



File: D:\Tesületi ülések\20170427\2017 április 27 001.NAPLO

Ülés ideje: 2017.04.27.

13:14

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3.		
4. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.		
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9.		
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(12 fő 80 %)

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP

(3 fő 20 %)

Komlós dr. Fekete Anikó  
Kollárné dr. Lengyel Linda  
Simon István  
Csendes Ildikó

jegyző  
aljegyző  
szociálpolitikai csoportvezető  
pénzügyi és gazdálkodási

Baics Tamás  
Tóth Péter

Darányi Lili  
Szeriné Ferencsik Yvette

Orbán Balázs  
Babud László  
Juhász György  
Meggyesi József  
Sörös Imre Zoltán

osztályvezető  
környezetvédelmi referens  
városfejlesztési, üzemeltetési és  
főépítészeti osztályvezető  
szervezési ügyintéző  
Kiskunhalasi Bóbita Óvoda  
vezetője  
tűzoltó alezredes  
tűzoltó ezredes  
HTKT SZSZK intézményvezető  
közútkezelő  
pályázó

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 12 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Vincze Attila és Vizkeleti Szabolcs képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

**NAPIREND ELŐTT:**

**1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**-----Napirend előtti hozzászólások-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*Egy észrevételt és egy javaslatot szeretne a testület elé tárni. A Sóstói Csapó István lakótelep szennyvízelvezetése kényszeráramoltatású rendszerrel történik. A házanként elhelyezett szennyvíz átemelő szivattyúk nagyon sok problémát, gondot okoznak mind az önkormányzatnak, mind a víziközmű szolgáltatóknak, mind pedig a lakosoknak. Az önkormányzatnak az 58/2013-as kormányrendelet kötelezi az önkormányzatot arra, hogy 2018. végéig minden ilyen átemelő szivattyút külön áramellátással kell ellátni. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy egy mérőórát kell elhelyezni, amit nem lehet a telekhatáron belülre tenni. Valószínűleg, akkor a kerítésbe kell majd valahova elhelyezni. Valószínű, hogy nem fér bele a démászos villanyóraszekrénybe. Ez egy nagyon nagy költség. Tájékozódott, alsó hangon 110 ezer Ft-nál kezdődik darabja ezeknek az óráknak. Nem tudja, hogy ezzel hogy áll az önkormányzat, egyszer csak eljön a határidő. Ezzel viszont egy csomó pénzt költenek el egy olyan rendszerre, ami nem tökéletes.*

*A víziközmű szolgáltatóknak is problémát jelent, hiszen a hivatkozott kormányrendelet értelmében neki már át kellett volna venni az összes ilyen szivattyút üzemeltetésre. Ez sajnos még nem történt meg tökéletesen. Ezek a szivattyúk nagyon sokszor elromlanak, megakadnak, tehát nagyon sok plusz energiát igényelnek. Legutolsósorban pedig a lakóknak, hiszen mindig akkor mennek tönkre ezek a szivattyúk, amikor ünnepnap, karácsony, szilveszter van. Nagyon sok lakó átadta volna már a szolgáltatóknak ezeket a szivattyúkat, hogyha nem írná elő a szolgáltató, hogy a 140 ezer Ft-os szivattyút kell megvásárolni. A szomszédjuk is így járt, 90*

*ezer Ft-ért vett öt éve körülbelül egy szivattyút, ami nagyon jó, de mégis ezért nem tudja átvenni. Ezeknek a fényében javasolja a tisztelt városvezetésnek, hogy vizsgálja meg, nem hasznosabb-e kiépíteni egy gravitációs rendszert. Tudja, hogy nagyon nagy költség, százmillió forinton felüli, de több tízmillió forintot is elképzelhető, hogy rá kell költeni az áramellátásra. Nem tudja, hogy lehet máshogy megoldani. Úgy látja, hogy minden érintett fél érdekelt abban, hogy egy gravitációs rendszer ki legyen építve. Úgy tájékozódott, hogy a közelben van egy már nem üzemelő átemelő szivattyú, tehát elképzelhető, hogy ezt meg lehet spórolni. Ahol ennyi érdekelt fél van, azt gondolja, hogy lehet találni valami közös megoldást, esetleg be lehetne vonni a víziközmű társulat fennmaradt pénzeit is. Nem tudja, hogy lehet, de mindenképp szeretné javasolni, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét. Nagyon hálásak lennének az ott lakók, ha ezt meg tudnák oldani, ráadásul most még nincsen szilárd burkolat sok helyen, tehát könnyen hozzáférhetőek a közművek is. Talán nem kellene megvárni azt sem, hogy több tízmillió forintot rákölsenek ezekre a szivattyúkra.  
Köszöni, hogy meghallgatták.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszöni az észrevételt, azt tudja elmondani Képviselő úrnak, hogy a probléma nem ismeretlen, találkoztak már ők is ilyen bejelentéssel. Azonban a megoldás nem olyan egyszerű, hogy térjenek át gravitációs rendszerre és minden nyugük elszáll, hiszen azért nem lett kialakítva a gravitációs rendszer ezen a területen, mert önmagában a terület alkalmatlan rá, a házak is különböző szintekre vannak emelve. A kilépő csonkok sem biztos, hogy ugyanazon a szinten vannak. Ha meg is lehetne azt csinálni, hogy mélyebbre fektetik magát a szennyvíz vezetékét, nem biztos, hogy a kilépő oldal minden esetben meg tudná támadni. Lehet, hogy egyébként is maradnának ilyen vezetékek. Tudja, hogy egy rendkívül összetett probléma. Azt gondolja, hogy ezen érdemes lenne hasonlóan egy napirendet tartani, mint most a lakásrendelettel kapcsolatban volt a bizottságok előtt. Ott esetleg hosszabban kifejteni, a vízműt meghívni, s ők is el tudnák mondani, hogy milyen technikai megoldásokat látnának erre megvalósíthatónak. Megpróbálnak összeszervezni egy ilyet a következő bizottsági hétre, s amennyiben minden résztvevőnek elfogadható, tudnak tárgyalni erről a kérdéstről. Azt gondolja, nem lesz akadálya, hogy megpróbáljanak valami értelmes megoldást találni.  
Köszöni az észrevételét.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Látszólag napirenden lévő témát szeretne felhozni, itt a tavasz, s a kátyúzás tudja, hogy folyamatban van. Megkezdődik és remélik, hogy hamar be is fejeződik, viszonylag jó munkával. Az a kérés -többen megkeresték-, hogy ne csak a gépjárművek által használt utakra gondoljanak, reméli, hogy a kivitelező nemcsak arra gondol. Kerékpárbarát város és a városban van kerékpárút is, azt is jó volna, ha végignéznék, mert nemcsak a kátyú van a kerékpárosok bosszantására, akik azon közlekednek, hanem például a Sóstó előtt a gyökerek fel is emelték a kerékpárutat. Azzal is valamit kezdeni kellene. Az ő kérése és tolmácsolása az, hogy erre is terjedjen majd ki a kivitelezők figyelmé.  
Természetesen felhívta az állampolgárok figyelmét, hogy ezt a bejelentésüket közvetlen is megtehetik, s jelezzék a kátyúkat a Városgazda Zrt. felé, akkor még pontosabban meg tud majd a Városgazda Zrt. az igényeiknek felelni. Sajnos az állampolgárok ilyenek és megkérték, hogy tolmácsolja ezt a kérésüket.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Valóban elkezdődtek a karbantartó munkálatok. Ő is szeretné azt kérni, hogy amennyiben lehetséges, inkább ezeken a hivatalos fórumokon, ezen a bejelentőn, ami a város honlapján is található, azon jelezzék a problémákat, vagy közvetlenül a Városgazda Zrt.-nek. Azt gondolja, hogy nem biztos az a legcélravezetőbb, ha a közösségi oldalakon bosszankodnak. Lehet, hogy jelezni kellene és akkor megoldást is találna a probléma.*

**Kuris István László** képviselő:

*Szeretne köszönetet mondani a Csendes köz lakóinak, lakóközösségének. Példaértékű volt a részükről tanúsított hozzáállás, türelem és az anyagi áldozat is. A lakóközösség 2014. októberében jelezte neki először, hogy a Csendes közben meg kellene oldani az útfelület rengeteg hibáját és a járhatatlan útfelületből egy járható utcát kellene alkotni. Az általuk jelzett anyagi hozzájárulás is volt az egyik alapja annak, hogy úttársulások rendeletet alkotott a város a későbbiek folyamán. Az útalap a héten elkészült, ezt a lakók örömmel vették birtokba. Biznak abba, hogy az útfelület sokáig tud ilyen maradni. Sajnos már megjelentek olyan nagyobb tömegű gépjárművek is, amelyeknek elvileg arra nem sok keresnivalójuk lenne. A lakóknak a köszönetét tolmácsolná a város felé, a Városgazda Zrt. felé. Külön kiemelték, hogy meg kell köszönni a fizikai munkát végzőknek a morálját is, az ott tanúsított magatartását. Ő maga és a lakók is köszönettel tartoznak.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ő is csak reményét tudja kifejezni, hogy sokáig fogja tudni szolgálni az út a közösséget. Annyi rossz hírrel árnyalná a képet, hogy a Bajza utcát 2015. október-november környékén tudták megújítani már ebben a ciklusban és sajnos gázszivárgás miatt már fel kellett vágni ezt az utat. Reméli, hogy sikerül kellő minőségben kijavítaniuk. Mindenesetre ez bosszantó, hogy ilyen gyorsan jönnek ilyen közműhibák. Oda fognak figyelni, hogy a közműjavításokat lehetőleg még az útjavítások előtt végezze el az adott szolgáltató, hogy minél tovább tudjanak ezek az utak felbontás nélkül szolgálatot teljesíteni.*

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

*(Előadja: Darányi Lili szervezési ügyintéző)*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Szavazás eredménye**

#: 1010 Száma: 17.04.27/0/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 13:32

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>100.00</u></b>	<b><u>80.00</u></b>	<b><u>12</u></b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>15</u></b>		<b><u>100.00</u></b>	<b><u>15</u></b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Dr. Bognárné Nagy Éva	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

1010

Száma: 2017.04.27/0/0/A/KT

**116/2017. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017.április 27-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

### **NAPIREND:**

<b><i>Napirend tárgya:</i></b>	<b><i>Napirend előadója:</i></b>
1. <i>A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
2. <i>Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása célú pályázat benyújtása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
3. <i>Felhatalmazás pályázat benyújtására „Tanyák háztartási léptékű villamos energia és vízellátás, valamint szennyvízkezelési fejlesztése” érdekében</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
4. <i>Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
5. <i>Pályázat benyújtása óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
6. <i>Felhatalmazás fürdőfejlesztéssel kapcsolatos előkészítési feladatok elvégzésére</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
7. <i>A balatonakali tábor vételi szándéka</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
8. <i>Naperőművek létesítéséhez terület bérbeadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
9. <i>A Gimnázium utca 4. szám alatti ingatlan rendezése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
10. <i>A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportjának helyiség biztosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
11. <i>A Kiskunhalasi Bernáth Lajos Kollégium ingatlanrészének bérbeadásáról szóló szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
12. <i>Beszámoló a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság, valamint a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. évi munkájáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 13. A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ működésével kapcsolatos hatósági szerződés elfogadása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 14. Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 15. Kiskunhalasi Bóbita Óvoda alapító okirat módosítása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 16. A Thorma János Múzeum Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtásra került pályázatai   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 17. A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Humán Szakképző Iskolája névváltozásának véleményezése  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 18. Egyes, útfelújítással összefüggő beruházások megvalósulásának vizsgálata kapcsán ideiglenes bizottság felállítása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 19. EFOP-4.1.7-16 azonosítószámú „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című pályázat kapcsán haszonkölcsön szerződés megkötése | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 20. Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 21. Zárt hulladéktárolók kialakítása   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 22. A Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének III. számú módosítása   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 23. Kiskunhalason a Székely utca elején kétirányú forgalmi rend kialakítása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 24. Kiskunhalason a Kuruc vitézek terén parkolóhely kialakítása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 25. Képviselői önálló indítvány az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatásáról  | Patocskai Tamás<br>képviselő |
| 26. Interpellációs válaszadás  | Fülöp Róbert<br>polgármester |

*Képviselői interpelláció.*

**-----Napirendi pont-----**  
**1**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Alapvetően a módosításnak a célja az, hogy a főteret valamilyen módon próbálják meg elkülöníteni a köztéren lévő kereskedelmi tevékenységtől és ezt leszűkítsék arra az időszakra, amikor városi rendezvények vannak.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1011 Száma: 17.04.27/1/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 13:33

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**



<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1011

Száma: 2017.04.27/1/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 14/2017. (IV.28.) rendeletét az alábbiak szerint:*

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelete  
a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2., 5. és 11. pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (4) bekezdés j) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„j) A Bethlen Gábor téren és a Hősök terén kereskedelmi, vendéglátó- és szolgáltató tevékenységhez köthető, építési engedélyt nem igénylő épületek elhelyezésére, továbbá az e tevékenységekre átalakított járművek elhelyezésére. Nem tartoznak e rendelkezés hatálya alá a kiállítás, termékbemutató céljából önállóan kiállított járművek és azon épületek, járművek, amelyek a város által szervezett vagy engedélyezett rendezvények alkalmából kerülnek elhelyezésre. E rendelkezés vonatkozásában épület alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló jogszabály fogalom-meghatározását kell érteni.”

## 2. §

Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

### -----Napirendi pont----- 2

## 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása célú pályázat benyújtása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Tóth Péter** városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészeti osztályvezető:

*Az előterjesztés új változatban került a képviselő-testület elé, a bizottsági üléseken már jelezték, hogy még egyeztetés alatt áll, hogy pontosan melyik óvodának a fejlesztésére is nyújtanának be pályázatot. Mostanra dőlt el véglegesen, hogy az előterjesztésben lévő, Kuruc vitézek téri óvoda konyháját fejleszteni ebből a pályázatból.*

### -----Kérdések-----

### -----Hozzászólások-----

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Nagyon bízik ennek a pályázatnak a sikerében, hiszen az önkormányzatnak nagyon fontos feladata, hogy a különböző oktatási-nevelési intézményekben tanuló gyermekek számára minél jobb minőségű ételt tudjon elkészíteni és minél jobbak legyenek a műszerezettségi ellátásai a konyháknak. Úgy gondolja, hogy büszkék lehetnek az önkormányzat saját konyháira, hiszen az ÁNTSZ évről-évre ellenőrzi a különböző települések ilyen konyháit. Legutóbb az ő konyhájuk egy olyan magas minősítést kapott, ami a megyében talán az egyik legmagasabb volt. Ha ennek a pályázatnak a révén még tovább tudják javítani a felszereltségét ezeknek a konyháknak, akkor úgy gondolja, hogy itt a minőség további javulása is be fog következni.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Van az a szándékuk, hogy a teljes iskolai étkeztést saját erőből és a KIGSZ-en (ld. Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete) keresztül próbálnák megoldani. Reméli, hogy ezek a fejlesztések ezt is elő fogják tudni segíteni és támogatni. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a pályázat benyújtásáról.*

**Szavazás eredménye**

#: 1012 Száma: 17.04.27/2/0/A/KT  
Ideje: 2017 április 27 13:36  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #3; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Dr. Bognárné Nagy Éva	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

1012

Száma: 2017.04.27/2/0/A/KT

**117/2017. Kth.**

Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása célú pályázat benyújtása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására meghirdetett pályázati kiírásra a Kuruc vitézek téri főzőkonyha infrastrukturális fejlesztésére pályázatot kíván benyújtani maximum 40.000.000,-Ft támogatási összegig. A Képviselő-testület a pályázat önerejét a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja. A Képviselő-testület megbizta a Polgármestert a pályázat benyújtásával és

felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására, az előkészítő feladatok elvégzésére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlószné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

3

### 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Felhatalmazás pályázat benyújtására "Tanyák háztartási léptékű villamos energia és vízellátás, valamint szennyvízkezelési fejlesztése"

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Külterületi részein lehet fejleszteni a városnak, a címben is említett közmű területén.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1013 Száma: 17.04.27/3/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 13:37

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Dr. Bognárné Nagy Éva	Távol	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

1013

Száma: 2017.04.27/3/0/A/KT

**118/2017. Kth.**

Felhatalmazás pályázat benyújtására „Tanyák háztartási léptékű villamos energia és vízellátás, valamint szennyvízkezelési fejlesztése” érdekében

**H a t á r o z a t**

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a VP6-7.2.1.4.-17 kódszámú pályázati felhívás 2. célterületére „Tanyák háztartási léptékű villamos energia és vízellátás, valamint szennyvízkezelési fejlesztése” címmel, legfeljebb 50 millió forint tervezett támogatási összegig.

2.) A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges önrész összegét a projekt összes költségének 15%-a erejéig biztosítja, a 2017. évi költségvetés terhére.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatban részt vevő külterületi lakosokkal Együtműködési megállapodást kössön és a támogatási kérelem

benyújtására, a szükséges dokumentumok elkészíttetésére, aláírására és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlószné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

4

#### 4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Annyit érdemes róla egy mondatban összefoglalva tudni, hogy a Bernáth Lajos Kollégium sportpályájának a felújításáról szól a pályázatuk. Ez rendkívül rossz állapotban van és jó lenne ezt felújítani.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Vincze Attila** képviselő:

Úgy gondolja, hogy sikeres pályázat esetén egy multifunkciós pályával gazdagodna városuk, s pont azon a helyen, ahol a legnagyobb szükség van rá véleménye szerint.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Amikor a város sportkoncepcióját elfogadták, akkor ehhez kapcsolódóan döntést hoztak a sport infrastruktúra fejlesztéséről. Már több jelentősebb tételt sikerült megvalósítani. Talán az egyik legnagyobb és még hátra lévő feladat, a Bernáth Lajos Kollégium sportpályájának a megújítása. Éppen ezért ő is arra kér minden képviselőt, hogy támogassa ezt a pályázatot. Szerinte a most forgalomban, vagy használatban lévő burkolatok közül ez a rekortán a

legjobb, hiszen ahogy Képviselő úr jelezte előtt, valóban multifunkciós, több sportágra is lehet használni. Korábban abban gondolkodtak, hogy esetleg felújítani ezt a mostani betonpályát, de szerinte sokkal kevésbé balesetveszélyes ez a borítás. Arra kéri képviselőtársait, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Bízunk benne, hogy ezen a pályázaton hasonlóan sikeresen fognak szerepelni, mint az elmúlt években, hisz azt tudni kell, hogy ennek a pályázati rendszernek köszönhetően újították meg a Petőfi utcát, vagy az Ady Endre utcai óvodát az elmúlt években. Nagyon bízunk benne, hogy idén is sikeresen fognak szerepelni.

(Megérkezett dr. Bognárné Nagy Éva képviselő asszony is.)

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a pályázat benyújtásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a Bernáth Lajos Kollégium sportpályájának a felújítására.

### **Szavazás eredménye**

#: 1014 Száma: 17.04.27/4/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 13:41

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

Vízkeleti Szabolcs  
Gyöngyi László  
Laskovicsné Terzics Edit

Igen  
Távol  
Távol

SHT  
FIDESZ  
FIDESZ

1014

Száma: 2017.04.27/4/0/A/KT

**119/2017. Kth.**

*Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására meghirdetett pályázati kiírásra a Bernáth Lajos Kollégium sportpályájának felújítására pályázatot kíván benyújtani maximum 20.000.000,-Ft támogatási összeg mértékig. A szükséges önerő összegét a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésében biztosítja. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával és felhatalmazza a szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**5**

**5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Pályázat benyújtása óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**



**Farkas Dániel** alpolgármester:

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen hoztak döntést arról, hogy egy újabb bölcsődei csoportot engedélyeznek indítani a következő tanévtől. Azt gondolja, egyenesen következik ebből az, hogyha ezek a pozitív folyamatok folytatódnak és egyre több kisgyermek megszületik a városban, akkor az óvodai kapacitást is növelni kell. Már korábban tárgyalta a képviselő-testület a Kertvárosba tervezett új óvoda építését. Azt hiszi, hogy ennek a jelenlegi ciklusnak az egyik legnagyobb eredménye lehet, ha el tudnak odáig jutni, hogy nyertes pályázataik legyenek és valóban óvoda épülhessen a Kertvárosba. Azt már korábban is jelezték, ha a városrészeket megnézik, a Kertváros valamiért kimaradt az óvodaépítések közül, oda nem helyeztek el óvodát. Illetve, ami volt korábban hasonló intézmény, megszűnt. Szerinte ez egy nagy adóssága városnak. Két pályázati forrást is szeretnének ehhez elnyerni. Az egyik a területi és területfejlesztési operatív programon belül van. Ennek az előkészítése jelenleg zajlik. A másik az a pályázat, amely most a képviselő-testület előtt van. Ennek kapcsán is azt tudja elmondani, kéri a képviselőtársait, hogy támogassák. Bíznak benne, hogy mindkét pályázat sikeresen tud szerepelni, hiszen az lenne az igazi garancia arra, hogy tényleg egy minden igényt kielégítő új óvoda épülhessen a Kertvárosban.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Közben annyi problémára vetült fény, hogy 60 férőhely szerepel a határozati javaslatban. Csak az új férőhelyek száma alapján jár a támogatás. A 60-nal viszonylag alacsony szinten korlátozzák be magukat, mert a jelenlegi kapacitás majdnem az 50-et üti, 48 körüli a jelenlegi a Magyar utcában. Az lenne a javaslata, így szeretné kérni a határozati javaslat elfogadását, hogy ezt ne 60-nal, hanem 75-tel számolják. Ha kevesebbet támogatnak belőle, akkor is jobbák. Tart tőle, ha 60-nal bekorlátozzák magukat, mivel itt az új teremtett főre vetített a támogatási összeg, így a 75-tel egy magasabb támogatási összegre tudnának bemenni, s vélhetőleg igénybe is tudják venni, hiszen akkor egy csoportszoba nem 12 főre, hanem 24-re, vagy ennek megfelelő létszámmal tudna működni. A 60 nem jó szám, 75-re módosítaná, mint előterjesztő. Akinek ezzel kapcsolatban van észrevétele, azt szívesen veszi. Akár kérdésre is válaszol. Ez nyilván új elem az előterjesztésben. Reméli, hogy érthetően mondta el a változtatás okát és lényegét. Úgy látja, hogy igen. Ebben az esetben további hozzászóló nem lévén a vitát lezárja és ezzel a módosítással együtt kéri a képviselők szavazatát, hogy elfogadják-e a határozati javaslatot a pályázat benyújtásáról.

**Szavazás eredménye**

#: 1015 Száma: 17.04.27/5/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 13:46

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

1015

Száma: 2017.04.27/5/0/A/KT

**120/2017. Kth.**

*Pályázat benyújtása óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a nemzetgazdasági miniszter, a belügyminiszter és az emberi erőforrások minisztere által közösen meghirdetett „Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatása” pályázati kiírásra, maximum 2.100.000,-Ft/férőhely támogatási összeg mértékig. A pályázat célja új, három csoportszobás, 75 férőhelyes óvoda építése a Gárdonyi G. u. 1/A (hrsz.:2884/3) szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon.*

*A szükséges önerő összegét a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésben biztosítja. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával és felhatalmazza a szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

6

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Felhatalmazás fürdőfejlesztéssel kapcsolatos előkészítési feladatok elvégzésére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Minden rendben van ezzel az előterjesztéssel, egy dolgot nem lát benne, hogy mekkora forrást igényel az előkészítés. Nem jelenik meg itt egy fix összeg. Ez olyan, mintha egy pénzpumpát kinyitnának és amennyibe kerül, annyiba kerül. Valamit határozzanak meg, összeghatárt.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Előzetesen, amikor puhatolóztak, hogy milyen nagyságrendekről lenne szó, akkor 6 millió Ft tűnik a plafonnak. Azt gondolja, hogy akár bele is tehetik az előterjesztés határozati részébe, hogy maximum 6 millió Ft erejéig támogatják ennek az előkészítő munkának a finanszírozását. Ezzel a kiegészítéssel tárgyalják tovább a határozati javaslatot, illetve az előterjesztést. Azt gondolja, hogy ez így tisztázza ezt a kérdést.

**Patocskai Tamás** képviselő:

A kérdése egyik része erre irányult volna, hogy ő sem látott ebben összeget meghatározva. A másik kérdése az, hogy egy koncepció készítéséhez tiszta viszonyokra van szükség. Lehet, hogy valamiről lemaradt. Volt itt már erről szó, hogy ott telekviták, kisajátítás és pereskedés zajlik. Lehet, hogy valamiről lemaradt és nem tud, hogy ezek megoldódtak-e, hogy állnak ezek a dolgok. Egy tervezőnek ezeket a dolgokat előre látni kell, s tisztán kell látni véleménye szerint. Emiatt van kérdése és fogalmazta meg hogyan is áll ez, hogy tudjanak róla.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Jogos Képviselő úrnak ezen irányú kérdése. Sajnos nem tud pozitív fejleményről beszámolni. A területtel kapcsolatos tulajdoni helyzet továbbra is ugyanaz, mint az elmúlt tíz évben, hiszen tíz évvel ezelőtt alakult ki ez az állapot. Nem sikerült ebben érdemi előrelépést tenniük. Továbbra is az ügy hivatalosan bíróságon van. Zajlik egy bírósági út. Volt egy másik út, amiben reménykedtek, hogy az államot valamilyen módon bevonva rendezik ennek a

területnek a sorsát. Úgy tűnik, hogy ez sem vezet eredményre a következő hónapokban. Megpróbált az utóbbi időszakban egy olyan irányt is felvenni, hogy ne feltétlenül úgy tekintsenek erre a magántulajdonosra, mint problémára, hanem mint lehetőségre esetleg, hogy őket is vonják be ezekbe a fejlesztésekbe. Nemrég beszélgetett a képviselőjükkal, s azt a kérdést tette fel, hogy amennyiben ez a koncepció úgy készül el, hogy érinti a teljes területet – miért ne érintené, hiszen elvileg így lehet megcsinálni-, akkor elképzelhetőnek tartják-e azt, hogy ők mint beruházó, mint ahogy az önkormányzat is beruház, vegyenek részt ebben a fejlesztésben. A beruházás eredményeképp ők is valahogy vagy hasznosulnának, vagy kialakítanának valamilyen konstrukciót kialakítanának arra, hogy a tulajdont rendezzék. Ehhez mindenképpen az kell, hogy a koncepció látható legyen. Az, amit letesznek az asztalra, az alapján tudnak ők is döntést hozni. Abban maradtak, hogyha ők ebben kicsit előremennek és megterveztetnek egy koncepciót, nem biztos, hogy teljesen csak a saját területükre, nyilván ezt az opciót bele fogják csempészni az igényeikbe, amikor erről beszélgetnek. Ha leválasztásra kerül a terület, akkor bírósági úton is, ami megoldási javaslat zajlik, ott is van egy elképzelt leválasztási vázrajz. Maximum az fog történni, hogy ők annak a vázrajznak a figyelembe vételével alkotják tovább a koncepciójukat. Nekik is az lenne a lényeg, hogy haladjon ez az ügy és tudjanak előre menni. Abban reménykedik, vagy azt reméli, hogy ez a dolog valamilyen módon kezelhető lesz. Azt mondja, hogy középtávon. Semmiképpen nem érzi azt, hogy az idei évben pontot tudnak tenni ennek a vitának a végére, vagy az meglepetés lenne. Középtávon kezelhetővé válik ez az ügy, vagy bírósági úton, vagy egymás között valahogy megegyeznek, akkor rendeződhet ez a kérdés. Ezt tudja röviden válaszolni erre a kérdésre.

#### -----Hozzászólások-----

##### **Farkas Dániel** alpolgármester:

A fürdőfejlesztéssel kapcsolatban ismert, hogy a jelenlegi európai uniós támogatási rendszerben fürdő- és strandfejlesztésre közvetlen forrás nem igényelhető. Az elmúlt bő két évben különböző módon mégis megpróbáltak a fürdőhöz hasonló forrásokat keresni. Korábban erről már képviselő-testületi ülésen is beszámoltak, hogy olyan kedvezőtlen támogatottság mellett lehetett volna csak uniós forrást bevonni, ami abszolút a mellett volt, hogy más forrást találjanak. Azt gondolja, hogy ez gyakorlatilag két nagy csoportra osztható. Az egyik a közvetlen kormányzati támogatás, a másik külső befektető bevonása. Mindkettőhöz elengedhetetlen, akár kormányzati támogatásról, akár külső befektető általi forrásbevonásról, hogy elkészüljenek az előterjesztésben lévő anyagok.

Annyival egészítené ki, hogy az elmúlt nagyjából tizenöt évben készültek már koncepciók. Osztályvezető úrral ezeket ismerik. Valamelyiknek a borítója is ugyanaz, csak abban különbözik, ami tizenöt évvel öregebb, hogy abban már benne van például Mórahalom is. Azt gondolja, nem is alapvetően koncepcióra van szükség. Azt tudják, hogy Kiskunhalason a fürdőfejlesztés fontos. Ezt szokták a koncepciók leírni. Most inkább arra kíváncsiak, hogy milyen irányú. Elsősorban gyógyfürdő-fejlesztés mentén kell elindulniuk. Ők ezt várják ezektől az anyagoktól, amit le lehet tenni a kormány asztalára. Látszódik a lovaspálya fejlesztése kapcsán is, hogy konkrét, jól előkészített támogatási igényhez a kormányzat tud és kíván is forrást nyújtani. Abszolút nem ijedne meg személy szerint a külső befektető általi forrásbevonástól sem. Azt hiszi, hogy ebben ez az elkészítendő anyag abszolút iránymutatást fog nekik mutatni. Azt kéri a képviselő-testulettől, hogy támogassák a fürdőfejlesztésnek most adminisztratív, de azt gondolja, hogy nagyon fontos lépését.

**Tapodi Attila** képviselő:

Nagyon fontos ez az előterjesztés szerinte is. Korábban azt nyilatkozta, hogy a jelenlegi testületnek az álmai, elképzelései, beadott pályázatai összességében meg sem közelítik az elmúlt ciklusban megvalósított és ténylegesen végrehajtott beruházásokat. Igazságtalan lenne, ha nem világítaná meg azt is, hogy nagyon fontosnak és hasznosnak tartja ezeket a pályázatokat, egyáltalán nem nézi le és nem bagatellizálja a 10-20 millió Ft-os pályázatokat sem. Természetesen a 400 millió Ft-os beruházást sem. Nagyon hasznosnak tartja a a tanyák fejlesztésére, a közétkeztetésre, a lovaspályára, a felzárkóztatásra fordított pénzeket, múzeumbővítést. Mindezek mellett azt látja, hogy ez a képviselő-testület igazándiból egy nagy célra koncentrál, nevezetesen a fürdőfejlesztésre. Nem véletlen, hogy folyamatosan, időről-időre bent van valamilyen előterjesztés formájában és a köztudatban tartják. Nagyon tudja támogatni. Ahhoz, hogy tudjanak pályázni és meglássák, hogy a kiskunhalasiak szeretnék valóban egy fürdőt, szeretnék erősíteni Kiskunhalasnak a turisztikai jellegét, ahhoz fontos, hogy ez folyamatosan napirenden legyen.

Amennyiben sikerül egy-két milliárdot beleinvestálni, azt tudja mondani, hogy ez a városvezetés létrehozott valami maradandó értéket. Nagyon jól teszik, hogy fessegetik a lehetőségeiket, mint Bodri kutya a láncot. Azt tudja mondani, hogy teljes mértékben mellettük áll és csak így tovább.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Képviselő úr brillírozok ismét a hasonlatok tekintetében.

Egyetlen dolgot kell tisztán látni, amikor milliárdokról beszélnek, hogy azok az időszakok, amikor európai uniós pályázati forrásból lehetett fürdőt építeni, azok a 2013-as uniós ciklussal lezárultak. Ez az uniós ciklus, amiben most éppen benne vannak, nem támogatja a fürdőfejlesztést. Ők elmentek a falig. A Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban azokkal beszéltek, akik a pályázatokat kiírták. Mindenféle kikapuzásokkal együtt elkészített terveket megmutattak nekik, hogy mi az, amit ők sportnak gondolnának, de egyébként fürdőfejlesztés. Egyértelművé tették számukra, nem fogják tudni úgy becsomagolni, hogy átmenjen a rostán és a kiskunhalasi fürdő fejlesztésére beadott pályázatuk vélhetően visszautasításra fog kerülni, mert ezt nem engedik. Medenceteret nem lehet fejleszteni. Nem egyszerű a dolog, hogy ide forrásokat tudjanak bevonni. Éppen ezért kellene kész elképzelések arra vonatkozóan, hogy melyek azok a területek, amelyeket szeretnék fejleszteni, melyek azok az adottságok, amelyekre építenék azt, egy olyan fürdő jöjjön létre, amelyik profitorientált, mert enélkül nem fog menni. Külső befektető bevonása nélkül nem fognak tudni olyan érdemi gyógyfürdő-fejlesztést létrehozni, amelyről azt gondolja, hogy minden kiskunhalasinak a vágya és álma. Reméli, hogy ezzel együtt ezt sikerül létrehozniuk. Nem mondja azt, hogy nincs érdeklődés rá. Van külső befektető is, aki foglalkozna a témával. Reméli, hogy el tudnak oda jutni, amikor majd ez a kérdés kerül az asztalra, hogy a forrásokat hogy és miként tudják bevonni.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Valami hasonlóra szeretett volna ő is kitérni. Valószínűleg azt mindannyian tudják, hogy ezek uniós lehetőségek elúsztak a város előtt. Abban az időben, amikor megtehették volna, a mai napig fennálló okok miatt akkor sem és most sem igazán tudnák megtenni. Azt gondolja, nem az a lényeg, hogy mekkora projektet sikerül idehozni, milyen forrást sikerül bevonniuk. Az a fontos, hogy évről-évre megpróbálja a testület már jó hosszú idő óta a strandot fejleszteni. Persze látják, hogy kisebb beruházások, felújítások sikeresek és megvalósulnak a strandon.

*Rajtuk kívül álló okok miatt és az előző testületek nem önhibájából nem tudták eddig a vagyongeruházásokat megvalósítani. Azt gondolja, az már egy mindenféleképpen tisztelendő dolog, hogy mindig megpróbálják és mindig tesznek ezért valamit. Ha nem is sikerül, de elmondhatják azt magukról, hogy minden évben megpróbálták és megpróbálták fejleszteni a strandot.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Annyiban nem adna felmentést az előző testületeknek, hogy bár van olyan terület a fürdővel kapcsolatban, ahol idegen tulajdonos van, de lett volna olyan terület, amit be lehetett volna vonni, ahol nincs idegen tulajdonos. Megígérte magának és talán Képviselő úrnak is, hogy kevesebbet fogja feszegetni az elmúlt ciklusok hibáit, s tartja magát ehhez.*

*Tapodi képviselő úrnak annyit mondana, hogy ő is hallotta ezt a nyilatkozatát. Az egész testület nevében szerinte az egy pozitív dolog lenne, ha a végeredményt majd a ciklus végén mondanák ki, hogy mekkora források is érkeztek oda. Ennek a ciklusnak pont a fele van hátra. Jó esélyük van, hogy az előző ciklus által hozott fejlesztéseket hozzák. Ha egy kis kitérőt lehet tenni, akár az ivóvíz, akár a szennyvízberuházásra gondolnak, nem olyan egyedik, klasszikus városfejlesztési projektek voltak, hiszen szinte minden magyar településen megvalósult. Ezen fejlesztések előtt, ha akart, sem tudott volna elugrani a település. Azt tudja mondani, még jó, hogy megcsinálták, minden településnek ez volt a dolga.*

*Egy pillanatra visszatérve ahhoz, amit Vízkeleti képviselő úr mondott, való igaz, amíg nincs meg ez a nagy beruházás, addig is szerinte törekedni kell arra, hogy minden évben történjenek kisebb fejlesztések is. Ennek a fürdőnek van 120-130 ezer látogatója, ami szerinte egy igencsak megstüvegelendő szám. Őket ki kell szolgálni. Ezt a fürdőt jelenlegi formájában is fent kell tartani, ami nem egyszerű feladat és fejleszteni kell. Jelen pillanatban önerőből, de úgy látja, hogy a jelenleg fürdővezető és a csapata ezért mindent meg is tesz.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Az előbb elhangzott az, hogy ne vájkáljanak a múltban. Hát azért nem lenne szabad elfelejteniük azt, hogy ők a stranddal kapcsolatosan ugyanazon a szinten állhatnának, mint Kiskunmajsa a fürdőjével, ha abban az időben léptek volna a város vezetői, de egyszerűen nem tették meg. A kialakult helyzet, hogy idegen kézbe került egy-két helyrajzi számú telek, az már jóval később volt. Annak sem kellett volna úgy történni, ha időben az akkori polgármester a testület elé hozza, s nem hagyta volna veszni és élt volna a város az elővásárlási jogával. Ezt soha nem szabad elfelejteni. Nagyon örül neki, hogy végre ez a városvezetés értő fülekre talált és szeretné megvalósítani azt, amit 15-20 évvel ezelőtt nem tettek meg. Még az első Fidesz kormány alatt a Széchenyi Tervből lehetett volna fürdőfejlesztésre 300 millió Ft-ot is igényelni. Ezt Kiskunhalas város nem tette meg, azóta maradtak le mindentől. Nagyon nehéz azt a kialakult helyzetet, ami lehetett volna, bepótolni, vagy behozni, de örül neki, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy legalább valamit sikerüljön helyrehozni ebből a témából.*

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Kapcsolódva Farkas alpolgármester úrhoz, heti rendszerességgel többet is jár ki a strandra. A gyakran kijáró vendégek a legkisebb felújításnak is mindig örülnek. Most, ami látszik a strandon változás, ezt is mindenki nagyon jól fogadja. A legkisebb dolognak is örülnek. Annyit hagy mondjon el a múltba való visszatekintéssel kapcsolatban, hogy nem olyan rég, a*

legjobb tudása szerint az azt ingatlant megvette egy külső vállalkozó a strand területén, a büfét, ha jól emlékszik, Valaczkai Lászlónak hívták a Zrt. vezetőjét, akinek dolga lett volna ezzel az ügygel foglalkozni.

**Fülöp Róbert polgármester:**

Ha árnyalni akarják még ezt a képet, nem volt elővásárlási jogra lehetőségük, mert létezik a cserével vegyes adásvétel, aminél ez nem él. Utána már pedig mint tulajdonos tudott vásárolni a magántulajdonos. Valójában akkor ez így egy jogszerű lépés volt. A hiba inkább az lehetett, hogy amikor a felszámolása volt a Dél Bács-Kiskun megyei Vízmű Vállalatnak, akkor ott ez valahogy kicsúszott. Ez sokkal régebbre datálná, mint 2007. Ez is olyan, hogy lassan már könnyvet lehet belőle írni, hogy a halasi fürdő osztatlan közös területe hogyan és miként alakult a rendszerváltás után. Biztos izgalmas olvasmány lesz.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1016 Száma: 17.04.27/6/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 14:04

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT

Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

1016

Száma: 2017.04.27/6/0/A/KT

**121/2017. Kth.**

*Felhatalmazás fürdőfejlesztéssel kapcsolatos előkészítési feladatok elvégzésére*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy fürdő fejlesztés előkészítéséhez, a koncepciók megalkotásához és a szükséges tervek elkészítéséhez, valamint a források elnyerése érdekében szükséges szakmai előkészítő anyagok elkészíttetése érdekében szükséges intézkedéseket tegyen, az ehhez szükséges fedezetet a költségvetésben biztosítsa. A Képviselő-testület maximum 6 millió Ft-ig támogatja ennek az előkészítő munkának a finanszírozását.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**7**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A balatonakali tábor vételi szándéka*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Annyi rövid észrevétellel nyitná meg a vitát, hogy a napokban kaptak –akkor már szerinte kész volt ez az előterjesztés-, vagy a tegnapi, vagy a mai napon látta azt a levelet, amelyben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. kifejezte szándékát, hogy a bérleti szerződést nem kívánja*



*meghosszabbítani a balatonakali táborral. A táborral kapcsolatban egyértelműen az a szándék fogalmazódott meg bennük vezetői szinten, hogy ezt a tábort értékesíteni kell, vagy értékesíteni kívánják. Nincsenek afelől illúziói, hogy erre a táborra nem lesz olyan, aki tenge ajánlatot. Vélhetően ez az adásvétel meg fog tudni történni viszonylag rövid határidővel. Itt gondol arra, hogy az idei évben. Nincs még értékbecslés róla. Számára ez szomorú, hogy az önkormányzatok közössége, akik hosszú éveken keresztül ezt a tábort karban tartották, felügyelték és vitték, forrásokat is áldozva rá, egy ilyen levelet kapnak, hogy a hosszabbításra sincs lehetőség. Megpróbálnak erre valamilyen választ megfogalmazni, hogy örülnének, ha legalább az idei nyarat, amire már vannak foglalások, végig tudná csinálni a Vakáció Np. Kft. cégük. Egyelőre bizonytalan. Ettől függetlenül, szerinte ha ezt a vételi szándékot most megerősítik, elindulnak azon az úton, hogy legalább megismerhetik ennek a tábornak az értékét. Készülni fog egy olyan értékbecslés, ami valószínűleg közelíthet a valósághoz. Attól is tart, hogy ez valamelyest elrettenti őket attól, hogy itt részt vegyenek a további folyamatokban. Meglátják, hogyan fog alakulni, nem akar előre prognosztizálni számokat, de tart tőle, hogy lehet ennek olyan kimenetele, hogy a tábor üzemeltetési lehetőségét elvesztik az önkormányzatok.*

*Sikonda kapcsán egy fokkal jobb helyzetben vannak, hiszen ott a tábor nagy része már önkormányzati tulajdonba került még a korábbi ciklusban. Akkor még működtek ezek az ingyenes tulajdonba adások. Most már erre nincs lehetőség. Körülbelül itt tartanak most. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a vételi szándékot erősítsék meg ezzel a határozati javaslattal és kapjanak képet arról, mi is történik Balatonakalin.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Az aggályait elmondta Polgármester úr, amit maximálisan oszt. Sajnos ez így szokott lezajlani. A határozati javaslatot természetesen elfogadja, mert egyértelmű és világos. Akkor fognak dönteni, mikor megjön az értékbecslés. Ezeknek az állami tulajdonoknak az értékesítése úgy történik, ha nincs meghirdetve, vagy ha ajánlatokat tesznek, akkor a legmagasabb ajánlóval kell megkötni a szerződést. Itt már valószínűleg nem lesznek versenyképesek, fél attól. Ez nagy hiba. Pillanatnyilag ilyen az élet, ilyenek a jogszabályok. Nem örülnek neki, egyikük sem, gondolja, nemcsak ő személy szerint. Ezt szerette volna csak elmondani.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Talán egyetlen dolog van, ami kicsit védi az önkormányzatok érdekét. A versenyeztetés mellőzésével kerülhet sor az önkormányzatok esetében. Ez kétélű, mert ha itt most kapnak egy olyan értékbecslést, ami százmilliós, akár több százmilliós nagyságrendre fogja taksálni a tábor jelenlegi értékét, akkor nyilván az önkormányzataik nem fognak tudni megbirkózni ezzel a vételárral. Utána egy nyílt értékesítés során lehet menni tovább. Meglátják, hogy mit hoz ki. Azt gondolja, hogy talán kicsit védi őket a versenyeztetés mellőzése. Ez is csak addig szól, ameddig ők ezzel az ajánlattal megismerkednek, kimondják rá, hogy elbírnak vele, vagy nem. Utána kimegy a nyílt piacra, ugyanúgy bármelyik piaci szereplő meg tudja ezt vásárolni ezt az ingatlant. Ha kellően magas ár fog kijönni, akkor majdnem biztos benne, hogy ettől el kell tekintsenek.*

**Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

Nagyjából elmondta Patocskai képviselő úr, amit akart mondani. Biznak benne, hogy a versenyeztetés nélkül azt jelenti, hogy az önkormányzatokat akarják potentát helyzetbe hozni. Ámbár efelől kétségei vannak, ahogy látják a balatoni kempingek sorsát az elmúlt időszakban. Azt gondolja, hogy most az állami tulajdonú táborok következnek. Ő is azt prognosztizálja, hogy nagy valószínűséggel búcsút mondhatnak ennek a tábornak.

**Fülöp Róbert polgármester:**

Annyi pontosítást szeretne tenni, úgy érzi, nem biztos, hogy egyértelmű. Jelen pillanatban ezzel a határozati javaslattal kéri a versenyeztetés mellőzését. Az sem biztos, hogy ez egyébként így lesz. Erről a miniszter önállóan dönthet, hogy eltekint a versenyeztetéstől az önkormányzatokra való tekintettel. Ezt egyébként az ő joga eldönteni, hogy így, vagy tisztán elektronikus aukción fogják értékesíteni az ingatlant.

Úgy látja, hogy további hozzászólás nincs. Szerinte egyértelművé vált, hogy miről szól ez a határozati javaslat. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1017 Száma: 17.04.27/7/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 14:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK

<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1017

Száma: 2017.04.27/7/0/A/KT

**122/2017. Kth.**

*A balatonakali tábor vételi szándéka*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete vételi szándékát fejezi ki a Baltonakali belterület 186/1 hrsz alatti ingatlanra. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vételi szándékot a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nek eljuttassa, a szükséges nyilatkozatokat megtegye és kezdeményezze, hogy az értékesítésre versenyeztetés mellőzésével kerüljön sor. Az ingatlanvásárlás fedezetéről a Képviselő-testület az értékbecslés ismeretében dönt.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**8**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Naperőművek létesítéséhez terület bérbeadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez egy rendkívül egyszerű kérdéskör. Önkormányzati területeket lehet bérbe adni az MVM*

Zrt.-nek (ld. Magyar Villamos Művek Zrt.) és ezért cserébe bérleti díjat, illetve iparűzési adó bevételt várhat el az önkormányzat. Azt gondolja, olyan területeik vannak, amelyek erre alkalmasak lehetnek. Ezt tartalmazza ez az előterjesztés.

-----**Kérdések**-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

Nem igazán érti. A határozati javaslat 1.pontjánál van ez a táblázat. Az összegek fölött a terület biztosításához elvégzendő önkormányzat feladatok költsége szerepel. A szóbeli előterjesztésben pedig a bérleti díj ÁFA-val együtt szerepel, ugyanazok az összegek.

Van bérleti díj az előterjesztésben, majd pedig a határozati javaslatban ez költségként van feltüntetve. Ez elírás, vagy valamilyen logikája?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Nem teljesen látta át a kérdést. Osztályvezető úr érti a kérdést és válaszol rá.

**Tóth Péter** városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészeti osztályvezető:

Valóban ellentmondás látszik a szöveges indoklás és a határozati javaslat között. Az MVM Zrt., aki bérebe szeretné venni ezt a területet, ő tette ezt a bérleti díj javaslatot az önkormányzat felé. Az első sorban szereplő tétel azoknak a költségeknek a megtérítése, amit az önkormányzatuknak meg kell tenni annak érdekében, hogy a beruházásra alkalmassá tegye ezt a területet. Ezt a beruházó az önkormányzatnak megtéríti, ezt a megtérítést bérleti díjként ennek a szerződésnek a keretében számolja el.

Azt követően a táblázatban a bérleti díj összegei változatlanok a szövegesben és a határozati javaslat táblázatában is. Némi ellentmondás talán látható volt, talán így sikerült feloldani.

A határozati javaslat táblázatában a birtokba adást követő 10.napig megfizetendő bérleti díj összege az a költség, amit nekik rá kell ahhoz költeni, hogy alkalmassá tegyék a beruházásra. Utána nyilván már a rendes bérleti díj menetében megy ez tovább.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ha szabad összefoglalni, a területek nem abban az állapotban vannak most, amely ideális lenne a beruházás végrehajtásához. Azt szeretnék kérni, hogy válasszanak le kisebb, 1,5 hektáros méretű területeket, amelyeket ők utána bekerítenek, kaszálnak, üzemeltetik, karban tartják. A területek most sokkal nagyobb helyrajzi számon vannak. Egy helyrajzi szám, amelyen meg tudna valósulni az erőmű, nagyobb területet foglal magába. Ezeket le kellene választaniuk kisebb, csak az erőmű méreteihez szükséges területté. Ennek a költségeit rögtön a birtokbaadást követő 10. napig megtéríti a bérleti szerződés keretén belül az MVM az önkormányzat számára. Emiatt lett ez iderakva. Lehet, hogy a magyarázó szöveg és a határozati javaslat valamilyen módon nem követi egymást, tulajdonképpen erről szól. A bérleti díjak utána, azt gondolja, már egyértelműek. Egy a lényeg, telekalakításra van szükség, s ennek a költségét kell nekik gyakorlatilag költségként tekinteniük, amely csak akkor fog megtérülni, amikor egyébként már a birtokbaadás megtörténik. Addig ez költség. Így tudná összefoglalni.

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Jó, ezt a részét így már érti. Gyakorlatilag hosszú távú hitelt adnak a területbérlőnek, hiszen kialakítják a telket. Azt írja, hogy a 10.évtől 1 millió Ft. Sorolja, hogy mennyi bérleti díjat fizet. Nekik a telekkialakítás egyszer merül fel. Ezt össze kell adnia, ha felszorozza évekkkel, annyiba fog kerülni a telekkialakítás? Utána ezt évekre lebontva fizeti meg az MVM Zrt. ? Érdekes, mert a határozati javaslatban arról beszélnek, hogy ezt fizeti, holott telekkialakítás biztosítása ennyibe kerül. Kicsit magas és nem logikus. Érti, hogy mi volna a szándék, csak a határozat viszont nem erről szól. Nem érti.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az, hogy most ez költség az önkormányzat számára, később pedig a birtokba adást követően kifizetik. Érti, amit mond Képviselő úr. Miközben arról beszélnek ebben a táblázatban, ha csak erre koncentrálnak, hogy az első éves bérleti díj 1.075.000 Ft, az egy teljesen világos és érthető sor. Miközben ott van, hogy a birtokba adást követő 10. napig, ott pedig költségről van szó. Az ő költségük, amit megtérít. Lehet, hogy annyival ki lehet egészíteni, hogy a terület biztosításához elvándó önkormányzati feladatok költségének megtérítése.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Ha erre koncentrálnak, akkor számszakilag valószínűleg jó. Múlik az idő, s itt 25 év távlatáról beszélnek, amíg le nem jár. Múlik az idő, inflációval szorozva. Gyakorlatilag azt látja, hogy tendenciájában csökken a bérleti díj, amit kapnak ezért a területért. Megint nem logikus számára. Ha ez fordítva jelenik meg, most kapnak kevesebbet és haladnak előre 5-10-15 évvel, ott lenne logikus, hogy emelkedjen a nominális összege. Az inflációval legalább növelje az összeget. Ezt mi indokolja? Ez alapján ők nem kapnak semmi bérleti díjat, ha így gondolkodik.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Nem jól gondolkodik.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Jó.*

**Tóth Péter** városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető:

*Talán abból adódhat a félreértés, hogy a határozati javaslat táblázatában az első sor nem a fejléc, nem az oszlop megnevezése, hanem ott minden sorban összeg szerepel, csak az első sorba azért nem tudnak még összeget bírni, mert nem tudják, hogy mekkora az a költség, amibe a terület kialakítás kerül.*

*A határozati javaslat táblázatának az első sorában meg van határozva, hogy a birtokba adásért kapnak egy bérleti díj összeget, csak az első összeg szövegesen van meghatározva, hiszen az összeget még nem ismerik. Megfizetik.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

Leesett, nem arról szól, nem a táblázat fejléce, hanem sor.

**Tóth Péter** városfejlesztési, üzemeltetési és főépítészeti osztályvezető:

Innentől kezdve a birtokba adást követő 30.naptól az első éves bérleti díj nettó nyereség.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Akkor ezt tisztázták.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1018 Száma: 17.04.27/8/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 14:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>100.00</u></b>	<b><u>80.00</u></b>	<b><u>12</u></b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>15</u></b>		<b><u>100.00</u></b>	<b><u>15</u></b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1018

Száma: 2017.04.27/8/0/A/KT

**123/2017. Kth.**

*Naperőművek létesítéséhez terület bérbeadása*

***H a t á r o z a t***

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0,5 MW teljesítményű fotovoltaiikus kiserőmű megvalósítása érdekében a MVM Hungarowind Szélerőmű Üzemeltető Kft.-nek bérbe kívánja adni a Kiskunhalas külterület 0187/2 hrsz és Kiskunhalas belterület 3270/22 hrsz alatti területének a beruházás megvalósításához szükséges részét. A bérleti díj legkisebb mértékét a Képviselő-testület 1,5 ha területre számítva az alábbiakban határozza meg:*

<i>Ingyen birtokba adása Bérlő részére (a birtokba adás feltétele az Ingatlan alkalmassága az Erőmű építésének megkezdésére)</i>	<i>Birtokba adást követő 10. napig</i>	<i>A terület biztosításához elvégzendő önkormányzati feladatok költsége</i>
<i>Első éves bérleti díj</i>	<i>Birtokba adást követő 30. napig</i>	<i>1.075.000,-</i>
<i>Rendszeres éves bérleti díj (2. évtől 5. évig)</i>	<i>A tárgyév 10. napjáig</i>	<i>1.075.000,-</i>
<i>Rendszeres éves bérleti díj (6. évtől 10. évig)</i>	<i>A tárgyév 10. napjáig</i>	<i>625.000,-</i>
<i>Rendszeres éves bérleti díj (11. évtől)</i>	<i>A tárgyév 10. napjáig</i>	<i>225.000,-</i>
<i>Erőmű lebontásához szükséges 3 hónapos időszak bérleti díja</i>	<i>A tárgyidőszak 10. napjáig</i>	<i>56.250,-</i>

2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérbeadáshoz szükséges intézkedéseket megtegye, a szükséges nyilatkozatokat kiadja, különösen a beruházáshoz szükséges ingatlanügyi hatósági eljárásokat és az ahhoz kapcsolódó előkészítő tevékenységeket.*

Határidő: 2017. szeptember 30.  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Mikó Istvánné analitikus*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**9**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Gimnázium u. 4. szám alatti ingatlan rendezése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Van-e valamilyen hasznosítási terve az önkormányzatnak erre az ingatlanra?*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Úgy tudná röviden megfogalmazni, hogy a Református Egyház érdeklődik az ingatlan iránt. Ők szeretnének bővíteni ezen a területen. A konviktus mögötti telekről van itt szó, melyen egy műemlékvédelmi épület is áll, országosan védett műemlék. Ők szeretnének ott fejleszteni. A céljuk az lenne ebben az esetben, hogy értékesítsék. Hasonló projektet hajtanának végre, mint a Kőrösi úton is. Értékesítenek egy olyan ingatlant, ebben az esetben nem tudja azt mondani, hogy rossz helyen, vagy rossz funkcióval működik, mert itt ez egy lakóövezet, tehát funkciójában rendben van, de az iskola szeretne itt fejleszteni. Ehhez tudnák biztosítani a megfelelő ingatlanrészt.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Nem szorosan, csak áttételesen kapcsolódik az aktuális előterjesztéshez. A Kőrösi út hasznosítása, pontosabban értékesítése kapcsán hogy állnak? Van-e érdeklődés? Mi van ezzel kapcsolatban folyamatban? Ő volt az, aki annak idején aggályát ebben fejezte ki, hogy úgy költenek nem kevés pénzt erre a projektre, ami egyébként céljában természetesen jó. A múltkorira is azt mondta, a mostanira is azt mondja. Ő akkor azt mondta, hogy lát benne némi pénzügyi kockázatot, hogy ez a városnak költséggel jár és nem biztos, hogy befolyik.*



*Annak kapcsán egy rövid tájékoztató, hogy áll a dolog.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Valóban ennek volt kockázata és a mai napig van, mert az adásvételt nem tették meg. Nem valószínűleg, hanem biztos benne, hogy a képviselő-testület fog dönteni ennek az értékesítéséről. Azt tudja elmondani, hogy előzetes szondázás volt eddig. Ki lesz írva a pályázat és vannak érdeklődők, három érdeklődő talán van konkrétan. Meglátják, hogyan fog alakulni. Valamennyi mínusszal fogják zárni ezt a projektet, ha összerakosgatják az összes projektelemet, de szerinte így is egy rendben lévő történet lesz.*

*Konkrétum nincs, ki lesz írva egy felhívás. Véltetően ez meg fog mutatkozni a Halasi Tükörben is, a halasmédia egyéb felületein ezzel lehet majd találkozni. Bárki, akit érdekel ennek a területnek a hasznosítása, az jelentkezhets rá még a továbbiakban is. Ez nincs lezárva. A Városgazda Zrt. úgy tudja, hogy a napokban, hetekben elkezdni ennek a lebonyolítását, az értékesítésnek. Rendezni kellett. Még ma is, ahogy jött, látta, valami szemetet próbáltak elvinni és eltakarítani. Még területrendezés zajlik. Itt tart egyelőre ez.*

*Azt gondolja, hogy ebben az esetben, mivel itt kevesebb lakóról beszélnek, s nagyobb területről, véltetően plusszos szaldójú lehet ennek az ingatlanok a cseréje, mert ez ilyen csereprojekt.*

#### **-----Hozzászólások-----**

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Amikor a Kőrösi út 2. felszámolása elindult, emlékszik, elég sok olyan internetes hozzászólást olvasott, hogy ez lehetetlen és teljesíthetetlen küldetés. Bizik benne, akiknek ez volt a véleményük, azok látják, hogy talán mégsem volt annyira lehetetlen küldetés. Szerinte örömteli, hogy ezt a folyamatot tudják folytatni és azok a pontjai a városnak, amit akár szegényfoltnak is nevezhetnek, bár nem igazán szereti ezt a szót, hiszen itt nyilván az egész kérdéskört, kialakult helyzetet pusztán az ott lakókra hárítanák, de azt gondolja, hogy ebben többeknek is felelőssége volt. Biztos, hogy vannak még olyan pontjai most is a városnak, ami nem éppen szociális bérlakásnak alkalmas. A Kőrösi út egyértelmű volt, hiszen egy gazdasági övezet közepén található, ahol sokkal inkább vállalkozásokra van szükség.*

*Itt pedig a Gimnázium utca esetében, ahogy Polgármester úr is kiemelte, egy országosan is védett épületről beszélnek. Nem nézte meg, hogy más településeken mire használják az ilyen épületeket, de nem hiszi, hogy pont szociális bérlakásra. Ami szerinte egyébként a legpozitívabb, hogy az ott lakók hasonlóan a Kőrösi úthoz, itt is nagyon pozitívan fogadták, amikor tájékoztatták őket arról, hogy esetleg új helyre kerülhetnek.*

*A kockázattal kapcsolatban nem úgy fogalmazna, hogy vitatkozna Képviselő úrral, vagy Polgármester úrral. Továbbra sem ért azzal egyet, hogy ez kockázat, hiszen az önkormányzatnak a vagyona nem lesz kevesebb, mindössze, ha nem tudják értékesíteni ezt a területet, vagy akár a Kőrösi utat, bár szerinte mindkettőre kevés az esély, hiszen újabb ingatlanokat vásárolnak, ez az ingatlan pedig megmarad. Ezt akár lehet tekinteni egyfajta befektetésnek is, vagy éppen annak, hogy a meglévő pénzbeli vagyonából az önkormányzat ingatlanokat vásárol. Ennek nagy lobbistája, hogy az önkormányzat ingatlanvagyonára, főleg ha abból szociális bérlakás lesz, akkor gyarapodjon. Nagyon jó szívvvel tudja ajánlani minden képviselőtársának ezt az előterjesztést. Attól függetlenül ő is bizik benne, hogy mindkét területet tudják értékesíteni. Ha ez nem rövid időn belül történik meg, csak középtávon, véleménye szerint akkor is jót cselekedett az önkormányzat, hiszen ezek a pontjai a városnak*

megszűnnek.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*A Kőrösi út kapcsán és itt is el kell mondania, hogy minden szegregátum felszámolást támogat, ami ebben a városban történik. Pont ennek kapcsán nem tudja pénzügyi-gazdasági folyamatként kezelni ezeket az ügyeket. Azt sem tudja értelmezni, hogy nyernek, vagy nem rajta. Amikor kiskunhalasi lakosok lakhatási minőségén tudnak javítani és normális életminőségét tudnak biztosítani, az szerinte nem pénz kérdése, s nem nyereség kérdése. Örül ennek a dolognak. Egy dologra hívná fel a figyelmet, nem tették ezt múltkor szóvá, de esetleg, ha a mostani lakásvásárlásoknál véletlenül ugyanaz lenne a tulajdonos neve, mint az egyik képviselőjük neve, akkor magyarázzák meg, hogy miért van így, hogy ne legyenek kérdések az emberek fejében.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Az előterjesztésből jól látszik az a városvezetői szándék, hogy azok az épületek a városban, amelyek jelentősen rontják a városképet, azok vagy legyenek lebontva, vagy legyenek felújítva. A Kőrösi út 2. esetében a lebontás jött szóba, a Gimnázium u. 4. szám alatti ingatlan tekintetében pedig a felújítás jön szóba. Az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy mintaprojekt. Ez azt sugallja, hogy itt egy folyamatról van szó, aminek most a második állomásánál tartanak. Neki az a személyes véleménye, hogy ezt a projektet folytatni kell, hiszen a belvárosban még van több olyan jó helyen fekvő és értékes ingatlan, ami jelenleg is szociális bérlakásként működik és biztos benne, hogy ezeket a helyszíneket sokkal jobban ki tudnák használni, s egyúttal a városképet tudnák javítani. Ezt szeretné megerősíteni, hogy ez a projekt, folyamat folytatódjon, itt ne álljon meg.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1019 Száma: 17.04.27/9/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 14:30

Típusa: Nyílt

**Határozat #10; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	3	20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1019

Száma: 2017.04.27/9/0/A/KT

**124/2017. Kth.**

A Gimnázium utca 4. szám alatti ingatlan rendezése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert és a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy a Gimnázium utca 4. szám, 174 hrsz. alatti ingatlan hasznosítására készítsen javaslatot és azt terjessze a Képviselő-testület elé 2017. szeptember 30-ig.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Városgazda Zrt. Kiskunhalas, Bem u. 1. Fsz. 15.

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**10**

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportjának helyiség biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1020 Száma: 17.04.27/10/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 14:31

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1020

Száma: 2017.04.27/10/0/A/KT

**125/2017. Kth.**

*A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportjának helyiség biztosítása*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi csoportjának az Önkormányzat a szeretetszolgálati tevékenység végzéséhez helyiséget biztosítson.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jognyilatkozatok megtételére és a megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Simon István szociálpolitikai csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**11**

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Kiskunhalasi Bernáth Lajos Kollégium ingatlanrészének bérbeadásról szóló szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Ha jól érti, akkor akarnak még egy önkormányzati főzőkonyhát kialakítani a városban. Annak idején, amikor az egyháznak átadták a Lomb utcai óvodát és megtartották a Lomb utcai főzőkonyhát maguknak, azzal a céllal fejlesztették, hogy ez majd ellátja Kiskunhalas város közétkeztetésének egy részét. Hol van ilyen kapacitásbővülés, van-e ekkora szükség?*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*A terv elvileg úgy néz ki, hogy a kollégium konyháját visszavennék a vállalkozói kézből és önkormányzati üzemeltetésben folytatná a munkáját. Azokat az intézményeket, amelyeket külső vállalkozók láttak el az elmúlt években, ezeket is az önkormányzat saját konyhájával üzemeltetné. Szeretné azt, ha minden iskolában önkormányzati konyha által készített étel lenne, tehát ezeket az ebédlőket is az önkormányzat tudná ellátni, s ők készíthetnék az ételt. Azt gondolják, hogy amit most a vállalkozók fizetnek iparűzési adóban, vagy bérleti díjban, ezeket mind-mind be lehet építeni az étkezések költségeibe, s ezáltal lehet javítani a minőségen. Ezt várnák ettől a döntéstől. Mindenki láthatta, hogy volt konyhát fejlesztő pályázati lehetőség, ezt már előzetesen megtárgyalták.*

*Azt gondolja, hogy ez a következő években is így lesz, az önkormányzatoknak lesz lehetőségük pályázni. Reméli, hogy tudnak is sikerrel pályázni ezeken a lehetőségeken és fogják tudni akár külső forrásból fejleszteni a konyháikat. Ez pedig azt jelenti, hogy a minőséget nemhogy tartani, hanem reméli, hogy javítani is fogják tudni a jövőben. Ennek az első lépése tulajdonképpen ennek a szerződésnek megszüntetése. Közös megegyezésről szól az előterjesztés, hiszen erre tudják felkérni a mostani üzemeltetőt. A szerződés úgy szól, hogy amennyiben ezt ő nem fogadja el, üzemeltetheti tovább a konyhát. Ebben az esetben van egy bérleti díj, amit fizetni kell érte, akkor ők azt a bérleti díjat továbbra is kapni fogják. Azonban a feladatot a meglévő konyháikkal szeretnék továbbvinni, s megpróbálnak ott úgy fejleszteni, hogy el tudják látni a feladatot a teljes város tekintetében.*

**-----Hozzászólások-----**

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Annyiban egészítené ki Polgármester úr által elmondottakat, hogy amikor a KIGSZ jelenlegi igazgatójának a kinevezése megtörtént, azt megelőzte egy pályázattal kapcsolatos folyamat, ahol a jelenlegi igazgatónál –szerinte nyilvános az anyag, arról beszélhetnek- eléggé hangsúlyos szerepet foglalt el az étkeztetés kérdése. Ott a jelenlegi igazgató szerinte egyértelművé tette, hogy a korábban elengedett pozíciókat érdemes lenne visszaszerezni az étkeztetés tekintetében. Azt hiszi, hogy az önkormányzat berkein belül vannak olyan feladatok, ahol látnak pozitívumokat, amikor egy feladat kikerül, vagy külső szereplők érkeznek. Szerinte itt például a mozit meg lehet említeni. Talán a közétkeztetés az a kérdés, mivel gyerekekről van szó, egyfelől mivel nem is igazán lehet hibázni, másfelől teljesen mindegy mi történik, az alapvető felelősség az önkormányzatot terheli. Személy szerint nagyon pozitívnak tartja ezt a folyamatot, amit most az Igazgató asszony elindított. Azt hiszi, hogy a képviselő-testületnek*

ezt a munkát támogatni kell és az ehhez szükséges döntéseket meg kell hozni. Szerinte itt abszolút kijelenthető, hogy nem a vállalkozókkal van itt a gond, nem ellenük irányul, hanem sokkal inkább arról, hogy azt az országos tendenciát kell meglovagolni, hogy az önkormányzati étkeztetés jelentős támogatást kapott, kap is, s szerinte fog is kapni a következő években. Nekik a saját portfóliójukat kell minél inkább felfejleszteni.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Megértette a szándékot és korrektnek is tartja. Viszont akkor mindenféleképpen afelé kellene elmenniük, hogy az a plusz bevétel, amit ők fognak beszélni a vállalkozók helyett, azt próbálják meg normaemelésre fordítani, s így a minőséget javítani a gyerekétképzésben. Ezt valószínűleg az összes iskola diákja meg fogja köszönni az önkormányzatnak.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Igyekeznek ezt tényleg így kezelni, hogy a minőség javulására fordíthatóssanak azok a források, amelyek így gyakorlatilag a rendszerben maradnak. Úgy látja, hogy nincs további hozzászólás, ezzel úgy értékeli, hogy a vita lezárható. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1021 Száma: 17.04.27/11/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 14:37

Típusa: Nyílt

**Határozat #12; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ

<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1021

Száma: 2017.04.27/11/0/A/KT

**126/2017. Kth.**

*A Kiskunhalasi Bernáth Lajos Kollégium ingatlanrészének bérbeadásáról szóló szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése*

***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti a Kiskunhalasi Bernáth Lajos Kollégium helyiségeinek bérbeadásáról szóló -a 305/2014. Kth. számú határozattal jóváhagyott- bérleti megállapodást a Csipke Hotel Kft.-vel.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a mellékletben szereplő bérleti megállapodás megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kiss László ügyvezető igazgató a Csipke Hotel Kft., Semmelweis tér 16.  
Stírné Prikidánovics Tímea igazgató, KIGSZ, Kuruc vitézek tere 17.  
Nagy Ernő igazgató, Kiskunhalasi Bernáth Lajos Kollégium, Bajza u. 1.  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**12**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság, valamint a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016.évi munkájáról*



Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Orbán Balázs tűzoltó alezredes:**

Tennének egy kis kiegészítést, ő is és Kirendeltségvezető úr is a beszámolóhoz. Egy-két aktualitással is készültek és azt is szeretnék elmondani.

A 2011-2012. évben történt egy olyan szerkezeti struktúraváltás a tűzoltóság szervezetében, ami tulajdonképpen a tűzoltóságot kicsit megosztotta és kialakult egy katasztrófavédelmi szervezet, ami alapján jelen pillanatban is így működik azóta is. A Kiskunhalasi Tűzoltóság a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alatt végzi tevékenységét. Tulajdonképpen a korábbiakkal ellentétesen egy picit a tűzoltóság tulajdonképpen kvázi beavatkozás terén munkálkodik és egy-két polgári védelmi feladatot lát el. A hatósági részleget teljes egészében a kirendeltség végzi.

A tavalyi év statisztikájával picit előhozakodna. A tavalyi év tulajdonképpen nem volt sokkal nehezebb, sőt azt sem mondhatná, hogy sokkal könnyebb volt, mint az előző évek. Statisztikai számok alapján növekedtek az esetszámok. Összesen Kiskunhalast érintően 138 műszaki mentésnél voltak kint, tüzeset kapcsán pedig 96 esetben vonultak Kiskunhalas térségében. A műszaki mentések száma jelentősen megnövekedett és ez már jellemző volt a 2015-ös évre is, ugyanis mindkét évben, tavaly és tavalyelőtt is volt egy olyan nap, amikor jött egy nagy szélvihar, ami rengeteg kárt okozott. Rengeteg jelzés futott be hozzájuk, s ez elég rendszeresen megemelte a vonulási, vagy az esetszámukat. A tüzek száma stagnálást mutat. Azt tudja elmondani, hogy talán a tüzesetek számában nem történt jelentős növekedés. Ez mindenképpen pozitívumként említendő.

Munkáik során nagyon nagy segítséget nyújtanak az önkéntesek. Gondol itt a környékbeli önkormányzati tűzoltóparancsnokságokra, Jánoshalma, Soltvadkert nagyon sokat segít nekik, de az önkéntesekről is szót kell, hogy ejtsen. Halason is van a Dél-Magyarországi Tűzoltó- és Technikai Mentő Egyesület, akik nagyon segítenek az önkéntes munkájukkal, valamint egy járási mentőcsoport is Kiskunhalason, s a környezetben lévő járásokban is. Ők is több esetben segítették a munkájukat már az előző években is, így a tavalyi években is. Ezt köszönik szépen nekik és a városvezetésnek is, hogy támogatta ezeknek a csoportoknak a létrehozását.

A tavalyi évben a Kiskunhalasi Tűzoltóság egy új, magyar fejlesztésű RÁBA fecskendő. Azt tudja róla elmondani, hogy kiképezték az állományt rá. Jól kezelhető gépjárműről van szó. Apróbb hibák még előfordulnak, de azt gondolja, hogy ez abszolút kivédhető és tudják kezelni. Jelen pillanatban ez a jármű odavan műszaki vizsgán, de ha minden igaz, holnap haza fogják hozni és újra beáll a szolgálatba, s védi a lakosság értékeit és életét.

Egyben el tudja azt is mondani, hogy az önkéntesek a tavalyi év folyamán, idén is és már az előző években is több alkalommal tudtak szerencsére pályázni különféle eszközökre és pénzre is. Ezzel is erősödött a térség ilyen szintű védelme. Több százezer forintot behoztak így már tulajdonképpen a rendszerbe. Ezáltal a lakosság nyilván nagyobb védelmi értéket képvisel.

Létszámhelyzetét illetően a tűzoltóságról azt tudja mondani, hogy jól áll, bár vannak még hiányok. Idei évben, jelen pillanatban most úgy tudják, hogy hét embert kapnak szeptemberi iskolakezdéssel. Itt szeretné felhívni a lakosság figyelmét is, hogy aki esetleg érdeklődik a tűzoltószakma iránt és rendelkezik érettségi vizsgával, betöltötte a 18. életévét, akkor szeretettel várják, megnézik, hogy fel tudják-e venni, vagy sem. Csinálnak majd egy ilyen válogatást. Szeretettel várnak mindenkit, aki érdeklődik ez a szakma iránt és szeretne benne részt venni.

A tavalyi év folyamán a Kirendeltségvezető úr közbenjárásával a képviselő-testület

*megszavazott 400 ezer Ft-ot a támogatásukra. Szeretné is bemutatni, hogy mit vásároltak belőle. Könnyűbevetési védőruha, 5 darab ilyen ruhát tudtak vásárolni az állománynak. Így most már el lehet mondani azt, hogy minden tűzoltójuk rendelkezik könnyűbevetési védőruhával. Ennek tulajdonképpen az a lényege, hogy vastag bevetési védőruhája van mindenkinek, azt az állam központilag is támogatja, viszont ezeket a könnyűbevetési védőruhákat nem nagyon támogatják központilag. Az a szerencsétlen helyzet állt elő náluk Kiskunhalason, s még egy pár helyen a tűzoltóságok tekintetében az országban, hogy ez nem mindenkit érint. Ezeket a ruhákat jó páran a szabadtéri tüzeknél használják. Mivel elég nagy az erdősültség az ő területükön, így elég sokszor van rá sajnós szükség. Ez tulajdonképpen a tűzoltók bevetési idejét két-, háromszorosára is meg tudja növelni. Ha valaki dolgozott már vastag ruhában, az tudja, hogy nagyon gyorsan ki tud tikkadni az ember. Ebben a ruhában sokkal több időt tud hasznos munkával tölteni egy tűzoltó. Ezt nagyon szépen köszöni az állomány és az ő nevükben is, a katasztrófavédelem nevében is a testületnek. Bízunk benne, vagyis szeretnék kérni a képviselő-testületet, hogy amennyiben van rá mód és lehetőség, az idei évben is valamilyen szintű támogatást nagyon szívesen vennének. Mint elmondta, lesz hét új emberük és nekik sincs úgyszintén könnyűbevetési védőruhája. Ha erre szintén lehetőség van, akkor igényt tartanának és megköszönnék, ha ilyesmi szóba jöhet.*

### **Babud Jenő tűzoltó ezredes:**

*Valóban így van, tehát technikailag egész jól kezdenek állni, legalábbis, ami a járműveket illeti. Erre egyébként nagy szükség is volt, megerősítve Parancsnok urat. Talán arra még emlékeznek és a szavazatukat is adták 1997-1998-ban, mikor a Mercedesekre a pályázatok önrészét kellett fizetni. Így telik az idő, 20 év eltelt és lassan a tűzoltóautót is ki kell cserélni, nemcsak az otthonit. Az első, legrégebbi, 1997-es kocsijukat váltották ki, ami nem lett a rendszerből kivéve, hanem az új autó átadása után ezt elvitték és jelen pillanatban a solti örsön szolgál tovább. Még csak félig nyugdíjas a jármű. A ruhákról Parancsnok úr szólt. Ez a megosztás, ami korábban is volt. Ők a hatósági feladatokkal foglalkoznak, elsősorban a kirendeltség. Néhány dologra szeretne kitérni, nem is a beszámoló, hanem inkább ilyen aktualitás kapcsán. Az egyik, hallja, hogy nagyon sok pályázat készül és ez évről-évre mindig így van. Néhány pályázat érinti a tűzvédelem és a katasztrófavédelem területét is, az engedélyezési eljárásokat. Az a tapasztalatuk, hogy amíg az építésügyi eljárás kapcsán általában van tűzvédelmi szakértő, nagyon korrekt és jó tervek jönnek be, amit jó szívvvel tud nemcsak a katasztrófavédelem vezetőjeként, hanem mint kiskunhalasi lakos is, aláírni és engedélyezni. A használatba vételnél mindig problémák vannak. Azt az engedélyes tervet, amit kapnak, valamiféle lazasággal a kivitelezők nem úgy építkeznek, ahogy a tervben benne van. Ez nagyon sok gondot okoz, mert a használatba vételi eljárást sokszor meg kell tagadni, kiegészítésre, vagy hiánypótlásra kell utasítani. Tudatosan nem halasi példát mond, de önkormányzati beruházásról beszél, amikor az átadásnál kiderül, hogy a menekülési útvonal ajtajai másik irányba nyílnak, mint a terven van. Nagyon kellemetlen már egy kifestett, szépen felszalagozott intézménynél tokostól megfordítani az ajtókat. Vagy éppen kiderül, hogy a tűzvédelmi ajtók helyett normál ajtókat, vagy ablakokat építenek be. Azt már onnan kivésetni nem annyira jó. Ezúton is felajánlja akár a személyes, akár a kollegiai segítségét, ha Kiskunhalason önkormányzati épületek épülnek és épüljön minél több sikeres pályázat, akkor ha a kivitelezés kapcsán bárkinek, bármilyen kérdése, problémája van, akkor állnak rendelkezésre, hogy minél folyamatosabban és könnyebben menjen az eljárás.*

*A másik történet sajnós még mindig sláger, az égetéses történet. Csökkenőben van, egyre több lakoshoz eljut, hogy már nem nagyon divat égetni. Tudják, hogy belterületen az önkormányzati rendelet a mérvadó és annak megvannak a kritériumai és a korlátai.*

*Külterületen a hatóság engedélye kell, azaz az övéké, 3000 Ft-os illeték mellett, 10 nappal előtte. Egy külön szabályozási mód a vágástéri hulladék, ami csak erdőnél jelentkezik, annak csak egy bejelentési kötelezettsége van a megyei igazgatóság felé. Ennek ellenére még mindig azt tapasztalják, hogy van, aki ezt nem tudja. Ennek elmulasztása kapcsán mennek engedély nélkül, főleg külterületen a szabadban tüzelések. Azt is el tudja mondani, hogy sajnos ezek bírsággal végződnek, 20-50 ezer Ft közötti bírsággal, ez kötelezően kiszabandó. Szeretné, ha most már minden lakoshoz eljutna, ha tüzet akarnak gyújtani, akkor annak mi a szabálya. Egyébként most jó néhány napja feloldották a tűzgyújtási tilalmat, de ez nem azt jelenti, hogy mindent meg lehet gyújtani mindenütt, hanem a szabályok betartása mellett. Akinek kétségei vannak, vagy kérdései, szintén forduljon hozzájuk bizalommal.*

*Csak még egy furcsa dolog, ami a korábbi években is hasonló volt, szerencsére a kábelégetések szűnőben vannak. A pályafutása alatt sok mindent látott már égni az elmúlt 31 évben, de meg kell mondja, hogy amivel az idén találkozott, ilyennel még nem. Hűtőládák vannak kupacban és azokat égetik, s ez Kiskunhalas területén. Ez nyilván nem szabályos, veszélyes hulladékot nem égetnek. Biztos jó azt a szigetelést belőle kiegészíteni, utána pedig értékesíteni belőle a lemezrészét, de ez nem túl szabályos történet.*

*A másik dolog, ami várható, s ne ijedjenek meg, mert reméli, hogy egy folyamatos történet lesz. Annak idején Polgármester úr emlékszik, hogy a hulladékkezelés átalakításánál és átvételénél is ilyen izgalmak voltak, vajon hogy lesz a folyamatos szolgáltatás. Az idei évben a kéményseprés lesz, ami átkerül a katasztrófavédelemhez július végével. Neki olyan hírei vannak, hogy az idei évben a járőrszolgálat jól le fogja járni főleg a belterületi részt, csekélyebb rész fog maradni a második félévben. Általában ilyenkor az szokott lenni amellest, hogy az időpont eljövetele után egy kis szünet van, amíg a papírok átadása-átvétele történik, ez néhány hónapot vesz igénybe, amikor a nyilvántartások felállnak az új szolgáltatónál, hogy mindenki be legyen csekkolva és regisztrálva. Utána indul meg a sormunkás szolgáltatás. Azt most el kell mondania, mert azzal jelen pillanatban is sok problémájuk van, hogy a kéményseprők bármennyire is a katasztrófavédelemhez tartoznak, nem az ő emberei, nem a kirendeltség állományába tartoznak, még csak nem is a megyei igazgatóságéba, hanem közvetlenül a BM OKF GEK (ld. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ), tehát az országos parancsnokság gazdasági ellátó központja irányítja őket, a szakmai munkájukat is, így vele nehéz alkudni egy-egy kémény ügyében, mert egyszerűen nincs hatásköre a dologban. Neki az a feladata és az ő kollégáinak, hogy a kéményseprő által kiadott tanúsítványoknak a hatósági eljárásait lefolytassák, rávegyék a polgárokat, hogy igénybe vegyék a szolgáltatást, illetőleg, hogy a hibákat kijavítsák, s ezt hitelt érdemlően igazolják. Ez az ő részük. Most egyébként csak Félégyházán van Bács-Kiskun megyében ilyen központ. Érzékeli a katasztrófavédelem, hogy ez nem jó. Sem az engedélyezések kapcsán, hogy a tervezőknek oda kell személyesen egyeztetni, sem pedig a lakosok a kormányzati gerincet a 1818-as számot nem nagyon lehet felhívni, pláne nem akkor, amikor szeretnék. Van olyan terv, hogy Kiskunhalason is még az idén fognak nyitni, mire átvesszik, onnantól számítva rövidesen egy irodát. Nem tiszta, hogy hetente mennyit fog működni, de mindenféleképpen legalább heti rendszerességgel. Keresik az ingatlan lehetőségét. Meg kell mondani, hogy felmerült a polgármesteri hivatalnak az a része, ahol az ő két irodájuk van, ami most olyan alvó, szunnyadó valami, esetleg oda. Ez azért célszerű lenne, mert a hivatal jól megközelíthető. Az egyéb eljárásokban is gyorsabban lehetne előreljutni, mert könnyebb panaszkodni legalább Polgármester úrnak is. Elmondja, hogy sok vita van ezzel a kéménysepréssel. A lakosság a kéményseprőre panaszkodik, a kéményseprő a lakosságra. Nekik úgy kell ebben rendet csinálni, hogy nem voltak ott. Ez nem egy könnyű feladat, de nagyon igyekeznek ebben részt venni. Ez egyébként nem egy új dolog, nem kell tőle megijedni. Hozzájuk 35 település tartozik, ebből már 24-ben a BM OKF a kéményseprő. Azt is*

tudják, hogy ez csak lakossági kéményseprőt érint, a közületi kéményseprés maradni fog a jelenlegi szolgáltatónál. Az ő területükön ez 6 települést érint, közte Kiskunhalast is folyamatos átadással. Nagyon bízik abban, hogy ez egy folyamatos történet lesz, nem lesz fennakadás, s akkor mindenki megnyugvására egy egységes rendszer szerint lesz. Ahhoz az viszont kell, most azt látják, hogy nagyon sok tiltás és hiba jön be hozzájuk, hogy a lakosok is rendbe tegyék esetleg az olyan problémákat, amelyek az elmúlt években mondják úgy, el voltak nézve. Azt meg kell csinálni, amit a jogszabály előír.

Köszöni mégegyszer a figyelmüket, a támogatásukat is és a tűzoltósághoz való jószándékukat is.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ha jól emlékszik, a költségvetés tervezésekor átemelték ezt a 400 ezer Ft-ot az idei költségvetésbe is. Ha jól emlékszik rá és nem lett menet közben lefaragva, akkor benne van. Ha nincs benne, akkor megpróbálják a következő módosításokkor újra visszavezetni. Reméli, hogy az idei évben is lesz alkalmuk a tűzoltóság munkáját támogatni a városban. Örülnek annak, hogy a tavalyi beszerzés sikeres volt, annak meg különösen, hogy ezek a ruhák még ilyen állapotban vannak, s nem kellett erdőtüzet oltani a tavalyi évben, ami 2015-ben sajnos nem volt így.

A helyiségek tekintetében majd egyeztetnek, hogyan is lehetne megoldani. Ennek ők sem nagyon örülnek, hogy üresen áll ott. Ha ebben lehet valamiféle előremozdulást elérni, hogy egyiket ők is használhatnák valamilyen úton-módon menetközben. Állandóan hely szűkében vannak. Jó lenne erre valami jó megoldást találni. A közeljövőben egyeztetik.

-----Kérdések-----

**Kuris István László** képviselő:

Nem tudják elégszer hangsúlyozni, hogy amikor műszaki mentéshez mennek, nemcsak autókat darabolni mennek, hanem életet menteni. Tűzesetnél nemcsak lánglovagok, hanem sajnos ott is sokszor életmentők. Bár nagyságrendileg nem tízesével növekszik, de harmadával igen, mi történik azokkal, akik annyira ráérnek, hogy szándékosan megtévesztő jelzést adnak le? Elrettentésként. Mi történik velük?

**Babud Jenő** tűzoltó ezredes:

Nagyon kellemes helyzetben van, mert régen az ilyen emberekkel szemben ők jártak el, de ez most már nem így van. Most már a jelzési rendszer úgy megy, hogy a 112-es egységes rendszer. Miskolcon csörög többek között, ott kell szűrni először ezt a bejelentést, majd átjön a kecskeméti műveletirányításhoz és onnan irányítják tulajdonképpen a fecskendőket. Ha nem valós a bejelentés, akkor az igazgatósági hatáskör, s végiggurítják azt egy jogi eljárásban, s ennek büntetés szokott lenni a vége. Változó. Érdekes ítéletek voltak. Volt, amikor valóban pénzbüntetés volt, de látott már olyan bírói ítéletet –azért van kicsit nehéz helyzetben, mert mint említette, nem az ő hatáskörük-, ami elzárással fenyegetés, illetve több napi közmunkára ítélte a bíróság a bejelentőt. Szerinte az egy nagyon jó történet, nagyon jó bírói ítélet volt. EL lehet söprögetés közben gondolkodni, hogy mit csináljon az ember. A legújabbakat tényleg nem tudja, de nincs ez hagyva. Ha visszaellenőrizhető a szám, hisz most már minden rendszer kijelzővel megy, honnan hívta, végiggörgetik az eljárást és ennek mindenféleképpen szankciója van a végén.

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Minden évben megteszi, most is köszöni az áldozatos munkájukat.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Úgy látja, hogy további hozzászólás nincs. Azt gondolja, természetesen azt mondhatják a város minden lakója nevében, hogy köszönik a munkát, amit a tűzoltóság végez a város érdekében, kívánják, hogy minél kevesebbszer kelljen beavatkozni és inkább erre a hatósági munkára felügyeljen a tűzoltóság, nem pedig a problémás esetekre. Tudja, hogy ez a kívánság sajnos nem tud realitássá válni. Jó munkát kívánnak az idei évre is. A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1022 Száma: 17.04.27/12/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 14:59

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1022

Száma: 2017.04.27/12/0/A/KT

**127/2017. Kth.**

Beszámoló a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság, valamint a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. évi munkájáról

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel veszi és elfogadja a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság, valamint a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség éves beszámolóját.

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csanádiné Ignác Erika szervezési ügyintéző  
Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kőrösi út 15.

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**13**

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ működésével kapcsolatos hatósági szerződés elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az előterjesztés tartalmazza a lényegi pontokat.

**-----Kérdések-----**

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Elég jól ismerte ennek az intézménynek az ügymenetét, működését, problémáját az elmúlt években. Mielőtt még az új menedzsment fejét vennék, hogy már az első évben ilyen problémák adódnak, úgy a korrekt, ha elmondják, hogy ez valóban örökölt probléma és ezekkel a dolgokkal ők is szembesültek az elmúlt években. Akkor arról még nem is beszéltek, hogy a harkakötönyi ingatlan nincs benne ebben a felsorolásban. Bízunk benne, hogy a kistérségi tanácsnak és a polgármestereknek nagyobb akarata és lehetősége lesz abban, hogy ezt a problémát elhárítsák a közeljövőben.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Beszélgettek arról, hogy esetleg a jogszabályokat hozzáigazítanák a meglévő környezethez. Ez is egy megoldás, vagy végét jelenthetné ennek az ügymenetnek, bár lehet, hogy ennek van kisebb realitása és inkább nekik kell igazodni előbb-utóbb a kialakult jogszabályokhoz. Meglátják, hogy fog alakulni.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1023 Száma: 17.04.27/13/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:01

Típusa: Nyílt

**Határozat #14; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>100.00</u></b>	<b><u>80.00</u></b>	<b><u>12</u></b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>15</u></b>		<b><u>100.00</u></b>	<b><u>15</u></b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1023

Száma: 2017.04.27/13/0/A/KT

**128/2017. Kth.**

*A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ működésével kapcsolatos hatósági szerződés elfogadása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ működésével kapcsolatos, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő hatósági szerződést a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.*

Határidő: *azonnal*  
Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Juhász György HTKT SZSZK intézményvezető Nyúl u. 5-7.*

Határidő: *azonnal*  
Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

***-----Napirendi pont-----***  
***14***

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:*** *Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*  
*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** *polgármester:*

*Volt itt annyi problémájuk, hogy egyes pályázók az egyik pályázati kiírási pontnak nem feleltek meg, s emiatt tulajdonképpen a teljes keretösszeg felosztása nem volt lehetséges.*



Emiatt is hangzott el az a bizottsági vélemény, hogy írjanak ki egy következő pályázatot. Arra tenne javaslatot, hogy már a határozati javaslatuk egy új pontként... Nem kell új pont.

...a 2. melléklet szerint támogatja az abban szereplő civil szervezeteket, pályázókat. A képviselő-testület szeptember hónapban a fennmaradó keret terhére új pályázatot ír ki, amelyben a 2016-os évre szóló beszámolók határidőben történő teljesítését írnák elő ugyanennek a pontnak, mint ami a 15-ös volt. Aki a 15-öst nem teljesítette határidőben, de a 16-ost meg fogja tenni határidőben, mert most van a határideje. Itt szeretné felhívni a civil szervezetek figyelmét, hogy május 31-ig a beszámolót ők is küldjék be központilag, elektronikusan, s alkalmasak lesznek arra, hogy a szeptemberi kiíráson részt vegyenek. Ezzel együtt kérné, hogy tárgyalják meg ezt az előterjesztést.

#### -----Kérdések-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Évről-évre mindig támogatják a civil szervezeteket a városi költségvetésből, ami egy nagyon jó dolog. Bízunk benne, hogy évről-évre egyre több pénzt fognak ezeknek a civil egyesületeknek támogatásként odaítélni, odaadni. Nem merült volna fel ez a kérdés, de most más helyzet van. Nem lenne szerencsés, ha a városi költségvetésből rossz helyre menne ki forrás, vagy rossz helyre menne ki támogatás, ezért az a kérdése, hogy kellőképpen megvizsgálta-e az önkormányzat, hogy nincs-e ebben a felsorolásban a szervezetek között vélhetően külföldről finanszírozott, repülővel szállított álcivil szervezet.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt gondolja, hogy kellő alaposággal meg lett vizsgálva minden pályázat és ezen pályázatok a pályázati kiírásnak megfeleltek. A pályázati kiírás egyébként tartalmazza azt, hogy kik azok, akik részt vehetnek pályázóként. Azt gondolja, hogy viszonylag egyértelműen fogalmaz. Kiskunhalasi székhelyű, telephelyű és egyébként kiskunhalasi támogatási célok megvalósításához nyújtana támogatást. Viszonylag könnyen szondázható, s azt gondolja, hogy nem akkora település, hogy itt ilyen fajta problémával kellene valójában szembenézni, szerencsére. Ezek az egyesületek, amelyek támogatásáról most tudnak dönteni. Szerinte nagyszerű halasi szervezetek. Volt több pályázó, a kiírás miatt pottyantak ki páran, de reméli, hogy fogják tudni teljesíteni ezeket a feltételeket, amelyekről azt gondolja, hogy teljesen normális és csak a jogszerű működést számon kérő feltételek. Szeptemberben a maradék forrásról is fognak tudni pozitív döntést hozni.

#### -----Hozzászólások-----

**Kuris István László** képviselő:

Hogy magát is meg tudja nyugtatni, ma telefonon egyeztetett az OBH-val (ld. Országos Bírósági Hivatal). Ugyanis volt még négy olyan civil szervezet, akiknek a nyomtatványkitöltővel kitöltött adatlapon májusi dátum szerepelt, de az érkeztetés későbbi volt, jóval későbbi. Az OBH azt mondta, hogy mindenképp az érkeztetést kell figyelembe venni, nem pedig azt, hogy ők mikor dátumozták saját maguk. A május 31. Nagyon hamar itt van. Azok a civil szervezetek, akik ezt még nem tették meg, azok igyekezzenek, mert a következő körből is kiesnek.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*A civil szervezetek támogatására évről-évre nagyobb összeg jut. Volt ez 1,5 millió Ft, aztán 1,8 millió Ft, most 2,3 millió Ft. Annyit szeretne nyomatékosítani, hogy amikor a többségi frakció elfogadta ezt a költségvetést és az abban szereplő összeget, azért fogadták el, mert szerették volna felosztani. Ennek most adminisztratív akadályja van néhány szervezet esetében. Mindösszesen olyan dolgokat kértek a civil szervezetektől, amely egyéb jogszabályokban is szerepel. Azt a szándékukat továbbra is fenntartják, hogy szeretnék minden olyan civil szervezetet támogatni, aki ezért a városért dolgozik és itt színes, változatos programokat valósít meg. Szerinte azt fontos kihangsúlyozni, hogy a maradék összegre lesz kiírva pályázat, tehát meglesz az esélye mindenkinek, hogy forráshoz jusson az idei évben.*

*A Vízkeleti képviselő úr által felvetettekre annyit reagálna, hogy van ez az urbánus legenda, hogy igény az lenne rá. Biztos, hogy Kiskunhalason is lenne igény rá, hogy Soros György és az ő barátai védjék a jogokat és akik erre rászorulnak. Azt tudja mondani, hogy jelen pillanatban még nagyon kevés személyről tud, aki ebben érintett. Személy szerint bízik benne, hogy ez így is marad. Lehet, hogy akkor igény tényleg van rá.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*A bizottsági ülésen elmondottakat itt is szeretné felvetni. A bizottsági ülésen ők már azt a javaslatot tárgyalták, amit a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság előző nap meghozott. Annak kapcsán látta, hogy a megítélt összegek, amelyeket a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság javasolt, nagyjából fedik az igényeket, kivéve egy olyan igényt, ami a csillagászati egyesülethez tartozik, s a csillagászati napok lebonyolítására vonatkozik, ahol nagyon jelentős összeggel kevesebbet adnak, mint amennyit igényeltek erre. Megkérdezte, hogy mi volt a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság indoklása, ami miatt erre kevesebb összeget adnak. Az volt a válasz, hogy azért nem javasolják azt az összeget, amit kértek, mert ők kapnak más forrásból támogatást az önkormányzattól. Akkor is világossá tette, hogy ez igazából nagyon helytelen állítás, nem jó információ. Támogatást nem a csillagászati egyesületnek adnak, hanem a csillagászati működtető kft.-nek. Azt a támogatást egy szerződés alapján működtetésre adják. Itt viszont egy civil szervezet, egy egyesület pályázik, kimondottan egy konkrét célra, olyan célra, amely ebben a városban hosszú éves tradíciókra nyúlik vissza, ez pedig a csillagászati napok lebonyolítása. Az előterjesztést készítő önkormányzati kolléga is elmondta és megerősítette, hogy gyakorlatilag –ő nem látta a pályázat részleteit- amire ők a támogatást kérték, az teljes egészében erre a programra megy és fedi a költségeket. Azt mindannyian tudják, hogy itt nem áltudományos előadást szoktak megtartani, hanem ide nagyon komoly professzorok, csillagászatban gyakorlatilag nemcsak hazai, hanem nemzetközi szinten is elismert előadók is szoktak jönni. Mindannyian tudják, hogy az ő tiszteletdíjuk nem néhány tízezer forint. Ha ez most így marad, ahogy a táblázatban látható, nyilvánvalóan ettől még lehet csillagászati napok Kiskunhalason, de ez számukra legyen világos, hogy ebben az esetben a következő évben nem lesz olyan színvonalú a csillagászati napok, mint amit megszoktak, amit az elmúlt években Kiskunhalas közönsége, az a tudományos érdeklődő közönség, aki ezen részt szokott venni, megszokott. Azt szeretné javasolni, hogy ezt az összeget mindenképpen emeljék meg. Egyetért a táblázat többi sorával. Jónak tartja az arányokat, jó az összes többi esetben. Azt gondolja, hogy ez tényleg egy olyan diszkrimináció lenne, amely nemcsak egy civil szervezettel szűr ki, hanem igazából azokkal, akiket ez a téma érdekel. Ők ebben az évben nem vehetnek részt olyan színvonalas előadáson. Módosító javaslata lenne. Ha jól emlékszik, 260 ezer Ft-os összegre pályáztak, most 50 ezer*

*Ft van javasolva. Azt gondolja, hogyha nem is a teljes összeget, mert a többi esetben is valamivel kevesebbet adtak, de egy 200 ezer Ft-os összeg mindenképpen adható. Már a költségvetésnél is mondta, sokszor elhangzott, hogy nem annyira rossz a költségvetésük, hogy néhány tízezer forintot kelljen problémáznuk. Tudja, hogy adott keretből gazdálkodnak, de van még keret, hiszen tartalékba helyezik ennek egy részét. Azt gondolja, hogy ezt ennek a keretnek el kell bírnia. Ha pedig mégis kiderül, hogy kevés ez a keret, úgyis később írják ki a pályázatot, addig ez akár költségvetés módosítással emelhető. Nem hinné, hogy tényleg a mostani 50 ezer Ft-hoz képest 150 ezer Ft-on múlna a város költségvetésének egyensúlya. Ellenben egy város életét színesítő, nagyon komoly rendezvénytől esnének így el, mármint színvonalában komoly rendezvénytől.*

*Kéri képviselőtársait, hogy fontolják meg ezt a javaslatát és bízik benne, hogy egyetértenek az általa felvetettekkel és tudják támogatni a módosító javaslatát.*

**Fülöp Róbert polgármester:**

*Annyival reflektálna Képviselő úr felszólalására, hogy alapjaiban abszolút egyetértenek. A csillagászati napok egy igen színes kulturális színfoltja a városuknak. Nagyon értékes program ez és ő sem szeretné, ha ezt elveszítenék. Nyilvánvalóan ezért is került be a támogatások közé. Annak ellenére, hogy valóban van itt egy ilyen kettősség, hogy valóban támogatják-e a csillagászatot vagy nem azzal a szolgáltatási szerződéssel. Ott egy szolgáltatást vesznek igénybe, amire utalt Képviselő úr is, s hogy mennyire lehet még onnan átcsoportosítani erőt ide. Egy komolyabb problémát érez a program megvalósulása mentén és a költségvetésében. A Balog úrral, amikor legutóbb beszélgetett magáról a programról, kérdezte, hogy milyen helyszínen szeretnék megrendezni az idei évben a csillagászati napokat. Az elmúlt öt évben már talán a Csipkeház ad otthont a rendezvénynek. Ezt szerinte minden képviselő tudja, hogy a Csipkeház nem a Halasi Csipke Alapítványnál, hanem egy külső vállalkozónál van most. A külső vállalkozó adja ki a programok rendezésére, ami költséggel bír. Azzal a javaslattal élt, hogy ne ezzel a helyszínnel legyen megtervezve a csillagászati napok, hanem rendezzék ezt a művelődési házban, hiszen ott a civil szervezetek számára úgy tudja, hogy a közművelődési megállapodás keretében három alkalommal ingyenesen igénybe lehet venni a termet. Azt gondolja, hogyha valaki odavisz egy hetes rendezvénysorozatot, nem fogják azt mondani a negyedikre sem, hogy százezer forint. Ez a mostani verzió viszont igen komoly bérleti díjtételt tartalmaz. Ezt néminemű személyi ellentétek miatt, ezt a költséget nekik felvállalni luxus. Azt gondolja, hogy nem célszerű nekik ebbe az irányba erősíteni. Azt érezné jónak, ha azok a művelődési terek, amelyek egyébként az önkormányzat működtetésében vannak, azok telnének meg élettel, amikor ezeket a rendezvényeket támogatják és nem külső helyszínek. Ezt nem vizsgálta a többi esetben, de erről az esetről konkrétan ő is tud. Mivel elutasító volt erre a javaslatára a válasz, úgy érezte, hogy ehhez megvan a kellő erő is, hogy ezt a rendezvényt ilyen módon is megrendezzék. Valahol ez is visszatükröződik ebben az összegben. Ettől függetlenül elképzelhetőnek és valamelyest jogosnak érzi azt, hogy az 50 ezer Ft-os összeg, mégha a művelődési házban rendeznék is meg magát a programot, akkor sem biztos, hogy az előadókat ki bírnák finanszírozni. Azt mondja, hogy legyen valahol középúton a Képviselő úr javaslata és az eredeti 50 ezer Ft között. Figyelembe véve azt, amit elmondott, szerinte továbbra is nyitott ajtókkal várja a művelődési ház ezeket a programokat, 100 ezer Ft-ot javasolna. Ha Képviselő úr azt mondja, hogy ezzel egyetért és ezzel fogadják el a javaslatot, akkor továbbmennek és ezt beépítve szavazásra teszi fel a dolgot. Ha nem, akkor Képviselő úr módosító javaslatát is megszavaztatja, ha erre van igény. Menjenek tovább a sorban, mert gondolja, hogy itt menet közben némi vitát indukált ez a hozzászólás.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Vizkeleti képviselő úr tréfás formában szúrt egyet a kormányon, de ahogy mondani szokták, pont fején találta a szöveget, hiszen a halasi civilek pályázaton való támogatása pont jól mutatja, hogy semmi extra dolgokat nem vár el a civilektől. Nem kell ettől félni, főleg akinek nincs titkolni- és takargatnivalója, hogy valamiféle átláthatóságot, pénzügyi áttekinthetőséget kér a kormányzat a civilektől. Ezt a halasiak minden zokszó nélkül megtették és nem is volt ebből semmilyen probléma.

Nem minden bizottság tárgyalta és talán ilyen részinformációk mennek át a közvetítésen keresztül akár a civilek felé, akár a lakosság felé, ezért szeretné elmondani, hogy ennek a folyamata úgy történt, hogy egyes civil pályázatok nem tudták teljesíteni a követelményeket. Ezeknek egy része már eleve be sem adta, egy része mégiscsak beadta. Úgy gondolta -az ő bizottságuk legalábbis-, hogy az nem lenne igazságos, hogy kivételeket tesznek. Tehát valaki nem felel meg és korrektül nem adta be, az lemaradt a pályázatról, aki mégiscsak beadta, az megkapja. Egy ilyen zűrzavaros helyzetet nem kívántak teremteni, ezért született az a javaslat, hogy azok kapnak csak most ebben a körben támogatást, akik minden pályázati feltételnek megfeleltek. Akik erről lemaradtak, pótolják a hiányosságot és egy újabb körben ők is a támogatáshoz hozzá tudnak jutni.

**Kuris István László** képviselő:

Bizottsági ülésen Váradi elnök úr kérte, hogy nézzék meg ezt a pályázatot, ők ott ki is bontották a csomagot. A bizottság ott lévő tagjai is azt látták, hogy 100 ezer Ft bérleti díj lenne. Ők is azt javasolták, hogy maradjon az összeg 50 ezer Ft és használják ki azt a lehetőséget, hogy a médián keresztül a közösségek házában meg lehet tartani a programot.

**Váradi Krisztián** képviselő:

A bizottsági ülés végén nem tudott ott maradni, munkahelyi elfoglaltság miatt kellett egy picivel hamarabb eljőnnie. Ezért ennél a kibontásnál már nem tudott jelen lenni. Ha az derül ki, hogy a bérleti díj 100 ezer Ft és a költségvetésük 260 ezer Ft, akkor is még mindig úgy érzi, azt mondani, hogy legyen 50 ezer Ft, nem a racionális döntés, hanem egyfajta „csakazértis” ne adjanak. Amit Polgármester úr vetett fel, az egy kompromisszumkész javaslat. Köszöni a kompromisszumkészséget, nyilvánvalóan ő is hajlik erre. Ha most még egy picit matekoznak ebben a témában, akkor ha 260 ezer Ft-ból leveszik a bérleti díjat, az 160 ezer Ft. Amit Polgármester úr mondott, hogy legyen a kompromisszumos javaslat 50 ezer Ft és az ő javaslata között félúton. A számtani közép az 50 és 200 számtani közepe 125 ezer Ft. Azt tekintené egy alsó „alku” ajánlatnak. Nyilván nem alkudozásról van itt szó. Kéri Polgármester urat, hogy még egy picit megfontolva, valahol a 160 ezer Ft, ha leveszik a bérleti díjat, 125 ezer Ft lenne a kettejük javaslatának a számtani közepe. Valahol a kettő között, ha Polgármester úr egy elfogadható kompromisszumos javaslatot tesz, akkor mindannyiuk megnyugvására, ahogy mondta, ő is tudja támogatni az előterjesztést.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megkapta közben a pályázatot. Mindjárt Képviselő úr is átlapozhatja, ha korábban nem látta. 60 ezer Ft saját forrásról is tanúskodik a pályázat. Elvileg, ha 260 ezer Ft a teljes projektösszeg a 100 ezer Ft-tal együtt...Azt hitte, hogy ezzel már rendezik is a kérdést. Érti, a

teljes projektösszeget 320 ezer Ft-ra taksálja a pályázat. Ehhez képest lenne a 160 ezer Ft. A terembérleti díjat leveszik, akkor 220 ezer Ft. A három alkalom úgy néz ki, hogy az az ingyenes, a negyedikért valószínűleg fizetni kell, valamennyi bérleti díj még hozzájönne. Ha mértani középbe lövik be, nem gondolja, hogy problémát okoz. A többi jövődöbeli pályázót, akik az őszi kanyarból jönnek, nyilván abból a forrásból csökkentik, számukra nagyon ellehetetlenítenék a kilátásokat, hiszen maradt még forrás bőven a következőre. Azt mondja, hogy amennyiben ez elfogadható, erre a 125 ezer Ft-ra emelnék ennek a sornak a keretét és a támogatását. Arra kéri az egyesületet, hogy a művelődési házban próbálják meg megrendezni, mert ugyanezt a programot ugyanezzel az előadókkal le tudják hozni, s nem szabad, hogy ez problémát okozzon. A módosító javaslat megszavazásától eltekint Képviselő úr. Ezt a jegyzőkönyv miatt bementa.

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő asszony az egyik pályázatban részt vett. A Szilády Áron Gimnázium Öregdiákjainak Baráti Köre nevében nyújtott be pályázatot, így ő érintett a mostani szavazásnál. Első körben azt szeretné megkérdezni a képviselő-testület tagjaitól, hogy egyetértenek-e azzal, hogy Képviselő asszony részt vegyen a szavazáson?

### **Szavazás eredménye**

#: 1024 Száma: 17.04.27/14/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:23

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	91.67	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	8.33	6.67	1
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

Dr. Bognárné Nagy Éva	Tart.	FIDESZ
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1024

Száma: 2017.04.27/14/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megszületett a döntés, hogy Képviselő asszony részt vehet magában a döntésben.  
A módosítással, mely szerint a Kiskunhalasi Csillagászati Egyesület 125 ezer Ft támogatást kap, a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1025 Száma: 17.04.27/14/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ

Laskovicsné Terzics Edit  
Tapodi Attila

Távol  
Távol

FIDESZ  
SHT

1025

Száma: 2017.04.27/14/0/A/KT

**129/2017. Kth.**

Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete -Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.24.) önkormányzati rendelete 2/b. mellékletében civil egyesületek egyéb működési célú kiadások jogcímen szereplő támogatásból- az 1.mellékletben szereplő pályázati kiírás szerinti tartalommal a 2. melléklet szerint támogatja az abban szereplő civil szervezeteket, pályázókat. A képviselő-testület szeptember hónapban a fennmaradó keret terhére új pályázatot ír ki, amelyben a 2016-os évre szóló beszámolók határidőben történő teljesítését írja elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Juhász Gábor közművelődési referens **általá:**  
Érintett pályázók

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**15**

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalasi Bóbita Óvoda alapító okirat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1026 Száma: 17.04.27/15/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:25

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1026

Száma: 2017.04.27/15/0/A/KT



**130/2017. Kth.**

*Kiskunhalasi Bóbita Óvoda alapító okirat módosítása*

**H a t á r o z a t**

1. *A Képviselő-testület a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja, így az egységes szerkezetű alapító okiratot a 2. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.*
2. *A fentiek alapján a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat és a módosító okirat aláírására, valamint a Magyar Államkincstár részére történő benyújtására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Szeriné Ferencsik Yvette óvodavezető, Kiskunhalasi Bóbita Óvoda, Kuruc vitézek tere 17.  
Stírné Prikidánovics Tímea igazgató, Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési  
Intézmények Gazdasági Szervezete, Kuruc vitézek tere 17.  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Balogné Csonka Margit intézményi referens  
Juhász Gábor közművelődési referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**16**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Thorma János Múzeum Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtásra került pályázatait*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a pályázatok benyújtásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## **Szavazás eredménye**

#: 1027 Száma: 17.04.27/16/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:26

Típusa: Nyílt

**Határozat #18; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1027

Száma: 2017.04.27/16/0/A/KT

### **131/2017. Kth.**

A Thorma János Múzeum Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtásra került pályázatait

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Thorma János Múzeum három pályázatot nyújtott be a Nemzeti Kulturális Alap Kollokviumainak

felhívására. Kiskunhalas Város költségvetését kiadás nem terheli a pályázati célok megvalósítása tekintetében, mivel a nyertes pályázatok 100 %-os támogatási intenzitásban részesülnek.

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Szakál Aurél igazgató, Thorma János Múzeum, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 2.  
Juhász Gábor közművelődési referens  
Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**17**

**17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Humán Szakképző Iskolája névváltozásának véleményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Alapvetően a nevében benne van a lényeg. A Humán Szakképző Centrum szeretne új nevet választani magának, ami valamelyest jobban beazonosítható.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1028 Száma: 17.04.27/17/0/A/KT  
Ideje: 2017 április 27 15:27  
Típusa: Nyílt

**Határozat #19;**      **Elfogadva**  
Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1028

Száma: 2017.04.27/17/0/A/KT

**132/2017. Kth.**

A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Humán Szakképző Iskolája névváltozásának véleményezése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Humán Szakképző Iskolája névváltoztatását Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Dékáni Árpád Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája elnevezésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Papp Gyula főigazgató, Kiskunhalasi Szakképzési Centrum  
Juhász Gábor közművelődési referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**18**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Egyes, útfelújítással összefüggő beruházások megvalósulásának vizsgálata  
kapcsán ideiglenes bizottság felállítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Összefoglalva annyit mondana el az előterjesztéshez, hogy a legutóbbi testületi ülésen volt egy napirend előtti felszólalás, amely a csatornázással kapcsolatban jelzett problémákat. Ennek a bizottságnak a feladatai főleg erre korlátozódnának, hogy ezen beruházásokkal kapcsolatban milyen lehetőségeik adódnak a jövőben, hogy a problémákat feltárják és orvosolják.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Az egyik kezdeményezője volt ennek az eseti bizottságnak. Egyfelől azért, mert szerinte fontos dolog azt látni, hogy a jelenlegi úthálózat állapota miként és hogyan alakult ki Kiskunhalason. A lakossági útépitések kapcsán sok lakossági fórumon vesz részt. Szoktak neki mesélni, hogy 1994-ben, 1997-ben, 2001-ben mit mondott a Berci és különböző emberek, hogy majd itt mi lesz, hogy lesz. Megmondja őszintén, hogy mindig értetlenül szokott ott állni. Nem nagyon tudja, miről van szó, hogy mérték ki a telkeket. Nagyon elképesztő dolgokat lehet hallani. Azt gondolja, hogy ideje ebben a dologban tiszta vizet önteni a pohárban.*

*Amit legutóbb Tapodi Attila képviselő felvetett, azt gondolja, ez is egyfelől egy jogos felvetés. Azt szeretné javasolni ennek a bizottságnak, hogy feltétlenül nézzék meg a csatornázás I. és II. üteménél, hogy milyen lehetőségek vannak még. Számba venné még az ivóvízminőség-javító programot is, bár ez nagyon kis részben érintette az úthálózatot. Egy korábbi eseti bizottság anyagából megnézné például, miként fordulhatott elő az, hogy a 2012. évben kátyúzásra szánt pénzből a legjobb tudomása szerint varroda került kialakításra. Ez a varroda mennyi iparüzési adót hozott a városnak, hogy áll most a sorsa? Megérte-e kátyúzás helyett ezt a*

*beruházást választani? Erre volt egy eseti bizottság.*

*Tapodi képviselő úr felvetette az alkalmassági időt, mint egy jónak tűnő megoldást. Azt gondolja, hogy ez egy elég bonyolult jogi fogalom, mindenféleképpen érdemes először körüljárni jogászokkal. Szerinte még nagyon fontos lenne a bizottságnak, 2015. óta kínálnak egy lehetőséget, a lakossági útépitést, emellett minden évben egy gyűjtőutat felújít az önkormányzat, megvizsgálni, hogy ez milyen eredményeket szült és esetleg miként lehet még inkább fokozni ezt a tempót. Ne csak az jöjjön ki, hogy visszafelé mutogatnak. Mindenféleképpen fontos szerinte tisztázni ezeket a beruházásokat, hogy a lakosságnak elmondhassák azt, hogy pontosan mi, miért és hogyan történt. Azt is tisztázni lehessen, ha volt hiba, akkor kik hibáztak.*

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Volt hiba, s biztos nagyon sokan hibáztak, mert látják az úthálózat minőségét. A régiékről nem is inkább beszél, hanem az újakat is. Azt gondolja, hogy képviselőtársa indítványa leginkább arra vonatkozott, hogy azokban a pályázatokban, ahol az útburkolatot javították, változtattak rajta, akkor, ha lehet és van még rá mód és lehetőség, a garanciát tudják érvényesíteni és javítsák ki azokat az utakat, amelyeket nem sikerült olyan minőségben megvalósítani, ahogy az elvárható lenne.*

*Ez a varroda nagyon jó, most hallja először. Most már eszébe jutott, ez egy nagy ötlet volt, s nagyon jó projekt lett belőle. Valószínűleg konfekcióipari eszközökkel próbálták a kátyúkat betemetni.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Csatlakozna Alpolgármester úr által elmondottakhoz, hogy az szülte ezt az előterjesztést, hogy több pontatlan nyilatkozat született itt az elmúlt időszakban ebben a témában, amelyek azért alkalmasak voltak arra, hogy a lakosságot bizonyos fokig megtévezzék. Szükség van arra, hogy tiszta kép alakuljon ki ebben a kérdésben. Mivel az a képviselőtársuk, akihez leginkább köthető ez a kérdés, már nincs a körükben, ezért úgy gondolja, nem lenne korrekt, ha a jelenléte nélkül merülnének bele a részletekbe, ezért ő is csak azt emelné ki, hogy egyrészt próbálják majd kideríteni, milyen okok vezettek oda, hogy a város úthálózata olyan rossz, mint amennyire ez most tapasztalható.*

*A másik, ahogy elhangzott, van-e tényleg olyan garanciális lehetőség még, amellyel nem tudni miért a korábbi városvezetés nem élt, de még talán időben vannak ahhoz, hogy élni tudjanak vele.*

*Végezetül, ami talán a legfontosabb, megnézik, hogy a már meglévő intézkedések mellett, amelyek az úthálózat fejlesztését, javítását szolgálják, s már elindultak és működnek, van-e még további lehetőség, hogy ezen a téren javulást tudjanak elérni.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy a célt mindenki érti és mindenki azt várja, hogy valami pozitívummal tudják zárni ennek a bizottságnak a munkáját. Alapvetően ebben a hitben véleménye szerint pozitív fogadtatásra fog találni ez a határozati javaslat. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 1029 Száma: 17.04.27/18/0/A/KT  
 Ideje: 2017 április 27 15:35  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #20;** **Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1029

Száma: 2017.04.27/18/0/A/KT

**133/2017. Kth.**

Egyes, útfelújítással összefüggő beruházások megvalósulásának vizsgálata kapcsán ideiglenes bizottság felállítása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fős ideiglenes bizottságot állít fel az egyes, útfelújítással járó beruházások megvalósulásának felülvizsgálata és az önkormányzati utak állapotának 2017. augusztus 31. napjáig történő felmérése érdekében.

2. *A Képviselő-testület az ideiglenes bizottság elnökének dr. Skribanek Zoltánt választja meg, valamint az ideiglenes bizottság tagjainak Gyöngyi László, Laskovicsné Terzics Edit, Tapodi Attila képviselőket, továbbá Ván Barna és Kovács Imréné külsős bizottsági tagokat.*
3. *Az ideiglenes bizottság a felülvizsgálat befejezését követően a feltárás eredményéről és javaslatairól a 2017. évi szeptemberi ülésre előterjesztést készít a Képviselő-testület részére.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző  
Csendes Ildikó Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető  
Tóth Péter Városfejlesztési, Üzemeltetési és Főépítési Osztály  
Dr. Skribanek Zoltán elnök, 6400 Kiskunhalas, Szilády Áron utca 52.  
Gyöngyi László bizottsági tag, Balajthy Dénes u. 2.  
Laskovicsné Terzics Edit bizottsági tag, Tormássy u. 6.  
Tapodi Attila bizottsági tag, Bánegyháza u. 3.  
Ván Barna bizottsági tag, Új u. 10.  
Kovács Imréné bizottsági tag, Juhar u. 11.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**19**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: EFOP-4.1.7-16 azonosítószámú „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című pályázat kapcsán haszonkölcsön szerződés megkötése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

*Ez a projekt a Végh Kúriát érinti. Mennyire befolyásolja az ott lévő civilek lehetőségeit a jövőben?*

Fülöp Róbert polgármester:

*Azt a választ tudja megfogalmazni, hogy reményeik szerint abszolút nem fogja akadályozni az*



ott folyó civil munkát. Mindössze amiatt kell 12 évre garanciát adniuk a Halasmédia számára, mert eddig szól a fenntartási kötelezettséggel együtt a pályázati időszak. Amíg neki birtokba kell venni tulajdonképpen, hogy ezen a helyszínen megvalósíthassa azokat a projektelemeket, amelyek a pályázatban megfogalmazottak, de ezen túl nyilvánvalóan a civileké lesz a terep. Nem gondolja, hogy 0-24 órában csak ennek a pályázatnak a programjait hajtánák ott végre. Marad fog tér a civil egyesületek számára a Végh Kúriában.

**-----Hozzászólások-----**

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Annyiban egészítené ki a Polgármester úr által elmondottakat, hogyha jól idézi az ügyvezető asszonyt, akkor egy pajtaszínpad fog itt kialakításra kerülni. Elnézést, nem túl gyakori az ilyen rendezvénytér, de ha jól értette a bizottsági ülésen, a most meglévő épületet fogja kiegészíteni. A színpad szóból neki az tűnik ki, hogy ez inkább pont hogy a civileknek fog épülni. Amennyiben sikeres lesz ez a pályázat, nyilván ebben bíznak, az ő munkájukat fogja tovább segíteni. A mostani helyiségeket ez ebben a formában nem befolyásolja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1030 Száma: 17.04.27/19/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #21; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1030

Száma: 2017.04.27/19/0/A/KT

**134/2017. Kth.**

EFOP-4.1.7-16 azonosítószámú „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című pályázat kapcsán haszonkölcsön szerződés megkötése

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. által benyújtott EFOP-4.1.7-16 azonosítószámú „A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései” című pályázat kapcsán, annak pozitív elbírálása esetén Kiskunhalas Város Önkormányzata a természetben 6400 Kiskunhalas, Bajcsy-Zsilinszky utca 5. szám alatt található Végh Kúria megnevezésű ingatlant a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. részére ingyenesen, 12 évi időtartamra a melléklet szerinti tartalommal használatba adja.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat pozitív elbírálása esetén a haszonkölcsön szerződés aláírására és az egyéb szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Nagy-Apáti Ivett, a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. ügyvezetője, Bethlen G. tér 7/D.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

20

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2016.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Engedjék meg, hogy áldozatos munkájukhoz további kitartó, jó munkát kívánjon a bizottság nevében is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1031 Száma: 17.04.27/20/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:39

Típusa: Nyílt

**Határozat #22; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1031

Száma: 2017.04.27/20/0/A/KT

**135/2017. Kth.**

*Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2016. évi beszámolót elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István szociálpolitikai csoportvezető általa: érintettek*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**21**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Zárt hulladéktárolók kialakítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Baics Tamás** környezetvédelmi referens:

*Új változatban került az előterjesztés a képviselő-testület elé. Alapvetően annyi változás történt az előzőhöz képest, hogy a hulladéktárolók kialakításához elkülönített összeget átadnák a Halasi Városgazda Zrt.-nek. Ők a felmerülő igények fényében saját hatáskörben lefolytatott pályázat útján választanak ki azt a lakóközösséget, akikkel együttműködve kialakítanák a zárt tárolót.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Erre azért volt szükség, mert kiderült, hogy kicsit elcsúsztak a dolgok egymás mellett. Egy konkrét helyszínről szólt az eredeti előterjesztés, viszont az ottani lakóközösség még nem döntött arról, hogy részt kíván venni ebben a mintaprojektben. Emiatt, hogy náluk a döntés le tudjon futni, választották ezt a megoldást, hogy a Városgazda Zrt.-hez teszik át. Ők az ajánlatukat a megvalósításra a lakóközösség felé meg fogják tenni, s amennyiben ott ez pozitív elbírálást nyer, úgy megcsinálják adott helyszínen ezeket a zárt hulladéktárolókat. Remélik, hogy ezek jól fognak tudni üzemelni. Ha ez valóba így lesz, lehet, hogy folytatni fogják ezt a programot. Meglátják.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Vincze Attila** képviselő:

*Reményei szerint nem egy fog megépülni, hanem a mintaprojekten kívül talán több is, az igényeket felmérve majd. Beszélt a közös képviselőkkel és mindenki pozitívan állt ehhez, hogy ilyen lehetőség van az útféjlesztéshez hasonlóan. Bizik benne, hogy minél több pályázat fog beérkezni és be fogja váltani a hozzá fűzött reményeiket. Nézte a veszprémi hulladéktárolót, zárt, szerinte egész elfogadható. Most nem látta, hogy melyik változatot fogják a Városgazda Zrt.-nek javasolni. Lehet, hogy egységes lesz ez. Lehet, hogy most egy kérdést is feltenne. Vagy maradnának az előre elhatározott útvonal mellett, hogy melyik mellett döntenek.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Azt tudja válaszolni, hogy a minták, amelyek az előterjesztés részei voltak, ha jól tudja, a makói volt a kép alapján, ami be lett csatolva. Nyilvánvalóan ez egy kiskunhalasi lesz. Nem tudja azt mondani, hogy ezt, vagy azt valósítják meg. A Városgazda Zrt. kiszámolja, hogyha ennyit kell betonozni, ennyi négyzetméter, ennyi kerítés kell hozzá, s ők ezt az ajánlatot leteszik a lakóközösségnek. Remélik, hogy összejön a kettő és közösen meg fogják tudni valósítani ezeket a hulladéktárolókat. Szerinte amelyek itt mintaként szerepelnek, ezekre fog hasonlítani. Nem biztos, hogy teljesen ugyanazt fogják tudni megvalósítani.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A kertvárosi lakótelep lakói nevében is szeretné nagyon üdvözölni ezt az előterjesztést. Nagyon régi vágy és régi probléma. Sokan potyautasok és mással fizettetik ki a szemetük*

elszállítását. Ez a lehetőség nyílik erre, hogy csak aki fizet, az használja a kukát. A szemétszolgáltatási szolgáltatásnak azok vegyék hasznát, akik ezért fizettek is, s ne paraziták használják ezt a szolgáltatást, akik más pénzen élőködnek. Nagyon örül ennek az előterjesztésnek és köszöni szépen.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Szerinte a második verzió, a jelenlegi azért egy kicsit pozitívabb, hogy a Városgazda Zrt.-hez kerül és bevonják a költségekbe az adott lakóközösségeket. Azt a folyamatot látják mind az útépitéseknél, vagy a bizonyos kameratelepítésekénél, vagy a járdaépítésnél bizonyos önerőt is megpróbálnak melléállítani. Ezáltal az önkormányzati forrás akár meg is duplázódhat. Nyilván így több ilyen beruházás fog megvalósulni. Mind az első nagyobb kameratelepítési hullámnál, mind pedig a mostani kamerabeszerzéseknél, ami jelenleg folyamatban van, igyekeztek figyelembe venni a lakótelepi körzeteknél a közbiztonság mellett ezeknek a hulladéktárolóknak a megfigyelését is. Bízunk benne, hogy így azért már lesz visszatartó ereje, ha néhány zárt hulladéktárolót ki tudnak alakítani, illetve kamerák is lesznek elhelyezve. Személy szerint ebben a kérdésben kevésbé optimista. Azt gondolja, továbbra is nagyon szomorú az a helyzet, hogy néhány tucat embernek ez az érdekes magatartása miatt milliókat kell költeni akár kamerákra, akár zárt hulladéktárolók kialakítására. Véleménye szerint a hatalmas arányú többség viszont azt szeretné, hogy rend legyen. Akár a makói, akár a veszprémi, de még sorolhatná a példákat, amelyek példákat megnézték, szerinte nagyon pozitív eredményeket hoztak. Kicsit inkább a makói mellett lobbizna. Azt látta legelőször és szerinte maga az a szerkezetépitmény fel is dobja az adott lakótelepi környezetet. Bízunk benne, hogy mikor a lakóközösségek döntenek, pontosan melyiket szeretnék, inkább ebbe az irányba és az úgy kinézőt fogják választani. Bízunk benne, hogy azért sikereket is fognak elérni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ő is csak azt tudja elmondani, hogy kezdetben az ő településükön egy próbálkozás. Remélik, meghozza azokat az eredményeket, hogy rendezettebb körülményeket tudnak tartani a város közterein, s jobb érzéssel lehet majd végigsétálni ezeken a lakótelepeken. Nem maradt más hátra, mint döntsenek. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 1032 Száma: 17.04.27/21/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:47

Típusa: Nyílt

**Határozat #23; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1032

Száma: 2017.04.27/21/0/A/KT

**136/2017. Kth.**

Zárt hulladéktárolók kialakítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 2017. évi költségvetésében hulladéktárolók kialakítására elkülönített egymillió forintot átadja támogatásként a Halasi Városgazda Zrt. részére, azzal a kikötéssel, hogy ezen összeget csak zárt hulladéktárolók kialakítására fordíthatja, melyhez helyszíneket saját hatáskörben lefolytatott pályázat útján választja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető

Csendes Ildikó pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

22

**22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: A Kunság-Halas Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének III. számú módosítása*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ezt az előterjesztés bizottságok nem tudták tárgyalni, mert a héten menet közben érkezett. Egy rövid összefoglalót kér.*

**Baics Tamás** környezetvédelmi referens:

*A Kunság-Halas Hulladékgazdálkodási Kft. részben az ő önkormányzatuknak is tulajdona, 30 %-os tulajdoni arányuk van benne. Jelenleg a felügyelő bizottság 5, illetve Nagy Róbert halála miatt már csak 4 tagból áll. Így is, úgy is taggyűlési felhatalmazást kellene adniuk ahhoz, hogy módosítani tudják a bizottság létszámát. Figyelve a Ptk. rendelkezéseit, alapvetően elég lenne a három fő is felügyelő bizottságnak. Jelenleg az ügyvezetés javasolja azt, hogy a felügyelő bizottság létszámát három főre csökkentsék. Lényegében erről szól a társasági szerződés 3.számú módosítása.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Véleménye szerint az ő határozati javaslatuk rendben van. Ő ezzel kapcsolatban, hogy a felügyelő bizottság elnökét is a taggyűlés jelölje ki, nem biztos, hogy egyetértene. Lehet, hogy ezt jelezné is a taggyűlésen. Ők a felügyelő bizottság tagjai jelölik ki, elnököt maga közül választ az FB (ld. felügyelő bizottság), amikor az alakuló ülését tartja. Ha ugyanazok a tagok, ha nem, ez akkor is egy új felügyelő bizottság lesz. Ezt jelzi a taggyűlésen is, amikor erről döntenek. Az öt tagról három tagra való csökkentés szerinte egy ésszerű döntés. Ő is javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa, ennek a cégnek a felügyelő bizottságának a létszámát csökkentsék.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő: (Ügyrendi)

*Kimaradna ebből a szavazásból, még akkor is, ha netalán a testület erre lehetőséget adna. Ezt szerette volna jelezni, hogy nem szavaz ebben a kérdésben, kikapcsolja a gépét.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Erről most ilyen értelemben nem kell dönteni, hogy Képviselő úr részt vehet-e a döntésben. Úgy látja, hogy nincs további hozzászólás sem, tehát következhet a szavazás. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*



## Szavazás eredménye

#: 1033 Száma: 17.04.27/22/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #24; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	11	100.00	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	4		26.67	4
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1033

Száma: 2017.04.27/22/0/A/KT

### 137/2017. Kth.

A Kunság-Halas Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének III. számú módosítása

## H a t á r o z a t

*Kiskunhalas Város Önkormányzat – mint a Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft résztulajdonosa – Képviselő-testülete a felhatalmazza Fülöp Róbert Polgármestert a Társasági Szerződés III. számú módosításának elfogadására jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési, üzemeltetési és főépítési osztályvezető*

*Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

*Versegi László ügyvezető, Kunság-Halás Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., 6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12 hrsz.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**23**

### **23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalason a Székely utca elején kétirányú forgalmi rend kialakítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Annyi történt itt az új változattal kapcsolatban, hiszen egy kis módosítás azért történt az eredetihez képest, hogy a rendőrségtől kaptak egy észrevételt, mely szerint tükör kihelyezésére lenne szükség, illetve az egyik sarkon lévő betontuskók elszállítását is kérnék ennek a forgalmi rendnek a megvalósítása érdekében. Ennyi változást eszközöltek a határozati javaslatban, hogy ezeket a rendőrségi észrevételeket beépítették.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*A napirenddel kapcsolatban annyi kiegészítést tenne, hogy az adott szakaszán a Székely utcának több lakos kereste meg azzal, hogy komoly problémát jelent az, amennyiben a saját telküket el kívánják hagyni a Felsőváros irányába, akkor a belvárosba be kell hajtani, s azon keresztül tudják csak ezt megtenni. Ugyanez igaz az orvosi rendelőbe érkezőkre is. Ezzel*

kapcsolatban azt gondolja, hogy a világon általában mindenhol az a tendencia, hogy a belvárosból inkább kifelé szorítják a forgalmat, mintsem bevonzzák. Ezért is javasolja a jelenlegi határozati javaslat elfogadását. Másfelől azért is, mert aki jár ezen a szakaszon, láthatja, hogy sokszor annak ellenére, hogy ez egy egyirányú utca, mégis az ellenkező irányba hajtanak ki ezen praktikus okok miatt, hogy nem akarnak több száz métert kerülni. Emiatt már balesetre is került sor. A rendőrség véleménye szerint abszolút jogos felvetéseket tett. Található itt most több balesetveszélyes vasbeton oszlop. Illetve ők javasolták tükör kihelyezését. Azt hiszi, hogy ezekkel együtt, illetve kihelyezésével és eltüntetésével már feloldható ez a probléma, amelyet felvetettek. Azt hiszi, hogy egy néhány hónapos próbaidőszaknak kell jönnie, hiszen ennek a köztudatba át kell mennie. Éppen ezért kérné a média segítségét is ebben, hogy a Halason és környéken élők, főleg, akik az orvosi rendelőbe érkeznek, megtudják azt, hogy itt egy ilyen változás történik, amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja. Szerinte hasonló ez, mint amikor az egyirányú utcákba beengedték a kerékpárosokat mindkét irányból, hiszen akkor is egy már meglévő, kialakult helyzetet legalizáltak a praktikus okok miatt.

**Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

Sokszor volt már régebben is előtűnik ilyen kérelem. Sokszor engedtek is a lakosok kérésének és változtattak útirányt a belvárosba. Egy dolog szúrta a szemét ebben az előterjesztésben. Arról beszélnek, hogy mindenki támogatja ezt az előterjesztést. Ezzel szemben Galambos Gyula közlekedési osztályvezető a következő megállapításokat juttatta el e-mail-ben a forgalmi rend megváltoztatásával kapcsolatban: A kétirányú járműforgalom bevezetésével a következő problémákat tárta fel...

Ennek a feltárásnak az utolsó pontja: „A Székely utcát a Kovács Pál tértől a Kmeth Sándor utcáig történő kétirányú forgalmi renddé történő átalakítását nem javaslom, indokolatlannak tartom a jelenlegi állapot megváltoztatását.” A rendőrség véleménye az ebben a tekintetben, hogy nem javasolja és indokolatlannak tartja. Ezzel szemben ezt ők tállták, vagyis úgy értette, hogy mindenki az ügy mellett van. Ez nem befolyásolja most itt a döntésüket?

**Fülöp Róbert polgármester:**

Azt tudja rá mondani, hogy ő alapvetően ő több észrevételt tett. Az észrevételei között az első volt az, hogy a mostani állapota miatt nem javasolja. Az indokolatlanságát nyilván nem tudja, mert nem őt keresték meg ezzel, hogy legyen, vagy ne ez a fajta változtatás. Ő azt mondja, hogy nem gondolja emiatt, hogy őt nem keresték meg azzal, hogy változtassanak. Szerinte így, ahogy most van, jó. Ha változtatni szeretnének, akkor azokkal a módosításokkal, amelyek bele lettek faragva a mostani határozati javaslatba, azzal együtt elfogadhatónak tartja. Ő ezt így értelmezte, számára ez a vélemény jött le. Adja a szót Alpolgármester úrnak, ő ebben a problémában mélyebb ismeretekkel rendelkezik.

**Farkas Dániel alpolgármester:**

Legelőször rendőrkapitány úrral személyesen konzultáltak erről a folyamatról. Ő ezt szóban támogatta. Utána kérték a rendőrségtől nyilván írásban is a javaslatukat. Akkor a Galambos úr még nem tudott erről az egyeztetésről. A mai napon ő is azt az információt juttatta el, hogy amennyiben a testület javaslatába beépül a tükör kihelyezése, illetve a vasbeton oszlopok eltüntetése, akkor ő támogathatónak tartja. Ő még megfogalmazott egy olyan javaslatot, hogy a Kmeth Sándor utcán egy lassító bukkánó építését javasolná. Nekik ezzel kapcsolatban az az

álláspontjuk, hogy első körben nézzék meg a mostani előterjesztésben szereplő javaslatokkal, hogy miként működik ez a kereszteződés, tehát a tükör kihelyezésével és a vasbeton oszlopok eltüntetésével. Amennyiben szükséges, akkor módosítsák és helyezték ki ezt a lassító bukkanót, ami még szerepel. Ennyi kiegészítést tenne még ehhez.

**Patocskai Tamás** képviselő:

A Kovács Pál tér és ez az egész sarok tényleg egy problémás sarok. Elég sokat foglalkozott az önkormányzat a különböző táblák kihelyezésével, hogy megoldja az ott lakók közlekedését. A rendőrség szempontjából igaza van, mert a közlekedés egy veszélyes üzem. Ha így van, akkor tényleg balesetveszélyes a dolog, de ha megpróbálják ezt a veszélyt csökkenteni azokkal a megoldásokkal, melyek az előterjesztésben megjöttek, meggyőződése, hogy az ott lakóknak ez megoldás lesz arra, hogy ne kelljen a belvárosba bejönni, mert ezt a problémát ismeri maga is. Mivel szódaért odajár a Kovács Pál térre, ezért a kijárásnál megfordult az ember fejében, hogy arra sokkal rövidebb volna az 53-asra felmenni, mint a belváros felé kanyarodni. Nem mondja azt, hogy elkövette ezt a KRESZ szabálysértést, de nem okozott balesetet az biztos. A helyi lakók igényét is figyelembe kell venni. Ezen a rövid szakaszon úgy néz ki, hogy megoldható ezekkel a kiegészítésekkel, s akkor szerinte hosszútávon is megoldódik a későbbiekben talán, hogy újabb igények jöjjenek be, mi legyen ezzel az egyirányú, kétirányú szakasszal. Támogatja ezt az előterjesztést mindenképpen.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Ezek a fejlemények nem voltak benne az előterjesztésben, ezek a szóbeli megállapodások. Megnyugtató, rendben van az előterjesztés, azt gondolja. Ha valami probléma van a rendőrség és az önkormányzat között, Alpolgármester úr a kapcsolatain keresztül megpróbálja ezt elsimítani.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Most hallja a lassító bukkanónak az ügyét. Örülne, ha megtörne a jég, mert erre már sok-sok javaslat született. Mindezidáig a leghatározottabb elutasításra lelt. A Kmeth Sándor utcaiak több soron kérték és nagyon kérik a lassító bukkanó kihelyezését. Az autósok nyilván nem örülnek neki, de az ott lakók kifejezetten igényelnék, hogy az ottani száguldozást valami korlátozza. Más nem nagyon tudja korlátozni, mint egy ilyen kényszerítőeszköznek, egy ilyen bukkanó kiépítése. Biztosan létezik valami, ami az alacsonyabb építésű autókat sem sérti. Üdvözli ezt a lehetőséget, s reméli, hogy sor fog kerülni rá. Kérni is. Ugyan nem része az előterjesztésnek, de erre kerüljön sor a Kmeth Sándor utcában, mert ez nagyon veszélyes útszakasza Kiskunhalasnak.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Nem nagy híve a bukkanóknak, mert inkább igyekezzenek ezeket eltüntetni és a kátyúktól, s különböző hepehupáktól megszabadítani a városi úthálózatot. Hogy mesterségesen tegyenek még ki, nem biztos, hogy ez a legjobb megoldás. Talán, ha mindenki kicsit jobban odafigyelne, akkor nem lennének ebből ekkora problémák.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Ennek kapcsán szeretne ő is véleményt mondani. Ő sem tartja jó ötletnek, hogy a Kmeth Sándor utcára tegyenek egy bukkanót lassításként, értelmetlen is lenne, hiszen ha azért balesetveszélyes, mert nem kap elsőbbséget az, aki a Kmeth Sándor utcán halad, akkor neki tök mindegy, hogy ő lassan ment és azért mennek neki, vagy gyorsan ment és azért mennek neki oldalról. Igazából ez semmit nem fog megoldani. A bekanyarodásnál nem az a probléma, hogy gyorsan megy, mert aki be akar kanyarodni, feltehetőleg lassítani fog, hanem az a probléma, hogy ott szűk. Bár a betonoszlopok elmozdításával már javítanak a helyzeten. Ő is ezt látja problémának. Amikor meglátta az előterjesztést, elment arra megnézni, hogy milyen lesz majd így. Ő is azt látta problémának, ha ott kihajtani készül egy gépjármű, valaki érkezik a Kmeth Sándor utcán jobbról jobbra kanyarodási szándékkal kis ívben, akkor az gyakorlatilag lehetetlen. Persze ilyenkor a közlekedők kreatívak, megáll, villant, hogy gyere ki előbb, tehát megoldható a dolog. Azt mondja, hogy a bukkanót semmiképp ne. Ott rengeteg autó halad el, áthaladva az 53-as felé. Szerinte értelmetlen és rengeteg autósna okoznának bosszúságot, ha teljesen értelmetlenül 20 km/h-ra kellene fékeznie. Azt mondja, hogy mindenképpen tartsák a szemüket ezen a kereszteződésen, szondázzák az autókat, a lakosságot, hogy mit gondolnak erről. Legyen egyfajta próbaidő, mert abszolút megéri és elfogadja az ott lakóknak, illetve az orvosi rendelőbe érkezőknek azt a problémáját, hogy a fél belvárost megkerülve kell kijutniuk onnan. Ha viszont ezzel a város mások felének fognak közlekedési problémát okozni, az ugyanolyan probléma. Nézzék meg, legyen egy próbaidő, szondázzák, kérjenek véleményeket, hogy milyenek a tapasztalatok. Ha nem jó, akkor ne féljenek ezt visszacsinálni. Elfogadja, rendben, próbálják ki az ott lakókat érdekében, de figyeljék a következményeket mindenképpen.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A következő képviselő-testületi ülésen vendégük lesz a rendőrkapitány. Szerinte ott meg is lehet neki fogalmazni ezt a kérést, hogy a jövő évi beszámolójában térjenek ki arra, hogy ha ezt az egy éves periódust veszik mintaidőszaknak, akkor hegyezze ki arra a kereszteződésre is a beszámolónak egy részét, s tájékoztassa őket arról, milyen tapasztalataik vannak nekik, rendőröknek, milyen statisztikákat kapnak. Természetesen, ha ez alapján az látszódik, hogy ez nem egy jó döntés és nem előrevitték a dolgokat, hanem inkább problémákat generáltak, akkor vissza kell rendeződni. Nyilván ezt majd az idő fogja igazolni.

**Farkas Dániel** képviselő: (Ügyrendi)

Azt mondaná inkább, hogy mindenki megnyugodjon, ne várjanak egy évet. Lenne egy olyan javaslata, hogy a határozati javaslatba egy 3.pontot építsenek be, hogy a lakosok, az orvosi rendelő, a közútkezelő véleményét kikérve erről a döntésről egy beszámolót készítenek a szeptemberi ülésére a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak. Ezt magára is vállalja, hogy elkészíti. Javasolna egy ilyen 3. pontot, hogy építsék be. Gyakorlatilag bő negyedév.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Tehát akkor a szeptemberi képviselő-testületi ülésre készül egy beszámoló, amelynek ennek a módosításnak az eredményeiről fog beszámolni. Ez a határozati javaslat 3.pontja, ezzel kiegészül.

További hozzászóló nem lévén a vitát lezárja és ezzel a kiegészítéssel együtt a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1034 Száma: 17.04.27/23/0/A/KT  
 Ideje: 2017 április 27 16:04  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #25; Elfogadva**  
 Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

1034

Száma: 2017.04.27/23/0/A/KT

### **138/2017. Kth.**

Kiskunhalason a Székely utca elején kétirányú forgalmi rend kialakítása

## **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalason a Székely utcának a Kmeth Sándor utcától a Kovács Pál térig terjedő szakaszán a kétirányú forgalmi rend bevezetéséhez a hozzájárulását megadja azzal, hogy a rendőrség javaslatait a közlekedési rend megváltoztatása során vegye figyelembe különös tekintettel a kihelyezendő forgalmi tükkörré és a betonoszlopokra.*
2. *A Képviselő-testület felkéri a közútkezelőt a szükséges táblák, forgalmi tükkör beszerzésére, valamint a Városgazda Zrt.-t a táblák és a forgalmi tükkör kihelyezésére, a betonoszlopok eltávolítására.*
3. *A képviselő-testület szeptemberi ülésére készüljön beszámoló a forgalmi rend módosítás eredményeiről.*

Határidő: 2017. május 15.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója Bem u. 1.fsz.15.  
Meggyesi József közútkezelő*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

### **-----Napirendi pont-----**

**24**

#### **24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalason a Kuruc vitézek terén parkolóhely kialakítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

### **-----Kérdések-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Gyakorlatilag az előterjesztés címében a lényeg és az esszencia. A Kuruc vitézek terén található, egyelőre használatlan, üres területet szeretnék parkolóhellyé alakítani.*

### **-----Hozzászólások-----**

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Látszik a Google-ből becsatolt fényképen, hogy az útpadkát kell megbontani és utána ez a beton a füvesített területtel egy szintben van. Fél attól, hogy a gépjárművek nemcsak a betonra fognak ráállni. Az egy parkosított, fás rész, egyéb árnyékos helyek is lennének.*

*Gondolt-e arra az előterjesztő, hogyan lehet úgy megoldani, hogy tényleg csak a betont használják a gépjárművek, ne a zöld, füves területet? Erre is gondolni kellene, szerinte előzzék meg az ilyen irányú kitaposást és károkozást.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Nem tudja, hogy pontosan a kivitelezés milyen elemeket tartalmaz, láncos, vagy oszlopos körbevétele lesz-e a dolognak. Mindenesetre megkéri Jegyző asszonyt, hogy a közterület-felügyelőknek tolmácsolja ezt a kérést, hogy erre a területre, ha elkészül, figyeljenek oda, főleg így az elején. Ha az van megszokva, hogy a betonterületet lehet csak használni, akkor biztos, hogy nem lesz ebből utána probléma. Az elején még érdemes mindenkit figyelmeztetni, aki esetleg másképpen gondolkozna ebben az ügyben.*

**Vincze Attila** képviselő:

*Képviselőtársa a lényegre tapintott, hasonló kérdése, vagy kérése lett volna, hogy próbálják meg valahogy kicsit zártabbá tenni, hiszen megszorodott a Kuruc vitézek terén a zöld övezetben parkoló autók száma. Ezt többször jelezte a közterület-felügyelet felé. Sajnos szeretik az árnyas parkolórészeket az ott lakók. Kicsit küzdenek ezzel, de nyilvánvalóan nem a téli időszakról van szó, hanem a nyári időszakról.*

*Még egy megjegyzése lenne hozzá. Pozitív dolog ez, hogy lesz egy parkoló. Ha az ovinál meg tudnák oldani, amit kért, akkor külön örülne. Ott is áldatlan állapotok vannak, s volt egy ilyen kérése, hogy ott itt próbálják meg ezt a parkolót megoldani. Ott is elférne egy 15-20 autó. Reméli, hogy ez is hamarosan benne lesz az előterjesztésben.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Kérdezni szeretett volna, csak lassú volt egy kicsit, s fáziskéséssel nyomta a gombot. Megpróbálja a hozzászólását kérdés formájában álcázni, vagy fordítva. Nem volt teljesen világos az előterjesztésből számára, az egyértelmű, hogy az ott parkoló autók tényleg akadályozzák az áthaladó forgalmat, hogy ezzel ki lesz téve megállni, várakozni tilos tábla és meg is tiltják a parkolást, vagy csak egy lehetőséget biztosítanak arra, hogy ott parkoljanak az autók.*

*A kérdése, ami hozzászólás, csak kérdésnek néz ki, második része az, hogy a képről nem látszik, nem ment ki a helyszínre megvizsgálni, de elegendő lenne-e ez a terület annyi gépjármű számára, mint amennyi ott parkolni szokott, ahol ez konfliktust, vagy problémát okoz. Ha igen, akkor esetleg megfontolandó ennek a táblának a kihelyezése, Nem tudja, megoldanak-e problémát azzal, ha csak lehetőségként biztosítják az ott parkolást. Lehet, hogy ugyanannyi autó fog ott parkolni a másik oldalon is, s nem oldották meg az egyik főproblémát.*

**Meggyesi József** közútkezelő:

*A kérdésre válaszolva, jól érzi a Képviselő úr a szándékukat, ha megfelelő számú parkolóhelyet a valóságban ki tudnak alakítani ezen a helyen is, tehát a meglévők mellett. Azt tudni kell, hogy a Kuruc vitézek terén még nagyon sok üres parkolóhely van, csak nagyon szeretnek a gépkocsival közlekedő tulajdonosok a házuk előtt, minél közelebb, a házuk környezetében, az ablakaik, vagy ajtóik közelében megállni. Jól rátapintott a Képviselő úr, mert a szándékuk ez. Ha itt tudnak biztosítani annyi számú parkolóhelyet, hogy azokat a*



gépkocsikat, amelyek jelen pillanatban is az úttesten megállnak és a forgalmat gyakorlatilag akadályozzák, s balesetveszélyes viszonylag a körülmény, ezt szeretnék a későbbiekben akár mindkét oldalon megállni tilos táblával beterelni a parkolóba.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Szerinte hasznos lehet, ha ezt a parkolót megcsinálják vagy így, vagy út. Majd meglátják, hogy a szabályozást egyébként mellé lehet finomítani, ha egyébként nem találnak be. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 1035 Száma: 17.04.27/24/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 16:10

Típusa: Nyílt

**Határozat #26; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

**139/2017. Kth.**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalason a Kuruc vitézek tere 32. számú társasház mögötti területen, az útról egy bejáró építésével gépkocsik részére parkolóhelyeket biztosít.*
2. *A Képviselő-testület felkéri a közútkezelőt a szükséges táblák beszerzésére, valamint a Városgazda Zrt.-t a táblák kihelyezésére és a bejáró kialakítására.*

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.  
Meggyesi József közútkezelő*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**25**

**25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Képviselői önálló indítvány az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatásáról*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatására nyújtott be képviselői indítványt. Kicsit meglepődve tapasztalt, hogy az Ügyrendi és Szociális Bizottság nem támogatja ezt az előterjesztést. Reménykedik benne, hogy a képviselő-testület a szavazás során támogatásáról fogja biztosítani ezt a kezdeményezést. Amint a tisztelt képviselő-testület számára minden bizonnyal ismert a Jobbik Magyarországért Mozgalom kezdeményezése alapján folyó év március 14-én nyolc ország, Magyarország, Horvátország, Lengyelország, Szlovákia, Románia, Bulgária, Lettország és Észtország képviselői fogadták el és irták alá az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés nyilatkozatát. A kezdeményezés célja, hogy az Európai Bizottság napirendre tűzze a bérfelzárkóztatás kérdését azáltal, hogy jóváhagyja az erre irányuló európai polgári kezdeményezést és elkezdődhessen a bérunió témájában az aláírásgyűjtés.*

*Felhívja a képviselő-testület figyelmét az Európai Unió alapcélkitűzéseit tükröző szerződéses rendelkezések 3. cikkének 3. bekezdése szerint az unió „Előmozdítja a gazdasági, a társadalmi és a területi kohéziót, valamint a tagállamok közötti szolidaritást”.*

*Mindenki számára nyilvánvaló tény, hogy a kelet-közép-európai régióban az átlagkereset továbbra is a nyugat-európai bérek töredéke. Jól látható, hogy mára a jelentős különbségek miatt tömegessé vált a munkaerő Nyugat-Európába történő elvándorlása. A szabad munkaerő-áramlás egyirányú, csak az "árunió" valósult meg, a bérunió nem.*

*A kezdeményezés célja, hogy felhívják a figyelmet az ügy fontosságára, a lehető legnagyobb figyelem összpontosuljon. Kiemelten fontos, hogy a helyi közösségek képviselőik útján is kinyilvánítsák a jogos igényüket arra vonatkozóan, hogy az egyenlő munkáért egyenlő bér jár. Kéri, hogy a tisztelt képviselő-testület a mellékletben csatolt európai polgári kezdeményezést, illetve az azt ratifikáló országok képviselőinek szándéknyilatkozatát támogatni és az alább határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.*

*A határozati javaslatban az szerepel, hogy támogatja a képviselő-testület ezt a kezdeményezést és hozzájárul ahhoz, hogy amikor sor kerül arra, hogy az Európai Bizottság elé kerüljön ez a kezdeményezés, mert ennek van egy eljárásrendje, az előbb említette, hogy több, mint 1 millió aláírást kell összegyűjteni, azután az Európai Bizottság elé kerülhet, aki utána köteles foglalkozni ezzel a témával. Amikor majd érvelni kell, az aki előterjeszti ezt az Európai Parlamentben, tudjon hivatkozni arra is az aláírásszámtól függetlenül támogatják ezt a kezdeményezést.*

*Tudják azt, hogy ez nem megy máról holnapra. Ebben az indoklásban az is benne van elég részletesen, ezt hogyan képzelik el. Ez egy bonyolult dolog. Csak egy példát mondjon, ahogy ki tudták találni az okosok az Euró bevezetését gazdagabb országokban, gondolja, ezt is meg tudják oldani. Nem fog máról holnapra menni, de ha nem kezdeményezik, helyettük ők nem fogják felajánlani, hogy ez így legyen. Kéri, hogy támogassák annak ellenére, hogy a bizottság nem támogatta ezt a kezdeményezést.*

#### **-----Kérdések-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ebben az esetben, mivel nem innen érkezett az előterjesztés, szeretné megragadni a lehetőséget, hogy kérdést fogalmazzon meg. Nem tudott részt venni azon a bizottsági ülésen, amelyik tárgyalta ezt az előterjesztést. Azt szeretné főképp megkérdezni, hogy alapvető nemzetgazdasági számokkal tisztában van-e az előterjesztés készítője, amelyek ezt rendkívüli módon befolyásolják. Például, hogy mennyi közalkalmazott dolgozik pillanatnyilag az országban? Ezeknek mennyi a bére, az éves fizetése? Mekkora lenne valójában az az összeg, amit el kívánnak érni? A luxemburgi, a német minimálbér? Hova akarják magukat igazítani? Az is kérdés, hogyha a teljes foglalkoztatottságot tekintve vizsgálják ezt a béruniós javaslatot, mekkora mértékű és összegű emelést jelentene nemzetgazdasági szinten? Ezek őt rendkívül foglalkoztatnák. Kíváncsian várna, hogy Képviselő úr hogy látja, mit tud neki mondani ezekre a felvetéseire.*

*Körülbelül ennyit gondolt, ha összevárják a kérdéseket, mert lát még kérdezőt.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Polgármester úr is elég sok kérdést tett fel, neki is van négy. Nem tudja, hogy kell-e jegyzetelni, vagy megy fejből is.*

*Az első kérdése az, hogy ez tulajdonképpen önálló képviselői előterjesztése, vagy a Jobbiknak*

az országos vezetése kvázi minden települési jobbkios képviselötől elvárta, kiadta, hogy egy ilyen formátumú előterjesztést tegyen az adott település testülete elé?

A másik három kérdése arra vonatkozik, amit olvas az előterjesztésben, hogy Magyarország és még hét ország képviselői írták alá ezt a nyilatkozatot. Ezek a képviselők nemzeti parlamenti, vagy Európai Parlamenti képviselők-e? Hivatkozik az előterjesztés arra, hogy az 1.számú mellékletben van ez leírva, de ott nem lát aláírásokat.

Ezt a kezdeményezést hányan írták alá? Tizen, százan? Van-e valamiféle információja arról, hogy aláírók száma körülbelül mekkora volumenű? A magyar részről lehet-e konkrétan tudni, hogy kik írták alá?

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Tud-e arra példát mondani, amikor az Európa Bizottság egy olyan kérdésben, ami egyértelműen Nyugat-Európa számára nem fontos, s nem az érdeke, mint például a bérunió, kelet-közép-európai országoknak adott volna igazat? Arra a kérdésre tud-e válaszolni Képviselő úr, nem érzi-e ellentmondásosnak ezt a jobbkios javaslatot, hogy pont a jobbkios vár az Európai Uniótól segítséget, amelyik néhány éve még európai uniós zászlót égetett, s napirenden tartotta az Európai Unióból való kilépés lehetőségét? Tudja, hogy az még egy kevésbé néppártiasodott, ráncfelvarráson átesett Jobbkios volt. Neki az a véleménye, hogy azért a nemzeti érdekeket akkor még inkább szem előtt tartották. Képviselő úr nem érzi ezt ellentétesnek ezzel a javaslattal?

**Patocskai Tamás** képviselő:

Kezdené visszafelé. Van egy mondás, hogy szélle szemben nem érdemes, mert akkor az emberre hozza. Ha már van valahonnan szél, akkor érdemesebb beállni háttal és haladni a széllel. Benne vannak az Európai Unióban, ha tetszik, ha nem. Ez tény. Emlékszik arra, nem tudja, hogy Alpolgármester úr emlékszik-e, akkor már politizált, mielőtt Orbán Viktor megnyerte a választást, amikor ellenzékben volt, többször kinyilvánította azt, hogy az Európai Unió kívül is van élet. Elég hangosan, nagy tömegek előtt kampányolt azért, hogy nem feltétlen kell az Európai Unióban bent lenni. Ha valami nem tetszik, akkor ennek az a következménye, hogy nem kell ott részt venni, ki is lehet onnan lépni.

Hogy a gazdagabb nyugat-európai országok mivel értenek egyet és mivel nem, mit hagynak jóvá, vagy mit nem a kelet-európai régióban megfogalmazott kérdésekkel kapcsolatban, nap, mint nap tapasztalják, hogy el vannak ilyen szempontból nyomva. Erről szól az előterjesztés, hogy az árunió már létrejött. Természetesen ez is az ő hasznukat, profitjukat növelte. Azt is tudják, hogy elég jól lerabolták őket az ún. spontán privatizáció révén. Ki vannak szolgáltatva és ezer szállal kapcsolódnak. A külkereskedelmi mérlegük több, mint 90 %-át Nyugat-Európával bonyolítják. Hozzájuk vannak kötve, ez igaz. Feltétlen így kell ennek maradnia? Nem egyenjogú állampolgárai az Európai Uniónak? Szerinte jogilag igen, hogy tartalmilag nem, azt tapasztalják nap, mint nap. Azt mondja, hogy emeljék fel a szavukat, fogjanak össze. Ennek a kezdeményezésnek az volna a lényege, hogy polgári kezdeményezés, ami egy kérés abba az irányba, hogy elindulhasson egyáltalán a minimum 1 millió európai uniós polgár aláírásának a megszerzése, ami alapja annak, hogy utána ezzel az 1 millió aláírással be lehessen terjeszteni, el lehessen kezdeni egyáltalán ezt a jogi procedúrát.

Konkrétan ezzel az előterjesztéssel, Frakcióvezető úrnak válaszolva, igen, ez egy központi kiadott téma. Ezt valakinek el kell kezdeni, ezt a Jobbkios felvállalta és úgy néz ki, hogy a kelet-európai régióban lévő olyan polgárok is csatlakoztak ehhez a kezdeményezéshez, akiket nem tud neki név szerint megnevezni, kik ők. Ha igényli, természetesen beszerzi ezt a

dokumentációt. Benne is megfogalmazódott, hogy miért nincs ide fénymásolva az aláírás, s akkor bogarászhatnák, kik írták alá. Ez az egyik dolog.

Igen, ez politika, politikai szintre van emelve. Az is, amit Orbán Viktor nap, mint nap küzd az Európai Unió vezetésével például a migránsügyben. Az is az. Az is politika, amikor a konzultációs kérdőíveket bekérik tőlük, hogy nyilatkozzanak és támogassák az ilyen irányú kezdeményezéseket. Azt mondja, hogy nagyon helyesen teszik, mert ha belenyugszanak minden igazságtalan döntésbe, amit rájuk erőltetni, akkor továbbra is csak bérrabszolgák lesznek az Európai Unióban. Hol van itt a demokratikus egyenlő jogok? Azt ki kell követelni, össze kell fogni. Azt kéri a képviselőtársaitól, hogy bátran álljanak e kezdeményezés mellé, mert ez nem itt Magyarországon fog eldőlni, hanem az Európai Parlamentben. Hogy elindul-e egyáltalán olyan közös gondolkodás, olyan jogalkotás, mind politikagazdasági, mind gazdasági, mind jogszabályi és egy nagyon komplex feladat lesz ez. Találják ki az okosok. Vannak magyar okosok is, magyar közgazdászok is, akiknek rengeteg jó ötlete van, mint ahogy az egész Európai Uniót bevezették, a jogszabályokat megalkották valakik. Abban rengeteg ember dolgozott bizonyára. Ne várja azt Frakcióvezető úr tőle, hogy most kitalálja, mi, hogy lesz, egyebek. Ötletük van nekik is, ezt kell összedolgozni úgy, hogy az egyre jobban leszakadó, ez a baj, hogy az Európai Unióban mióta csatlakoztak, nincs felzárkózás. A pillanatnyi kormányuk, tisztelet érte, bizonyos szempontból a minimálbért, a bérminimumot próbálja emelni, magasabb szinten, mint az inflációt. Tehát van reálbér növekedés, de ez kevés, ezzel nem jutnak sehova, csak oda, hogy több százezren, a magyar társadalom krémje, java, dolgozni akarója, jutni akarója elmegy külföldre. Ebben az a veszély, hogy kint marad. Amikor arról beszélnek, hogy migráció, lakosságcsere, ennek az az eredménye. Már Magyarországon sincs munkaerő, mert kint dolgozik ötszázezer életerős ember, jogász, orvos, ápoló, egyebek. Akkor majd mi lesz? A vállalkozásnak, a gazdaságpolitikának majd befekszenek? Mindent a profit érdekében? Ezt gondolják végig. Nem lehet a profit érdekében mindent aláírni. Végülis a vállalkozás az az ő közjójuk érdekében van és oda kell koppintani a multiknak, nagyon helyesen. Meg kell regulázni a Tescot. A Tesco pénztárosa Magyarországon a töredékét keresi, mint ott, ahol működik Tesco Nyugat-Európában. Nem sok működik különben, mert több bezárt. Ezeket az indokokat próbálják figyelembe venni és ennek megfelelően továbbra is azt kéri, hogy bátran támogassák ezt a kezdeményezést. Ha nem kezdenek, hanem belenyugszanak, abból nem lesz semmi.

#### -----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Bár nem kapott választ. A kérdésében igyekezett konkrétumokat megfogalmazni, hogy hány munkavállaló van most az országban, mit jelentene ez, melyik bérszínvonalhoz gondolná a javaslat, hogy kössék a béruniót magában. Az elérhető számokkal együtt kicsit számolgatott. Érdemes szerinte ezt végigkövetni. Tudja, hogy a szóban elhangzott számháború nehezen értékelhető, de talán a konklúzió és a végkifejlet nagyon tanulságos számot eredményez. Ha a minimálbérek vizsgálják az Európai Unióban, hogy kiugróan egyébként, de a legmagasabb Luxemburgban van, amelyik alapító tagja volt az Európai Uniónak. Itt közel 2000 Euró a minimálbér. Ha uniót szeretnének, valószínűleg a legmagasabb szintet kellene meglőni, hiszen ehhez képest senki nem fog visszafelé táncolni a kialakult bérek struktúráját figyelembe véve. Ha megfogják és a magyar átlagbért teszik a luxemburgi minimálbérre és felszorozzák a 4.372 ezer aktív munkavállalóval és megnézik, hogy a tavalyi átlagbérből, s ez az elméleti szám között mekkora az olló, akkor azt fogják tapasztalni, ha végigszámolják, hogy ez 18.000 milliárd Ft. A magyar állam kiadási főösszege 18.541 milliárd Ft. Egy éves teljes magyar

állami költségvetésnek a kiadási összegéről beszélnek, ami hiányzik, ami nincs. Miből fogja tudni finanszírozni ezt a javaslatot megfogalmazó. Ötlete sincs hozzá. Ez oda vezetne, hogy vagy elkezdenének hiteleket felvenni, vagy elkezdenek adókat bevezetni, de valamiből ezt a lyukat be kellene tölteni. Nem tudja, hogy mire gondolt az, aki ezt a javaslatot megalapozta. Rendkívüli módon örülne neki, ha a teljes unió területén egyfajta órabérrendszer lenne, de azt lássák be, hogy ez a különbség nem két év alatt alakult ki és nem is lehet két év alatt megszüntetni. Az előterjesztés beszél rövidtávú hatásokról. Gyakorlatilag úgy fogalmaznak, mintha máról holnapra be kellene vezetni ezt a fajta uniót. Akkor elmennének a multik, de az nem gond, mert csak rövidtávú hatás és hosszú távon egyébként kiegyenlítődik. Fogalma sincs, hogy ezt hogy gondolják. Szerinte az a lépés, s ez az ötlet máról holnapra egyértelműen szétverné a kialakult gazdaságot. Persze lehet azt mondani, nem gond, mert akkor forint helyreállna. Szétinflálódna, teljesen tönkretenné a gazdaságot. Meggyőződése, hogy nem ezen az úton kell járni, hanem azon az úton, amit egyébként megfogalmaz az Európai Unió idézett cikkelye is, törekedni kell arra, hogy utolérjék azokat. Szerinte az egy nagyon téves gondolkodás, az Európai Uniótól várják azt, hogy majd bármit tesznek közösségileg azért, hogy ezeken a támogatásokon kívül egy tollvonással csinálnak béruniót, s mindenki ugyanazt a pénzt fogja hazavenni. Ez már majdnem hasonlít a kommunizmushoz is, bár az a modell már többször megbukott.

Azt gondolja, hogy ez gazdaságilag kivitelezhetetlen. Most közelednek már a választások és lehet ilyen nagyívű gondolatokkal előállni. Tart tőle, hogy ez nem az, ami az ország jövőjét szolgálja. Nekik sokkal inkább arra kell figyelni, hogy tegyék a maguk területén a dolgukat és előrevigyék az országot. Biztos benne, hogy ezt teszik, s ezzel foglalkoznak, akkor ez meghozza a gyümölcsét, s valóban tudnak apró lépésekben közelíteni és zárni azt az ollót, ami egyébként kialakult az országok között. Nem fog ez menni két év alatt, rövidtávon, meg könnyöggéssel. Biztos, hogy munkával és verejtéssel működhet. Azt javasolja, hogy ezt a mostani javaslatot tegyék félre és gondolkozzanak azon, hogyan vigyék inkább előre az ország szekerét. Köszöni szépen, ennyit gondolt elmondani róla.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Ha Képviselő úr nem veszi rossz néven, ezt az előterjesztést a Jobbikban eluralkodott zavar következményének kell, hogy tartsa. Ezt a zavart pedig azok a kilengések okozzák, hogy például néhány éve még Vona Gábor is fekete egyenruhában masírozott az utcán, most pedig Soros György érdekeinek a kiszolgálója lett, akár a kvótanépszavazásra gondolnak, akár a migrációt érintő alkotmánymódosításra, akár pedig most legutóbb a felsőoktatási törvény alkotmánybírósági kontrolljára gondol. Ezt a zavart igyekeznek ilyen népszerűséget emelni hivatott kampányfogásokkal kompenzálni. Nem tudja, hogy sikerülni fog-e.

Az egyik verzió az, ezt ők is tudják, tehát maguk sem gondolják komolyan, hogy ezt a tervet kivitelezni lehet, hiszen itt a következő lépés már tényleg az lesz, hogy töröljék el az adókat és legyen ingyen autó, ingyen ház. Úgy gondolja, hogy egy magára valamit adó párt ilyen eszközökhöz nem folyamodik még kampányidőszakban sem.

A másik verzió pedig, ha mégiscsak komolyan gondolják ezt az ötletet, akkor még nagyobb a baj. Ez már a szakmaiságukat kérdőjelezi meg. Például Németország miért is vetne ki különadót a saját állampolgáira, hogy a befolyt pénzből ki tudja fizetni a magyar béreket. Ez egy elég nehéz elképzelés. Ha elméletben csak végiggondolják, hogy mi lenne ennek a hatása, az egyik hatása biztos az lenne, hogy a magyar munkavállalók fele elveszítené másnap a munkáját, ahogy ez a dolog beindulna. A Mercedes gyár biztos összekapolna, a több is és menne olyan országokba, ahol alacsony bérekért tud dolgoztatni. Természetesen a jelenlegi kormánynak is az a célja, hogy uniós bérek felé haladjanak, de ezt csak folyamatosan tudják

megtenni. Ezt be kell látni, addig tudnak nyújtózkodni, ameddig a takarójuk ér. A GDP növekedés, a gazdaság teljesítményének a bővülése tud egyedül fedezetet adni ahhoz, hogy a béreket folyamatosan zárkóztassák fel. Az idei évben elég markáns emelés történt, 12, illetve 25 %. Csak ezt az utat tudják folytatni, ez az, ami egy komoly út.

Más országokban is felmerültek ilyen gondolatok, Svájcban nem túl rég volt olyasmi ötlet, hogy milyen állampolgár kapjon alanyi jogon valamiféle alapbért. Erről volt egy népszavazás is, ahol a józan többség elutasította ezt az abszurd ötletet. Abban bízik, hogy Magyarországon hasonlóképp viszonyul a józan többség az ilyen ötletekhez.

#### **Farkas Dániel** alpolgármester:

Az önálló indítványnak volt egy nagyon rövidtávú hatása. Tapodi képviselő úr már korábban elment, Váradi képviselő úr most adta fel a harcot, Vizkeleti képviselő úrnak is kellett egy negyedórás séta, hogy ezt átvészelve, de ő hála istennek legalább visszatért.

Ő személy szerint azt tudja elmondani, hogy Patocskai képviselő úrral szerinte 98 %-ban egyet szoktak érteni akár az utak kérdésében, vagy különböző nemzeti ügyek, ha itt szóba kerültek. Egy kicsit sajnálja Képviselő urat, hogy ezt leerőltette a zűrzavarban lévő pártja. Az előterjesztéshez kapcsolódóan azt tudja elmondani, hogy szerinte az elmúlt években elindult adó- és járulékcsoökkentési politikája a kormánzatnak versenyképessé tudja tenni Magyarországon a béreket, illetve Magyarország gazdaságát is Kelet-Közép-Európában. Továbbra is azt gondolja, hogy nagyon nagy badarság az Európai Bizottságtól, vagy az Európai Uniótól segítséget várni olyan kérdésben, ami Nyugat-Európának hátrányt jelentene, vagy a meglévő erényüket csökkentené, hiszen ismerik őket. Azt gondolja, hogy minden egyes tagországnak, ami a saját állampolgáraiért tenni akar, azt a saját berkein belül tudja leginkább megtenni. Azt hiszi, hogy a legfontosabb feladatuk ebben a kérdésben, hogy a kormánzatnak ezt a politikáját erősítsék és azért már lehet hallani a jövő évi adóterveket, amely folytatja ezt az elkezdett adó- és járulékcsoökkentést. Bizik benne, hogy ez folytatódni fog és az emberek ezt a hétköznapiakban is tapasztalhatják és nem kell éveket, vagy évtizedeket várniuk, mint itt a bérunió esetében.

#### **Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

Ha már kivárta az időt, hozzászólna ő is ehhez a magasröptű vitához. Alapvetően nem ért egyet a mostani gazdasági és pénzügyi politikájával sem, s az újraelosztással is megvan a maga problémái, de azt gondolja, hogy ez egy párt képviselőjére ráerőltetett politikai blöff. Nem tudja, hogy miért és hogyan. Azt érti, hogy választás, de nem tudja se gazdaságilag, se pénzügyileg kezelni ezt a kérdést. Ezt sajnós Patocskai képviselő úrnak elő kellett vezetni. Ez a témakör körülbelül ennyit is ér, sajnós túl sokat beszéltek róla.

#### **Patocskai Tamás** képviselő:

Az elhangzott hozzászólásokra megpróbálna reagálni, hogy Polgármester úr számolt és egyebek. Itt nem erről van szó, hogy Luxemburgban mennyi a bér és Svájcban milyen népszavazás volt. Véleménye szerint nem olvasták el a nyilatkozatot. Vagy ha elolvasták, nem értették annak a lényegét. Nem arról van szó, hogy máról holnapra, rövid idő alatt be lehet vezetni. A nyilatkozat 5. oldalán, az Európai Unió kezdeményezése elsősorban fejezetet végigolvassák, nagyon egyértelműen le van írva, hogy ezt milyen elképzelésben gondolják a nyilatkozatot aláírók, hogyan lehet várhatóan ezt megvalósítani. Nincs itt egyáltalán szó adóemelésről, konkrét számokról pláne nincsen. Nem erről van szó. Arról van szó, hogy van

egy tény, ami ellen valamit tenni kellene. Erre jött össze ez a nyilatkozat, ez az összefogás. Az, hogy politika, ő hozzátette, hogy ez egy politikai feladat, hogy ezt az előterjesztést próbálják meg minden önkormányzattal is megtámogatni. Mi nem a politikáról szól? Amikor a Fidesz arról beszél, hogy a Jobbik válságban van, meg gárdamellényben masíroz. Mi baj van a gárdamellénnyel? Tessék elmondani! Az egy paraszti öltözet, csak valakik úgy akarják, hogy az milyen rettenete dolog lehet, ha valaki olyan ruhát vesz fel. Mondaná tovább. Soros bérenc. Tessék mondani, a Fidesz frakcióban, a pártvezetői, miniszterelnöke nem a Soros ösztöndíjon tanult? Nem ott képezték ki? A gazdasági bizottságban, nem ebben, hanem a parlamentben, rengeteg Soros ösztöndíjas van, most pedig köpködik a Sorost? Nem beszélve a Simicskáról, most arról nem volt szó. A Simicska már jobbikos. Amíg a Fideszt építette, addig szuper ember volt. Most már nem kell, mert valamin összevesztek, persze ott is a pénzen. Most már köpködni lehet, mindent rá lehet húzni. Hogy a CEU-t, vagy a migránstörvényt, ugye az alkotmánymódosítást nem fogadta el a Jobbik. Hogyne, a Jobbik támogatta, csak elfelejtették a Rogán businessst belevenni, hogy az ne folyjon. Ma is dúl a Rogán business, a kötvényértékesítés. Milliárdokat lopnak el tőlük, ugyanis azokat a kötvényeket vissza is kell majd fizetni. Nekik ezt biztosan nem mondják el. Ezt is szerették volna megakadályozni. Persze a Jobbik csapong. Nem, csak szeretné lezárni azokat a dolgokat, amikből innen a pénz kimegy és meg szeretné akadályozni, hogy ne történjen annyi lopás. Figyelmükbe ajánlja a nyilatkozat utolsó bekezdését, s mindent érteni fognak. Ha nem akarnak érteni, azt is megérti.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 1036 Száma: 17.04.27/25/0/A/KT

Ideje: 2017 április 27 16:40

Típusa: Nyílt

**Határozat #27; Elutasítva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	1	10.00	6.67	1
Nem	2	20.00	13.33	2
Tartózkodik	7	70.00	46.67	7
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>	<b>10</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	5		33.33	5
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Patocskai Tamás

Igen

JOBBIK



<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

1036

Száma: 2017.04.27/25/0/A/KT

**140/2017. Kth.**

*Képviselői önálló indítvány az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatásáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az „Egyenlítsük ki az EU-t szétfeszítő bér- és gazdasági különbségeket!” című európai polgári kezdeményezést.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Patocskai Tamás képviselő, 6413 Kunfehértó, IV.körzet tanya 3.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**26**

**26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Interpellációs válaszadás*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a kórházhoz kerékpártárolók kihelyezésére kapott választ elfogadja-e.*

**Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a játszóterek karbantartására kapott választ elfogadja-e.*

**Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy az Erdei térre közterületi bútorok és hulladékgyűjtők kihelyezésére kapott választ elfogadja-e.*

**Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**-----Különálló interpelláció: 1-----**

**Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

*Három témában interpellálna.*

*Az első az utak állapota, a kátyúzás. Patocskai képviselő úr megelőzte napirend előtt. Ez már a második alkalom volt, mintha gondolatolvasó lenne. Szeretné kérni, hogy a rengeteg kátyút, ami a télen keletkezett, ezt a Zrt. minél gyorsabban szüntesse meg az utakon.*

*A szemétszállításról a múlt testületi ülésen beszéltek, hogy áldatlan állapotok vannak. Látja, hogy van szándék arra, hogy zárt tárolókat létrehozzanak, ámbár az egy zárt tároló semmilyen megoldást nem fog jelenteni. Szeretné, hogyha egy ennél komolyabb tervvel, programmal állna elő az önkormányzat, s mind a szemétszállításban, mind a zárttá tételben, mind a kamerában egy komolyabb dolgot tenne le az asztalra.*

*A harmadik dologról ugyanúgy a múlt testületi ülésen volt szó. A városi sportpályán lévő rekortán pálya nyitva tartásában történjen valami előrelépés. Ezen a testületi ülésen nem kapott rá választ, úgyhogy interpellációban kéri, hogy erre is válaszoljon Polgármester úr.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Azt nem annyira érti, hogy a kamerák tekintetében még hova fejlődjenek, mert most még 70 kamera ki fog helyeződni. Aztán már nem nagyon lesz olyan terület, amit nem figyelnek, de megvizsgálják és válaszol pontosan a kérdésre.*

*Ezzel a mai képviselő-testületi napirendjeik végére értek. Köszöni mindenkinek a mai munkáját, további szép napot kíván. A testületi ülést ezzel bezárja.*

*K.m.f.*

*(: Fülöp Róbert :)  
polgármester*

*PH.*

*(: Komlósné dr. Fekete Anikó :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Vincze Attila :)*

*(:Vizkeleti Szabolcs:)*