



File: D:\Tesületi ülések\20160630\2016 június 30 001.NAPLO

Ülés ideje: 2016.06.30.

12:55

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9.		
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs		SHT

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
-----------------------------	---	-------------

(1 fő 6,66 %)

Szűcs Csaba

Komlós dr. Fekete Anikó

Kollárné dr. Lengyel Linda

Csernák Lajos

Tóth Péter

alpolgármester

jegyző

aljegyző

pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető

városfejlesztési és üzemeltetési
osztályvezető

Molnár Nándor
Baics Tamás
Simon István
Meggyesi József

humánpolitikai és ügyviteli
csoportvezető
környezetvédelmi ügyintéző
szociálpolitikai csoportvezető
közútkezelő

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hevesiné Vincze Éva és Tapodi Attila képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést. Ezzel kapcsolatban a megyei közgyűlés fog döntést hozni és valamikor az ősz folyamán lesznek a díjak átadva. Remélik, hogy köztük számos halasi díjazottal.

-----Napirend előtti hozzászólások-----

1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

2015-ben jelent meg az országos sajtóban, hogy a debreceni menekülttábor bezárják a lakosok nyomására. Nem sokkal ezután Kiskunhalason arról kezdtek beszélni, hogy 500-1000 fős őrzött szállást hoznak létre a Szegedi úti laktanyában. A városvezetés mindaddig, míg lehetett, nem, vagy nemlegesen nyilatkozott az ügyben. Amikor biztossá vált a tábor létrejötte és biztos volt, hogy a városvezetés nem tudja ezt megakadályozni, egy cikk jelent meg az Origo-n 2015.08.24-én. Fülöp Róbert pedig figyel a választók igényeire, célja, hogy a migránsok ne jöhessenek ki a szállásról és elengedésük után a lehető legkevesebb időt töltsék az utcákon. Ráadásul éppen ezek a beruházások lendítették fel a 10 %-os munkanélküliséggel küzdő Kiskunhalast, az új táborok építése, fenntartása több, mint 1000 embernek adhat munkát, melyik polgármester ne tapsikolna egy ilyen lehetőség láttán. A polgármester lehet, de a helyi lakosság nem fogadta ilyen örömmel.

Ezután 2016.tavaszaán Kiskunhalas 65 térfigyelő kamerát kapott a BÁH-tól (ld. Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal), majd hosszas egyeztetés után ezek felszerelésre kerültek. Nem volt egyértelmű a lakosok számára, hogy miért, de a biztonság az biztonság, így elfogadta mindenki a rendszer telepítését.

Ez év tavaszaán felröppent a hír, hogy bezárják a bicskei tábor is, majd pár héttel ezelőtt a kiskunhalasiak arról kezdtek újra beszélni, hogy több száz fős nyitott tábort létesítenek a Szegedi úton júliustól. Nyitottat, ahonnan napközben kijárhatnak a tábor lakói. A város lakói már kezdtek érteni a térfigyelő rendszert is. A városvezetés persze hallgatott a végsőkig, majd rendkívüli testületi ülésen kérték az összes objektum bezárását, amiben menekültek vannak elszállásolva. Ezt a kiállást már tavaly várta volna a város lakossága. Tavaly kellett volna lobbierőt igénybe véve megakadályozni, hogy Kiskunhalason őrzött szállást létesítsenek. Ha a hír igaz a nyitott szállásról, márpedig annak tűnik, Kiskunhalas lesz lassan a legtöbb menekültet és a legnagyobb bázist üzemeltető város Magyarországon.

A kvótanépszavazás hevében halkan megjegyzné, hogy Kiskunhalas sem akarja, hogy rákényszerítsék a táborokat. Ezért a legnagyobb közösségi internetes felületen indítottak egy

oldalt „Halasiak a nyitott tábor ellen”, ahol a kiskunhalasiak véleményét nyilváníthatnak az ügyben. Ez az ügy akkora felháborodást váltott ki, hogy kevesebb, mint egy nap alatt már 1141-nél jár a tiltakozók száma. Ők így üzennek a kormánynak, hogy megértsék.

Fülöp Róbert polgármester:

Egy pár gondolatot ehhez a témához ő is hozzáfűzne, mert azt gondolja, hogy kellenek itt a pontosítások. Nyilvánvalóan ő az előny oldalát akarta kidomborítani azzal, hogy a munkahelyekre reflektált. Hogy a mostani állapot így alakult, nincsenek már ugyanabban a helyzetben, mint tavaly ugyanekkor, amikor számolatlanul lépték át a migránsok a határt. Jelen pillanatban a kormány erőfeszítéseinek köszönhetően lényegesen visszafogottabb az a létszám, ami megjelenik a határokon. Az ő közelükben, a déli határszakaszon történik. Lehet azt mondani, hogy ők ebből kihúzzák magukat, s nem érdekli őket, ők egy külön sziget ebben a világban, de nem azok. Részesei ennek az országnak, részesei ennek az egész történelemnek. Nyilván akkor lehetnének a legboldogabbak, ha az Európai Unió olyan válaszokat adott volna erre a kihívásra, amit migrációnak hívnak, amelyek mostanra kezelték volna a kérdést megnyugtatóan. Ő úgy látja, hogy a magyar kormányon kívül senki, semmilyen értelmes választ nem ad. Az, hogy mindenféle ember, jogi szervezetek ezen táborokban gyűjtik az információkat és megpróbálnak olyan lépéseket kiderőszakolni az ő közösségükből, amiket ők nem szeretnének, ezzel lehet vitatkozni. Ő is azt mondja, hogy a nyílt tábornak vajmi kevés létjogosultsága van Kiskunhalason. Ha a jogszabályok, amelyekre ők is felelősek egyébként mindannyian, azt írják elő, hogy ennek a megtartásával lehet a folyamatokat vinni, akkor az gondolja, hogy ez ellen lehet tiltakozni, lehet lobbizni, de ha most ez a történet így alakult, akkor szerinte ezzel szembe kell nézniük és meg kell próbálniuk minél hamarabb eljutni odáig, hogy a dolog számukra nézve pozitívan zárulhasson. Arra kér minden résztvevőt ebben az ügyben, hogy inkább arra a felére összpontosítsanak, hogyan tudják együtt minél hatékonyabban kezelni a problémát, mintsem, hogy ebből politikai haszonszerzésre törekedjenek, ki, mikor, miket mondott. Ez szerinte gyakorlatilag irreleváns a mostani helyzetben. A mostani helyzet nem ugyanaz, mint ami egy évvel ezelőtt volt. A mostani helyzetet most kell feloldaniuk, erre szerinte a következő napokban, hetekben kell felkészülniük.

Tapodi Attila képviselő:

A Városi Gyermeknap óta hétvége rendszeresen hangos éjszakai zenés programokat tartanak a Sóstó Beach Szabadidőpark területén. A környéken lakók több ízben megkeresték és felháborodásuknak adtak hangot, mert este 10 órától hajnali 2-3 óráig, esetenként reggel 6-ig zavarta a nyugalmaikat a hangos zene. Többen szóltak a rendezőknek is és sokan a rendőrségre is telefonáltak. A rendezvény szervezőitől ígéretet kaptak, hogy jóval kisebb teljesítményű technikával hangosítanak ezután, s a partik is hamarabb véget fognak érni. Nagyon bízik benne, hogy mindenki számára elfogadható szint alatt marad majd a zene hangereje éjszaka. Ha ez nem valósul meg, akkor természetesen a megfelelő jogi keretek között kérni fogják a város vezetését és a Jegyző asszonyt, hogy ne adjon engedélyt késő estig tartó zenés rendezvények lebonyolítására a Sóstói Szabadidőparkban.

A személyes véleménye egyébként az, hogy a Sóstói Szabadidőpark nagyszerű helyszín családi programok, városi ünnepek szervezésére, de nem alkalmas szabadterei discok lebonyolítására, mivel a közelben sok százan laknak és lehetetlenné teszi az emberek pihenését.

Patocskai Tamás képviselő:

Ma itt már többen említették ezt a migránshelyzetet, ami városukat súlyosan érinti, mind

képviselő, mind a közmeghallgatás során több lakos is felvetette a problémáját. Tudják, hogy a városvezetés többsége eddig teljes mellszélességgel támogatta a migránstáborok létrehozását Kiskunhalason. Meggyőződése, hogy a város lakosságának többsége ezt nem támogatta és úgy néz ki, hogy néhányan hangot is adtak ennek. Ezt talán felismerte a Fidesz, hogy a többség nem támogatja, vagy egyéb önös érdekük miatt változott a véleményük? Ilyen kérdések és hangok is elhangzanak a városban. Olyankor jönnek elő a bezárási igényekkel, amikor teljes erővel folyt és folyik az építkezés Kiskunhalason. Épületek, ingatlanok teljes felújítása folyik, konténerváros épül Kiskunhalas több pontján is. Ma már szembemenni a kormányzati EU-s akarattal, szinte reménytelen, hiszen épülnek ezek az ingatlanok valamilyen forrásból gőzerővel. Ebből adódóan a 2016.június 23-i rendkívüli képviselő-testületi ülés előterjesztése véleményük szerint csak és kizárólag –sokan kérdezik, hogy mi ez- egy kommunikációs trükk. Elhibázott döntések sorozatának beismerése valószínű. Rendkívüli ülésen, fű alatt, csendben hoznak egy határozatot, amit természetesen támogattak, mint ellenzékiek. Tudva már úgysis, hogy ez már késő, nem fog történni semmi. „Ők fideszesek mindent megtettek, mossák kezeiket, nem rajtunk múlik, hogy nem is fog történni semmi várhatóan.” Ennek viszont nem örülnek, remélik, hogy történik.

Bizonyára a fideszes városvezetés tagjai között is van olyan, aki nem kér a migránsokból, de nem mer szólni, tiltakozni. Itt volna tényleg az ideje, hogy határozottan tiltakozzanak, közösen. Jó volna, ha a Polgármester úr, vagy valaki tájékoztatná a halasiakat, hogy mi az igazság, mi van a háttérben, mire számíthatnak, mi a program, mi a terv, mi az elképzelés. Jogos igény fogalmazódik meg a város lakosaiban is, hogy mi van.

Kérdés is megfogalmazódott már benne és többükben. A rendkívüli ülésen ezzel a határozati javaslattal, amit egyhangúlag elfogadtak, Kinek küldik, milyen formában küldik el? Lesz-e ennek valamilyen hatása? Mi fog történni? Mikorra? Valami elképzelés, program a megoldás irányába. Nagyon várják, hogy tisztán láthassanak.

Tegyenek lépéseket, s ő ezt kérné a képviselő-testület valamennyi tagjától, hogy tiltakozzanak, demonstráljanak, ha kell, kérdezzék meg a város lakóit, tartsanak népszavazást, nemcsak országost, akár helyit is, hiszen dönthetnek úgy, hogy népszavazást írnak ki ebben a kérdésben, ha esetleg nincsenek meggyőződve, vagy megerősödvé abban a véleményükben, hogy nem kérnek sem a nyílt, sem a zárt migránstáborokból.

Ők Jobbikosok és sokan mások, elvárnák az igaz beszédet, elég a sumákolásból!

Fülöp Róbert polgármester:

Azt a határozatot, amit a rendkívüli testületi ülésen hoztak, nem titokban hozták, hanem egyszerűen volt egy rendkívüli ülés. Azt gondolták, hogy minél hamarabb meghozzák ezt a döntést, annál hatékonyabb. Belügyminiszter úrnak továbbították, azt gondolja, hogy ott lesz a legjobb helyen. Remélik, azzal, hogy ezt elküldték, megmutatják, hogy ez a vélemény ma a városban és ezt vegyék figyelembe ők is a további tervek szövögetése kapcsán.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés legutóbbi ülésén két olyan napirend is szerepelt, mely érintette városukat. Az egyik Nagy Szedor István posztumusz kitüntetés, a másik Szűcs Csaba alpolgármester úr elnöki tanácsadói kinevezése volt.

Városuk emblematisz alakja Nagy Szedor István posztumusz kitüntetés fog kapni. A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés rendeletében a kommunista diktatúra áldozatainak emlékére, illetve az 56-os forradalom hőseinek emlékére dr. Szobonya Zoltán emléklapot létesített. Az első ilyen kitüntetésnek lesz városuk szülöttje a díjazott. Dr. Szobonya Zoltánról annyit kell tudni, hogy jánoshalmi jogász volt, aki a vidéki 56-os forradalom egyik meghatározó alakja

volt. A forradalom leverése után börtönbe került és Kecskeméten 1958-ban kivégezték. Nagy Szeder Istvánról pedig ők halasiak sokat tudnak. Az 1956-os forradalom kapcsán néhány nap alatt megszervezett egy többpárti demokratikus választást egyedülállóan Magyarországon. Semelyik másik településen ilyen nem történt. Ennek a választásnak az érdekessége, hogy a halasiak 76 %-a a Kisgazda Pártra szavazott, 4 %-a pedig a Kommunista Pártra. Ezután évekig Nagy Szeder István börtönben ült, vagyoneklobzásra ítélték és szabadulása után is tulajdonképpen évtizedekig üldözték, kirekesztették. A díj ez év szeptember 29-én egy díszülés keretében fog Kecskeméten átadásra kerülni. Ezúton mond köszönetet Pajor Kálmánnak, az 56-os Emlékbizottság kiskunhalasi elnökének, aki segítette ezt a méltatást összeállítani. Nagy Szeder István személyében ő lesz az első kitüntetett Kiskunhalason.

Szűcs Csaba alpolgármester úrnak Rideg László, a megyei közgyűlés elnöke tanácsadói kinevezést adott át, amely a roma ügyeket érinti. Azt gondolja, azt mindannyian jól tudják, hogy Alpolgármester úr az elmúlt 1,5-2 évben nagyon eredményesen hozott létre városukban egy szociális segítői hálózatot, amely a roma integráció tekintetében az egyik legfontosabb területre helyezte a hangsúlyt, az oktatásra. Ennek gyorsan híre ment a megyében. Így Alpolgármester úr a megye polgármestereinek a tanácskozásán ezt a programot bemutathatta. A szakminisztériumba is felkerült ez a program. Ott is pozitív visszhangra talált. Ezt követően a megye települései is ezt a programot igyekeztek a saját településeikre adoptálni. Most ezzel a tanácsadói kinevezéssel lehetőség nyílik arra, hogy a megye 13 városában is elindulhasson ez a program. Azt sem tartja kizártnak, hogy ebből országos program lesz.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Az elmúlt években nagyon sok halasi fiatal ért el különböző sportágakban nemzetközi eredményeket, amiről azt gondolja, hogy Halas hírnevét öregbíti. Egy újabb hölgyet szeretne bemutatni, aki kimagasló eredményeket ért el és bízik benne, hogy fog is elérni. Ő Fehér Viktória, Vikiről tudni kell, hogy egy női birkózó. Kiskora óta birkózik. Az elmúlt hónapokban öt olyan rangversenyen vett részt, ahol a kelet-európai bajnokság volt a tét. Mind az öt versenyen érmes lett, négyszer ezüstérmes, egyszer bronzérmes. Hozzátartozik, hogy a technikai tudása és a fizikai felépítése az első helyet jelentené szerinte, ha jobban odafigyel. Simon elvihette volna döntőket is. Ahogy látták, az izgalom, a drukkk egy kicsit visszahúzta. Emiatt volt az, hogy a szlovák hölgyet nem bírta megverni. Bízik benne, ha most az európa bajnokságon összekerülnek, akkor végre az ötödik meccsükön ő kerül ki győztesként. Azt tudni kell róla, hogy a nemzetközi súlycsoportjában szinte mindenkit megvert a versenyeken. Ezt az egy hölgyet nem. Így is kijutott a svédországi európa bajnokságra, ami július 18-25. között lesz. Hogy a Viki kijutott erre az EB-re, jelen pillanatban ő Halas legeredményesebb birkózója, ha a birkózók történetét nézik. Egyelőre még senkinek nem sikerült idáig eljutnia. Nagyon remélik, hogy Vikinek ez az út még csak az eleje és négy év múlva, hiszen megvan minden esélye rá, ha így folytatja, akkor a következő olimpián talán más sportágban is képviselheti Halast.

Kuris István László képviselő:

Fél évvel ezelőtt kérte annak a lehetőséget, hogy mindazok, akik elszántsággal vannak a város iránt közösségi problémák megoldásában és a városfejlesztés elősegítésében, egy elektronikus bejelentő felületen tehessenek közérdekű bejelentést vagy panaszt. A januárban megnyílt lakossági bejelentőfelület a város megújult honlapján is ugyanígy megtalálható az alsó menüpontok között.

Az első 5 hónap 55 bejelentését áttekintve szeretné ismét megköszönni a lehetőséget, hiszen látható, hogy átlagosan minden 3. napon érkezik bejelentés ezen a felületen. Továbbra is arra buzdítja mindazokat, akik nem tudják megoldani, hogy ügyfélszolgálati időben jussanak el a

hivatalba, használják ezt az elektronikus lehetőséget.

A bejelentéseket áttekintve látják, hogy a halasiak értették a kezdeményezés lényegét és felelősen élnek vele, ezt köszöni nekik.

Van mit leszűrni a bejelentésekből, van hol még mit tenni és erősíteni, megköszöni, ha az ezzel kapcsolatosan a már eddig és a jövőben is megfogalmazásra kerülő javaslatait át tudjuk gondolni.

Amellett, hogy megköszöni a lakosságnak, hogy nyitott szemmel járnak és tesznek ily módon is Halasért, a hivatal munkatársainak is köszönöm a munkát, kiváltképp azért, mert holnap lesz a köztisztviselők napja.

Farkas Dániel alpolgármester:

Arra gondolt, hogy nem is mond semmit, mert szerinte a címben benne van. Ahelyett, hogy magát dicsérni, szerinte ezt sikerült talán eltalálni. Azért két rövid gondolatot kiemelne az elmúlt egy évből, amikor talán az ide érkező migránsoknál is nagyobb utat járt be a Sikeres Halasért Társaság. Majdnem egy évvel ezelőtt, 2015. július 9-én nyílt levelet írtak Polgármester úrnak, amiben az szerepel, hogy a kormány az idegeneket ellenségként, a bevándorlókat és menekülteket kártékony, nemkívánatos élőködökként állította be. Ezzel nem értenek egyet. A városban jelenlévő menekülteket segítsék a nyári diákmunkások, az önkormányzat szervezzon gyűjtést a menekülteknek, Kiskunhalas legyen jó példa a menekültügyek kezelésében. Egy évvel ezután, amikor ez a tiltakozó facebook oldal megjelent, akkor ott az áll: „Ki meri a gyermekét egyedül elengedni, ha szabadon közlekedhetnek az itt rekedt, messziről jött emberek százai a városukban?”. Azt gondolja, hogy az egy évvel ezelőtt nyílt levél bármelyik emberi jogi szervezetet lepipálja. A tegnap este közösségi portálra kiírt gondolatok pedig félérnek egy tagfelvételi lappal a Jobbikba. Erre utalt a címben, s talán erről többet nem is mondana.

A közmeghallgatáson elhangzott tegnapi interjúval kapcsolatosan annyit szeretne elmondani, hogy alapvetően a múlt héten meghozott képviselő-testületi határozat magyarázatára volt hivatott. Bár ott elhangzott a nyakukon lévő nyílt tábor, ahhoz kívánta tartani magát, hogy amíg erről írásos hivatalos tájékoztatás nem érkezik, addig ez a dolog nem tekinthető hivatalosnak. Azt gondolja, hogy ez így is van.

Azt azonban látni kell, s szeretné még egyszer leszögezni, hogy aki járt a Szegedi úton az elmúlt hetekben, amikor lezajlottak a különböző migránslázadások, egyértelműen láthatta, hogy mire ment ki a játék. Erre ment ki a játék, hogy a különböző jogvédő szervezetek elérjék azt a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnál, hogy legyen a migránsoknak olyan része, akiket szabadon engednek. Azt nagyon szomorúan látja, hogy akik ebben a cirkuszban asszisztáltak, azok közül most sokan éppen emiatt tüntetnek.

2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja Darányi Lili szervezési ügyintéző.)

Fülöp Róbert polgármester:

A meghívóba előzetesen 30 napirendi pont került be. Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a változtatással, hogy úgy tűnik, egy napirendi pontot le kell venniük, Együttműködési megállapodás a MÁV és az önkormányzat között című előterjesztést. A mai napon nem tárgyalja meg a képviselő-testület. A maradék 29 napirendi javaslat az, amit a mai

napon feladatként meg kellene tárgyalniuk. Még annyi plusz információ, hogy a 7.napirendi pont, „Fogyatékos személyek otthona feladat átadása-átvétele” most kerül kiosztásra, mert gyakorlatilag percekkel a testületi ülés kezdete előtt kapták meg a kész szerződéstervezetet az SZGYF-től, így ezt az előterjesztést nem tudták korábban elkészíteni. Megkapják a képviselők. Mivel az anyag elég vastag, hogy legyen idő áttekinteni, azoknál a napirendeknél, amelyek viszonylag egyszerűbbek, azt javasolná, hogy 7.napirend helyett tegyék 28.napirenddé, így lesz idő átböngészni a most kiosztott előterjesztést. Ezzel a kiegészítéssel együtt 29 napirendi pontról kérné a képviselő-testület véleményét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Az általa fentebb ismertetett napirendről kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 672 Száma: 16.06.30/0/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

Vízkeleti Szabolcs
Farkas Dániel
Laskovicsné Terzics Edit
Tapodi Attila

Igen
Távol
Távol
Távol

SHT
FIDESZ
FIDESZ
SHT

672

Száma: 2016.06.30/0/0/A/KT

168/2016. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016.június 30-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően a „Együttműködési megállapodás a MÁV és az önkormányzat között” című előterjesztést leveszi napirendjéről, a „Fogyatékos személyek otthona feladat átadása-átvétele” című előterjesztést pedig 28.napirendi pontként kívánja tárgyalni.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

<i>Napirend tárgya:</i>	<i>Napirend előadója:</i>
<i>1. Az MLSZ pályaépítési programokra beadott pályázatok kapcsán hozott Képviselő-testületi határozatok módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. Kiskunhalasi Birkózó Klub kérelme</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. A települési önkormányzatok 2016.évi rendkívüli önkormányzati támogatásáról szóló pályázat benyújtása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. A települési önkormányzatok 2016.évi rendkívüli szociális támogatásáról szóló pályázat benyújtása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. Kiskunhalas Város Önkormányzat tulajdonában lévő Sportpálya gazdasági megállapodás módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>7. Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelet megalkotása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>8. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IV.30.) rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>9. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

10. A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) Ktr. számú és a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005.(XI.30.) Ktr. számú önkormányzati rendeletek módosítása Fülöp Róbert polgármester
11. A Tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése célú pályázat benyújtása Fülöp Róbert polgármester
12. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016.évi közbeszerzési tervének módosítása Fülöp Róbert polgármester
13. Indokolatlanul fenntartott telekalakítási, építési és elidegenítési tilalmak törléséhez történő hozzájárulások Fülöp Róbert polgármester
14. Hozzájárulás emléktábla elhelyezéséhez Fülöp Róbert polgármester
15. Intézkedés törvényességi észrevételre Fülöp Róbert polgármester
16. Az 1037/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítése Fülöp Róbert polgármester
17. A 2604/16 hrsz alatti ingatlan földrajzi megjelölése Fülöp Róbert polgármester
18. A 4658 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről szóló megállapodás módosítása Fülöp Róbert polgármester
19. A 279/1999.Kth. számú határozat hatályon kívül helyezése Fülöp Róbert polgármester
20. Hozzájárulás alapító okirat módosításhoz Fülöp Róbert polgármester
21. Az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázathoz szükséges határozat módosítása Fülöp Róbert polgármester
22. A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015.évi közhasznúsági jelentésének elfogadása Fülöp Róbert polgármester
23. Kiskunhalas Város Önkormányzata és Dr. Bay Miklós és Dr. Bay Éva által kötött Adományozási szerződés és kötelezettségvállalás közérdekű célra megállapodás 1. sz. módosítása Fülöp Róbert polgármester
24. 2016/2017. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma Fülöp Róbert polgármester
25. 6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder István utca 1. szám alatt található, kivett Fülöp Róbert

<i>fürdő művelési ágban lévő ingatlanban elővásárlási jog gyakorlása</i>	<i>polgármester</i>
26. <i>A temetők éves munkatervének jóváhagyása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
27. <i>Kiskunhalason a Lomb, Rezeda és Gólya utcák egyirányú forgalmi rend kialakítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
28. <i>Fogyatékos személyek otthona feladat átadása-átvétele</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
29. <i>Interpellációs válaszadás</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

Képviselői interpelláció.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*Az MLSZ pályaépítési programokra beadott pályázatok kapcsán hozott Képviselő-testületi határozatok módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor *humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:*

A szóban forgó napirend két már meglévő testületi határozatot érint. A képviselő-testület egy korábbi ülésén döntött egy nagyméretű műfüves pályára történő pályázat beadásáról, illetve a közelmúltban egy rekortán pályára történő pályázat beadásáról. Mindkettőben nyertes volt az önkormányzat. Ebben az előterjesztésben az szerepel, hogy tekintettel az időbeni lefutásra, cseréljék fel a két pálya építésének időpontját. Ehhez egyébként az MLSZ (ld. Magyar Labdarúgó Szövetség) hozzájárult és ezt tartalmazza a határozati javaslat.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Annyi kiegészítést tenne, ha minden ideálisan alakul, még az idei nyár folyamán megvalósulhat

ez a fejlesztés és ezt a rekortán pályát már szeptemberben birtokba veheti a város lakossága.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vincze Attila képviselő:

Köszönetet szeretne mondani a városvezetésnek az eredményes tárgyalásért, illetve Csuti György igazgató úr, az MLSZ beruházási igazgatójának, hogy hozzájárult ehhez a cseréhez. Stratégiaileg legfontosabb célkitűzés sportolók tömegbázisának szélesítése. Kiskunhalason már ez kézzel fogható valósággá válhat. A futballpályák több funkciót is be tudnak majd tölteni. Szabadidő sportolásra ugyanúgy alkalmasak, mint egyesületek, iskolák testnevelés órájának, sportprogramjának a segítségére. Pályázat útján lettek kiválasztva, tehát van alapja a beadott támogatási kérelemnek. A városban végzett utánpótlásspornak ez is egy fontos eredménye. Az MLSZ pályaépítési helyszíneket pályázat útján választotta ki. A kivitelezés időtartama kispálya esetén 30 nap, felpálya esetén 45 nap, nagypálya esetén 60 nap, ha minden adott a létesítmény megépítéséhez. Városuk 15 éven keresztül az MLSZ-szel közösen használja és hasznosítja a társasági adó törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében a pályát, pályákat. A labdarúgó szövetség évente több tízmillió forintos támogatása mellé érkező pályaépítési lehetőség nemcsak egy újabb esély, hanem még egy összetartóbb közösség kialakításának lehetősége is. Nemcsak egy vasárnap délutáni focimeccs lehet az eredmény, hanem egy sportolás eredményeképp egészségesebb, a sportban kivívott és kialakított, egymás tiszteletét elősegítő, barátságokra épülő nemzedék nevelése is.

Farkas Dániel alpolgármester:

A mai napirendek között azt gondolja, hogy hála istennek lesz néhány pozitív döntésre is alkalmuk, amely véleménye szerint ebben a rendkívül nehéz időszakban igencsak jövőbe mutató. Ennél a döntésnél azt emelné ki elsősorban, hogy olyan komplex fejlesztés tud megtörténni a sportpályán, amelynek keretében nagyjából lezárulhatnak a néhány éve elindult pályafejlesztések. Azt hiszi, hogy Halas ebből a szempontból is nagyon jó utat választott, hogy fejlesztette ezeket a pályákat. Külön szeretné kiemelni ezt a rekortán pályát, mert ennek kapcsán sok kérdés jött. Erről azt kell tudni, hogy univerzális, tehát bármilyen kültéri labdás sportot lehet rajta üzni, akár tornaórákat is tartani. Talán a legnagyobb pozitívum az, hogy a két balesetveszélyes betonos pálya így megszüntetésre kerül és egy sokkal biztonságosabb és négy évszakos pálya tud odakerülni. Azt gondolja, hogy ehhez azért elég nagy segítséget kaptak az MLSZ-től. Bács-Kiskun megyében csak Kiskunhalason valósulhat meg ebben az évben ilyen pályaépítés.

Patocskai Tamás képviselő:

Mindkét pályát teljes mellszélességgel támogatta. A lényeg az, hogy a stratégiai cél, s ezt támogatja most is, mindkét pálya valósuljon meg. Most azt látják, hogy a TAO-s forrás csak a rekortán pályára elég, s megvalósul, úgy néz ki, hogy már szeptemberre. Ez kiváló dolog lesz. Most arról szól az előterjesztés, hogy megcserélődik a dolog és jövőre elkészül majd a nagy műfüves pálya. Ez egy örömteli dolog, s így legyen. Ehhez tényleg koncentrálnak, hogy jövőre is összejöjjen a nagy pályára az önrészen túl a TAO pénz is. Támogatja.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy érdemes arról is szólni, hogy a nagy műfüves pálya megépítéséhez nagyobb mennyiségű TAO forrásra is van szükség. Amennyiben olyan helyzetbe kerülnek a Halas környéki vállalkozások, hogy ezt a célt tudják támogatni TAO forrásokkal, ők is igyekeznek keresni őket, de amennyiben van ilyen forrásuk, akkor keressék őket. Ez szükséges lesz ahhoz, hogy a nagy műfüves pálya valóban meg tudjon valósulni.
További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 673 Száma: 16.06.30/1/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 14:11

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	73.33	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	4		26.67	4
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

169/2016. Kth.

Az MLSZ pályáépítési programokra beadott pályázatok kapcsán hozott Képviselő-testületi határozatok módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 225/2015. Kth. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Kiskunhalas Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az MLSZ Országos Pályáépítési Programra nagyméretű műfüves pálya 105x68 m (111x72 m) építésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat beadására, valamint arra, hogy a pályázat önjeléhez szükséges forrást, maximum 45 000 000 Ft-ot a 2017. évi költségvetésbe tervezze be, amennyiben a megvalósításhoz szükséges TAO támogatás a rendelkezésre áll.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 98/2016. Kth.sz. határozatának 3.pontját az alábbiak szerint módosítja:

3. A Képviselő-testület biztosítja a pályázatban foglalt 30%-os önrészt. Ezzel kapcsolatban megbízza a Polgármestert, hogy az előreláthatólag szükséges maximum 15 000 000 Ft-ot tervezze be az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletébe, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a pályázatban foglaltak megvalósítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető,
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalasi Birkózó Klub kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Egy újabb sikeres támogatás megvalósulásáról van szó. Ezúttal a Kiskunhalasi Birkózó Klub nyert támogatást 5 millió Ft értékben a birkózó helyiség felújítására. Tekintettel arra, hogy ez utófinanszírozású és szakmailag indokolt a birkózó klub helyiségének a felújítása, ezért van ez az előterjesztés a testület előtt, hogy előlegezze meg egy támogatási megállapodás keretében. A birkózó klub december 31-ig visszafizetendő támogatásban részesüljön és ezáltal megvalósuljon. A támogatásra garanciát adott az EMMI (ld. Emberi Erőforrások Minisztériuma) illetékes államtitkársága, hogy ez a fedezet rendelkezésre áll, tehát mindenféleképpen megkapja az önkormányzat ezt az előlegként folyósítandó támogatást.

Tapodi Attila képviselő: (Ügyrendi)

Pár perce kaptak egy körülbelül 1 cm vastagságú, kinyomtatott papírtömböt. Picit hamarabb szeretett volna megszólalni, mielőtt elkezdik tárgyalni ennek a napirendi pontnak az anyagát. Ezzel kapcsolatban szeretne kifogást tenni. Lehet, hogy kisebbségi érzése van lassan, kinézik belőle, hogy ennyit át tud olvasni egy-két perc alatt a tárgyalás közben. Közben neki ez nem megy. Nem tudja, hogy gondolták, hogy ekkora anyagot hirtelen, sebtiben átnézzen. Kaptak erről egy levelet is elektronikus formában. Ez a testületi ülés megkezdése után, 13:07-kor érkezett a postaládájába. Már csak takarékosági szempontból is felteszi a kérdést, hogy minek nyomtatták ki, úgysem tudják átolvasni. Elektronikus formában el tudják olvasni, szerinte pazarlás ezt így kinyomtatni, úgyis mindent elektronikusan kapnak. Az a felháborító benne, hogy ekkora előterjesztést így a testületi ülés közben, nem is egy-két perccel előtte, bár akkor is lehetetlen lenne átolvasni, így odaadják. Tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a napirendi pontok közül, s később tárgyalják, mert nem lehet elolvasni és felkészülni belőle.

Fülöp Róbert polgármester:

A napirendről már döntött a képviselő-testület, nem gondolja, hogy ennek lenne relevanciája. Szavazzon nem-mel Képviselő úr, ha nem tudja átolvasni és bizalmatlan az iránt, hogy ez egy rossz előterjesztés. Nyilván nem az a cél, hogy egy ilyen százoldalas előterjesztést most tegyenek le az asztalra. Ennek az ügynek a megtárgyalása elhúzódott eddig, nem az önkormányzat hibája, egyszerűen az SZGYF-fel (ld. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság) ilyen módon elhúzódtak a tárgyalások. Azért, hogy egy korrekt szerződéstervezetet tudjanak letenni az asztalra, szerinte ez sokkal fontosabb volt, hogy ez megtörténjen, mint esetleg egy rossz előterjesztésről beszéljenek. Ez jó, ők is elfogadták, s rendben van. Ezért húzódtott el időig. Ilyen tekintetben szerinte ezt érdemes megtárgyalniuk. Nem utolsósorban azért is, mert anyagi vonzata is van annak az ügynek, ha ezt nem fogadják el. Véleménye szerint, ha Képviselő úr aggályokat talál ebben a szerződéstervezetben, s azt jelzi neki, jelzik az SZGYF felé és módosítást fognak kezdeményezni a szerződésben, ha esetleg olyan dolog bukik ki, amely előnytelen az önkormányzatra nézve. Azt gondolja, hogy alaposan végigjárták a kollégák ezt a kérdéskört, s rendben lesz ez az előterjesztés.

Azt az időt, amikor tényleg olyan előterjesztés van, ami viszonylag egyértelmű, használja fel Képviselő úr arra, hogy mégis böngéssze ezt a szerződéstervezetet és tényleg a kulcskérdésekre kell megpróbálni koncentrálni.

A birkózó klubnál tartanak egyébiránt.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nincs problémája ezzel az előterjesztéssel, de úgy emlékszik, hogy ezt az edzőtermet pár hónappal ezelőtt adták át.

Fülöp Róbert polgármester:

A beruházás maga megvalósult, ez tény. Ettől függetlenül a birkózó klub ezt nem tudja kifizetni, mert nincs 5 millió Ft-ja. Arról volt szó, hogy ezt szállítói finanszírozással fogja megoldani a támogató, de mivel csak utófinanszírozásban tudja megoldani, ezért kereste meg a birkózó klub őket ezzel a kérelemmel. Ettől függetlenül a beruházás elkészült, ez tény.

-----Hozzászólások-----

Vincze Attila képviselő:

Csak köszönetét szeretné kifejezni Csapi elnök úrnak ezért a lobbitevékenységért. Úgy gondolja, hogy minden egyesületnek példa értékűnek kell tekinteni Csapi elnök úr munkáját, hiszen friss egyesületként komoly munkát folytatott, komoly lobbitevékenységet, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Köszöni a város nevében is Elnök úr munkáját.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 674 Száma: 16.06.30/2/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
<u>Távol</u>	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

674

Száma: 2016.06.30/2/0/A/KT

170/2016. Kth.

Kiskunhalasi Birkózó Klub kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Birkózó Klub részére, kérelme alapján 5 000 000 Ft azaz ötmillió forint, visszatérítendő felhalmozási támogatást hagy jóvá. A támogatást kizárólag a Kiskunhalas, Szent Imre u. 2. sz. alatti birkózó terem felújítására használhatja föl. A támogatás visszafizetésének határideje legkésőbb 2016. december 31. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatás folyósítására kötendő megállapodás aláírására.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csapi Antal elnök, Kiskunhalasi Birkózó Klub, Szász Károly u. 55.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az Önkormányzat 2016.évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2016.évi költségvetési rendelet módosítására első alkalommal kerül sor idén. A rendelet módosítás szöveges része tartalmazza a Polgármester úr által saját hatáskörben hozott előirányzat módosításokat, melyek csak az önkormányzat elemi költségvetését érintik. Ezenkívül a rendeletmódosítást indokoltá teszi a központi állami támogatásokról szóló kiértesítő, mely a bérmegbízási, a kiegészítő ágazati pótlékot, az ágazati pótlékot, a kiegészítő bölcsődei bértámogatást érintette.

Önkormányzatuk öt darab hosszabb idejű közfoglalkoztatási programot indított el időközben. Szintén az önkormányzat Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztésének pályázata esetében támogatási intenzitás növelést kapott, amelyről szóló értesítő levél alapján az önkormányzati önerőrész helyett pályázati finanszírozási forrást biztosítottak, melynek elszámolása még folyamatban van, ezért ezen összeg tartalékként a céltartalékok közé került céltartalékként egyelőre beállításra.

A 12/2016. (V.30.) zárszámadási rendeletben jóváhagyott költségvetési maradvány megállapítása, illetve alulfinanszírozás, túlf finanszírozás rendezésre került beállításra a tételek közé.

Az óvodai feladatellátás tekintetében a Vackor Óvoda költségvetése épült be a Százszorszép Óvodák közé.

Önkormányzatuk a roma lányok korai iskolaelhagyásának megelőzése című pályázatának a kiadási és forrásoldala került beállításra a rendeletben.

Az orvosi ügyeleti feladat átadása következtében az OEP támogatás finanszírozási korrekció épült be a rendeletbe, illetve az előzőekben elhangzott birkózó klub által igényelt visszatérítendő támogatást is tartalmazza a rendeletmódosítás.

Egyéb esetben egyéb működési célú kiadások, illetve tartalékok közötti átrendeződés történt meg a rendeletmódosításba.

Kérdés esetén igyekszik rá válaszolni.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Néhány kérdést szeretne feltenni. A polgármester által saját hatáskörben hozott előirányzat módosításokra hivatkozva a rendeletük 3.§-át jelöli meg az előterjesztés, ami egészen pontosan úgy szól, hogy a polgármester az önkormányzat elemi költségvetésében megjelenő bevételek és kiadások módosítását, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítását a képviselő-testület döntése nélkül saját hatáskörben hajthatja végre. Ez a § a rendeletükben pontosan mit jelent? Egyenértékű-e azzal, hogy a polgármester az elemi költségvetésen belül bármilyen előirányzatot saját kénye-kedve szerint módosíthat, akár anélkül is, hogy annak ismernék a pontos mögöttes tartalmát?

Ehhez kapcsolódóan lenne a másik két kérdése. Van egy határozat, illetve kettő, ebből az egyik 910 millió Ft-ról szól. Konkrétan 910 millió Ft-os készpénzért, ami az önkormányzat rendelkezésére áll, államkincstárjegyet vettek, 2,5 % kamatozásút. Nem gondolja a város vezetése azt, hogy ilyen horderejű döntés, amikor közel 1 milliárd Ft-ról van szó, meg kellene tárgyalnia képviselő-testületnek? Érti ő, hogy a polgármesternék bölcsőbb szakember nincs ebben a városban, de gyakorlatilag, ha testület nélkül dönthet, dönthetett volna úgy múlt héten

csütörtökön, hogy angol államkötvényeket vásárol, s akkor ez pénteken elég sokat ért volna mínuszban. Feltétlen gondolják-e azt, hogy a polgármester jogosult arra egyedül, hogy 1 milliárd Ft-ról saját kénye-kedve szerint döntsön. Ő azt gondolja, hogy ez így nem helyes. A másik saját hatáskörben hozott módosítása a polgármesternek arról szól, hogy a Halasthermál Kft.-hez kapcsolódó pályázat kapcsán 15 millió + közel 5 millió Ft-ért, közel 20 millió Ft-ért tervdokumentációt fog valaki készíteni. Ezt is a polgármester egy személyben döntötte el, hogy ez forintra pontosan ennyi lesz? Polgármester döntött-e, hogy ki lesz a cég, akit megbíznak? Ha igen, akkor szeretné tudni, hogy ki lesz az a cég.

Patocskai Tamás képviselő:

Rendelet-tervezetről beszélnek. A műjégpályával kapcsolatos, hogy a református egyház fordult a városhoz, hogy 15 millió Ft-tal támogassa. Ezzel kapcsolatban van-e már valamilyen előzetes döntésük? Ő nem talált. Ez az egyik kérdése.

A másik, amit képviselőtársa említett, hogy tanulmánytervre összesen 20 millió Ft-ot próbálnak elkölteni majd a gyógyhely komplex turisztikai fejlesztése című pályázattal kapcsolatban.

Lehet-e itt tudni arról, hogy ki itt a pályázók, vagy akik végzik ezeket a tanulmányokat? Erre sem emlékszik, hogy volt már napirenden esetleg, vagy kiválasztották az ajánlattevőkből.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Az önkormányzatuk költségvetésében lévő 3.§ felhatalmazza a polgármestert arra, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata elemi költségvetése kiemelt elemi előirányzatai között bármilyen szinten átcsoportosítson, illetve a kiadási, vagy bevételi főösszeget csökkenthesse, vagy megemelhesse.

A 910 millió Ft-tal kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy éven belüli szabad pénzeszköz felhasználás történt ennek megvalósítása során. Azért lehet, hogy Képviselő úr nem látott sok ilyen előterjesztést ennek tükrében, ugyanis amíg nem módosították az államháztartási számvitelt, ezt nemhogy saját hatáskörben intézhette a polgármester, hanem még költségvetési módosító tételként sem kellett előterjeszteni. Az, hogy most megjelenik ez a fajta szabad pénzeszköz felhasználás, ez valójában tényleg egy újdonság, de abban a tekintetben, hogy a polgármester ebben eddig is saját hatáskörben eljárhatott, az nem egy újdonság önmagában. Polgármesternek megvan erre is ugyanúgy a felhatalmazása a képviselő-testület által.

A Halasthermál Kft.-vel kapcsolatos pályázat előkészítési dokumentációjával kapcsolatban szintén a képviselő-testület adott felhatalmazást arra, hogy Polgármester úr a pályázatot benyújtsa, a pályázat elkészítéséhez szükséges előkészítő munkálatokat elvégezze. Ez konkrétan így van megfogalmazva az előterjesztésben. A képviselő-testület előzetesen már hozzájárult ahhoz, hogy minden olyan feladatot, ami a pályázat benyújtásához szükséges, polgármester megvalósítsa. A polgármester nyilván nem önmagában végzi a feladatokat, hanem szintén a képviselő-testület által jóváhagyott beszerzési és közbeszerzési szabályzat alapján, abban meghatározottak szerint. Idézi: Nettó 4 millió Ft alatt a beszerzési szabályzat alapján 1 árajánlatot szükséges kérni, s az alapján lehet dönteni. Nettó 4 millió Ft érték felett 3 ajánlatot kell kérni, illetve amint eléri a közbeszerzési értékhatárt, onnantól a közbeszerzési szabályzat, illetve a közbeszerzési törvény vonatkozik az eljárásra. Minden esetben mind a két szabályzat figyelembevételével, illetve az erre vonatkozó jogszabályos, törvények figyelembevételével történt meg a kiválasztása a feladatvégzőknek. Pontos feladatvégzőt nem tud mondani a képviselő-testületnek, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály végzi a pályázatok teljeskörű ügyintézését, de utánajár neki, s meg tudja küldeni.

Mind a két esetben, abban az esetben is, amikor a polgármester végrehajtotta az előirányzatmódosítást, majd amikor kiválasztotta a szolgáltatókat, akik végezték az adott

feladatokat, a képviselő-testület által fel volt rá hatalmazva.

A műjégpályával kapcsolatban még nem volt előzetes döntése a képviselő-testületnek. Az, hogy beállításra kerül most a költségvetési rendeletbe, az nem azt jelenti, hogy fel is használható. Ahhoz támogatási szerződést is jóvá kell hagynia a képviselő-testületnek.

Szerinte válaszolt Patocskai képviselő utolsó kérdésére is ezzel. Nem tudja megmondani a pontos szolgáltatók nevét. Ha ezt így elfogadja, akkor akár e-mail, vagy személyes utánanézés után meg tudja mondani. Hozzátenné még azt is, hogy ettől függetlenül, hogy képviselő-testület elé kerül-e egy szintű döntés, vagy nem, ugyanúgy a nyilvánossági jogszabályra vonatkozó törvények érvényesek rá. Mindenfajta nyilvánossági feladatát be kell tartania ebben az esetben is a hivatalban a szabályzatok szerinti kiválasztás és szerződéskötés esetében.

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Ugyanezt bizottsági ülésen is elmondta, s most is fenntartja a megkapott válaszok alapján is, hogy szerinte rendkívül aggályos folyamatok indultak el Kiskunhalason. Erre a korábbiakban soha nem volt egyetlen egyszer sem példa. Emlékszik rá, hogy bármilyen alkalommal, amikor költségvetésnek akár csak egy sorát néhány ezer forinttal érintő sorról is volt szó, akkor arról előbb a testület határozatot hozott. Ha ez éppen azon a testületi ülésen történt meg, amikor a költségvetési rendeletet is módosították, akkor még arra is odafigyelt az osztály, hogy először meghozták a határozatot, ami a rendelet előirányzatát módosítja, majd a költségvetési rendelet módosító előterjesztés csak $n + 1$ -ik napirendi pont volt. Érti, hogy a 3.§ alapján ez így jogszerű, de akkor is azt gondolja, hogy ez így aggályos.

Most szeretné jelezni, hogy van egy módosító javaslata az előterjesztéshez, miszerint a rendeletben található 3.§ -t teljes egészében törölnék a költségvetésből. Ez abszolút szerinte egy olyan folyamatot indít el, ami kerülendő. Ez azt jelenti, ahogy látják is, hogy gyakorlatilag a polgármester egyedül jogosult arra, hogy bármikor, teljesen saját hatáskörben eljárva, akár közel 1 milliárd Ft-ért is vásároljon államkötvényt. Sőt ha államkötvényt vásárolhat, akkor ez alapján vásárolhat nemcsak magyar államkincstárjegyet, hanem akár bármelyik ország államkötvényét, vagy tőzsdei részvényeket. Nem gondolná, hogy ez helyénvaló ilyen jogköröket biztosítani a polgármesternek. Mint ahogy azt sem gondolja, helyénvaló azt biztosítani, hogy a polgármester bármilyen költségvetési előirányzatot egyedül, egy személyben –még akkor is, ha erre szabályzataik vannak- eldöntsön, hogy azt átcsoportosítja, módosítja, növeli, csökkenti, s eléjük már csak úgy kerül be, hogy ők rábólintanak. Itt ez a rendelet, ez megtörtént, polgármester döntött róla, adott esetben akár kötelezettséget is vállalt rá, például a műjégpálya kapcsán.

Teljesen helytelennek tartja ezt a gyakorlatot, erre a korábbiakban soha nem volt példa. Szerinte a képviselő-testületet a város lakossága azért választotta, hogy a döntések itt szülessenek, a nyilvánosság előtt szülessenek. Azt gondolja, hogy az ellenzéknek is van joga ezeket a döntéseket még a döntés folyamatában, nem pedig utólag megismerni, a véleményüket elmondani. Szerinte ez egy teljesen antidemokratikus folyamatot indított el, még akkor is, mégegyszer hangsúlyozza, ha Osztályvezető úr nem győzi kiemelni, hogy ez jogszerű. Jogszerűnek jogszerű, látja paragrafusokkal alátámasztva, de tipikusan az antidemokratikusság jogszabályok mögé bújtatott tipikus eseten. Nagyon nem tudja támogatni. Kéri ennek a 3.§-nak a törlését és a költségvetést emiatt egyáltalán nem tartózkodással, hanem nem szavazattal nem tudja elfogadni.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy Képviselő úr nem teljesen értette meg a megfogalmazott választ. Minden egyes esetben, amikor ilyen módosításra került sor, az képviselő-testületi határozattal van megtámogatva. Szó sincs arról, hogy olyan döntések lettek volna hozva, amelyek nem voltak a képviselő-testület asztalán. Ahogy Osztályvezető úr is elmondta, a pénzeszközök mikéntje és hogyanja előtte sem volt képviselő-testület előtt. Az egy új szabály, hogy talán be kell építeni a költségvetési rendeletbe, de ilyennel azért nem találkozott soha, mert erre nem volt kötelezettség. Valóban, hallhatják a híradásokból, hogy voltak olyan önkormányzatok, akik beleestek egyik-másik ilyen balhéba. Azt gondolja, hogy a magyar államkötvény egy viszonylag stabil papír mondható. Ha ennél az asztalnál valaki mást mond, annak szerinte nincs helye közöttük. Amíg ebben a formában vannak a város megtakarításai, addig gondatlanságról nem lehet beszélni. Elmondja Képviselő úrnak, hogy nem lesz másfajta beruházás keresve, sem részvény, sem egyéb kockázatos papír, amiben a város megtakarításait tarthatnák. Azt gondolja, hogy a félelmei alaptalanok. Szerinte az a fajta rendszer, ami ebben a költségvetési rendeletben meg van fogalmazva, az nem arról szól, hogy kevésbé tájékoztassa a képviselő-testületet, sokkal inkább arról, ha egy döntés megszületik, az végrehajtható legyen anélkül, hogy állandóan költségvetési rendeletet kellene módosítaniuk minden egyes alkalommal. Véleménye szerint ez sokkal inkább életszerű, hogy a döntések sokkal inkább átvihetők legyenek. Hangsúlyozza, hogy azok a döntések, amelyeket a képviselő-testület hoz meg, nem azok, amelyeket a polgármester saját hatáskörben, költségvetést érintően. Véleménye szerint Képviselő úrnak ebben a kérdéskörben nincs igaza, természetesen ettől függetlenül a 3.§ megszüntetéséről szóló módosító javaslatát fel fogja tenni a képviselő-testületnek kérdésként, hogy egyetértenek-e vele.

Patocskai Tamás képviselő:

Az a baj, hogy a Polgármester úr ilyen irányú érvelése kicsit sántít. Az egy dolog, amit az Osztályvezető úr említ, hogy a nyilvánossági törvény, meg lehet keresni, meg lehet nézni. Vonatkozik minden döntésükre. Most ők itt egy önkormányzati ülésen vannak és a nyilvánosság felé közvetíti a Halas TV, hogy miről beszélnek. Ez is a nyilvánossághoz tartozik, s ne várják el az egyszerű állampolgártól, hogy majd a jogszabályok alapján bejön és valaminek utánanéző. Az szinte lehetetlen. Nekik a feladatuk az, hogy ezen az ülésen keresztül is tájékoztassák Halas város lakosságát, hiszen a demokrácia alapja tényleg a nyilvánosság. Gondolja, hogy ebben egyetértenek.

Azért mondja, hogy kicsit sántít a Polgármester úr magyarázata, hiszen a műjégpályát véletlen vette észre a sok között. A bizottsági ülésen rá is kérdezett, hogy van. Nem volt egy ülésen, nem tud róla, hogy erről döntés van. Kiderült, hogy erről még nem volt döntés, de már beépítik a költségvetésbe, s fogadják el. Nem a műjégpálya ellen van, hangsúlyozza, mert igenis támogató. Ha van rá pénzük, támogassák. Tényleg az eljárással van gondja. Tétélezzék fel azt, ha amikor idejön ez a megállapodás, akkor a fideszes többség, a fideszes többség mindent el tud fogadni úgy, ahogy akar, esetleg lesznek, akik nem támogatják ezt a beruházást. Akkor is módosítani kell a költségvetést, hiszen akkor ki kell venni ezt a sort. Nem az, hogy most előre mennek, ez egy dolog. Miért mondják ki előre, hogy biztosan végigmegy, nem biztos, hogy végigmegy, akkor mégiscsak módosítani kell a költségvetést. Érti Polgármester urat abban, biztos benne, hogy végigmegy. Valószínűleg meg a műjégpálya, félreértés ne legyen. Ha van rá forrásuk, úgy látja van 15 millió Ft-juk, akkor támogassák ennek a megépítését. Ez rendben van. Maga ez a módszer kicsit sántít.

A tanulmánytervvel kapcsolatban megint csak a nyilvánosságra hivatkozna. Ebben az országban már sok mindent láttak, rendben van, felhatalmazták a polgármestert, hogy elindítsa

az előkészítési munkát és a közbeszerzési törvény szerint bekérte az ajánlatokat. Nem lett volna egyszerűbb idehozni? Utólag tájékoztatni őket, hogy ebben az esetben kettőt, innen hármat és ezt választotta ki. Akkor tudja mindenki. Megint alapot adhatnak, így fogalmaz, hogy itt megint valami „mutyi” van. Nincs erre szükségük nekik. Gondolja, hogy egyiküknek sem. A későbbiekben is úgy kérné, hogy kapjanak erről tájékoztatást itt a nyilvánosság előtt. Tudhassanak róla és ne forduljon meg a fejükben, hogy megint valami „mutyi” van, mert nem tudják, ki nyerte meg a közbeszerzési pályázatot. Tudják, ebben az országban már volt annyi közbeszerzési pályázat nyertes, folyik ki a pénz, hülyeségekre kértek be mindenféle tanulmánytervet. Sok példát hallottak, nem hiszi, hogy szüksége van erre Kiskunhalas városára, hogy ilyeneknek táptalajt adjanak. Mivel megfordult ez az egész rend, ezt a költségvetési tervezést így nem fogja tudni támogatni.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy nem történik semmi extra. Az történik, ha itt a korcsolyapálya esetében maradnak, hogy az önkormányzatnak van egy terve, amit ha a képviselő-testület jónak lát és elfogad, azt beépíti a költségvetésbe. Most van lehetőség, mert most módosítanak költségvetést. Ezt legközelebb szeptemberben lehet megvalósítani, szeptember végén lesz legközelebb. Csak ha szeptemberben módosítanak, akkor három hónap elmegy úgy, hogy egyébként nem lesz se sima testületi ülés, se semmi. Most kellene effektív erről a rendelettel együtt döntést hozni. Ez egy normális technika.

Amikor a költségvetést önmagában, alapjaiban elfogadja a képviselő-testület, amikor februárban beülnek és azt mondják, hogy ez az, amit ők idei évben meg szeretnének csinálni, kijelölik azt az utat, amit végig szeretnének járni. Most is arról van szó, hogy ezzel a költségvetési sorral kijelölnék egy utat, amit szeretnének végigjárni. Ez csak úgy tud megvalósulni, ha a képviselő-testület dönt arról, hogy ezt a támogatási szerződést abban a formában, amiben meg lehet egyezni az egyházzal ennek az egész pályának a megvalósításáról, jóvá kell hagyni. Utána fog tudni megvalósulni. Addig ebben semmi nem fog megmozdulni előre, amíg ezt a képviselő-testület jóvá nem hagyta. Hogy most beépítésre kerül a költségvetésbe, az csak egy előrelátó gondolkodást mutat, nem pedig egy utólagos kapkodást. Most mindenki azt mondja, hogy szívesen jönnek és rendben van az, hogy rendkívüli testületi üléseket tartanak színre-szóra, de ő azt gondolja, hogy van ennek a képviselő-testületnek egy menetrendje, s szeretnék ahhoz tartani magukat, s minél kevesebb rendkívüli testületi ülést összehívni, mert láthatóan a rendkívüli testületi ülések nehezen jönnek össze. Mindenkinek megvan a maga dolga a világban, teszi az ügyeit. Igenis a normál munkarend szerint kell megoldani lehetőség szerint megoldani főleg ezeket a nehezebb kérdéseket.

Azt gondolja, hogy ez így egy normális technika és nincs város, amelyik másképpen csinálná és másképpen gondolkozna a költségvetését illetően.

Hunyadi Péter képviselő:

Nem várt pályázati pénzek érkeztek városukba, gazdagodik városuk, örüljenek ennek. Váradi úr is örülhetne. Csodálkozik, hogy van, aki ennek nem örül. Ő sok ilyen módosítást kíván még és reményeik szerint lesznek még ilyen módosítások, amelyeknek örülhetnek valóban.

Patocskai Tamás képviselő:

Volt már hasonló eset, amikor kéressel fordultak az önkormányzat felé, hogy támogassák őket és osztós anyagként kapták meg. Ő adjon tippet, hogy lehet ezt megoldani? Neki az a kérése, hogy oldják meg úgy. Osztós anyagként beérkezett a kérelem és azt elfogadták, hogy

támogatják. Utána volt a költségvetés módosítása. Miért nem lehetett itt is ezt megcsinálni. Arról nem is beszélve, hogy végülis egy egyházi tulajdonhoz fognak támogatást hozzáadni. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat tulajdonába tesznek valamennyi pénzt. Az tényleg egy tervezés. Kívülről beesik egy információ. Miért nem oldották meg úgy, ahogy sok egyéb esetben megoldották? Ezt kéri számon és ezért azt mondja, hogy nem olyan egyszerű dolog. Véleménye szerint ez kicsit nagyon más, mint ahogy már volt erre egyszer döntés, most is meg lehetett volna tenni. Hangsúlyozza, tudja, mert minden gyereke, ő is ebbe a gimnáziumba járt, nagyjából belelát, hogy milyen programok mentek a református gimnáziumban és mennek is, milyen tervek vannak. Nem azon múlik. Nem az, hogy nem támogatja, csak a módszerrel nem ért ebben az esetben egyet. Megint csak azt mondja, hogy nyilvánosság, menjenek elébe a dolgoknak, s utána a költségvetést bátran megszavazza az ember. Most fordítva van ebben az esetben. Meggyőződése, hogy ez nem jó.

Fülöp Róbert polgármester:

Továbbra is azt gondolja, hogy nincs fordítva. Itt le van írva, fogja tárgyalni mégegyszer a képviselő-testület. Szóba nem kerülhet az, hogy itt bármit is próbálnának besöpörni valahová. Ez egy teljesen tiszta ügy. Most is az, mert úgy beszélnek róla, mint ami tiszta ügy. Nem arról van szó, hogy nem írták le, az van odairva, hogy Gipsz Jakabnak akarnak házat építeni, közbe meg korcsolyapálya akar lenni. Ez az, ami oda van írva. Nem gondolja, hogy ami le van írva, az sunnyogásnak minősül. Szerinte ez egyértelmű.

Váradi Krisztián képviselő:

Osztályvezető úr nem emlékezett a cég nevére. Tesz egy újabb kísérletet, Polgármester úrtól kérdez rá, emlékszik-e ennek a cégnek a nevére. Feltételezi, hogy igen, mert az gondolja, ha ő hoz egy határozatot számmal, keltezéssel stb. arról, hogy kiadnak 20 millió Ft-ot, csak tudja már, hogy kinek adják ki ezt. Legalábbis azt gondolja, ha ő lenne a polgármester, s aláírok egy határozatot 20 millió Ft kifizetéséről, csak megkérdezi, hogy kinek is adják ezt a 20 millió Ft-ot. Nyilván ismeri ezt a három ajánlattevőt, aki közül ki lett választva. Tenne egy kísérletet, hogy Polgármester úr nevezze meg a nyertes céget. Ha nem emlékszik rá, azt gondolja, az elég problémás, hogy ilyen döntésre nem emlékszik. Ha nem mondja meg, azt gondolja, az is elég beszédes lesz. Aggályosak ezek a folyamatok, igen. Ez nem az ő véleménye, hanem Farkas Dániel alpolgármester úr véleménye. Amikor ő ezt bizottsági ülésen elmondta, akkor idéz tőle szó szerint: „Ha én ellenzéki képviselő lennék, akkor számomra is aggályosak lennének ezek a folyamatok, de most nem vagyunk azok, mi tízen megbízunk a polgármesterben és azt gondolom, hogy ez elég.” Alpolgármester úr mondta, gyakorlatilag ő maga is kimondta, hogy aggályosak ezek a folyamatok, s ennek nem így kellene működni. Hunyadi Péter képviselő észrevételére nem kíván reagálni, szemmel láthatóan ismét nem értette meg, hogy miről beszél, de igazából ezen már meg sem lepődik.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Váradi Krisztián képviselő úr hozzászólásaira szeretne reflektálni. A Képviselő úr gondolatmenetének két eleme közül egyikkel sem tud egyetérteni. Sem azzal, hogyha egy eljárás jogszerű, az hogy lehet antidemokratikus. Ezt ő nem érti. Úgy gondolja, hogyha egy eljárás demokratikus körülmények között lett megalkotva, s jogszerű, akkor az csak demokratikus lehet. A másik, hogy nem lát változást a korábbi ciklusokhoz képest ezekben a folyamatokban, hiszen korábban és most is úgy zajlik végig logikailag végig a folyamat, hogy a testület dönt egy beruházás mellett, egy képviselő-testületi határozattal felruhazza a polgármestert, hogy ezt

vigye végig. Ez megtörténik, a polgármester a felhatalmazás szerint megteszi azt, amire a testület felhatalmazta. Ilyenkor, amikor költségvetési rendeletet módosítanak, ez megjelenik előttük. Ezzel szembesülnek, hogy ez megtörtént. Ez korábban is így zajlott, most is így zajlik, ez egy teljesen normális ügymenet. Nem igazán érti, hogy mi ezzel a probléma. Ő is inkább Hunyadi Péter képviselő úrral ért egyet, hogy itt számos nagyon pozitív folyamat látszik ebben a rendeletmódosításban, ami a város fejlődését szolgálja, ezt kell elsősorban észrevenni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Bizottsági ülésen is arra célzott, amire többször testületi ülésen, hogy az ellenzéknek az a dolga, hogy ellenzék legyen, a városvezetésnek és a városvezető frakciónak pedig az, hogy vezesse ezt a várost. Az ellenzéknek alapvetően nyilván az a feladata, hogy minden egyes apró hibába belekössenek. Ha pedig nincs ilyen, akkor megpróbáljanak kitalálni ilyen problémákat.

Legnagyobb zavart szerinte az okozhatja Képviselő úrnál, hogy amikor még Gyovai István és Várnai László polgármester urakat támogató képviselőként ült itt, akkor alapvetően úgy emlékszik, hogy kötvénykibocsátásról és hitelfelvételről lehetett olvasni, s híreket hallani a város esetében, amikor a bevételi oldalt nézték. Azokról mentek a lehangosabb hírek, honnan lehet forrásokat elvonni. Ha azt nézik, hogy mi áll a bevételi oldalon, akkor 910 millió Ft kamatozó kincstárjegyvásárlásról olvashatnak. Azt gondolja, hogy ez nagyon sok minden, csak éppen nem adósság. Ami a kiadásokat illeti, emlékmű felújítás, több százmillió forintos megyei fejlesztések előkészítése, gyógyhely pályázathoz tervdokumentáció, építési terv készítés, műjégpálya építés. Azt gondolja, hogy ezekről lehet vitatkozni, megmondja őszintén, hogy ő sem az a nagy korcsolyás, de az biztos, hogy egyik sem válik a város kárára.

Az, hogy tanulmányokat kell készíteni egy pályázathoz, megmondja őszintén, hogy ezzel is tudnak vitatkozni, még talán egyet is tudnak ebben érteni, de ha a kiírásban tanulmányt kell készíteni, akkor tanulmányt kell készíteni. Emlékszik, hogy a ciklus elején talán pont Aradszky né képviselő asszony jelezte, hogy néha óvatosabban is lehetne bánni azzal, amikor a „mutyi” és egyéb kifejezéseket használnak. Tudja, hogy divatos az ma Magyarországon, hogy aki politikai pályára lép, az biztos, hogy „mutyizik”, hazudik, lop és csal. Arra hívná fel az ellenzék figyelmét, hogy ők is voltak városvezetők, kormányzati pozícióban, s olyan híreket hall, hogy készülnek is. Nem biztos, hogy nekik is ezt az amúgy is rossz irányzatot kellene erősíteni, s mindenkit, aki politikára adja a fejét, a sárba beletaposni.

Még egy dolgot szeretne elmondani. Az elmúlt 1,5-2 évben, amióta részt vesz a városvezetésben, nem emlékszik egyetlen olyan esetre sem, ha bárki akár Polgármester úrhoz, akár hozzá, vagy a hivatalba bárkihez bejelentkezett, hogy információra lenne szüksége, ne kapott volna időpontot, s ne kapta volna meg a tájékoztatást. Ő ezt mindenki figyelmébe ajánlaná.

Kuris István László képviselő:

Bizottsági ülésen és most is nem egyszer felmerült a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály. Szeretné megköszönni az ő munkájukat. Az ellenzék bármit megtehet, viszont néha fájó, ha a polgármester mellett már a hivatal egyes osztályait is kezdi kikezdeni. Úgy gondolja, hogy jogszerű és szakszerű munkát látnak el.

Szűcs Csaba alpolgármester:

A sokadik testületi ülésen hangzott már el, s egyre jobban tisztázódik, hogy Polgármester úr hatáskörét próbálják beszűkíteni és megkérdőjelezni a döntéseit. Azt gondolja, ahogy Polgármester úrnak megvannak a kötelezettségei, úgy megvannak a jogai is. Tény és való, hogy

egyre több ember szeretne ebben a városban polgármester lenni. El kell szomorítania őket, Fülöp Róbertnek hívják a polgármestert, nem Vizkeleti, nem Tapodi, nem Váradi, nem Patocskai, nem Farkas, nem Szűcs és még mondhatná tovább a névsort. Fülöp Róbertnek hívják, s azt gondolja, hogy azt a kellő tiszteletet meg kellene neki adni. Nem feltétlenül minden esetben a rosszat kellene feltételezni, hogyha bármi olyan beruházás van, vagy tanulmány elkészíttetése. Nem kell mellette, vagy mögötte rögtön a „mutyizást” látni. El kell fogadni, hogy Polgármester urat Fülöp Róbertnek hívják.

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Azért is kért szót, mert ő biztosan nem tartozik azok közé, akik ebben a városban polgármesterek szeretnének, vagy akarnának lenni. Nyugodtan vállalkozhat erre a hozzászólására. Nem az a probléma. Azt gondolja, hogy kellő tisztelettel vannak a Polgármester úrral és a többi képviselővel szemben is. A problémát nem abban látja, amit most rá akarnak húzni erre az ügyre. Azt gondolja, hogy valamikor a kezdeteknél már túl sok, vagy túl nagy, nem is tudja hogy fogalmazzon, túl sok hatáskört biztosítottak ezekben az ügyekben Polgármester úrnak. Lehet, hogy ők, lehet, hogy a törvények adnak rá lehetőséget, hogy ő ezeket a jogköröket megkapja. Ő ebben nincs annyira otthon és nem is akar ebben állást foglalni. Azt gondolja, hogy ez túl sok. Már olyan információk és ügyek kerülnek eléjük, amiről semmit nem tudnak. Csak azt tudják mondani róla, hogy igen, vagy nem. Ebben az esetben is megkérdezték, hogy ki lehet az a cég, aki megkapta ezeket a pénzeket. Eddig választ nem kaptak rá, reméli, hogy azért jön rá válasz. Igenis azt gondolja, az előbb felmerült, hogy ami jogszerű, az biztosan demokratikus, ezt a két ügyet ne keverjék ennyire össze. Attól, hogy valami jogszerű, az nem biztos, hogy demokratikus, s fordítva sem. Azt gondolja, az lenne a korrekt, ha legalább a képviselő-testület megismerhetné azokat az ügyeket, amiben döntést kell hozni. A képviselő-testület megismerhetné az ügyek alapján, a sorait, hogy arról esetleg véleményt tudjon mondani. Arról igen nehéz véleményt mondani, hogy akarnak csinálni a Szilády Áron Gimnáziumnak egy műjégpályát, ehhez adnak támogatást. Nem tartja ördögtől valónak azt, ha van rá pénzük, adjanak támogatást erre az ügyre, viszont abban dönteni, ahogy mondja Polgármester úr, hogy adnak, vagy nem adnak, igen nehéz, főleg abban az esetben, hogy kicsit több igen szavazat ül a másik oldalon.

Fülöp Róbert polgármester:

A felmerült kérdésekre, bár nem ebben a szekcióban merült fel, hogy válaszoljon, Fontos Rómeónak hívják a tervezőt, akit megbíztak azzal, hogy foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Meg fogják találni és utána lehet nézni. Szegedi és ő dolgozott azon, hogy ez a Csetényi parkos pályázatuk összeálljon.

Jegyző asszony jelezte neki, hogy némi aggodalma van ezzel a módosító javaslattal kapcsolatban, neki adná meg a szót.

Komlós dr. Fekete Anikó jegyző:

Váradi Krisztián képviselő úr, vehetik úgy, hogy egy költségvetési rendeletmódosító javaslatot nyújtott be az imént, amikor azt mondta, hogy a 3.§-t kéri hatályon kívül helyezni. Ez hangzott el az imént. Fenntartja ebben a formában?

Szeretné jelezni a képviselő-testületnek, hogy a jogalkotásról szóló törvény szerint megvan a formája annak, hogyan lehet a rendeletet és bármely más jogszabályt módosítani. Erre most ebben a formában biztosan nincs lehetőség, mert hatásvizsgálatnak kellett volna megelőznie, s indokolási kötelezettséggel van ellátva. Ezen túl az SZMSZ-ük (ld. szervezeti és működési

szabályzat) sem engedélyezi azt, hogy analógia útján, itt kiosztásra került anyagként tudomásul véve ezt a módosító indítványt itt most meg tudják tárgyalni a rendeletmódosításra vonatkozóan.

Fülöp Róbert polgármester:

Mielőtt átadná a szót, megértette, amit Jegyző asszony mondott, nyilván ez annak köszönhető, rendeletről lévén szó egy rendelet módosítása és megalkotása nem olyan egyszerű, mint egy határozat esetében. Egy határozatnál nyilván tudnak az asztalnál ülve is módosítani.

Ha olyan értelemben tennék fel a kérdést, hogy dolgozzák-e ki a következő rendeletmódosításra a 3.§ kivonását, elfogadható lenne-e Képviselő úrnak? Ilyen értelemben ő a kérdést felteszi, s amennyiben ez megkapja a többséget, akkor ki fogják dolgozni. Ilyen módon tudnak most róla szavazni. Egyértelműen ez a kérdés el fog dőlni vagy erre, vagy arra. Nem gondolja, hogyha ezt húzzák, halasszák, azzal előrébb vannak. Döntsön erről most a képviselő-testület, hogy ezt a 3.§-t, amit Képviselő úr félig-meddig be is idézett nekik, ami az eredeti, februári költségvetésükben szereplő 3.§, ennek a megszüntetését kéri Váradi Krisztián képviselő úr. A kérdés, akkor az, ha jól értette, hogy ennek a teljes paragrafusnak a kivonását a rendeletből kéri. Aki támogatja azt, hogy ez kikerüljön, mint 3.§ a költségvetési rendeletükből, az szavazzon igen-nel, aki ezzel nem ért egyet, az pedig nem-mel. A módosító indítványról következik szavazás.

Szavazás eredménye

#: 675 Száma: 16.06.30/3/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elutasítva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	3	21.43	20.00	3
Nem	10	71.43	66.66	10
Tartózkodik	1	7.14	6.67	1
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Nem	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Nem	FIDESZ
Farkas Dániel	Nem	FIDESZ

Fülöp Róbert	Nem	FIDESZ
Gyöngyi László	Nem	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Nem	FIDESZ
Hunyadi Péter	Nem	FIDESZ
Kuris István László	Nem	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Nem	FIDESZ
Vincze Attila	Nem	FIDESZ
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

675

Száma: 2016.06.30/3/0/A/KT

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Csak a gyakorlati megvalósításra való rávilágítás miatt szeretné jelezni, hogy a példának okáért ez a tervdokumentáció, illetve építési engedélyezési terv készítés beállításra került volna az eredeti költségvetésben, akkor is a beszerzési és közbeszerzési szabályzat alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, mint az önkormányzat beszerzési feladatait ellátó osztály irányításával és folyamatában választotta volna ki a kivitelezőt a szabályzatok alapján. A polgármester azzal, hogy saját hatáskörben előirányzatot módosít, nem dönt arról, hogy ki legyen az adott előirányzat felhasználója, jelen esetben a pályázat esetében ki legyen az a szolgáltató, aki elvégzi a tevékenységet. Ő csak a keretet adja meg hozzá, a többi a beszerzési és közbeszerzési szabályzat alapján folyrna, mintha normál esetben rendeletmódosítás történt volna. Úgy érezte, hogy ez egy gyakorlati félreértés lehet a folyamatokban. Mégegyszer mondja, az, hogy a polgármester saját hatáskörben előirányzatot módosít, az csak egy keretet ad meg ezzel, nem pedig dönt a végfelhasználásról.

Fülöp Róbert polgármester:

Véleménye szerint a kérdést kellően körüljárták, nincs más hátra, mint megkérdezi a képviselő-testülettől, hogy elfogadják-e a rendelet módosítását.

Szavazás eredménye

#: 676 Száma: 16.06.30/3/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 14:57

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	10	71.43	66.66	10
Nem	4	28.57	26.67	4
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távol</i>	<i>1</i>	<i>6.67</i>	<i>1</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Nem</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

676

Száma: 2016.06.30/3/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 14/2016. (VI.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat összevont költségvetésének:

- | | |
|----------------------------------------|----------------------|
| a) Kiadási főösszegét: | 6.131.653.767 Ft-ban |
| a1.) költségvetési kiadások összegét: | 5.134.488.867 Ft-ban |
| b) Bevételi főösszegét: | 6.131.653.767 Ft-ban |
| b1.) költségvetési bevételek összegét: | 4.147.611.777 Ft-ban |

c.) Költségvetési egyenleg (a1.-b1.) összegét:	-986.877.090 Ft-ban
c1.) költségvetési egyenleg működési célú összegét:	-680.413.590 Ft-ban
c2.) költségvetési egyenleg felhalmozási célú összegét:	-306.463.500 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a költségvetés főösszegén belül a finanszírozási célú kiadások összegét:

	997.164.900 Ft-ban:
a) működési célú finanszírozási kiadások:	969.088.900 Ft-ban
b) felhalmozási célú finanszírozási kiadások:	28.076.000 Ft-ban

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetés összesített hiányát (költségvetési egyenleg és finanszírozási célú kiadások együtt):

	-1.984.041.990 Ft-ban
a) összesített hiány működési célú:	-1.649.502.490 Ft-ban
b) összesített hiány felhalmozási célú:	-334.539.500 Ft-ban

állapítja meg.

A Képviselő-testület az összesített hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Hiány belső finanszírozása:	1.074.041.990 Ft-ban
1.a.) Maradvány működési célú igénybevétele:	832.208.990 Ft
1.b.) Maradvány felhalmozási célú igénybevétele:	241.833.000 Ft
2.) Hiány külső finanszírozása:	0 Ft
2.a.) Hitelfelvétel működési célú:	0 Ft
2.b.) Hitelfelvétel felhalmozási célú:	0 Ft
3.) Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	910.000.000 Ft

(4) A Képviselő-testület az intézmények központi, irányító szervei támogatásának előirányzatát 1.728.003.415 Ft-ban állapítja meg.

2. §

A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 10a., 10b., 10c., 11. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 10a., 10b., 10c., 11. számú mellékletei lépnek.

3. §

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 5. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A hitelműveletekkel és költségvetési éven belül az átmenetileg szabad pénzeszközök terhére betét elhelyezéssel, továbbá forgatási célú, belföldi állampapír vásárlással kapcsolatos hatásköröket a polgármester gyakorolja.”

4. §

(1) E rendelet 2016.június 30-án 19:00 órakor lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A települési önkormányzatok 2016.évi rendkívüli önkormányzati támogatásáról szóló pályázat benyújtása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

Ez egy mondhatni szokásos pályázatuk, minden évben igyekeznek benyújtani és megpróbálnak egy kis rendkívüli támogatáshoz jutni ezen pályázat nyomán.

Váradi Krisztián képviselő:

Meg kell jelölni, hogy mekkora összegre pályáznak, vagy ez majd kiderül? Mire számíthatnak? Erről lehetne kicsit bővebbet tudni, mint ami az előterjesztésben szerepel?

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Nincsen konkrétan összeg meghatározva, ez mindig, amikor benyújtják a pályázatot, körülbelül egy hónapos egyeztetés során a Magyar Államkincstárral, alakul ki az a végösszeg, amire majd pályázni tudnak. A Magyar Államkincstár folyamatosan kontrollálja ennek a pályázatnak a benyújtásának a folyamatát, s ő az, aki valójában a végeredményben meg fogja határozni azokat a dokumentumokat, amire azt mondja, hogy elfogadja, mint pályázat végösszegkérelmet.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 677 Száma: 16.06.30/4/0/A/KT
Ideje: 2016 június 30 14:59
Típusa: Nyílt
Határozat #6; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

677

Száma: 2016.06.30/4/0/A/KT

171/2016. Kth.

A települési önkormányzatok 2016.évi rendkívüli önkormányzati támogatásáról szóló pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt, hogy Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet III. 1. pontja, valamint „a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására (ennek keretében a rendkívüli szociális támogatásra)” című pályázati kiírás alapján pályázatot (támogatási igényt) nyújt be a települési önkormányzatok 2016. évi rendkívüli önkormányzati támogatására.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 1. pontban rögzített pályázat benyújtásához a szükséges nyilatkozatokat megtegye, megállapodásokat megkösse, dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A települési önkormányzatok 2016.évi rendkívüli szociális támogatásáról szóló pályázat benyújtása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez gyakorlatilag testvérpárja az előző előterjesztésnek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 678 Száma: 16.06.30/5/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:01

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

678

Száma: 2016.06.30/5/0/A/KT

172/2016. Kth.

A települési önkormányzatok 2016.évi rendkívüli szociális támogatásáról szóló pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt, hogy Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet III. 1. pontja, valamint „a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására (ennek keretében a rendkívüli szociális támogatásra)” című pályázati kiírás alapján pályázatot (támogatási igényt) nyújt be a települési önkormányzatok 2016. évi rendkívüli szociális támogatására.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 1. pontban rögzített pályázat benyújtásához a szükséges nyilatkozatokat megtegye, megállapodásokat megkösse, dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzat tulajdonában lévő Sportpálya gazdasági megállapodás módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Csernák Lajos *pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:*

Az önkormányzat 2015.évben hagyta jóvá a sportpálya Halasi Városgazda Zrt. használatába adását. Ennek keretében a 2.számú mellékletben egy gazdasági megállapodást hagyott jóvá, ami értelemszerűen csak 2015.évre vonatkozott, ezért a további évekre vonatkozóan szükséges volt ezt a gazdasági megállapodást módosítani, hogy folyamatos legyen az önkormányzat és a Zrt. közötti elszámolás.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs *képviselő:*

Tudják-e, hogy a 2015-ös évben mennyi bevétele volt a sportpályának?

Fülöp Róbert *polgármester:*

Erre most így nem tudnak válaszolni, írásban igyekeznek válaszolni minél hamarabb, nem készültek erre a kérdésre.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert *polgármester:*

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és megállapodás módosításáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 679

Száma: 16.06.30/6/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:02
Típusa: Nyílt
Határozat #8; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

679

Száma: 2016.06.30/6/0/A/KT

173/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzat tulajdonában lévő Sportpálya gazdasági megállapodás módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat tulajdonában lévő 6400 Kiskunhalas, Kertész u. 28/A. szám alatt található sportpályára vonatkozó üzemeltetési és hasznosítási szerződés 2. számú mellékletének módosítását az 1. számú mellékletben foglaltak szerint.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló rendelet megalkotása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

A rendelet megalkotását jogszabályi kötelezettség okán kell, hogy napirendre tűzzék. Egy módosítást szeretne kérni. A 3.számú mellékletben, a 1. fogorvosi körzetben dr. Terbe Klára neve helyett dr. Üst Anna szerepeljen.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a technikai módosítással együtt kérné tárgyalni a továbbiakban az előterjesztést.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet megalkotásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 680 Száma: 16.06.30/7/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

680

Száma: 2016.06.30/7/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 15/2016. (VI.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátások körzeteiről**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Kiskunhalas Város közigazgatási területén kiterjed azon háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi egészségügyi szolgáltatást nyújtókra, akik Kiskunhalas Város Önkormányzatával területi ellátási megállapodást kötöttek, valamint a védőnői ellátást, és az iskola-egészségügyi ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatóra, és az e rendeletben meghatározott egészségügyi alapellátást igénybe vevőkre.

Az egészségügyi alapellátás körzetei

2. §

- (1) Kiskunhalas Város Önkormányzata az egészségügyi alapellátási feladatainak teljesítése érdekében
 - a) 6 házi gyermekorvosi
 - b) 11 felnőtt háziiorvosi
 - c) 5 fogorvosi
 - d) 10 területi védőnői
 - e) 6 iskolavédőnői
 - f) 4 iskolaorvosi körzetet alakít ki.
- (2) A 14. életévét be nem töltött személyek számára házi gyermekorvosi alapellátás körzeteiket és azok területi leírását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (3) A 14. életévét betöltött személyek számára felnőtt háziiorvosi alapellátás körzeteiket és azok területi leírását a rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- (4) 14. életévét be nem töltött személyek számára a fogorvosi alapellátást egy körzetként biztosítja.
- (5) A 14. életévét betöltött személyek számára felnőtt fogorvosi alapellátás körzeteiket és azok területi leírását a rendelet 3. melléklete tartalmazza.
- (6) A területi védőnői ellátás körzeteit és azok területi leírását a rendelet 4. melléklete tartalmazza.
- (7) Az iskolavédőnői körzeteket és azok területi leírását a rendelet 5. melléklete tartalmazza
- (8) Az iskolaorvosi körzeteket és azok területi leírását a rendelet 6. melléklete tartalmazza

A háziiorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás

3. §

- (1) Az önkormányzat a háziiorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti feladatot Kiskunhalas központtal, külső egészségügyi szolgáltatóval kötött, a központi háziiorvosi ügyelet működtetéséről szóló vállalkozási szerződésben foglaltak alapján Kiskunhalas és hat (6) környező település közigazgatási területét érintően látja el.

Záró rendelkezések

4. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a háziiorvosi körzetek meghatározásáról szóló 41/2002. (XII.18.) önkormányzati rendelete. ,,

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IV.30.) rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget, amikor ezt a rendeletet módosítják.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 681 Száma: 16.06.30/8/0/A/KT
Ideje: 2016 június 30 15:05
Típusa: Nyílt
Határozat #10; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ

<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

681

Száma: 2016.06.30/8/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 16/2016. (VI.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete**

**A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IV.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdésében, 39.§ (2) és (5) bekezdésében és a 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, továbbá a Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Ör.) a következő 4/A §-sal egészül ki:

„4/A § Az önkormányzat együttműködik a Ht. 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatokra Koordináló szervként kijelölt NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: Koordináló szerv). Az Önkormányzat jelen rendeleti szabályozással is elősegíti az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltak végrehajtását.”

2. §

Az Ör. 6. § c) pontja hatályát veszti.

3. §

Az Ör. 7. § (5) bekezdés helyébe a következő szövegrész lép:

„(5) Amennyiben a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a települési önkormányzat közigazgatási területén szervezett közszolgáltatást veszi igénybe, a közszolgáltatóval egyedi közszolgáltatási szerződést köteles kötni, amely alapján a gazdálkodó szervezet a Koordináló szervnek közvetlenül köteles a közszolgáltatás díját megfizetni.”

4. §

Az Ör. 11. § (2) és (3) bekezdés helyébe a következő szövegrész lép:

„ (2) Az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező vegyes hulladékát a rendelet 2. mellékletének a) pontja szerinti edényzetben, míg a települési hulladék részét képező papír, műanyag, üveg és fém (a továbbiakban: elkülönítetten gyűjtött hulladék) hulladékokat a házhoz menő elkülönített gyűjtés keretében a Közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott, a rendelet 2. mellékletének b) pontja szerinti sárga fedelű, jelzésű hulladékgyűjtő edényben, illetőleg a rendelet 3. mellékletében szereplő hulladékgyűjtő szigetek egyikében külön gyűjti.”

„(3) A helyi közszolgáltatás által ellátandó területre rendszeresített szabványos gyűjtőedények típusát, minimális térfogatát, darabszámát és ürítésre való átadásának helyét a Közszolgáltató az Önkormányzat egyetértésével állapítja meg a keletkezett hulladékmennyiség és a gyűjtési/ürítési gyakoriság, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet előírásainak figyelembevételével.

5. §

Az Ör. 15. § (1) bekezdés helyébe a következő szövegrész lép:

„(1) A települési hulladéokra nézve az évente történő lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a Közszolgáltató gondoskodik. A lakosságot a helyben szokásos módon a lomtalanításról a Közszolgáltató és az Önkormányzat értesíti.”

6. §

Az Ör. 22.§ (1), (2), (3) és (4) bekezdése helyébe a következő szövegrész lép:

„(1) Az ingatlanhasználó a teljesített közszolgáltatás alapján számított közszolgáltatási díjat utólagosan, a Koordináló szerv által negyedévente utólag kiállított és megküldött számla alapján köteles megfizetni a Koordináló szerv részére.

(2) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a Koordináló szervnél írásban kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Koordináló szerv választ megküldi.

(3) A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki. A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.

A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyekre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

A fentiek szerint rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

Ezen korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

(4) A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

7. §

Az Ör. 2. mellékletének a) pontja az alábbiak szerint módosul:

“a) Vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló edényzetfajták űrmérték szerint:

60 literes

70 literes /80 literes

110 literes /120 literes

1100 literes fém vagy műanyag gyűjtő edényzet

4 m³-es

5 m³-es

10 m³-es konténer

15 m³-es konténer

32 m³-es konténer”

8. §

Az Ör. 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 3. sz. melléklete lép.

9. §

Az Ör. 4. és 5. számú melléklettel egészül ki a jelen rendelet 1. és 2. sz. melléklet szerint.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ugyanígy törvényi kötelezettségüknek eleget téve történik meg a közszolgáltatási szerződésük módosítása.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződés módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 682 Száma: 16.06.30/9/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

682

Száma: 2016.06.30/9/0/A/KT

174/2016. Kth.

A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HOMOKHÁTSÁGI KONZORCIUM KISKUNHALAS 2014.-t képező gazdasági szereplőkkel (FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – konzorciumvezető (székhely: 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.) valamint a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely 6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12. hrsz.), 2014. június 26-án kötött Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés II. módosítását jelen előterjesztés I. sz. mellékletében foglaltak szerint elfogadja, továbbá felhatalmazza annak Kiskunhalas Város Önkormányzat nevében történő aláírására Fülöp Róbert polgármestert.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Bedő Tamás Társulási Tanács elnöke, Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 6640, Csongrád, Kossuth tér 7.

Agatics Roland ügyvezető, FBH-NP Nonprofit Kft., 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.

Versegi László ügyvezető, KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., 6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12 hrsz.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) Ktr. számú és a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) Ktr. számú önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző:

2.§ (2) b) pontja kiegészülne a következő szöveggel: „Közterület fölé 10 cm-en túl benyúló hirdetővitrin kizárólag ...”

A 2.§ (6) bekezdésében R.1. 7.§ (4) bekezdés b.pontjánál a b) pont kimarad, mert ennek a bekezdésnek nincs b) pontja.

A hatályba lépés úgy alakulna, hogy jelen rendelet 2016.július 5-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Ezt a módosítást volt szükséges még eszközölniük a rendeletben. Megjött az Osztályvezető úr, ő folytatja.

Tóth Péter osztályvezető:

Elnézést kér a késésért, de a testületi ülés ideje alatt sem áll meg az élet, s folyamatosan intézkedéseket kell végrehajtani.

A Jegyző asszony által elmondott kiegészítésekhez még egyet fűzne hozzá.

A módosító rendelet 2.§(1) bekezdésében a közterület-felügyelettel egyeztetve annyi módosítást javasolnak még, hogy közterületről érzékelhető reklámot hordozó reklámberendezés helyett reklám hordozására alkalmas reklámberendezés szerepeljen.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezekkel a kiegészítésekkel kellene tovább tárgyalniuk ezt az előterjesztést.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Ezt a rendeletmódosítást azt gondolja, hogy egy nagyon hosszú előkészítő munka előzte meg. Talán még a tavalyi évben került szóba legelőször. Azt gondolja, hogy a következő heteknek majd arról kell szólnia, hogy ezeket a változásokat a köztudatba minél inkább sikerüljön átültetni és elmondani, hogy pontosan miről is van szó.

Az alapvető gondolat az volt, hogy az elmúlt évek, évtizedek teljesen új reklámozási szokásokat hoztak be. Nem is elsősorban a minőségre, hanem a mennyiségre gondol. Szerinte aki nyitott szemmel jár elsősorban a belvárosban, az láthatja, hogy sokszor azért a megszüpített

városközpontot, de a város más pontjait is sokszor csúfítják leázott plakátok, évek óta elhagyottan árválkodó hirdetési felületek. Nagyon régi, talán 90-es évekbeli rendelet szabályozta a különböző hirdetőtáblák kihelyezését. Azt gondolja, hogy nagyon időszerű volt már ezzel a témával foglalkozni. Szerint egy átlátható, új rendszert fognak bevezetni, amennyiben a képviselő-testület elfogadja ezt a javaslatot. Bíz benne, hogy ami a legfontosabb, hogy a lakossághoz eljussanak ezek az információk, amelyek ezen a különböző hirdetési felületeken szerepelnek, azok sokkal átláthatóbbak lesznek. Nem több tucatnyi, leázott, összetört plakát, vagy hirdetőoszlop lesz innentől, hanem tudni fogja a lakosság, hogy a város mely pontjain lehet megtalálni ezeket a különböző hirdetési felületeket és ez alapján tud majd tájékozódni. Azt szokta mondani, nem szégyen az, ha más településeken jól működő rendszereket vesznek át. Nagyon sok helyen működik ez így az országban és azt hiszi, hogy a városképpel ezzel semmiféleképpen nem ártanak, sőt az előnyére fog változni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 683 Száma: 16.06.30/10/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ

Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

683

Száma: 2016.06.30/10/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 17/2016. (VI.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet és
a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település
tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározottak alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következő rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet célja

1. §

(1) A rendelet célja annak biztosítása, hogy a közterületeken és a közterületekről érzékelhető helyeken a városképbe illő reklámberendezések létesülhessenek, a településképet rontó reklámberendezések eltávolíthatók legyenek.

2. Általános rendelkezések

2. §

(1) A 28/2004. (VI.02.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban R.1.) 3.§ (2) bekezdés a. pontja helyére az alábbi szövegrész lép:

a./ a közterület fölé 10 cm-en túl benyúló, közterületről érzékelhető reklám hordozására alkalmas reklámberendezés, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, mutatványos tevékenység reklámhordozói kihelyezésére (továbbiakban: reklámberendezés)

(2) A R.1. 3.§ (2) bekezdés b. pontja helyére az alábbi szövegrész lép:

b./ Közterület fölé 10 cm-en túl benyúló hirdetővitrin kizárólag a jelen rendelet 3. számú mellékletében szereplő ingatlanokon helyezhető el oly módon, hogy ingatlanonként 1-1 darab hirdetővitrin elhelyezésére adható közterület használati engedély.

(3) A R.1. 3.§ (3) bekezdés b. pontja helyére az alábbi szövegrész lép:

b./ az Önkormányzat által létesített, illetve más hatósági eljárásban engedélyezett közcélú, közterületi létesítmények, köztárgyak, tömegközlekedési várakozó-helyiség, emléktábla, emlékmű, kegyeleti hely, szobor, díszkút, vízmedence, emlékmű, pad, korlát, figyelmeztető tábla/berendezés, virágkosár, virágláda, korlát, falragasz felhelyezésére szolgáló létesítmény elhelyezésére, valamint a 2. számú mellékletben megjelölt helyszíneken az Önkormányzat által létesített 1-1 db hirdetőtábla elhelyezéséhez.

(4) A R.1.5.§ (3) bekezdés e./ pontja helyére az alábbi szövegrész lép:

e./ reklámberendezés:

- térképkivonatot (2 példányban), a berendezés helyének megjelölésével, méretezésével,
- a berendezés terveit (2 példányban) olyan méretarányban, amely a részleteket is egyértelműen ábrázolja
- vagy a berendezés fényképét 2 példányban
- a főépítésznél előterjesztett 6. § (1) bekezdés b. pontja szerinti megkeresés átvételének igazolása, és a főépítész támogató véleménye

(5) A R.1. 6.§ (1) bekezdés b. pontja helyére az alábbi szövegrész lép:

b./ a 3.§ (2) bekezdés a./ pontjában meghatározott reklámberendezések csak a jelen rendelet 4. számú mellékletében meghatározott bírálati szempontokon alapuló, a főépítész által kiadott támogató vélemény birtokában kerülhetnek kihelyezésre. A főépítész a véleményét a megkeresés beérkezését követő 15 napon belül adja ki. Amennyiben a főépítész véleményét ezen határidőn belül nem adja ki, úgy a hozzájáruló véleményét megadottnak kell tekinteni. A reklámberendezéseken a város címere és logója nem szerepelhet.

(6) A R.1. 7.§ (4) bekezdés helyére az alábbi szövegrész lép:

(4) A rendelet 3. § (2) bekezdés c./, g./, i./, k./, q./ és r./ pontjában foglaltak kivételével a közterület-használat csak határozott időre, legfeljebb egy éves időtartamra engedélyezhető.

(7) A R.1. 10.§ (5) bekezdés első mondata helyére az alábbi szövegrész lép:

A reklámberendezés felülete a hordozó szerkezettel együtt (befoglaló méret) értelmezendő, függetlenül a ráhelyezett reklám, hirdetés nagyságától. Szerkezetileg több elemből álló, de

összefüggő berendezés egynek minősül. Önálló betűk vagy ábrák esetében az összefüggő szöveg körbehatárolt idomának felületét kell figyelembe venni.

(8) A R.1. 11.§ (1) bekezdés d./ pontja helyére az alábbi szövegrész lép:

d./ Amennyiben a közterületen elhelyezett eszköz, tárgy, létesítmény, rekláamberendezés (e pontban a továbbiakban együtt: rekláamberendezés) tekintetében a közterület használatot engedélyező előtt bejelentés alapján eljárás indult, úgy az engedélyező a bejelentés beérkezését követő 5 napon belül megkeresi a főépítést a véleménye kialakítása céljából. A főépítész eljárásában a jelen rendelet 4. számú mellékletében meghatározott bírálati szempontrendszer szerint a megkeresés beérkezését követő 15 napon belül kialakítja véleményét. Amennyiben a rekláamberendezést a főépítész város, vagy utcaképbe nem illőnek minősítette, úgy az engedélyt a főépítési vélemény alapján meg kell vonni.

(9) A R.1. 15.§ d./ pontja helyére az alábbi szövegrész lép:

d./ Jelen rendelet alkalmazásában közterületről érzékelhető reklám az olyan tájékoztatás, információ, jelzés, közlés, illetve megjelenítési mód, amely termék, szolgáltatás, ingatlan, jog és kötelezettség értékesítését vagy más módon történő igénybevétele, továbbá a vállalkozás, illetőleg a magánszemély nevének, megjelölésének, tevékenységének népszerűsítését, valamint áru vagy árujelző megismertetését mozdítja elő. Továbbá rekláamberendezés útján vagy önállóan közzétett, az emberi tudatra befolyást gyakorló információk (utalások, figyelemfelhívások) írásos, képi vagy hang – közterületről érzékelhető – megjelenítése oly módon, hogy azok bármely természetes személy számára észlelhetővé válnak, és esetleg képzettársításra ösztönöznek. Rekláamberendezés minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül reklám megjelenítésére szolgál, és közterületről érzékelni lehet.

(10) A R.1. 15.§-a új, r./ és s./ ponttal egészül ki:

r./ Jelen rendelet alkalmazásában hirdetővitrin az olyan tájékoztatást, információt hordozó plakát, vagy egyéb tájékoztató kihelyezésére szolgáló közterületről érzékelhető, fix telepítésű műtárgy, melyen információt csak a hirdetővitrin tulajdonosának hozzájárulásával lehet elhelyezni.

s./ Hirdetőtábla az olyan közterületen elhelyezett, fix telepítésű műtárgy, melyre a lakosság engedély nélkül lakossági hirdetményt helyezhet el.

(11) A R.1. 1. számú melléklete helyére jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

(12) A R.1. új, 2. 3. és 4. számú melléklettel egészül ki, melyek jelen rendelet 2. 3. és 4. számú mellékletét képezik.

(13) Az 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet számú rendelet 9.§ (1) bek. helyére az alábbi szövegrész lép:

(1) Közterületen lakossági hirdetmény kizárólag az e célra rendszeresített, a rendelet 3. számú mellékletében megjelölt területen elhelyezett hirdetőtáblán, egyéb hirdetmény csak a rendelet 4. számú mellékletében megjelölt területeken elhelyezett hirdetővitrinben helyezhető el. Tilos az építményeket, kerítéseket, élőfákat bármilyen

felirattal megrongálni. A közszemérmert és közízlést sértő feliratokat a tulajdonos 24 órán belül köteles saját költségén eltávolítani.

(14) Az 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet új, 3. számú melléklettel egészül ki, mely jelen rendelet 2. számú mellékletét képezi.

(15) Az 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet új, 4. számú melléklettel egészül ki, mely jelen rendelet 3. számú mellékletét képezi.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

3. §

A jelen rendelet 2016. július 05-én lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti, rendelkezéseit ezt követően kell alkalmazni.”

-----Napirendi pont-----

11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Tanyák, valamint tanyás térségek megőrzése és fejlesztése célú pályázat benyújtása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit mondana csak el két mondatban, hogy közvilágításra lehet pályázni tanyás térségekben. Azt gondolja, hogy nagyon hasznos lenne, ha ezen sikerülne nekik nyerni és meg tudnának valósítani külterületen is olyan fejlesztéseket, amelyekre egyébként nem biztos, hogy lenne lehetőségük. Illetve a tanyagondnoki szolgálatot tudják fejleszteni, ha ezen a pályázaton sikerrel fognak részt venni. Reméli, hogy a testület is így érez, mint ő és támogatja ennek a határozatnak az elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

A pályázatok kapcsán emlékszik Polgármester úr utasítására a ciklus elején, amikor beszélgettek arról, hogy milyen pályázatokat kell benyújtani és a fővadászokhoz hasonló módon azt mondta Polgármester úr, hogy mindenre lőnek. Ez neki azóta is a fülébe cseng. Talán ez alapján próbálnak eljárni, mégha a városfejlesztésnek okoznak is néha egy-két túlórával töltött éjszakát. Azt hiszi, hogy ennek hosszú távon meg kell, hogy legyen az eredménye. A két pályázatról csak egy-egy mondatot mondana röviden.

Az egyik alcél szerint a már működő tanyagondnoki szolgáltatnak szeretnének eszközöket vásárolni, hogy a mindennapi munkát a tanyagondnok még inkább hatékonyan végezze. Az előterjesztésben téli-nyári gumiabroncskészlet szerepel. Szerinte nagyon nem is kell ezt indokolni.

A másik alcél pedig a szigetüzemű külterületi világítás kialakítása. A képviselőtársaitól gyakran kapnak olyan irányú jelzéseket, hogy a külterületen sok helyen nincs kiépített közvilágítás. Ez a pályázat szerint nagyon helyesen ezt a problémát kívánja feloldani. Buszmegállók, tanyákhoz vezető bekötőutak nagyobb kereszteződésénél lehetne itt kialakítani közvilágítást. Azt gondolja, hogy ez egy jó cél, bízik benne, ha a testület támogatja a pályázat benyújtását, sikeresen fognak szerepelni.

Engedjék meg, itt megragadja az alkalmat. Ha már a képviselők szóba kerültek, a közmeghallgatáskor elhangzott a fogadóóra kérdése, szerinte azért nem gond, ha arról két mondatot ejtenek, hogy minden képviselőnek, nemcsak az ő frakciójuknak, hanem a többi képviselőnek az elérhetőségei megtalálhatóak az interneten. Úgy tapasztalta, hogy nem tart senki fogadóórát, aminek szerinte nagyon helyesen pont az a lényege, hogy minden képviselőt lehet bármikor keresni. Azt gondolja, hogy a másik oldalt is. A fogadóóra abból a szempontból nem szerencsés, hogyha valaki éppen akkor nem ér rá, amikor meg szeretné keresni a képviselőt, akkor lehet, hogy nem is tud vele találkozni. Minden képviselő szerinte helyesen ezt a rugalmas módszert választotta.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Pont időben tért vissza, hogy elmondhassa, mindenben támogatható az előterjesztés. Minél több ilyen szeretnének látni, s bíznak benne, hogy meg is nyerik ezt az összeget.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 684 Száma: 16.06.30/11/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

684

Száma: 2016.06.30/11/0/A/KT

175/2016. Kth.

Tanyák, valamint a tanyás térségek megőrzése és fejlesztése célú pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

- 1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Földművelésügyi Minisztérium által meghirdetett pályázati kiírásra a „Tanyagondnoki szolgálat fejlesztése” céljából pályázatot kíván benyújtani. A Képviselő-testület a pályázat önértékét 250.000,-Ft maximális mértékig a 2017. évi költségvetésében biztosítja. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával és felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.*
- 2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Földművelésügyi Minisztérium által meghirdetett pályázati kiírásra a „Szigetüzemű külterületi közvilágítás kialakítása tanyákra vezető bekötőutak kereszteződésénél és tanyasi buszmegállóknál” céljából pályázatot kíván benyújtani. A Képviselő-testület a pályázat önértékét 600.000,-Ft maximális mértékig a 2017. évi költségvetésében biztosítja. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával és felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016.évi közbeszerzési tervének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy emlékszik, hogy alapvetően a közösségi buszközlekedéssel kapcsolatos közszolgáltatási szerződés került be plusz elemként a közbeszerzési tervbe.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 685 Száma: 16.06.30/12/0/A/KT

Ideje: 2016.június 30 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

685

Száma: 2016.06.30/12/0/A/KT

176/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016.évi közbeszerzési tervének módosítása

H a t á r o z a t

- 1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének módosítását az 1. melléklet szerint elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési tervet Kiskunhalas város honlapján tegye közzé.*
- 2.) Kiskunhalas Város Önkormányzata a 143/2016. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.*

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Havasi Szibilla beruházási ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Indokolatlanul fenntartott telekalakítási, építési és elidegenítési tilalmak törléséhez történő hozzájárulások

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Szeretne kicsit bővebb tájékoztatást kérni, hogy ez tulajdonképpen hogy kerül most az asztalra. Kicsit meglepte, hogy 1979 óta pont 2016-ban derül ki, hogy ennyi helyrajzi számnál ilyen csontvázak lapulnak a szekrényben. Nem kell nyilván egyenként, de körülbelül milyen területek ezek és hol vannak? Nincs térképvázat. Miért pont most, miért nem derült ki 37 év alatt? Hogy is kerül a csizma az asztalra tulajdonképpen? Picit részletesebben lehetne ezt indokolni?

Patocskai Tamás képviselő:

Valami hasonló kérdése van neki is és még továbbvinné. A határozatban azt látja, hogy az indoklásban, az előterjesztésben egy csomó helyrajzi szám szerepel. A határozatban azt látja, hogy az egészet kidobják. Ha jól érti, akkor így van.

Végig van az rendesen gondolva, hogy az egészségnek megadják az elidegenítési tilalom feloldására az engedélyt? Nem került esetleg szóba, hogy van olyan terület a helyrajzi számokban, amire tényleg a városnak szüksége lehet a későbbiekben? Ez végig lett-e gondolva és milyen mélységig?

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Csakugyan jó pár évtizede született az a határozat, ami alapján ezekre a felsorolt ingatlanokra annak idején elidegenítési tilalmat jegyeztetett be az akkor még városi tanács. A bejegyzés akkori indoka az volt, hogy az akkor hatályos rendezési terv, s ezzel válaszol részben a Képviselő úr kérdésére, a kertvárosi lakótelep északi karéján lévő zárt kertekre irányzott elő az akkori rendezési terv lakóterület bővítéseket, amelyeket még az akkori rendszer szerint tanácsai beruházásban, vagy a tanács kezdeményezésére történt telekalakításokkal alakítottak volna ki építési telkeket. 2001-ben a most hatályos rendezési tervük a 1979-ben hatályban lévő rendezési tervet teljes mértékben felülírta és teljesen új alapokra helyezte az egész településrendezést.

Ezt az aktust, amikor az előző rendezési terv hatályon kívül helyeződött az új elfogadásával, ezt nem követte le az a közigazgatási aktus, hogy a korábban hatályban lévő telekalakításokat töröltesse az akkori önkormányzat. Most úgy került ez képbe, hogy az egyik érintett ingatlan tulajdonosa az egyik érintett ingatlanon építeni szeretett volna, s akkor szembesült azzal, hogy ezen az ingatlan-nyilvántartásban be van jegyezve ez a tilalom. Ennek nyomán kezdtek el kutakodni. Ekkor keresték elő ezt az 1979-es bejegyző határozatot, amiből megállapították, s itt válaszol Patocskai képviselő úr kérdésére, hogy az abban rögzített célok, mivel az akkori rendezési terv hatályon kívül lett helyezve, ezért ezek már nem állnak fenn. Az új rendezési terv

ezekre a területekre vonatkozóan nem irányoz elő olyan tilalmat, amit be kellene jegyezni. Egyebekben is általános elv az, hogy azoknak a tilalmaknak a törlését, aminek az indoka már nem áll fenn, a most hatályos szabályozás alapján három éven belül törölni kellene egyébként is. Ez egy ilyen csontváz a szekrényben, amiről azt gondolja, hogy most kiesett, de ezzel a határozattal ezt tudják kezelni.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 686 Száma: 16.06.30/13/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

177/2016. Kth.

Indokolatlanul fenntartott telekalakítási, építési és elidegenítési tilalmak törléséhez történő hozzájárulások

H a t á r o z a t

- 1. A Képviselő-testület a Kiskunhalas Városi Tanács Végrehajtó Bizottsága 4712/1979. sz. és 4713/1979. sz. határozatai alapján bejegyzett telekalakítási, építési és elidegenítési tilalmak fenntartását a továbbiakban nem tartja indokoltnak, azok az ingatlan-nyilvántartásból törölhetők.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont alapján indított ingatlan-nyilvántartási eljárásokban a telekalakítási, építési és elidegenítési tilalmak törléséhez szükséges hozzájárulásokat kiadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Kőrösi Dezső építéshatósági csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----**14****14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: *Hozzájárulás emléktábla elhelyezéséhez*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Ez a bizonyos Kertbarátok Parkja feliratú tábla nem lett már véletlen felavatva? Ha lehet, akkor ne utólag hozzák ezeket az előterjesztéseket. Az előterjesztés jövő időről beszél, tehát hozzájárulnak ahhoz, hogy elhelyezze, miközben ez már kint van. Tényleg figyeljenek arra,

hogy először történjen meg az engedély kiadása, utána helyezték el azt az emléktáblát.

Fülöp Róbert polgármester:

Abszolút egyetért Képviselő úrral, őt is meglepte a meghívó, amikor megjött, hogy vasárnap menjen azt az emléktáblát avatni, amiről utána való csütörtökön fog dönteni a képviselő-testület, hogy ez egyáltalán lehetséges-e. Ő is határozottan kérte a jelenlévőket, hogy figyeljenek az ügymenet betartására, s ők igyekezni fognak arra, hogy erre felhívják a figyelmet a jövőben.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az emléktábla helyben maradásához való hozzájárulásról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 687 Száma: 16.06.30/14/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ

Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

687

Száma: 2016.06.30/14/0/A/KT

178/2016. Kth.

Hozzájárulás emléktábla elhelyezéséhez

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Szathmáry Sándor Kertbarát Egyesület a 5837/2 hrsz-ú területen mintegy 1.5 méter magas, faragott fa anyagú emléktáblát helyezzen el „Kertbarátok Parkja 2016” felirattal.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Szathmáry Sándor Kertbarát Egyesület, Sétáló u. 7. I. em. II.
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Intézkedés törvényességi észrevételre

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők

szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 688 Száma: 16.06.30/15/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

688

Száma: 2016.06.30/15/0/A/KT

179/2016. Kth.

Intézkedés törvényességi észrevételre

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BKB/001/3586-1/2016. számú törvényességi felhívásában szabott határidő 30 nappal történő meghosszabbítását kezdeményezi, tekintettel a településkép védelméről szóló törvényi szabályozás hatályba lépésének időpontjára. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 1037/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

Képviselő úr jól tudja, az igénylő kft.-nek tulajdonosa, mint magánszemély.

Az értékbecslő Gyöngyi László volt.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Csak egy apró észrevétel, nem tudja, hogy megállja-e a helyét. Gyöngyi László képviselőtársuk volt az értékbecslő. Most már bevett gyakorlat a kérésének megfelelően, hogy azokon a szavazásokon, ahol ő volt az értékbecslő, ő nem vesz részt, nyilván érthető okokból. Szerintük ez összeférhetetlen. Ezen a bizottsági ülésen sajnos egyéb elfoglaltságai miatt nem tudott részt venni. Gondolja, hogy most sem vett részt a szavazáson. 6 tagú a bizottsági ülés, ő nem volt, akkor valószínűleg Gyöngyi László képviselőtársa sem és 4 igen egyhangú szavazattal lett támogatva. Ahogy böngészte a cégadatokat, van még egy társtulajdonos cég, a Három Testvérek Kft., ahol az a bizottsági tag az egyik tulajdonos, aki a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságban e szerint a logika szerint szavazott. Esetleg nem összeférhetetlen? Gyöngyi képviselő válaszolt neki, hogy ő

szavazott. Ennyit szeretett volna kérdezni. Esetleg azt még megjegyezne, hogy véleménye szerint, ha értébecsül valaki, akkor bizottsági tagként ne szavazzon.

Váradi Krisztián képviselő:

Az előbb elfelejtette bekapcsolni a mikrofonját, ezért lehet, hogy nem volt egyértelmű a kérdése. Hogy a hozzászólása érthető legyen, itt egy olyan terület értékesítéséről döntenek, amelyben Polgármester úr tulajdonos, s egy olyan értébecslő végezte az értébecslést, aki a többségi frakció tagja. Tudja, hogy Gyöngyi képviselő úr értébecslései mindig szakmailag igényesek és nagyon régóta ő csinálja a város számára az értébecsléseket, nem is szeretné ezt ő megkérdőjelezni. Azt gondolja, hogy picit lehet, hogy mégis aggályos. Polgármester vásárol önkormányzati tulajdont, többségi frakció tagja az értébecslő. Nem lett volna szerencsésebb már csak a közvélemény megnyugtatósa érdekében is ebben az esetben egy teljesen más, független értébecslőt kérni? Picit aggályosnak érzi az ügyet. Nem mondja, hogy ez az ár sok, vagy kevés, nem ért hozzá, nem ingatlanszakértő. Azt látja, hogy le van írva, másra nem használható a terület, nyilvánvalóan csak így egyben használható. Nem mondja, hogy ez feltétlen egy rossz előterjesztés, csak azt mondja, hogy így aggályos. A látszatot kerülni kellene, hogy bárkiben gyanú merüljön fel. Nem biztos, hogy ez szerencsés volt így. Jól tudja ugye, hogy itt Polgármester úr és Képviselő úr nem tud szavazni? Legalábbis meg kell kérdezni a testületet, hogy ők szavazhatnak-e.

Fülöp Róbert polgármester:

Nem fog szavazni, tartózkodik, hogy megnyugtasson mindenkit.

Azt gondolja, hogy ennek a cégnek ő tulajdonosa, ettől még ennek a cégnek az ügye, azért ez a cég terjeszti elő. Ne keverjék össze, nem a polgármester vásárol. Ez így ebben a formában nem igaz. Ennyit szeretne még ehhez a hozzászóláshoz kiegészítésképpen hozzátenni. Egyébként tartózkodni fog, hogy ne érje szó a ház elejét. Szerinte Gyöngyi úr is tartózkodik és ezzel együtt meghozza a maradék képviselő a döntését. Érintettek, ezért fognak tartózkodni.

Véleménye szerint elég sok esetben volt már olyan ügy is.

Róla kell dönteni, azt mondja Jegyző asszony. Az értébecslőről nem kell dönteni, mert ő független szakértőként vett részt ebben az ügyben.

Az ő érintettségéről fog dönteni a képviselő-testület, mielőtt a szavazás megtörténik, hogy szavazhat-e.

Először erről a kérdéstről döntenek, hogy szavazhat-e. Szavazzanak erről az ügyről, hogy szavazhat-e ebben az ügyben. Ő már ebben sem szavaz. Szavazás következik.

Szavazás eredménye

#: 689 Száma: 16.06.30/16/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	92.86	86.66	13

<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	1	7.14	6.67	1
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

689

Száma: 2016.06.30/16/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy részt vehet a szavazásban.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 690 Száma: 16.06.30/16/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
<i>Igen</i>	12	85.71	80.00	12
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	2	14.29	13.33	2

Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Fülöp Róbert	Tart.	FIDESZ
Gyöngyi László	Tart.	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

690

Száma: 2016.06.30/16/0/A/KT

180/2016. Kth.

Az 1037/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas belterület 1037/2 hrsz alatti ingatlan művelési ágát a rendezési tervi besorolásra tekintettel beépítetlen területre kívánja változtatni. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az illetékes földhivatalnál művelési ág változtatásra irányuló eljárást kezdeményezzen.
2. A Képviselő-testület a művelés ág változást követően értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas belterület 1037/2 hrsz alatti ingatlant Stetter Csilla (Kiskunhalas, Radnóti utca 64/a.) és a Full-Throttle Kft. (Kiskunhalas, Kőrösi út 8/a) részére a vevők által az adásvételi szerződésben rögzített tulajdoni arányok szerint. Az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának vételára 480.000.- Ft. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával, egyben felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Stetter Csilla, Radnóti utca 64/a.
Full-Throttle Kft., Kőrösi út 8/a
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A 2604/16 hrsz. alatti ingatlan földrajzi megjelölése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Egy rövid kiegészítésben arra szeretné csak fokozottan felhívni a figyelmet, hogy ez az előterjesztés nem a klasszikus közterületi elnevezésről szól, tehát itt nem helyrajzi számmal rendelkező utcának, vagy térnek adnak nevet, hanem annak a területét nevezik el jogszabályban adott lehetőségnél fogva, ami a földvagyások kertjeként ismert az Erzsébet királyné téren belül, a Bibó István Gimnázium háta mögött.

Ez nyilván lakcímekeket sem érint, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzendő közterületnevet sem érint, hanem annak a földrajzi területnek az egyesület által kért megnevezése.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 691 Száma: 16.06.30/17/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

691

Száma: 2016.06.30/17/0/A/KT

181/2016. Kth.

A 2604/16 hrsz alatti ingatlan földrajzi megjelölése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas belterület 2604/16 hrsz alatti földterületnek a „Földvigyázók kertje” elnevezést adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete, Mérleg u. 3.
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: A 4658 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről szóló megállapodás módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Elvileg az előterjesztés jól összefoglalja a kérdést.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Egy 60 m²-es kiállítóterem volt az eredeti szerződésben, hogy azt fogja átadni az önkormányzatnak a vevő, a beruházó. Most kéri, hogy más formában teljesíthesse. Nem látja, hogy az értékarányosság hogy fog kialakulni, mert a mai 60 m²-es kiállítóterem és annak az értéke, vagy amit a városnak felajánl csereértékként, hogy alakul. Lehet erről valami többet tudni?

Fülöp Róbert polgármester:

Annyi kiegészítést tenne az elején hozzá, hogy egy 2008-ban létrejött szerződés, ami az alapidokumentuma ennek az egész ügyletnek. Az a személyes véleménye, hogy ebben a szerződésben nem lett teljesen jól körüljárva, hogy pontosan mire gondoltak azok, akik akkor ennél az asztalnál ültek. Annyi van csak meghatározva, hogy 60 m²-es kiállítóteret kell biztosítani. Hogy ez a 26. emeleten van, vagy tetőtérben, a földszinten van, vagy éppen hol található meg, nincs körülírva ebben a szerződésben. Lehet, hogy szóban ez elhangzott, de a szerződés nem tartalmazza. Azt gondolja, hogy mindenki számára az lehet az előnyös megoldás, ha ezt a szerződést ők úgy módosítják, hogy nem kap egy város egy 60 m²-t, amit nehezen, vagy esetleg sehogy nem tud hasznosítani sem kiállítóteret, sem egyébnek, hanem megpróbálnak olyan helyzetet teremteni, amiben ők is jól járnak, s ez a 60 m² sem feszül ott ebben az épületben feleslegesen.

Hogy ők hogyan járnak jól, abban az esetben lehet majd megnézni, amikor a műszaki tartalom megtervezésre és beárazásra kerül. Ők azt gondolják, hogy az eredeti szerződésben meghatározott vételár az, ami irányadó magának a műszaki tartalomnak az iránymutatására. Ez alapján készülne el az a terv, amiről egyébként a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság fog dönteni, s ott lesz jóváhagyása annak, hogy mi lesz valójában elfogadva. Ha ez nem jön létre, akkor nyilvánvalóan tovább kell ütniük a vasat és valamilyen megoldást találni arra, hogyan teljesüljenek ennek a szerződésnek a paraméterei. Azt gondolja, hogy nem lehetetlen dolgokat szeretnének ők egymástól, hanem azt, hogy gyakorlatilag rendben teljesüljön ez a megállapodás, s ide a belvárosba egy tényleg szép dolog jöjjön létre. Körülbelül ennyit tudna ide mondani. Azt mondja Főépítész úr, hogy ez így rendben van.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Azt gondolja, hogy kicsit furcsán nézett volna ki, ha elkészül egy társasház és van ott 60 m2 kiállítóter. Pesten liberális körökben lehet, hogy van ennek hagyománya, hogy az egyik lépcsőházi folyosón tartanak ott valamiféle kiállítást, de azt gondolja, hogy Kiskunhalason ennek megvannak a megfelelő helyei, akár a Thorma Múzeumban, akár a Berki Galériában. A Thorma Múzeum bővítés előtt áll. Nem feltételezi azt, hogy rossz szándék vezérelte a képviselő-testületet, de a gyakorlatban szerinte nagyon nehéz lett volna kivitelezni, pláne úgy, hogy semmi megkötés nincs rá, hogy ennek a földszinten kell lennie, vagy éppen az emeleten, vagy egyáltalán hol. A lehető legjobb döntés szerinte az, ha ebből az összegből más, sokkal inkább a várost és a közterületeiket szolgáló beruházás valósul meg. Kiállítóterek szerinte a jelenlegi kulturális igényeknek megfelelő mennyiségben állnak rendelkezésre a városban.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 692 Száma: 16.06.30/18/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

692

Száma: 2016.06.30/18/0/A/KT

182/2016. Kth.

A 4658 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről szóló megállapodás módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat és Németh Miklós között 2008. február 25-én megkötött megállapodás 1. számú módosítását a melléklet szerint, felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Németh Miklós, Árpád u. 23.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A 279/1999. Kth. számú határozat hatályon kívül helyezése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez az előterjesztés nem járt bizottságok előtt, ezért Osztályvezető úrtól azt kérné, hogy pár gondolatban foglalja össze.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Az előterjesztés készítésekor kicsit megelőlegezték azt, hogy a közterület-használat rendjéről szóló rendelet módosítását el fogja fogadni a képviselő-testület. Ez az előterjesztés azzal van összefüggésben, mert a most módosításra került közterület-használati rendelet utalt arra a reklámelhelyezés koncepcióra, amit 1999-ben ez a határozat tartalmazott. Mivel a módosítás során a reklámtáblákról szóló koncepció gyakorlatilag értelmét veszítette, éppen ezért indokolt az erről szóló határozat hatályon kívül helyezése. Erről szól most ez a határozati javaslat.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 693 Száma: 16.06.30/19/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:40

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ

Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

693

Száma: 2016.06.30/19/0/A/KT

183/2016. Kth.

A 279/1999.Kth. számú határozat hatályon kívül helyezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 279/1999. Kth. számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Töröcsik Dávid önkormányzati rendészet vezetője

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás alapító okirat módosításához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez az előterjesztés sem járt bizottságok előtt, ezért Osztályvezető úrtól azt kérné, hogy ebben az esetben is foglalja össze nekik az előterjesztés lényegét.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

A Bajcsy-Zsilinszky utcában álló épület társasházi alapító okiratának módosításáról szól az előterjesztés. Ebben az épületben működik a Fogadj el! Alapítván egyik intézménye. Van benne az előterjesztésben részletezettek szerint egy magántulajdonú albetét, valamint a Thúry József Alapítványnak is van ott egy tulajdonrésze. Társasházi forma esetében, amikor több önálló rendeltetési egység van egy épületben, akkor egy alapító okiratot kell szerkeszteni, ami alapján a földhivatal bejegyzi az egyes önálló ingatlanokat, amelyeknek a tulajdonosait az alapító okiratban meghatározza.

2004-ben született az az alapító okirat, ami jelenleg hatályos. Ennek a módosításáról szól az előterjesztés. 2004 óta történtek olyan beruházások, amelyek az önálló rendeltetési egységek méretét és elhelyezkedését átalakították. Hangsúlyozza, hogy ezek a képviselő-testület és a tulajdonosok hozzájárulásával, építési engedélyek alapján történtek. Ez a része teljesen rendben van. Ezeket a módosításokat kell a jelen kialakult állapot szerint átvezetni az ingatlan-nyilvántartásba, amit meg kell előzzön az alapító okiratnak az a fajta módosítása, aminek az aláírásához a polgármesternek felhatalmazást kérnek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Csak a pontosság kedvéért, ez így nem állja meg a helyét. A Fogadj el! Alapítvány tulajdonában lévő ingatlanban a baptista egyház által üzemeltetett fogyatékos nappali intézmény.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez melyik szövegrészben található? A magyarázó? Valóban, ez tévesen szerepel a felvezető szövegben, de a határozati javaslat korrekt továbbra is. Úgy gondolja, hogy ebben ez nem szerepel. Köszöni az észrevétel.

Egyéb hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 694 Száma: 16.06.30/20/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13

<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

694

Száma: 2016.06.30/20/0/A/KT

184/2016. Kth.

Hozzájárulás alapító okirat módosításhoz

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas 110 hrsz alatti ingatlanon álló társasház egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja azzal, hogy az Önkormányzat a 110/A/4 hrsz alatti önálló ingatlanrészben (mely az egészből 1310/6560-ad részt képvisel) 42/131-ed arányban társtulajdonosként kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásban A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot valamennyi társtulajdonos aláírását követően aláírja.

A Képviselő-testület a 116/2015. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Dr. Martinov Tibor, Bethlen Gábor tér 2.*

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
21

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázathoz szükséges határozat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez az előterjesztés sem járt bizottságok előtt. Osztályvezető urat kérné meg, hogy pár gondolatban vezesse fel a témát.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

A rendkívüli ülésükön tárgyaltak két határozatmódosítást, amelyek benyújtás előtt álló pályázatok megalapozásához szükséges határozatmódosítás volt. Akkor elhangzott indoklasként, hogy a pályázat összeállítása során, amikor a műszaki tartalom pontosodott, akkor derült az ki, hogy pontosan mekkora összegre pályáznak. A támogató szervezet elvárása az, hogy a határozatban is a pontos, a pályázati adatlappal egyezően szereplő összeg kerüljön feltüntetésre.

Mivel a konyhafejlesztésre irányuló pályázatuk benyújtása most vált aktuálissá, ezért került most az erről szóló határozatrész módosítása a képviselő-testület elé. Gyakorlatilag annyi változott, hogy az összeg a korábbi határozatban egy keretösszeg volt, most pedig összegszerűen, pontosan forintra beírták, hogy mekkora összeg az, amit biztosít a képviselő-testület.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 695 Száma: 16.06.30/21/0/A/KT
Ideje: 2016 június 30 15:45

Típusa: Nyílt
Határozat #24; **Elfogadva**
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

695

Száma: 2016.06.30/21/0/A/KT

185/2016. Kth.

Az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázathoz szükséges határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetgazdasági miniszter által – a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására meghirdetett pályázati kiírásra a Lomb utcai főzőkonyha infrastrukturális fejlesztésére pályázatot nyújtott be. A Képviselő-testület a pályázat önerejét a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja minimum 4.706.460,-Ft, maximum 5 M Ft erejéig. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.

Kiskunhalas Város Önkormányzata a 147/2016. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

22

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015.évi közhasznúsági jelentésének elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előterjesztést Nagy-Apáti Ivett ügyvezető asszony készítette, aki most nincs körükben, ha kérdés lesz, igyekezik rá válaszolni. A beszámoló kapcsán májusban már tárgyalta a képviselő-testület a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. beszámolóját, akkor azonban kimaradt az a határozati pont, melyben a tulajdonos elfogadja a közhasznúsági jelentését a cégnek. A nonprofit jelleg miatt, illetve adószabályok kihasználása végett erre a közhasznúságra szüksége van a cégnek. Ezzel a mostani döntésükkel lesz teljes. Ezt valószínűleg jövőre már egy füst alatt fogják elintézni, tehát amikor a beszámoló jön, akkor döntenek a közhasznúsági jelentés elfogadásáról is. Ez lenne a normál menetrend. Ez most idén kimaradt, de most pótolják. Ez az apropója, hogy ez az előterjesztés most előtűnik van.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 696 Száma: 16.06.30/22/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

696

Száma: 2016.06.30/22/0/A/KT

186/2016. Kth.

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015.évi közhasznúsági jelentésének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015. évi közhasznúsági jelentését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője, Bethlen G. tér 7/D.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

23

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata és dr. Bay Miklós és dr. Bay Éva által kötött Adományozási szerződés és kötelezettségvállalás közérdekű célra megállapodás 1.sz. módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Az adományozási szerződés két fő ponton módosul, egyrészt a határidők vonatkozásában. Az önkormányzat által az alapszerződésben vállalt határidők vonatkozásában 2016.december 31-ről 2017.szeptember 30-ra az előterjesztés szöveges indoklásában vázolt okok miatt, illetve maga az adományozó az adománylistában kért két módosítást. Ezekkel módosul az eredeti szerződés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 697 Száma: 16.06.30/23/0/A/KT

Ideje: 2016.június 30 15:48

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	13	100.00	86.67	13
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

697

Száma: 2016.06.30/23/0/A/KT

187/2016. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata és Dr. Bay Miklós és Dr. Bay Éva által kötött Adományozási szerződés és kötelezettségvállalás közérdekű célra megállapodás 1. sz. módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának dr. Bay Miklóssal és dr. Bay Évával kötött „Adományozási szerződés és kötelezettségvállalás közérdekű célra” megállapodás 1. sz. módosítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás 1. sz. módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Szakál Aurél múzeumigazgató, Köztársaság u.1.
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető **általá:**
Dr. Bay Miklós
Dr. Bay Éva

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
24

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 2016/2017. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 698 Száma: 16.06.30/24/0/A/KT
Ideje: 2016 június 30 15:49
Típusa: Nyílt
Határozat #27; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

698

Száma: 2016.06.30/24/0/A/KT

188/2016. Kth.

2016/2017. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés d) pontjára az önkormányzat által fenntartott óvodai intézményekben az alábbi, óvodai csoportszámok indítását engedélyezi 2016/2017. nevelési évben, tanévben.

Kiskunhalasi Bóbita Óvoda Kuruc Vitézek Téri Óvoda	12 óvodai csoport
Kiskunhalasi Bóbita Óvoda Bajza Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Ady Endre Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Magyar Utcai Óvoda	2 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Szilády Áron Utcai Óvoda	4 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Atlós Úti Óvoda	2 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Vasút Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Felsővárosi Óvoda	5 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Vackor Óvoda	1 óvodai csoport

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (7) bekezdésére a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Ady Endre Utcai Óvodájának nagycsoportjában a 2016/2017-es óvodai nevelési év indításánál engedélyezi a maximális óvodai csoportlétszám legfeljebb 20%-kal történő átlépését.

Határidő: 2016.szeptember 1.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Szeriné Ferencsik Yvette óvodavezető, Kiskunhalasi Bóbita Óvoda
Ácsné Fehér Klára óvodavezető, Kiskunhalasi Napsugár Óvodák
Nyerges Pál Attiláné óvodavezető, Szákszorszép Óvodák
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

25

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1.szám alatt található, kivett fürdő művelési ágban lévő ingatlanban elővásárlási jog gyakorlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ez a terület a strand?

Fülöp Róbert polgármester:

Igen, ez maga a nagy ingatlan, ami a stranddal egybefüggő terület. Itt arról van szó, hogy ez egy tízezredre darabolt osztatlan közös tulajdonú ingatlan, amiből most az egyik magántulajdonos 44/10000-et szeretne értékesíteni egy másik cégnek. Két cég között történne ez az adásvétel. Ők tulajdonosai ennek az osztatlan közös ingatlannak, így nekik elővásárlási joguk lenne, de mivel ez az ár, ami megvan jelölve a 44/10000-re, véleménye szerint a teljes magántulajdon kivásárlásához közelít az ő értékrendjében és a jelenlegi tudása mellett. Semmiképpen nem javasolja, hogy most ezzel az elővásárlással éljenek. Véleménye szerint ennek egyébként is taktikai oka van, hogy az elővásárlás idekerült eléjük. Bíróság előtt vannak, s ott nyilván vitát képez, hogy mennyit ér az ingatlan. Most lesz egy piaci ár, amelyen lehet majd vitatkozni, hogy rendben van, vagy nem. Nem gondolják, hogy ez korrekt, ezért fogalmazták meg ezt a határozati javaslatot úgy, hogy ne éljenek az elővásárlási joggal ebben az esetben.

Patocskai Tamás képviselő:

Ez jó, hogy elmondta itt a nagy nyilvánosság előtt. Cél az, hogy a strandon minél nagyobb tulajdonrészrel rendelkezzen a város. Gyakorlatilag ennek a sorában egy taktikai húzás volt neki is a gyanús, hogy van egy általuk elvégzett ingatlan értékbecslés, ami töredéke ennek az árnak. Nem tudja, hogy hogyan tudják majd végigvinni, legyen az ő dolguk. Ha bíróságon is van ez az ügy, akkor véleménye szerint sem szabad ragaszkodni e elővásárlási jog

gyakorlásához.

Fülöp Róbert polgármester:

Elvileg ebben kérdés nem volt. Ezért van az, hogy így fogalmazták meg a határozati javaslatot, hogy bár kívánatos lenne Kiskunhalas Város Önkormányzata magasabb tulajdoni arányban szerepeljen ebben az ingatlanban, mint jelenleg, de nem tudnak ebben mindenáron lépni. A 44/10000-ért a 16 millió Ft, még lehet, hogy ÁFA is van rá, véleménye szerint rendkívüli módon eltúlzott, főleg azzal az önkormányzattal szemben, akit, neki az a szilárd meggyőződése, hogy ebben az ügyben megloptak. Ha el lehet lopni ingatlant, akkor Kiskunhalas Város Önkormányzatától ellopták ezt az ingatlant. Nem mondja, hogy a mostani tulajdonosok, de a 1990-es évek káoszában és a földhivatalnál és a rendszerek között kézen-közön az megfogalmazás és az ő értékrendje szerint ez így látszódik ma. Azt gondolja, hogy őket sokkal inkább érte már őket több soron kár, nemhogy ilyen magas értéken vásároljanak ingatlanrészeket.

Azt gondolja, hogy a kérdéseket tisztázták.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 699 Száma: 16.06.30/25/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:54

Típusa: Nyílt

Határozat #28; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

699

Száma: 2016.06.30/25/0/A/KT

189/2016. Kth.

6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder István utca 1. szám alatt található, kivett fürdő művelési ágban lévő ingatlanban elővásárlási jog gyakorlása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete döntése alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata a Kiskunhalas belterület 2524/6 hrsz-on nyilvántartott, természetben 6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder István utca 1. szám alatt található, kivett fürdő művelési ágban lévő ingatlanban, a NORFOLK HUNGÁRIA Befektetési Zrt. 45/10000 arányú tulajdonrészére vonatkozóan az elővásárlási jogával nem él különös tekintettel arra, hogy az adásvételi szerződésben megjelölt 16.500.000,- Ft összegű vételárat eltúlzottnak tartja, mert Kiskunhalas Város Önkormányzata megbízásából, külső szakértő által készített szakvélemény alapján az ingatlanrész piaci forgalmi értéke 2.970.000,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kollárné dr. Lengyel Linda aljegyző **által**a:
érintett

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

26

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A temetők éves munkatervének és beszámolóinak jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

A 2014.évi munkaterv szerepelt az előterjesztés 1.és 2.számú mellékletében. Ehhez úgy tudja, hogy kiosztásra került a 3. És 4.számú mellékletként a 2015-ös éves működésről szóló beszámoló. A temetőkről szóló törvény és annak a végrehajtási utasítása írja azt elő, hogy a temetők működéséről az üzemeltető köteles beszámolni az önkormányzatnak. Ennek a kötelezettségüknek tesznek eleget a temetőket üzemeltető egyházközségek.

A határozati javaslatot ennek fényében annyiban kéri kiegészíteni, illetve egy új ponttal ellátni, hogy a képviselő-testület a köztemetők 2015.évi működéséről szóló 3. és 4. számú mellékletet képező beszámolókat is elfogadja, amennyiben így dönt a képviselő-testület.

Fülöp Róbert polgármester:

Két egyház tart fent ként különböző temetőt, gondolja, hogy mindkét beszámoló így eléjük kerül. Ebben az ügyben a tavalyi évben történt egy módosítás. Előtte a temetők felügyeletét nem az egyházak látták el. Ilyen módon azt gondolja, hogy visszakerült az egyházakhoz, ők gondoskodnak róla, a helyén van. Ha bárminemű probléma lesz a beszámolóval, azt kéri jelezni, s akkor megoldják.

Azzal a kiegészítéssel tárgyalják a továbbiakban az előterjesztést, amit Osztályvezető úr az imént elmondott nekik.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 700 Száma: 16.06.30/26/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 15:57

Típusa: Nyílt

Határozat #29; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

700

Száma: 2016.06.30/26/0/A/KT

190/2016. Kth.

A temetők éves munkatervének és beszámolóinak jóváhagyása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalasi Római Katolikus Főplébánia 1. számú melléklet, és a Kiskunhalasi Református Egyházközség 2. sz. melléklet szerinti éves munkatervét.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalasi Római Katolikus Főplébánia 3. számú melléklet, és a Kiskunhalasi Református Egyházközség 4. sz. melléklet szerinti éves beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Matos Andrea főkertész

Kiskunhalasi Református Egyházközség, Hősök tere 2.

Római Katolikus Főplébánia, Szent Imre utca 14.

Határidő: azonnal
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----
27

27. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Kiskunhalason a Lomb, Rezeda és Gólya utcák egyirányú forgalmi rend kialakítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 701 Száma: 16.06.30/27/0/A/KT
Ideje: 2016 június 30 15:58
Típusa: Nyílt
Határozat #30; Elfogadva
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

701

Száma: 2016.06.30/27/0/A/KT

191/2016. Kth.

Kiskunhalason a Lomb, Rezeda és Gólya utcák egyirányú forgalmi rend kialakítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalason a Lomb utca Berzsenyi utcától a Rezeda utca irányába, valamint a Gólya utca Rezeda utcától a Bimbó utca irányába és a Rezeda utca Gólya utcától a Gerle utca irányába történő egyirányú forgalmi rend bevezetéséhez hozzájárul oly módon, hogy az egyirányú forgalmi renddel szemben a kerékpáros közlekedést lehetővé teszi.

A Képviselő-testület felkéri a közútkezelőt a szükséges táblák beszerzésére, valamint a Városgazda Zrt.-t a táblák kihelyezésére.

Határidő: 2016.július 24,

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.

Meggyesi József közútkezelő

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A fogyatékos személyek otthona feladatellátás átadása-átvétele

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Most következne a vaskos anyag megtárgyalása. Ez az előterjesztés nem járt bizottságok előtt. Csernák Lajos osztályvezető úr készítette, kéri, hogy foglalja össze számukra.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Kiskunhalas Város Önkormányzata már a tavalyi év folyamán szándékát jelezte a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak, hogy a fogyatékos személyek otthona feladatellátását átadná. Ennek az önkormányzat számára olyan szempontból van jelentősége, hogy 2013.óta állami feladatellátássá változott a fogyatékos személyek otthona bentlakásos intézményi ellátás, mely során támogatást biztosít a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság a Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnak, aki ugyebár az önkormányzat döntése alapján 2008.óta látja el a feladatot. Ugyanakkor ez nem biztosítja a 100 %-os kiadási költségek biztosítását, s ezt önkormányzati hozzájárulással egészíti ki az önkormányzat, éves szinten 16 millió Ft összeggel. Amennyiben a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság átveszi ezt a feladatot, egyben átveszi ezt a 16 millió Ft-os plusz hozzájárulás biztosítását is. Önkormányzatuk ettől a költségteherrel megszabadul, figyelembe véve azt is, hogy ez már nem kötelező önkormányzati feladat, hiszen állami feladattá vált az ágazati jogszabályok megváltozása okán 2013-ban.

Maga az előterjesztési anyag tartalmazza a főigazgatósággal leegyeztetett és megtárgyalt szerződést és azok mellékleteit. Az első megállapodás tervezetrész, ami számozatlan és nincs melléklétszámmal ellátva (címe: Megállapodás Halasi Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában lévő Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ által ellátott szociális szakosított feladat átadás-átvételéről). Ötoldali megállapodás kerülne átadásra. Az öt oldal alapján három oldalban önkormányzatuk érintett. Egyrészt, mint az önkormányzat, aki alapvetően a feladatellátást végezte, illetve adott megbízást a feladatellátás végzésére a Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnak, aki jelenleg végzi a feladatot, mégpedig az intézménye útján, a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ útján. Ezt a feladatot venné át a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, mégpedig az ő intézményének, a Pszichiátriai Beteg és Fogyatékos Személyek Otthonának adná át.

Magában a szerződésben egyrészt a felek deklarálják a státuszokat, illetve a megállapodás tárgyában, hogy milyen típusú feladat és milyen okokból kerülne átadás-átvételre. A felek felhívják a figyelmet, hogy mind a munkáltató, mind a munkavállalók, ellátottak, ellátottak képviselői kiértékelésre kerüljenek átadás-átvételi döntés esetén a szükséges jogszabályi eljárásnak megfelelően. Illetve felsorolja azt a folyamatot, amely során a későbbiekben, amit mellékletként tartalmaz a szerződés, milyen lépéseket, milyen fajta adatokat, információkat kér mind a főigazgatóság, mind az intézmény a jogszabályszerű átadás-átvétellel kapcsolatban. Ezek valójában technikai jellegű megoldások, melyek mindazt biztosítják mind az önkormányzat, mind a társulás részéről, hogy semmi olyan feltétel ne maradjon megtárgyalatlanul, biztosítatlanul az átadás-átvétel során, ami a későbbiekben esetleg vitát

okozhatja. Azt gondolja, hogy nagyon jól kidolgozott melléklet, minden részletre próbál kitérni. A mellékletekből egyet emelne ki, a 2. a. mellékletet, ami a vagyonkezelési szerződés melléklete, melyben a főigazgatóság az ingatlan vagyonkezelésbe veszi az önkormányzattól. Azért jó az önkormányzat számára ez a vagyonkezelési forma, mert az állagmegóvási és felújítási munkálatok kötelezőek a vagyonkezelő számára. A vagyonkezelő amennyiben többletbevételre tud szert tenni az ingatlan hasznosítása során, azt is köteles első körben az ingatlanra fordítania. Továbbá a szerződés tartalmazza azt, hogy amennyiben a főigazgatóság nem fogyatékos személyek otthona feladatellátását végzi az intézményben, akkor automatikusan megszűnik a vagyonkezelési szerződés, az visszakerül az önkormányzathoz. Magához a szerződés megkötéséhez megkapták a hozzájáruló levelet a közreműködőszervezet részéről, ugyanis pályázattal érintett maga az intézmény. A vagyonkezelési formát ők is megfelelőnek tartják a pályázati átadás-átvételi és a pályázati indikátorok biztosításához. Itt nemcsak az ingatlan, nemcsak a feladatot, hanem magában ezt a pályázatot is átvinné a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság. A mellékletek erre is kiterjednek. Azt gondolja, hogy a főigazgatóság részéről is, illetve önkormányzatuk részéről is próbáltak a lehető legrészletesebben, illetve a legtávolabbi határokig elmenni, hogy minden lehetőségnek, kritériumnak meg tudjanak felelni, s a lehető leghatékonyabb együttműködést tudják megvalósítani az átadás-átvétel során. Ezt tudja elmondani magáról a szerződésről. Kiegészítené még azzal, hogy figyelembe vételre került az is, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Támogató Szolgálat feladatellátását végzi az ingatlanon. A támogató szolgálat ellátás önmagában mint forma majdnem párhuzamba vonható a fogyatékos személyek otthonával, így nem állnak távol egymástól. A főigazgatóság jelezte, s a vagyonkezelési szerződésben rögzítette is azt, hogy ennek a támogató szolgálatnak az ellátását továbbra is biztosítani fogja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás számára, aki szintén az önkormányzat megbízásából végzi ennek a feladatnak az ellátását. Annyi volt a kérésük, ők ezt az alapszerződésben akarták első körben jelezni, de ők úgy gondolták, hogy a vagyonkezelési szerződésnek jobban részét képezi ez a fajta pont. Próbált összefoglalni minden olyan részletet, ami az önkormányzat számára első körben érdekes, vagy információ szempontjából hasznos lehet, amennyiben kérdés van, igyekszik rá válaszolni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Neki sikerült a testületi ülés elején végigolvasnia ezt az anyagot. Azt gondolja, hogy a főigazgatóságnak, az átvevő intézménynek és az önkormányzatnak is megelégedésére szolgál ez a megállapodás. Azt gondolja, hogy ennél jobb megállapodást nem tudtak volna összehozni. A másik, ami nagyon fontos, hogy az intézmény számára is jó és megnyugtató ez a megállapodás. Köszöni az önkormányzat munkáját ebben az ügyben, nagyon jó megállapodás született.

Fülöp Róbert polgármester:

Abszolút egyetért Képviselő úrral. Tényleg nagyon sokat kellett dolgozni a kollégáknak azon, hogy ezt a megállapodást ebben a formában tudják letenni ma az asztalra. Ő is köszöni minden résztvevő munkáját ezúton is.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 702 Száma: 16.06.30/28/0/A/KT

Ideje: 2016 június 30 16:06

Típusa: Nyílt

Határozat #31; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	92.31	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	7.69	6.67	1
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Váradai Krisztián	Távol	SHT

702

Száma: 2016.06.30/28/0/A/KT

192/2016. Kth.

A fogyatékos személyek otthona feladatellátás átadása-átvétele

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a fogyatékos személyek otthona feladat ellátását 2016. szeptember 1. napjától kezdődően átadja a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak a mellékletben szereplő átadás-átvételi dokumentációban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések, megállapodások, dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 191/2015. Kth. számú határozatát.*

Határidő: *folyamatos*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Juhász György Hkt SzSzK intézményvezető, Nyúl u.5-7.
Simon István szociálpolitikai csoportvezető*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

-----Napirendi pont-----

29

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Interpellációs válaszadás*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Legutóbbi alkalommal Tapodi Attila képviselő nem tudott jelen lenni, így most teszi fel neki a kérdést.

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a főtéri ingyenes wifire kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila *képviselő:*

A választ elfogadja.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Annyit meg kell jegyeznie, hogy nem is tudja pontosan a válaszban mi van benne, már elég régen volt.

Tapodi Attila *képviselő:*

Csak annyi, hogy értesítették a szolgáltatót.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Betegség miatt. Ez tulajdonképpen egy egyszemélyes cég és egy komoly kórházban töltött idő

volt az utóbbi hónapokban, ami hátráltatta azt, hogy ez az ügyet a megfelelő módon kezeljék. Ha a mai napon is megnézi, lehet, hogy még mindig nem működik, de azon lesznek, hogy minél hamarabb kezeljék ezt a problémát. Ismerik és rajta vannak az ügyön.

Tapodi Attila képviselő:

Tudomásul veszi, s ő is érzékeli, hogy több időre van szükség. Ezért is fogadja el.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Felsővárosi Általános Iskola előtti padok és korlát felújítására kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja, s itt meg is köszönné egyből, mert el is készült. Nagyon örülnek neki az iskolában.

Megragadná a szót, még egy köszönetre. Sajnálja, hogy nincs itt vezérigazgató úr, mert most éppen méltatni szeretné a Városgazda Zrt. munkáját. A földutak karbantartása eddig elég nehézkes volt. Volt egy nagy gréder, ami tönkrement, de nagyon gyenge minőségben dolgozott szerinte. Azután lett egy kicsi gréder, ami felszántotta a földútjaikat, s utána sokkal rosszabb lett, mert egy csomó követ kifordított. Most egy vibrációs úthengerrel nagyon tökéletesen megcsinálták. Szeretné jelezni, hogy nagyon jó, végre lehet közlekedni azokon a földutakon, amelyeket így megcsináltak.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Kálmán Szanatórium felújítására kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Tapodi Attila képviselő:

Két interpellációval készült. Az egyik a város honlapjával kapcsolatos. Szeretné jelezni, hogy az archívumon belül több testületi előterjesztés hiányzik. Utánanézett, ezeket meg kell jeleníteni. Tisztelettel kéri a hiányzó adatok mielőbbi pótlását. Egyébként szeretné kifejezni, hogy nagyra értékeli a törekvést az új honlap kialakítására és reméli, hogy minél hamarabb elkészül, sikerül finomítani picit még a designelemeket és majd mobil eszközön is jól fog működni, mert egyelőre ott sajnos nem igazán működött a tapasztalataik szerint.

Egy gyalogos átkelőhely kialakítását szeretné kérni. Kiskunhalason a Sóstói fürdőnél lévő buszmegállóban sokan szállnak le és fel nap, mint nap a helyi és a távolsági buszjáratokra, többen gyermekek. Mivel a buszmegálló a Sóstó oldalán helyezkedik el és a kerékpárút felől lehet csak megközelíteni, s a közelben nem található gyalogátkelőhely, nem megoldott a buszmegálló biztonságos megközelítése. Tisztelettel kéri a városvezetést, vizsgálja meg a

gyalogos átkelőhely kialakításának lehetőségét és tegyen intézkedéseket ennek érdekében.

Fülöp Róbert polgármester:

A honlappal kapcsolatban annyi visszajelzéssel szeretne élni, hogy ez még tényleg nem a teljesen kész verzió. Valószínűleg még a tartalmi elemekben is vannak problémák. Minden törvényi kötelezettségüknek igyekeznek eleget tenni. Most az átmeneti időszakban elképzelhető, hogy vannak hiányzó elemek. Nem úgy működik. Hallotta a testületi ülés előtt is, hogy tegnap este nem működött, hogy megnyissák az előterjesztéseket. Mára ezt is sikerült kijavítani. Reméli minél kevesebb technikai gonddal sikerül ez az átállás és nagyon szép és modern honlappal fogják tudni hirdetni Kiskunhalast a jövőben, ami minden tekintetében kiszolgálja az informális igényeket.

-----Különálló interpelláció: 2-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Szerepet cserélnek, s ő lesz kicsit keményebb a Városgazda Zrt.-vel. Már több, mint egy éve interpellál az Erdei Ferenc téren történő dolog miatt is. Egy év után eljutottak oda, hogy öt-hat pontból álló interpellációra kaptak egy pontra érkezett árajánlatot, amivel az ott lakók nem nagyon tudnak mit kezdeni. Azt gondolja, hogy felháborítja ez a hozzáállás, amit a Zrt. ez ügyben megenged magának. Minimum elvárnák azt, ha egy évben nem tudja a költségvetéséből megoldani ezeket az elvégzendő feladatokat, akkor egy ütemezést tegyen le az asztalra, amivel az ott lakókat meg lehetne nyugtatni. Nem tudja elképzelni egyébként, hogy az ekkora költségvetési forrásból gazdálkodó cég ne tudjon két darab padot egy évben letenni egy játszótérre, egy parkba, ha 800 ember lakik egy szűk területen. Ebben szeretne segítséget kérni Polgármester úrtól, hogy ezt az ügyet kicsit mozgassák meg és tereljék a normális kerékvágásba.

A másik is egy hasonló ügy. Ez olyan kacifántosnak tűnik neki. A Széchenyi út 94,94,98.szám alatt lakók kaptak egy engedélyt az önkormányzattól, a hivataltól hat darab fa kivágására. Ezt a hat darab fát ki is vágták félig, levágták 10 méter magasan a lombkoronát, s otthagyták magát a törzset az épületek előtt. Azt mondták a munka elvégzői, hogy a további munka a Városgazda Zrt. feladata, hogy a törzset kiszedjék és a tuskót kiszedjék a földből. A lakók várják, hogy ez megtörténjen és július 30-val újraültetést kellene nekik prezentálni azon a helyen. Kérdezik, hogy meg tudják-e csinálni ezt egy hónapon belül a Zrt. munkatársai, hogy a kötelezettségeiknek eleget tudjanak tenni, vagy kaptak haladékot a főkertésztől az újraterelítésre, amíg a fák kivágásra kerülnek. Ebben az ügyben kellene lépni, mert nem akarnak törvénytörzők lenni.

Fülöp Róbert polgármester:

Világos, megértették. Ezzel a mai napi munkájuk végére értek, minden napirendet megtárgyaltak, amit napirendre tűztek. Köszöni mindenki hatékony munkáját, további szép napot kíván és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

K.m.f.

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

*(: Komlószné dr. Fekete Anikó :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Hevesiné Vincze Éva :)

(:Tapodi Attila:)