



File: D:\Tesületi ülések\20160128\2016 január 28 001.NAPLO

Ülés ideje: 2016.01.28.

13:14

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.		
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12.		
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs		SHT

(13 fő 86,66 %)

Távolmaradását bejelentette:

1.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
2.Tapodi Attila	1	SHT

(2 fő 13,33 %)

Szűcs Csaba  
Komlósne dr. Fekete Anikó  
Kristóf Andrea  
Dr. Csala Mónika  
Simon István  
Adámné Nagy Rita

alpolgármester  
jegyző  
aljegyző  
hatósági csoportvezető  
szociálpolitikai csoportvezető  
adócsoport vezetője

Töröcsik Dávid  
Tóth Péter

Molnár Nándor

Matos Andrea

önkormányzati rendészet vezetője  
városfejlesztési és üzemeltetési  
osztályvezető  
humánpolitikai és ügyviteli  
csoportvezető  
főkertész

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőlől jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Patocskai Tamás képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést. Ezúton is gratulál a díjazottaknak.

### **-----Napirend előtti hozzászólások-----**

#### **1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Magyarországon hagyományosan a családok akkor érzik magukat biztonságban, ha saját otthonnal rendelkeznek. Ehhez nyújt segítséget a kormány otthonteremtési programja. Az otthonteremtési program egyformán szól a még gyermektelen fiatal házasoknak, a gyermeküket egyedül nevelőknek, az örökbefogadóknak, a gyermekes családoknak, függetlenül attól, hogy a családban egy, kettő, három, vagy több gyermek van. Szól az új lakás, vagy új ház építőknek, vagy vásárlóknak, a használat lakás, vagy ház vásárlóknak és a lakásukat bővítőknek. Az otthonteremtési programnak négy fő eleme van. Az első elem a lakásépítési elem a lakásépítési ÁFA 5 %-ra történő csökkentése, melynek révén jelentősen mérséklődnek az építési költségek. A második elem az ÁFA visszaigénylés lehetősége, mely azt jelenti, hogy a megépített ház, vagy lakás építőanyag költségei, építőipari szolgáltatásai, építési telek vásárlása számláinak ÁFA tartalmát maximum 5 millió Ft-ig vissza lehet igényelni, s a családok ezt támogatásként megkapják. A harmadik elem a vissza nem térítendő családi otthonteremtési kedvezmény. A legmagasabb támogatást azok a három, vagy több gyermeket nevelő, vagy vállaló nagycsaládok kapják, akik új lakást, vagy házat építenek, vagy vásárolnak. Ennek összege 10 millió Ft. Ezt tehát azt jelenti, hogy a kormány a 10 millió Ft-os támogatást úgy adja, hogy azt nem kell visszafizetni. Költségvetési korlátja nincs, mindenki megkapja a támogatást, aki megfelel a jogosultsági feltételeknek. A 10 millió Ft-ot azok a házastársak is megkapják, akiknek két gyermekük, vagy akár egy gyermekük sincs, de vállalják, hogy tíz éven belül a családban meglesz legalább a három gyermek. A három gyermek vállalása azért nagyon fontos, mert Magyarország demográfiai helyzetén ez a családmodell tud javítani. Az egy, vagy kétgyermekes családok is több millió forintos támogatást kaphatnak.

Az általános feltételek rendszere egyszerűbb lett, nem kell energetikai minősítés, nincs értékhatár, könnyítés történt az összkomfort meghatározásában, lehetséges a tetőtérbeépítés, lehetséges a külterületi és belterületi zártkerti építkezés, s a közfoglalkoztatottak is igénybe vehetik az otthonteremtési kedvezményeket.

Az igénylésnek vannak feltételei is. Az igénylő legalább két év folyamatos egészségbiztosítási jogviszonnyal kell, hogy rendelkezzen, nem állhat büntetőjogi eljárás alatt, s nem lehet

köztartozása.

*A negyedik elem, hogy a három, vagy többgyermekes családok jogosultak 10 millió Ft állami támogatású hitel felvételére, ami nagyon alacsony mértékű hitelt jelent, de ezt természetesen nem kötelező felvenni, ez egyéni döntés kérdése.*

*Megemlítené még egy ötödik elemet is, ez pedig az építőipar fellendülése, mely új munkahelyeket teremtve serkenti a gazdaság bővülését. Ez a program hozzájárul ahhoz, hogy a fiatalok Magyarországon maradjanak és ne külföldön kelljen a boldogulásukat keresni, a magyarság népességfogyása visszaforduljon, élénküljön a gazdaság, s a családok biztonságban érezhessék magukat. Ezek a szempontok Kiskunhalason is nagyon fontosak, ezért bízik benne, hogy minél többen élnek az otthonteremtés lehetőségével városukban is.*

**Kuris István László képviselő:**

*A kormányablakok legjellemzőbb feladatai a személyi igazolvánnyal, a járműnyilvántartással, vezetői engedéllyel, a lakcímgazolvánnyal és a családok állami támogatásával kapcsolatosak. Az ügyintézésre készülő polgároknak nem kell több helyre elmenniük és többféle ügyfelfogadási rendhez és időszakhoz igazodniuk.*

*Miután járási központok alakultak, közelebb került az állampolgárokhoz a közigazgatási szolgáltatás, amely egyszerűbb, gyorsabb és hatékonyabb. Az egyik ilyen fontos változás, hogy másodfokú hatóság nem utasíthatja új eljárásra az elsőfokú hatóságot, most már érdemben döntenie kell a másodfoknak. Huszonöt, korábban engedélyhez kötött tevékenységet a jövőben már a bejelentést követően is lehet folytatni és kezdeni.*

*Ingyenes például az erkölcsi bizonyítvány igénylése évente négyszer, a személyi igazolvány és a lakcímkártya kiállítása, az ellopott okmányok pótlása, a jogosítvány kiadása első alkalommal, a névváltoztatás családi állapot változása miatt, a diákigazolvány és a pedagógusigazolvány kiállítása, a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványának pótlása, a felsőoktatási felvételi eljárás díja.*

*A vállalkozók, vállalkozások számára fontos lehet, hogy ingyenes lesz az adóhatósági igazolás, a cégiratok kiállítása és a cégnyilvántartásban szereplő elektronikus okiratok megküldése, a cégek éves számviteli beszámolójának közzététele, az üzlet működési engedélye iránti eljárás, a vállalkozói igazolvány kiállítása, pótlása.*

*Ami pedig az építésügyet érintő mentességeket illeti, ilyen a 160 négyzetméternél kisebb ház építési, használatbavételi vagy bontási engedélye.*

*Jövőre az állampolgároknak már érezniük kell, hogy az elmúlt öt év változásai valóban a javukra szolgáltak. Mindemellett az állami rezsicsökkentés, a bürokráciacsökkentés, az integrált ügyfélszolgálat, az elektronizált ügyek számának emelése együttesen versenyképességüket is növeli. Ha az állampolgárok mellett a vállalkozásokat is jobban ki tudják szolgálni, az erősítheti lehetőségeiket. Az erős, szolgáltató hivatal megvalósulása a polgárok érdekében áll.*

*Hogy ne kelljen útvesztőkben keresgélni, ezért kezdeményezte az e-bejelentő felület létrehozását a város honlapján.*

*Köszöni, hogy a városvezetés részéről a kezdeményezés meghallgatásra talált, köszöni mindenki munkáját ezzel kapcsolatban. Ez egy lakossági kezdeményezés eredménye. Lakossági kérést továbbított, amikor ezt kérte. Eredményes volt, még ha egy kis idő és így türelem is kellett hozzá, de a kezdeményező hálás. Nem egyszer azt hallja ugyanis, hogy az előző időszakokban, nevezzék így: ciklusokban, sokszor nem hogy egy nemleges választ, de még egy üres levelezőlapot sem kaptak reagálásként a képviselőikkel megbízott személyektől.*

*A városvezetés és a hivatalok az állampolgárok szolgálatára vannak hivatva. Az ügyfél és a sikeres ügyintézés az elsődleges.*

*A városvezetés és a hivatal munkája akkor tud eredményes és gyors lenni, ha partnerként*

tekintenek rá az ügyintézésre érkezők, olyan partnerre, aki hatékony. Ehhez kíván sok erőt 2016-ra frakciójuk nevében a városvezetőknek, a hivatal új vezetőjének és a hivatal minden munkatársának.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

A képviselő-testület 2015. december 17-i ülésén Kuris István László képviselő azt kérte a Városházától, hogy dolgozzák ki annak lehetőségét, hogy az állampolgárok webes felületen, vagy e-mail-ben is jelezhessék a városukban észlelt szabálytalanságokat. Egy olyan bejelentőfelületre gondolt, ahol a lakos röviden és tényszerűen leírhatja észrevételét, amit lehetőleg fotóval, vagy videofelvétellel is alátámaszt, biztosítva ezáltal a lehetőséget azoknak, akiknek van elszántsága tenni a városi problémák megoldásáért és a városfejlesztés elősegítéséért.

Tisztelt Képviselőtársak, kiskunhalasi polgárok!

Jegyző asszony nemrégiben egy újságinterjúban kifejtette, hogy a városvezetés és az ő munkásságának egyik legfőbb célja a XXI. század elvárásainak megfelelő, hatékony és ügyfélbarát hivatali ellátás valósuljon meg Kiskunhalason. Ennek szellemében, Képviselő úr kérésének eleget téve az elmúlt egy hónapban a hivatal munkatársai elkészítették azt az internetes felületet, amely a mai naptól elérhető a [www.kiskunhalas.hu](http://www.kiskunhalas.hu) oldalon a Lakossági bejelentő fülre kattintva. Kiskunhalas lakosai tehát a mai naptól otthonról, elektronikus formában jelezhetik észrevételeiket a város mindennapjait érintő, nagyobb odafigyelést, esetlen külön intézkedést igénylő ügyeivel, problémáival kapcsolatosan. A beküldött bejelentések a hivatal által nyilvántartásra kerülnek, vagy a kivizsgálást, intézkedést követően a bejelentő értesítése mellett lezárulnak. Ezúton ösztönzi a lakosságot arra, hogy használják ezt az oldalt és éljenek a benne lévő lehetőségekkel.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja dr. Csala Mónika hatósági csoportvezető.)

**Fülöp Róbert** polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a kiegészítéssel, hogy az osztósként érkezett " Kötelezően ellátandó közszolgáltatás biztosítása érdekében kibocsátandó szándéknyilatkozat" című előterjesztést 30.napirendi pontként, a "Használton kívüli rádió adó-vevők térítésmentes átadása" című előterjesztést 31.napirendi pontként javasolja tárgyalni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

(Technikai probléma miatt Váradi Krisztián képviselő úr szavazópultja nem működik. Az ülés további részében Váradi Krisztián képviselő Tapodi Attila képviselő szavazópultját használja.)

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Egy javaslatot szeretne tenni és meg is szeretné indokolni. A 4.számú napirendi pontot szeretné kérni, hogy Polgármester úr vonja vissza, vegyék le napirendről. Ha Polgármester úr ezt nem teszi meg, akkor szavazást kér erről. Azzal támasztaná ezt alá, hogy a kötelező betelepítési kvótáról nekik nem kell dönteniük, ez nem önkormányzati ügy. Szeretné leszögezni előre, hogy frakciójuk is egyetért azzal, hogy az illegális migráció ellenőrzése és kontrollálása mindenképpen feladat, fontos. Egyetértenek azzal is, hogy hordoz biztonsági kockázatokat az illegális migráció Magyarországon történő megvalósulása, ugyanakkor azzal maximálisan nem tudnak azonosulni, hogy ezt önkormányzati előterjesztésként tárgyalják.*

*Az önkormányzati törvény egyértelműen meghatározza, hogy melyek egy önkormányzat feladatai. Éppen ezért csodálkozik azon, hogy erre az előterjesztésre Jegyző asszony rátette az aláírását. Törvényességi felügyeletre megkapta, ez semmilyen szempontból nem felel meg a törvényességnek, ugyanis nem tartalmaz a határozati javaslat semmi olyan dolgot, ami az önkormányzatnak feladatkörébe tartozna.*

*Másrésről, amikor ők tavaly nyáron kezdeményezték egy nyílt levélben Polgármester úrnál, hogy hívjon össze rendkívüli testületi ülést az akkor egyébként akut kérdésnek számító menekültügyben, Polgármester úr azzal hátrította el a megkeresésüket, hogy az nem önkormányzati ügy, ebben nincsen dolguk. Nem tudja, hogy ma mit keres itt egy nyilvánvaló politikai nyilatkozat, egy pártpropaganda a testület ülésén. Arra kérné a Fidesz frakcióját, mert egyértelműen a Fidesz -nem a kormány- , mint párt aláírásgyűjtéséről szóló politikai nyilatkozat, hogy a saját pártpolitikai fórumain fejtsse ki politikai tevékenységét, az önkormányzatot ne használja direkt pártpolitikai propagandacélokra. Amennyiben napirenden marad, szeretnék jelezni, hogy nem vesznek részt ennek a napirendi pontnak a megtárgyalásában.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Megértette. Alapvetően azt gondolja, hogy a betelepítési kvóta érinti az ő településüket is. Ezzel kapcsolatban nyilván célszerű döntést hozni. Nem hiszi, hogy külön ezen kérés miatt le kellene venni napirendről. Ha úgy érzik, hogy a napirend nem alkalmas a tárgyalásnak, akkor ennek megfelelően kell eljárni. Véleménye szerint lehet erről azért véleményt alkotni. Ez egy politikai testület, politikai döntéseket szerinte nagyon nyugodtan lehet hozni, nincs ezzel semmi gond. Azt gondolja, hogy napirenden kell tartani, de ennek a napirendnek egyébként nem is ő az előterjesztője. Amennyiben érkezik ilyen irányú jelzés, akkor azt gondolja, hogy lesz. Mivel nincs, azt tudja csak feltenni szavazásra, hogy a napirend ebben a formában, ahogy felvezette, elfogadásra kerül-e.*

*Módosítóként lehet szavazni a levételről.*

*Más hozzászólás nem lévén először arról szavaznának, hogy a 4.napirendi pontot a kötelező betelepítési kvótáról levegyék-e a napirendről?*

**Szavazás eredménye**

#: 460 Száma: 16.01.28/0/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 13:36

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elutasítva**

Egyszerű

<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>	<b><i>Képviselő</i></b>
<i>Igen</i>	2	14.29	13.33	2
<i>Nem</i>	12	85.71	80.00	12
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Nem</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

460

Száma: 2016.01.28/0/0/A/KT

***Fülöp Róbert*** polgármester:

*Megállapítja, hogy a módosító javaslat nem kapta meg a szükséges többséget. Az általa fentebb ismertetett 32 pontos napirendi javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

***Szavazás eredménye***

#: 461 Száma: 16.01.28/0/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 13:36

Típusa: Nyílt

***Határozat #2; Elfogadva***

*Egyszerű*

<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>	<b><i>Képviselő</i></b>
-------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	-------------------------

<i>Igen</i>	12	85.71	80.00	12
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	2	14.29	13.33	2
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

461

Száma: 2016.01.28/0/0/A/KT

**5/2016. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2016.január 28-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően a „Kötelezően ellátandó közszolgáltatás biztosítása érdekében kibocsátandó szándéknyilatkozat” című osztós előterjesztést 30. napirendi pontként, „Használaton kívüli rádió adó-vevők térítésmentes átadása” című ugyancsak osztós előterjesztést 31.napirendi pontként kívánja tárgyalni.*

*Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

**NAPIREND:**

**Napirend tárgya:**

1. *A helyi adókról szóló 38/2011. (XII.28.) számú rendelet módosítása*
2. *A Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények*

**Napirend előadója:**

*Fülöp Róbert  
polgármester*

*Fülöp Róbert*

<i>Gazdasági Szervezete többletbevétele</i>	<i>polgármester</i>
<i>3. Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2016. évre vonatkozó 3. számú melléklete</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. A kötelező betelepítési kvótáról</i>	<i>Farkas Dániel alpolgármester</i>
<i>5. Kiskunhalason tervezett térfigyelő kamera rendszer kamera helyeinek elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. A Vasutasok Országos Közművelődési és Szabadidő Egyesülete által alapított és fenntartott Kiskunhalasi VOKE Művelődési Házzal kötendő közművelődési megállapodás</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>7. Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Obszervatórium 2015.évi szakmai működéséről</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>8. A Csillagvizsgáló Obszervatórium 2016.évi Szolgáltatási Jegyzékének jóváhagyása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>9. A Sporthírességek Fala emlékmű tervének jóváhagyása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>10. A sportinfrastruktúra felmérése, fejlesztési célok és prioritások meghatározása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>11. Közvilágítási ajánlat elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>12. A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2015. évi bérleti díj terhére elvégzett felújítási munkáiról szóló beszámoló</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>13. A Kiskunhalasi Víziközmű Társulat 2015.évi munkájáról szóló beszámoló</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>14. Beszámoló a Kiskunhalas Ivóvízminőség-javító Projekt 2015. évi előrehaladásáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>15. Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Hunyadi utcában</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>16. Kiskunhalas Város Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>17. Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>



18. <i>A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
19. <i>A 2016-17. évi közfoglalkoztatási programok indítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
20. <i>Csatlakozás „Magyarország legszebb konyhakertje” programhoz</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
21. <i>Tulajdonosi hozzájárulás fakitermelés és gallyazás, faápolás tárgyában a Sóstó Csárda előtti helyi védettség alatt álló platán fasor érdekében</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
22. <i>Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
23. <i>Cafetéria éves keretösszegének meghatározása Kiskunhalas Város Polgármestere részére</i>	<i>Aradszky Lászlóné ÜSZB elnök</i>
24. <i>A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátásához szükséges Kiskunhalas, Nagy Szeder István utcai ingatlan ingyenes használatba adása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
25. <i>Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
26. <i>Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i>	<i>Aradszky Lászlóné ÜSZB elnök</i>
27. <i>Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i>	<i>dr. Skribanek Zoltán PKGTB elnök</i>
28. <i>Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i>	<i>Váradai Krisztián KKSzHB elnök</i>
29. <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
30. <i>Kötelezően ellátandó közszolgáltatás biztosítása érdekében kibocsátandó szándéknyilatkozat</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
31. <i>Használaton kívüli rádió adó-vevők térítésmentes átadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
32. <i>Interpellációs válaszadás</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

*Képviselői interpelláció.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**1**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A helyi adókról szóló 38/2011. (XII.28.) számú rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Ádámné Nagy Rita** *adócsoport vezető:*

*Kiegészítéssel nem élne, viszont dióhéjban összefoglalná a rendeletmódosítás lényegét.*

*2015.november 26-án a képviselő-testület elfogadta a házi orvosok és védőnők mentességéről szóló lehetőséget. Ugyanakkor a Miniszterelnökség támogatásokat vizsgáló irodájának hozzájárulása kell, hiszen ez a mentesség csekély összegű de minimis támogatásnak minősül és ezért az Európai Unió 1407/2013.rendeletével harmonizálnia kell az ő helyi adó rendeletüknek. Tulajdonképpen a rendelet módosításának most pontosan ez lenne a célja, hogy az uniós rendelettel meglegyen ez a harmonizáció.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** *polgármester:*

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 462 Száma: 16.01.28/1/0/A/KT

Ideje: 2016.január 28 13:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

*Minősített*

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

462

Száma: 2016.01.28/1/0/A/KT

**Fülöp Róbert polgármester:**

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 1/2016. (I.29.) rendeletét az alábbiak szerint:*

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2016. (I.29.) önkormányzati rendelete  
a helyi adókról  
szóló 38/2011.(XII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 39/C. § (1) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## 1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 38/2011. (XII. 28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) a következő 13/A §-sal egészül ki:

### „13/A.§

(1) Jelen rendelet alkalmazásában:

(a) *állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. Rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,*

(b) *egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”*

## 2.§

A Rendelet a következő 13/B. §-sal egészül ki:

### „13/B §

(1) *A 13 § (1)-(2) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.*

(2) *A kedvezményezett adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.”*

(3) *A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1 számú mellékletét képezi.*

(4) *A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. Rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.*

(5) *Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az*

Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(6) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(7) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy a csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2.számú mellékletét képezi.

(8) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

### 3. §

(1) A Rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

(2) A Rendelet az 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

### 4.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő nap lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

## -----Napirendi pont-----

### 2

## 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétele

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ez az előterjesztés nem járt bizottságok előtt, ezért kér egy rövid összefoglalót az előterjesztés készítőjét, Csernák Lajos osztályvezetőtől.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Ugyan az előterjesztés nem járt bizottságok előtt, de egy ismert dologról van szó. A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete jelezte, hogy év végéig többletvételre tudott szert tenni, amit kér, hogy ne vonjanak el tőle, hanem maradjon az intézménynél. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 463 Száma: 16.01.28/2/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 13:40

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

**6/2016. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétele*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete többletbevétel felhasználásával járó 2015. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 7.131.787 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.*

*Bevétel felhasználás célja: 2015. évi kiadások fedezete.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csendes Ildikó KIGSZ igazgató*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**3**

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti -üzemeltetési szerződés 2016. évre vonatkozó 3. számú melléklete*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez az előterjesztés sem járt bizottságok előtt. Egy rövid összefoglalót szeretne kérni ebben az esetben is.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Kiskunhalas Város Önkormányzata a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött üzemeltetési szerződés alapján a víziközmű vagyont átadta a kft. számára, aki végzi Kiskunhalas Város Önkormányzat ivóvízellátási és szennyvízkezelési kötelező önkormányzati feladatát. Maga az üzemeltetéshez tartozik egy bérleti szerződés, amit a víziközműre vonatkozó*

ágazati törvény, a 2011.évi CCIX. törvény szabályoz. Azt mondja ki, hogy amennyiben bérleti díjat kérnek a vízközmű vagyron átadásával, üzemeltetésével kapcsolatban, csakis ennek a vagyonnak a felújítására, fejlesztésére, visszapótlására lehet költeni. A szerződésükben 2015.július 1-jén nettó 20 millió Ft bérleti díj szerepelt. Ugyanez a törvény 87.§ (1) bekezdése kimondja, hogy amennyiben 2015. után bérleti díjat szerepeltetnek ilyen típusú szerződésben, az amíg az ágazati törvény szerinti miniszteri rendelet nem jelenik meg, csakis a 2015.július 1-jén hatályos megállapodásban szereplő díj lehet. Ezzel került kiegészítésre a megállapodás. 2016.évre is a nettó 20 millió Ft kerülne be a bérleti szerződésbe. A törvény egyértelműen rendelkezik arról, hogy mindaddig, amíg nem jelenik meg a miniszteri rendelet, addig ezt a díjat kell alkalmazni, továbbá a miniszteri rendelet megalkotását követően pedig az annak megfelelő díjat kell a törvény alapján beépíteni a szerződésbe, ezért a szerződést határozatlan idejű szerződéssé módosították.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 464 Száma: 16.01.28/3/0/A/KT  
 Ideje: 2016 január 28 13:42  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #5; Elfogadva**  
 Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ



Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

464

Száma: 2016.01.28/3/0/A/KT

**7/2016. Kth.**

A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2016. évre vonatkozó 3. számú melléklete

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gazdasági megállapodás Üzemeltetési szerződés 3. sz. melléklete” című megállapodás módosítást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés 3.4. pontjában szereplő felújítási és pótlási munkák során keletkezett eszközöket üzemeltetésre a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. részére átadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. Kőrösi út 5.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**4**

**4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**A kötelező betelepítési kvótáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Azért gondolta, hogy szót kér ennek a témának a tárgyalásakor, mert Váradi Krisztián képviselőtársa jelezte, hogy a kiskunhalasi baloldal nem kíván részt venni ebben a vitában. Úgy gondolja, hogy azt azért mégis látni kell, hogy Európában és Magyarországon is számos probléma van. Vannak gazdasági, munkanélküliségi problémák. Egészen biztos benne, hogy az illegális bevándorlás a legfontosabb probléma most Európában. Így nyilvánvalóan Magyarország sem mentes ez alól annak ellenére, hogy Magyarország az a nem kevés európai ország közé tartozik, amelynek volt bátorsága és kellő akarata, hogy a saját polgárait megvédje. Némi ízelítőt kaptak ebből a témából néhány hónappal ezelőtt. Szerencsére ezt már nem látják. A probléma azért fontos, minden magyar településen fontos, ahogy az előterjesztés felvezetésében látják is, kimondottan Kiskunhalason, ahol közel hetven éves határrendészeti tevékenység folyik, úgy gondolja, ha valahol, itt igazán fontos erről a témáról beszélni, s a lakosságot ezekről a rendkívül fontos témákról tájékoztatniuk.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Erről a témáról nem lehet nem beszélni, igenis beszélni kell. Egyetért abban Frakcióvezető úrral, hogy a halasiak előtt is beszélni kell. Köztudott, hogy a Jobbik ezt a témát a zászlajára tűzte, s igen keményen ostromozza a kormányt, hogy a lehető leghatározottabban lépjen fel ez ellen. Látszanak jelei, de továbbra is azt mondják, hogy kevés.*

*Az előterjesztésben az előterjesztő, amit leírt az indoklásban, azzal maximálisan egyetért. Az ötödik bekezdésben van egy mondat, amire majd szeretne hivatkozni. Azt jelenti, hogy a kötelező betelepítési kvóta veszélye nem múlt el, erről beszélt Frakcióvezető úr, hiszen a nyugati államokból körülbelül 45 ezer embert vissza akarnak küldeni Magyarországra. Ebből adódik az a problémájuk és az a javaslatuk is, hogy akik visszatoloncolás útján kerülnek Magyarországra, azokról ez az előterjesztés nem beszél. Igenis erről beszélni kellene. Ebből adódik az, hogy kiegészítési indítványa van, hogy ezt a határozatot milyen formában fogadják kel. Mindjárt mondja is.*

*Alá szeretné támasztani ezt azzal a 2015.november 16-án az Országgyűlésben elhangzott miniszterelnöki beszéddel, ami a következő: „Amíg ez a kormány lélegzetet tud venni, addig sem kvóta, sem visszatoloncolás alapján egyetlen migráns sem jöhet Magyarországra.” Ebből adódóan az indítványt az alábbiakkal szeretné kiegészíteni. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. Itt jön a hozzáfűznivalója. ..., valamint visszatoloncolás révén hazánk területére migránsok befogadását. Következő mondat értelemszerűen: A kötelező betelepítési kvóta csakúgy, mint a visszatoloncolás, jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt.*

*Harmadik mondat: A kvóta és a visszatoloncolás veszélyezteti a kultúrájukat és így tovább.*

*Arra szeretné kérni a képviselő-testület többségét, hogy ezekkel a kiegészítésekkel fogadják el ezt a határozati javaslatot, mert így nem kerülhetik el azt, hogy később majd hivatkoznak arra, hogy erről ők nem nyilatkoztak, nem mondtak véleményt. Szerinte mondjanak véleményt, hogy azok, akik ide akarnak hozzájuk küldeni több, mint 45 ezer embert, azzal ők mekkora gondot vennének a nyakukba, ha erről ők előre nem tájékoztatnák a kormányt, hogy ezekből sem kérnek.*

*Még egy dolgot szeretne megosztani képviselőtársaival és a lakossággal is, hogy a Széchenyi*

2020 internetes portálon rengeteg olyan pályázati felhívás jelenik meg, ami szórja a pénzt a migránsok ellátására, nevelésére etc. A pénzköltés pályázatokkal ezen a téren megy. Ennek a 45 ezer embernek az idetelepítése valamilyen úton-módon, fondorlatos úton mégis meg fog jelenni. Még egy mondatot szeretne még idetenni. A képviselő-testület egyben elutasítja, hogy harmadik országbeli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen közfoglalkoztatási programban. Ha találkozta azzal a belügyminisztériumi rendelettel, hogy hány milliárd forint van elkülönítve erre a közfoglalkoztatási programra a várhatóan idekerülő migránsok foglalkoztatására. Ha ezt komplexen nézik, akkor véleménye szerint nagy a veszély továbbra is és ezt ezzel a kiegészítéssel elfogadva jelezhetnék a kormányuknak, hogy nem kérnek belőle.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

A módosító javaslattal kapcsolattal kapcsolatban, amit Képviselő úr elmondott, elvi szinten egyet tud érteni, viszont azt gondolja, hogy a kötelező betelepítési kvóta, melynek megalkotása jelenleg is folyamatban van, az jogi értelemben egy teljesen más szituáció, mint a különböző visszatoloncolási egyezmények, amelyeket különböző más szabályok fektetnek le. Az utána említett dolgok is más európai államközi jogszabályokat érintenek, amelyekről azt gondolja, hogy szintén lehet véleményt mondani, viszont abszolút nincs úgy körüljárva, mint ez a téma. Azt javasolná, hogy erről is elmondhatják a véleményüket, viszont ő, mint előterjesztő, ezt a módosító javaslatot amiatt, mert ez nincs így körüljárva, nem tudja elfogadni.

Annyi kiegészítést tenne a migráció kapcsán, amit szerinte fontos kiemelni, hogy itt azért van egy ok-okozati összefüggés, amit Európa részéről az a szívóhatás okoz, amit most már hónapok óta látnak, hogy az európai vezetők vagy tehetetlenek, vagy pedig folyamatosan rossz döntéseket hoznak. Azt gondolja, hogy a kvóta ezeknek a rossz döntéseknek a legjobb példája, s leginkább erősíti a szívóhatást.

Amit Váradi képviselő úr mondott, azzal vitatkozna, hogy mennyire érinti Kiskunhalast, vagy a térségüket. Szerinte ez minden magyar települést érint, de nem akarja ezt jobban feszegetni, hiszen képviselő úrék nem vesznek részt a vitában, így nem lenne fair, ha olyan dolgokat vetne fel, amire most nem tudnak reagálni.

Továbbra is egyetért azzal, hogy az aláírásgyűjtést ki kell azzal egészíteni, hogy minden felelősen gondolkodó önkormányzatnak Magyarországon ezt a határozati javaslatot el kell fogadni, hiszen hosszú út előtt áll a kormány. Amikor Brüsszelben azt kell bizonyítani, hogy Magyarország miért nem fogadja el a kötelező betelepítési kvótát, ott szükség van több millió aláírássra, és szükség lesz több száz, vagy ezer önkormányzatra, akiknek ott lesz a javaslata elfogadva arról, hogy ezt elutasítják.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Annyival még kiegészítené, hogy a nyár folyamán erre a rendkívüli ülésre sor került. Amikor azt mondták, hogy nem az önkormányzat asztala, akkor valószínűleg arra gondolhattak, hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatallal kapcsolatos információkat igyekeztek a képviselők rajtuk számon kérni. Nyilvánvalóan ebben az ügyben nem tudtak előremenni. Ugyanakkor egy szándékot ki tud fejezni véleménye szerint az önkormányzat. Ezzel abszolút nincs probléma.

Ami a tavalyi évben nyáron történt, ott úgy érzi, hogy amit meg lehetett tenni, az megtették, s igyekeztek mindenkit tájékoztatni, s tényleg úgy eljárni, akár azzal is, hogy megszervezték, hogy a frakciók vezetői be tudjanak jutni a Gábor Áron volt laktanyába. A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal igazgatója és a megyei főkapitány a rendkívüli testületi ülésre ellátogatott és tájékoztatták a képviselőket. Véleménye szerint a helyzet ott kielégítően volt kezelve. Ezzel a nyilatkozattal pedig remélik, hogy hosszú távra is tényleg jó irányba tudják terelgetni a folyamatokat.

**Patocskai Tamás** képviselő:

Várt arra, hogy esetleg valaki hozzászól. Nemcsak az előterjesztő, s elmondja a véleményét. Hivatkozik itt európai uniós jogi dolgokra. Most nem jogról beszélnek, sőt jogtalanságról, amikor elutasítják azt az európai direktívát, amit a miniszterelnökük is elfogadott, amikor anno elment egyeztetni. Durván 1400 személy jutott volna rájuk. Ez csepp a tengerben, mint amit Alpolgármester úr is leírt az előterjesztésben. Várhatóan 45 ezer embert fognak visszalökni a határon. Nem az európai uniós szívóhatásról van szó, ami természetesen tavaszra újra várható, hanem arról, hogy ezeknek felét, ki tudja mennyit, visszalökik és kezdenek velük valamit. Ez a sokkal nagyobbik gond. Lesz itt majd olyan napirend, amikor arról beszélnek, hogy milyen a közbiztonság. Ott látnak egy 2014-es dátumot, hogy 22 %-kal nőtt, s akkor még nem volt 45 ezer migráns visszalökve, hanem csak átvonultak rajtuk 2015-ben. Ez majd a következő napirendi pontnál lesz téma. Ne foglalkozzanak ezzel, amit most módosításba berakott, de mindenképpen az eredeti előterjesztés három gondolatát, szerinte sokkal egyértelműbb és határozottabb az állásfoglalásuk. Fenntartja az előterjesztési módosítását, nehogy később bánják meg megint, s később módosítani kelljen, hogy hoppá mégiscsak igaz.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Továbbra is azt tudja mondani, hogy amit Patocskai Tamás képviselő úr elmondott, azokkal elviekben egyetért, viszont ez az előterjesztés ez a betelepítési kvótáról szól. Azt gondolja, hogy bár ehhez a témához kapcsolódik, továbbra sem szeretné idekeverni azokat a dolgokat, amelyek teljesen mások és ennél sokkal összetettebb és több évtizedes jogszabályok szabályoznak a visszatoloncolás kapcsán. Azt továbbra is fenntartja, hogy erről is alkothat a képviselő-testület egy véleményt, viszont nem javasolja, hogy ennek a határozati javaslatnak a keretében tegyék meg.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ettől függetlenül gondolja, hogy Képviselő úr fenntartja a módosító indítványát. Ebben az értelemben, mivel további hozzászólás nincs, akkor a módosító indítványról fogja kérdezni a képviselőket. Egyetért-e a képviselő-testület Patocskai Tamás képviselő által felvázolt módosító javaslattal?

**Szavazás eredménye**

#: 465 Száma: 16.01.28/4/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 13:57

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elutasítva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	1	8.33	6.67	1
Nem	5	41.67	33.33	5
Tartózkodik	6	50.00	40.00	6

<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Hevesiné Vincze Éva	Nem	FIDESZ
Hunyadi Péter	Nem	FIDESZ
Kuris István László	Nem	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Nem	FIDESZ
Vincze Attila	Nem	FIDESZ
Aradszky Lászlóné	Tart.	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Tart.	FIDESZ
Farkas Dániel	Tart.	FIDESZ
Fülöp Róbert	Tart.	FIDESZ
Gyöngyi László	Tart.	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Tart.	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT
Váradai Krisztián	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

465

Száma: 2016.01.28/4/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az eredeti határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 466 Száma: 16.01.28/4/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 13:57

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	11	91.67	73.33	11
Nem	1	8.33	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Nem</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

466

Száma: 2016.01.28/4/0/A/KT

**8/2016. Kth.**

*A kötelező betelepítési kvótáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja az Unió által ránk kényszerített kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen, növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.*

*Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!*

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Dániel alpolgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Farkas Dániel alpolgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**5**

**5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalason tervezett térfigyelő kamerarendszer kamera helyeinek elfogadása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendészet vezetője:

*Az egyik kiegészítése, hogy az eredeti anyaghoz képest azért került egy új előterjesztés a képviselő-testület elé, mert a Polgármester úr befogadott egy tervezetre vonatkozó javaslatot, aminek az értelmében a Mátyás térre helyezett kamerahely átkerült a Bem utca Hősök ligete felőli végére.*

*Amit még el szeretne mondani, hogy alapvetően a tervezés szakmai alapokon nyugodt, ennél fogva nem vett figyelembe képviselői, vagy külön lakossági igényeket. Természetesen ez a rendszer nyitott. Ez a későbbiekben bármilyen szinten, bármilyen igényeket kielégítve továbbfejleszhető. A rendszer, amit terveztek, s amilyen feltételekkel tervezték, szigorúbb a Belügyminisztériumi ajánlásnál. Az értelemszerűen a megvalósításnál is ezzel a szigorral tervezik végrehajtani.*

*A bizottsági ülésen felmerültek kérdések. Mivel nem volt ott minden képviselő, ezért gyorsan végigszalad ezeken a kérdéseken és az ezekre adott válaszokon.*

*Fix és forgókamerák kérdése. Ahol meghatározott irányú mozgás van, ott célszerűbb a fix kamerák alkalmazása. Ennek a hátránya, hogy nem lehet pásztázni. Előnye, hogy egy forgókamera árán 3-4 fix kamerát tudnak felszerelni, ami egyszerre rögzít négy irányt. A forgókamera előnye, hogy pásztáz, viszont hátránya, hogy csak azt a képet rögzíti, ahova éppen néznek. A fix és a forgókamerák elosztása ennek a figyelembevételével történt meg. Alapvetően oda terveztek forgókamerákat, ahol akár önkormányzat, akár bárki más nagyobb horderejű rendezvényt szervez, valósít meg. Ezeknek a rendezvényeknek a figyelemmel kísérése indokolja a pásztázó megfigyelést.*

*A rendszámkamerákról tudni kell, hogy normál kamerán is látszik az autók rendszáma főleg nappali időszakban, de ezek a rendszámkamerák bizonyos szögre vannak beállítva, hozzá vannak kapcsolva egy adatbázishoz, ahova a rendszámot továbbítják és ott rendszám ellenőrizhető, hogy például körözött-e. A kamera által rögzített képen a rendszámnak el kell érnie egy bizonyos nagyságot, ezért ezt a kamerát erre kell beállítani. Az összes többi kamera egyéb terület felvételére van beállítva.*

*Karbantartási igény is felmerült. Arra kapásból nem tudott válaszolni, mert mélyedt bele, így most mondja el, hogy a garanciális idő ezekre a technikai eszközökre általában kettő év. Igyekeznek a közbeszerzési eljárást úgy kiírni, hogy az általános karbantartást a garanciaidőn belül a kivitelező díjmentesen vállalja. Hozzáteszi, hogy irtózatosan nagy dolgokra nem kell gondolni. A kamera tisztítása, ellenőrzése, beállítása, ha elállítódik. Ez nem veszi figyelembe a szándékos szabotázszt, vagy ha egy autó nekimegy az oszlopnak, kidönti, s tönkremegy a kamera, tehát az ilyen jellegű rongálást.*

*Maguknak a kameráknak az elhelyezése adott. Azt a központi egység, ami ezeket az adatokat rögzíti, illetve ahol meg tudják figyelni a kamerák képét, azt célszerű az önkormányzatnál elhelyezni, tekintve, hogy önkormányzati beruházásról beszélnek, s ezek a kamerák utána önkormányzati vagyonnak fognak számítani. A hozzáférésre jogosultak, az a közterület-felügyelet és a rendőrség. A közterület-felügyelet értelemszerűen helyben tud erről adatot lekérni. A rendőrség hozzáférése, ha egy kamera képét akarják végignézni, s abból adatot kimenteni, akkor ez durván egy százezer forintos lappal megoldható. Ha ennél magasabb szintű hozzáférést akarnak, akkor ezeknek a technikai eszközöknek az ára is növekszik.*

Felmerült az élő erő igény. Természetesen ez a kamerarendszer önmagában is képes működni, bizonyos szintű hatékonyságot kifejezteni. Egyrészt, hogy van, az már egy visszatartó erő. Ki van táblázva, illetve a köztéri kamerák képét rögzíti, ami később jogszabályban előírt határidőn belül visszakereshető. Ennek egy magasabb fokozata, ha figyelik személyzettel a kamerák képét. Ez a figyelő személy észlelhet jogsértést, s erre az azonnali intézkedés lehetőségét meg lehet teremteni. Nyilvánvalóan 24 órában folyamatosan egy kamera képét nem lehet figyelni, de élő erőként rendelkezésére áll az önkormányzatnak a közösségi segélyhívó rendszer 24 órás diszpécser szolgálat. Azokat a lakosságot irritáló jogsértéseket ők is észlelni tudják és meg tudják ítélni, amikor kettétörnek egy padot, tépik a virágot, fűrészelik a fát, vagy felgyújtják a kukát. Ehhez különösebb rendőrségi múlt, vagy ilyen jellegű rendészeti szakismeret nem szükséges. Úgy gondolja, hogyha már ezt eléri, azzal is nagy lépést tettek a közrend, közbiztonság fenntartásának az irányába.

Még az kérdés volt, hogy a rendszámfigyelő kamerákból a város mit profitál. Közvetlenül nem profitál belőle, hiszen körözött járműveket, mint rendészet, nem keresnek, de ha ez be van kötve egy megfelelő adatbázisba, akkor értelemszerűen a rendőrség értesül ezekről az adatokról. Ha a rendőrség a munkáját egy adott településen hatékonyabban tudja végezni, akkor értelemszerűen a közrend, közbiztonság szintje azon a településen nő, a település élhetőbb lesz, s ez mindenképpen hasznára válik a városnak.

#### -----Kérdések-----

#### -----Hozzászólások-----

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Személy szerint nagyon üdvözli ezt az előterjesztést, s hogy eljutottak idáig. A hétvégén megállította egy ismerőse, s ő mondta, hogy 20 évvel ezelőtt, talán 1995-ben került szóba először Kiskunhalason ilyen rendszernek a kiépítése. Mondható, hogy a város igencsak felkészült erre a kamerarendszer telepítésre. Többször ennek a témának a kapcsán elmondták, hogy kicsit nehezteltek amiatt, hogy az előző önkormányzat nem adott be pályázatot, hiszen két évvel ezelőtt erre megvolt a lehetősége. Azt mondja, hogy nagyon nagy eredmény, hogy ideáig eljutottak. A belváros képviselőjeként külön örül annak, hogy a szépen felújított belvárost most már " meg tudják védeni". A testülettel is többször foglalkozott már azzal a kérdéssel, hogy vannak sajnos a városban „önkéntes térrendező csapatok”, akik hétvége felülvizsgálják a beruházást és a maguk módjára alakítják át a belvárost. Nagyon bízik benne, hogy őket ezúttal vissza tudják szorítani és a belváros megőrzi a képét, illetve a város többi pontja is. A rongálások sajnos Kiskunhalason is elég gyakoriak. Ennek a rendszernek a segítségével nemcsak ezeket, hanem más szabálysértéseket és bűncselekményeket is vissza lehet szorítani. Szakemberek elmondták, hogy már önmagában ezeknek a kameráknak a létezése elég nagy prevenció hatással bír. Bízik benne, hogy sok esetben el sem fognak odáig jutni, hogy ezeknek a kameráknak a felvételeit meg kelljen nézni, hanem már ezek a bűncselekmények, vagy szabálysértések meg sem fognak emiatt valósulni.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

A Sikeres Halasért Társaság programjában is szerepelt térfigyelő kamerarendszer telepítése városukban. Teljesen korrekt és helyénvaló az, hogy egy ekkora városban egy ilyen rendszerre szükség van, s ez kiépítésre kerül. Örömmel fogadják, s az előző mondatokhoz csak csatlakozni tud. Jó dolognak tartják.

Ami nem annyira örömteli és azt gondolja, hogy szándéknyilatkozatokat akkor kellett volna



*igazán tennie a többségnek, amikor a debreceni befogadóállomást a debreceni önkormányzat kérésére megszüntették és az ott lévőkét szétszórta az országban. Így Kiskunhalason a Gábor Áron laktanyában is elhelyezésre kerültek nagy számban ezek az emberek. Ez az előterjesztés szépen leírja, hogy a Gábor Áron laktanyában létrehozott befogadóállomás egyébként nagy mértékben csökkenti a lakosság szubjektív biztonságérzetét. Nagyobb örömet jelentene, ha nem ez miatt kapták volna ezt a pénzt és nem emiatt kellene felszerelni ezt a berendezést, de a berendezés felszerelése és megléte a lényeg.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Az előterjesztés kapcsán a térfigyelő kamerák kiépítése nyilvánvalóan, ahogy az előtte szólók és az előterjesztő is elmondta, a város közbiztonságát fogják javítani. Ez pedig jó hír a törvénytisztelő és nyugalomra vágyó halasi polgároknak. A város valószínűleg önerőből nem tudta volna ezt a számos eszközből álló kamerarendszert megteremteni. Ez a belügyminisztériumi forrás, ami több, mint negyvenhárom millió forint volt, ezt a város azért kapta, mert azok a települések, akik a migrációs nyomásnak különösen ki voltak téve a korábbi időszakban, ezekkel a segítségekkel próbálták megsegíteni. Ennek a több, mint 43 millió Ft-nak tetemes része ezeknek a térfigyelő kameráknak a kiépítésére lesz felhasználva. Nyilvánvaló, hogy azok az erőszakos cselekmények, rongálások, vagy vagyon elleni bűncselekmények, éjszakai szórakozóhelyek környéki köznyugalom megzavarására irányuló cselekedetek vissza kell, hogy szoruljanak.*

*Ahogy az előterjesztésben is hallhatták, rendszámfigyelő technika is van ezekben a kamerákban. Így, ha egy autós szabálytalankodik, vagy körözött autóról van szó és ez az információállomány a rendőrséghez átjut, akkor mindezek a tényezők arra vezetnek, hogy városukban a közbiztonság foka véleménye szerint lényegesen javulni fog.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Ez az előterjesztés nagyon jó és tervezett pontok is úgy néz ki, hogy a lehető legjobb helyre kerülnek, így átnézve. Az előző felszólalásában említette, hogy a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2014-ben a közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények száma 22 %-kal nőtt. Ez nem elírás? Nem sajnós.*

**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendészet vezetője:

*Hozzátenné, hogy a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság működési területe sokkal több, mint Halas, körülbelül 80 ezer főt foglal magába.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Tegnap reggel a sikerpropagandát harsogó közmédiában, rádióban azt hallotta, hogy 13,7-14 %-kal csökkent a bűncselekmények száma. Azért kérdez itt rá, mert kicsit borzasztó. Ha ez így van, akkor borzasztó nagy a baj és tényleg indokolja. Ahogy Alpolgármester úr mondta, 1995-ben már felmerült az akkori képviselő-testületben, hogy valamit lépni kell ebbe az irányba, mert nagyon súlyos ezek szerint a helyzet Kiskunhalason. Maximálisan támogatja ezt az előterjesztést. Ebben előrébb kell lépni, s remélik, hogy nagyon sokat fog segíteni abban, hogy a tisztességes, becsületes állampolgárok közérzete javuljon, s javuljon ez a statisztikai szám is, hogy a valóságban, gyakorlatban ne így alakuljon.*

**Vincze Attila** képviselő:

*Először szeretné megköszönni Törőcsik Dávid csoportvezetőnek a konstruktív együttműködést, hiszen ő volt a kezdeményezője annak, hogy az előterjesztés változzon. A Mátyás térről a Hősök ligetébe került át a kamerarendszer. Ha menetközben szükséges lenne még plusz kamerákat felhelyezni ezen a tizennyolcon felül, ez bővíthető-e, ha az anyagi lehetőségek biztosítottak?*

**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendészet vezetője:

*A Belügyminisztériumnak van egy technikai minimumokra vonatkozó előírása, pontosabban ajánlása, de ezt mindenki igyekszik betartani, vagy ennél szigorúbbat megfogalmazni. Alapvetően az van, hogy 9999 alrendszer és minden alrendszer szinte a végtelenségig bővíthető. Nem technikai szakembere a kamerarendszereknek, de ilyen értelemben azt mondja, hogy ez a telepített rendszer és hozzávaló kiegészítők által több kamera lesz telepíthető, mint amennyi szükséges Halasra. Biztos benne, hogy jelentős mennyiséget elbír még ezen kívül.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy mindannyian egyetértenek abban, hogy a mostani rendszer bevezetése hasznára fog válni a város lakosságának és remélik, hogy minél gyorsabban fizikailag is fog tudni ez készülni. A határozati javaslat elfogadásáról, a kamerák helyeiről kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 467 Száma: 16.01.28/5/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:14

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László

Igen

FIDESZ

<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

467

Száma: 2016.01.28/5/0/A/KT

**9/2016. Kth.**

*Kiskunhalason tervezett térfigyelő kamera rendszer kamera helyeinek elfogadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata a településen létesítendő közterület-kamara rendszer telepítési helyeit mellékelt tervben foglaltak alapján elfogadja, egyben megbízza Kiskunhalas Város Polgármesterét a közbeszerzési eljárás kiírására, a nyertes pályázóval történő szerződés és kivitelezéssel kapcsolatos megállapodások aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Törőcsik Dávid csoportvezető, Önkormányzati Rendészet  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**6**

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:***A Vasutasok Országos Közművelődési és Szabadidő Egyesülete által alapított és fenntartott Kiskunhalasi VOKE Művelődési Házzal kötendő közművelődési megállapodás*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Molnár Nándor** *humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:*

*A Vasutasok Országos Közművelődési és Szabadidő Egyesületével kapcsolatban az utóbbi*

időszakban több előterjesztés is volt a képviselők előtt. A jelenlegi előterjesztést a VOKE kezdeményezte önkormányzatuknál azzal, hogy az önkormányzat kössön közművelődési megállapodást a VOKE által ellátott közművelődési feladatellátásra. Tudni kell, hogy a VOKE városukban jelentős közművelődési közszolgáltatást végez, közművelődési programokat, rendezvényeket szervez. Halasi civil szervezeteknek ad helyet a Vasutas Művelődési Házban, ezért úgy gondolják, jó, hogy egy közművelődési megállapodás megerősíti az együttműködést. Ez a közművelődési megállapodás egyébiránt pénzügyi kötelezettségvállalást nem jelent az önkormányzat számára.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Váradi Krisztián** képviselő:

Teljes egészében egyetért ezzel az előterjesztéssel, s ő is azt gondolja, jó dolog, hogy egy ilyen megállapodást megkötnek. Egyetlen apró dolgot szeretne javasolni. Ezt a bizottsági ülésen még nem szúrta ki, csak most, amikor újból átnézte a testületi anyagokat. Picit módosítana egy pontján az előterjesztésnek. A 3.rész 7.pontja szól arról, hogy egy éven belül köteles beszámolni az önkormányzat az együttműködési megállapodásról. Annyival egészítené ki, hogy ne csak egyszer egy éven belül, hanem utána évente. Ha most megkötik a megállapodást és egy éven belül beszámol, ez teljesen jó dolog, de az idő telik. Szerinte egy egyszerű beszámoló, ami bekerül eléjük, hogy lássák, ne csak egyszer, hanem akkor úgy írják bele, hogy majd azt követően minden évben. Nem tudja, hogy ez január legyen, vagy várjaj Csoportvezető úr ajánlását, hogy milyen időtartamot irjanak bele.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Összefoglalásra megadja a szót.

**Molnár Nándor** humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Bele lehet venni, hogy egy évben belül, ezt követően évente, minden év január 31-i beszámol.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ilyen értelemben tárgyalják tovább az előterjesztést, de tulajdonképpen már le is zárták. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát azzal a kiegészítéssel, hogy évente beszámol a VOKE a náluk folyó eseményekről, programokról. A közművelődési megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 468 Száma: 16.01.28/6/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:18

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
<i>Igen</i>	<i>14</i>	<i>100.00</i>	<i>93.33</i>	<i>14</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<b><i>Szavazott</i></b>	<b><i>14</i></b>	<b><i>100.00</i></b>	<b><i>93.33</i></b>	<b><i>14</i></b>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6.67</i>	<i>1</i>
<b><i>Összesen</i></b>	<b><i>15</i></b>		<b><i>100.00</i></b>	<b><i>15</i></b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

468

Száma: 2016.01.28/6/0/A/KT

### **10/2016. Kth.**

*A Vasutasok Országos Közművelődési és Szabadidő Egyesülete által alapított és fenntartott Kiskunhalasi VOKE Művelődési Házzal kötendő közművelődési megállapodás*

### ***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Vasutasok Országos Közművelődési és Szabadidő Egyesülete által alapított és fenntartott Kiskunhalasi Művelődési Házzal kötendő jelen előterjesztés mellékletében lévő közművelődési megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Szórád-Czakó Erzsébet elnök, Vasutas Országos Közművelődési és Szabadidő Egyesület, 1068 Budapest, Városligeti fasor 18.

Kapus Krisztián intézményvezető, VOKE Kiskunhalasi Művelődési Ház, Állomás u. 4.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**7**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Obszervatórium 2015.évi szakmai működéséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Nándor** humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Az elmúlt 1-1,5 évben a képviselő-testület tanúja lehetett a Csillagvizsgáló Obszervatórium működésével kapcsolatos, vitáktól sem mentes előterjesztéseknek, illetve megbeszéléseknek. Azt gondolja, hogy ezeknek annyi eredménye volt, hogy a mostani szakmai beszámoló arról tudósítja őket, hogy a Csillagvizsgáló Obszervatóriumban jó munka folyik, beindultak a szakkörök, egyéb csillagvizsgálással kapcsolatos rendezvényeket, programokat szerveznek. A mellékelten csatolt beszámolóból is képletesen képet kaphatnak arról a programkínálatról és ajánlatról, amit az ifjúságnak, felnőttek különböző korosztályainak a Csillagvizsgáló Obszervatórium nyújt.

Ugyancsak érdemes megemlíteni, hogy az előterjesztés szerint a 2016. évben, illetve a következő előterjesztés szerint, de azért megemlíti, ugyanilyen összegért fogja ezen színvonalas szolgáltatásokat a Csillagvizsgáló Obszervatórium a város lakosai számára biztosítani.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szakmai beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 469 Száma: 16.01.28/7/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:20

Típusa: Nyílt  
**Határozat #10;**      **Elfogadva**  
Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

469

Száma: 2016.01.28/7/0/A/KT

**11/2016. Kth.**

Szakmai beszámoló a Csillagvizsgáló Observatórium 2015.évi szakmai működéséről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a B&B Csillagvizsgáló Kft. Csillagvizsgáló Observatórium 2015. évi működtetéséről szóló, jelen előterjesztés mellékleteként csatolt szakmai beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Balogh István ügyvezető, B&B Csillagvizsgáló Kft., Kossuth utca 26. III. em. 8.a  
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

8

## 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:**A Csillagvizsgáló Obszervatórium 2016.évi Szolgáltatási Jegyzékének jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Nándor** humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

A csillagvizsgálóra kötött 2012.november 30-i szerződés 1.számú mellékletének módosításáról van szó. Ez az 1.számú melléklet a tárgyévi szolgáltatásokat tartalmazza. Belevettek mindent, amit a csillagvizsgáló szokás szerint szokott szolgáltatni. Ahogy az előbb is említette, a szolgáltatás díja a 2015-ös év szolgáltatási díjával azonos.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szolgáltatási jegyzék elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 470 Száma: 16.01.28/8/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:22

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0



<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

470

Száma: 2016.01.28/8/0/A/KT

**12/2016. Kth.**

*A Csillagvizsgáló Obszervatórium 2016.évi Szolgáltatási Jegyzékének jóváhagyása*

### ***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés melléklete szerint a Kiskunhalason 2012. november 30-án ifj. Balogh Istvánnal a Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésére kötött Szolgáltatási Szerződés 3.sz. módosítását jóváhagyja, felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.*
- 2. A 2016. február 1-től, 2017. január 31-ig tartó időszakban a szolgáltatás díja bruttó 250.000 Ft/hó, azaz bruttó havi kettőszáz ötvenezer forint.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Balogh István ügyvezető, B&B Csillagvizsgáló Kft., Kossuth utca 26. III. em. 8.a  
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

9

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Sporthírességek Fala emlékmű tervének jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Nándor** humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Kiskunhalas Város Sportkonceptiója tartalmazza a Sporthírességek Fala emlékmű létrehozását. Ennek a munkának 2015. novemberében kezdtek neki, amikor elindítottak egy pályázati eljárást, amire pályázatok érkeztek be. Ez a pályázat a munka finisét jelzi. A kétfordulós pályázati eljárás végeredményét látják most. Úgy gondolja, hogy egy nagyon színvonal, grandiózus Sporthírességek Fala emlékmű tervei alakultak ki. Köszönet a tervezőknek, Tóth Péter úrnak és Bankós Róbert úrnak. Megvalósulása esetén ez az emlékmű valóban díszére fog válni városuknak.

Ha a műszaki tartalommal kapcsolatban van kérdés, akkor Főépítész úr biztosan fog választ adni rá.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Váradi Krisztián** képviselő:

Szeretné kifejezni örömét annak kapcsán, hogy ez a napirend itt most előttük lehet. Így a nyilvánosság előtt ez még nem szerepelt, így talán kevesen tudják, hogy ő volt az egyik kezdeményezője annak, hogy történjen meg ez az előterjesztés. Nem is ebben a formában kezdeményezte, de örül, hogy végül ilyen grandiózus terv született belőle. Bíz benne, hogy a megvalósítás is sikeres lesz majd. Annak idején, egy évvel ezelőtt azt vetette fel, hogy ebben a városban sok olyan sportolójuk van, akik közül sajnos sokan már nincsenek is közöttük, azonban olyan eredményt értek el, ami gyakorlatilag egy életműnek is felfogható. Sokan a mai fiatalok közül lehet, hogy a nevüket nem is tudják, hogy kik ők. Gondol itt például Bundzsák Dezsőre, Hendi Gézára és még sorolhatnának olyan nagy formátumú sportolókat ebben a városban, akikről tényleg kevesen tudnak. Tényleg a teljesség igénye nélkül ez most csak két személy megemlézése volt. Ezért javasolta, hogy valamilyen módon nekik emléket kellene állítani, ami nem feltétlenül jelenti azt, hogy csak olyanok kerülhetnek erre fel, akik már nincsenek közöttük, hanem ez egy olyan sporthírességek fala lenne, amelyen egykori, már közöttük nem élők, illetve a mai korban is aktív sportolók, akik olyan eredményt értek el, amellyel a város sportját nagyon magas szinten öregbítették. Nekik állítsanak egyfajta dicsőségtáblát. Egyszerű ötlettel indult, aztán kerekedett ki folyamatosan a sportbizottságban konzultációk során, hogy ez milyen formátumot öltjön. Bíz benne, hogy ez a pályázat is sikeres lesz, s így is megvalósulhat. A bizottsági ülésen felvetette, hogy mi történik, ha nem nyer

a pályázatuk, vagy nem fogadják be. Alpolgármester úr megnyugtatta, hogy a határozati javaslat úgy szól, arra hatalmazza fel a polgármestert, hogy ezt valósítsa meg, vagy indítsa el a folyamatot. Abban az esetben is megvalósul ez a fal, csak akkor lehet, hogy ez a terv nem ebben a formában, hanem visszafogottabb műszaki tartalommal. A dolog lényege, hogy ez a kezdeményezés célba ér. Szeretné megköszönni mindenkinek, aki ebben segített és támogatta ezt az ötletet.

**Vincze Attila** képviselő:

Molnár úr választa az előterjesztést. Egy dolgot azért megemlítené. A másik három pályázó munkáját is nagy örömmel vették a bizottságban. Köszönetüket szeretnék kifejezni, igaz azok nem nyertek, hanem a Bankós és Tóth úr nyert közös konzorcium jellegűen, amiről úgy gondolja, hogy messzemenően gyönyörű és mutatós lett.

Köszöni Váradi elnök úrnak, hogy ezt az előterjesztést és ezt az elgondolást megvalósításig segítette véghezvinni. Tényleg ő volt az, aki Sporthírességek Falát szorgalmazta. Úgy gondolja, hogy a bizottságban konstruktív támogatásban részesült ebben. Büszke erre, hogy ennek részese lehetett és köszöni az Elnök úrnak is.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ő is úgy gondolja, hogy ez egy nagyszerű lehetőség. Remélik, hogy meg fogják tudni valósítani ebben a formában és nem kell majd metszenük a költségvetésén és tényleg egy díszévé válhat majd városuknak a közeljövőben. Amennyiben a képviselő-testület most jóváhagyja a tervet így. A terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 471 Száma: 16.01.28/9/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:27

Típusa: Nyílt

**Határozat #12; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

471

Száma: 2016.01.28/9/0/A/KT

**13/2016. Kth.**

*A Sporthírességek Fala emlékmű tervének jóváhagyása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, jelen előterjesztés mellékletében szereplő látványterv, műszaki leírás és költségbecslés alapján jóváhagyja a „Sporthírességek Fala” emlékmű tervét.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a „Sporthírességek Fala” emlékmű megvalósítására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**10**

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A sportinfrastruktúra felmérése, fejlesztési célok és prioritások meghatározása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Molnár Nándor** humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Szintén a sportkoncepció végrehajtásával találkozunk ebben az előterjesztésben. A sportkoncepció intézkedési terve tartalmazza azt, hogy a költségvetés előtt kerüljön a képviselő-testület asztalára egy ilyen. Az itt szereplő, mellékletben lévő felújítások 2015-2020 között időszakra vonatkozóan meghatározott elvek szerint, ahol a balesetveszély elhárítása, illetve a további állagromlás megakadályozása volt a fő cél.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Nagyon örül annak, hogy az iskolákban sportolásra alkalmas pályák, helyek felújításra kerülnek, s erre gondol a képviselő-testület, s 2020-ig megpróbál mindent elérni annak érdekében, hogy jobb körülmények között tudjanak gyerekeik sportolni az iskolákban.

Viszont egy-két-három önkormányzati üléssel ezelőtt elmondta a véleményét a stadionépítésekkel, pályaépítésekkel kapcsolatban. Ezt nem támogatja és feleslegesnek tartja az erre kidobott milliárdokat, milliókat. Ennek a tervnek is a nettó 53,3 millió Ft összértékéből majdnem 30 millió Ft egy műfüves labdarúgópálya kialakítása van benne, emiatt tartózkodni fog ennél a napirendnél. Az iskolákban lévő helyek felújítását támogatni tudja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt kell tudni, hogy ez csak az önerőt jelenti, s ezt egy nagy mennyiségű állami támogatással lehet csak megvalósítani. Sokkal nagyobb értéket hoznának létre a városban ezzel együtt. A többi az egy hasznos dolog. Mégha ezzel nem is ért egyet Képviselő úr, önmagával az előterjesztés gondolatiságával egyet tud érteni.

**Vincze Attila** képviselő:

Részese volt annak a munkacsoportnak, amely összeállította ezt az öt éves ciklusra vonatkozó felújítási programot. A sportkoncepciónak része az utánpótlás-nevelés és úgy gondolja, hogy az utánpótlás-nevelésnek szerves része annak az infrastruktúrának a fejlesztése, ahol a városban élő gyerekek sportolnak és mindennapjaikat eltöltik. Ez akár műfüves pálya, akár bitumenes pálya, akár más felújítási formát jelent. Ez egy öt éves ciklus, amiről úgy gondolja, hogy a közel 65-75 millió Ft önerő, ami biztosítva lesz, nem túl nagy összeg ebben az intervallumban.

Mivel úgy kérték be az intézményvezetőktől, a sorrendiség megállapítása is, ahogy az előterjesztő említette, véleménye szerint is teljesen rendben van. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy ebben a formában támogatni szíveskedjen.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Ő is azt gondolja, hogy ez egy nagyon jól összeállított anyag. Tényleg fel lett mérve a sportkoncepciójuknak megfelelően, hogy mire van szükségük a városban. Két dolgot szeretne ezzel kapcsolatban elmondani. Az egyik egy kicsi kiegészítés, a másik egy nagyon apró módosító javaslat a határozati javaslatához.

Az egyik, hogy kimaradt ebből a felsorolásból a városi sportcsarnok. Ő ezt már decemberben

egy másik napirend kapcsán már felvetette. Akkor a szakképző centrumról szólt az előterjesztésük, amikor kérdésként tette fel Polgármester úrnak, hogy mi lesz a városi sportcsarnokukkal, aminek leginkább a parkettája az, ami borzalmas állapotban van. Akkor is, és most a testületi ülés előtt is egyeztettek Polgármester úrral és megnyugtató választ közölt számára. Azért szeretné ezt kiegészítésként elmondani, mert volt, aki olvasva az előterjesztéseket a város honlapján, megjegyezte, megkérdezte tőle, hogy miért nincs benne a városi sportcsarnok felújítása. Örömhír, hogy a tavasszal a parkettacsere meg fog valósulni. Ez is megnyugtató, hogy gyakorlatilag itt most nincs ugyan felsorolva, de nem marad ki a felújítások közül a városi sportcsarnok sem.

A másik egy apró módosító javaslat, bízik benne, hogy szavazni sem kell róla. A határozati javaslat 2.pontja úgy szól, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a sportkoncepció időtávján belül a mellékelt lista sorrendjének figyelembevételével –itt kérne egy szót beiktatni, hogy időarányosan- a költségvetésben biztosítson anyagi fedezetet a feladatok végrehajtására. Csak hogy formálisan is meglegyen, hogy öt év alatt nem úgy értik, hogy minden év alatt csak egy-két milliót, az utolsó évben pedig ami sikerül. Nagyjából, nem kell ezt hajszálpontosan forintosítani, de formálisan, papíron is legyen nyoma annak, hogy időarányosan gondolja ezt a város megvalósítani.

Talán megnyugtatóna az intézményeket is, hogy lehet arra számítani, hogy már a következő évben, vagy az idei költségvetésben is erre egy jelentősebb összeg jut. Ennyit szeretne kérni, ha ez az egy szó belekerülhetne.

#### **Fülöp Róbert polgármester:**

Annyit tudna ezzel kapcsolatban elmondani, hogyha az időarányos szó belekerül, akkor joggal lehet elvárni, hogy minden évben adott mennyiségű és időarányosan szétosztott forrás a költségvetésben. Ugyanakkor nem biztos, hogy ez a célszerű. Ami már szóba került, hogy a műfüves pálya építése egy nagyobb falat és időarányosan több pénzre lesz szükség, s egy következő évben pedig lehet, hogy kevesebbre. Emiatt nem tartaná ennek a szónak az alkalmazását célszerűnek ebben a határozati javaslatban. Elképzelhető olyan verzió, lesz év, amikor többet tudnak ráfordítani, s lesz amikor kevesebbet. Emiatt az időarányos szó alkalmazásától óvakodni, hiszen ott akkor egy egyértelmű, ebben a mostani koncepcióban megalkotott időarányos összeget kellene minden egyes alkalommal ráfordítani. Biztos, hogy ez azért nem teljesíthető praktikus okoknál fogva, hiszen előfordulhat olyan, amikor fölé mennek ennek. Pont emiatt előfordulhat olyan is, amikor alámennék. Nem fognak tudni alámenni, amikor egyszer már fölémentek, mert akkor már nem lesz erre mód és lehetőség.

Azt mondja, hogy amennyiben Képviselő úr elfogadja azt, hogy a 2015-2020 között időszakban megpróbálja tényleg felölelni ezt és a költségvetéseknél ennek vissza kell köszönnie. Ha ott nem látszódik ez, hogy nem fog tudni teljesülni, akkor nyilvánvalóan számon lehet kérni, hogy miért nem került betervezésre a megfelelő összegű forrás. Azt gondolja, hogy a cél mindannyiuk számára érthető és fontos. Úgy fogják a költségvetéseket tervezni, hogy ezek a fejlesztések, felújítások meg tudjanak valósulni. Ennyi kiegészítést tudna tenni.

#### **Váradi Krisztián képviselő:**

El tudja fogadni ezt a választ. Nyilvánvaló, hogyha ez az egy szó kimarad, nem fog ellene szavazni az előterjesztésnek, ami önmagában véve jó. Elfogadja. Jobban örült volna, ha benne van, mégha nem is pontos arányossággal, de valamilyen módon kifejezik azt, hogy ezt komolyan gondolják. Polgármester úr szóbeli ígérete megnyugtató. Annyit kérne –amit utolsó gondolatai között mondott el-, hogy ez az idei költségvetésben is legyen látható, hogy ők ezt elkezdték. Ha kérheti, egy külön kis táblázatban ez legyen kimutatva, hogy az idei

költségvetésben ez az a pár sor, tétel, ami ebből a felsorolásból valósul meg. Hogy lássák azt, hogy elkezdtek, elindult és nem arról van szó, hogy csak az asztalfióknak terveztek valamit, amit majd esetleg 2018-2019 között pánikszerűen elővesznek. Tényleg látszódjon az, hogy a prioritás a valóságban is úgy prioritás, hogy már az idei évben is realitások fognak megvalósulni. Ha ilyet kérhetne, hogy egy picit kis táblázat ezt külön jelezze a költségvetésben.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Meg fogják tudni oldani, hogy ennek a határozati javaslatnak megfelelő költségvetési sor külön kiemelésre kerüljön. Ez bizonyosan megoldható.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Vizkeleti Szabolcs képviselő által elmondottakra reagálna. Szerinte nagyon szeretik mindketten a sportot, annak fejlesztéséről kiderült, hogy nem egyformában gondolkodnak, ami alapvetően nem is olyan nagy gond. Viszont a stadion szó elhangzott és annyi pontosítást tenne a vitában elhangzottakra, hogy ami ebben az anyagban szerepel, az egy kisméretű terve 20x40 méteres műfüves pálya terve a sportpálya most még bitumenes pályával rendelkező részére, ami az elmúlt években, évtizedekben eléggé leromlott.

Ezekről a kisméretű műfüves pályákról azt kell tudni, hogy ezeket nemcsak sportegyesületek, hanem hobbicsapatok is előszeretettel használják. Úgy gondolja, hogy elég csak megnézni a belvárosban az egyik gimnázium udvarán található pályát. Ilyen pálya megvalósításából hosszú távon elég komoly bevételre lehet szert tenni, s ez nagyon messze van a stadiontól. Akik már készítették volna a tepsrudakat, őket le kell hűtenie, hogy nem lesz stadion, viszont ha ez megvalósul, akkor úgy gondolja, hogy a különböző hobbicsapatok, egyesületek mozgásteret jócskán tudna bővíteni.

Annyi kiegészítést tenne még, hogy a korábban elfogadott javaslat, mely szerint egy nagyméretű műfüves pálya épülne a sportpályára, az ennek az előterjesztésnek nem része. Ennek a megvalósulása is folyamatban van.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem érkezett, így a vitát lezárja. Úgy gondolja, hogy az időarányos szóról való szavazástól eltekint Képviselő úr. Köszöni szépen. Ebben az esetben az eredeti határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 472 Száma: 16.01.28/10/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:39

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	92.86	86.66	13
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	<i>1</i>	<i>7.14</i>	<i>6.67</i>	<i>1</i>
<b><i>Szavazott</i></b>	<b><i>14</i></b>	<b><i>100.00</i></b>	<b><i>93.33</i></b>	<b><i>14</i></b>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6.67</i>	<i>1</i>
<b><i>Összesen</i></b>	<b><i>15</i></b>		<b><i>100.00</i></b>	<b><i>15</i></b>

***Megjegyzés:***

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

472

Száma: 2016.01.28/10/0/A/KT

**14/2016. Kth.**

*A sportinfrastruktúra felmérése, fejlesztési célok és prioritások meghatározása*

***H a t á r o z a t***

*1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja jelen előterjesztés mellékletét képező, Kiskunhalas Város 2015-2020. közötti időszakra vonatkozó sportkonceptió intézkedési tervének végrehajtása keretében, a sportinfrastruktúra fejlesztésére és prioritások meghatározására tett javaslatot és azok végrehajtási sorrendjét.*

*2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a sportkonceptió időtávján belül, a mellékelt lista sorrendjének figyelembevételével, a költségvetésben biztosítson anyagi fedezetet a feladatok végrehajtására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*



Váradi Krisztián Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság elnöke  
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----  
11

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Közvilágítási ajánlat elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Itt arról van szó, hogy a közvilágítás esetében egy rövid távú ajánlatot elfogadnának, amíg a közbeszerzési eljárás zajlik, hogy menet közben is legyen közvilágítva a város.

-----Kérdések-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

Itt látszik, hogy csak három hónapról van szó. 4,7 %-os áremelkedést mutat az előző évhez képest. Nem örömhír, hogy emelkedik az ár. Mit lehet tudni arról, ha a közbeszerzés megtörténik, az ár várhatóan hogy fog alakulni? A kíváncsiságát és a közvéleményt is legyen szíves kielégíteni, ha most elfogadják ezt a nem egészen 5 %-os áremelkedést időszakosan.

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Nyilván nem lehet elébe menni annak az árnak, amit majd közbeszerzési eljárás keretében kapnak. Az eddigi tapogatásai alapján vélhetően el tudják érni azt az árszintet, amit az előző évben is elértek. Ez a fajta ideiglenes áremelkedés csak ezt a néhány hónapot fogja terhelni. Jó reménység van arra, hogy a közbeszerzési eljárás keretében ennél kedvezőbb energiaárát fognak tudni elérni.

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a közvilágítási ajánlat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 473 Száma: 16.01.28/11/0/A/KT

Ideje: 2016.január 28 14:41

Típusa: Nyílt

**Határozat #14; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

473

Száma: 2016.01.28/11/0/A/KT

**15/2016. Kth.**

Közvilágítási ajánlat elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az EDF-DÉMÁSZ Zrt. 2016. január 16-án kelt, közvilágítási energia beszerzésére irányuló szerződéses ajánlatát elfogadja az alábbi tartalommal:

szerződéses időszak: 2016.01.01-2016.03.31.

ajánlati ár: nettó 15,30 Ft/kWh.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósne dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**12**

## **12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2015. évi bérleti díj terhére elvégzett felújítási munkáiról szóló beszámoló

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Az előterjesztés mellékletében szereplő beszámoló 4.pontjából lemaradt az arra a pontra vonatkozó felújítási összeg. Azóta kérte a szolgáltatót, hogy legyen kedves pótolni. Ezt meg is tette. A 4. Nyomóvezeték felújítás nevű munka nettó költsége 676.646 Ft volt. Az első négy pontban nem szerepelt az összeg mellett, hogy nettó, vagy bruttó. Ezt is pontosították, az első négy pontban szereplő költségek nettó költséget jelentenek.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 474 Száma: 16.01.28/12/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:42

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

474

Száma: 2016.01.28/12/0/A/KT

**16/2016. Kth.**

A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2015. évi bérleti díj terhére elvégzett felújítási munkáiról szóló beszámoló

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. 2015. évi bérleti díj felhasználásról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető  
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft., Kőrösi út 5.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

13

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Víziközmű Társulat 2015.évi munkájáról szóló beszámoló

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 475 Száma: 16.01.28/13/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:43

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	92.31	80.00	12
Nem	1	7.69	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ

Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Nem	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

475

Száma: 2016.01.28/13/0/A/KT

**17/2016. Kth.**

*A Kiskunhalasi Víziközmű Társulat 2015. évi munkájáról szóló beszámoló*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Víziközmű Társulat 2015. évi beszámolóját elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Kiskunhalasi Víziközmű Társulat, Kmeth S. u. 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**14**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a Kiskunhalas Ivóvízminőség-javító Projekt 2015. évi előrehaladása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a projekt beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők*

szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 476 Száma: 16.01.28/14/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:44

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

#### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

476

Száma: 2016.01.28/14/0/A/KT

#### **18/2016. Kth.**

Beszámoló a Kiskunhalas Ivóvízminőség-javító Projekt 2015. évi előrehaladásáról

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0028 azonosítószámú „Kiskunhalas Ivóvízminőség-javító Projekt” című beruházás előrehaladásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**15**

#### **15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Hunyadi utcában

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az előterjesztés nem járt bizottságok előtt, egy rövid összefoglalót szeretne kérni Tóth Péter osztályvezetőtől.

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Ez az előterjesztés is azon előterjesztések mintájára készült, amelyek már jártak a képviselő-testület előtt és elfogadásra kerültek. A nem olyan régen elfogadott lakossági útépitési beruházások támogatásáról szóló rendeletük alapján készült. Jelen előterjesztés a Hunyadi utca rövid szakaszára vonatkozik. Tulajdonképpen ugyanazon lakossági konstrukció keretében történne ez a beruházás is, amennyiben a képviselő-testület ezt befogadja. Ez egy rövid útszakasz, s mint ahogy az előterjesztésből kiderül, ennek körülbelül 400 ezer Ft-nyi teljes beruházási költsége lesz, aminek a fele terheli az önkormányzatot körülbelül. Igazából egy nyúlfarknyi kis szakaszról van szó, viszont az ott lakók életminőségét ez nyilván javítja.

Arra szeretné még felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy az előterjesztés készítése folytán elírás történt. A hatodik bekezdésben Gyárfás utca 34-44. útszakasz szerepel, de természetesen a Hunyadi utcáról van szó abban a pontban is. A hat ingatlan és az öt hozzájáruló ingatlantulajdonos már helyesen szerepel.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**



**Kuris István László** képviselő:

Szeretné megköszönni a lehetőséget, hogy az úttársulás létrehozását tavaly rendeletbe foglalták. Megköszöni Tóth Péter úr munkáját is, illetve az ott élő közösségnek is megköszöni, hogy mertek belevágni, s hogy akarják ezt a fejlesztést.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az úttársulat megalakításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 477 Száma: 16.01.28/15/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:46

Típusa: Nyílt

**Határozat #18; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

**19/2016. Kth.**

*Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Hunyadi utcában*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalas Hunyadi utca 33.-37. közötti szakaszán lakók útépitési kérelmét befogadja és felkéri Kiskunhalas Város Jegyzőjét az útépitéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére. Az útépités megkezdése a költségvetési fedezet rendelkezésre állásának függvénye.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

*Máté Lajos beruházási ügyintéző*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----****16****16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzat 2016.évi közbeszerzési tervének elfogadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az idei év közbeszerzési tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 478 Száma: 16.01.28/16/0/A/KT  
Ideje: 2016 január 28 14:47  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #19;** **Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

478

Száma: 2016.01.28/16/0/A/KT

**20/2016. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervének elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletében szereplő 2016. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervét.

Határidő: 2016.március 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

17

## 17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Minden évben ezeket az együttműködési megállapodásokat felül kell, hogy vizsgálják. Ez történik meg ebben az esetben is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a felülvizsgálat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 479 Száma: 16.01.28/17/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:48

Típusa: Nyílt

**Határozat #20; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

479

Száma: 2016.01.28/17/0/A/KT

**21/2016. Kth.**

Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött - a Képviselő-testület által 14/2015. Kth számú határozattal jóváhagyott - Együttműködési Megállapodást. A Képviselő-testület az Együttműködési Megállapodást változatlan formában hatályban tartja.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött 24/2014. Kth-val elfogadott Együttműködési Megállapodást felülvizsgálta. A Képviselő-testület az Együttműködési Megállapodást változatlan formában hatályban tartja.

Határidő: 2016.január 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata, Tó u. 36.  
Kristóf Andrea aljegyző

Határidő: azonnal  
Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**18**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ez is egy olyan előterjesztés, ami minden évben a képviselők elé kerül.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az igazgatási szünet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 480 Száma: 16.01.28/18/0/A/KT  
Ideje: 2016.január 28 14:49  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #21; Elfogadva**  
Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

## **Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

480

Száma: 2016.01.28/18/0/A/KT

### **22/2016. Kth.**

*A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése*

### **H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkarendjében 2016. július 25., 26., 27., 28., 29., augusztus 1., 2., 3., 4., 5., valamint december 27., 28., 29., 30., napokra igazgatási szünetet rendel el.*
- 2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére az igazgatási szünet alatti zavartalan feladatellátás érdekében.*
- 3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

*Ginderné Takács Andrea személyzeti ügyintéző*

*Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői*

*Erdeiné Kószó Ibolya szervezési ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

19

## 19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:**A 2016-2017.évi közfoglalkoztatási programok indítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ez az előterjesztés is visszatérő, hiszen évente, amikor közfoglalkoztatási programok elkészülnek, akkor ezeket a képviselő-testület minden évben jóváhagyja. Az idei évi programokról szól a mostani előterjesztés.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a közfoglalkoztatási program elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 481 Száma: 16.01.28/19/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #22; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ



<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

481

Száma: 2016.01.28/19/0/A/KT

**23/2016. Kth.**

A 2016-17. évi közfoglalkoztatási programok indítása

***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 1.melléklet szerinti startmunka és országos hajléktalanprogramok benyújtásához. A képviselő-testület legfeljebb 2.521.936 Ft önerőt biztosít a 2016 márciustól 2017. február 28-ig tartó startmunka- és országos hajléktalanprogramok megvalósulásához. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati önerő összegét a 2016.évi költségvetésében elkülöníti.*
- 2. A képviselő-testület felhatalmazza Fülöp Róbert polgármestert, hogy az. 1.pont szerinti programok megvalósulásával kapcsolatban eljárjon, tárgyalásokat folytasson, a szükséges dokumentumokat, szerződéseket aláírja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

*Matos Andrea főkertész*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**20**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Csatlakozás "Magyarország legszebb konyhakertje" programhoz

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ehhez a programhoz már a korábbi években is csatlakozott az önkormányzat, így az idei évben is meg kell ezt erősíteniük. Feltételezi, hogy idén is szeretnének csatlakozni.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a programhoz való csatlakozás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 482 Száma: 16.01.28/20/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:52

Típusa: Nyílt

**Határozat #23; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

482

Száma: 2016.01.28/20/0/A/KT

**24/2016. Kth.**

Csatlakozás „Magyarország legszebb konyhakertje” programhoz

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016-ban is csatlakozni kíván a „Magyarország legszebb konyhakertje” programhoz. Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat, valamint a csatlakozási szerződés aláírására. A győztesek díjazására 76000 Ft-ot biztosít a 2016.évi költségvetés terhére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kószó József Szathmáry Sándor Kertbarát Kör elnöke,  
Matos Andrea főkertész*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**21**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás faktiermelés és gallyazás, faápolás tárgyában a Sóstó Csárda előtti helyi védettség alatt álló platán fasor érdekében

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 483 Száma: 16.01.28/21/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:53

Típusa: Nyílt

**Határozat #24; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

**25/2016. Kth.**

*Tulajdonosi hozzájárulás fakitermelés és gallyazás, faápolás tárgyában a Sóstó Csárda előtti helyi védettség alatt álló platán fasor érdekében*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 17/2015. (VI.26.) önkormányzati rendelet 4.§. (2) bekezdése alapján hozzájárul a Sóstó Csárda előtti védett platán fasor favizsgálati felmérése szerinti aktuális állagmegóvási munkáihoz, illetve a szakvéleményben 18. sorszámmal jelzett fa kivágásához.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Matos Andrea főkertész*

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**22**

**22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*A város integrált településfejlesztési stratégiáját nem olyan rég fogadta el a képviselő-testület. Azért szükséges a felülvizsgálata, mert már kiírásra került pályázatok indokolttá teszik, hogy újra áttekintsék a stratégiát. Erre kérnének most felhatalmazást a képviselő-testülettől.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az ITS felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## Szavazás eredménye

#: 484 Száma: 16.01.28/22/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:54

Típusa: Nyílt

**Határozat #25; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

484

Száma: 2016.01.28/22/0/A/KT

### **26/2016. Kth.**

Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítását, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

23

### 23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Cafetéria éves keretösszegének meghatározása Kiskunhalas Város Polgármestere részére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 485 Száma: 16.01.28/23/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 14:55

Típusa: Nyílt

**Határozat #26; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	92.86	86.66	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	7.14	6.67	1
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

## **Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

485

Száma: 2016.01.28/23/0/A/KT

### **27/2016. Kth.**

*Cafetéria éves keretösszegének meghatározása Kiskunhalas Város Polgármestere részére*

### **H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatásának éves keretösszegét bruttó 200.000,-Ft-ban határozza meg.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen és biztosítsa a 2016. évi költségvetésben a juttatás fedezetét.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Aradszky Lászlóné ÜSZB elnök*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Ginderné Takács Andrea személyzeti ügyintéző  
Fülöp Róbert polgármester*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**24**

## **24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**



**Napirend tárgya:** A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátásához szükséges Kiskunhalas, Nagy Szeder István utcai ingatlan ingyenes használatba adása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Egy mondatban tudná összefoglalni az előterjesztés lényegét, hogy egy-két képviselő-testületi üléssel ezelőtt foglalkoztak ugyanezzel a kérdéssel. Akkor meghatároztak bérleti díjat. Azért gondolták, hogy szükséges lenne bérleti díjról beszélni ebben az ügyben, mert nemcsak Kiskunhalas egymaga látja el ezt a feladatot, hanem térségi szolgálat, települések összefogásából adódó szolgáltatás. Mint ilyen, nemcsak a város fizeti ennek a szolgáltatásnak a díját. Ha így lenne, akkor a bérleti díjat egyszerűen beépíti a szolgáltató magába a szolgáltatási díjba és nem okozna tulajdonképpen semmilyen előnyt, vagy hátrányt. Abban az esetben, ha több település is összefogással bír, többen fizetnék meg a bérleti díjat. Azonban, mivel a közbeszerzési eljárás folyamán nem tudott kalkulálni a jelentkező ezzel a bérleti díjjal és utólag határozták meg, így ez a verseny tisztaságát utólag módosítaná, új közbeszerzési eljárást kellene kiírniuk, ezt pedig nem szeretnék, ezért készítették ezt az előterjesztést és kérik a képviselő-testülettől, hogy biztosítsa az ingatlan az orvosi ügyelet szolgáltatásához ingyenesen.

-----Kérdések-----

**Váradi Krisztián** képviselő:

Neki már eredetileg is lett volna kérdése, mert már otthon olvasgatva sem igazán értette ezt az előterjesztést, de amit most Polgármester úr mondott, még inkább összezavarodott. Jól érti, hogy úgy volt kiírva a pályázat, hogy nem volt benne a feltétel? Nem ismerte azt a pályázót, hogy itt bérleti díjat kell fizetnie?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Igen. Úgy gondolta, hogy ingyenes használatba kapja.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Amikor aláírták a szerződést, ez volt két hónapja, abban benne volt. Hogy lehet az, hogy most két hónappal később derül ki, hogy ő ezt mégsem tudja kigazdálkodni? Nem érzi fairnek azt, hogy megtörténik a pályáztatás, van egy kiírt nyílt pályázat, megtörténik a szerződéskötés, majd akivel az önkormányzat szerződik, az két hónap múlva jelzi, hogy bocs, mégsem gondolná, hogy ezt ki tudja fizetni, engedjék el a bérleti díjat. Utólagosan azt mondják, hogy jó, akkor elengedik. Nem igazán érzi ezt az előterjesztést így jónak. Ha kap rá egy olyan választ, ami teljes egészében kielégítő, akkor átgondolja, de úgy gondolta, hogy tartózkodni fog ennél a napirendi pontnál.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megpróbál rá válaszolni úgy, hogy teljesen világossá tegye a képet. Ebben az esetben, amennyiben tisztán az önkormányzat bízna meg a szolgáltatót azzal, hogy szolgáltasson és

bérleti díjat határoz meg, azt a bérleti díjat a szolgáltató beépíti magába a szolgáltatási díjba. Effektíve forgatják a pénzt, nincs különösebb jelentősége. Mivel ebben az esetben nem az önkormányzat a kizárólagos használója ennek a szolgáltatásnak, így bérleti díjnak olyan tekintetben van jelentősége, hogy nemcsak Kiskunhalas Város Önkormányzata fizetné meg a bérleti díjat, hanem a többi település önkormányzata is beszállna a szolgáltatás megfizetésébe. Ilyen módon ők is részt vesznek ennek az épületnek az állagmegóvásában stb. Ilyen tekintetben lenne jó bérleti díjat szedni. Lakosság szám arányosan fizetik a díjakat a szolgáltatásért. Ez eléggé abba az irányba tér el, hogy a kiskunhalasi befizetés az oroszlánrészt képezi a teljes összegnek. Így is tulajdonképpen arról van szó, hogy a bérleti díj szinte forog és minimális a többi település ehhez való hozzájárulása. Ezért szeretnék volna a bérleti díjat előírni. Valószínűleg nem jó időben léptek ebben az ügyben, hiszen a közbeszerzés kapcsán a jelentkező úgy értelmezte mind a szerződést, mind a kiírást, hogy ezt ingyenes használatba kapja, nem pedig bérleti díjjal terhelve. Ezért van az, hogy ő az ajánlatát ebben a kontextusban adta le, ő így gondolkozott végig, s amikor ők erről döntést hoztak, hogy bérleti díjat szeretnének ezért kérni, akkor ő ezt úgy értelmezte, mint a kiírás felülírása. Tulajdonképpen ezzel a verzióval, amennyiben ingyenesen adják használatba a szolgáltatónak, úgy érzi akkor sem fog az önkormányzat anyagi hátrányt elszenvedni. Ez tényleg egy technikai kérdés volt. Azt gondolja, hogy a mostani egy éves időtartamra szóló szerződést egész nyugodtan ebben a formában a képviselő-testület elfogadhatja. Úgyis egy új rendszerről van szó, ennek fel kell állnia, meg kell ismerniük. Ennek a tapasztalataiból egy év múlva tudnak dönteni. Ezeket az apróbb finomságokat is ki lehet igazítani a rendszerben.

Ezt tudja elmondani. A lehető legnagyobb jó szándékkal és igazságossággal próbálták kezelni ezt a helyzetet. Nem hiszi, hogy ebből bármilyen olyan hátránya származna az önkormányzatnak, ami miatt nekik komolyabban kellene fájni a fejüknek. A komoly probléma az lenne, ha az orvosi ügyelet ellátása továbbra is bizonytalan módon történne. Ennek az ügynek a végére pontot kell rakni. Minden egyes paramétert a helyére kell állítaniuk és bízni benne, hogy ez rövidesen be is fog állni és mindent úgy tudjanak a szolgáltató rendelkezésére bocsátani, hogy a szolgáltatást zavartalanul biztosítani tudják.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Odáig értette és tudta követni és elkapni a fonalat, hogy úgy gondolták, hogy bérleti díjat kell érte kérniük, mert ez így igazságos. Idáig rendben is van, eddig egyet is értenek. Viszont továbbra sem világos, próbált figyelni Polgármester úr minden szavára, hogy utána mi történt, hogy történt. Azt mondta, hogy a szolgáltató úgy értelmezte a közbeszerzési eljárást, hogy nem lesz bérleti díj. Ezt nem érti teljesen, hogy lehet egy közbeszerzési eljárást, kiírást félreérteni. A közbeszerzési eljárást nagyon szigorú feltételek szabályozzák. Ő maga nem ért hozzá, de tudja, hogy külön jogi kategória, a közbeszerzési jog. Abban szerinte nincs olyan dolog, amit félre lehet érteni. Két lehetőség, vagy ők voltak ügyetlenek, vagy az önkormányzat írt nagyon rossz közbeszerzési kiírást. Itt valaki hibázott. Ha ők hibáztak, akkor vállalni kell a következményeit. Ha ők hibáztak, akkor a kiírás jó volt, miért nem figyeltek arra, hogy itt van bérleti díj. Ha a másik eset igaz, hogy az önkormányzat hibázott esetlegesen valamit, s akkor jó lenne tudni, hogy volt ebben a közbeszerzési kiírásban, akkor jogos lehet ez az előterjesztés. Azzal tulajdonképpen ők ismerik be, hogy mégsem kérhetnek jogszerűen bérleti díjat. Szerinte, ha nekik ez volt az eredeti szándékuk, hogy kérnek bérleti díjat, feltételezi, hogy a közbeszerzési kiírás pontos volt, jó volt, egyértelmű volt. Lehet valahol így látni? Nyilván megjelent közbeszerzési értesítőben. Lehet, hogy utána kellett volna néznie neki is. Nem tudja, hogy most így látható-e pontosan hogy volt. Ha ez egyértelmű volt, benne volt, ráadásul már alá is írták a szerződést, abban szintén benne volt, tehát ott is láthatták. Nem tudja hogy lehet az, hogy aláírták a szerződést és elkerülte a figyelmüket, hogy ott van 100 ezer Ft bérleti díj, majd két

*hónap elteltével jelzik, hogy ezt mégsem tudják kigazdálkodni. Neki nem világos, nem érthető, nem tiszta, ő tartózkodna ennél az előterjesztésnél.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Mégegyszer mondja, hogy a közbeszerzési eljárás nem rendelkezett a bérleti díjról. A közbeszerzés arról szólt, hogy ezt a szolgáltatást el kell látni. Nem rendelkezett róla, most írták elő. Magába a szolgáltatási díjba ezt nem kalkulálták bele. Ez ennyire egyszerű.*

*Lehet azt mondani, hogy ez hiba volt. Elképzelhető, hogy ez hiba volt. Nem olyan sűrűn írnak ki ilyen típusú közbeszerzést. Azt gondolja továbbra is, hogy ez technikai jellegű kérdés, amiről most vitatkoznak. Egy év múlva, ha ezt a fajta alapellátást újra meg kívánják szervezni ilyen módon, akkor erre a részére odafigyelnek, hogy biztosan benne legyen a bérlettel kapcsolatos előírás. Egyébként pedig ez nem fog érdemi vagyoni hátrányt okozni. Ahogy említette, ha ők a bérleti díjat előírják, akkor azt beépíti a díjába a szolgáltató és ugyanúgy rajtuk kéri számon utána. Tehát forgatják a pénzt.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Gyakorlatilag úgy kell értelmezni, hogy két hónappal ezelőtt megállapították a közbeszerzési eljárás során nyertes pályázóval egy szerződést, melyben emlékezete szerint is rögzítettek havi 100 ezer Ft-os bérleti díjat, hogy ennyit fizet. Ezzel ő szembesült, s úgy döntött, hogy ő ezt nem bírja el, s az a kérése, hogy ezt engedjék el és nem kell új közbeszerzési eljárást kiírni, illetve elindulhat az orvosi alapellátás. Ha ezen múlik és ez a legfontosabb, akkor fogadják el ezt a módosítást. Gyakorlatilag a két hónappal ezelőtti módosítását és induljon ez az orvosi ellátás. 1,2 millió Ft-os éves bevételről van szó, ezen remélik, hogy nem múlik a költségvetés és így az alapellátás is működni fog.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Mégegyszer szeretné elmondani, hogy ez nem olyan bevétel, ami itt van és lemondanak róla, hanem olyan, amit nekik be kell tervezni a kiadási oldalon is. Csak azért gondolták, hogy jó, ha van bérleti díj ebben az esetben, mert az tisztává teszi a viszonyokat, hogy ki, mit csinál. Ők bérleti díjat fizettek, azért vannak ott. Ez is egy olyan megoldás, ami teljesen jogszerű. Erre a szolgáltatásra ingyenesen az önkormányzat ingyenesen odaadhatja használatra. Nincsen ezzel a verzióval sem semmilyen probléma.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Hozzászólásra jelentkezik Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető, javasolja neki megadni a szót.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Költségvetésileg a dolgot megvilágítva, amikor a közbeszerzés kiírásra került, akkor a szolgáltatási díjra a közbeszerzésben ajánlatot adók nem számoltak bérleti díjat. Amennyiben az rögzítve lett volna, hogy bérleti díjat kívánnak alkalmazni, annyival megemelték volna a szolgáltatási árat. Minden egyes ajánlattevő. Mivel ezt ők később határozták meg, akivel szerződést kötöttek jelezte, hogy nem kívánja ezt a szolgáltatási díjba beépíteni, mivel ezzel egyrészt a közbeszerzési eljárást sértené. Ha ezt ő be is építené, nekik attól függetlenül meg kellene fizetniük. Ha újra kiírnak egy közbeszerzési eljárást, s beépítik a bérleti díjat, mint*

költségelemet, akkor a szolgáltató beépíti a szolgáltatási díjba. Valójában ők ezzel nem nyernek semmit sem, illetve veszteni sem vesztenek.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az ingyenes használatba adás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 486 Száma: 16.01.28/24/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 15:09

Típusa: Nyílt

**Határozat #27; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	85.71	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	14.29	13.33	2
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

**28/2016. Kth.**

*A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátásához szükséges Kiskunhalas, Nagy Szeder István utcai ingatlan ingyenes használatba adása*

***H a t á r o z a t***

*1.) Kiskunhalas Város Önkormányzata egy éves időtartamra használatba adja a 6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder István utca 1. szám alatti ingatlant az Emergency Service Kft. javára, térítésmentesen, jelen előterjesztés mellékletét képező használatba adási szerződés alapján, orvosi ügyeleti ellátás tevékenység folytatására.*

*2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletében lévő használatba adási szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Emergency Service Kft. 1131 Budapest, Topolya u.4-8.  
Simon István szociálpolitikai csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

***-----Napirendi pont-----  
25***

**25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

***-----Kérdések-----***

***-----Hozzászólások-----***

**Fülöp Róbert polgármester:**

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

***Szavazás eredménye***

#: 487

Száma: 16.01.28/25/0/A/KT

Ideje: 2016.január 28 15:09

Típusa: Nyílt

**Határozat #28; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

487

Száma: 2016.01.28/25/0/A/KT

**29/2016. Kth.**

Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

26

## 26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 488 Száma: 16.01.28/26/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 15:10

Típusa: Nyílt

**Határozat #29; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

488

Száma: 2016.01.28/26/0/A/KT

**30/2016. Kth.**

*Beszámoló az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

***H a t á r o z a t***

*A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI28.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja az Ügyrendi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Aradszky Lászlóné ÜSZB elnök

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Aradszky Lászlóné ÜSZB elnök, Tulipán u. 14.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**27**

**27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*



-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 489 Száma: 16.01.28/27/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 15:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #30; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

489

Száma: 2016.01.28/27/0/A/KT

**31/2016. Kth.**

*Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI. 28.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Skribanek Zoltán PKGTB elnök

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Dr. Skribanek Zoltán PKGTB elnök, Szilády Áron u. 52.*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós né dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**28**

**28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 490 Száma: 16.01.28/28/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 15:12

Típusa: Nyílt

**Határozat #31; Elfogadva**  
Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

490

Száma: 2016.01.28/28/0/A/KT

**32/2016. Kth.**

Beszámoló a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2014. (XI. 28.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Váradi Krisztián KKSHB elnök

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Váradi Krisztián KKSHB elnök, Korvin u. 18.

Határidő: azonnal

Felelős: Komlósné dr. Fekete Anikó jegyző

-----Napirendi pont-----

29

## 29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 491 Száma: 16.01.28/29/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 15:13

Típusa: Nyílt

**Határozat #32; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

491

Száma: 2016.01.28/29/0/A/KT

**33/2016. Kth.**

*Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló január havi beszámolót.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**30**

**30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Kötelezően ellátandó közszolgáltatás biztosítása érdekében kibocsátandó szándéknyilatkozat*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az előterjesztés nem járt bizottságok előtt, ez az első előterjesztés, ami osztós anyagként került*

a képviselők asztalára.

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

*A fogyatékosok nappali ellátása kapcsán, ami korábban a Nagy Szeder utcai épületben történt, terveik szerint a TKKI-ba kívánták áthelyezni a megállapodás alapján ezt a feladatellátást, azonban sajnálatos módon belátható időn belül nem körvonalazódik, hogy mikor lehet igénybe venni ezt a helyet. Bizonyos technikai kérdések miatt ez pillanatnyilag nem kivitelezhető függetlenül attól, hogy működési engedély módosítást szerettek volna elérni. Ez az eljárás már folyamatban van. Az említettek miatt ez az eljárás felfüggesztésre került. Mint ahogy az előterjesztésben is vázolta, a feladatellátás tekintetében van egy másik szolgáltató, a Filadelfia Intézmény, ami hasonló feladattal és hasonló tevékenységgel működik kiskunhalasi telephelyén a Bajcsy-Zsilinszky utcában. Egyéb feladatok kapcsán ők jelezték, hogy ebben a kérdésben segítséget tudnak nyújtani. Mindenképpen célszerű meghallgatni az ajánlatukat. Igazából erre a tárgyalásra kérnek Polgármester úr részére felhatalmazást, hogy meghallgassák az ajánlatot. Tekintettel arra, hogy ők a szolgáltatást tovább szeretnék folytatni, illetve biztosítani az ellátottak részére a szolgáltatást, mindenképpen a tartalmi kérdésekben egyeztetni kívánnak. A vezető hosszabb távú külföldi távollétére, ez nem történhetett meg eddig. Majd a jövő héttől nyílik erre lehetőség. Ahhoz, hogy érdemben meghallgassák a feltételeket, s elgondolkodjanak azon, hogy tudnak együttműködni, ehhez kérnek felhatalmazást a képviselő-testülettől.*

-----Kérdések-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Tisztában vannak-e azzal, hogy szociális szakemberek 20 éves munkájával létrehozott, egymásra épülő szolgáltatási rendszert tesznek tönkre? Tisztában vannak-e azzal, hogy úgy mozognak ebben a témában, mint elefánt a porcelánboltban, kicsit túlmozgásban, s levernek mindent? Tisztában vannak-e azzal, hogy ez a szolgáltatás, amennyiben átadják az ellátását a Filadelfiának, meg fog szűnni ebben a városban? Ezeket tudja az önkormányzat?*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Nem gondolja, hogy megszűnne, hiszen ha feladatot adnak át, arra kötnek egy megállapodást, hogy a feladatot ellátják. Maga a feladat ellátott kell, hogy maradjon. Nem tartja ezt ennyire veszélyesnek. Azt is gondolja, nem tartanak ott, hogy ezen az ügyön pont van. Egyszerűen csak elkezdene tárgyalni arról, hogyan miképpen lehetne ezt a feladatot másképp és más szervezeteket is bevonva ellátni a városban. Az, amit Csoportvezető úr is említett, hogy az önkormányzatnak semmiféleképpen nem célja az, hogy ellátatlanul hagyjon bárkit is. Mindenképpen olyan megoldást szeretnék és eszközölnének, amely a jelenlegi ellátási szintnél csak magasabbra emelheti a léceket. Ennél lejjebb nem szeretnék menni. Azt gondolja, hogy ez tud lenni a válasz a kérdésre.*

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

*Egy nagyon rövid kiegészítés. Az elképzelések szerint az ellátottak mellett fontosnak tartanak azt is, hogy a szakembereket is próbálják olyan helyzetbe hozni, hogy ott esetleg tovább tudják folytatni a megkezdett tevékenységet.*

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Ez egész egyszerűen nem így van, ezt nem lehet megcsinálni. Hogy felvilágosítsa a képviselő-testületet, amikor valamikor 20 évvel ezelőtt elkezdték ezt a rendszert felépíteni, ennek a nappali ellátásnak a kialakításában, létrehozásában ő is részt vett. A Bajcsy-Zsilinszky utcai ingatlan felújításában, belakásában, mindenben résztvevő volt. A legutóbbi információi szerint a Filadelfia először az önkormányzaté volt, aztán egy alapítvány látta el, most pedig a Baptista Egyház fenntartásában van. A legutóbbi információi szerint 66 nappali ellátás férőhelye van ennek a szolgálatnak, ami telházal működik körülbelül 10 éve.*

*A „kézművel” van nekik és a Filadelfiának is szerződése. A foglalkoztatásban 75 fő a résztvevők száma, ahova a kistérségi intézmény ad még ellátottat, hogy a 75 főt fel tudják tölteni, mert az ő nappali ellátásukba nem vehetnek fel több embert. Ha az ő nappali ellátásukra, amit most a kistérség üzemeltet, azt mondják, hogy ellátási szerződést kötnek a Filadelfiával, hogy ő ellátja Kiskunhalasnak ezt a feladatát, akkor azokat fiatalokat, akik most náluk vannak, kiteszik az utcára.*

*Azt az ígéretet kapták pár hónappal ezelőtt, hogyha kiköltöznek és átadják a Nagy Szeder István utcai ingatlant, akkor a TKKI ingatlanába beköltözhetnek szinte már másnap és zökkenőmentes lesz az átköltözés. Per pillanat minimum tizenöt család életét nehezítik meg, tizenöt fiatal kell, hogy hazaküldjenek. A dolgozók nem tudja hogyan fogják megoldani az otthoni ellátásukat. Ez felelőtlenység. Ilyet nem lehet csinálni egy szociális ellátórendszerben. Bármi is az önkormányzat célja és bármennyire is szeretné megoldani a feladatot, nem lehet ilyeneket csinálni.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*A határozati javaslat arról szól, hogy a polgármester tárgyalásokat kezd erről. Gondolja, hogy ezeknek a tárgyalásoknak a végeredményéről kell, hogy szülessen egy külön döntés.*

*Nem szorosan ehhez a témához kapcsolódik, de mégis a szociális ellátórendszerrel kapcsolatos. Erre szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy a tavalyi évben előttük volt az a levél, amikor a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal felhívta arra a figyelmüket, hogy négy olyan kötelező önkormányzati feladatot nem látnak el, ami feladatuk lenne. Véletlenül sem szeretne Vízkeleti Szabolcs képviselő szavaival abban vitatkozni, hogy az itt folyó munkának milyen a minősége, hiszen azt gondolja, hogy akik a szociális ellátórendszerben dolgoznak, őket illeti talán a legnagyobb elismerés, viszont magával a rendszerrel az alapján a rendszerrel biztosan volt probléma. Ott feketén-fehéren leírták, hogy nagyon sok mindent csinálnak, de négy olyan dolgot nem, ami kötelező lenne. Azt gondolja, hogy ebből a megvilágításból is kell nézni ezeket a dolgokat.*

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Azt gondolta, hogy ezt már a múltkori testületin már lerendezték. Most kéri ki minden szociális dolgozó nevében. Az a feladat nem az SZSZK-jé (ld. szociális szolgáltató központ), s nem a szolgáltató feladata ellátni. Kiskunhalas város nem látja el a feladatot. Kiskunhalas városnak először létre kell hoznia a szolgáltatást, majd át kell adnia a kistérségi intézménynek, hogy azt működtesse. Nem az ellátó szervezet és az intézmény nem végezte a feladatát, hanem Kiskunhalas város nem hozta létre az ellátásukat.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Valóban, ez egy teljesen külön téma, élesen elválasztaná ettől. Itt egy olyan szolgálatról van szó, amit eddig ellátott a város. Ezt nem is hozta fel a kormányhivatal. Tényleg olyan helyzetbe kerültek, hogy az az ingatlan, amire gondoltak, hogy pillanatok alatt beköltözhető, hiszen most újították fel, úgy tűnik mégsem áll olyan jól. Nem látszódik az, hogy mikor lehet oda átköltözni. Pontosan erről szól ez az egész törekvés, hogy az ellátottak sorsa rendezve legyen. Ha nem tudja az önkormányzat, akkor más módon, de ne lógjanak a levegőben. Azt gondolja, hogy az a fajta törekvés, hogy senki ne kerüljön utcára, ahogy az imént elhangzott, ez megvan bennük és nem erről szól ez a mostani döntés, hanem arról, ha lehet, akkor egy szolgálatot egy irányba tereljenek, s ne tartsanak fenn párhuzamos kapacitásokat. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 492 Száma: 16.01.28/30/0/A/KT

Ideje: 2016. január 28 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat #33; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	78.57	73.33	11
Nem	3	21.43	20.00	3
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK
Várad Krisztián	Nem	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Nem	SHT



**34/2016. Kth.**

*Kötelezően ellátandó közszolgáltatás biztosítása érdekében kibocsátandó szándéknyilatkozat*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalást kezdeményezzen a kötelezően biztosítandó - fogyatékos személyek nappali ellátása közszolgáltatás biztosítása érdekében a Magyarországi Baptista Egyház Filadelfia Integrált Szociális Intézmény vezetésével.*

Határidő: 2016.március 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István szociálpolitikai csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Komlós dr. Fekete Anikó jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**31**

**31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Használaton kívüli rádió adó-vevők térítésmentes átadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Bizottsági felülvizsgálaton ez az előterjesztés sem járt, hiszen ez is most került kiosztásra. Törőcsik Dávidtól, az önkormányzati rendészet vezetőjétől kér egy rövid összefoglalót.*

**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendészet vezetője:

*Mint ahogy az előterjesztés is tartalmazza, amikor 1998-ban az önkormányzat megalapította az Önkormányzati Mezőőrséget, a vagyonvédelmi alapítványtól vett át technikai eszközöket. Előtte a vagyonvédelmi alapítvány működtetésében már létezett vagyonőrség, ha az nem is önkormányzati volt. Ebben voltak fegyverek, különböző más technikai eszközök. Ezek a rádiók, amelyek átadását javasolják a Halas-Pajzs Kft.-nek, a mezőőrség megalakulását követően a rendőrséggel történő közvetlen kapcsolattartást szolgálták. Ezek rádió adó-vevő készülékek.*

Akkor a rendőrség rendelkezett saját rendszerében nagy teljesítményű adó-vevő készülékkel, tehát a város külső határából is elérhette a mezőőr a rendőrséget. Ez a rendszer a rendőrségen több, mint tíz évvel ezelőtt megszűnt. A rendőrség áttért egy olyan rádiótechnikai rendszerre, ami telefonhoz hasonló, nyomógombos készülékekkel tudják egymást hívni. Csak az hallatszik a rádióban, aki egymással beszél. Régen mindenki hallott mindenkit. Ezeket a készülékeket akkor ők is leszerelték, hiszen a használatuk okafogyottá vált és azóta a szekrényben porosodnak. 1998-ban sem voltak új készülékek, tehát azt mondhatná, hogy körülbelül a Maros-B rádióknak a japán változatai kicsit jobb technikai paraméterekkel. 10 éve a szekrényben porosodnak. Ők értelem szerűen nem tudják és nem is fogják használni, viszont a Halas-Pajzs Kft., mint vagyonvédelmi kft. a saját járőrei és saját központja közötti kapcsolattartásra ezt még tudná hasznosítani. Hozzáteszi, természetesen nem tudják, hogy ezek a készülékek egyáltalán működnek-e. A kis készülék akkumulátora már tíz évvel ezelőtt is gyenge volt, tehát az biztosan halott. Nem tudják, hogy ezek üzemképesek-e. Nyilvánvalóan, ha ezeket átadják, akkor ez a továbbhasználó kockázata.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az adó-vevők átadásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 493 Száma: 16.01.28/31/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 15:27

Típusa: Nyílt

**Határozat #34;** **Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

493

*Száma: 2016.01.28/31/0/A/KT*

**35/2016. Kth.**

*Használaton kívüli rádió adó-vevők térítésmentes átadása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában levő, az önkormányzat vagyonában 0,- Ft értéken nyilvántartott: 3 db MOTOROLA G350 és 2 db Yaesu VX-10V típusú adó-vevő készüléket térítésmentesen a Szász Károly utca 14. szám alatti székhelyű Halas Pajzs Vagyonvédelmi Kft. tulajdonába adja. Felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét az átadás-átvételtől szóló megállapodás aláírására.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Törőcsik Dávid csoportvezető, Önkormányzati Rendészet  
Halas Pajzs Vagyonvédelmi Kft. Kiskunhalas, Szász Károly utca 14.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Komlós dr. Fekete Anikó jegyző*

**32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Egy képviselői interpelláció volt, amire válaszoltak.*

*Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy a Halasi Városgazda Zrt. sószóróira kapott választ elfogadja-e?*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Sajnos nem tudja elfogadni a választ. Az első része, a tájékoztatás még úgy rendben is lenne. Azért nem tudja elfogadni, mert továbbra sem érti ezt a hozzáállást. Arról van szó, hogy legutóbbi, vagy kettővel ezelőtti testületi ülésen itt nem is kellett volna, rá is kérdezett, hogy szükséges volt-e, s Polgármester úr mondta, hogy nem kellett volna, csak előterjesztésként behozták, hogy felhatalmazást adnak a Városgazda Zrt.-nek 5, vagy 5,5 millió Ft értékben sószóró berendezés vásárlására. Ezután csak annyit tett fel, hogy ez mennyibe került? Most azt mondja neki, hogy ezt nem áll módjában elmondani neki. Ezt abszolút elfogadhatatlannak tartja. Lassan már egy éve játsszák ezt, hogy ők bizonyos közpénzek elköltéséről kérdeznek, s mindig azzal védekeznek, hogy nem áll módjában elmondani, akkor joggal feltételezik azt, hogy valamit, valamiért titkolnak, s erre valószínűleg jó okuk van.*

*Már elnézést, hogy ő ad nekik kommunikációs tanácsokat, de sokkal egyszerűbb lett volna megmondani, hogy a sószóró 3.200 ezer Ft-ba került. Akkor most azt mondta volna, hogy köszöni, a tájékoztatást elfogadja. Ehelyett folyamatosan fenntartják a gyanút saját magukkal szemben, hogy valamiért titkolni kell azt az árat, amiről itt döntést hoztak, hogy 5 millió Ft értékben vásárolhat sószóró. Ő megkérdezi, hogy mennyi volt, s nem árulják el. Nem fogadja el a választ.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Itt elvi kérdésekről van szó. Nem az a baj, hogy ezt a problémát feszegeti, hanem az a baj, hogy nem jó helyen teszi. Ezt minden alkalommal elmondja Képviselő úrnak, hogy forduljon a felügyelő bizottsághoz, hiszen ők érdemi választ tudnak adni a kérdéseire. Nem arról van szó, hogy ő nem akar válaszolni, hanem arról, hogy nem jó helyen a kérdéseket. Amíg ezt itt teszi fel, addig ilyen válaszokat fog kapni. Erre ő nem tud más típusú választ adni. Azért kapja mindig ugyanazt a választ, mert konzekvensek. Ugyanazokra a kérdésekre ugyanazokat a válaszokat adják. Azt gondolja, hogy ez így teljesen korrekt. Azt lenne a baj, ha Képviselő úr kérdez, akkor egyszer kap választ, egyszer nem kap. Az lenne, ami összevisszaság lenne. Ez most nem az. Ez most az, hogy minden egyes alkalommal elmondják, hogy forduljon a felügyelő bizottsághoz. Most is ezt elmondja, s bizonyára megkapja a válaszokat a kérdésekre. Ennyit tud elmondani. Van egy feladata még a képviselő-testületnek. Döntenie kell abban tekintetben, hogy elfogadja-e a beszámolót, mert Képviselő úr nem fogadta el.*

Az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 494 Száma: 16.01.28/32/0/A/KT

Ideje: 2016 január 28 15:30

Típusa: Nyílt

**Határozat #35; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	78.57	73.33	11
Nem	3	21.43	20.00	3
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK
Váradai Krisztián	Nem	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Nem	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

494

Száma: 2016.01.28/32/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Megállapítja, hogy az interpellációra adott választ a képviselő-testület többsége elfogadta.*

*Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

*K.m.f.*

*(: Fülöp Róbert :)  
polgármester*

*(: Komlósné dr. Fekete Anikó :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:dr. Skribanek Zoltán :)*

*(:Patocskai Tamás:)*