



File: D:\Tesületi ülések\20151217\2015 december 17 001.NAPLO

Ülés ideje: 2015.12.17.

13:13

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6.		
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs		SHT

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1.Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
-----------------------	---	-------------

(1 fő 6,66 %)

Kristóf Andrea  
Simon István  
Tóth Péter

Csernák Lajos

Baics Tamás

aljegyző  
szociálpolitikai csoportvezető  
városfejlesztési és üzemeltetési  
osztályvezető  
pénzügyi és gazdálkodási  
osztályvezető  
környezetvédelmi referens

Dr. Csala Mónika  
Molnár Nándor

Agatics Roland  
Molnár Ferenc

sajtóreferens  
humánpolitikai és ügyviteli  
csoportvezető  
FBH-NP Kft. ügyvezetője  
Halas-T Kft. ügyvezetője

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Gyöngyi László és Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

**NAPIREND ELŐTT:**

**1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**-----Napirend előtti hozzászólások-----**

**Kuris István László** képviselő:

*Tisztelt Polgármester Úr, Aljegyző Asszony, Kedves Hölgyek és Urak!*

*Bár csak három évtized van mögötte, amikor képviselő lett, úgy gondolta, hogy már nem sok újat fog látni, amin nagyon meglepődhet, de sajnos ez nem így van.*

*Az emberi nemtörődömség elszomorító és a nevetlenségnek sincs sajnos határa. Szomorú, de annak örül, hogy egyes helytelen magatartásból fakadó történések láttán igen sokan felháborodnak.*

*Aztán ennek próbálnak hangot is adni, beszélgetnek róla, amikor hazaér a család és asztalhoz ülnek, vagy épp a szomszéddal, amikor a piacra menet találkoznak. Esetleg posztolják a közösségi oldalakon és pár napig még téma, de aztán elfelejtik. Végignézik, ahogy rongálják parkjaikat, tönkremennek, - és nem az idő vasfoga miatt - leszakadnak játszótereiken a hinták, vagy épp egy fekete Mercedesből, vagy platós kisteherautóról zsák számra pakolják le társasházaik ablaka alatt a szemetet, vagy épp valamelyik parkban.*

*Nem állíthatnak minden pofon mellé egy rendőrt, tartja a mondás, de sikeres összefogással eredményeket érhetnek el. A megelőzés, a szabálytalanságok észrevétele közös ügyük, feladatuk és felelősségük kell, hogy legyen.*

*Ma már megannyi technikai eszköz a rendelkezésükre áll, ha rendellenességet tapasztalnak közterületen, akkor arról pár mozdulattal fényképet, jobb esetben videófelvételt tudnak készíteni.*

*Olyan rendellenességekről beszélhetnek, amely érinti a forgalomtechnikát, a közlekedést, a járdákat, a kerékpárosokat vagy épp a természeti és épített örökség védelmét és a zöldfelületeket. Emellett kiemelt figyelmet szentel a közrendre, a szabálytalan, bocsánat a kifejezésért, mondhatni pofátlan parkolásra, és nem megy el szó nélkül az illegális hulladéklerakás mellett sem.*

*Hiszen sajnos egyre többen jogosulatlanul szüneteltetik a szemétszállítást és pakolják le zsákszámra a szemetet mások kukái mellett, vagy éppen fák tövébe. Egyes üzletek köbméterszámra hordják üres dobozokat a paneleknél elhelyezett lakossági gyűjtőkhöz.*

*Minden olyan bejelentés segíti a közös munkát, amely konkrét képet mutat a szabálytalan vagy illegális folyamatról, amely jogosan háborítja fel a lakosságot. A legjobb esetekben egy rövid, a közterületen elkövetett szabálytalanság folyamatát rögzítő videófelvétel, amely segíti a városháza illetékes munkatársainak az ügyintézését.*

*Sokszor nem mernek bejelentést tenni, nincs idejük arra, hogy a hivatalhoz, vagy a rendőrséghez forduljanak. Hetekig örlődnek és bosszantja őket a dolog, aztán elfelejtik.*

*Éppen ezért lehetőséget szeretnének kérni a városházától, Aljegyző asszonytól, hogy dolgozzák ki annak lehetőségét, hogy az állampolgárok egyes esetekben akár névtelenül is, webes felületen vagy e-mailben bejelentést tehessenek, egy rövid tényszerű helyzetleírással, melyet fotóval vagy lehetőleg videófelvétellel támasztanak alá. Tehessenek ily módon a közösségért azok, akiknek van elszántsága a városi problémák megoldásában és a városfejlesztés elősegítésében.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*A novemberi testületi ülésen Tapodi Attila képviselő úr a korábban feltett interpellációs kérdésre adott választ nem fogadta el. Reagálásában azt állította, idézi: „ Ha jól tudom, a velem szemben ülő Alpolgármester úr volt a projekt menedzsere.”*

*Tapodi képviselő úr rosszul tudja, soha nem volt semmilyen európai uniós projektnek menedzsere. Kéri, hogy a jövőben mielőtt akár feltételes módon is ilyen állításokat közölne a nagy nyilvánosság előtt, szíveskedjen tájékozódni.*

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

*(Előadja dr. Csala Mónika sajtóreferens.)*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a kiegészítéssel, hogy az osztóként érkezett "A Vankó Kft. adásvételi szerződés módosítása" című előterjesztést 17.napirendi pontként, a "A gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztésére kiírt pályázat elkészítési munkáinak megkezdése" című előterjesztést 18.napirendi pontként kívánja tárgyalni.*

*Annyi módosítást szeretne még kérni, hogy a 15. napirendi pontot „Beszámoló a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról,„ című előterjesztést 2.napirendi pontként tárgyalják.*

*Ez a tizenkilenc előterjesztés lenne a mai ülésük tárgya.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.*

## **Szavazás eredménye**

#: 433 Száma: 15.12.17/0/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 13:27

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

433

Száma: 2015.12.17/0/0/A/KT

### **277/2015. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015.december 17-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően a „Beszámoló a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás

ellátásáról ” című előterjesztést 2. napirendi pontként, a „A Vankó Kft. adásvételi szerződés módosítása” című osztós előterjesztést 17. napirendi pontként, „A gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztésére kiírt pályázat előkészítési munkáinak megkezdése” című ugyancsak osztós előterjesztést 18.napirendi pontként kívánja tárgyalni.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

**NAPIREND:**

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1. Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
2. Beszámoló a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról	Fülöp Róbert polgármester
3. A Halas-T Kft. tőkeszerkezetének helyreállítása	Fülöp Róbert polgármester
4. Az Önkormányzat kormányzati funkciószámainak módosítása	Fülöp Róbert polgármester
5. Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményének 2015. évi működéséről és az állami támogatásokról	Fülöp Róbert polgármester
6. A gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról szóló rendelet megalkotása	Fülöp Róbert polgármester
7. Fénykörközösség Nonprofit Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás	Fülöp Róbert polgármester
8. A KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Kft. székhelyén épülő napelemes kiserőmű építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása	Fülöp Róbert polgármester
9. Felhatalmazás naperőmű üzemeltetési szerződés megkötésére	Fülöp Róbert polgármester
10. A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátásához szükséges Kiskunhalas, Nagy Szeder István utcai ingatlan bérbeadása	Fülöp Róbert polgármester
11. A Képviselő-testület 2016.évi munkaterve	Fülöp Róbert polgármester
12. A Vakáció Np. Kft. Felügyelő Bizottságába tagok delegálása	Fülöp Róbert polgármester
13. A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. ingyenesen használatába adott helyiségek használati szerződésének meghosszabbítása	Fülöp Róbert polgármester

- |     |   |                                      |
|-----|---|--------------------------------------|
| 14. | <i>Beszámoló a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről</i>                               | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i> |
| 15. | <i>Az általános iskolai felvételi körzetek véleményezése</i>  | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i> |
| 16. | <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i>                    | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i> |
| 17. | <i>A Vankó Kft. adásvételi szerződés módosítása</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i> |
| 18. | <i>A gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztésére kiírt pályázat előkészítési munkáinak megkezdése</i> | <i>Fülöp Róbert<br/>polgármester</i> |

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**1**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Az Önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Csernák Lajos** *pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:*

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015.évi költségvetési rendeletének ötödik módosítása került előterjesztésre. A módosítás egy tervezett módosítás volt. Az önkormányzat által kapott illegális migrációval kapcsolatos rendkívüli támogatás tette indokolttá. Ez összességében 4.873.000 Ft. A támogatási szerződésben konkrétan rögzíti, hogy milyen célokra és milyen feladatokra lehet ezt az összeget felhasználni.*

*A költségvetési rendelet tartalmazza az időközben a Magyar Államkincstár által kiosztott állami támogatás előirányzat módosulásokat, illetve a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály részéről volt egy igény, melyben a Thorma János Múzeum bővítésének kiviteli terveire kértek előirányzatot.*

*A költségvetési rendelet módosítás a hivatal, illetve az önkormányzat egyéb intézményeinek*

módosítása tekintetében nullás, tehát ott nem módosulnak az előirányzatok.

-----Kérdések-----

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Szeretne kérdezni az illegális migrációhoz kapcsolódó támogatásról, annak felhasználásáról. Azt látják a költségvetés módosításban, hogy a kiadási oldalon fog ez a 43 millió Ft három tételre oszlni. Ennek első tétele egy bérköltés, ami 10,4 millió Ft, aztán van egy 8 millió Ft-os dologi kiadás és egy 22 millió Ft beruházás, egy kamerarendszer kiépítése. Ez utóbbinak természetesen örülnek.*

*Hány kamera lesz és hol kerülnek kihelyezésre?*

*A dologi kiadásnál a 8 millió Ft mit jelent részletesen kibontva? Milyen eszközök lesznek beszerezve? A 10,4 millió Ft-os bérköltés milyen munkakörökben fedezné a bérköltést? Ez egyszeri támogatás, vagy lesz folytatása? Ha ez most 10,4 millió Ft-os bérköltés, akkor feltételezi, hogyha ez ehhez kapcsolódik, akkor jövő évben is lesz bérkiadása. Az őket terheli, vagy kapnak rá további finanszírozási forrásokat?*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Egy rendkívüli pályázatról van szó, egy rendkívüli támogatásról, hiszen a helyzet is az. Hogy ennek tud-e folyománya lenni, attól is függ, hogyan alakul a 2016-os év migrációs szempontból. Erre bizonyosan igen-t, vagy nem-et mondani, hogy lesz-e ennek folytatása, nem tud a mai napon mondani. Ha nem lesznek olyan problémák, amelyeket kezelni kell, akkor valószínűleg nem lesz erre pályázati lehetőség sem. Amennyiben lesz, akkor nyilvánvalóan továbbra is élhetnek ezzel a lehetőséggel.*

*Amikor ezt a pályázatot benyújtották a Belügyminisztériumhoz, ott kifejezetten meg kellett mutatni, részletezni kellett, hogy milyen feladatokra igényelnek forrásokat. A kamerarendszer alapvetően a közbiztonság javítását célzó intézkedés lenne. Ezt a javaslatukat a Belügyminisztérium befogadta, s ezt a támogatási szerződésben meg is jelentette. Továbbiakban javaslatot tettek arra, hogy a közterület-felügyeletet tudják erősíteni, tehát a bér jellegű tételek a saját rendszertüket erősítene az önkormányzati vonalon. A dologi kiadások pedig üzemanyag és hulladékszállítás, maga a járőrözés támogatása. Ezek mind olyan feladatok, amelyek a migráció kapcsán alakulhatnak ki. Mosdóhelyiségek bérlése például. A nyár folyamán elég érdekes helyzet alakult ki, mert a vasútállomáson lévő mosdók nem tudták azokat az igényeket kiszolgálni, amekkora forgalmat le kellett volna bonyolítani a vasútállomásnak. Ezért most mosdók bérletére van lehetőség. Tulajdonképpen ennek a feladatnak a kulturált megoldását támogatja a Belügyminisztérium ezzel a pályázattal. Ennyit tud elmondani. Egyébként van benne, ha jól tudja, ezenkívül a polgárőrségnek támogatás 0,5 millió Ft-tal. Hulladékszállítás, védőruha beszerzés, mobil illemhelyek, polgárőrség. A többitől már említést tett.*

*Elvileg egy 15 db kamerából álló rendszert nyújtottak be javaslatként, valószínűleg ezt fogják tudni megvalósítani. Még egy szakmai egyeztetésen át fog menni ez a javaslat, tehát a rendőrséggel együttműködve fogják kialakítani a végleges álláspontot, amit közbeszerzés formájában fognak kiírni és ezen keresztül fogják beszerezni.*

*A januári testületi ülés lesz az, ahol erről véglegesen döntést tudnak hozni. Reméli, hogy mindenre tudott válaszolni.*

-----Hozzászólások-----

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Köszöni a választ. Teljes egészében kielégítő volt a válasz és abszolút pozitív. Ő is azt gondolja, hogy ez egy jó cél és örülhetnek annak, ha 40 millió Ft-ot arra el tudnak költeni, hogy a város közbiztonságérzetét javítsák és jobbá tegyék. Azért is örülnek neki, ami már elhangzott a múltkor, hogy mindig örülnek, amikor olyan dolog valósulhat meg a városban, ami az ő programjukban is benne volt. Ők maguk is fontosnak tartották és tartják ma is, hogy a város közbiztonságát erősítendő nagyon régóta szükség lett volna már a városban egy kamerarendszerre. Ez most jó, hogy megvalósul. Kellett ehhez ez a kis segítség, hogy az illegális migráció miatt tudtak erre pályázni. Eddig erre önerőből nem volt lehetőség, de a lényeg, hogy ez most megvalósulhat.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Voltak korábban pályázatok, amelyek kamerarendszerre voltak kiírva. A BM (ld. Belügyminisztérium) rendszeresen kiírta ezeket. Azt tudja, hogy nem voltak ezeken sikeresek. Hasonlóan, mint az Ady ovinál, előbb-utóbb eljön az ideje, hogy sorra kerülnek ők is. Ő is annak tud örülni, hogy olyan intézkedést tudnak meghozni, ami javíthatja Kiskunhalas közbiztonságát.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*A kamerarendszerrel kapcsolatban annyit mondana el, hogy a héten a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum ülésén is szóba került. Az ottani szakemberek is fognak javaslatot tenni helyszínekre. Tőlük is várható ezzel kapcsolatosan információ.*

*Fontosnak tartja elmondani, hogy 2014-ben egy nagy országos kamerapályázat zajlott, ahol a települési önkormányzatok jelentős része jutott forráshoz. Kiskunhalas azért nem juthatott forráshoz, mert egész egyszerűen nem pályázott akkor az önkormányzat. Hogy ennek mi volt az oka, azt nagyon szívesen tudná, de sajnos nem tudja. Azt mondja, hála az istennek, hogy így hozta a sors, hogy az illegális migráció kapcsán hozzá tudnak jutni ehhez a forráshoz. Szerinte azt nagyon fontos az év végén elmondani, hogy bár akkor ez a pluszforrás nem állt a rendelkezésükre akkor, amikor nyáron nagy gond volt, de azt a Belügyminisztériumban mindig kiemelték, hogy Kiskunhalas szépen helyt állt akkor ennek a feladatnak az ellátásában. Biztos benne, hogy ez is közrejátszott abban, hogy Kiskunhalas ilyen támogatáshoz tud jutni.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 434 Száma: 15.12.17/1/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 13:37

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Minősített



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
<i>Igen</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

434

Száma: 2015.12.17/1/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 33/2015. (XII.18.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
33/2015. (XII.18.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1)Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetése

a) kiadási főösszegét	5.955.725 e Ft-ban
ezen belül a költségvetési kiadások összegét	5.907.120 e Ft-ban
b) költségvetési bevételeinek összegét	4.990.984 e Ft-ban
c) működési többletét	120.769 e Ft-ban
d) felhalmozási hiányát	120.769 e Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány összegén belül a

1. költségvetési egyenleg összegét	916.136 e Ft-ban
2. finanszírozási kiadások összegét	48.605 e Ft-ban

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány finanszírozását

1. költségvetési maradvány működési célú igénybevételével	460.804 e Ft-ban
2. költségvetési maradvány felhalmozási célú igénybevételével	464.648 e Ft-ban
3. felhalmozási célú hitel igénybevételével	39.289 e Ft-ban

hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának előirányzatát 1.663.357 eFt-ban állapítja meg.”

## 2. §

(1)Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 4. §-a az alábbi (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Kiskunhalas Város Önkormányzata részére biztosított 43.872.729 Ft összegű – az illegális migrációhoz kapcsolódó többletköltségek finanszírozására felhasználható – támogatás, amennyiben 2015 évben nem kerül felhasználásra, a polgármester Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015. évi elemi költségvetési beszámolójának és az abban szereplő költségvetési maradványnak az elfogadásáig kötelezettséget vállalhat a 2015. évi költségvetési maradvány terhére legfeljebb 43.872.729 Ft összegben, figyelembe véve a vonatkozó támogatási szerződésben foglaltakat.”

## 3. §

A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 11a., 11b., 11c. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 11a., 11b., 11c. számú mellékletei lépnek.

## 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

2

**2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

**Kuris István László** képviselő:

*A cégnek milyen lehetőségei vannak a szüneteltetés jogosságát, vagy jogosulatlanságát ellenőrizni? Ha ellenőrzik, akkor milyen eredményekkel? Találkozott-e már olyannal, hogy valaki jogosulatlanul veszi igénybe a szüneteltetés lehetőségét?*

**Agatics Roland** FBH-NP Kft. ügyvezetője:

*Hozzá is akart szólni Képviselő úr felvetéséhez is. A kiküldött anyaghoz nem fűzne hozzá, úgysem volt kérdés. Egyrészt meg akarja köszönni a képviselő-testületnek, Polgármester úrnak, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésben partner volt a kiosztásban. Most kérték le az adatokat. 6300 ingatlan vette át a sárgafedelű edényt. Ennek azért van jelentősége, s azért kapcsolódna Képviselő úr felvetéséhez, mert az edények kiosztása úgy történt, hogy az vehette át az edényt, aki regisztrált szerződéssel rendelkezett. Ott volt egy szűrés a kiosztásban. Jelenleg is folyamatban van a kiosztás. Nem 100 %-ban vette át a lakosság. Egyébként ez a teljes szolgáltatási területre igaz. Az első pár hétben nagy hullámmal sokat átvettek. Ennek a száma egyre jobban csökken. Akik átveszik, azokat ellenőrzik, hogy regisztráltak. Azok szerződéssel rendelkeznek. Elkezdték bevezetni, hogy akik szüneteltetést kérnek, azoktól visszakerik a sárgafedelű edényt, s akkor adják újra oda, amennyiben a szolgáltatás megrendelése újra él. Nem mondja, hogy ez teljeskörű megoldás. Ők megkapják a rendelet szerint az adott ügyféltől, hogy ő szünetelteti. Ez neki jogában áll. Minden ürítéskor, egy kukásautó durván 1200 edényt ürít egy nap, nehéz a sofőrökön, rakodókollégáikon keresztül ezt ellenőrizni, de minden évben kétszer ezen végig szoktak menni. Azért nehéz kiszűrni, mert ha az adott napon éppen nem teszi ki az ügyfél, akkor sem tudják eldönteni. Ha szünetelteti az ügyfél és nem helyezi ki a kukát pont azon a napon, amikor ellenőrzik, akkor attól függetlenül másik héten, amikor nincs ellenőrzés, ugyanúgy kihelyezheti. Azt gondolja, hogy nehéz ellenőrizni. A sárgafedelű edényekkel azért meg tudták szűrni. Jelentős, több száz szerződéses állomány érkezett be pluszban, amikor a sárgafedelűt átvették, s akik eddig nem voltak a rendszerben. Erre nem tud 100 %-ban kielégítő választ adni, Képviselő úr kérdésére. Nehézkes az ellenőrzése ennek. Tervbe van véve, hogy jövő évben bevonva egy saját autóval ellenőrzik a kukásautó mögött. Régóta vizsgálják ennek a lehetőségét. Az nehézkes, hogy a saját sofőr ellenőrizze a kukát. Nem tudja, hogy ez mennyire volt kielégítő. Mind az önkormányzat, mind a szolgáltató ebben nehéz helyzetben van.*

*Hiába szünetelteti, lehet, hogy 2-3 hetente rakja ki a hulladékot, lehet, hogy ki sem rakja, vadlerakókat generálva ezzel. Egyébként nemcsak Kiskunhalast érinti ez a probléma, hanem más településeket is.*

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 435 Száma: 15.12.17/2/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 13:43

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ

435

Száma: 2015.12.17/2/0/A/KT

**278/2015. Kth.**

*Beszámoló a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységéről szóló 2015. évi beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter osztályvezető*

*Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

*FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 6521 Vaskút, 0551/2*

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**3**

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:***A Halas-T Kft. tőkeszerkezetének helyreállítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*A Halas-T Kft.-t, akkor, amikor 2012-ben az önkormányzat átvette, egy nagyobb mennyiségű tagi kölcsönrel segítette ki. Az azóta elszenvedett veszteségek olyan állapotba hozták a tőkeszerkezetet, ami miatt muszáj időnként belenyúlni, s ebből a tagi kölcsönből a tőkeszerkezetét olyan állapotra, amely a vállalkozás fenntarthatóságát biztosítja. Ez a lépés történne meg ebben az esetben is.*

**-----Kérdések-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Pontosan mikor is biztosította a testület ezt a tagi kölcsönt? Nem emlékszik, hogy melyik évben volt ez. Hányadik alkalommal fognak határidőt módosítani, mert ha jól emlékszik azt is már többedik alkalommal teszik meg.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

2012-ben volt, amikor a távhőt átvették, s még abban az évben kellett ezeket a tagi kölcsönöket biztosítani a képviselő-testületnek. Ez a kölcsön akkor realizálódott. A másik fele pedig, hogy a módosítás nem most először került a képviselő-testület elé. A legutóbbi alkalommal a Halas-T Kft. tőkeszerkezete már annyira rossz helyzetbe került, hogy negatív volt a saját tőke összege. Ha a saját tőke negatívra fordul, akkor az effektíve egy működésképtelen cég. Akkor a döntésük alapján a jegyzett tőke fele környékére kipótolták a tagi kölcsönből a tőkét apporttal. Azonban azóta további veszteséget kellett a kft.-nek leírnia, így a jegyzett tőke fele alá esett be újra a tőkeszerkezet. Ez újra azt jelenti, hogy törvényi kötelezettsége a tulajdonosnak lépni az ügyben és a tőkeszerkezetet helyreállítani. Ezért kerül most megint az asztalra.

Hogy miért nem egyszerre és egy vonással oldják fel ezt a kérdést, úgy, hogy a teljes tagi kölcsönt apportként a vállalkozásba beviszik és tőkévé alakítják, annak pedig az az oka, hogy a következő években még a közszolgáltatók átalakítása folyamatban van, illetve nem ért véget. Elképzelhető az is, hogy az állam átveszi a távhőszolgáltatás szerepét. Amennyiben átveszi, azt gondolják, hogy jobb pozícióban marad az önkormányzat, amennyiben tagi kölcsönként jelentkezik ez a dolog, nem pedig jegyzett tőkeként. Amikor ilyen cégek átvételéről volt szó korábban, akkor ezeket egyszerűen csak átvállalta az állam. Ha a kórházra gondolnak vissza, nem tudja, hogy ott a névértéket visszakapta-e az önkormányzat azért a kft-ért, de tart tőle, hogy ebben az esetben nem tudnának élni ezzel a lehetőséggel. Viszont ha tagi kölcsönként van a vállalkozásban ez az összeg, van rá esélyük, ha tényleg így alakul a jövő, hogy állami feladattá válik a távhőszolgáltatás, akkor az önkormányzat ezt a forrást még visszakapja valamilyen úton-módon. Ezért van az, hogy nem hoztak korábban olyan döntést, ami egy az egyben ezt a tagi kölcsönt beapportálja a kft-be. Ezért szeletelgetnek tulajdonképpen.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Tudja, hogy inkább a cég ügyvezetőjétől kellene megkérdeznie, de ő nincs itt.

**Fülöp Róbert** polgármester:

De itt van.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Mi generálja ezt a veszteséget?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt tudni kell, hogy a távhőszolgáltatásról, hogy már nem úgy működik, mint 10 évvel ezelőtt. Tíz évvel ezelőtt az önkormányzat volt a díjmeghatározó szerv a távhő esetében. Az önkormányzat meghatározta a díjakat. A lakosok befizették az összegeket és ebből tudott gazdálkodni a távhőszolgáltató cég. Amennyiben a díjak jól voltak meghatározva és jól gazdálkodott a cég, akkor tudott eredményesen működni. A mostan helyzetben a távhőszolgáltatóknak nagyon szigorú jelentéseket kell küldeniük a Magyar Energetikai Hivatal felé, aki felülvizsgálja őket. Ő az, aki támogatja a távhőszolgáltatókat. A távhő ára be van fagyasztva 2010. óta. Azóta a 2010-es árakon szolgáltat a cég. A 2010-es árak mellett csak úgy tud szolgáltatni, hogy az energiahivatal rendeletben olyan kiegészítő árazást állapít meg, ami gyakorlatilag a nulla szintet hozza eredményességében.

*Amikor az energiahivatal olyan költségeket nem ismer el, amelyek egyébként megkeletkeztek a kft.-ben, negatív eredményhez vezet, illetve ha nem jól határozzák meg a rendeletben a gigajouleonkénti támogatás mértékét. Elképzelhető, hogy olyan állapotot eredményez, hogy a cég annak ellenére, hogy a lehető legnagyobb odafigyeléssel és gazdaságossággal működött, mivel nem tudta azt a bevételt realizálni, ami a bevételhez szükséges, így negatív eredményűvé válhat. Ezért is gondolja azt, hogy az állam előbb-utóbb ebben a feladatban szerephez juthat, szerepet vállalhat. Mivel ők az ármeghatározók, célszerű az, hogy aki az árat meghatározza, az legyen az, aki esetleg az ármeghatározás okán kialakult veszteséget is viseli.*

*Azt gondolja, hogy ilyen módon megkérdezhetik, hogy a veszteséget mi okozta, s ügyvezető úr el fogja mondani, hogy melyek azok a folyamatok, amelyek idevezettek, de valószínűleg a végső ok visszavezethető arra, hogy nem volt kielégítő a rendeletben meghatározott támogatás mértéke.*

#### **-----Hozzászólások-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Kicsit árnyaltabb a kép. Való igaz, hogy be vannak fagyasztva az árak és a szolgáltatás díja nem emelkedik, viszont hozzátartozik, hogy 2010, de leginkább 2011-től kezdve a földgáz világpiaci ára jelentősen csökkent. Ha azt veszik, a hő előállítás költségei nem emelkedhettek olyan drasztikus mértékben, hogy azt lehetne mondani, hogy ez termeli egyedül a veszteséget. Szerinte egy mélyebb vizsgálatot mindenképp megérne az, hogy miért fokozódik ez a veszteség. Két tényező: emlékszik arra, amikor ezt a tagi kölcsönt biztosították, akkor Vezérigazgató úr részéről voltak olyan ígéretetek, hogy ennek a cégnek a működése rendbe tehető, akár követelésbehajtó céggel, akár a gázmotorok racionalizálásával és egyéb átszervezésekkel, más szolgáltatások bevonásával, például megújuló energia alkalmazásával. Emlékszik, hogy az ígéret az volt, hogy ez a tagi kölcsön visszafizethető. Most azt látják, hogy tulajdonképpen egy része már korábban apportként tőkeemelésre lett fordítva. Most az történik –teljesen érthető, hogy miért történik így, az indoklást elfogadja, hogy ez nyilvánvalóan jobb pozíció, mint egy az egyben a teljes tagi kölcsönt bevinni tőkébe-, hogy az 52 millió Ft-ból 8 millió Ft-ot visznek be tőkébe, így a tartozás csak 44 millió Ft. Tolnak egy évet a határidőn. Ezt el lehet játszani még, ha évente 8 millió Ft, akkor el kell osztani a 44-et 8-cal, cirka 5-öt kapnak. Ezt még öt évig játszhatják, hogy 8 millió Ft-ot bevisznek, csökkentik a tartozást, határidőt kitolnak, de ez nem megoldás. Szemmel látható, hogy ennek a cégnek a vesztesége nem stagnál, hanem ez a veszteség halmozódik, sőt mi több, növekszik. Ezért is kérdezte meg Vizkeleti Szabolcs, amit köszön, hogy megkérdezte, mert ő is gondolt erre, csak a kérdéseiből kimaradt, hogy valóban mi okozza ezt a veszteséget. Ezt fel kellene tárn.*

*Most keresett meg gyorsan egy földgáz világpiaci ár grafikont. 2011-ben 15 \$, most 2015-ben 4,47 \$-on áll. Tudja, hogy nem a világpiaci árral kell számolni, de mégis mutat egy tendenciát. Ha a világpiaci ár a harmadára csökkent, akkor az az ár, amiért Magyarország jut földgázhoz, az növekedni biztos nem növekedett. A mértékét pontosan nem tudja, Vezérigazgató úr biztosan tudja, hiszen ő vásárolja ezt a földgázt. Pontosan mennyi volt 2011-ben és mennyi ma az az ár, amiért a hőelőállítást megveszik. Persze tudja, hogy a hőelőállításnak csak egy tényezője a gáz, ezenkívül még számos más olyan tényező van, ami költséget jelent. Vezérigazgató úr itt ül közöttük és feltételezi, hogy tud választ adni ezekre a kérdésekre.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Azt szeretné elmondani, hogy itt minden évben előterjesztésre kerül a Halas-T Kft. beszámolója. Ott minden évben ezek elhangzanak. Az idei évben is elfogadták szerinte a tavalyi évi beszámolót. Ott ez napirendre került, nem kellene ezen meglepődni és csodálkozni.*

*A másik, hogy itt nem egy emelkedő ütemű veszteségről van szó, sőt, itt csökkenő ütemű veszteségről van szó, ami szerinte az idei évben már gyakorlatilag nulla közeli, de ezt majd meghallgatják.*

*A komolyabb problémákat az az időszak jelentette, amikor tulajdonképpen az energiahivatal nem bízott meg Kiskunhalasban. Nem azért, mert az önkormányzatban nem bízott, hanem azért, mert az előző időszakban, amikor a magáncég adott le –hiszen 2010-től van befagyasztva az ár, azóta vizsgálja az energiahivatal mélyrehatóan, hogy mi a költségszerkezet-, nulla forintot adott, mert megbízhatatlan volt az adatszolgáltatása a korábbi időszakoknak. Ezt a fajta terhet le kellett verekedniük magukról és be kellett bizonyítani, hogy az önkormányzati cég igenis normálisan működik és érdemes arra, hogy támogassák. Ebben az időszakban összeszedtek némi veszteséget, amit kikompenzálnak. Nem gondolja, hogy a dologtól ilyen mértékben félni kellene.*

*Ezt a hitelt, amit most tagi kölcsönként a cégbe bevettek, konszolidálta az állam. Ha ezt ők vissza is kapják valaha, azt meg kell köszönni szépen. Azt tulajdonképpen egy talált összeg ilyen módon. Ügyvezető úrnak átadja a szót, hogy kicsit világítson rá a kft. helyzetére.*

### **Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője:**

*Nem a címek tudora és nem azzal szeretné kezdené, de most ügyvezető igazgatóként van jelen. Ez a távhőt is érinti. Váradi úr tudja, hogy a szolgáltatás és a termelés az két különböző dolog. Most úgy van itt, mint a távhőtermelő cég ügyvezető igazgatója, aminek egyébként az a lényege, hogy ez a két cég, mivel gyakorlatilag egymásból él, ne legyen konfliktus a két cég között. Ez is hozzátartozik a távhő biztonságos üzemeltetéséhez.*

*Kezdek azzal, hogy 2012.08.31-én ez a cég távhőtermelést vállalt. Előtt vagyonhasznosító volt. Most is a neve még vagyonhasznosító, de az előtte lévő időszakban még nem foglalkozott távhőtermeléssel. Teljesen stabil volt a helyzete, volt egy-két millió forintos nyereség, s gyakorlatilag nem csinált mást, mint a távhő vagyont bérbeadta. Kapott érte egy bizonyos összeget. Biztos emlékszik Képviselő úr, hogy ez az 5-10 %-os vita végülis erről szól. Augusztus 31. előtt, körülbelül május környékén kiderült, hogy az előző szolgáltató, először úgy tűnt, hogy 110, később kiderült, hogy 140 millió Ft-os –egyszerűen fogalmazva- veszteséget halmozott fel. Az akkori önkormányzat úgy döntött, hogy ezt a Halas-T Kft-nek kell kifizetnie. Érti ugye? A Halas-T Kft. , mint magáncég felhalmozott 140 millió Ft veszteséget és az önkormányzati 100 %-os céggel fizettette ki. Erre a 140 millió Ft-os veszteségre adott 93 millió Ft-ot. Biztos benne, Pistike is ki tudja számolni, hogy a 140 millió Ft-ot nehéz 93 millió Ft-ból kifizetni. Ez a cég így indult. 2012-ben 30 millió Ft-ot kapott, 2013-ban kapta a többi. Folyamatosan bevették egy ilyen -50-80 millió Ft-os veszteségbe. Nem az önkormányzatot, az önkormányzat cégét. Azt a döntést úgy emlékszik, képviselő úr is megszavazták. A cég ezt kapta 2012.09.01-től. Most olyan helyzetbe jött, hogy ugyan nem fizette vissza a 93 millió Ft-ot, de folyamatosan működik és mindent kifizet annak ellenére, hogy ebből a bizonyos adatszolgáltatási mizériából következően közel másfél éven keresztül nem kapta a megfelelő támogatást. A támogatás mindig úgy történik, hogy nagyjából egy évvel a tényadatok után kompenzálódnak az előző évi veszteségek. Ez azt jelenti, hogy az ő támogatásuk 2014. év végére rendeződött. Felhalmozódtak azok a veszteségek, amelyek előtte összeálltak.*

*Ha nézik még a gáz árat, úgy kell elképzelni az egész távhőszolgáltatást, hogy a cég költségeinek 80-90 %-a a gázár. Ha a gázár csökken, akkor csökken a támogatás és csökken az ár. Ők gyakorlatilag nem csinálnak semmi mást, minthogy az állami kiegészítés mozog bizonyos határok között. A lakosság nem lát semmit a gáz árának sem a növekedéséből, sem a csökkenéséből, a távhőelőállítás veszteségéből sem. Az a kiegészítés, ami 30-50 % között mozog, például nyáron közel 100 %, az gyakorlatilag a kettő különbözete. Így az állam gyakorlatilag a gázárakon keresztül az állami támogatást csökkenti, vagy növeli. Az utóbbi*



időben nyilván csökkentette. Ha a lakosságra rászabadulna ennek az összes hatása, akkor gyakorlatilag az történne, hogy kétszeresére növekedne a távfűtés ára. Ez nemhogy növekedett az utóbbi időben, hanem a rezsicsökkentéssel, az ÁFA-val csökkent. Hozzá kell tenni, hogy a szolgáltatásnak 5 %- az ÁFA-ja. Ebben a bonyolult rendszerben egyrészt a veszteség abból adódhat, ha a kompenzálás mindig a gázév utáni időszakban történik, s abból is következik, hogy az önkormányzat annak idején nem annyi tagi kölcsönt adott, mint ami a veszteségekre fedezetet nyújtott volna. Ennek ellenére, ahogy Polgármester úr mondta, azt látja, hogy az idei évben már közel nullán állnak, s a következő évben már az az eszközarányos 4 %-os nyereség meglesz, amit egyébként a Magyar Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatal megenged. Így akkor a termelési oldal rendben van. A termelési oldal gyakorlatilag a Városgazda Zrt. részére biztosítja a távhőszolgáltatás biztonságát. Ott pedig már a lakossággal állnak szemben. Az már egy másik történet, ott már a kintlévőség nehezíti a dolgokat. Ennek ellenére az a dolog is viszonylag stabil. Azt gondolja, hogy amit most látnak veszteségnek és tagi kölcsön problémának, az ezekből adódik. A korábbi időszak veszteségéből és abból, hogy gyakorlatilag követi ez az állami árszabályozás. Kérdezzenek még, ha valami ebben a dologban nem tiszta.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Csak annyival egészítené ki Ügyvezető úr szavait, hogy a Magyar Energetikai Hivatal, mint hatóság meghatározza, hogy melyek azok az elszámolható költségek, amelyek alapján a támogatást megítéli, illetve figyelembe veszik a távhőszolgáltatás ügyében. Ezen költségekhez a tagi kölcsön, mint annak visszafizetése nem számol bele. Ő ezt nem fogadja el, mint kiadási tétel. Abban az esetben, ha a kft. profitot termelne, akkor is ez egy nagyon vékony járó dolog, hogy a kft. ezáltal elkezdene visszafizetni a tagi kölcsönrészt. Előfordulhat, hogy a következő évi támogatásban már ennyivel csökkentenék a támogatási összeget, hiszen azt mondanák, hogy profitot termelt, csak hogy nem elismert kiadásra fordította. Óvatosan kell kezelni a tagi kölcsön visszafizetés dolgot, de Ügyvezető úr kiegészíti, ha nem jól mondta esetleg.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Köszöni akkor Ügyvezető úr összefoglalóját. Figyel most már a titulusra. Csak azért mondott vezérigazgató urat, nehogy megsértse a titulusokkal. Természetesen tudja, hogy most nem a Városgazda Zrt.-t, hanem egy attól elkülönülő másik céget képvisel. Ennyit a titulusokról. Kellett az összefoglaló, mert kétségtelen, hogy bizonyos dolgokra már ő sem emlékszik részleteiben. Ez egy elég bonyolult, nagyon hosszú ügy, nem is most voltak ennek az előzményei. Mindannyian tudják, hogy az előző ciklus elején volt ez a probléma, amikor át kellett vennie az önkormányzatnak a magáncégtől ezt a szolgáltatást. Csak annyival árnyalná a képet, hogy annak idején Ügyvezető úr is részt vett aktívan. Akkor már a Városgazda Zrt.-nek vezérigazgatója volt az előző ciklus elejétől kezdve. Emlékszik rá, hogy mindannyian tudták, hogy ez az egyetlen út van. Látták a helyzetet, tudták azt, hogy veszteség halmozódott fel ennél a cégnél, de a lakosság érdekében a szolgáltatás biztonságát nekik kellett nyújtani. Valami megoldást találni kellett és emlékszik rá, hogy Ügyvezető urat is bevonta az előző önkormányzat abba, hogy találják meg a lehető legjobb megoldást. Annyival szeretné ezt a dolgot árnyalni, hogy teljes egészében az önkormányzatra rámutogatni nem lehet, hiszen úgy emlékszik, hogy Ügyvezető úr is ugyanúgy előterjesztőként ült itt az asztalnál. Aktív szereplője volt ezeknek a folyamatoknak, hogy letárgyalták, s ez a megoldás született. Az egy más kérdés, hogy nem volt más választásuk. Ezzel tisztában van, hogy ezt a veszteséget, ami ilyen indulóveszteség volt, azt nem az Ügyvezető úr irányítása alatt halmozta fel a cég. Azért kérdezett rá, hogy most hogy állnak és miért kell évről-évre pótolni, mert nem volt egyértelmű,

hogyan ez nőtt, csökkent. Ha csökken, annak örülnek, az a legjobb mindannyiuk számára.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Ez a téma időről-időre előjön. Mindig csodálkozva figyeli, hogy a baloldal képviselői nem hallgatnak, amikor ez a téma előjön. Mindig addig kutatják vissza a múlt eseményeit, amíg egyértelműen látszik, hogy a problémát az okozta, hogy a 90-es évek elején az akkori baloldali többségű önkormányzat és polgármester egy rossz döntést hozva egy magáncégre bízta a távhőszolgáltatás kérdését itt Kiskunhalason. Ez egy pár évig jó üzlet volt, aztán ahogy hallották, elkezdődtek a különböző kozmetikázások, s bedőlt a cég két-három évvel ezelőtt. Ahogy Igazgató úr említette, 140 millió Ft veszteséget hagytak a város nyakán ennek a baloldal által helyzetbe hozott magáncég üzemeltetői. Hogy akkor egyáltalán a halasi lakosság kaphatott meleget és meleg vizet, az annak volt köszönhető, hogy az Igazgató úr, illetve Bányai Gábor országgyűlési képviselő úr nap, mint nap tárgyaltak, egyezkedtek a különböző szolgáltatókkal, akik mind tízmillió forintos nagyságrendű számlákat követeltek.

Most is kitűnt, hogy a jelenlegi városvezetés is a lehető legjobb megoldást találta meg Ügyvezető úrral együtt. Ez neki mindig olyan, mintha a képviselőtársai a baloldalon némiképp mazochisták lennének és amikor ez a téma előjön, akkor mindig ahelyett, hogy csöndben maradnának, felkorbácsolva a múlt dolgait ismét elhangzik, hogy egy nagyon rossz döntés volt akkoriban a részükről.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Akkor ő nyugodtan beszélhet, mert nem volt az előző testület tagja. Ha jól emlékszik, 2002-ig nem is volt baloldali polgármestere ennek a városnak. Akik itt ülnek, régebben ülnek itt, bizonyára jobban tudják.

A másik, amit szeretett volna az előbb hozzáfűzni, hogy nagyon jól hangzik az mindig, hogy fix árdíjszabás és nem emelkedik a távhő ára és ezért nem emelkedik a kétszeresére és milyen jó, hogy az állam ezt konszolidálta. Csak azt mindig elfelejtik mondani, hogy az állam által generált rezsicsökkentés, fix árak oda viszik az önkormányzatot, mint jelen esetben, hogy Kiskunhalas város pénzéből kell mindig betenni a pótlót. Mindig be kell tenni pénzt ebbe a cégbe.

Ha valamit konszolidál az állam, s azt mondja, hogy kifizeti a veszteséget, hogy ne menjen fel valaminek az ára, azt a veszteséget ők mindannyian fizetik az adóforintjaikból. Kicsit óvatosabban kellene ezekkel a dolgokkal bánni szerinte. Az összes állami konszolidáció és az összes önkormányzati befizetés, amit egy veszteséges cégbe pumpálnak, az mind az ő adóforintjaikból származik.

**Molnár Ferenc** Halas-T Kft. ügyvezetője:

Ő még egyszer szeretné egyértelművé tenni, hogy amikor a tagi kölcsönt megkapta a Halas-T Kft., ha jól emlékszik, egy percig volt náluk, addig amíg benyomták az ENTER gombot, mert megkapták a 30 millió Ft-ot és abban a pillanatban következő lépésként a gázszolgáltató már le is emelte. A 63 millió Ft-ot szintén. Ezt most nagyon óvatosan mondja, nem megsértve a képviselő-testületet. A képviselő-testület az utóbbi pár évben egy vasat sem adott a távhő működtetésére. Nulla forintot sem, nem kellett neki. Azt a korábbi tagi kölcsönt tudták gyakorlatilag részben kifizetni.

A másik kérdés, hogy nem tisztán politizálni akar, de baloldali kormány alatt történt meg az ÁFA csökkentése 27 %-ról 5 %-ra. Egy baloldali vívmánynak tekinthetik. Az 5 %-os távhő dolgot egy Ferenc nevű miniszterelnök jegyzi. Ez gyakorlatilag így is maradt.

*Az állami szerepvállalás, ami a távhőrendszerben történik, az arról szól, hogy a rendszerváltás időszaka előtti távhő műszaki állapota olyan, hogy nem lehetett volna ráengedni teljes egészében ezeket az árakat.*

*Azt gondolja, hogy egy gyakorlatilag 5-10 év múlva valamiféle politikai konszenzus volt ez az ÁFA és az állami támogatási rendszer. Ez megmarad most is ebben az időszakban.*

*Az önkormányzat gyakorlatilag az utóbbi időben semmi pénzt nem rakott ebbe a rendszerbe, pusztán ezt a tagi kölcsönt, ami viszont az előző szolgáltató sara. Ennek egy részét gyakorlatilag átadta tőkében. Ez gyakorlatilag ennyi.*

*Azt gondolja, hogy az utóbbi pár évben nagyon örül ennek és le is kopogja, mert az, hogy ez a távhőrendszer ebben az állapotában működik és rendben van, elég sok munkával jár és bizonyos mértékben szerencse is, hiszen 36-37 éves a rendszer itt, ott, amott. Annak örül, hogy nem volt semmi különösebb probléma. Most gyakorlatilag az utóbbi években már stabil alapokon áll.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Eléggé messzire elkalandoztak. Alapvetően az a kérdés, hogy akkor működőképessé teszik-e a céget ezzel az apporttal. Azt gondolja, hogy jól körüljárták a kérdést.*

*A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

### **Szavazás eredménye**

#: 436 Száma: 15.12.17/3/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:09

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

436

Száma: 2015.12.17/3/0/A/KT

**279/2015. Kth.**

*A Halas-T Kft. tőkeszerkezetének helyreállítása*

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halas-T Kft. törzstőkéjét felemeli oly módon, hogy a társasággal szemben lévő 8.000 e Ft tagi kölcsön követelését apportként rendelkezésre bocsátja. Ebből 1.000 e Ft-al, azaz Egymillió forinttal a jegyzett tőkét felemeli, a fennmaradó 7.000 e Ft-ot, azaz Hétmillió forintot tőketartalékba helyezi.

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának törzsbetétje 79.000 e Ft, azaz Hetvenkilenc-millió forint, melyből pénzbeli betét 499.662,- Ft, nem pénzbeli betét összege 78.500.338,- Ft.*

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fennmaradó 44.000 e Ft tagi kölcsön visszafizetésének határidejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt megállapodás aláírására.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**4**

**4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat kormányzati funkciószámainak módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az előterjesztés nem járt bizottságok előtt, így egy rövid összefoglalót szeretne kérni hozzá.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Kiskunhalas Város Önkormányzatának törzskönyvében önkormányzati funkciókat kell feltüntetni. A különböző állami támogatások felhasználása során ezen kormányzati funkciókra kell a bevételeket és a kiadásokat könyvelni. Többfajta pályázatban vesz részt, hazai finanszírozású, illetve hazai társfinanszírozású pályázatokban, az önkormányzat, ahol feltüntetik ezeket a kormányzati funkciószámokat. Ezek nem régen megérkezett támogatási szerződések, ezért ezeket a kormányzati funkciószámokat az önkormányzat törzskönyvébe be kell vezetni, hogy maga a pályázati támogatás teljeskörűen elszámolható legyen. Technikai jellegű megoldás valójában csak.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 437 Száma: 15.12.17/4/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

437

Száma: 2015.12.17/4/0/A/KT

**280/2015. Kth.**

*Az Önkormányzat kormányzati funkciószámainak módosítása*

***H a t á r o z a t***

*1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város önkormányzati tevékenységéhez kapcsolódó Kormányzati funkcióit az alábbiak szerint határozza meg:*

<i>011130</i>	<i>Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége</i>
<i>011220</i>	<i>adó-, vám- és jövedéki igazgatás</i>
<i>013320</i>	<i>Köztemető-fenntartás és –működtetés</i>
<i>013350</i>	<i>Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok</i>
<i>013360</i>	<i>Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások</i>
<i>016030</i>	<i>Állampolgársági ügyek</i>
<i>016080</i>	<i>Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények</i>
<i>031030</i>	<i>Közterület rendjének fenntartása</i>
<i>032010</i>	<i>Tűz- és katasztrófavédelem igazgatása</i>
<i>041231</i>	<i>Rövid időtartalmú közfoglalkoztatás</i>
<i>041232</i>	<i>Start- munka program –Téli foglalkoztatás</i>
<i>041233</i>	<i>Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás</i>
<i>041236</i>	<i>Országos közfoglalkoztatási program</i>
<i>041237</i>	<i>Közfoglalkoztatási mintaprogram</i>
<i>042130</i>	<i>Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások</i>
<i>045120</i>	<i>Út, autópálya építése</i>
<i>051050</i>	<i>Veszélyes hulladékbegyűjtése, szállítása, átrakása</i>
<i>061010</i>	<i>Lakáspolitikai igazgatása</i>
<i>064010</i>	<i>Közvilágítás</i>
<i>066010</i>	<i>Zöldterület-kezelés</i>

066020	Város, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
082062	<b>Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység</b>
084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
104060	<b>A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok</b>
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
107090	<b>Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok</b>
063020	Víztermelés, -kezelés, ellátás
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőnek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
063080	Vízellátással kapcsolatos közműépítés, fenntartása, üzemeltetése
045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
042180	Állat-egészségügy
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
082092	Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
053010	Környezetszennyezés csökkentésének igazgatása

2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 114/2015. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Mészáros Ágnes intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

-----Napirendi pont-----

5

## 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2015.évi működéséről és az állami támogatásokról

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez az előterjesztés sem járt bizottságok előtt, ebben az esetben is kérnének egy rövid összefoglalót.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*A Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnak a jogszabályok adta keretein belül 2015. évben két fő feladatot lehetett meghatározni. Az egyik a szociális feladatok ellátása, a másik pedig a területfejlesztési feladatokban való önkéntes szerepvállalás. A szociális feladatok területén 422.808.000 Ft állami támogatásra számított 2015-ben a társulás. Ebből 31.438.000 Ft többlettámogatásként jött a társulás részére, illetve a társulásban résztvevő tagönkormányzatok szociális feladat részére. 33.887.000 Ft-ot egyéb központi támogatásként tud a társulás igénybe venni, 12.354.000 Ft-ot pedig működési pályázati úton tud hasznosítani. Ezenkívül különböző bérkompenzációk, ágazati pótlékok és kiegészítések gyanánt 61.835.000 Ft-ban részesült eddig a társulás. Azért érdemes mondani, hogy eddig, mert még várnak előirányzatközlő leveleket a Magyar Államkincstártól. Területfejlesztés tekintetében 2015. évben a tompai idősek otthona pályázata valósult meg. Ez egy intézményfelújítási pályázat volt. Az intézmény energetikai korszerűsítése, az épület korszerűsítése, illetve az akadálymentesítése valósult meg. Maga a pályázati támogatás 92.567.217 Ft volt. Értelemszerűen a pályázatban kötelező elemként bekerült különböző képzési felkészítési feladat, valamint sikerült a mosodai, illetve az ellátottak életminőségét javító eszközök beszerzését is megvalósítani. Ezenkívül a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás együttműködik a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzati Hivatal Területfejlesztési Irodájával, aki a törvények alapján a területfejlesztésért felelős szerv. A pályázatok esetében, illetve a 2014-2020 közötti uniós pályázati időszak megvalósítása tekintetében végez adatszolgáltatási és adatgyűjtési feladatokat.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 438 Száma: 15.12.17/5/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:14

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elfogadva**

Minősített



<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	<i>13</i>	<i>100.00</i>	<i>86.67</i>	<i>13</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<b><i>Szavazott</i></b>	<b><i>13</i></b>	<b><i>100.00</i></b>	<b><i>86.67</i></b>	<b><i>13</i></b>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>2</i>		<i>13.33</i>	<i>2</i>
<b><i>Összesen</i></b>	<b><i>15</i></b>		<b><i>100.00</i></b>	<b><i>15</i></b>

***Megjegyzés:***

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

438

Száma: 2015.12.17/5/0/A/KT

**281/2015. Kth.**

*Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményének 2015. évi működéséről és az állami támogatásokról*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Jegyző*

-----Napirendi pont-----

6

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**A gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról szóló rendelet megalkotása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

*A jelen rendelet előterjesztésére azért kerül sor, mert amikor a fizető parkolási rendszert megszüntette a képviselő-testület, azzal a rendelettel együtt hatályon kívül helyezte a parkolómegváltás rendszerét is. Ezt most ennek a rendelet-tervezetnek az előterjesztésével igyekeznek pótolni., hiszen ez egy olyan lehetőséget adott egyes helyi vállalkozások számára, ami a fejlődésüket mindenképpen elősegítette. Erre a fajta szabályozásra ezért van szükség. Az előterjesztés leadását és a bizottsági tárgyalásokat követően még zajlott egy egyeztetés arra vezetett, hogy egy kiegészítést tehetnek-e még a rendeletbe. Az egyeztetés arra vezetett, hogy tehetnek egy további olyan kiegészítést, ami egy kicsit még könnyíti a belvárosban lakó vállalkozások lehetőségeit.*

*Ismertetné ezt a kiegészítést, amit a rendelet-tervezet 1.§ (2) bekezdését követően kérne figyelembe venni. A kiegészítő (3)bekezdés így szólna: „Az OTÉK 4. számú melléklete alapján számított gépjármű elhelyezési kötelezettség mértékét – a lakások, üdülőegységek és egyéb új építmények kivételével – a Köztársaság utca-Kossuth utca –Bercsényi utca- Kárpát utca-Kmeth S. utca- Posta utca- Szilády Á. utca által határolt területen belül -50%-os eltéréssel kell meghatározni úgy, hogy az elhelyezési kötelezettség mértékét egész számra felkerekítve kell megállapítani.”*

*Ez a kiegészítés azt a lehetőséget biztosítja a felsorolt utcák által határolt területen belül lévő vállalkozásoknak, hogy az OTÉK nevű kormányrendelet alapján számított gépjárműelhelyezéshez képest csak feleannyi gépjármű elhelyezéséről kelljen gondoskodni. Ez egy bevett gyakorlat országszerte, ahogy utánanézték. Az ennek a lényege, hogy a belvárosi területrészekén egyébként is nagyon bajos parkolóhelyeket kialakítani terepszerkezetből, utcaméretekből adódóan. Ez egyfajta olyan lehetőséget biztosít ezeken a belső területeken, hogy kevesebb számú parkolóhelyet kelljen a vállalkozásoknak biztosítani, tehát nagyobb lehetőségük legyen az esetleges fejlődésre.*

*Azt kell még tudni erről, hogy ennek a kedvezménynek a beépítésére azért van lehetőségük, mert az önkormányzatot készítetett egy erre vonatkozó parkolási felülvizsgálatot még azt megelőzően, mielőtt a hatályon kívül helyezett rendeletbe bekerült ez a rendelkezés 2010. évben emlékei szerint.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ezek után ezzel a kiegészítéssel kellene tárgyalniuk ezt az előterjesztést, illetve rendelet-tervezetet.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 439 Száma: 15.12.17/6/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:18

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

439

Száma: 2015.12.17/6/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 34/2015. (XII.18.) rendeletét az alábbiak szerint:*

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
34/2015. (XII.18.) önkormányzati rendelete  
a gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában írt feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**Általános rendelkezések**

**1.§**

(1.) A rendelet célja, hogy elősegítse a parkolási igények kielégítését, az építésügyi engedélyezési eljárások során lehetővé tegye a gépjármű várakozóhely közterületen való megépítését vagy megváltását, abban az esetben, amikor az épületek használatához szükséges előírt számú gépjármű várakozóhely kialakítása a saját telken belül nem biztosítható.

(2.) Az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges, elhelyezendő személygépkocsik száma e rendelet szerint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormány rendelet (továbbiakban: OTEK) 4. mellékletében elő írt gépjármű elhelyezési kötelezettség.

(3) Az OTEK 4. számú melléklete alapján számított gépjármű elhelyezési kötelezettség mértékét – a lakások, üdülőegységek és egyéb új építmények kivételével – a Köztársaság utca-Kossuth utca –Bercsényi utca- Kárpát utca- Kmeth S. utca- Posta utca- Szilády Á. utca által határolt területen belül -50%-os eltéréssel kell meghatározni úgy, hogy az elhelyezési kötelezettség mértékét egész számra felkerekítve kell megállapítani.

**A rendelet hatálya**

**2.§**

A rendelet hatálya kiterjed:

(1) A település közigazgatási területén belül minden olyan épületre, amelynek telkén az 1. § (2) bekezdés alapján előírt mennyiségű gépjármű várakozóhely kialakítása telken belül műszaki okokból nem biztosítható.

(2) Minden beruházóra, építtetőre, (továbbiakban: építtető) aki az (1) bekezdésben foglalt területen a meglévő gépjármű várakozóhelyek számának növekedésével járó új épület építésére, meglévő átalakítására, bővítésére kér építéshatósági engedélyt, bejelentés tudomásulvételét, vagy az épület rendeltetésének módosítását, továbbá arra az építtetőre, aki az építés során már meglévő gépjármű várakozóhelyet vagy gépjármű tárolót szüntet meg.

**Közterületen létesítendő parkolóhelyek építési feltételei**

### 3.§

(1) Az építtető a szükséges gépjármű várakozóhelyeket saját telke előtti közterületen, vagy az Önkormányzat által kijelölt területen megépítheti, ha:

a) a saját telken belüli elhelyezéshez szükséges terület műszaki okokból nem biztosítható és az építtető nem élt a megváltási lehetőséggel.

b) a településrendezési terv alapján az érintett terület közlekedési célú közterület, és az építtető beszerzi az építéséhez szükséges hatósági engedélyeket és tulajdonosi hozzájárulást.

(2) Az építtető által létesített gépjármű várakozó helyek a közforgalom elől nem zárhatók el.

(3) A közterületen megépült és használatbavételi engedéllyel rendelkező várakozó helyeket az építtető köteles térítés mentesen, a mindenkor érvényben lévő szabályok szerint az Önkormányzat tulajdonába átadni.

(4) Az épület használatbavételi, továbbá működési engedély kéreleméhez csatolni kell a közterületen megépült parkoló forgalomba helyezésére vonatkozó Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztályának engedélyét.

### A megváltás módja

#### 4.§

(1) Az építtető írásban jelzi az Önkormányzat felé a parkolóhely megváltási szándékát.

(2) A várakozóhely megváltási összegét a megváltási díjat előíró értesítés átvételétől számított 30 napon belül kell az építtetőnek befizetnie az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

(3) Az épület használatbavételi, továbbá működési engedély kérelemhez csatolni kell a megváltási díj befizetéséről szóló bizonylat egy példányát.

(4) Amennyiben az építési engedély- és bejelentés köteles beruházás, illetve a meglévő építmény rendeltetésének módosítása várakozóhelyek megszüntetését eredményezi, úgy az építtetőnek a megszünt parkolók helyett, a megszüntekkel azonos számú és méretű várakozóhelyet kell létesítenie az építési telken, vagy a közterületen a 3. § - ban foglalt feltételek szerint, vagy azokat meg kell váltania.

(5) Közterületen megszüntetett várakozó helyek helyett csak közterületen létesíthető várakozó hely.

(6) A megváltás összege az épületekhez az 1.§ (2) bekezdés szerint kötelezően előírt, de a telken belül nem biztosított gépjármű várakozóhelyek számának és az egy gépjármű várakozóhely kialakításához a (7) bekezdésben meghatározott megváltási alapidj szorzataként képzett összeg.

(7) A megállapított gépjármű várakozóhely parkolóhelyenkénti egyszeri megváltási díja 380.000,- Ft + Áfa, azaz Háromszáznolvan ezer forint + Áfa.

## A megváltási összegek felhasználása

### 5.§

(1) Amennyiben Kiskunhalas Város Önkormányzatának nem áll rendelkezésére kötelezettséggel nem terhelt parkolóhely, úgy a befizetett összegeket közterületi parkolóhelyek kialakítására használja fel, 1 éven belül.

(2) Amennyiben az ingatlan, épület rendeltetése a későbbiek során, oly módon változik, hogy a várakozóhely szükséglete csökken, a befizetett megváltási összeg nem igényelhető vissza.

## Értelmező rendelkezések

### 6.§

A rendelet alkalmazása szempontjából:

a) szükséges gépjármű várakozóhelyek száma: az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges, de legalább az e rendelet 1. § (2) bekezdése alapján előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű várakozóhelyek mennyisége, melynek saját telken belüli elhelyezéséhez szükséges terület, műszaki okokból nem biztosítható.

b) gépjármű várakozó hely megváltási alapidj: e rendeletben egy gépjármű elhelyezésének kiváltásához szükséges, e rendelet 4. § (7) bekezdésben meghatározott pénzüsszeg.

c) gépjármű várakozó hely megváltási díj: a várakozó hely megváltási alapidja és a szükséges várakozó helyek számának szorzataként képzett összeg.

## Záró rendelkezés

### 7.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.”

**-----Napirendi pont-----**

**7**

## 7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

*Napirend tárgya:* Fénykörközösség Nonprofit Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a naperőmű-park csatlakozásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## Szavazás eredménye

#: 440 Száma: 15.12.17/7/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:19

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

440

Száma: 2015.12.17/7/0/A/KT

### 282/2015. Kth.

Fénykörközösség Nonprofit Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás

## H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Fénykörközösség Nonprofit Kft.-vel kötendő mellékelt együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter osztályvezető **általa:** Fénykörközösség Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**8**

## **8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**A KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Kft. székhelyén épülő napelemes kiserőmű építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Az előterjesztés röviden összefoglalva arról szól, hogy a Kunság-Halás Kft., aki üzemelteti a Szegedi úti regionális hulladéklerakó telepet, egy energetikai fejlesztés korszerűsítés kapcsán kíván ilyen napelemes rendszert telepíteni a hulladéklerakóba. Ez részben földre telepített, részben az épületek tetején megvalósuló napelemes rendszer kiépítés.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Várhatóan, ha lehetőség nyílik rá, akkor GINOP forrásokból kívánják megvalósítani. Tulajdonképpen a következő év elején talán a lehetőségük megnyílik, s akkor fognak tudni pályázni. Ehhez szükséges a mostani tulajdonosi hozzájárulás megadása.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 441 Száma: 15.12.17/8/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elfogadva**



## Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

441

Száma: 2015.12.17/8/0/A/KT

### **283/2015. Kth.**

A KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Kft. székhelyén épülő napelemes kiserőmű építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

### **H a t á r o z a t**

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló, Kiskunhalas külterületi 0995/12 hrsz. alatt felvett, kivett hulladéklerakó, hulladék-feldolgozó és tüzvíz tároló megjelölésű, 17 ha 4851 m<sup>2</sup> területű ingatlanon a KUNSÁG – HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. mint engedélyes napelemes kiserőművet létesítsen jelen előterjesztés mellékletét képező műszaki leírás alapján.

2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletében lévő tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

KUNSÁG – HALAS Nonprofit Kft. Kiskunhalas, Alsószállás puszta, hrsz.: 0995/12.  
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

-----Napirendi pont-----

9

## 9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Felhatalmazás naperómű üzemeltetési szerződés megkötésére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az előterjesztés nem járt bizottságok előtt. Hasonlóan, mint az előző napirendnél, ehhez is egy kis kiegészítést szeretne kérni.

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

Bizonyára még emlékeznek rá, hogy december 9-én volt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, ahol a naperóműben megtermelt villamosenergia értékesítéséről kellett dönten. Már akkor jelezték, hogy az erőmű üzemeltetésére kötendő szerződés még előkészítés alatt áll, illetve árajánlatok beszerzése van folyamatban. Ez mostanra ért olyan stádiumba, hogy a képviselő-testület elé terjeszthetik döntésre. Maga ez a tevékenység, amire szerződést kívánnak kötni, ez azt takarja, hogy a naperóműben keletkezett energia termelését folyamatosan nyomon követi távfelügyelet útján. Ha valamilyen problémát, teljesítménykiesést észlelnek, akkor ennek utána járnak, jelzik a kivitelezőnek, ha garanciális hibajavításra van szükség, vagy ha a megbízott cég képes az intézkedésre, akkor ezt ők megteszik. Tartalmaz továbbá egy éves egyszeri, szabvány által előírt műszaki felülvizsgálatot, valamint a termelő berendezések éves egyszeri karbantartását, szoftveres ellenőrzését.

Az előterjesztésben szereplő tételek azok, amelyek a beérkezett árajánlatokhoz képest a legkedvezőbbek voltak, ezért javasolják az előterjesztésben szereplő céggel megkötni ezt a szerződést. Mivel az év vége meglehetősen közel van és az ajánlatok beszerzése sem volt nagyon egyszerű, ezért az előterjesztéshez szerződéstervezetet nem tudtak mellékelni, viszont ezért igyekezett még jobban kifejteni a tevékenységeket és az egyszerűségét pontosan megjelölni, hogy ne legyen afelől kétség, hogy mekkora összegű szerződés aláírására hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Volt menetközben egy rendkívüli testületi ülésük, ahol tudtak dönteni arról, hogy a villamosenergiát, amit a naperőmű termel, azt egy kedvezőbb ajánlat alapján értékesítsék, mint teheték azt az idei évben. Annak tud örülni ezen előterjesztés kapcsán, hogy itt is egy kedvezőbb javaslatról tudnak beszámolni, mint amit korábban, a nyáron tárgyalt a képviselő-testület, a korábbi ALTEO-s ajánlatban szerepelt. Sikerült előrelépniük. Abban reménykednek, hogy a következő évektől tudnak olyan módosításokat a szabályok között érvényesíteni, amelyek lehetővé tennék, hogy az önkormányzat gyakorlatilag szembeállíthassa a fogyasztásával a saját termelését, mégha az külön telephelyeken is történik. Ilyen módon még hatékonyabbá tehetik a naperőmű-park működését.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 442 Száma: 15.12.17/9/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:24

Típusa: Nyílt

**Határozat #10; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ

<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

442

Száma: 2015.12.17/9/0/A/KT

**284/2015. Kth.**

*Felhatalmazás naperőmű üzemeltetési szerződés megkötésére*

***H a t á r o z a t***

*A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Budapesti Elektromos Művek NyRt.-vel (1132 Budapest, Váci út 72-74.) a 0811/61 hrsz alatt megvalósult naperőmű éves felügyeletére és karbantartására az ajánlatban szereplő 727.235.- Ft + kiszállási díj összegű, egy évre szóló megállapodást kössön a 2016.évre, a 2016.évi költségvetés terhére.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető általa: Budapesti Elektromos Művek NyRt.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Jegyző*

***-----Napirendi pont-----***

***10***

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:****A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátásához szükséges Kiskunhalas, Nagy Szeder István utcai ingatlan bérbeadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** *polgármester:*

*Alapvetően kiszervezték az utóbbi időszakban a központi alapellátási orvosi ügyeletet. Ezen helyszín bérbeadásáról szól ez az előterjesztés, ahol ezt el tudná látni a jövőben a külsős*

szolgáltató. Nagyon reménykednek abban, hogy február 1-jén problémamentesen el tud indulni a szolgálat, ugyanakkor az SZSZK-nak (ld. szociális szolgáltató központ) az a feladata, amelyiket kényszerűek átköltöztetni másik ingatlanba, ők is zökkenőmentesen el tudják látni a feladatot a következő hónapokban és években. Nem okoz fennakadást reményeik szerint ez a váltás, ezen fognak dolgozni a következő másfél hónapban, hogy ne okozzon fennakadást sehol sem.

#### -----Kérdések-----

**Tapodi Attila** képviselő:

Két kérdést szeretne feltenni. Az egyik magával a hellyel kapcsolatos. Régebben, amikor itt szintén orvosi rendelés folyt, addig sok problémát jelentett a parkolás. Ezt az elkövetkezőkben hogy fogják megoldani? A vízmű megengedi-e, hogy bent az udvarban parkoljanak a gépjárművek? Ez egy nagyon forgalmas út és elég szűk is. Ki volt a másik kettő pályázó? Ezt lehet-e tudni?

**Fülöp Róbert** polgármester:

A kérdés jó, erre nem készültek, mert tulajdonképpen nem tárgya az előterjesztésnek, de Képviselő urat tájékoztatni fogják arról, hogy ki volt a másik két pályázó. Ez egy normál menetrendben lefolytatott közbeszerzési eljárás volt. Voltak egyéb ajánlatadók is. Ő sem ismeri a cégek nevét, így fejből nem tudja megmondani. Ezt utólag megválaszolják.

A parkoló tekintetében azt tudja mondani, hogy az orvosi ügyelet alapvetően éjszaka látja el feladatát, nem lesz akkora forgalom reményeik szerint. Másik oldalról valóban szeretnének a vízművel egyeztetni arról, hogy az udvarból lekeríthessenek egy-két parkolóra alkalmas területet, hogy meg lehessen állni közvetlenül a rendelő előtt, s ne a Nagy Szeder utcai nagy épület előtti parkolóból kelljen átsétálni, hanem meg lehessen oldani ott. Pillanatnyilag még ez a verzió, ami megoldásképp van. Megpróbálják a vízművel leegyeztetni ezt, hogy meg lehessen állni közvetlenül az ügyelet épülete mellett.

#### -----Hozzászólások-----

**Tapodi Attila** képviselő:

Ebben a ciklusban többször is szorgalmazta képviselőként az orvosi ügyelet elhelyezésének a megoldását. Szeretné elmondani, hogy nagyon örül ennek az előrelépésnek és a folyamatnak. Azt is szeretné elmondani, hogy ezt nem azért tette, mert az orvosi ügyelet jelenlegi rendszerével bármi probléma lett volna. Sőt azt szeretné hangsúlyozni, hogy kiváló minőségben teljesítették az ügyelet ellátását az ott dolgozók. Egyben szeretné megköszönni minden érintett embernek az áldozatos munkáját. Az orvosoknak is, s azoknak az embereknek is, akik a kiszolgáló munkát végezték, az ápolónőknek, adminisztrátoroknak, sofőröknek. Azt gondolja, hogy a körülményekhez képest a maximumot nyújtották az ügyelet ellátásában. Ha valamivel nincsen probléma ezen a területen, akkor azt lehet mondani, hogy nagyon jól működik. Ki lenne az, aki azon örülné, hogy kicsoda nagy teljesítményeket ért el az orvosi ügyelet. Az mutatja, hogy nagyon jól működik már évtizedek óta ebben a rendszerben, hogy nem lehetett semmilyen problémát, panaszt hallani az orvosi ügyeletről. Azzal a reménységgel támogatja ezt a folyamatot, hogy a feladatot ellátó cég legalább olyan színvonalon fogja folytatni ezt a feladatellátást, mint ahogy azt eddig megszokták. Ehhez nagyon fontosnak tartaná, hogy mind

az orvosok, mind az ügyelet többi résztvevőjének a tekintetében biztosítsa ezt a folyamatosságot. Ne olcsón megfizethető, tapasztalatlan munkaerőt alkalmazzon a cég ezután, hanem próbálják a már jól működő rendszert továbbvinni.

Úgy tájékozódott, hogy az orvosok is támogatják, hogy azokkal a kollégákkal, akikkel már régen összeszoktak és jól tudnak együtt dolgozni, ők is tudják folytatni. Viszont úgy tudja, lehet, hogy nincs igaza, hogy finanszírozási gondok is akadnak az új céggel kapcsolatban. Úgy tudja, hogyha megvalósítható lenne az, hogy továbbra is a jelenlegi rendszerben folyjon az ügyeletellátás, tehát 17 órától reggel 7 óráig tartana az ügyelet, akkor továbbra is ugyanúgy tudná vállalni a munkát minden egyes résztvevője ennek a feladatnak. Tudja, hogy az ÁNTSZ úgy engedélyezné, hogy 16 órától reggel 8 óráig tartson, de azt gondolja, hogy önkormányzat, ahogy korábban is tette, hiszen eddig is így volt, talán tudna ebben tárgyalni és ez az ügyeleti rendszer továbbra is jól tudna működni. Erre szeretné kérni a városvezetést, hogy az ÁNTSZ felé járjon ezért közben.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Nem tudja, hogy milyen pénzügyi gondok vannak itt, hiszen ez egy közbeszerzési eljárás keretében megnyert egyéves szolgáltatás, amiről beszélnek. Még el sem indultak. Ha már pénzügyi gondokról lehet hallani, az elég aggasztó számára. Reméli, hogy ez csak valami félreértés, vagy elhallás lehetett Képviselő úr részéről. A szolgáltatás még el sem indult, február 1-től tervezik beindítani. Mindamellet nagyon pozitívnak érzik ők is. Azt gondolja, hogy a kft. ügyvezető igazgatója, Rédei József úr szakmaisága nagyon meggyőzte afelől, hogy jó kezébe kerül az ügyelet sorsa. Volt egy egyeztetés az orvosokkal, a technikai személyzettel, azt gondolja, hogy ott is mindenki megkapta a kérdéseire a válaszokat. Az, hogy milyen időszakot ölel át az ügyelet, azt nem ők fogják kérni, meghatározni, ez nem az ő hatáskörük. Ezt az ÁNTSZ, a felügyeleti szerv fogja előírni számukra. Annak megfelelően fognak ők teljesíteni. Ennyit tenne hozzá.

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

Ez az egyezség egy évre szól. Azt, hogy milyen módon és milyen minőségben fogja végezni a munkát, lehetősége lesz a testületnek megismerni, hiszen fél év után beszámol a tevékenységéről. Azt mindenképpen előre kell bocsátani, hogy szakképzett orvosok és személyzet fogja ellátni a feladatot. Előnyfeltételként írták ki a pályázatban és ez meg is valósult, hogy a szakszemélyzet helyi legyen. Ők részt vesznek ebben a tevékenységben, közreműködnek a feladatellátásban.

Ő is azt gondolja, hogy a finanszírozás nem jelenthet problémát, hiszen a cégadatokból kiderült, hogy nincsen ilyen gondja a cégnek. Továbbá olyan finanszírozásból és önkormányzati finanszírozásból fogja ellátni a feladatot, amit részarányosan havonta megkapnak, illetve ők is kifizetnek. Azon túlmenően ő is azt mondja, hogy az ÁNTSZ előzetesen kikötötte, hogy kizárólag 16 óra és a reggel 8 óra közötti időszakban hajlandó megadni a működést. Nem laf az orvosi ellátásban úgy, hogy ne legyen lefedve bizonyos idő. Nyilvánvalóan felvetődhet az a kérdés, hiszen az orvosok is megkeresték őket, hogy szerencsésebb lenne 17 órától, de ez nyilvánvalóan az ÁNTSZ álláspontjától függ. Ha lehetséges, akkor megpróbálnak ebbe az irányba elmenni, de előzetesen mereven ragaszkodtak ehhez az időponthoz. Azt gondolja, hogy itt a megkötött szerződés, illetve az erre való ajánlat miatt nem biztos, hogy ez az időpont módosítható.

**Tapodi Attila** képviselő:

Lehet, hogy nem teljesen jött át, amit mondott, nem volt teljesen érhető. Nyilván még finanszírozásról nem lehet teljesen beszélni, hiszen a folyamatok elején vannak. Egészen pontosan arra gondolt, hogy az orvosok bére az nem nagyon fog mozogni, különböző szabályok kötik, viszont a kiszolgálószemélyzet bére változhat. Ne adj isten csökkenhet is, ha a cég úgy dönt, hogy nekik úgy éri meg. Az információforrásai szerint történtek már egyeztetések. Az orvosok, úgy tudja, hajlandóak lennének arra, hogy két órával kevesebbet ügyelnének. Akkor viszonylag kevesebb óraszámot kell kifizetni a kiszolgálószemélyzetnek is és ilyen módon nem fog előfordulni az, hogy csökkenteni kell a béreket, vagy esetleg olyan munkaerőt kell foglalkoztatni, aki jóval kevesebb bérért is elvállalja ezt. Ennek úgy látják a megoldását, hogyha a régi rendszerben tudnának ügyelni 17 órától reggel 7 óráig. A megspórolt összeg a kiszolgáló személyzet bérét növelhetné. Ilyen módon a régi csapat tudna dolgozni együtt. Ezt nem ő találta ki, ezt mind a kiszolgálószemélyzet, mind az orvosok is tudomása szerint támogatnák.

Azt gondolja, ha ez azzal járna, hogy megmaradna a minősége az ügyeletnek, az ő érdekük is. Úgy tudja, hogy az ügyelő orvosok már előtte is szolgálatban vannak, s eddig is volt egy olyan megállapodás, hogy délután 4 óra után már elérhető az ügyeletes orvos, igazából nem csorbulnának a feltételek így sem.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Úgy gondolja, hogy tudják tolmácsolni a kérést, hogy 17 órától induljon be az ügyelet, de ezt az engedélyt kiadó hatóság fogja eldönteni a végén. Ők ehhez csak alkalmazkodni fognak tudni. Tolmácsolják a kérést és meglátják hogyan alakul.

Ennek ellenére úgy gondolja, hogy maga a közbeszerzés megtörtént. A következő egy évre az önkormányzat a város közösségének, illetve aki ebben részt vesz, mert ebben nemcsak Kiskunhalas város vesz részt, ennek a közösségnek, az összeg, amit ezért oda kell adni, az meghatározott, ezen túl a cég az, aki meghatározza magát az irányokat mind az orvosok bére, mind a technikai személyzet bére alapján. Ahogy elhangzott, ők is azt az irányt segítenék, hogy a jelenlegi technikai személyzettel és minél több helyi orvossal dolgoztasson a szolgáltató. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 443 Száma: 15.12.17/10/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	1	6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

443

Száma: 2015.12.17/10/0/A/KT

**285/2015. Kth.**

*A központi alapellátási orvosi ügyelet ellátásához szükséges Kiskunhalas, Nagy Szeder István utcai ingatlan bérbeadása*

**H a t á r o z a t**

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzata egy éves időtartamra bérbe adja a 6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder István utca 1. szám alatti ingatlant az Emergency Service Kft. javára, havi bruttó 100.000,- Ft bérleti díj ellenében, jelen előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés alapján, orvosi ügyeleti ellátás tevékenység folytatására.

2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletében lévő bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető  
Emergency Service Kft. 1131 Budapest, Topolya u.4-8.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző



-----Napirendi pont-----

11

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Képviselő-testület 2016.évi munkaterve

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez egy szokásos, minden évben előforduló előterjesztés, amikor a következő év tervezését teszik le a képviselők elé.*

-----Kérdések-----

**Tapodi Attila** képviselő:

*Mivel most külön nem hangzott el, a bizottsági ülésen felhívták a figyelmet, hogy a közmeghallgatás az eddigiektől eltérően júniusban lesz. Azért teszi fel a kérdést, mert biztos figyelik sokan, akik a közéleti dolgokat követik. Ez most már mindig így lesz? Megváltoztatják ezt a szokást, hogy őszi közmeghallgatás és nyáron lesz?*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Azt gondolja, hogy ennek az oka alapvetően az, hogy mivel idei évben áprilisban volt, nem akarták elhúzni, ne legyen túl messze egymástól a kettő. Sokkal inkább az vezérelte őket, hogy megtartsák a lépéstávolságot a legutóbbi alkalomhoz képest, s ne kelljen egy évet várni arra, hogy közmeghallgatásra el lehessen jönni. Meglátják. Ha a következő évi munkatervben az látszódik, vagy az tűnik hasznosabbnak, hogy ősszel tartsák a közmeghallgatást, mert nagyobb az érdeklődés az őszi alkalmakon, akkor változtathatnak ezen a jövőben. Azt gondolja, hogy ezt most érdemes így elfogadniuk. Amennyiben a tapasztalatok alapján a következő évi munkatervet meghatározzák, akkor lehet ott ezen változtatni, amennyiben esetleg negatívak az érzések a júniusi alkalommal kapcsolatban.*

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a jövő évi munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 444 Száma: 15.12.17/11/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:41

Típusa: Nyílt

**Határozat #12; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

444

Száma: 2015.12.17/11/0/A/KT

**286/2015. Kth.**

A Képviselő-testület 2016.évi munkaterve

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint állapítja meg 2016. évi munkatervét és rendezvénytervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Osztályvezetők, csoportvezetők*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Jegyző*

**-----Napirendi pont-----**  
**12**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Vakáció Np. Kft. Felügyelő Bizottságába tagok delegálása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Lejárt a Vakáció Np. Kft. felügyelő bizottságának a mandátuma és az új tagok delegálására alapvetően a tulajdonosi közösségben részt vevő önkormányzatoknak lenne lehetősége. Ők ezt már jó pár hónappal ezelőtt megtették a maguk részéről, azonban amiatt, hogy nem érkezett a többi településtől jelölés, úgy látták helyesnek, hogyha a felügyelő bizottságot felállítják. Ennek kapcsán készült ez az előterjesztés. Szeretné hangsúlyozni, hogy ők itt javaslatot tesznek. Amennyiben a taggyűlés nem kap más javaslatot, akkor tudják a három kiskunhalasi javaslatot delegálni a felügyelő bizottságba. Azt gondolja, hogy mivel eddig nem történt ilyen, vélhetően ez lesz a végleges felállása a felügyelő bizottságnak. Bármilyen előfordulhat. Az lenne a legjobb, ha két önkormányzat is delegálna rá tagot és nemcsak kiskunhalasi delegált ülne a felügyelő bizottságban, hanem szélesítenék a felügyelő bizottság tagjainak a számát a tulajdonosok között.*

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és Ván Barnát javasolta az egyik jelöltjeként ennek az előterjesztésnek, illetve a Jobbikkal történt egyeztetés kapcsán Harkai Péter jelölésében egyeztek meg. Azt gondolja, hogy ezt a két nevet a határozati javaslat részének tekintenék. Őket delegálnák, mint Kiskunhalas város jelöltjeit ezekre a tisztségekre. Ez a háttéranyag, amit el lehet erről mondani.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 445 Száma: 15.12.17/12/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:45

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	10	76.92	66.67	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	23.08	20.00	3
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

445

Száma: 2015.12.17/12/0/A/KT

**287/2015. Kth.**

*A Vakáció Np. Kft. Felügyelő Bizottságába tagok delegálása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vakáció Közhasznú Np. Kft. Felügyelő Bizottsági tagjává 2015. december 17. napjától határozott időtartamra, 2020. december 16. napjáig az alábbi személyeket delegálja:*

*Ván Barna Kiskunhalas, Új u. 10.*

*Harkai Péter Kiskunhalas, Sas u. 4.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöpné Makai Tamara Vakáció Kft. ügyvezető

Újonnan megválasztott tisztségviselők

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

-----Napirendi pont-----

13

### 13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. ingyenesen használatába adott helyiségek használati szerződésének meghosszabbítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ebben az előterjesztésben arról van szó, hogy a Széchenyi Programiroda által használt helyiség jövő évre is ugyanezt a célt szolgálná, amennyiben ezt a képviselő-testület jóváhagyná. Velük nem tudnak csak egy éves keretszerződéseket kötni, emiatt kénytelenek ezt minden évben meghosszabbítani. Azt kell még tudni róla, hogy amiatt tudják ingyenesen odaadni, mert egy kormányzati szervnek a saját szervezetéről van szó. Tulajdonképpen az államnak adják át ebben az esetben az ingatlan használatának a jogát. Véleménye szerint mindenki egyetért abban, hogy Kiskunhalas számára előnyös az, hogy ilyen pályázati feladatokkal foglalkozó cégnek van irodája a városban és nem kell másik városokba átmenni azoknak a vállalkozóknak, fejleszteni kívánó társaságoknak, akik tényleg a következő időszakban beruházni kívánnak, hanem helyben megkapják a segítséget.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 446 Száma: 15.12.17/13/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:47

Típusa: Nyílt  
**Határozat #14;**      **Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

446

Száma: 2015.12.17/13/0/A/KT

**288/2015. Kth.**

*A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. ingyenesen használatába adott helyiségek használati szerződésének meghosszabbítása*

**H a t á r o z a t**

*1.)Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft-vel fennálló ingyenes használati szerződését, a kiskunhalasi 1. hrsz. alatt felvett, természetben 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. szám alatti, Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal főbejáratától jobbra lévő, korábban Népszerűség-nyilvántartó irodaként működő helyiségek (17.63 m2 üzlet, 5.23 m2 szociális blokk) vonatkozásában hosszabbítsa meg 2016. december 31. napjáig.*

2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletében lévő, 2. számú szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. 1053 Budapest, Szép utca 2. IV. emelet  
Tóth Ágota szervezési ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

-----Napirendi pont-----

14

#### 14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A települési értéktár végzi a munkáját már két-három éve. Minden évben kapnak tőlük egy beszámolót.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 447 Száma: 15.12.17/14/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:48

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elfogadva**

Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	<i>13</i>	<i>100.00</i>	<i>86.67</i>	<i>13</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<b><i>Szavazott</i></b>	<b><i>13</i></b>	<b><i>100.00</i></b>	<b><i>86.67</i></b>	<b><i>13</i></b>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>2</i>		<i>13.33</i>	<i>2</i>
<b><i>Összesen</i></b>	<b><i>15</i></b>		<b><i>100.00</i></b>	<b><i>15</i></b>

***Megjegyzés:***

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

447

Száma: 2015.12.17/14/0/A/KT

**289/2015. Kth.**

*Beszámoló a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről szóló jelen előterjesztés mellékletét képező beszámolót elfogadja.*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Szakál Aurél elnök, Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság  
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Jegyző*



-----Napirendi pont-----

15

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**Az általános iskolai felvételi körzetek véleményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Nándor** humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Az általános iskolai felvételi körzetek megállapításának a joga az a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal gyakorolja azzal, hogy jogszabályban rögzített véleményezési lehetősége és joga van a települési önkormányzatnak. Megkapták a kormányhivatalnak ezt a levelét, felülvizsgálták a felvételi körzeteket abból a szempontból, hogy a felvételi körzetben az egyes állami fenntartású iskolák körzetében a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű diákok aránya hogy alakul. A felülvizsgálatot követően került ez a határozati javaslat a képviselő-testület elé, hogy nagy mértékben a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek nevelésében résztvevő Kertvárosi Általános Iskola felvételi körzetéből két olyan közterületet átirányítsanak egy más általános iskolába, csökkentve ezáltal a Kertvárosi Általános Iskolában tanuló két, illetve három H-s tanulók létszámát.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a véleményezés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 448 Száma: 15.12.17/15/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	1	6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

448

Száma: 2015.12.17/15/0/A/KT

**290/2015. Kth.**

*Az általános iskolai felvételi körzetek véleményezése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésére az általános iskolák felvételi körzetét javasolja az alábbiak szerint módosítani:*

*A Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola felvételi körzetéből kerüljenek ki a Felsőöregszőlők, valamint Sáros utca közterületek, a Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola felvételi körzetébe ugyanezen közterületek kerüljenek be.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Oktatási és Hatósági Osztálya  
Laskovicsné Terzics Edit igazgató, Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola  
Nagy-Czirok Lászlóné igazgató, Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola  
Vágó Ferencné tankerületi igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete*

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

-----Napirendi pont-----

16

## 16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 449 Száma: 15.12.17/16/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:51

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

449

Száma: 2015.12.17/16/0/A/KT

**291/2015. Kth.**

*Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló december havi beszámolót.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**17**

**17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Vankó Kft. adásvételi szerződés módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Egy összefoglalót szeretnének kérni.*

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető:

*Az előterjesztésben szereplő szerződésmódosítási indítványt azért terjesztették a képviselő-testület elé, mert a Vankó Kft.-vel kötött eredeti szerződésük egy olyan konstrukciót tartalmazott, hogy a számára értékesített terület vételárának csak egy részét fizette csak meg, a*

másik részének fejébe pedig közművesítési munkákat végezne az ipari park második ütemében a mostani Vállalkozók útja folytatásában kialakítandó területen. A szerződés egyszer már módosításra került, amiben az idei év december 31. volt megjelölve határidőnek, viszont a munka még mindig nem készült el. Ennek elsősorban az az oka, hogy a területi operatív programok keretében várható ipari park fejlesztésre kiírandó pályázat. Addig, amíg ez a pályázat nem jelenik meg, nem tudják a részletes feltételeit, de esély mutatkozik arra, hogy talán ennek a pályázatnak a keretében lehetőség nyílik ilyen jellegű fejlesztésekre is. Ezt még csak feltételes módban tudja mondani, hiszen pályázati kiírást még nem láttak. Amennyiben lehetőség van ilyenfajta fejlesztésre, akkor célszerű megvárni a pályázati kiírásokat, amelyekből kiderülnek a részletes feltételek. Ha kedvezőbb lehetőségük van erre a jelenleginél, akkor nyilvánvalóan azzal fognak élni, hogyha nem, akkor visszatérnek az eredeti változathoz. Az előterjesztés tulajdonképpen erre a pályázati konstrukciónak a megismerésére ad időbeli lehetőséget. Azt tartalmazza, hogy a vevőnek ezt a fajta teljesítési lehetőségét egy évvel kitolják.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződésmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 450 Száma: 15.12.17/17/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 14:54

Típusa: Nyílt

**Határozat #18; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	78.57	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	21.43	20.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Hevesiné Vincze Éva	Távol	FIDESZ

450

Száma: 2015.12.17/17/0/A/KT

**292/2015. Kth.**

*A Vankó Kft. adásvételi szerződés módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Vankó Kft.-vel kötött adásvételi szerződés-módosítás aláírására úgy, hogy az abban szereplő vételár-hátralék megfizetési határideje 2016. december 31-re módosuljon.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

*Vankó Kft. 6422 Tompa, Dózsa György ú. 49*

*Halasi Városgazda Zrt. Kiskunhalas, Bem u. 1. Fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**18**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztésére kiírt pályázat előkészítési munkáinak megkezdése

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez az előterjesztés is most került az asztalukra. Egy összefoglalót kérne erről is.*

**Tóth Péter** városfejlesztési és üzemeltetési szerződés:

Még arra bizonyára emlékeznek még, 2014-ben született arról döntés, hogy kezdeményezi a képviselő-testület a kiskunhalasi fürdő és annak környezetének gyógyhellyé nyilvánítását. Talán furcsának tűnik, hogy ebben a témában most újra előterjesztés eléjük. Az előterjesztés azzal kezdődik, hogy a mai napon került benyújtásra a gyógyhellyé minősítési kérelem. Ennek az az oka, hogy amikor a döntés megszületett a kezdeményezésről, akkor beindult egy olyan folyamat, ami legalább egy éves időtartamot vesz igénybe. Ennek az az oka, hogy a gyógyhellyé nyilvánításhoz szükséges egyfajta levegőtisztasági folyamat elvégzése, aminek a jogszabályban meghatározott feltétele az, hogy mind a négy évszakban kell egy-egy mérési sorozatot elvégezni. Ebből ugye egyértelműen következik, hogy csak maga a levegőtisztasági méréssorozat elvégzése egy évet vett igénybe. Ez csak az összeállítandó dokumentációnak csak egy része volt, ezenkívül még egy kazalnyi iratot össze kellett lapátolniuk. Ezek mostanra értek el odáig, hogy összeállt az a dokumentáció, ami alapján a gyógyhellyé nyilvánítási kérelmet be tudták nyújtani.

Az előterjesztés lényege az, hogy amikor a gyógyhellyé minősítést megkapja az önkormányzat, a strand és környéke, akkor lesz lehetőségük gyógyhely fejlesztési pályázatok benyújtására, amelyek nem magára a strandnak a fejlesztésére irányulnak, hanem annak környezetének a rendbetételére, az infrastruktúrájának a fejlesztésére. Olyan vonzó gyógyhelykörnyezet kialakítására, amiből reménységeik szerint az következik majd, hogy maga a strand is egyfajta fejlődésnek indul.

Az előterjesztés azért kér a polgármester részére felhatalmazást ezeknek az előkészítő munkáknak az elvégzésére, mert a gyógyhelyfejlesztésre megjelent pályázat benyújtási határideje január 5-én nyílik meg. Attól tartanak, erről ugyan információjuk nincs, de az ilyen pályázati rendszerekben elő szokott az fordulni, hogy a megjelenést követően nem sokkal lezárják a pályázatot, ha forráskimerülés van. Mivel ez január 5-én nyílik, itt minden nap, minden hét mindenképpen számít. Ezek a pályázatok meglehetősen bonyolultak és meglehetősen sok dokumentációt kell ezekhez is összeállítani, mint minden egyéb máshoz. Ha arra várnának, hogy a januári képviselő-testületi ülésen születhessen erre döntés, akkor már csak azzal veszítenek egy hónapot, hogy az előkészítési munkákat nem tudják már most megkezdeni. Röviden ennyit tudna az előterjesztésről mondani.

Szerepel még kiegészítésként a TOP pályázati kiírások megemlítés is. Ebben a körben is vannak olyan turisztikai célú fejlesztési célú lehetőségek, amelyekhez szintén szükségesek olyan tanulmányok, gazdasági számítások benyújtása, amelyek szintén ennek a mostani előterjesztésnek a részeit képezik. Ezekre szintén a polgármester kér felhatalmazást, hogy ezeket a tanulmányokat megrendelhesse, elvégeztethesse.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Szeretné elmondani, hogy mennyire örül ennek az előterjesztésnek, hiszen hosszú évek óta egy helyben járt ez a téma. Nem is igazán érti az ember, hogy miért kellett az előző testületeknek, vezetőknek 24 évet várni arra, hogy itt valami a strand környékén el tudjon indulni. A lényeg mindenesetre az, hogy az új városvezetésnek ez az egy év elég volt ahhoz, hogy strandfejlesztést, a gyógyhellyé fejlesztést közvetlenül olyan helyzetbe hozza, hogy amennyiben a pályázati kiírás megtörténik jó reménnyel ők is ezen el tudnak indulni. Mégegyszer csak örömet szeretné kifejezni, hogy ez az előterjesztés végre előttük lehet.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Annyi kiegészítést tenne hozzá, hogy a kódok, rövidítések, hogy érthetőek legyenek. A GINOP pályázat, ami most megnyílik, meg van említve a TOP megyei fejlesztési csomag. Az ő tervük az, hogy amennyiben a keretek megfelelőek lesznek, mindkettőből kívánják fejleszteni a fürdőt, illetve a gyógyhely területét, illetve a gyógyhelyhez kapcsolódó szolgáltatásokat. Azért nagyon fontos ezt komplexen kezelni, ugyanis arra nincs lehetőség, hogy ugyanazt a négyzetmétert mindkettő pályázati keretből fejleszteni tudják. Emiatt fontos az, s azt gondolja, hogy a jövő szempontjából is fontos, hogyha az egész fejlesztést komplexen kezelik. A következő hónapoknak egy fontos feladata lesz, hogy megpróbálják elmagyarázni, hogy mi is ez a gyógyhely. A mindennapokban tapasztalja, hogy itt még van elmaradás, hogy miben különbözik ez a gyógyfürdőtől, gyógyviztől. Ami mindenképp fontos, hogy a mai napon került benyújtásra. Mindenféleképpen egy évre szükség volt ehhez, mert minden évszakban kellett méréseket végezni. Ha minden jól megy, s ebben nagyon bízik, s megkapja Kiskunhalas ezt a gyógyhely minősítést, akkor egy nagyon szűk körhöz fog ezzel csatlakozni. Jelenleg 19 településen 20 gyógyhely van, egy dunántúli településen van két külön gyógyhely. Látszódik az, hogy ez egy nagyon szűk kör, viszont jelen pillanatban csakis ezek az önkormányzatok pályázhatnak ebben a kiírásban. Azt gondolja, hogy ez abszolút indokolja azt a döntést, amit még az előző képviselő-testület hozott. Ritkán szokta dicsérni az előző képviselő-testületet, de azt gondolja, hogy akkor egy nagyon fontos és jó döntést hoztak, amikor elindították a gyógyhelyé minősítést.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és remélik, hogy ezek a projektek tényleg révbe tudnak érní és fejleszteni tudják majd a strand környezetét. Ez még csak a legelső lépcsőfok, ami a mostani döntést illeti.

A határozati javaslat elfogadásáról és ezzel fejlesztések előkészítéséről kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 451 Száma: 15.12.17/18/0/A/KT

Ideje: 2015 december 17 15:02

Típusa: Nyílt

**Határozat #19; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>



## **Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

451

Száma: 2015.12.17/18/0/A/KT

### **293/2015. Kth.**

*A gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztésére kiírt pályázat előkészítési munkáinak megkezdése*

### **H a t á r o z a t**

*1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete indulni kíván a Halasthermál Kft. üzemeltetésében lévő strand környezete fejlesztésére irányuló gyógyhelyfejlesztési és egyéb turisztikai fejlesztési pályázatokon.*

*2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a – vonatkozó beszerzési, illetve közbeszerzési szabályok és jogszabályok figyelembe vételével – a pályázatokhoz szükséges előkészítési munkák megkezdésére, különösképpen az alábbi dokumentumok elkészítésére:*

- szakmai turisztikai program elkészítése,*
- üzleti terv elkészítése TOP turisztikai fejlesztéshez,*
- gyógyhely-fejlesztési stratégia turisztikai célú kiegészítése, felülvizsgálata.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Jegyző*

**-----Különálló interpelláció: 1-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Az ügyben szeretne interpellálni, pontosabban kérdést feltenni, hogy a legutóbbi testületi ülésen döntést hoztak a Városgazda Zrt.-nél 5 millió Ft+ÁFA értékben sószóró beszerzéséhez történő hozzájárulásra. Kérdezné, hogy megtörtént-e már a beszerzés. Ha igen, akkor pontosan milyen típusú gépeket vásároltak, kitől vásárolta a Városgazda Zrt. és melyek a műszaki paraméterei ezeknek a sószóróknak.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

*Nagyon szépen köszöni mindenkinek a teljes idei évi munkáját, a pozitív hozzáállását, s hogy ilyen hatékonyan tudják végezni a munkájukat a képviselő-testületi üléseken. Mindenkinek áldott, békés, boldog karácsonyi ünnepeket kíván és eredményekben, sikerekben gazdag boldog új évet kíván.*

*K.m.f.*

*A jegyző helyett:*

*(: Fülöp Róbert :)  
polgármester*

*(: Kristóf Andrea :)  
aljegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(: Gyöngyi László :)*

*(: Vizkeleti Szabolcs Zsolt :)*