



File: D:\Tesületi ülések\20150924\2015 szeptember 24 001.NAPLO

Ülés ideje: 2015.09.24.

13:36

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6.Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9.		
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(14 fő 93,33 %)

1. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
-----------------------------	---	-------------

(1 fő 6,66 %)

Kristóf Andrea
Szűcs Csaba
Csernák Lajos

Molnár Nándor

Simon István
Baics Tamás
Tóth Péter

aljegyző
alpolgármester
pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető
humánpolitikai és ügyviteli
csoportvezető
szociálpolitikai csoportvezető
környezetvédelmi referens
főépítész

Matos Andrea
Nagy-Apáti Ivett

Tóth Ágota

főkertész
Halasi Média és Kultúra Np. Kft.
ügyvezetője
szervezési ügyintéző

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Váradi Krisztián és Vincze Attila képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.

NAPIREND ELŐTT:

1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter a közelmúltban megköszönte a menekülteknek segítő civilek munkáját. Szeretné ő is követni a példáját és itt helyben Kiskunhalason is megköszönni a MigSzol-nak és a civil segítőknak, hogy tevékenységükkel segítették, hogy a migráns csoportok gyorsan és fegyelmetten elhagyták városukat. Segítettek, hogy az állomáson rend és nyugalom legyen, igyekeztek sok ezer továbbutazónak a saját nyelvén tájékoztatást adni, s alapvető emberi segítséget is nyújtottak.

Szeretné továbbá megköszönni a határon dolgozó rendvédelmi szerveknek, embereknek, hogy helyt álltak és megvédték országuk határait.

Szeretné megköszönni végül mindenkinek, akik ezekben a nehéz pillanatokban politikai meggyőződéstől függetlenül támogatni tudta azt a törekvést, hogy Magyarország ne váljon az európai migráció hot spot-jává.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az elmúlt hetek, hónapok közbeszédét az illegális bevándorlás uralta. Különlegesen érvényes ez olyan településekre, mint városuk, amely földrajzi elhelyezkedésénél fogva ennek a modernkori népvándorlásnak a fő sodrába került. Az eseményeket jól megvilágítja az a francia újság által szervezett online közvéleménykutatás, mely azt a kérdést tette fel olvasóinak, hogy egyetértenek-e a Magyarországon megépülő határárral. A francia válaszadók 88 %-a igennel válaszolt erre a kérdésre. Hasonló arányokat láthattak Magyarországon is különböző közvéleménykutatások kapcsán. Ebből minimum két következtetés levonhatnak. Az egyik az, hogyha az európai polgárok döntő többsége egyetért a határok védelmével, miközben a brüsszeli bürokrácia és EU-s vezető politikusok Magyarországot ezért támadják, levonhatják azt a következtetést, hogy az EU vezetése ráerőszakolni kívánja az uniós polgárokra a saját elképzeléseit.

A másik az, hogy az egyébként befogadónak tartható nyugat-európai polgárok is azt az álláspontot fejtik ki, hogy a határokat le kell zárni a bevándorlók elöl, akkor ebből az következik, hogy ők sem tartják menekülteknek ezeket a tömegeket elsősorban, hanem

gazdasági bevándorlóknak.

Európában óriási most a káosz. Komolynak tartott EU-s vezetők cáfolják saját állításait, talán még ugyanazon a napon is. Az elmúlt napokban az is kiderült, hogy a röszkei határ elleni támadást megindító bevándorló csoportot vezető szír férfi egy Cipruson jó módban élő, schengeni útlevéllel rendelkező személy. Érhetetlen, illetve nagyon is érthető, hogy miért ezzel a megoldással próbálkozott. Ez egy szervezett, megtervezett folyamat része, amelynek a folyamánya, amennyiben a helyzet továbbra is így marad, hogy az iszlám minél nagyobb teret fog Európában meghódítani.

Magyarország az a kevés uniós ország közé tartozik, akinek van megoldási javaslata a kialakult problémákra, s van bátorsága is a határok megvédésére. Az ugyan sajnálatos, hogy a magyarországi ellenzékől ebben kevés segítséget kap, a baloldal pedig egyenesen a bevándorlók pártjára állt ebben a kérdésben.

Amikor erről a kérdéstről beszélnek, azt is el kell mondani, hogy egy másik nagyon komoly folyamat is zajlik az elkövetkezendő években. Az európai uniós fejlesztési források egy hatalmas gazdasági és településfejlesztési lehetőséget biztosítanak az országnak. Bölcsen kell az ország vezetőinek mindkét kérdéshez hozzáállnia. A Magyar Kormány mindenesetre a magyar emberek oldalán áll, nekik tartozik felelősséggel abban, hogy 1000 éves államiságukat meg tudják tartani, határaikat, kultúrájukat meg tudják védeni.

Még egy utolsó gondolatban, egy mondatban annyit a halasi eseményekről, hogy lényegesen nagyobb lett volna a város mozgásteret, ha a várost 24 évig irányító, baloldali-liberális városvezetők visszaigényelték volna a Szegedi úti laktanyát az államtól, mint ahogy megtették ezt a szomszédos városok önkormányzatai is.

Az utolsó mondatában ő is szeretne köszönetet mondani a rendvédelmi szerveknek az elvégzett szolgálatért.

Farkas Dániel alpolgármester:

Az Európát egyre inkább szétfeszítő illegális bevándorlás kapcsán egyre több, sajnos szimbolikusnak nevezhető dátumról beszélhetnek. Ezekről az idő rövidsége miatt egyet emelne ki, 2015.június 18-at. E napon Kunhalmi Ágnes szocialista képviselő asszony a következőket fogalmazta meg: "A bevándorlás egy álprobléma." Mivel azonban jelenleg Kiskunhalas Város Képviselő-testületének ülésén vannak, azt gondolja, hogy inkább hagyják az országos politikát és nézzenek néhány olyan dolgot, amelyek a városukban történtek az elmúlt negyedévben.

Kiskunhalas ismét bebizonyította, hogy a földrajzi elhelyezkedésének következtében, illetve az elmúlt évtizedekben kialakult rendészeti központ szerepének megfelelően képes teljesíteni azokat az elvárásokat és kéréseket, amelyeket baj esetén egy aktuális kormányzat kér és elvár egy normálisan működő településtől.

Mit jelent és jelentett ez tisztelt képviselőtársak?

Nem toporzékolnak a minisztériumok előtt tiltakozva. Nem hívják ide tüntetni a megyei és országos párttársaikat baj esetén. Nem szólítják fel a polgármestert, hogy az országgyűlési képviselőn keresztül más, szomszédos városokban építtessen Kiskunhalas helyett tábort, lerombolva a még meglévő kapcsolatokat is szomszédjaikkal. Nem jut eszükbe nyári diákmunkásokkal illegális bevándorlókat útbaigazítani. Nem gondolják, hogy célravezető visszautasítani az országgyűlési képviselő invitálását, vagy a Gábor Áron laktanya megtekintését, miközben folyamatosan információért reklamálnak. Sokkal inkább azt tartották és tartják most is fontosnak, hogy a meglévő erőforrásaikat, mezőőröket, városi rendészeket a helyzet kezelésére használják, higgadtan és nem a mindennapi politikai haszonszerzést kizárólagosan szem előtt tartva tájékoztassák a lakosságot, kamerarendszert építsenek ki a városban, folyamatosan és konstruktívan, de nem követelőzve és haszonlesően tárgyaljanak az érintett hatóságokkal és minisztériumokkal, illetve mindent megtegyenek, ha a városban

illegális bevándorlók tartózkodnak, akkor a legkevesebbet érintkezzenek a lakossággal. Kiskunhalas az elmúlt hónapokban ismét bebizonyította, hogy a Dél-Alföld egyik legkomolyabb rendészeti központja. A város polgárai higgadtságból és emberségből a feszült helyzet ellenére is jelesre vizsgáztak. Végül engedjék meg, hogy ő is köszönetet mondjon azoknak a rendőröknek és katonáknak, akik jelenleg is az ország és Európa határait, életét és nyugalmaát védik.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Engedjék meg, hogy három nyertes pályázatról számoljon be a tisztelt képviselő-testületnek. Előtte hagy térjen ki egy-két mondatban egy szeptember 10-én tartott demonstrációra és sajtótájékoztatóra. Ő a felvételt nem látta, hanem az ismerősei mondták, hogy nézze meg. Megnézte. Köztudott, hogy a Jobbik tartott egy demonstrációt a vasútállomáson, valamint egy sajtótájékoztatót. Ezzel kapcsolatosan egy-két gondolatot csak. Patocskai Tamás képviselő urat ismerve nem hiszi, hogy ezek a saját gondolatai voltak. Azt látta, hogy a sajtótájékoztatón a szöveget azt olvasta. Csak egy javaslattal, vagy tanáccsal élne Képviselő úr elé. Ha legközelebb eléraknak egy sajtónyilatkozatot, előtte olvassa el és csak akkor olvassa fel a sajtónyilvánosság előtt, ha egyetért vele. Ha nem, akkor dobja vissza. Őt ismerve biztos benne, hogy nem az ő szavai, gondolatai voltak. Ennyivel le is szeretne volna zárni ezt a dolgot. Inkább térjenek át ennél sokkal fontosabb dolgokra. A képviselő-testület hozzájárult két testületi üléssel ezelőtt a Youth Compass, valamint a Rominko pályázaton való részvételhez. Tájékoztatja a tisztelt képviselő-testületet, hogy most már összegszerűen látják, hogy az önkormányzatot ez hogy is érinti. A két projekttel kapcsolatosan összesen 27 ezer Eurót nyert el az önkormányzatuk. Forintosítva ez több, mint 8 millió Ft-ot jelent. Az előző testületi ülésen hozzájárult a képviselő-testület a EMMI-hez benyújtott kisállat tartásos pályázathoz, ahol előre jelezték, hogy helyettes-államtitkár asszony jóvoltából a bennmaradt összegből kívánja Halast támogatni. Ez a levél tegnap, vagy tegnapelőtt érkezett meg, hogy 1.210.000 Ft-tal kívánja az EMMI támogatni ezt a programukat. Ezzel a három programmal kapcsolatban több, mint 9 millió Ft-ot és 100 %-os támogatottságot tudhat magáénak az önkormányzat. Ez mellett természetesen ennél sokkal fontosabb, hogy ez a projekt jól záródjon le, legyen eredménye. Természetesen azon lesznek, hogy 100 %-os eredményt tudjanak elérni mind a három programban. Ezúton is hagy köszönje meg a képviselő-testületnek, hogy ebben a három programban támogatta őket, hogy el bírjanak rajta indulni.

2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT HOZOTT FONTOSABB DÖNTÉSEKRŐL, ESEMÉNYEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelt.

(Előadja Fülöp Róbert polgármester.)

Fülöp Róbert polgármester:

Az írásban mellékelt tájékoztató kiegészítve elmondja, hogy rangos elismerésben részesült egy kiskunhalasi közösség. Szerdán megnyílt a 77. Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár a Budapesti Vásárközpontban. A nagy múltra visszatekintő agár és vidékfejlesztési seregszemle ünnepélyes megnyitójának keretein belül vehette át az OMÉK Táj-Érték -Együttműködés Díját a kiskunhalasi Felsőszállási közösség. Kelet-Magyarország kategóriában a győztesnek járó díjat Lévai Rozália vehette át Varga Mihály nemzetgazdasági

és Fazekas Sándor földművelésügyi miniszterektől, illetve Kövér László házelnöktől. Gratulálnak nekik mégegyszer az elismeréshez.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 341 Száma: 15.09.24/0/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 13:54

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

341

Szám: 2015.09.24/0/0/A/KT

203/2015. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015.szeptember 24-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétele	Fülöp Róbert polgármester
2. Az Önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
3. Városért Közalapítványnak nyújtandó kölcsön	Fülöp Róbert polgármester
4. A távhőszolgáltatásról szóló 2/2013. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
5. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) számú rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
6. Csatlakozás a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületéhez	Fülöp Róbert polgármester
7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz (Bursa Szabályzat – a helyi támogatás és szerződés feltételei)	Fülöp Róbert polgármester
8. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása	Fülöp Róbert polgármester
9. A közösségi együttélés szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
10. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 11. <i>A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló rendelet módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 12. <i>Kiskunhalas város integrált településfejlesztési dokumentumainak elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 13. <i>Kiskunhalas város 2014.évi környezeti állapotértékelése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 14. <i>Kiskunhalas Város Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének 2015. évi módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 15. <i>Vagyonkezelői szerződés módosítása a II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskolára és Gimnáziumra vonatkozóan</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 16. <i>Hozzájárulás pályázat benyújtásához (Majsai út 1.)</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 17. <i>Tulajdonosi hozzájárulás a Rotary Club Kiskunhalas kezdeményezéséhez</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 18. <i>Hozzájárulás terület megosztásához (kunfehértói tábor)</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 19. <i>Tulajdonosi hozzájárulás megadása ivóvízminőség-javító projekthez</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 20. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015.évi közbeszerzési tervének módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 21. <i>A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 22. <i>A Halas-T Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 23. <i>A Halasi Városgazda Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 24. <i>A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött Üzemeltetési Szerződés módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 25. <i>A Kiskunhalasi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződés</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 26. <i>„Kiskunhalas Város Önkormányzatának Gyermek és Ifjúsági Konceptiója 2015-2020” elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |

27. Kiskunhalas város középtávú sportkonceptiója 2015-2020 elfogadása	Fülöp Róbert polgármester
28. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum létrehozása, SZMSZ-ének elfogadása	Fülöp Róbert polgármester
29. Óvodák 2015/2016. tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása	Fülöp Róbert polgármester
30. Pályázat benyújtása az MLSZ Országos Pályaépítési programjára	Fülöp Róbert polgármester
31. A Magyar Állam tulajdonát képező VOKE Művelődési Ház ingatlan tulajdonjogának megigénylése	Fülöp Róbert polgármester
32. A 2015-2016. évi hosszabb idejű közfoglalkoztatási programokhoz önerő biztosítása	Fülöp Róbert polgármester
33. Tulajdonosi hozzájárulás kérése a város közterületein létesítendő közösségi komposztálókhoz	Fülöp Róbert polgármester
34. Kiskunok Vidékéért Egyesület induló vagyon visszafizetéséről történő rendelkezés	Fülöp Róbert polgármester
35. Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Tormássy utcában	Fülöp Róbert polgármester
36. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról	Fülöp Róbert polgármester
37. Interpellációs válaszadás	Fülöp Róbert polgármester

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétele

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a többletbevétel elosztásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 342 Száma: 15.09.24/1/0/A/KT
Ideje: 2015 szeptember 24 13:55
Típusa: Nyílt
Határozat #2; Elfogadva
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT

Vincze Attila
Vízkeleti Szabolcs
Laskovicsné Terzics Edit

Igen
Igen
Távol

FIDESZ
SHT
FIDESZ

342

Száma: 2015.09.24/1/0/A/KT

204/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétele

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétel felhasználásával járó 2015. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 1.458.000 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.

Bevétel felhasználás célja: működési kiadások.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó KIGSZ igazgató, Kuruc vitézek tere 17.

Szakál Aurél Thorma János Múzeum igazgatója, Köztársaság u. 2.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésének módosítására harmadik alkalommal kerül sor. A módosításra különböző állam támogatások és európai uniós forrásból származó támogatások, illetve az előirányzatok közötti átcsoportosítások indokolták. Röviden összefoglalná ezek tartalmát.

Kiskunhalas Város Önkormányzata állami támogatást kapott 2015.évi bérkompenzációra, ágazati pótlékra, kiegészítő ágazati pótlékra, prémiumévek támogatására. Ezenkívül az önkormányzat több hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási projektet futtat. Erre kapott állami támogatást, illetve a Jókai utcai szilárd hulladéklerakó kármentesítése pályázat kapcsán tartalékkeret került feloldásra, mely szintén beállításra került a költségvetésben. Önkormányzatuk ezenkívül még járasszékhely múzeum szakmai támogatása pályázaton nyert, illetve kapott támogatást. A mezei őrszolgálat gépjárműbeszerzésére kapott még 5 millió Ft-os támogatást nyertes pályázatból adódóan. A többi előirányzat átvezetést belső átcsoportosítások indokolták.

Amennyiben kérdés van, igyekszik rá válaszolni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelemódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 343 Száma: 15.09.24/2/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 13:58

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

343

Száma: 2015.09.24/2/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 19/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetése

a) kiadási főösszegét	5.880.631 e Ft-ban
ezen belül a költségvetési kiadások összegét	5.832.026 e Ft-ban
b) költségvetési bevételeinek összegét	4.915.890 e Ft-ban
c) működési többletét	63.887 e Ft-ban
d) felhalmozási hiányát	63.887 e Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány összegén belül a

1. költségvetési egyenleg összegét	916.136 e Ft-ban
2. finanszírozási kiadások összegét	48.605 e Ft-ban

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány finanszírozását

1. költségvetési maradvány működési célú igénybevételével	460.804 e Ft-ban
2. költségvetési maradvány felhalmozási célú igénybevételével	464.648 e Ft-ban
3. felhalmozási célú hitel igénybevételével	39.289 e Ft-ban

hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának előirányzatát 1.639.800 eFt-ban állapítja meg.”

2. §

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 7. § (2) helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (2) A 2015. évi tartalékok előirányzaton tervezett kiadások között szereplő „Szüreti Napok rendezvény szervezéshez tartalék” 8.000 eFt és „Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése pályázati elszámolás” 18.000 eFt céltartalék csak abban az esetben használható fel, ha a 2015. évi eredeti költségvetésben tervezett ingatlan értékesítések bevételei 48.168 eFt összeg 100 %-ban teljesül.”

3. §

A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 11a., 11b., 11c. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 11a., 11b., 11c. számú mellékletei lépnek.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Városért Közalapítványnak nyújtandó kölcsön

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden annyit mondana el erről az előterjesztésről, hogy a már emlegetett szüretet rendezi meg minden évben a Városért Közalapítvány. Nekik most van egy sikeres pályázatuk a Nemzeti Kulturális Alapnál (továbbiakban:NKA), amely viszont utófinanszírozásos. Ennek áthidalására lehet szükség erre az áthidaló kölcsönre. Ehhez kérte elnök úr a képviselő-testület támogatását, erről szól ez a rövid kis előterjesztés.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Csak egy kérdése van az ügy kapcsán. A múlt héten olvasta valahol, hogy tíz millió forintba került a szüret és ebből 2 millió Ft-ot nyertek az NKA pályázaton. Ha azok a számok helyesek, akkor miért van itt most 4 millió Ft? Lehet-e arról tudni, hogy az alapítványnak, a szervezőknek –Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek- és az önkormányzatnak valójában mennyibe került a

szüret?

Fülöp Róbert polgármester:

A költségvetésről jók az információi a Képviselő úrnak. 10 millió Ft-os keretet szabott meg a kuratórium a szüret költségvetésének. Ezt valamelyest túlszaladta a valóság, de ez 10 %-on belül van. Azt gondolja, hogy hibahatárnak tekinthető határon belül vannak. A valós költségek tekintetében az összeg nagysága azért ekkora, mert további támogatásokat vár az alapítvány. Úgy jöttek, hogy ezek még az idei évben realizálódni fognak, viszont a szüretet már megrendezték és a számlák érkeznek folyamatosan az alapítványhoz. Hogy ne okozzon csalódottságot a szolgáltatóknak, szállítóknak, akik a számlát kiállították, ezért ezt a likviditási hidat szeretnék ezzel a kölcsönrel megnyújtani. Az NKA pályázat valóban nem a teljes 4 millió Ft. Ez maximum 4 millió Ft-ról szólna, annak örülne, ha ez minél kevesebb lehetne, s az alapítvány önmagától végig tudná finanszírozni ezt a hátralévő pár hónapot.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

A szüret óta eltelt időszakban nem volt még arra lehetőség, hogy a közvélemény előtt meg lehessen szólalni a városvezetés részéről. Egy nagyon fontos dolgot szeretne elmondani. Nagy köszönet és elismerés jár a szervezőknek. Azt gondolja, hogy aki csak néhány percet is itt töltött a szüret hétvégéjén, az érezhette, hogy egy nagyon jól megszervezett és nagyon magas színvonalú rendezvényen vehetett részt. Ezért szerinte jár a köszönet mind a kuratóriumnak, mind a Halasi Média és Kultúra Kft. csapatának, illetve annak a sok-sok segítőnek, támogatónak, akiknek köze volt ehhez a rendezvényhez.

Hallott egy olyan számat, lehet, hogy csak legenda, hogy talán ez volt az idei évben a megyében a legtöbb embert megmozgató rendezvény. Mégha ez nem is biztos, hogy igaz, de azt gondolja, hogy ez a rendezvény nagyon szépen és jól sikerült. Ápolta a hagyományokat és jó hírért vitte Kiskunhalasnak. Mégegyszer köszönet a szervezőknek érte.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Négy évig volt a Városért Közalapítvány kuratóriumának tagja, s nagyon sokat vitatkoztak azon, hogy jó-e az, hogy a szüret mondandóját legszűkítik egy szűk körre. Nagyon örül neki, hogy a szüret újra visszatért egy multikulturális rendezvényé. Minden igényt kielégített, mindenki megtalálhatta az érdeklődésének megfelelő programot. Megmondja őszintén, hogy nem gondolta volna, ezért megemeli a kalapját és gratulál a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek, hogy ilyen rövid idő alatt ilyen sikeres szüreti fesztivált tudott létrehozni. Azt gondolja, hogy az elmúlt évek egyik legjobb szüreti fesztiválja volt. Nem csodálkozna azon sem, ha ezek a mendemondák a létszámról és a számokról esetleg igazak lennének. Gratulál.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is egy nagyon rövid gratulációt szeretne megfogalmazni a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. munkájával kapcsolatosan. Ő is azt tudja megerősíteni, hogy az eddigiek legjobb szüreti fesztiválja volt.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ő is megerősíti, hogy nagyon jó volt a szünet, csak pozitív visszajelzéseket kapott. Köszöni mindenkinek, aki ebben részt vett és dolgozott rajta. Köszönik mindannyian.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 344 Száma: 15.09.24/3/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

344

Száma: 2015.09.24/3/0/A/KT

205/2015. Kth.

Városért Közalapítványnak nyújtandó kölcsön

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4.000.000 Ft kölcsönt nyújt a Városért Közalapítványnak az 1. számú mellékletben foglalt kölcsönszerződés szerint. A kölcsön fedezete Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetésében szereplő általános tartalék.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés és a szükséges dokumentumok aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Szőke Sándor kuratóriumi elnök, Szent György tér 12.
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A távhőszolgáltatásról szóló 2/2013. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kristóf Andrea aljegyző:

Az Állami Számvevőszék ellenőrzést végzett a Halasi Városgazda Zrt.-nél távhőszolgáltatási közfeladat ellátását érintően. Az ellenőrzés végén javaslattal, hogy önkormányzati rendeletüket két pontban kell kiegészíteni ahhoz, hogy a hatályos jogszabályoknak megfeleljenek. Erre kerülne sor a rendelet módosításával.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

*Látta, hogy fejlesztési területet, amit kijelölt a rendelet, elég bőven lett megadva. A Jókai, Szilády Áron, Rakodó, Vasút utca, tehát a teljes szolgáltatási területet lefedi. Környezetvédelmi és más szempontokból is kellett egy fejlesztési területet kijelölni.
Valóban ilyen rossz állapotban van a távfűtés rendszere, hogy az egész fejlesztésre szorul?*

Kristóf Andrea aljegyző:

Vezérigazgató úrral egyeztettek ennek a területnek a meghatározásáról. Nem arról van szó, hogy ez ilyen rossz állapotban lenne, nem karbantartásról beszélnek, hanem ha esetleg új területeket szeretnének bevonni, az elsősorban a belvárost érintené, mert oda tudnak a távhőszolgáltatótól a legközelebb eljutni új vezetékek esetleges berakásával.

Fülöp Róbert polgármester:

Biztos, hogy a távhőrendszer nem egy fiatal rendszer, s amennyiben lenne rá lehetőségük, megérné fejleszteni.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 345 Száma: 15.09.24/4/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:07

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK

<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

345

Száma: 2015.09.24/4/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 20/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete
a távhőszolgáltatásról szóló 2/2013. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (3) bekezdésében, az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 6.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a távhőszolgáltatásról szóló 2/2013. (II.01.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) a következő 4/A.§-sal egészül ki:

„4/A.§

(1) Az új vagy többlet távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosának kérelme tartalmazza a tervezett felhasználási hely címét, rendeltetését (lakó-, vegyes, vagy egyéb épület), a vételezni kívánt legnagyobb hőtéljesítményt és a tervezett éves hőigényt, valamint a Távhőszolgáltatási Közüzeti Szabályzatban foglaltaknak megfelelően a távhőmennyiség mérésének tervezett helyét.

(2) A távhőszolgáltató Kiskunhalas város területén csatlakozási díjat kérhet az új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától, az igényének kielégítését szolgáló hőtéljesítmény rendelkezésre állásához szükséges szolgáltatói tulajdonú berendezések létesítéséhez, bővítéséhez, átalakításához.

(3) A csatlakozási díj - mint legmagasabb hatósági ár, amely nem tartalmazza az általános forgalmi adót - mértéke a felhasználó ellátása érdekében szükséges

a) bekötővezeték létesítéséhez: legfeljebb 180.000 Ft/nyomvonal folyóméter;

b) szolgáltatói tulajdonú berendezések létesítéséhez, bővítéséhez, átalakításához: legfeljebb 36.000 Ft/6kW.

(4) A bejelentett új vagy többlet hőteljesítmény-igény kielégítésére, a csatlakozási díj megfizetésére az igénybejelentőnek és a távhőszolgáltatónak szerződést kell kötnie. Az új vagy növekvő távhőigényt kérő a közmű csatlakozási díj teljesítésére legfeljebb 12 havi, egyenlő részletekben történő fizetéssel, részletfizetést kérhet.

(5) A csatlakozási díj nem foglalja magában a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 33. § (2) bekezdése szerinti, a távhőtermelőnek fizetett fejlesztési költségeket. ”

2.§

(1) A R. az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ha jól érti, akkor a falugondnoki szolgáltatás mellett a tanyagondnoki szolgáltatást kívánja végezni a város a közeljövőben.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Tanyagondnoki szolgáltatásról beszélnek csak, falugondnoki nincs. Ezt kívánjákj október 1-jével indítani. Jogszabályi megfelelésnek tesznek eleget, amikor beemelik a szociális rendeletükbe.

Tapodi Attila képviselő:

Már bizottsági ülésen tájékoztatást kaptak arról, hogy körülbelül 2,5 millió Ft-os támogatást kapnak évente erre a szolgálatra. Arra lenne kíváncsi, hogy biztosan fognak kapni erre működési engedélyt? Ez a 2,5 millió Ft-os támogatás elég lesz az eszközökre? Megvannak a feltételei annak, hogy beindítsák ezt a falugondnoki szolgáltatást? Gondolja, hogy itt szükség van olyan gépjárművekre, amelyekkel ki lehet menni, biztosítani lehet ezt a szolgáltatást.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Képviselő urat arról tudja tájékoztatni, hogy a tanyagondnoki szolgáltatással kapcsolatos engedélyezési eljárás az utolsó métereken van a befutást illetően, hiszen a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalban van az engedélyük. Csak úgy lehetett elindítani a működési engedély eljárás iránti kérelmet, ha befogadták a finanszírozással kapcsolatos kérelmét az önkormányzatnak. Megtörtént, visszajött a visszaigazoló levél. A központi költségvetés terhére már ebben az évben megkapták a támogatásról szóló értesítést. Jövő évben már automatikus lesz. A 2015-ös évben arányaiban tudják lehívni a normatívát. A saját erő is rendelkezésre áll a költségvetésben, illetve az eszközök is rendelkezésre állnak. Eszköz nélkül el sem indulni az engedélyezési eljáráson, hiszen az autó feltétel. Menet közben plusz eszközökkel, ami segítheti a feladatellátást, ki fogják egészíteni, hiszen pályázni lehet eszközökre. Innentől kezdve figyelik azt, hogy milyen lehetőségeik vannak. Az alapfeltételek mind személyi, mind eszköz tekintetében rendelkezésre állnak.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Nagyon örülnek neki és tudják teljes mértékben támogatni ezt a kezdeményezést. Szükség van minden ilyen szolgálatra.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt most egyetlen szolgálatról van szó, de abban reménykednek titkon, hogy sikeres lesz és további szolgálatokat tudnak beindítani mind anyagi lehetőségeiknél, mind szakmai dolgoknál fogva.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 346 Száma: 15.09.24/5/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:11

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

346

Száma: 2015.09.24/5/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 21/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló
3/2015. (II.26.) számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet a következő 8/A.§-sal egészül ki:

**„8/A.§
Tanyagondnoki Szolgálat**

(1) A tanyagondnoki szolgáltatás keretében ellátandó feladatok Kiskunhalas Város külterületi, tanyasi lakott helyein az intézményi hiányból eredő hátrányok enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatáshoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek biztosításának segítése Kiskunhalas Város Önkormányzatának Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programja szerint annak 1. sz. mellékletében meghatározott tanyagondnoki körzet vonatkozásában.

(2) A szolgáltatás formájára és igénybevételére a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000.(I.07.) SzCsM rendelet 39. §-ában foglaltak irányadók.”

2.§

E rendelet 2015. október 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Csatlakozás a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületéhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Kiosztásra került ehhez az előterjesztéshez egy együttműködési megállapodás. Minden képviselő asztalán itt volt érkezéskor. Gondolja, hogy az előterjesztés mellékleteként és magyarázataként került a képviselők asztalára.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Ezt az együttműködési megállapodást valóban az előterjesztés mellékleteként kell értelmezni. Szükséges és előnyös a megállapodást megkötni a falugondnoki egyesülettel. Azt gondolják, hogy idáig is nagyon sokat segítettek. Azért került ez most kiosztásra, mert ma reggel érkezett meg. Az előző kicsit szűkszavú volt, kérték, hogy kicsit bővítsék ki a megfelelő módon és tartalommal. Ez alapján javasolja a testületnek, hogy fogadják el a csatlakozási szándékot, illetve csatlakozzanak az egyesülethez.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Annyi kiegészítést tenne, hogy többször elhangzik itt a falugondnok és a tanyagondnok szó. A községeknek van lehetőségük arra, hogy tanyagondnoki és falugondnoki szolgáltatást is üzemeltessenek egymással párhuzamosan. A városoknak csak tanyagondnoki szolgáltatásra

van lehetőségük. Esetleg a név megtévesztő lehet, de ez az egyesület mind a tanyagondnokoknak, mind a falugondnokoknak a szakmai munkáját segíti. Amikor legelőször szóba került az, hogy tanyagondnoki szolgáltatást indítsanak, az egyesület ügyvezető asszonyát hívták meg, aki ebben a hosszú folyamatban rengeteget segített nekik. Sőt lehetővé tette, hogy több fórumon részt vegyenek. Ott mindig azt tapasztalták Csoportvezető úrral, hogy akár pályázatok tekintetében, akár a hétköznapi munkavégzéssel kapcsolatosan rengeteg hasznos információt cserélnek itt a tanyagondnokok egymás között.

A másik dolog, amiről szeretne itt beszámolni, hogy a tervek szerint július 1-től szeretnék volna indítani ezt a szolgáltatást, azonban itt figyelembe kell venni, hogy nem kötelező önkormányzati feladatról van szó, amit állami normatíva alapján támogatnak, ami az előző napirendnél elhangzott. Ez egy fix 2,5 millió Ft. Év közben nem nagyon szoktak ide csatlakozni, tehát felülről zárt kalapnak tekinthető. Azonban mind a Nemzetgazdasági Minisztériumban, mind az Emberi Erőforrások Minisztériumában, igaz, hogy nem rövid, hanem kicsit hosszabb lobbí kellett hozzá, de végül megkapták az engedélyt, hogy ez a szolgáltatás elindulhasson.

Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy tagjai lehessenek ennek az egyesületnek, hiszen szakmailag tényleg sokat fog segíteni a hamarosan munkába álló tanyagondnoknak.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 347 Száma: 15.09.24/6/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:16

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

347

Száma: 2015.09.24/6/0/A/KT

206/2015. Kth.

Csatlakozás a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületéhez

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015. október 01. napjával csatlakozik a Falugondnokok Duna –Tisza Közi Egyesülethez.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, jelen előterjesztés mellékleteként beterjesztett csatlakozási megállapodás rendelkezéseit, magára nézve teljes egészében kötelezőnek ismeri el és elfogadja. A tagdíjat éves költségvetésében biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csörszné Zelenák Katalin Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesülete 6000 Kecskemét,
Kölcsey u. 21.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz (Bursa Szabályzat-a helyi támogatás és szerződés feltételei)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Nagyon röviden annyit szeretne elmondani ehhez az előterjesztéshez, hogy örömmel veszik nagyon sokan az érdeklődők részéről, hogy ismételten csatlakozik a város a Bursa Hungaricához. Ez hangsúlyozottan szociális ösztöndíj pályázat felsőoktatásban tanuló diákok részére. Aktualizálták a szabályzatukat és az ott feltüntetett önkormányzati támogatás mértéke minden esetben igazodik a központilag meghirdetett mértékhez. Annyit kell tudni, hogy az önkormányzat által adott támogatás megduplázódhat és ennek megfelelően igyekszik támogatni 10 hónapon keresztül azokat a hallgatókat, akik érvényes feltétellel pályáznak ebbe a rendszerbe. Ösztől lehet pályázni. Ennek megfelelően javasolják a képviselő-testületnek, hogy támogassa ezt a csatlakozást. Kalkuláltan 150-170 fő fog várhatóan pályázni a Bursa Hungarica ösztöndíjra.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

A határidővel van kicsi gondja a tisztánlátás kedvéért. Azt mondja az előterjesztő, hogy ősszel lehet pályázni. Olvassa, hogy 2016. november 9. a határidő a pályázatok beadására. 2015. őszén lehet már pályázni, vagy nem? Az év elkezdődött már szeptemberben. Hogyan fog ez működni? Az előterjesztésben arról van szó, hogy 2016-tól indul ez a pályázati lehetőség. Most ősszel ezzel még nem élhetnek azok, akik ez iránt érdeklődnek. Ha kicsit tájékoztatná a közvéleményt, hogyan fog ez működni az időpontok szempontjából.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

Elnézést kér, ez egy sajnálatos elütés. Ebben az évben lehet pályázni. A pályázat eredménye után az első kifizetésekre 2016.márciusában kerül sor, hiszen egy lezárt, érvényes félévet vizsgál a támogatáskezelő. 2015.novembere tehát.

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Évekkel ezelőtt Kiskunhalas részese volt ennek a programnak. Aztán teljesen érthetetlen és felfoghatatlan okok miatt az önkormányzat kilépett ebből a programból és sajnós Kiskunhalas volt a közeli városok közül az egyetlen, aki a szociálisan rászoruló, felsőoktatásban tanuló diákjait nem támogatta ezzel az ösztöndíjjal. Egy olyan ösztöndíjprogrammal, ami nemcsak az ő vállát nyomja. Ez egy többszintű rendszer, a megyei önkormányzat és az EMMI is hozzáteszi az ő forrásait. Nagyon örül neki, hogy visszatértek ebbe a rendszerbe, s bízik benne, hogy valóban 170-180 fiatalon tudnak segíteni, aki a felsőoktatási tanulmányait folytatja.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Nagyon örül neki, hogy csatlakoznak ehhez, hiszen az elmúlt egy évben, ha visszaemlékeznek képviselő urak, általában mindig az oktatás volt a középpontban és mindig azt „hajkurássza” ő is, hogy segítsék a gyerekeket tanulni. Pont a rászoruló gyerekeknek ez az anyagi segítség véleménye szerint nélkülözhetetlen. Éves szinten 80 ezer Ft, de azoknál a családoknál, ahol eleve elgondolkodnak azon, hogy felsőoktatási intézménybe elengedjék a gyereket, mert

fogják-e bírni esetleg anyagilag, ez a 80 ezer Ft is egy hatalmas nagy segítség. Csak örülni tud neki. Bízna benne, hogy még pár ilyen pályázati lehetőségük lesz, ahol a felsőoktatásban résztvevőket tudják támogatni, hiszen az az egy olyan út van a mélyszegénységből, a tanulás. Ehhez pedig minden segítséget, ha tudnak, adják meg.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ez az előterjesztés abba a sorba helyezkedik bele, amivel a jelenleg városvezetés a korábbi városvezetések által kialakított hiányokat igyekszik pótolni. Korábbi testületi döntés született arról, hogy a város sportja, civiljei most már egy jól megszabott feltételrendszer között ismét forráshoz juthatnak.

Neki is nagy öröme szolgál, hogy ezen a területen is hiánypótlást tudnak elvégezni, s most már a felsőoktatásban tanuló halasi rászoruló gyerekek is kaphatnak bizonyos támogatást, aminek a mértékéről lehet vitatkozni, de úgy gondolja, hogy minden forint jól jön annak, aki a felsőoktatásban tanul. A város részéről ez a havi 4.000 Ft véleménye szerint hasznos segítség lesz ezeknek a gyermekeknek.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is csak szeretné megerősíteni, hogy nagyon tudják támogatni az ilyen kezdeményezéseket. Személyesen úgy gondolja, hogy minden olyan ráfordítás, ami az oktatásba kerül, s azt segíti, hogy tudjanak tanulni a fiatalok, az egy befektetés a jövőbe. Meggyőződése, hogy nagyon sok pénzt lehet ebbe befektetni. Nem sajnálja egyáltalán, ha a város ebbe minél többet investál.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Egy pontosítás, hogy mindenki jól értse. A 4.000 Ft az önkormányzat támogatása, de ezt megduplázzák az egyéb szervezetek, s ezzel együtt havi 8.000 Ft ösztöndíjat kaphat az, aki pályázik és sikeres lesz. Remélik, hogy minél többen lesznek és hasznosulni fog ez az ösztöndíj megfelelő módon.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 348 Száma: 15.09.24/7/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:24

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	<u>15</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>15</u>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0

Összesen 15 **100.00** 15
Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

348

Száma: 2015.09.24/7/0/A/KT

207/2015. Kth.

*Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
(Bursa Szabályzat – a helyi támogatás és szerződés feltételei)*

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2016. évre kiírt, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatához.*
2. *A Képviselő-testület felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét a csatlakozási dokumentumok aláírására.*
3. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló helyi szabályzatot.*
4. *Az ösztöndíjpályázat forrását Kiskunhalas Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése, szociális feladatok ellátására biztosított fedezetében biztosítja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

8

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kristóf Andrea aljegyző:

A képviselő-testület 2015.júniusában fogadta el új vagyonszerződését. A vagyonszerződésben a képviselő-testület egyes jogköreit a polgármesterre, illetve a bizottságra ruházta át. Ezeknek az átruházott hatásköröknek az átvezetésére kerülne sor a mostani SZMSZ módosítással. Jogszámbeli kötelezettségük, hogy ezt megtegyék. Szeretné mondani, hogy a mostani módosítással új rendelkezés nem kerül be, csak olyan, amit a képviselő-testület már az előző ülésein tárgyalta. Az előterjesztésben pirossal emelte ki a változásokat, hogy mindenki számára jobban látható legyen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Szeretné megindokolni, hogy miért tartózkodott és miért tartózkodik továbbra is ennek a rendeletnek a megszavazásától. Két olyan pontot lát, amivel nem tud egyetérteni. A forgalomképes ingó és ingatlanok visszerhes hasznosításáról van szó. Az egyik, hogy 5 millió Ft értékhatárig az ingatlanok visszerhes hasznosításáról a polgármester dönt. A másik, hogy 25 millió Ft-ig átruházott hatáskörben a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt. Ezzel az a probléma, hogy ezeknek az ingatlanoknak a hasznosításáról szóló határozatok nem fognak bekerülni a nagyobb nyilvánosságot élvező testületi ülésekre. Nyilvánosak a bizottsági ülések is, de azokra nem szoktak bemenni az emberek, nem szokták közvetíteni, s a jegyzőkönyveket sem olyan egyszerű kikérni, beletekinteni, mint a testületi ülésekébe. Azt szeretné kérni, hogy tájékoztassák a város lakosságát a 25 millió Ft-os, 10-20 millió Ft-os ingatlanokkal hogyan gazdálkodik a város. Nem ért egyet azzal, hogy ezt átruházott hatáskörben a bizottság tárgyalja, hanem kerüljön a testületi ülésekre. Itt vannak, ha kell est nyolcig is. Azt a munkát vállalták, hogy megtárgyalják ezt. Szerinte a város lakossága is szeretné látni, hogyan a gazdálkodik a város, mit miért ad el. Ha ezt megszavazzák, akkor 4-5 millió Ft-os ingatlanokat nem fogja senki se látni, hogy hova kerülnek.

Kristóf Andrea aljegyző:

A közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény alapján az 5 millió Ft feletti szerződéseiket kötelesek felrakni a honlapra, ezt meg is fogják tenni, s itt mindenki tud majd tájékozódni róla. A bizottsági jegyzőkönyveket bármikor meg tudják mutatni, ha bejön.

Fülöp Róbert polgármester:

Még annyi kiegészítést tenne, hogy minden saját hatáskörben hozott döntésről beszámolót készít mind a polgármester, mind a bizottságok. Ilyen módon ez a képviselő-testület elé kerül még egy soron. Nincsenek olyan döntések, amelyek fű alatt történnek, s ne lenne legalább egy beszámoló róla, hogy mi történt.

Váradi Krisztián képviselő:

Hasonló jellegű aggálya van neki is. Ő ezt a bizottsági ülésen is elmondta. Picit más oldaláról közelítené meg a dolgot. Elhangzott az Aljegyző asszonytól is, hogy csak azért van ebben a rendeletben, mert lekövetik a június 26-i módosításukat. Ezzel a ténnyel, hogy ők döntöttek, most szembesül először. A bizottsági ülésen is elmondta, s itt is elmondja és szeretné felhívni a hivatal munkatársainak a figyelmét, hogy ilyen, ha lehet, a jövőben ne forduljon elő még egyszer, mert újfent elővette a június 26-i előterjesztést és megnézte, hogy is volt az, miért került el ez az ő figyelmét. Az az előterjesztés úgy nézett ki, hogy mindjárt azzal kezdődött a szöveges indoklás, hogy annyi sok változás történik a vagyonrendeletükben, hogy célszerű nem rendeletmódosításként, hanem új rendelet megalkotásaként a testület elé hozni. Majd ezután az előterjesztés három oldalon keresztül azzal a bekezdéssel folytatódik, hogy az új rendelet az alább lényeges pontokon tér el az előzőtől. Ő megbízott, megbízik a hivatal munkatársaiban, s ezt a három oldalt olvasta el, ahol taxatív fel volt sorolva, hogy miben tér el az új rendelet a régitől. Ez nem volt benne. Azt gondolja, hogy az, hogy eddig 25 millió Ft-ig a testület értékesített ingatlant nem egy jelentéktelen, hanem ez valóban egy jelentős dolog. Ez nem volt kiemelve, benne volt a rendeletervezetben. Miután az előterjesztésben a hivatal munkatársai három oldalon keresztül felsorolják a képviselőknek a könnyebbség érdekében, hogy mi módosult, nem gondolná, hogy akkor neki bizalmatlanságból egymás mellé kellett volna tennie a régi és az új rendeletet, s betűről-betűre összehasonlítani, hogy vajon ezenkívül van-e még más, ami elkerüli a figyelmét. Elkerülte és most arra hivatkoznak, hogy ez nem is új dolog, ezt a képviselőknek már tudni kellene. Kérné, ha ilyen horderejű dolog van, akkor a jövőben tájékoztassák a képviselőket, hogy a rendeletmódosításba fajsúlyos tételek vannak benne. Ő is azt gondolja, amit képviselőtársa is elmondott, hogy azért van ez a jogszabályban benne – tudja és érti, hogy ezt a jogszabály megengedi, tudja, hogy nem törvénytelen –, mert egy olyan városban, ahol adott esetben egy hónapban egy tucat ilyen döntés születik, meggyorsítják ezt a munkát, hogy átruházzák ezt a hatáskört. Azonban Halason sajnos, vagy szerencsére –nem tudja melyik a helyes szó– nem történik havonta több tucatnyi ingatlanértékesítés. Azt gondolja, hogy az a néhány eset, amikor történik, a papír elbírja, illetve nem is papír, hiszen elektronikusan kapják meg az előterjesztéseket. Nem igazán érti, hogy mi az akadálya, vagy mi az oka annak, hogy egy 24 millió Ft-os ingatlanértékesítést a továbbiakban nem tárgyal a képviselő-testület. Vagy mi az oka annak, hogy 2.900.000 Ft esetén adott esetben még a bizottság sem, hanem a polgármester dönt róla egyszemélyben. Ahogy a bizottságon is elmondta, ez nem bizalmatlanság a polgármesterrel szemben, egész egy egyszerűen csak arról van szó, hogy ő úgy gondolja és úgy látja jónak. Halas nem egy nagy város, itt minden ingatlanértékesítésről döntsön ez a testület. Szerinte ismerte az ügymenetüket ez a testületi ülések hosszát öt percnél tovább nem fogja megnyújtani. Véleménye szerint az a jó, ha minden képviselő előterjesztés formájában látja, hogy milyen döntés születik az ingatlanvagyonuk gazdálkodása kapcsán.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit azért elmondana, hogy ez a bizalmatlansági kérdés akkor is előkerült, amikor ezt a

rendeltet tárgyalták, tehát nem az SZMSZ-t, hanem a vagyonról szóló rendeletet. Nem hiszi, hogy ez elkerülhette Képviselő úr figyelmét. Tartózkodott akkor is a megszavazásától ennek a rendeletnek. A véleményét akkor is kifejezte. Azt gondolja, hogy ettől függetlenül ez a rendelet elfogadásra került, most pedig az SZMSZ-ről beszélgetnek. Túllépve azon a kérdésem arról beszélnek, hogy az SZMSZ-t ilyen formában el tudják-e fogadni. Érti ő a kesergést a múlton, de most nem ez a téma.

Kuris István László képviselő:

Volt ideje, s gyorsan kaptak netet. Kristóf Andrea aljegyző asszony a júniusi testületi ülésen elmondta és kimondta, itt van a jegyzőkönyvben, hogy 3 millió Ft alatt a polgármester is élhet ezzel a jogával. Nem kellett órákon keresztül bújni az előterjesztést, Aljegyző asszony ezt jelezte. Ezt vélhetően hallották, ha itt voltak és figyeltek. Külön ki lett emelve.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Megpróbálja még egyszer elmondani, ha valaki nem értette volna meg. Valóban igaz, hogy a 3 millió Ft-os értékhatárról beszéltek az előző testületi ülésen. Ott valóban megfogalmazódtak kételyek ennek kapcsán, de azon a testületi ülésen a 25 millió Ft-os kérdéskör fel sem merült azon okokból kifolyólag, amit képviselőtársa az előbb elmondott. Ezeket sérelmezik és emiatt nem tudják most elfogadni ezt az előterjesztést.

Váradi Krisztián képviselő:

Két dolgot szeretne pontosítani. Az egyik, hogy valóban nem fogadták el a vagyonrendeletet, de nem emiatt, hanem más egyéb aggályaik voltak azzal kapcsolatban. Ez akkor tényleg elkerülte a figyelmüket. A másik dolog, hogy nem kesergés ez, hanem tényleg szeretnék felhívni a figyelmet arra és kérni, hogy ilyen ne legyen a jövőben. Ha egyszer az előterjesztésnek van egy első bevezető része, ahol ki szokták emelni a módosításokat, akkor kéri, hogy ott mindet emeljék ki, mert valahol ez így bizalmatlanságot szül, ha utólag derül ki több hónappal később. Lehet, hogy elhangzott a szóbeli tájékoztatóban, de ha egyszer az előterjesztés írásos részében van három oldal, ahol kiemelik a módosításokat, akkor kéri, hogy ne maradjon ki belőle egy sem, hanem emeljék ki mindet. Ne legyen az, hogy egy elkerüli a figyelmüket, amiről három hónap múlva derül ki, hogy fajsúlyos. Mert 25 millió Ft-os ingatlan értékesítését érintő jogi hatáskör, döntés szerinte fajsúlyos kérdés. Lehet, hogy akkor most nem keseregnének. Most sem kesergés, hanem figyelemfelhívás. Másként fogalmaz, lehet, hogy most sem okozna ez problémát és szó nélkül elfogadnák az SZMSZ-t. Jelen pillanatban ez a problémájuk vele. Tudják, hogy most már nem erről döntenek, hanem csak átvezetik, de akkor is ők ezzel nem tudnak egyetérteni, nem tudnak vele azonosulni, ezért fognak tartózkodni. Az SZMSZ módosítás többi részével semmi problémájuk nincsen, ez a tétel, ami a korábbi eljárás miatt számukra nem elfogadható.

Fülöp Róbert polgármester:

Továbbra is azt tudja mondani, hogy Képviselő úr is idézte az előterjesztés bevezetését, ami arról szólt, hogy nem a rendeletet módosítják, hanem egy teljesen újat hoznak. Amikor arról van szó, hogy egy teljesen újat hoznak, ott minden egyes sort újra elő kell venni és újra meg kell magyarázni. Abban szerinte benne van az, hogy célszerű végigolvasni, mert abban új elemek vannak. Ott nem a változásokat kiemelni kell az előterjesztés készítésekor, mivel ez volt benne, hogy ez egy új, így célszerű végigolvasni és értelmezni. Szerinte ebbe így bele volt fogalmazva az igenis, felhívva a figyelmet, hogy ez nem egy módosítása egy korábbi rendeletnek, ahol két

cikkelyen változtatnak, hanem egy új rendeletet alkotnak meg. Ezzel szerinte felhívták mindenkinek a figyelmét arra, hogy nem egy egyszerű, két paragrafusos módosításra került sor anno.

Most pedig az SZMSZ-ről kellene beszélgetniük.

Kuris István László képviselő:

Azt mondja a Képviselő úr, hogy bizalmatlanságot szül. Nem tudja, hogy mennyire szül bizalmatlanságot a szavazóikban, ha úgy szavaznak, hogy el sem olvassák az előterjesztéseket.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az SZMSZ módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 349 Száma: 15.09.24/8/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:37

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	11	73.33	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	4	26.67	26.67	4
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Tapodi Attila	Tart.	SHT

Váradi Krisztián
Vízkeleti Szabolcs

Tart.
Tart.

SHT
SHT

349

Száma: 2015.09.24/8/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 22/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete
A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014 (XI.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R.) 27. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép :

„Az (1) és (2) bekezdésekben meghatározottnál kevesebb számú „igen” szavazat a javaslat elutasítását jelenti.”

2.§

- (1) A R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A R. 3. melléklete az 2. melléklet szerint módosul.

3.§

- (1) Hatályát veszti a R. 27.§ (3) bekezdése.
(2)Hatályát veszti a R. 55.§ (10) bekezdése.

4.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A közösségi együttélés szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Kuris István László képviselő:

Neki volt több javaslata is, az egyik az alkoholfogyasztással kapcsolatos, viszont nem került bele. Hol található meg olyan jogszabály, vagy más rendelet, ami ezt szabályozza?

Tóth Ágota szervezési ügyintéző:

Van a szabálysértési törvénynek egy ilyen paragrafusa, ami ezt tartalmazza és bírságolja is.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A 6.§ (8) bekezdését ha jól értelmezi, akkor kicsit szigorúnak tartja. Azt írja, hogy a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és az épített elemek jegyzékéről szóló önkormányzati rendelet 1.számú mellékletében felsorolt védett elemeken, valamint közterületi köztárgyakon, ezek környezetében lévő díszburkolaton, zöldterületen, játszótereken, görkorcsolyát, gördeszkát, kerékpárt nem lehet használni. Érti azt, hogy meg akarják védeni a főterüket és nem szeretnék azt, ha jövőre széttörnének a burkolatot, de az is szabálysértésnek és hibának minősül-e, ha a kisgyerekek a háromkerekű biciklivel, a rollerral, vagy a görkorcsolyával a főtéren játszanak. Ez tulajdonképpen arra is vonatkozik.

Tóth Ágota szervezési ügyintéző:

Nyilván nem ilyen szigorú, csak kulturált keretek közé akarják szorítani a gördeszkázást. Szerinte ésszerű dolog, hogy a díszburkolaton, ahol a páva látszik, azon ne lehessen gördeszkázni. Nyilván nem a háromkerekű kisbiciklire gondolt, nem arra vonatkozik.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Most néhány olyan rendeletet tárgyalnak, amelyeket úgy tudna összefoglalni, hogy a város lakosságának 99,9 %-ának kérését teljesítik vele. Az a nagyon minimális százalék, néhány tucat ember, aki megkeseríti az ún. közösségi együttélését, velük szemben próbálnak olyan szankciókat megalkotni, amelyekben nagyon bízik, hogy megfelel és lesznek alkalmazva és megszűnik azoknak a telefonoknak a száma, amelyeket Kuris képviselő úrtól szokott kapott minden hétfőn, hogy mi történt a hétvégén és mit lehet ezzel kezdeni.

Azt gondolja, hogy ez az első lépés, hogy szigorúbb rendeleteket kell hozni. Megmondja őszintén, hogy a fiatal korával kicsit szembemegy ez a gondolkodásmód, de abszolút egyet tud vele mégis érteni, hiszen azt látja, hogy másként nem lehet megakadályozni ezeket a dolgokat. Elkölthetnek százmilliókat, milliárdokat a köztérre, ha néhány vandál ezt módszeresen és majdnem hivatásszerűen folyamatosan tönkreteszi. Nyilvánvalóan a kisgyerekek nem tartoznak bele, sőt ők nem tartoznak bele csak igazán.

Azt szeretné kérni ezúton is Aljegyző asszonytól, aki a hivatalt vezeti, hogy a kollégáin keresztül ennek a minél szigorúbb betartatását szeretnék kérni. Egy rendeletnek az az igazi értelme, ha betartatásra kerül. Nem öröm az, ha több tízezres csekket kell kiosztani. Nagyon komolyan azt gondolja, hogy akik a túlnyomó többség mindennapjait tönkreteszik, illetve a városra fordított milliókat nem hagyják itt kamatozni, azok igenis megérdemlik ezt. Akik pedig gördeszkázni szeretnének, azoknak véleménye szerint megvan a helye. Próbálnak ebben segíteni. Lehet arról beszélni, hogy a meglévő, nekik kijelölt helyet hogyan lehet még továbbfejleszteni. Az nem a csobogókúton való fejen pörgést és a páván való breakelést jelenti. Azt gondolja, hogy ezek abszolút nem férnek bele a mindennapokba, illetve a közösségi együttélésbe.

Kuris István László képviselő:

A rendelet hatálya kiterjed minden 14. életévét betöltött természetes személyre. Ha valaki 15 évesen háromkerekű biciklizik a főtéren, akkor úgy gondolja, hogy nem megbírságot kell, hanem más módon kell segíteni őt.

Engedjenek meg még néhány elgondolkodtató észrevételt. Többek között Tatabánya, Piliscsaba, Paks, Kecskemét, Tompa városokban élő fiataloktól is és politikus felnőttektől érkezett hozzászólás a hírt olvasva az interneten. Valaki azt üzeni nekik, hogymeg a szabályaitokat és üljetek bele. Valaki szerint ez szánalmas. Valaki azt kérdezi, ha már nem lehet gördeszkázni, akkor menjenek gyilkolni, rabolni, vagy lopni? Van aki édesanyáikat veszi elő. Úgy gondolja, hogy sem a kiskunhalasiak, sem a kiskunhalasi gördeszkások nem így gondolkodnak. Úgy gondolja, hogy mindenki meg tudja érteni, hogy senki nem lesz lerángatva sem a háromkerekű bicikliről, sem a gördeszkáról a központban, a templomok környékén, a díszburkolaton, illetve a padokon, ha tisztában van azzal, hogyan illik használni ezeket az eszközöket, s tud és akar is viselkedni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Szokták azt mondani, hogy fiatalság bolondság. Abban egyetértenek, hogy a rendet be kell tartani és vigyázni kell az értékeikre. Mindamellettt azt gondolja, hogy szigorítást és szabályokat hoznak valamilyen csoport ellen, akkor az lesz a legjobb megoldás, amit Alpolgármester úr is mondott, hogy segítsék abban őket, hogy ezt a foglalatosságot, ami legyen gördeszkázás, bmx-ezés kulturált, jó helyen tudják végezni. A város teremtse olyan környezetet számukra, ahol ezt a sportot, vagy foglalatosságot tudják végezni. Azt nem mondja, hogy az alkoholfogyasztásra is teremtse meg megfelelő helyeket, mert erre számos hely van Kiskunhalason. Itt inkább arra kell majd felhívni a figyelmet, hogy ezeknek a helyeknek az üzemeltetői próbálják a rendet betartatni és próbáljanak meg olyan körülményeket teremteni, hogy a szórakozó helyek környékén lakók is nyugodtan tudjanak pihenni éjszakánként.

Farkas Dániel alpolgármester:

Kuris képviselőtársának válaszolna. Ő is olvasta ezeket a kommenteket. Ezeknek a stílusa igazolja leginkább, hogy mennyire szükség volt erre a rendeletre. Ágota munkáját talán nem támasztja alá semmi jobban, mint ezek a kommentek. Már most elérték ezzel a célt, hiszen akik miatt ez született, azok észrevették, hogy itt valami készül.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ő is azt gondolja, hogy akkor tesznek jót, ha

megtalálják ezeknek a funkcióknak a megfelelő helyet. Tart tőle, hogy azon a helyen, ahol ez meg tudna valósulni, ott nem lesz közönség és ehhez a tevékenységhez sokszor az is hiányzik, vagy ezért is csinálják olykor.

Ennek ellenére kérdezi a képviselő-testület tagjait a rendeletmódosítás elfogadásáról.

Szavazás eredménye

#: 350 Száma: 15.09.24/9/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:46

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

350

Száma: 2015.09.24/9/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 23/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés szabályairól és ezek megszegésének következményeiről
szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a 143. §. (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 4.§- a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Azzal szemben aki e jogszabályban foglalt előírásokat megsértette és a jogszabály megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a jegyző felhívással élhet. Felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére.

2.§

A R. 6.§ -a az alábbi (7) (8) (9) bekezdéssel egészül ki:

„ (7) Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, aki a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet 3.§ - 14. § - ban foglalt, az ingatlanok és közterületek tisztántartására vonatkozó rendelkezéseket megsérti.

(8) Megsérti a közösségi együttélés szabályait, aki:

- a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003.(VII.31.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletében felsorolt védett elemeket, valamint közterületi köztárgyakat, ezek környezetében lévő díszburkolatot, zöldterületet, játszótereket, görkorcsolyával, gördeszkával, kerékpárral, motorkerékpárral, vagy gépjárművel rendeltetésellenes módon vagy céllal használ, emlékművön, utcabútorzaton, egyéb berendezési tárgyon valamint lejáraton lépcsőn, kőpadon, szökőkúton, templomok előtti lépcsővel határolt részen gördeszkázik, görkorcsolyázik, kerékpározik.

(9) Megsérti a közösségi együttélés szabályait, aki zárt rendszerű állattartás esetén nem gondoskodik a trágyalé zárt, szivárgásmentes gyűjtéséről.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Alapvetően a szelektív hulladékszigetek számának csökkentését kezdeményezné ez a rendeletmódosítás.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

Egy-két kérdést szeretne csak feltenni. Nem sikerült az előterjesztésből kiolvasnia, hogy a rendelet megalkotása előtt történt-e egyeztetés. Kivel történt egyeztetés, illetve ki kezdeményezte a szigetek megszüntetését? A város, vagy a szolgáltató? Erre lenne kíváncsi.

Egy más jellegű kérdése lenne. Nem tudja, hogy van-e itt valaki, aki tud rá válaszolni. Őszi lomtalanítás várható-e a városban. Úgy emlékszik, hogy erről is volt szó.

Még egy apró megjegyzés. Látja a megszűnő szigeteknél, kigyűjtötte, hogy melyek szűnnek meg. A Tó utca és a Bornemissza utca által határolt területen is van egy sziget. Azzal egyetért, hogy ezek a szigetek sok probléma forrásai is voltak, mivel rendetlen volt a környezetük. Az emberek nem mindig a megfelelőképpen használták. Most, hogy már vannak sárgafedelű kukák, ez jobban működik háznál. Jelezték, hogy a kisbolt kvázi kocsmaként is működik és minidig is rengeteg szemét volt, eldobált üres üvegek. Most oda gyűjtik az üres üvegeket. Meg lehetne-e fontolni, hogy ott ez mégse szűnjön meg?

Baics Tamás környezetvédelmi referens:

Alapvetően, amikor kezdett kirajzolódni, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetésre kerül, már a szolgáltató és az önkormányzat –nemcsak a kiskunhalasi, hanem a többi érintett önkormányzat is- egyértelműen elkezdtek beszélgetni, hogy a gyűjtőszigetek felszámolásra kerülnek. Kezdetben az is felvetésre került, hogy akár az összes. Azonban mivel jelenleg a társasházak nem kaptak ilyen sárga fedelű kukákat, csak a kertés házak, ezért a társasházi környékeken meghagyják a szigeteket. Ezeknek valószínűleg a műanyagpalackot gyűjtő edényzete bővítve lesz. Ezt még a kihasználástól függően a későbbiekben vizsgálják.

Kijelenthető, hogy a szolgáltató kezdeményezte, de az önkormányzattal egyszerre. Mind a két oldalnak ez így megfelelő lesz.

Az őszi lomtalanítással kapcsolatban annyit tudna elmondani, hogy törvényi kötelezettség alapján évente egy alkalommal kell a szolgáltatóknak lomtalanítást szerveznie, ez tavasszal már megtörtént, így várhatóan idén már nem lesz külön lomtalanítás.

A harmadi kérdésre válaszolva elmondja, hogy megvizsgálják a lehetőséget, hogyan lehetne ezt módosítani. Személy szerint nem hinné, hogy ez megoldás lenne a problémára, hogy ottmaradna a hulladékgyűjtő sziget.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is azt tudja mondani, hogy alapvetően a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés sokkal hatékonyabb rendszer lehet, mint a hulladékszigeteken keresztüli megoldása, mert azért a szigetek vonzzák az illegális lerakás lehetőségét, s amikor ezeket kint hagyják, egy lehetőséget, egy csalogatást hagynak kint, amellyel láthatólag van olyan réteg, aki folyamatosan él. Emiatt azt tudja mondani, hogy az lenne a legszerencsésebb, hogyha az emeletes társasházaknál is meg tudna valósulni a házhoz menő szelektív és minimálisra lehetne szorítani a városban lévő szelektív szigetek számát. Azt gondolja, hogy ez lenne a legszerencsésebb állapot.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 351 Száma: 15.09.24/10/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:51

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

351

Száma: 2015.09.24/10/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 24/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete
a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IV.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdésében, 39.§ (2) és (5) bekezdésében és a 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, továbbá a Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 11/2015. (IV.30.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete helyébe 1. melléklet lép.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A rendelettel alapvetően nincsen gondja, teljesen rendben van, hogy mindenki a háza előtt eltakarítja a havat, levágja a fűvet és a faleveleket összeszedi.

Nincs előttük az egész rendelet, ezért szeretné kérdezni, hogy azoknál, akik ezt nem képesek ezt megcsinálni, idősek, öregek, azoknál felvállalja-e a város, vagy milyen megoldás marad ez esetben?

Baics Tamás környezetvédelmi referens:

Természetesen előfordulhatnak ilyen eshetőségek, események is. Ilyenkor azt javasolná az érintettnek, hogy mindenféleképpen keresse meg az önkormányzatot és egyedileg megpróbálnak, ha tudnak segítséget nyújtani neki.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 352 Száma: 15.09.24/11/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:53

Típusa: Nyílt

Határozat #12; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távolság</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

352

Száma: 2015.09.24/11/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 25/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete**

**a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról
szóló 59/2005 (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

(1) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005 (XI. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A város területén lévő ingatlanok tisztántartásáról az ingatlanok tulajdonosai, amennyiben a tulajdonos nem használója az ingatlannak annak használói kötelesek gondoskodni, továbbá kötelességük, hogy ingatlanukat megműveljék, tisztán tartsák, gyomtól megtisztítsák.”

(2) A R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Magánszemélyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek tevékenysége következtében közterületen keletkezett szennyeződés megszüntetése, és a környezet eredeti állapotának a helyreállítása a szennyeződést okozó szerv, illetve személy feladata.”

(3) A R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ingatlan előtti járda tisztántartása (járda hiányában 1 méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, a telekhatártól az úttestig terjedő teljes terület) az ingatlan használójának kötelessége.

Intézmények, kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek és más elárúsítóhelyek előtti járdaszakaszt – nyitvatartási időben - a használónak kell tisztántartani függetlenül attól, hogy a szemet az ingatlan használójának, vagy másnak a tevékenységéből származik.

Ez a kötelezettség kiterjed a hóeltakarítással, a síkosság megszüntetésével kapcsolatos feladatokra is.”

(4) A R. 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A tényleges használó kötelessége a járda mellett növénygyom kiirtása az úttestig terjedően, különös tekintettel a pollen allergiát okozó növényekre, valamint a járdára kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyesése, mely évente két alkalommal történik 2,20 méter magasságig.”

(5) A R. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ónos esőtől, jégtől, hótól síkossá vált járdát a szükségesnek megfelelően naponként többször, a járda teljes szélességében fel kell hinteni, úgy hogy a síkosság és a síkosság általi balesetveszély megszűnjön.

A felhítésre természetes, szerves anyagot nem tartalmazó szóróanyagot (homok, hamu, kőporliszt) kell használni, kivéve fűrészpor.

E célra tüzelés után visszamaradt darabos, sérülést okozó anyagot használni nem szabad.

A szóróanyag beszerzéséről a tisztántartásra kötelezettnek kell gondoskodni.”

2.§

(1) A R. 4. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület tisztántartása, kaszálása, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolítása az ingatlantulajdonos feladata. Amennyiben az ingatlan tulajdonosok közös képviselettel rendelkeznek, ezen kötelezettség megfelelő színvonalú végrehajtásáért a közös képviselő felel.”

3.§

(1) A R. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) A közterület rendeltetéstől eltérő célra (árusítás, építési, szerelési munka, stb.) történő használata esetén a használattal érintett terület közvetlen környezetét a használó köteles tisztán tartani és az eredeti állapot szerint visszaadni.
Az árusításból keletkező hulladék gyűjtésére hulladékgyűjtőt kell kihelyezni, és azt saját költségén elszállítani.”*

(2) A R. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) A közterületi sávok takarításakor keletkezett hulladékot az ingatlan használója köteles összegyűjteni és kezelésre jogosultnak átadni.
Amennyiben olyan mennyiségű és minőségű szemét gyűlik össze, amely a kötelező szemétszállítás keretében nem szállítható el, annak a városi hulladéklerakó-helyre történő elszállításáról a tulajdonos (használó) köteles gondoskodni.”*

4. §

(1) A R. 6. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az építési és bontási, valamint a felújítási munkák helyét – amennyiben a munkálatok a közterületeken közlekedőket veszélyeztethetik – a környező közterülettől el kell zárni.”

(2) A R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Építési területen és az építkezéssel érintező közterületen keletkezett hulladékot az építést végző kivitelezőnek kell összegyűjteni és elszállítani.”

(3) A R. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Beruházások esetén a birtokbavételtől a kivitelezés megkezdéséig a beruházónak (bonyolítónak), ezt követően a kivitelezés befejezéséig a kivitelezőnek kell gondoskodni a keletkezett hulladék elszállításáról, jogosultsággal rendelkező kezelőnek történő átadásáról.”

(4) A R. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Építési, bontási vagy tatarozási a munkálatoknál az építési és bontási anyagokat, a kiásott földet úgy kell tárolni, hogy por és egyéb szennyeződés ne keletkezzen.”

5. §

(1) A R. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közterületen szennyező anyagot csak olyan módon szabad szállítani, hogy a szállításból semmi ki ne hulljon, por és csepegés ne keletkezzen. Ha a szállítás közben a terület szennyeződnék, a szennyeződés előidézője köteles azt eltávolítani, a környezetet eredeti állapotát helyreállítani és a további szennyeződés megakadályozásáról gondoskodni.”

6. §

(1) A R. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Kiemelt szegéllyel védett közterületi zöldterületre járművel ráhajtani, azt bármi módon károsítani, valamint engedély nélkül rendeltetés ellenesen használni tilos.”

7. §

A R. 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Elhullott állat tetemét a tulajdonos köteles - előre egyeztetett időpontban - a gyepmesteri telepre szállítani. Közúton történt állat elhullását - ha annak tulajdonosa ismeretlen – az észlelőnek a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalnál ügyfélfogadási időben be kell jelenteni.”

8. §

(1) A R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

9. §

- (1) Hatályát veszti a R. 4.§ (1) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti a R. 10.§ (6) bekezdése.
- (3) Hatályát veszti a R. 2. melléklete.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város integrált településfejlesztési dokumentumainak elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez egy elég vaskos és nagy anyag, amely hosszú munka eredményeképp került a képviselő-testület asztalára. Azt gondolja, hogy ez szükséges lesz a következő évek fejlesztéseihez is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Jó volt olvasni ezt az anyagot, tényleg egy magas szakmai színvonalon készült városfejlesztési stratégia került az asztalukra. Volt egy összejövétel, vagy kettő is, amire ő is meghívott volt, mint bizottsági elnök. Ezen is jó volt résztvenni. Látható, hogy az a cég, aki ezzel meg lett bízva,

magas szakmai színvonalú, felkészült, megismerte a várost és tényleg úgy gondolja, hogy egy jó alapidokumentuma lehet a város fejlesztésének. Ez az egyik, amit szeretne mondani, a másik pedig, hogy annak külön örült, hogy a Sikeres Halasért Társaság is már korábban elkészítette a választások előtt a saját elképzeléseit a városról. A Találjuk Kiskunhalas jövőjét! címet viselő programot is összevetette ezzel. Jó volt azt látni, hogy nagyon sok minden, amiket ők is megfogalmaztak, bekerült ebbe a stratégiába. Örül neki, ha olyan célok is megvalósulnak, amit ők írtak le először és később megjelenik egy ilyen stratégiában is. Azt gondolja, hogy ők írták le, annak nem akar túl nagy jelentőséget tulajdonítani, mert a város jövője az nem egy szervezet, párt elképzelésin, hanem egy egész város elképzelésin kell, hogy alapuljon. Azt mindenképp hozzátenné, hogy amit ők leírtak, azt is egyfajta társadalmi párbeszéd alapján állították össze. Ez is visszaigazolja, hogy jó irányt képzelték el és jó irányt képvisel ez az előterjesztés, településfejlesztési stratégia is. A maga részéről ezt teljes egészében és nagy örömmel tudja támogatni.

Fülöp Róbert polgármester:

Nagyon örül annak, ha Képviselő úrnak is az a véleménye, hogy széles társadalmi alapokon nyugszik ennek a stratégiának a kidolgozása.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az integrált településfejlesztési stratégia elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 353 Száma: 15.09.24/12/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

353

Száma: 2015.09.24/12/0/A/KT

208/2015. Kth.

Kiskunhalas város integrált településfejlesztési dokumentumainak elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében, Kiskunhalas Város vonatkozásában elkészült településfejlesztési dokumentumokat megismerte, azokat elfogadja a 1-4. melléklet alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

*Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző, általa: Belügyminisztérium,
Támogatás-koordinációs Főosztálya*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas város 2014.évi környezeti állapotértékelése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az előterjesztés egy tájékoztató, így erről a képviselő-testület vita nélkül dönt. A környezeti állapotértékelésről kapott tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 354 Száma: 15.09.24/13/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:57

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

354

Száma: 2015.09.24/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének 2015. évi módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Ebben az esetben nekik is kettő darab szavazással kell dönteniük a kérdésről.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 355 Száma: 15.09.24/14/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:59

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT

Vincze Attila
Farkas Dániel
Vízkeleti Szabolcs

Igen
Távol
Távol

FIDESZ
FIDESZ
SHT

355

Száma: 2015.09.24/14/0/A/KT

209/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének 2015. évi módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint módosítja a város 29/2001. Kth. számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti tervét.

Határidő: hatályba lépéskor

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 356 Száma: 15.09.24/14/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 14:59

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	13	100.00	86.67	13
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

356

Száma: 2015.09.24/14/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 26/2015. (IX.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról
szóló
8/2001.(03.01.) Ktr. számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály, Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófa-védelmi Hatósági Osztály
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály,
Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály,
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Járási Építésügyi és
Örökségvédelmi Osztály
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály,
Bács Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,
Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály,
HM Hatósági Hivatal
Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi
Főosztály,
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,
Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
és a területileg szomszédos önkormányzatok véleményének kikérésével a következőket rendeli
el:

1.§

- (1) Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete 8/2001. (03. 01.) Ktr. rendelete (továbbiakban: Rendelet). 1. sz. mellékletét képező SZ-1 terv a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.
- (2) A Rendelet 2. sz. mellékletét képező SZ-2 terv a jelen rendelet 2. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.
- (3) A Rendelet 1. § (4) bekezdés a) felsorolása kiegészül a következő rendelkezésekkel:
- [a] Kötelező érvénnyel kezelendő, csak jelen rendelet módosításával változtatható meg az SZ-2 terven jelölt:]
- „–gyógyhely határa
–gyógyhely védőterületének határa”

2. §

A Rendelet 2. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szabályozási tervben “belvízveszélyes terület határvonala” jellel körülvett földrészleteken minden új épület tervezése, építése, valamint meglévő épület alsó padlószintjének süllyesztése geotechnikai jelentés alapján történjen. Új lakóépület huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeinek padlószintje a telek előtti járda-, vagy útburkolat, ennek hiányában a csatlakozó terep szintjéhez képest legalább 60 cm-rel magasabban épüljön.”

3. §

A Rendelet 5. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) „(2) Az SZ-2 tervlap érvényességi területén kívül eső területek építési telkein az energia- és vízellátás, valamint a keletkező szenny- és csapadékvíz gyűjtése, elvezetése illetve ártalmatlanítása közműpótló berendezésekkel is biztosítható, kivéve
- a) az 5. mellékletben lehatárolt vízminőség-védelmi terület által érintett földrészleteket, melyeken belül a felszíni és a felszín alatti vizekbe közvetlenül vagy közvetetten bevezetésre kerülő szennyezett vizek esetében vizsgálni szükséges, hogy a bevezetésre tervezett szennyező komponensek nem okozzák-e a felszíni és a felszín alatti víz aktuális állapotának romlását, amelyek rontják az aktuális vízállapotot, azokat csak a szükséges tisztítás után lehet bevezetni a vizekbe.
 - b) ha a népegészségügyi vagy a környezetvédelmi hatóság konkrét jogszabály alapján másként határoz.”

4. §

A Rendelet 16. § új (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

- „(4) Az előírt építménymagassági érték a telek beépíthető területének 30 %-án technológiai szükségesség esetében 25,0 m-ig emelhető.
- (5) A területen olyan gazdasági (gyártási, raktározási, szolgáltatási) és hulladékgazdálkodási tevékenység végzése megengedett, amely
- a) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkori jogszabály szerint nem környezeti hatásvizsgálat köteles, illetve egységes környezethasználati engedélyhez kötött létesítmények elhelyezését nem igényli.
 - b) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkori jogszabály szerint nem előzetes vizsgálat köteles és a környezetvédelmi hatósági eljárás azzal zárul, hogy a környezeti hatásvizsgálatot nem kell lefolytatni, mert a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs.”

5. §

A Rendelet 17. § és alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

Ipari terület (IG, IG, IGJ)*

17. §

- (1) a) Az SZ-1 terv hatálya alá tartozó, ipari területként szabályozott területek az OTÉK előírásainak értelmezésében „jelentős mértékű zavaró hatású terület”-nek minősülnek.
Az IG jelű „egyéb” iparterületen olyan ipari gazdasági és hulladékgazdálkodási tevékenység folytatható, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkori jogszabály szerint nem környezeti hatásvizsgálat köteles és nem egységes környezethasználati engedély köteles.
- (2) Az SZ-2 terv hatálya alá tartozó
- a) IG jelű egyéb iparterületen olyan ipari gazdasági és hulladékgazdálkodási tevékenység folytatható, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mindenkori jogszabály szerint nem környezeti hatásvizsgálat köteles és nem egységes környezethasználati engedély köteles.
 - b) IG* jelű egyéb iparterületen az (a) pontban foglalt szabályok érvényesítendőek, de olyan kis- és nagykereskedelmi tevékenység építményei is elhelyezhetők, amelyek az övezetben működő üzemek és partnereik termékeit árusítják.¹

¹ Az általános előírásoktól eltérő rendelkezés az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal BKD/001/172-15/2015. ügyiratszámú hozzájáruló nyilatkozatán alapul.

- c) IGY jelű jelentős mértékű zavaró hatású iparterületen nem helyezhetők el bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezet-használati engedély köteles tevékenységek építményei.
- (3) Az előírt építménymagassági érték a telek beépíthető területének 30 %-án technológiai szükségesség esetében 25,0 m-ig emelhető.

6. §

A Rendelet 37. § új (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az SZ-2 terv hatályos területén, a gazdasági övezetek kivételével minden építési övezetben, klímaberendezés közterületről látható kültéri egysége csak a homlokzat színével megegyező színű lamellával vagy ráccsal takartan helyezhető el.

(6) Az SZ-1 tervben „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület”-be sorolt területen belül létesülő épületek terméskő-, vakolt és látszó téгла, vályog, vagy fa falazattal, agyagcserép-, nád-, zsindey-, vagy zsupfedéssel, fa anyagú, vagy fával borított nyílászárókkal létesítendőek. A homlokzati színek ugyanezen anyagok természetes színárnyalatainak megfelelően választandók meg.”

7. §

A Rendelet 40. § új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A gyógyhelyen és védőterületén belül

- a) a levegőszennyezés elkerülése érdekében avar, kerti hulladék nem égethető a szabadban,
- b) bűzhatás elkerülése érdekében bűzzel járó állattartás nem megengedett.

8. §

A Rendelet 42. § helyébe a következő rendelkezés lép

„42. §

A4. mellékletben helyrajzi számukkal szereplő telkek a régészeti örökségvédelem szempontjából érintett ingatlanok.”

9. §

(1) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.

(2) A Rendelet 4. melléklete lesz e rendelet 4. melléklete.

10. §

A Rendelet

1. § (3) bekezdés a) pontban a „tájképvédelmi terület” szövegrész helyébe a „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület”,

24. § (5) bekezdésben az „az ipari területként nyilvántartott majorokban” szövegrész helyébe az „a KM jelű különleges mezőgazdasági üzemi övezetben”,

30. § (b) pont első felsorolásban az „előkertméret tartandó” szövegrész helyébe az „előkertméret tartandó, vagy – ha a meglévő állapot szerinti előkert 5,0 méternél kisebb – a meglévő előkert-méret nem csökkenthető”,

30. § (b) pont második felsorolásban az „építési hatóság állapítja meg az előkert-méretet” szövegrész helyébe az „illeszkedés figyelembe vételével állapítandó meg az előkert-méret”

31. § (7) bekezdésben a „20 cm-ig” szövegrész helyébe a „20 cm-ig és homlokzat színével megegyező színű lamellás vagy ráccsos takarású klímaberendezés kültéri egység kinyúlása 60 cm-ig”

szöveg lép.

11. §

(1) Jelen rendelet az elfogadása napját követő harmincadik napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszíti.

(2) Jelen rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni a hatályba lépéskor első fokon el nem bírált ügyekben is, amennyiben azok az építető számára kedvezőbbek.

(3) Hatályát veszíti a Rendelet 23. § (7) bekezdése.”

-----Napirendi pont-----

15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Vagyonkezelési szerződés módosítása a II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskolára és Gimnáziumra vonatkozóan*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez egy egyszerű technikai módosításról szólna. Az egyik ingatlan két külön helyrajzi számra lett szétosztva és ennek az átvezetéséről szól.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 357 Száma: 15.09.24/15/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:00

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	0	0.00	0
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

357

Száma: 2015.09.24/15/0/A/KT

210/2015. Kth.

Vagyonkezelői szerződés módosítása a II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskolára és Gimnáziumra vonatkozóan

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegyével a II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskola és Gimnázium által használt épületekre vonatkozóan 2012. június 28-án megkötött vagyonkezelői szerződés 2. számú módosítását a melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskola és Gimnázium, Kossuth u. 39.
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás pályázat benyújtásához (Majsai út 1.)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az imént rendbetett vagyionkezelési szerződés nyomán szeretne pályázatot benyújtani a TEKO, ehhez kéri a hozzájárulást.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a pályázat benyújtásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 358 Száma: 15.09.24/16/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

358

Száma: 2015.09.24/16/0/A/KT

211/2015. Kth.

Hozzájárulás pályázat benyújtásához (Majsai út 1.)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye a KEOP-7.13.0/15 pályázati konstrukció keretében, az Önkormányzat tulajdonában levő 6022/7 hrsz ingatlant érintő, épület-energiacímhatékonysági fejlesztéseket célzó pályázatot nyújtson be. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges tulajdonosi nyilatkozatok és igazolások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskola és Gimnázium, Kossuth u. 39.
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

17

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás a Rotary Club Kiskunhalas kezdeményezéséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Mint ahogy az előterjesztésben utalt rá, az eredeti mellékletben még több helyszín volt megjelölve a mellékelt térképen. Akkor még volt némi bizonytalanság abban, hogy Rotary Club tagsága hova szeretné elhelyezni ezt a bizonyos térplasztikát. Tegnapelőtt történt egy bejárás a helyszínen a tagság érdeklődő részével. Akkor került meghatározásra a kiegészítő anyagban mellékelt térképen szereplő helyszín. A technikai adottságok miatt kicsit torzít a helyszínrajz, amit sikerült az előterjesztés mellé kiosztani. A valóságban ennek a területnek sokkal jobb az arányai. Ha a helyszínen ott valaki megvizsgálja, ahogy ők ezt meg is tették, akkor látható, hogy ez a méretű térplasztika kényelmesen elfér úgy, hogy a keresztül menő gyalogosforgalmat egyáltalán nem akadályozza, valamint az ivókút környékén sétálókat sem. Még akkor sem, ha ezt a bizonyos térplasztikát többen körbeállják. Akkor is marad elegendő hely a körülötte lévő közlekedésre. Ez a helyszín, amit a tagság kér, s amit ő maga is tud támogatni, ezt a fajta térplasztikát méltó helyre helyezné a főtéren belül. Azt gondolja, hogy ez egyrészt kezdeményezésnek is szép, másrészt volt szerencséje látni a térplasztika munkaközi makettjét, amit majd a szobrász el fog készíteni, ha a képviselő-testület hozzájárulást ad, s szerinte méltó dísz lesz a városközpontnak.

-----Kérdések-----

Farkas Dániel alpolgármester:

A bicikliút és a járda között letaposott rész végül?

Fülöp Róbert polgármester:

Igen.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

A körzet képviselőjeként kicsit reménykedett, hogy a Rotary Club végül a kerékpárút és a járda közötti részt választja. Sokat szokott beszélgetni az ott ki nem kelt füvel és panaszkodik, hogy nagyon sokan járnak keresztül rajta és nem tud kibújni. Talán át tudták volna vágni ezt a keresztződést. Sajnos nagyon csúnyán néz ki a kikopott rész. Nyilvánvalóan tiszteletben fogja tartani a Rotary Club döntését, hiszen egy nagyon nagyvonalú felajánlás a részükről.

Viszont itt ragadná meg a lehetőséget és szeretné kérni a lakosságot, hogy amennyiben lehet, most már fel is van festve, hogy melyik a kerékpárút, a járda nincs felfestve, hogy gyalogosközlekedésre alkalmas, de nagyon veszélyes helyzeteket tud teremteni, amikor a kerékpárosok a gyalogosoknak kijelölt járdán közlekednek és fordítva. Most már azért a tér átadása óta eltelt pár hónap és szeretné, bár nem ott lesz ez az építmény, de hogy ott fű lehessen és ha lehet, akkor ne tapossák le.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nagyon jó ötlet és nagyon örül neki, hogy a fogyatékkal élőkre is gondolt valaki és örül neki, hogy ilyen térplasztika kerül kihelyezésre a városban. Köszöni azoknak a nevében, akik nem láthatják, de majd ezután érezhetik ezután ezeket a táblákat.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Annyit elmondana zárógondolatként, hogy látott hungarocellból készült előzetes terveket, ami már láthatóvá tette ezt a műalkotást. Azt gondolja, hogy ez tényleg a város dísze lehet majd a jövőben. Bízna benne, hogy mindannyiuk örömét szolgálja.

Hozzájárul-e a képviselő-testület, hogy megvalósulhasson ez a kezdeményezés?

Szavazás eredménye

#: 359 Száma: 15.09.24/17/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:07

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

359

Száma: 2015.09.24/17/0/A/KT

212/2015. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás a Rotary Club Kiskunhalas kezdeményezéséhez

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Rotary Club Kiskunhalas Tapintható Láthatatlan elnevezésű projektjének keretében a városközpont műemlék épületeit és köztéri alkotásait ábrázoló, vakok és gyengénlátók számára Braille írással is feliratozott, Kiskunhalas Város Címerét is tartalmazó térplasztika kerüljön elhelyezésre, a mellékelt térképen megjelölt helyre.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Rotary Club Kiskunhalas, Szilády Áron u. 5-7.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás terület megosztásához (kunfehértói tábor)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez gyakorlatilag egy technikai átvezetést jelente a kunfehértói táborral kapcsolatban.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 360 Száma: 15.09.24/18/0/A/KT
 Ideje: 2015 szeptember 24 15:08
 Típusa: Nyílt
Határozat #20; Elfogadva
 Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ

360

Száma: 2015.09.24/18/0/A/KT

213/2015. Kth.

Hozzájárulás terület megosztásához (kunfehértói tábor)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kunfehértó 1927 hrsz alatti ingatlan mellékelt vázrajz szerinti megosztásához, felhatalmazza a Polgármestert a vázrajz aláírásával. A Képviselő-testület egyet ért azzal, hogy vázrajz alapján indított a

telekalakítási eljárásban Kunfehértó Község polgármestere az ingatlanügyi hatóságnál Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselőjeként is eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Kunfehértó Község Önkormányzata, 6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás megadása ivóvízminőség-javító projekthez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez az előterjesztés a bizottsági ülések után került be a napirendek közé, ezért nem járt bizottságokon.

Tóth Péter főépítész:

Mint azt mindannyian tudják, zajlik az ivóvízminőség-javító projekt térségünkben. A kivitelezési munkák mellett a mai napig folyamatos tervezési és engedélyeztetési feladatokat ró a társulásra. Ennek a meglehetősen hosszasan és összetett folyamatnak az egyik része a kiskunhalasi vízmű telepeken ún. monitoring ivóvízminőség kutak létesítése. Ennek a létesítésének feltétele a vízjogi engedély megszerzése. A vízjogi engedély kiadásának feltétele az sok egyéb mellett, hogy a terület tulajdonosa hozzájáruljon ezeknek a figyelőkutaknak a létesítéséhez. Azért került osztós anyagként a testület elé, mert most érkezett el oda a hatósági eljárás folyamata, hogy ezt kiírta hiánypótlásként az engedélyező hatóság. Tegnapelőtt érkezett hivatalukba az erre vonatkozó kérés a tervezőtől, ezért került ez most a testület elé.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Ezek a figyelőkutak a talajvizet, rétegvizet vizsgálják? Maximum tíz méteres talpmélységről van szó az egyes figyelőkutaknál. Az ivóvizet nem ebből a mélységből szedik. Felvilágosítást kér, hogy mi a kettő között az összefüggés, s miért van erre szükség. Hogyan is működik ez?

Tóth Péter főépítész:

Mint ahogy Képviselő úr is említette, az egyik telepen 10 méter, a másikon pedig 12 méter talpmélységű kutak. Ezek csak ebben a mélységben megtalálható talajvízrétegeket érintik. Erre azért van szükség, ha felszíni szennyeződés éri az adott területet, amit lefognak ezek a figyelőkutak a termelőkutak környékén, akkor annak lehet elejét venni szükséges intézkedésekkel, hogy a felszínen keletkező szennyeződés lejjebb jusson mélyebb rétegekben. Tulajdonképpen köztes folyamatokat figyelnek ezek a figyelőkutak. Természetesen az ivóvízminőséget, amely mélyebb rétegekből jön, nem ilyen figyelő monitoring kutakkal ellenőrzik, hanem közvetlen a kitermelés után. Annak megvan a maga technológiába beépített része. Ez nem azt az ellenőrzést váltja ki, hanem egyfajta környezetvédelmi jellegű megfigyelésre szolgál.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 361 Száma: 15.09.24/19/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

361

Száma: 2015.09.24/19/0/A/KT

214/2015. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás megadása ivóvízminőség-javító projekthez

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad a Kiskunhalas 1795 hrsz alatti II. sz. vízműtelepen 3 db 10 méter talpmélységű, a 0785/6 hrsz alatti III. sz. vízműtelepen 3 db 12 méter talpmélységű figyelő kút megvalósításához, felhatalmazza a Polgármestert az engedélyezési eljárásokban szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----Napirendi pont-----

20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015.évi közbeszerzési tervének módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Gyakorlatilag feltöltődött a közbeszerzési terv az aktuális közbeszerzésekkel, ezért szükséges a módosítás.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

A Bajza utca felújítása hol tart, mert úgy látta, hogy annak a határideje augusztusra van megjelölve?

Fülöp Róbert polgármester:

A Bajza utca kivitelezésére a héten aláírt szerződés van már. A közbeszerzés végére érték és a jövő héten elkezdődhet a kivitelezés is, ha az időjárás és minden paraméter engedi. Nagyon bíznak benne, hogy még az ősszel, amíg jó idők vannak, meg tud valósulni.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Pontosan nem tudja már megnevezni, hogy melyik képviselő-testületi ülésen, de amikor legelőször tárgyalták még az év elején ezt a táblázatot, emlékszik, hogy kicsit "kikaptak" az ellenzéki képviselőktől, mert akkor még üresen árválkodott. Ők akkor már bíztak benne, hogy egy-két dolog még az idei évben be fog kerülni. Az itt lévő sorok jelzik, ha fejleszteni tudnak a városban. Két dolgot emelne ki. Az egyik az a Tapodi képviselő úr által említett Bajza utca, ami tán a leglátványosabb lesz az idei évben, hiszen egy teljesen új útburkolat jelenik majd meg. A másik, amit már nagyon sokszor elmondtak, de nem elég kihangsúlyozni, hogy sajnós a városközpont megújításából kimaradtak olyan elemek, amelyek pótlása fontos ahhoz, hogy ez a rehabilitáció valóban véglegesnek lehessen tekintve. Sokszor elmondták a központi járdaszakaszokat és a piac környékét. Nagyon örül annak, hogy a tervek szerint még az idei évben meg tudják valósítani. Kiegészítve ezt a projektet valóban lezárul a Csipke-városközpont megújítása.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a közbeszerzési terv módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 362 Száma: 15.09.24/20/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

362

Száma: 2015.09.24/20/0/A/KT

215/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi közbeszerzési tervének módosítása

H a t á r o z a t

- 1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosítását a melléklet szerint elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési tervet Kiskunhalas város honlapján tegye közzé.*
- 2.) Kiskunhalas Város Önkormányzata a 144/2015. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Kristóf Andrea aljegyző

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----Napirendi pont-----

21

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A felügyelőbizottságok ügyrendjét jóvá kell hagynia a tulajdonosnak. Ilyen esetben a képviselő-testületnek, amikor önkormányzati tulajdonról van szó.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Van egy kis problémája ennél az előterjesztésnél. Nevezetesen az, hogy a választások tavaly októberben voltak, a testület is megalakult október vége környékén és az első rendes testületi ülésükön megválasztott az új felügyelőbizottságot, amelyeknek lejárt a mandátumuk. Lassan 11 hónap telik el. Azt gondolja, hogy ezt a hármat kezelhetik együtt, mert három egymást követő napirendi pontban ugyanarról van szó. Amiről most szavaznak, a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nél az alakuló ülést áprilisban tartották meg, míg a Városgazda Zrt.-nél döbbenetes módon szeptember 15-én, azaz eltelt 11 hónap úgy, hogy a felügyelőbizottság csak felvette feltehetően a juttatását, de meg sem alakult. Ez szerinté példátlan, felháborító. Volt már tagja pár felügyelőbizottságnak, ez úgy működött az előző ciklusokban is, hogy a választást követően azonnal megalakul a felügyelőbizottság, elfogadja az ügyrendjét. Mikor olvasta az előterjesztésben, hogy most tartotta alakuló ülését, nem akarta elhinni, hogy ez lehetséges. Azt gondolja, hogy talán emiatt is lehet, hogy célszerű lett volna nem kizárólag Fidesz tagokat delegálni az FB-kbe, hanem az ellenzéknek is lehetőséget adni, mert akkor már régen jelezték volna, hogy talán meg kellene alakulni.

Érti, hogy a Fidesz annyira megbízik a cégekben, de azért a jogszabályokat tartásuk be. Szerinte azért a felügyelőbizottságnak hamarabb meg kellett volna alakulnia. Meglepő ez a dolog.

Fülöp Róbert polgármester:

A felügyelőbizottság működésére vonatkozóan nincsenek kötelező érvényű szabályok, hogy milyen időszak áll rendelkezésükre. Lehet, hogy jobb lett volna, ha ez pár hónappal hamarabb jön be, de azt gondolja, hogy nincsenek most sem elkésve. Ha most dönt róla a képviselő-testület, az is egy teljesen rendben lévő történet.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Kérdés formájában kívánta feltenni Váradi Krisztián képviselő által elmondottakra, hogy miről beszél. Megalakultak tavaly a felügyelőbizottságok és rögtön elkezdték a munkájukat. Többször volt már felügyelőbizottsági ülés, úgy ahog a korábbi években is szokásban volt. Rendkívüli ülések is voltak. Nem egészen érti, hogy miről van szó.

Akkor valószínűleg az előterjesztés rosszul fogalmazott. Abban a felügyelőbizottságban közreműködik, elmondhatja, hogy már számtalan ülés volt ebben az egy évben. Réges-régen megalakult közel egy éve a felügyelőbizottság. Az, hogy az ügyrend most lesz elfogadva, az egy dolog. A felügyelőbizottságok a munkájukat végzik közel egy éve. Itt valami nagyon komoly félreértésről van szó.

Fülöp Róbert polgármester:

Itt arról van szó, hogy a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nél április 22-én tartotta alakuló ülését, ami azért van így, mert ott egy új tagot kellett választani egy lemondása miatt. Az új tag később való érkezése indokolja azt, hogy az alakuló ülés miért ekkor volt megtartva. A legutóbb megalakult FB-kről szól az alakuló ülésről szóló mondat. Ott választottak egy új tagot, emiatt áprilisi az időpont. Nem az ügyrend újraalkotása volt az elsőszámú feladat, hanem használták a korábbi. Szerinte ez nem akkora probléma.

Váradi Krisztián képviselő:

Megnyugodott, így rendben van. Az előterjesztésből nem ez volt kiolvasható. A hátról az elsőnél ez volt leírva, hogy alakuló ülését tartotta az FB. Ha új elnök van, azt nem tudja, hogy alakulónak hívják-e. A másik dolog, ami miatt így értelmezte, hogy most fogadják el az ügyrendet egy évvel később. Korábban mindig ez volt a gyakorlat, hogy megválasztották az FB-t a testületi ülésen, azonnal összehívta az FB saját magát, mert akkor még nem volt elnök. Az ügyvezető hívta össze az FB-t, elnököt választottak, ügyrendet állapítottak meg. Ez mindig így zajlott le, s ezért gondolta, hogy 11 hónap elteltével csak most kerül az asztalukra. Ha dolgozott az FB, akkor megnyugtató a válasz. Ebből tényleg nem olvasható ez ki. Azt viszont fenntartja, hogy lehet, hogy pont ezért tényleg szerencsés lett volna, ha minden felügyelőbizottságban az ellenzék kap helyet. Egyben volt felajánlva nekik ez a lehetőség. Azért nem fogadták el, mert úgy gondolták, hogy a korábbi ciklusokban is így volt, hogy mindig volt minden FB-ben az ellenzéknek delegált tagja. Azt gondolja, hogy tényleg pont a gazdasági társaságaik feletti tulajdonosi ellenőrzési jogkör gyakorlásának lenne az garanciája, ha minden felügyelőbizottságban nemcsak a városvezető oldalon, hanem ellenzéki képviselőkből egy fő ott lehetne. Akkor pont elkerülhetnék az ilyen félreértéseket, s mindenki nyugodt lehetne, hogy az ellenzéknek is van valamiféle rálátása az ügyekre. Ebből félreértések vannak, s biztos benne, hogy a későbbiekben is lesznek.

Farkas Dániel alpolgármester:

Elnézést kér a saját frakciójától. Ha egyszer megkérdeznék, hogy melyik képviselő olvassa legalaposabban a testületből legalaposabban az előterjesztéseket, akkor Váradi Krisztián képviselőt mondaná, ha megkérdeznék. Egy kicsit elbizonytalanodott a mai ülésen másodszor. Nem akar olyan sarkosan fogalmazni, mint Kuris képviselőtársa. Szerinte nagyon fontos azt még egyszer elmondani, hogy ezek a felügyelőbizottságok működtek. Ő is volt több ülésen. Egyedül a HMK-nál döntöttek úgy, hogy alakuló ülésnek hívják ezt. A többen pedig ezt nem látja. Az interneten kicsit sarkosabban szoktak fogalmazni, ő csak azt mondja, hogy mindenki

nyugodjon le és pont.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit tenne hozzá zárógondolatként, hogy az ügyrend hasonló, mint az önkormányzat SZMSZ-e. Nem feltétlenül kell ezzel nyitni. Ha az előző ügyrendet alkalmasnak ítéli meg maga a felügyelőbizottság, akkor használhatja tovább. Ha újat alkot, akkor kell behozni a képviselő-testület elé.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. felügyelőbizottsága új ügyrendjének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 363 Száma: 15.09.24/21/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK

216/2015. Kth.

A Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjét egységes szerkezetben a 1. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője, általa az FB elnöke, Bethlen G. tér 7/D.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----**22****22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: A Halas-T Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A téma hasonló, mint az előző napirendnél volt.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Afelügyelőbizottság ügyrendjében –jól tudja, mert ő is volt sokáig tagja felügyelőbizottságnak- benne van, hogy kik vesznek részt a felügyelőbizottságban, ki vezeti, melyek a dolgai, teendői, kötelezettségei. Ezek vannak az ügyrendben benne ugye?

Fülöp Róbert polgármester:

Nagyjából, de az előterjesztés mellékleteként itt van.

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Miután mindenki lenyugodott, ők is kellőképpen. A Halas-T Kft. felügyelőbizottságának az ügyrendjét 2015. szeptember 15-én fogadták el. Ez 11 hónappal van az önkormányzati választások után. Tegyék fel, hogy 10 hónappal a felügyelőbizottság megalakulása után. Hogyha azt mondják, hogy az előző ügyrendet alkalmazzák és azért nem kell ügyrendet csinálniuk, mert az előzőt elfogadják, akkor elfogadják azt is, hogy az előző felügyelőbizottság tagjai dolgoznak abban a felügyelőbizottságban, nem az újak. Az előző felügyelőbizottság tagjai vannak a régi ügyrendben. Itt az előző hozzászólások mind tévesek, ugyanis minden felügyelőbizottságnak ügyrendet kell készítenie és bele kell illesztenie a választásokat. Ezért gondolja azt, hogy 15 hónappal a választások után kicsit elkésett, de szokták erre mondani, hogy jobb későn, mint soha.

Kristóf Andrea aljegyző:

Most nem tudja, nem látják az előző ügyrendet. Nem kötelező, hogy a névsor benne legyen. Ő volt az, aki felhívta a felügyelőbizottságokat, hogy nézzék át ügyrendjeiket, s amennyiben szükséges, módosítsák azokat, hozzák be most a képviselő-testület elé. Mindenkinek volt ügyrendje. Az ő kérésének megfelelően átnézték és most bekerültek a képviselő-testület elé.

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Pontosan erre szeretne reagálni, amit Aljegyző asszony elmondott. A Halas-T Kft. felügyelőbizottsága előző ügyrendjében nem szerepelnek a nevek. Ez kimondottan most került bele. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy nem működött volna a felügyelőbizottság az elmúlt 11 hónap alatt. Ez már pontosan a harmadik ülés volt, ami napirendre került. Mivel az ügyrendet jogszabályok mentén kell létrehozni, ezért nem tartották szükségesnek, hogy az előző ügyrendet módosítsák. Most viszont egy új jogszabály beemelése vált szükségessé, ezért most kerítettek arra sort, hogy az ügyrendjüket pontosítsák és az újabb jogszabályi elvárásokhoz igazítsák.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a Halas-T Kft. felügyelőbizottsága új ügyrendjének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 364 Száma: 15.09.24/22/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye Voks: Szav% Össz% Képviselő

<i>Igen</i>	14	93.33	93.33	14
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	1	6.67	6.67	1
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Tart.</i>	<i>JOBBIK</i>

364

Száma: 2015.09.24/22/0/A/KT

217/2015. Kth.

A Halas-T Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halas-T Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjét egységes szerkezetben a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halas-T. Kft. ügyvezetője, általa az FB elnöke, Bem u. 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
23

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Halasi Városgazda Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Halasi Városgazda Zrt. felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 365 Száma: 15.09.24/23/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ

<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Tart.</i>	<i>JOBBIK</i>

365

Száma: 2015.09.24/23/0/A/KT

218/2015. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. felügyelőbizottságának ügyrendjét egységes szerkezetben a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, általa az FB elnöke, Bem u. 1.fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

24

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött Üzemeltetési Szerződés módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az üzemeltetési szerződés módosítás elfogadásáról kéri a

képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 366 Száma: 15.09.24/24/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

366

Száma: 2015.09.24/24/0/A/KT

219/2015. Kth.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött Üzemeltetési Szerződés módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzata, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal között 2013. december 05. napjával kötött Üzemeltetési Megállapodás 1. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 1051 Budapest, Nádor u. 32.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

25

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

A vagyonkezelési szerződés 8.pontját javasolja egy szóval kiegészíteni. Úgy szól, hogy a centrum viseli a vagyonkezelésben lévő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről, s itt jön a kiegészítés, és a vagyonbiztosításról.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzela kiegészítéssel együtt kell értelmezni az előterjesztést a továbbiakban.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Anno itt már foglalkoztak ezzel, hogy megoldódik az a probléma, ami a kollégium és az iskola épületével kapcsolatos dolog. Hogyan sikerült ezt rendezni? Lesz rá igénye neki is, de van a városnak is igénye, kisebbek is laknak. Rendeződik-e a dolog, a kollégium épülete, van-e erről

most szó? Az is hozzátartozik valamilyen szinte az átadáshoz, úgy gondolja.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

A Kiskunhalasi Szakképzési Centrum Vári Szabó István Szakközépiskolájához tartozó kollégium helyzete rendezett státuszú. Önkormányzatuk üzemelteti a kollégiumot üzemeltetési megállapodással. Ebben rendezik a tehervállalás és a feladatvállalás kérdéseit. A vagyonkezelési szerződés is utal erre. A mellékletében szerepel a közüzemi fogyasztóknak az a fajta megosztása, amit egy energetikai felmérésre alapulva csináltak. Ennek megfelelően a továbbiakban is, amíg jogszabály nem változik, ez van érvényben és ehhez tartják magukat.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Engedjék meg, hogy egy rövid örvendezéssel méltassa ezt az előterjesztést. Azt gondolja, hogy az elmúlt év leépülési folyamatai után ez egy igen nagy mérföldkő és mindenképpen öröme ad okot, hogy a szakképzés remélhetőleg fejlődni fog az elkövetkezendő időkben. Kiskunhalason az iparos képzés nagy múltra tekint vissza. Pontosan ezért is szeretné nyomatékosan kérni, hogy ez az eredmény jobban legyen picit marketingelve. Maga a szakképzési centrum pedig foglaljon el kitüntetettebb helyet a városmarketingükben. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon jól marketingelhető dolog. Szerinte a szakképzés fontosabb sok olyan dolognál, ami már a marketingtervükben benne van. Nagyon egyetért ezzel a dologgal, nagyon örülnek neki.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Tapodi képviselő úr mondandójához annyit fűzne hozzá, hogy az elmúlt egy évben, sőt a nyílt napok, amelyek általában téli időszakban vannak, ami most is lesz november 11-én és december 12-én a Váriban, általában a halasmédiát mindig meg szokták kérni arra, hogy nagyobb hangsúlyt fektessen magának az intézménynek a bemutatására és azokra a szakmákra, amelyek az intézményben elérhetőek. Különösen azokra a szakmákra, amelyek hiányszakmák. Több esetben a halasmédiánál is beszéltek erről. Azt gondolja, hogy eddig is az elmúlt egy évben minél nagyobb felületet próbáltak adni a Várinak, hogy ismerjék meg a gyerekek, a szülők, s lássák annak a fontosságát, hogy ma már egy jó szakma előremutatóbb, mintha egy felsőoktatási intézménybe elküldi a gyereket. Meglátják az eredményeket. A tavalyi év és az előző év beiratkozása stagnál, tehát ugyanannyi. Sajnos el kell mondani, hogy már ennek is örülni kell, hogy nem kevesebb, hanem ugyanannyi. Természetesen arra fognak törekedni a Várral együtt, hogy minél több gyerek legyen az iskolában, teljen meg a kollégium, az intézmény és teljes létszámmal működjön.

Farkas Dániel alpolgármester:

Emlékszik egy pár éve sokáig tartotta magát az a pletyka, hogy két központ fog létrejönni, az egyik Kecskeméten, a másik Baján. Most látják a végeredményt, hogy Kecskemét és Baja mellett Kiskunhalas is képzési centrum lett. Ez azt a gondolatmenetet erősíti, amit ők gyakran hangsúlyoznak, hogy Kiskunhalas a térség központja. Azt gondolja, hogy az ilyen döntések és eredmények igazolják ezt vissza. Egyetért teljes mértékben Tapodi képviselő úrral, hogy ezt ki kell hangsúlyozni amikor rendszetről beszélnek, vagy az elsők között nyílik itt kormányablak. Ezek azok a döntések, amelyek valóban a következő években azt eredményezhetik, hogy Kiskunhalas ténylegesen is Bács-Kiskun megye középső részének az

igazi centrumává és központjává fog válni, amelyet már nemcsak a város mérete, hanem a funkciói, illetve a különböző területeken elfoglalt pozíciók is igazolnak. Ahonnan indultak és ahova jutottak, nagyon nagy a különbség. Hála istennek pozitív értelemben és bízik benne, hogy még sok pozitív döntésről, illetve eredményről hallanak majd a szakképzési centrum kapcsán.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a használati szerződés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 367 Száma: 15.09.24/25/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat #27; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

220/2015. Kth.

A Kiskunhalasi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonekezelési és használati szerződés

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata, valamint a Kiskunhalasi Szakképzési Centrum által a Kiskunhalasi Vári Szabó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumra (Kiskunhalas Kazinczy u. 5.), vonatkozó, jelen előterjesztés mellékletként csatolt Vagyonkezelési Szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Vagyonkezelési Szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

26

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: "Kiskunhalas Város Önkormányzatának Gyermek és Ifjúsági Konceptiója 2015-2020" elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Az ifjúsági koncepció az előzőekhez képest nagyon fontos változásokat tartalmaz. Az első, amire szeretné felhívni a figyelmet, hogy elsősorban nem arra törekedtek, hogy valamiféle elvi kinyilatkoztatások gyűjteményét csinálják az ifjúsággal kapcsolatban, hanem igyekeztek hangsúlyt fektetni a konkrét tennivalókra. Ezt bizonyítja a mintegy 28 pontból álló végrehajtási terve a koncepciónak.

A másik, amit nagyon fontosnak tart kihangsúlyozni és kellő hangsúlyt kapott a koncepcióban is, hogy szeretnék fontosnak tartani azoknak a formális mechanizmusoknak a létrehozását, amin keresztül, s aminek a segítségével az ifjúság, a megcélzott korosztály véleményét, elképzeléseit, ötleteit, szándékait sikerül megismerni és aztán az ifjúsági koncepció folyamatos felülvizsgálata során ezeket beépíteni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Nagyjából egy nyolc hónappal ezelőtt fogalmazódott meg az a gondolat Csoportvezető úrral közösen, hogy mind a gyermek és ifjúsági koncepciót, mind a következő napirendben szereplő sportkoncepciót újra kell tárgyalni és egy újat kell alkotni. Ehhez a gondolatmenethez kapcsolódott a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum ismételt létrehozása, amely pedig kettővel ezt követő napirenden szerepel majd.

Itt elsősorban azoknak szeretne köszönetet mondani, akik részt vettek a gyermek és ifjúsági koncepciót megalkotó munkacsoport munkájában. Közel tíz szakemberről van szó. Ennek a munkacsoportnak a munkáját vezette Molnár Nándor csoportvezető úr. Bizottsági ülésen is többször elhangzott, hogy igazából ezeknek a koncepcióknak az adja meg a valódi súlyát, hogy mit sikerül belőle megvalósítani. Jelenti, hogy már most jól állnak, hiszen az intézkedési tervben szerepel a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás, ami a mostani testületi ülés elején megtörtént. Szerepel Kábítószerügyi Egyeztető Fórum létrehozása. Ez, ha minden jól megy, akkor nagyjából tíz perc múlva fog megtörténni. Illetve tanoda program megvalósításának elősegítése. Ezt a folyamatot, illetve ennek a kidolgozását hetek óta végzi Szűcs Csaba alpolgármester úr, illetve Csoportvezető úr egy kisebb csapattal. Jól állnak, de nyilvánvalóan folytatni kell.

Azt gondolja, hogy nem írtak le az intézkedési tervben olyan dolgokat, amelyek teljesíthetetlenek. Olyan javaslatokat fogalmaztak meg inkább, amelyek teljesíthetőek és szükségesek ahhoz, hogy megfelelő keretek között élhessék Kiskunhalason az életüket a fiatalok, illetve az önkormányzat az elmúlt évekkel szemben ehhez egy kicsit nagyobb segítséget tudjon nekik megadni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Azt szokták mondani, hogy a cipész maradjon a kaptafánál, ezért csak a szociálpolitikai részt böngészte át tüzetesebben. Két dologra szeretné felhívni a figyelmet.

Az egyik, nagy öröm, hogy elkészült Kiskunhalas Város Esélyegyenlőségi Terve, mely a fogyatékosokkal élő fiatalok esélyegyenlőségét kívánja megteremteni rövid és hosszabb távú koncepciókkal. Ez nagy hiányossága volt eddig a városnak és a járásnak, de örülnek, hogy ez elkészült.

Írja a koncepció, hogy a város próbál segíteni lakáshoz juttatni mindenkit. Sajnálattal olvassa, hogy forrás hiányában nem lesz lehetőség a jövőben sem bérlakások építésére. Viszont megfogalmazódik az az igény, hogy a fogyatékos embereknek nem tud az önkormányzat lakást biztosítani, mert nincsenek akadálymentes lakások Kiskunhalason. A 3/1993. évi törvényben négyköt éve benne van már a támogatott lakhatás nevű szolgáltatás, ami kimondottan arra irányul, hogy a fogyatékkal élőknek a lakhatását elősegítsék. 2-4 fős csoportokban, otthonoktól, nappali ellátásuktól elkülönülve lakásokban elhelyeznék. Úgy tudja, hogy lehetőség van pályázati úton ezeknek a lakásoknak az akadálymentesítésére, bérlésére, amit az állam támogat.

Kuris István László képviselő:

A Fidelitas Kiskunhalasi Szervezete üdvözli ezt az előterjesztést. Közel 10 ezer kiskunhalasi,

illetve itt tanuló fiatalról van szó. Az ő mindennapjaikat szeretné segíteni ez az előterjesztés. Bízunk abban, hogy ezt jól fogják tudni majd használni, jó lesz a velük kialakítandó közös munka. Meg is kell köszönni mindazok munkáját, akik ennek a kialakításában részt vettek, illetve a továbbiakban ennek a továbbdolgozásában fognak munkálkodni. Ismét látható, hogy a városvezetés igyekszik minden előző ciklus városvezetéseinek az elmaradásait behozni.

Vincze Attila képviselő:

Nagy örömeire szolgált, amikor Molnár úr felkérte, hogy legyen tagja a munkacsoportnak, s a szakemberekkel együtt tudjanak dolgozni. Azt hiszi, hogy nagyszerű munkát végeztek ezek a szakemberek. Az előtte szólók már dicsérték őket, illetve az ő munkájukat. Ő is csak a köszönet szavát tudja ismételni, hiszen a nyár folyamán többször munkacsoport ülést tartva próbálták kialakítani ezt az előterjesztést, ami elég jelentős véleménye szerint, hiszen a lakosság 30-32 %-át érinti.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is üdvözli ezt az előterjesztést és tényleg jó volt olvasni. Köszöni a megalkotói munkáját. Elolvasta az előző ifjúsági koncepciót és ezt is végigolvasta, sok inspiráló dolgot talált benne. Nagyon tetszett a kortárs képzés beindítása. Régen már működött Mester Sándor javaslata alapján. Ő is részt vett ilyen képzésen és nagyon örül, hogy ez újból beindul. Fontos lesz szerinte forráseszközöket is adni hozzá.

Nagyon jó ötletnek tartja az ITI irodákat is, s a Kábítószeregyeztető Fórum létrehozását is. Tényleg gratulálni szeretne hozzá.

Egy apró dolgot szeretne még megjegyezni. Hivatakozik az egészség résznél a koncepció a 2005-ben készült 3 éves Kiskunhalas Város Egészségtervére, ami három éven keresztül lett megvalósítva 2009-2012 között. Ezt érzi picikét idejét múltnak. Lehet, hogy érdemes lenne leporolni és aktualizálni. 2015-öt írni, s úgy látja, ebből kifolyólag az intézkedési tervben sincs konkrét intézkedés. Ott esetleg kicsi folt van. Egyébként nagyon jónak tartja.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az új ifjúsági koncepció elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 368 Száma: 15.09.24/26/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat #28; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14

<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	14	100.00	93.33	14
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

368

Száma: 2015.09.24/26/0/A/KT

221/2015. Kth.

*„Kiskunhalas Város Önkormányzatának Gyermek és Ifjúsági Konceptiója 2015-2020”
elfogadása*

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő Kiskunhalas Város Önkormányzatának Ifjúsági Konceptióját a 2015-2020. közötti időszakra.

2. A Képviselő-testület megbízza Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottságot a koncepció évenkénti felülvizsgálatával és a módosító javaslatok testülethez való betervezésével. A Bizottság első alkalommal a 2016. decemberi testületi ülésre készítse el jelentését és a módosító javaslatait.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Váradi Krisztián elnök, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoport

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

27

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város középtávú sportkoncepciójának 2015-2020 elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Nagyon örült, amikor meglátta ezt az előterjesztést. Valamikor működött már a városban egy hasonló elnevezésű egyesület, amelynek kezdetektől ő is a tagja volt. Nagyon pártolta akkor is, hogy ilyen működött. Sajnos valahogyan meghalt ez a dolog. Jobb későn, mint soha újrakezdeni, vagy feléleszteni valamit. Nagyon nagy szükség van erre a dologra, hiszen nem dughatják homokba a fejüket. Napi szinten találkoznak ezzel a meglévő problémával. Azt is el lehet mondani, hogy egyre fiatalabb korosztályt érint ez a kábítószerprobléma. Bizonyára mindannyian érzik azt, hogy a gyerekeik veszélynek vannak kitéve. Szükségszerű, hogy fellépjenek ez ellen a dolog ellen.

Amit szeretne kérni megfontolásra, hogy a Kábítószer Egyeztető Fórum tagjai közé esetleg oktatási intézményekből szülői delegáltakat bele tudnának venni ebbe a dologba, akkor ezek a szülői közösségek képviselői a többi szülőtárral napi kapcsolatban vannak, esetleg tudnák közvetlenebbül is tájékoztatni az érintett korosztályokat.

Fülöp Róbert polgármester:

Előreszaladt Képviselő asszony, mert még a sportkoncepciónál tartanak napirendben.

Patocskai Tamás képviselő: (Ügyrendi)

Visszavonja, mert Polgármester úr megelőzte.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönik a hozzászólást és nyilván a következő napirendnél ez egy értékes hozzászólás lesz.

Vincze Attila képviselő:

Előzetesen annyit szeretne mondani, nagy örömeire szolgált, hogy Váradi elnök úrral, a bizottság elnökével együtt tudtak dolgozni ebben a munkacsoportban.

Egy rövid értékelőt, vagy összegzést próbálna megosztani. A sport egy nagyon összetett és komplex emberi aktivitás, aminek szerkezetét, működését különféle sport alosztályok alkotják, mint a professzionális sport, amatőr sport, diáksport, utánpótlás sport, szabadidő sport, parasport. Ezek közül a sportkonceptióban a legfontosabb változás az utánpótlássport, a parasport, a szabadidősport és a diáksport kiemelt támogatása úgy, hogy a városi büdzsé ne legyen kifizetve.

Nagy hangsúlyt kapott az infrastruktúra állagának megőrzése és fejlesztése. Lásd a sportpályán elindult folyamatokat, amely reményei szerint folytatódik a lovasbázison, illetve a fürdőben.

2015-ös évben Kiskunhalason 5 millió Ft-ot irányoztak elő a sport támogatására. Ez nem foglalja magába a sport alkalmazottjainak éves bruttó fizetését és a sportobjektumok működési költségeit. Az eredmények és az egyesületek igazolt létszámának függvényében a támogatási rendszer hiánya volt tapasztalható eddig. Kidolgozatlan, ad hoc módon történt a támogatások odaitélése. A sportolási lehetőségek megteremtésében az oktatási intézményeken kívül harminc sportegyesület, sportkör vesz részt. Az ifjúsági sportolás alapvető célja, hogy hozzájáruljon a fiatalok mozgáskultúrájának kialakításához, ezáltal a fiatalok olyan személyiséggé váljanak, hogy saját értékrendjükben az egészséget kiemelt helyen kezeljék. Legyen mozgásuk koordinált, esztétikus és kulturált, becsüeljék meg társaik teljesítményét, a rendszeres fizikai aktivitás váljon életmódjuk részévé. A mindennapi testedzés lehetőségét biztosítani kell valamennyi intézményben. A feltételekben folyamatos javulás történt az elmúlt években. A városi sportintézményben lévő füvespályák talaja kicserélődött, környezete megújult. A tapasztalatokból kitűnik, hogy a tömegsport működtetéséhez érdemes erőforrásokat mozgósítani, hiszen így érhető el a legnagyobb létszámú fiatal, lásd a szüreti futóverseny. Általában elmondható, hogy az ifjúság 10-15 %-a tagja valamilyen sportegyesületnek. Ez nem feltétlen jelent élsportot, a sportegyesületek zöme vagy amatőr sportokat szervez, vagy alacsonyabb osztályú bajnokságokban vesz részt. Sajnos kevés a lehetőség az intézményeken kívüli mozgásra, a városban alig épült olyan játszótér, melyhez kapcsolódna elkerített focipálya, kültéri fitnesspálya, röplabdapálya, kosárlabdapálya, vagy ping pong asztal, ahol a fiatalok összejöhetnek és szabadidejüket hasznosan eltölthetik. Ezért fontos az infrastruktúra további fejlesztése.

A fiatal utánpótlás korosztály számára meghatározó a kortárs csoport, a baráti társaság. Azok, akiknek van baráti társaságuk, akikkel együtt tölthetik szabadidejüket, sokkal aktívabbak különböző művelődési és sportintézmények látogatásában. A fiatalok legmegfelelőbb módja, ha a saját csatornáikon szólítják meg őket. Leegyszerűsítve olyan közösségi tereket szeretnének látni, amelyek a közeljövőben megvalósíthatóak.

Váradi Krisztián képviselő:

Ő is csak pozitív dolgokat tud elmondani ennek az előterjesztésnek a kapcsán. Örül neki, hogy ismét van sportkonceptiója a városnak és azt gondolja, hogy magas színvonalon, széles egyeztetéssel zajlott le ennek az előkészítése. Ennek a munkacsoportnak ő is tagja volt, amit köszön, hogy bevonásra került ebbe a munkacsoportba.

Sok gondolat megfogalmazódik az emberben egy ilyen sportkonceptió kapcsán. Kiskunhalas város sportja véleménye szerint mindig is élen járt hasonló méretű városokhoz képest. Nagyon színes és nagyon szerteágazó, s szerinte nagyon eredményes sportja van ennek a városnak, amire büszkék lehetnek. Ugyanakkor az kétségtelen, hogy a 2008-tól datálódó és egyre jobban az önkormányzatba, gazdaságba begyűrűző válság minden szempontból a sportra is negatívan

nyomta rá a bélyegét. Megszűnt egy nagyon nagy élcsapatuk, az NBI-es női kézilabda, s sok más kisebb egyesületük is vagy megszűnt, vagy a megszűnés szélére sodródott, vagy már nem úgy működik, mint régen. Ez részben köszönhető annak, hogy eltűntek az önkormányzati források, de mellette csappant erőteljesen a gazdasági mecenatúra is.

Be kell látni, bár annak idején ő maga is mindig szószólója volt, s kiállt azért, hogy az önkormányzat támogassa az NBI-es női kézilabdacsapatot, de be kell látni, hogy a világ megváltozott. Be kell látni azt, hogy ma már egy ilyen szintű élsportot egy önkormányzat fenntartani képtelen. Egészen másfelé tolódtak el a hangsúlyok. Amikor az önkormányzat választásra készültek, akkor –ma már egyszer említette- a Sikeres Halasért Társaság programjában, a Találjuk ki Kiskunhalas jövőjét! komplett fejezetben foglalkoztak a sporttal. Ugyanezt fogalmazták meg ők is, ami ebben a koncepcióban is visszaköszön, hogy az élsporttal szemben sokkal kiemeltebb az utánpótlássportot, a szabadidősportot, s a diáksportot kell támogatni. Ennek kimondottan örül, hogy a városvezetés is ezt a célt tűzte ki és ebből a koncepcióból is ez köszön vissza. Azt gondolja, ha ez a koncepció megvalósul, s ahogy látták korábban, tavasszal, hogy az önkormányzati forrásokról is rendeletet alkottak, hogyan kívánják a sportra fordítani, ez a koncepcióban is szerepel. Azt gondolja, hogyha megjelenik újra az önkormányzati forrás sokkal határozottabban a sport életében, bízik benne, hogy akkor a gazdasági mecenatúra is aktívabban fog megjelenni, s így ez a sportkoncepció, amit most elfogadnak, egyfajta katalizátora, motorja lehet annak, hogy a város sportélete ismét egy sikeres úton induljon el és legalább olyan eredményes legyen, mint amilyen volt a múltban. Ha lehet, akkor még eredményesebb is. Ezt nem feltétlenül egy NBI-es csapatban mérik. Számukra az is nagy eredmény, ha diákjaik diákolimpián, vagy később onnan kinőve, akár nem is halasi színekben, mert kinövik ennek a városnak a lehetőségeit, de akkor is büszkék lesznek rá, hogy utánpótlássportolóként itt nevelték ki, itt úszott, futott először. Azt gondolja, hogy ez is Kiskunhalas hírnevét erősíti. Mindenképpen egy nagyon jó koncepció van az asztalukon, teljes mellszélességgel és örömmel tudja támogatni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Amik követik a testületi ülés adását, kezd nekik gyanús lenni, hogy többször is eltalálják az ellenzék programpontjait, de szerinte ez inkább azt mutatja, hogy vannak olyan dolgok, amelyekben konszenzus van, s ez nagyon örömteli számára is.

Amit Váradi képviselő is említett, azt gondolja, hogy ez nem egy könnyű döntés, viszont abszolút vállalható, hogy jelen körülmények között egy önkormányzatnak nem a versenysportot, hanem sokkal inkább az utánpótlássportot kell támogatnia. Szerinte ez azért is nagyon fontos, mert Kiskunhalason nagyon jól működő utánpótlással foglalkozó egyesületek vannak több sportágban is. Itt mindig nagy kérdés, hogyan tovább, hogyan próbálják meg ezekben az utánpótlás egyesületekben felnevelkedő fiatalokat itt tartani, vagy itt biztosítani nekik a továbbiakban is sportolási lehetőséget. Azt gondolja, hogy más településekhez hasonlóan itt is szükség van a vállalkozók támogatására. A már imént említett kézilabda egyesület kapcsán is érez egy kis csalódottságot a mai napig a vállalkozókban, de azt gondolja, hogy egy jól működő sportkoncepcióval és egyesületekkel vissza lehetne állítani a vállalkozókban, mint lehetséges szponzorokban a bizalmat. Előfordulhat és bizonyos szempontból örömteli, ha Kiskunhalason nevelkedett, itt született sportolók vidékre, vagy akár Budapestre távoznak a további fejlődésük érdekében. Ők továbbra is kiskunhalasi származású sportolók maradnak. Azt gondolja, hogy ezt nem szabad csak tragédiaként felfogni.

Ami még nagyon fontos és itt is szeretné elmondani, amire már Vincze és Váradi képviselők is utaltak, hogy itt is munkacsoport dolgozott, amit szintén Molnár Nándor csoportvezető úr vezetett. Az egész koncepciónak ez adja a szakmaiságát, hogy szakemberek dolgozták ki. Szerinte mindenki elképzelései, javaslatai belekerültek.

Fülöp Róbert polgármester:

A zárógondolatokra Molnár Nándor csoportvezetőnek adná át a szót.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Azt gondolja, hogy a sportkoncepció kicsit a talpára állította a piramist, ha a sportot úgy tudják elképzelni, mint egy olyan piramist, aminek a legszélesebb alapja a szabadidősport, a diáksport és az utánpótlás nevelés, s a csúcsa a versenysport. Talpára állítódott a piramis, a képviselő-testület a talpára állítja, hisz a fő hangsúlyt az alapokra helyezte. Arra helyezte a képviselő-testület a fő hangsúlyt, hogy a legszélesebb merítést jelentő szabadidősport, utánpótlás sport, diáksport támogatására helyezi a fő hangsúlyt, amiből aztán lesz esélye kinőni egy megfelelő, saját magát fenntartani és eltartani képes versenysportnak is.

Nagyon szépen köszöni a sportegyesületek részvételét a sportkoncepció megalkotásában. A munkacsoportban is részt vettek a sportegyesületek. A továbbiakban is számítanak a sportegyesületek közreműködésére. Ahogy az előbb az ifjúsági koncepcióban jelezte, ez nem egy lezárt dolog. Az intézkedési tervben is van a sportfórumok megszervezésére intézkedés előirányozva. Szeretnék folyamatosan a sportegyesületekkel, sporttal foglalkozó szakemberekkel a kapcsolatot tartani azért, hogy a sportkoncepciót folyamatos felülvizsgálják. A felülvizsgálat eredményeit évenként beépítik a sportkoncepcióba és ezzel gazdagítani a koncepciót. Minél inkább bekapcsolni azoknak a véleményét, akik a sportot művelik, akik a sport területén részt vesznek.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezek után kérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy elfogadják-e a város sportkoncepcióját a következő időszakra.

Szavazás eredménye

#: 369 Száma: 15.09.24/27/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 16:00

Típusa: Nyílt

Határozat #29; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Tapodi Attila	Távol	SHT

369

Száma: 2015.09.24/27/0/A/KT

üléséről készült jegyzőkönyvből

222/2015. Kth.

Kiskunhalas város középtávú sportkonceptiója 2015-2020 elfogadása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő Kiskunhalas Város sportkonceptióját a 2015-2020. közötti időszakra.

2. A Képviselő-testület megbízza a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottságot a koncepció évenkénti felülvizsgálatával és a módosító javaslatok testülethez való betérjesztésével. A Bizottság első alkalommal 2016. decemberi testületi ülésre készítse el jelentését és a módosító javaslatait.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Váradi Krisztián elnök, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoport

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
28

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum létrehozása, SZMSZ-ének elfogadása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

Ahogy az imént Farkas Dániel alpolgármester úr említette, az ifjúsági koncepció végrehajtása máris elkezdődik, hisz ez a napirend szerepel az ifjúsági koncepcióban is. Reméli, hogy az egyszer működött Kábítószerügyi Egyeztető Fórum újra működtetésével egy olyan fontos formális szerveződés jön létre, ahol a prevencióval foglalkozó intézmények, társadalmi szakemberek, szervezetek úgy tudnak együttműködni, hogy jelentős erőforrást tudnak biztosítani erre a fontos területre, ami nemcsak a drogot érinti, hanem minden más egyéb káros szenvedélyt is. Reméli, hogy anyagi erőforrásokat is sikerül majd mozgósítani erre a területre, hogy a gyermekeik és fiataljaik veszélyeztetettségét csökkentsék az elkövetkező időben.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Elnézést kér, úgy látszik, hogy a mai nap kilencedi munkaórájában már picit lankadt a megosztott figyelme, s eggyel előrébb kattintott a számítógépen a napirendi pontok tekintetében, a füle pedig nem hallotta, hogy az előző napirendi pontnál tartottak. Természetesen nem mondaná el még egyszer az ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólását, de fenntartja azt, amit azelőbbieken elmondott.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Egyrészt örül, másrészt nem, hogy létrejött ez a napirendi pont, hiszen annak örülne, ha nem lenne rá szükség és nem lenne drogprobléma és más probléma itt a városban, de sajnos van. Ez nem mostani keletű probléma, nem most beszélnek róla először, de most jutottak el odáig, hogy legalább van nyoma ennek a dolognak. Már egy éve mondja, hogy Kiskunhalason igenis jelen van a drog. Egyre jobban el van terjedve. Nem is lehet követni egyébként ezeket a designer drogokat, hogy miket hoznak be. Már most nagy problémák vannak vele. Nagyon örül neki abból a szempontból, hogy végre beszélnek erről, s megpróbálnak valamit ennek érdekében tenni. Természetesen a hatóságok bevonásával, mert úgy gondolja, hogy tovább nem dughatják homokba a fejüket. Sem ők, sem az érintett hatóságok. Azt gondolja, ha összefognak és közösen el tudnak érni valamit, márpedig el kell érniük a gyerekeik érdekében, hogy ne úgy nőjjenek fel, hogy féltsek őket elengedni akár egy szórakozóhelyre attól tartva, hogy valaki valamilyen drogot ad nekik, s bármi olyat tesz, ami nem odaillő.

Nagyon reméli, hogy ennek a munkacsoportnak eredménye lesz és egy évben belül be tudnak számolni arról, hogy kevesebb a probléma. Reméli, hogy végre a rendőrség is be tud végre számolni arról, hogy elkapott egy-két terjesztőt, csinált egy-két razziát, ahol különböző

kábítószereket lefoglalt. Ezt a részét egy kicsit a mai napig is hiányolja.

Hunyadi Péter képviselő:

Az események utáni kullogás helyett ideje a kezdeményezés és a megelőzés útjára lépni. Mindenképpen nagyon örül ennek az előterjesztésnek és reméli, hogy hatékony lesz. Kiskunhalason van hova nyúlni, jó hagyományok vannak, jó kezdeményezések. A Sziládyban folyó hatékony drogtesztre szeretné felhívni a figyelmet. Vannak Kiskunhalason gyógyult, megszabadult emberek, drogosok, akik hitelesen tudnak beszélni arról az útról, amelyre jobb rá sem lépni. Mindenképpen eredményes, hatékony munkát kíván ennek a csoportnak, ami remélhetőleg nemcsak papíron fog működni. Azt az úrt, amit a liberális világnézet hoz létre, az identitás súlyos zavaraira a keresztény-konzervatív gondolkodás jó válasz és megoldás lesz.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Megütötte a fülét ez az utolsó két mondat. Szeretne emlékeztetni mindenkit, hogy nem világnézeti alapon működik a kábítószer, hanem borzalmasan nagy üzlet. Akik az üzletben részt vesznek, azoknak az a célja és érdeke, hogy eladják a kábítószert. Volt már részese 15 évvel ezelőtt egy ilyen programnak, ahol prevenciót tartottak 150-200 középiskolás, általános iskolás bevonásával. A prevenció végén mindenkinek az volt az álláspontja, hogy ő soha és életében kerülni fogja. Két hét az ott lévők közül 10-20 %-ot már a diszkóból vittek haza a szülei, amikor éppen azt sem tudta, hogy merre van a kijárat. A barátai, vagy dílerék rábeszélésték, hogy próbálja ki. Azt gondolja, hogy nem kell a világnézeteket belekeverni, sajnos ez egy nagyon komoly probléma anélkül is.

Farkas Dániel alpolgármester:

Szerinte sem célszerű, de arról nem szabad megfeledkezni, hogy liberális politikusoktól nemcsak Amerikában, hanem sajnos Magyarországon is nem egyszer hallotta, hogy legalizálni kellene könnyűdrogokat és különböző szereket. Megmondja őszintén, hogy ebben a dologban ő nagyon a zéró, de inkább a mínusz tolerancia pártján van. Aki ezekbe az ügyekbe belekeveredik, azzal szemben a lehető legszigorúbban kell fellépni, a terjesztőkkel szemben. A fiataloknál azt mondja, hogy egyetlen helyes út van, az pedig a prevenció.

Hogy mekkora a gond? Hallotta olyan legendákat, amikor hazavittek fiatalokat a szórakozóhelyről és a szülők szóvátették, hogy miért kellett hazahozni, mikor jó helyen volt ő ott. Ezekhez a katasztrófális helyzetekhez csak egy dolog vezethetett, kicsit feje tetejére álltak a dolgok. Ez tényleg világnézet, nagyon messzire vezet. Itt Halason jelen pillanatban ennél többet nem tudnak tenni, mint hogy a szakembereket újra egy asztalhoz ültetik. Próbálnak nekik pályázati és egyéb forrásokon keresztül minden lehetőséget megadni ahhoz, hogy a fiataloknak ebben a tekintetben rend legyen a fejében és eszükbe se jusson, hogy kipróbálják ezeket a szereket.

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy az alapokkal minden képviselő egyetértett, komoly vita nem alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem is húzná tovább a szót.

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum létrehozásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 370 Száma: 15.09.24/28/0/A/KT
 Ideje: 2015 szeptember 24 16:08
 Típusa: Nyílt
Határozat #30; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

370

Száma: 2015.09.24/28/0/A/KT

223/2015. Kth.

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum létrehozása, SZMSZ-ének elfogadása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Kiskunhalasi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megalakítását.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum összehívására, megalakítására.

2. Kiskunhalas Város képviselő-testülete jóváhagyja a melléklet szerint a Kiskunhalasi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Váradi Krisztián elnök, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli osztály

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

29

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Óvodák 2015/2016.tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 371 Száma: 15.09.24/29/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 16:09

Típusa: Nyílt

Határozat #31; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ

371

Száma: 2015.09.24/29/0/A/KT

224/2015. Kth.

Óvodák 2015/2016. tanévre vonatkozó munkaterveinek jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda, valamint a Százsorszép Óvodák 2015/2016. tanévre vonatkozó munkatervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Százsorszép Óvodák óvodavezetője, Nyerges Pálné, Vasút u. 2.

Kiskunhalasi Napsugár Óvodák óvodavezetője, Ácsné Fehér Klára, Ady E. u. 4.

Kiskunhalasi Bóbita Óvodák óvodavezetője, Szeriné Ferencsik Yvette, Kuruc vitézek tere 17.

Molnár Nándor csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

30

30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Pályázat benyújtása az MLSZ Pályaépítési programjára

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

A sportkoncepció végrehajtása is elkezdődött, hisz a sportinfrastruktúra fejlesztése a sportkoncepció egy hangsúlyos része. Évek óta fut az MLSZ TAO programja. Eddig az önkormányzat nem pályázott erre. Most úgy döntött az önkormányzat, hogy pályáz egy nagy műfüves pálya létrehozására. Szándékaik szerint ez a műfüves pálya a sportintézmény sportolási lehetőségeit fogja gazdagítani. Reméli, hogy sikeresen indulnak a pályázaton és a megvalósításához szükséges forrásokat is sikerül összeszedni. Bár igen nagy munka, de azt gondolja, hogy ettől eddig sem riadt vissza senki. Javasolja, hogy ezt a lehetőséget a képviselő-testület ragadja meg.

A pályázati hatóságnál történt érdeklődésükre azt a választ kapták, hogy a pálya típusát a pályázat során lehet módosítani. A források arányában lehet később a pálya típusát módosítani. Azt gondolja, hogy legcélszerűbb, legésszerűbb a nagy pályát megcélózni. Amennyiben sikerül, a város jelentős mértékben gazdagodik egy nagyszerű sportlétesítménnyel.

Fülöp Róbert polgármester:

Valóban ezt a nagy pályát célozzák meg ezt előterjesztéssel. Nagyon szükséges lenne, hogy még az idei évben döntést hozzon az MLSZ, ami nem rajtuk fog múlni. Ha ezt az előterjesztést és a határozati javaslatot támogatják ma, akkor a tőlük telhető dolgot megtették. Ha kijön az MLSZ támogató határozata még az idei évben, akkor egy nagy munka fog várni az önkormányzatra a tekintetben, hogy össze kell gyűjteni a forrásokat. Ehhez szükséges lesz a helyi vállalkozók támogatására, hogy azokat a TAO forrásokat, amelyeket az önkormányzat elérhet még az idei évben, össze tudják hozni, együtt, közösen. E tekintetben biztos benne, hogy keresni fogják a vállalkozókat és remélik, hogy ők is pozitívan állnak majd hozzá a pálya építéséhez.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Tudja, hogy futballpálya és stadionépítési lázban ég az ország, de komolyan gondolja-e az önkormányzat, hogy 44.850.000 Ft önrészt bevállal egy műfüves pálya megvalósításához önerőként? Miből fogja ezt előteremteni?

Fülöp Róbert polgármester:

Az MLSZ által prognosztizált költségszint mellett lenne ekkora önrésze ennek a pályának a megépítésének. Mivel egy pályafelújításról van csupán szó, nem egy teljesen új, sziklába vájt

helyre kellene ezt a pályát megoldaniuk, azt gondolja, hogy a költségek lényegesen faraghatóbbak lesznek annál, amit az MLSZ általános költségbecslésként meghatározott. Nem lesz ekkora magasságban az önrész aránya. Abban is reménykedik, hogy lesznek támogatói ennek a pályaeépítésnek kívülről is, nemcsak az önkormányzat, s együtt össze tudják hozni. Ezen a pályán az egy évvel ezelőtti TAO-s felújítás során a pályavilágítás is meg tudott valósulni. A 150 millió Ft-os becslésnek mintegy 15-20 millió Ft-tal a pályavilágítás is része. Vannak ennek olyan elemei, amelyeket nem kell megvalósítania ennek a beruházásnak. Ezért bizakodóak és nem feltétlenül gondolják, hogy 40-50 millió Ft-os önrészt kellene az önkormányzatnak összeszednie. Megmarad a másik verzió. Amennyiben nem sikerül sem a TAO oldalon lévő forrásokat összeszedni ekkora mértékben, vagy az önrészt nem sikerül ekkora mértékben lekötöniük, akkor kisebb pályára még tehetnek javaslatot az MLSZ-nek, s valószínűleg akkor az kerül megvalósításra.

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nem tudja, hogy mit mondjon erre az előterjesztésre. A focit alapjában véve szereti, nézi, de nem tartja reálisnak, ami ma Magyarországon a futball kapcsán történik. Ömlesztik a pénzt kluboknak, számolatlanul ömlesztik a pénzt pályák felújítására, stadionok építésére, úgy hogy ennek eredménye láthatólag a nullával egyenlő.

Tudja azt, hogy Kiskunhalason az elmúlt években nagyon sok energiát fektettek a labdarúgás előrehaladásáért. Azt is tudja, hogy nagyon sok gyerek futballozik. Azt is hallják nap, mint nap, hogy kint a futballpályán megújult az egyik pálya talaja, s most már két pályájuk van, amelyen normálisan lehet futballozni. Azt gondolja, hogy ekkora városnak, mint Kiskunhalas, két futballpálya, amit normálisan lehet használni, s normális minőségű, elég. Azért is gondolja ezt, mert azt sem hiszi és nem biztos benne, hogyha nem is 40-50, de 30 millió Ft-ja is van önerőre a városnak, amikor nap, mint nap hallják, hogy milyen sok más dologra egyébként spórol az önkormányzat. Ad át feladatokat és ad ki ingatlanokat azért, hogy meg tudja valósítani a céljait.

Nem azért nem tudja támogatni ezt az előterjesztést, mert nem ért egyet azzal, hogy sportoljanak a gyerekek és hogy a sportot támogassák, hanem azért, mert szerinte feleslegesen ömlesztik bele a pályafelújításokba és stadionfelújításokba a pénzt ebben az országban.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy egy dolgot tisztán kell látni, hogy ez a fejlesztés egy négy évszakos pályára adna lehetőséget. A téli időszakban nem olyan egyszerű a csapatok felkészülése. Emiatt azt gondolja, hogy egy hiánypótló beruházás lenne. Lesz itt még olyan, aki ezt szakmailag alátámasztja, amennyiben úgy érzi.

Vincze Attila képviselő:

Annyit szeretne röviden hozzátenni. Nem tudja, hogy tudja-e Vízkeleti Szabolcs képviselőtársa, hogy hány ember mozog, sportol, küzd hétvégeken a labdarúgásban, ki aki a tévé előtt nézi, ki aki a játékot vezeti, ki a lelátókon szurkol. Ez a szám több, mint 300 ezer fő. A magyar-román mérkőzésre nem lehetett jegyet kapni. Ez is példázta, hogy legalább három-négy stadionnak kell lenni egy korszerű Magyarországon. Ez a hozzászólása Képviselő úr megjegyzésére.

Úgy gondolja, hogy nagy öröme szolgál minden labdarúgást szeretőnek, hogy Kiskunhalason is lehetőség nyílik arra, hogy pályázatot tudjanak beadni a nagy műfüves pályarészen. Télvíz

idején nagyon mostoha körülmények között tudnak a gyerekek készülni. Sajnos a vízvezetés nehezen megoldott a városi sportintézmény területén.

Úgy gondolja, hogy a vállalkozók is melléjük fognak állni. Előzetes megbeszélések eredményeként volt egyházi hozzájárulás is. Bödecs Pál nagytiszteletű úrral is beszéltek már erről. Szakmailag indokolt és meg is ítéli majd a megyei szövetség a nagypályát, hiszen közel 500 gyerek futballozik a Kiskunhalais RFC-ben és a Szilády RFC-ben Kiskunhalason. Szakmailag biztosan jogosultak lesznek rá, itt már tényleg csak a TAO forrást kell hozzá biztosítani és akkor véleménye szerint megint egy nagyszerű létesítménnyel gazdagodik a városuk.

Farkas Dániel alpolgármester:

Megmondja őszintén, hogy amikor képviselő lett, mindig abban reménykedett, hogy pályázatok sokaságáról tudnak itt dönteni, amikor 150 millió Ft-os támogatásokra lehet pályázni 70 %-os intenzitással, amiről azt gondolja, hogy nagyon kedvezőnek mondható. Amikor készült a mai napra, akkor ennél a napirendnél teljesen nyugodt volt, hogy itt nem lesz vita, mert Váradi képviselő úr azt mondta a bizottsági ülésen, hogy teljes mellszélességgel támogatni tudja és támogatni is fogja. Gondolta, hogy akkor ez Vizkeleti képviselő úrra is igaz lesz. Abból a szempontból megérti, hogy Vizkeleti képviselő úr nem annyira kedveli a focit, hiszen az ő pártja, a szocialista párt futballelles. Azt is tudja, hogy Képviselő úr inkább kézilabdabarát. Amire gondolt, hogy a Nefelejcs utcát át szeretnék adni az államnak és ott elmondták azt, hogy nem kötelező feladatokat nem szeretne az önkormányzat ellátni, inkább olyan terveket szeretnének megvalósítani, amelyek az ő elképzeléseikhez illeszkednek. Ehhez ez a műfüves pálya abszolút passzol.

Vincze Attilával is vitatkozna kicsit, nem gondolja azt, hogy itt csak futballista gyerekek fognak megfordulni, ha ez megvalósul. Rengetegszer találkozna azzal a problémával, hogy sokan járnának ki futni a sportpályára, a kerékpárosok mellett talán a futók vannak most a legtöbben a városban, akik a szabadidejükben sportolnak, s azt gondolja, hogy ez nekik is egy megfelelő lehetőséget biztosít. Azt is látják, hogy azokon a településeken, ahol már van nagyméretű műfüves pálya, ott elég komoly bérleti díjat tudnak szedni akár edzőtáborozó, akár csak ott edzőmeccs erejéig megforduló csapatoktól, vagy más települések ott edző csapataitól. Ha sikerül ez a pályázat, akkor arra fogja majd kérni Vezérigazgató urat, hogy itt is legyen hasonlóan, hiszen az egyesületek el tudnak számolni a TAO kereteken belül bérleti díjat. Szerinte ezt az összeget, ha nem is egy-két éven belül, de vissza tudja szedni az önkormányzat. Lehet, hogy kicsit távlatinak tűnik ez a cél, de ő is bízik benne, hogy lesznek olyan kiskunhalasi vállalkozók, akik a sportot úgy kívánják majd támogatni, hogy segítik ennek a nagy projektnek a megvalósulását. Egyelőre még csak ott tartanak, hogy döntsenek róla, hogy pályáznak. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a döntést.

Hunyadi Péter képviselő:

Vizkeleti úr több száz családot nézett le az imént. Szerinte ezt nem kellene. A városnak szerinte hamarabb kellett volna, hogy legyen műfüves pályája, mint például a Sziládynak. Egy nagyon régi adóssága a városnak, amit éppen ideje pótolni. Ez is abba a sorba illeszkedik, ami korábbi önkormányzatok elmaradásait, mulasztásait igyekszik pótolni. Feltétlenül fontos kihasználni minden egyes pályázati lehetőséget. Ez ugyanilyen. Még ettől is sokkal több lehetőség lenne. Szeretné, ha efelé mozdulnának el. Azonkívül ez a sportpálya megelőzés szempontjából is- az előbb beszéltek a drogról-elfoglaltságot adna a gyerekeknek. Egészséges gondolkodás, levegőn tartani őket, kivonni a számítógépes játékok varázsából. Valóban esetleg még anyagilag is megtérülne. Ha nem térül meg soha anyagilag, az itt élő emberek, a jövő nemzedék érdekében

erre feltétlenül szükség van. Kéri, hogy minden politikai szempontjukat tegyék félre és támogassák ezt az előterjesztést.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Elég viccesen hangzottak ezek a hozzászólások. Szeretné kérni képviselőtársait, hogy inkább számoljanak el tízig és megfontoltabban reagáljanak az előző hozzászólásokra.

Az ő pártja nem futballelles. Ő kimondottan szeretni nézni a focit. Nagyra értékeli azokat, akik izzadnak a pályán. Nem is tudja értelmezni, hogy miért nézi le azért a kiskunhalasi családokat, mert nem tud egyetérteni azzal, hogy két marokra ömlesztik be a pénzt a labdarúgásba. Ez sem nyilvánvaló neki.

Annak is örül, hogy felhozta Alpolgármester úr, erre éppen nem gondolt, hogy egymással szembeállítsa a nem kötelező szociális ellátást egy nem kötelező futballpálya felújítással. Legközelebb ilyen síkon is elkezd gondolkozni.

Egyszerűen kikéri magának ezeket a hozzászólásokat.

Váradi Krisztián képviselő:

Hogy Farkas Dániel alpolgármester urat megnyugtassa, nem változott meg a véleménye két nap alatt, a bizottsági ülés óta. Azt talán kicsit viccesesen hozzáteheti, hogy ők nem az a frakció, ahol frakciófegyelem van és elmondják, hogy ki, mit mondhat és mindenben egyet kell érteniük. Azt gondolja, attól, hogy egy frakcióban vannak, adott esetben a frakció két tagjának lehet kicsit eltérő nézőpontja, álláspontja egy-egy kérdésben.

Mindenképpen hozzátenné, s a bizottsági ülésen is elmondta, most is így van, hogy teljes mellszélességgel támogatta ezt az ötletet, s jónak tartja, ha tudnak rá pályázni rá és reálisan megvalósíthatják –ezt nem véletlenül emeli ki-, akkor ez egy támogatható cél. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy neki is van aggodalma kicsit, mert önkormányzati képviselőként nekik felelősségük van a város gazdálkodását illetően is. 45 millió Ft-os önrész, ott ő is kifejtette kicsit az aggodalmát, picit erősnek és soknak érzi. Úgy tudná nyugodtabban fogadni ezt az előterjesztést, ha tényleg garancia lenne arra, hogy egyrészt kijön kevesebből, másrészt hogy sokkal kevesebb önálló forrást igényel. Valóban mondhatják azt esetlegesen a városban néhányan, hogy sok-sok célra nem jut, miközben ilyen célokra 45 millió Ft-ot fordítanak. Annyit kérne Hunyadi Pétertől, hogy próbálja meg helyén értelmezni az egyes véleményeket, képviselőtársa véleményét. Egy szóval nem hangzott el az ő részéről és részükről sem, hogy ennek bárki ellene lenne, csak megfogalmazták, hogy vannak némi aggályaik. Ő is ezt mondta bizottsági ülésen, hogy a cél támogatandó, meg is fogja szavazni természetesen az előterjesztést, de a költségeket tekintve kicsit tart tőle, hogy meg tudják-e ők ezt valósítani, reális-e, elbírja-e a költségvetésük. Ha igen, akkor természetesen ők a legboldogabbak. Tudják, hogy tényleg a foci a legnépszerűbb sport, nemcsak a legtöbben ezt üzik, hanem a legtöbben ezt szeretik nézni is. Sokaknak nemcsak testmozgás, hanem szórakozást jelent a meccsre kijárás. Ezt el kell fogadni. Európában is a legnépszerűbb sport, támogatni kell, de csak is kizárólag az elfogadható és megengedhető keretek között, amit a költségvetés elbír. Hogy klasszikus közmondással zárja, addig szabad nyújtózni, amíg a takarójuk ér. Csak ezt az elvet képviselték, képviselik folyamatosan.

Fülöp Róbert polgármester:

A bizottsági ülésen és most is elhangzott, hogy természetesen ezzel az elvvel egyetértenek ők is, hogy nem szabad olyan vállalásokat tenni, amiket nem tudnak teljesíteni. Pont ezért volt, hogy megkeresték az MLSZ-t és megbizonyosodtak arról, hogy a nagy pályára adják be az igényüket.

Ha nem jönnek úgy össze a forrásaik, akkor ezt visszadegradálhatják egy kisebb méretű pályára, amivel biztosan elbírnak. Erre pozitív volt a visszajelzés. Csak azért mernek belemenni a nagy pályával kapcsolatos pályázatba, mert úgy gondolják, hogy célszerű nekifutni a nagyobb célnak, remélik, hogy a források is rendelkezésre állnak, össze tudják szedni mind a két lábát ennek a pályázatnak, s meg tud valósulni.

Hogy beadjanak egy kisebb pályára és utána kiderülne, hogy mindenkinek az az álláspontja és hirtelen összefutna a segítség és meg tudták volna valósítani a nagy pályát és utólag siránkoznának azon, hogy miért nem erre adták be, szerinte az lenne a hiba. Ebben az állapotban ezt az előterjesztést kell támogatni véleménye szerint. Azt is hangsúlyozta, hogy a 150 millió Ft-os pályáépítési keret, amit az MLSZ megjelölt, azt nagyon erősnek és túlzónak ítéli. Szerinte ennek a bő 1/3-át le lehet alkudni a közbeszerzések során. Egy sokkal inkább elérhető költségvetés, amit nekik meg kell valósítani ennek a beruházásnak a kapcsán.

Patocskai Tamás képviselő:

Egyértelmű számára, hogy a nagyobb pálya megvalósítását kell támogatniuk. Személy szerint ő azt támogatja. A sportkoncepcióban az előbb szavaztak róla, hogy a létesítmények fejlesztését tenniük kell teljes erővel. Már volt szó róla előzőleg, hogy egy kis műfüves pályát építenek ott, már akkor felmerült többükben, hogy meg kellene próbálkozni a nagy pálya létrehozásával, hiszen egy nagy pálya kiad két kicsit. Mégis több. Az, hogy mennyivel kerül többbe, azt majd meglátják. Hogy mennyit tudnak erre összeszedni a pályázati lehetőséggel, azt tudja ígérni a Polgármester úrnak és erről beszéltek a bizottsági ülésen is, hogy amiben lehet, szóljanak és megpróbálnak ők is teljes mellszélességgel besegíteni, hogy a források összejöjjenek a nagy pálya megvalósítás érdekében. Ez a nagy pálya nemcsak futballra lesz alkalmas. Rengeteg olyan sport van még, amit lehet, hogy Halason még nem is ismernek, de nagyobb pálya kell hozzá, mint egy kis műfüves pálya. Szerinte, ha ez a nagy pálya megvalósul, biztos, hogy ki lehet használni. Remélik, hogy így is lesz.

Vincze Attila képviselő:

*Tényleg csak megerősíteni tudja Polgármester úr szavait, hiszen az az opció benne van a pályázati lehetőségben, s az előző testületi ülésen a keresztpályát, a kisebb pályát szavazta meg, de mivel most benne van az opció, hogy a nagyból lehet kisebbet építeni, ha nem jön össze a forrás, így hiba nem kihasználni ezt a lehetőséget. Ha kevesebb TAO forrásuk lesz, akkor még mindig ott a lehetőség, hogy kisebb pályát tudjanak építeni.
Köszöni Polgármester úr támogató szavait.*

Fülöp Róbert polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy alapvetően ennél az előterjesztésnél is az összhang az kiérződött. Reméli, hogy ez majd a szavazásban is visszatükröződik.
A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a nagy pályával.*

Szavazás eredménye

#: 372 Száma: 15.09.24/30/0/A/KT
Ideje: 2015 szeptember 24 16:31
Típusa: Nyílt

Határozat #32; **Elfogadva**
Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

372

Száma: 2015.09.24/30/0/A/KT

225/2015. Kth.

Pályázat benyújtása az MLSZ Országos Pályaépítési programjára

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az MLSZ Országos Pályaépítési Programra nagyméretű műfüves pálya 105x68 m (111x72 m) építésére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat beadására, valamint arra, hogy a pályázat önerejéhez szükséges forrást a 2016. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

31

31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*A Magyar Állam tulajdonát képező VOKE Művelődési Ház ingatlan tulajdonjogának megigénylése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor *humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:*

2014.februárjában döntött a képviselő-testület arról, hogy a szóban forgó ingatlant visszaigényli. Akkor olyan információk fényében döntött a testület erről, hogy ingyenes tulajdonba adásról van szó, illetve nem kapcsolódik a tulajdonba vételhez nagyobb kiadás és költség.

Polgármester urat értesítette a vagyongazdálkodó zrt. arról a szeptemberi levélben, hogy ez nem teljesen így van. Az ingatlan státusza, tulajdonjogi helyzete és műszaki állapota olyan, hogy ott nagyobb átalakításokat, rendezéseket kellene csinálni, ami vélhetőleg milliós nagyságrendű kiadásokkal jár. Ezek a kiadások ráadásul az új tulajdonost terhelnék. Ebben az esetben az önkormányzatot. Ennek fényében érdemes átgondolni a tulajdonba vételről szóló döntést, mint ahogy a levél is kéri, hogy erősítsék meg, vagy gondolják át, hogy tulajdonba veszik-e ilyen feltételek mellett az ingatlant.

A határozati javaslat ebben az esetben arról szól, hogy tekintettel arra, hogy tetemes kiadásokat jelenten az önkormányzatnak, nem kívánja tulajdonba venni az ingatlant.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Azt gondolja, hogy jól össze van foglalva így az előterjesztés.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás *képviselő:*

Gazdasági szempontból –tudja, hogy pontos számot nem lehet mondani- mekkora értékű ingatlant nyernének, ha a tulajdonukba kerülne? Mennyibe kerülne ennek a leválasztása. A kettőnek az egyenlege. Ha meg tudják ezt neki most mondani, akkor lehet, hogy el lehet gondolkodni azon, hogy ne csak sportintézményt fejlesszenek, hanem művelődési intézményt is. Erre várna választ.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit mondana el erről, hogy amikor az önkormányzat megigényelte ezt az ingatlant, akkor sem arról volt szó, hogy utána saját kénye-kedve szerint hasznosítja a továbbiakban, hanem a VOKE-nak, mint egyesületnek átadja használatra és köt vele egy közművelődési megállapodást és a VOKE üzemeltette volna tovább ezt az ingatlant a saját belátása szerint. Gyakorlatilag úgy, hogy ez az önkormányzatnak nem került volna pénzébe, csupán tényleg ennyibe, hogy bekerült volna a könyveibe ennek az ingatlan az értéke. Ily módon nekik ebben az egész folyamatban nem lett volna túl nagy beleszólásuk semmibe. Viszont, ha az épülethez hozzá kell nyúlni, akkor mindig a tulajdonos az, aki előtérbe kerül. Sokkal inkább vettek volna magukra ezzel egy olyan feladatok, amellyel bevételek nem járnak, csak kiadások időnként. Mivel nem tudtak volna igazán bevételeket realizálni a VOKE-tól, valószínűleg mínuszos lett volna folyamatosan, annak ellenére, hogy a könyvekben kimutatott érték nyilvánvalóan egy vagyonzhozamot jelentett volna az ingyenes átadás következtében.

Most fényt derült arra, hogy a fűtése nem önálló ennek a helynek. Megosztásokat kellene csinálni. A földterület is bizonytalan jellegű alatta. Kommunikációs kábelek futnak össze-vissza, amelyeket át kell helyezni. Az árammegoldása is teljesen összefüggésben van a mostani MÁV üzemterülettel. Ezeket mind-mind le kellett volna választaniuk, még mielőtt döntés születik arról, hogy megkaphatják-e ezt ingyenesen. Azt gondolja, hogy van némi kockázat is benne. Ha ők ezeket a leválasztásokat megteszik és a döntés pedig nem születik meg rövidesen, sajnálatosan azt lehet mondani, hogy az ingyenes tulajdonba kérések esetében elég hosszú az átfutási idő. Ha esetleg most úgy döntene a képviselő-testület, hogy fenntartaná ezt a tulajdonigénylést, fussanak neki és csinálják meg a telekalakítást, hogy minden egyes paraméter rendben legyen, akkor sem biztos, hogy a végén megkapja az önkormányzat ezt az ingatlant. Érez ebben némi kockázatot. Most van egy rendezetlen ingatlan, s ők rendezzék azért, hogy a későbbiekben esetleg megkaphassák. Számára egy picit furcsa megközelítés. Éppen azért azt mondja, hogy erre a mostani levél alapján az a javaslat, hogy vonják vissza a korábbi igénylésüket. Rendeződjön ennek a területnek a sorsa úgy, ahogy rendeződni tud. Ha ezt a Magyar Állam tudja, akkor rendezze. Ha lesz ebben egy olyan épkezéskonstruktúra, amelynek a keretében az önkormányzat valamilyen módon partner lehet, az kerüljön vissza erre az asztalra és beszélgessenek arról újra.

Most azt kéri a képviselőktől, hogy támogassák ezt az előterjesztést és a határozati javaslatot.

-----Hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Ő is úgy gondolja, hogy jó döntést fognak akkor hozni, ha amellet teszik a voksukat, hogy egy olyan épületet nem vesznek most a nyakukba, amire több millió forintot kellene rászánni. Nem sokat fognak véleménye szerint veszíteni, hiszen a városban van egy nagyon jól működő kultúrközpontjuk, amelyet ha igénybe vesz a lakosság, megfelelő tartalmak vannak benne. Figyelmükbe szeretné ajánlani a Nagy Szeder utcában most átadott létesítményt is, amely amikor majd megnyitja kapuit, hasonlóan ilyen célokat fog szolgálni a városban. Úgy hiszi, hogy egy ilyenléptékű városnak ilyen kulturális központok egyelőre elegendőek lesznek az igényeik kielégítéséhez.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a

képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 373 Száma: 15.09.24/31/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 16:39

Típusa: Nyílt

Határozat #33; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

373

Száma: 2015.09.24/31/0/A/KT

226/2015. Kth.

A Magyar Állam tulajdonát képező VOKE Művelődési Ház ingatlan tulajdonjogának megigénylése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet vagyongazdálkodásában lévő Kiskunhalas, belterület 5749/18 helyrajzi számon felvett, kivett kultúrház megnevezésű, 913 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nem kívánja tulajdonba venni.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 71/2014. Kth.sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. Ingatlan Vagyongazdálkodási Igazgató, 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.

Szórád-Czakó Erzsébet elnök, Vasutas Országos Közművelődési és Szabadidő Egyesület 1068 Budapest, Benczúr u. 30. 3. em.

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

32

32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A 2015-2016.évi hosszabb idejű közfoglalkoztatási programokhoz önerő biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

A táblázatban egyesről és kettesről van szó két esetben is. Az első esetben, ami szeptemberben indult dolog, ott az egyik esetben van 9 millió Ft két hónapra, mint igényelt összeg, a meghosszabbításnál, a módosításnál három hónapot olvas ki, s ott ez megduplázódik.

Miből adódik ez, hogy van ez? Miért lett a következő hónapra dupla annyi, másfélszeres? Ez az összeg hogy jön ki? Természetes, hogy nagyon jó, hogy kijön és minél többet sikerül így idehozni. Természetesen támogatja, de hogy van, hogy alakult így?

Matos Andrea főkertész:

A jelenleg futó program szeptember 2.-től október 30-ig, az 2 hónap. A meghosszabbítás a

teljes összeget tartalmazza, tehát átmenő része is van 2016-ra. November, december, január, február, az 4 hónap, pontosan a duplája a 2 hónapnak, ennek megfelelően az összeg is a duplájára nő.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 374 Száma: 15.09.24/32/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 16:41

Típusa: Nyílt

Határozat #34; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ

227/2015. Kth.

A 2015-2016.évi hosszabb idejű közfoglalkoztatási programokhoz önerő biztosítása

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete legfeljebb 905.466 Ft önerőt biztosít a 2015.szeptember 02.-2016.február 29-ig tartó, hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási programok megvalósításához.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

2.Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Róbert polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatban eljárjon, a pályázat ügyében tárgyalásokat folytasson, szükség estén szerződéseket kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Matos Andrea főkertész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

33

33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás kérése a város közterületein létesítendő közösségi komposztálókhoz

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Hunyadi Péter képviselő:

Érintett a dologban, ezek jórészt a 3-as körzetben vannak. Rendkívüli módon örül ennek az előterjesztésnek, nagyon reméli, hogy fegyelmezett használattal ez a próbálkozás azt fogja

okozni, hogy máshol is bevezetésre kerül és a város más területein is lesznek ilyen helyszínek. Ezt szeretné tisztelettel kérni a lakóktól. Nagyon sok pénzt meg lehet takarítani a városnak kis figyelmességgel. Ide kommunális hulladék és egyéb alkalmatlan dolog ne kerüljön. Akkor mindannyiuk örömére és meglepődésére fog szolgálni ez a kezdeményezés. Nagyon szeretné, ha ez sikertörténet lenne. Ebben a reményben támogatja, s kéri a testületet is, hogy támogassa ezt az előterjesztést.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a közösségi komposztálók kihelyezéséről kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 375 Száma: 15.09.24/33/0/A/KT
 Ideje: 2015 szeptember 24 16:43
 Típusa: Nyílt
Határozat #35; Elfogadva
 Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ

228/2015. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás kérése a város közterületein létesítendő közösségi komposztálókhöz

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a startmunka mintaprogramok terhére 4 db közösségi komposztáló elhelyezésére a Hid u I. Sz. és a Dongéri elkerülő közötti területre, a Karacs Teréz út garázsosor felőli végére, az Eskü térre és a Kuruc vitézek terére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Matos Andrea főkertész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

34

34. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:Kiskunok Vidékéért Egyesület induló vagyon visszafizetéséről történő rendelkezés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 376 Száma: 15.09.24/34/0/A/KT
 Ideje: 2015 szeptember 24 16:44
 Típusa: Nyílt
Határozat #36; **Elfogadva**
 Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Távol	FIDESZ

376

Száma: 2015.09.24/34/0/A/KT

229/2015. Kth.

Kiskunok Vidékéért Egyesület induló vagyoni visszafizetéséről történő rendelkezés

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem mond le a Kiskunok Vidékéért Egyesület Alapszabálya 13.§ (11) szerinti vagyoni hozzájárulás 50%-ának, azaz 421.523,-Ft, négyszázhuszonegyezer-ötszázhuszonhárom forint összeg visszafizetéséről, melynek teljesítését 2015.12.31. napjáig kéri.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunok Vidékéért Egyesület , 6133 Jászszentlászló, Kossuth u. 7.

Havasi Szibilla városfejlesztési ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

35

35. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Tormássy utcában*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Kuris István László képviselő:

A Tormássy utcán kívül hány utcaközösség adta be eddig a kérelmet? Egy darab papír sem érkezett még be egy utcaközösségtől sem?

Tóth Péter főépítész:

Eddig egyedül a Tormássy utca lakói hoztak be aláírásgyűjtő ívet, ami ehhez a programhoz kapcsolódik. Annyit tud tájékoztatásként elmondani, hogy az Epreskert utca lakói is intenzíven érdeklődnek és ott is volt már lakossági megbeszélés. A Gyárfás utcán is volt ilyen. Ha szabad így fogalmazni, van mozgolódás a témában. Egyedül a Tormássy utca lakói jutottak el odáig, hogy írásos formában a hivatalba tudták juttatni.

-----Hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

A júniusi képviselő-testületi ülésen már beszámolt róla nagy örömmel, hogy a májusi döntésüket követően több képviselőtársával együtt több utcafórumot szerveztek ebben a témában. Akkor úgy látták és érzékelték, hogy a lakosság nagy örömmel fogadta a kezdeményezésüket és az ügy mellé állt. Még nagyobb örömeinek szeretne hangot adni, hogy a első ilyen kezdeményezés a körzetében, a Kertvárosban valósult meg. Itt szeretné kifejezni a köszönetét az ott lakó tulajdonosoknak, hogy a hozzájárulásukkal segítik ezt az ügyet. Ők már akkor elmondták azt, hogy érzékelik a városvezetés részéről azt a támogatást és előremutatást,

hogy a több éves lemaradást szeretnék behozni. Természetesen támogatják az elképzeléseiket. Arra szeretnék csak biztatni a többi utca lakóit, ahol már ezek az utcafórumok megvoltak, vagy ahol még nem, hogy bátran álljanak ehhez a dologhoz, mert lám nem lehetetlen és meg lehet valósítani.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 377 Száma: 15.09.24/35/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 16:48

Típusa: Nyílt

Határozat #37; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

230/2015. Kth.*Kiskunhalason úttársulat megalakítása a Tormássy utcában***H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalason a Tormássy utca lakóinak útépitési kérelmét befogadja és felkéri Kiskunhalas Város Jegyzőjét az útépités engedélyezési eljárásának bonyolítására. Az útépités megkezdése a költségvetési fedezet rendelkezésre állásának függvénye.

Határidő: 2015.november 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Meggyesi József közútkezelő

Tóth Péter városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----**36****36. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----**-----Hozzászólások-----**

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 378 Szám: 15.09.24/36/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 16:48

Típusa: Nyílt

Határozat #38; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

378

Száma: 2015.09.24/36/0/A/KT

231/2015. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló szeptember havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
37

37. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy a Bibó István Gimnázium melletti beépítetlen területre kapott választ elfogadja-e?

Váradi Krisztián képviselő:

Azért nem tudja elfogadni, mert két kérdést tett fel egyben. Az egyik a beépítetlenség oka. Ez megoldódott. Ha csak erre kellene válaszolni, akkor azt mondaná, hogy igen. Magát a választ is elfogadja, hogy miért állt le akkor a munka, így már érthető. Azóta nap, mint nap látja, hogy rendeződik a terület. Ez a része rendben van.

Azonban feltett egy másik kérdést is, arra elfogadhatatlan a válasz. Polgármester úr ismét megtagadja tőle a választ egy gazdasági társaság egyedi üzleti döntésének kiadási tételéről történő érdeklődésére. Azzal az indokkal, hogy interpellációja tárgya egy önálló gazdasági társaság egyedi döntésére vonatkozik, ezért arra nem áll módjában a jelen keretek között válaszolni. Ez a mondat.

Azt gondolja, hogy a 100 % önkormányzati tulajdonban álló kft.-nek, ha az önkormányzat az egyetlen tulajdonosa, akkor a képviselő-testület, mint tulajdonos jogosult bármikor információt kérni. Képzelve el Polgármester úr azt a szituációt, hogy tulajdonos egy kft.-ben és tulajdonosként megkérdezi taggyűlésen az ügyvezetőt bármilyen tételről és azt fogja az ügyvezető mondani neki, mint tulajdonosnak, hogy erre nem áll módjában válaszolni.

Éppen ezért ezt összefügg azzal is, amilyen témakörben ma adott be interpellációt. Kéri szépen ennek a tételes jogi indoklását, hogy mely jogszabály az, amely alapján neki nincs joga ahhoz, hogy képviselőként az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság bármely döntéséről megkérdezze, hogy az konkrétan mennyibe került. Azt gondolja, hogy erre nemcsak a beszámolóban van lehetőség. Az a kötelezettsége a cégnek, hogy a beszámolóban be kell számolnia, de annak van egy formája. A beszámoló nem mutat ki apróbb kis tételeket. Tulajdonosként, önkormányzati képviselőként azt gondolja, hogy erre megvan a lehetősége. Ezért nem tudja elfogadni. Összességében az a válasza, hogy nem. A válasz első része igen, de az egész válasz így nem fogadható el.

Fülöp Róbert polgármester:

Az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 379 Száma: 15.09.24/37/0/A/KT

Ideje: 2015 szeptember 24 16:51
Típusa: Nyílt
Határozat #39; **Elfogadva**
Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	73.33	73.33	11
Nem	4	26.67	26.67	4
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Nem	FIDESZ
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK
Várad Krisztián	Nem	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Nem	SHT

379

Száma: 2015.09.24/37/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy az interpellációra adott választ a képviselő-testület elfogadta.

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy az Erdei tér 6.szám előtti permetezésre kapott választ elfogadja-e?

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Megtörtént a visszametszés, a választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Kuruc vitézek tere 39. mögötti játszótérre új játékok kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Abban az esetben, ha 2016-ban ezt újra lehet gondolni és lehetőség nyílik rá, akkor igen.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Kuruc vitézek tere 39. mögötti homokozóba homok szállítására kapott választ elfogadja-e?

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

A választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Kertváros és a kórház közötti szakaszra pad és hulladékgyűjtő kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Beszélt azóta azokkal, aki kérték ezt és a Baptista Imaház előtt megköszönik. A választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Kertvárosi Általános Iskola melletti térköves járda összekötésére kapott választ elfogadja-e?

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Az átkelés sármentes lesz, a választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Mártírok útjától az új református temető bejáratáig járda kiépítésére kapott választ elfogadja-e?

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

A választ elfogadja abban az esetben, ha az útszélesítés valóban megtörténik. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak vannak erre szándékai, tervei.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy az Erdei téri virágoskertbe termőföld szállítására

kapott választ elfogadja-e?

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy körforgalom kialakítására kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

Látja, hogy a szakma véleménye is támogató, ezért elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Posta utcában kétirányú forgalom visszaállítására kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a hollós és a Garbai szoborral kapcsolatban kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A válasz az korrekt, ezért elfogadja. Annyit mindenképp szeretne ennek kapcsán megjegyezni, hogy van egy törvényük, 1991. évi XX. törvény 108-109. §-ában. Úgy tájékozódott, hogy művészi alkotásnál, ha létesítenek, módosítanak, áthelyeznek, ehhez egy művészi értékre vonatkozó szakvéleményt kell beszerezni. Ő úgy látta, hogy a hollós Hunyadi szobornál nem történt meg. Szeretné kérni, hogy a következőkben ez mindenképpen történjen meg, ne legyen belőle rendszer, hogy művészi alkotásokból saját kényükre-kedvükre levágnak egy részt belőle, átteszik egy másik helyre, hogy az úgy jó lesz.

A választ elfogadja, de szeretné kérni egyben, hogy ez legközelebb legyen a törvény szerint elvégezve.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a városközpont fűvesítésével kapcsolatban kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Váradi Krisztián képviselő:

Kettő tárgyban adott be interpellációt a tegnapi nap folyamán, e-mail-ben elküldte a Szervezési Osztálynak.

Ismét megkeresték a Gomba környékén lakók, hogy péntek esténként nagyon nehezen tudnak pihenni az ottani vendéglátóhely környékén uralkodó zajtól. Kéri annak megvizsgálását, hogy maradéktalanul betartásra kerül-e a város zajrendelete, illetve az üzletek nyitva tartásával kapcsolatos rendeletük ezen szórakozóhely esetében és annak környékén.

A másik, amit az előző válasznál elmondott, hogy szeretné kérni annak a tételes jogi indoklását, ami alapján egy képviselő nem kérhet felvilágosítást soron kívül bármikor egy gazdasági társaság bármely kiadásával kapcsolatban, hogy az pontosan forintosítva mennyibe kerül. Nemcsak a megtagadást kéri, hanem ennek a jogszabályi indoklását, hogy melyik jogszabályi passzus. Ő nem tud ilyenről, de ha van, akkor kéri annak a leírását.

-----Különálló interpelláció: 2-----

Tapodi Attila képviselő:

Egy-két problémára szeretne csak rávilágítani.

A Semmelweis téren régóta nem látja működni az automata öntözőberendezést. Ezzel kapcsolatban szeretné kérdezni, hogy mi az oka és ki tudják-e javítani.

Hasonlóképpen a Nagy Szeder István utca környékén úgy tudja, hogy lettek lefektetve öntözőcsövek, hogy majd ott öntözőberendezést létesíthessenek. Azt szeretné megkérdezni a szakmától, hogy melyek a feltétele, hogy ezt megvalósíthassák.

Szeretne tájékoztatást kérni a gyógyfürdő tulajdonviszonyának rendezésével kapcsolatban, hogy hol áll ez az ügy. Úgy emlékszik, hogy 20 millió Ft-ot félretettek a költségvetésben erre.

Egy apró közlekedési kellemetlenség. A Szilády Áron utcáról, ha a Városháza irányába jönnek és fordulnak be a Posta utcára, s ott még van is autó, ami kifelé szeretne közlekedni, akkor nagyon könnyen előfordul, hogy a padkára fut a gépjármű jobb hátsó kereke. Azt szeretné kérni, hogy van-e ott lehetőség a fordulás megkönnyítésére. Sokkal biztonságosabb lenne a közlekedés.

Tájékoztatást szeretne kérni a főtéri wifivel kapcsolatban. Jelezték sokan, hogy nem működik, ő is próbálkozott. Ha sikerült véletlen kapcsolódni hozzá, akkor nagyon lassú volt. Mikor fog véglegesen elkészülni.

Szeretne tájékozódni, hogy a felnőtt háziiorvosi ügyelet elhelyezéséről folytatott tárgyalás hogyan áll. Sikerült-e megállapodni a kórházzal, esetleg más helyet találni erre?

Azt szeretné újból megkérdezni, hogy legelső testületi ülésen kérte, hogy folytassanak tárgyalásokat a fogorvosi ügyelet újbóli beindításával kapcsolatosan. Sikerült-e már tárgyalni ezzel kapcsolatosan?

Fülöp Róbert polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. További szép napot kíván.

K.m.f.

Dr. Ferenczi Mária jegyző távollétében:

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

*(: Kristóf Andrea :)
aljegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Váradi Krisztián:)

(:Vincze Attila:)