



File: D:\Tesületi ülések\20150528\2015 május 28 001.NAPLO

Ülés ideje: 2015.05.28.

12:58

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1. Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4. Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5. Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6. Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8. Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12. Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14. Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(15 fő 100 %)

Kristóf Andrea
Szűcs Csaba
Csernák Lajos

Molnár Nándor

Simon István
Baics Tamás
László Mária
Tóth Péter
Meggyesi József
Molnár Ferenc

aljegyző
alpolgármester
pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető
humánpolitikai és ügyviteli
csoportvezető
szociálpolitikai csoportvezető
környezetvédelmi referens
belső ellenőr
főépítész
közútkezelő
Halasi Városgazda Zrt.

Karsai Zsuzsanna

Pajor Kálmán

vezérigazgatója

Berki Viola Közalapítvány
kuratóriumi elnöke

Halasi Csipke Közalapítvány
kuratóriumi elnöke

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Vincze Attila és Laskovicsné Terzics Edit képviselőket.

Zárt ülésük nem volt.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Ki a város gazdája? Ezzel a kérdéssel indítaná napirend előtti hozzászólását. Május vége van, lassan itt van június, a meteorológiai nyár. A város elképesztően elhanyagolt állapotban van. Az utakat még soha ilyen rossz állapotban nem látta. Volt lehetőség, a tél viszonyla korán végetért, hogy a kátyúkat rendezzék, de ebben a városban ebben az évben még egyetlen kátyú nem került betömésre. Az elmúlt egy hét esős időjárása ezt a helyzetet súlyosbította. A város számtalan pontján fél méter nagyságú kátyúk éktelenkednek. A Jókai utcán lehetetlen végigmenni anélkül, hogy ne hajtson bele gépjárművel kátyúba valaki. Az 53-as főút és a Kazinczy utca kereszteződésénél megáll a víz. Ha valaki nem figyelmes és nem ismeri a pontos pozíciókat, akkor egy hangos csattanással jön rá az autóban ülve arra, hogy ennek a városnak nincsen gazdája.

Emlékszik, két évvel ezelőtt dr. Skribanek Zoltán képviselővel példásan együttműködve vizsgálták, hogy az akkori költségvetésben megszavazott összegből miért nem történt meg a kátyúzás. Felajánlja a lehetőséget Képviselő úrnak, nagyon szívesen áll rendelkezésre, hogy ismét alakítsanak egy vizsgáló bizottságot, s derítsék ki, hogy az idej költségvetésben, ha már nagyságrendekkel nagyobb pénz van kátyúzásra, mi az oka annak, hogy még egyetlen kátyút nem tömött be a Városgazda Zrt.

Nincsen gazdája a városnak azért sem, mert több helyen a gaz burjánzik. Térdig érő gazban lehet sétálni a város több pontján. A múlt héten elsétált a volt választóközterébe, a Kuruc vitézek terére, ahol azon a helyen, ahol októberben az ott lakókkal beszélgettek, azt mondták neki, hogy azért kell fideszes új képviselőt választani a körzetbe, mert nincs a körzetnek gazdája, s ha majd új gazdája lesz, akkor minden rendben lesz, akkor nem fog nőni a gaz.

Megkérdezett egy-két arra lakót, hogy most hol van a körzet gazdája. Két nappal később lám gyönyörűen rendbe lett téve a Kuruc vitézek tere. Nagyon örül neki, hogy ehhez mindössze a közösségi portálra kellett erről egy képet posztolnia és meg is oldották a helyzetet.

Nincsen gazdája a városnak azért sem, mert vannak ugyan szép dolgok a városban is, a városközpontjuk épül, készül, szépül, azonban ne felejtsek el azt sem, hogy a beruházásnak már

a tavalyi évben be kellett volna fejeződnie. Ha jól tudja, most tartanak a harmadik hosszabbításnál, amiből ki fognak csúszni szemmel láthatóan. Nincsen gazdája ennek a beruházásnak sem, hiszen a hivatal sem működik úgy, ahogy kellene. Gyakorlatilag több, mint fél éve lassan nincs a városnak jegyzője. Két hónapja, ha jól tudja, nincs a Városfejlesztési Osztálynak, az egyik legfontosabb stratégiai osztálynak vezetője, hiszen távozott, s ebből kifolyólag szabadságát tölti. Új vezető nincsen. Senki nem felügyeli a beruházásaikat. Hol van és ki ennek a városnak a gazdája, amiről oly sokat lehetett hallani október előtt a választási kampányban?

Fülöp Róbert polgármester:

Itt azért több tárgyi tévedés is van ebben a hozzászólásban. A képek posztolása nem problémamegoldó szakkör. A problémát az oldja meg, ha felveszik a telefont és az illetékes helyen megkérlik azokat, akiknek van némi fegyverük a feladat megoldására, hogy oldják meg a problémát. Azt gondolja, hogy a hangulatkeltéssel lehet valamit elérni, de nem a problémákat kezelni. Képviselő úr, aki hosszú évek óta képviselőként dolgozott ebben a körzetben, szerinte nem ez volt az első eset, amikor találkozott egy kérdéskörrel, s ezt a facebookra küldi fel, vagy máshol megjeleníti ezeket a képeket. Legkevesbé sem hiszi, hogy ez az, ami a megoldás irányába vezet. Arra kéri, ha legközelebb problémát lát, akkor szóljon vagy a hivatalba, vagy a Városgazda Zrt. szakembereinek. Biztos benne, hogy akkor is meg lesznek oldva a problémák, különösebb hangulatkeltés nélkül.

Az, hogy több hónapja nincs a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályon vezető, ha megkérdezte volna, akkor elmondta volna, hogy az osztály vezetője távozni kívánt ebből a megbízatásából, ma szabadságát tölti, de ideiglenesen kineveztek erre az osztályra vezetőt. A probléma kezelve van.

Mint ahogy a jegyző kérdés is, hiszen itt ül mellette Aljegyző asszony, aki a funkciót teljes mértékben ellátja. Nem látja azokat a problémákat, amelyeket Képviselő úr lát.

A költségvetésben szintén tévedésben van, mert a 39 millió Ft nem kátyúzásra van, hanem új utak, új felületek létrehozására. A kátyúzást más módon kívánják megoldani, közmunkaprogram keretében, külön forrásokból, amelyekre majd most fog lehetőség nyílni, mert most érkezik meg az anyag. Ezt számos fórumon elmondták. Járjon Képviselő úr velük együtt ezekre az információs lehetőségekre és tájékozódjon.

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Rövid visszatekintés az elmúlt hónapokra, eredményekre, amelyeket egyúttal szeretne megköszönni mindazoknak, akik segítették a folyamatokat. Három perc nagyon rövid idő a teljességre, ezért a legfontosabbakat érinti. Képviselői munkája kezdetén szembesült a zöldhulladék problémájának elszállításával. A Városgazda Zrt. kapacitásának megfelelően igyekezett eleget tenni a kéréseknek. Természetesen nem tudnak mindenhol eljutni az elvárásoknak megfelelő időben. Ugyanez a probléma a fűnyírással. Jó érzés, hogy mindenki készséges, ha van megoldási lehetőség, akkor nem kell sokat várni.

A biztonságos közlekedést segíti a Bajza utca gyalogátkelőhely megvalósulása, ami jelenleg tervezés alatt van. A városukban lévő forgalmas és felújításra szoruló gyűjtőutak tervezetten költségvetési háttérrel kerülnek rekonstrukcióra. Első a listán a Bajza utca, melynek közbeszerzési eljárási eljárása folyamatban van. Körzetében az elkövetkező években több utcára is sor kerül.

A nemzetközi híró lovaspálya füves arénája mellett komoly munkával felújították a sok kritikát kapott melegítő pályát, ami nemzetközi szabványú lett és alkalmas a nemzetközi versenyek megrendezésére ezzel.

Ugyancsak megújult a lovasiskola eddig eldugott helyén lévő, megrongálódott lovasszobra is, amely méltó környezetbe, a közösség számára jól láthatóan a most létrehozott olimpikonok falának közelében kapott helyett. A szobor egy halasi vállalkozás és egy szobrász segítségével került ismét eredeti állapotba. A pálya karbantartása folyamatos, de a lovasbázis többoldalú kihasználását ígérik a közeljövőben megrendezésre kerülő események. Csak néhány példa: júliusban lovasszínház bemutató lesz, aztán a II.nemzetközi rendőr lovasverseny, augusztusban ismét egy országos lovasversenyt rendeznek a pályán, a championátust.

Az Erdei és Kuruc vitézek téri játszótér rendezése is folyamatban van. Itt mond köszönetet Vizkeleti Szabolcs képviselő úrnak, hogy ő is szívügyének tekinti ezeket a problémákat és interpellációjával segít a feladat előrevitelében. Sok megoldandó feladat és probléma van, melyekre megoldást kell találni, hogy javítsák a választókerület és az egész város kényelmét, ugyanakkor megőrizzék biztonságát és nyugalomát.

Mindazonáltal egy javaslata is lenne minden képviselő, sőt a lakosság felé is. Több szem többet lát és ez hasznos lehet. Érhető, ha kritikus megjegyzéseket olvasnak közösségi oldalakon, ugyanakkor a megoldás nem ott születik, hanem a város egyes intézményeiben, vagy a hivatal adott szakterületénél, hatóságoknál, ahova bejelentik a problémát. Ott az esély a megoldásra. Sokkal hatékonyabb az észrevétel, ha megfelelő helyen teszik azt. Hiszi, hogy nem hangulatkeltés, sokkal inkább a megoldás fontos Kiskunhalas lakossága számára.

Ők cselekvő testületet és fejlődő várost hirdettek szűk egy éve. Ez sokkal eredményesebb lehet, ha valóban odajutnak közvetlen a megoldásra váró feladatok, információk, ahol intézkedni tudnak és a végrehajtást kezdeményezni.

Kéri, hogy ebben a felfogásban legyenek aktívak a várost javítani szándékozók észrevételekkel, javaslatokkal. Észrevételeiket, javaslataikat ezentúl is várja.

Kuris István László képviselő:

Nagyon fontos alapelv, a város és a lakosság közötti együttműködés kiemelt jelentősége a közbiztonság, a közrend és a mindennapi életünk színvonalának növelése. Ennek érdekében végez igen hatékony munkát többek között a rendőrség és a mezőőrség.

A legutóbbi testületi ülésen kezdeményezett szakmai látogatásra a rendőrségnél múlt héten pénteken került sor, ezúton is köszönöm Kapitányságvezető úrnak a lehetőséget, a meghívást, az ott kapott tájékoztatást és információkat. A szakmai látogatás során sok mindenre fény derült, és olyan lépéseket tudott tenni és kezdeményezni a 10-es választókerületben levő egyes kiszolgálóhelyiségekkel kapcsolatban, amely bízik benne, mihamarabb tovább erősítheti a közbiztonság érzetét.

Manapság a külterületi közbiztonság megteremtéséről, a bűnmegelőzésről, a mezőőrség nélkül nem is lehet eredményt elérni és erről beszélni. A Mezei Őrszolgálattal is sikerült a tegnapi nap folyamán egy külterület bejárással egybekötött szakmai találkozót szervezni. A mezőőrök olyan feladatokat látnak el, amely lehetővé teszi, hogy a megelőzés sokkal hatékonyabb és eredményesebb legyen.

A mezőőrök folyamatosan járőröznek a külterületen, és mivel van intézkedési jogkörük is hatékonyan tudnak fellépni az illegális szemetelők, a fatolvajok és más szabálysértők ellen. A terepi munkán túl is kiveszik részüket a városi feladatokból. Ott vannak például, amikor a belvív miatt kell védekezni, homokzsákokat pakolni.

Bízok abban, hogy az általuk használt szolgálati jármű cseréje sikeres lehet és munkakörülményeik ezáltal nagyban javulhatnak majd.

A városvezetés is aktív szerepet kíván vállalni a mindenkor hatályos jogszabályok adta keretek között, és felelősségteljes, hatékony lépéseket tettek a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról megalkotott rendeletünkkel.

Örül annak, hogy ezt a kezdeményezést a halasiak pozitívan fogadták. Ennek segítségével a közösséggel szemben cselekvőkkel kapcsolatban nem csak a jogos kritikát fogalmazhatják meg, hanem meg is tudjuk erősíteni a megelőzés szándékának hatékonyságát.

Farkas Dániel alpolgármester:

Cselekvő testület, fejlődő város, ezt a jelmondatot tüzték a tavalyi önkormányzati választások során zászlajukra. Az azóta eltelt hónapokban minden erejüket arra fordították, hogy Kiskunhalast az itt élők számára élhetőbbé, az ide látogatók számára vonzóbbá tegyék. Az elmúlt több, mint fél évben kiemelkedő jelentőséggel bírt a májusi hónap. A hónapot a rekordnevezéssel büszkélkedő hagyományos május eleji lovasverseny nyitotta, ami egyértelműen jelezte, hogy Kiskunhalasnak továbbra is kiemelt helye van a lovasélet hazai és nemzetközi térképén, illetve igazolta, hogy a lovasbázis fejlesztését kiemelt célként kell továbbra is kezelniük. Az eddigi munkát igazolta Puskás Imre helyettes államtitkár úr jelenléte is, aki támogatásáról biztosította őket, s jelezte, hogy az általuk felvázolt fejlesztési elképzelések rövidesen a Kormány elé kerülhetnek.

A hónap második hete a város ünnepéről szólt, s öt napon keresztül kulturális intézményeik szinte mindenkit elvarázsoltak az általuk szervezett programsorozat révén. A rendezvények csúcspontja idén is a borudvar és az ünnepi képviselő-testületi ülés volt. Előbbinél kiskunhalasi polgárok ezrei és az ország különböző pontjairól érkezők százai jelenlétükkel igazolták, hogy a szőlőtermesztéshez és borkészítéshez kapcsolódó kulturális rendezvénysorozat továbbra is egyik méltó jelképe Kiskunhalas városának.

Kis Miklós Zsolt agrárvidék-fejlesztésért felelős államtitkár úr, aki szintén megtisztelte jelenlétével a rendezvényt, pedig további együttműködéséről biztosította mind a város, mind pedig a helyi és környékbeli termelők fejlesztési igényeit.

Szintén a hónapban ünnepelt a halasi csipke is. A XVI.Nemzetközi Csipkefesztivál hangulata és színvonala egyértelműen jelezte, hogy az ott dolgozók munkáját a szakma és a közönség továbbra is kiemelkedő elismeréssel díjazza.

Ugyanezt tapasztalhatta, aki jelen volt a csipke brüsszeli, hevesi vagy éppen szentendrei bemutatkozásán. Immáron végre van egy közös csipkéjük is, hiszen a múlt hét óta a Csipkeházzal szembeni tűzfalon felavatott alkotást nemcsak megtekintheti, hanem minden kiskunhalasi polgár joggal magáénak is érezheti.

Itt a legújabb örömhír: A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője ezekben az órákban Budapesten veszi át az Országos Városmarketing Díj gyémántfokozatát.

Kijelenthető, hogy Kiskunhalas végre a valódi fejlődés útjára lépett, s ehhez az elmúlt években hiányzó és biztató hangulat is megjelent városukban. Persze nem naiv, tudja és hallja, hogy a közös sikerek nem válhatnak közös örömmé, hiszen ez nem mindneki érdeke. Egy közös ünnepmegnyitó a másik oldal véleménye szerint nem mások munkájának méltó elismerése, hanem egyszerű parolázás. Ehhez az állásponthoz remekül kapcsolódik a sértődött kátyú- és gazvadászatuk. Ne értsék félre, pláne ne szándékosan, a felvetett problémák jogosságához nem férhet kétség. Ha az előttük álló testületi ülés anyagát megnéznik, akkor a megoldásuk is itt állnak előttük.

Ha kezelhetetlen a városban a zöldterületek helyzete, akkor új eszközre van szükség, ha pedig az utak állapota tarthatatlan, akkor komplex útépitési és -felújítási megoldásokat kell megalkotni.

Ezért cselekvő ez a testület és reményei szerint így tud Kiskunhalas tovább fejlődni.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja dr. Csala Mónika sajtóreferens.)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy az osztósként érkezett "Városközpontot lefedő wifi szolgáltatás telepítése" című előterjesztést 20.napirendi pontként kívánja tárgyalni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 246 Száma: 15.05.28/0/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 13:24

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

246

Száma: 2015.05.28/0/0/A/KT

125/2015. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015.május 28-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően „Városközpontot lefedő wifi szolgáltatás telepítése ” című osztós előterjesztést 20. napirendi pontként kívánja tárgyalni.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Zárszámadásról szóló rendelete</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
2. <i>A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
3. <i>Az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról és megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
4. <i>A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014.évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
5. <i>A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
6. <i>A Halasi Városgazda Zrt. 2014. évi beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselő részére a felmentvény megadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
7. <i>Halasi Városgazda Zrt. fűnyíró vásárlása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 8. <i>A 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlan Halasi Városgazda Zrt. részére történő átadása hasznosítás céljából</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 9. <i>A Halas-Dent Kft.-ben lévő Önkormányzati tulajdonrész értékesítése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 10. <i>A Református temetőkből 2015. évre tervezett munkaterv elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 11. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi Ellenőrzési Tervének módosítása</i> | <i>Kristóf Andrea
aljegyző</i> |
| 12. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 13. <i>2015/2016. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 14. <i>Önkormányzati alapítású közalapítványok egyszerűsített beszámolójának és közhasznúsági mellékleteinek elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 15. <i>Tulajdonosi hozzájárulás a Kiskunhalasi Református Kollégium által beadandó pályázathoz</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 16. <i>Tárgyalás folytatása a Kiskunhalasi Járási Hivatal elhelyezéséről</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 17. <i>A Vakáció Np. Kft. Felügyelő Bizottságába tag delegálása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 18. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervének módosítása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 19. <i>Intézményfelújítási keret felhasználása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 20. <i>Városközpontot lefedő wifi szolgáltatás telepítése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 21. <i>Egyes beruházási célú pályázatok benyújtásáról</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 22. <i>Emlékoszlop felállításához hozzájárulás kérése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 23. <i>A Berki Galéria homlokzatjavításának jóváhagyása</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |
| 24. <i>A Csetényi-parkban található záportározó természetvédelmi kezelése</i> | <i>Fülöp Róbert
polgármester</i> |

- | | |
|--|--|
| 25. A Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete által meghirdetett névadó pályázat eredményének elfogadása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 26. Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Jókai utcai rekultiváció során kialakított, időszakosan vízjárta területek tájba illesztéséhez | Fülöp Róbert
polgármester |
| 27. Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2014. évi működéséről | Fülöp Róbert
polgármester |
| 28. Az egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedéséről szóló 119/2015. Kth. számú határozat módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 29. Kiskunhalas belterületén lévő gyűjtőutak listája és felújítási sorrendje | Fülöp Róbert
polgármester |
| 30. Kiskunhalas nevének rovásírásos helységnévtáblákon történő megjelenítése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 31. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról | Fülöp Róbert
polgármester |
| 32. Közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról | Dr. Skribanek
Zoltán
PKGTB elnök |
| 33. Interpellációs válaszadás | Fülöp Róbert
polgármester |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

1

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi zárszámadásáról szóló rendelete

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Bizottsági üléseken már jelezte, hogy a szerdai nap folyamán egy új változatú anyag kerül kiküldésre a zárszámadással kapcsolatban. Pár pontban összefoglalná azokat a módosításokat, amelyek előzetesen a bizottsági üléshez változást jelent a most jelenlévő anyagban.

I/1. táblázat 30.sor megnevezéséből a zárójeles rész kivételre került.

I/5. táblázat plusz két oszlopot kapott változásként amiatt, hogy a konszolidálás összege is belekerült az oszlop kimutatásába. A konszolidálás összege duplázódásként jelenik meg a fenntartó szervezet és az intézményi költségvetések összevonásaképpen.

Az I/6. táblázatban az irányítószervi támogatás mind a finanszírozási kiadási, mind a bevételi oldalon csökkentésre került szintén a konszolidálásnak megfelelően.

Az I/8.táblázat B8 felhalmozási hitelfelvételből átkerült a Magyar Államkincstár megelőlegezésre a B8 működési sorába.

Ezeket a változásokat eszközölték a táblázatokban. A szöveges beszámolóba olyan jellegű pontosítások kerültek bele, hogy a grafikonokat pontosították a táblázatoknak megfelelően. Pár helyen még a régi Ötv.-re hivatkozás volt benne, amit a jelenleg hatályos Mötv.-re cserélték ki. Magáról a 2014.évi költségvetési beszámolóról összefoglalóan el tudja mondani, hogy az önkormányzat a bevételi oldalon működési költségvetését 4.228.562 e Ft-tal, felhalmozási költségvetését 1.469.987 e Ft-tal, finanszírozási bevételét pedig 636.493 e Ft-tal teljesítette. A kiadási oldalon a működési kiadásokat 4.012.440 e Ft-tal, felhalmozási kiadásokat 1.232.380 e Ft-tal és a finanszírozási kiadásokat pedig 164.755 e Ft-tal teljesítette.

Ez természetesen már a konszolidált adatokat tartalmazza. Az önkormányzat a 2014.évi finanszírozási kiadásait 1.560.199 e Ft-tal teljesítette.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának elemi költségvetésében működési támogatásként 992.582 e Ft-ot költött, ebből államháztartáson belülre 709.563 e Ft-ot, államháztartáson kívülre 283.019 e Ft-ot költött. Kiadásként örömhír volt a 2014.év I. negyedévében, hogy az önkormányzat a második körös adósságkonszolidáció során az összes öt terhelő hiteltől megszabadult. Ugyanakkor a Csipke városközpont pályázat megvalósításához szükséges hitelfelvételt 2014-ben le kellett bonyolítani. Ez a hitelfelvétel 173.974 e Ft-ban valósult meg. Összefoglalóan még annyit szeretne elmondani a 2014.évi önkormányzati működésről, hogy az önkormányzatnak teljesen új típusú, 4/2013.(I.11.)évi kormányrendeletnek megfelelő számviteli nyilvántartást kellett vezetnie. Ez nemcsak az önkormányzatra, hanem minden államháztartási szervezetre vonatkozik ez a jogszabály. Ezen változás következtében az államkincstár havonta ellenőrzi az önkormányzatnak a számviteli, könyvviteli nyilvántartását. Amennyiben ez megfelelő, illetve nem határidőben történik meg az adatszolgáltatás, akkor az államkincstár szankciókkal él az önkormányzat irányába. 2014.évben ilyen szankció nem súlytotta önkormányzatukat. Minden esetben évben meg tudtak felelni az elvárásoknak. A 2014.év folyamán a pályázatokkal kapcsolatban nemcsak a pályázatokkal kapcsolatban nemcsak az uniós támogatással megvalósuló, hanem a hazai forrásból finanszírozott pályázatok esetében is ellenőrzések voltak, melyek szintén érintették a könyvviteli, számviteli, illetve pénzügyi rendszert és ebben is minden esetben megfeleltek az ellenőrzéseknek.

Úgy gondolja, hogy mind a táblázatok, mind a szöveges beszámoló részletesen próbálja mind az elvégzett feladatokat, mind a hozzájuk kapcsolódó bevételi és kiadási összegeket bemutatni. Ha kérdés van, igyekszik rá válaszolni.

-----Kérdések-----

Tapodi Attila képviselő:

A 2015-ös költségvetésben kalkulált szabad felhasználású pénzmaradvány és a jelen zárszámadásban lévő szabad felhasználású pénzmaradvány hogyan aránylik egymáshoz?

Az a pénzmaradvány, amivel eddig nem számoltak, az mennyi?

Szeretné egyben kérni, ha van ilyen plusz pénzmaradvány, akkor azt a következő költségvetés módosításkor tartalékba helyezték, hogy a kiírásra kerülő pályázatoknak legyen alapja.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

A 2015. évben eredeti előirányzatba beállított költségvetési pénzmaradvány összege teljes mértékben részét képezi a 2014. évi zárszámadásban megállapított összes költségvetési maradvány összegének. Annyi eltérés adódik benne, hogy jelen pillanatban 162.330 e Ft-tal jelzett szabad maradvány összege 60 millió Ft-tal fog csökkenni, ugyanis 60 millió Ft már a 2015. évi eredeti költségvetésben betervezésre került feladatokkal megterhelve, tehát azzal csökkenni a szabad maradvány összege.

A maradvány felhasználása milyen módon és hogyan történjen meg, a soron következő előirányzatomódosításnak fogja a részét képezni. Így a 2015. évi költségvetésbe történő beépülése magát a zárszámadást nem érinti.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Annyit zárszóként még elmondana, hogy a zárszámadásban is megmutatkozik az, hogy az állami adósságkonszolidáció egy nagyon fontos lába volt a tavalyi évüknek is, hiszen itt már jelentősen csökkentek azok a hiteltörlesztések, amelyeket az előző években a városnak meg kellett fizetnie. Ez az adósságkonszolidáció második lépcsője, ami teljesen levitte ezt az értéket nulla közelébe, s így tudnak most olyan költségvetésekről beszélni, amelyek már a fejlesztésről szólnak.

Meg kell említeni megint azt, hogy köszönik az államnak ezt a hozzáállását és segítségét a város részére.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Még csak annyit szeretne rögzíteni, ahogy említette is, hogy a 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet vonatkozásában jelentős változás volt a számviteli nyilvántartási rendszerben. Ez egy nagyon nehéz év volt ilyen szempontból a kollégái számára. Ezúton is szeretné nekik megköszönni a segítséget és a lendületes és pontos munkát, amivel ezt a zárszámadást is össze lehetett állítani.

Fülöp Róbert polgármester:

A zárszámadási rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 247 Száma: 15.05.28/1/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 13:34

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

247

Száma: 2015.05.28/1/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 12/2015. (V.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2015. (V.29.) önkormányzati rendelete**

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról és a 2014. évi költségvetési maradvány megállapításáról

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I.

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületére és szerveire, valamint az Önkormányzat által irányított költségvetési szervekre (a továbbiakban: intézmények).

II.

A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

A költségvetés főösszegei

2. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtását a következő összegekkel hagyja jóvá:

a) költségvetési bevételeinek összege	5.698.549 eFt
b) költségvetési kiadásainak összege	5.244.824 eFt
c) költségvetési egyenleg összege	453.725 eFt
<i>ezen belül az egyenleg</i>	
1. működési célú összege	216.118 eFt
2. felhalmozási célú összege	237.607 eFt
d) finanszírozási kiadások összege	164.755 eFt
e) kiadások összesen	5.409.579 eFt
f) költségvetés többlete	925.463 eFt
g) költségvetési maradvány működési célú igénybevétele	224.268 eFt
h) költségvetési maradvány felhalmozási célú igénybevétele	189.646 eFt
i) államháztartáson belüli megelőlegezés összege	48.605 eFt
j) a bevételek összesen	6.335.042 eFt
k) a költségvetés összesített egyenlege	925.463 eFt

3.§

- (1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat, a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatala, továbbá az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési mérlegét, közgazdasági tagolásban az I/1. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

- (2) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat, a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatala, továbbá az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek 2014. évi költségvetési beszámolójának bevételei kiemelt előirányzatokként a költségvetési kiadásokat kiemelt előirányzatokként és előirányzat-csoportonként I/8. - I/9. számú mellékletek szerint hagyja jóvá.
- (3) Az Önkormányzat összevont 2014. évi mérlegében szereplő pénzeszközök változását az I/6. melléklet mutatja be.
- (4) Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi elemi költségvetési beszámolójának szöveges indoklását a II/1. számú melléklet tartalmazza. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi elemi költségvetési beszámolójához kapcsolódó kimutatásokat a II/2.-II/8. számú mellékletek tartalmazzák.
- (5) Kiskunhalas Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi elemi költségvetési beszámolójának szöveges indoklását a III/1., IV/1. számú mellékletek tartalmazzák. Kiskunhalas Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi elemi költségvetési beszámolójához kapcsolódó kimutatásokat a III/2.-III/6.; IV/2.-IV/3. számú mellékletek tartalmazzák.
- (6) Kiskunhalas Város Önkormányzata összevont 2014. évi maradványkimutatását az I/3. számú melléklet mutatja be.
- (7) Kiskunhalas Város Önkormányzat 2014. évi összevont vagyonkimutatását forgalomképesség szerint az I/4. számú melléklet mutatja be.
- (8) Kiskunhalas Város Önkormányzata összevont 2014. évi eredménykimutatását az I/5. számú melléklet mutatja be.
- (9) Kiskunhalas Város Önkormányzata és intézményei 2014. évi beruházási és felújítási előirányzatait feladatonként, illetve célonként az I/11. számú melléklet mutatja be.
- (10) Az Európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeinek és kiadásainak előirányzata és teljesítését az I/12. számú melléklet tartalmazza.
- (11) Kiskunhalas Város Önkormányzata 2014. évi állami támogatás előirányzatát és teljesítését az I/13. számú melléklet tartalmazza.
- (12) Kiskunhalas Város Önkormányzata általános tartalék és céltartalékok 2014. évi kimutatását az I/14. számú melléklet tartalmazza.
- (13) Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló 2014. évi kötelezettségek és a saját bevételek várható összegét az I/15. számú melléklet tartalmazza.
- (14) Kiskunhalas Város Önkormányzatának többéves kihatással járó döntései számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve az I/16. számú melléklet tartalmazza.

- (15) Kiskunhalas Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2014. évi kötelező feladatainak kiadásait és bevételeit az I/17. számú melléklet tartalmazza.
- (16) Kiskunhalas Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2014. évi önként vállalt feladatainak kiadásait és bevételeit az I/18. számú melléklet tartalmazza.
- (17) Kiskunhalas Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2014. évi állami feladatainak kiadásait és bevételeit az I/19. számú melléklet tartalmazza.
- (18) Kiskunhalas Város Önkormányzata 2014. évi összevont könyvviteli mérlegét az I/2. számú melléklet mutatja be.

4. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek engedélyezett, és átlagos statisztikai állományi létszáma, valamint a közfoglalkoztatottak létszáma költségvetési szervenként az I/10. számú melléklet részletezi.

5. §

A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának teljesítését 1.560.199 eFt-ban állapítja meg.

6. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata és Intézményei 2014. évi maradványát és alulfinanszírozását az I/7. számú melléklet szerint állapítja meg.

7.§

A Képviselő-testület az államháztartáson belüli megelőlegezés összegének teljesülését 48.605 eFt-ban állapítja meg.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.”

-----Napirendi pont-----

2

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Alapvetően pár technikai kérdést kívánnának módosítani.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az SZMSZ módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 248 Száma: 15.05.28/2/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 13:36

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 13/2015. (V.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2015. (V.29.) önkormányzati rendelete
A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014
(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága, Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R.) 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép :

„A) Általános ügyfélfogadás rendje:

Hétfő:	8.00 – 12.00	
Szerda:	8.00 - 12.00	13.00 - 17.00
Csütörtök:	13.00 – 17.00	

B) hosszított ügyfélfogadás rendje:

Hétfő:	8.00 - 12.00	
Szerda:	8.00 – 12.00	13.00 – 17.00
Csütörtök:	13.00 – 18.00	

Hosszított ügyfélfogadásban részt vevő szervezeti egységek, munkakörök:

Szociálpolitikai Csoport

Adócsoport

Hatósági Csoport (kivéve: iktató)

Porta szolgálat”

2.§

A R. 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3.§

Hatályát veszti a R. 3. melléklet 3.1.47. pontja.

4.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.”

-----Napirendi pont-----

3

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról és megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Több kérdés is felmerült benne a napirend kapcsán. Azt írja a napirend, hogyha az utcában a 67 %-a az ott lakóknak utat szeretne építeni és ehhez a hozzájárulásukat adják, akkor nyújthatnak be pályázatot. Akkor ez a 67 % lakos fogja fizetni a rájuk eső 50 %-os költséget, vagy az ott lakók 100 %-a?

Mi van akkor, ha a maradék 33 %, aki nem akart utat építeni, nincs is fedezete ennek a forrásnak az előteremtésére, nekik nem segít az 1 éves kitolás, s a 2 éves részletfizetés sem ennek a forrásnak az előteremtésében?

Van-e lehetősége azoknak a lakosoknak, akik benne vannak a 67 %-ban, hogy utat szeretnének, a részletfizetés, vagy halasztás kérésére? Ha van, akkor az időszakos pénzhiányt az önkormányzat finanszírozza az útépitésben? Ha finanszírozza, akkor sokkal kevesebb utat tud építeni az önkormányzat az adott keretből, mint egyébként.

Miért nem vettek bele a konstrukcióba egy LTP-s megoldást, ami a csatornázás kapcsán is volt, akiknek nincs rendelkezésre álló forrásuk? Esetleg könnyebben tudnának fizetni ezekbe az útépitésekbe.

Milyen forrásból gondolja az önkormányzat ezeknek az utaknak a felújítását, megépítését, s mennyi pénz van erre a költségvetésben elkülönítve?

Fülöp Róbert polgármester:

Gyorsan igyekeznek megválaszolni, ha a következő kérdezők ugyanezekre a kérdésekre szeretnének kitérni, ne is kelljen már feltenni a kérdést. Források tekintetében most 39 millió Ft van útépitésre, ez az egy forrásuk van. Napirenden van egy pályázatuk, ami szintén a Bajza

utcaról szólna. Szeretnék, hogy nyerjen ez a pályázat, ezzel növelni az egyéb utakra lévő források mennyiségét. A százalékok tekintetében ugyanúgy működik. Nagyon jó volt a példa a kérdésfeltevésben, mint a csatornázással kapcsolatos társulás. Tulajdonképpen egy-egy utca egy-egy társulást hozna létre. A csatorna esetében sem kellett 100 %-nak egyetértenie abban, hogy ez meglegyen, de ha a döntő többség elfogadta, akkor a többieket lehet kötelezni rá, hogy támogassák és tartsanak vele, hiszen ez amennyiben megvalósul, nemcsak annak a pár lakónak, aki a döntésben pozitív, hanem mindenkinek az ingatlanának növeli az értékét. Ez egy közös akarat.

Úgy tudja, hogy a lakástakarékpénztár beintegrálása ebbe a rendszerbe azért nem lehetséges, mert közterületen lévő felújításról van szó, azt pedig nem támogatja a lakástakarékpénztár. Ott csak magánterületen lévő fejlesztést lehet finanszírozni.

Egyébként jó lenne, ha erre lenne mód és lehetőség. Nem kizárt, hogy ezt a fajta javaslatot meg lehet tenni a törvényhozás felé, hogy módosítsák ilyen értelemben a lakástakarékpénztárra vonatkozó szabályrendszert. A mostani felállásban tudomása szerint nem lehet megtenni, ezért nincs is benne a mostani rendelet-tervezetükben.

Kristóf Andrea aljegyző:

Természetesen a beruházás 50 %-át az egész utca fizetné, nemcsak a 67 %. Az 1/3-a kötelezhető rá. Amennyiben a 67 % befizeti az összeget, az önkormányzat fogja azt az 1/3-ot megfinanszírozni.

Tapodi Attila képviselő:

A projekt finanszírozására milyen konkrét költségvetési összegek állnak rendelkezésre? Nagyon örülnek ennek az előterjesztésnek, a Sikeres Halasért Társaság programjában is benne volt többek között az is, hogy öt év alatt öt gyűjtőutat felújítanak konkrétan számosítva. Azt hiányolja, hogy nem lát sem határidőket, sem költségvetési sorokat, csupán a lehetőségek arányában fog ez megtörténni. Ő ezt egy szándéknyilatkozatnak látja, amit a kampány során szokták leginkább megtenni. Konkrét költségvetési forrásokra kíváncsiak.

Fülöp Róbert polgármester:

Elmondta az előbb direkt, hogy ne kelljen kétszer feltenni ugyanazt a kérdést. Említette az előző kérdésnél, hogy 39 millió Ft ebben a költségvetésben, amit szeretnének pályázati forrásokkal megtámogatni. Arról majd még most döntenek. Ezt így el tudta mondani mégegyszer. Arról tájékoztatná, hogy ők most rendeletet fogadnak el. Ebben semmi konkrétum nem lesz valószínűleg benne, hiszen ez egy szabályozási lehetőség. A konkrétumok a költségvetésben lesznek természetesen és a pályázatok beérkezésekor lehet erről konkrétan beszélgetni. Most egy keretrendszert hoznak létre arra, hogy lehet az utakat felújítani közösen a lakosság és az önkormányzat által. Erről s zól ez a rendelet.

Patocskai Tamás képviselő:

A lakosság tájékoztatására is kérné a választ. Önszerveződő módon fog várhatóan elindulni és így kell. Bizonyára lesz olyan dolog, vagy telektulajdonos, akinek a tulajdonviszony nem ismert, hogy ki ott a tulajdonos. Ebben milyen irányú segítséget fog tudni adni az önkormányzat ezeknek a kiértécsítésére, hogy van egy ilyen szándék az utcában?

Mennyire gondolja azt a város, hogy tud plusz segítséget nyújtani esetleg a tulajdonviszonyok tisztázásával kapcsolatban? Vannak lakatlan ingatlanok egy-egy utcában, amelyekről már a

szomszédok sem tudják, hogy ki a tulajdonos. Arra biztatná az önkormányzatot, hogy ilyen irányban a kezdeményezőket segítse, amennyire tudja. Azért tette fel ezt a kérdést, hogy biztasson mindenkit arra, ha van ilyen irányú szándék, akkor igenis pályázzanak, mert ebben az évben, ahogy Polgármester úr is elmondta, van ez a 40 millió Ft forrás, s remélik, hogy még egyéb pályázati források lesznek. A következő években jobban előre kellene ezt látni, tervezni a következő költségvetésben.

Fülöp Róbert polgármester:

Természetesen fognak segíteni, amennyiben ilyen kérés merül fel. Ha olyan a helyzet, hogy bele kell nézni a tulajdoni viszonyokba, akkor meg lehet tenni. Egyrészt a földhivatalnál, másrészt az önkormányzatnak is van hozzájárása ehhez a rendszerhez, tehát fognak tudni segíteni.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Nem látta az anyagban a cigány önkormányzat kérelmét ebben a hónapban. Alpolgármester úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy nem lesz tárgyalva ebben a hónapban. Most látja, hogy mégiscsak van tárgyalva. Két éve kínlódnak a felújítási keret beadásával.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez most az útépitési érdekeltségről szóló rendelet. Ennél a napirendnél tartanak.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Bocsánatot kér, akkor félreértette. Költségvetéssel egybefüggően értette. Van egy kis probléma a jobb fülével.

Fülöp Róbert polgármester:

Nincs költségvetés módosítás.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nem kapott választ a kérdésére, arra, hogy akik egyáltalán nem tudnak fizetni, azokkal mi lesz. Olvasta, hogy a Polgári Törvénykönyv szerint késedelmi kamatot fognak fizetni. Ha egyáltalán nem képesek fizetni?

Fülöp Róbert polgármester:

Hasonlóan, mint a csatornázásnál. Ha megkérdeznék a társulás elnökét, hogy mi a helyzet azokkal, akik egyáltalán nem tudnak fizetni, megvannak erre azok a módszereket, amelyeket a Polgári Törvénykönyv megenged. Ezekben az utakon lehet végigmenni. Ezt a kockázatot az adott utcában lévőknek az elején fel kell ismerni, s amennyiben ennek tudatában neki mernek vágni az adott fejlesztésnek, akkor érdemes ezt felvállalni.

Nincsen semmilyen garancia arra, hogy nem lesznek olyan kérdések, amelyekre nem lehet most felkészülni ebben a rendeletben.

-----Hozzászólások-----

Laskovicsné Terzics Edit képviselő:

Azt gondolja, hogy egy olyan előterjesztés áll most a képviselő-testület előtt, amire eddig ebben a városban nem volt példa. Mindenki előtt ismert az utak állapota. Ismert volt ez az előző városvezetések előtt is, s az előző költségvetésekben is volt ennek helye. Voltak hozzárendelve pénzek, azonban ezek a pénzek valahol mindig eltűntek, mindig másra fordítottak.

A javítások és felújítások ilyen formán elmaradtak és a jelen állapotokig vezettek. Nagyon örül, hogy végre a mostani városvezetés komolyan foglalkozni kíván ezzel a problémával. Az előttük lévő anyag, a megoldási lehetőségeket felvázoló koncepció, valamint az a határozott szándék, hogy az útfelújításra elkülönített összeg valóban erre a célra lesz fordítva, valamelyest megnyugtató. Reméli, hogy a lakosság is érzékelteti fogja a tenni akarásuk komolyságát, s a támogatásukkal segítik az elképzeléseiket, s végre elkezdődhetnek Kiskunhalason az útfelújítási munkák.

Kuris István László képviselő:

Az ő körzetében nem egy utca közössége jelezte, hogy saját hozzájárulást is kívánnak tenni ahhoz, hogy végre rendbe legyenek téve az utcáik. Ezekre a kérdésekre a rendelet-tervezettel végre választ tudnak adni, s ez nem október óta, hanem évek óta húzódó kérések és kérdések a lakosság részéről. Köszöni szépen a rendelet-tervezetet.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ők is nagyon sokat beszélgettek kint utcákban, ahol szeretnének felújítani utakat. Egy kérdés felmerült nagyon sok mindenkiben, ahol megvan a hajlandóság és a forrás is, hogy az útjuk felújításra kerüljön. Az nem titok, hogy egy út felújítása 5000 Ft/m², egy méter út felújítása durván 25.000 Ft körül van, ami egy 100 méteres szakasznál 2,5 millió Ft-ot jelent. Nagyon sokan kérdezik, hogy verseny lesz az utcák között, hogy ki, milyen gyorsan tudja beadni a pályázatát? Ha egy kilométeres útszakaszt szeretne a város felújíttatni, az 25 millió Ft-jába fog kerülni, a másik 1 km-t a lakosság teszi hozzá még 25 millió Ft-tal. 39 millió Ft nagyon gyorsan el fog fogyni. Olvassa, hogy ebből a járdákat és a földes utak aszfalttal történő borítását is lehet finanszírozni. Egy új út létrehozása ennél még többre fog kerülni. Az előző években a kátyúzás durván 12-15 millió Ft-ba került a városnak. Ha ezt leveszik a 39 millió Ft-ból, akkor 1 km az az útszakasz, amit a város építeni képes ebből a 39 millió Ft-ból, az a maximális hossz. Az ő körzete lakói azon aggódnak, hogy egy gyorsasági erőpróba lesz ez a pályázat és az fog nyerni, aki a leggyorsabban beadja a pályázatát, egyébként pedig elég kevés kilométer kerüli majd felújításra.

A nullához képest az egy kilométer is nagyon nagy haladás és annak is nagyon örülnek.

Fülöp Róbert polgármester:

A kátyúzás tekintetében elmondta ma már, hogy nem ebből a forrásból kívánják az utakat helyrehozni és kátyúzni, hanem azt a közmunkaprogram keretében oldják meg. Az nem ezt csökkenti. Emlékezete szerint az elmúlt költségvetések nem tartalmaztak tizenmilliókat a kátyúproblémákra, hanem 5-7 millió Ft körüli összeséget, de majd érkezik Vezérigazgató úr és megerősíti ebben pár napirend múlva. Ennek a végére pontot tudnak tenni.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Csak üdvözölni tudja ezt az előterjesztést. Nagy elmozdulást jelent a korábbi évekhez képest. Már 12 éve kéri és könyörög, hogy az utak állapotán javítsanak ebben a városban. A saját körzetén belül, a Sóstói-lakótelepen is 18 földes utca van. Most végre megszületett a lehetőség arra, s reméli, hogy fognak és tudnak is élni azzal az ott élők, hogy egy-egy utca összefog és végre elindulhat valami és nem kell sárban-vízben járniuk télen-nyáron. Nagyon örül neki, hogy megjelent ez a lehetőség, s nagyon sajnálja azt, hogy az előző években nem volt. Utólag hallották, hogy lehetőség lett volna rá, csak a pénz mindig másra folyt el. Érdemes lett volna talán még utólag is megkeresni, hogy mire. Ha az elmúlt 12 évben csak egy-egy utcát sikerült volna valamilyen módon javítaniuk, akárcsak egy jó útalappal ellátni, már 12 utcában jobb lenne a lehetőség a közlekedésre.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Ő is nagyon örül neki, hogy van egy ilyen előterjesztés. Szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy 10-12 éve kínlódnak azzal a cigánylakta településrészekben, hogy olyan rövid szakaszokat kellene, 400-500 méternél nem hosszabb az összes három szakasz, ahol rendkívül nagy a sár. A Polgár és a Sáros utca közötti szakasz olyan 60 méter, ami még zúzott kővel sincs lefedve, rendkívül mélyen fekszik az út, s jó lenne már végre tenni valamit annak érdekében, hogy meg legyen oldva. A másik részre a Harangos tér és a Tó utcai szakasz összekötő része. Ezt mindig megígérte a testület annak idején. Három ciklus már biztos eltelt, azonban alig történt valami. Ez a két legfontosabb dolog. A másik a vásártér baloldala, amit Polgármester úrnak mondott is, hogy jártak a mentővel, honnan kellett neki bemenni. Amikor sáros idő van, nem lehet kocsival, mentővel bemenni, tűzifát, egyebeket bevinni, bár ez a vásártér baloldala. Minimum azt szeretnék kérni, hogy valamilyen kemény útalap legyen, mert ezt a lakosok nagyon várják, meg is volt ígérve nekik, ha nem is kövesút, de legalább olyan lehetőség, hogy tudjanak normálisan járni rajta. Szerinte nem olyan horribilis összeg, s örülne neki, ha ebből a felújítási keretből valamilyen úton-módon sor kerülne rá, vagy más keretből. Nagyon szépen megköszönné, ha ez meg lenne, főleg a lakosok örülnének neki. Ehhez hozzájárul, hogy a vízvezetés fontos lenne, az árkot megcsinálni. Gondolja, hogy ők is tudnak segíteni abban. Ha az út meglesz, annak nagyon örülne.

Farkas Dániel alpolgármester:

Amikor készült az előterjesztés, megnézte az ellenzék által korábban elkészített Találjuk ki Kiskunhalas jövőjét! programot, hogy a későbbi vitákat megelőzzék és hasonló megoldási javaslatot látott. Igaz, hogy ott pénzintézetek bevonása is szerepelt. Azt gondolja, hogy a lakosság részére, amit Vizkeleti úr is említett, minden tekintetben fennáll. Ha be kívánnak vonni pénzintézetet, akkor ezt megtehetik. Azt gondolja, hogy ezt az önkormányzat akár még támogatni is tudja a pénzintézetekkel való tárgyalás során.

A másik, amit látott, hogy a finanszírozási időterv kapcsán a másik oldal is azt fogalmazta meg, amit ők is most, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségeinek függvényében fog erre sor kerülni. Itt három lehetőség van. Az egyik az állami támogatás, a másik az önkormányzat saját bevételeinek ilyen módú elköltése, illetve pályázat. Pályázat szerepel a mostani napirendek között is. Az állami támogatás ebben a 39 millió Ft formájában rendelkezésre áll. Személy szerint azon lesz, hogy ahonnan csak lehet, ide csoportosítsanak át forrásokat a következő időszakban, mert ő is ezt egy kiemelt feladatnak tekinti. Az is egy fontos dolog, hogy leszögezzék, a gyűjtőutakat teljesen elkülönítették ezektől az utaktól. Nem ennél a napirendnél szerepel, hanem később, hogy a gyűjtőutaknál egyértelműen kinyilvánítják azt, hogy ezeket

szeretnék egy meghatározott prioritás szerint felújítani. Ezeket az utakat elsősorban nem az ott élő lakosság, hanem a teljes kiskunhalasi lakosság használja, míg ezeket az ún. egyéb, vagy lakossági utakat nagyrészt az ott élők. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon erős és határozott irány. Abban is teljes mértékben egyetért, hogy ehhez forrásra van szükség, s ehhez ő mindenki közreműködését szeretné kérni, hogy találják meg a költségvetésben ezeket a forrásokat.

Váradi Krisztián képviselő:

Lehet, hogy pici félreértés van, azt szeretné pontosítani. Ők természetesen teljes mellszélességgel támogatják ezt az előterjesztést. Ahogy Alpolgármester úr is mondta, való igaz, hogy ez az ő választási programjukban is szerepelt. Vízkeleti Szabolcs képviselőtársa csak pont arra próbált rávilágítani, felhívni a figyelmet, hogy ők is ezt fogalmazták meg, hogy ebben a lehető legminimálisabb terhet kell tenni a lakosságra. Ők is azt mondták, hogy őket is be kell vonni, természetesen érdekeltté kell benne őket is tenni. Az övék annyiban különbözött, ahogy itt el is hangzott, hogy ők egy hármass finanszírozásban gondolkodtak, ahol adott esetben hitelintézetek is bevonhatók, vagy lakástakarékpénztár, bár erre megkapták a választ Polgármester úrtól, hogy ez miért nem működhet adott esetben. Összességében ők csak jobbitó szándékkal tették meg az észrevételeiket, javasolataikat, az ő programjukban is szerepelt. Mindenképpen támogatják az előterjesztést. Amit még hozzá szeretne tenni, érti, hogy a képviselők a szemközti oldalon most nagyon hangsúlyozzák, hogy csak most van először és jaj de jó, hogy most van és eddig miért nem volt. Azt azért tegyék hozzá, hogy olyan értelemben címkézett állami pénz, ami a mostani költségvetésben rendelkezésre áll, a korábbiakban nem volt. Amikor pályázat volt, az előző önkormányzatok és éltek vele. Van nekik egy Dong-ér völgyi útjuk és fel lett újítva a Tó utca, az is pályázati forrásból történt. A pályázatokra korábban is ráment a város, azonban saját forrásból komplett költségvetési keretet nem tudtak. Most azért tudnak, mert az állami forrás adott hozzá.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyiban kiegészítené, hogy normatíva jön hozzá, ahogy a korábban is jött. Nem egy mostani változás eredményeként érkezik, hanem korábban is jött, csak máshova került elköltésre.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Csatlakozik azokhoz a hozzászólásokhoz, akik méltatják ennek az előterjesztésnek a fontosságát. Ő maga is úgy gondolja, hogy Kiskunhalason jelenlévő problémák közül az egyik legnagyobb, egész bizonyos, az utak rendkívül rossz állapota. Ahol vannak utak, ott jellemzően rossz minőségűek, kátyúsak, ahogy elhangzott a napirend előtt is. Sok helyen abszolút nincs szilárd burkolatú út, hanem a földön kell az autóknak, gyalogosoknak közlekedniük, amikor csapadék van, akkor pedig sárban. Ez egy rendkívül nagy horderejű kérdés valóban. Hogy végre a dolog érdemben elindulhat, ennek a megjavítása, rendkívüli fontossággal bír véleménye szerint minden kiskunhalasi lakos számára.

Az ő véleménye szerint alapvetően három dolog kell ahhoz, hogy ebben az útkérdésben rend legyen. Az egyik maga a szándék, hogy végre egy városvezetés nemcsak a programjában hirdeti meg, vagy pedig elfelejti, amit korábban ígért, hanem elszánja azt, hogy egy fontos dolgot a lakosság érdekében végigcsinál. A második az, hogy ehhez kell egy előkészítő munka, egy jogi előkészítés, tervezés, utána engedélyezés. A harmadik a pénz. Ahogy ma hallották, ehhez idén közel 40 millió Ft áll rendelkezésre. Pályázati úton próbálnak ehhez még plusz forrásokat teremteni. Az uniós pénzek tekintetében annyi látszik a mostani pillanatban, hogy olyan utakra, amely valamilyen munkahelyhez vezet, vagy ipari parkhoz, azokat feltehetően támogatni fogja

az unió. Itt Kiskunhalason szép számmal működnek vállalkozások, ipari parkjuk is van. Ezeket az utakat reményeik szerint nem önkormányzati önerőből, hanem uniós forrásból meg tudják majd finanszírozni.

Két főtípust tudnak majd a lakosság érdekében elkészíteni. Az egyik a drágább megoldás, amire szintén Vízkeleti képviselő úr célzott, s meglehetősen drága. Kétségtelen, hogy milliós nagyságrendű egy utca tekintetében. Ez a megoldás csak azokon a helyeken tud szóba jönni, a Kertvárosban, ahol 30-50 millió Ft-os házak vannak. Ott feltehetően lesz pénze az ott élőknek, hogy a rájuk eső részt be tudják ebbe adni. Ahol idősebbek élnek, egyedülállók, vagy alacsonyabb keresetűek, ott van egy olyan megoldás, ami ennél lényegesen olcsóbb. Számításaik szerint egy 50 méteres utca teljes bekerülési költsége is csak 200-300 ezer Ft, s ennek is a felét az önkormányzat átvállalja. Bízik benne, hogy vagy az egyik, vagy a másik megoldással élni fog a lakosság és a ciklus végére minél több rossz minőségű út fog a városból eltűnni.

Gyöngyi László képviselő:

Ő is csatlakozna azokhoz, akik köszönik az előterjesztést. Meg lett alkotva ez a rendelet. Az ő körzetében a Kölcsey és Csokonai utca között van még egy utca, ami húsz évvel ezelőtt, amikor ezek zajlottak Kiskunhalason, kimaradt az útépitésekből. Úgy van informálva, hogy nem járultak hozzá. Úgy van vele, ahogyan mondták is előtte szólók, hogy a szándéknak nagy szerepe van abban, hogy egyáltalán az utca közössége eldöntse, hogy igenis akarja, s össze tudják szedni az ott lakóknak azt a bizonyos százalékát, amivel tudnak pályázni.

Úgy gondolja, hogy az egyes utcában mindig egy olyan aktistát kell megszólítani, aki szívügyének tekinti az ottani útépitést, s ténylegesen próbálja meggyőzni az embereket. Utána már csak egy dolog kell, a pénz, amit véleménye szerint, ha úgy érzi a lakóközösség az utcában, elő fog teremteni, s majd a város is tudja segíteni ezeket.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Több előtte szólóban is felmerült már, hogy két dolog szükséges az útfelújításos fejlesztéshez, a szándék és a pénz. Azt gondolja, hogy a szándék szinte mindegyik kiskunhalasi lakosban megfogalmazódik ez ügy kapcsán, ahol az előtte lévő út minősége rossz, járhatatlan, vagy földes utca van az utcájában. Az aránytalanságra és az önerőképességre szeretné felhívni a figyelmet. A cél teljesen vállalható és jó, azt gondolja, hogy a rendelkezésre álló összeg már nem megfelelően nagy, reméli, hogy találnak még rá forrásokat az útépités szempontjából. Elő fog állni az a helyzet, amikor a földes utcákkal rendelkező tabáni kis utcák önerőképessége a lakosoknak nem engedi meg azt, hogy utat építsenek, vagy javítsanak. Az ő útjaik megmaradnak abban az állapotban, ahol eddig is voltak. Ahogy a Képviselő úr előtte mondta, a kertvárosi frekventáltabb helyeken viszont bátran tudnak bevállalni több kilométeres földesút felújítását is. Arra viszont oda kell nagyon figyelniük, hogyha a Kertvárosban egy jobb önerőképességű utca földesútból szilárd burkolatot kap, az lehet, hogy az egész önkormányzati forrást el fogja vinni és a többi utcára például már nem sok pénz fog maradni felújításra.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Csatlakozna ő is és azokra a területekre térne ki, ahol inkább a szegényebb réteg lakik, s a földes utakra, ahogy említette Képviselő úr is. Az útfórumon három olyan technológiát mutattak be nekik, ahol volt az 5000 Ft-os, ami a legdrágább, viszont van olyan technológia, ami ennek az 1/5-ébe kerül. Azt gondolja, hogy a földes utak tekintetében túlnyomórészt a lakosság ezeket a megoldásokat fogja választani.

Tény és való, az lenne a legjobb, ha Halason nem lenne egyetlen földes út sem és mindegyik aszfaltos lenne, de ez egyelőre még álom. Azért is van a lakosságnak több olyan lehetősége, ami közül választhat. Ott volt is egy vállalkozó, akitől kértek is olyan utakat, amelyeket már megcsináltak, tehát olyan referenciamunkákat, amelyeket esetleg be tudnak mutatni a lakosságnak, hogy ilyen az aszfaltos út, ilyen az útalapos út, hogy lássák ők is, miről van szó. Úgy gondolja, hogy ebben még lesz egy-két kör, lakossági fórumot biztosan kell szervezni. Lássák akár utcákra lebontva, hogy milyen utakról is beszélgetnek. Egy a lényege az egésznek, hogy a folyamat elindult. Mind a két ezt a folyamatot jónak látja, mind a két oldal úgy látja, hogy ennek így kell lennie, s már régóta vártak erre. Az lesz majd a kérdés, hogy ki, milyen utat tud választani. Tény és való, hogy a gazdagabb réteg biztos, hogy az aszfaltot fogja választani. Attól nem tart, hogy egy utca felújítása során ez a 39 millió Ft-os keret elfogy. A 39 millió Ft-os keret egy alapállapot. Nagyon reméli, hogy ehhez a 39 millió Ft-hoz pályázati úton akár 100-200 millió Ft-ot is elnyerhet a város és minél több utat meg bírnak ebből csinálni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Vélhetően a vita végéhez közeledvén azt érzékeli, hogy minden képviselő, politikai erő egyformán fontosnak tartja és egyformán fontosnak tartja ezt a kérdést. Néhány hozzászólásában az SHT képviselőiben azt a félelmet érzi, hogy a szegényebb, vagy rosszabb pénzügyi helyzetben lévő rétegek esetleg valamilyen hátrányba kerülnek ezen a téren, ezért kívánta a második hozzászólását igénybevenni, hogy megnyugtassa a képviselőket is és az érintett utcák lakosságát is, hogy az igazságosság elve fog a rendszerben érvényesülni. Az nyilván nem fordulhat elő, hogy a gazdagabb területen élők, ahol nagy pénzigényű, aszfaltos utak fognak készülni, azok elvigyék a pénz döntő többségét, s ott, ahol az ún. olcsóbb megoldásra lesz lehetőség, oda már nem fog maradni. Ez nyilvánvalóan nem fog megtörténni. Azokon az utcákon, ahol az a technológia tud majd létrejönni, ami tényleg meglepően olcsó, véleménye szerint maximum 10 ezer Ft lehet egy családi ház vonatkozásában a bekerülési összeg, ezek az utcák is előtérbe lesznek helyezve és itt is az a cél, hogy minél több ilyen típusú utca rendbe legyen téve a ciklus végére.

Farkas Dániel alpolgármester:

Dr. Skribanek Zoltán frakcióvezetőhöz hasonlóan ő is szeretné azt, ha az ellenzéki képviselőkkel teljesen egyet tudnának érteni, mert a napirendek előtt elég mély árkot ástak, de lehet, hogy ezt most be tudják temetni. Arra hívná fel a figyelmet, hogy a 8. oldalon a pályázatok elbírálásánál szerepel, hogy a képviselő-testület fogja ezeket a pályázatokat elbírálni, s dönteni. Azt gondolja, hogy a befogadott pályázatok elbírálási szempontjainál több pont is szerepel, de ettől el tudnak térni abban, hogy ezeket a szociális és egyéb kérdéseket figyelembe vegyék. Ő is teljesen egyetért abban, ha a források rendelkezésre állnak, akkor nemcsak kertvárosi aszfaltos utakat fognak majd itt jóváhagyni, hanem kell érvényesülnie egy területi arányosságnak és szociális arányosságnak is. Itt vannak a pályázati szempontok, a képviselő-testület fog dönteni. Azt az egyet kívánja maguknak, hogy minél hamarabb lakossági pályázatokról szavazhassanak és tudjanak mellé forrást rendelni.

Vincze Attila képviselő:

Ígéri, hogy rövid lesz, egy mondatot szeretne csak mondani. Ha 50 méter út fog ebben az évben épülni, az is több, mint az elmúlt 12 évben összesen.

Váradi Krisztián képviselő:

Képviselő úr elnézést, de azért butaságokat talán nem kellene állítani. Nem tudja, hogy Képviselő úr járt-e Kiskunhalason az elmúlt két évben. Csak a csatornázásnál 20 km-nyi új útburkolat létesült Kiskunhalason. Ilyet mondani, hogy 50 méter sem épült az elmúlt 12 évben...Képviselő úr melyik tanyán lakik és repülővel jár?

Kuris István László képviselő:

Szeretné jelezni, hogy a csatornázásról valószínűleg lettek utak felújítva, az új utak megtekintésére javasol egy látogatást, hogy keressenek a csatornázást követően létesült új utakat. Rengeteg olyan utca kimaradt a csatornázás után a felújításból, ami 4 méternél szélesebb. Szeretné kérni Vizkeleti urat, hogy egy szakmai látogatásra hívja meg az ő körzetébe. Az előbb említette, hogy „én körzetemben élők”. Szeretne ellátogatni az ő körzetébe.

Vincze Attila képviselő:

Köszöni a kioktatást tanult képviselőtársától, hiszen ő már régebb óta tagja a képviselő-testületnek. Arra a 39 millió Ft-ra gondolt, amit a város képezett önerőt. Nem pályázat útján folyt be, hanem amit a város képez.

Fülöp Róbert polgármester:

Ilyen értelemben ez más megvilágítást kap. A csatornázást és az útépitést most itt összehozni egy kalap alá, nem biztos, hogy szerencsés. Többen negatívan élték meg ezt az útfelújítási szekciót, amit a csatornázás jelentett. A hozzászólások végére jutottak, úgy gondolja, hogy a kellő mélységig körbejárták ezt a témát. A rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 249 Száma: 15.05.28/3/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 14:14

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

249

Száma: 2015.05.28/3/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 14/2015. (V.29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelete
az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (1)- (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed Kiskunhalas város közigazgatási területén a Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzata (továbbiakban: HÉSZ), illetve az Országos Területrendezési és Építési Követelmények (továbbiakban: OTÉK) szabályozásával összhangban épülő utakra, útjavításokra (kivéve gyűjtő utak.)
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed az út használatában érdekeltkre.
- (3) A rendelet alkalmazása szempontjából útépitésnek minősül a
 - földutak útalappal (téglatörmelék, tégladarálmány, geotextíliás tégladarálmány-palló) való ellátása,
 - a földutak szilárd burkolattal (aszfalttal) való kiépítése,

- járdák, valamint a szilárd burkolattal ellátott rossz minőségű utak új szilárd burkolattal (aszfalttal) való kiépítése, stabilizálása,
 - a meglévő, nem szabványos, félszélességű útpályák szabványos méretűvé bővítése.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott útépítés történhet lakossági kezdeményezésre, lakossági források bevonásával, önkormányzati együttműködéssel (továbbiakban: társulósos úton).

2. Fogalom meghatározások

2. §

E rendelet alkalmazásánál:

- (1) Út: a szilárd (kő, beton, aszfalt) burkolatú közút és közterületen lévő járda, valamint a közforgalom elől el nem zárt magánút a hozzá kapcsolódó felszíni, vagy felszín alatti csapadékvíz elvezető rendszerrel.
- (2) Gyűjtő út: a település lakó- és kiszolgáló útjainak forgalmát összegyűjtve vezetik a település főúthálózatára.
- (3) Ingatlan: az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számmal rendelkező beépített, vagy beépítetlen földrészletek, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény szerinti egyéb önálló ingatlanok.
- (4) Érintett ingatlan:
 - a) útépítés szempontjából az az ingatlan, amely határos a megépülő úttal, és arról az ingatlanra bejáró (útcsatlakozás) létesíthető;
 - b) azt az ingatlant, mely az építési telek mértékének többszöröse, a hozzájárulás szempontjából annyi építési telekként kell számításba venni, ahány építési telekre a helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv szerint osztható;
 - c) az az ingatlan, amely az a) pont alapján két, vagy több oldalról minősülne érintett ingatlannak (saroktelek, két utcáról megközelíthető ingatlan), a b) pont kivételével a korábban megépült beruházás szempontjából minősül érintettnek. Egy időben történő útépítés esetén a b) pont kivételével csak az egyik oldali telekhatárt érintő beruházás során kötelezhető hozzájárulás megfizetésére;
 - d) az egy ingatlanon elhelyezett második és azt meghaladó rendeltetési egységek önálló érdekeltségi egységnek számítanak az útépítési hozzájárulás számításánál, és megfizetésénél így kell figyelembe venni.
- (5) Érintett ingatlan tulajdonosa: aki a kötelezettséget előíró határozat meghozatalának időpontjában az érintett ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosa.
- (6) Útépítés: az ingatlanok megközelítését szolgáló burkolt út és járda építése az önkormányzat tulajdonában lévő, közútként nyilvántartott, illetve a szabályozási terv szerint közterületként nyilvántartott területen.
- (7) Helyi közút használatában érdekeltek: az érintett ingatlan tulajdonosai, akiknek ingatlana határos a közúttal és arról ténylegesen megközelítheti.
- (8) Beruházási összköltség: a helyi közút létesítésével kapcsolatban felmerült összes költség, amelynek meghatározására a beruházás pénzügyi lezárását követően kerül sor. Amennyiben a beruházás megvalósításához az önkormányzat vissza nem térítendő támogatást kapott, úgy a beruházáshoz ténylegesen felhasznált támogatás összegével a beruházás összköltségét csökkenteni kell.
- (9) Üzembe helyezés: A megvalósult beruházás pénzügyi és számviteli lezárása. Az üzembe helyezés időpontja az erről készült aktiválási bizonylat kiállításának napja. A megvalósult létesítmény tulajdonosa az önkormányzat lesz.

3. §

- (1) Az önkormányzati együttműködéssel megvalósuló 1. § (3) bekezdés szerinti útépités az érintett lakosság kezdeményezése alapján szervezhető.
- (2) A lakossági kezdeményezés alapján megvalósuló útépitések önkormányzatot terhelő keretösszegét a Képviselő-testület által jóváhagyott éves költségvetés tartalmazza.

3. A társulások úton megvalósuló útépitések

4. §

- (1) A társulások úton megépítendő út megvalósulásában érdekelt ingatlanok tulajdonosai legalább 2/3-os többséggel útépitési közösséget hoznak létre jelen rendelet 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően. Az útépitési közösség az önkormányzati forrás elnyerését célzó pályázatát az útépitési közösség által választott közös-képviselő útján nyújtja be a jegyzőhöz az erre a célra rendszeresített űrlapon.
- (2) Az űrlapnak tartalmaznia kell:
 - a.) Az útépitési közösség tagjainak a közös-képviselő, vagy közös-képviselők megválasztására vonatkozó nyilatkozatát és felhatalmazását arra, hogy az útépitési közösség szervezésével kapcsolatos ügyekben a társulás tagjait teljes körűen képviseli.
 - b.) A létesítendő közút főbb műszaki paramétereit, az útépitéssel érintett terület megnevezését.
 - c.) a közút használatában érdekelt valamennyi ingatlan tulajdonosának – ide értve a társasházi tulajdon esetében az albetétek tulajdonosait is – nevét, adóazonosító jelét, (adószámát), házszám és helyrajzi szám megjelölésével.
 - d.) A c) pontban felsorolt tulajdonosok írásbeli szándéknyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az útépitési közösség tagjaként részt kívánnak venni az útépités megvalósításában és vállalják az e rendelet 5. §-ban meghatározott útfelújítási hozzájárulás megfizetését.
 - e.) A útépitési közösség tagjainak nyilatkozatát arra vonatkozóan, miszerint tudomásul veszik, hogy a társulások úton megvalósult út térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába kerül.
- (3) Az útépitési közösség a tagokat lakóegységenként, illetve rendeltetési egységenként (pl.: garázs, üzlet, stb.) kell nyilvántartásba venni. A költségek viselése ennek figyelembevételével történik e rendelet 5. §-ban meghatározottak szerint. A földhivatali nyilvántartásban önálló rendeltetési egységként (albetét) feltüntetett garázsokat csak abban az esetben kell figyelembe venni, ha a tulajdonos lakásegység után nem tagja a társulásnak.
- (4) Beépítetlen terület esetében a fizetendő útfelújítási hozzájárulás mértékét a hatályos HÉSZ, illetve az OTÉK előírásai alapján kell meghatározni oly módon, hogy a szabályzatok rendelkezései alapján a területen hány lakóegység, illetve rendeltetési egység alakítható ki.
- (5) Az útépitésben érdekelték számát a (3) és (4) bekezdésekben meghatározott módon, az útépitéssel érintett teljes területre kell megállapítani, függetlenül attól, hogy a tulajdonosok részt vesznek-e a társulás megalakításában.

4. Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás

5. §

- (1) Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás mértéke a beruházás becsült összköltsége és az önkormányzat által vállalt hozzájárulás különbözetének az egy érdekeltségi egységre jutó része.

- (2) Az önkormányzat által vállalt hozzájárulásnak a beruházás összköltségéhez viszonyított aránya nem lehet több 50 %-nál.
- (3) Szabályozási vonallal érintett telkek esetében az Önkormányzatnak tulajdonba adott telekrész értékéről, és annak az érdekeltségi hozzájárulás összegébe történő beszámíthatóságáról az ingatlan tulajdonos az Önkormányzattal külön megállapodással dönt.

5. A pályázat általános feltételei

6. §

- (1) Társulások útján megvalósuló útépitésre irányuló pályázatnak tekintendő a 4. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő igénybejelentés, ahol a szervezetség mértéke (az útépitési közösségekben résztvevő tagok száma/érdekeltek száma) eléri – az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok nélkül – a 67 %-ot.
- (2) A pályázatokat folyamatosan lehet benyújtani Kiskunhalas Város Jegyzőjéhez.

6. A pályázatok elbírálása

7. §

- (1) A beérkezett és befogadott pályázatokat a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el. A Képviselő-testület határozza meg, hogy az éves költségvetési keret figyelembevételével melyik társulások útépités valósítható meg.
- (2) A bírálaton minden, a bírálat időpontja előtt beérkezett és befogadott pályázat részt vesz. Az egy évnél korábban befogadott pályázatok esetében Kiskunhalas Város Jegyzője nyilatkozatot kér a közös képviselőtől arra vonatkozóan, hogy az útépitési közösség a pályázatát fenntartja-e.
- (3) A befogadott pályázatok elbírálásának szempontjai:
 - a) a területnek a hatályos rendezési terv szerinti tulajdonjogi, ingatlan-nyilvántartási rendezettsége, teljes közműellátottsága,
 - b) a részvételi arány nagysága,
 - c) a pályázó útépitési közösség által vállalt anyagi hozzájárulás mértékének a beruházás becsült összköltségéhez viszonyított aránya, amely nem lehet kevesebb 50 %-nál és
 - d) a létesítendő fejlesztés műszaki szükségessége, városfejlesztési és városrendezési szempontok
- (4) A támogatás elnyerését követően az építési közösségek a kivitelezés feltételeire vonatkozóan az önkormányzattal a jelen rendelet 2. számú mellékletét képező együttműködési megállapodást kötnek.
- (5) A nyertes útépitési közösség írásbeli értesítés alapján köteles az 5. § (1) bekezdése szerinti útépitési érdekeltségi hozzájárulásokat az értesítésben megjelölt határidőig és az abban leírt számlájára befizetni, vagy igazolni, hogy a tagjait alkotó érdekeltek rendelkeznek az útépitési érdekeltségi hozzájárulás mértékének megfelelő fedezetet biztosító, pénzintézettel megkötött szerződéssel, ami alapján az önkormányzat a beruházás megkezdése előtt forráshoz jut. A kivitelezési munkálatok megkezdésére az együttműködési megállapodás aláírását követően, valamint az építési közösség tagjai által vállalt hozzájárulásoknak Kiskunhalas Város Önkormányzat részére történő maradéktalan megfizetése után kerülhet sor.

7. Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendje

8. §

- (1) Azok, akik a társulások útján épülő út megvalósításában társulási tagként nem vesznek részt, ezáltal a beruházáshoz anyagilag nem járultak hozzá, de a közút használatában érdekeltek, az útépitési érdekeltségi hozzájárulást kötelesek megfizetni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti érdekeltségi hozzájárulás mértékét az 5. § (1) bekezdése szerint kell megállapítani.
- (3) Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás kivetéséről a megvalósult beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – a jogszabályi feltételek fennállása esetén – a polgármester a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseinek megfelelően, átruházott hatáskörben határozattal dönt.
- (4) A hozzájárulást a (3) bekezdés szerinti határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül egy összegben kell az önkormányzat felé megfizetni.
- (5) A hozzájárulás megfizetése alól felmentés nem adható, azonban a polgármester méltányosságból legfeljebb 24 havi kamatmentes részletfizetést, vagy legfeljebb 12 hónapra halasztást engedélyezhet a kötelezett írásbeli kérelmére, melyet a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül lehet benyújtani.
- (6) Ha az útépitésben érdekelt kötelezett az érintett ingatlan tulajdonjogát a hozzájárulás teljes megfizetése előtt másra ruházza, úgy a még fennálló hátralék az átruházással egyidejűleg egy összegben válik esedékessé.
- (7) A hozzájárulás késedelmes megfizetése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. §-ban meghatározott mértékű késedelmi kamatot kell fizetni.
- (8) A hozzájárulás előírásával kapcsolatos eljárásra, valamint a teljesítés elmulasztása esetén a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

8. Záró rendelkezések

9. §

Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba. .”

-----Napirendi pont-----

4

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

*Arra lenne csak kíváncsi, hogy veszteséget mi okozta?
1,5 millió Ft veszteséggel zárt. Ezt mi okozta?*

Fülöp Róbert polgármester:

Mivel ügyvezető asszony nincs körükben, azt tudja mondani, okozhatta az is, hogy több volt a munkavállaló annál, mint amennyi bevétel befolyt. A lényeg az, hogy kevesebb volt a bevétel, mint a kiadás. Ez okozza a veszteséget alapvetően. Ennél többet erről az ügyről nem tud mondani anélkül, hogy az ügyek mélységébe belemennének. El lehet mondani sok dolgot, ami a veszteséget eredményezheti. Nemcsak programkészítéssel, újságkiadással foglalkozik a cég. A veszteséget generálhatja akár az is, hogy volt olyan rendezvénye a társaságnak, ami nem az elvárt eredmény szerint alakult, s a végén kijöhetett ez az eredmény szint, amit a képviselők látnak.

Az a megnyugtató a dologban, hogy a mérleg szerinti eredmény alakulása jó tendenciát mutat, nem pedig rosszabbodót. Bízna abban, hogy a következő évi beszámoló ennél is jobb lesz, s feledtetni a mostani veszteséget. Ennyit tud elmondani róla, reméli, hogy kielégítő volt a válasz.

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

1,5 millió Ft-os hiányt sikerült generálnia a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek. Azt szeretné mondani, hogy ezt a hiányt minden bizonnyal kiegyenlítette volna, ha megfogadják a tanácsukat, s a főszerkesztői státuszt még akkor megszüntetik, hiszen akkor az ő fizetése, amire egyébként előtte sem volt szükség, mert anélkül is működött a halasi média, az helyrebillentette volna ezt. Mondja ezt annak tükrében, hogy az elmúlt időszakban szakmailag és etikailag is igencsak megkérdőjelezhető döntéseket hozott a Halasmédia főszerkesztője.

Fülöp Róbert polgármester:

Nem teljesen érti, hogy miért a főszerkesztői állás megszüntetésével kívánja Képviselő úr kompenzálni a kialakult veszteséget. Meggyőződése, hogy főszerkesztő mindig is volt a cégnél. Ezt a státuszt megszüntetni nem nagyon gondolja értelmes lépésnek, ha újságot adnak ki és tévét szerkesztenek. Erre valószínűleg szükség van. Valamelyik állás olyan, amilyen. Javasolja, hogy vegye fel a kapcsolatot a felügyelő bizottsággal és tegyen javaslatot arra, hogyan alakítsák a következő üzleti évben a számokat, hogy ne alakuljon ki ez a veszteség.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A táblázatokból egy dolog tisztán látszik, hogy mindig is a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. bérköltse és személyi jellegű ráfordítása a legnagyobb bázis, ami kiadásként megjelenik egy évben. Információjuk szerint a kft. a 2014-es évben az összevonások után is nagyobb összeget kapott támogatásképpen, mint az előző években, viszont a személyi költségekre is többet tölt. Tudomása szerint négy, vagy öt új alkalmazott lett felvéve. Gondolja, hogy ez okozza elsősorban ezt a hiányt.

A másik, ami már a városban látszik, hogy nem nagyon fogy a Halasi Tükör, a kft. egyik kiadványa. Nem tudja, hogy mi lehet ennek az oka. Valószínűleg ezt az olvasók tudnák megmondani, hogy miért nem veszik a lapot. Azt gondolja, hogy az olvasatlanságból kieső reklámbevétel is okozhatja ezt a hiányt. Picit figyelmesebb gazdálkodásra és személyi állomány kezelésre szeretné felhívni a vezető asszony figyelmét.

Farkas Dániel alpolgármester:

Nem tiszte sem Főszerkesztő asszonyt, sem Ügyvezető asszonyt megvédeni. Ügyvezető asszony jelezte, hogy Budapesten van és napirend előtt is elmondta, hogy egy elég komoly díjat kap a cég, városmarketing díjat, ami véleménye szerint igazolja azt, hogy ezt a városmarketing feladatot erre a cégre bízták.

A másik, hogy az ott folyó munkának ezek szerint van országos elismerése is.

Főszerkesztő nélkül ő is nehezen tud elképzelni egy olyan céget, ahol mind írott, nyomtatott sajtó, orgánium van, illetve internetes felület, tévé van. Nem tudja, hogy ennek jogi lehetősége van. Polgármester úrhoz kell csatlakoznia, hogy szerinte ez kivitelezhetetlen. Látja, hogy a túloldal minden lehetőséget megragad, hogy Főszerkesztő asszonyba egyet-egyét belerúgjon. Ezt ő nem tudja meghatározni. Ami az újságot illeti, hetente, naponta olvasni cikkeket, hogy az írott sajtó olvasottsága csökken.

Az ő személyes véleménye, hogy az elmúlt hónapokban történt arculati megújulás egy üde színfoltja ennek a lapnak. A korábbi rengeteg negatív címlapra emlékszik. Ad egy plusz jó hangulatot a színes címlap. Ez a privát véleménye, s abszolút nem találja negatív tendenciának. Azt viszont igen, ha csökken az olvasottság. Ő is azt gondolja, hogy a felügyelő bizottsággal ebben a kérdésben mindenképp érdemes konzultálni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Reflektálni kíván ő is Tapodi Attila képviselő mondandójára. Szinte szó szerint elhangzott ez már a bizottsági ülésen is, hogy a főszerkesztő szerepével foglalkozott Képviselő úr, ami számára furcsa, mert ez az előterjesztés egy pénzügyi beszámoló, nem foglalkozik szakmai kérdésekkel, hogy végzi a munkáját a főszerkesztő. Nincs igazán kapcsolódási pont az előterjesztés tartalma és Képviselő úr véleménye között. Másrésztől azt érzékeli, mintha arra a akarná a képviselő-testületet biztatni, hogy váljanak meg a főszerkesztőtől, csak nem igazán értelmezhető. A képviselő-testületnek az ügyvezetővel van relációja, a főszerkesztőnek pedig az ügyvezetővel. A testületnek a főszerkesztővel nincs relációja.

Az, hogy egy médium főszerkesztő nélkül működjön, ez számára sem képzelhető el. Nem tudja ezt az ötletet hova tenni. Minden elektronikus és nyomtatott médiumnak van főszerkesztője az ország minden pontján, Halason is volt mindig is. Ezeket az észrevételeket ezért nem tudja elfogadni.

Kuris István László képviselő:

Bár a kérdések ideje lejárt, mégis szeretne egy könyvelői segítséget kérni, nem ért hozzá. Ha az adózás előtti eredmény az előző évben -7.342 e Ft, a tárgyévben, tehát 2014-ben -1.517 e Ft, ez jelenthet-e csökkenő veszteséget. Valaki tud neki ebben segíteni?

Fülöp Róbert polgármester:

Ez nem kumulált összeg. Arról van szó, hogy a 2013-as évben elért eredménye -7.5 millió Ft, a 2014-es évben pedig -1.5 millió Ft.

Kuris István László képviselő:

Csökken a veszteség?

Fülöp Róbert polgármester:

Csökken a veszteség mértéke, de mindkét évben veszteséget termelt a kft. Ezt lehet megállapítani.

Tapodi Attila képviselő:

Szeretne egy kicsit pontosítani, hogy érhető legyen, amit szeretett volna elmondani. A főszerkesztői státusz előtt a főszerkesztői és az ügyvezetői tisztségét egy személy látta el és működött a halasi média. Ezek után egy olyan főszerkesztő munkája kezdődött el, amit ismernek az utazás kiállítás kapcsolatban is. Szerinte ezek a hibák nemcsak a halasi média gazdálkodására vannak kihatással. A főszerkesztői munka és a gazdasági eredmény igenis kapcsolatban van egymással, szeretné megcáfolni dr. Skribanek Zoltán képviselő úr cáfolatát. Nemcsak a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. gazdálkodásra lehet kihatásra, hanem magának az egész városra. Az utazás kiállításra való visszaélések, hogy nem Halas városát reklámozzák, hanem egyéb más településeket. Azt gondolja, hogy ezek felháborító döntések. Pluszban még etikátlan döntés az is, hogy a saját politikai nézeteit a választási kampányban alárendeli a szerkesztésnek. Azt gondolja, hogy ezek is mind-mind olyan indokok, amelyek miatt indokolt az, hogy újból az a működőképes rendszer legyen, hogy a főszerkesztői és ügyvezetői állást egy ember lássa el.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Hallva ezeket a felvetéseket, kicsit csalódott. Az ő álláspontja az, hogy a saját cégük mellett ki kell, hogy álljon a város, függetlenül attól, hogy baloldali, vagy jobboldali képviselők ülnek benne. Szerinte nem lehet senkinek az az érdeke, hogy egy céget szétverjenek, kezdve úgy, hogy esetleg a főszerkesztőt elkezdik ezzel bántani.

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. létszámával kapcsolatban, hogy milyen sokan is vannak, biztos benne, hogy a baloldali képviselő urak is jártak már a stúdióban akár riport miatt. Biztos látták azt a rengeteg embert, aki ott dolgozik. Tegnap volt legutóbb és tényleg rengetegen dolgoztak. Két operatőr volt bent, aki díszletet rendezte, utána a világítást. Ugyanaz a két ember beállította, utána odamentek a hangosításhoz, megpróbálták azt is. Volt még a műsorvezető, összesen voltak hárman és elláttak legalább öt feladatot. Nem hiszi, hogy a halasmédiánál olyan sokan dolgoznának pluszban. Úgy látta, hogy mindenkinek megvan a feladata, sőt akár indokolt lett volna több ember is, hogy dolgozzon, de ellátták hárman. A Bakos Laci is beállt segíteni. Kétli, hogy olyan nagyon sokan lennének.

Úgy van vele, hogy aki dolgozik, csak az tud hibázni. Aki nem dolgozik, az nem tud hibázni. Lehet, hogy elkövettek bizonyos hibákat, vagy akár a Főszerkesztő asszony elkövetett hibát, de úgy gondolja, nem az a módja és rendje, hogy rögtön valakit lefejezzenek. Emberekről beszélnek, emberi sorsokról, kétli, hogy így kell lekommunikálni az emberek felé, hogy rögtön menjen. Le kell ülni, el kell menni a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-hez, akár az Ügyvezető asszonnal leülni, s tájékoztatást kérni arról, hogy a mostani létszám, akik ott vannak, kinek, mi a feladata. Meg kell vizsgálni, hogy optimális-e ez a létszám. Hogyha az, akkor tudomásul kell venni. Ha nem, akkor beszéljenek róla.

Patocskai Tamás képviselő:

A lényeg az, hogy abban egyetértenek, ennek a városnak szüksége van tévére és újságra. Ha a városnak, mint tulajdonosnak ez mínuszt okoz, akkor zsebbe kell nyúlni és helyt kell állni, ez eddig is így volt. A tendencia elhangzott, -7 millió Ft-ról -1.5 millió Ft, valamilyen szempontból

pozitív elmozdulást jelez, de még akkor is mínusz. Ezt tudomásul kell venniük és látniuk kell. Az ügyvezető igazgatóval meg kell beszélni, hogy ez a mínusz minél kevesebb legyen, vagy nulla, vagy netalán plusz legyen, a tulajdonosnak abba az irányba kell pressziót kifejtenie, hogy ez a tendencia továbbra is ebbe az irányba hasson. Azzal egyet kell érteniük, hogy szükség van a Halas Televízióra egy ekkora városnak, az írott sajtóra is szükség van. Volt ez az írott sajtó már magántulajdonban, az sem volt jó. Akkor került az önkormányzat tulajdonába, amikor ezzel is problémák voltak. A tendenciát jónak lája, de sokkal jobb lenne, ha ez a városnak plusz költségbe nem kerülne. Hogy ezt hogyan oldja meg az Ügyvezető asszony, próbálják meg arra rávenni, hogy ez legalább nullás legyen.

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Egy-egy városi program, rendezvények szervezése, az ünnepek véleménye szerint nem lehetnek nyereséges rendezvény. Nekik költeniük kell arra, hogy az ünnepeik megfelelő színvonalon kerüljenek megrendezésre. Ha elvárják, hogy nyereséges legyen, akkor ezekre a rendezvényekre nem kerülhetne sor? Hogyan tovább?

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Kevés az ideje, ezért csak két mondatot mondana az előző hozzászólásra. Kiskunhalas Város Önkormányzata az elmúlt huszonpár évben minden évben támogatta a művelődési házat, most már Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t bizonyos összegekkel, amelyért cserébe megállapodás alapján ez a cég elvégzi Kiskunhalas város rendezvényeinek a szervezését. Kiskunhalas városa ezt finanszírozza.

Mielőtt még hurrá hangulat és optimizmus uralkodna el a testületen, hogy milyen jó tendenciát mutat a Halasi Média és Kultúra Np. Kft., meg kell említenie, rajta kívül senki nem vette volna észre, hogy a mérleg szerinti eredmény igaz, hogy -1.517 e Ft, de ügyesen az eredménytartaléknál -7.342 e Ft van elkönyvelve, ami szintén veszteségnek számít. Ha a két összeget összeadják, akkor a tavalyi 7 millió Ft-hoz képest már 9 millió Ft-ra rúg növekvő támogatás mellett.

Fülöp Róbert polgármester:

Sajnos nem így kell olvasni a beszámolót. Az eredmény tartalék az tavalyi év vesztesége, ezért van ott, ahol van. Azért van benne a mérlegsorban, mert ott kell szerepelnie. Ez nem egy trükk, nem egy tragédia. Nemcsak az előző évit, hanem az előző éveket ott szerepeltetni kell. Ez egy teljesen normális metodika.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Azt gondolja, hogyha a lapszám csökken, azt jelenti, hogy nincs benne valami szenzáció. Ennek ellenére az önkormányzat feladata, hogy azt a halasi újságot, ami nagyon régi, fenn kell tartani. Ha szenzáció van benne, nyilvánvalóan több fogy el. Gondolja, hogy a testület nem arra használja az újságot, hogy a szenzációt hajhássza, s ezáltal növekedjen a példányszám, s akkor kevesebb támogatást kell adni a lapnak, a Tükörnek. Azt gondolja, hogy arányaiban kell ezt nézni. Nyilvánvaló, hogy a képviselők, a politikusok dolga, hogy milyen tartalmú maga az újság. Egy biztos, hogy a városról vannak a tudósítások, politikai, kulturális, egyéb sporteseményekről. Nem is ezzel akar foglalkozni, örül, hogy van az újság.

Van egy észrevétele, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő bátorított, bár nem ide tartozik, ehhez a beszámolóhoz, de engedjenek meg egy-két mondatot. Sajnos nem sikerült még a Főszerkesztő

asszonnyal személyesen beszélnie. Azt kell mondania, hogy az utóbbi időben a média magát a cigány önkormányzatot mintha mással helyettesítené. A legutóbbi újságcikkben is megjelent egy fals információ, hogy a cigány önkormányzat először vett részt a Te szedd! akcióban. A cigány önkormányzat az első Te szedd! akciót közösen szervezte más településekkel együtt. Ők szálltak be legelőbb. Kérte is az újságíró, hogy tegye helyre, mert tőle származik. Ha a cigány önkormányzatról van szó, tisztelettel arra kéri a Főszerkesztő asszonyt, hogy őt kérdezze meg, vagy az általa megbízott kollégát.

Farkas Dániel alpolgármester:

Ő is azt gondolja, ha itt pénzügyi anomáliák vannak, az a közös érdekük, hogy ezeket kiegyenesítsék. Ha jól emlékszik, ez a folyamat elindult 1,5-2 éve, az integráció során. A korábbi modell, amikor az ügyvezető-főszerkesztő pozíciót ugyanaz a személy látta el, véleménye szerint, amikor a három-négy igen fajsúlyos feladatot kapott ez a cég, szerinte kivitelezhetetlen. Ezzel a döntésével személyektől függetlenül teljesen egyetért az ügyvezetővel, hogy ezzel más személyt bízott meg.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, eléggé elmentek abba az irányba, hogy a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. milyen feladatokat lát el és azt hogyan, miképpen. A beszámolóról nem sok szó esett, azonban erről kell dönteniük most.

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 250 Száma: 15.05.28/4/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 14:35

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Várad Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

250

Száma: 2015.05.28/4/0/A/KT

126/2015. Kth.

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014.évi egyszerűsített beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját -1.517 eFt mérleg szerinti eredménnyel (veszteség) elfogadja.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetőjét, hogy az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012.(III. 28.) számú rendeletének 2.sz. mellékletében foglaltak szerint csatolja be a cash-flow kimutatást és a könyvvizsgáló auditálását a beszámolóhoz.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője, Bethlen G. tér 7/B

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

5

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2014.évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője:

A cég nagy változáson ment keresztül 2012. 09.hóban. Akkor egy olyan feladatot vállalt át az önkormányzat döntése alapján, ami alapvetően megváltoztatta a cég struktúráját és mindenféle korábbi tevékenységét. Nagyon nehéz 2012-es és 2013-as évet zárt le. Ha nézik, benne van az előző évek gazdálkodása is. 2014-ben ez a tendencia már jobb a veszteség ellenére, mindenféleképpen biztató, hogy a távhő termelési feladatokat ellátta. Köszönhető ez annak, hogy egyrészt az önkormányzati céget támogatta. Maximálisan igyekeztek lobbizni azért, hogy az ármegállapítások is rendben legyenek. Ebből adódóan azt gondolja, hogy a cég az idei évben már még jobban fog működni, s teljesíti azt a feladatot, ami elvárható tőle. Arra hívták még fel ebben a beszámolóban a képviselő-testület figyelmét, hogy a tőkeállapotokat rendezni kell. Erre megvan az ígéretük. Ebben az évben ezt a munkát mindenféleképpen meg kellene tenni. Ez az egyik legfontosabb, amit a cégnél meg kell tenni. Természetesen előtte vannak a gázbeszerzésnek és egyéb olyan dolgoknak, ami a távhőtermelés stabilitását biztosítja. Bizik abban, hogy ebben az évben is jól fog alakulni, s azt a tendenciát, ami 2012-ben még jó volt, azt átfordítják pozitívba, s egy normál működést fog a cég mutatni a következő évben. A tavalyi év már ennek az előszelét mutatja.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Az értékesítés nettó árbevétele, ami 2013-ban 314 millió Ft, 2014-ben pedig 238 millió Ft volt. Itt látható egy jelentős csökkenés. Ennek párjaként az anyagi jellegű ráfordításoknál 273-ról 199 millió Ft-ra. Ezt szeretné kérni kicsit részletezni jobban, hogy milyen tényezőkből fakad és milyen hatása van a cég gazdálkodására a mindkét oldalon történő jelentős csökkenésnek.

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője:

Ez több tendencia miatt is van. Ez a cég hőenergiát termel, méghozzá annyit, amennyire szüksége van a Halasi Városgazda Zrt.-nek. Az utóbbi két év jó tendenciája az, hogy ezek a telek kicsit melegebbek. A lakosság is jobban takarékoskodik, néhol már nyílászárócserek, szigetelések is vannak. Ez abból adódik, hogy kevesebb a hőértékesítés. Valamint közrejátszik még a rezsicsökkentés. Ebben a cégben indirekt módon mégiscsak hatással van. A gázárak is javultak. Az elmúlt évek kormányzati tendenciái is mindenféle nehézség és egyéb ellenére például csökkentették az alapdíjakat, tehát a tározói költségek már nem jelennek meg náluk. A gázár is csökkent annak ellenére, hogy nekik két éven keresztül ugyanannál a szolgáltatónál kell lenniük. Ez okozza azt, hogy bevétel és a költség is ilyen szinten csökken. Hangsúlyozza, hogy ennek a cégnek nem az a feladata, hogy nyereséget termeljen, hiszen be is van korlátozva a nyeresége. Maximum 2 % eszközarányos nyereséget érhet el, mert ha több, akkor ezt a nyereséget elveszít tőle. Egyszerűen a feladatát kell teljesítenie, ami azt jelenti, hogy a Halasi Városgazda Zrt. részére lévő hőmennyiséget biztosítsa. Ez ebből adódik.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 251 Száma: 15.05.28/5/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 14:40

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

251

Száma: 2015.05.28/5/0/A/KT

127/2015. Kth.

A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása

Határozat

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolóját 238.249 eFt árbevétel mellett, 179.875 eFt mérlegfőösszeggel és - 3.852 eFt eredménnyel (veszteség) elfogadja.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékelte a Halas-T Kft. ügyvezetőjének előző üzleti évben végzett munkáját és megállapította, hogy Molnár Ferenc ügyvezető (vezető tisztségviselő) 2014. évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a 2013.évi V. törvény Ptk. 3:117§-ában foglalt felmentvényt megadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Ferenc Halas-T Vagyonhasznosító Kft. ügyvezetője, Bem u. 1.fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

6

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Városgazda Zrt. 2014.évi beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselő részére felmentvény megadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Ferenc *Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:*

Tulajdonképpen nem is kiegészítés, mert nagyon bízok benne, hogy minden benne van az anyagban. Annyit mindenféleképpen el kell mondani, hogy ennek a cégnek is az az alapvető feladata, hogy a feladatokat teljesítse. Ha megnézik, hogy három-négy évvel ezelőtt ez a cég mivel foglalkozott, bátran kijelentheti, hogy közel 100 %-kal megnövekedett ennek a cégnek a tevékenysége. Ez látszódik a számokban is. Hatalmas feladatot vállalt át azzal, hogy a távhőnek egy másik szegmensét, magát a szolgáltatást is elvégzi. Már ez a főtevékenység. Ebből adódóan az ÁFA-ban, az állami támogatások rendszerében egy sokkal kuszább, bonyolultabb folyamatok vannak a cég életében. A távhőszolgáltatás mellett ott van természetesen az ingatlangazdálkodás és a városüzemeltetés.

A városüzemeltetés tekintetében azt gondolja, hogy vannak javuló tendenciák. A mostani városvezetés már több forrást biztosít erre a feladatra. Azt ténykérdésként el kell mondani,

hogy a városüzemeltetés pont az a területe ennek a dolognak, hogy rengeteg pénzt el lehet költeni erre. Nagyon egyszerű eszközökkel szólva azt kell mondania, hogy a világ pénze nem elég erre a tevékenységre. Megfelelő források és eszközök függvényében tudják a feladataikat végrehajtani. Szóba került itt két fontos dolog. Az egyiket majd talán a következő napirendnél részletesen kifejtené. A kátyúk tekintetében arra kéri a képviselő-testületet, azt vegye figyelembe, hogy a alapvetően kétféle kátyúzási technika van. A melegaszfaltos technika azzal jár, hogy közel 100 millió Ft-os géppark, s egy hatalmas kapacitású melegaszfalt készítő üzem kellene ahhoz, hogy akár télen, vagy ilyen nedves időben is lehessen kátyúzni. Ha ez nincsen, akkor szegény ember vízzel főz alapon egy technikát választ, ami olcsóbb és az eszközpark megfelelő hozzá. Ez ők évek óta így csinálják. A hidegaszfalt technikával dolgoznak, amihez több nap, legalább egy hét csapadékmentes idő kell és legalább 21-22 fok feletti napi átlaghőmérséklet.

Azt gondolja, hogy ez az egyik oka annak, hogy egy kicsit később kezdődik a kátyúzás, s mindig csak a nyárra tehető. Jelenleg alvállalkozókkal akarják megoldani a legnagyobb, legrosszabb kátyúk javítását. Ezt a munkát megkezdték. Bízna abban, hogy ez legalább annyit hoz, hogy a legproblémásabb dolgokat megoldják vele. Amikor az egyéb programokból még anyagot is tudnak kapni, akkor folytatják és bízna benne, hogy legalább azokat a problémákat megoldják vele, amelyek a legfontosabbak. Vannak sajnos olyan utak, ahol kátyú kátyú hátán van. Ott már komoly felújításokra van szükség, az már nem a karbantartás kategóriája. Ők is be akarnak szállni ebbe az új útépítési rendelettel kapcsolatos munkákba és abban bízik, hogy ez is javítani fogja az utak állapotát.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Két kérdést szeretne feltenni, mindkettő konkrét számmal kapcsolatos. Az egyik összefügg az előző előterjesztéssel, csak nem ott, hanem inkább itt kérdezné meg. A Halas-T Kft.-nél a az értékesítés nettó árbevétele 238 millió Ft. Ez jelenti azt a hőmennyiséget, amit a Halas-T Kft. elad a Városgazda Zrt. részére, vagy leszámol. A 20.oldalon van a bevételek, ráfordítások számviteli szétválasztása. Ebben a hőszolgáltatás oszlopban anyagi jellegű ráfordításoknál 245 millió Ft szerepel. Itt van kicsit több, mint 7 millió Ft eltérés. Ezt mi okozza? 245 millió Ft-ot fizet e szerint a beszámoló szerint a Városgazda Zrt., miközben a Halas-T Kft. csak 238 millió Ft-ot értékesít.

A mások kérdése, amit minden évben meg szoktak kérdezni, s jelentősen befolyásolja a cég működését, mint előző ciklusban felügyelő bizottsági tag, jól emlékszik, hogy ez komoly tényező volt mindig is, a lakossági kintlévőség. Most már nem volt a felügyelő bizottság tagja, ezért nem volt rálátása, hogy ez hogyan alakult a 2014-es évben, összehasonlítva az előző évekkkel, tendenciákkal és különválasztva lenne kíváncsi a hőszolgáltatás kintlévőségeire, s egyéb, lakbér kintlévőségekre.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

A hőszolgáltatás tekintetében van egy hányad, ami a veszteséget tekinti és a saját fogyasztását a Halas-T Kft.-nek. Nyilvánvaló, hogy az elszámolás tekintetében az átadási pontokon lévő mennyiség nem egyezik meg azokon a pontokon lévő mennyiségekkel, amelyeket konkrétan átvesznek a lakók. Itt van egy különbség mindenféleképpen. Ez a különbség egy nagyon bonyolult rendszeren keresztül alakul ki. Ez a különbség mindig fennáll. Amikor egy távhő termelő és egy távhő szolgáltató áll egymással szemben, ott egy nagyon bonyolult, de szívesen elmagyarázza Képviselő úrnak egy-két dolog keretében, hogy kell érteni, hol van a távhő

termelés pontja, a kazánok veszteségei, hol van a saját fogyasztás, a szolgáltató és a hőközpontok közötti különbözet, s mi a lakossági értékesítés tényleges tartalma. Ez természetesen a fűtés és a melegvíz esetében is elég bonyolult. A melegvíz esetében még a hidegvíz átadási pontok is máshol vannak. Ebből adódik, hogy mindig van egy néhány millió forintos különbség ebben a rendszerben. Arról már nem is beszélve, hogy természetesen a szolgáltatónak kell megfizetnie számtalan olyan dolgot, ami a keringetésnek és egyéb ilyen szivattyúmunkának, villanynak, víznek az oldala.

Higgye el, hogy ez az elszámolás így rendben van, ugyanis ők ezt az elszámolást egy olyan szervezet felé nyújtják be havonta, amelyikről bátran állítja, hogy még az adóhatóságnál is rosszabb, abban az értelemben, hogy végzi az ellenőrzést. Energiahivatalnak hívják rövidített nevén. Ezek az elszámolások az ő metódusaiknak megfelelőek. A számviteli szétválasztást is az ő elveik szerint csinálják.

A kintlévőségek 11-12 %-kal növekedtek a 2013-2014-re vonatkozóan. Nehéz helyzetben van a távhő, de mindent megtesznek azért, hogy ezek visszakerüljenek. Nagyságrendjét tekintve 30 millió Ft-nak tekinthető a távhő kintlévősége. Ezeknek a behajtása folyamatosan történik. Nagyon sok lakóval megállapodásokat kötöttek. A megállapodások levonásával ez az összeg 7-8 millió Ft-tal csökkenthető, hiszen részletfizetéssel fizetik az aktuális díjon felül a dolgokat. Nem a cég kintlévősége a lakossággal kapcsolatos hányad, de ott is van egy néhány milliós olyan kintlévőség, amit behajtanak. Ezt az önkormányzatnak hajtják be, hiszen a lakbér bevétel az önkormányzat bevétele.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Beszámolóknál szokott lenni mindig egy képviselő, aki az adott cég, vagy intézmény vezetőjének köszönetet mond. Itt ragadná meg az alkalmat, hiszen a mindennapokban rengeteg kritika éri a Városgazda Zrt.-t. Azt mondja, hogy néha jogosan is, de napi szinten látja azt a munkát, amit Vezérigazgató úr és csapata végez. Akár a múlt heti fórumon, akár korábban megismerve a rendelkezésre álló eszközparkot és egyéb lehetőségeket, azt mondja, hogy így is nagyon komoly munkának tekinthető. Soha nem lesznek teljesen elégedettek, de ettől függetlenül szeretné az általuk végzett munkát megköszönni.

Egy kicsit az utakhoz visszakanyarodva azt gondolja, hogy a Városgazda Zrt. finanszírozása teljes mértékben hasonló és nála az első két helyen szerepel az utak kérdésével abból a szempontból, ha lesznek forrásaik, akkor ezt tudják a legjobb helyre átcsoportosítani és elkölteni, hiszen itt tényleg minden forrás Kiskunhalasra, utakra, gaz elleni küzdelemre és egyéb olyan dolgokra fordítódik, amivel a lakosság mindennapi életét meg lehet könnyíteni. Mégegyszer köszöni a Városgazda Zrt. munkáját. Kéri azt, hogy minden problémát jelezzenek, s bízik benne, hogy tudják akár a forrásokat, akár az eszközpark állapotát javítani.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A dícséreték után egy kis noszogatás a Városgazda Zrt.-nek. A tavalyi év hasonlóan alakult, mint az idei év is. Ez a tendencia úgy látszik nem változott pozitív irányba.

Az interpellációira mindig megkapja a választ Polgármester úrtól és az adott szervektől, hogy továbbítják a Városgazda Zrt.-nek. Az esetek nagy részében nem nagyon történik az interpellációkkal semmi. Jövő testületi ülésre készül éppen visszahozni egy hat-nyolc interpellációt, ami három hónappal ezelőtt készült és azóta sem történt az ügyben változás. Ez irányba szeretné egy kicsit noszogatni a Városgazda Zrt.-t., hogy kicsit gyorsabban lehetne ezeket a munkákat elvégezni.

Tapodi Attila képviselő:

Szó esett az utak építéséről és karbantartásáról. Vezérigazgató úr is elmondta egyszer, hogy az utakat nemcsak meg kell építeni, hanem karban is kell tartani. Ezt szeretné kritizálni és felhívni a figyelmet arra, amire már képviselőtársa is felhívta a figyelmet, hogy soha nem látott állapotban van a város. Május végén még nincs elkezdve a kátyúzás. Ezzel nem az a probléma, hogy nincs pénz új utak építésére, hanem az, hogy balesetveszélyes.

Szeretné elmondani azt is, tisztában van vele, hogy a Városgazda Zrt. vezérigazgatójának lenni rendkívül hálátlan feladat. Olyan elvárások vannak vele szemben, aminek a pénzügyi oldala lehet, hogy a tized része. Szeretne csatlakozni ahhoz, hogy köszönetet mondjon az eddigi munkájáért, viszont nem is őt tenné felelőssé az utak állapotáért, hanem polgármester urakat, akik ünnepsérről-ünnepségre, megnyitóról-megnyitóra, mint három muskétás paroláznak végig. Szeretné feltenni a kérdést, hogy-hogy nem foglalkozott már eddig az utak állapotával a vele szemben ülő, városfejlesztésért felelős alpolgármester?

Azt gondolja, hogyha olyan indokokat mondanak, hogy gazdaságossági szempontokból nem kezdték el az utak építését, talán azoknak az embereknek kellene felvetni, akiket valamilyen anyagi, vagy ne adj isten egészségi károsodás ér a kátyúk miatt. Erősítse meg Hunyadi Péter képviselőt, látja, hogy oskat szokott kerékpározni ő is, a Szilády Áron Gimnázium hátsó sarkánál, a Mátyás tér felől olyan veszélyes kátyú van, ha esik és a víz és betakarja, szörnyű balesetek forrása lehet.

Hallja az emberek véleményét, elhangzott itt politikai hangulatkeltés, sok minden, de ez nem az. Ideje lenne a győzelmi mámorból leszállni és figyelni az emberek hangjára. Senkit nem érdekel, hogy mennyi pénzük van rá. Az adófizetők rengeteg pénzt fizettek a városban, ezért oldják meg ahogyan tudják. A balesetveszélyt szüntessék meg, az utak kritikus állapotban vannak.

Szűcs Csaba alpolgármester:

A három muskétás nagyon tetszik. Most találta ki Tapodi úr. Ez lesz a logójuk.

Kicsit komolyabb téma, nézzék végig. A bizottsági ülésen is beszéltek erről, s kicsit vitatkoztak is ezen, de ez így van jól. Feltesz egy kérdést. Az a gazdálkodás megállja-e a helyét, hogy látványmunkát végezzenek? Gondolja ez alatt, hogyha meleg aszfalttal el kezdtek volna szórakozni egy hónappal ezelőtt, s egy-két hétre betömték volna a lyukakat és kiálltak volna a nyilvánosság elé, hogy milyen jó emberek és a három muskétás mindent megoldott, mert két hét alatt a kátyúkat eltüntették. Az két hét múlva ugyanolyan rossz lett volna. Mondta is bizottsági ülésen, talán elsősorban meg kell nézni a szakmai részét, s amikor ilyen dolgok vannak, fel kellene hívni Molnár Ferencet, biztos benne, hogy a telefonszámát mindenki ismeri és az irodáját is tudja, hol van. fMeg kell először tőle kérdezni, hogy miért nem jó ez a technológia és el fogja mondani, hogy miért nem.

Politikai hangulatkeltés. Képviselő úr pont az előbb. Majdnem egy választási kampányban érezte magát, amikor a harmadik muskétásnak, Farkas alpolgármester úrnak ilyen kérdéseket tett fel. Amikor egy melegaszfaltra 5-10 millió Ft-ot elköltenek feleslegesen, aminek semmi értelme nincsen, az lett volna egy politikai döntés, ha el kezdték volna csinálni. Két hét múlva a lakosság jogosan azt mondta volna, hogy ilyen minőségű munkát miért hagytak, hogy csináljanak, mikor két hét múlva ugyanolyanok az utak. Tény és való, hogy később kezdődik. Itt nem mondja senki sem, hogy időben vannak és nincsenek vele elkésve. Ezt senki sem mondja.

Azt hiszi, hogy mindannyian egyetértenek azzal, hogy a város pénzével gazdálkodni ésszerűen és okosan kell. Nem kell vele dobálózni és fölösleges kiadásokba belemenni. Ugyanez volt a helyzet a fűnyírással kapcsolatosan, hogy nagy a fű. Ezt is meg lehetett volna kérdezni, el lehetett volna menni egy telepbejárásra és megkérdezni, hogy mi ennek az oka. Az érmének két

oldala van. Teljesen egyetért azzal, hogy vannak munkák, amelyek el vannak maradva. Ezzel semmi gond, de meg kell kérdezni a másik félt, hogy miért. Mielőtt elkezdenek bárkit vádolni, akár az Alpolgármester urat, akár a Vezérigazgató urat, vagy őt, vagy a Polgármester urat, teljesen mindegy kit, le kell ülni, meg kell kérdezni, felnőtt, értelmes emberek, hogy ez miért van.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Roppant álságosnak, majdnem álságosnak tartja Tapodi képviselőtársa előbbi kirohanását. Nem ettől a testülettől, polgármester és alpolgármester uraktól kellene számonkérni az elmúlt fél évben végzett munkájukat, hanem meg kellene kérdezni a Sikeres Halasért Társaság egyik tagját, aki polgármesterként is aposztrofált itt az elmúlt években. Vajon az ő időszakában mit csináltak, mit tettek azért, hogy jobb körülmények legyenek a városban, jobb utakon és szebb tereken, gazmentes területeken éljék meg az életüket. Mehetnének még tovább. Már 12 éve dolgozik ebben a testületben, ő volt a legharcosabb, aki interpellációjával állandóan döngette a kapukat, amit lehetett, hogy legyen előrelépés, de nem történt. Van itt olyan képviselő a másik oldal sorában, aki még az interpellációjára adott válaszokat, amelyeket ő nem fogadott el, azt is leszavazta. Elfogadta azt, amit a polgármestere adott, hogy nem történik semmi ebben a városban. Adják meg a lehetőséget. Most legalábbis elindultak azon az úton, hogy végre valami történik, nem úgy, mint az elmúlt 12 évben. Nagyon nagy területeket kell a Városgazda Zrt.-nek bejárnia. Mire levágja a füvet a város egyik felétől a másikig, kezdheti előlről. Lehet, hogy nem mindenhol egységesen fél centi a fű, de türelmesnek kell lenni és megvárni, hogy újból odaérjenek és megcsinálják. Nem a különböző hírportálokra kell feltenni a képeket, hanem el kell menni és megbeszélni személyesen hol van az a terület, amit nem vettek észre. Vegyék előre, mert akkor sokkal élhetőbb lesz ez a terület. Ugyanígy az utakkal kapcsolatosan is. Amit az előbb is elmondott az előző hozzászólásában egy másik napirendi pontnál, hogyha az elmúlt 12 évben egyetlen utat megcsinált volna ez az önkormányzat, amit számtalanszor kértek erről az oldalról, akkor már 12 úttal kevesebbre kellene most gondolnia ennek a városvezetésnek. Legyenek türelmesek és dolgozzanak, azon legyen a másik oldal is, hogy megtalálják azt a pénzforrást, hogy minél hamarabb a végére tudjanak érni ezeknek a problémáknak. Inkább az együttműködő munkájukat kéri hozzá, nem pedig a kirohanásaikat, amit az előbb is tettek.

Váradi Krisztián képviselő:

Igazából ennél a napirendi pontnál nem akart utakról, gazról beszélni, ezért szólt napirend előtt. Nem is lehet rá azt mondani, hogy ő fogja elkezdeni, mert ez a vita már kibontakozott, ő csak csatlakozik hozzá. Vezérigazgató úr kezdte azzal, próbálta magyarázni, hogy miért nem történt semmi. Nem igazán tudja elfogadni, mert május vége van. Az igaz, hogy elmúlt hat napban folyamatosan esett az eső, de volt már 30 fok feletti hőmérséklet is. Most nem húzódott el úgy a tél, mint két évvel ezelőtt, amikor áprilisban még hó volt. Most nem volt hó február eleje óta. Azért utalt vissza erre a két évvel ezelőtti történetre, mert együtt csinálták, alakították azt a vizsgálóbizottságot. Emlékszik az ideire is, az is pont májusban volt. Akkor is így járt a város, hogy májusban nem volt semmiféle kátyúzás. Együtt kezdték el annak a vizsgálatát, hogy miért nem történik már semmi. Pont ez a probléma Képviselő asszony. Azt mondja, hogy eddig sem történt semmi, de most mennyi minden változott, mennyivel jobb a helyzet. Ők erre próbálták felhívni a figyelmet a közösségi portálra kitett képekkel és ezt akarták csak megmutatni. Azok az ígéreték, hogy innentől kezdve minden teljesen másképp lesz és minden sokkal jobb lesz, egész egyszerűen nem igaz. Május vége van, nyár van, az idő jó lett volna. Február vége óta volt több alkalommal is, amikor 20 fok felett volt és száraz volt az idő, lehetett volna kátyúzni. A mostani egy hetes eső nem tette volna tönkre ezeket a kátyúkezdeményeket

annyira, hogy helyenként tényleg 80-90 centiméter átmérőjű, 10 cm mély kátyúk vannak, amelyeket a tócsák elfednek. Maga is nap, mint nap jár olyan helyeken, ahol vigyáznia kell ilyen esetben, hogy pontosan hol menjen be a kereszteződésbe, mert tudja, hogy ott a kátyú, de aki nem tudja, az bele fog hajtani. Ez nem lenne, ha a kátyúk javítása el lett volna kezdve. Erre szeretné a figyelmet felhívni, hogy ugyanaz a helyzet, mint volt tavaly, tavalyelőtt, semmivel nem jobb, semmi nem változott, pontosan ugyanúgy megy, mint az eddigiek szerint. Pedig az ígéret az volt, hogy innentől minden sokkal jobb lesz. Nem látják.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Csak befejezné azt, amit elkezdett. A költségvetés tárgyalásánál emlékszik arra, amikor a Városgazda Zrt-ről beszéltek, hogy voltak viták, mennyi legyen a költségvetés és miért ennyi. Jó gazdához híven egyrészt minden feltételt biztosítaniuk kell ahhoz, hogy ez a cég normálisan működjön. Abban is biztos, hogy igazuk van, el kellett volna kezdődni. El fog kezdődni, ha jól tudja, az anyag meg van rendelve. Ha jól tudja, 75 tonna megvan ebből az anyagból rendelve. El fog kezdődni. Folyamatosan egyet mondanak, hogy nem kezdődött el. Igazuk van, tényleg nem kezdődött el, de el fog. Meg vannak az okai, hogy miért. Szakmailag a Vezérigazgató úr alá tudja támasztani.

A másik része az eszközökkel kapcsolatosan. Azt is vegye tudomásul a képviselő-testület, hogyha ennyi feladatot, amit ráraktak a Városgazda Zrt-re, beleértve mind a tizenöt képviselőt, a másik oldalát is nézzék meg, hogy rendelkezik-e minden olyan tárgyi feltétellel, hogy ezeket a feladatokat el tudja-e látni. Az egyik előterjesztés pont erről fog szólni, hiszen egy gépbeszerzés lesz a Városgazda Zrt.-nél. Erről a gépről is úgy gondolja, sőt kéri is az Igazgató urat, hogy részletesen mondja el, teljesítményben mit fog tudni csinálni ez a gép, a mostani elmaradásokat hogy tudja helyrehozni, hiszen nagyon ki vannak élezve a kátyúkra és a zöldfelületek elhanyagolására a napirendi pontok. Nincs ezzel gond, beszéljék át, hiszen a lakosságot érintik. Azért vannak itt, hogy nekik jobb legyen és olyan döntéseket hozzanak, ami ezt előbbre viszi. Arra kéri, hogy ezt is részletesen beszéljék át.

Tapodi Attila képviselő:

Szeretné még egyszer elmondani, hogy ez semmiképp nem politikai hangulatkeltés. Nem ő türelmetlen és nem a képviselők azok, hanem ők képviselők és ők tolmácsolják az emberek türelmetlenségét. Sok emberrel beszélt, ki vannak akadva az emberek. Szeretné jelezni. Mostanában nem járkálnak annyit, nem interpellálnak, nem látja, hogy annyit közvetlenül az utca problémáival foglalkoznak. Nagyon örül sok átfogó intézkedésnek, de azt gondolja, hogy ezek olyan alapvető, égető problémák, amelyek nem tűrnek halasztást. Még akkor sem, ha ideiglenesen tömnek be egy kátyút, mert a nyakát törí valaki.

A politikai hangulatkeltés véleménye szerint az, ha egy jogos problémafelvetésre –mert ez az- az előző ciklusra mutogatnak. Nem volt része egyetlen előző ciklusnak sem. Azt gondolja, hogy az emberek véleményét tolmácsolja feléjük. Oldják meg, teljesen mindegy, hogy milyen szakmai, vagy pénzübeli problémák vannak, balesetveszélyes. Az ő dolguk. Azt gondolja, hogy nagyon sok adót befizetnek az emberek helyben. Nem volt adócsökkentés a 2015-ös költségvetésben. Ha mint halasi polgár csak ezt nézi, s így gondolkodnak az emberek, akkor joggal várja el, hogy legalább a nyakukat ne törjék ki. Nem arról beszél, hogy újítsák fel az utakat, az külön dolog. Egyelőre még csak arról kell beszélni, hogy ne törjék ki a nyakukat.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Látszik, hogy a jó ötletek általában ellenzéki pozícióból szoktak a képviselők fejében

megfoganni. Adócsökkentést és ilyeneket még nem nagyon hallottak akkor, amikor SHT, illetve elődszervezetei vezették évtizedeken át a várost. Képviselő úrnak akkor tudná hitelesnek elfogadni a gondolatait, amelyeket az előzőekben elmondott, ha 1990-2014 között a városban egyetlen kátyú sem lett volna, s minden út gyönyörűen járható lett volna, s nem lett volna egyetlen földút sem a város területén belül. Nagyon jól tudják, hogy ezek a problémák nem fél évvel ezelőtt kezdődtek, hanem igen régi problémák. Ahogy jó másfél órával ezelőtt a hozzászólását kezdte, ez az egyik legnagyobb probléma a városban, amit mindenki jól tud. Kérdés, hogy kiben van szándék, hogy ezt a problémát megoldja. Úgy gondolja, 24 év eltelt úgy, hogy ez a szándék nem volt meg. Most eltelt fél év az új városvezetés életében azzal, hogy nemcsak a szándék van meg, hanem már túl vannak azon a szavazáson, ami az utak állapotát hivatott rendbe tenni.

Váradai képviselő úr nagyon pontosan emlékeztette őket arra, hogy érthetetlen az előző polgármester az a fajta tevékenysége, hogy a város arculatáért felelős céget, a Városgazda Zrt.-t szándékosan kivérezte az elmúlt években. Érthetetlen, hogy ezt miért tette. Mindenesetre nem jól tette, mert ennek nemcsak ők itták meg –a fideszes képviselők- a levét, hanem az egész város lakossága. Ahogy Képviselő úr említette, a különböző politikai erők összefogtak annak érdekében, hogy az előző polgármestert rábírák arra, hogy plusz forrást vigyenek be abba a rendszerbe, amivel például a kátyúkat lehetett volna rendbetenni ezelőtt 2 évvel, 1 évvel, 3 évvel. Azt a bizonyos 7 millió Ft-ot az a testület meg is szavazta, aztán ez az összeg eltűnt, valamilyen intézményre ebből 5 millió Ft-ot ráfordítottak, a kátyúkra nem jutott semmi. Az a főkérdés, hogy tud-e az önkormányzat megfelelő pénzt adni a Városgazda Zrt.-nek. Hosszú évek óta ez az első olyan év, amikor egy komolyabb bevételi forrással tud rendelkezni a Zrt. Volt olyan év, nem túl rég, az előző ciklusban, amikor 60 millió Ft-ot kapott egész évre a cég úgy, hogy 61 millió Ft volt az ott dolgozók bérköltése. A maradék mínuszról, vagy nulláról kellett volna még kátyúzni. Úgy gondolja, hogy valóban nem a demagógiának van itt a helye, hanem most, amikor a Zrt. meg fogja kapni azokat a pénzeket, amelyekkel már látványos eredményt lehet elérni, ezeket a jövőben megszületendő eredményeket a képviselők majd közösen értékeljék.

Farkas Dániel alpolgármester:

Elhangzott az interpelláció kérdése. A többségi frakció tagjai az eddig eltelt hét hónapban közel háromszáz javaslatot tettek nem interpelláció formájában, hanem közvetlenül a hivatal, vagy akár a Városgazda Zrt. részére jelezték. Ahogy a napirend előtt dr. Bognárné Nagy Éva képviselő asszonytól hallható volt, ezek közül akár körzetre lebontva is történt meg nagyon sok dolognak a kivitelezése. Ilyen képviselői észrevételre vezethető vissza akár a közösségellenes magatartást szankcionáló rendelet, akár a mostani útrendelet.

Sajnálja, ha Tapodi úrral ez a viszony el fog mérgesedni, mert a ciklus elején azt tapasztalta, hogy ő a legkonstruktívabb képviselő az ellenzéki oldalon. Most úgy látja, hogy a legkritikusabb is.

Van-e változás a városvezetés munkájában, négy évvel ezelőtt arról szóltak a hírek, hogy a négy alpolgármester hogy osztja le egymás között a lapokat, kinek mennyi a fizetése, hogy pereljék be az önkormányzatot, ráborítsák-e egymásra az asztalt, vagy sem.

Azt gondolja, bár ő is nagyon szeretne visszafelé menni, de ilyeneket nem nagyon lehet most tapasztalni, s ez elég örömtelinek mondható.

Elhangzott, hogy a rendezvényeken paroláznak. A ciklus elején minden rendezvényre, ahova meghívták őket igenis elmentek. Volt ahova hárman mentek. Itt egy bemutatkozásra is sor került a különböző intézményvezetőkkel. Azt gondolja, hogy a továbbiakban is el fog menni azokra a rendezvényekre, pláne munkaidőn túl, ahova meghívják, hiszen a rendezvényt ezzel megtiszteli. Az ő munkájuk iránt is kifejezi a tiszteletet.

Váradi Krisztián képviselő:

Próbál minden felvetésre, ami megfordult a fejében, reagálni. Kezdené Alpolgármester úr hozzászólásával. Annyit kérne Alpolgármester úrtól, hogy ne vegye ezt a részükről támadásnak. Volt már egy olyan hozzászólás, hogy árkot ástott a napirend előttiben. Nem volt ilyen szándéka. Mint ahogy a közösségi oldalra posztolt fotóval sem árokásás volt a szándékuk, de azt fogadja el tőlük, hogy tőlük, mint ellenzéktől várják is, különösen azok, akik őket szerették volna városvezetőként látni. Ők is tetemes számban voltak. Tudják, hogy a mandátumarány nem tükrözi a választói arányt. Tőlük ezt el is várják, hogy mutassanak rá a városvezetésnek a hibáira, a be nem váltott ígéretre. Ilyen például az utak kérdése.

Itt kapcsolódna dr. Skribanek Zoltán felvetéséhez. Nem állította egy percig sem azt, hogy az elmúlt 12 évben kátyúmentes lett volna Halas. Éppen arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy eddig is ilyen volt, s most is ilyen, sőt lehet azt mondani, hogy rosszabb.

Több választó is jelezte feléjük, hogy nem ez volt az ígéret. Az volt, hogy cselekvő város, cselekvő testület. Innentől kezdve nem lesz az, ami eddig volt. Azt gondolja, hogy ez is megérdemli, hogy szóljanak róla, hogy az előző polgármester kivérezte-e a Városgazda Zrt.-t, vagy sem. Meggyőződése, hogy nem. Neki meggyőződése, hogy nem. Amikor Képviselő úrral egy vizsgáló bizottságban együtt dolgozott, az volt a célja és az vezérelte a választók érdekeit figyelve, amit a lakók jeleztek, hogy sok a kátyú, nincsenek megoldva, azt mondta, hogy dolgozzanak együtt és nézzék meg. Úgy gondolja, hogy a vizsgálat is kimutatta, hogy a lehetőség meg lett volna a Városgazda Zrt.-nek anyagilag is rá. Nem gondolná, hogy az előző polgármester felelőssége lenne kizárólagosan az, hogy voltak kátyúk. Voltak kátyúk, ebben nyilvánvalóan megvan sok mindenkinek a felelőssége. Amire ismét felhívna a figyelmet, hogy immár fél éve a másik oldal vezeti a várost, s kátyúk ugyanúgy vannak, sajnos több és rosszabb, mint eddig.

Fülöp Róbert polgármester:

Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Nem szeretné rabolni az idejüket, helyette meghívna valamennyi képviselőt bármikor, bármilyen időpontban a Városgazda Zrt.-hez. A telefonszáma, irodája ott van. Volt amikor a körzetes képviselők az előző ciklusban eljöttek hozzájuk és elmondták a problémákat. Nem is haragszik azokra a képviselőkre, akik sajnos fiatal képviselőként nehezen látják át a folyamatokat. Bizonyos tapasztalatlanság és technológiai dolgok ismeretének hiányában sajnos nem látják ez a kérdést.

Annyit mondana még, mivel ez a kátyú felmerült, hogy amennyiben ők azt a technológiát választánák, amivel akár télen, februárban, márciusban, mindenféle rossz időben tudnák a munkákat elvégezni, akkor alvállalkozót kellene bevonniuk. Ez a legdrágább technika, 60-90 ezer Ft-os tonnás árakat jelentene. Kb. 100 tonna feletti mennyiséget kellene kátyúkra használni. Ez önmagában 6-7 millió Ft + ÁFA-t jelentene. Ennyi pénzt ők nem kapnak a várostól hosszú évek óta. Ezért is választották a másik technikát, tudva, hogy az sajnos minden évben újratermeli magát. Alpolgármester úr nagyon jól tudja hogy működik a rendszer, számtalanszor beszéltek a dolgról.

A mai napon elkezdtek egy köztes technológiával a Jókai utcától kezdve a legnagyobb kátyúk helyretételét, tudva, hogy ez sem lesz igazán jó. Átmenetileg bízik benne, hogy a legnagyobb problémákat megoldja. A következő egy-két hétben a legproblémásabb dolgokat megoldja.

Utána folytatni fogják a hidegaszfaltos technológiával. Az anyagot megrendelték hozzá. Megpróbálják legalább azt a veszélyt elhárítani, hogy balesetek, problémák ne legyenek. Most így el tudják kezdeni, egy két-három hetes csúszás van a rendszerben. Az alvállalkozók nem arra várnak, hogy jöjjön a város, megrendelje a város cége a dolgokat és aztán egy-két hónap múlva fizessen. Sajnos ez is benne van az alvállalkozói munkavégzés problémájában.

A fű kérdést nem kellene folytatnia, mert a következő napirendben lesz talán alkalma egy-két dolgot erről beszélni. Örül, ha ennyire érdeklődnek a dolog iránt. Hangsúlyozza, hogy sokkal részletesebben el lehetne mondani ezt a cégen belül és meglátnák azt, hogy az elmúlt ciklusban például tényszerűen bebizonyítható, hogy az előző városvezetés számtalan esetben cserben hagyta őket. Több millió forintos karbantartási ígéreteket nem teljesített, amit gondolja, hogy Váradi képviselő igazolni tud, mint felügyelő bizottsági tag. Arra emlékszik, hogy bármikor kértek a várostól segítséget az előző ciklusban, az esetek 80-90 %-ában nem valósult meg. Nagyon kis mértékben segítettek a várost. Ha nem kaptak volna közmunkaprogram keretében gépeket, akkor bizony nagy baj lett volna. A mostani városvezetés már ebben a rövid időszakban sokkal többet segített, mint az előző együttvéve.

A fűkérdésre majd a következő napirendnél lesz lehetőség.

Köszöni, hogy Farkas Dániel alpolgármester úr kiemeli, hogy elég sok mindent meg is csinálnak. Biztos, hogy nem könnyű a Városgazda Zrt. vezetőjének lenni, de nem hálátlan a feladat. Azért hálás, mert a város érdekében tudnak dolgozni.

Fülöp Róbert polgármester:

Örül annak, hogy a cég működésével nem volt gond és a beszámolóra kritika nem érkezett. Elvileg erről kellett volna, hogy folyjon a vita, hogy a tavalyi évben hogy és miként muzsikált a Városgazda Zrt. Ezt elfogadja a képviselők látható többsége, hiszen erre nem érkezett érdemi észrevétel. A tavalyi évben sem állt másképpen az élet május környékén. Akkor is megvoltak a problémák. Azon lesznek, hogy ezeket az ügyeket kezeljék. Örömmel vette észre, hogy lassan Tapodi Attila képviselő is kiérdemli a távirányítót, ami a teremben egyszer már előfordult, s nőtt a képviselők száma egy kis külső segítséggel.

A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 252 Száma: 15.05.28/6/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	13	86.67	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	13.33	13.33	2
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>

252

Száma: 2015.05.28/6/0/A/KT

128/2015. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt. 2014. évi beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselő részére a felmentvény megadása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2014. évi éves beszámolóját 280885 eFt árbevétel mellett, 263.447 eFt mérlegfőösszeggel és 3.446 eFt eredménnyel (nyereség) elfogadja.*
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékelte a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatójának előző üzleti évben végzett munkáját és megállapította, hogy Molnár Ferenc vezérigazgató (vezető tisztségviselő) 2014. évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a 2013.évi V. törvény Ptk. 3:117§-ában foglalt felmentvényt megadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----Napirendi pont-----

7

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Halasi Városgazda Zrt. fűnyíró vásárlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Véleménye szerint a cím magában foglalja az előterjesztés lényegét és esszenciáját. Ezt a kérdést elég jól kivesézték a bizottsági üléseken.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ezek összefüggenek egymással, a különböző napirendek, mint az utak, a Zrt. beszámolója, a kátyúk, a fűnyíró kérdése, közterületek állapota. Amikor azt mondják, hogy a város lakóinak a hangulatát nagymértékben befolyásolja az, hogy jól járható, szilárd útburkolat legyen majd minden utcában, a másik hasonlóan nagy igényük véleménye szerint, hogy a közterületek tiszták legyenek, legyen lenyírva a fű, ne legyen gaz és szemét se. Azt látja, hogy mind a három nagy cél felé megvan a megfelelő megoldás. Az utakról már elég sokat beszéltek. A rendelet elfogadásával megnyílik a lehetőség az utak javítása, kialakítása előtt. Az előző napirendnél említette, hogy a Városgazda Zrt. az idei évtől több támogatást kap az önkormányzattól, mint korábban. Az a jogos elvárás, hogy a kátyúk tűnjenek el, gondolja, hogy hamarosan megoldódik. Ezt követően már csak azt mondhatják, hogy nyitott kapukat döngöttek az SHT-s képviselők. Ennek a nagy teljesítményű és korszerű fűnyírónak a beszerzésével az is elvárható és véleménye szerint meg is valósul az a cél, hogy a zöldhulladék eltűnjön, a közterületek rendben legyenek, szépen lenyírt füves területek legyenek a városban. Abban bízik, hogy ennek a gépnek a beszerzésével ez a jogos igény meg fog valósulni. Azzal, hogy a közmunkások szép számmal láthatóak a város különböző pontjain, bízik benne, hogy maga után hozza azt, hogy a szemét is eltűnik a város utcáiról, tereiről és egy élhetőbb városban tudnak élni.

Szűcs Csaba alpolgármester:

A tisztánlátás érdekében engedjék meg, hogy egy-két adatot elmondjon, hogy a nézők is össze tudják hasonlítani a mennyiségeket. Jelen pillanatban a Halasi Városgazda Zrt.-nek Halason és a hozzátartozó területhez egyszeri vágásra 650 ezer m² területet kell levágnia. Ez hihetetlen mennyiség, 65 hektárnyi terület. Ehhez a Városgazda Zrt. jelen pillanatban FS kaszából rendelkezik 6 db-bal, ami nevetséges mennyiség, s szerinte ennek az ötszörösével kellett volna már évekkal ezelőtt rendelkeznie ahhoz, hogy rendszeresen el bírja látni ezeket a feladatokat. Nagyon reméli, hogy ennek az új gépnek a beszerzésével, aminek a teljesítménye hihetetlen

nagy, időben a töredéke lesz, s költségileg is, s nem fognak előjönni ilyen problémák, hogy egy-két hónapon keresztül nő a fű, s a 65 ha nincsen kezelve. Nagyon örül ennek a gépbeszerzésnek. Ha a továbbiakban is lesznek olyan eszközök, amelyek a Városgazda Zrt. munkáját megkönnyítik és felgyorsítják, ami a lakosságot szolgálja, Vezérigazgató úr álljon eléjük és vesse fel. Természetesen támogatnak minden olyan dolgot, ami a lakosság életét megkönnyíti.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nem akart hozzászólni egyik napirendhez sem, mégis úgy gondolja, hogy meg kell említenie egy-két dolgot. Az örömteli, hogy vesznek egy nagyobb gépet és győzelmet aratnak a gaz felett, teljesen rendben is van. Nagy diadalmenetben vannak, hogy a lakossági igényeknek megfelelően ezután minden 3 centinél nagyobb fűszál el fog tűnni a városból. Egy dolgot kérdezne, hogy ugyanez a Zrt., ugyanez a menedzsment vezeti ezt a céget, s látja el a városban a városgondnoksági feladatokat évek óta. A tavalyi évben azt gondolja, hogy nem volt kevesebb fűfelület, a tavalyelőtti évben sem volt kevesebb és most is ugyanannyi van, mint az előző években. Nem gondolja, hogy a fű elkezdett ebben az évben jobban nőni, mert másképp süt rá a nap. Azt gondolja, ha tudták azt, hogy ebben az évben a Zrt. több forráshoz fog jutni, s több eszközt tud vásárolni, akkor ezt az eszközt kicsit hamarabb kellett volna beszerezni és megvenni, s akkor nem lett volna ez a probléma a városban, hogy megnőtt a fű, s mindenki mutogat, hogy miért nincs a gaz levágva, eltakarítva.

Véleménye szerint az egész problémának az alapja, hogy kicsit korábban kell ébredni, s nem lennének ilyen összetűzések a lakók és a városvezetés között.

Fülöp Róbert polgármester:

Abban egyetértenek, hogy az eszközök hiányoztak a Városgazda Zrt. eszközparkjából. Hogy miért ma és miért így, mert véleménye szerint most találtak egy olyan eszközt, ami alkalmas és érdemes arra, hogy megoldja a problémájukat.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

64-65 ha van, mindegy. Ha a piaci árat tekintik és nem azt az árat, amit a Csipkeház kialakított velük szemben, az egy nagyon kedvező ár lett végül, a 64 ha tízszeri levágása piaci áron 10 Ft/m²+ÁFA, ami 64 millió Ft-ot jelent éves szinten. Kicsit soknak tűnik ugye Vízkeleti úr? Soha nem volt még a Városgazda Zrt.-nek annyi pénze, hogy ezt meg tudta volna csinálni. Ebből eredendően következik, hogy nem mindig tudta lenyírni, s nem mindig volt képes ezt a feladatot maradéktalanul végrehajtani. Azért, ha az utóbbi időben megnézi, a csipke kiállításra jövők nem láttak gázat, hiszen kétszer lenyírták a Csipkeházat és a környékét. A Csipkeház kifizette a belső részt, a külső részt pedig ők állták. A borudvarban, huszártáborban lévők nem láttak gázat. A lovaspályán, a sportpályán a Kihívás Napja előtt szintén lenyírták alvállalkozóval. A Semmelweis teret többször lenyírták. Végig az 53-as főutat megcsinálták egy olyan alvállalkozóval, akinek van egy ilyen gépe, amit szeretnének venni. Egy magánembernek van ilyen gépe, a város több százmilliós bevételt felhalmozó cégének nincsen. Ha valaki azt gondolja, hogy most kezdték ezt a fűnyírókat keresni, akkor megint nem ismeri a cég történetét. Nyilvánvalóan nincs benne a napi folyamatokban. A tavalyi évet úgy zárták év végén, hogy szinte az összes fűnyírógépük tönkrement. Nyilvánvaló, hogy a siktalanítás előtt nem vesznek fűnyírókat. Amikor szembesültek azzal, hogy a használt gépek állapota, minősége milyen, azt kellett eldönteniük, hogy itt nem lehet kisépeket venni, s nem folytathatják azt a korábbi technikát, hogy olyan centiméter/óra nagysággal, mint egy csiga úgy mennek a területen, ezt

nem lehet vállalni. Akkor megtalálták ezt a gépet egy halasi kisvállalkozónál, mindjárt meg is vették volna tőle, de nem adta el. Használt gépben gondolkoztak, kiderült, hogy ezek Németországban vannak, de nagyon nehéz hozzájutni. Ezek után a magyarországi forgalmazót megkeresték. Kiderült, hogy egy komoly, nagyértékű gép, de hihetetlen teljesítményű. Le kell gyártatni többek között. Előtte kell egy testületi döntés. Egyszerűbb lett volna, ha hip-hop megrendeli, de ezt végig kellett csinálni. A testületi munka és a demokrácia időbe telik. Ebben az országban ilyen fűnyírót még senki nem vásárolt. Ők lesznek az elsők. Nagyon bízik benne, hogy ez a merész lépés rendben lesz és nem azért csinálják, hogy magukat fényezzék, hanem azért, hogy ki tudják egészíteni ezeket a dolgokat. Azt gondolja, hogy ezzel a dologgal fognak lépni egyet. Annyit az egyik képviselő úrnak, hogy ezt a Városgazda Zrt. veszi, ellentétben azzal, hogy úgy gondolja, a város veszi. A Városgazda Zrt. veszi és igyekszik ezt a költségvetéséből kigazdálkodni. Bízik benne, ha bármikor valami anyagi nehézségbe kerülnek, akkor a tulajdonos természetesen mögéjük áll. Ez a feladat nekik egy komoly akció lesz. Ha ezt most támogatják, akkor meg meri ezt lépni, s talán vesznek egy olyan gépet, amiben bízik, hogy a környező településeknek is hasznos lehet és külső munkát is tudnak vele végezni. Ez lenne az a technika, amivel előre tudnak lépni. Ez az elmúlt éveket nem jellemezte és köszöni a mostani városvezetésnek, hogy ezt a dolgot ebben a rendszerben lehetővé teszi számukra.

Farkas Dániel alpolgármester:

Érti az ellenzék, nem ellenzék dolgot, s biztos is, hogy nem fognak egyetérteni, de azt gondolja, hogy az idejé valamelyest csapadékosabb év. Nem készült erre pontos mérésekkel. A legfontosabb szerinte az, hogy egyetértettek azzal a kritikával, hogy a városban nem tartható az, hogy vannak olyan területek, ahol nincs hetekig levágva a fű.

Meg lett szólítva, mint városfejlesztésért, -üzemeltetésért felelős alpolgármester. Vezérigazgató úr szerinte el tudja mondani, hogy ezt a témát mióta járják, mióta keresik a megfelelő megoldást, milyen használt, új eszközök kerültek szóba. Szerinte a történet sokkal egyszerűbb. Végre ez a cég, ami a város karbantartásáért és rendbetozataláért felelős, tud van venni egy megfelelő eszközt. Ő sem mondja, hogy itt most pezszt bontsanak, ez lenne a természetes. Nagyon sok önkormányzathoz jár tapasztalatszerzés miatt, s néha nagyon szomorúan jön haza, hova jutottak egyes települések. A múltba sem mutogatnak vissza, a mostani jelent és jövőt kell nekik felépíteni. Hála istennek, hogy ez a cég meg tudja ezt venni, s egyértelmű, hogy ehhez meg kell adni a hozzájárulást.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Szeretné figyelmeztetni a testületet, hoztak egy rendeletet hogyan kell viselkedniük és mit csináljanak a házuk portájával. Azt tapasztalja, azt is fel kellene mérni, hány olyan lakos van a városban, aki köteles maga előtt levágni a füvet és nem vágja le. Legtöbbször maga is tapasztalja, hogy a Városgazda Zrt. dolgozói vágják le ott is a füvet, ahol a lakos nem. Azért vágja le, mert kénytelen levágni. Ahogy kinéznek bizonyos utcák, az egyik lakásnál le van vágva, a másiknál nincs. Nyilvánvaló, hogy a Városgazda Zrt. kénytelen ezeket a területeket is karbantartani.

A másik, amit szeretne felhívni a figyelmükbe ajánlani, évek óta gond a lakatlan területek. A Kossuth utca, a Szántó Kovács és Szabadkai utca sarka. Dzsumbujok vannak és senki nem tesz semmit annak érdekében, hogy szűnjön meg. A Kossuth utca és a Dekáni Árpád utca sarkán nemcsak dzsumbuj van, hanem a hajléktalanok ott végzik a dolgaikat és ott laknak. Évek óta nincs felhasználva. Szeretné a figyelmükbe ajánlani, hogy esetleg ezzel kapcsolatosan tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Tapodi Attila képviselő:

Nagyon szívesen pezszt bont a gép öröme. Gratulál hozzá és reméli, hogy jól fog üzemelni. Meg is tekintené nagyon szívesen, ha megjön.

Fülöp Róbert polgármester:

2-3 hét Vezérigazgató úr véleménye szerint mire az eszköz megérkezhet. Le kell még gyártani. Abban az esetben, ha most a képviselő-testület támogatólag áll hozzá a kérdéshez. A fűnyíró vásárláshoz történő hozzájárulás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 253 Száma: 15.05.28/7/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

129/2015. Kth.

Halasi Városgazda Zrt. fűnyíró vásárlása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata hozzájárul, hogy a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyongazdálkodási Zrt. maximum nettó 10,0 millió Ft értékben, fűnyíró gépet vásároljon a saját költségvetése terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----**8****8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: *A 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlan Halasi Városgazda Zrt. részére történő átadása, hasznosítás céljából*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----**-----Hozzászólások-----**

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 254 Száma: 15.05.28/8/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat #9; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Dr. Bognárné Nagy Éva	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK
Tapodi Attila	Távol	SHT

254

Száma: 2015.05.28/8/0/A/KT

130/2015. Kth.

A 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlan Halasi Városgazda Zrt. részére történő átadása, hasznosítás céljából

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlant további hasznosítás céljából adja át a Halasi Városgazda Zrt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

9

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Halas-Dent Kft.-ben lévő önkormányzati üzletrész értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 255 Száma: 15.05.28/9/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	12	100.00	80.00	12
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	3		20.00	3
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távol</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

255

Száma: 2015.05.28/9/0/A/KT

131/2015. Kth.

A Halas-Dent Kft.-ben lévő Önkormányzati tulajdonrész értékesítése

H a t á r o z a t

1.)Kiskunhalas Város Önkormányzata a Halast – Dent Kft-ben lévő 290.000,- Ft névértékű üzletrészt értékesíti az alábbiak szerint:

Dr. Bácsalmási Antal tag részére 100.000,- Ft névértékű üzletrészt, névértéken,

Dr. Terbe Klára Zsuzsanna tag részére 100.000,- Ft névértékű üzletrészt, névértéken

Dr. Bogdán Gusztáv tag részére 90.000,- Ft névértékű üzletrészt, névértéken.

A vételár kifizetése az üzletrész adásvételi szerződés aláírásától számított 15 napon belül, Kiskunhalas Város Önkormányzatának bankszámlájára történik.

2.)A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az üzletrész adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
10

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Református temetőben 2015.évre tervezett munkaterv elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 256 Száma: 15.05.28/10/0/A/KT
Ideje: 2015 május 28 15:36
Típusa: Nyílt
Határozat #11; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Dr. Bognárné Nagy Éva	Távol	FIDESZ
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK
Tapodi Attila	Távol	SHT

256

Száma: 2015.05.28/10/0/A/KT

132/2015. Kth.

A Református temetőben 2015. évre tervezett munkaterv elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és az Egyházközségek között 2015. március 26. napjával megkötött Kegyeleti Közzszolgáltatási Megállapodás 10. pontja alapján a Református Egyházközség által benyújtott 2015. évi munkatervét jóváhagyja az alábbiak szerint :

1.) Az Új Református Temetőben:

- *a 19, 20, 21, és 10c parcella megnyitásához*
 - *a terület megtisztítása,*
 - *a szükséges földmunkák elvégzése, felesleges föld elszállítása*
 - *utak kialakítása*
- *70 m kerítés áthelyezése, 50 m új kerítés elhelyezése*
- *a ravatalozó melletti régi aszfaltburkolat eltávolítása, lerakóhelyre szállítása*

2.) Mindkét református temetőben:

- *A temetők tisztításakor kivágott ágmaradványok ledarálása, komposztálásra való előkészítés céljából, illetve szükség szerint lerakóhelyre szállítása*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. Fsz. 15.

Kiskunhalasi Református Egyházközség, Hősök tere 2.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
11

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015.évi Ellenőrzési Tervének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Az ellenőrzési munkaterv módosítását az Állami Számvevőszék vizsgálata is indukálta, ennek megfelelően módosítják az ellenőrzési munkatervüket, valamint egy-két kérést a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály is belefogalmazott.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 257 Száma: 15.05.28/11/0/A/KT
Ideje: 2015 május 28 15:37
Típusa: Nyílt
Határozat #12; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	12	100.00	80.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távól</i>	<i>3</i>	<i>20.00</i>	<i>3</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Távól</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Távól</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Távól</i>	<i>SHT</i>

257

Száma: 2015.05.28/11/0/A/KT

133/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi Ellenőrzési Tervének módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015. évi Ellenőrzési Tervének módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
László Mária belső ellenőrzési vezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

12

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Miért kerül áthelyezésre a KIGSZ az új helyre?

Váradi Krisztián képviselő:

Az ő kérdése is hasonló. Volt egy ilyen mondat az előterjesztésben, hogy ezen a helyen nem biztosíthatók az intézmény működéséhez szükséges jogszabályi és szakmai követelmények. Milyen jogszabályoknak nem tud megfelelni itt a KIGSZ? Melyek azok a jogszabályi követelmények, amelyeknek két kilométerrel arrébb egy óvodában meg fog felelni?

Fülöp Róbert polgármester:

Pénztár. Nem tudtak kialakítani pénztárat a KIGSZ-nek. Ott ki tudják. Ez az ok. Megvannak a jogszabály adta paraméterek, hogy kell kinéznie egy pénztárnak. Itt erre nem volt lehetőség, mert szűk volt a hely egyszerűen. Nem tudnak külön zárt, önálló helyiséget biztosítani a KIGSZ-nek arra, hogy pénztárat alakítson ki benne. Ennyire egyszerű a válasz erre a kérdésre. A helyiségnek az egyik részét a katasztrófavédelemmel kötött egy korábbi megállapodás szerint biztosítaniuk kell polgári védelmi feladatok ellátására. Ez sem valósult meg az utóbbi években, s ezt is szeretnék rendezni. Ez is gyakorlatilag a háttérben áll ennek a döntésnek.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

A Kuruc vitézek téri óvodában jelenleg is üresen állnak azok a helyiségek, amelyeket a KIGSZ használt évekkel ezelőtt. Így különösebb költséget nem igényel. Ezek a helyiségek nagyobb számban állnak rendelkezésre, mint jelenleg a Hősök tere 1.szám alatti épületben. Azt gondolja, ahogy egyrészt Polgármester úr is megválaszolta, egyrészt a jogszabályoknak is eleget tudnak tenni, másrészt sokkal nyugodtabb és jobb munkakörülményt tudnak biztosítani azon a helyen a dolgozók számára ennek a fontos pénzügyi munkának az elvégzésére.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az alapító okirat módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 258 Száma: 15.05.28/12/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Minősített

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	<i>13</i>	<i>100.00</i>	<i>86.67</i>	<i>13</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Szavazott</i>	<i>13</i>	<i>100.00</i>	<i>86.67</i>	<i>13</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0.00</i>	<i>0</i>
<i>Távol</i>	<i>2</i>		<i>13.33</i>	<i>2</i>
<i>Összesen</i>	<i>15</i>		<i>100.00</i>	<i>15</i>

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

258

Száma: 2015.05.28/12/0/A/KT

134/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása (módosító okirat)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

Okirat száma:

Módosító okirat

A Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének a Kiskunhalas Város Önkormányzata által 2014. december 18. napján kiadott, 325/2014 Kth.

számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 2. pontjában a „6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.” szövegrész helyébe a „6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17.” szöveg lép.

2. Az alapító okirat 17.i.) pontjában a „Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17. hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Nevelési Tanácsadó” helyébe a „Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17. hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Általános Iskola” szöveg lép.

Jelen módosító okiratot 2015. június 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kiskunhalas, 2015. május 28.

P.H.

aláírás

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó igazgató, Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete

Mészáros Ágnes intézményi referens

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

135/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása (alapító okirat)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1 A költségvetési szerv

1.1.1 megnevezése: Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete

1.1.2 rövidített neve: KIGSZ

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1 székhelye: 6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	KIGSZ, Bölcsődei főzőkonyha	6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17. hrsz.: 4730/21
2	Lomb utcai főzőkonyha	6400 Kiskunhalas, Lomb u. 5., hrsz.:5193
3	Védőnői szolgálat	6400 Kiskunhalas, Hajnal u. 5., hrsz.: 4837
4.	Oktatási ingatlan, Kiskunhalasi Bibó István Gimnázium	6400 Kiskunhalas, Szász Károly 21., hrsz.:2604/15
5.	Oktatási ingatlan, Bernáth Lajos Kollégium	6400 Kiskunhalas, Bajza u. 1/a., hrsz.: 596
6.	Oktatási ingatlan, Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola	6400 Kiskunhalas, Nyírfá u. 23. hrsz.: 2884/1
7.	Oktatási ingatlan, Kiskunhalasi Felsővárosi Általános Iskola	6400 Kiskunhalas, Szabadság tér 6., hrsz.: 372
8.	Oktatási ingatlan, Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola	6400 Kiskunhalas Fazekas Mihály u. 1., hrsz.:630/1
9.	Oktatási Ingatlan, Kiskunhalasi Általános Iskola	6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17., hrsz.: 3685
10.	Oktatási Ingatlan, Kiskunhalasi Alapfokú Művészeti Iskola	6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17., hrsz.:3685
11.	Sportiroda	6400 Kiskunhalas, Kertész u. 28., hrsz.: 2385/4
12.	Oktatási ingatlan, Kiskunhalasi Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola, és Kollégium	6400 Kiskunhalas, Kazinczy u. 5., hrsz.: 1708

2 A költségvetési szerv

alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1 A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.09.01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1 megnevezése: Kiskunhalas Város Önkormányzata

2.2.2 székhelye: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1 megnevezése: Kiskunhalas Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 6400 kiskunhalas, Hősök tere 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841117	Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok; más szer részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás

3	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
4.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
5.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
6.	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
7.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
8.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
9.	104030	Gyermekek napközbeni ellátása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kiskunhalas Város

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat, de saját kapacitása terhére bevételt képezhet.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a 77/1993.(V.12.) kormányrendelet alapján.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munka törvénykönyve alá tartozó jogviszony	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: Kiskunhalas Város Képviselő-testülete által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint.

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2015. június 1. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. december 18. napján kelt, 325/2014.Kth. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.
Kelt: Kiskunhalas, 2015. május 28.

Ph.

aláírás

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó igazgató, Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete

Mészáros Ágnes intézményi referens

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
13

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 2015/2016. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az óvodai csoportok létszámának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 259 Száma: 15.05.28/13/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:42

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
<u>Távol</u>	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Dr. Bognárné Nagy Éva	Távol	FIDESZ

259

Száma: 2015.05.28/13/0/A/KT

136/2015. Kth.

2015/2016. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés d) pontjára az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben az alábbi, **óvodai csoportszámok** indítását engedélyezi **2015/2016. nevelési évben, tanévben.**

Kiskunhalasi Bóbita Óvoda Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda	13 óvodai csoport
Kiskunhalasi Bóbita Óvoda Szabó Ervin Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Ady Endre Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Magyar Utcai Tagóvoda	2 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Szilády Aron Utcai Tagóvoda	4 óvodai csoport
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák Átlós Úti Tagóvoda	2 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Vasút Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Felsővárosi Tagóvoda	5 óvodai csoport

Határidő: 2015.szeptember 1.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

érintett oktatási intézmények vezetői,
Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

14

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati alapítású közalapítványok egyszerűsített beszámolójának és közhasznúsági mellékleteinek elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

A közalapítványokat jogszabály kötelezi arra, hogy a tárgyévet követő május 31-ig beszámoljanak a közhasznú tevékenységükről. Ezt meg is tették annak valamennyi jogi kellékével, érvényesen. Valamennyi beszámolóhoz csatolták a könyvvizsgálói jelentést, a kuratóriumok, illetve felügyelő bizottságok véleményét. Jogi aggály sehol nem merült fel.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A csipke kapcsán szeretne néhány szót hozzászólni a napirendhez. Látják az előterjesztésben, hogy a tavalyi évvel ellentétben az idén ismét veszteséges lett a Halasi Csipke Közalapítvány. A tavalyelőtti év nyereségét az okozta, hogy az előző alapítvány vezetője Kiliti Zsuzsa Mádl Dalma asszonnyal, aki nagy rajongója és támogatója a csipkének, megkeresték Lázár Jánost, hogy a Kormány támogassa a kiskunhalasi csipkét, aki Kerényi államtitkárral és Bányai Gáborral járt Halason, s 8 millió Ft-ért vásároltak csipkét Kiskunhalastól és plusz 10 millió Ft-os működési támogatással segítették meg a szoros anyagiakkal működő Halasi Csipke Közalapítványt.

Azt szeretné kérni Pajor Kálmántól, aki a mostani Kormánnyal azonos színekben politizált aktív korában, hogy használja fel az ismerettségét és próbáljon újra valami állami, kormánytámogatást szerezni a csipkének. Azt gondolja, hogy nem fog nehéz feladatot okozni a többségi frakciónak és Pajor Kálmánnak ez a feladat.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy ezen az úton jár Elnök úr és csapata, hiszen több alapítvány meglátogatta az utóbbi hetekben a csipkét. Azon lesznek, hogy minél nagyobb mértékben ismertté tegyék a politikai felsővezetés és felsőház számára kiskunhalasi értékeiket.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a beszámolók elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 260 Száma: 15.05.28/14/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye Voks: Szav% Össz% Képviselő

<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

260

Száma: 2015.05.28/14/0/A/KT

137/2015. Kth.

Önkormányzati alapítású közalapítványok egyszerűsített beszámolójának és közhasznúsági mellékleteinek elfogadása (Berki Viola Közalapítvány)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Berki Viola Közalapítvány 2014. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető
Karsai Zsuzsanna elnök, Berki Viola Közalapítvány*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

138/2015. Kth.

Önkormányzati alapítású közalapítványok egyszerűsített beszámolójának és közhasznúsági mellékleteinek elfogadása (Halasi Csipke Közalapítvány)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Csipke Közalapítvány 2014. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető
Pajor Kálmán elnök Halasi Csipke Közalapítvány*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

139/2015. Kth.

Önkormányzati alapítású közalapítványok egyszerűsített beszámolójának és közhasznúsági mellékleteinek elfogadása (Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány 2014. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető
Horváth Anikó elnök, Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

140/2015. Kth.

Önkormányzati alapítású közalapítványok egyszerűsített beszámolójának és közhasznúsági mellékleteinek elfogadása (Városért Közalapítvány)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja Városért Közalapítvány 2014. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető
Szőke Sándor kuratóriumi elnök, Városért Közalapítvány*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont----- 15

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás a Kiskunhalasi Református Kollégium által beadandó pályázathoz

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

Fülöp Róbert polgármester:

Itt egy pályázathoz adnának tulajdonosi hozzájárulást. Remélik, hogy sikerül nekik és a testület is egyetért ezzel a szándékkal.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a pályázat beadásának támogatásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 261 Száma: 15.05.28/15/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat #16; **Elfogadva**
Egyszerű

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

261

Száma: 2015.05.28/15/0/A/KT

141/2015. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás a Kiskunhalasi Református Kollégium által beadandó pályázathoz

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Kiskunhalasi Református Kollégium Központi Általános Iskolája, Kiskunhalas, Köztársaság u. 9. (hrs: 3668) alatti épületre a vagyongazdálkodó Kiskunhalasi Református Egyházközség, vagy a részvételével megalakult konzorcium a " KEOP – 7.13.0/15 konstrukció egyházi épületek 2014-2020 időszakban megvalósuló energiahatékonysági fejlesztéseinek előkészítése" témájú pályázaton pályázatot nyújtson be.

A pályázat benyújtásához és annak végrehajtásához az Önkormányzat pénzügyi támogatást nem nyújt.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés mellékletében szereplő tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Bödecs Pál lelkész-főigazgató, Kiskunhalasi Református Kollégium, Kossuth u. 14.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

16

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tárgyalás folytatása a Kiskunhalasi Járási Hivatal elhelyezéséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észsrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 262 Száma: 15.05.28/16/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:47

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	85.71	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	14.29	13.33	2
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ

262

Száma: 2015.05.28/16/0/A/KT

142/2015. Kth.

Tárgyalás folytatása a Kiskunhalasi Járási Hivatal elhelyezéséről

H a t á r o z a t

- 1) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal vezetőivel tárgyalásokat folytasson a Kiskunhalasi Járási Hivatal önkormányzati, illetve állami tulajdonú ingatlanokban történő elhelyezéséről, illetve ingatlan cserékről.
- 2) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező, megállapodás 1. számú módosításának aláírására.
- 3) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a jelen határozat 2. számú mellékletét képező, a Kiskunhalas, Hősök tere 1. szám alatti ingatlanra a Kormányhivatallal 2013. január 31-én megkötött és 2014. július 11-én módosított

üzemeltetési megállapodásnak közös megegyezéssel történő megszüntetésének aláírására.

- 4) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a jelen határozat 3. számú mellékletét képező, a Kiskunhalas, Köztársaság u. 1. szám alatti ingatlanra a Kormányhivatallal 2013. január 31-én megkötött üzemeltetési megállapodást közös megegyezéssel történő módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző általa:

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----**Napirendi pont**-----

17

17. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: A Vakáció Np. Kft. Felügyelő Bizottságába tag delegálása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Tájékoztatásként annyit szeretne ennél a napirendi pontnál elmondani a képviselő-testület tagjai számára, hogy a korábbiakban Kiskunmajsa és Zsana delegált még tagokat a felügyelő bizottságba. Úgy tűnik, hogy ez az idén változik, Harkakötöny és Pirtó lesz a két település,, aki még jelölni fog a háromtagú bizottságba szakembereket, s így fog működőképessé válni a felügyelő bizottság.

-----**Kérdések**-----

-----**Hozzászólások**-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a felügyelő bizottsági jelölés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 263 Száma: 15.05.28/17/0/A/KT
 Ideje: 2015 május 28 15:48
 Típusa: Nyílt
Határozat #18; **Elfogadva**
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	10	71.43	66.66	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	4	28.57	26.67	4
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Hunyadi Péter	Távol	FIDESZ

263

Száma: 2015.05.28/17/0/A/KT

143/2015. Kth.

A Vakáció Np. Kft. Felügyelő Bizottságába tag delegálása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vakáció Közhasznú Np. Kft. Felügyelő Bizottsági tagjává 2015. május 28. napjától határozott időtartamra 2018. május 31. napjáig az alábbi személyt delegálja:

- Szilágyi Pál Ferenc (6400 Kiskunhalas, Fazekas Mihály u. 44.)

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöpné Makai Tamara Vakáció Np. Kft. ügyvezetője, 6131 Szank, Béke u. 33.
Szilágyi Pál Ferenc FB tag, Fazekas Mihály u. 44.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

18

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015.évi közbeszerzési tervének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a közbeszerzési terv módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 264 Száma: 15.05.28/18/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távól</i>	<i>1</i>	<i>6.67</i>	<i>1</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Távól</i>	<i>FIDESZ</i>

264

Száma: 2015.05.28/18/0/A/KT

144/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervének módosítása

H a t á r o z a t

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja 80/2015. Kth. számú határozatát és az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosítását a melléklet szerint elfogadja.*
- 2.) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési tervet Kiskunhalas város honlapján tegye közzé.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Tóth Péter főépítész

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----Napirendi pont-----

19

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Intézményfelújítási keret felhasználása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

Váradai Krisztián képviselő:

Neki több kérdése is lenne. Feltétlen jó az, hogy a teljes keretet az év első felében teljes egészében felosztják? Mi történik, ha lesz váratlan helyzet, vagy vis maior szituáció.

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek jelentősen megnövelték a költségvetési támogatását. Feltétlen kell nekik ebből a keretből 160 ezer Ft-ot adni? Miért nem tudják ezt abból a forrásból megvalósítani?

3,4 millió Ft-ot adnak ebből a keretből a KIGSZ-nek úgy, hogy nem is határozzák meg, hogy milyen célra. Gyakorlatilag ezzel megnövelik a KIGSZ költségvetését. Így ez a 3,4 millió Ft márnem felújítási keret, gyakorlatilag átcímkezték. Akkor lenne felújítási keret, ha úgy működne, mint az előző években, amikor 12 millió Ft-os keret volt és egy bizottság felmérte az intézményi igényeket és ez alapján ezt a keretet így osztotta fel. Ez egy kicsit vélemény volt, de kérdése fűződik ehhez. Miért nem így történik most, mint 1990 óta, huszonvalahány éve Kiskunhalason? Van egy intézményi igényfelmérés, létrehoznak egy bizottságot képviselőkből, akik ezeket az igényeket elbírálják és felosztják a keretet. Ez mindig így volt, attól volt intézményfelújítási keret, hogy erre pályázni lehetett, igényt beadni és ezt osztották fel. Ha jól látják, minden kérdést feltett, amit kigyűjtött.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A Lomb utca kapcsán szeretne kérdezni. Az eszközbeszerzés teljesen rendben van. A Lomb utcán lévő konyha Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában és fenntartásában maradt, viszont az eszközbeszerzés mellett energiamegtakarítást eredményező belső átalakítással járó korszerűsítési, építési munkákat is akarnak elvégezni, aminek az önereje legfeljebb 1,2 millió Ft. Köztudott az, hogy a Lomb utcai óvoda a katolikus egyház fenntartásába került, ők az üzemeltetői. Ők is kiveszik a részüket az önerő mértékéből?

Fülöp Róbert polgármester:

Azonnal meg is válaszolja. Ők külön fejlesztik az intézményüket, nem ebben a fejlesztésben vesznek ők rész. Az önkormányzat kifejezetten a konyhát fejlesztené. Ez kifejezetten a konyhára irányuló fejlesztés. Ők ezzel párhuzamosan fejlesztik a Lomb utca Óvodát is. Lehet tapasztalni hasonló mozgásokat, napelemeket, nem udja pontosan, hogy mi az, ami készül. Saját erőből, önállóan csinálják egyébként. Ehhez a képviselő-testületnek tulajdonképpen csak tulajdonosi hozzájárulásban van köze.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Reméli, az a probléma, hogy a cigány önkormányzat használatában lévő épületek felújítása azért nem került be, mert nem tulajdonosok. Az elmúlt húsz évben több, mint 10 millió Ft-ot pályáztak rá. Ebből 7 millió Ft-ot a megyei közgyűlés adott, az önkormányzat, saját erő és különböző pályázati forrásokból költöttek rá. Eddig nem volt probléma, hogy használatukban van az önkormányzat épülete. Ők nem újíthatják fel. Korábban nyilvánvalóan engedéllyel kellett felújítani és most is. Megértette a pénzügyi osztályvezetővel folytatott eszmecsereénél, hogy nem újíthatnak fel úgy épületet, nem vehetnek úgy ablakot, ajtót, mint korábban, mert nincs a tulajdonukban. Ez gondot okoz. Éppen ezért a következő alkalomra majd nyilvánvalóan előterjesztést fognak készíteni. Az év eleji kérelmükben szerepel ennek a felújításnak a kérelme. Azt az ígéretet kapták, hogy majd a felújítási keretből kapnak. Most nincs benne, s reméli, hogy valamilyen megoldást kapnak. Kéri, vegyék figyelembe azt, hogy 1960-ban nyílt meg a cigány iskola. Reméli, hogy a következő testületin majd az iskolák alól kiveszik. Méltó módon szeretnék ezt megünnepelni, emléket állítani neki. Tavaly be volt tervezve a cigányságtörténeti kiállítás, majd egy kiadványt szeretnének elkészíteni. Különböző konzultációkat fog folytatni és archiválni. A tárgyi dolgokat az államtól kapott feladatalapú támogatásból, amivel a tavalyi munkájukat értékelték a legmagasabb szinten az országban, és különböző pályázati forrásokból kívánják megvalósítani. Arra számítottak, hogy 1,5 millió Ft-ot fognak arra kérni az önkormányzattól az épület felújítására. Ha nem ennyi, akkor tettek volna valamit. Arra kéri Polgármester urat, hogy ennek a mikéntjét, vagy erre a megoldást meg tudják találni, vagy mi lesz velük, mert amikor a költségvetésbe ezt betervezték, akkor azt az ígéretet kapták, hogy majd a felújítási alapból. Nyilvánvaló, hogy meg kell találni ennek a módját, technikáját. Tisztelettel arra kéri a testületet, Polgármester urat személyesen, hogy legyen nekik egy olyan helyük, ahol tisztességesen ott tudnak lenni és tudnak olyan programokat szervezni, mint idáig. 1998-ban újították fel legutoljára. Az akkor megyei közgyűléstől kaptak 7 millió Ft-ot és utána még 3 millió Ft-ot a kerítésre. 13-14 millió Ft-ot költöttek mindösszesen. Azt hiszi, hogy ennél sokkal több volt a saját munkaerejük, amit betettek a cigányház felújításában. Kéri Polgármester urat, hogy erre találjanak megoldást, hogy tényleg méltó legyen és nekik is legyen házuk.

Fülöp Róbert polgármester:

A héten kapták meg ezt a felújítási javaslatot, legalábbis most találkozott vele. Való igaz, hogy már korábban szó volt róla és szóban beszélgettek, de konkrétumok hozzá csak most jutottak el, amikor már ez az előterjesztés ilyen formában kész volt, s a bizottságok tárgyalták. Emiatt sem lehetett ezt a kérdést napirendre venni. Amennyiben lesznek olyan forrásaik, hogy tovább tudják bővíteni ezt az intézményfelújítási keretet, akkor gondolni fognak a kisebbségi önkormányzatra.

Az intézményfelújítási keret felhasználása tekintetében Váradi Krisztián képviselő kérdésére válaszolva azt gondolja, hogy most a nyáron lehet ezt a megfelelő módon elkölteni, hiszen intézményeikben ilyenkor áll meg egy kicsit az élet, s ilyenkor lehet festeni. Célszerű ezt a döntést most meghozni. Pályázatokat is ezzel párhuzamosan, most adnak be. Vis maior keret is van külön a költségvetésben. Amennyiben az van, ahhoz kell hozzányúlniuk. Ha csőtörés, vagy ilyen jellegű probléma kialakul. Nem látja azt problémának, hogy most a teljes keret felhasználásra kerül ezzel a döntéssel.

A KIGSZ-nek való átadása ennek a keretnek véleménye szerint szintén nem aggályos, hiszen a KIGSZ-nek ezzel a kerettel el kell számolnia számláról-számlára, mintha egy civil szervezet támogatnának és nekik is minden egyes számlát be kell mutatni, hogy mire fordították ezeket a költségeket. Ez nem a KIGSZ költségvetési sorának a megnövelése, bár lehet, hogy így is lehet értelmezni, de gyakorlatilag nem, mert nem a KIGSZ főszőr növekszik ezzel. Nem lehet ezzel

szemben személyi költségeket bemutatni, hogy a könyvelő dolgozott a munkahelyén és arra költötték el ezt a 3 millió Ft-ot, hanem ezzel szemben festéket lehet elszámolni. Annyira alacsony a 3 millió Ft-os összeg sajnos, hogy valószínűleg nem is fog az összes intézménynek és kötelezően ellátandó két éves tisztasági festésnek megfelelni ez az összeg. Nagyjából ezt tudja válaszolni a kérdésre.

Tóth Péter főépítész:

Adalékként jelezné, hogy az igényfelmérés megtörtént az intézmények részéről az elmúlt évekhez hasonlóan az idén is. 180 millió Ft-nyi igény érkezett, s azzal áll szemben ez a 3 millió Ft. Azt gondolták, hogy 120 millió Ft-nyi igénnyel szemben 3 millió Ft-ot felosztani, kár bizottságot felállítani sajnos.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az intézményfelújítási keret felosztásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 265 Száma: 15.05.28/19/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:00

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
<u>Szavazott</u>	<u>15</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>15</u>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<u>Összesen</u>	<u>15</u>		<u>100.00</u>	<u>15</u>

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>

265

Száma: 2015.05.28/19/0/A/KT

145/2015. Kth.

Intézményfelújítási keret felhasználása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmények felújítására szánt 10 millió Ft-os keret alábbi felhasználásával egyetért:

<i>Kölcsey u. 20. sz. alatti orvosi rendelők felújítása</i>	<i>2.500.000.- Ft</i>
<i>Kertvárosi Általános Iskola fűtési rekonstrukció</i>	<i>3.000.000.- Ft</i>
<i>Halasmédia Kft. helyiségkialakítás</i>	<i>160.000.- Ft</i>
<i>Lomb utcai konyha korszerűsítés pályázati önerő</i>	<i>1.200.000.- Ft</i>
<i>Önkormányzat intézmények jogszabályban előírt kötelező karbantartása (KIGSZ)</i>	<i>3.140.000.- FT</i>

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter főépítész,
Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
KIGSZ, Kuruc vitézek tere 17.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----Napirendi pont-----

20

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Városközpontot lefedő wifi szolgáltatás telepítése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez az előterjesztés nem járt a bizottságok előtt, ezért röviden elmondaná a lényegét, de azt gondolja, hogy a képviselők nagyjából egyetértenek ebben. Erről korábban lehet, hogy a költségvetési vitában volt szó, hogy nagyon előremutató lenne, ha az új főtéren már lenne vezeték nélkül elérhető internetes szolgáltatás is. Ennek az igénynek szeretnék eleget tenni ezzel az előterjesztéssel.

A határozati javaslatban szereplő kft. arra vállalkozna, hogy egy 225 ezer Ft-os egyszeri költséggel, ami az eszközök megvásárlását és felszerelését jelenti a városháza épületére, ezzel gyakorlatilag elérhetővé válna ez a szolgáltatás, a továbbiakban pedig nem kellene üzemeltetési és havidíjakat fizetniük, cserébe az épületet egyfajta átjátszóállomásként használnák a saját szolgáltatásuk továbbítása érdekében.

Azt gondolja, hogy ezt az ajánlatot vétek lenne nekik nem elfogadni, hiszen így további pénzügyi kötelezettséget nem fog a róni a városra, hogy ezt a szolgáltatást biztosítani tudják a városközpontban, s ezzel is be tudják csábítani az ide látogatókat, itt tudják tartani őket.

Javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa ezt az előterjesztést.

-----Kérdések-----

Kuris István László képviselő:

Bármilyen külső zavaró jele lesz-e ezeknek a berendezéseknek? A későbbiekben ettől függetlenül ezek a berendezések zavarnák-e a többször tervezett kilátótorony kialakítását?

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy ennek a technológiának nem ismerik olyan hátrányos tulajdonságát, ami miatt aggódniuk kellene, mert akkor nem kapna forgalomba hozatali engedélyt sem az országban, sem az Európai Unióban, vagy más országokban. Ilyen kockázatokat nem érez. Hogy ezeket az eszközöket hova fogják felszerelni, ebben a kérdésben egyeztetni fognak a Műemlékvédelmi Hivatallal. Természetesen a saját céljaikat is figyelembe veszik, a reménybeli kilátó terét nyilván nem szeretnék zavarni ezekkel az eszközökkel.

Váradai Krisztián képviselő:

Több kérdést szeretne ismét feltenni. SouthNet Kft.-ről mit tudnak? Ki az ügyvezetője, ki a képviselője? Lehetne erről valamilyen tájékoztatást kapni? Létezik egyáltalán ez a cég?

Elég komoly ellentmondást lát a Polgármester úr által elmondott bevezető és az itteni bevezető között. Mivel osztós anyag, egészen frissen készült. Polgármester úr most azt mondta, hogy nem kell térítési díjat fizetni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy amennyiben a toronyban átjátszóberendezés telepítéséhez is hozzájárul a képviselő-testület, akkor a szolgáltatást kedvezményes díjért tudják nyújtani. Itt mindenképpen díjfizetésről szól az előterjesztés.

Ez az egész nem lenne dilemma, ha ez egy normális előterjesztés lenne. Miért nem normális az előterjesztés? Ez alatt azt érti, hogy így szól a határozati javaslat utolsó sor: „felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatásra vonatkozó megállapodás aláírására”. Szerinte példa nélküli az, hogy valamire felhatalmazza a testület a polgármestert határozati javaslatban úgy, hogy az előterjesztés mellett nincs ott ez a megállapodás-tervezet. 13.évet tölti képviselőként, de erre egyetlenegyszer nem volt példa. Ha egy határozati javaslat arról szól, hogy felhatalmazza a polgármestert valaminek az aláírására, akkor az a valami részét képezi a mellékletnek. Akkor talán nem lenne az sem kérdés, hogy az előtte olvasható mondat az igaz, hogy van díj, csak

kedvezményes, vagy a most elmondott mondat lenne igaz, hogy nincsen díj.

Ez is kérdése lenne, azért volt ilyen hosszú. Miért nincs ide mellékelve az a megállapodás-tervezet, ami úgy szólna, hogy a felek megállapodnak abban. Akkor itt van egy megrendelő, egy szolgáltató, kiderülne, hogy ki az a SouthNet Kft., van-e egyáltalán ilyen kft., mennyibe kerül ez nekik. Véleménye szerint ez az előterjesztés amellet, hogy gyorsan jött, ez alkalmatlan a megtárgyalásra.

Fülöp Róbert polgármester:

Azért nincs mögötte a megállapodás, mert ilyen nekik sincs. Előttük most egy ajánlat van, amiben szerinte a feltételek rögzítve vannak. Ha félreérthetően fogalmaz az előterjesztés, azért elnézést kér.

Azt javasolja, hogy a határozati javaslatnak az utolsó pár mondatától tekintsenek el és úgy fogadják el, hogy az átjátszóberendezések elhelyezésére adnak engedélyt. Ezzel szerinte elejét veszik a dolognak és a megállapodást meg fogják tudni kötni. Szerinte van annyi bizalom a szolgáltató és köztük, hogy amennyiben ezt fel tudja helyezni és ehhez hozzájárul a képviselő-testület, akkor utána nem lesz gond azzal, hogy a megállapodást is megkössék ezen paraméterek mellett, amelyeket elmondott. Ő az ajánlatból ezt olvasta ki, hogy az átjátszóberendezésekre engedélyt adnak, ezért cserébe díjmentesen fogják kapni a szolgáltatást. Nem fognak díjat fizetni a szolgáltatásért a jövőben. Ilyen értelemben kéri, értelmezzék úgy a határozati javaslatot, hogy az utolsó szakaszt onnantól kezdve, hogy „és felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatásra vonatkozó megállapodás aláírására”, ez nem része a határozati javaslatnak. Erre módosítaná az előterjesztést. Arról döntenének csak, hogy támogatják-e ezeknek az eszközöknek a felhelyezését az épületre.

A cégről annyit tud mondani, hogy Vecsernyés János az ügyvezetője, s kiskunhalasi cégről van szó, ide fizet iparűzési adót. Boldogok, ha ilyen szolgáltatóval tudnak együttműködni.

Megkérdeztek más ajánlattevőket is, de nem volt hasonló ajánlat. Minden esetben kellett volna folyamatosan üzemeltetési díjat fizetni, valamekkora mértékűt. Ez az egy olyan lehetőségük van, ahol nem kellene ezért fenntartási díjat fizetni.

Patocskai Tamás képviselő:

A szándékot támogatja természetesen. Megvizsgálásra került-e az, hogy ne csak a belvárosra legyen ez kiterjesztve ez a szolgáltatás, hanem egész Kiskunhalasra? Valószínűleg felmerült ez a gondolat. Mi az akadálya annak, hogy nem egész Kiskunhalasra tudják ezt kiterjeszteni? Gondolja elsősorban pénzkérdés. Ha elindulnak ezen, hogy csak a belvárosban legyen ingyenes wifi használat, van-e erre mód a későbbiekben, vagy szóba kerül majd a szolgáltatóval, hogy az egész várost be tudja sugározni a wifi szolgáltatással, ami ingyenes? Beszéltek-e erről? Miért csak ekkora területet fednek le most, miért nem az egész várost?

Fülöp Róbert polgármester:

Röviden azt tudja válaszolni, hogy a források azok, amelyek behatárolják ezt a kérdést alapvetően.

Több szolgáltató is ún. digitális, vagy okos város projekteket dolgozott ki az elmúlt időszakban és ezekkel házalnak az önkormányzatoknál, ami valami hasonlót jelent.

Azt gondolja, hogy a kör bővítésére akkor lehet reálisan esélyük, ha tudnak mellérendelni olyan pályázati forrást, ami nagyban támogatja. Ebben a mostani lépésben három eszközről van csupán szó, ami tényleg csak egy kis belvárosi részt fog lefedni. Ha egy szélesebb spektrumát szeretnék a városnak ellátni ezzel a szolgáltatással ingyenesen, akkor attól tart, hogy nagyon

mélyen a zsebükbe kellene nyúlni. Nem biztos, hogy a havidíj tekintetében is meg tudnának egyezni ugyanilyen mértékű, vagy hasonló átalánydíjban. Ez egy komolyabb kérdés, de érdemes ezt napirenden tartani, mert valószínűleg a jövő ebbe az irányba mutat.

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Hozzászólásának lesz egy negatív és egy pozitív része. Kezdi a pozitívval. Mindenképp üdvözik az előterjesztést és örülnek neki, különösen annak, hogy a mai testületi ülésen már a második olyan napirendet tárgyalják, ami az SHT választási programja. Ez mindenképpen szimpatikus számukra, hogy a Fidesz választási programjuk pontjait sorról-sorra igyekszik megvalósítani. Az első az útépités volt, csak kicsit más konstrukcióban, a másik pedig az ingyen wifi a város főterére. Emlékszik még, hogy a kampányban éppen egy teremben ülő, akkor még képviselő-jelölt, ma már képviselő írta le az egyik közösségi portálon, hogy ez mennyire felesleges ötlet. Örül neki, hogy változott az álláspontja azóta.

A negatív része az, hogy nyilvánvalóan Farkas Dániel alpolgármester a legkonstruktívabb képviselők listáján pár helyet csúszott hátra ettől, de azért vannak problémák ezzel az előterjesztéssel. Nem véletlen tette fel a kérdéseit. Azt kérdezte, hogy van-e ez a cég egyáltalán. Megnézte gyorsan az interneten az Igazságügyi Minisztérium honlapján az e-cégjegyzékben, ahol a hivatalos nyilvántartás van, SouthNet Kft. 2002-ben meg lett szüntetve, tehát ilyen nevű cég nincs a hivatalos cégnyilvántartásban.

Kicsit keresgélve az interneten, azonban talált egy SouthNet közösségi portált, amit meg is mutat a kamerának, hogy jól látható legyen, amelyen üzemeltetőként Szilágyi Pál Ferenc mosolyog rájuk egyedül. Talált egy honlapot, amelyen gyakorlatilag a legutolsó hír 2009-es, hogy Szegeden hálózatot fognak bővíteni. Az önkormányzat annak utánajárt, hogy kivel köt ilyen megállapodást? Ez szerintem nem teljesen jó, hogy olyan kft. van megnevezve az előterjesztésben, ami 13 évvel ezelőtt fel lett függesztve, gyakorlatilag 5 éves semmilyen tevékenységet nem végez. 5 éve volt a legutolsó hír a honlapjuk szerint. Véleményem szerint ez semmiképpen nem jó. Körül kellene mindenképpen ezt a dolgot járni. Szerintem ez így, ebben a formában, ezzel a céggel semmiképpen nem támogatható. Nem tud hozzájárulást megszavazni olyan cégnek, amiről itt derül ki pillanatok alatt, hogy nem is létezik. Hozzáteve, hogy magát a célt és a szándékot viszont továbbra is támogatják. Ha ebben a témában hoz a városvezetés egy olyan előterjesztést, ami valóban olyan cégről szól, akik ezt a szolgáltatást feltehetőleg képesek elvégezni meglehetősen magas színvonalon és jogilag is rendben van, akkor támogatni fogják. Ha Szilágyi Pál készít nekik nagyon jó ingyenes wifit a városba, azt is támogatja, csak legyen mögötte egy rendes céges háttér.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Annyiban csatlakozik az előtte szóló Képviselő úrhoz, hogy ő maga is nagyon örül egy olyan előterjesztésnek, ami arra irányul, hogy a belvárosban wifi elérhetőség legyen. Ez valóban szinte majdnem minden politikai formátumnak rajta volt a választási programján. Ez a plusz adalék, ami meg fog valósulni, tehát az ingyenes wifi lehetőség, hozzájárul ahhoz a folyamathoz, ami láthatólag elindult. Úgy gondolja, hogy gyorsan indult el. Fél évvel a választásokat követően, az új városvezetés felállítását követően, ennél gyorsabb ütemű munkára nem lehet bírni a városvezetést, hogy 24 év el nem végzett munkáit, fél év alatt mindent rendbehozzanak. A mai napirendek megtárgyalását követően, amelyeken már túlvannak, ott láthatják, hogy egy markáns folyamat indult el, ami arra irányul, hogy a város lakóinak komfortérzése növekedjen. Amelyek idáig már megtörténtek, illetve el lettek indítva, az

útjavítás, a közterületek tisztasága, rendezettsége, most ehhez hozzájárul egy nagyon fontos spektrum, hogy a belvárosban ingyenes wifi elérhetőség legyen. Úgy gondolja, hogy ennek csak örülni lehet, s még egyszer nagyon megköszöni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Nem tudja, hogy Váradi Krisztián képviselő rá gondolt-e, de ebben a témában egyszer megnyilvánult. Valamikor tavaly ült itt a főtéren, s éppen egy ingyenes wifit használt, amikor olvasta, hogy erre milyen nagy szükség lenne. Nem értette, hogy miért lenne arra szükség, ami már van. Ha ő volt az, akkor megtalálta saját magát, s az SHT egyik képviselő-jelöltjének posztját kommentelte, mert erre gondolt, hogy miért csináljanak olyat, amit éppen akkor használt a főtéren. Vecsernyés úr volt tudomása szerint, aki ezt korábban biztosította. Úgy tudja, hogy ezt a szolgáltatást az átalakítások során meg kellett szüntetni. Ez talán ingyenesen biztosította, s szerinte az egy teljesen járható út, hogy végrehajtanak egy beruházást, továbbá adnak egy plusz lehetőséget az átjátszásra, s megvalósul ez a dolog.

Akkor is támogatta, csak nem értette, hogy miért kell egy olyan dolgot támogatni, ami akkor legalábbis létezett. Most ez nincs, s reméli, hogy minél hamarabb meg tudják tenni. Nyilvánvaló, hogy Polgármester úr nem fog olyan céggel szerződni, ami nem létezik. Ennek hamar utána fognak nézni, az ajánlatnak. Lehet, hogy egy brand cégről van szó, nem tudja, hogy hívják ezeket. Biztos, hogy aki a pecsétet oda fogja tenni, s ezt meg fogja csinálni, az egy valós és létező cég lesz.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt kell mondania, hogy Váradi képviselő úrnak ebben igaza van. A határozati javaslatban szerepeltetni kft.-ként a cég nevét, nem is feltétlenül cégnév, inkább csak fantáziánév a cégen. A cégnek az a neve, hogy Vecsernyés János egyéni vállalkozó. Kénytelen ezt is módosítani a határozati javaslatban. Szeretné a döntést továbbvinni, mert az lenne a céljuk, hogy minél hamarabb ez a szolgáltatás működőképes legyen.

A határozati javaslatot módosítaná a következőképpen: A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Vecsernyés János egyéni vállalkozó a városháza épületét igénybe véve WiFi hotspot-ot telepítsen, a toronyra és a tűztoronyra sugárzó antennákat és átjátszó berendezést helyezzen el. Ez lesz a határozati javaslatuk és ez a cégforma teljesen megfelel annak, ami az ajánlatadó volt. Ilyen értelemben a dolog döntésképes ebben a pillanatban. Köszöni a segítséget.

Váradi Krisztián képviselő:

Így már elfogadható a dolog. Emiatt voltak fenntartásai, amikor megkapták osztós anyagként. Az szűrt szemet, hogy rögtön adnak egy felhatalmazást. Ellentmondás volt, hogy fizetnek, vagy nem. Erre a cégre rákeresve nem talált semmit a hivatalos nyilvántartásban. Emiatt mondta azt a bevezetőjében, hogy ez így tárgyalásra alkalmatlan. Ha ilyen formán módosul az előterjesztés, akkor kezd közelíteni ahhoz, amire azt tudja mondani, hogy természetesen így már igen-nel tud szavazni.

Tudja, hogy a kérdések kora már lejárt, de egy dologra hagy kérjen választ. Tényleg az a mondat értendő a következőkben elfogadandó megállapodásban foglalt tartalomnak, hogy ingyenes? Körülményesen tette fel a kérdést, de azt hiszi, hogy értendő.

Fülöp Róbert polgármester:

Megerősítené még egyszer, hogy az eszközöket most megvásárolják, amelyek egyébként sugározni fogják a szolgáltatást. Ezek az önkormányzat tulajdonát fogják képezni. Kifizetik azt,

hogy felszereljék, odakerüljön a helyére, magát a telepítást, s utána ez díjmentesen fog üzemelni, s szolgáltat. A sávszélességet nem tudja, az ajánlatban benne van, de lesz internet a főtéren díjmentesen.

Váradi Krisztián képviselő:

S ők nem fognak díjat fizetni. Így el tudják fogadni az előterjesztést és támogatják. Az SHT egyik fő választási ígérete. Természetesen a célt abszolút támogatják és örülnek, hogy ilyen előterjesztés bekerült, kár, hogy picit pontatlan volt az eleje.

Fülöp Róbert polgármester:

Valóban siettek, s igyekeztek, hogy erről ma döntés tudjon születni, azért vannak ezek a tévesztések, elnézést kér értük.

Tapodi Attila képviselő:

Tudja, hogy a kérdések ideje lejárt. Informatikusként még annyit, nem is kérdésként fogalmazza meg, hogy jó lenne látni a technikájáról valami ismertetőt, hogy milyen sávszélességet biztosítana a városban. Ez valóban olyan wifi lenne, amire ha kétszázán rácsatlakoznak diákok, akkor nem fog behalni a terheltségtől, hanem bírni fogja ezt a szolgáltatást, amire igénybe veszik.

Fülöp Róbert polgármester:

Három technikai megoldás állt rendelkezésre az ajánlatban. Amit elmondott, a 225 ezer Ft értékű a középút kategóriát jelenti. Ennél létezik jobb. Amennyiben Képviselő úr mélyebben bele szeretne látni, akkor Főépítész urat kellene keresni és bizonyosan megmutatja, hogy pontosan miről szól ez az ajánlat, s milyen eszközök megvásárlását tervezik. Az általa utoljára felolvasott határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 266 Száma: 15.05.28/20/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:20

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0

Összesen 15 **100.00** 15
Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

266

Száma: 2015.05.28/20/0/A/KT

146/2015. Kth.

Városközpontot lefedő WiFi szolgáltatás telepítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Vecsernyés János egyéni vállalkozó a városháza épületét igénybe véve WiFi hotspot-ot telepítsen, a toronyra és a tűztoronyra sugárzó antennákat és átjátszó berendezést helyezzen el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Vecsernyés János egyéni vállalkozó, Ibolya u. 16.

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

21

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Egyes beruházási célú pályázatok benyújtásáról

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Tóth Péter főépítész:

Azért szerepel az előterjesztés az intézményfelújítási keret felosztását követően, mert a határozati javaslatban szereplő pályázat esetében az intézményfelújítási alapról biztosítanak a szükséges pályázati önerőt. Ha sajnálatos módon nem nyer egyes pályázatuk, akkor az erre biztosítandó és félretett önerő visszakerül az intézményfelújítási alapba, tehát annak felhasználásáról később tudnak dönteni. Reményeik szerint fel tudják használni ezeknek a pályázatoknak az önerejeként.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nem egy napirendnél hallották márt képviselőtársaitól, hogy az elmúlt 24 év el nem végzett munkái, hogy az elmúlt 12 évben nem épült semmi. Még szerencse, hogy az elmúlt 8 évezés nem volt, s mennyire felpörgött a város az elmúlt időszakban, milyen dianikus és fejlődő testületben foglalnak helyet. Azt kell mondania, hogy ilyen jó alapokat adtak a város fejlődéséhez. Ez már a sokadik napirendi pont, amit elfogadnak, amiben a Sikeres Halasért Társaság választási programja teljesül be. Kezdték az ingyenes parkolással, az útfelújításokkal, ingyen wifivel és most öt év alatt öt gyűjtőút felújításával, amit vállaltak a programjukban, úgy látszik, hogy ez is teljesítésre kerül. Nagyon örülnek ennek az általuk jól elvégzett munkának, s hogy a testület ilyen örömmel nyúl az ő választási programjukhoz.

Egyetlen dolgot el kell mondania. Pár napirenddel ezelőtt beszéltek jó sokat a város útjainak felújításáról. Itt a második pontban, ahol a Bajza utcai útszakaszt kívánják felújítani, az szerepel, hogy a 15 millió Ft-os önerő forrása a költségvetésben biztosított 39 millió Ft belterületek karbantartás sora. Ez az összeg, amit az utak felújítására ajánl fel a testület a lakókkal együtt. Úgy látja, ha megnyerik a Bajza utcát, akkor ez a 39 millió Ft 15 millió Ft-tal csökken, már csak 24 millió Ft-ot tudnak az utak felújítására használni.

Váradi Krisztián képviselő:

Javaslatot szeretne tenni az előterjesztéshez. Nem módosító javaslatot, hanem egy majd megfontolandó javaslatot.

A Szabó Ervin utcában lakók jelezték feléjük, hogy a lovasversenyre a hátsó bejárat felől érkező kamionok nagy csúnyán tönkretették az útbukrolatot. Az egy vékony kis utca, nem nagy útfelülettel a Bajza utcához képest. Ha már pályáznak, nem lehetne, hogy kiegészüljön ez a pályázat azzal, hogy a Bajza utca és a Szabó Ervin utcának az a része, ami lovaspályáig tart és most jelentősen megrongálódott. Véleménye szerint ez a pályázat elbírja. Arányaiban nem növelné meg ez a költségeket annyival, hogy ne érje meg, ha már úgylis lesz hozzá pályázati forrás. Mindenképp javasolja, hogy amikor beadják a pályázatot, ezt is írják bele a tartalmába.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Tóth Péter főépítész:

Váradi Krisztián képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a Bajza utca egy városi gyűjtőút, így annak a felújítását tudják csak a pályázatba benyújtani. A Szabó Ervin utca lakóutca funkciójú és emiatt annak a műszaki tartalmát nem tudják a Bajza utcával összevonni. A pályázat benyújtásánál bírálati szempont az, hogy tömegközlekedés használja a felújításra kerülő útszakaszt, s a Szabó Ervin utcán sajnos nem jár tömegközlekedés, míg a Bajza utcán a helyi busz közlekedik.

Ennek a pályázatnak a keretébe a Szabó Ervin utcát sajnos nem tudják belevenni.

Vizkeleti Szabolcs képviselő felvetésére azt tudná mondani, hogyha megnyerik ezt a 15 millió Ft-ot, akkor ennyivel többet tudnak elkölteni a belterületi utak felújítására, nem pedig kevesebbet. Itt pont az volt a cél, hogy pályázati önerőforrásként használják fel ezeket a pénzeket, hogy az adott szűkös lehetőségeket próbálják ezzel tágítani.

Fülöp Róbert polgármester:

A pályázatok benyújtásáról szóló határozatok elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 267 Száma: 15.05.28/21/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:25

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	1	6.67	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ

Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Nem	SHT

267

Száma: 2015.05.28/21/0/A/KT

147/2015. Kth.

Egyes beruházási célú pályázatok benyújtásáról (Ady E.u.4.)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására meghirdetett pályázati kiírásra az Ady Endre utca 4. szám, 3665 hrsz alatti ingatlanon álló, kötelező önkormányzati feladatot ellátó óvoda épületének energiamegtakarítást eredményező felújítására pályázatot kíván benyújtani. A Képviselő-testület a pályázat önerejét 5.5 M Ft maximális mértékig a 2016. évi költségvetésében biztosítja. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával és felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.

Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Fülöp Róbert polgármester

Határozatról értesül: Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

148/2015. Kth.

Egyes beruházási célú pályázatok benyújtásáról (Bajza utca burkolata)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására meghirdetett pályázati kiírásra a Bajza utca burkolat-felújítására pályázatot kíván benyújtani. A Képviselő-testület a pályázat önerejét a költségvetés belterületi utak karbantartása, javítása előirányzat terhére maximum 20 M Ft összeg erejéig biztosítja. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával és felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Fülöp Róbert polgármester

Határozatról értesül: Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
Tóth Péter Főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

149/2015. Kth.

Egyes beruházási célú pályázatok benyújtásáról (Lomb utcai főzőkonyha)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetgazdasági miniszter által – a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására meghirdetett pályázati kiírásra a Lomb utcai főzőkonyha infrastrukturális fejlesztésére pályázatot kíván benyújtani. A Képviselő-testület a pályázat önerejét a költségvetés intézmény-felújítási keret előirányzat terhére biztosítja legfeljebb 1.2 M Ft erejéig. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat benyújtásával és felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok megtételére, az előkészítő feladatok elvégzésére.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Fülöp Róbert polgármester

Határozatról értesül: Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
Tóth Péter Főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

22

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Emlékoszlop felállításához hozzájárulás kérése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Egy dolgot szeretne megjegyezni. A Semmelweis tér egy nagyon frekvenciált tere Kiskunhalasnak. Egyre inkább szaporodnak a koplyafák, emlékkövek. Nem kellene-e esetleg

valamilyen szabályozást alkotni arra, hogy milyen alkotások kerülhetnek ki? Csak egy egyszerű hasonlattal hagy éljen, egyetlen aspektusból csak. Ha egy műalkotást kitesznek, zsűriztetni kell. Ennek van egy olyan oka is, hogy ne akármilyen kerüljön ki, hanem az esztétikus legyen. Szakemberek el tudják dönteni, hogy az tényleg egy komoly alkotás. Ezeknek az alkotásoknak az esetében nincs ilyenről szól. Lehet, hogy egy önkormányzati rendelettel szabályozhatnák azt, hogy ezt a szép teret hogyan használják. Voltak már előterjesztések, ahol valódi látványterv nem volt és elfogadták, ő is elfogadta. Az előterjesztésből is látszik, hogy ez egy hosszú folyamatnak az apró részlete. Szerinte érdemes lenne ezt valamilyen módon szabályozni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ezzel kapcsolatban szeretne volna ő is kezdeményezni, hogy szerinte a testület hozzon létre valamilyen szabályzatot a parkok igénybevételére. Neki nagyon testidegen az ott kiálló orosz katona, vagy munkásőr, gyári munkás, nem tudja kit ábrázol az a nagy vasszobor a betonelemekkel. Mellette öt méterrel pedig leteszik a hősi csatáik oszlopait. Azt gondolja, hogy sokkal jobb helyen lennének ezek az oszlopok ugyanezen tér piac melletti parkjában, ahol padok is elhelyezésre kerültek. Ott letenni egy-egy kis felületre ezeket az oszlopokat, sokkal jobb helyen lennének. Neki az a baja, hogy testidegen, valami szabályzatot kellene hozni. Ahogy látja, ez egy folyamat lesz, minden évben szeretnének elhelyezni kopjafát, amivel nincs semmi probléma.

Farkas Dániel alpolgármester:

Most megint egy érdekes dolog történik, mert Vizkeleti építész úrhoz kell csatlakoznia. Nem tudja, hogy pejoratív értelemben mondta, hogy a Semmelweis téren az a nagy vasszobor. Nem is mondja tovább, mert nem akarja megbántani az alkotót, de saját véleménye, hogy neki sem a kedvence a városban. Régóta van a fejében, hogy egy Semmelweis téren sokkal inkább Semmelweis szobrának kellene többek között állnia. Azt javasolja, hogy akár ennek a javaslatnak a részeként, de lehet, hogy nem is kell erről külön határozni, egy-két hónapon belül vizsgálják felül ezt a Semmelweis teret. Teljesen egyetért, mint a körzetnek amúgy is a képviselője, hogy ezt át kell gondolni. Önmagában azt látja, hogy elindult a Magyarok Szövetségével egy folyamat. Ha jól tudja, ez a harmadik. Furán venné ki magát, hogy kettőre engedélyt kaptak, a harmadikra nem.

Történelem szakosként a logikát nem látja benne, de önmagában támogatni tudja, mert tényleg egy jeles dolognak állít emléket. Viszont tényleg egyetért azzal, hogy a Semmelweis térre kezdésként találjanak ki valamit. Neki sem a kedvence, tényleg eléggé rendszeridegen az az alkotás. Szerinte ebben Főépítész úr, mint a város legszakavatottabb szeme, fog is tudni nekik benne segíteni. Ettől függetlenül azt mondja, hogy tényleg furán lenne, ha nem fogadnák el azok után, hogy kétszer már zöld utat kapott ez a szervezet. Tűzzenek ki egy határidőt, hogy mikorra tudják ezt a Semmelweis teret ilyen szempontból felülvizsgálni.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Tóth Péter főépítész:

Ő is azt emelné ki, amit már Alpolgármester úr is elmondott, hogy a Magyarok Szövetségének ez már a harmadik évben benyújtott kezdeményezése. Amikor először került az önkormányzat elé döntésre az elős műemlék elhelyezése, akkor egyfajta koncepció alakult ki a tekintetben,

hogy a Semmelweis térnek egy meghatározott szeletét kapták meg ők erre a célra, hogy oda helyezhetik el ezeket az oszlopaikat. Ez valamilyen rendszerben van ott foglalva, egy fizikailag jól körbehatárolt terület lett kijelölve ezeknek az emlékoszlopoknak az elhelyezésére. Azt gondolja, hogy rendszer ebben van. Attól tartózkodna, szakmailag nagyon vékony jégnek tartja, hogy normatívan próbálják szabályozni közterületre kihelyezendő művészeti alkotásokat. Ez pont az a kategória, amit rendeletileg nem lehet szabályozni.

Régebben működött egy művészeti alkotásokat zsűriző testület. Az is kimondottan képzőművészek által készített képzőművészeti alkotások zsűrizésére vonatkozott. Ma már ez sincs, ez a fajta fék is megszűnt. Fékként a képviselő-testület maradt, mint a közterületek tulajdonosa. Azt gondolja, hogy mivel minden ilyen alkotásnak a kihelyezése a képviselő-testület, mint a helyi közösség döntéshozó szerve elé kerül, érzése szerint ennek elég féknek kell lennie ahhoz, hogy ne kerülhessenek ki olyan dolgok, ami a közösségnek kárára lenne. Azt gondolja, hogy normatívan ezt nem lehet szabályozni. Ez a fajta egyedi döntéssel meghozandó testületi bölcsesség az, ami szerinte elegendő ahhoz, hogy normálisan alakuljanak a közterületeik.

Fülöp Róbert polgármester:

Az emlékoszlop felállításához való hozzájárulásról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 268 Száma: 15.05.28/22/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:32

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ

<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

268

Száma: 2015.05.28/22/0/A/KT

150/2015. Kth.

Emlékoszlop felállításához hozzájárulás kérése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a kiskunhalasi Magyarok Szövetsége (képviseli: Tari István, Kiskunhalas, Alsőöregszőlők 41010/2) a Semmelweis téri színpadtól délkeletre eső füves területen megkezdett elmékhely bővítéseként 1.5 méter magas, gyertyát szimbolizáló, a Bécs 1485-ös elfoglalására emlékeztető oszlopot állítson fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Tari István, Alsőöregszőlők 41010/2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

23

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Berki Galéria homlokzatjavításának véleményezése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a galéri homlokzatjavításának elfogadásáról kéri a

képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 269 Száma: 15.05.28/23/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

269

Száma: 2015.05.28/23/0/A/KT

151/2015. Kth.

A Berki Galéria homlokzatjavításának jóváhagyása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület elfogadja a Zalatnai Pál grafikus által a Berki Galéria homlokzati felújítására készített homlokzati grafikai tervet azzal, hogy a homlokzati tagozatok díszítő színeit a főépítész egyetértésével kell meghatározni.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Szakál Aurél igazgató, Thorma János Múzeum, Köztársaság u. 2.
Tóth Péter főépítész*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

24

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Csetényi-parkban található záportározó természetvédelmi kezelése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Baics Tamás környezetvédelmi referens:

Három dologgal szeretné kiegészíteni az előterjesztést, illetve annak mellékleteit három elírás, illetve későbbiek során pontosított információ alapján. Egyrészt a területre ráhajtandó bivalyok nem az alapítvány tulajdonában vannak, az alapítvány kezelésébe kerülnének. Az alapítvány tájékoztatását követően nem feltétlen fenyőlécet tudnának felajánlani, hanem fenyőfát, amiből meg tudnák ugyanúgy csinálni a karám egy részét. Kérte Fehér Péter úr, hogy mindenképpen pontosítsák ezeket az információkat. Tájékoztatásként szeretné mondani, hogy az előterjesztés szövegében 400 ezer Ft-os árajánlat szerepel, ami egy előzetes becslés volt. Természetesen, ahogy az előterjesztés határozati javaslatában szerepel, az 1.számú melléklet alapján, ami a rendes összeget tartalmazza, az alapján történne.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Nagyon örül ennek az előterjesztésnek, szerinte fantasztikus látvány lesznek a vízbivalyok a Csetényi-parkban. Gratulál.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a

képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 270 Száma: 15.05.28/24/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:36

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: y

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

270

Száma: 2015.05.28/24/0/A/KT

152/2015. Kth.

A Csetényi-parkban található záportározó természetvédelmi kezelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány vízi bivalyokkal történő természetvédelmi kezelést végezzen a Csetényi-parkban lévő záportározó 3. sz. mellékletében rögzített részén. Az erre vonatkozó ingyenes használatba adásról szóló megállapodás (2. sz. melléklet) aláírására felhatalmazza Fülöp Róbert Polgármestert. Továbbá Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a Halasi Városgazda Zrt. (1. sz. melléklet) árajánlata alapján saját költségvetése terhére elkészíti a kezeléshez szükséges karámot.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Vasvarjú Természetvédelmi Alapítvány, Fehér Péter elnök, Felsőszállás 96.
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
25

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

***Napirend tárgya:**A Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete által meghirdetett névadó pályázat eredményének elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Baics Tamás környezetvédelmi referens:

Annyiban egészítené ki Elnök úr hozzászólását, hogy a négy javaslat közül a Halashalom elnevezést javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Annyival kiegészítené, hogy természetesen a bizottság által javasolt Halashalom elnevezést tekintenek a határozati javaslat részének.

Patocskai Tamás képviselő:

Egy bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, aminek ő is tagja. A bizottsági ülésen az egyesület elnöke elég hosszan érvelt az előterjesztésben szereplő első javaslat mellett, azaz hogy Jókai-domb legyen. Őt meggyőzte arról, hogy miért kellene Jókai-dombnak nevezni ezt a területet. Mellette szavazott. Egy névadás bizonyos szempontból szubjektív. Kinek ezért, kinek azért tetszhet. Azt is méltányolta, hogy amikor az egyesület az előterjesztés indoklására felkészült, nagyon alaposan végiggondolta és mérlegelte, hogy melyiket kéri, támogassa a bizottság. Eleve megoszlás volt, 4:2 arányban a Halashalom kapta meg a többségi szavazatot. Azt kéri a képviselő-testület többi tagjától, aki nem vett részt ezen a bizottsági ülésen, hogy gondolja végig miért került első helyre az előterjesztésben a Jókai-domb elnevezés. Nagyon sajnálja, hogy az egyesület elnök asszonyának az indoklását, amit valószínűleg nem egymaga állított össze, nem hallották. Kéri, hogy ezt gondolják és annak megfelelően szavazzanak, hogy milyen nevet adnak ennek a területnek.

Tapodi Attila képviselő:

Annyit szeretne csak megkérdezni, különösen azoktól a képviselő-társaitól, akik ott voltak a Köznevelési, Kulturális, Sport és Humánpolitikai Bizottság ülésén, elég sokáig volt ismertette egyetlen javaslat, a Jókai-domb, ezek után mindenféle vita nélkül a Halashalmot szavazták meg. Megindokolnák, hogy miért?

Farkas Dániel alpolgármester:

Egy kicsit az elejéről kezdené. Ez is szóba került, hogy miért nevezzék el a dombot, vagy hegyet, ki hogy látja. A Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete megkereste az önkormányzatot, hogy szeretnék, ha ez el lenne nevezve. Körüljárták ezt, hiszen itt egy uniós projektről van szó, hogy miként lehet ezt elnevezni. Ezt követően végülis az a döntés született, hogy egy előpályázatot tartsanak és tegyenek ők javaslatot, amiről majd később az önkormányzat dönt. Ő is figyelte a különböző hozzászólásokat, véleményeket. Itt egy veszélyes dolog fordult elő. Nagyon sokan tudják, hogy mit is rejt magában ez a domb. Egyszerűen csak le szokták szemétdombozni. Ekkor fogalmazódott meg az a vélemény, nem biztos, hogy szerencsés lenne a Jókai nevet elfogadni. Amit az egyesület elnöke ott levezetett, azzal 100 %-ig egyetért. Ahogy ők azt felépítették és az indoklást megtették, teljes mértékben elfogadható. Amikor egy térképen, vagy valahol azt mondják, hogy Jókai-domb, nem tud ottlenni se képviselő úr, se az egyesület elnöke, hogy ezt mindig elmondja. Majd csak azok a pejoratív hozzászólások, beszólások lesznek, hogy ez csak egy szemétdomb, miért nevezzék el Jókairól. Ha mindenki úgy gondolkodna, mint Képviselő úr és az egyesület elnöke, akkor azt mondaná, hogy teljes mértékben mehetne.

A Halashalomról azt tudja mondani, hogy ismerik ennek a vidéknek a történelmét. Azt gondolja, hogy a kunhalmok kapcsán fogalmazódhat meg ez a javaslat, amit ők el tudnak fogadni. Ha már úgy döntöttek, hogy nevet adnak neki, akkor ez egy megfelelő név lesz. Sajnálja, hogy a Jókai nevet ezen dolgok miatt óvatosságból nem tudják támogatni.

Patocskai Tamás képviselő:

Alpolgármester úr végülis elfogadta az egyesület elnök asszonyának érveit, azt vette most ki a szavából és nem érti, hogy miért nem tudják. Mennyivel jobb az, hogy egy kunhalmot, amiből a térségükben az alföldön több is van, arra nem lesz negatív, hogy szemétdomb? Ez az egyik érve, hogy ez mindig benne lesz. Alpolgármester úr generációja nem biztos, hogy tudja, ez egy

szeméttelep volt. A jövőnek adnak egy nevet hosszútávon. Rakultíválva van ez a terület. Előbb-utóbb fák, bokrok, fű, csónakázó tó és egyéb terület lesz. A következő generációk már nem is fognak rá emlékezni, hogy ez egy szeméttelep rekultivációjának az eredménye. Remélik, hogy olyan jól sikerül a rekultiváció. Egyre fogy azoknak a köre Halason, akik tényleg tudják, hogy milyen áldatlan állapotok voltak, oda lett kihordva 30-40 évig Halas szemete. Sikerült megszüntetni, nem kellene attól félniük. Elnök asszony is említette, hogy Jókai milyen nagy kertbarát volt. Sziklakertet tett zölddé, fásított. Egy puszta földet tett élhetővé, kertté, ezt is elmondta. Arról nem is beszélve, hogy a Jókai utca végén van. Sorolhatná az érveket. Még egyszer hangsúlyozná, hogy az egyesület biztosan körbejárta a témát és felvállalta azt, hogy vannak még itt páran olyanok, akik emlékeznek, hogy szeméttelep, ezt sokáig nem lehet lemosni, de utóbb az idő le fogja mosni, s lesz egy szép környezet szinte a város közepén. Ennek hosszútávon adnak nevet és szerintem nem kell attól félni, hogy Jókai-domb legyen. Stimmel minden szempontból, amilyen indokokat felhoztak. Alpolgármester úr is elismeri, hogy ez volt a legjobb.

Szemetet nem temettek a kunhalmokba sem. Ilyen alapon hülyeség felvetni és erre asszociálni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Teljesen el tudja fogadni azt, amit Képviselő úr mond. Nagyon nagy tisztelettel van elnök asszony iránt is, hogy ezt az egész történetet végigcsinálták, viszont Váradi képviselő úrhoz hasonlóan ő is szenved olyan betegségben, hogy amit elolvas az interneten, a közösségi portálon, sokáig benne marad. Ez a téma akárhányszor szóba került, mindig csak azt olvasta, hogy szemétdomb és így hülyeség, úgy hülyeség. A társadalom így működik, hogy valakinek valamiről jó véleménye van, azt nem fejezi ki. Ha negatív, akkor azonnal roha a számítógéphez és már írja is.

Azt gondolja, ha úgy tudnának ennek nevet adni, hogy mellé oda tudnák tenni a fél-egy oldalas magyarázatot, akkor teljes egészében mehetne. Ez egy köztes és diszkrét megoldás. Az egyesület ezt a Halashalom elnevezést is javasolta. Egy olyan döntést hoznak, amit szerintem el lehet fogadni.

Váradi Krisztián képviselő:

A bizottsági ülésen még tartózkodott, nem tudott kibékülni egyik elnevezéssel sem. Azóta elfogadja ezt az érvelést, ami a Jókai-domb kapcsán hangzott el, hogy miért nem lenne szerencsés ez az elnevezés. Mindenképpen azt gondolja, ha már a Zöldi-híd Egyesület ezzel ennyit foglalkozott, akkor lehet, hogy tényleg megérdemlik, a város megtisztelje azzal őket, hogy abból a merítésből választ, amit ők eléjük tettek.

Próbált barátkozni a nevekkal, s az elmúlt két napban, keddtől-csütörtökig arra jutott, hogy a Halashalmot ő si el tudja fogadni. Hegyeshalom, Halashalom, hasonló a csengése. Esetleg javaslatként a Hollywood-i felirat mintájára lehet, hogy az oldalán jól mutatna, ha ki is írnák, hogy Halashalom, vagy Kiskunhalas. Egészen komoly látványosságot tudnának teremteni Kiskunhalason.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Baics Tamás környezetvédelmi referens:

Szeretné annyiban összefoglalni az egész előterjesztést, hogy magát a névadó pályázatot a

Zöld-híd Halas Környezetvédők Egyesülete szervezte, bonyolította le. Összesen 27 javaslat érkezett hozzájuk. Mongyi Marianna elnöke mondta ezt a négy javaslatot, hogy ezek közül szeretné, ha a testület, bizottság választana. Egyértelműen a Jókai-dombot szeretné, ha elfogadná a képviselő-testület. Próbálja gyorsan összefoglalni azt az indoklást, amit a bizottsági ülésen előadott. Alapvetően a Jókai utcához köthetősége miatt is ezt a nevet találná a legmegfelelőbbnek, könnyen meg tudnák jegyezni a lakosok. Emellett Jókai Kiskunhalasnak díszpolgára is volt tájékoztatása szerint. A közelmúltban történt, hogy a strandon kidőlt nagy tölgyfa helyére egy újabb fát ültettek, amelyet Jókai fának neveztek el. Valóban Jókai neve kötehető egy ismeretei szerint védett területhez, a Jókai-kerthez, ami egy erősen degradált terület helyreállítása után alakult ki. Ez Budapesten található. Ezeket az érveket hozta fel Mongyi Mariann a Jókai-domb elnevezésre. A Halashalom elnevezés köthető még a Zöldhalom elnevezéshez is, ami a Sóstó mellett lévő régi Árpád-kori falunak az elnevezése is volt, ahol egy emlékmű is található.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy a Jókai név alapvetően jó lehetne, de van neki az a degradáló kicsengése és emiatt a Halashalom mellett teszi le ő is a voksát. A határozati javaslatot a képviselő-testület elé Halashalom elnevezéssel kiegészítve fogja feltenni szavazásra. A Halashalom név elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 271 Száma: 15.05.28/25/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:48

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	1	6.67	6.67	1
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK

271

Száma: 2015.05.28/25/0/A/KT

153/2015. Kth.

A Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete által meghirdetett névadó pályázat eredményének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jókai utcai kármentesítés során kialakított dombot ezen túl „Halashalom” néven említi a hivatalos dokumentumaiban, közleményeiben és a jövőben megjelenő várostérképen ezt az elnevezést kéri megjeleníteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete, Mongyi Marianna elnök
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

26

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Jókai utcai rekultiváció során kialakított, időszakosan vízjárta területek tájba illesztéséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Kuris István László képviselő:

A kezdeményezés szerinte fantasztikus és csak jó munkát tud kívánni az egyesületnek hozzá.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 272 Száma: 15.05.28/26/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:50

Típusa: Nyílt

Határozat #27; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

154/2015. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás kérése a Jókai utcai rekultiváció során kialakított, időszakosan vízjárta területek tájba illesztéséhez

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Jókai utcai rekultiváció során kialakított időszakosan vízjárta területek tájba illesztéséhez a Zöld Közösségért Környezetbarát Egyesületnek az 1. sz. mellékletben szereplő tervek alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Zöld Közösségért Környezetbarát Egyesület, Greguss Viktor elnök
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

27

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2014.évi működéséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 273 Száma: 15.05.28/27/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 16:51

Típusa: Nyílt

Határozat #28; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

273

Száma: 2015.05.28/27/0/A/KT

155/2015. Kth.

Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2014.évi működéséről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2014. évi működéséről szóló beszámolót tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, 6640, Csongrád,
Kossuth tér 7.

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

28

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedéséről szóló 119/2015. Kth. számú határozat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Annyit szeretne elmondani, amit a múltkori alkalommal is elmondott, hogy véleménye szerint az a határozat, amiben megengedték, hogy 44 egyirányú utcában szembe közlekedjenek a kerékpárosok, igencsak elhamarkodott döntés volt. Azóta ez a jelen határozat is bizonyítja és sok jelzés az autósok, közlekedők részéről. Igencsak sok anomáliát, közlekedési bizonytalanságot teremtett ez a hirtelen határozat. Véleménye szerint erre azért volt szükség valójában, hogy Kiskunhalas megkaphassa a kerékpárbarát város címet, de igazából nem gondolták azt végig, hogy milyen közlekedési problémákat okoz. Sok utcából, ahol a kerékpárosok a forgalommal szemben kihajtanak, egyrészt nem számítanak rá az autósok, másrészt egyenrangú kereszteződésnek minősül és a jobbkéz szabály érvényes. Van olyan utca, ahol tábla mutatja az elsőbbségét az útnak, s hogy védett úton haladnak, közben pedig ezáltal megnyugodva nem számítanak arra, hogy jobbkéz szabály fog következni közvetlen a tábla után, ahol felhívja a figyelmet, hogy az ő közlekedési szakaszuk a védett.

Azt gondolja, hogy jobban körül kellett volna járni ezt a kérdést, s nem egyből számversenyt rendezni egy ilyen előterjesztéssel, hogy 40-50 utcába beengedik a kerékpárosokat. A kerékpárosoknak is érdeke az, hogy alaposan megvizsgálják. Véleménye szerint ezt a lakosság jelzése alapján kellett volna meghozni, egyesével a döntéseket, egy szakmai bizottságnak és ne mindenhova beengedni a kerékpárosokat.

Fülöp Róbert polgármester:

Kicsit másképp látja. Véleménye szerint a döntés maga jó volt, hiszen nem rontottak a helyzeten. Meggyőződése, hogy a kerékpárosok nagy számban közlekedtek szemben a tiltás ellenére is az egyirányú utcában. Most már számítanak rá az autósok. Az, hogy az utca végén kivágódik a kerékpáros jobbkéz szabályban bízva, azt mondja, hogy a KRESZ-ben mélyen járatos emberek talán értik ezt a problémát, de nem hiszi, hogy a kerékpárosok zöme tudná ezt. Ki kell rakni az elsőbbségadás kötelező táblákat az egyirányú utcák végére, hogy ne okozzanak olyan kérdéses szituációkat, amely egyébként balesetet okozhat. Ezt a kérdést kezelni kell.

Farkas Dániel alpolgármester:

Ő is elmondta a médiában ezt a számot, de soha nem számháborúnak szánta, hanem a pusztá tényeket közölték. A kerékpárbarát városról azután hallott, hogy ezt a döntést meghozták. Őt egész biztosan nem vezérelte ez a díj, amikor erre igennel szavazott. Az sokkal inkább, hogy ezt az előterjesztést a hivatal munkatársai készítették, akiket ő szakembernek tekint. Lehet, hogy létrehozhatnak egy bizottságot, de azt gondolja, hogy a szakmaiság azért megvan és tudja azt a kollégáktól, hogy kikértek véleményeket. Elmondták azt is, hogy nagyobb odafigyelést igényel ez az új rendszer, viszont abszolút ki meri jelenteni, hogy az egyirányú utcákban eddig is közlekedtek kerékpárosok. Itt is elmondták, más fórumokon is, hogy vannak olyan utcák, ahol kerülniük kellett emiatt, hogy haza tudjanak jutni. Ami még hátra van, a megfelelő táblák elhelyezése. A mai nap is érdeklődött ez ügyben, folyamatban van, s a gépkocsivezést oktatókkal is tartják folyamatosan a kapcsolatot. Ez kifejezetten az ő kérésükre valósul meg. Ő is inkább azzal ért egyet, hogy Halason elég sok tábla van, elég összetett a város közlekedése. Ezt folyamatosan vizsgálják és megkérték a múlt heti út fórumon is az oktatókat, hogy állítsanak össze egy anyagot, hiszen rengeteg észrevételük volt. Lehet, hogyha ez az anyag elkészül, már a következő testületi ülésen is még több, ezzel a közlekedési problémával kapcsolatos döntést tudnak meghozni.

Azt mondja, hogy a döntés továbbra is jó, az autósoknak is egy nagyobb odafigyelést igényel. Egy olyan rendszert „legalizáltak”, ami eddig is működött. A kerékpárosok sajnos behajtottak mindkét irányból, ezt tapasztalta autósként. Ez most plusz odafigyeléssel megtörténhet valóságosan is.

Dr. Bognárné Nagy Éva képviselő:

Azt szeretné hozzáfűzni, hogy kimondottan örül annak, hogy a Fazekas Mihály utca kikerült ebből a rendszerből. Ott a gyerekek miatt, a szülők miatt mindig problémás volt az autókkal való közlekedés is. Így talán biztonságosabb lesz a Fazekas utcában. A többivel egyetért, mert úgy gondolja, hogy mindenképp legalizálták a kerékpárosok közlekedését, s talán így nagyobb lesz az autósok odafigyelése. A Fazekas Mihály úgy látja, hogy fontos emiatt és a gépjárművezetői vizsgák miatt is.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is örül ennek a rendeletnek. Jó dolog az, ha megkönnyítik a kerékpárosok életét, hiszen ők hamarabb voltak, mint ők autósok. Talán most már helyére is áll a rend. Lehet, hogy picit hamarabb kell ezekre az anomáliákra gondolni, s emiatt kért megegyeszer szót. Eszébe jutott még egy dolog, amivel kapcsolatban interpellált is, de ide kapcsolódik. Van szintén egy hely, ahova elfelejtettek táblákat kirakni, illetve levették és újból ki kellene helyezni. A városháza

közvetlen közelében, ahol megemelték az út szintjét a gyalogátkelőnél. Az egyik oldalról ki van rakva a gyalogátkelőhely tábla, viszont ha északi oldalról jönnek, akkor nincs. Eléggé balesetveszélyes, mert lakossági tapasztalat alapján, ha egy gyérbbb forgalmú időszakban 40 km/h-s sebességgel halad valaki autóval, az bőven a megengedett sebességhatár alatt van, utána megnézheti magát szerint. Aki nem rendelkezik kellő helyismerettel, annak érdemes lenne felhívni minél gyorsabban a figyelmét, legalább egy 30 km/h-s és plusz a gyalogátkelőhely táblát kitenni, mert balesetveszélyes.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Meggyesi József közútkezelő:

Tapodi Attila képviselő legutolsó kérdésére válaszolva elmondja, hogy jelenl pillanatban munkaterület az összes út. Ki fognak kerülni táblák, 20 km/h-s sebességkorlátozások fognak kikerülni ezekre a forgalomcsillapított helyekre. A gyalogátkelőhely festése hátra van, az összes útburkolati jelet, jelzőtáblát leegyeztették a kivitelezővel. Ezek ki fognak kerülni az átadásig. Meg lesz oldva ennea figyelemfelkeltő hatása, amire utalt.

Visszakanyarodva egy gondolat erejéig a kerékpáros közlekedésre, azt szeretné mondani, hogy konultáltak a Nemzeti Közlekedési Hatóság vizsabiztosával. Ki fogják tenni az összes ilyen egyirányú utcába a kerékpáros behajtási elsőbbségadás táblákat, valamint azokba az utcákban, ahol az utca szélessége megengedi, fel fogják festeni a kerékpársávot útburkolati jellel. Ott még pluszban el fogják határolni a közlekedő gépkocsit a kerékpárostól a baleset megelőzése érdekében.

Fülöp Róbert polgármester:

A 119/2015. Kth.módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 274 Száma: 15.05.28/28/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 17:01

Típusa: Nyílt

Határozat #29; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

274

Száma: 2015.05.28/28/0/A/KT

156/2015. Kth.

Az egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedéséről szóló 119/2015. Kth. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalason a Fazekas Mihály , Állomás és Béke nevű egyirányú forgalmi utcákban a párhuzamos közlekedés forgalmi rendjét fenntartja, ezért módosítja a 119/2015. Kth. számú határozatának 1.sz. mellékletét azzal, hogy a Fazekas Mihály, az Állomás és Béke utcában mégsem engedi meg a forgalommal szembeni kerékpáros közlekedést.

Határidő: 2015.május 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Meggyesi József közútkezelő

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

29

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas belterületén lévő gyűjtőutak listája és felújítási sorrendje

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Két dologgal visszautalna az egyik előző napirendi pontra, ami pont az egyik gyűjtőút pályáztatását írta. Ott véletlenül mellényomott. Nehogy később valaki mondja, hogy Vízkeleti képviselő nem támogatta a pályázat beadását. Véletlen az igen mellé nyomott. Nagyon grandiózus terv és nagyon tetszik neki, hogy belevágnak. Reméli, hogy évente legalább egy rossz utat fel tudnak ezzel újítani. Ez a 32 utca 20 km, elég nagy falat, közel 500-700 millió Ft a felújítása. Ha a Bajza utca felújítását nézik, akkor minimum 150 millió Ft-os önerőt feltételez. Bátor terv, hajrá, csinálják.

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a gyűjtőutak felújítási sorrendjének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 275 Száma: 15.05.28/29/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 17:03

Típusa: Nyílt

Határozat #30; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Tart.</i>	<i>JOBBIK</i>

275

Száma: 2015.05.28/29/0/A/KT

157/2015. Kth.

Kiskunhalas belterületén lévő gyűjtőutak listája és felújítási sorrendje

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalason a gyűjtőutak listájához és felújítási sorrendjéhez a hozzájárulását megadja az alábbiak szerint:

Kiskunhalas városában a belterületi gyűjtőutak listája a rendezési terv szerint:

- *Átlós út*
- *Bajza u.*
- *Batthyány u.*
- *Dr. Monszpart L.u.*
- *Járószék u.*
- *Jókai u.*
- *Karacs T.u.*
- *Kazinczy u.*
- *Kéve u.*
- *Kmeth S.u.*
- *Kolmann u.*
- *Kötönyi út*
- *Nagy Szeder I.u.*
- *Pálma tér*
- *Petőfi u.*
- *Szabadkai u.*
- *Szántó K.u.*
- *Szent Imre u.*
- *Szénás u.*
- *Szilády Á.u.*
- *Thorma J.u.*
- *Tinódi u.*
- *Tó u.*
- *Tulipán u.*

- Olajbányász u.
- Vadkerti u.
- Vállalkozók útja

A felújítás utca sorrendje: Bajza u., Petőfi u., Jókai u., Batthyány u., Szántó K.u., Szabadkai u., Szent Imre u., Tinódi u., Vadkerti u., Kmeth S.u., Kötönyi u., Nagy Szeder I.u., Kazinczy u., Kéve u., Olajbányász u., Átlós út., Dr. Monszpart L.u., Járószék u., Karacs T.u., Kolmann u., Pálma tér , Szénás u., Szilády Á.u., Thorma J.u., Tó u., Tulipán u., Vállalkozók útja

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Meggyesi József közútkezelő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

30

30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas nevének rovásírásos helységnévtáblákon történő megjelenítése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Meggyesi József közútkezelő:

Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy már elment a kérelem a Magyar Közút Np. Kft.-hez fényképekkel, leírásokkal, hogy ezeknek a tábláknak a kihelyezéséhez a közútkezelői hozzájárulást megadja.

-----Kérdések-----

Patocskai Tamás képviselő:

Az előterjesztés azt írja, hogy Kiskunhalas városában igényként merült fel. Meggyesi József kezébe hány kérelem került, ami alapján elkészült ez előterjesztés?

Fülöp Róbert polgármester:

Hunyadi Péter képviselőtársa az, aki ebben a kérdésben interpellált és hozzá futottak be ezek a kérdések. Nem az előterjesztés készítője az, aki tud erre választ adni, sokkal inkább Péter. Reméli, hogy a hozzászólásokban erre kitér, ha szót kap. Ő erre ennyit tud válaszképpen megfogalmazni.

Vincze Attila képviselő:

Olvasható, hogy felajánlott a kivitelező 2 db helységnévtáblát. Ha lenne még felajánlás, milyen számlaszámra lehet befizetni a pénzt? Lesz-e erre valami döntés?

Fülöp Róbert polgármester:

Nem gondoltak rá, hogy erre külön gyűjtést szervezzenek. Ha erre lesz igény, akkor a Városért Közalapítvány elnökét kell megkeresni, s vele kell egyeztetni erről a kérdésről. Azt gondolja, hogy az alapítványon keresztül lehetne támogatni ennek a célnak a megvalósulását.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ha van már ilyen igény a város lakóiban, az nem merült fel, hogy esetleg mind a 6 db tábla költségét az az igénylő fizesse, akiben az igény felmerült?

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is azt gondolja, hogy ez egy közös kezdeményezés, ahol nemcsak az önkormányzat áll helyt, hanem a civilek is melléállnak a kezdeményezésnek. Nem mondható erről a kezdeményezésről, hogy csupán az önkormányzati büdzsét terheli, s azt sem hatalmas nagyságrendben.

-----Hozzászólások-----

Hunyadi Péter képviselő:

Sokfajta kötelezettsége, adóssága van ennek a választott testületnek. Az anyagi, a kamatos kamattal terhelt adóssággal terhelt csapdából a Fidesz-KDNP kormány megszabadította a várost, amely olyan jelentőségű, mint a redemptio. Ugyanakkor vannak anyagiakban nem mérhető, de legalább annyira fontos kulturális, szellemi, identitásbeli kötelezettségeik, adósságaik, amellyel tartoznak őseiknek, sőt unokáiknak is. Az, hogy mit tettek a rájuk bízott drága kincsekkel. Ezek közé tartozik ez az előterjesztés. 1802-ben egy intézkedésben a halasi juhászok felháborodtak és ennek rováspálcára írt egyértelmű üzenettel hangot is adtak. Ezt az üzenetet a városházán értették. 16 db rováspálca található ma is a Thorma János Múzeumban. Eredetükről, jelentőségükről tudományos konferenciát is tartottak, 2010-ben könyv jelent meg a témában. Mi következik ebből rájuk, utódokra. A rovásírást István király óta nem tanították, ennek ellenére 800 évvel később Kiskunhalason bizonyítottan használták, írtak, olvastak. Akkor, amikor Nyugat-Európában az analfabétizmus általános volt, Magyarországon, Kiskunhalason az egyszerű embernek is volt írásbelisége, nem volt analfabéta. Ez nagy jelentőségű, mindenképpen méltó arra, hogy megemlékezzenek róla, hogy felhívják rá a figyelmet. Az a helyzet, hogy a lenézett, lesajnált emberek a kulturáltság olyan fokán éltek, amely egyáltalán nem magától értetődő zenéikben, táncaikban, díszítőművészetükben. Ezek jó része kutatott, megőrzött, felmutatható. Láthatóan eleik a teljes valójukkal voltak részesei a kultúrának, nem jegyet váltva nézték, hanem a hétköznapjaikban élték a hagyományt, részesei, alkotói voltak. Az írásbeliség tényének hangsúlyozása eddig kimaradt. A tábla ezen az adósságon igyekszik törleszteni legalább jelzésszerűen. Büszkék lehetnek rá, elmondhatják történetét. Nyilvánvaló, hogy miután része volt az életüknek, sok más emlék is maradhatott volna. Bizonyosan keletkeztek más írások, őstörténetek, mesék, leírások, iratok ilyen formában, de az idők folyamán vagy tudatosan, vagy közömbösségből megsemmisültek.

Összegezve, ha valahol indokolt egy ilyen várostábla állítása, akkor az Kiskunhalas. Akár elsők között is lehetett volna állítani. A betűkészlete ugyanaz lesz, mint ami a halasi rováspálcákon található, nem a székely-magyar, ma már szabványosnak tekinthető betűkészlet. A rovást értő embereknek fel fog tűnni és akkor újból elmondhatják Kiskunhalas kultúrtörténeti jelentőségét. Ezen bizonyára nem lesz vita, jól van ez így.

Múltjuk közös, felelősségük is közös, tisztelettel kéri a testület tagjait, hogy közösen támogassák ezt az előterjesztést. Tisztelettel és szeretettel meghívna június 20-ra, a tervezett táblaavatóra a Sóstó Csárdához a képviselő-testület tagjait, Kiskunhalas város polgárait és minden kedves érdeklődőt.

Tapodi Attila képviselő:

Annyit szeretne rögtön az elején leszögezni, hogy nagyon fontosnak tartja nemzeti identitásuk szempontjából, sok szempontból, hogy ezeket a történelmi értékeiket megőrizték, hagyományaikat ápolják. Az véleménye szerint már izlés kérdése, hogy ezt a helységnévtáblára kell-e kitenniük. A rovásírás használat ápolásának a helye véleménye szerint nagyon helytálló, ha múzeumokban, történelem tanórákon, kulturális rendezvényeken, tankönyvekben, s egyéb publikációkban megjelenik. Véleménye szerint amikor kiteszik a gazos, kátyús utak mellé ezeket a táblákat, olyan érzése van, mint amikor látott már pár lepukkant lovaskocsit felzászlózva, magyar zászlóval, árpádsávós zászlóval, Nagy-Magyarországgal, gaz felverte házra amikor kirakják a büszkeségeiket, jelképeiket. Nem odavaló. Sokkal fontosabb lenne véleménye szerint azokat az értékeiket megjeleníteni, melyek a jelenbeli értékeket mutatják és azokra büszkék lehetnek és jelen városuk arculatát is meghatározzák. Például: Kiskunhalas a csipke városa, Kiskunhalas a szőlő és a bor városa stb. A rovásírás látványa nem hordoz egy idegen számára semmilyen információt.

A képviselő-testületben hányan olvasnak ilyen jeleket? Nem gondolja, hogy sokan feltennék a kezüket. Sehol nem használják ezeket az írásokat. Nagyon fontos, hogy ápolják, megvan ennek a maga helye. Ha az előterjesztő szeretné ezt a hagyományt ápolni, az a véleménye, hogy végezzen tudományos kutatást és publikálja azokat és próbálja népszerűsíteni. Ezzel nagyon egyetért, ugyanakkor igény lenne még néhány dologra. Miért nem jelenítik meg lovári és német nyelven Kiskunhalas nevét, arra is lenne igény.

Fülöp Róbert polgármester:

Ha ilyen igények befutnak Képviselő úrhoz, akkor lehet összefogni a kezdeményezést, s előterjesztésben a képviselő-testület asztalára fektetni, ha valóságosak ezek az információk. Hozzá ilyen nem jutott el.

Patocskai Tamás képviselő:

Az előbb elhangzott, hogy miért nem így, miért nem úgy. Sokkal nagyobb léptékben kellene felfogni ennek a jelentőségét. Itt egy olyan történelmi dolog van, amivel az önazonosságukat tudják erősíteni. Elhangzott a legelső hozzászólásban, hogy miről is van szó, miért is kell nekik ezt megtenni. Sok mindenben ismételni fogja az előtte hozzászólót. Arra nem kapott tőle választ, hogy kik adtak be ilyen irányú kérelmet.

Tiszteletreméltó, hogy egy civil ember bead egy ilyen javaslatot és az most idekerül, mert máskor a testületi ülésen már volt interpellációban, hogy be kell vezetni. 2014.őszén Tari Szabolcs Manó is beadott egy ilyen kérelmet a Jegyző asszonyhoz, ami úgy néz ki, ugyanúgy eltűnt, mint a Jegyző asszonyt. Hála istennek a helyettese, Aljegyző asszony ezt most befogadta és elkészítette, idehozta eléjük. Maximálisan egyetért azzal, hogy a városukban igény merült fel.

Hagy segítsen abban, hogy miért van ennek nagy jelentősége. Radics Géza olvasmánya a múltjunktól. Van néhány perce, azt szeretné kihasználni. Hosszú ezer évek teltek el, de a rovásírás nem vészett ki a magyarság életéből annak ellenére, hogy a használatát századokon át tiltották. Sőt napjaikban egyre többen foglalkoznak vele, rovásírásos helységnévtáblákat állítanak fel. Nagyon figyelemre méltó eset történt Kiskunhalason -amit már megelített-1802-ben. A város vezetősége rendeletben adta ki a juhászoknak, hogy a bérelt legelőkön csak hatvan juhot tarthatnak, mert ennyi az eltartóképessége. A juhászok ezt nem vették jó néven és 16 pálcára rótt „levélben” fenyegették meg a város vezetését, amiért őket természetesen kitiltották a városból. Szondi Miklós rovás kutató meglátogatta a halasi Thorma János Múzeumot. Ezzel is szeretné a közvélemény figyelmét felhívni, hogy van egy ilyen egyedi, példátlan bizonyíték a Thorma János Múzeumban és ezt nem biztos, hogy sokan tudják. Engedélyt kért a pálcák megvizsgálásához. Miután Szondi több látogatást is tett, felfigyelt arra, hogy a pálcákat nem ember róttá, faragta, mert mint a kézírást, a rovást is meg lehet különböztetni a kezűesség és a betűformák szerint. Arra az álláspontra jutott, hogy a tizenhat rováspálcá hat ember kezeműve. Ebből két nagyon fontos következtetés vonható le.

1. Kétszáz éve nemcsak Erdélyben, hanem a magyar alföldön ismerték a rovás tudományát.

2. A rovás használata a föld népe körében maradt meg. Éppen ezért nem lehetetlen, hogy az újkőkori földművesek örökbecsű hagyatékának kell tekinteniük, ami a folytonosságról tanúskodik.

Ebbe a gondolatban mindenki azt gondol rá, amit akar, erre büszkének kell lenniük, s valahogy jelzik az idelátogatónak, aki nem tudja ezeket a dolgokat, hátha felhívják rá a figyelmét, s ez a nemzeti azonosságukat fogja reméli erősíteni. Maximálisan támogatják ezt az előterjesztést..

Farkas Dániel alpolgármester:

Két végletet lát a mai testületi ülésen. Az sem igaz, ha az SHT-nak volt egy programjavaslata és ők abból előterjesztést készítenek, az csakis kizárólag amiatt van, mert a másik oldal programjában is szerepelt. Azt gondolja, hogy Kiskunhalassal kapcsolatban pozitív és előremutató dolgokat azért ők is ki tudtak találni. Inkább örömtelinek tartja, ha legalább ebben egyet tudnak érteni.

Van a másik véglet. Attól, hogy politikai, vallási, egyéb meggyőződésből nem értenek egyet a történelmi múlt ideemelésével, attól az még lehetséges, hogy másoknak igenis fontos és értékes. Személy szerint nem kezeli ezt első között, de tiszteletben tartja azok igényét, akik akár Képviselő urat, akár őt is megkeresték, vagy az interneten kifejezték az ilyen irányú igényüket, hogy legyen Kiskunhalason rovástábla elhelyezve. Nem szeretne se pro, se kontra véleményt formálni. Azt méltatlan tartja, ha valaki ezt fontosnak tartja, akkor rögtön teljesen le kell gázolni, mert miért gondolhatja azt fontosnak, hogy rovásírással legyen kiírva a város neve. Azért, mert többek között szerinte erről is szól a demokrácia. Ezzel abszolút nem sértenek meg senkit. Biztos, hogy ettől a város kevesebb nem lesz. Kicsit furán hallja. Teljesen egyetért azzal, amikor Vizkeleti képviselő úr a szakmájából fakadóan szociális kérdéseket feszeget. Az furcsa, amikor Tapodi képviselő úr az alapján tiltaná meg, ki, mit helyezhet ki a házára, hogy az éppen milyen állapotban van. Azt gondolja, attól függetlenül, hogy egy ház milyen állapotban van, vagy gazos, attól az ott élő embernek a véleményét tiszteletben kell tartani. Ha a rovásírást fontosnak tartja, akkor fontosnak tartja, ha nem, nem. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy látja erre az igényt. Látja azt is, hogy sajnos egy műbalhé van a rovásírás körül, ugyanúgy, mint az árpádsávos zászlónál, éppen mikor, mi van porondon. Ettől függetlenül tudja támogatni, mert látja erre az igényt.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ez az előterjesztés kicsit más jellegű, mint az összes többi, amivel a mai nap folyamán foglalkoztak, s talán foglalkozni fognak. Ez is valahol nagyon fontos. Egy város lakosságát jobban érdekli, hogy legyenek jó utak, ne legyenek kátyúk, legyen rendezet közterület, legyenek munkahelyek. Ezek az emberek számára a legfőbb fontossági dolgok. Az, hogy egy gesztust tesznek ezzel, hogy rovasírásos táblákat tesznek ki, ez túlmutat önmagán, s nem lehet anyagi síkon kezelni ezt a kérdést. Ez egy olyan kérdés, amivel a magyar emberek egy része szívből, ösztönből, lélekből bele tudja magát képzelni, élni. A magyar emberek másik része szempontjából pedig egy értelmezhetetlen dolog. Ők azok, akik nem támogatták annak idején a határon túli magyarok állampolgárságát. Aki már volt kint Erdélyben, vagy bármely magyar lakta részén, a jelenlegi határokon kívül, az tudja, hogy miről van szó. Mivel Székelyföldön él a határontúli magyarság legnagyobb tömbben élő része, mintegy fél millió magyar székely ember lakik Székelyföldön, feljűk egy rendkívül nagy gesztus az, hasonlóan ahhoz a gesztushoz, amit megtett az önkormányzat, a képviselő-testület néhány évvel ezelőtt, amikor kitették a székely zászlót a városháza épületére. Amikor Erdélyből, bárhonnan a világból határontúli magyar jön, elsősorban székely, amikor meglátja egy anyagországi település határán, hogy gondolnak még rájuk, lélekből együtt vannak, kint van rovasírással, amit ő vélhetőleg el tud olvasni, ha ők sajnos nem is, s látja kint a városházán a székely zászlót, talán abból a rengeteg évtizedes sérelemből, ami őket méltánytalanul érte, valami kis kárpótlást kap. Úgy gondolja, egyértelmű, hogy nekik képviselőknak támogatni kell ezt az előterjesztést.

Hunyadi Péter képviselő:

Hagy köszönje meg a nyilvánosság előtt Györgyi János úrnak az anyagi és a szervezési támogatást ebben az ügyben. Példamutató a hozzáállása. Nagyon örülnek a lokálpatrióta lelkületnek, amit ebben mutat és kér inkább, hogy csatlakozzanak hozzá.

Szertné kérni a helyi értéktár bizottságot, hogy fontolja meg a helyi rovasírás értéktárba való felvételét. Javasolja a hungarikumok közé is, abba a listába is méltó lenne besorolni. Ezt szeretné kezdeményezni, s ennek a formájának majd utánajár.

Ne legyen olyan nemzedék, amely hagyja elveszni ősei hagyatékát. Ha volt is ilyen nemzedék, az elszakadt szárért le kell hajolni, alázattal újrakötni és továbbadni unokáiknak, döntsék el ők, hogy akarnak-e vele valamit kezdeni, vagy csak őseikre gondolnak ezáltal.

Kéri, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Nem eltörölni kell a múltat, pláne nem végképp, hanem értékelni, s minden kincset, amit számukra ad, használni jó lelkiismerettel.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Véleménye szerint elég jól sikerült körbejárni ezt az előterjesztést is.

A helyiségnévtábla kihelyezéséről kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 276 Száma: 15.05.28/30/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 17:23

Típusa: Nyílt

Határozat #31; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	85.71	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	14.29	13.33	2
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Várad Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

276

Száma: 2015.05.28/30/0/A/KT

158/2015. Kth.

Kiskunhalas nevének rovásírásos helységnévtáblákon történő megjelenítése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalason az 53-as főút északi és déli részén, a Keceli út, a Szegedi út, a Majsai út, és a Kopolyai út városba bevezető szakaszain rovásírásos helységnévtábla kihelyezéséhez hozzájárulását adja.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a kihelyezéshez szükséges közútkezelői hozzájárulásokat szerezze be.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a táblák elkészíttetéséhez szükséges forrást a következő költségvetés módosításkor különíti el költségvetésében.

Határidő: 2015.augusztus 15.
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Meggyesi József közútkezelő

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----
31

31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 277 Száma: 15.05.28/31/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 17:24

Típusa: Nyílt

Határozat #32; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

Igen

FIDESZ

FIDESZ

<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

277

Száma: 2015.05.28/31/0/A/KT

159/2015. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló május havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

32

32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató közmeghallgatáson elhangzott javaslatokról, észrevételekről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 278 Száma: 15.05.28/32/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 17:25

Típusa: Nyílt

Határozat #33; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

278

Száma: 2015.05.28/32/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

33

33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Vizkeleti Szabolcs képviselővel kezdenék, de ő már közben távozott.

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy az EDF Démász által levágott gallyak elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Fülöp Róbert polgármester:

Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy az utazás kiállítás költségeire kapott választ elfogadja-e?

Váradi Krisztián képviselő:

Nem fogadja el, s hagy tegyen hozzá egy rövid gondolatsort. Azért nem tudja elfogadni, mert nem a kérdésére kapott igazából választ. Azt kérdezte, hogy mennyibe került az utazás kiállításon való részvétel, s ő arra kapott választ, hogy mennyibe került az önkormányzatnak. Nem mindegy a kérdés alanya. Azt tudja, hogy az önkormányzatnak közvetlen módon semmibe nem került, azonban a kérdést pont azért tette meg, hogy mint önkormányzati tulajdonú cég, ezt kérdezzék meg az ügyvezetőtől.

A válaszban az van, hogy majd jövő januárban fogják megtudni, amikor majd a beszámoló elkészül. Nem tudja elfogadni ezt a választ, mert szerinte egy képviselőnek joga van ahhoz, hogy évközben is rákérdezzen egy konkrét kérdésre, költségre, különösen akkor, ha az közpénzből érint, sokakat érint, érdekel. Egy interpellációnál mindig az volt ilyen esetben, hogyha a választ a polgármester, vagy a hivatal nem tudja, hogy az interpellációs kérdést ilyenkor továbbították az illetékeshez. Ez esetben ez a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. lenne. Akkor ők megkérdezik, hogy ez mennyibe került. Felteszik ezt az egyszerű kérdést. Ha nem tudja az ügyvezető, az nagyon nagy baj. Szerinte ez az információ valakinek a birtokában van. Továbbra is fenntartja. Ha ez a válasz elutasításra kerül, tudja, ismeri az SZMSZ-t, majd bizottság fogja megtárgyalni, ezt meg fogja várni. Újra fel fogja tenni ezt a kérdést, mert ez az információ valakinek a birtokában van, ő pedig szeretné ezt a választ megtudni, nem egy év múlva.

Fülöp Róbert polgármester:

Érti. Alapvetően az önkormányzattal kapcsolatos kérdésekről van szó. Azért fogalmazódott meg ilyen módon a válasz is. Azt tudja javasolni, hogy a lehető leggyorsabban Képviselő úr akkor jut eredményre, ha a felügyelő bizottsághoz fordul a cégek esetében, amennyiben bármilyen konkrét kérdése van. Ők is azt tudják tenni, hogy a felügyelő bizottsághoz fordulnak. Ez a leggyorsabb útja. Akkor ne interpellációban, hanem a felügyelő bizottsághoz intézett írásos kérdésben tegye fel ezeket a kérdéseket, mert sokkal hatékonyabban meglesz a válasz. Mindamellet megértette, amit mondott.

A képviselő-testület elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Szavazás eredménye

#: 279 Száma: 15.05.28/33/0/A/KT

Ideje: 2015 május 28 17:28

Típusa: Nyílt

Határozat #34; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	78.57	73.33	11
Nem	3	21.43	20.00	3
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK
Tapodi Attila	Nem	SHT
Váradi Krisztián	Nem	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

279

Száma: 2015.05.28/33/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott polgármesteri választ.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Tapodi Attila képviselő:

Ígéri, hogy nagyon gyorsan megpróbálja összefoglalni a lényegét.

Az első interpellációban padok kihelyezését kéri két helyre. Sokkal több helyre is kérhetné, de nem volt idő felmérni. Polgárok javaslata alapján kéri ezt.

Nagyon sokan közlekednek az Alsóváros és a piacssarnok között. Sem a Petőfi, sem a Köztársaság utcán, sehol nem tudnak megpihenni. Ezért javasol egy-két helyet padok kihelyezésére, illetve egy buszmegállóba is az Alsóvárosban. Több idős is közlekedik ott,

felszáll a buszra, s amíg várakoznak, le tudnának ülni.

A másik interpellációját már elmondta nagyjából a gyalogátkelőhellyel kapcsolatban, azt nem ismételné.

Tájékoztatást szeretne kérni két egészségüggyel kapcsolatos dologban. Az egyik, hogy a felnőtt háziorvosi ügyelet helyzete hogy áll? Van-e már ÁNTSZ engedélye? Legutoljára még a kampány idején nem volt tudomása szerint. Ez meglehetősen nagy kockázatot vet fel. Sikerült-e megfelelő helyet találni a felnőtt háziorvosi ügyeletnek?

Még az első testületi ülések alkalmával is felvetette a kérdést, hogy sikerült-e tárgyalásokat folytatni a Halas-Dent Kft.-vel arra, hogy újból beindulhasson esetleg a fogászati ügyelet?

A kátyúkat elég alaposan kitárgyalták, de egy-két, sokak által nagyon veszélyesnek vélt kátyú betömését kéri akkor is, ha ez ideiglenes és az autók kiverik a köveket, mert ha egy hétig tart, az is megakadályozza azt, hogy ott valamilyen baleset történjen. Képeket is csatolt az interpellációja mellé. Ez egy nagyon fontos dolog, hogy megakadályozzuk a balesetveszélyt.

Egy-két földesút van a városukban, amelyik meg lett erősítve kövezetes útalappal, makadámszerű út lett kialakítva, s ezek az elmúlt évben nagyon megrongálódtak. Ezekhez is csatolt képeket. Szeretné kérni, hogy kicsit aktívabban foglalkozzanak vele, hogyan lehetne megoldani ezeket a problémákat. Például a Téglagyári úton van olyan szakasz, ahol gyalogosan nem lehet átkelni, mert elsüllyed az ember. Nem lehet kikerülni a tócsát. Ez nem közvetlenül az esőzések alkalmával, hanem azok elmúltával alakult ki ez a helyzet. Erre is szeretne valamilyen megoldást kérni.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezzel a mai napirendjük mindegyikének a végére érték, a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. Köszöni a képviselő-testület mai munkáját. Mindenkinek további szép napot kíván.

K.m.f.

Dr. Ferenczi Mária jegyző távollétében:

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

*(: Kristóf Andrea :)
aljegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Laskovicsné Terzics Edit:)

(:Vincze Attila:)