



File: D:\Tesületi ülések\20140430\2015 április 30 002.NAPLO

Ülés ideje: 2015.04.30.

15:25

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/C.)

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

|                             |   |             |
|-----------------------------|---|-------------|
| 1. Fülöp Róbert             | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 2. Aradszky Lászlóné        | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 3. Dr. Bognárné Nagy Éva    | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 4. Farkas Dániel            | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 5. Gyöngyi László           | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 6. Hevesiné Vincze Éva      | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 7. Hunyadi Péter            | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 8. Kuris István László      | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 9. Laskovicsné Terzics Edit | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 10.                         |   |             |
| 11.                         |   |             |
| 12. Tapodi Attila           | 1 | SHT         |
| 13.                         |   |             |
| 14. Vincze Attila           | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 15. Vizkeleti Szabolcs      | 1 | SHT         |

(12 fő 80 %)

Távolmaradását bejelentette:

|                         |   |             |
|-------------------------|---|-------------|
| 1. Patocskai Tamás      | 1 | JOBBIK      |
| 2. Dr. Skribanek Zoltán | 1 | FIDESZ-KDNP |
| 3. Váradi Krisztián     | 1 | SHT         |

(3 fő 20 %)

Kristóf Andrea  
Csernák Lajos

Simon István  
Törőcsik Dávid

aljegyző  
pénzügyi és gazdálkodási  
osztályvezető  
szociálpolitikai csoportvezető  
Önkormányzati Rendészet vezetője

Baics Tamás  
Máté Lajos  
Tóth Ágota  
László Mária  
Tóth Péter  
Szűcs Csaba  
Kolompár László  
Csendes Ildikó  
Garas Edit  
Molnár László  
Molnár Ferenc

környezetvédelmi referens  
városfejlesztési ügyintéző  
szervezési ügyintéző  
belső ellenőr  
főépítész  
alpolgármester  
ÜSZB bizottsági tag  
KIGSZ vezető  
Városi Bölcsőde vezetője  
rendőrkapitány  
Halasi Városgazda Zrt.  
vezérigazgatója

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 12 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Kuris István László és Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

**NAPIREND ELŐTT:**

**1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**-----Napirend előtti hozzászólások-----**

**Kuris István László** képviselő:

Napirend előtt szeretne szólni néhány témáról, amely érinti nagyban a kiskunhalasiak mindennapjait is.

Gyermekétkeztetés:

Városukban mintegy 1000 gyermek részesül óvodai és bölcsődei nevelésben. Jelentősen nő azon kisgyermekek száma, akik szeptembertől ingyenesen kapnak majd napi háromszori étkezést. Közöttük azoknak is térítésmentesen jár majd az étkezés, akik eddig féláron jutottak hozzá. Az érintettek körébe tartoznak a nagycsaládosok, a beteg vagy fogyatékkal élő gyermekek és testvéreik.

Jövőre a családi adókedvezmény a kétgyermekesek részére fokozatosan megduplázódik és tovább csökken a személyi jövedelemadó.

Az otthonteremtés is könnyebb lesz a gyermekeseknek, mert júliustól életbe lép a családi otthonteremtési kedvezmény.

Tankönyvekről:

Idén ősztől a tankönyvek olcsóbbak lesznek és a térítésmentesség az általános iskola első három évfolyamára terjed már ki. Az ingyenességi kör továbbra is megmarad a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőknek és a nagycsaládosoknak.

Tehetséggondozásról:

Magyarország Kormánya a kiskunhalasi a Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda tehetséggondozó programját 800 ezer forinttal, a Bibó István Gimnázium két programját

összesen 2.274 ezer forinttal, az Alapfokú Művészeti Iskola programját 1.505 ezer forinttal támogatja.

*Erzsébet-program:*

Tavaly 43 ezer nagycsaládosnak biztosított kikapcsolódási lehetőséget és 55 ezer gyermek nyaralhatott Erzsébet-táborban, illetve a fogyatékossgal élők közül eddig 35 ezren kaptak lehetőséget a pihenésre.

Kiskunhalas és környékéről 2015-ben a nyugdíjas és nagycsaládos pályázaton több, mint 600 nyertest hirdettek.

Kedvezményes fürdőbelépőt 350-en, üdülési pályázaton pedig közel 250 nyugdíjas és több, mint 50 nagycsaládos nyert támogatást.

*A mezőgazdasági munkahelyvédelmi akciótervről:*

A mezőgazdaságban az egyszerűsített foglalkoztatottak állandó, bejelentett munkahelyhez való segítségét célozza a munkahelyvédelmi akció kiterjesztése, amely így már 35 ezer embert fog érinteni, és mintegy 6 milliárd forintot hagy az ágazat munkaadóinál.

*Végül a rendvédelmi életpályamodellről is:*

A közelmúltban elfogadott törvény szerint június végéig minden rendvédelmi dolgozónak elkészítik az új besorolását. A cél az, hogy az alapfeladatot ellátó járőrök, a közterületen szolgálatot teljesítők eleve többet keressenek, hiszen náluk jelentős volt a lemaradás eddig is.

Év végéig új lakhatási támogatási rendszert dolgoz ki a kormány, 2016 végéig pedig egy megtakarítási célú biztosítási rendszert.

A béremelés a rendőrség mellett többek között kiterjed a katasztrófavédelem és a büntetés-végrehajtás hivatásos dolgozóira is, összesen több mint 60 ezer embert fog érinteni.

Minden téma nagyban érinti majd a kiskunhalasiak mindennapjait is.

## **2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja dr. Csala Mónika sajtóreferens.)

**Fülöp Róbert** polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a kiegészítéssel, hogy a „ A 84/2015.Kth. határozat javítása” című osztós előterjesztést 22. napirendi pontként tárgyalják.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismerttetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Szavazás eredménye**

#: 215 Száma: 15.04.30/0/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 15:39

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**  
Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33         | 11               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  | <b>11</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 4            |               | 26.67         | 4                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradai Krisztián        | Távol | SHT    |
| Vízkeleti Szabolcs       | Távol | SHT    |

215

Száma: 2015.04.30/0/0/A/KT

**100/2015. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015.április 30-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően „A 84/2015.Kth. határozat javítása ” című osztós előterjesztést 22. napirendi pontként kívánja tárgyalni.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend tárgya:**

**Napirend előadója:**

1. Beszámoló a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2014.évi munkájáról

Fülöp Róbert

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
|   | <i>polgármester</i>              |
| 2. <i>Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása</i>                         | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 3. <i>A temetőkről szóló önkormányzati rendelet elfogadása</i>  | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 4. <i>A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása</i>     | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 5. <i>A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadása</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 6. <i>Tulajdonosi hozzájárulás kérése Kiskunhalas város közterületére telepítendő földalatti PET palack gyűjtőszerkezetekre</i>             | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 7. <i>Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó megalapozó vizsgálat és a fejlesztési irány elfogadása</i> | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 8. <i>Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 9. <i>Beszámoló az Önkormányzati Rendészet 2014-ben végzett tevékenységéről</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 10. <i>Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi munkájáról szóló beszámoló</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 11. <i>2015. évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 12. <i>A Tanyagondnoki Szolgálat módosított szakmai programjának elfogadása</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 13. <i>A Kölcsey utcai orvosi rendelők felújítási munkálataik megrendelése</i>  | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 14. <i>Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról</i>                      | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 15. <i>Jelentés a 2014. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 16. <i>Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása</i>  | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |
| 17. <i>Az Ady Endre utca 3. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása</i>   | <i>Fülöp Róbert polgármester</i> |

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 18. Az Önkormányzat kormányzati funkciószámainak módosítása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 19. A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. által ingyenesen használatba vett 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlan visszavétele, csereingatlan biztosítása | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 20. Hozzájárulás a Bajcsy-Zsilinszky u. 26. szám alatti társasház alapító okirat módosításához   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 21. Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6449/55 hrsz. alatti, elővásárlási joggal terhelt terület eladásához   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 22. A 84/2015.Kth. határozat javítása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 23. Kiskunhalason egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedés kialakításának lehetőségei   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 24. A Szilády Áron u. 13. előtti fák gyökérmetszése és a járda helyreállítása  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 25. A Lovasbázis területén tervezett faleváltási terv II. ütemének végrehajtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása   | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 26. Tulajdonosi hozzájárulás fakitermelés tárgyában a Városi Sportintézmény (Kertész u. 28/A) területén  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 27. EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolatok, Közvilágítási és Energiaértékesítési Iroda beszámolója – Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2014.évben       | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 28. Egyéni képviselői indítvány  | Tapodi Attila<br>képviselő   |
| 29. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  | Fülöp Róbert<br>polgármester |
| 30. Interpellációs válaszadás  | Fülöp Róbert<br>polgármester |

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

1

1. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2014.évi munkájáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

**Szűcs Csaba** alpolgármester:

A beszámolót elolvasva, s az idő rövidege miatt egy dologra térne ki. A regisztrált bűncselekményekkel kapcsolatban látja, hogy éves szinten 2013-hoz képest csökkent. Ez nagyon jó, de kicsit lejjebb a közterületen elkövetett bűncselekmények 2013-hoz képest nőttek. Rögtön fel is veti a kérdést, hogy a szakma hogy látja, egy kamerarendszer kiépítése nem segítene a helyzeten? Ha lejjebb mennek a táblázatban, s nézik az elkövetett bűncselekményeket, amelyek ott nőttek, talán ezek is csökkennének. Egy városszerte kiépített kamerarendszer véleménye szerint a rendőrség munkáját is nagyban tudná segíteni. Volt erről eddig szó, vagy az elmúlt években esetleg lett volna erre lehetőség, csak valamilyen oknál fogva az önkormányzat nem pályázott rá, vagy nem is volt rá lehetőség. Tudná támogatni egy ilyen kamerarendszer kiépítését, ha pályázati lehetőség megnyílik rá. A rendőrség munkáját is megkönnyítené. Úgy gondolja, hogy a bűncselekmények száma is csökkenne ezáltal a közterületeken, hiszen mindenki tudná, hogy az egész város, vagy a frekvenciált helyek be vannak kamerázva.

**Molnár László** kapitányságvezető:

A kérdéssel kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a regisztrált bűncselekmények sok minden benne van. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma azért emelkedett, mert a tavalyi évben munkatársai elég jelentős számban fogtak itt vezetőket, mintegy 185 esetben történt ilyen bűncselekmény, akiket bíróság elé is állítottak nagyon gyorsan. Ezek is nagyon megnövelték a közterületen elkövetett bűncselekmények számát. Látható, hogy a garázdasági is megnövekedett, amelyek jelentős része ugyancsak közterületen történt.

Egy kamerarendszer kiépítését mindenképp javasolnák és nagyon örülnének neki. A megelőzési és a felderítési munkában is nagy segítségükre lenne. A lakosok szubjektív biztonságérzetét megnövelné. Ezeket a kamerákat nem arra használnák, hogy nézegessék a lakosok merre járkálnak, kivel hogyan közlekednek az útesten, hanem tényleg a felderítő munkában tudnák alkalmazni. Sajnos a rendőrkapitányságnak nincsen lehetősége arra, hogy pályázzon kamerarendszer kiépítésére és üzemeltetésére. Az önkormányzatoknak van rá lehetősége. Jelentheti, hogy Polgármester úrral már több alkalommal beszéltek erről. Mindketten azon vannak, hogy minél hamarabb és minél szélesebben lehessen kamerarendszert kiépíteni a város területén. A rendőrséghez nem érkezik ilyen pályázat. Ő nem tudja, hogy a pályázatokra az önkormányzatok hogyan reagálnak és mikor pályáznak.

Azt is mondhatja a tapasztalatok alapján, hogy az utazó bűnözés is jelentősen visszaesik

azokban a városokban, településeken, ahol szemmel látható kamerarendszer van kiépítve.

**Kuris István László** képviselő:

Neki lenne jó néhány kérdése, ami nemcsak számára nem tiszta véleménye szerint. Arra kéri, hogy segítse jól értelmezni a beszámoló néhány pontját.

A 6. oldalon az egyik bekezdésben azt olvashatják a 2014-es évre, hogy emberölés és emberölés kísérlete, valamint halált okozó szándékos testi sértés nem történt. A következőt pedig egy 2014-es híryanagból veszi: A héten lezárult a nyomozás, emberölés büntett kísérlete miatt javasol vádemelést a rendőrség egy 19 éves férfival és 15 éves barátnőjével szemben, akik egy halasi asszonyt bántalmaztak. Azt is olvasta egy 2014-es híradásban, hogy erdőben ázott el fegyvereket, lőszereket az a két férfi, aki a megalapozott gyanú szerint kútba dobta egy megölt férfi holttestét.

Egy másik bekezdésben azt olvassa a beszámolóból, hogy embercsempészség és visszaélés kábítószerrel terjesztői magatartás tekintetében elkövetése nem történt Kiskunhalason. Szintén egy 2014-es híryanagban ezt olvasta: Egy parkolóban ütöttek rajta egy halasi férfin a rendőrök hétfő este. A gyanú azt volt, hogy helybéli férfinél kábítószer van és ez később be is bizonyosodott. Gondolja, hogy embercsempészségről is található volna tucatnyi hírt. Ezekről a dolgokról ők a sajtóból értesülhetnek, s a beszámolóban azért nem szerepel, mert még nyomozás folyik, nem 2014-ben zárták le, vagy esetleg nem a halasi kapitányság munkatársai nyomoznak, vagy egyszerűen csak rosszul fogalmazott a sajtó, s ezért nem tartoznak azon ügyek körébe, amit a beszámoló említ.

Ott, ahol a beszámoló romlásról számol be, azért létezik, mert esetleg egy-egy ügy kikerül a halasi kapitányság köréből más egységhez, vagy éppen azért romlik egy-egy adat, mert más egységtől kerül a halasi kapitánysághoz?

Szeretné, ha néhány mondat erejéig még arra is rálátást adna Kapitányságvezető úr, hogy a készenléti rendőrséggel milyen a halasi kapitányság kapcsolata és közös munkája.

Az állomány fegyelmi és erkölcsi helyzetéről nem talált említést a beszámolóban. Kéri, hogy erről is szóljon.

Nagyon jó olvasni arról, ha kiüntetést kapnak a halasi kapitányság munkatársai, de sajnos hallottak más, negatív hírekről is. Teljes mértékben tisztában van azzal, ha egy-egy negatív esemény történik, akkor nem szabad általánosítani, de szeretné, ha erről is hallhatnának néhány gondolatot.

**Molnár László** kapitányságvezető:

2014-ben valóban történt egy rajtaütés, ahol a Bács-Kiskun megyei Rendőrfőkapitányság Felderítő Osztálya fogott el egy fiatalembert, aki kábítószer-terjesztéssel lett meggyanúsítva. Az ügyet is a Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság folytatta és vizsgálta ki. Azért nem szerepel itt, mert nem az ő kapitányságuk végezte a nyomozást. Odafigyelnek legközelebb, hogy ebben a városban történt az esemény, így benne lesz a következő évi beszámolóban, ugyanúgy, ahogy az életveszélyt okozó testi sértés is Kiskunhalason történt, de ott is a megyei rendőrkapitányság végezte a vizsgálatot. Ahol kútba dobták az áldozatot, az Jánoshalma külterületén történt, nem Kiskunhalas város illetékességi területén. A jövőben a beszámolóba beleteszik azokat az eseményeket is, amelyeket nem ők vizsgálnak, vagy derítenek fel.

A készenléti rendőrséggel kapcsolatban annyit tudna elmondani, hogy a Bács-Kiskun megyei Rendőrfőkapitányság kiskunhalasi objektumában vannak elhelyezve. Semmiféle közvetlen viszony nincs közöttük, ők az országos rendőrkapitány úr alá tartoznak. Alkalmanként tudnak kérni tőlük segítséget, amikor gyalogos járőrként teljesítenek szolgálatot Kiskunhalas város belterületén, vagy pedig megerősítő erőként teljesítenek szolgálatot. Sajnos ők nagyon sokszor



a határ mellett dolgoznak, vagy ha valamilyen sportesemény, nagyobb megmozdulás van Budapesten, oda kell menniük és ott végzik a napi munkájukat. Azt látható, hogy elindulnak az objektumból 4-5-6 autóval, de meg van határozva, hogy kell szolgálatot teljesíteniük. Ez így helyes, azt gondolja. Nagyon sokat tesznek azért, hogy az illegális migrációt visszaszorítsák, s alkalmanként, amikor nagyobb rendezvény van, a rendet fenntartsák.

A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság erkölcsi, fegyelmi helyzetével kapcsolatban elmondja, úgy szokták mondani, hogy a családi szennyest nem teregetik ki. Egyébként a rendőrkapitányság fegyelmi helyzete semmivel sem rosszabb, mint egy másiké. Természetesen itt is vannak olyan jogsértéseket, amelyeket a munkatársai követnek el. Első körben olyan elkövetések vannak, amelyeket le tudnak rendezni figyelmeztetéssel, vagy a Hszt.-ben (ld.1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról) meghatározott módon, feddéssel. A tavalyi évben egy büntető eljárást indított a nyomozó ügyészség, amely büntető eljárás még jelenleg is folyamatban van. Ezzel kapcsolatban nem is tudna semmit mondani. Az erkölcsi helyzethez még az is hozzátartozik, hogy méltatlansági eljárást a 2014-es évben nem kellett indítani egyetlen munkatársával szemben sem.

#### **Hunyadi Péter képviselő:**

A drogfogyasztás nagyon súlyos gond Kiskunhalason. Nagyon kiterjedt és közismert. Úgy gondolja, hogy a terjesztőket, használókat látják. A beszámoló ezt a témát gyakorlatilag figyelmen kívül hagyja. 2013-ban egy esetről tud, 2014-ben pedig nulla eset volt Kiskunhalas területén, ami enyhén szólva nem életszerű. A megelőzési tevékenységbe nem lehetne bevenni a drogfogyasztás visszaszorítását, szórakozóhelyek ellenőrzését? Például felajánlaná a Tinódi úti szórakozóhely ellenőrzését, ahol lakossági panaszra konkrét drogfogyasztásra utaló tárgyakat mutattak a rendőrnek, aki elhárította az intézkedést. Ez több esetben ismétlődik. Úgy nulla ez a szám, hogy szerinte a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság ez ügyben nem végez jó munkát. Szeretné kérdezni ez ügyben Kapitány úr véleményét.

#### **Molnár László kapitányságvezető:**

Két esetben kaptak bejelentést azzal kapcsolatban, hogy különböző drogokat fogyasztanak. Minden esetben, amikor a munkatársai kimentek, akkor úgy nevezett dízajnerdrogokkal kapcsolatos fogyasztásokat találtak, amelyekkel kapcsolatban a büntető jogszabály egész másképp rendelkezik, mint a hagyományos drogokkal kapcsolatban. Nem tudja ezt az esetet, amit említett, hogy a munkatársa kiment és elhárította az intézkedést. Majd ha a későbbiek során többet mondana erről, akkor hátha tudna valamit tenni ez ellen. Ők is tagadnák, ha azt mondanák, hogy nincs jelen a drog a városban. A drogfogyasztás nem olyan szinten van, hogy az kiemelkedő lenne. Meg kívánja jegyezni, hogy tudomásuk nincs arról, hogy Kiskunhalason család ment volna tönkre, mert valakinek a hozzátartozója olyan mértékben fogyasztana drogot, hogy a családtagoknak el kellett volna költözniük. Ellenben arról tudomása van, hogy a legális drogfogyasztás, az alkohol már hány családot tett tönkre. Ezzel nem akarja elhárítani az ő felelősségüket a drogfogyasztásról, vagy a drogterjesztésről. Meg van határozva, hogy két havonta a Bűnügyi Osztály különböző helyeken tart olyan ellenőrzéseket, ahol az az elsődleges, hogy kábítószer-terjesztőket próbálnak felderíteni. A kábítószer-fogyasztók teljesen más megítélés alá esnek a jogszabály szerint.

A 2014-es év vége óta ún. drogprevenációs tanácsadó is van a rendőrkapitányságon, aki egy elég agilis kolléganő. Az ő elérhetősége –mind telefonos, mind internetes- megvan iskolákban, nyilvános helyeken. Meg kell jegyezni, hogy nagyon sokan még nem keresték a kolléganőjét, hogy valamilyen információt, vagy segítséget kérjenek, hogy a rendőrség valamit intézkedjen.

Ha így látja Képviselő úr, akkor a későbbiekben beszéljessenek. Szerinte mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ne ez legyen a véleménye majd.

-----**Hozzászólások**-----

**Szűcs Csaba** alpolgármester:

Engedjék meg, hogy egy-két mondatot elmondjon. Magát az egész rendőrséget ne húzzák le. Az, hogy egy ember esetleg megbotlik és olyan törvénytelen dolgot tesz egy ekkora közösségben, nem azt mondja, hogy elfogadható, de egy személyről beszélgetnek, nem pedig magáról az egész rendőrségről. Neki is fájó pont, maga a drog, amit bizottsági ülésen is beszéltek Kapitány úrral. Azt is említette Kapitány úrnak, hogyha a szakma úgy látja, hogy maga a jogszabály nem jó, kezdeményezne egy egyeztető fórumot, ahol a városvezetés, a szakma országgyűlési képviselő úrral üljön le, hogy látják, mit kellene változtatni ahhoz, hogy a most jelenlévő dizájn drogoknak nevezett szerek, amelyek nincsenek tiltólistán, viszont ugyanolyan károsak, mint bármely drog, egy általánosított rendelet legyen, hogy ezeket is tudják büntetni.

A beszámolóval és a rendőrség munkájával kapcsolatban, az alkoholfogyasztással kapcsolatban, visszatekintve, amikor még vendéglátózott, látta, amit a rendőrségnek ki kell néha állnia egy-egy ittas emberrel kapcsolatban. Nem bánthatja, nem ütheti. Ezzel szemben finoman fogalmazva a rendőr felmenőit ocsmány módon szidja és sok-sok minden olyat csinál, amit egy normális ember nem tűrne el, vagy pedig agresszívan lépne fel. Ők ezt nem tehetik meg. Sok ilyen esetet látott már. Kell nekik is önuralom. Ettől függetlenül, hogy tényleg van egy-két olyan terület, amelyről úgy gondolja, hogy még kell előrelépés, további jó munkát kíván a rendőrségnek, s olyan hatalmas problémák nincsenek a közbiztonsággal, nem ölnek meg naponta embereket, nem fosztanak ki. Tény és való, hogy olyan terület nincs, amelyen ne lehetne javítani. Aki azt mondja, hogy egy terület 100 %-ig rendben van és nem kell csinálni semmit, az hazudik. Mindig kell javítani és lehet is javítani ezeken a dolgokon, de attól függetlenül úgy gondolja, hogy egy biztonságos városban élnek.

Kapitány úrnak és a beosztottjainak is minden jót kíván a további munkájukhoz.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Ők is csak köszönni tudják a frakció nevében a rendőrkapitányság dolgozóinak munkáját. Jó olyan városban élni, ahol ha este lefekszenek, tudják, hogy biztonságban vannak. Bízna benne, hogy ez továbbra is így marad és jó munkát kíván a jövőben is.

**Kuris István László** képviselő:

Kapitányságvezető úrnak szeretné megköszönni a kérdéseire adott válaszait. Ha szabad, akkor még egy kérése lenne. Kéri és kívánja, hogy továbbra is jól és elhivatottságból tudjanak dolgozni. Csatlakozik Alpolgármester úrhoz. A közelmúltban voltak migránsügy kapcsán szakmai látogatáson Gulyás ezredes úrnál. Ha lehet, akkor a rendőrséghez is bejelentkezhetnek-e egy szakmai látogatásra?

**Molnár László** kapitányságvezető:

Természetesen, megbeszéljük és nagyon szívesen látja Polgármester urat és a képviselő-testületet is. Polgármester úr és alpolgármester urak is több alkalommal voltak a kapitányságon. Meg tudják beszélni, hogy bemutatják a kapitányságukat és az ott folyó munkát. Azt hiszi, hogy munkatársai lelkesedéssel és odafigyeléssel végzik mindennapi munkájukat. Oda fognak figyelni a jelzésekre és reméli, hogy a következő évben nem azt mondja, hogy csak

csupa jót fog hallani, de legalábbis azt mondják, hogy a rendőrség kiválóan végzi a munkáját, amiért megtesznek mindent.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ő is csak meg tudja erősíteni, hogy a beszámoló időszakában jó dolog volt Kiskunhalason élni. Alapvetően a rendőrkapitányságon dolgozók jól végzik a dolgukat és nagyon köszönik ezt. A rendőrség beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 216 Száma: 15.04.30/1/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:00

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 12           | 100.00        | 80.00         | 12               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>12</b>    | <b>100.00</b> | <b>80.00</b>  | <b>12</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 3            |               | 20.00         | 3                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

### **Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

216

Száma: 2015.04.30/1/0/A/KT

**101/2015. Kth.**

*Beszámoló a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2014.évi munkájáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár László rendőrkapitány, Mártírok útja 25.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**2**

**2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:****Az Önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) számú önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015.évi költségvetésének módosítására ebben az évben először kerül sor. Ez egy tervezett előirányzat módosítás. Pályázatok kapcsán kerül sor magára az előirányzat módosításra a pályázatok gördülékeny magvalósítása és elszámolása érdekében. Két főcsoportot lehet megkülönböztetni, az egyik a közfoglalkoztatási pályázatokra benyújtott pályázatok előirányzat-módosítása, bér, személyi, dologi, illetve tárgyi eszköz beszerzésére irányult, illetve a másik nagy csoport a DAOP Csipke városközpont kivitelezésével kapcsolatos tartalékkeret feloldása a közreműködő szervezet által, mely a felújítási kiadások között fog előirányosulni.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők*

szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 217 Száma: 15.04.30/2/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:03

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 9            | 81.82         | 60.00         | 9                |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 2            | 18.18         | 13.33         | 2                |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  | <b>11</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 4            |               | 26.67         | 4                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

#### **Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Tart. | SHT    |
| Vízkeleti Szabolcs       | Tart. | SHT    |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

217

Száma: 2015.04.30/2/0/A/KT

#### **Fülöp Róbert polgármester:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 8/2015. (IV.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetése

|  |                    |
|--|--------------------|
| a) kiadási főösszegét                        | 4.900.782 e Ft-ban |
| ezen belül a költségvetési kiadások összegét | 4.852.177 e Ft-ban |
| b) költségvetési bevételeinek összegét       | 4.592.385 e Ft-ban |
| c) működési hiányát                          | 10.665 e Ft-ban    |
| d) felhalmozási többletét                    | 10.665 e Ft-ban    |

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány összegén belül a

|                                     |                  |
|-------------------------------------|------------------|
| 1. költségvetési egyenleg összegét  | 259.792 e Ft-ban |
| 2. finanszírozási kiadások összegét | 48.605 e Ft-ban  |

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány finanszírozását

|   |                  |
|---|------------------|
| 1. költségvetési maradvány működési célú igénybevételével     | 128.140 e Ft-ban |
| 2. költségvetési maradvány felhalmozási célú igénybevételével | 140.968 e Ft-ban |
| 3. felhalmozási célú hitel igénybevételével                   | 39.289 e Ft-ban  |

hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának előirányzatát 1.575.328 eFt-ban állapítja meg.”

**2. §**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (2) alapján a polgármester az önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosítását, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítását, a képviselő-testület döntése nélkül, saját hatáskörében hajthatja végre.”

**3. §**

A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 8., 9., 11a., 11b., 11c. 12. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 8., 9., 11a., 11b., 11c. 12. számú mellékletei lépnek.

#### 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

-----**Napirendi pont**-----

3

### 3. **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A temetőkről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----**Kérdések**-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az elmúlt testületi ülésen döntés született arról, hogy a temetők üzemeltetése hogyan folytatódik az idei évtől. Ennek folytatásaként kell megalkotni ez az önkormányzati rendeletet.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

A 2.melléklettel kapcsolatban lenne kérdése. A 2014.évhez képest van-e áremelés?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Úgy tudja, hogy áremelést az egyházak nem tettek bele egyik oldalról sem. Tartották azt az árszintet, amit a korábbi üzemeltető alkalmazott. Talán annyi különbség van, hogy most megjelennek olyan költségek, amelyek a korábbiakban más szolgáltatási ágak alatt szerepeltek. Ők azt az információt kapták, hogy ennek a rendeletnek az elfogadásával, illetve a temetőszabályzatokban meghatározott díjakkal nem fog emelkedni a temetési költség.

-----**Hozzászólások**-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a temetőkről szóló rendelet megalkotásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 218 Száma: 15.04.30/3/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:05

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b>        | <b>Voks:</b>     | <b>Szav%</b>         | <b>Össz%</b>         | <b>Képviselő</b> |
|-------------------------|------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| <i>Igen</i>             | <i>11</i>        | <i>100.00</i>        | <i>73.33</i>         | <i>11</i>        |
| <i>Nem</i>              | <i>0</i>         | <i>0.00</i>          | <i>0.00</i>          | <i>0</i>         |
| <i>Tartózkodik</i>      | <i>0</i>         | <i>0.00</i>          | <i>0.00</i>          | <i>0</i>         |
| <b><i>Szavazott</i></b> | <b><i>11</i></b> | <b><i>100.00</i></b> | <b><i>73.33</i></b>  | <b><i>11</i></b> |
| <i>Nem szavazott</i>    | <i>0</i>         |                      | <i>0.00</i>          | <i>0</i>         |
| <i>Távol</i>            | <i>4</i>         |                      | <i>26.67</i>         | <i>4</i>         |
| <b><i>Összesen</i></b>  | <b><i>15</i></b> |                      | <b><i>100.00</i></b> | <b><i>15</i></b> |

**Megjegyzés:**

|                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| <i>Aradszky Lászlóné</i>        | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>    | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Farkas Dániel</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Fülöp Róbert</i>             | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Gyöngyi László</i>           | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hevesiné Vincze Éva</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Kuris István László</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Laskovicsné Terzics Edit</i> | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Tapodi Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Vincze Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Vízkeleti Szabolcs</i>       | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Hunyadi Péter</i>            | <i>Távol</i> | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Patocskai Tamás</i>          | <i>Távol</i> | <i>JOBBIK</i> |
| <i>Dr. Skribanek Zoltán</i>     | <i>Távol</i> | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Váradi Krisztián</i>         | <i>Távol</i> | <i>SHT</i>    |

218

Száma: 2015.04.30/3/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 9/2015. (IV.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete**

**a temetőkről**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény 42. §-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:



#### 1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Római Katolikus Főplébánia kizárólagos tulajdonában álló Római Katolikus Temetőre (5160/3 hrsz.) és a Kiskunhalasi Református Egyházközség kizárólagos tulajdonát képező Új Református Temetőre (6216 hrsz.), és a Régi Református Temetőre (B/4735/2. hrsz), (továbbiakban: Temetők) amely Temetőkben Kiskunhalas Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti.

#### 2. §

Az Önkormányzat a köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos kérdésekben a Római Katolikus Főplébániával és a Kiskunhalasi Református Egyházközséggel (továbbiakban: temetőtulajdonosok) szerződéses keretek között, az 1. melléklet szerinti megállapodást köti.

#### 3. §

Az Önkormányzat köztemető fenntartására vonatkozó feladatainak ellátására a temetőtulajdonosok a köztemetésre kijelölt parcellában a soron következő temetési helyet biztosítják részére.

#### 4. §

A temetőtulajdonosok a kijelölt temetési helyek területén a fenntartói jogosítványok keretében a temető rendeltetészerű használatához szükséges építmények, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények, valamint közcélú zöldterületek karbantartásáról, szükség szerint felújításról gondoskodnak.

#### 5. §

A temetőtulajdonosok a saját üzemeltetésű temetők használatának általános szabályairól temetőszabályzatukban rendelkeznek.

#### 6.§

(1)Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

1. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendelet
2. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 28/2000.(IX.20.) önkormányzati rendelet
3. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 35/2000.(XI.30.) önkormányzati rendelet
4. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 6/2001.(II.01.) önkormányzati rendelet
5. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 23/2001.(VII.05.) önkormányzati rendelet
6. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 34/2001.(X.31.) önkormányzati rendelet
7. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 7/2002.(II.21.) önkormányzati rendelet
8. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 36/2002.(XII.18.) önkormányzati rendelet
9. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 39/2003.(XII.23.) önkormányzati rendelet
10. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 12/2004.(IV.29.) önkormányzati rendelet
11. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 49/2004.(XII.1.) önkormányzati rendelet

12. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 60/2004.(XII.22.) önkormányzati rendelet
13. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 24/2005.(VI.29.) önkormányzati rendelet
14. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 49/2005.(XI.30.) önkormányzati rendelet
15. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 38/2006.(XI.29.) önkormányzati rendelet
16. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 40/2007.(XII.19.) önkormányzati rendelet
17. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 17/2008.(VII.1.) önkormányzati rendelet
18. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 41/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet
19. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 29/2009.(XII.02.) önkormányzati rendelet
20. a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. ( IV.18.) önkormányzati rendeletet módosító 21/2012. ( V.30.) önkormányzati rendelet”

**-----Napirendi pont-----**

**4**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Kuris István László** képviselő:

*A nála lévő változatban a rendelettervezet magyarázata 6.§-ban (7)bekezdést kíván magyarázni. A rendelettervezet 6.§-ában viszont (6) bekezdés van. Ezért a magyarázatnál szeretné kérni, hogyha jót kér, hogy a magyarázat 6.§ (3)-(4) bekezdését vonják össze egybe, mert mindkettő a közterületekről szól, így a (5) bekezdés lesz a (4) bekezdés, a (6)-os lesz az (5)-ös és a (7)-es pedig a (6) bekezdés.*

**Tóth Ágota** szervezési ügyintéző:

*A 6.§ (1) bekezdéséről van szó?*

*Ott a rendeletnél a 6.§ (3) bekezdés a közterületek használatára vonatkozik.*

*A (4) bekezdés az, amit maga az önkormányzati rendelet tartalmaz.*

**Kristóf Andrea** aljegyző:

*Érti, amit a Képviselő úr mond. A rendelet magyarázata nem része a rendeletnek, különösebb jelentősége nincsen, mert a rendeletet nem érinti. Valóban a 6.§ (3) bekezdése a közterületek*

használatáról szól, s valóban az indokolásban a (3) és (4) bekezdés is. Ez valószínűleg azért maradhatott benne, mert a (3) bekezdés az állatvédelmi rendelet volt a bizottságok előtt. Annak a helyére került be a közterület. Javítják, köszönik az észrevételt.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Mi lesz az eljárásrendje ennek a rendeletnek? Hogyan fog működni a beadástól a kivizsgálásig?

**Tóth Ágota** szervezési ügyintéző:

Ahol helyszíni bírság kiszabható, ott a közterület-felügyelő ezt kiszabja. Benne van a rendeletben, hogy ahol elismerik a jogsértést, ott kiszabható. Ahol nem ismerik el, ott a közterület-felügyelő feljelentést tehet, s ez alapján bírálja el majd a jegyző, hogy ez hatósági ügy, vagy nem.

#### -----Hozzászólások-----

**Rostás László** KVCNŐ elnök:

Úgy tudja, hogy a városnak van jelképekkel kapcsolatos rendelete, van a közterületeken való tartózkodásról rendelete és van a csendrendelet. Ezek nyilvánvalóan hatályukat veszítik ennek a rendeletnek a megalkotásával, vagy ez egy külön dolog?

Nem tudja, hogy mennyire lehet majd érvényesíteni ezt a rendeletet és kik fogják. Gondolja, hogy a közterület-felügyelők. Többen lesznek, kevesebben? Majd a jegyző saját hatáskörben eldönti, hogy milyen büntetést szab ki az együttélés szabályainak megsértése miatt.

A kihirdetés napján lép életbe, vagy egy hónap haladékot adnak a renitens személyeknek? Nem lesz könnyű bevezetni és érvényt is szerezni ennek a rendeletnek.

**Kuris István László** képviselő:

Nagy szívügye ez a rendelet, hiszen rengeteg olyan lakossági panasz érkezett hozzá, amelyet rendeletek leírnak, hogy kinek mi a kötelessége, s kinek mi a dolga, viszont semmiféle szankciót nem szabott hozzá. Ez a rendelet végre szankciókat is alkalmazni azokkal szemben, akik nem képesek, vagy nem tudnak a közösségben élni, a mindennapokat nem a másikat zavarva élni.

Köszöni az előterjesztőnek és a hivatalnak, hogy ilyen gyorsan sikerült megalkotni ezt a rendeletet. Bízik abban, hogy sikerül majd betartani és betartatni.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Kicsit csatlakozna az előtte szólókhoz, azt gondolja, hogy soha nem elég azoknak a rendeleteknek a száma, amelyek a közrendre és a rendre irányulnak. Nagyon örül, hogy egy ilyen rendelet születik a városban, ha már lehetőségük van egy ilyet megalkotni. Bízik benne, hogy az alkalmazása is jól fog sikerülni és nagyon reméli azt is, hogy a kiskunhalasi lakosok nem arra fogják használni ezt a rendeletet, hogy a rossz szomszédságot próbálják a feljelentésekkel megoldani.

**Tóth Ágota** szervezési ügyintéző:

Rostás László kérdésére válaszolva elmondja, hogy valóban vannak már ilyen rendeletek. Ez a

mostani rendelet annyiban szabályozza, hogy szankciót tesz hozzá. Az előző rendelet megmondta, hogy mit lehet és mit nem, de nem tett hozzá bírságolást. Ez a rendelet annyiban több, hogy szankcionálható.

Az szabálysértési törvény, az más, az nem ide tartozik.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Bár még nem fogadták el a rendeletet, de már több köszönet elhangzott. Kuris István László képviselőtársának szeretne köszönetet mondani, mert nemcsak szívügye volt, hanem az ötletgazdája is ennek a rendeletalkotásnak. Maguk között csak Lex Kurisnak nevezték el. Egy nagyon komoly dolgról van szó és ő is úgy gondolja, hogy egy nagyon fontos rendeletet sikerült megalkotniuk. Külön köszönetet szeretne mondani Aljegyző asszonynak és Szabó Ágotának is. Rengeteg érvényben lévő törvénnyel, Btk.-val, az önkormányzati törvénnyel kellett ezt összhangba hozni. Láta, hogy heteken át elég komoly munkát jelentett. Ő is nagyon bízik benne, hogy el fogják fogadni. Azok a lakossági panaszok, amelyek amiatt születtek, hogy sajnós van a lakosságnak egy nagyon kis része, akik sajnós olyan magatartást tanúsítanak, amely a többség életét megnehezíti, azt ezekkel vissza tudják szorítani.

Mégegyszer szeretné megköszönni a kollégák munkáját.

**Tóth Ágota** szervezési ügyintéző:

Ez a rendelet annyiban új országosan is, hogy úgy gondolja, a gyakorlat fogja alakítani. Lesznek olyan magatartási szabályok, amelyek módosításra kerülnek, bekerülnek a rendeletbe, mert jelenleg nem tudható, hogy bírságható-e más törvény alapján. Annyira nem kiforrott ez a rendelet, hogy a gyakorlat fogja kialakítani az eljárásrendet és a bírságolást is.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megalkotásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 219 Száma: 15.04.30/4/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:15

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Minősített

| <b><u>Eredménye</u></b> | <b><u>Voks:</u></b> | <b><u>Szav%</u></b>  | <b><u>Össz%</u></b>  | <b><u>Képviselő</u></b> |
|-------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|
| Igen                    | 12                  | 100.00               | 80.00                | 12                      |
| Nem                     | 0                   | 0.00                 | 0.00                 | 0                       |
| Tartózkodik             | 0                   | 0.00                 | 0.00                 | 0                       |
| <b><u>Szavazott</u></b> | <b><u>12</u></b>    | <b><u>100.00</u></b> | <b><u>80.00</u></b>  | <b><u>12</u></b>        |
| Nem szavazott           | 0                   |                      | 0.00                 | 0                       |
| Távol                   | 3                   |                      | 20.00                | 3                       |
| <b><u>Összesen</u></b>  | <b><u>15</u></b>    |                      | <b><u>100.00</u></b> | <b><u>15</u></b>        |

## **Megjegyzés:**

|                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| <i>Aradszky Lászlóné</i>        | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>    | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Farkas Dániel</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Fülöp Róbert</i>             | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Gyöngyi László</i>           | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hevesiné Vincze Éva</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hunyadi Péter</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Kuris István László</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Laskovicsné Terzics Edit</i> | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Tapodi Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Vincze Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Vízkeleti Szabolcs</i>       | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Patocskai Tamás</i>          | <i>Távol</i> | <i>JOBBIK</i> |
| <i>Dr. Skribanek Zoltán</i>     | <i>Távol</i> | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Váradi Krisztián</i>         | <i>Távol</i> | <i>SHT</i>    |

219

Száma: 2015.04.30/4/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 10/2015. (IV.30.) rendeletét az alábbiak szerint:*

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete  
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről  
szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a 143. §. (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések  
1.A rendelet hatálya**

**1.§**

(1) A rendelet hatálya kiterjed minden 14. életévét betöltött természetes személyre és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki vagy amely Kiskunhalas Város közigazgatási területén az e rendeletben meghatározott, közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartások valamelyikét elköveti.

## 2. Értelmező rendelkezések

### 2.§

E rendelet alkalmazásában

- a) *közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás*: az a magatartás, amely nem minősül bűncselekménynek, vagy szabálysértésnek, de ellentétes a közösségi együttélés szabályaival, azokat sérti vagy veszélyezteti és e rendelet a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartásnak minősít,
- b) *közterület*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 2.§ 13. pontja szerinti terület,

## 3. Eljáró hatóság és eljárási szabályok

### 3. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt indult eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt közigazgatási bírság kiszabására a Képviselő-testület átruházott hatáskörében eljárva a jegyző jogosult.
- (3) A helyszíni bírság kiszabására az Önkormányzati Rendészet közterület-felügyelője jogosult.
- (4) A közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni az elkövető személyi és jövedelmi viszonyait, amennyiben azokat az eljáró ügyintéző erre vonatkozó felhívására igazolja.

## 4. Közigazgatási bírság, helyszíni bírság.

### 4.§

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegőjével szemben természetes személy esetén 5.000,- forinttól 100.000,- forintig, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 5.000,- forinttól 200.000 forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabásának van helye.
- (2) Ha a helyszíni intézkedés alkalmával a közösségi együttélés alapvető szabályait megszegő a jogsértést teljes mértékben elismeri, vele szemben 5.000,- forinttól 50.000,- forintig terjedő helyszíni bírság kiszabásának van helye.

## 5. A közigazgatási bírság és a helyszíni bírság megfizetése

### 5.§

- (1) Fiatalkorúval szemben nem lehet helyszíni bírságot kiszabni. Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló keresete (jövedelme) vagy vagyona van.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt kiszabott közigazgatási bírságot – az elsőfokú határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül - a

határozathoz mellékelt készpénz átutalási megbízáson vagy banki átutalással Kiskunhalas Város Önkormányzata számlájára kell befizetni.

(3) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt kiszabott helyszíni bírságot a bírság kiszabását követő 15 napon belül kell készpénz átutalási megbízáson vagy banki átutalással Kiskunhalasi Város Önkormányzata számlájára befizetni.

## **II. Fejezet**

### **6.A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartások A közösségi együttélés alapvető szabályai (nevesített tényállások)**

#### **6.§**

##### **(1) Városi jelképek használatával összefüggő magatartások:**

Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, aki a város jelképeit, zászlaját vagy Kiskunhalas Város nevét:

- a) engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérő módon vagy számban használja,
- b) annak használatára vonatkozó engedélyben előírt feltételeket megszegi.

##### **(2) Házzám és utcanévtábla elhelyezésével kapcsolatos magatartások:**

Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, az ingatlan használója, kezelője, ezek hiányában tulajdonosa, aki:

- a) utcanévtábla kihelyezését és az azzal járó munkálatokat akadályozza,
- b) a házzám kihelyezéséről, olvasható állapotban tartásáról, szükség szerint cseréjéről és pótlásáról nem gondoskodik.

##### **(3)Közterületek használata:**

Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait,

- a) aki közterületet a rendeltetésétől eltérően engedély nélkül használ
- b) aki járművet tiltott helyen- vagy engedély nélkül tárol, amennyiben annak tárolása engedélyhez kötött.
- c) aki emlékművet, emléktáblát, emlékhelyet, kegyeleti helyet, szobrot közterületen valamint épület, építmény, műtárgy közterület látható homlokzatán, oldalán, önkormányzati tulajdonú ingatlanon és középület területén engedély nélkül létesít, elhelyez.

##### **(4)Helyi környezet védelmével, település tisztaságával kapcsolatos magatartások:**

Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait,

- a) aki valakinek a közterületre ürítés céljából kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetében található háztartási hulladékot válogatja, közterületre kiszórja, más gyűjtőedényébe áthelyezi.
- b) aki szelektív hulladékgyűjtő edényzetben található hulladékot válogat, közterületre kiszór, valamint konténerekbe kommunális, azokba el nem helyezhető hulladékot rak.
- c) aki családi házas övezetben, magán ingatlanon tárolt hulladékgyűjtő edény folyamatos tisztántartásáról, fertőtlenítéséről és a társasházak által a közterületen tárolt hulladékgyűjtő edény környékének takarításáról nem gondoskodik.
- d) aki járművet közterületen tisztít
- e) aki közkifolyót nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára használ
- f) az a hirdető, aki az idejét múlt hirdetményt, plakátot nem távolítja el,

- g) aki a közhasználatú nyilvántartott zöldterületre járművel ráhajt, vagy azon parkol,
- h) aki alkalmi jelleggel igénybe vett közterületen és környékén keletkezett hulladékot nem gyűjti össze, és elszállításáról nem gondoskodik,
- i) aki avar és kerti hulladékok nyílt téren történő égetését nem a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005 ( XI.30.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint végzi,
- j) aki az építési és bontási törmelékekkel, valamint az építési, bontási és felújítási munkálatokkal kapcsolatos tevékenységeket nem a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004( VI. 02.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően végzi,
- k) aki közterületen fán szándékosan sérülést okoz, vagy fát megcsonkít, kitör, vagy engedély nélkül kivág

**(5) Zajvédelemmel kapcsolatos magatartások:**

Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, aki:

- a) a zajvédelem és az üzletek nyitva tartásának helyi szabályairól szóló 58/2004. (XII.22.) önkormányzati rendeletben foglaltakat megsérti,

**(6)Hirdetmények elhelyezése:**

Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, aki

- a) hirdetést/reklámhordozót közterületen álló fán, állami és önkormányzati tulajdonú (fenntartású) épületek falain, kerítésein és kapuin a jogosult engedélye nélkül helyez el

**III. Fejezet**

**Záró rendelkezések**

**10. Hatályba léptető rendelkezések**

**7.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.”

**-----Napirendi pont-----**

**5**

**5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

*Van-e arra lehetőség, hogy azok a lakosok, akik nem tudnak elmenni a kukákért, ők megkapják ezeket a gyűjtődényeket valamilyen más módon?*



**Baics Tamás** környezetvédelmi referens:

*Ahogy Versegi úr az előzőekben is említette mindenféleképpen igyekeznek valamilyen módon megoldást találni erre a problémára is.*

**-----Hozzászólások-----**

**Vincze Attila** képviselő:

*Beszélgettek már Baics Tamás környezetvédelmi referenssel ez megelőzően is. Szeretné, ha valami előrelépés lenne a lakótelepeken a szemétyűjtő szigetek megvalósítását illetően, hiszen nehézkes lesz majd a műanyag fedelű kukák kihelyezése helyhiány miatt. Ha tudnának esetleg egy mintaszemétyűjtő szigetet kialakítani, azt megköszönné.*

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Nem szorosan, de ehhez a témához tartozik, nagyon sokan jelezték, hogy a lomtalanítás alatt nagyon sok olyan helyszín volt, ahol napokon keresztül kint volt a széthúzott szemét az utcákon és nagyon rossz képet mutatott a városról. Mindenféleképpen szükség van a lomtalanításra és ez egy jó dolog. A lakosok ki tudják dobni a régen őrzött, vagy tartogatott tárgyaikat, amelyekre már nincs szükségük. Az is jó dolog, hogy ilyenkor a lakosok össze tudják szedni azokat a dolgokat, amelyeket nem lennének képesek megvásárolni. Viszont arra kérné a lomtalanítás szervezőit, akkor egy évben többször csinálják ezt az akciót, hogy ne gyűljön fel ennyi szemét, s ne legyen nagy mennyiségű szemét az utcákon és kicsit gyorsabban, tehát rövidebb ideig maradjon kint a szemét.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Csak reménykedik abban, hogy lesz elég idő arra, hogy mindenki hozzájusson a sárgafedelű kukához. A saját példájával tud élni, illetve nagyon sok panaszt hallott ezzel kapcsolatosan. Ma megpróbálta átvenni ezt a kukát, de egyszerűen képtelenség. Nem tudta kivárni a sort. Miért nem lehetett ezt másképp megoldani? Akár egy teherautóval vinnék körbe a városon, ha máskor nem, akkor a szemétössze gyűjtés napján. Azokban az utcákban ment volna kukásautó, mögötte a teherautó és egyenként letette volna a házak elé. Nagyon sokan panaszkodnak az elszállítás miatt, nem tudják megoldani. Egy normál méretű személyautóba nem fér be. Nagyon sok olyat látott, hogy kerékpáron, a hátsó ülésre felkötötték, vagy húzták a járdán végig. Elég nagy a város lakosság száma ahhoz, hogy más megoldást kellett volna találni. Azzal indokolták, hogy ezt át kell venni, alá kell írni. Legfőbb kiküldték volna két példányban a szerződést és aláírva az egyiket visszajuttatták volna, a másik pedig náluk marad. Elég bonyodalmas ehhez hozzájutni, arról nem beszélve akinek nincs megfelelő szállítóeszköze. Idős, beteg emberek szintén nehezen tudják a szállítást megoldani. Ebben kérné az önkormányzat és a szolgáltató segítségét és türelmét. Úgy hallotta a közmeghallgatáson, hogy május 14-ig lehet. Nem tudja, hogy eddig a több ezer ember, aki igénybe venné ezt a szolgáltatást, meg tudja-e kapni ezt a gyűjtőeszközt.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Annyit mindenképp elmondana, hogy nem Kiskunhalason kezdték ezt a szelektív rendszert bevezetni, hanem kisebb településeken sor került már erre ebben a gyűjtőkörzetben. Ez a*

módszer a kisebb településeken működött. Itt város méretéből adódóan vannak ezek a problémák, amelyeket tapasztalhatott az, aki megpróbálta átvenni ezen a héten a gyűjtőedényzetet.

Véleménye szerint a jövő hét elején össze fognak ülni és megnézik a tapasztalatait ennek a hétnek, s megpróbálnak kialakítani olyan megoldásokat, amelyekkel megkönnyítik ezeknek az edényeknek az átvételét.

**Tapodi Attila** képviselő:

Csak szeretne csatlakozni az előtte szólókhoz. Akár körzetesítve is meg lehetne oldani a gyűjtőedények kiosztását. Nem lenne muszáj egyetlen helyszínen elvégezni. Ki lehetne jelölni külön időpontokat külön körzetekben és könnyebb lenne talán, s nem lenne akkora várakozás.

**Kuris István László** képviselő:

Tudnának-e a szolgáltatóval abban „üzletelni”, hogy a társasházak környékén, ahol megmaradnak a gyűjtőszigetek, s ha még öt nagyméretű edény oda lenne téve, az is tele lenne, ne várják meg az adott napot, amikor el szokták szállítani, hanem ha értesítve lennének, akkor szállítsák el, mert katasztrófa ahogy egyes szelektív hulladékgyűjtő szigetek környéke kinéz néha.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Jelezni fogják nekik, s meglátják, hogy milyen hajlandóság lesz rá. Az egyértelműen kijelenthető, hogy ez a mostani rendszer nem fog tovább működni. Mindenképp változni fog a szelektív rendszer. A gyűjtőszigetekről azt gondolja, hogy nem biztos, hogy az a legjobb megoldás, de ezt a későbbi időszak fogja igazolni, hogy tudják megoldani a társasházak esetében a háznál gyűjtött szelektív hulladék elszállítását, illetve az ideiglenes tárolását. Ha ott is sikerülne megoldani, akkor nem lenne szükség ezekre a gyűjtőszigetekre, amelyek szerinte minden képviselő által ismert illegális gyűjtőpontokká nőttek ki magukat az utóbbi években. Annak örülne, ha ezeket fel tudnák számolni és a társasházak is helyben tudnák gyűjteni a szelektív hulladékot, s nem kellene szigetekre elhordani. Ez a jövő zenéje lesz, egyelőre be kell indítaniuk, illetve el kell fogadniuk ezt a rendeletet.

**Baics Tamás** környezetvédelmi referens:

Elsőként a panelek környékén mintagyűjtőszigetre reagálna. Ahogy korábban is beszéltek, az önkormányzat részéről nincs ellenvetés egy ilyen kialakításával kapcsolatban, az ottani lakossággal kellene mindenképpen egyeztetni. Ezt követően mind a szolgáltatóval, mind a lakossággal, jogszabályi háttérrel egyeztetve kialakítható egy ilyen hulladéksziget.

A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló törvény írja elő, hogy a közszolgáltatónak kötelessége legalább évente egy alkalommal lomtalanítást szervezni. Ennek ő eleget is tesz. Értelemszerűen, ha forrásai engedik, akkor talán második alkalommal is meg fogja szervezni. Erre majd csak a közszolgáltató tud konkrét választ adni. Nem szeretne az ő nevében semmit ígérni. Maga a szervezés mindenképp az ő feladata, jogszabályban is így van leírva. Sajnos elég nagy a város, így tudták jelenleg megoldani.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

## **Szavazás eredménye**

#: 220 Száma: 15.04.30/5/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:25

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 12           | 100.00        | 80.00         | 12               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>12</b>    | <b>100.00</b> | <b>80.00</b>  | <b>12</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 3            |               | 20.00         | 3                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

### **Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradai Krisztián        | Távol | SHT    |

220

Száma: 2015.04.30/5/0/A/KT

### **Fülöp Róbert polgármester:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 11/2015. (IV.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete  
a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdésében, 39.§ (2) és (5) bekezdésében és a 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdése alapján az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, továbbá a Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

## **I. FEJEZET**

### **HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁS**

#### **1. Általános rendelkezések**

##### **1. §**

Kiskunhalas Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) hulladékgazdálkodási közszolgáltatást szervez és a hulladékgazdálkodásról kötelező helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.

##### **2.§**

(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalma: a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvétele, gyűjtése, elszállítása, kezelése, a megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelő létesítmény fenntartása és üzemeltetése.

(2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a hulladék alábbi fajtáira:

- a) háztartási hulladék,
- b) háztartási hulladékhoz hasonló hulladék,
- c) elkülönítetten gyűjtött hulladék,
- d) lomhulladék,
- e) építési-bontási hulladék,
- f) közterületen elhagyott hulladék,
- g) biológiailag lebomló hulladék,
- h) vegyes hulladék.

(3) Területi hatálya: Kiskunhalas Város közigazgatási területére terjed ki.

(4) Személyi hatálya:

- a) a város közigazgatási területén lévő valamennyi belterületi ingatlanhasználóra
- b) a közszolgáltatóval szerződésben álló külterületi ingatlanhasználóra,
- c) az Önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltatóra.

#### **2.Közszolgáltató**

### 3. §

(1) Kiskunhalas Város közigazgatási területén a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás ellátására a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által kiírt és a Közbeszerzési Értesítő 2014 évi 40. számában KÉ 6134/2014 számon megjelent ajánlattételi felhívás nyertes ajánlattevője: HOMOKHÁTSÁGI KONZORCIUM KISKUNHALAS 2014. konzorcium jogosult.

A HOMOKHÁTSÁGI KONZORCIUM KISKUNHALAS 2014. konzorcium tagjai:

Az FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6521 Vaskút, 0551/2 hrsz., cégjegyzékszám: 03-09-126039, adószám: 4290054-2-03, képviseli: Agatics Roland ügyvezető) Konzorciumvezető és a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas, Alsószállás puszta 0995/12 hrsz., cégjegyzékszám: 03-09-127293, adószám: 24847436-2-03, képviseli: Versegi László ügyvezető) Konzorciumi Tag.

(2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységen belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvétele, gyűjtése, szállítása, kezelése, hulladékgazdálkodási létesítmények üzemeltetése feladatokat az FBH-NP Nonprofit KFT, a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a Csongrádi Víz- és Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság közösen végzik. Az FBH-NP Nonprofit KFT, mint közszolgáltató rendelkezik közszolgáltatási engedéllyel és minősítési engedéllyel.

### 4. §

(1) Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátása érdekében együttműködik a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Rendszerbe tartozó települési önkormányzatokkal.

(2) Az Önkormányzat Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Rendszer tagjai által meghatározott kiskunhalasi közszolgáltatási területhez és az e területre szervezett regionális hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszerhez tartozik.

(3) Az Önkormányzat az együttműködés keretében az érintett települések igényeit kielégítő regionális hulladékgazdálkodási létesítmény helyeként a kiskunhalasi Alsószállás puszta 0995/12 hrsz., 0995/13.hrsz. Kiskunhalasi Regionális Hulladékkezelő Központot jelöli ki.

(4) Az önkormányzat szükség esetén gondoskodik a Közszolgáltató javaslata alapján a hulladékgyűjtő pontok kijelöléséről, a létesítmények megvalósításáról és a Közszolgáltató útján a működtetésükről, valamint biztosítja a közterület térítésmentes használatát az indokolt mennyiségű gyűjtődény kihelyezéséhez, tárolásához és megközelítéséhez.

## 3. Személyes adatok kezelése

### 5. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles a Közszolgáltató kérésére a személyes adatait a Közszolgáltató rendelkezésére bocsátani.

(2) Közszolgáltató jogosult nyilvántartást vezetni az azonosításhoz feltétlenül szükséges adatok feltüntetésével az ingatlanhasználókról, a közszolgáltatással összefüggésben jogosult kezelni az ingatlanhasználók személyes adatait.

(3) A Közszolgáltató jogosult kezelni az ingatlanhasználó alábbi adatait:

- a) családi és utóneve, születési családi és utóneve
- b) születési helye
- c) születési ideje
- d) anyja születési családi és utóneve
- e) a közszolgáltatással érintett ingatlan címe.

(4) A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződéshez szükséges személyes adatokat elsődlegesen az ingatlanhasználók adatszolgáltatása alapján ismeri meg.

(5) A Közszolgáltató az ingatlanhasználók adatait a közszolgáltatási jogviszony létrejöttétől annak megszűnéséig, vagy az abból eredő követelés fennállásáig kezelheti. A jogviszony megszűnését követően a Közszolgáltató az adatokat megsemmisíti.

(6) A Közszolgáltató az ingatlanhasználónak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban: Ht.) meghatározott, a közszolgáltatással összefüggő személyes adatait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint e rendelet előírásai szerint kezeli, ennek keretében:

- a) jogosult egyes, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó részfeladatai tekintetében adatkezelőt, adatfeldolgozót megbízni és a jogos igényeinek érvényesítése érdekében a részére átadott személyes adatokat hatósági, bírósági eljárások lefolytatása céljából harmadik személynek átadni;
- b) mint adatkezelő vagy tevékenységi körében adatfeldolgozó gondoskodik az adatok biztonságáról, továbbá megteszi azokat a technikai és szervezési intézkedéseket és kialakítja azokat az eljárási szabályokat, amelyek törvény, valamint az egyéb adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek;
- c) az adatokat védi különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, nyilvánosságra hozás vagy törlés, illetőleg sérülés vagy megsemmisülés ellen;
- d) törvényben meghatározottakon túli egyéb személyes adatokat csak célhoz kötötten és az ingatlanhasználó hozzájárulásával kezeli.

(7) A Közszolgáltató

- a) személyes adatokat csak akkor továbbíthat, valamint különböző adatkezeléseket akkor kapcsolhat össze, ha ahhoz az ingatlanhasználó hozzájárult, vagy törvény azt megengedi, és ha az adatkezelés feltételei minden egyes személyes adatra nézve teljesülnek;
- c) az ingatlanhasználó által megadott adatokat mindaddig kezeli, amíg az ingatlanhasználó nem kéri azok törlését vagy zárolását;
- d) az ingatlanhasználónak a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége megszűnését követően az ingatlanhasználó adatait a jogszabályi előírásoknak megfelelően törli az elektronikus rendszereiből;
- e) az adatok törlése helyett zárolja a személyes adatot, ha azt az ingatlanhasználó kéri, vagy ha a rendelkezésére álló információk alapján feltételezhető, hogy a törlés sértené az ingatlanhasználó jogos érdekeit;

f) a zárolt személyes adatot kizárólag addig kezelheti, ameddig fennáll az az adatkezelési cél, amely a személyes adat törlését kizárta.

## **II. FEJEZET**

### **TELEPÜLÉSI HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS FELADATOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK**

#### **4. Az Önkormányzat települési hulladékkal kapcsolatos feladatai**

##### **6. §**

Az Önkormányzat Ht-ben meghatározottakon túl – a települési hulladékkal kapcsolatos feladatai körében:

- a) a Ht. és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) köt;
- b) a Ht. rendelkezései alapján a tulajdonában álló közterületen elhagyott vagy azon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladékok elszállításáról és kezeléséről gondoskodik;
- c) a közszolgáltatási szerződés az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről gondoskodik.

#### **5. Az ingatlanhasználó kötelezettségei**

##### **7. §**

(1) Az ingatlanhasználó kötelessége, hogy:

- a) Az ingatlanhasználó köteles a közszolgáltatást igénybe venni, az ingatlanán keletkező hulladékot a Közszolgáltató által megjelölt, választható úrtartalmú, e célra rendszeresített gyűjtőedényben gyűjteni, meghatározott időközönként a Közszolgáltatónak átadni
- b) a hulladék gyűjtése során megfelelő gondossággal járjon el annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a település természetes és épített környezetét ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja,
- c) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét alacsony szinten tartsa,
- d) részt vegyen a településen működő elkülönített hulladékgyűjtésben,
- e) a települési hulladék olyan összetevőit, melyet a közszolgáltatás keretében begyűjteni és elszállíttatni nem lehet, köteles a Ht. és egyéb vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gyűjteni.

(2) Az ingatlanhasználó köteles a Közszolgáltatónak bejelenteni, ha tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik; meg kell jelölnie egyben az ingatlanon keletkező rendszeres települési hulladék mennyiségét, nem rendszeres hulladék esetében pedig a várhatóan keletkező hulladék mennyiségét. A hulladékszállítási közszolgáltatás igénybevételi kötelezettség keletkezéséről e rendelet 1. szerinti nyomtatványt kell alkalmazni. Ezen nyomtatványban rögzített adatok feldolgozásával a közszolgáltatási szerződés az ingatlanhasználó és a közszolgáltató között a Közszolgáltató aláírása napján létrejön.

(3) Az ingatlanhasználó, akinek ingatlanán települési hulladék keletkezik, de az ingatlan egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásba bejegyzett székhelyeül, telephelyeül vagy fióktelepeül is szolgál, köteles a települési hulladékát a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett települési hulladéktól elkülönítetten gyűjteni, és arra a közszolgáltatást igénybe venni.

(4) Gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött – termelési vagy elkülönítetten gyűjtött – hulladék kezeléséről a Ht.-ben meghatározottak szerint gondoskodik, nem köteles a közszolgáltatás igénybevételére.

(5) Amennyiben a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a települési önkormányzat közigazgatási területén szervezett közszolgáltatást veszi igénybe, a közszolgáltatóval egyedi közszolgáltatási szerződést köteles kötni, amely alapján a gazdálkodó szervezet a közszolgáltatónak közvetlenül köteles a közszolgáltatás díját megfizetni.

(6) Az a gazdálkodó szervezet, melynek a székhelye, telephelye, fióktelepe egyidejűleg lakás céljára használt ingatlanon van és a gazdasági tevékenysége során települési hulladék nem keletkezik, a Polgármesterhez benyújtott kérelemmel kezdeményezheti a lakással közös hulladéktároló edény használatának engedélyezését. A kérelem elbírálása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény rendelkezései szerint kell eljárni.

(7) Az ingatlanhasználó legalább 30 nappal a kívánt időpont előtt írásban kérheti a Közszolgáltatótól a hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatás szüneteltetését távolléte idejére, ha legalább 90 napig megszakítás nélkül nem tartózkodik ingatlanán, az ingatlant más sem használja, és ott hulladék nem keletkezik.

(8) Az ingatlanhasználót nem terheli az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség az olyan beépítetlen ingatlan tekintetében, ahol nem tartózkodik és hulladék sem keletkezik.

## **6. A Közszolgáltató kötelezettségei**

### **8. §**

(1) A Közszolgáltató a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanon keletkezett hulladékot a rendeletben foglaltak szerint köteles rendszeresen elszállítani a kijelölt hulladékkezelő telepre és annak ártalmatlanításáról a szakmai környezetvédelmi szabályok betartásával gondoskodni.

(2) A közszolgáltató köteles a tevékenységéről a képviselő-testületnek évente egy alkalommal beszámolni.

## **III. FEJEZET**

### **A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁS IGÉNYBEVÉTELE**

#### **7. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés**

### **9. §**

(1) A közszolgáltatási szerződés nyilvános, azt az Önkormányzat a honlapján közzéteszi.



(2) A közszolgáltatási szerződésnek a Ht-ben, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló Kormányrendeletben meghatározottakon túl az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a közszolgáltatási tevékenység végzésének általános szabályait;
- b) a közszolgáltatás teljesítésére alvállalkozó igénybevételének módját, mértékét és az alvállalkozó(k) által végezhető tevékenységeket;
- c) a közszolgáltatási tevékenység ellenőrzésére vonatkozó szabályokat;
- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási üzletszabályzatot;
- e) az ügyfélszolgálati és tájékoztatói, valamint a nyilvántartási, adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer működtetésének módját;
- f) annak biztosítékait, hogy a Közszolgáltató egyéb tevékenységei a közszolgáltatási szerződésben meghatározott közszolgáltatás nyújtását nem veszélyeztethetik;
- g) a Közszolgáltató üzemeltetésében álló hulladékkezelő létesítmények működtetésének hatósági engedélyben vagy más jogszabályban nem szabályozott szabályait.

(3) A Közszolgáltató a közszolgáltatás és egyéb feladatai ellátásához foglaltak betartása mellett – jogosult alvállalkozók, illetve egyéb közreműködők igénybevételére az alábbi feltételekkel:

- a) A Közszolgáltató által bevont alvállalkozók teljesítéséért Közszolgáltató úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.
- b) A Közszolgáltató az alvállalkozók által okozott károkért teljes helytállási kötelezettséggel tartozik.

## **10.§**

A helyi kötelező hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében jogviszony a Közszolgáltató és az ingatlanhasználó között az alábbi módon jöhet létre:

- a) a közszolgáltatás első igénybevételével vagy
- b) ha a Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátására vonatkozó rendelkezésre állási készségét bizonyítja vagy
- c) a szerződés írásba foglalásával az 1.melléklet szerint.

## **8. A hulladék gyűjtésére és elszállításra való átadására szolgáló gyűjtőedények rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos jogok és kötelezettségek**

### **11. §**

(1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére illetve elszállítására a Közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt, valamint – a gyűjtő edényzet úrtartalmát meghaladó mennyiségű alkalmi hulladék gyűjtésére – a Közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott és azonosító jellel ellátott más gyűjtőeszközt köteles igénybe venni. Az igénybeveendő gyűjtőedények, illetve gyűjtőeszközök felsorolását a jelen rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(2) Az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező vegyes hulladékát a rendelet 2. mellékletének a) pontja szerinti edényzetben, míg a települési hulladék részét képező papír, műanyag, üveg és fém (a továbbiakban: elkülönítetten gyűjtött hulladék) hulladékokat a házhoz

menő elkülönített gyűjtés keretében a Közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott, a rendelet 2. mellékletének b) pontja szerinti sárga fedelű, jelzésű hulladékgyűjtő edényben külön gyűjti.

(3) A helyi közszolgáltatás által ellátandó területre rendszeresített szabványos gyűjtőedények típusát, minimális térfogatát, darabszámát és ürítésre való átadásának helyét a Közszolgáltató az Önkormányzat egyetértésével állapítja meg a keletkezett hulladékmennyiség és a gyűjtési/ürítési gyakoriság figyelembevételével.

(4) A vegyes hulladék ürítésének gyakorisága Kiskunhalas Város közigazgatási területén: heti sűrűségű ürítés egész évben, a Közszolgáltató által meghatározott napon 6.00 – 19.00 óra között. Kivételt képeznek ez alól az alábbi közterületeken lévő társasházak, ahol heti kétszeri ürítés történik egész évben, a Közszolgáltató által meghatározott napon 6.00 – 19.00 óra között. Ezek a következők: Kossuth u., Állomás u., Vasút u., Erdei tér, Kuruc vitézek tere, Bocskai u., Bem Ltp. Mátyás tér, Lehel u., Dr. Nagy Mór u., Táncsics u., Szent István u., Köztársaság u. és a Hősök tere.

(5) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékokat tartalmazó gyűjtőedények ürítésének gyakorisága kéthetente egy alkalommal, a helyben szokásos ürítési napon.

(6) A települési hulladék elszállítását végző jármű személyzete csak az adott ingatlanon rendszeresített szabványos gyűjtőedényben elhelyezett hulladékot köteles elszállítani.

(7) A Közszolgáltató a háztartási hulladékot köteles a gyűjtőedényben elhelyezhető hulladék mennyiségén felül is korlátlan mennyiségben elszállítani, ha az a Közszolgáltató által rendszeresített zsákban van kihelyezve.

(8) Amennyiben a hulladék begyűjtésére előre nem látható rendkívüli ok miatt az erre kijelölt napon nem kerülhet sor, a Közszolgáltató köteles az esetlegesen elmaradt szolgáltatást 24 órán belül vagy az akadály elhárulását követően haladéktalanul elvégezni.

## **9. A hulladék gyűjtésére és elszállításra való átadására szolgáló gyűjtőedények elhelyezésével, használatával és kezelésével kapcsolatos kötelezettségek**

### **12. §**

(1) Az ingatlanhasználó a gyűjtőedényeket az ingatlan területén belül köteles elhelyezni. Gyűjtőedényt közterületen tartósan elhelyezni kizárólag az Önkormányzat rendeletében szabályozott közterület-használati hozzájárulás, illetve a vonatkozó szabályok szerinti közterület-használati engedély alapján lehet.

(2) Amennyiben a hulladékgyűjtő edények tárolása közterületen történik, az edényt használó ingatlan tulajdonosa (tömblakásoknál a lakóközösség megbízottja) köteles a tároló hely környékét rendben tartani.

(3) Az ingatlanhasználó köteles a gyűjtőedényeket a hulladék elszállítása céljából a Közszolgáltató által megjelölt időpontban a közterületen, a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni. A gyűjtőedényt a szállítás napját megelőző nap 18.00 órától a szállítás napjának reggel 6.00 óráig lehet kihelyezni, – kivéve a tartósan engedélyezett elhelyezést – ezen időpont után, illetve a késve kihelyezett gyűjtőedény

ürítésének és a hulladék elszállításának elmulasztása a Közszolgáltatónak nem róható fel. A szállítást követően az edényeket köteles az ingatlanon belüli területre visszahelyezni.

(4) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – lecsukott állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza. A kihelyezett gyűjtőedényből válogatni (guberálni) tilos. A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű és gyalogos forgalmat, és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(5) Konténerek mellett hulladék ömlesztetten, illetve zsákokban vagy egyéb tároló edényekben nem helyezhető el.

### **13. §**

(1) A rendeltetésszerűen használt gyűjtőedények szükség szerinti javításáról, cseréjéről és esetleges pótlásáról az ingatlanhasználó köteles gondoskodni.

(2) A gyűjtőedényben az ürítés miatt keletkezett kárt a Közszolgáltató köteles megtéríteni.

### **14. §**

(1) Nem helyezhető el a gyűjtőedényben folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyag, vagy egyéb olyan anyag, amely veszélyeztetheti a gyűjtést végző személyek vagy mások életét, testi épségét, egészségét.

(2) Nem helyezhető el a gyűjtőedényben továbbá települési hulladéknak nem minősülő hulladék, különösen építési és bontási hulladék, állati tetem, valamint hulladékudvaron gyűjthető elektromos, elektronikai és veszélyes hulladék.

(3) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeztek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, illetve az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt üríteni nem lehet, az ingatlanhasználó a Közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, illetve használhatóvá tenni.

## **10. A lomtalanítás alá tartozó alkalmi háztartási szilárd hulladéokra vonatkozó külön rendelkezések**

### **15. §**

(1) A települési hulladékra nézve az évente egy alkalommal történő lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a Közszolgáltató gondoskodik. A lakosságot a helyben szokásos módon a lomtalanításról a Közszolgáltató és az Önkormányzat értesíti.

(2) A lomhulladék gyűjtéséről, elszállításáról, ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról a Közszolgáltató gondoskodik.

(3) A hulladékot az ingatlanhasználó a Közszolgáltató által előzetesen megjelölt időpontban helyezheti ki elszállítás céljából arra a helyre, amelyet a Közszolgáltató előzetesen megjelölt.

(4) Az elszállítandó hulladékot úgy kell elhelyezni a közterületen, hogy az a jármű és gyalogos forgalmat ne akadályozza, a zöldterületeket és a növényzetet ne károsítsa, illetve ne járjon baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(5) A lomtalanítás keretében közterületre nem helyezhető ki:

- a) építési - bontási hulladék,
- b) veszélyes hulladék,
- c) vegyes hulladék,
- d) biológiailag lebomló hulladék.

## **11. Lakossági eredetű egyéb szilárd hulladék gyűjtése**

### **16. §**

Az ingatlanhasználó a biológiailag lebomló hulladékot, a települési hulladékot, az építési-bontási hulladékot, veszélyes hulladékot gyűjtőhelyre, vagy hulladékgazdálkodási létesítménybe szállíthatja, és a jogosultnak átadhatja vagy a megfelelő jelzésű gyűjtőedényben helyezheti el.

## **12. Elkülönítetten gyűjtött hulladék**

### **17.§**

(1) Az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékot a vegyes hulladéktól elkülönítve gyűjti és

- a) a gazdálkodó szervezet kivételével az ingatlanhasználó a Közszolgáltató által rendelkezésére bocsátott sárga fedelű, jelzésű gyűjtőedényben elkülönítetten gyűjtött e hulladékokat a közszolgáltatás keretében a Közszolgáltató részére átadja;
- b) a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött e hulladékainak kezeléséről a Ht-ben meghatározottak szerint gondoskodik, így e hulladékait a Közszolgáltató részére is átadhatja.

(2) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedénybe az alábbi újrahasznosítható hulladékok helyezhetők el:

- a) papír,
- b) műanyag,
- c) fém,
- d) üveg,
- e) egyéb, nem veszélyes csomagolási hulladék.

(3) A Közszolgáltató elszállítást megelőzően ellenőrizheti az ürítésre előkészített gyűjtőedény tartalmát.

(4) Amennyiben a gyűjtőedényben nem a megfelelő elkülönítetten gyűjtött hulladék került elhelyezésre, úgy a Közszolgáltató a hulladékgyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, és az ingatlanhasználót felszólítja a hulladékgyűjtés szabályainak jövőbeni betartására. A Közszolgáltató a gyűjtőedénybe így elhelyezett hulladékot települési vegyes hulladékként szállítja el hulladékkezelés céljából. Az ingatlanhasználó a válogatás fajlagos költségét a

következő havi közszolgáltatási díjjal együtt, többletkölségként megfizeti. A többletköltséget a számlán külön kell feltüntetni.

(5) Ha a Közszolgáltató (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelő felszólítását követően az ingatlanhasználó egy éven belül újabb alkalommal a hulladékgyűjtés szabályait sérti oly módon, hogy az elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényben nem a megfelelő hulladékot helyezi el, és ezt a Közszolgáltató észleli, úgy a Közszolgáltató a hulladékgyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, és a dokumentumokat megküldi a települési jegyző részére, egyidejűleg kezdeményezi hulladékgazdálkodási bírság kiszabását.

(6) A Közszolgáltató az ingatlanhasználó rendelkezésére bocsátott és rendeltetésszerűen használt, elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló sárga fedelű, jelzésű gyűjtőedények szükség szerinti javításáról, cseréjéről és esetleges pótlásáról az ingatlanhasználó bejelentése alapján gondoskodik, amennyiben a javítás, pótlás vagy csere oka a Közszolgáltató hibájából ered. Ellenkező esetben az elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló sárga fedelű, jelzésű edényzet javításáról, pótlásáról, cseréjéről az ingatlanhasználó köteles gondoskodni.

(7) Az ingatlanhasználó vagy meghatalmazottja a Közszolgáltató által rendelkezésére bocsátott és a Közszolgáltató vagy az önkormányzat tulajdonát képező elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló sárga fedelű, jelzésű hulladékgyűjtő edényt átveszi, és a birtokbavételt aláírásával igazolja a kárfelelősség egyidejű vállalásával.

(8) Az ingatlanhasználó sajátjaként köteles gondoskodni az általa birtokba vett elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló sárga fedelű, jelzésű edényzet rendeltetésszerű használatáról, őrzéséről, rendszeres tisztán tartásáról, fertőtlenítéséről, valamint környezetük tisztán tartásáról. A településről történő elköltözés, illetve elhalálozás esetében az edényzet visszaadásáról köteles gondoskodni az ingatlanhasználó, illetve annak örököse.

(9) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékgyűjtő edény rendeltetéstől eltérő használata, eltűnése vagy megsemmisülése miatt keletkezett kárért az ingatlanhasználó a polgári jog szabályai szerint felel, a Közszolgáltató a kár észlelését követő 30 napon belül írásban felszólítja az ingatlanhasználót a kár megtérítésére.

(10) Az (1)-(9) bekezdésben nem szabályozott egyéb esetekben a természetes személy ingatlanhasználó az általa elkülönítetten gyűjtött hulladékait hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kezelő hulladékkezelő létesítménybe szállíthatja, és ott a jogosultnak átadhatja, vagy a hulladékgyűjtő szigeteken található gyűjtőedényben elhelyezheti, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat egyébként a Közszolgáltató részére megfizette.

(11) Kiskunhalas Város közigazgatási területén az elkülönített hulladék begyűjtése és elszállítása céljából hulladékgyűjtő szigeteket kell kialakítani. A hulladékgyűjtő sziget elhelyezésére vonatkozó engedélyek beszerzése a Közszolgáltató feladata. A hulladékgyűjtő szigetek számát, helyét a 3. melléklet tartalmazza.

(12) A (11) bekezdés szerinti gyűjtőszigeten az alábbi hulladék elkülönített gyűjtése, kezelése térítésmentes közszolgáltatás keretében történik:

- a) papír,
- b) üveg,

- c) műanyag
- d) egyéb, nem veszélyes csomagolási hulladék.

(13) A kötelező közszolgáltatás keretében térítésmentesen kerül sor január hónapban a díszüket vesztett karácsonyfa összegyűjtésére és elszállítására.

### **13. Elhagyott hulladék elszállítása**

#### **18. §**

Ha az Önkormányzat tulajdonában álló közterületen elhagyott, vagy azon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék korábbi birtokosa vagy tulajdonosa a hulladék elszállítására és kezelésére vonatkozó Ht. szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, a hulladék elszállításáról és kezeléséről a Közszolgáltató külön szerződés keretein belül gondoskodik.

## **IV. FEJEZET**

### **NEM LAKOSSÁGI EREDETŰ EGYÉB SZILÁRD HULLADÉK**

#### **14. A hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatás alá nem tartozó települési szilárd hulladékkal kapcsolatos tevékenység ellátásának rendjére vonatkozó előírások**

#### **19. §**

(1) A gazdálkodó szervezet – a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett, nem elkülönítetten gyűjtött és a nem hasznosított vagy ártalmatlanított hulladékuk vagy más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá az ártalmatlanításáról vagy a hasznosításáról gondoskodni.

- (2) Az ártalmatlanításra vagy hasznosításra vonatkozó kötelezettségét a gazdálkodó szervezet
- a) jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő ártalmatlanító vagy hasznosító eljárás, berendezés, létesítmény alkalmazásával saját maga teljesíti, vagy
  - b) az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadással, a kezelés költségeinek megfizetésével teljesíti.

(3) Az (1) bekezdésben megjelölt hulladékot az Önkormányzat által kijelölt, továbbá egyéb, környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező ártalmatlanító helyre vagy hasznosító helyre a gazdálkodó szervezet külön engedély nélkül maga is elszállíthatja. Amennyiben a hulladékot jellege vagy összetétele miatt az egyéb ártalmatlanító hely nem veheti át, annak elhelyezésére a kijelölt ártalmatlanító helyet kell igénybe venni.

(4) A hulladék elszállításához egyebekben hulladékszállítási tevékenységre a Közszolgáltatón kívüli, környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetet is igénybe lehet venni.

(5) A hulladék elszállítása során olyan gondossággal kell eljárni, hogy a hulladék a szállítójárműbe történő ürítéskor, illetőleg a szállítás folyamán ne szóródjon, és más környezetterhelést ne idézzen elő. Szállításból eredő szennyeződés esetén a hulladék eltakarításáról, a terület szennyeződés-mentesítéséről, valamint az eredeti környezeti állapot helyreállításáról a szállító köteles gondoskodni.

(6) Gazdálkodó szervezet igénybevétele mellett történő szállítás esetén a gazdálkodó szervezet, saját szállítás esetén pedig a gazdálkodó szervezet az átvett, illetve átadott hulladék mennyiségét és összetételét - a külön jogszabályokban meghatározott módon és tartalommal - köteles fajtánként nyilvántartani, és erről a hatóságoknak bejelentést tenni.

(7) A (6) bekezdésben előírt kötelezettség – a külön jogszabályokban meghatározottak szerint – mind a kijelölt ártalmatlanító hely üzemeltetőjét, mind pedig az egyéb ártalmatlanító hely tulajdonosát (üzemeltetőjét, használóját) is terheli.

(8) Ha a gazdálkodó szervezet a hulladékot saját maga a kijelölt ártalmatlanító helyre szállítja, a hulladék átadásával egyidejűleg, számla ellenében díjat köteles fizetni az üzemeltető részére.

## 20. §

Ha az ingatlanhasználó a közszolgáltatás alá nem tartozó hulladék elszállításával a Közszolgáltatót bízza meg, a megrendelés és a szolgáltatás feltételeiben történő megállapodásuk alapján a Közszolgáltató a megjelölt időpontra vagy időtartamra a megjelölt mennyiségű és összetételű hulladéknak megfelelő gyűjtődényt az ingatlanhasználó rendelkezésére bocsátja, a hulladék elszállítását elvégzi, és gondoskodik a kijelölt ártalmatlanító helyen történő elhelyezéséről. Az ingatlanhasználó a Közszolgáltató részére a megállapodásban kikötött díjat köteles megfizetni.

## 21. §

(1) A közszolgáltatás alá nem tartozó hulladék szállítása esetében a hulladékbirtokos, illetőleg az általa szállításra igénybevett gazdálkodó szervezet köteles a közterület tisztántartására vonatkozó jogszabályok szerint eljárni.

(2) A hulladékbirtokos köteles gondoskodni a közterület-használati hozzájárulás, illetve engedély megszerzéséről, ha a hulladék összegyűjtésére szolgáló konténer a közterületen 24 órát meghaladó időtartamra kerül kihelyezésre. Köteles gondoskodni továbbá a konténer környezetének folyamatos tisztántartásáról, a konténer telítődése esetén annak haladéktalan elszállíttatásáról.

(3) A szállítást végző gazdálkodó szervezet konténert közterületen a közúti és a gyalogosforgalom biztonságát nem veszélyeztető módon az alábbi előírások megtartásával helyezhet ki:

- a) főútvonalon konténer kizárólag folyamatos rakodás idejére helyezhető ki, a szállítójármű helyszínen tartásával annak érdekében, hogy az elszállítás a telítődéskor haladéktalanul megtörténhessen;
- b) tömegközlekedési útvonalon, amennyiben a konténer kihelyezése csak a közúti forgalom zavarásával oldható meg, az a.) pontban foglaltak szerint kell eljárni;
- c) egyéb útvonalakon a konténert a telítődést követő 8 órán belül el kell szállítani.

(4) Közterületre kihelyezett konténeren el nem távolítható módon, jól láthatóan fel kell tüntetni a hulladékbirtokosnak, illetőleg a szállításra igénybevett gazdálkodó szervezetnek nevét, cégnevét, címét, telefonszámát és a konténer azonosítószámát.

## V. FEJEZET

### A KÖZSZOLGÁLTATÁS DÍJMEGFIZETÉSÉNEK MÓDJÁ

#### 15. A közszolgáltatási díj megfizetése

##### 22. §

(1) A közszolgáltatási díj mértékét a Ht. 47.§-a, 47/A. §-a és 91. §-a szerint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. Az ingatlanhasználó a teljesített közszolgáltatás alapján számított közszolgáltatási díjat utólag a Közszolgáltató vagy az általa megbízott személy (díjbeszedő) által negyedévente utólag kiállított és megküldött számla alapján, a számla kézhezvételétől számított 8 napon belül kell kiegyenlíteni.

(2) A közszolgáltatási díj késedelmes megfizetése esetén a Közszolgáltató késedelmi kamatot érvényesíthet.

(3) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a Közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a Közszolgáltató választ megküldi.

(4) Túlszámlázás esetén a többletösszeget és annak időarányos kamatait a Közszolgáltató visszafizeti, vagy az ingatlanhasználó írásbeli kérelmére azt a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.

(5) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti feltéve, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, vagy a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll, vagy a teljesítést igazolja. Az ingatlanhasználó – e rendeletben meghatározott kivételekkel – akkor is köteles közszolgáltatási díjat fizetni, ha a Közszolgáltató igazolni tudja, hogy felajánlotta az ingatlanhasználónak a szolgáltatás nyújtását, vagy a szolgáltatás nyújtására rendelkezésre állt.

## V. FEJEZET

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

##### 23. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2014. (II.28.) önkormányzati rendelete a települési hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről.”



**-----Napirendi pont-----**

**6**

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás kérése Kiskunhalas város közterületére telepítendő földalatti PET palack gyűjtőszerkezetekre

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az előterjesztés arról szólna, hogy közterületen lennének olyan gyűjtőedényzetek elhelyezve, amelyek a föld alatt gyűjtenék a már összepréselt petpalackokat. Azt gondolja, hogy ez egy jó kezdeményezés. Bíz benne, hogy támogatni fogja ezt a képviselő-testület is.*

**Vincze Attila** képviselő:

*Végleges helyszínnek tekinthető a négy helyszín, vagy lehet esetleg később bővíteni, hisz ezáltal csökkenne jelentősen a szelektív hulladékgyűjtők terheltsége. Nagyon sokan helytelenül használják, nem szorítják ki a levegőt a petpalackokból. Ez viszont egy nagyszerű kezdeményezés, s úgy gondolja, hogy egyre több helyen kellene népszerűsíteni, illetve bevezetni, mert előnyére válna mindenkinek.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ezzel a négy darabbal megnézik hogyan működik, s amennyiben van rá hajlandóság a lakosság körében és használják, akkor el lehet gondolkozni azon, hogy bővítsék ezt. Ezeknek viszont ez a fix helye van, s ide lesznek telepítve.*

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 221 Száma: 15.04.30/6/0/A/KT  
Ideje: 2015 április 30 16:27  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #7; Elfogadva**  
Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 12           | 100.00        | 80.00         | 12               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>12</b>    | <b>100.00</b> | <b>80.00</b>  | <b>12</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 3            |               | 20.00         | 3                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradai Krisztián        | Távol | SHT    |

221

Száma: 2015.04.30/6/0/A/KT

**102/2015. Kth.**

Tulajdonosi hozzájárulás kérése Kiskunhalas város közterületére telepítendő földalatti PET palack gyűjtőszerkezetekre

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, a Kistérségi Start Mintaprogram keretében beszerzett föld alatti PET palack gyűjtőszerkezeteket Kiskunhalas Hősök terére, a Piac melletti közterületre, a Kertvárosi ABC előtti közterületre, illetve a Bercsényi utcába történő telepítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----  
7

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó megalapozó vizsgálat és a fejlesztési irány elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Baics Tamás** környezetvédelmi referens:

Csak annyiban egészítené ki az előterjesztést, hogy a mellékletet képező fejlesztési irányok, illetve maga a megalapozó vizsgálat félig-meddig még munkaanyagként tekinthető. Tartalmi változások nem fognak benne történni, ellenben kisebb elírások, formai, vagy tartalmi még javításra kerülnek majd. Főként intézmények neveivel és egyéb hasonló dolgokkal kapcsolatban.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Nagyon korrekt és szép anyag került eléjük. Egy dologra mindenképp szeretné a testület és az anyag készítőjének a figyelmét felhívni. Jelen pillanatban a városuknak van egy elfogadott fejlesztési terve, amit az előző képviselő-testület határozattal is elfogadott. Ez a Sikeres Halasért Társaság Találjuk ki Kiskunhalas Jövőjét! programja. Ebben a határozatban az szerepel, hogy ezt a programot a következő stratégiánál mindenképpen figyelembe veszi, s ez alapján emel bele programpontokat. Szeretné kérni, hogy ez történjen meg a stratégia készítésénél, vagy akár már ebben az iratban is.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 222 Száma: 15.04.30/7/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:30

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 12           | 100.00        | 80.00         | 12               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>12</b>    | <b>100.00</b> | <b>80.00</b>  | <b>12</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 3            |               | 20.00         | 3                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

222

Száma: 2015.04.30/7/0/A/KT

**103/2015. Kth.**

*Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó megalapozó vizsgálat és a fejlesztési irány elfogadása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó megalapozó vizsgálatot a tervezés alapjául, továbbá elfogadja a koncepció kiválasztott fejlesztési irányait az 1. sz. és a 2. sz. melléklet szerint.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető*

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

8

## 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A választási programnak egy felülvizsgált és mai napra hozott verziója, amiben azok a pontok, amelyek már meg tudtak valósulni, kiigazításra kerültek. Azt gondolja, hogy ez az, amit októberben elfogadtak a választók, s ezt az irányt kell továbbvinniük.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a gazdasági program elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 223 Száma: 15.04.30/8/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:31

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elfogadva**

Minősített

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  | <u>Képviselő</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 83.33         | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 2            | 16.67         | 13.33         | 2                |
| <b>Szavazott</b> | <b>12</b>    | <b>100.00</b> | <b>80.00</b>  | <b>12</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 3            |               | 20.00         | 3                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| <i>Aradszky Lászlóné</i>        | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>    | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Farkas Dániel</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Fülöp Róbert</i>             | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Gyöngyi László</i>           | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hevesiné Vincze Éva</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hunyadi Péter</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Kuris István László</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Laskovicsné Terzics Edit</i> | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Vincze Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Tapodi Attila</i>            | <i>Tart.</i> | <i>SHT</i>    |
| <i>Vízkeleti Szabolcs</i>       | <i>Tart.</i> | <i>SHT</i>    |
| <i>Patocskai Tamás</i>          | <i>Távol</i> | <i>JOBBIK</i> |
| <i>Dr. Skribanek Zoltán</i>     | <i>Távol</i> | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Váradai Krisztián</i>        | <i>Távol</i> | <i>SHT</i>    |

223

Száma: 2015.04.30/8/0/A/KT

**104/2015. Kth.**

*Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kiskunhalas Város Gazdasági Programját az előterjesztés melléklete szerint.*

Határidő: 2015.április 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Osztályvezetők, csoportvezetők*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**9**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló az Önkormányzati Rendészet 2014-ben végzett tevékenységéről

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendészeti beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 224 Száma: 15.04.30/9/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:32

Típusa: Nyílt

**Határozat #10; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 12           | 100.00        | 80.00         | 12               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>12</b>    | <b>100.00</b> | <b>80.00</b>  | <b>12</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 3            |               | 20.00         | 3                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

**105/2015. Kth.**

Beszámoló az Önkormányzati Rendészet 2014-ben végzett tevékenységéről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Rendészet 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid önkormányzati rendészet vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**10**

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2014.évi munkájáról szóló beszámoló

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Rostás László** KVCNÖ elnök:

Nagyon sok olyan rész van, amit a beszámoló nem taglal, hiszen nem arra törekedtek, hogy mennyit írjanak le. Nem is az a dolguk, hanem az, hogy mennyit dolgozzanak. Előzetesen szeretné megköszönni azoknak a lakosoknak a segítségét, akik bútoradományt adtak. Nem televízióban adták át. Van, aki azt mondta, hogy nem azért adja, hogy adja hozzá a nevét. Onnan lehet utolérni, hogy kaptak ilyen adományokat, hogy a szállítási díjakat, amelyeket tavaly kifizettek, erre fizették ki. Több száz zsák ruhaadományt is kaptak és ma is folyamatosan gyűlnek. Nekik köszöni a segítséget, s továbbra is természetesen fogadják.

A másik nagyon fontos dolog, hogy sok olyan esemény történt a szervezettel és az önkormányzattal együtt, amit nem hiszi, hogy nagyon fontos ebben az anyagban említeni. Annyit szeretne elmondani a testületnek, s arra ígéretet tesz, hisz az elmúlt 20 évet össze kell foglalni, arra szeretne ősszel egy kiadványt megjelentetni. 55 éves a cigányság tömeges oktatása, idén 20 éves az önkormányzat, s az érdekképviselő 25 éves volt. Ennek kapcsán szeretne ősszel egy valamilyen kiadványt megjelentetni természetesen a képviselő-testülettel együtt, s azokkal a szereplőkkel, akik még élnek, amikor elkezdtek az egész cigányügyet a 60-as évektől.



-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 225 Száma: 15.04.30/10/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:35

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 83.33         | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 2            | 16.67         | 13.33         | 2                |
| <b>Szavazott</b> | <b>12</b>    | <b>100.00</b> | <b>80.00</b>  | <b>12</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 3            |               | 20.00         | 3                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Tart. | SHT    |
| Vízkeleti Szabolcs       | Tart. | SHT    |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

**106/2015. Kth.**

*Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi munkájáról szóló beszámoló*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2014. évi munkájáról szóló beszámolót.*

Határidő: azonnal

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Rostás László KVCNÖ elnök, Tó u. 36.*

Határidő: azonnal

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**II**

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *2015.évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez az előterjesztés bizottság előtt nem volt, hisz annyira friss az információ, hogy május 7-én be kell nyújtaniuk a pályázatot. Hogy ne kelljen rendkívüli ülést emiatt összehívniuk, így a napokban tudomásukra jutott információ miatt nem osztós anyagként, mert a bizottsági és testületi ülés közötti időpontban felkerült a honlapra. Elvileg minden képviselő megismerhette az anyagot. Szokásosan erre a pályázatra minden évben beadják a saját anyagukat és szoktak is nyerni. Nagyon fontos lenne, hogy az idei évben is ez a 400-500 gyermek a nyári szünetben étkezést kapjon.*

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

*A lényeges dolgok már elhangzottak Polgármester úrtól. Azt azonban el kell mondani, hogy a tavalyi 25 %-os lehetőséghez képest megemelték 30 %-ra a résztvevők arányát. Ez azt jelenti, hogy a gyermekvédelmi kedvezményben részesültek száma 5 %-kal bővíthet 2015-ben.*

*Meglehetősen későn érkezett hozzájuk ez a pályázati felhívás. Tavaly már márciusban tudtak róla. Gondolták, hogy lesz ilyen lehetőség és előkészültek, hogy egy ilyen pályázatra mindenképpen be kell nyújtaniuk a pályázatukat, hiszen nagyon sokat jelentett. Évek óta a*

gyakorlat azt mutatja, hogy sok olyan háztartásba jutott el nyáron étel, ami nélkül elképzelhetetlen lenne. Meg kell említeni azt is, hogy a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat ebben tevékenyen közre szokott működni. Most is egyeztettek az idő rövidege ellenére is. Ők is örömmel üdvözölték, hogy nőhet azon gyermekek száma, aki részt vehet ebben. Az is egy fontos eleme ennek, hogy hallatlan nagy adminisztrációval kell bonyolítani, hiszen napi elszámolásról beszélnek. 470-500 közötti lehetőség. Tekintettel arra, hogy vannak cserélődések menet közben, igényli azt, hogy segítségre legyen szüksége az apparátusnak ott. Bízna benne, hogy ezt a segítséget az idén is igénybe vehetik, hiszen a közmunka keretében tavaly is volt rá lehetőség. Ez is fontos lenne, hogy ez menjen. Lényeges még az is, mint ahogy a szám mutatja, hogy nő az igényelhető összeg is. Bízna benne, hogy az elszámolás kapcsán mutatott és visszaigazolt jó tapasztalat, hiszen ezt a Magyar Államkincstár részéről is ellenőrizték és nem találtak benne semmi hibát, kifogástalan elszámolást tudtak beadni, ez a 11 millió Ft, amennyiben elnyerik, azt jelentheti, hogy nő azoknak a gyerekeknek a száma, s ez nagyon pozitív dolog. Független azoktól a kormányzati intézkedésektől, amely egyébként tervezi a későbbiekben az ingyenes étkeztetést. Ezzel együtt javasolják a képviselő-testületnek, hogy támogassa ezt a pályázatot.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Sajnálatos, hogy nem csökken a rászoruló kiskorúak száma 2015-ben sem. Látható itt a 25-ről 30 %-ra való emelésben is. Viszont az nagyon örvendetes, hogy ismét tudnak pályázni. A nyári gyermekétkeztetésre nagy szükség van a városban, s nagyon jó, hogy van ilyen lehetőségük. Nagyon bízik abban is, hogy a pályázati támogatás utolsó fillérét is meg tudják kapni, s ezen a nyáron is 473 gyermek 53 napon minden délben jól lakik.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a pályázat benyújtásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 226 Száma: 15.04.30/11/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:40

Típusa: Nyílt

**Határozat #12; Elfogadva**

Minősített

| <b><u>Eredménye</u></b> | <b><u>Voks:</u></b> | <b><u>Szav%</u></b>  | <b><u>Össz%</u></b> | <b><u>Képviselő</u></b> |
|-------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| Igen                    | 12                  | 100.00               | 80.00               | 12                      |
| Nem                     | 0                   | 0.00                 | 0.00                | 0                       |
| Tartózkodik             | 0                   | 0.00                 | 0.00                | 0                       |
| <b><u>Szavazott</u></b> | <b><u>12</u></b>    | <b><u>100.00</u></b> | <b><u>80.00</u></b> | <b><u>12</u></b>        |
| Nem szavazott           | 0                   |                      | 0.00                | 0                       |

|                 |           |               |           |
|-----------------|-----------|---------------|-----------|
| <i>Távol</i>    | <i>3</i>  | <i>20.00</i>  | <i>3</i>  |
| <b>Összesen</b> | <b>15</b> | <b>100.00</b> | <b>15</b> |

**Megjegyzés:**

|                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| <i>Aradszky Lászlóné</i>        | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>    | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Farkas Dániel</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Fülöp Róbert</i>             | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Gyöngyi László</i>           | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hevesiné Vincze Éva</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hunyadi Péter</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Kuris István László</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Laskovicsné Terzics Edit</i> | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Tapodi Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Vincze Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Vízkeleti Szabolcs</i>       | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Patocskai Tamás</i>          | <i>Távol</i> | <i>JOBBIK</i> |
| <i>Dr. Skribanek Zoltán</i>     | <i>Távol</i> | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Váradai Krisztián</i>        | <i>Távol</i> | <i>SHT</i>    |

226

Száma: 2015.04.30/11/0/A/KT

**107/2015. Kth.**

2015. évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztere pályázatában foglaltak szerint, 53 napon keresztül, 473 fő rászorult gyermek nyári gyermekétkeztetésének megszervezését - 2015. május 07. napjáig benyújtandó pályázat beadásával - vállalja.*
2. *Nyertes pályázat esetén, a pályázatban foglaltak szerint, Kiskunhalas Város Önkormányzata biztosítja a nyári gyermekétkeztetést, melynek költsége – 440 fő étkeztetése és teljes összegű támogatás esetén – 11.030.360,- Ft. /vissza nem térítendő támogatás. /  
(Elszámolás határideje: 2015. szeptember 24.)*
3. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a szükséges dokumentumok aláírására.*

**-----Napirendi pont-----**

**12**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Tanyagondnoki Szolgálat módosított szakmai programjának elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez az előterjesztés sem járt korábban bizottságok előtt. Egy korábbi rendkívüli testületi ülésen tárgyalta már a képviselő-testület a szakmai programot. Némi kiegészítésre szorult, az engedélyezési eljárásban szükségesnek érezték, hogy egy pár pontját kibontsák és mélyebben foglalkozzanak vele. Emiatt került újra a képviselő-testület asztalára.*

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

*A tanyagondnoki szolgálatnak alapvető dokumentuma a szakmai program. Az elsődleges szakértői véleményezés során észrevétel érkezett, hogy kicsit bővebben kell kifejteni bizonyos tevékenységi köröket. Ez a lehetőség azért, hogy elfogadják a szakmai programjukat, mielőtt a szakvéleményt megírják. Megtették azt, amit kértek tőlük. Valójában egy szakértő által elfogadott szakmai program van most a testület előtt. Egy nagyon apró kiegészítéssel még ezt is szerencsés lenne bejegyezni a szakmai programba, hiszen a személyes beszélgetések kapcsán érkezett olyan észrevétel, amely egyrészt formai, másrészt tartalmi kiegészítést javasolt. Ennek szeretnének megfelelni, s azt gondolja, hogy akkor egy hibátlan szakmai programot tudnak becsatolni a működési engedélykérelmükhöz, ami egyrészt vonatkozik az oldalszámra, hogy számozzák be a szakmai programjukat és legyen egy tartalomjegyzék benne. Azt gondolja, hogy ez alapvetően csak technikai rész, ami a lényegét jelenti. Van még két olyan kérdés, tekintettel arra, hogy a szociális szolgáltató központban működik egy házi segítségnyújtás, s az ezzel kapcsolatos feladatokat rendszeresen és igen körültekintően végzik, lesz ebben némi feladata a tanyagondnoknak is. Konkretizálni kell, hogy mit végez a tanyagondnok. Ha az egyeztetés után azokat a feladatokat még megjelenítik a III.fejezetben pár mondat erejéig, akkor meg fog felelni. Mivel gyermekeket is ellátnak, a VI.fejezetben lesz egy olyan kiegészítésre szükség, ami a gyermeki jogok jogszabályi megjelenítését tartalmazza. Mindössze ezen észrevétel érkezett, s amennyiben ezt pótolják, egyébként már egy elfogadott szakmai programról beszélve, azt gondolják, hogy mindenféle tekintetben megfelel a szakértői elvárásnak, amit már jelzett is, hogy ő már ezt a szakmai programot elfogadta, viszont a kiegészítést tegyék meg az engedélyt kiadó felé. Így már nincs szükség újabb szakértői eljárásra. Ezekkel a kiegészítésekkel kéri, hogy fogadja el a képviselő-testület a szakmai programot.*

-----Kérdések-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Ez az anyag teljesen rendben van, nem is szorosan ehhez szeretne kérdést feltenni. Kiderült, hogy egy van másik szolgáltató Kiskunhalason. Ők a körzetet kialakították-e? Mert úgy tudja, hogy nem volt körzetesítve ez a szolgálat.*

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

*Valóban van egy ilyen tanyagondnoki szolgáltatás. Felvették velük a kapcsolatot és megállapodás született, hogy a közeljövőben az ő általuk ellátott területet lehatárolják. Úgy, ahogy a sajátjukat, az övékét is lehatárolják I.számú tanyagondnoki körzet alatt. Ez nagyjából az Alsóöregszőlőkre tehető. Majd az önkormányzat is segít majd a térkép dolgában, hogy be*

tudják határolni utcától utcáig, vagy helyrajzi számtól helyrajzi számig. Ez meg fog történni rövid időn belül. Azt gondolja, hogy ez hetek kérdése, nem szeretnék elhúzni. Nekik is érdekük, hogy tiszta körzetek legyenek.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a tanyagondnoki szolgálat módosított szakmai programjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 227 Száma: 15.04.30/12/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:45

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33         | 11               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  | <b>11</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 4            |               | 26.67         | 4                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradai Krisztián        | Távol | SHT    |

**108/2015. Kth.**

*A Tanyagondnoki Szolgálat módosított szakmai programjának elfogadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programját és hatályon kívül helyezi a 90/2015. Kth. határozatának I./4. pontjával elfogadott Szakmai Programot.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István szociálpolitikai csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----****13****13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:*** *A Kölcsey utcai orvosi rendelők felújítási munkálatainak megrendelése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az előterjesztés gyakorlatilag a címében hordozza a lényegét. A Kölcsey utcai orvosi rendelőket szeretnék felújítani.*

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*Nagyon örül neki, hogy azt az áldatlan állapotot sikerül megszüntetniük, ami a Hajnal utcán eddig volt. Sajnos tényleg túlterhelt volt az ingatlan, s nagyon nagy volt a feladatellátása az ingatlan méretéhez képest. Támogatja ezt a javaslatot. Neki inkább az indoklás részéhez lenne egy kis hozzáfűznivalója. Neki úgy tűnik az indoklásból, hogy majd a gyermek háziorvosi tanácsadási feladatot fogják áthelyezni a Kölcsey utcára. Úgy tudja, hogy az előzetes egyeztetésen ez a szakmára volt bízva, hogy majd a védőnői szolgálat és a gyermek háziorvosi*

tanácsadás eldönti, hogy milyen módon osztoznak meg a két ingatlanon. Szerinte ezt rájuk kellene bízni, már csak azért is, mert tájékozódott az orvosszakma álláspontjával kapcsolatban is. Ők úgy vannak vele, hogy egy munkacsoport a tanácsadás és a védőnői szolgálat Sokkal jobb lenne, ha a későbbiekben is együtt maradna. A védőnői szolgálat részéről az a törekvés, hogy külön legyen választva. Most ezt időlegesen külön lehetne választani.

A Kölcsey utcában három gyermekrendelés folyik folyamatosan. Azt gondolja, hogy a tanácsadás, ahova egészséges gyermekek, anyukák járnak kötelező vizsgálatokra, ott a fertőzésveszélyt fokozottan figyelembe kell venniük. Oda nem biztos, hogy szerencsés egy ilyen tanácsadást állandó jelleggel bevinni.

A szülők érdekét nézve, nagyon kieső helyen van. Babakocsival az anyukák, akik a gyermek 3 éves koráig 10-12 alkalommal megjelennek, mind a védőnői szolgálatnál, mind a tanácsadásnál, s sokszor ezek egymást követik közvetlen időben. El kell zárandokolniuk babakocsival szélmalomhoz, utána a Hajnal utcába. Szerinte nagyon kiesik, nem biztos, hogy jó ötlet. Úgy gondolja, hogy hosszú távon nem megfelelő megoldás. Most egy átmeneti megoldást jelent ez, de át kellene gondolni. Az is elképzelhető, hogy még lesz ebben kormányrendelet módosítás, mert a védőnői szolgálat törekvése nem biztos, hogy a legjobb megoldás, hogy mindenképp szétválasszák. Azt szeretné kérni, hogy amikor ez konkrétan egyeztetésre kerül, hogy ki, hova kerüljön, az is elképzelhető, hogy a védőnői szolgálatot lehetne bizonyos esetekben körzetesíteni, s a Kölcsey utcán részben védőnői szolgálat is lehetne.

#### **Szűcs Csaba** alpolgármester:

Nagyon örül neki, hogy végre hosszú évek után eljutott az önkormányzathoz ez a kérés. Az ott lévő orvosok már évek óta kérik az önkormányzatot, hogy ezt az intézményt újítsák fel. Tekintettel arra, hogy ez nem történt meg, eléggé le van lakva. Megkockáztatja, hogy alkalmatlan volt szinte a betegellátásra. Köszönettel vették az önkormányzat részéről, hogy ezt az évek óta húzódo problémát most megoldják. Nagy örömmel fogadták a praktizáló orvosok is, hiszen akárhová fordultak, elutasították őket. Hála istennek 2015-ben megoldódott ez a probléma. Köszönet az ő nevükben is.

#### **Tapodi Attila** képviselő:

Mégegyszer szeretné jelezni, hogy ez egy átmeneti megoldás. Szerinte semmiképp nem lehet végleges megoldásnak tekinteni. Nem oldódott meg a probléma ezzel. Egy olyan helyre, ahol három gyermekorvosi ellátás kis helyen folyamatosan zajlik, oda bevinni a tanácsadást állandó jelleggel, nem jelenthet sikertörténetet. Semmiképpen nem. Ő is örül neki, hogy az a nyomor, ami ott volt, ideiglenesen megoldódott.

Másik dolgot szeretne jelezni. Még nem oldódott meg a felnőtt háziorvosi rendelő ügye. Mi a helyzet ezzel? Talán nem is volt ÁNTSZ engedélye a háziorvosi ügyeletnek, ami a tízemeletes helyiségében volt megoldva.

#### **Fülöp Róbert** polgármester:

Úgy gondolja, hogy valamit félreértett Képviselő úr. Nem azt szeretnék ezzel a határozati javaslattal elérni, hogy olyan rendelőben történjen a tanácsadás, ahol egyébként beteg gyermekek gyógyítása folyik előtte fél órával, hanem ez egy teljesen különálló orvosi rendelő megújítása, ahol kizárólag tanácsadás történne. Ez a fajta keveredés nem történik meg.

Átadja a szót Csoportvezető úrnak, aki elmagyarázza, hogyan is jutottak el az előterjesztésig.



**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

Valamilyen információ elcsúszott azzal kapcsolatosan, hogy három gyermekorvos rendel abban a rendelőben. Ez a Kölcsey utcai rendelő gyakorlatilag két különálló szárnyból áll. Az egyik szárnyban két felnőtt háziorvos rendel, a másik üresen áll tekintettel arra, hogy korábban az egyik gyermekorvos elfogadta az egyik magánszférában épített rendelőtulajdonos invitálását és elment oda. Ez a rendelő három éve legalább üresen áll és felújítást igényel.

Amikor a védőnőkkel való kifogás napirendre került, az annak következménye volt, hogy a szakmai ellenőrzés során a felügyelő védőnő nehezítette az együttes ellátást, tekintettel arra, hogy bizonyos jogok is sérültek, illetve a feladatellátás ütközött. Ez a kérdés, amikor napirendre került, leültek több alkalommal, egyszer a védőnőkkel, egyszer a háziorvosokkal, s volt együttes ülés is, amire meghívták az ÁNTSZ-t. Ott elhangzottak bizonyos szakmai érvek. Ezek után, gondolkodva, hogyan lehetne, kell megfelelni ezen jogszabályoknak, az az elhatározás született, hogy nézzenek egy helyet, hol tudnak a háziorvosok megfelelni az általuk megfogalmazott szakmai kívánalmaknak. Egy tanácsadást egyéb településeken a tanácsadást végző háziorvosi rendelőben is el lehet helyezni. Itt vetődött fel az a kérdés, hogy a beteg gyerekek által használt terület, illetve a tanácsadásra érkezők, akik nem betegek, valószínűleg ki vannak téve egy olyan veszélynek, hogy akár el is kaphatnák a betegségeket. Ennek kapcsán merült fel az, hogy van egy üres helyiségük. Mégegyszer leülve a két szakmával, a védőnőkkel és a gyermek háziorvosokkal, megnézték a feladatellátás tartalmát, s utána beszéltek a gyermek háziorvosok képviselőjével, aki elfogadta ezt a lehetőséget azzal, hogy biztosított azon joga a háziorvosnak, hogy olyan körülményt teremtsen, hogy ne legyen beteg környezetben tanácsadás.

Most tartanak itt, hogy ennek a forrásigényét kell megvizsgálni. Úgy tűnik, hogy sikerült találni a költségvetésben arra forrást, hogy megtörténjen a felújítás. Mondta, hogy két különálló szárnyban van. Nagyon furcsán nézett volna ki, hogy az épület egyik felét, amit tulajdonképpen egy épület, azt felújítja az önkormányzat, a másikat nem. A megállapodásból adódóan a felújítás, karbantartás, ami korábban is a tulajdonos dolga volt, elmaradt. Így egyben, egy égisz alatt. A megközelítési lehetőség ebben az esetben teljesen önálló. Olyan feltételeket biztosít a tanácsadásra érkezőknek, nem vitatja, hogy messze van a megszokott helytől, a Hajnal utcától, de az is egy tény, hogy amikor a Hajnal utca elkészült, ifjúsági egészségügyi centrumként került be a köztudatba. Akkor még ezek az anomáliák, amelyeket a jogszabály teremtett, nem jelentettek problémát, tudták az orvosok és a védőnők együtt végezni a munkát. Változott a jogszabály, változtak az elvárások, muszáj megfelelni ezeknek. Pillanatnyilag ez tűnik a legjobb megoldásnak ebben a rendszerben. Azt is tudni kell, Képviselő úr is mondta, hogy a közelmúltban tartott konferenciák előrebocsátották azt, hogy a védőnők esetében olyan komoly elvárások lesznek az adminisztráció és a szűrések tekintetében, hogy valóban komoly ütközések lennének és nehezítenék egymás munkáját. Ezért próbáltak olyan megoldást találni, ami láthatóan igéri a könnyebbséget, illetve a feladatnak való megfelelést.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Igyekszenek a jogszabályoknak megfelelő környezetet teremteni mind a háziorvosi, mind a védőnői szolgálat számára. Ehhez szükséges az, hogy ezt a rendelőjüket felújítsák. Hogy hogyan kerül beosztásra, vagy a használat hogyan alakul, elképzelhető az is, hogy az a védőnő, akinek közel oda van a körzete, hogy ott rendeljen, s egyfajta mixet alakítsanak ki. Nem menne ebbe annyira bele, de elképzelhetőnek tartja. Ugyanakkor az előterjesztés szerinti felújítás mindenképpen a város érdekét szolgálja. Úgy érzi, hogy akkor járnak el jól, ha támogatják ezt az előterjesztést.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

## Szavazás eredménye

#: 228 Száma: 15.04.30/13/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 16:58

Típusa: Nyílt

**Határozat #14; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

### Megjegyzés:

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradai Krisztián        | Távol | SHT    |

228

Száma: 2015.04.30/13/0/A/KT

### 109/2015. Kth.

A Kölcsey utcai orvosi rendelők felújítási munkálatainak megrendelése

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalas Kölcsey u. 20. sz. alatti orvosi rendelők felújítási- építőmesteri munkálatainak elvégzéséhez.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok, szerződések aláírására, a nyilatkozatok megtételére, amennyiben az Önkormányzat költségvetésében forrást tud biztosítani a munkálatok elvégzésének fedezetére.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzata megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t a munkálatok elvégzésével maximum 2.5 MFt összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető  
Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----**Napirendi pont**-----

**14**

#### **14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2014.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

Ez az anyag a jogszabályi megfelelés terméke, ugyanakkor számot ad arról a tevékenységről, amit az önkormányzat végez gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatként, s ennek megfelelően igyekeztek részletesen kibontani, hogy milyen tevékenységet látott el az elmúlt évben.

-----**Kérdések**-----

-----**Hozzászólások**-----

**Rostás László** KVCNŐ elnök:

Olvasva az anyagot és összehasonlítva a korábbiakkal, rengeteg szám és jogszabályi előírás van benne. Azt érzi, hogy talán kevesebb az a leírás, aminek a szakmáról kellene szólnia. Így gondolja. Biztos benne, hogy nem elegáns a cigány önkormányzatot megemlíteni a Családsegítő Szolgálat részéről, bár minden szerdán a vezető úrral megegyeztek, hogy ott van egy kolléganő, aki jelzi a családsegítő felé a problémáikat. Igaz, hogy visszajelzést nagyon keveset kapnak. Végtelenül sajnálja, hogy két évvel ezelőtt még azt írták le, illetve a tavalyi

beszámolóban, hogy a Családsegítő és a Gyermekjóléti Szolgálat munkájának 80-85 %-át a cigány családokkal való foglalkozás teszi ki. Ehhez képest néhányszor le van írva, hogy roma, de hogy hány családban tettek olyan megelőző intézkedéseket, hogy a család éppen akkor nem járt iskolába, de fél-egy év után kihúzták őket a csőből és milyen rendszeren jártak iskolába. Annál is inkább nem örül ennek a beszámolónak, mint szakember sem, mert látott olyan iskolai feljegyzést, ahol azt írják le, hogy meglátogatta a családot, illetve az anyukával beszélt, aki megígérte, hogy járni fog a gyerek iskolába. Hat hónapja nem jár. Sok olyan szakmai dolgot rátelepítettek a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatra a rendelet. Vagy kevesen vannak, vagy éppen hiányzik az elkötelezettség, vagy sok az adminisztrációs munka. Azt mondja, hogy előtérbe kellene helyezni azt a munkát, amit 8-10 évvel ezelőtt. Ezt nem most mondja, tudja, hogy mindenki haragszik ezért rá, de 8-10 éve mondja. Ő nem 8 éve nem dolgozik a Családsegítő Szolgálatnál. 1997-1998-tól dolgozott, az alapítástól kezdve. Biztos mások voltak a viszonyok. Az utóbbi nyolc évben valami elromlott, valamin nem úgy működik. Elmondta azt is, hogy ne sértődjön meg senki, családot segíteni 8-16 között, főleg cigány családok, hátrányos helyzetű tanyasi magyarok életébe nem lehet. Ezt tudomásul kell venni, ismerni kell őket ahhoz. Kellene egy-két cigány származású embernek ott dolgoznia. Egy dolgozik ott, a Tünde, de ezek a számok nyolc település tükrében nem igazán mutatják azt a munkát, vagy rosszul vannak leírva. Aki ismeri belülről a munkát, az látja. Elvégzik lelkiismerettel biztos a munkájukat, csak rajtuk lecsapódik, hány családból van olyan 12 éves kort elérő kislány, aki szült és már 5 évvel ezelőtt nem is kellett volna neki a családban lennie. Amikor ők kérik, az elég ritkán van. Ha valaki emlékszik arra, hogy a család nem tud, –idézte csak a gyermekvédelmi törvényt- akkor az állam köteles gondoskodni róla. Úgy kampányoltak ellene a cigány szervezetek, hogy ő a cigánygyerekeket állami gondozásba akarja vinni. Komolyan foglalkozott ezzel a dologgal, s komolyan foglalkozik a jövővel is. Nemcsak a cigánygyerekek és a cigányság jövője, hanem a város és az ország jövője múlik azon, hogy ezekkel a 12-13-14 éves gyerekekkel mi lesz, mennyi gondjuk, bajuk lesz velük. Azt mondja, hogy a megelőzésre, a prevencióra, ahogy Ferge Zsuzsa tanította, hogy néha mondjon már szakszavakat is, ha a szociális munkáról beszél, sokkal jobban oda kellene figyelni. Annak viszont nem örül, hogy vannak iskolák, akik küldik hozzájuk tömegével a papírt, s utána azt mondják, hogy minden rendben van, mert milyen sokat segítettek. Amikor beszélnek az iskolákkal, azt mondják, hogy hiába jelzik az illetékes hatóságok felé, nincsen meg az összhang. Nincsen meg az összhang például gyermekek elhelyezésénél, illetve koraszülöttek kórházból való kiadásánál. Neki szociális munka, szociális munka, nem tudja, hogy a védőnői szolgálat, vagy Gyermekjóléti Szolgálat munkája. Szerinte összébb kellene ezt boronálni. Sajnálja, hogy a cigány önkormányzatot meg sem említik benne, hiszen ők teszik a dolgukat és jelzik. Az egy másik dolog, hogy valószínűleg nem elegáns a cigányokat megemlíteni.

### **Farkas Dániel alpolgármester:**

Sok dologban egyetért Rostás László elnök úrral, viszont nagyon fontos mondatnak tartja, hogy Kiskunhalas város személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekvédelmi intézményrendszere még 2008.január 1.napjától az óvodák és a bölcsődék kivételével átkerült a Halasi Többcélú Kistérségi Társuláshoz, aki ezen ellátásokat a HTKT által alapított Szociális Szolgáltató Központ keretében fogja össze és működteti. Azt javasolná Elnök úrnak, hogy ezeket a fenntartásait, amelyeket részben jogosnak tart, gyűjtse össze és közösen akár Polgármester úrral, akár Alpolgármester úrral kiegészülve, ők is részt vesznek bizottsági tagként a többcélú kistérségi társulás munkájában, beszéljék meg. Azt gondolja, hogy itt most ez nem része a napirendnek, a többcélú kistérségi társulás munkája. A felvetett problémákat ő is jogosnak érzi, s azt gondolja, hogy lehet ezekkel foglalkozni, azonban nem itt az önkormányzat kereti között, sokkal inkább a HTKT-nál.

**Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

Nem akart hozzászólni ennél a napirendi pontnál, de úgy érzi, hogy megszólítva lettek. Azt gondolja, hogy ez a beszámoló nem Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatának beszámolója, hanem Kiskunhalas város beszámolója, amibe nemcsak a Családsegítő Szolgálat, hanem a bölcsődék, a családi napközök, Családok Átmeneti Otthona, a védőnői szolgálat, s sorolhatná, hogy milyen intézmények szerepelnek. Azt gondolja, hogy önmagáért beszél az, hogy a Családsegítő Szolgálat 2014-es évben 16.000 alkalmat tudott megmutatni, amikor valamilyen ügyben megkeresték őt kiskunhalasiak, s ebben az ügyben ők eljártak. Azt gondolja, ha aki a 16.000 ügyet kevesli, az vagy nem tudja, hogy milyen ellátást nyújtanak, vagy a számokkal nincs teljesen tisztában. Ezek a kolléganők, akik ott dolgoznak, minden energiájukat beleadva dolgoznak ezekért a családokért. Azt gondolja, hogy ezek a számok teljesen rendben vannak, teljesen rendben végzik a munkájukat. Azt is gondolja, hogy nem lehet ezekre a kollégákra és kolléganőkre azt ráerőltetni, hogy 8 óra előtt és 16 óra után napi 24 órában végezzék a munkájukat. Nekik nem ez a feladatuk.

**Rostás László KVCNŐ elnök:**

Elnézést kér, de meg kell szólalnia. Nem érti a Képviselő urat. Akkor is az SZSZK vezetője volt, amikor a tavalyi beszámolót elolvasta. Azt gondolja, hogy benne kell, hogy legyenek ezek a dolgok. Akkor semmi köze a cigányokhoz, de akkor is a gyermekvédelmi feladatokhoz van köze. Van az embernek tapasztalata. Gondolja, hogy nincs itt olyan aki nem tudja, hogy a Családsegítő Központ alapítója volt 1987-től. Közel tíz éven dolgozott effektíven a családsegítőben. Neki nagyon fontos volt, ahonnan jött, azok az emberek hogyan tudják ezt igénybe venni, s milyen elkötelezettségű emberek vannak. Érdekes, hogy pont a Képviselő úr szólt meg. Minek a cigány segítő központ kialakítása, amikor itt a családsegítő. Most pedig mondja, tökéletesen igaza van, nem is várja el. Nem is mondta, hogy elvárja. Ezért szükséges az, ekkorra hátrányos helyzetű embertömeggel, mint Kiskunhalason cigányok és magyarok együtt, hogy cigány szociális segítő hálózat 1989-es kiötlése óta, 1995. óta működik helyel-közzel, ahogy szokták mondani. Maga a sors hozta, hogy muszáj volt ezt megcsinálni, nem az ő hobbija volt, hogy ezt megcsinálja. Azt tanulta meg Martin Luther King-től, amit átfordított cigányra, hogy a cigányokat kitanítják, hogy a saját fajtáját tudja befolyásolni. Ezt nagyon jól tudják. Talán dr. Várnai László, vagy Tóth Zoltán korábbi polgármester mondta mindig, hogy mi közülük hozzá, nekik kell megoldani. Segítsenek hozzá, hogy oldják meg a helyzetet. Politikailag az elmúlt 20 évben soha nem szavazott a cigány önkormányzat előterjesztése, kérelme ellen senki. Természetesen mindenkinek szíve-joga, hogyan foglal politikailag állást. Mindenkit sokat támogattak, érdekes módon sem a Nagy Péter, sem a Halász Balázs nem haragudott meg rájuk, mikor cigányügyről van szó. Az egy másik dolog, hogyha személyes konfliktusuk, vagy politikai nézeteltérésük volt, azt megbeszélték. Azt gondolja, hogy ennek ellenére, ugyanúgy ahogy a cigány ügyet, felszínre kell hozni. Gondolja, hogy lenne itt egy-két iskolaigazgató, ki is kérné a véleményét, s akceptálja is és örül neki, hogy Farkas Dániel alpolgármester úr felvette. Igenis szakmai berkekben ezt meg kell beszélni. Nem bántani akarja a családsegítő központot. Azt viszont javasolná a Képviselő úrnak, hogyha az átmeneti otthonban időnként cserélnének a családsegítők, mert ott lehet családot gondozni, mert ott ott vannak. Ha odamennének és ott gondoznának cigány családot, sokkal nagyobb tapasztalatuk lenne. Elnézést kér, senkit nem akart megsérteni. Azért szólt hozzá, hogy felhívja a figyelmet, lehet ezt jobban, nagyobb odafigyeléssel csinálni, nemcsak számokkal. Nemcsak a kötelező munkát kell elvégezni, hanem azt is, amit önként vállal egy szociális munkás. Az élete végéig az marad, talán Tóthné Irénnét meg kellene kérdezni.

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Még egyszer el kell mondania, hogy ez nem egy politikai leirat, nem egy személyes irat, ez Kiskunhalas Város Önkormányzatának szociális beszámolója. Azt gondolja, hogy akik ezt a nagyon jó beszámolót letették az asztalra, semmilyen politikai hátsó szándékkal, vagy személyes ügy kapcsán nem jártak el. A szakmát képviselve leírták ami történt a városban.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.*

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

*Elnök úrnak mondaná. Úgy gondolja, hogy igyekeztek megfelelni azoknak az előírásoknak, amelyeket a jogszabály előír. Jogszabály írja elő, hogy milyen tartalmi elemekkel kell felépíteni. Ennek megfelelően készült az anyag. Mondhatná, hogy kínosan ügyeltek arra, hiszen ezt egyrészt elfogadja a testület, másrészt tovább kell küldeni az irányító szervezeteknek, s szeretnék mindenféle tartalmi és formai feltételnek is megfelelni.*

*Azt elmondaná, hogy függetlenül attól, hogy a szociális szolgáltató központ keretében működik a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, az kilenc település esetében jár el, de ez a beszámoló Kiskunhalasról szól. Azt is meg kell említenie, hogy éves gyermekvédelmi értekezlet előzte meg az anyag elkészültét és szívesen látták volna az Elnök urat, ha eljött volna erre a megbeszélésre. Ha ott ezen kérdését kidomborítja, végiggondolva, hogyan lehet beilleszteni a beszámolóba, megtették volna. Illetve a lehetőségét megvizsgálják, hogyan lehet ezt beilleszteni. Mindenképpen fontos dolog az, hogy a számok mögött nem kizárólag egy réteg dolgoz szerepel. Benne van mindenki, akár a cigányságról beszélnek, akár a hátrányos helyzetű nem cigány lakosokról. Ez a szám azt takarja, hogy sajnos ekkora létszám szerepel azon látókörben, akiről valamilyen módon gondoskodni kell. Talán már el is hangzott az, hogy a cigány nemzetiségi önkormányzat beszámolójában még jobban ki lehetne domborítani azt, hogy milyen módon lehetne ezeket a hátrányos helyzetű családokat, rászorultakat kezelni. Azt is elmondja, hogy bizonyos szervezeti keretek között, bizonyos munkarendben dolgoznak ezek a szervezetek. Az egymásra épültség nagyon fontos, hiszen Elnök úr mondta azt, hogy vannak olyan feladatok, amelyeket munkaidőn kívül kell ellátni. Azt gondolja, hogy nem várható el az, függetlenül attól, hogy nagyon sokszor munkaidőn kívül is részt vesznek a munkában mind a Családsegítő, mind Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai, hogy ők folyamatosan ott legyenek. A nemzetiségi önkormányzat feladata lenne, hogy a hiátust pótolják ebben a történetben. Természetesen szükség lenne még alaposabb, még szorosabb kommunikációra, ami picit érzése szerint romlott az elmúlt időszakban. Elnök úr is elmondja és a másik fél is, hogy keveset beszélnek, hogy többet lenne szerencsés. Azt gondolja, hogy a beszámolón kívül, az egyeztetés során, amit Alpolgármester úr is mondott, helyre kell tenni, meg kell azt lépni, hogy ilyenfajta elbeszélés egymás mellett ne történjen. Természetesen minden kérést és megjegyzést szívesen vesznek, mert javítja a munkájukat, s igyekeznek a közeljövőben beépíteni a napi munkába, de azt kéri, hogyha menetközben olyan kérése, felvetése van, akkor akár a Thúry utcába, akár a hivatalba a korábbi jó kapcsolatban megfelelően folytassák azt a munkát. Ha elbeszélnek egymás mellett, akkor vannak bizonyos nézetkülönbségek, s ez nem segíti a munkát. Mégegyszer azt mondja, hogy igyekeztek a beszámolóba minden olyan területet beépíteni, illetve feltüntetni, ahol történt valami. Az kétségtelen látszik, hogy a feladat nem csökkent. Ezzel együtt azt mondja, javasolja és kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el a beszámolót.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ő is ezt javasolja. A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 229 Száma: 15.04.30/14/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:15

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 11           | 100.00        | 73.33         | 11               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>11</b>    | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  | <b>11</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 4            |               | 26.67         | 4                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

### **Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

229

Száma: 2015.04.30/14/0/A/KT

### **110/2015. Kth.**

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2014. évi beszámolót a melléklet szerint elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István szociálpolitikai csoportvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **-----Napirendi pont-----** **15**

#### **15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Jelentés a 2014. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

### **-----Kérdések-----**

### **-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

#### **Szavazás eredménye**

#: 230 Száma: 15.04.30/15/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:16

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Egyszerű

**Eredménye                      Voks:    Szav%                      Össz% Képviselő**



|                         |           |               |               |           |
|-------------------------|-----------|---------------|---------------|-----------|
| <i>Igen</i>             | 11        | 100.00        | 73.33         | 11        |
| <i>Nem</i>              | 0         | 0.00          | 0.00          | 0         |
| <i>Tartózkodik</i>      | 0         | 0.00          | 0.00          | 0         |
| <b><i>Szavazott</i></b> | <b>11</b> | <b>100.00</b> | <b>73.33</b>  | <b>11</b> |
| <i>Nem szavazott</i>    | 0         |               | 0.00          | 0         |
| <i>Távol</i>            | 4         |               | 26.67         | 4         |
| <b><i>Összesen</i></b>  | <b>15</b> |               | <b>100.00</b> | <b>15</b> |

**Megjegyzés:**

|                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| <i>Aradszky Lászlóné</i>        | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Farkas Dániel</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Fülöp Róbert</i>             | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Gyöngyi László</i>           | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hevesiné Vincze Éva</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Hunyadi Péter</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Kuris István László</i>      | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Laskovicsné Terzics Edit</i> | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Tapodi Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Vincze Attila</i>            | <i>Igen</i>  | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Vízkeleti Szabolcs</i>       | <i>Igen</i>  | <i>SHT</i>    |
| <i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>    | <i>Távol</i> | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Patocskai Tamás</i>          | <i>Távol</i> | <i>JOBBIK</i> |
| <i>Dr. Skribanek Zoltán</i>     | <i>Távol</i> | <i>FIDESZ</i> |
| <i>Váradi Krisztián</i>         | <i>Távol</i> | <i>SHT</i>    |

230

Száma: 2015.04.30/15/0/A/KT

**111/2015. Kth.**

*Jelentés a 2014. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évben végrehajtott felügyeleti és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária belső ellenőr*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**  
**16**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Polgárőr egyesület miért nem kapott támogatást?*

**Molnár Nándor** humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:

*A pályázati felhívás szerint megrendezendő események, programok és rendezvények támogatására lehetett pályázni. A polgárőr egyesület sajnos működési támogatásra pályázott, amit ennek a pályázatnak a keretében nem tudnak támogatni.*

**-----Hozzászólások-----**

**Vincze Attila** képviselő:

*Ha jól tudja, hosszú ideje nem kaptak támogatást a civil szervezetek. Tudomása szerint közel száz civil szervezet működik a városukban. Ez örvendetes dolog, hogy 29 civil szervezet kap most támogatást. Ez ugyanannyi programot is fog jelenteni a városban. Azt szeretné, hogy még körültekintőbben, vagy nem jutott el a civil szervezetekhez, de a pályázati kiírásból azt gondolja, el kellett, hogy jusson, vagy nem nagyon bíztak a sikeres pályázatban. Azt szeretné, partnerként tekintenének a hivatal és a képviselő-testület irányába, s minél több civil szervezet adna be pályázatot a következő években.*

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Ez teljesen rendben van, hogy működési támogatásként írták be a támogatási kérelmüket, viszont azt látni kell, hogy a polgárőr egyesület milyen programra is kérne támogatást. Maximum beírhatták volna, hogy bűnmegelőző emléktúra 2015.január 1.-2015.december 31. között, s erre kértek volna valamilyen támogatást. Azt gondolja, hogyha ebbe a civil pályázati keretbe nem fér bele emiatt az egyesület, közfeladatot lát el valamilyen szinten. Ha jól tudja, hogy az önkormányzattal együtt dolgozik, valamilyen támogatásban érdemes lenne őket részesíteni, mégha ebbe a keretbe nem is férnek bele.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Természetesen nem gondolták, hogy innentől kezdve elfeledkeznek róluk és elengedik a kezüket. Mindenképpen szeretnék valamilyen módon még az idei évben támogatni a polgárőrséget. Ennek a pályázatnak a keretén belül a kiírás miatt nem megvalósítható, de remélhetőleg meg fogják találni azt a módszert, hogy ők is támogatáshoz jussanak az idei évben az önkormányzat*

által.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a civil szervezetek támogatásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 231 Száma: 15.04.30/16/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradai Krisztián        | Távol | SHT    |

231

Száma: 2015.04.30/16/0/A/KT

### **112/2015. Kth.**

Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete 2/b. mellékletében civil egyesületek támogatása jogcímen szereplő támogatásból, jelen előterjesztés 2. melléklete szerint támogatja az abban szereplő civil szervezeteket, pályázókat.*

Határidő: *folyamatos*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Érintett pályázók*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Molnár Nándor humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**17**

## **17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Az Ady Endre u. 3.szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Molnár Nándor** *humánpolitikai és ügyviteli csoportvezető:*

*A Kiskunhalasi Református Egyházközség már két éve bérlőként ezt az ingatlant egy-egy éves határozott idejű bérleti szerződés keretében. Az idei évben azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, tekintettel arra, hogy köznevelési közfeladat ellátására kívánja használni az ingatlant, egy hosszabb idejű bérleti szerződést kíván kötni. Ilyen értelemben módosították a jelenleg is hatályban lévő szerződésüket a Református Egyházközséggel.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** *polgármester:*

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 232 Száma: 15.04.30/17/0/A/KT  
 Ideje: 2015 április 30 17:22  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #18;** **Elfogadva**  
 Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Várad Krisztián          | Távol | SHT    |

232

Száma: 2015.04.30/17/0/A/KT

**113/2015. Kth.**

Az Ady Endre utca 3. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Kiskunhalas 3656 hrsz-ú, természetben Kiskunhalas Ady Endre utca 3. szám alatt található ingatlant 2015. július 01. napjától 15 éves időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának

időtartamára a Kiskunhalas Református Egyház ingyenes használatába adja általános iskolai oktatási tevékenység végzése céljából.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződés-módosítást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunhalasi Református Egyházközség Kiskunhalas, Hősök tere 2.

Kiskunhalasi Református Kollégium Központi Általános Iskolája, Kiskunhalas Köztársaság u. 9.

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

18

## 18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat kormányzati funkciószámainak módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Alapvetően ez egy technikai előterjesztés. Hasonlóan, mint a cégeknél, az önkormányzatnak is tevékenységeiről egy lajstromot köteles vezetni. A közmunkaprogramban végzendő tevékenységük bővülése, valamint a tanyagondnoki szolgáltatás miatt plusz funkciószámokkal kell bővíteniük.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 233 Száma: 15.04.30/18/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:23

Típusa: Nyílt

**Határozat #19; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

233

Száma: 2015.04.30/18/0/A/KT

**114/2015. Kth.**

*Az Önkormányzat kormányzati funkciósámainak módosítása*

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város önkormányzati tevékenységéhez kapcsolódó Kormányzati funkcióit az alábbiak szerint határozza meg:

|               |  |
|---------------|--|
| 011130        | Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége                   |
| 011220        | adó-, vám- és jövedéki igazgatás   |
| 013320        | Köztemető-fenntartás és –működtetés  |
| 013350        | Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok                                       |
| 013360        | Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások                        |
| 016030        | Állampolgársági ügyek  |
| 016080        | Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények   |
| 031030        | Közterület rendjének fenntartása   |
| 032010        | Tűz- és katasztrófavédelem igazgatása  |
| 041231        | Rövid időtartalmú közfoglalkoztatás  |
| 041232        | Start- munka program –Téli foglalkoztatás  |
| 041233        | Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás  |
| 041236        | Országos közfoglalkoztatási program  |
| 041237        | Közfoglalkoztatási mintaprogram  |
| <b>042130</b> | <b>Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások</b>                                      |
| 045120        | Út, autópálya építése  |
| 051050        | Veszélyes hulladékbegyűjtése, szállítása, átrakása   |
| 061010        | Lakáspolitikai igazgatása  |
| 064010        | Közvilágítás   |
| 066010        | Zöldterület-kezelés  |
| 066020        | Város, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások   |
| 081041        | Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása   |
| 081045        | Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása  |
| 084070        | A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése      |
| 106010        | Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése   |
| 106020        | Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások   |
| <b>107055</b> | <b>Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás</b>  |
| 063020        | Víztermelés, -kezelés, ellátás   |
| 052020        | Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése  |
| 051020        | Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőnek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása |
| 051030        | Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása                   |
| 053020        | Szennyeződésmentesítési tevékenységek  |
| 052080        | Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése   |
| 063080        | Vízellátással kapcsolatos közműépítés, fenntartása, üzemeltetése   |
| 045140        | Városi és elővárosi közúti személyszállítás  |
| 045160        | Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása   |
| 042180        | Állat-egészségügy  |
| 047410        | Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek   |
| 082092        | Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása  |
| 053010        | Környezetszennyezés csökkentésének igazgatása  |

2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 291/2014. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.



Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Mészáros Ágnes intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

19

## 19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:**A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. által ingyenesen használatba vett 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlan visszavétele, csereingatlan biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A főtér felújítás kapcsán elég nagy az érdeklődés az üzlethelyiségekkel kapcsolatosan. Akkor azt az üzlethelyiséget odaadták a Széchenyi Programirodának. Korábban ezt az opciót belerakták, hogy amennyiben igény jelentkezik az üzlethelyiségre, ezt a cserét végre fogják hajtani. Ennek most eljött az ideje, erről szól ez a határozati javaslat.

-----Kérdések-----

**Tapodi Attila** képviselő:

Valamilyen tájékoztatót tudnak-e kapni a programiroda eddig végzett tevékenységéről?

Miért az egyik legfrekvenciáltabb helyen lévő irodát adják oda?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Hogy miért ezt az irodát ajánlják nekik, azzal indokolható, hogy nem lehet a vállalkozói szférában dolgozó cégnek odaadni, hiszen nekik ehhez folyamatosan kulcsuknak kell lennie. Ez valójában csak egy tárgyalásra alkalmas helyiség lesz a jövőben, amit most ajánlanak nekik a bejárat felől. Ami korábban volt, abban az időszakban egy nem túl kelendő ingatlan volt, s mindenképpen egy közeli és jól elérhető irodát szerettek volna ajánlani, hogy valóban a vállalkozóikat támogassák, s könnyedén elérjék. Azt szerették volna, hogy ne egy valamelyik peremvidéken lévő ingatlanjukat ajánlják fel erre a célra, hanem a városközponti életet pezsdítsék azzal, hogy ezt odaadják.

Azt gondolja, hogy ez a mostani felajánlás is egy olyan lehetőség, amit másképpen nehezen

tudnának hasznosítani.

Beszámolóval kapcsolatban elmondja, azt gondolja, hogy ennek nincs akadálya, felveszik velük a kapcsolatot, s megkérdezik őket, hol tart az ő munkásságuk. A következő testületi ülések valamelyikére tud erről előterjesztés készülni.

-----Hozzászólások-----

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Tapodi képviselő úr a beszámolóval kapcsolatban a Széchenyi Programiroda regionális igazgatóját tudja keresni. Szerinte ő mindenben áll a rendelkezésére.

Addig zökkenőmentesen működött az iroda, amíg nem kezdődött el a főtér felújítása. Pont egy olyan helyen működött eddig az iroda, ami érintve volt. Jelenleg az irodánál dolgozó munkatárs többször kérte, hogy az önkormányzat irodáját használhassa, s rendelkezésre is álltak. Ez a munka folyamatosan folyik. Ez az irodahelyiség, amit most átengednek, vállalkozásnak nem tudták volna odaadni, hiszen olyan órák és egyéb eszközök találhatóak itt, amelyek nem biztos, hogy célszerű lenne, ha magánbérletűkhöz kerülne. A Széchenyi Programirodánál egy állami intézményről van szó, a Miniszterelnökség háttérintézményéről. Úgy gondolja, hogy ez így teljesen kivitelezhető.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 234 Száma: 15.04.30/19/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:28

Típusa: Nyílt

**Határozat #20; Elfogadva**

Minősített

| <b><u>Eredménye</u></b> | <b><u>Voks:</u></b> | <b><u>Szav%</u></b>  | <b><u>Össz%</u></b>  | <b><u>Képviselő</u></b> |
|-------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|
| Igen                    | 10                  | 100.00               | 66.67                | 10                      |
| Nem                     | 0                   | 0.00                 | 0.00                 | 0                       |
| Tartózkodik             | 0                   | 0.00                 | 0.00                 | 0                       |
| <b><u>Szavazott</u></b> | <b><u>10</u></b>    | <b><u>100.00</u></b> | <b><u>66.67</u></b>  | <b><u>10</u></b>        |
| Nem szavazott           | 0                   |                      | 0.00                 | 0                       |
| Távol                   | 5                   |                      | 33.33                | 5                       |
| <b><u>Összesen</u></b>  | <b><u>15</u></b>    |                      | <b><u>100.00</u></b> | <b><u>15</u></b>        |

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

234

Száma: 2015.04.30/19/0/A/KT

**115/2015. Kth.**

*A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. által ingyenesen használatba vett 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlan visszavétele, csereingatlan biztosítása*

**H a t á r o z a t**

*1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiskunhalasi 1 hrsz. alatt felvett, természetben 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E szám alatti ingatlant vissza veszi a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. ingyenes használatából, csereingatlanként ajánlja fel a kiskunhalasi 1. hrsz. alatt felvett, természetben 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. szám alatti, Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal főbejáratától jobbra található, korábban Népszerűségi nyilvántartó irodaként működő helyiségeket (17.63 m<sup>2</sup> üzlet, 5.23 m<sup>2</sup> szociális blokk), 2015. május 15. napjától 2015. december 31. napjáig.*

*2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletében lévő szerződésmódosítás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft., 1053 Budapest, Szép utca 2. IV. emelet  
Tóth Ágota szervezési ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**20**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Hozzájárulás a Bajcsy-Zsilinszky u. 26.szám alatti társasház alapító okirat

módosításához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ez egy régen összekuszált társasház, aminek az alapító okiratát ezzel a módosítással rendbe kívánnák rakni.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az alapító okirat módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 235 Száma: 15.04.30/20/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:29

Típusa: Nyílt

**Határozat #21; Elfogadva**

Minősített

| <b><u>Eredménye</u></b> | <b><u>Voks:</u></b> | <b><u>Szav%</u></b> | <b><u>Össz%</u></b> | <b><u>Képviselő</u></b> |
|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| Igen                    | 10                  | 100.00              | 66.67               | 10                      |
| Nem                     | 0                   | 0.00                | 0.00                | 0                       |
| Tartózkodik             | 0                   | 0.00                | 0.00                | 0                       |
| <b><u>Szavazott</u></b> | <b>10</b>           | <b>100.00</b>       | <b>66.67</b>        | <b>10</b>               |
| Nem szavazott           | 0                   |                     | 0.00                | 0                       |
| Távol                   | 5                   |                     | 33.33               | 5                       |
| <b>Összesen</b>         | <b>15</b>           |                     | <b>100.00</b>       | <b>15</b>               |

### **Megjegyzés:**

|                          |      |        |
|--------------------------|------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen | FIDESZ |

|                       |       |        |
|-----------------------|-------|--------|
| Vízkeleti Szabolcs    | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter         | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás       | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán  | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián      | Távol | SHT    |

235

Száma: 2015.04.30/20/0/A/KT

**116/2015. Kth.**

Hozzájárulás a Bajcsy-Zsilinszky u. 26. szám alatti társasház alapító okirat módosításához

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalas 110 hrsz alatti ingatlanon álló társasház egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja azzal, hogy az Önkormányzat 110/A/4 hrsz alatti önálló ingatlanrészének területe 112.88 m<sup>2</sup>, tulajdoni hányada 1488/10 000. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot valamennyi társtulajdonos aláírását követően aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Dr. Martinov Tibor, 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**21**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6449/55 hrsz. alatti, elővásárlási joggal terhelt terület eladásához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Tóth Péter** főépítész:

A bizottsági ülésen jelezte, hogy a testületi ülésig még fog egyeztetni a terület vevőjével, hogy

mekkora problémát okozna az, ha mégis élne az önkormányzat az elővásárlási jogával. Korábban felmerült, hogy egy mezőgazdasági művelésre alkalmas területről van szó. Az egyeztetések során kiderült, hogy a vevőnek meglehetősen komoly problémát okoznának azzal, ha az elővásárlási jogukkal élnének, hiszen az ő vásárlás tudatában olyan fölhivatali, ingatlan-nyilvántartási ügyeket kezdett intézni, amelyeket elég bonyodalmos és költséges lenne visszafordítani. Másrészt ezen a területen mezőgazdasági fiatal gazdálkodó pályázatot nyújt be, s ehhez szeretné ezt a területet igénybe venni. Ha élnének az elővásárlási jogukkal, ettől a lehetőségtől is elütnék. Emiatt javasolja ennek az előterjesztésnek az elfogadását. Mindenképpen az eset tanulságait annyiban szeretnék levonni, hogy az ingatlan adá-vételekkel foglalkozó városi ügyvédek figyelmét felhívják arra a jövőben, ha termőföld értékesítésre kötnek adás-vételi szerződést, illetve ha olyan ingatlanra szerződést, amire az önkormányzatnak bejegyzett elővásárlási joga van, akkor az elővásárlásra jogosultat, nevezetesen a képviselő-testületet azelőtt értesítsék, mielőtt egyéb költségekbe verik a vevőiket, vagy további folyamatokat indítanak el, hogy még időben tudjanak élni ezekkel az elővásárlási jogokkal.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a terület eladás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 236 Száma: 15.04.30/21/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:32

Típusa: Nyílt

**Határozat #22; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

236

Száma: 2015.04.30/21/0/A/KT

**117/2015. Kth.**

Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6449/55 hrsz. alatti, elővásárlási joggal terhelt terület eladásához

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván élni a Kiskunhalas, 6449/55 hrsz alatti ingatlant érintő elővásárlási jogával. Az elővásárlási jog további fenntartása mellett hozzájárul annak harmadik személy részére történő eladásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Dr. Horváth Róbert, 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 24.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**22**

**22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A 84/2015.Kth. határozat javítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Tóth Péter** főépítész:

Egy személyes jellegű megjegyzéssel kezdené. Csak az nem követ el hibát, aki nem dolgozik. Egy hiba történt az előterjesztés elkészítése során. Az a helyrajzi szám, amiről az előterjesztés szól, ez került elírásra. A Bibó Gimnázium melletti, parkolóként hasznosítandó terület

megállapodásáról van szó, amit az előző testületi ülésen fogadott el a képviselő-testület. Ennek az ingatlanok a helyrajzi száma került elírásra, s ezt a képviselő-testület joga kijavítani.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 237 Száma: 15.04.30/22/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:33

Típusa: Nyílt

**Határozat #23; Elfogadva**

Minősített

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |



**118/2015. Kth.**

A 84/2015.Kth. határozat javítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 84/2015. Kth. számú határozatában szereplő 2606/4 helyrajzi számot 2605/4-re javítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**23**

**23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalason egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedés kialakításának lehetőségei

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Máté Lajos** városfejlesztési ügyintéző:

Április 15. körül adtak egy pályázatot a kerékpáros barát cím elnyerésére. Elég sok adatot kellett összegyűjtögetniük. Az egyik leadandó adat többek között az volt, hogy hány kilométer olyan utcája van a városnak, ahol szembe lehet közlekedni a kerékpárosoknak, illetve hány ilyen utca van. Ebbe az adatsorba ez a testületi előterjesztés jól beilleszkedik. Egy korábbi testületi ülésen lett elhatározva, hogy foglalkozzanak a kérdéssel.

Korábban egyetlen ilyen utca, a Kárász utca esetében volt olyan igény, hogy szembe szerettek volna közlekedni a kerékpárosok az egyirányú utcában. Akkor 70 ezer Ft-ba került ennek a forgalomszámlálása, ami alapján az ilyen döntést az önkormányzat a saját útjain meghozhat. Úgy gondolták, tekintettel arra, hogy a vizsgálatok során kiderült, hogy közel 54 olyan utcája van a városnak, ahol vagy az utca teljes hosszában, vagy rövidebb szakaszán egyirányú

közlekedés van előírva, hogy ezt az utcánkénti 70 ezer Ft-ot semmiképp nem lehet felvállalni. Ez közel 3 millió Ft lett volna, hanem annak a korábbi vizsgálatnak az analógiájára, ugyanazt a módszert alkalmazva, a Magyar Útügyi Társaság műszaki előírása szabályozza, hogy mi módon lehet ezt elvégezni. Saját berkeiken belül megcsinálták ezt a vizsgálatot, köszönik a Városgazda Zrt. munkatársainak segítségét. A városban végül 44 utcában végeztek ilyen vizsgálatot. 10 db utcában úgy gondolták, hogy nem javasolnák a szembe közlekedését a kerékpárosoknak, elsősorban a városközpontban azokon a részeken, ahol parkolók vannak jobb, bal oldalon és a kitolató autóknál gondot okoz. Egy-két olyan utca volt, ami annyira keskeny volt, hogy még kerékpárost sem lehet megelőzni hátulról sem. Ott jobb lenne, ha szembe sem közlekednének a kerékpárosok. Vannak olyan utcák, ahol a meglévő utcák olyan alternatívát jelentenek, hogy nem is lenne értelme abban az utcában szembe közlekedni a kerékpárosnak, mert a másik rendes úton ugyanoda jut, s ugyanannyi erőfeszítéssel.

Ha tényleg kerékpárbarátok szeretnének lenni, akkor mindenképpen a kerékpárosokat meg kellene támogatni. A gépjárműforgalom és a kerékpárforgalom között nem mindegy, hogy kit támogatnak. Ha támogatják a kerékpárosokat és előnyben részesítik, akkor talán egyre több autóst tudnak a kerékpár irányába átkormányozni.

A hosszú bevezetés után, az előterjesztésben le van írva, a mértékadó forgalmat kellett megvizsgálni. Kétszáz óránkénti gépjárműforgalomnál lehet erről dönteni. A legeslegnagyobb érték a Bajcsy-Zsilinszky utcán jött ki, ez is 25 %-kal a 200 alatt volt, 148-ra jött ki. Ez egy nagyon rövid, 6 méter széles útszakasz, a festékbolt előtt. Volt olyan hely, ahol 1-2-5 autó közlekedett óránként. Mindenképpen javasolnák, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy az autósok nem szokták ezt meg, kockázatos lesz, ha szembemegy a kerékpáros az egyirányú utcában. Úgy gondolja, hogy azok a gépjárművezetők, akik megszokásból vezetnek –általában a helyiek-, azok ennek tudatában, hogy az 54 utcából 44-ben szembetalálkozhatnak kerékpárossal, nagyon hamar meg fogják szokni és felkészülnek arra, hogy a kerékpárosok szembemennek. Ez nem érv az előterjesztés ellen. Akik pedig messziről jönnek ide, azok nem megszokásból szoktak közlekedni, hanem figyelik a táblát, ugyanis ez mindenütt ki lesz táblázva. Ahol a Behajtani tilos! tábla van, ott kivéve kerékpáros tábla lesz kirakva, a másik irányba pedig a kötelező haladási irány tábla mellett pedig az lesz, hogy a szembejövő forgalomra hívja fel az autósok figyelmét. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon nagy előrelépés lenne a kerékpáros közlekedés támogatása irányába.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Nem biciklizik, ki kell, hogy mondja. Nem híve az olyan kétkerekűeknek, amelyeken nincs benzinmotor. Ez nem érv arra, hogy ezt az előterjesztést ne szavazza meg. Neki nagyon tetszik az az érv, hogy minél többen kerékpározzanak, vagy sétáljanak a városban, munkába, boltba. Minden külföldi nagyvárosban erre törekszenek, valahol igen nagy sikerrel. Attól fél csak, amit elmondott az előterjesztés készítője, hogy az autósok figyelmetlenek lesznek és nagyon jó azzal telne az első egy-két hónap, hogy az SBO-n (ld.sürgősségi betegellátó osztály) nagyon sok biciklis van, s azt látják, hogy mindenkit ütnek el az utakon.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt tudja mondani, hogy sajnos a kerékpárosok nagyon sokszor most is figyelmen kívül hagyták ezeket a táblákat. Szerinte az autósok most is tapasztalhatták azt, hogy egyirányú utcákban

szembe kerékpároztak. Az ő véleménye szerint legalizálják a helyzetet, mintsem új helyzetet teremtenek.

**Tapodi Attila** képviselő:

Ellenvéleményt kell megfogalmaznia. Egyrészt nagyon tetszik az neki, hogy kerékpárbarát város szeretnének lenni, de szerinte azt nem feltétlen olyan módon kellene megvalósítani, hogy számversenyt rendeznek, hogy az 54 egyirányú utcájukból minél többet lehessen szembeirányú forgalomra használni kerékpárral. Ez nagyon nagy szám. Azt gondolja, hogy ahogy a Kárász utcának az esetében is történt, hogy a kerékpárosok és a lakosok jelezték az igényt, ezt úgy kellene megoldani, s utána megvizsgálni a lehetőséget, hogy van-e rá igény.

Továbbra is fenntartja a véleményét, hogy az autósok ezt nem szokták meg, nem is szokható meg, ha valaki az egyirányú utcába betorkolló útvonalról kíván befordulni, akkor nem fog számítani a szembejövő forgalommal, amikor kikanyarodik.

Ha kerékpárbarát várost szeretnének, akkor nagyon fontos megemlítenie, hogy a kelet-nyugati kerékpárutat kellene tovább tervezni. Van egy megvalósítási tanulmány Tompa felé vezető kerékpárútra, ami nincs egyelőre megtervezve. Ha jönnek a kiírásra kerülő uniós pályázatok, lehet, hogy késő lesz. Érdemes lenne megtervezni ezeket. Kicsit visszautal ezzel a vesszőparipájukra a tervezéssel. Kiírnak egy pályázatot, s nem tudják beadni, mert nincsen érvényes tervük. Nagy gyereket már el merné engedni kerékpárral. Nem alakult úgy a dolog, hogy így lenne, de egyre biztos felhívna a figyelmét. Lehet, hogy be szabad hajtani, de oda ne hajtson be, mert féltene.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A Kárász utcai forgalom átalakításban aktívan részt vett. Az ott lakóknak az volt a legfőbb érve e mellett a dolog mellett, mert bár akkor a tábla nem így jelezte, s a gyerekének azt mondta az ott lakó, hogy „Kisfiam indulj el ellenkező irányba, mint amerre az iskola van, mert az a szabályos és arra kell közlekedni.”. Ezt a gyerek az első adandó alkalommal nem így tette, mert az iskola nem arra volt. Belehajtott a forgalommal szemben. Véleménye szerint, ha ez ki van táblázva, s erre számít az autós, az egy sokkal kedvezőbb állapot annál, mintsem hogy hagyják, hogy a kerékpárosok menetiránnyal szemben közlekedjenek, hogy arra senki nem számít. Ez még mindig a jobb megoldás, hogy engedik. Főleg úgy, hogy a küszöbszámot ezek a kis utcák meg sem közelítik. Töredékszázalékban közlekednek az autósok ezeken az utcákon, mint amennyi a küszöbszám lenne. Nem gondolja azt, hogy ez valóban így lehet. Ha jelzik az autósoknak, hogy számítani kell szemből érkező kerékpárosra, akkor erre fel tudnak készülni. Ha pedig nem, akkor a kerékpáros be fog menni. Még mindig ez a jobb verzió. Kerékpáros barát település tudnak lenni ezáltal is.

A másik téma a kerékpárutak tervezése. Egy hete volt talán a kistérségi csapatnak egy ülése, ami nem kifejezetten a hagyományos ülésrend szerint zajlott pontosan a kerékpárutakkal kapcsolatban. Ott megvitatták, hogy melyek a következő szükséges lépések. Fognak egy tervezőt keresni, s amennyiben látják az árajánlatot, döntést fognak hozni arról, hogy ezek a tervek elkészüljenek. Folyamatban van a kistérségi kerékpár-úthálózat megtervezése. Nemcsak a Kiskunhalast közvetlenül érintő, hanem a kistérségi településeké is. A kelet-nyugati kerékpárútnak egy szakasza elkészül a városközpont rehabilitációval és szeretnék ezt a továbbiakban továbbépíteni. A tervek erre készen állnak, majd a forrásokat kell megtalálni.

**Kuris István László** képviselő:

Szeretné jelezni, s elnézést kér, ha ezzel nagy galibát okozott, hogy az egyik elindítója

*mindenképpen ő volt. Az ő körzetében volt lakossági kérés. Lakossági kérésre indult el ez az egész dolog. Azért féltek kértek, mert mint elhangzott, eddig folyamatos visszautasítást kaptak, hogy kicsoda költséggel jár ez. Kiderült, hogy utcánként 70 ezer Ft volt néhány évvel ezelőtt. Az ő körzetében lévők csalódtak, de ne csalódotnak, hiszen pozitívan csalódtak abban, hogy a város végre lépett erre a lakossági kérésre.*

*Aki megszokásból szokott elnézni balra, vagy jobbra, ha ráérkezik egy egyirányú utcára, véleménye szerint nemcsak kerékpárossal találkozhat, hanem megkülönböztető jelzést használó járművel is. Ha a KRESZ szabályait betartják az autósok, akkor nem lehet ebből probléma.*

**Szűcs Csaba** alpolgármester:

*Ő is csatlakozna ehhez, ő is mindennap vezet. Függetlenül attól, hogy egy egyirányú utcára szeretne bekanyarodni, megnézi azt a sofőrt, aki csak az egyik irányba néz el, fogja magát és ráhajt. Az autósokról feltételezik azt, hogy mindkét irányba szétnéznek, függetlenül attól, hogy egyirányú utcába hajtanak be, vagy nem. Aki tapasztalatból beszél, annak egy jó biztosítást ajánl. Gondolja, hogy az autóját és magát is össze szokta törni. Ne feltételezzék a legrosszabbat a sofőrökről. Nem hiszi, hogy a sürgősségi osztályra tömegével be fogják vinni a bicikliseket azért, mert az egyirányú utcában elütötte őket az autó. Biztos, hogy nem így lesz.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*Szeretne még egy picit szólni és pontosítani. Nem maga az előterjesztés ellen van teljesen. Jó ötlet az, hogy bizonyos utcákban engedjék meg a forgalommal szemben a kerékpáros forgalmat. Neki inkább a megvalósítással kapcsolatosan van egy kis fenntartása.*

*Szerinte fontos lenne az emberek jelzésére megvizsgálni ezek a helyeket, s nem minél többet, hogy ők legyenek a legkerékpárbarátabb város.*

*Nem biztos, hogy csak a forgalom nagysága befolyásolja a szemben való közlekedés biztonságát. A Kárász utcán is sokszor panaszkodtak, hogy mennek a autósok, mint az őrütek, mert ott lerövidítik azt a nagy kanyart. Nincsen semmi, ami akadályozná őket Szerinte egy ritka forgalmú út is jelenthet veszélyeket a kerékpáros számára. Ezt nem elég csak a forgalomszámlálással megoldani. Ebben a formában egy picit túlzásnak tartja. Úgy érzi, hogy nem indokolt 45 utcát kijelölni erre a célra.*

**Kuris István László** képviselő:

*Megint szeretné jelezni, hogy lakossági kérésre indult el az egész. Játshatják azt is, hogy hetente hoznak határozatot erről. Megint arról van szó, hogy az autósok hogy közlekednek. Ha az autósok betartják a KRESZ szabályait, akkor nem jelenthet problémát. A Kárász utcából biztosan érkezett lakossági kérés az elmúlt jó néhány évben, hiszen arról már volt korábban döntés.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Figyelte a hivatal munkatársait, miközben készítették ezt, s konzultáltak is több soron. Azt gondolja, hogy ez egy viszonylag jól előkészített előterjesztés, ami pontosan leírja, hogy mi indokolja ezt a döntést. Itt az autósokra kicsit nagyobb odafigyelés kell, hogy háruljon. Teljesen le vannak védve, semmiféle olyan dolog nem áll fenn, ami ezt ne tenné lehetővé. Nem biztos, hogy a kerékpárbarát dologra hegyezné ki, hanem sokkal inkább arra, hogy Kiskunhalason rengetegen közlekednek kerékpárral, s az ő mindennapjaikat fogják ezzel megkönnyíteni.*

*Személyes megjegyzése, hogy Tapodi képviselő úr múltkor a gyermekeivel sétált, akkor a fákkal*

volt gond, most a kerékpározással. Ha egyszer az apasághoz hozzájut, akkor biztosan meg fogja keresni Képviselő urat, mert elég sok galiba adódhat, ami aztán később az önkormányzatnál is megjelenik. Képviselő urat fogja keresni ez ügyben.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

**Máté Lajos** városfejlesztési ügyintéző:

2010. január 1-jén módosították a KRESZ-t oly módon, hogy lehetővé tették az egyirányú utcákban szembe is lehessen kerékpározni természetesen egy ilyen eljárás végen, önkormányzati, vagy közútkezelői döntés nyomán, engedéllyel és kitáblázva. Ezt azért tették, mert a KRESZ megalkotói is felismerték, hogy –az előterjesztésben leírta- sokkal veszélyesebb az a szituáció, amikor egy keskeny utcában hátulról előz autós kerékpárost. Elég sokat kerékpároz ellentétben Vizkeleti Szabolcs képviselő úrral. Kifejezetten rosszul érzi magát, amikor hátulról autózúgást hall, s nem tudja, hogy az autós észrevette-e, hogy kivilágítva, vagy kivilágítatlanul száguldozik, vagy a következő pillanatban az árokba löki. Ha szembe megy vele, akkor legalább látja, hogy figyel-e rá, mit tesz. Azt ő egy kevésbé veszélyes szituációnak érzi. Ezeknek az utcáknak a döntő része -Tapodi Attila képviselőnek mondja- azért lett egyirányúsítva, mert általában nem fér el egymás mellett két autó. Jelezte, hogy a Vitéz utcát azért is nem jelölték ki, mert olyan keskeny, hogy még az autós sem tudja megelőzni a kerékpárost. Az Excel táblázati részben van feltüntetve az is, hogy az a bizonyos utca milyen széles. Ezek az utcák döntően azért egyirányúak, mert két autó nem fér el rajtuk.

Azt tartja inkább nagyon egészségtelennek, hogy ilyen rengeteg egyirányú utcája van Halasnak, ahol csak egyirányú közlekedésre alkalmas csak az az utca. Ez sajnos azért van, mert keskeny. Nem biztos, hogy az utca, legalábbis az aszfalt.

Nem érzi a veszélyt. Igaza van Polgármester úrnak teljesen. A kerékpárosok úgy gondolják, hogy kevésbé kell, hogy a KRESZ-t ismerjék. Rendszerint a kerékpárosok nem biztos, hogy levizsgáztak KRESZ-ből. Sokszor önkényesen szembe mennek a forgalomban ilyen utcákban. Ettől legalább az autósok fel van hívva a figyelme, hogy ő viszont a jogosítványával is felel. Ha eltelik egy-két hónap, mindenki tudni fogja Kiskunhalason, hogy a kerékpárosokra számítani lehet szemben. Jobban lehet számítani, mint most.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedés kialakításának lehetőségeiről kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 238 Száma: 15.04.30/23/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 17:55

Típusa: Nyílt

**Határozat #24; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 8            | 80.00         | 53.33         | 8                |
| Nem              | 1            | 10.00         | 6.67          | 1                |
| Tartózkodik      | 1            | 10.00         | 6.67          | 1                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Nem   | SHT    |
| Vízkeleti Szabolcs       | Tart. | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

238

Száma: 2015.04.30/23/0/A/KT

**119/2015. Kth.**

*Kiskunhalason egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedés kialakításának lehetőségei*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete forgalmi rend felülvizsgálat keretében az 1.sz. mellékletben felsorolt „ajánlott” egyirányú utcák forgalmi rendjét megváltoztatja úgy, hogy fenntartva az egyirányú forgalmi rendet a jelenlegi korlátozó táblákkal, de megengedi a forgalommal szembeni kerékpáros közlekedést „kivéve kerékpár” kiegészítő táblák kihelyezésével az utcák mindkét végén.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy jelen határozatban foglalt döntésnek megfelelően a kiegészítő táblákat helyezze ki.*

Határidő: 2015.május 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Meggyesi József közútkezelő  
Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. Fsz. 15.*

*Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**-----Napirendi pont-----  
24**

**24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: A Szilády Áron u. 13. előtti fák gyökérmetszése és a járda helyreállítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Máté Lajos** városfejlesztési ügyintéző:

*Rokonszakmát tanultak, ezért most ő képviseli a Főkertész asszonyt a következő előterjesztéseknél is. Maga is járt az előterjesztést érintő helyszínen. Annyi lenne csak a kiegészítése, hogy kéri, támogassák a képviselők az előterjesztést.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Az elmúlt képviselő-testületi ülésről áthozott előterjesztés. Akkor nem tudtak döntést hozni. Abban bízok, hogy a mai napon eredményesek lesznek.*

**-----Kérdések-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*A kerékpárutak után a fák következnek, hogy megfeleljen az igényeknek. Ha a szakértői vélemény megalapozott, tehát a fa gyökere tette tönkre az épületet, s ezzel az ifjító metszéssel és gyökérvágással tegyék fel nem sikerül ezt a problémát kiküszöbölni, akkor ki fogja megtéríteni a kárt?*

**Máté Lajos** városfejlesztési ügyintéző:

*Az előző képviselő-testületi ülésen Matos Andrea főkertész képviselte az akkori véleményt. Interneten követte ezt az előterjesztést. Akkor elhangzott, s akkor lett itt körözve egy szakértői vélemény arról, hogy a Szilády Áron u. 13. alatti ház pincéjébe betört a gyökérszövet, s milyen károk vannak, s mekkora város által okozott kár. Ez így merült fel. Ezt megelőzően volt a helyszínen. Vágó úr beszólt az önkormányzathoz Hunyadi Péter képviselő úrral. Az ottani képviselő hívta oda, hogy katasztrófa-helyzet állt elő, betört a gyökér a pincébe. Akkor is mondta a Vágó úrnak, hogy úgy gondolja, hogy a gyökér nem februárban tört be a pincébe. Lombhullató növényről van szó. Nem azért, mert kertész, de ennyit sejt. Nem gyökér volt, amit látott, hanem lehullott a vakolat. Lefényképezgette. Nem érezte jogosnak. Azért nem szólt most,*

amikor Polgármester úr megkérdezte, hogy van-e kiegészítenivalója ehhez az előterjesztéshez, mert kifejezetten előnyös és gáláns ajánlatnak tartja az önkormányzat részéről. Az utóbbi időben elég sok olyan előterjesztéssel találkozok, ahol valóban a fák megemelik a járdát. Nem tagadja, hogy ott is megemelte annál az utcaszakasznál a járdát a fagyökér. Ennél nagyon sok rosszabb állapotú helyet talál, ahol az önkormányzat ilyen gáláns ajánlatot nem tett, hogy az 50 %-át kifizeti. Úgy gondolja, hogy ezzel az előterjesztéssel az önkormányzat elmegy addig a határig, amit megtehet, ha nem akarja azt, hogy százával jöjjenek hasonló igényekkel a lakosság részéről azzal, hogy a közterületen lévő növény tönkretette a házat. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon gáláns ajánlat.

#### -----Hozzászólások-----

**Gyöngyi László** képviselő:

Tapodi képviselőtársa mondta, hogy az előző testületi ülésen körbejárt egy szakértői vélemény. Azt biztos tudja mondani, hogy a fa gyökere azt az épületet nem tudja megemelni, nem tudják benyomni az épület alapjába. Annál inkább a víz, ami gyakorlatilag befolyt feltehetőleg a járda miatt évekig, évtizedekig az épület alapfala alá, s gyakorlatilag fellazította a talajt. Nem a gyökér, hanem a víz. Ha az 50 %-át fizeti a tulajdonos, akkor a Városgazda Zrt. meg fogja csinálni és ezzel eléri azt, hogy nem kell abban az utcában kivágni a fákat, megmaradhatnak. Ha jól tudja, nem is tudják őket pótolni. Ő is amellet van, hogy ne vágják ki, költsenek erre és óvják meg a fákat.

**Tapodi Attila** képviselő:

Jelen helyzetben mindenképp úgy látja, hogy ez az irány. Más lehetőség nem lévén ő is megszavazza azt, hogy próbálják fiatalítani a fákat, hátha segít a helyzeten. Még mindig nyugtalanítja az, hogy itt volt egy aláírt, lepecsételt szakértői vélemény. A szakértő, aki vállalta a felelősséget a saját munkájáért. A másik oldalról elhangzottak vélemények a képviselő-testület részéről, akiknek egy része szakértő, más része nem szakértő ezen az adott területen. Ilyen helyzetben szerinte erősebb érv az, amikor egy szakértő lepecsételi és aláírja, vállalja a felelősséget a szakértői véleményéért, mint az, amikor valaki akár szakértő, akár nem szakértő módon elmondja csak a véleményét, s nem végzett olyan alapos felmérést, mint az, aki leírta papírra. Nem nyugtatják meg a vélemények, mert ezek vélemények. Sokkal inkább megnyugtató az, ha a város is felbérelne egy szakértőt, csinálna egy alapos vizsgálatot, s azt mondaná, hogy ennek az ellenkezője is dokumentálva van. Ez is egy vélemény, egyenértékű, mérlegre lehet tenni. Itt véleményeket lát egy szakértői véleménnyel szemben. Újra csak felmerül a kérdés, ha tényleg emiatt van a kár, ki fogja megfizetni? Lehet, hogy azért nem érdekes ez, mert nem a képviselő urak háza előtt van ez a fa.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Mindenképpen a fát szeretnék megmenteni. Ezek a kezdeményezéseik erről szólnak.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Tisztázzák, hogy ez szakértői vélemény-e, vagy nem. Elhangzott már ez is, az is. Ebben a kérdésben tudja, hogy mi minősül szakértői véleménynek, de talán Máté Lajos városfejlesztési ügyintéző meg tudja mondani. Jó lenne, ha ezt tisztáznák a témával kapcsolatban.



**Máté Lajos** városfejlesztési ügyintéző:

*Az az igazság, hogy a múltkori testületi ülésen körbement ez a szakértői vélemény, de hozzá még nem jutott el, Matos Andreához sem. Megkérdezte, hogy ki készítette ezt a szakértői véleményt. Tudomása szerint Berecz Árpád úr készítette, aki üzemmérnöki végzettséggel rendelkezik. Ez az üzemmérnöki titulus megszűnt. Építőmérnöki főiskola végzettséggel bír. Tudomása szerint főiskolai végzettséggel statikai szakvéleményt nem lehet adni. Nem is tud róla, hogy a statikai szakértői jegyzékben Berecz Árpád szerepelni. Tudja, hogy Berecz Árpád valamelyest kötődik ahhoz a házhoz, legalábbis a felesége révén. Ha tényleg olyan komoly szakértői vélemény és le van pecsételve, azt jó lett volna, ha eljuttatták volna hozzájuk.*

*Annak idején, amikor Vágó úrék kihívták, mutattak neki egy szakértői véleményt. Azt valóban szakértői vélemény volt, 2000.februárjában készült, tehát 15 évvel ezelőtt. Akkor Hugyi Imre, aki valóban alkalmas statikai szakvélemény kiadására, ő tett egy szakértői véleményt, ami arról szólt, hogy az attika fal miatt a fa lombozata a tetőre lóg, s ott eldugítja a csatornát, s emiatt beázások keletkeznek. Javasolja, hogy a fa koronája legyen levágva olyan magasan, hogy ne hulljon az attika fal fölötti területre a lomb. Ez most megtörtént az egész utcában. A Vágó úr ilyen szempontból nyugodt lehet. Ha azok a növények egyáltalán kihajtanak, bizzanak benne, hogy igen, tartósan nem fognak olyan magasra nőni, hogy a tetőre kerüljön a lomb.*

*Van egy 59/2005-ös rendeletük, amiben ez meg van fogalmazva. Oly módon fogalmaztak az akkori képviselők, ami ma is érvényes, hogyha a lomb, ami a tetőre hullik, annak az eltakarítása az ingatlan tulajdonosának a kötelessége, s felelőssége. Érdekes módon fogalmaztak, nemcsak azt írták, hogy a kötelessége, hanem a felelőssége is. Ha valaki nem takarítja ki a saját csatornáját, az után nem kérhet senki arra, hogy ott kár keletkezett. Ezért fogalmaztak így, s ezért van így a rendeletükben. Az egy szakértői vélemény volt 15 évvel ezelőtt. Kicsit szakállas. Az erre vonatkozott. Bivaly erős az alap, száraz volt a pince, jó mély pince, megcsinálták azt a házat véleménye szerint 80-90 évvel ezelőtt. Nem látni ott semmiféle vízbeszivárgás nyomait, legalábbis ő nem látott. Mindenhonnan olyan interpellációk érkeznek, hogy nagyon magas a talajvízszint. Ez egy jó mély pince, nem volt talajvíz, száraz lábbal mentek és úgy is jöttek fel a pincéből.*

**Tapodi Attila** képviselő:

*Egy utolsó javaslat a szakértői véleményeken lovagolva kicsit. Egyik oldalról Berecz úr szakértői véleménye valószínűleg nem elfogadható, nem tudják, hogy van-e rá neki jogosítványa. Másik oldalról pedig van egy 15 éves vélemény, amire hivatkoztak. Nem lehetne ezt a napirendi pontot megegyeszer elnapolni és kérni egy szakértői véleményt, hogy ne vélemények alapján döntsenek, hiszen itt nagy értékekről van szó, hanem szakértői vélemény alapján döntsenek.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Az előbb volt egy félmondat, ami kicsit megütötte a fülét Tapodi képviselő úrtól, hogy azért nem érdekli egyes képviselőket, mert nem az ő házukról van szó. Ha nem egyformán érdekelné őket az összes kiskunhalasi lakos problémája, akkor nem ülnének itt, nem indultak volna el a választásokon és nem szerették volna megszerezni a választópolgárok bizalmát. Szeretné visszautasítani. Kiemelt figyelmet kap Vágó úr ügye, amit már másodszor tárgyalnak, s Képviselő úr még szeretné harmadszor is megtárgyalni. Azt gondolja, hogy abból lenne igazán csak botrány, ha úgy hoznának meg egy döntést, hogy az nem éppen megalapozott. Ahogy Máté Lajtól elhangzott, az önkormányzat tesz egy szerinte is gáláns ajánlatot. Ha még kérnének egy szakértői véleményt, le merné fogadni, hogy ennek a többszörösébe kerülne. Százezres*

nagyságrendről beszélnek. Azt gondolja, hogy ez a téma most jutott el arra a pontra, amikor meg lehet hozni a döntést és ő maga az előterjesztést ebben a formában támogatja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és ő is azt gondolja, hogy éppen elég időt foglalkoztak ezzel az ügyvel. Szerinte az egyik leghosszabb napirendi pont volt a nap folyamán. Ha még hozzávonnák azt, amit a legutóbbi alkalommal ezzel foglalkoztak, lehet, hogy az utóbbi félév egyik bajnoka a Szilády Áron u. 13. előtti fák kérdésköre. Szerinte a mai napon ezt rövidre kell zárniuk.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 239 Száma: 15.04.30/24/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 18:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #25; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

**120/2015. Kth.***A Szilády Áron u. 13. előtti fák gyökérmetszése és a járda helyreállítása***H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szilády Áron u. 13. szám előtti járda helyreállításánál átvállalja a költségek 50 %-át - maximum 67.183 Ft-ot - azzal a feltétellel, hogy Vágó József, Kiskunhalas, Szilády Áron u. 13. sz alatti lakos a járda helyreállítását legkésőbb 2015. december 31-ig elvégezteti - a mellékelt árajánlat alapján - a Halasi Városgazda Zrt.-vel.  
A költségátvállalás teljesítésigazolást követően a kivitelező által Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök ter 1.) részére a költségek 50%-ról (maximum 67.183 Ft ) kiállított számla ellenében történik.*
2. *A kérelmező 2015.május 31-ig köteles írásban nyilatkozni az önkormányzat felé az 1.pontba foglalt feltételek elfogadásáról.*

*Határidő: azonnal**Felelős: Fülöp Róbert polgármester**A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:**Matos Andrea főkertész **általa:**  
kérelmező**Határidő: azonnal**Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző***-----Napirendi pont-----****25****25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:*****Napirend tárgya:** A Lovasbázis területén tervezett faleváltási terv II. ütemének végrehajtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása**Írásbeli előterjesztés mellékelve.**Bizottsági határozat mellékelve.***-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----*****Fülöp Róbert** polgármester:**Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a hozzájárulás megadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## **Szavazás eredménye**

#: 240 Száma: 15.04.30/25/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 18:12

Típusa: Nyílt

**Határozat #26; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

### **Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Várad Krisztián          | Távol | SHT    |

240

Száma: 2015.04.30/25/0/A/KT

### **121/2015. Kth.**

A Lovasbázis területén tervezett faleváltási terv II. ütemének végrehajtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Lovasbázis területén lévő bemelegítő- és versenypálya bővítése, illetve a bejárati út menti

*előregedett, mára balesetveszélyessé vált fasor cseréjéhez szükséges 37 db fa kitermeléséhez és az ütemtervben lévő 71 db előnevelt facsemete telepítéséhez, amelyet a Lovaspálya faleváltási tervének II. üteme tartalmaz.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Matos Andrea főkertész*

*Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1.fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**26**

## **26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás fakitermelés tárgyában a Városi Sportintézmény területén

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Vincze Attila** képviselő:

*Csak egy észrevétele lenne. A gyerekek, illetve a felnőttek, akik ott sportolnak a Városi Sportintézmény területén, gondolnak itt a futókra, vagy bármilyen sporttevékenységet végzőkre, örültek volna, ha a másik fa kivágásra kerül, hiszen nagyon sok problémát okoz. Légzőszervi problémát, amikor terhelés alatt vannak a gyerekek, nagyon sokszor beszívják. Nem biztos, hogy egészségre ártalmas hatása van, ő nem orvos, nem tudja megmondani, de nem szeretik a gyerekek, sportolók ezt a nyárfát. Úgy tudja, hogy 30-50 fa került elültetésre a Városi Sportintézmény területén. Jobban szeretne volna, ha ez a két fa kivágásra kerül, de elfogadja ezt a döntést, amit most hoz a képviselő-testület.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a fakitermelési hozzájárulásáról kéri a képviselők véleményét.*

## Szavazás eredménye

#: 241 Száma: 15.04.30/26/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 18:13

Típusa: Nyílt

**Határozat #27; Elfogadva**

Egyszerű

| <u>Eredménye</u> | <u>Voks:</u> | <u>Szav%</u>  | <u>Össz%</u>  | <u>Képviselő</u> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 9            | 90.00         | 60.00         | 9                |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 1            | 10.00         | 6.67          | 1                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

### Megjegyzés:

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Tart. | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Várad Krisztián          | Távol | SHT    |

241

Száma: 2015.04.30/26/0/A/KT

### 122/2015. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás fakitermelés tárgyában a Városi Sportintézmény (Kertész u. 28/A) területén

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében a Kiskunhalasi Sportintézmény Kertész út 28/A szám alatti területén, a Kertész utcai utcafront és az épület

közelében lévő 1 db veszélyesnek ítélt nyárfa kivágásához ad tulajdonosi hozzájárulást. A kitermelésről és a fa pótlásáról a kérelmezőnek kell gondoskodni.  
A Képviselő-testület a másik fa esetében a tulajdonosi hozzájárulást nem adja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Matos Andrea főkertész **általa:**  
kérelmező

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

27

## 27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolatok, Közvilágítási és Energiaértékesítési Iroda beszámolója – Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2014.évben

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

**Kuris István László** képviselő:

Miért van az, ha lakossági hibabejelentés történik, akkor sokszor választ sem kapnak, de ha ő e-mail-ben tesz bejelentést ugyanarra a panaszra, akkor néhány órán belül válasz e-mail-t kap, s a probléma megoldódik?

**Fülöp Róbert** polgármester:

A kérdés jó, hasonlót tapasztalt már ő is korábban.

**Máté Lajos** városfejlesztési ügyintéző:

E-mail-ben teszi a lakos a bejelentését, vagy telefonon? Szegeden van egy call center nevezetű hely, ahol attól függően, hogy milyen időszak van és mennyire üzemzavaros helyzetről van szó, van amikor több tízen dolgoznak. Ez a bizonyos hibafeltevő hely, oda futnak be a közvilágítás hibák. Ők ezt rögzítik és a hiba kijavítására a szerelőket számítógépes hálózaton keresztül automatikusan utasítják. Kikerül a körzetben lévő szerelő számítógépére a hibajavításra ez a cím. Az önkormányzatok számára is megadtak egy ilyen e-mail címet. Valószínűleg ez a cím van Képviselő úr birtokában is. Jön egy automatikus válaszüzenet, amit nem hiszi, hogy valaki nagyon nézeget. Köszönik szépen a bejelentését, intézkednek. Valami más üzenetet kap, amikor

visszajön a válasz? Ő jelentgeti be e-mail-ben a Démásznak. A Démász nyitott egy felületet kifejezetten az önkormányzatok számára, ahova ezt be lehet jelenteni. Erre a címre, amit nekik megadtak, visszajön az üzenet. Még lakosként nem jelentett e-mail-ben soha. Ha telefonon bejelenti, akkor nem is számíthat arra, hogy visszajelezznek.

**Kuris István László** képviselő:

Ha lakossági bejelentés van, akkor nem hogy választ sem kap, de a probléma sem oldódik meg egyhamar.

**Máté Lajos** városfejlesztési ügyintéző:

Ebben a call centerben minden hívást rögzítenek. Az áramszolgáltatóval az önkormányzatnak szerződése van. Van egy teljeskörű közvilágítási, karbantartási szerződés, amiben meg van határozva, hogy a bejelentéstől számított 8 napon belül az egyedi hibát meg kell csinálni, el kell hártania az áramszolgáltatónak. Ha szakaszhibáról van szó, tehát több lámpa egymás mellett nem világít, akkor megvan, hogy 3 napon belül, ha olyan hiba van, ami egy egész trafóközteret érint, akkor 1 napon belül meg kell csinálnia. Nekik sem lenne baj, ha ezt tudnák követni, lenne informatikai háttérük, emberük, aki tudja ezt követni, mert pontosan ez a szerződés szól arról. Ez a mostani előterjesztés erről szól, hogy minden évben az áramszolgáltatónak ezzel el kell számolnia. Ha egy bizonyos kvótát túllépne, amikor nem ennek a szerződésnek megfelelően szolgáltat, akkor kötbérezhetnék az áramszolgáltatót, tehát kapnának vissza pénzt a közvilágítási díjaikból, amit kifizettek. Mivel ők ilyen adatbázist nem vezetnek és nem tudnák bebizonyítani, hogy 28 olyan hely van, ahol nem csinálták meg 8 napon belül a hibabejelentést, így nem tudnak vele mit kezdeni. Az áramszolgáltató évente egyszer ad egy ilyen beszámolót, amiben mint minden képviselő láthatta, ez inkább marketinginformációk tömkelegéről szól. Egy-két olyan adat van, ami Kiskunhalasra vonatkozik. Megvan, hogy hány darab hiba lett bejelentve egy évben, s azt átlagosan hány nap alatt javították ki. Ebben benne van, hogy 315 db hiba került kijavításra az előző évben 2,43 átlagos elhárítási időben, s egy volt, amit nem csináltak meg a megadott időn belül. Ez nem a kötbéres kategória. Ezért nem büntethetnek, nem kapnak vissza pénzt. Valamikor ő is csinált ilyen táblázatokat az önkormányzat számára, olyan hibát ő sem követett el, hogy azt írta volna be, hogy 100 %-ban jól csinálták, mert az kizárt dolog. Ide kell beírni valamit, de valami pici számot. Mindkét esetben egyre sikeredett. Meg kell fontolnia az önkormányzatnak, hogy van-e erre kapacitás és mibe kerülne az, ha ők párhuzamosan vezetnék ezeket a hibacím gyűjtéseket és az elhárításokat. Attól kezdve azt is kellene ellenőrizni, hogy mikor javította meg az áramszolgáltató. Hány napon belül, megjavította-e, ezt ők nem tudják követni, nincs erre informatikai háttérük. Ezt csak éjszaka lehetne végezni. Nappal senki nem látná, hogy ezt a lámpát megjavították, vagy sem.

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az EDF Démász beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**



#: 242 Száma: 15.04.30/27/0/A/KT  
 Ideje: 2015 április 30 18:21  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #28;** **Elfogadva**  
 Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

242

Száma: 2015.04.30/27/0/A/KT

**123/2015. Kth.**

EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolatok, Közvilágítási és Energiaértékesítési Iroda beszámolója – Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2014.évben

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolatok, Közvilágítási és Energiaértékesítési Iroda (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartására kötött 2008/153. számú szerződés 2.1.1 pontjában előírt, 2014. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József városfejlesztési és üzemeltetési osztályvezető

EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolatok, Közvilágítási és Energiaértékesítési Iroda 6724  
Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

28

## 28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Egyéni képviselői indítvány

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azt tudja elmondani ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy érkezett ezzel kapcsolatban törvényességi felülvizsgálat is amiatt, mert az indítvány több tárgyi tévedést is tartalmaz. A Halasi Városgazda Zrt. nem vezet vagyonszármazéki tervet, mert nem feladata. Ezt a hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya végzi. Ezen túlmenően a mezőgazdasági területeik fellelhetőségét és használhatóságát taglalja az indítvány. Véleménye szerint próbálnak mindent megtenni ezeknek a hasznosítására. A START munka programjukhoz is nagyon nehezen találnak olyan területeket, amelyek használhatóak, továbbá TKKI is kért az önkormányzattól felnőttképzési céllal olyan területeket, amelyek mezőgazdasági képzések tekintetében használhatóak lennének. Itt sem tudtak sajnos segítőkezet nyújtani. Volt szó az elővásárlási jog kapcsán egy területről, s szívesen élt volna az önkormányzat elővásárlási jogával, amennyiben nem tettek volna már tönkre megelőző jó pár jogügyletet. A helyzetük olyan, hogy erre a célra nem túl sok aktuális terület használható. Azt mondja, hogy rengeteg megalapozatlan tény van az indítványban. Az SZMSZ-ük úgy rendelkezik a képviselői indítványokról, hogy ezekről vita és kérdés nélkül dönt a képviselő-testület.

A képviselői indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 243 Száma: 15.04.30/28/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 18:23

Típusa: Nyílt

**Határozat #29; Elutasítva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 2            | 20.00         | 13.33         | 2                |
| Nem              | 1            | 10.00         | 6.67          | 1                |
| Tartózkodik      | 7            | 70.00         | 46.67         | 7                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Hevesiné Vincze Éva      | Nem   | FIDESZ |
| Aradszky Lászlóné        | Tart. | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Tart. | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Tart. | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Tart. | FIDESZ |
| Kuris István László      | Tart. | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Tart. | FIDESZ |
| Vincze Attila            | Tart. | FIDESZ |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

243

Száma: 2015.04.30/28/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy az indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

-----Napirendi pont-----

29

**29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

**Tapodi Attila** képviselő (Ügyrendi):

Az előző indítvánnyal kapcsolatosan azt olvassa, hogy az előterjesztést készítette Tapodi Attila, előadó Tapodi Attila. Előadóként nem fűzhetett volna hozzá megjegyzést?

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 244 Száma: 15.04.30/29/0/A/KT

Ideje: 2015 április 30 18:25

Típusa: Nyílt

**Határozat #30; Elfogadva**

Egyszerű

| <b>Eredménye</b> | <b>Voks:</b> | <b>Szav%</b>  | <b>Össz%</b>  | <b>Képviselő</b> |
|------------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Igen             | 10           | 100.00        | 66.67         | 10               |
| Nem              | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| Tartózkodik      | 0            | 0.00          | 0.00          | 0                |
| <b>Szavazott</b> | <b>10</b>    | <b>100.00</b> | <b>66.67</b>  | <b>10</b>        |
| Nem szavazott    | 0            |               | 0.00          | 0                |
| Távol            | 5            |               | 33.33         | 5                |
| <b>Összesen</b>  | <b>15</b>    |               | <b>100.00</b> | <b>15</b>        |

**Megjegyzés:**

|                          |       |        |
|--------------------------|-------|--------|
| Aradszky Lászlóné        | Igen  | FIDESZ |
| Farkas Dániel            | Igen  | FIDESZ |
| Fülöp Róbert             | Igen  | FIDESZ |
| Gyöngyi László           | Igen  | FIDESZ |
| Hevesiné Vincze Éva      | Igen  | FIDESZ |
| Kuris István László      | Igen  | FIDESZ |
| Laskovicsné Terzics Edit | Igen  | FIDESZ |
| Tapodi Attila            | Igen  | SHT    |
| Vincze Attila            | Igen  | FIDESZ |
| Vízkeleti Szabolcs       | Igen  | SHT    |
| Dr. Bognárné Nagy Éva    | Távol | FIDESZ |
| Hunyadi Péter            | Távol | FIDESZ |
| Patocskai Tamás          | Távol | JOBBIK |
| Dr. Skribanek Zoltán     | Távol | FIDESZ |
| Váradi Krisztián         | Távol | SHT    |

**124/2015. Kth.**

*Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló április havi beszámolót.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**30**

**30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

***Fülöp Róbert** polgármester:*

*Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Sáros utca mögötti hulladék elszállítására kapott választ elfogadja-e?*

***Vizkeleti Szabolcs** képviselő:*

*A válaszban nem az szerepel, amire ő gondolt, de a Zrt. közmunkaprogramban lévő dolgozói azóta nagyon sok szemetet beszákoltak és elvittek, ezért elfogadja a választ.*

***Fülöp Róbert** polgármester:*

*Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a játszóterek karbantartására kapott választ elfogadja-e?*

***Vizkeleti Szabolcs** képviselő:*

*Folyamatban van, megnézte őket. Nyírják a fűvet, vágják a fákról letört ágakat, viszont a homokozókban a földcsere még nem történt meg. Azt szeretné minél gyorsabban, de elfogadja ma választ.*

***Fülöp Róbert** polgármester:*

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a Kéve u. 37.szám előtti csatornafedlap javítására kapott választ elfogadja-e?

**Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

Voltak már, előkészültek az ügyben.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Váradi Krisztián képviselő úrnak a következő ülésen lesz lehetősége elfogadni az interpellációra adott választ.

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a Bibó István Gimnázium melletti területen végzett földmunkára kapott választ elfogadja-e?

**Tapodi Attila** képviselő:

Valóban egy önállóan működő gazdálkodó szervezetnek nem kellett a képviselő-testület elé behozni ezt a döntését. El fogja fogadni a választ. Annyit nem teljesen értett, hogy miért nem kaphatott azokra a kérdésekre választ, hogy ennek a döntésnek milyen pénzügyi vonatkozásai voltak. Szerinte mindenkinek megnyugtatóbb lenne, ha tudhatná ezeket az adatokat, nem kellene ezzel a felügyelő bizottsághoz fordulni. A választ elfogadja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A felügyelő bizottság bizonyosan minden kérdésére maradéktalanul választ kell, hogy adjon. Ők erre fognak tudni válaszolni.

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a csipkevarrók foglalkoztatására kapott választ elfogadja-e?

**Tapodi Attila** képviselő:

A választ elfogadja.

### **-----Különálló interpelláció: 1-----**

**Vizkeleti Szabolcs** képviselő:

Gyors lesz, megpróbálja három csokorba összefoglalni az interpellációit. Az Erdei téren van több problémájuk. A játszótér mellett van egy nagyobb betonos terület, ahol egy csapadékvíz elvezető fedlapból kitört egy rész és nagy lyuk tátong. A gyerekeknek belefér a lába, volt is már kisebb baleset ebből. Annak a fedlapnak a cseréjét mindenképpen minél gyorsabban el kellene végezni.

A Erdei tér 1. és a technikum utáni lépcsőházakból jelezték többen, hogy az iskolából odajárnak a két lakóház elé a dolgozók és a diákok cigarettázni. Nemcsak cigarettáznak, reggeliznek, tízóraiznak, s nagyon sok szemét, cigarettacsikk halmozódik fel. Ha lehetne kukát, vagy olyan dolgot kitenni, ahova a cigarettacsikkeket le lehet tenni, vagy kijelölni egy helyet az iskolának, ahol ők megoldják ezt a problémát.

Az Erdei téren a lakóházak közötti járdák nagyon el vannak öregedve. Azt kérnék a lakók, hogy a járdaépítési programba tervezze bele a város az Erdei téri belső udvari járdák felújítását is.

*A lakók szeretnék egy virágoskertet a 3. és 4. szám között létrehozni, amihez az önkormányzat segítségét kérik, főként asszony segítségét. Ők utána azt a kertet ápolnák és gondoznák.*

*A Bajza utcán két probléma merült fel. Az egyik ugyanígy az iskolával kapcsolatos. A Fazekas Mihály és a Bajza utca sarkán a telefonfülkénél a dolgozók az iskolából odajárnak dohányozni. Ugyanaz a probléma, hogy cigarettacsikk, szemét felhalmozódik. Készített róla fényképeket, tényleg nagyon sok szemét van ott. Az ott lakó idős házaspár nem tudja folyamatosan megoldani a szemét összeszedését. Erre valamilyen megoldást kell találni.*

*A Bajza u. és a Fenyő utca sarkán a Bajza utcai csapadékvíz nem folyik tovább a vasúti sínek felé, hanem elfordul a Fenyő utcára és ott bugyog fel az összes csapadékvíz elvezetéséből. Ott egy takarítás szükségessé vált véleménye szerint.*

*A Kuruc vitézek téri játszótéren, a hátsó udvarban valami okból vagy vandálok, vagy az idő vasfoga a játszótéren lévő homokozó fa peremét teljesen szétboronálta. Nagyon veszélyes, kiállnak belőle szögek, csavarok, annak a javítását kellene mindenképpen a Zrt.-nek elvégeznie. Az ott lévő játszótéri eszközök nagyon rossz állapotban vannak, jön le róluk a festék, arra is valamilyen felújítást kellene kitalálni.*

**-----Különálló interpelláció: 2-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*A közelmúltban az EDF Démász gallyazást tartott. Nagyon sok lakó panaszkodott, hogy a levágott gallyak ottmaradtak heteken keresztül. Ezzel kapcsolatban szeretné kérni a városvezetést, hogy a jövőben ez ne így legyen, hanem hamarabb legyenek elszállítva. A még utcán lévő gallyak is minél hamarabb legyenek elszállítva.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*További napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. Mindenkit várnak a hétvégén a lovasversenyen, jövő héten pedig a város napján.*

K.m.f.

Dr. Ferenczi Mária jegyző távollétében:

(: Fülöp Róbert :)  
polgármester

(: Kristóf Andrea :)  
aljegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Kuris István László :)

(:Vizkeleti Szabolcs Zsolt:)