



File: D:\Tesületi ülések\20150326\2015 március 26 001.NAPLO

Ülés ideje: 2015.03.26.

12:59

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6.Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12.Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(15 fő 100 %)

Kristóf Andrea
Molnár Nándor

Csernák Lajos

Simon István
Törőcsik Dávid
Tóth Péter
Matos Andrea
Dr. Csala Mónika
Rostás László

aljegyző
köznevelési, művelődési és
szociálpolitikai osztályvezető
pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető
szociálpolitikai csoportvezető
Önkormányzati Rendészet vezetője
főépítész
főkertész
sajtóreferens
KVCNŐ elnök

Szűcs Csaba
Kolompár László
Molnár Ferenc

Babud Jenő

Édes Árpád
Nagy-Apáti Ivett

alpolgármester
ÜSZB bizottsági tag
Halasi Városgazda Zrt.
vezérigazgatója
Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi
Kirendeltség vezetője
elnök lelkész
Halasi Média és Kultúra Np. Kft.
ügyvezetője

Fülöp Róbert polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Laskovicsné Terzics Edit képviselőket.

Zárt ülést terveztek a mai napra, de technikai problémák miatt ezt a napirendi pontot nem tudták megtárgyalni, így a zárt ülésen született döntésről nem tud a mai napon beszámolni.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

-----Napirend előtti hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Kezében tartja a vadkerti újság márciusi számát, amelyben a halasi csipke utazás kiállításon fotózott standja előtt Supka Éva a halasmédia és a kiskunhalasi marketingért felelős cég munkatársa látható lefotózva. A cikk címe a következő: Utazás Kiállításon Soltvadkert. Csak pár rövid gondolatot olvasva a cikkből, amit Supka Éva jegyez.

„Bár nem konkrétan a város volt jelen a hónap végén rendezett óriási utazási fiesztán, közvetve azonban mindenképpen reklámot kapott Soltvadkert is. Káposzta Lajos négy napon keresztül, jómagam pedig egy napig igyekeztünk felhívni a látogatók figyelmét városunk és a térség szépségeire, értékeire, az itteni, kikapcsolódási, pihenési lehetőségekre. Tehettük mindezt a csipke városának standján. Káposzta Lajos rongyosra beszélte a száját, aminek eredményeképpen több csoport érkezik majd nyáron a Vadkerti tó mellé.”

Azt gondolja, hogy ez a cikk és ez az eset mindenképp skandallum ebben a városban. Tavaly volt először, hogy a város részt vett az utazás kiállításon. Akkor tárgyalta a testület először azt, hogy a városuknak szüksége van egy önálló városmarketing stratégiára. A Fidesz képviselőcsoportja volt az, aki erősen szorgalmazta, hogy ennek a legjobb lebonyolító cége a Halasi Média és Kultúra Np. Kft., amely ebben az évben már az előző testületi ülésen elfogadva még hangsúlyosabban lesz felelőse Kiskunhalas város önálló marketingstratégiájának.

Azt gondolja, hogy felháborító, ha ennek a cégnek egy munkatársa, aki vezető beosztásban van ebben a cégben, azon a kiállításon, amelyet Kiskunhalas városa milliós nagyságrendű összegekkel finanszíroz, Soltvadkertet, soltvadkerti kistérséget, Kiskőröst, ottani borokat, szálláshelyeket, turisztikai létesítményeket és programokat népszerűsít. Azt gondolja, hogy ez arcul csapása a város önkormányzatának és a kiskunhalasi vállalkozóknak. Véleménye szerint

ez nem megengedhető. Akárhányszor tárgyalták a kiskunhalasi marketingstratégiát, mindig elhangzott, hogy ez mennyire fontos szerepet kell, hogy kapjon a városuk identitástudata, népszerűsítése. Az előző testületi ülésen is látták a marketingstratégiában, hogy ennek mekkora jelentősége van. Azt gondolja, hogy ne dolgozzon annál a cégnél olyan személy, aki ebből a pénzből, amit az itteni adófizetők fizetnek, valamint amihez helyi vállalkozók külön pénzzel járultak hozzá, hogy ebből egy munkavállaló egy más várost, más kistérséget népszerűsítsen. Ezennek felkéri Supa Éva főszerkesztő asszonyt, hogy azonnali hatállyal mondjon le tisztségéről. Amennyiben ezt nem teszi meg, kéri az ügyvezetőt és Polgármester urat, gondoskodjon arról, hogy fegyelmi eljárással mentse fel őt a munkavégzés alól. Azt gondolja, ha egy versenyszférában valamelyik cég részt vesz egy kiállításon és az adott cég standján egy munkavállaló a konkurens cég termékét népszerűsíti, nem hinné, hogy az a munkavállaló másnap már dolgozni merne ennél a cégnél. Megengedhetetlen és elfogadhatatlan, hogy Halasra importált személyek az itteni pénzekből más városokat népszerűsítsenek.

Fülöp Róbert polgármester:

Ő is ismeri ezt a cikket és a tartalmát. Alapvetően azt gondolja, hogy a jó oldalát kell nézni ennek a történetnek. Az pedig az, hogy a város ott volt ezen a kiállításon és alapvetően sikeres volt ez a részvétel. Ha vannak is ebben bakik, tulajdonképpen a szervezőktől az elejétől fogva azt kérték, hogy Halasra fókuszáljanak, ne egyéb településekre. Ha valaki csatlakozik, akkor az részt vehet teljesen. Mivel nem csatlakozott hozzájuk más település, így Kiskunhalas érdekeit kellett volna képviselni alapvetően. Ez lett volna a helyes nyilvánvalóan. Szerinte a tanulságokat ebből mindenki leszűrte. Megvolt ennek egy záróértekezlet, amelyen ez is szóba került, hogy miért és hogyan. Szerinte mindenki számára tisztává vált, hogy hogyan kellene, s hogyan képzelik a jövőben a hasonló tevékenységet.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Március 9-én Fülöp Róbert polgármester úr vendége volt a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke, Rideg László, valamint a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Iroda vezetője, illetve a járás polgármesterei. Egy rendkívül fontos témában gyűltek össze, hogyan és milyen módon jutnak hozzá a járás települései azokhoz az uniós forrásokhoz, amelyek az előttük álló években fognak érkezni. Köztudott, hogy a 2014-2020 közötti uniós ciklusban 12.000 milliárd Ft-ot fog Magyarországra érkezni, tehát egy hihetetlenül nagy tőkeinjekció. Ennek nagyobb része közvetlen gazdaságfejlesztésre fog menni, azonban egy igen nagy rész fog a magyarországi települések fejlesztésére fordítódni. Bács-Kiskun megyében ez mindösszesen 63 milliárd Ft-ot jelent az uniós ciklus egészére vonatkoztatva. Egyenletesen lesznek a járások között elosztva ezek az összegek, a halasi járásra 5-6 milliárd Ft közötti összeg fog jutni. Mivel a járás lakosságának döntő többsége Kiskunhalason él, könnyen kiszámítható, hogy a következő években Kiskunhalasra városfejlesztésre milliárdos nagyságrendű uniós forrás fog érkezni. Hogy mire is tudja majd a város ezt a pénzt használni? Erre 13 célterületet jelöltek ki. Ezek közül a legfontosabbak az ipari parkok fejlesztése, utak építése, csapadékvíz elvezetés, bölcsődei, óvodai férőhelybővítés, idegenforgalmi, turisztikai fejlesztések, kerékpárutak, energiahatékonysági fejlesztések, különös tekintettel a megújuló energiára, egészségügyi, szociális fejlesztések, városrehabilitáció, hátrányos helyzetben élő lakosság, illetve leszakadó városrészek tekintetében és munkaerőpiaci programok megvalósítása, itt is különös tekintettel a hátrányos helyzetben lévő személyek foglalkoztatására.

Úgy gondolja, hogy ezek a célprogramok mind olyanok, amelyekre Halasnak már hosszú évek, évtizedek óta igénye van. Tökéletesen összevágna a város igényei azokkal az uniós

lehetőségekkel, amelyekre ez a rendkívül tekintélyes értékű pénzösszeg rendelkezésre fog majd állni. Lesz ebben az egyes települések között egy egyenletességi elv. Minden településre elsősorban a lakosságszámhoz mérten jusson ezekből az uniós forrásokból. Úgy gondolja, hogy minden település igyekszik majd a legjobb lehetőségeket biztosítani maga számára. Halasnak jók a pozíciói, s bízik benne, hogy a felsorolt célterületek közül néhány év eltelte után minél többről azt fogják tudni mondani, hogy ezt is sikerült Halason megvalósítani.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

(Előadja dr. Csala Mónika sajtóreferens.)

Fülöp Róbert polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a kiegészítéssel, hogy 27. napirendi pontként kívánja tárgyalni az osztóként érkezett "A Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola átszervezésének véleményezése" című előterjesztést.

Ez az előterjesztés a mai nap került hozzájuk és sürgős lenne, így fontos, hogy ez is napirendre kerülhessen.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Időközben kiegészültek és teljes létszámmal van jelen a képviselő-testület.

Észrevétel nem lévén az általa ismerttetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szavazás eredménye

#: 152 Száma: 15.03.26/0/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 13:24

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0

Összesen 15 **100.00** 15
Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

152

Száma: 2015.03.26/0/0/A/KT

63/2015. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015.március 26-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően „A Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola átszervezésének véleményezése” című osztós előterjesztést 27. napirendi pontként kívánja tárgyalni.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
2. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
3. A gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása	Fülöp Róbert polgármester
4. Szándéknyilatkozat tanyagondnoki szolgálat alapításához	Fülöp Róbert polgármester

- | | |
|--|------------------------------|
| 5. Beszámoló a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltóság 2014.évi munkájáról | Fülöp Róbert
polgármester |
| 6. A 207/2014. Kth. számú határozat módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 7. A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány támogatása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 8. A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2015. évre vonatkozó 3. számú melléklete | Fülöp Róbert
polgármester |
| 9. Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás megkötése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 10. A Halasi Városgazda Zrt. Alapító Okiratának módosítása telephely változás miatt | Fülöp Róbert
polgármester |
| 11. A Halasi Városgazda Zrt. folyószámla hitelkeret felvételéhez való hozzájárulás megadása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 12. Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadásra | Fülöp Róbert
polgármester |
| 13. Kiskunhalas város csatlakozása az Erasmus + pályázathoz | Fülöp Róbert
polgármester |
| 14. A közfoglalkoztatotti program keretében Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatánál dolgozó közfoglalkoztatottak alkalmazása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 15. Hozzájárulás az Integrációs Pedagógiai Rendszer támogatására beadandó pályázathoz | Fülöp Róbert
polgármester |
| 16. Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. között kötendő szakmai együttműködés program” elfogadása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 17. A 293/2014. Kth. számú határozat módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 18. Az Integrált Területi Program megvalósítására Együttműködési Megállapodás megkötése | Fülöp Róbert
polgármester |
| 19. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához 1.számú függeléként csatolt Beszerzési Szabályzat módosítása | Fülöp Róbert
polgármester |
| 20. Kiskunhalas Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása | Fülöp Róbert
polgármester |

21. A Városháza épületében üzlethelyiségek bérbeadása	Fülöp Róbert polgármester
22. A Kiskunhalas, 6040 hrsz. alatti ingatlan értékesítése	Fülöp Róbert polgármester
23. Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesülete részére iroda biztosítása	Fülöp Róbert polgármester
24. Megállapodás magánterületek közcélú használatáról	Fülöp Róbert polgármester
25. 2015. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatáshoz önerő biztosítása	Fülöp Róbert polgármester
26. Tulajdonosi hozzájárulás a Szilády Áron u. 13.sz. előtti közterületen lévő fák kitermeléséhez	Fülöp Róbert polgármester
27. A Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola átszervezésének véleményezése	Fülöp Róbert polgármester
28. Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014.évi adóztatásáról	Kristóf Andrea aljegyző
29. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról	Fülöp Róbert polgármester
30. Interpellációs válaszadás	Fülöp Róbert polgármester

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----I.Napirendi pont-----

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és

elidegenítéséről szóló 35/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

A mostani rendeletmódosításban arról van szó, hogy költség alapon kihelyezett lakások hosszabbításának a lehetőségét nyitják meg pályáztatás nélkül.
Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát. Aki ezzel egyetért, az igen-nel szavazzon.

Szavazás eredménye

#: 153 Száma: 15.03.26/35/0/A/KT
Ideje: 2015 március 26 13:25
Típusa: Nyílt
Határozat #2; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	<u>15</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>	<u>15</u>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT

Váradi Krisztián
Vincze Attila
Vízkeleti Szabolcs

Igen
Igen
Igen

SHT
FIDESZ
SHT

153

Száma: 2015.03.26/35/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 5/2015. (III.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2015. (III.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről
szóló 35/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 3.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 9. pontjában megjelölt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011 (XII.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 12.§ -a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„ (13) A költségalapon meghatározott lakbérű bérlakás bérbeadása a határozott idejű bérleti szerződés lejártával további legfeljebb 3 évvel, pályázatás nélkül meghosszabbítható, abban az esetben, ha a bérlő igazolja, hogy nincs köztartozása, közüzemi díj elmaradása, lakbértartozása, továbbá vállalja a rá vonatkozó új bérleti díj megfizetését. Az új bérleti díj a mindenkor hatályos szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó bérleti díj összege, emelve azzal a százalékos aránnyal, amellyel bérlő az első pályázatában növelte a szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó bérleti díjat.”

2.§

A R. 22.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony az (1) bekezdésben foglaltak szerint, de cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, bérlő pénzbeli térítésként, ha a lakást használatbavételi díj fizetése ellenében kapta, a lakás használatbavételi díjának:

0 – 3 évig	egyszeres
3 év 1 nap – 6 évig	háromszoros
6 év 1 nap - 10 évig	hatszoros
10 év 1 napon felül	nyolcszoros mértékre tarthat igényt.”

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----2.Napirendi pont-----

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 154 Száma: 15.03.26/16/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 13:26

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

154

Száma: 2015.03.26/16/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 6/2015. (III.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2015. (III.27.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló
16/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdés b) pontjában és a 92.§ (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI. 01.) önkormányzati rendelete 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2.§

E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

-----3.Napirendi pont-----

A gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 155 Száma: 15.03.26/18/0/A/KT
Ideje: 2015 március 26 13:27
Típusa: Nyílt
Határozat #4; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ

<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

155

Száma: 2015.03.26/18/0/A/KT

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 7/2015. (III.27.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2015. (III.27.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelméről szóló
18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 16.§ (1) bekezdésének a) pontjában, a 18.§ (2) bekezdésében, a 20/C (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklet 2.) pontja helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A rendelet 1. melléklet 3.) pontja helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

2.§

E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

-----4.Napirendi pont-----

Szándéknyilatkozat tanyagondnoki szolgálat alapításához

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szándéknyilatkozat tanyagondnoki szolgálat alapításához

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

A tanyagondnoki szolgálat megalapítása egy régi űrt pótol, hiszen a külterületen élők régóta panaszkodnak arra, hogy bizonyos hátrányokat szenvednek, mert a szolgáltatásokhoz való hozzájutás és bizonyos életfeltételek nehezebbek a külterületen. Ennek megfelelően alakult ki az a gondolat, hogy egy ilyen szolgálat létrehozásával tudnak segíteni azon embereknek, akik egyrészt rászorultak, másrészt idősek, nehezebben tudják intézni saját dolgaikat. Tudni kell a szolgálatról, hogy ez nem kötelező, hanem önként vállalt feladat. Megfelelő feltételek fennállása esetén támogatást lehet hozzá igényelni, függetlenül attól, hogy ehhez még az önkormányzatnak picit hozzá kell tennie. Akkor lesz kerek a működtetés költsége.

Ez a tevékenység közvetve már jelen van városunkban, hiszen a mezőőrök is ellátnak hasonló tevékenységet, illetve a jelzőrendszer működtetése kapcsán egyfajta figyelemmel vannak a külterületen élőkre. Ez a szolgálat egy nagyon közvetlen napi kapcsolatot tud majd biztosítani azoknak az embereknek, akik igénybeveszik. Fontos elmondani, hogy ez egy díjmentes szolgáltatás. Ezen felül különféle támogatási lehetőségek biztosítják az eredményes működtetést. Ha ezt a szándéknyilatkozatot elfogadja az önkormányzat, szinte rögtön utána beadják a működési engedély kérelmet. Ezzel együtt megnyílik az a lehetőség, hogy várhatóan április közepére ígért pályázati lehetőségen eszközöket tudjanak megpályázni, ami azokhoz a munkákhoz nyújt segítséget, ami a napi kapcsolattartás mellett fontos eleme ennek a tevékenységnek.

Azt gondolja, hogy ez egy jó kezdeményezés. Nyilvánvalóan meg lehet és meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy lehet a jövőben bővíteni, hisz egy szolgálattal indulna ez a feladatellátás. Amennyiben igazolja a létjogosultságát, illetve az igények felmérése kapcsán kiderül, hogy az egy szolgáltnál többre lesz lehetőség, át kell gondolniuk és akkor javaslatot tesznek további szolgálatok hadrendbe állítására. Ennek megfelelően igyekeznek azt a hiányt pótolni, ami évek óta felmerülő igény a külterületen élőknel, hogy segítsenek nekik a mindennapi megélhetésüket, gondjaikat tekintve.

-----Kérdések-----

Váradi Krisztián képviselő:

Ennek mi lesz pontosan a szervezeti formája és melyik intézménybe fog betagozódni? Ki lesz a munkáltatója az itteni alkalmazottnak? A pályázati összegén túl van-e erre forrásuk a költségvetésben? Ha igen, akkor ez hogyan realizálódik majd, minek a terhére, melyik soron lesz megtalálható?

Simon István szociálpolitikai csoportvezető:

A tanyagondnoki szolgálat az önkormányzat égisze alatt fog működni. Előzetes elképzelések szerint az önkormányzaton belül, ahogy beszélgették erről, a technikai része a mezőőrséghez és a közterület-felügyelethez fog tartozni, mint a gépkocsi és a szolgálatbeosztás. Maguk az igények jelzése elvileg a Szociálpolitikai Csoporthoz fog befutni. Karöltve szeretnének dolgozni a HTKT Szociális Szolgálató Központtal, hiszen nekik van tapasztalatuk a külterületi ellátásban, mert házi segítségnyújtás is működik. A környékben, akik már működtetnek ilyen

szolgáltatást, azokkal a közeljövőben szerveznek egy megbeszélést tapasztalatátvétel érdekében. A munkáltató az önkormányzat lenne.

A működési engedély megpályázása éves szinten 2,5 millió Ft-ot jelenthet a városnak a szolgáltatásra. Van arra lehetőség, hogy kiegészítsék éves arányait tekintve, hiszen július 1-től indulna ez a szolgáltatás. Egy kisebb összeget igényelni. Konzultálva a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztállyal, van némi esély arra, hogy ezt az összeget sikerül elkülöníteni a költségvetésen belül.

-----Hozzászólások-----

Farkas Dániel alpolgármester:

Annyit tenne hozzá a témához, hogy felmerült a bizottsági ülésen, hogy ebben a kérdésben késésben vannak. Szerinte ez nem a legmegfelelőbb kifejezés. Amit Simon úr mondott, az sokkal helytállóbb, hogy egy nagy úr volt ez eddig Kiskunhalas életében, hiszen több, mint háromezren laknak külterületen. Azt gondolja, hogy ekkora méretű lakosságszámmal külön kell foglalkozni. Pláne úgy, ahogy az előbb hallható volt, 2,5 millió Ft éves normatíva jár ehhez a tanyagondnoki szolgálathoz szolgáltatónként.

A tavalyi év végén érintették legelőször ezt a témát. Azóta véleménye szerint elég jó szakmai kapcsolatot sikerült kialakítani a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületével, akik a régióban összefogják mind a falugondnokokat, mind a tanyagondnokok munkáját. Szerinte a későbbiekben is számíthatnak az ő segítségükre, több évtizedes tapasztalattal rendelkeznek. Kiskunhalas városában egy nagyon jól működő mezőorségről számolhatnak be, nagyon jók a visszajelzések. Ugyanez elmondható a szociális ellátórendszeréről. Biztos benne, hogy ez a tanyagondnoki szolgálat jól fog betagozódni ebbe az intézményrendszerbe. Bízik benne, hogy a ciklus során még tudnak majd más módon, ehhez hasonlóan segíteni a külterületen élőknek.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Üdvözlök és támogatják a kezdeményezést. Nagyon jó, ha még egy szociális szolgáltatás bekapcsolódik a rendszerbe. Remélik azt is, hogy a kiegészítő támogatás mellé az önkormányzatban is megtalálják majd a forrás helyét, amelyből majd a pluszokat finanszírozni lehet.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A mai ülésükön több olyan napirendi pont is van, amelyekből az derül ki, hogy előremutató és jó kezdeményezések születnek meg a városban, amelyek több év, vagy évtized hiányait igyekeznek pótolni. Ez a mostani napirendi pont, amelyről beszélnek, ez is egy ilyen. A külterületen és hátrányos életkörülmények között élő emberek sok esetben egyedülállóak, idősek. Ez egy óriási segítség lesz az ő számukra. Szintén csak a legnagyobb elismerés hangján tud csak nyilatkozni, hogy a városvezetés ezt a programot elindította.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a tanyagondnoki szolgálat alapításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 156 Száma: 15.03.26/4/0/A/KT
 Ideje: 2015 március 26 13:37
 Típusa: Nyílt
Határozat #5; Elfogadva
 Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

156

Száma: 2015.03.26/4/0/A/KT

64/2015. Kth.

Szándéknyilatkozat tanyagondnoki szolgálat alapításához

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város képviselő-testülete hozzájárul Tanyagondnoki Szolgálat alapításához és működtetéséhez 2015. július 01. napjától.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata az I./2000. SzCsM rendelete 39. §. (5) bekezdésében foglaltak alapján, főállású szakember alkalmazásával biztosítja a szolgáltatás személyi feltételeit és vállalja a képzés költségeit.

3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szolgálat alapításával és eszközbeszerzéssel kapcsolatos dokumentumok és pályázatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----5.Napirendi pont-----

Beszámoló a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltóság 2014.évi munkájáról

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltóság 2014.évi munkájáról

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Babud Jenő kirendeltség-vezető:

Ha lehet, akkor két aktualitás, ami inkább már a 2015-ös évre vonatkozik. Az egyik teljesen aktuális, hiszen az országos tűzvédelmi szabályzat március 5-ével változott meg és nagyon sok helyen, különféle fórumokon igyekeztek a lakosságot tájékoztatni. Mégis úgy látják, hogy még mindig vannak bizonytalanságot a szabadtéri égetésekkel kapcsolatban. Ha lehet, ezt még egyszer ebben a körben is szeretné tudatosítani néhány mondatban. A jogszabály különbséget tesz belterület és külterület között. Belterületen a jogszabály alapján véve tiltja az égetést. Egy kivétel van, s Kiskunhalas pont ilyen, hogy van önkormányzati rendelet. Miután Kiskunhalason van önkormányzati rendelet, így a rendelet betartásának feltételeivel belterületen lehetséges az égetés. Jogszabály azt a kérést nem fogalmazza meg, ő viszont igen, hogy ebben az esetben legyenek szívesek a lakosok nekik beszólni telefonon. Nekik kez bőven elég, s ingyenes. Külterület kérdésében szintén van kivétel. Lehet ún. irányított égetés kapcsán engedélyt kérni. Ez egy megfelelő brossúra, ami náluk átvehető. Aki e-mail-ben kéri, akkor természetesen ilyen módon is el tudják neki juttatni. 10 nappal előtte kell hozzájuk bejelenteni. Ennek már feltételei is vannak. A 3000 Ft-os illetékbélyegen kívül az, hogy előtte 5 nappal adnak neki egy hatósági engedélyt. Ebben a feltételek benne vannak, hogy milyen módon, hogyan lehet. Akinek nagy kiterjedésű nádasa, legelője, bármilyen van, ily módon tudja szabályosan ezt a tevékenységet végezni. Reméli, hogy most már tiszta ez a dolog. Nagy gond van a kettő közötti részen, amit régen úgy hívtak, hogy zártkert, s ott vannak a város szélén. Talán az a) és a b) része is érthető. Azt nem nagyon értik, hogy a kiskertekben hogy is legyen. Tényleg nagyon nehéz, mert az út egyik fele, aki nullás, vagy négyes helyrajzi számon van, az külterület, annak engedélyt kell kérni, aki pedig 50 méterrel beljebb van a város felé, annak

pedig nem. Ez egy kicsi anomáliát okoz azért. Nagyon szívesen segítenek mindenkinek. Van, aki nem tudja, hogy a területe kül-, vagy belterület. Van náluk egy program, bejön, megnézik, segítenek neki. Nem kicsi ügyfélforgalom van ebben az ügyben, de remélik, hogy minden ki fog zöldsülni és nem sokáig fog ez tartani.

A másik, amit már Polgármester úrnak említett, hogy az idei év egy olyan, ahol a katasztrófavédelem szeretné az ún. önkéntes települési mentőszervezeteket felállítani. Ennek van előzménye, csak korábban úgy hívták, hogy kötelees polgárvédelmi szervezet, amelynek hosszú évek, évtizedek óta parancsnoka a polgármester. Az államnak, katasztrófavédelemnek van egy olyan gondolata, hogy semmi nem jó, ami kötelező ízű, s azt mondják, hogy kell csinálni. Szeretnének Kiskunhalason is egy kb. 20 fős olyan társaságot létrehozni, akik jól tudják segíteni a hivatásos állomány mellett, vagy rajtuk kívül a tevékenységüket. Elsősorban ők a természeti katasztrófák bekövetkezésének felszámolására gondolnak. Értsék alatta a nagy esőzések utáni szivattyúzást, vagy fűrészelést, amikor sose elég se a fűrész, se a szivattyú, illetve különféle befogadási katasztrófavédelmi feladatok kapcsán akár tornatermek, vagy más helyek berendezése. Képviselő úrban pont december utolsó napjaiban felmerült, s személyes véleménye, hogy nagyon határon van a hajléktalan szálló befogadóképessége. Ha egy keményebb tél van, akkor elgondolkodtató, ha igény jelentkezik, akkor hova lehet küldeni az embereket. Végzettségletben, bár ez nem erre van. Akkor is elmondta Képviselő úrnak, hogy akár baleset, vagy ipari katasztrófa alapján lakosokat kell kitelepíteni a saját városukból, vagy más településről kell befogadni, akkor az ún. befogadóhelyeket kell berendezni. Ez a kis csapat ebben lehet egy nagyon hatékony segítsége a városnak és a katasztrófavédelemnek is. Az év második felére tervezik ennek a létrehozását. Ebben kéri majd a segítségüket.

-----Kérdések-----

Kuris István László képviselő:

Bármilyen technikai hiányosságuk van-e, ami bármiféle módon nehezítené a mentést, vagy a szolgálatteljesítést?

Történt-e személyi sérülés szolgálatteljesítőket érintve 2014.évben?

Rostás László KVCNŐ elnök:

Bejelentette a kormány, hogy a kéményseprést a katasztrófavédelemhez rendeli. Átvette már, vagy hogy fog ez működni? Folyamatban van?

Babud Jenő kirendeltség-vezető:

Kicsit megfordítaná a válaszadást, a legegyszerűbb válaszolni a személyi sérülésre. Szerencsére személyi sérülés nem történt. Az ő csapatuk egy eléggé sportos kis csapat. A legnagyobb sérüléseik a foci kapcsán a szalagsérülés. Egy ortopédiai osztályt fenn lehetne tartani, hogy a fiúk lábát rendben tartsa. Ez nem olyan nagy probléma. Gyógyul és most már nagyon jó orvosai vannak.

Mivel technikai "sport" a tűzoltóság, kifogyhatatlan az elképzelés és a határ a csillagos ég, soha nem tud olyat mondani, hogy minden felszerelés, eszköz rendelkezésre állna, s ne lehetne még olyan eszközöket beszerezni, amelyek hatékonyan segíthetnék a tűzoltók munkáját. Ha nagyobb értékűre gondolnak, a MOL segítette ki őket. Megkapták azt a feladatot, hogy CO mérések kapcsán a szén-monoxid mérgezéseket is mérjék, kezeljék. Volt egy probléma, nem volt ilyen műszerük. Ideiglenesen a MOL műszere van náluk, amivel tudnak segíteni és meg tudják nézni, hogy valóban van-e ilyen szivárgás, vagy lakosságra veszélyes-e.

Ilyen a hőkamera kérdése is, ami előírás a járműveken. Jelen pillanatban az állam még nem tudta lefinanszírozni, hogy a fecskendőkre kerüljön ilyen. Ez nem más, mint hogy látnák a tűzgócokat és sötétben is látnának infrával a tűzoltók személy keresésnél egy füsttel telt helyiségben, épületben, ahol igen jó dolog.

Ami szerint most a legjobban égető, hogy amíg önkormányzati rendszerben dolgoztak, addig a tűzoltóknak kétféle bevetési ruhájuk volt. Sokféle van, de azt mondja, amit naponta használnak. Az egyiket a lakóépületekben használják, a másik az ún. könnyített. Nagyon tanyás, erdős térség, s van egy kb. 8 ezer Ft értékű ruha, ami megkíméli, míg a másik ruha 200 ezer Ft körül van. Ez egy egyrétegű NOMEX lángálló ruha, amiben könnyen tudnak a tűzoltók mozogni és a külterületi tüzek oltását viszonylag sokáig tudják végezni. Az új rendszerben ez még nem biztosított. A régi kollégáiknak van, az újaknak nincs ilyen ruhájuk. Gondolhatják, hogy 40 fokban egy három rétegű ruhában, sisakban kint az erdőben dolgozni milyen. Ez a ruha engedélyezett is, rendszerbe van állítva, az anyagi lehetőségek amelyek gátat szabnak. Akinek sok pénze van, nekik ötletük van, s ezt össze tudják hozni. Mindig áll mindenki rendelkezésére. Köszöni a kérdést, ha erre irányult. Az alapvető dolgok rendben vannak. Időnként egy-egy fecskendőjük elsorban javítás miatt kiesik, hisz öregszenek. Nem felejtik el, hogy a korábbi képviselő-testület szavazta meg 1997-1998-ban a gépjármű fecskendőiket. Még mindig azok a fecskendők vannak, s ma, holnap 20 évesek. Javítás miatt egyre többet esnek ki. Szeretik őket, nagyon jó autók, nagyon jó minőségűek és biztosan sokáig lesznek még hadrendben. Ha kielégítő, erre a kérdésre ezt a válasz tudja adni.

A kéményseprés egy kedvenc és szeretett témaköre. Jelen pillanatban a tűzoltóság az ún. hatósági felügyeletet gyakorolja. Ezt is két módon. Úgy működik, hogy amennyiben a lakosság nem veszi igénybe a kötelező szolgáltatást, ők mint elsőfokú hatóság kötelezik az adott lakost a szolgáltatás igénybevételére. Ha a kéményseprő szolgáltató olyan hiányosságot észlel, ami élet-, vagyónbiztonságot, vagy tűzvédelmet érint, akkor ők az a hatóság, aki letiltja a kéményt, s megtiltja a kijavításig a használatát. A másodfokú hatóság jelen pillanatban a szolgáltatóval kapcsolatban jár el. Ha a kéményseprő nem olyan színvonalon, nem olyan módon, ahogy a jogszabályban meg van határozva, végzi tevékenységét, az ilyen panaszokkal a megyei igazgatósághoz kell fordulni.

Amire Rostás László elnök gondol, hogy van egy olyan elképzelés, ami egy törvényjavaslat keretében a Parlament előtt van, de még koránt sincs a végszavazás stádiumában, ami azt mondja, hogy a lakossági sorszolgáltatásokat átadná a katasztrófavédelemnek. Nemcsak a hatósági részt, hanem az operatív, végrehajtó feladatokat is. Miután a jogszabály nincs elfogadva, így nem tudják, hogy ennek mi lesz a vége. A tervezetet látták, ez azt mondja, hogy a katasztrófavédelem vinné a lakossági szolgáltatást. A korábbi szolgáltatóknál maradnának a gazdálkodó szervezetek kéményei és dolgai. Hogy ebből mi fog kisülni, ez egy érdekes kérdés. Picit tart ettől a feladattól, hiszen az ő képzettségükkel elég nehéz ezt a feladatot ellátni, de hátha jól körül lesz bástyázva. Meglátják, hogy a végrehajtási rendeletek és az egész szabályozási környezet mit fog mutatni. Kétségtelen, hogy bizonytalanság van. Nemcsak egy képviselő keresi meg ezzel, hanem maguk a szolgáltatók is, hogy mi lesz velük, hogy fognak és kik fognak, milyen jogállásban átkerülni. Jelen pillanatban ezekre még nem tudnak választ adni.

Vizkeleti Szabolcs képviselő:

Csak köszönni tudják a katasztrófavédelmi kirendeltség és a hivatásos tűzoltóság áldozatos munkáját ebben az évben. Kívánnak nagyon sok erőt és kitartást, hogy ilyen jól tudják végezni a munkájukat a jövőben is.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ő is csatlakozna a köszönetnyilvánításhoz, hiszen az elmúlt hónapokban sajnos több tüzesetnél ott kellett lenniük, s az önkormányzatnak segíteni. Már a tüzesetnél is ott voltak, amikor ez kialakult. Látva azt, hogy a csapata milyen munkát végez, mennyire odaadóan és szakmailag mennyire felkészülten, csak gratulálni tudnak ehhez a csapathoz és munkához.

A továbbiakban is sok sikert. Úgy gondolja, hogy beszélhet az egész önkormányzat nevében, hogy amiben tud, az önkormányzat fogja őket támogatni.

-----**Hozzászólások**-----

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 157 Száma: 15.03.26/2014/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 13:50

Típusa: Nyílt

Határozat #6; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT

Várad Krisztián
Vincze Attila
Vízkeleti Szabolcs

Igen
Igen
Igen

SHT
FIDESZ
SHT

157

Száma: 2015.03.26/2014/0/A/KT

65/2015. Kth.

Beszámoló a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltóság 2014.évi munkájáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel veszi, és elfogadja a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének, valamint a Kiskunhalasi Hivatásos Tűzoltóság éves beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Kőrösi út 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----6.Napirendi pont-----
A 207/2014. Kth. számú határozat módosítása**

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 207/2014. Kth. számú határozat módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

A képviselő-testület még a 207/2014. Kth számú határozatot még annak tudatában hozta meg, hogy a számlavezető pénzintézet egy számlavezetéssel kapcsolatos költségrészt kívánt szerződésmódosítással az önkormányzatra áthárítani. Amennyiben a testület ezt az áthárítást nem vállalja fel, akkor a jelentős kedvezményeket tartalmazó kondíciós tételük az általános kondíciókra módosult volna az előzetes információk alapján. A döntést meghozatalát követően mind Gyovai István, mind Fülöp Róbert polgármester úr tárgyalásokat kezdeményezett az OTP Bank vezetőivel, aminek eredményeképpen továbbra is az egyedi, nagyon kedvezményes kondíciós listában tud az önkormányzat maradni. A 207/2014.Kth. határozat 2.pontja tárgytalanná válhat.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a korábbi határozat módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 158 Száma: 15.03.26/207/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 13:52

Típusa: Nyílt

Határozat #7; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

66/2015. Kth.

A 207/2014. Kth. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 207/2014. Kth. határozatot az alábbi határozatra módosítja:

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvénynek a 2013. évi CXXIII. törvény 10. §-a szerinti módosításának megfelelő, az OTP Bank Nyrt.-vel kötött bankszámlaszerződés módosítást nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----7.Napirendi pont-----

A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány támogatása

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány támogatása*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Úgy tudja, hogy a bizottsági módosítások be lettek építve az új verzióba. Ami elhangzott bizottsági javaslat, bele fvan foglalva az előterjesztésbe.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Várad Krisztián képviselő:

A bizottsági ülésen beszélgettek hosszan erről az előterjesztésről. Neki volt ott egy javaslata, észrevétele, amit azóta nem sikerült számára megnyugtató válasszal rendezni.

Szeretné azzal kezdeni, hogy alapvetően semmi probléma nincs azzal, hogy a sport közalapítvány döntsön a sportegyesületek támogatására általuk elfogadott alap felosztásáról,

azonban az SZMSZ-ük van az a melléklet, amely az egyes bizottságok hatásköreit sorolja fel. Ebben a 3.1.47. pont, ami az ő bizottságuk feladatait sorolja fel, a következőképpen hangzik: „pályázati feltételeket dolgoz ki a városi sporttámogatási alap felosztásához és javaslatot tesz annak elbírálására”

Mint mondta, igazából nem probléma az, hogyha ezt a feladatot nem a bizottságuk, hanem a közalapítvány végzi el, viszont akkor ezt ennek megfelelően ki kellene venniük az SZMSZ-ből. Jelen pillanatban szerintem nem koherens ez a dolog. Amikor megalakult ez a testület a bizottság feladatai közé delegálta a sporttámogatási alapról történő döntést, mind a pályázati feltételek kidolgozása, mind annak az elbírálására tett javaslat szempontjából. Ha belegondolnak, van racionalitása annak, hogy ezt a sport közalapítvány végezze. Emlékszik még rá, ebben a teremben is jó néhány évvel ezelőtt sok-sok, a sport részéről is méltatlan vita zajlott vélemény szerint a sportkeret felosztása kapcsán. Nem biztos, hogy jó az, ha a politika dönt pályázati pénzekről. Döntsen erről a szakma, ezzel probléma nincsen. Javasolja, hogy ezt vagy vegyék ki a rendeletükből, vagy ha benne marad, akkor ez véleménye szerint nem jó ebben a formában. Ezt kellene valahogy számára megnyugtatóan rendezni.

Fülöp Róbert polgármester:

Köszöni szépen, az észrevétel jogos, módosítani fogják ilyen értelemben az SZMSZ-t. Azt gondolja, hogy a sport alapítványnál jó helyre kerül a támogatás, nemcsak azért, mert távolítják a politikai asztaltól, hanem azért is, mert céges támogatások is átfolyhatnak az alapítványon keresztül. Volt korábban arról is szó, hogy ezt az alapítványt megszüntesse az önkormányzat, mert kezdett teljesen kiüresedni és a feladatát teljesen elveszíteni. Ugyanakkor a sport azért létezik a városban. Nem szeretnék ezt kiüríteni, hanem sokkal inkább gazdagabb legyen és tudja támogatni a kiskunhalasi sportolását.

Hozzá fogják igazítani a legközelebbi SZMSZ módosításkor a mostani verzióhoz a rendeletüket.

Vincze Attila képviselő:

Röviden kapcsolódna Bizottsági elnök úr gondolataihoz. Megnyugtatóképpen mondja, hogy a felálló sportkuratórium elnöke Horváth Anikó egy nagyon jó gazdasági szakember. Két tagja, Nagy Ernő elismert edzőkolléga, illetve Vincze Bálint a Tenisz Klub alelnöke. Hozzájuk kerül annak az eldöntése, hogy melyik egyesületek milyen formában kapjanak pályázat útján támogatást.

A Kiskunhalason élő utánpótlássportolók edzéseinek és versenyeztetésének támogatása a fő cél véleménye szerint. Bár már 4-5 éve annak, hogy szóba került egyáltalán a testületben, hogy sportegyesületeket támogassanak, de eddig csak ígéretet kaptak, pénzt sajnos ezidáig nem.

Bár gondolatot mondana az egyeztetések után a pályázatról, hogy miket tartalmazhat. Az 1. a 2014.évi pénzügyi beszámoló, 2.alapító okirat (ez a legitimitáshoz szükséges), 3.egyesületek részletes bemutatása. A bemutatkozó anyagban ki kell fejteni az egyesület programját, illetve a szakmai beszámolóját. Egy pár kritérium is megjelenik majd benne, többek között a kiskunhalasi székhely, utánpótlássportolók kiemelt foglalkoztatása, képzése, igazolt edzői végzettség(ek), egyesület legitimitása, illetve igazolt utánpótlássportolói létszám. Úgy gondolja, hogy a legfontosabb itt a támogatásoknál, hiszen úgy gondolják a kuratórium tagjai, hogy legalább 80 %-ának halasi utánpótlássportolónak kell lennie. Lehet működési célú tartalom is, különösen a személyszállításra, bérleti díjra, eszközvásárlásra, vagy esetleg nevezési díjra. Felmerült még annak a gondolata, hogy a régi, hagyományos versenyeket támogatja a kuratórium: Várhegyi Emlékverseny, Gulyás József Emlékverseny, illetve a Sport az Esélyért Egyesület múlt héten lezajlott rendezvénye. Úgy gondolja, hogy ezeket összegezve, legalább egy két éves működést igazolva az egyesületeknek egy komoly adósságot teljesít a

város a 2x2,5 millió Ft-tal.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Amikor néhány napirenddel korábban arról beszélt, hogy a mai napon több olyan napirend is van, amivel az önkormányzat, a képviselő-testület hosszú évek hiányát pótolja, erre is gondolt többek közt. A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány támogatást kap ezentúl az önkormányzattól. Erre hosszú évek óta fennáll az igény. Bár az elmúlt években erre a szándék mindvégig megvolt a képviselő-testületben, az egyesületek mégsem láttak pénzt. Egy nagyon komoly lépés, hogy egy 5 millió Ft-os keret tud erre a fontos területre a mostani évtől kezdve rendelkezésre állni. A városban nagyon sok fiatal tehetség sportol. Ideáig ezeket a sportteljesítményeket egyrészt az edzők, másrészt a szülők, harmadrészt a sportolók elszántsága vitte előre olyan magaslatokra, amelyekkel országos bajnokságok, nemzetközi eredmények, európa-bajnoki címek születhettek meg.

Úgy gondolja, azzal, hogy most a képviselő-testület lehetővé teszi egy ilyen keretnek a felhasználását, ezzel együtt azt is mutatják, hogy a város megbecsüli ezeket a tehetséges sportolókat.

Farkas Dániel alpolgármester:

Az előző ciklus során ő is tagja volt a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítványnak. Minden évben előfordult az, hogy örömmel vették tudomásul, hogy a képviselő-testület megszavazott a költségvetésben 3, vagy 5 millió Ft-ot. A sportegyesületek is nagy reményeket fűztek a támogatáshoz, aztán ebből később nem lett semmi. Akkor a ciklus elején ki is kötötték, ha sporttámogatásra sor kerül, azt a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány fogja végezni. Azt gondolja, hogy ebből a szempontból mindegy –talán nem a legjobb szó-, hogy ki végzi a pályázatát, de ahogy Vincze Attila képviselőtársa is elmondta, szerinte is megfelelő kezekben lesz a közalapítványnál. A sportegyesületeket arra szeretné biztatni, hogy figyeljék a pályázati felhívást és pályázzanak.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány támogatásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 159 Száma: 15.03.26/7/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 14:03

Típusa: Nyílt

Határozat #8; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

159

Száma: 2015.03.26/7/0/A/KT

67/2015. Kth.

A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Támogatási szerződés Működési Célú Pénzeszköz Átadásra” című megállapodást a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvánnyal az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Horváth Anikó elnök, Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány, Kertész u. 28/a

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----8.Napirendi pont-----
A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti - üzemeltetési szerződés 2015. évre vonatkozó 3. számú melléklete

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti - üzemeltetési szerződés 2015. évre vonatkozó 3. számú melléklete

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződés módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 160 Száma: 15.03.26/2015/0/A/KT
Ideje: 2015 március 26 14:04
Típusa: Nyílt
Határozat #9; Elfogadva
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ

Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

160

Száma: 2015.03.26/2015/0/A/KT

68/2015. Kth.

A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2015. évre vonatkozó 3. számú melléklete

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gazdasági megállapodás Üzemeltetési szerződés 3. sz. melléklete” című megállapodást 2015. évre az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft., Kőrösi út 27.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----9.Napirendi pont-----

Kegyeleti Közszolgáltatási Megállapodás megkötése

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kegyeleti Közszolgáltatási Megállapodás megkötése*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kristóf Andrea aljegyző:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján az önkormányzat kötelező feladata a köztemetők fenntartása. Mint mindenki előtt ismert, Kiskunhalason kizárólagosan egyházi fenntartású temetők működnek. Az elmúlt 15 évben ezt a feladatot az önkormányzat úgy tudta megoldani, hogy az egyházak a temetőt ingyenes használatba átadták az önkormányzatnak, az önkormányzat az üzemeltetést pedig egy gazdasági társasággal látta el. Az a szerződés idén márciusban megszűnt. Az egyházak nem adják át ingyenes használatba a temetőket, hanem saját maguk önállóan kívánják az üzemeltetést is lebonyolítani. Ezért kellett valamilyen úton-módon megoldást találni arra, hogy az önkormányzat ezt a feladatát el tudja látni. Tárgyalásokat kezdeményeztek az egyházakkal és ezek végére született meg ez a megállapodás, ami a képviselő-testület előtt van.

Annyit kell még hozzátenni, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja ezt a megállapodást, az áprilisi testületi ülésre egy rendeletet is be kell hozni a temetőtörvény alapján. Az egyházak szabályzatban szabályozzák a temetők nyitvatartását, a díjakat, illetve a temetőüzemeltetéssel kapcsolatos szabályokat.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Három rövid kérdése lenne. A legfontosabb, hogy igaz-e az, hogy nőnek a temetési tarifák, mert ez a hír terjeng a városban?

A régi szolgáltatókkal mi lesz, mert ez a megállapodás nem tartalmazza? Tudja, hogy ez az egyházközségek és a város között köttetik, de tudniuk kell, hogy a régi szolgáltatók hogy lépnek be a rendszerbe.

Megkérdezte a bizottsági ülésen is, tudja, hogy korai kérdés, de azóta előrébb vannak-e abban az ügyben, hogy látják-e, egyenlőségjelet tudnak-e tenni az általuk és az egyház által felajánlott szolgáltatások végösszegei között?

Fülöp Róbert polgármester:

Ettől a megállapodástól független, hogy a szolgáltatók hogyan kapcsolódnak be ebbe a rendszerbe. Ők most arra kötnek megállapodást, hogy legyen köztemetője az önkormányzatnak, mert törvény által előírt kötelezettségük. Az egyházak fogják működtetni a temetőt. Ez korábban úgy működött, hogy az egyház megállapodott az önkormányzattal, hogy átadta az önkormányzatnak a temetőüzemeltetés feladatát, amit az önkormányzat akkor még egyetlen temetési szolgáltatónak továbbadott. Az önkormányzat egy közvetítő szerepet játszott. Ez a modell működött az elmúlt 15 évben. Ez a 15 éves ciklus lejárt, erre az időszakra szólt a szerződés. Az egyházak úgy döntöttek, hogy a temető üzemeltetést megpróbálják saját maguk megoldani. A temetők üzemeltetése egyházi kézben van. Azért cserébe, hogy az önkormányzat köztemetési feladatait legyen hol ellátni, ezért adnak bizonyos szolgáltatásokat, amelyek a szerződésben megtalálhatóak. Ez jellemzően parkgondozási feladatokról szól. Ezzel ők teljesítik a szerződésben rájuk eső részt, ők pedig kedvezményeket biztosítanak az önkormányzat számára a köztemetések tekintetében. Úgy tudja, az egyházak úgy kalkuláltak, hogy ugyanazokat a díjakat vették alapul, amit korábban a másik üzemeltető is alapul vett. Elviekben nem kellene, hogy egy komolyabb díjemelkedést kellene, hogy generáljon ez az üzemeltetőváltás, de ezt majd a piac fogja igazolni pár hónap múlva, ha a rendszer véglegesen beáll.

Az önkormányzat tekintetében a köztemetések esetében volt valamennyi kedvezményük

korábban. Nem számoltak fel belépési díjakat, amelyek most valamilyen mértékben felszámolásra kerülnek. Azt gondolja, hogy abba a nagyságrendbe fog kerülni a köztemetés az önkormányzat számára, mint a korábbi években. Nem okoz ez az önkormányzat számára jelentősebb többletköltséget.

-----Hozzászólások-----

Rostás László KVCNÖ elnök:

Bár nem biztos, hogy szorosan idetartozik, de hosszú évek óta kínlódnak azzal, hogy a temetők nincsenek őrizve Kiskunhalason. Képviselőként is annak idején szóvá tette. Olyan dolgok történnek a temetőkben, mert nincsenek őrizve, ami kegyeletsértő. Nem tudja, hogy lehet-e erről a későbbiek folyamán tárgyalni az egyházakkal, hogy valamilyen úton-módon, akár közösen, akár más módon oldják meg a temetők őrzését.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez a téma szóba került, amikor erről a szerződésről egyeztettek. Nem egyszerű kérdés ekkora területet őrizni. Összetett kérdésről van szó. Napirenden kell tartani a kérdést. Amennyiben van rá ésszerű megoldás, azt az üzemeltetők meg fogják fontolni. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 161 Száma: 15.03.26/9/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 14:12

Típusa: Nyílt

Határozat #10; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ

<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

161

Száma: 2015.03.26/9/0/A/KT

69/2015. Kth.

Kegyeleti Közszolgáltatási Megállapodás megkötése

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletében szereplő Kegyeleti Közszolgáltatási Megállapodást.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Kegyeleti Közszolgáltatási Megállapodás aláírására.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.

Dr. Finta József érseki helynök plébános, Szent Imre u. 14.

Édes Árpád elnök lelkész, Hősök tere 2.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----10.Napirendi pont-----

A Halasi Városgazda Zrt. Alapító Okiratának módosítása telephely változás miatt

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:* *A Halasi Városgazda Zrt. Alapító Okiratának módosítása telephely változás miatt

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Arról szól az előterjesztés, hogy a korábban megvásárolt telephely is szerepeljen az alapító okiratban. Gyakorlatilag egy formaságról van szó.

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az alapító okirat módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 162 Száma: 15.03.26/10/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 14:13

Típusa: Nyílt

Határozat #11; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

70/2015. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt. Alapító Okiratának módosítása telephely változás miatt

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság telephelyét 2015. március 26. napjától a 6400 Kiskunhalas, Majsai út 25. szám alatti ingatlanba áthelyezze.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2015. március 26. napjától hatályos egységes szerkezetű Alapító Okiratát a mellékletben foglaltak szerint elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója figyelmét, hogy a Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága felé járjon el az Alapító Okirat változásának bejegyzése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----11.Napirendi pont-----

A Halasi Városgazda Zrt. folyószámla hitelkeret felvételéhez való hozzájárulás megadása

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Városgazda Zrt. folyószámla hitelkeret felvételéhez való hozzájárulás megadása

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Két kérdése lenne, amelyek össze is függenek egymással. A távhő kintlevősége okozza ezt a likvid

hiányt?

Úgy emlékszik, hogy amikor átvették a távhőt, akkor ígéretet tett a Zrt. arra, hogy a kintlévőségek rendezését megoldja. Mi lett ezzel az ígérettel?

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Nemcsak a távhő okozza, mert annak ellenére, hogy a távhő közel 50 %-os árbevétel, de nyilván vannak olyan bevételeik is, amelyek ugyan keresztül mennek a Zrt.-n, de a likviditást segítik. Voltak olyan bevételek, amelyek a tavalyi évben még rendelkezésre álltak, de idén már nincsenek meg. Kétségtelen, hogy a távhő az egyik legnagyobb rész ebben. Bizonyára ismerős, hogy a távhő eladási árának az ÁFA-ja 5 %, a hővétel az 27 %. Ez azt jelenti, hogy 22 % ÁFA folyamatosan visszaigénylésben van. Ebből az következik, hogy olyan 75-90 nap között szokták ezeket az összegeket visszakapni. Ez olyan 3 hónapos átfutással történik, különösen a téli időszakban.

Hozzátenné még azt is, hogy volt már nekik korábban is folyószámla hitelük, olyan nagyságrendben, mint a mostani, az akkori árbevételre vonatkoztatva.

Valaki tett egy ígéretet arra, hogy nem lesz kintlévőség? Nem tudja, meg kellene nézni, hogy ki ígérte ezt. Ha ő ígérte, akkor nem volt teljesen jó állapotban. Ilyet ők soha nem ígértek. Azt megígérhetik, hogy a kintlévőségeket folyamatosan igyekeznek behajtani és minden törvényes eszközt igénybe vesznek. A mai napon is leszereltek eszközöket és mindent megtesznek azért, hogy befolyjanak a bevételek. Igazából a 2012-es átvétel zavaró szerinte. A 2012. előtti bevételek és kintlévőségek érdekében nagyon sokat tettek. Közel a felét behajtották azoknak a kintlévőségeknek, amelyekre azt mondták, hogy behajthatatlan. Azt tartja eredménynek. A Zrt. 2012-ben nullával vette át az egészet, de sajnos a kintlévőségek arra a szintre mentek, ami ma Magyarországon átlagos, 10%-os, nehezen fizető állományban van. Úgy tekinti a kintlévőség behajtását, mint normál munkavégzést. Ugyanúgy, mint egy közterület rendbetartását, vagy bármi egyéb feladatukat. Mindent megtesznek ezért. Hogy drasztikus csökkenést tudjanak elérni, azt nem lehet megtenni. Egy megfelelő átfutással igyekeznek ezeket behajtani. Inkább ez történik meg, hogy néhány hónap után igyekeznek behajtani, közjegyzők előtt megállapodásokat kötni.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a hitelfelvétel elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 163 Száma: 15.03.26/11/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat #12; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%** **Képviselő**

<i>Igen</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

163

Száma: 2015.03.26/11/0/A/KT

71/2015. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt. folyószámla hitelkeret felvételéhez való hozzájárulás megadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Halasi Városgazda Zrt. tárgyalásokat kezdeményezzen, illetve árajánlatokat kérjen be maximum 25 millió Ft összegig a legkedvezőbb feltételekkel történő, éven belüli hitelkeret megnyitásához, a likviditásában bekövetkezett átmeneti nehézségek áthidalására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. Fsz.15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----12.Napirendi pont-----

Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadásra

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadásra

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Ha az önkormányzati lakások arányához viszonyítják ezt a néhány darab lakást, 1 %-ot sem ér el. Utána nézet a múltkori előterjesztés kapcsán is, hogy nem jelentős mértékű még mindig a költségalapú. Szó sincs arról, hogy nagyon nagy mennyiséget vesznek a szociális lakásoktól. Ezek mindig azok a lakások, amelyek jobb állapotban vannak, s kicsit magasabb, de nem piaci alapú lakbérrel ki lehet adni. Ennek az aránya nem veszélyes, ez a néhány darab 1 %-ot sem képvisel.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Egy előző testületi ülésen hozzászólt egy teljesen hasonló előterjesztéshez. Ma is elfogadhatatlannak tartja azt, hogy a szociális bérlakásokat csökkentik költség alapon kiadott lakásokkal. Azt gondolja, hogy nem tehetné meg ezt az önkormányzat. Ezt a múltkor kifejtette már, hogy nem gazdagodik a társadalom, hanem szegényedik. Elhiszi, hogy ez csak 1 %-a Kiskunhalas lakásállományának, de a tendencia rosszfelé megy, s ha így haladnak az 5 éves ciklus végére nem is marad szociális bérlakás.

Tapodi Attila képviselő:

Decemberben tárgyaltak egy ugyanilyen határozati javaslatot, s akkor sem látta az adatok alapján, hogy milyen elvek mentén lett átsorolva a szociális lakás költségalapú lakásra. Természetesen a szakma megindokolta szóban, de úgy gondolja, hogy amíg egy emberrel találkozik, akit ez kiségit, s szüksége lenne szociális lakásra, de nem kapott, addig szerinte fontos, hogy ne csökkentsék a szociális lakások számát. Akkor ő azzal a feltétellel fogadta el azt a határozatot, hogy hozzátettek egy módosító javaslatot, ami úgy szólt, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt és a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy a 2015.márciusi testületi ülésre készítse el az önkormányzati bérlakások kiadásának hosszú távú stratégiáját. Most ez nem készült el. Nagyon fontos lenne egy ilyen stratégia. Kellene végezni egy szociológiai, demográfiai felmérést. Tudniuk kellene azt, hogy hány ember várakozik szociális lakásra, akiken tudna segíteni. Hány lakásuk van, azok milyenek, milyen állapotban

vannak. Legyen erre valamilyen vezérelv, hogy mi alapján tudnak átsorolni innen oda lakást. Csak így bemondás alapján ő nem látja át. Nehezen tudja elfogadni, hogy az egyik lakást, ami eddig szociális volt, most költségalapúra sorolják. A bizottsági ülésen elfogadta ezt, de azóta ért több benyomás is. Olyannal is találkozott, akin segített volna egy ilyen lakásnak a bérbevétele. Most ezt a javaslatot nem fogadná el, azt támogatná, ha készülne egy ilyen stratégia. Akkor tudnának felelősen dönteni abban, hogy valóban átsorolják-e, vagy ne sorolják át. Csak annyiról tudnak tájékozódni, hogy van néhány darab lakás, amit át szeretne sorolni a Zrt. Miért? Nem tudják.

Rostás László KVCNÖ elnök:

Régóta figyeli már ezeket a dolgokat, hogy milyen lakásokat kell kijelölni ún. költségalapú lakásokra. Ezt korábban is el kellett volna, hogy kezdje az önkormányzat. Szakmailag figyelembe kell venni, hogyha egy olyan család bemegy az Esze Tamás lakótelepre, vagy a Kuruc vitézek terére. Annak idején maguk között beszéltek meg, javaslatot tettek, hogy származástól, vallástól függetlenül olyan család ne menjen be a lakótelepre, aki nem tud 80-90 ezer Ft-ot havonta fizetni. Azok a lakások, amelyek a város központjában és olyan területen vannak, talán nem szociális bérlakásnak kellene lenniük. Arra kérné a testületet, s a Polgármester urat, hogy abban értsenek egyet, rengeteg ember van, aki szociálisan rászorult, de nem tudja ezeket a nagyértékű lakásokat fizetni. Teljesen megérti a szociális érzékenységgel együttvéve, hogy a városnak a lakásoknak fizetnie kell. Inkább azért kellene dolgozniuk, hogy a későbbiekben olyan lakások épüljenek, vagy kerüljenek megvásárlásra, amelyek csökkentett értékűek. A szociálisan rendkívül rászorultak ezekben a lakásokban tudjanak lakni. Több százan vannak Kiskunhalason, akiknek nincsen lakásuk, ahol lakjanak. Ha megnéznék a lakásigényléseket, s figyelemmel kísérenék ezeknek az embereknek az életét, akkor észrevehetnék, hogy több száz embernek kellene lakást biztosítani. Nem biztos, hogy az Esze Tamás lakótelepen, vagy a Hősök terén kell azt a szerencsétlen családot elhelyezni, aki a vizet sem tudják fizetni. A szociális szakmának mondja, nem a szállodásoknak, hogy először ezeket gondozni kell. A maga részéről, bár nem szavaz, egyetért ezzel a dologgal. Képviselőként korábban is indítványozta, hogy dolgozzák át, válasszák le azokat a költségalapú lakásokat, ami lehetséges. Most néhány éve ez elindult. Teljesen egyet tud vele érteni. Nem lát megkülönböztetést ezekben a dolgokban. Sajnos vannak emberek, akik rászorultabbak, s van, aki nincs rászorulva.

Tapodi Attila képviselő:

Valóban egyetért azzal, amit a szakma is megfogalmazott, hogy bizonyos lakásokat a magas rezsiköltség és jó állapota miatt nem érdemes szociális alapon besorolni és kiadni, mert esetleg az ott lakók nem fogják tudni fizetni a rezsiköltségeket, nem olyan állapotban fogják visszaadni, s akkor senki nem jár ezzel jól. Pontosán emiatt kérte, hogy készítsék el ezeknek a lakásoknak a bérbeadási stratégiáját. Pontosán emiatt lenne szükség arra, hogy legyen valamilyen egységes alapelv. Azt gondolja, hogyha szeretnék növelni a szociális lakások számát, illetve nem szeretnék olyan bérlőnek kiadni, aki nem fogja tudni fizetni, annak nem az a módja, hogy elkezdik csökkenteni a szociális bérlakásokat.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Figyelmeztetni szeretne mindenkit, mielőtt eljutnának oda, hogy a nem olyan sokat kereső embereknek nem lehet normális körülmények között élni, hogy eddig és reményei szerint ezután is lesz a városban lakásfenntartási támogatás, amivel pont a rezsiköltségeit tudják támogatni a

kevesebbet keresőknek, akik normális körülmények között szeretnének élni.

Szűcs Csaba alpolgármester:

Egyet is értene ezekkel, de az egyik oldalt nem kérdezték meg. A most kiutalt szociális ingatlanokban élők ugyan mennyivel tartoznak a Városgazda Zrt.-nek, vagy az önkormányzatnak. Aki legjobban belelát, az egyik ő, hiszen szociális rászorultság alapján nagyon sokan keresik meg őket, hogy segítsék szociális alapú ingatlanhoz jutni őket. Szembesülnek szinte nap, mint nap azzal –s hatalmas összegekről beszélgetnek-, hogy vannak családok, akiknek több százezer forintos tartozásuk van. A régi rendszer véleménye szerint működőképtelen. Ebben egyébként már lépések történtek. Az elkövetkező egy-két hónapban véleménye szerint meg is fog fogalmazódni, hogy teljesen jól átlátható és működőképes rendszer épüljön ki ebben. Szó sincs arról, hogy kevesebb szociális ingatlan kellene. Szerinte közel kétszázan biztosan vannak családok, akiket el lehetne helyezni szociális ingatlanokba akár már jövő héten is. A másik oldalt is kell látni, esetleg olyan családokat tesznek be, akik egy egyáltalán nem fognak tudni akár bérleti díjat, akár közüzemi számlákat fizetni, felvállalja-e az önkormányzat, hogy az onnan be nem folyt bevételeket máshonnan pótolja a saját cégének? Biztos benne, ha Igazgató urat megkeresik a képviselő urak és hölgyek, egy kellő tájékoztatást fog arról adni, hogy jelen pillanatban, akik ezekben az ingatlanokban laknak, mekkora tartozást halmoztak fel.

Gyöngyi László képviselő:

Egyetért az előtte szólókkal. Megnézve az előterjesztésben szereplő lakásokat, úgy gondolja, hogy ezek magas fenntartási költségűek. Ha ilyen lakásokat adnak szociális lakásként, akkor pár hónap múlva véleménye szerint felszaporodik újra a tartozása, akinek ki lett utalva. Nem hiszi, hogy jól tesznek velük. Alacsony fenntartású lakásokat kell szociális lakásként adniuk. Ha felhalmozzák a tartozást, a Városgazda Zrt.-nek nem jó, mert behajthatatlan tartozás lesz. Megpróbálják behajtani, előbb-utóbb kiköltöztetik őket. Meg kell vizsgálni, hogy melyik lakások alkalmasak szociális célra, s melyek a piaci alapon bérbeadhatók.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Mindenféleképpen azt mutatja az előterjesztés kapcsán felvetett néhány gondolat, hogy szükség van erre a hosszú távú stratégiára. Abban abszolút egyetért Tapodi Attila képviselővel, hogy elhamarkodott volt a márciusi ígéret részükről, hogy meg tudják csinálni. Azért is, mert az önkormányzat gazdasági programja tudomása szerint szintén a következő hónapban jön be. Nyilvánvaló, hogy nem lehet olyan stratégiát csinálni, ami a gazdasági programmal ellentétes. Annak egy jelentős része a lakásokkal fog foglalkozni. Őva intene mindenkit attól, hogyha egy stratégia megfogalmazásra kerül, lesz belőle 50 oldal és bőrkötésben is megjelenik, hogy ebből valami nagy dolog fog történni. Ha ennek az önkormányzatnak lett volna hosszú távú stratégiája és lakáskonceptiója, akkor most nem ott tartana, hogy 400 lakása se lenne az 1200 lakásból, amit annak idején 1990-ben megkapott. 1200 lakással lehetne mit kezdeni Kiskunhalason, 370 db-bal pedig nem. 150-200 olyan állapotban van, hogy egyik képviselő se költözne be.

Az a bevétel, ami évtizedek óta befolyik az önkormányzathoz lakbér címén, nem alkalmas és

nem elegendő a felújításra, még a karbantartásra sem. Éves szinten az önkormányzat egy lakásra 2-3 ezer Ft-ot tud adni karbantartásra. Egy bejárati zár gyakorlatilag több ennél. Azok a lakók, akik bent vannak, nem szociális lakásszintet szeretnének. 30-40 éve egyik-másik lakó, aki bent van egy ilyen bérlakásban, onnan fog már nyugdíjba menni, ott fejezi be az életét. Innentől kezdve át kell gondolni, hogy mit is jelent az egész szociális lakáskonceptió és lakásrendszer. Úgy tűnik, hogy az 1-2 hónapos ígéret nem jött be, ezt be kell vallani. Sokkal alaposabb, sokkal átgondoltabb dolgot kell ebből a szempontból megfogalmazni. Bizonyára hallották már, Polgármester úrral már nagyon sokat beszéltek, az önkormányzat elhatározta, hogy szociális lakásokat építeni kell, vagy átalakítani. Növelni kell a szociális lakáslétszámot. Maximális egyetért Rostás László képviselővel, hogy az a fajta gondoskodás, aminek ebben a rendszerben meg kell lennie, az viheti a szociális lakásokat egy jó irányba.

Gyöngyi László képviselővel is egyetért. Gondoljanak bele, hogy egy család, ha beköltözik egy ilyen lakásba, tegyék fel, hogy nulla tartozással, két-három hónap múlva évtizedekre tönkrement. Tegyék fel, hogy beköltözött egy Kuruc vitézek téri társasházi lakásba, három-négy hónap múlva ez a család 1 millió Ft-tal tartozó, tartozását soha vissza nem fizető család lesz. Ez az ő céljuk, hogy egy családot, ami az elején még valahogy elvult szülőnél, behoznak egy helyzetbe, ami után évtizedekig folyamatosan a végrehajtó jár oda. A gyerek mit lát, hogy folyamatosan viszik el a tévét, ami van nekik. Ez lenne a szociális lakásrendszer? Ahhoz képest ez a négy lakás akkora probléma. Ezt a négy lakást nem lehet ebbe a rendszerbe beletenni, Gyöngyi László képviselő nagyon jól tudja. Annyi tapasztalatuk van, hogy el tudják dönteni egy lakásnál, hogy melyik odavaló, melyik nem. Ez az előterjesztés még nem old meg semmit, azért van, hogy haladjon a munkájukat. A lakásrendelet módosítása az első napirendben csak arról szólt, hogy egy helyzetet megoldjanak. A gazdasági program után ígéri, hogy záros határidőn belül rendbe teszik a dolgokat, s megpróbálják az önkormányzat szintjén megoldani. Súlyos kérdéseket kell eldönteni, olyanokat, amelyeket más városok sem tudnak megoldani. Az egész országban néhány dolgot nem tudnak megoldani. Döntési helyzetek lesznek, s el kell valamilyen irányba indulni. Azt gondolja, hogy a legfontosabb az lenne, hogy növekedjen a lakásállomány. Ez lenne a kulcskérdés.

Fülöp Róbert polgármester:

Annyi kiegészítést tenne, hogy ezekre a lakásokra is van igény. Van olyan réteg, akiknek ez komoly segítség, s másképpen nem tudná megoldani a lakhatását. Mindenképpen azt javasolja a testület tagjainak, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Szavazás következik.

Szavazás eredménye

#: 164 Száma: 15.03.26/12/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 14:35

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	1	6.67	6.67	1

<i>Tartózkodik</i>	2	13.33	13.33	2
<i>Szavazott</i>	15	100.00	100.00	15
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	0		0.00	0
<i>Összesen</i>	15		100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>

164

Száma: 2015.03.26/12/0/A/KT

72/2015. Kth.

Önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok kijelölése költségalapon meghatározott lakbéren történő bérbeadásra

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete költségalapon meghatározott lakbérű lakásként kijelöli az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanokat:

<i>SORSZÁM</i>	<i>LAKCIM</i>	<i>m2</i>	<i>SZOBASZÁM</i>	<i>KOMFORT-FOKOZAT</i>	<i>LAKSÁSOK ÁLLAPOTA</i>	<i>Költség alapon számolt lakbér minimum Ft/hó</i>
1.	<i>ESZE T. LTP. 8.II.29</i>	44	2	<i>Komfortos Gázfűtéses</i>	<i>TÉGLA, EMELETES</i>	23 000 Ft
2.	<i>HOSOK TERE 4. I. 3.</i>	85	2	<i>Komfortos Gázfűtéses</i>	<i>EMELETES, RÉGI ÉP.</i>	36 200 Ft
3.	<i>KURUC V.T.22.III.11.</i>	33	1	<i>Összkomfortos</i>	<i>PANEL, LAKÓTEL.</i>	11 400 Ft
4.	<i>SZILADY A.U.1.FSZ.1.</i>	43	1,5	<i>Komfortos Gázfűtéses</i>	<i>TÉGLA, EMELETES</i>	18 400 Ft

2.A pályázati eljárás lebonyolításával megbízza a Halasi Városgazda Zrt-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----13.Napirendi pont-----

Kiskunhalas város csatlakozása az Erasmus + pályázathoz

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város csatlakozása az Erasmus + pályázathoz

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és arról kéri a képviselők szavazatát, hogy csatlakoznak-e ahhoz a pályázathoz, ami tudatosabb életmódra nevel, az energiatakarékosságot próbálná népszerűsíteni a lakosok körében?

Szavazás eredménye

#: 165 Száma: 15.03.26/13/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 14:36

Típusa: Nyílt

Határozat #14; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0

<i>Távol</i>	<i>0</i>	<i>0.00</i>	<i>0</i>
Összesen	15	100.00	15

Megjegyzés:

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

165

Száma: 2015.03.26/13/0/A/KT

73/2015. Kth.

Kiskunhalas város csatlakozása az Erasmus + pályázathoz

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata partnerként részt kíván venni az ERASMUS+ Strategic Partnership „POWER SAVING CHECK” projektben. Kiskunhalas Város részéről a projektrésztétel 2015. évben többletforrás biztosítást nem igényel. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a projektpartneri megállapodást írja alá, gondoskodik a programok maradéktalan előkészítéséről és lebonyolításáról, továbbá a soron következő előirányzat-módosításkor a költségvetésbe történő beépítésről.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----14.Napirendi pont-----
**A közfoglalkoztatotti program keretében Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi
Önkormányzatánál dolgozó közfoglalkoztatottak alkalmazása**

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A közfoglalkoztatotti program keretében Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatánál dolgozó közfoglalkoztatottak alkalmazása

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Egy ehhez hasonló előterjesztés volt már a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vonatkozásában a képviselő-testület előtt. A szisztéma itt is ugyanaz, a közfoglalkoztatotti programból akkor szociális és gyermekvédelmi segítőket irányítottak át az iskolai munka segítésére, most a Cigány Nemzetiségi Önkormányzathoz menne utcabizalmi hálózat működtetésére 11 fő. Ez egy jó kezdeményezés.

A képviselő-testület amennyiben elfogadja az együttműködési megállapodást és a cigány nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete is tárgyal róla, illetve elfogadhatja, ennek következtében ezeknek az utcabizalmiaknak a szakmai irányítása arra helyre kerül, ahol a legjobb helyen van. Azt gondolja, hogy a cigány nemzetiségi önkormányzaton belül tudják szakmailag a leghatékonyabban irányítani a foglalkoztatottakat. Nagy szükség is van rá, hiszen az érintett területeken elég nagy szociális felzárkóztató, integrációs tevékenységet kell végezni. Remélik, hogy ugyanúgy, ahogy az iskolában alkalmazott szociális és ifjúságvédelmi segítőik is az eddigi működés tapasztalatai szerint beváltak, azt gondolja, hogy ez a program is sikeresnek fog bizonyulni a városukban.

Fülöp Róbert polgármester:

Remélik, hogy így lesz.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Benne rengeteg kérdést fogalmazódott meg a bizottsági ülésen, azóta még több. Kik ezek az emberek, akik utcabizalmiként közfoglalkoztatásban fognak dolgozni? Mit fognak csinálni ezek az emberek? Milyen időkeretben fognak dolgozni? Hol, a város melyik részén? Segíteni fognak valakinek a munkájában, vagy önállóan fognak dolgozni? Ki fogja őket ellenőrizni? Mi lesz a munkakörük? Csomó munkaügyi kérdés is megfogalmazódott a fejében.

Nem tudta, hogy megszűnt az utcabizalmi hálózat. Valaki mondja meg neki, hogy mikor. Az van az előterjesztésben, hogy újraélesztik, s ezt hallották bizottsági ülésen is. Azt hallotta az elmúlt években folyamatosan, hogy a kiskunhalasi utcabizalmi hálózat miatt jönnek ide, példát vesznek róluk, s milyen jól működik ez a hálózat. Miért kell ezt újraélesztetni?

Nem tudja, hogy milyen végzettségük lesz ezeknek a munkavállalóknak, de biztos az, ha felzárkóztatásról, integrációról beszélnek, akkor ők lesznek erre a legalkalmasabbak, legkompetensebbek?

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Az utcabizalmi hálózat területi működés a városnak azon területeit fedi le, ahol a probléma legnagyobb részt jelen van. Gondolja mindenki ismeri ezeket a területeket: Polgár, Sáros, Átlós, Határ utca stb. Az is belátható, ismerve ezeknek a területeknek a lakossági összetételét, illetve megjelenését, hogy szükség van rá.

Szociális munkában tapasztalatokkal rendelkező foglalkoztatottak vannak kiválasztva erre a munkára. A lakóterület tisztántartásától az óvodába, iskolába járásról való gondoskodás, szociokulturális tanácsok, tevékenységek elsajáttatása. Nagyon összetett munkát végeznek ezek az utcabizalmi hálózatban lévő emberek. Például a gyermekvédelmi kedvezmény megújítására való figyelemfelhívás, aktív korúak segélyezésében való bentmaradásra figyelmeztetés. Olyan mindennapos problémákra hívják fel a figyelmet, segítenek, amelyekre igenis nagy szükség van, mert elmaradásuk esetén kiesnek jutattásokból az itt lévők. Az óvodáztatásból kiesnek, az iskoláztatásnál hátrányt szenvednek, sorolhatná tovább.

Az irányítás, ahogy elmondta a bevezetőjében, a cigány nemzetiségi önkormányzathoz kerülne. Véleményük szerint ott vannak azok az emberek, akik igazán ismerik a problémákat, a családokat, egy-egy lakóterületet. Ott tud megvalósulni az a szakmai irányítás, ami szükséges a hatékony működéshez. Ezzel együtt az együttműködési megállapodásban is benne van, hogy az egyéb munkáltatói jogköröket a cigány nemzetiségi önkormányzat vállalná, mint a munkaidő nyilvántartása, a munkafegyelem betartatása, szabadságok kiadása. Mindazon munkáltatói jogkörök, amelyek a hatékony foglalkoztatást segítik, azok a cigány nemzetiségi önkormányzatnál vannak. Igazából se a hivatalból, se más intézményből nem oldható meg ez a feladat, mert se a hivatalnak, se más intézménynek olyan minőségben nem állnak rendelkezésére azok az információk, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ez hatékonyan működjön. Pontosan nem tudja, hogy mikor szűnt meg, de vannak kollégák, akik biztosan meg tudják mondani. A 90-es évek közepén, második felében indult ez a program Kiskunhalason, akkor képezett ki a Vári Szabó István Szakközépiskola, az akkori Garbai szociális segítők, akik elhelyezésre kerültek az intézményrendszer különböző pontjain. Nagyon sokáig jól működött ez, s valamikor a 2000-es évek közepén, második felében anyagi okok miatt megszűnt. Akkor látszott, hogy szükség van rá, s hatékonyan tudtak működni ezek.

A közfoglalkoztatotti programban lehetőség nyílik anélkül alkalmazni a segítők, hogy ez a város saját bevételeiből és költségvetéséből pénzt igényelne. Ezzel a megállapodással jogszerűen és szakmai szempontból biztosítottan tudnak működni ezek az utcabizalmiak.

-----Hozzászólások-----

Szűcs Csaba alpolgármester:

Ha a tegnapi megbeszélésre Vizkeleti Szabolcs képviselő eljött volna, akkor minden kérdésére választ kapott volna.

Egy kis múltidézéssel kezdené. A bizottsági ülésen is Vizkeleti Szabolcs képviselő mondta, hogy csak beszélnek a problémákról. Ők nemcsak beszélnek a problémákról, hanem megpróbálják ezeket megoldani. Az elmúlt évtizedekben süket fülekre találtak azok a problémák, s azok a megoldási lehetőségek, amelyek a halasi halmozottan hátrányos helyzetű emberek integrációját elősegítette volna. Eddig lépések nem történtek. Tavaly elkezdődtek ezek a lépések. Megmondja őszintén, hogy kicsit csodálkozik rajta, hogy a kákán is csomót keresve megnézik hol bírnak belekötni ebbe az egészbe. El kell menni az intézményekhez –a szociális segítőkkel kapcsolatban is voltak aggályok-, ahol ezek az emberek ott vannak és dolgoznak. Me kell kérdezni az ottani pedagógust, intézményvezetőt, hogy mióta itt vannak, van-e valami pozitív dolog, előrelépés.

Az utcabizalmi hálózattal kapcsolatban pont az előző ciklusok úgy érezték, hogy nincs rá sok szükség. Vagy megvolt a finanszírozásuk, ami azt jelentette, hogy kaptak havi 8 ezer Ft-ot, ami pár hónapon keresztül ment, utána pedig azt a keretet is elvették. Igazából társadalmi munkában végezték ezek az emberek a munkájukat. Társadalmi munkában nem várhatják el tőlük, hogy az ottani problémákat megoldják, vagy segítsenek. Éppen az intézmények munkáját segítik azzal, hogy a szülőkkel kapcsolatot tartanak. Ahogy Osztályvezető úr is mondta, egy teljesen szétágozó munkarendjük van.

A következő megbeszélésre is fog körlevelet küldeni minden képviselőnek. Akit komolyan érdekel, s nemcsak a médiaszereplés miatt mondja, az legyen szíves fáradjon el, s ott felteheti a kérdéseket az utcabizalmiaknak, a segítőknek, vagy éppen az intézményvezetőknek. Amikor bírnak, az intézményvezetők is eljönnek. Sajnálja, hogy tegnap bizonyos képviselők nem jöttek el, de bízik benne, hogy ez megváltozik.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Köszöni a megtisztelő kiosztást, amit most kapott. Tegnapelőtt délután kapott meghívót egy tegnap délutáni fórumra, amelyre nem tudott elmenni, mert programja volt. Az is nyilvánvaló, hogy a bizottsági ülésen felmerülő kérdéseire ad hoc találdott ki ez a tegnapi megbeszélés, aminek fültanúja is volt. Nem érdekes, nem ez a lényege a kérdése. Elmondta a bizottsági ülésen, hogy nagyon sok olyan dolgot láttak ebben az országban, nem tudja, hogy Kiskunhalason megtörténtek-e ezek a dolgok, amikor beszéltek felzárkóztatásról, integrációról, a mindenkori kormányok rengeteg pénzt adtak erre a dologra, a pénz mindig elfogyott, s nem történt semmi. Megszavazta ezt az előterjesztést a bizottsági ülésen is, s támogatja a mostani ülésen is. Egyetlen dolog miatt, mert ha egy hajszálnyit sikerül előrelépni ebben a kérdésben, akkor azt már nagy sikernek tudják elkönyvelni. Szeretné, ha legalább egy hajszálnyit is előrelépnének.

Azt gondolja, hogy nem a média miatt mondja el ezt a véleményét, bármikor elmondja, bárkinek, négy szemközt, hatszemközt, akár az utcán is. Azért mondja el, hogy történjen valami. Nem akadékoskodik, csak az aggályait mondta el. Megint felvesznek 11 embert és mit fognak csinálni. Reméli, hogy fognak valamit csinálni.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Már nemcsak a mikrofonjával van baja, hanem mással is. Örül, hogy az utóbbi fél évben a cigányügynek sokkal több időt szentelnek a képviselők részéről, mint a város költségvetéséről, városrehabilitációról, strandról, vagy a Sóstóról. Ebből is látszik, hogy mennyire fontos a cigányügy. Idáig nem vette komolyan senki, úgy néz ki. Ennyi badarságot összehordani. Miért kell neki, vagy Molnár Nándor osztályvezetőnek megvédeni, hogy egy közmunkaprogramban ki, miért dolgozik. Molnár úr megmagyarázta, hogy miért kell neki annyi ember az utcát söpörni? Egy szociális munkástól elvárná, hogy ilyen kérdéseket ne tegyen fel. Vagy a diplomával van a baj, vagy a képviselőséggel. Ha a Várnai Laci ott ülne Képviselő úr mellett, biztos bokán rúgná, hogy ilyen kérdéseket ne tegyen fel. Várnai László polgármesternek rengeteg segítséget köszönhetnek olyan vonatkozásban, hogy volt utcabizalmi hálózat, szociális segítő hálózat.

Az egy másik dolog, úgy néz ki, hogy senki nincs az információk birtokában egyik oldalon sem, hogyan, meddig működött, miért nem működött. Társadalmi munkában sokat dolgoztak, 2-3 hónaponként voltak alkalmazva. Egy évet kivéve, a 2006-ost, amikor teljes egészében dolgoztak, köztisztasági hálózat egy program kapcsán, szociális segítő, utcabizalmiak. Ha valaki megnézné az akkori beszámolójukat, 60 %-kal csökkentek az iskolai igazolatlan hiányzások száma, s utána természetesen újra nőtt. Arról ő már nem tehet, hogy nem kaptak rá

újra pénzt. Mindenféleképpen örül, hogy ennyi időt szentelnek ennek az ügynek. Menjenek le a cigánytelepre, jöjjenek el a cigányönkormányathoz. Három hónappal ezelőtt megkérte a képviselőket, hogy akit érdekel a munkájuk, amit múltkor megfogalmazott, mert baj volt velük, majdnem loptak, hogy ne fogjon senki könnyen a húrok pengetéséhez. Nézzék meg, hogy mit csinálnak, mennyien vannak. Egy-két ember van, aki az adminisztrációt végzi. Rajta kívül egy, de akkor ügyfelet fogadjanak, intézzenek el minden dolgot. Nyilvánvalóan az utcabizalmiak nem szakemberek, abban tévedés ne essék. Azok, az emberek, akik a területen élnek és bizalmat szavaztak nekik az ott lakók. Nem a Szűcs Csaba, vagy ő jelölte ki őket, hanem a lakók egyetértésével. Ha a katasztrófavédelemnél, vagy a rendőrségnél, mentőknél, kórháznál rátértek volna, hogy milyen segítséget nyújtanak ezek az emberek. Mindjárt megtalálnak mindenkit. Ha csak azt nézik, hogy évente több tíz embert mentenek meg attól, hogy nem vették át az értesítőt a hivataltól, mert nem ment be felülvizsgálatra. Rögtön értesítik az utcabizalmi, hogy keresse meg, mert lejárt neki. Megint jövedelem nélkül marad egy egész család, 22 ezer Ft nélkül. Ez csak egy példa. Azért nem akarja hosszan mondani, jöjjenek el, szívesen látnak mindenkit. Kicsit szégyelli, hogy közel 30 év után megint be kell bizonyítani, hogy csináltak valamit. Ekkora figyelmet szentelnek az ügynek. Jó lenne más irányba, mint az imént a lakásoknál. Több szociális lakás kellene. A 70-es évek óta nem épült 8-10 lakásnál több. Ezek az emberek szaporodtak, többen lettek, rászorultak, nem vagyonosak, nem örökölték az apjuktól, nagypapjuktól. Más dolog, hogy ő sem. A többségi társadalom jó részének biztos benne, hogy volt mit örökölnie. Azt kéri inkább, hogy segítsék a munkájukat. Ha a szociális ágazatot, a gyermekvédelmi, hatósági ágazatot is úgy akarnák, akkor azt gondolja, hogy eredményt tudnak elérni. Maguk egyébként nem tudnak. Köszöni szépen.

Farkas Dániel alpolgármester:

Azt gondolja, hogy szociális képzéssel foglalkozó felsőoktatási intézmények is megirigyelnék ezt a vitát, ami itt folyik, csak éppen az előterjesztésről esik kevés szó. Volt egy ígéret, hogy igyekezzenek minél több tartalommal minél színesebbé tenni a Kiskunhalas városában folyó közmunkaprogramot. Azt gondolja, hogy ismét ennek látják ennek egy jó példáját. A saját körzetében, amely magába foglalja a Sáros és a Polgár utcát, tapasztalta nem egy probléma kapcsán, hogy az utcabizalmi hálózatnak mekkora szerepe van. Annak külön örül, hogy ismét életre kelt és a kormány közmunkaprogramjával összhangban tudják ezt tenni. Megmondja őszintén, hogy bizonyos szempontból megérti Vizkeleti képviselő úr szkeptikus hozzáállását, hiszen itt valóban egy nagyon összetett problémáról van szó. Vélemény szerint mind Szűcs Csaba alpolgármester kollégája, mind Rostás László elnök úr ebben a kérdésben megérdemli a bizalmat, hiszen a saját tapasztalatából látja a mindennapokban, hogy van lehetőség az utcabizalmi hálózatban. További jó munkát szeretne kívánni a kollégáinak.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, hogy alapvetésekben mindenki egyetért, s szinte mindannyian örülnek annak, ha jó dolgokat tudnak elindítani. El kell hinni, hogy ez egy jó történet lesz, s nem feltétlenül kell ilyen gondolatokat mögészöni, hogy a pénz megy, a munka nem. Szerinte ezek az emberek dolgoznak és nem esik nekik jól, ha ők ilyenek mondanak. Lehet, hogy ezzel a kedvüket nem segítik, hanem elveszik.

Rostás László elnöknek mondja, hogy ő ebben a kérdésben már nem nyitná meg a vitát. Ezen túlvannak.

Gratulálnak.

A megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 166 Száma: 15.03.26/14/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 14:56

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

166

Száma: 2015.03.26/14/0/A/KT

74/2015. Kth.

A közfoglalkoztatotti program keretében Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatánál dolgozó közfoglalkoztatottak alkalmazása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja jelen előterjesztés mellékleteként csatolt a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal a közfoglalkoztatotti programban való együttműködésre vonatkozó „Együttműködési Megállapodást”.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Rostás László elnök, Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

-----15.Napirendi pont-----

Hozzájárulás az Integrációs Pedagógiai Rendszer támogatására beadandó pályázathoz

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás az Integrációs Pedagógiai Rendszer támogatására beadandó pályázathoz

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Ebben a témában ezen a testületi ülésen ez a negyedik napirend, ami a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű embereken, konkrétan gyerekeken hivatott segíteni. Az Integrációs Pedagógiai Rendszer nevelési, szociális és kulturális felzárkóztató programot hivatott megvalósítani óvodákban, amire nagy szükség van. A közelmúlt jogszabályváltozásai megteremtették annak a feltételét, hogy városokban a Napsugár Óvodák, amennyiben áprilisban megjelenik a pályázat, tudjanak pályázni. Pályázati pénzből fontos felzárkóztató programokat tudnak az elkövetkező egy évben megvalósítani.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 167 Száma: 15.03.26/15/0/A/KT
Ideje: 2015 március 26 14:58

Típusa: Nyílt
Határozat #16; **Elfogadva**
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

167

Száma: 2015.03.26/15/0/A/KT

75/2015. Kth.

Hozzájárulás az Integrációs Pedagógiai Rendszer támogatására beadandó pályázathoz

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata, mint óvodai intézményfenntartó pályázatot nyújtson be Integrációs Pedagógiai Rendszer támogatására. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat beadásával.

Határidő: a pályázati beadási határidő

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Ácsné Fehér Klára óvodavezető, Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, Ady E. u. 4.
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

-----16.Napirendi pont-----

Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. között kötendő szakmai együttműködés program” elfogadása

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. között kötendő szakmai együttműködés program” elfogadása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Molnár Nándor *köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:*

Az előterjesztésnek egy új változata van a képviselők előtt, tekintettel arra, hogy az előkészítés szakaszában média szakjogással is átnézették annak érdekében, hogy az utóbbi évben megváltozott médiajog követelményeinek is megfeleljen a szabályozás. Ezt hétfőn délután kapták meg, s kedden került az oktatási bizottság elé az új változat. A szakmai együttműködési program erősíteni hivatott azt az integrációt, amiért 2013-ban a képviselő-testület összevonta a Művelődési Központ Np. Kft.-t és a Halasmédia Kft.-t, s egy Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t hozott létre, azzal a céllal, hogy a két szervezet humán és tárgyi infrastruktúrája összeadódjon és hatékonyabb feladatellátást tudjanak megvalósítani. A szakmai működését két különálló dokumentum, a mostanival háromra bővült dokumentum szabályozta: a közművelődési megállapodás, a kommunikációs megállapodás, illetve a képviselő-testület pár hónappal ezelőtti döntése nyomán idekerül a marketing együttműködési megállapodás is.

Ahogy említette, az integráció folyamatában fontos lépés az, hogy ne három különálló dokumentum szabályozza a szervezet működését, hanem egy összhangba hozott dokumentum. Ez a szakmai együttműködési program, amely rögzíti a közművelődési, a média, illetve marketing feladatait a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek. Az új változatban dőlt vastag betűvel jelezte azokat a részeket, amelyek a média szakjogás szakmai véleményezését követően bekerültek a szakmai együttműködési megállapodásba. Ezek döntően a jogszabályi megfeleltetést szolgálják. A helyi jellegű szabályozásokat nagyrészt nem érintik, csak minimális értelemben. Gyakorlatilag az eredeti előterjesztés tartalma ezzel ne változott.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az együttműködési program elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 168 Száma: 15.03.26/16/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:02

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

168

Száma: 2015.03.26/16/0/A/KT

76/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. között kötendő szakmai együttműködés program” elfogadása

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. Szakmai Együtműködési Programját. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Szakmai Együtműködési Program aláírására.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015. március 26. napjától hatályon kívül helyezi 328/2013.Kth. sz., az 51/2015. Kth. sz., és a 148/2007. Kth. sz. határozatát.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Nagy-Apáti Ivett ügyvezető, Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft., Bethlen Gábor tér 7/d
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----17.Napirendi pont-----

A 293/2014. Kth. számú határozat módosítása

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 293/2014. Kth. számú határozat módosítása

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Mára kiderült, hogy ez a valóban jó és nemes kezdeményezés nem minden pontjában állja meg a helyét a városban. Nagyon sok ember érdekét sértik, úgy gondolják a lakók, vállalkozók, vidékről bejövők, külterületen élők. Nagyon sokszor kérdezték, hogy miért nem lehet teljesen ingyenessé tenni a parkolást, vagy ha már forgalomkorlátozást akarnak csinálni, akkor miért nem teszik fizetőssé, mint Szegeden, vagy 2 óra után fizetőssé, mint más településeken. Azt gondolja, s egy módosító indítványt is szeretne tenni, hogy várják meg a városközpont felújítás végét, amikor elpakolnak a kivitelezők, s nézzék meg akkor, hogy mennyi plusz parkolóhelyük jött létre, mennyire veszik akkori igénybe a lakók a parkolóhelyeket. Akkor döntsenek erről a témakörrel, mert most nagyon sok ember érdeksérelmére tudnának valaki javára. Az ő frakciójuk ebben az ügyben, ha nem megy át ez a módosító indítvány, akkor tartózkodik.

Tapodi Attila képviselő:

Ez a dolog sokféleképpen értékelhető, ők is picit megosztottak. Magánemberként azt szeretné mondani, hogy hallott pozitív és negatív kritikát is az új parkolási rendszerrel kapcsolatban. Egy-két hónapja működik ez a rendszer, s ő elhamarkodottnak tartja ezt rögtön megítélni. Legyenek őszinték, ki kell próbálni minden rendszert, s utána lehet rámondani, hogy jól működik, vagy nem jól. Egyetért Vizkeleti Szabolcs képviselőtársával, hogy a központ még átalakítás alatt van, s sok minden meg fog változni. Ő is tartózkodni fog. Maga az új rendszer neki tetszett. Örül neki, hogy ingyenes lehet várakozni, s szabályozva is van a parkolás a központban. Ezzel még várni kell egy kicsit, két hónap után nem lehet eldönteni egy átalakulóban lévő városközpontban, hogy az új parkolási rendszer valóban tökéletesen működik-e.

Farkas Dániel alpolgármester:

Úgy emlékszik, hogy amikor novemberben erről döntöttek, maga az SHT frakció is azt mondta, hogy nagyjából hasonló elképzelései is voltak. Emlékszik még az önkormányzati kampány során az akkori polgármester, akivel az ellenzék szintén egy csapatban indultak a választásokon, azt mondta egy tévés bemutatkozóműsor alkalmával, hogy a vidékieknek kellene fizetniük, a halasiaknak egy órát nem. Erre mondta a baloldal, hogy hasonlóak voltak az elképzelések. Azt gondolja összességében, hogy ezt a rendszert bevezették, egyetlen internetes írásban olvasott erről kritikát, egy olyan helyen, ahol mindent kritizálni szoktak. Nem hiszi, hogy az egy fontos kiindulási alap lehet. Az emberek ezt megszokták, nem igaz az, hogy nem használják órát, mert aki kimegy, az láthatja, hogy már 90-95 %-ban minden autóban megtalálható. Amikor bevezették ezt a parkolási rendszert, azon a testületi ülésen maga is elmondta, hogy elképzelhetőek apró korrekciók. Erről van itt most szó a Thúry József utca esetében, illetve a Semmelweis téren. Azt gondolja, hogy a legnagyobb megerősítés az, amit a Kossuth utcán kívánnak bevezetni, ahol egy üzlettulajdonos maga kereste meg őket, s kérte meg az önkormányzatot, hogy terjesszék ki oda. Annál pozitívabb visszajelzés nem létezik egy rendeletnél, vagy egy határozatnál, ha utána a lakosság, vagy egy üzlettulajdonos kéri, hogy ezt rá is terjesszék ki.

Nem támogatja azt, hogy ezt a rendszert ilyen módon felbolygassák. Az eredeti előterjesztésben lévő apró korrekciókat támogatja, s azt gondolja, hogy a főcél az, hogy mire elkészül az új főtér –mindenki sokat vár ettől a pillanattól-, hogy addigra legyen egy beállt parkolási rendszer.

Fülöp Róbert polgármester:

A vitát lezárja. Ezek valóban apró módosítások az eredeti rendszerhez képest. Ez mindig is így lesz, hogy csiszolgatni kell rajta, s soha nem lesz kész. Ez most csak egy állomás. Ő sem látja indokoltnak, hogy elhalasszák, s önmagában a városközpont felújításhoz kössék ezt a felújítást, hiszen ezek a módosított részek nem közvetlenül a városközpontot érintik, viszont nagyon várják például a Muskátli Cukrászda előtti részen, hogy a parkolási övezet ott ki legyen terjesztve. Ő is azt tudja javasolni, hogy döntsenek erről most.

Tulajdonképpen a módosító az a nem gomb. Az azt jelenti, hogy jelen pillanatban nem fogadják el a határozatot, se ebben az esetben csúszik az elfogadása. Olyan jellegű módosító indítványt nem tudott kihámozni, amiről most tudna szavaztatni. Ha megfogalmaz Képviselő úr egy mondatot, hogy mi a módosító indítvány, akkor szavazhatnak róla. Azt gondolja, hogy az időbeli hatályának a halasztása tulajdonképpen a nem és a tartózkodás gombbal megoldható külön szavazás nélkül. Ha ragaszkodik hozzá, akkor szavazzanak a módosítóról, csak akkor kéri, hogy fogalmazza meg.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ragaszkodna hozzá egy dolog miatt is. Azt gondolja, hogyha kész lesz a városközpontjuk, szó se róla, hogy a Musktáli előtti parkoló most persze ingyenes 0-24 óráig, az nem tartozik bele, lehet, hogyha készen lesz a belvárosuk, addig még felmerülnek más problémák, s újra elő kell venniük ezt a rendeletet. Annyit szeretne módosítóban beadni, hogy tolják el a rendelet tárgyalását a városközpont felújítás végéig. Ha ez a megoldás, akkor vegyék le napirendről.

Fülöp Róbert polgármester:

A vitát lezárja. Az előterjesztés napirendről való levételéről kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 169 Száma: 15.03.26/293/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elutasítva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	3	20.00	20.00	3
Nem	12	80.00	80.00	12
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Aradszky Lászlóné	Nem	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Nem	FIDESZ
Farkas Dániel	Nem	FIDESZ
Fülöp Róbert	Nem	FIDESZ
Gyöngyi László	Nem	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Nem	FIDESZ
Hunyadi Péter	Nem	FIDESZ
Kuris István László	Nem	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Nem	FIDESZ
Patocskai Tamás	Nem	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Nem	FIDESZ
Vincze Attila	Nem	FIDESZ

Fülöp Róbert polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget, így az előterjesztés továbbra is napirenden marad.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 170 Szám: 15.03.26/293/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

77/2015. Kth.

A 293/2014. Kth. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 293/2014. Kth számú határozat 1.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete forgalomszabályozási szempontokat és az 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), valamint a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet előírásait figyelembe véve a jelen határozat 1/A.) és 1/B.) felsorolt városrészekben egységesen 2 óra várakozási időtartam korlátozással „Várakozási övezet” és „Korlátozott várakozási övezet” kialakítását, a rendelet 1/C.) pontjában feltüntetett területen rakodási terület kialakítását rendeli el. Minden esetben jelezni kell, hogy a korlátozás mely napokon és napszakban érvényes.

1/A.) Az Önkormányzat a KRESZ 17. § (1) bekezdés e/2. pontja szerinti „Várakozási övezet”-et alakít ki az alábbi városrészekben található kiépített várakozóhelyeken. A közúti jelző táblákat és a kiegészítő táblákat a KRESZ 112/d; 112/e és a 114. ábra szerint kell elhelyezni.

Munkanapokon 8-18 óra között

Bethlen Gábor tér

Hősök tere

Református templom melletti parkolók

Thúry József utca

Városháza utca

Jósika utca

1/B.) Az Önkormányzat a KRESZ 15. § (1) bekezdés c) pontja szerinti „Korlátozott várakozási övezet”-et alakít ki az alábbi útszakaszokon. A közúti jelző táblákat a KRESZ 61/a. és 61/b. ábrája szerint, a kiegészítő táblát a KRESZ 114. ábráján látható kiegészítő táblának megfelelően kell elhelyezni:

Munkanapokon 08⁰⁰-18⁰⁰ óra között

Thúry József utcában a gimnázium ebédlőjének Mátyás tér felőli sarkától a Bethlen Gábor téri kereszteződés előtti 15. méterig.

Naponta 08⁰⁰-18⁰⁰ óra között

A Kiskunhalas Kossuth utca az 53-as út felől a vasútállomás felé haladva a menetirány szerinti jobb oldalon a Kossuth utca 47/a szám alatti Muskátli cukrászdát magába foglaló ingatlan kapubejáróját követően az útkereszteződés előtti 15. méterig.

1/C.) Az Önkormányzat a KRESZ 15. § (6) bekezdésében meghatározott „Rakodási területet”-et alakít ki az alábbi útszakaszon. A közúti jelző táblákat a KRESZ 61. a kiegészítő táblát a KRESZ 61/c. ábráján látható kiegészítő táblának megfelelően kell elhelyezni:

Naponta 06⁰⁰-16⁰⁰ óra között

Thúry József utcában a Mátyás tér felől haladva a menetirány szerinti jobb oldalon a 2. szám alatti ingatlan kapubejáró kezdete előtti 15. métertől.”

2.) A 293/2014. Kth határozat többi része változatlan marad.

3.) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy jelen határozatban foglalt döntésnek megfelelően a korlátozó és kiegészítő táblákat helyezze ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Töröcsik Dávid önkormányzati rendészet vezetője

Kristóf Andrea aljegyző

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1.fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----18.Napirendi pont-----

Az Integrált Területi Program megvalósítására Együttműködési Megállapodás megkötése

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Integrált Területi Program megvalósítására Együttműködési Megállapodás megkötése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

Ez egy nagyon fontos megállapodás, hogy el tudják kezdeni a pályázatokat. Van egy pontja, amit szeretne felolvasni: „a települési önkormányzat a megyei önkormányzat közreműködésének költségét az érintett projekt menedzsmentköltségei között számolhatja el a 272/2014.Kormányrendeletnek megfelelően”. Hallhatták, hogy a megyére szánt pályázat összeg 63 milliárd Ft, amit egy óriási nagy összeg és egyenletesen lesznek elosztva a járások között, amiben túl nagy koordinációs munkát nem kell kifejtetni. Azt lehet sejteni, hogy nagy mennyiségű pénzt tudnak megpályázni, s a kormányrendelet lehetőséget biztosít arra, hogy a pályázati összegnek 2,5 %-át projektmenedzsment költségként számolhassák el. Ez is egy nagyon nagy pénz. Azt olvasták, hogy ebből a projekt menedzsment költségből fogják kifizetni a megyei önkormányzat munkálatait, amiből arra tud következtetni, hogy ő is be fog szállni a projekt menedzselésébe, mert csak akkor fizethetik ki ezekből a költségekből, hogy jogos legyen. Mire jó ez? Eddigi pályázatok is helyi irányítással voltak menedzselve. Az illetékesek konzultáltak, egyeztettek minisztériumokkal, megyével, mindenkivel. Ki fogja elvégezni azokat

a munkákat, amelyek kikerülnek az önkormányzat látóköréből? Azt gondolja, hogy továbbra is ők fogják elvégezni ezeket a munkákat, csak más is fog felvenni ezekből a pénzekből. Azt szeretné kérni, hogy tárgyalásoknál, a megyével kötendő szerződések szövegezésénél hangsúlyozottan vegyék figyelembe azt, hogy az eddigi tapasztalatok alapján az ilyen pályázatok menedzseléséhez nem volt szükség külső projektmenedzserre, s a kifizetések is ennek arányában történjenek.

Farkas Dániel alpolgármester:

Körülbelül 1,5 évet dolgozott az uniós pályázatok világában, s az onnan hozott tapasztalat a projektmenedzsereket, pályázatírókat illetően elég vegyes. Rengeteg pályázatot látott, amit különböző külsős cégek miatt bukott el. Vannak az önkormányzatnak és voltak is olyan projektjei, amelyeket pestiek, vagy más településről érkezett vállalkozások végeznek. A megyei területfejlesztési programot a megyei közgyűlés munkatársai, illetve az ott lévő iroda készítette elő. Azt gondolja, hogy ezeknek a pályázatoknak megfelelő garanciája lesz, hogyha az ő közreműködésüket igénybe veszik. Nem hiszi azt, hogy jó lenne akár külsős cégeket bevonni, akár másra bízni, hiszen ők a legnagyobb garancia ezeknek a pályázatoknak a sikerére.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Azzal teljesen egyet lehet érteni, hogy ne pesti projektmenedzsment cégek jöjjenek Kiskunhalasra és vigyék el a pénzt a városból. Az érthetetlen számukra, hogy miért kell a halasi projekteken kecskeméti embereknek dolgozniuk, miért nem tudják azt mondani, hogy Városfejlesztési Osztállyal csináljuk. Ez egy régi terv, ott régen működött is egy projektcsoport, aki elvégzi ezeket a munkákat. Plusz létszámot tudnának foglalkoztatni a városban, s a pénz is Kiskunhalason csatornázódna be.

Farkas Dániel alpolgármester:

Szerinte egy kicsit elbeszélnek egymás mellett. Van is terv erről, hogy az önkormányzat munkatársai végezzék. Azt gondolja, s mindig is azt gondolta, hogy egy önkormányzat amit csak tud, tartson magánál. Rengeteg projekt azért nem lett sikeres, mert ezek a különböző pályázatíró cégek nem foglalkoztak vele, s egy idő után kifutottak minden határidőből. Ő is azon lenne, hogy amit csak lehet, azt a hivatal munkatársai, vagy akár az önkormányzat egyéb cégei végezzék el. Itt pusztán arról van szó, hogy lesznek olyan költségek –ezt dr. Skribanek Zoltán képviselő, mint a megyei közgyűlés tagja még inkább el tudja mondani-, amelyeket a legcélszerűbb a megyei közgyűlés munkatársaival elvégezni. Nemcsak a legcélszerűbb, hanem a legéletszerűbb is, hiszen ők a ők kezdetek-kezdetétől végigkísérték ezt a folyamatot már a tervezéstől.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

nem arról van szó, hogy a megye városai, települései közül Halas most valamiféle új úton akar elindulni, ritka példa akar lenne, hogy a megyei önkormányzaton keresztül a városba érkező uniós pénzek és a pályázatok projekttevékenysége tekintetében nem saját maga végzi ezt a feladatot, hanem a megyére bízta. Minden településen ez lesz, egy általánosan bevett gyakorlat lesz. Nem nagyon hiszi, hogy lesz ebből kivétel a megye bármelyik településén is. Ez egy egységes rendszer lesz, hogy az a megyei önkormányzat, ahol átfut ez a 63 milliárd Ft, a ahol ennek a szétosztásáról döntés születik, ott fog magának a projekteknak a megvalósítása is végbe menni. Ők csak azt a gyakorlatot fogják követni, mint az összes többi település a megyében.

Tapodi Attila képviselő:

Ő is csak annyi magyarázatot szeretne hozzátenni, hogy biztos egyértelmű legyen mindenki számára, s ne beszéljenek el egymás mellett, hogy ők sem úgy gondolták, hogy majd ennek a megállapodásnak a hatására a megye fogja lenyúlni azokat a projektmenedzsment költségeket, amelyeket ők is elszámolhatnának. Csak szeretnék volna felhívni a figyelmet, hogy majd a szerződéskötéskor van erre ráhatásuk. Olyankor fontos lesz Kiskunhalas érdekeit a megye érdekeivel szemben érvényesíteni. A kormányrendelet arról beszél, hogy az önkormányzat számolhatja el a projektmenedzsment költségeit. Ez lehet kiskunhalasi önkormányzat és a megyei önkormányzat is. Egész biztos benne, hogy mindkét önkormányzatnak az lesz az érdeke, hogy ebből a projektmenedzsment költségből minél többet takarítson meg magának. Itt nagyon fontos lesz az, hogy kiálljanak Kiskunhalas érdekeiért.

Patocskai Tamás képviselő:

Gyakorlatilag most már elindult az a folyamat, amellyel az ígért pénzek és ezen keresztül a fejlesztések is Kiskunhalas városában elindulhatnak. Az ő ismeretei szerint a pénzkeret már eldőlt, az ő feladatuk –ebben erősítse majd meg a Frakcióvezető úr–az, hogy jó pályázatokat nyújtsanak be a megye felé. Nekik kell kidolgozni és leírni azt az igényt, amely pályázatot meg akarnak valósítani. Nem a megyei önkormányzat írja ki a pályázatot, s nekik arra pályázni, hanem nekik kell maguknak kidolgozni, hogy mit akarnak megvalósítani. Ezt a programot kell beadni a megyei önkormányzathoz, aki majd elbírálja és biztosítja a forrást hozzá. Ha jól érti, így fog működni a rendszer. Nekik az a feladatuk véleménye szerint, hogy jó pályázatokat készítsenek és indítsák ezeket a programokat, amelyhez majd a forrás meg is érkezik ebből a megyei keretből, ami majd lakosságarányosan, vagy járásarányosan le is van ebből a szempontból osztva valamilyen elv alapján. Ha jól tudja, beindul egy verseny a járások között. Akinek jó és jobb pályázata van, azok nagyobb eséllyel fognak tudni több pénzt ebből a 63 milliárd Ft-ból lehívni. Nem igazán zárt összeg ez a járásoknak, ami a megyében biztosított. Nem tudja, hogy jól gondolja-e. Ha ez így van, akkor nekik minden erejükkel arra kell törekedniük, hogy minél sürgősebben, minél jobb pályázatokat adjanak be. Itt lesz majd a helyi Városfejlesztési Osztály feladata, hogy ezt összeállítsa és eljuttassa a megyei önkormányzathoz.

Fülöp Róbert polgármester:

Ezen túlvannak. A projektek előkészítési szakaszán túlvannak, le vannak adva. Lehet még ezen módosítani, de egy körvonal mindenképp kirajzolódott, hogy melyek azok a fejlesztési irányok, amelyeket szeretnének megcsinálni. Ez rendben van.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Érti ő a két önkormányzat közötti érdekellentétet. Azt is érti, hogy az érdekellentét tárgya a 2,5 %, ami a projektösszegeből lejöhet ide Kiskunhalasra. Azt is érti, hogy nagyon nehéz úgy szembenemenni egy megyei önkormányzattal, ha az ő forrásaiból fog megvalósulni a projektek, s netalántán segíteni is tud abban, hogy több pályázathoz nyerjenek támogatást. Azt gondolja, hogy Kiskunhalasnak, vagy az önkormányzatnak éppen akkora szüksége van erre a 2 %-ra, mint a megyének. Azt is tudják, hogy a megyei önkormányzatokat nagyon rosszul finanszírozták le ebben az évben, s nagy mentőöv lenne a megyének, ha ezt a 2,5 %-ot mindenhol fel tudnák szipkázni, s ebből fenn tudnák tartani a szervezeteit, vagy magát. Véleménye szerint mindenképpen tartaniuk kellene magukat ahhoz, ha ezt a megállapodást el is

fogadják, hogy minden pályázatnál igenis Kiskunhalas város érdekeit érvényesítsék, s minél több pénzt szerezzenek meg a projektmenedzsment 2,5 %-ából.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Azért kívánja még igénybevenni a maradék két percet, hogy tudjon Patocskai képviselőtársának válaszolni. Az a helyzet nem állhat elő, hogy valamelyik település pórul jár, vagy hoppon marad, mert nem adott be kellően jó pályázatot és ő ebből a 63 milliárd Ft-ból nem kap semmit, vagy csak nagyon keveset. A rendszer úgy van kiépítve, ahogy említette is a napirend előtti felszólalásában, hogy az igazságosság, az egyenletesség, s a lakosságszámárányos elosztás elve alapvetően érvényesülni fog. Minden településre fog jutni ebből az uniós pénzből. Az az adott település jogköre, hogy a ráeső keretből mit akar csinálni, hogy gyógyturizmust, csapadékvíz elvezést, bölcsődét, vagy ezt mind. 13 ilyen célterület volt, ahogy említette is. Ez igazán az ő dolguk, s Polgármester úr erre utalt, hogy ezeket már a város el is küldte a megyének. Ez a folyamat véleménye szerint jó úton halad.

A 2,5 %, ami többször elhangzott, nem szakember, de nem tartja olyan nagy összegnek. Pont Vizkeleti Szabolcs képviselő munkahelyén volt pályázat az elmúlt években. Nem emlékszik pontos arányokra, de azt tudja, hogy a pályázati összeg, s abból mennyi került kimondottan az intézmény felújítására, s mennyi volt, ami egyéb járulékos költségekre elment. Ott nem 2,5 % volt az arány, hanem 70 % a 30 %-hoz, vagy még ennél is kedvezőtlenebb. Ezt nem tartja egy olyan rossz üzletnek, ha a város ezen a pénzen mentesül egy munka alól, aminek a sikeréért a megye kezkesedik.

Fülöp Róbert polgármester:

Mielőtt szavaznának, felhívna egy dologra a figyelmet. Van egy ilyen pontja a 3.ponton belül ennek a megállapodásnak, ami arról szól, hogy a települési önkormányzat a megyei önkormányzat közreműködésének a költségét az érintett projektmenedzsment költségei között számolhatja el a kormányrendeletnek megfelelően. Nem arról szól, hogy ők most leírják, hogy innentől kezdve, ha ez 2,5 %-ot jelent –nem ismeri ezt a kormányrendeletet-, azt automatikusan minden egyes alkalommal a megyei önkormányzat testájják, hanem arról szól, hogy a projektmenedzsment költségei között elszámolhatják ennek a közreműködésnek a költségét is. Be lehet építeni. Nem arról szól, hogy csak és kizárólag a projektmenedzsment teljes díja a megyei önkormányzathoz fog menni. Azt gondolja, hogy ebbe belefér az, hogy helyben ők is alkalmazzanak szakembert, aki felügyeli az adott projektet karöltve a megyei szakemberekkel. Ily módon a leghatékonyabban felhasználva a forrásokat. Azt gondolja, hogy ez igenis egy jó megállapodás és a város érdekeit szolgálja.

A megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 171 Száma: 15.03.26/18/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

171

Száma: 2015.03.26/18/0/A/KT

78/2015. Kth.

Az Integrált Területi Program megvalósítására Együttműködési Megállapodás megkötése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékleteként csatolt „Együttműködési Megállapodás a 2014-2020 közötti Európai Unió fejlesztési ciklus Bács-Kiskun megyei Integrált Területi Programjának megvalósítására” megállapodást elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Rideg László elnök, 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----19.Napirendi pont-----

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához 1.számú függeléként csatolt Beszerzési Szabályzat módosítása

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához 1.számú függeléként csatolt Beszerzési Szabályzat módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszerzési szabályzat módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 172 Száma: 15.03.26/1/0/A/KT
Ideje: 2015 március 26 15:28
Típusa: Nyílt
Határozat #21; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné
Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen
Igen

FIDESZ
FIDESZ

<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

172

Száma: 2015.03.26/1/0/A/KT

79/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatához 1.számú függeléként csatolt Beszerzési Szabályzat módosítása

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának 1. számú függeléként megjelölt Beszerzési Szabályzatának II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

“II.

A szabályzat hatálya

E szabályzat hatálya kiterjed az Önkormányzat által végzett azon árubeszerzésekre, építési beruházásokra, illetve szolgáltatás megrendelésekre, melyek értéke a Kbt. –ben meghatározott értékhatárok 10 %-át meghaladják.

E szabályzatot nem kell alkalmazni azon megállapodásokra, amelyeknél az Önkormányzat és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek egyedüli tulajdonosa az Önkormányzat.”

2.A Képviselő-testület 38/2015.Kth. számú határozata alapján a Stratégiai és Fejlesztési Osztály megnevezése Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályra módosul 2015.április 1-től, amit a mellékletben szereplő Beszerzési Szabályzat vonatkozó részeiben is át kell vezetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----20.Napirendi pont-----
Kiskunhalas Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Váradi Krisztián képviselő:

Azt gondolja, hogy ez a napirend egy pár gondolatot mindenképp megér. A televízió nézők előtt nincsen ott az előterjesztés, ezért kénytelen egy kis vizuális tájékoztatást adni róla. Egész konkrétan arról van szó, hogyha megnyitják az előterjesztést, akkor Kiskunhalas Város Közbeszerzési Terve 2015 címmel látnak maguk előtt egy egyoldalas táblázatot, üres sorokkal. Ez azt jelenti, hogy a város ebben az évben közbeszerzést nem folytat le, tehát fejlesztések ezen előterjesztés szerint nincsenek. Amikor arról beszéltek a költségvetés elfogadásánál, hogy miért gondolják úgy, hogy nincsen jövőképe ennek az önkormányzatnak, akkor is erre utaltak, hogy ebben az évben komolyabb fejlesztések nem lesznek, szemben az előző évekkel, amikor gyakorlatilag minden évben 100 millió Ft-os nagyságrendben, illetve adott esetben nagyberuházásoknál milliárdos nagyságrendben folytattak fejlesztéseket és biztosították hozzá a költségvetésben a 100 millió Ft-os önerőt. Ez az idei évi költségvetésben nincsen. Ezt tükrözi ez a közbeszerzési terv is. Ebben az évben nem lesznek jelentős fejlesztések, nem látják azt, hogy bármilyen komolyabb fejlesztés ebben az évben akár tervezés szintjén is realizálódna. Akkor már adott esetben a tervezésre is közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni egy nagy projekt esetén. Amit mondtak, a költségvetésükkel ez a problémájuk, nincs benne jövőkép. Könnyű olyan költségvetést csinálni, aminek nincs hiánya, hogy nem kell benne már korábbi 100 millió Ft-os nagyságrendű hiányt lefaragni. Nem kell százmilliós nagyságrendben önerőt biztosítani.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy ennyire nem borús a kép, amennyire a Képviselő úr felfestette. A dolgok most vannak beindulóban. 12 milliárd Ft-os elképzelés ment be a megyéhez csak ezekre a TOP-os (lásd. Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) forrásokra, ezzel mind feltölthették volna, de akkor önmagukat csapják be. Az lett volna a várakozás, hogy lám fel lett töltve ekkora mennyiségű forrással, de nem tud belőle megvalósulni csak a negyede. Akkor megint az van, hogy rosszul végezték a munkájukat. Nem hisz abban, hogy ebben a táblázatban kellene szerepeltetni már most március hónapban azokat a fejlesztéseket, amelyeket az idén lehet, hogy el kell kezdeniük. A pályázatok jönni fognak, csak nem tudják még, hogy milyen ütemben és melyik pályázatok indulhatnak. Amikor ezek láthatóak lesznek, módosítanak a közbeszerzési tervükön. Jelen pillanatban valóban nem látszik az, hogy az utakkal fognak-e kezdeni, vagy az óvodákkal. Mint ilyen, nem pakolták lufival az egészet. Majd akkor fogják telepokolni a közbeszerzési tervet, amikor tudják, mi az, amit meg kell csinálni. Ez szerinte

inkább munkaanyag, s most még senki nem látja a munka részét, majd ha megnyert pályázataik lesznek, akkor kell ezen gondolkodni. Addig ennek a közbeszerzési tervnek így kell kinéznie.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Neki nincs kétsége Váradi Krisztián képviselőnek sem a jószándékáról, sem a szakmai tudásáról, több ciklusos képviselő. Ezt a hozzászólást, amit most hallott tőle, elsősorban annak a számlájára tudja felírni, hogy nincs elég információja ezekről a pályázati dolgokról, amelyek most vannak folyamatban, s amit már két alkalommal is hosszasan taglaltak. Holnap fogja a megyei közgyűlés elfogadni azokat a táblázatokat, amelyek évre lebontva határozzák meg, hogy melyik évben mennyi uniós pályázat pénzre lehet majd pályázni. Úgy emlékszik, hogy a 2015-ös évre a 63 milliárd Ft-os fösszeg 10 %-a lesz különböző célokra szétbontva. 2016-ban pedig a 20 %-a, s így fog időarányosan menni tovább, ameddig véget nem ér ez a ciklus. Megerősíteni tudja csak Polgármester úr válaszát abban, hogy akkor tudnak a pályázatokhoz bármiféle tervet és konkrét korrekt adatot tenni, ha a megyénél ezek a folyamatok rendben vannak. Ahogy említette, ez a holnapi napon fog megtörténni.

Ezek a pályázatok jellemzően 100 %-os intenzitásúak lesznek, tehát nem lesz szükség az önkormányzatnak a saját erejére. Ő is arra kéri Képviselő urat, hogy még legyen egy kis türelemmel. Hamarosan, amikor a konkrét tények birtokában lesznek, akkor nyilvánvalóan módosításra kerülnek ezek a most még üres sorok.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem önmagában az a baj, hogy ez a táblázat még üres. Ez természetesen érhető, hisz még nem kerültek kiírásra a pályázatok. Azt is tudja, s nem is vitatja, hogy nincsenek ötletek, tervek. Nem azt mondta, hogy abszolút semmi jövőképük nincsen, azt mondták, hogy a költségvetésben nem látszik a jövőkép. Ezzel arra próbált utalni, s ez lett volna a mondandója lényege ma is és egy hónappal ezelőtt is, hogy miután most még nincsen szükségük arra, hogy konkrétan mire mennyit fognak költeni, mihez mennyi önerőt biztosítanak, akkor a költségvetésben legalább olyan sornak kellene szerepelnie, hogy ennyi áll rendelkezésre és majd ezt megtöltik tartalommal. Az ő problémájuk az volt egy hónappal ezelőtt is és erre próbált visszautalni is, hogy ez a mai előterjesztés ennek bizonyítéka, hogy a költségvetésben még csak általános megfogalmazásban sem szerepel semmiféle keret. A múltkor azt látták a költségvetésnél, hogy tartalék nincsen benne, mert ami tartalék címszóval szerepelt, az feladattal van lefedve. Ha majd elérkeznek ezek a táblázatok, ha majd ténylegesen megtöltik ez a közbeszerzési táblázatot tartalommal, akkor nem látja hol van az a jövőkép, ami a költségvetésből kiolvasható, ami ennek majd a forrása lesz. Képviselő úr azt mondja, hogy nem igényelnek önerőt, 100 %-osan finanszírozott pályázatok lesznek. Megmondja őszintén, hogy ő ezt kicsit kételkedve fogadja. Úgy tudja, információi is erről szólnak, hogy teljes egészében nem lesz egyetlen pályázat sem, sem a gazdasági szférában, sem pedig az önkormányzat részére finanszírozott. Valamilyen mértékű önerőt mindenképpen ehhez biztosítani kell. Ez az, ami nem látszik. Ezért számára ez az üres közbeszerzési terv egy óva intő jel, nem biztos, hogy minden jól van ebben a városban a költségvetéssel kapcsolatban.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Csak egy rövid reakcióra kéri vissza a szót. A pályázatok 100 %-os intenzitásúak lesznek, szinte mindegyik, sőt a projektköltség 25 %-át előre megkapja az önkormányzat, hogy el tudjon indulni. Ez sem volt a korábbi szisztémában benne. Abszolút biztosítva van az, hogy zökkenőmentesen, önerő nélkül tudjanak az önkormányzatok ezeken a pályázatokon elindulni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Azt gondolja, hogy alapvetően az, hogy az ellenzék nem fogadja a költségvetést, teljesen természetes dolog. Ha elfogadja, akkor ott vagy valamilyen politikai fondorlat van, vagy a feje tetejére állt a világ. Ha úriember akar lenni, akkor azt mondja a napirend előtti hozzászólás, vagy a szociális hálózat kapcsán, hogy kicsit szkeptikus ma az ellenzék. Ha őszinte akar lenne, akkor azt gondolja, hogy rosszindulatúak. Lehet itt tervekről beszélni, de korrigálták csak ma a testületi ülésen a parkolási rendszert, döntöttek tanyagondnoki szolgálat bevezetéséről, sporttámogatást szavaztak meg. Biztos, hogy el tudtak volna fogadni 4-5 stratégiát és messzemenő koncepciót, de sokkal inkább örül személy szerint annak, hogy konkrét döntéseket hoznak. Abban is bízik, mivel próbál jóindulatú lenni, hogy fogják még idén ezt módosítani, vagy legkésőbb jövőre egy tartalommal teli közbeszerzési terv lesz, mert az azt jelenti, hogy méginkább fejlődik a város. Óva intene mindenkit attól, azt gondolja, hogy olyan nagyon rossz helyzetben van jelenleg Kiskunhalas.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Nem kell egy évet várni arra, hogy módosítani kelljen a közbeszerzési tervüket, mivel három téma is vár a küszöbön, csak mivel még az összegek nem egzaktak, nem tudnak pontos számokat belerakni, s emiatt maradnak ki egyelőre a tervből. Mihelyst megérkeznek ezek a számok fel fogják tölteni ezt az információt a tervbe is. A közbeszerzési terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 173 Száma: 15.03.26/2015/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:38

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

173

Száma: 2015.03.26/2015/0/A/KT

80/2015. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terve nemleges, mivel a tervezett beszerzések becsült értékének nagyságrendje várhatóan nem éri el a 2015. évre irányadó közbeszerzési értékhatárokat. Amennyiben a tárgyévben bekövetkezett változások szükségessé teszik a közbeszerzési eljárás lefolytatását, a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény, vagy változás felmerülésekor.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----21.Napirendi pont-----

A Városháza épületében üzlethelyiségek bérbeadása

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Városháza épületében üzlethelyiségek bérbeadása*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Az előterjesztés elkészültét követően még sikerült egyeztetniük a bérleti szándékát jelző vállalkozóval. Több módosítást is kért az előterjesztés mellékleteként csatolt bérleti szerződés tervezethez. A több módosítás közül kettőről úgy gondolják, hogy elfogadásra méltó. Az egyik az, hogy bérleti szerződésben szereplő készfizető kezességet kérte kivenni belőle a leendő bérlő. Arra tekintettel kérik támogatni ezt a kérést, hogy a mozi üzemeltetését is ugyanez a vállalkozó végzi, s ezzel a szerződéssel kapcsolatban nem merült fel az elmúlt 1,5 évben semmi olyan probléma, ami indokolná, hogy a készfizető kezességet fenntartsák. Ennek a mellőzését kérik a mellékelt bérleti szerződéstervezetben.

A másik módosítás csak egy praktikus kiegészítés. Szerepel a szerződésben az, hogy a bérlő a bérlemény felújítását, állagmegóvását a bérbeadó előzetes hozzájárulásával végezheti el. Itt annyi kiegészítést kérnek figyelembevenni, hogy a bérbeadó képviselőjében eljáró polgármester előzetes hozzájárulásával. Hogy ne kelljen a képviselő-testületnek minden egyes beruházási szándékot külön megtárgyalni, ezért ezzel kérik a polgármestert felhatalmazni. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a polgármester bármilyen elszámolási kötelezettséget vállal magára, ez pusztán a megvalósítandó beruházások praktikumát szolgálja. Ezzel a két kiegészítéssel szeretné kérni, hogy a képviselő-testület szavazza meg az előterjesztést.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ez az előterjesztés nagyon megosztotta a frakciójukat, ahogy számos kiskunhalasi vállalkozót is. Nem nagyon tudják, s nem nagyon tudják ők sem, hogy piaci ár alatt, pályázat nélkül miért ad oda az önkormányzat két, nagyon preferált helyen lévő belvárosi üzlethelyiséget. A másik oldalát értik, hogy egy Kiskunhalason mozi üzemeltető vállalkozó kéri ezt tőlük. Nagyon örülnek annak, hogy újra egy jó szórakozást nyújtó mozija van Halasnak, amit nagyon sokan szeretnek és nagyon sokan látogatnak. Nagyon sok vállalkozó azt gondolja, hogy az ő vállalkozása, üzletmenete legalább olyan fontos a városnak, mint például a mozi, mely szórakozást nyújt. Ezért nem tudnak egységes álláspontot megfogalmazni ebben a kérdésben. Attól félnek, hogy precedenst fognak teremteni ebben az ügyben, s lehet, hogy a következő testületi ülésen majd számos kérés áll majd az önkormányzat asztalán üzlethelyiségek ügyében.

Farkas Dániel alpolgármester:

Azt gondolja, hogy ehhez hasonló helyzettel nem hiszi, hogy fognak találkozni. Egy egyedi esetről van szó a mozi esetében. Ez egy veszteséges tevékenység volt az önkormányzat részéről, most pedig bevételt hoz a mozi. Azt gondolja, hogy az üzemeltetőnek Kiskunhalas városba vetett bizalmát, illetve az eddigi munkáját értékeljük azzal, hogy lehetőséget teremtenek arra, hogy a tevékenységét bővítse. Elnézést kér azért, hogy egy ilyen elvont példát hoz, vagy talán tudományos magyarázatot. Pénzügyi Osztályvezető úr említette a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén, hogy explicit, implicit hatásokat kell figyelembe venni. Azt gondolja, nem biztos, hogy egy fair történet lett volna, ha az ő sikerén felbuzdulva mások próbálnának meg ebből előnyt kovácsolni. Az önkormányzat ezzel példát is tud mutatni, hogy támogatják azt, aki a városnak egy korábban elhanyagolt, veszteséges tevékenységét megmentette. A kiskunhalasi mozi megyei szinten rendkívül jó látogatottsági számokat ér el. Mindannyian örülnének, ha ez az önkormányzat keretein belül történe, de így

sem kell szegyenkezniük. Ennek a kölcsönös bizalomnak a jele az, hogy lehetőséget adnak arra, hogy ezt a szolgáltatást tudja bővíteni a mozi üzemeltetője.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy a mozi és a mellette lévő üzlethelyiség -ami vélhetően majd kávéház, vagy valamilyen szórakozóhely lesz- kérdését különválasztani nem célszerű, mert ha különválasztják, akkor csak részigazságokig tudnak eljutni, holott itt a lényeg az, hogy visszatekintve arra a döntésre, hogy a mozit ennek a vállalkozásnak odaadták, ez egy jó döntés volt, hiszen előtte a városnak évi több millió forintjába került a mozi fenntartása. Most ettől a tehertől megszabadultak, s még bérleti díjat is kapnak a vállalkozástól, arról nem beszélve, hogy a funkcióját kiválóan kitölti ez a mozi, s megfelelő szórakozási terepet ad a város lakóinak.

Úgy gondolja, hogy nem visszatántorítani kell ezt a vállalkozót, aki a várossal igazából jót tett, hanem lehetővé tenni számára, hogy ezt a jól működő objektumot tovább tudja bővíteni, s egy még jobb szolgáltatás jöjjön létre, főként most, hogy megújul a főtér. Azt szeretné, ha megtelne étellel a főtér és lennének szép kiülők, mint más városokban, s pezsegne az élet, lenne hova elmenni kulturált szórakozásra a fiataloknak és nem fiataloknak is. Úgy gondolja, hogy ez jó kezekben lesz, ha ennél a megoldásnál maradnak.

Tapodi Attila képviselő:

Annyit szeretne hozzászólni, amit Farkas Dániel alpolgármester elmondott, hogy explicit, implicit hatásokat kell elemezni. Akkor lehet ezeket elemezni, ha vannak alternatívák és több alternatívák. Maga a rendeletük is azt írja, hogy az üres helyiségek bérbeadása elsősorban pályáztatás –nyitott, vagy zárt- útján történik. Felsorolja a lehetőségeket. Másodsorban, ha a helyiség jellege, rendeltetése, vagy jogszabályi előírás mást indokol, a helyiség egyszerű licit útján is bérbeadható. Ez sem történt meg. Akkor ad felmentést ez a rendelet ezek alól, ha olyan szervezet részére adják bérbe, amely a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi törvény alapján a (2) bekezdésben foglalt pályázati eljárás és a 30.§ (1) bekezdésében meghatározott óvadék megfizetése mellőzhető. A helyiséget a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény 3.§ (1) 1.a) pontja szerinti átlátható szervezet részére adják bérbe.

Azt gondolja, hogy a rendeletük alapján is pályáztatni is kellett volna, s úgy lett volna igazságos is. A bizalom kérdése véleménye szerint fontos a vállalkozó és a város között. Fontos a város és a többi vállalkozó közötti bizalom is, amit a pályázat erős. Ha mérlegre teszik a bizalmat, akkor ez egy bizalom és az összes többi vállalkozó bizalma többet nyom a latban. El fogja fogadni ezt a határozatot, mert megakadályozni nem tudja, s szerinte is eredményes lesz az az üzleti tevékenység, amit folytatni fog a Szeged Cinema Kft.

Kristóf Andrea aljegyző:

Amit Képviselő úr felolvasott önkormányzati rendeletet, az a helyiséggazdálkodás szabályairól szól. Itt a Halasi Városgazda Zrt.-nek átadott üzlethelyiségekre vonatkozó pályázati kiírásokra. A vagyonrendeletük alapján azonban az önkormányzati vagyon értékesítése, hasznosítása az e fejezetekben meghatározott kivételekkel versenyeztetési eljárás alkalmazásával történik. Itt szabályozzák, hogy nem kell alkalmazni a versenyeztetés szabályait az önkormányzati vagyon értékesítése, hasznosítása során, ha az ingatlanvagyon értékes nem éri el a 15 millió Ft-ot. Jelen esetben ezek az üzlethelyiségek az önkormányzat kezelésében vannak, illetve most veszik vissza az egyik üzletet, így rájuk ez a szabály vonatkozik, itt nem kellett kötelezően pályázatot kiírni.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Itt látszik, hogy mennyire megosztotta őket is ez a kérdés, s milyen megosztó ez a dolog, mert azt senki nem vitathatja el a Cinema Szeged Kft.-től, hogy egy nagyszerű dolgot hozott a városba. Mindenki örült annak idején, hogy végre normális mozijuk lesz. Még emlékszik azokra az időkre, amikor egy képviselőnek az az ötlete támadt, hogy zárják be a kiskunhalasi mozit, mert nem kell ide. Ők tiltakoztak az ellen, hogy ne csináljanak nagy falut ebből a szuper kis városból. Most van egy jó mozijuk. Érti azt a szándékot, hogy segíteni akarják ezt a vállalkozót. Nem tudja, most nem régóta képviselő, de arra emlékszik, hogy pályázat nélkül csak valami közcélra adtak oda önkormányzati ingatlant. Gondol itt a mozgáskorlátozottak egyesületére, akiknek lesz később előterjesztésük is, vagy annak idején amikor a Szent Imre utcában a megváltozott munkaképességűeknek egy varrodát kezdtek üzemeltetni, vagy városi cégeknek. Nem tudja, nagyon nehéz ebben a kérdésben dönteni, mindenkinek igaza van, s egy nagyon kicsit mindenkinek nem.

Tapodi Attila képviselő:

Elhangzott a 15 millió Ft-os értékhatár. Az egyik helyiség 65.95 m² alapterületű, a másik pedig amit egyszerre szeretne megvásárolni, az 21,46 m². Úgy érzi, hogy ez a közel 66 m² alapterület is ebben az épületben közel van a 15 millió Ft-hoz. Történt-e értébecslés erre?

Farkas Dániel alpolgármester:

A mai testületi ülésen ez a harmadik olyan eset, amikor próbálnak harcba hívni vidékieket. Ilyen volt az utazás kiállítás, a parkolás kapcsán neki eszébe jutott az előző polgármester terve, hogy a vidékiekre más szabályok vonatkozzanak. Nem hiszi, hogy ennek jó üzenetértéke van, ha esetleg a nem Kiskunhalason élő, de itt tevékenykedő vállalkozókat, akik egyébként kiskunhalasiakat foglalkoztatnak, megpróbálják valamilyen negatív megkülönböztetéssel illetni, márcsak amiatt sem, mert kiskunhalasi lakosokat foglalkoztatnak, ide fizetik adót. Arra kér mindenkit, hogy ne maradjon benne semmilyen kétely, amit Tapodi úr felolvasott, az a Városgazda Zrt.-re vonatkozó szabályozás. Az önkormányzat, ahogy tervezik, teljesen jogszerűen bérbeadhatja ezt a két üzlethelyiséget, ami bevételt fog eredményezni az önkormányzatnak.

Továbbra is azt mondja, hogy ennek a vállalkozónak az eddigi tevékenységét honorálják azzal, hogy itt adózik, itt foglalkoztat, hogy az ő tevékenységének a bővítését lehetővé teszik.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Alapvetően érti a dilemmát, ami egyes képviselőket mozgat. Egyetlen dolog véleménye szerint nagyon hangsúlyos, hogy akár a szálloda üzemeltetése is szóba kerülhet folytatásképpen. Ez mindenképpen egy olyan nagyságrend és egy olyan plusz érték lenne ebben a városban, ha el tudnának idáig jutni, amit nem hiszi, hogy érdemes lenne beáldozni az üzlethelyiségek oltárán. Jó lenne, ha ezen az úton, amit ezzel a céggel elkezdtek a mozi kapcsán közösen végigjárni, nem kezdenének el megtévelyedni.

Arra biztat mindenkit, hogy támogassa ezt az előterjesztést, s a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 174 Száma: 15.03.26/21/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:54

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

174

Száma: 2015.03.26/21/0/A/KT

81/2015. Kth.

A Városháza épületében üzlethelyiségek bérbeadása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kivonja a Halasi Városgazda Zrt. vagyonhasznosítási köréből a Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/F jelű üzlethelyiséget.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. december 31-ig terjedő időtartamra bérbe adja a Cinema Szeged Kft. (6729 Szeged, Gyálai út 48.) gazdasági társaság

részére a Bethlen Gábor tér 7/F jelű, 29.46 m² területű és a Bethlen Gábor tér 7/G jelű, 65.95 m² területű üzlethelyiséget A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések aláírására.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a városháza emeletén található egykori szálloda egyes helyiségeit bérbeadás útján, szálláshely-szolgáltatással hasznosítsa. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy erre vonatkozóan folytasson egyeztetéseket a Cinema Szeged Kft.-vel és megfelelő előkészítést követően a hasznosítási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1.fsz. 15.

Cinema Szeged Kft. 6729 Szeged, Gyálai út 48.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----22.Napirendi pont-----

A Kiskunhalas, 6040 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalas, 6040 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 175 Száma: 15.03.26/6040/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat #24; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Gyöngyi László	Távol	FIDESZ

175

Száma: 2015.03.26/6040/0/A/KT

82/2015. Kth.

A Kiskunhalas, 6040 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testület értékesíteni kívánja a 6040 hrsz-ú, beépítetlen terület művelési ágú, 3296 m² területű ingatlant Dudás Sándor, Kiskunhalas, Vörösmarty u. 97. sz. alatti lakos részére, az ingatlan eladási árát értékbecslés alapján a Képviselő-testület 2.250.000.-Ftben határozza meg. Az eladási árba a Képviselő-testület a Kiskunhalas belterület 2753 hrsz alatti, Dudás Sándor tulajdonában levő ingatlant 630.000.-Ft értéken beszámítja, mely ingatlan tulajdonjogát az Önkormányzat jelen jogügylet keretében megszerzi. Az ingatlanszerzésekkel kapcsolatos költségeket a vevő és az Önkormányzat egyenlő arányban fedezik. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1., fsz. 15.

Dudás Sándor Kiskunhalas, Vörösmarty u. 97.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----23.Napirendi pont-----

Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesülete részére iroda biztosítása

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesülete részére iroda biztosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

A bizottsági ülést követően az egyesület elnökasszonya részéről érkezett egy olyan kérés, amit most tolmácsol a képviselő-testület irányába. A helyiségre vonatkozó megállapodás két éves időtartamra szól az előterjesztés szerint, s ezt kérte meghosszabbítani az egyesület elnökasszonya. Az előterjesztő ezt a szándékot akceptálta és 2019.december 31-ig hosszabbítaná meg ezt a helyiséghasználati lehetőséget. Ennek figyelembevételével kéri megszavazni az előterjesztést.

Fülöp Róbert polgármester:

Hozzáigazítanak ezt a bérletet az önkormányzati ciklushoz és ha egyetértenek vele a képviselők, ha ők most ezt elfogadják, akkor erről már nem kell többet ebben a ciklusban dönteniük. A következő testület viszont szabadon eldöntheti, hogy ezzel az irodával mit kezd. Azt gondolja, hogy ez így egy logikus lépés, hogy az önkormányzati ciklushoz kössék ezt a megállapodást is.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Megkapták ők is ezt a kérést az egyesület elnökétől, s köszönik az előterjesztőnek, hogy befogadta az előterjesztésbe ezt a módosítást.

Fülöp Róbert polgármester:

Ilyen értelemben kérdezi a képviselő-testülettől, hogy meghosszabbítják-e az iroda biztosítását az egyesületnek.

Szavazás eredménye

#: 176 Száma: 15.03.26/23/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 15:57

Típusa: Nyílt

Határozat #25; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT

176

Száma: 2015.03.26/23/0/A/KT

83/2015. Kth.

A Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesülete részére iroda biztosítása

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzata a melléklet szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesületével, felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesülete részére 2015. április 1. napjától 2019. december 31. napjáig, megállapodásban rögzített együttműködés keretében térítésmentesen használatba adja a Kiskunhalas, Eötvös u. 2. sz. alatti 95 m² területű ingatlant. A használat időszakában a Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesülete az ingatlan közüzemi költségeit viseli. A szerződés lejártakor az ingatlant az átadáskor dokumentált állapotban adja vissza.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Mozgáskorlátozottak Kiskunhalasi Egyesülete, Kiskunhalas, Bem u. 2.
Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1.fsz.15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----24.Napirendi pont-----

Megállapodás magánterületek közcélú használatáról

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Megállapodás magánterületek közcélú használatáról*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Tapodi Attila képviselő:

A napirendi pontok végén lévő interpellációja annyira idevág, ha megengedik, most itt felolvassa, mert teljesen ezt az ügyet taglalja. Tisztelt Polgármester Úr! A közelmúltban a Bibó István Gimnázium mellett található üres telken a Halasi Városgazda Zrt. jelentős tereprendezési munkálatokat végzett. A Városgazda Zrt. igazgatója arról számolt be a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 2015.03.23-i ülésén, hogy a telek tulajdonosa és a Zrt. között történt megállapodás alapján végezték el a munkálatokat, melynek költsége a kitermelt és hasznosított törmelék, és föld miatt nullszaldós volt. Kérem szíves tájékoztatását az alábbi kérdésekben!

Kivel kötötte a Zrt. a szerződést?

Milyen értékű volt az elvégzett földmunka?

A kitermelt földet, törmeléket hol és mire tudta hasznosítani a Zrt?

A Zrt. olyan ingatlanon végzett munkálatokat, amely nem a város tulajdonában van. Ekkor még nem történt megállapodás a város és a tulajdonos között. Nem lett volna szükséges a testület jóváhagyása a Zrt. és a tulajdonos közötti megállapodáshoz? Köszönöm válaszát!

Váradi Krisztián képviselő:

Észrevétele lenne a megállapodással kapcsolatban. Ebben most azt szerepel, hogy 8 napos indoklás nélküli felmondási idővel kötik meg ezt a megállapodást. Nem kevés garancia-e ez? Itt most az történt, hogy természetesen a cél az nagyon jó, s ott létesül egy nagyon jó parkoló, de azon a telken most egy jelentős értéknövelő beruházás történt. Kicsit megmosolyogtató az a mondat ebben a megállapodásban, hogy felmondás esetén az igénybevevő az eredeti állapot helyreállítására nem köteles. Még jó, hogy nem köteles visszaállítani azt a romhalmazt, ami ott volt. Itt azért történt egy tereprendezés, egy értéknövelő beruházás. Kötnék egy beruházást, ami nekik azért érte meg, mert közcélra használják. A cél az nem rossz, továbbra is azt mondják, hogy a céllal egyetértenek. Közcélra a telket rendelkezésükre bocsátó akár két hét múlva azt is mondhatja, hogy köszöni szépen, hogy rendezték a terepet, ő most felmondja ezt a megállapodást, s akkor van egy telke, ami x millió forinttal többet ér. Aggályosnak érzi. Célszerű lett volna ezt a munkálatok megkezdése előtt, ahogy képviselőtársa is ezt a dolgot feszegeti. Célszerű lett volna ezt korábban rendezni, testület elé hozni. Azt gondolja, hogy ez a 8 napos felmondási határidő semmiképpen nem jó. Javaslatot tesz arra, hogy ez legalább legyen két év. Ha már ebbe a város pénzt ölt, rendezte, s közcélra szeretné használni, akkor határozott köttessen ez a szerződés, ha már költöttek rá, abból nekik valamilyen hasznuk legyen. Ezért is jó képviselőtársa kérdése, hogy tényleg jó lett volna látni, hogy ez mibe kerül, hogy lássák ennek a csereértékét, hogy mit kapnak érte. Nyolc nap számára nem garancia, így nem tudja elfogadni ezt az előterjesztést. Módosító indítványként azt mondja, hogy ne 8 napos határidővel, hanem 2 év határozott időre kössék ezt a megállapodást. Akkor el tudja fogadni.

Farkas Dániel alpolgármester:

Megint egy kicsit másképp látják a kérdést. Azt gondolja, hogy van a belvárosban, vagy közvetlenül a belvároshoz kapcsolódóan három olyan magáterület, az Eötvös, a Kossuth, illetve a Szász Károly utcán, amelyeket az önkormányzat megállapodás, vagy most megszülető megállapodás alapján parkolóként tud használni. Korábban, évek, évtizedek során úgy alakult ki a belváros szerkezete, hogy nincs megfelelő mennyiségű parkoló.

Egy kicsit megint felmerül a bizalom, vagy a bizalmatlanság kérdése. Véleménye szerint ez a megállapodás egy jó konstrukció. Vannak az önkormányzatnak és a tulajdonosnak is érdekei. Ők is engednek ezekből, s nyilván a tulajdonos is. Szerinte meg kell hagyni nekik annak a lehetőségét –mivel az a saját területük-, hogyha úgy döntenek, akkor hasznosíthatják. Ebben az esetben beépítési kötelezettségről is beszélhetnek. Biztos benne, hogyha ezeken a területeken történne bármilyen beruházás, egy-két extrém példát leszámítva az is a város életét tenné színesebbé. Biztos, hogy ellenzéki képviselőként előnyös a Városgazda Zrt.-n keresni a fogásokat, vagy megpróbálni minél nagyobbat rúgni a cégbe. Azt gondolja, hogy Képviselő úr bizottsági ülésen megkapta a választ. Ott egy megnyugtató válasz született Vezérigazgató úr részéről a Szász Károly utcán folyó munkálatokat illetően. Ahogy kezdte, hozzáállás kérdése, hogy a pozitívumot, vagy a negatívumot próbálják megkeresni ebben a beruházásban.

Tapodi Attila képviselő:

A bizottsági ülésen valóban hasonlóképpen feszegette ezt a kérdést. Úgy gondolja, hogy nem is volt felkészülve teljes mértékben az Igazgató úr válaszára és nem is kapott minden kérdésére választ, illetve nem is tett fel minden kérdést. Arra nem kaptak választ, hogy kivel kötött a Városgazda Zrt. megállapodást, illetve milyen értékű volt a munka, amit elvégeztek. Nem kellett volna behozni a testület elé ezt a megállapodást? Vállalja, ha már itt a bizalomról szó esett, engedtessek meg, hogy ellenzéki képviselőként nem mindig az abszolút bizalmat sugározza, ha néha kicsit bizalmatlan legyen. Szerinte ez egy ellenzéki képviselőnek feladata.

Gyöngyi László képviselő:

Az előterjesztéshez annyit szeretne hozzáfűzni, a 8 nappal kapcsolatosan, hogy az egy városközponthoz igen közeli, nagyértékű telek, aminek a beépítését véleménye szerint már tervezték. Volt is olyan, hogy bevásárlóközpont lesz ott, ami a Bibó közelsége miatt nem ment. A jelenlegi gazdasági helyzetben úgy gondolja, hogy azért nem lett beépítve, mert ha lakásokkal van beépítve, nem biztos, hogy el lehet adni könnyen. Ha egyet lendül a gazdaság, nagy valószínűséggel mégiscsak fog valamit kezdeni vele a tulajdonos. Ha két évig nem tud hozzányúlni, akkor szerinte alá sem fogja írni ezt a megállapodást.

Váradi Krisztián képviselő:

Alpolgármester úrnak szeretné mondani, hogy nincs olyan messze az álláspontjuk egymástól. Szeretné hangsúlyozni, hogy a céllal abszolút egyetért. Most sem arról van szó, hogy a célt vitatnák, vagy bárki azt kérdőjelezné meg, hogy szükség van-e erre a parkolóra ott. Ezzel minden rendben van. Ahogy Alpolgármester úr is mondta, ellenzéki képviselők számára talán picit a bizalmatlanság jele, de tényleg nem annak tűnik, csak ahogy Tapodi Attila képviselőtársa is mondta picit feladatuk, hogy bizonyos dolgokra rákérdezzenek, ami nem teljesen világos, vagy ha adott esetben úgy látják, nem biztos, hogy előnyös. Itt amiben ők a problémát látják, az a megvalósítás módja. Számukra az lett volna megnyugtató, hogy először az önkormányzat egy előterjesztésben jelzi a szándékot, hogy mit tervez ezzel az ingatlannal. Erre készült egy becslés, hogy körülbelül ez mibe fog kerülni a Városgazda Zrt.-nek. Akkor már látják, hogy ennek mi a költsége. Elég szkeptikus, s nem akarnak ők belerúgni a Városgazda Zrt.-be, nem akarják ők a saját cégüket bántani, de nem tudja elhinni, hogy ez a munka Minden nap ott jár a közelében, látta, hogy mi volt ott, abból haszon nem túl sok származhat. Nagyjából borítékolható, hogy egy ilyen tereprendezési munka mennyibe kerül, nagyjából borítékolható, hogy nem párszáz ezer forint. Ennek költsége van, ezt nem látják. Ellenzéki képviselőként joguk, lehetőségük és feladatuk, hogy erre rákérdezzenek, észrevételt tegyenek, hogy ez így szerintük nincsen rendben. Ha látták volna előre, hogy ez mibe kerül, s ezért mit kapnak körülbelül cserébe, akkor egészen más lenne a dolog jelentősége. Pont itt a probléma Képviselő úr. Ami miatt nincs információjuk, jogos a félelmük, hogy ez a 8 nap számukra nem ad garanciát. Kíváncsian várja, hogy képviselőtársa interpellációs kérdésére milyen választ kap. Ha kiderül, hogy ez belekerült a városnak 1,5-2 millió Ft-ba, akkor őt nem nyugtatja meg az, hogy adott esetben a tulajdonos ezt a telket ebből a használatból visszavonhatja 8 napon belül, már a jövő héten. Természetesen az ő álláspontját is érti, a telek az övé, joga van, hogy hasznosítsa, vagy eladja, nincsen ezzel probléma, de jobb lett volna előre tisztázni és látni, hogy nyugodt szívvel mondjanak igent az előterjesztésre.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az ellenzéki képviselők hozzászólásából azt a kettőséget érzi, hogy egyrészt jó, hogy egy magánszemély a saját földterületét odaadja a városnak és azt a város polgárai használhatják, másrészt viszont feltételeket szabnak. Ezt a kettőséget, ezt az álláspontot nem tudja elfogadni a maga részéről.

Fülöp Róbert polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és pár gondolatot ő is hozzáfűzne. Nem hiszi, hogy azt reálisan el lehet várni bárkitől, hogy onnantól kezdve 2 évig, ahogy megszületik a gondolat, hogy kezdene valamit a területtel, nem kezdhet, mert az önkormányzat ott parkolót üzemeltet.

Ha a város mindennapjaira gondolnak, saját magukat akarják lefékezni? Ha valaki oda akar építeni valami csodát, akkor 2 évig nem teheti meg, mert ők ott igenis parkolót fognak üzemeltetni, ha beleszakadnak is. Ez egy nem jó hozzáállás, ő is azt gondolja. Természetesen meg fogják szavazni ezt a módosítót, amennyiben a Képviselő úr ezt fenntartja. Szerinte ez egy életképtelen megoldássá fogja formálni ezt az együttműködést, amennyiben ez a 2 év szóba kerül egyáltalán. Ebben nem nagyon lát rációt. Nem így kellene hozzáállniuk ehhez, hogy 2 évre befogják az egészet. A hozzászólásból azt olvasta ki, hogy körülbelül a nullszaldó környékéről kaptak információt a képviselők. Nem érti, hogy ezt miért nem lehet elfogadni. Valószínűleg ugyanezt a választ fogja kapni Képviselő úr az interpellációra is, ha a bizottsági ülésen ez a válasz született meg. Nem valószínű, hogy ez mássá formálódik. Ha nincsen költség, mert a kitermelődött anyag fedezte a ráfordított munkát, akkor nem érti, hol vannak a gondok, ami ezt az egész kérdéskört körbelebegi.

Váradai Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Azért ügyrendi, mert volt módosító indítványa, s ennek kapcsán lenne hozzászólása. Hogy kicsit rugalmasnak tűnjön a vitában, azt mondja, hogy a módosító javaslatát visszavonja, tehát nem kéri annak megszavaztatását. Mindenképpen hozzá szeretné tenni, hogy ettől függetlenül tartózkodni fog a szavazásnál az előbb elmondottak miatt. Őt ez nyugtalanítja továbbra is, hogy ezt előre kellett volna. Csupán az eljárás módjával van problémája, ismét ezt szeretné hangsúlyozni. Ha tisztán láttak volna előre, akkor lehet, hogy ennél az előterjesztésnél nyugodt szívvel tudná az igen gombot megnyomni. Így akkor a módosító javaslatát nem tartja fenn, de az előterjesztést továbbra sem tudja támogatni.

Fülöp Róbert polgármester:

Érti. Az eredeti határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 177 Száma: 15.03.26/24/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 16:10

Típusa: Nyílt

Határozat #26; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	80.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	20.00	20.00	3
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Várad Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT

177

Száma: 2015.03.26/24/0/A/KT

84/2015. Kth.

Megállapodás magánterületek közcélú használatáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapodást kíván kötni a Kiskunhalas 4640 hrsz és 2606/4 hrsz alatti területek tulajdonosaival a területek gépkocsi elhelyezést szolgáló közcélú használatáról. A Képviselő-testület a mellékelt megállapodás tartalmát jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész
Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1. Fsz. 15.
KISKUN Kft. Kiskunhalas, Füzes puszta 42.
UNITRADE-BAU Kft., Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----25.Napirendi pont-----

2015. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatáshoz önerő biztosítása

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 2015. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatáshoz önerő biztosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Fülöp Róbert polgármester:

Egy szokásos előterjesztés a közmunkaprogramok indulásakor. A régebb óta képviselők már találkozhattak ilyennel, az újaknak ez az első. A közmunkaprogramok nem mindegyike 100%-os finanszírozású. Ehhez most biztosítaniuk kell némi önerőt.

-----Kérdések-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Ez a 27 fő az iskákban elhelyezett szociális segítő és az utcabizalmiak? Az is pont 27.

Fülöp Róbert polgármester:

Ez egy teljesen másik program.

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 178 Száma: 15.03.26/2015/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat #27; Elfogadva

Minősített

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	14	100.00	93.33	14
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Patocskai Tamás	Távol	JOBBIK

178

Száma: 2015.03.26/2015/0/A/KT

85/2015. Kth.

2015. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatáshoz önerő biztosítása

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete legfeljebb 1 247 190 Ft önerőt biztosít a hosszabb időtartamú közmunkaprogram megvalósításához, 27 fő foglalkoztatásához.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

2.Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Róbert polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatban eljárjon, a pályázat ügyében tárgyalásokat folytasson, szükség estén szerződéseket kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Matos Andrea főkertész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----26.Napirendi pont-----

Tulajdonosi hozzájárulás a Szilády Áron u. 13.sz. előtti közterületen lévő fák kitermeléséhez

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás a Szilády Áron u. 13.sz. előtti közterületen lévő fák kitermeléséhez

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Hunyadi Péter képviselő:

Az új önkormányzat korábbi ügyek sorozatával küzd és még nem értek a végére. Csak a 3-as körzetből perceként át sorolhatná a régi sérelmeit az ott lakóknak, a Kertvárosi lakótelep jogos igényeitől kezdve a belterületi földutakig, járdák állapotáig, közvilágítási és egyéb ügyekig. Maga is többször továbbított lakossági kéréseket a Szilády Áron utca fáival kapcsolatban. Azonban, ha egy polgármester nem akar valamit, akkor reménytelen dolog vele szemben eredményre jutni. Ezt látták a korábbi polgármesterek esetében. Most van olyan polgármestere a városnak, aki a kérést méltányolta, a sok feladat közül előre sorolta, s pénzt is rendelt mellé a költségvetésben. Ez történt meg a napokban az új önkormányzat jóvoltából a Szilády Áron utcában a fák szakszerű, szakemberek által ellenőrzött és támogatott visszavágásával. A folytatást majd a Városgazda Zrt. fogja végezni, amelynek most már elégségesek lesznek az eszközei. A lombkorona visszavágása minden szempontból helyes, fiatalítja a fát, megszünteti az ereszcsontrákba rakódó falevelek miatti panaszokat. Kiskunhalas nagyon szépen fásított, ez mindannyiuk öröme. A hozzájuk érkező vendégek szinte mind megemlítik ezt. Elődeik tudatos fásítási tevékenységének köszönhető ez. Mindenki szereti a fákat, csak annak az egy-kettőnek, amelyik pont előtte van, nem biztos, hogy mindenkor örül neki. Ebben nagyobb megértésre van szükség. Miután az ott élőknek ez a kívánsága, a maga részéről támogatja az előterjesztés megengedő változatát, vagyis az A) pontját. Az A) pont elfogadására fog szavazni, s erre kéri képviselőtársait is.

Tapodi Attila képviselő:

Most már az utolsó napirendek között tartanak, oldottabb a hangulat is, engedjék meg, hogy meséljen. A múltkor a gyerekeit vitte az iskolába. Az iskola mellett hatalmas nagy, gyönyörű

platánfák vannak. Arra lett figyelmes, hogy ki van rakva néhány papír ezekre a platánfákra azzal a szöveggel (szerinte mindenki ismeri pletykákból a szöveg íróját): "Ne vágd ki a fát, mert lehet, hogy vissza kell mászni rá." Ez őt elgondolkodtatta a Szilády Áron utcai fákkal kapcsolatban is. Nézi ezeket a fákat, hogy jók lesznek-e lakóhelyül. Megmondja őszintén, hogy nem szeretne odamászni, sokkal inkább igényt tartana egy szép, kényelmes belvárosi lakásra, kifejezetten, ha az az épület még területi védeltséget is kapott. Ez a probléma a Szilády Áron utca valamennyi épületénél és fájánál fennáll. Lehet még néhány évig, akár még egy évtizedig is halasztani ezt az ügyet, de előbb-utóbb az lesz a vége sajnos, s nem örömmel tölti el, hogy ki kell vágni azokat a fákat, mert akkorák lesznek. A bizottsági ülésen tartózkodott, mert nem volt a kezében szakértői vélemény, de most már megjött, ami azt írja, hogyha nem történik sürgős intézkedés a fák eltávolítása érdekében, az épület életveszélyessé válhat és az utcafronti falat alá kell dúcolni, illetve meg kell támasztani. A lakók tájékoztatása, a helyszíni szemle, illetve az előzetes statikai szakvélemény alapján nem zárható ki, hogy a vizsgált épület homlokzati falszerkezete veszélynek van kitéve az előregeredett fák okozta károkozás miatt.

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy mérlegeljenek, melyik lesz egy évtizeden belül is a fontosabb. Ezeket a fákat előbb-utóbb úgyis ki fogják vágni, s akkor a rendelet értelmében oda már fákat sajnos nem lehet ültetni. Ez nagyon nagy baj, s ő is egyetért vele, hogy a lehető legtöbb eszközzel védeni kell a fákat. Utána az a megoldás lesz, hogy vagy nem ültetnek fákat, vagy arrébb építik az épületeket. Azt gondolja, hogy ezeket az épületeket is védeni kell, s ha ezek a fák veszélyeztetik, akkor sajnos azt kell mondani, hogy intézkedni kell.

Farkas Dániel alpolgármester:

Sajnos ő még nem tud a saját gyerekeivel sétálni, de majd Tapodi Attila képviselőtől fog tanácsot kérni, mert ezek szerint itt össze lehet kavarodni elég rendszeren az ilyen fa kérdésben. Sajnos ezt a szakvéleményt nem volt még ideje megnézni. Elképzelhető, hogy alátámasztja ezt a dolgot, de amit mindenképp fontosnak tart a Szilády Áron utcánál figyelembe venni, hogy elég nagy a forgalom. Főként buszok haladnak itt el. Azt gondolja, hogy a fákkal együtt ők is egy negatív hatást ki tudnak váltani a házak jellegére. Nem tudja, hogy ki készítette a szakvéleményt, az biztos, hogy nem az ő megrendelésükből készült. El tudja fogadni az abban leírtakat, sajnos nem volt ideje megismerni. Szerinte a Szilády Áron utcában egy komplexebb dologról van szó.

Gyöngyi László képviselő:

Főkertész asszonytól szeretné megkérdezni, ha ezeket a fákat kivágják, akkor oda már nem semmilyen fát ültetni, mert a védőtávolság az épülettől nincs meg?

Matos Andrea főkertész:

Az úttestre esne ez a távolság.

Gyöngyi László képviselő:

Átfutatta a szakvéleményt. Az előterjesztésben is két említenek. Az egyik, hogy az épület stílusát úgy alakították ki, hogy egy attika csatorna van a homlokzati falnál, ami állandóan tele van levéllel. Most folyik a fák ifjítása. A lombkorona lényegesen lejjebb jön, s valószínűleg nem fog annyi levél se oda bemenni. Otthon, ha az ő fáiról leesik a levél, akkor fel kell másznia a létrára és kipucolni a csatornát, hogy ne ázzon el.

A másik dolog, ami az előterjesztésben is szerepel, hogy a fák a bűnösek a ház süllyedéséért.

Úgy gondolja, hogy nem egészen. Azt elfogadja, hogy a fák gyökerei felnyomják a járdát, ezért a járda nem az út felé vezeti ki a vizet, hanem a fal felé. A lakók járnak arra, jobban kell látniuk, hogy ténylegesen hova folyik a víz.

Ha a fák gyökerét visszavágnák, ami fent van a járda alatt, kibírnák ezt a gyökérmetszést? Új járda, ami kifelé van, azzal a víz már elvezethető? A tetőről lefolyó csatorna ne a fal felé folyjon a járda miatt. Meg kell vizsgálni azt, hogy be lehet-e kötni a csapadékcatornába.

Matos Andrea főkertész:

Kertészként tud szakvéleményt adni. A fákról azt tudja mondani, hogy az egész fasor a korához képest nagyon jó állapotban van. Nem 10, hanem akár 20, vagy több évet is ad még ezeknek a fáknak, mert olyan jó állapotban vannak. Ez a fa nagyon jól bírja az ifjítást, a gyökérmetszést. Meg lehet nézni a Bethlen Gábor téren a kerékpárút építésénél milyen gyökerek lettek elvágva. Nem lesz különösebb károsodása annak a fasornak sem. Azt is lehet látni, hogy a járda és az úttest között sok helyen 20-30 cm-nyi víz és légáteresztő felület áll rendelkezésükre ezeknek a fáknak. Ezek a fák ezt is bírják.

Az a véleménye, hogy ezek a fák már ott vannak 80-90 éve, nem tudják pontosan, hogy mióta. Ha kikerülnek, nem kerülhetik meg a szabályokat. A szabályozás szerint az épülettől 1,5 méter távolságot minimálisan biztosítani kell és 2,25 m² víz- és légáteresztő felületet. Az utca egyes részein ez biztosítható, de pont a Szilády Áron u. 13.szám előtt egészen biztosan nem. Ami fa onnan kikerül, oda se kisebb, se másmilyen, se ugyanilyen fa szabályszerint vissza nem ültethető, csak ha megszegik ezeket az ültetési szabályokat.

Azt ő nem tudja megítélni, hogy műszakilag indokolt-e kivágni a fákat, de városképi szempontból, azért mert jó állapotban vannak, s nem fogják tudni őket pótolni, nem tartaná jó megoldásnak. Jelen pillanatban még csak annyi történt ezekkel a konkrét fákkal, hogy a Városgazda Zrt. darujához lettek levágva, de le fogják ifjítani egészen 4 méteres magasságig, ami azt jelenti, hogy méterekkel kerül az alsó vázágak indulása az attika fal szintje alá. Ezt utána folyamatosan tudni fogják kezelni saját eszközeikkel. Ha meghagyják ezeket a fákat, utána erre egy folyamatos gondozás kell. Szerinte ezzel tudnak egy olyan ésszerű kompromisszumot kötni, hogy ne hulljon be olyan mennyiségű lomb. Nagyon nagy lombkorona volt felette. Nem arról van szó, hogy egyszer lehullik a lomb és ki kell takarítani, hanem folyamatosan, szinte naponta, vagy kétnaponta kellene ezt takarítani. Ezt meg tudják ezzel a gallyazással előzni. Miután a lombkorona vissza lett vágva teljes mértékben, ebben az időpontban a gyökérmetszést is jó eséllyel végrehajtható anélkül, hogy a fa különösebben károsodna. Nem lesz akkora lombkoronája, mint korábban volt, de a fa ott tud maradni.

Még annyit szeretne megjegyezni, hogy folyamatosan nyomás van rajta. Hunyadi képviselő úr említette, hogy mindenki szereti a fákat, szép a fasor, de azt a három fát, ami az ő háza előtt van, azt vágják ki. Ma délelőtt is volt benn egy hölgy a Szilády Áron utca egyik fájával kapcsolatban, hogy szeretné kivágnatni. Nagyon nagy a nyomás rajtuk. Ha ez elkezdődik, utána nem igazán vannak érveik, hogy miért nem engedik. Ettől is fél. Ha onnan az a fasor kikerül, akkor sokkal kisebb fákat fognak tudni oda ültetni, s nem az utca teljes hosszában, ahogy most van, hanem hézagosan. Van ahol szélesebb a járda, van ahol keskenyebb. Ilyen fasor többet nem lesz abban az utcában, amíg ez a kétsávos út ott van.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Azt gondolja, hogyha ezek a fák ilyen sokáig bírják és Főkertész asszony megadta a megoldást, hogyan lehet ezeket kordában tartani, hogy se a járdákat ne nyomják fel, se a csapadékvizet ne vezessék rá a tetőre. Azt javasolja, hogy módosítsanak ezen az előterjesztésükön és próbálják meg első körben -falombozat metszése már készen van- a gyökérmetszést.

Fülöp Róbert polgármester:

Magyarul maradjon meg a fa.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Igen, B) változat. Mindenféleképpen végezzék el rajta azokat a feladatokat, ami ahhoz kell, hogy a lakók életét ne zavarják a fák.

Vincze Attila képviselő:

Ha a B) pontot szavazzák meg, akkor automatikusan el lesz végezve ez a metszés?

Matos Andrea főkertész:

Nem, erről nem szólt a javaslat. Az nem az ő hatásköre. Járdafelújításról van szó. Ami az ő reszortja, az a fa ifjító gallyazása. Azt elvégezte. Azt mondja, hogy a gyökér metszése elvégezhető, de ez nem az ő hatásköre.

Váradi Krisztián képviselő:

Az lenne mindenki számára megnyugtató megoldás, hogy a kérvényezők észrevételét mindenképpen figyelembe kell venniük. Ezek jogos észrevételek, ne maradjon semmiképp így a probléma, viszont számára is most a napirend tárgyalása során válik világossá, hogy nem feltétlen jelenti az egyetlen megoldást az, hogy kitermelik ezeket a fákat.

Úgy tudja elfogadni a B) változatot, hogy tényleg beemelésre kerül az a határozati javaslatban, nemcsak úgy döntenek, hogy marad minden a régiben, hanem maradjanak a fák, de a Városgazda Zrt. mindenképp végezze el az itt felvázolt lépéseket. Pontosán nem tudja megfogalmazni ezeket, kéri Főkertész asszony segítségét. Gyökérmetszést és egyéb dolgokat, ami megoldja ezt a problémát, ami a kérvényező észrevétele. Erre vissza lehet térni, egy év eltelik, egy szezont, abban van ősz, tavasz, nyár, minden időszak. Látják egy év után, hogy ez megoldotta a problémát, vagy sem. Amennyiben nem, akkor újra lehet tárgyalni a dolgot. Ő is azt mondja, hogy így támogassák, de kerüljön be garanciaként a határozati javaslatba. Kéri a befogadását az előterjesztőnek, hogy megoldják ezeket a problémákat.

Fülöp Róbert polgármester:

Azt gondolja, hogy mindenképpen normalisabb irányba tereli a dolgot. Az alaptézist kell valahogy helyrerakni, s utána tudnak továbbmenni.

Hunyadi Péter képviselő:

Főkertész asszony említette, hogy nagy nyomás van rajta. Szeretné ezt az álláspontot kicsit idehozni közéjük. Ez abból adódik, hogy aki törődik a várossal, az utcaképpel, s takarítja, az nemcsak lombhulláskor, hanem folyamatos küzdelemben van a tisztaság érdekében. Aki nem törődik vele, annak mindegy, de az úgy is néz ki. Erre is van példa a Szilády Áron utcán. Valamilyen módon hogy lehetne segíteni azokat az embereket, aki igyekeznek? Ne érezzék magukat ebben cserbenhagyva. Ez nem tárgya ennek az előterjesztésnek, de ezen kellene gondolkodni, s ebben feloldódhatna ez a probléma.

Nem tudja, hogy a kapubejáróról volt-e szó. Az is egy érdekes téma és abszolút érthető a lakók

igénye. Vagy itt a Szilády Áron u. 13. előtt, ami lehet, hogy hamarabb történik, vagy korábban lép a hivatal, vagy a polgármester és hamarabb lesz rá pénz, akkor nem fajul el eddig a szintig. Esetleg korábban megoldás lett volna egy alacsonyabb lombkorona. Most már egy elég drasztikus megoldás az A) változat, de ennek is megvan az indokolása a lakók szempontjából.

Farkas Dániel alpolgármester:

Azt gondolja, hogy az eredeti határozati javaslat B) változatát tudja támogatni. A mostani vita őt arról meggyőzte, hogy a fákat ebben az állapotában meghagyják. A hogyan továbbról azt gondolja, hogy nem biztos, hogy ezen a fórumon és mindenféle előzetes megbeszélések nélkül kellene dönteniük. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat B) változatát támogassa.

Tapodi Attila képviselő:

Ha van megoldás és műszakilag meg lehet oldani, hogy ezek a fák ne veszélyeztessék, rongálják tovább az épületet, mert a szakvéleményből ez derül ki, akkor meg kell oldani. Gondoljanak bele, ha az ő házuk fala repedne, akkor lehet, hogy motiváltabbak lennének a megoldás keresésében. Azt szeretné mondani, hogy mindenképpen az előterjesztésben legyen benne a módosítás, hogy elvégzik azokat a munkálatokat, melyekkel megóvják a házat a további rongálódástól.

Fülöp Róbert polgármester:

Mivel fogalmuk sincs arról, hogy ez a műszaki megoldás működőképes-e, vagy nem, mennyibe kerül és ki tudná vállalni ennek a költségeit.

Pillanatnyilag döntsenek arról, hogy a B) verzió, kiegészítve azzal, hogy kapjanak egy árajánlatot a Városgazda Zrt.-től arra, hogy miképpen lehetne orvosolni ezt a kérdést. A következő testületi ülésre visszatérnének egy újabb előterjesztéssel, ami akkor már konkrétan a források és a műszaki megoldások ismeretében tudja őket döntési pozícióba hozni.

Ilyen értelemben módosítaná a határozati javaslatot. Nincs A) változat, a B) változatot fogja kérdezni. Ha a B) változat nem kapja meg a többséget ezzel a kiegészítéssel, akkor az A) változatot is fel fogja tenni szavazásra. Amennyiben viszont a B) változat ezzel a kiegészítéssel megkapja a többséget, akkor egy hónap múlva újra az asztalon lesz ez a kérdés kiegészítve a megfelelő műszaki paraméterekkel. Ő is azt látja, hogy pillanatnyilag döntésképtelenek ebben a helyzetben, hiszen nem tudják, hogy miről kell dönteni.

Világos akkor a kérdés? Ilyen értelemben szavazzanak. Ki az, aki a B) verziót a következő hónapra visszahozva támogatja?

Szavazás eredménye

#: 179 Száma: 15.03.26/13/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 16:34

Típusa: Nyílt

Határozat #28; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	14	93.33	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	6.67	6.67	1
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Tart.	FIDESZ

179

Száma: 2015.03.26/13/0/A/KT

86/2015. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás a Szilády Áron u. 13.sz. előtti közterületen lévő fák kitermeléséhez

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szilády Áron u. 13.szám előtti közterületen 5 db ostorfa kivágáshoz a tulajdonosi hozzájárulást nem adja meg.

2. A Képviselő-testület felkéri a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítse el a Szilády Áron u. 13. szám előtti közterületen álló 5 db ostorfa egészségi állapotát nem veszélyeztető gyökérmetszésének árajánlatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Matos Andrea főkertész

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----27.Napirendi pont-----
Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014.évi adóztatásáról

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014.évi adóztatásáról

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 180 Száma: 15.03.26/28/0/A/KT
Ideje: 2015 március 26 16:35
Típusa: Nyílt
Határozat #29; Elfogadva
Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné
Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen
Igen

FIDESZ
FIDESZ

<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

180

Száma: 2015.03.26/28/0/A/KT

87/2015. Kth.

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014.évi adóztatásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi adóztatásáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Ádámné Nagy Rita adócsoport vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Fülöp Róbert polgármester:

Volt az az osztós anyaguk, amit ide beszűrt eredetileg. Bocsánat, ez kimaradt, az következett volna. Akkor most következik.

-----28.Napirendi pont-----

A Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola átszervezésének véleményezése

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola átszervezésének véleményezése*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Nagyon rövid határidő állt rendelkezésre. Március 25-én kelt a KLIK-nek ez a levele, amiben kérte a véleményezésüket az átszervezés kapcsán. A rendelkezésükre bocsátott határidő ennél természetesen több. Április 15-öt jelölt meg a KLIK véleményezési határidőként, de tekintettel arra, hogy április 15-ig nem lesz rendes testületi ülés, illetve rendkívüli testületi ülést ne kelljen összehívni, ezért került osztós anyagként az előterjesztés a napirendek közé.

Fülöp Róbert polgármester:

Azért is rakták a napirendek végére. Reméli, hogy volt idő átfutni az előterjesztésben foglaltakat.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 181 Száma: 15.03.26/29/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 16:37

Típusa: Nyílt

Határozat #30; Elfogadva

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

181

Száma: 2015.03.26/29/0/A/KT

88/2015. Kth.

A Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola átszervezésének véleményezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, mint működtető a Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola átszervezést, melynek során a jelenleg Táltos Tehetséggondozó Iskola, Gimnázium, Szakképző Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészeti Iskola Balotaszállási, illetve Zsanai Tagintézménye 2015. szeptember 1. napjától a Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola Balotaszállási Tagintézményeként, illetve Zsanai Telephelyeként fog működni, szakmailag megfelelőnek, a jogszabályokkal megegyezőnek tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Vágó Ferencné tankerületi igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete, Köztársaság u. 1.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----29.Napirendi pont-----
Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásos előterjesztés mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Fülöp Róbert polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

Szavazás eredménye

#: 182 Száma: 15.03.26/30/0/A/KT

Ideje: 2015 március 26 16:38

Típusa: Nyílt

Határozat #31; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	15	100.00	100.00	15
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	15	100.00	100.00	15
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	15		100.00	15

Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK

<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradai Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>

182

Száma: 2015.03.26/30/0/A/KT

89/2015. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló március havi beszámolót.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

***-----30.Napirendi pont-----
Interpellációs válaszadás***

30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásos előterjesztés mellékelve.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Kérdezi Vizkeleti Szabolcs képviselőt, hogy a csapadékvíz elvezetés felmérésére kapott választ elfogadja-e?

Vízkeleti Szabolcs *képviselő:*

Elfogadja, ha a 3. pontot kiegészítik úgy, hogy ezek kijavításáról gondoskodnak.

Fülöp Róbert *polgármester:*

Jó, odafigyelnek rá. Köszöni, hogy elfogadja.

Kérdezi Tapodi Attila képviselőt, hogy a parkolási problémák megoldására kapott választ elfogadja-e?

Tapodi Attila képviselő:

A választ elfogadja.

-----Különálló interpelláció: 1-----

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Három interpellációt nyújtott be. Az első a játszótereket illeti. Jön a nyár, egyre többen használják a játszótereket, egyre több gyerek van kint, viszont a játszóterek a tél folyamán eléggé elhasználódtak, leromlott az állapotuk. Ezek karbantartását, javítását szeretnék sok helyen. A megjelölt négy-öt játszótér: Kuruc vitézek téri, Erdei Ferenc téri, a Kárász utca mögött lévő, a Bajza utcai COOP Áruház mögött lévő játszótéren már szinte nincs homok a homokozóban. Ezek cseréjét is szeretnék kérni az ott lakók.

A Kéve u. 37.előtt, a Kéve utca és az Olajbányász utca kereszteződésében van egy szennyvízelvezető fedlap, ami kilóg az útra, s ahogy a kamionok fordulnak rá az Olajbányász utcára, folyamatosan rámennek, már ki van billenve teljesen a fedlap a helyéről. Itt a lakók azt kérik, hogy még azelőtt javítsa ki ezt a hibát a megfelelő szerv, mielőtt a házban, vagy a csatornában valami kár keletkezne.

A harmadi interpellációja a Sáros utcára vonatkozik. Ott az elmúlt évben elszállították a városháza segítségével a felhalmozódott szemetet. Most megint igencsak nagy mennyiségű szemét van a Sáros utca és az elkerülő mögötti szakaszon, ami egészségügyi és állategészségügyi problémákat is felvet. Sokan mondták, hogy lassan olyan állategészségügyi probléma is lesz, hogy a patkányok is megdöglenek a sok szemétben. Ennek a szemétnek az elszállítását is szeretné kérni. Nagyon sokan járnak az elkerülőn és nagyon rossz véleménnyel vannak.

-----Különálló interpelláció: 2-----

Váradi Krisztián képviselő:

Lényegében nem tudja hosszabban kiegészíteni az interpellációját, amit írásban is megfogalmazott. Arra szeretne választ kapni, ami kapcsolódik a napirend előtti hozzászólásához, hogy egészen pontosan mennyibe került az Utazás 2015 Kiállításon Kiskunhalas részvétele. A kiadások és költségek részletezésével szeretne erről egy kimutatást kapni.

-----Különálló interpelláció: 3-----

Tapodi Attila képviselő:

Két interpellációt adott be és lényegében az elsőt teljes mértékben ismertette az előző napirendi pontnál. A második interpellációhoz nem szeretne szöveges kiegészítést mondani.

Fülöp Róbert polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. Mindenkinek további szép napot kíván és köszöni a hatékony munkát.

K.m.f.

Dr. Ferenczi Mária jegyző távollétében:

*(: Fülöp Róbert :)
polgármester*

*(: Kristóf Andrea :)
aljegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Laskovicsné Terzics Edit :)

(:dr. Skribanek Zoltán:)