



File: D:\Tesületi ülések\20150225\2015 február 25 001.NAPLO

Ülés ideje: 2015.02.25.

13:13

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3. Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6.Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9.		
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
12.Tapodi Attila	1	SHT
13. Váradi Krisztián	1	SHT
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15. Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
-----------------------------	---	-------------

(1 fő 6,66 %)

Kristóf Andrea  
Molnár Nándor

Csernák Lajos

Simon István  
Tóth Péter

aljegyző  
köznevelési, művelődési és  
szociálpolitikai osztályvezető  
pénzügyi és gazdálkodási  
osztályvezető  
szociálpolitikai csoportvezető  
főépítész

Csendes Ildikó  
Dr. Csala Mónika  
Rostás László  
Molnár Ferenc

Meggyesi József  
Erhardt Györgyi  
Garas Edit

KIGSZ igazgató  
sajtóreferens  
KVCNÖ elnök  
Halasi Városgazda Zrt.  
vezérigazgatója  
Halas-T Kft. ügyvezetője  
közútkezelő  
könyvtárigazgató  
Városi Bölcsőde vezetője

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 13 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Váradi Krisztián képviselő jelezte, hogy később tud csatlakozni, illetve Laskovicsné Terzics Edit képviselő betegség miatt marad távol a mai testületi üléstől.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hevesiné Vincze Éva és Tapodi Attila képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

**NAPIREND ELŐTT:**

**1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS:**

**-----Napirend előtti hozzászólások-----**

**Dr. Bognárné Nagy Éva** képviselő:

*Az intézményi szociális segítőhálózat 2014.december 1-jén kezdte meg működését Kiskunhalason a közfoglalkoztatottak programjának keretében, együttműködve a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi és Kecskeméti Tankerületével.*

*10 fő szociális segítő kezdhetett el munkáját hat intézményben, ahol jelentős létszámban fordulnak elő halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek. A Bóbita Óvodában, a Kertvárosi Általános Iskolában, a Fazekas Mihály Általános Iskolában, a Felsővárosi Általános Iskolában és a Kiskunhalasi Általános Iskola és Előkészítő Iskolában, valamint a Vári Szabó István Szakképző és Szakközépiskolában. Január végén az intézmények beszámolókat készítettek a program első három havi tapasztalatáról. Az iskolában hosszú évek óta újból és újból felmerülő igény volt a roma származású segítő bevonására, akik természetesen nem kizárólagosan a roma származású tanulók és szüleik problémáinak gyors és hatékony megoldását, még inkább azok megelőzését segítenék. Az önkormányzat segítségével, támogatásával sikerült erre az időszakra állami fenntartású iskoláknak és óvodának segítséget adni a családoknak való kapcsolattartásban, s a szociális hátrányok csökkentésében, a tanulókat érintő intézményi, család- és ifjúságvédelemmel összefüggő feladatok megoldásában. A beszámolókat továbbították Bányai Gábor országgyűlési képviselőnek, s Hoffmann Imre államtitkár úrnak, akik támogatják a program további folytatását, így a finanszírozását is az elkövetkező egy évben. A szociális segítők száma az intézmények igényei alapján 15 főre emelkedik. Az egyik iskolában megosztva kaptak egy segítőt, vagyis két iskolába egyet. A még hatékonyabb munka érdekében tizenegyen kerülhetnek még be a közmunkaprogram keretében a szociális munkában foglalkoztatottak körében, utcabizalmi feladatokat ellátva a cigány kisebbség által lakott*

területeken, hogy a problémák ott is csökkenjenek.

Természetesen az iskolai segítők és az utcabizalmiak együtt tudnak működni. Ez az önkormányzatnak a következő évben nem kerül pénzébe. Köszönet érte Szűcs Csaba alpolgármesternek és mindazoknak, akik ennek a koordinálásában részt vettek.

**Kuris István László** képviselő:

*Az illegális bevándorlók kérdésében konzultáltak egy intézménybejárás keretében Gulyás Zsolt alezredes úrral, a megyei rendőr-főkapitányság határrendészeti szolgálatvezetőjével.*

*Világos lehet mindenki számára, hogy az a támogatói nyilatkozat, melyet Fülöp Róbert polgármester úr megfogalmazott új őrzött szállás létesítésével kapcsolatban, a komoly rendészeti és ehhez kapcsolódó szakképzési múlttal rendelkező város előrehaladását és megbecsülését erősítő döntés volt.*

*Szögezzék le: Kiskunhalasnak és a térségnek nincs szüksége megélhetési bevándorlókra. Hazájuk ma nem is célország számukra. Emellett nem keverhetjük össze a terroristákat a menekültekkel és különbséget kell tenni politikai menekültek és gazdasági bevándorlók között. A menedékkérők mintegy fele a nyilvántartásba vételük után szinte azonnal elhagyja az országot. A hatóságok nem tudják fogva tartani őket az eljárások idejére, hiszen a jelenlegi uniós szabályozás gyenge és visszaélésekre ösztönöz. A korábbi hazai rendszer hatékony volt, távol tartotta a bevándorlókat, és nem került sokba az országnak. Magyarország kormányának szándéka, hogy szigorító intézkedéseket hozva ismét bevezesse az idegenrendészeti őrizetbe vételt.*

*A Kiskunhalast és térségét nagyban érintő határszakasz vált a schengeni térség legveszélyeztetettebb részévé. Elsődlegesen a koszovói gazdasági menekültek áramlása, valamint a szíriai, iraki és afganisztáni biztonsági helyzet további romlása miatt.*

*Magyarország ma a második tranzitország Európában az olaszok után a menekültek számát tekintve. Mindez azt jelenti, hogy szárazföldön ekkora tömegű menekültáramlással még nem találkoztak korábban a hatóságok.*

*A szakmai találkozón biztossá vált számunkra, hogy a személyi állomány kimagasló munkát végez és a technikai háttér is megfelelő. A munkatársak a normák szabályos alkalmazását követik, melyeket a törvények iránti hűséggel, lelkiismeretesen tartanak be, minden személy alapvető emberi jogainak tiszteletben tartásával.*

*Együttműködnek civil szervezetekkel, melyek nagyban segítik nem csak a hivatali és rendészeti munkát, de magas fokon hozzájárulnak ahhoz is, hogy az illegális határátlépőkkel könnyebb legyen a kommunikáció és az ügyintézés. Miközben megköszönik munkájukat, azt is kérjük, hogy folytassanak továbbra is példamutató együttműködést, mellyel elismerést szereznek nemzetközi szinten is.*

*Budapest vonalától délre csak Kiskunhalason van őrzött szállás Magyarországon.*

*Függetlenül a szándékos zavarkeltőktől Kiskunhalasnak kötelessége megmutatni, hogy kiállnak a társadalom érdeke mellett és csatlakoznak a számos szigorító intézkedés kezdeményezéséhez, akár oly módon is, hogy messzemenőkig támogatják egy új őrzött szállás létesítését itt Kiskunhalason. Ez elismerés az itt szolgálatot teljesítő rendészeti dolgozóknak, elismerés és lehetőség Kiskunhalasnak.*

## **2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

Előadja dr. Csala Mónika sajtóreferens.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az Országgyűlés 2000.június 16-án hatályba lépett határozatával minden év február 25-ét a kommunizmus áldozatainak emléknapjává nyilvánította. 1947-ben ezen a napon Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt főtitkárát a megszálló szovjet hatóságok jogellenesen letartóztatták, majd a Szovjetunióba hurcolták. A mentelmi jogától megfosztott képviselő nyolc évet töltött börtönökben és munkatáborokban. A kommunista diktatúrák áldozatait világviszonylatban százmillióra becsülik. Kelet-Közép-Európában számuk eléri az 1millió főt. Ennyien vesztették életüket éhínségben, kényszermunkatáborokban, vagy kegyetlen kivégzések által. Jóval többre tehető azok száma, akiket a diktatúra hétköznapi valósági testileg, lelkileg megnyomorított. Arra kéri a testület tagjai és a megjelent vendégeket, hogy egy perces néma tisztelegéssel adózzanak az áldozatok emlékének.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Szavazás eredménye**

#: 116 Száma: 15.02.25/0/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 13:36

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	14	100.00	93.33	14
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

116

Száma: 2015.02.25/0/0/A/KT

**32/2015. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015.február 25-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

<b><i>Napirend tárgya:</i></b>	<b><i>Napirend előadója:</i></b>
<i>1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi Költségvetéséről szóló rendelet tervezete</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>2. Százszorszép Óvodák többletbevétele</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>3. Kiskunhalasi Bóbita Óvoda többletbevétele</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>4. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára többletbevétele</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>5. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétele</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>6. Az Önkormányzat 2014.évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>7. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
<i>8. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

<i>módosítása</i>	
9. <i>A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ- módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
10. <i>A Vállalkozók klubjának bérbeadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
11. <i>Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és a KIGSZ közötti munkamegosztási megállapodás elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
12. <i>A Halasi Városgazda Zrt. 2015.évi Üzleti Tervének elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
13. <i>A Halas-T Kft. 2015.évi Üzleti Tervének elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
14. <i>A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015. évi üzleti tervének elfogadása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
15. <i>Százszorszépföld Egyesület alapítása</i>	<i>Farkas Dániel alpolgármester</i>
16. <i>A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosítása</i>	<i>Farkas Dániel alpolgármester</i>
17. <i>A HPV vírus elleni védőoltás önkormányzati támogatása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
18. <i>A Berki Viola Közalapítvány, a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány, valamint a Városért Közalapítvány alapító okiratának módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
19. <i>A Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésére 2012.november 30-án kötött Szolgáltatási Szerződés 2.számú módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
20. <i>A Halasi Média és Kultúra Non-profit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás 1.-2.-3. mellékleteinek módosítása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
21. <i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázatának kiírása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
22. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje magasabb vezetői pályázatának kiírása</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
23. <i>A Városi Bölcsőde nyári nyitvatartási rendje</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>
24. <i>Beszámoló a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről</i>	<i>Fülöp Róbert polgármester</i>

25. A Thorma János Múzeum 2014.évi beszámolójának, valamint 2015.évi munkatervének jóváhagyása	Fülöp Róbert polgármester
26. A Martonosi Pál Városi Könyvtár 2014.évi beszámolója és a 2015.évi munkatervének jóváhagyása	Fülöp Róbert polgármester
27. A polgármester szabadság ütemezése	Fülöp Róbert polgármester
28. Területfelajánlás büntetés-végrehajtási intézet telepítéséhez	Fülöp Róbert polgármester
29. A Szabó Ervin u. 15 szám alatti ingatlan vagyonhasznosítása	Fülöp Róbert polgármester
30. Kiskunhalas város területén lévő egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedése kialakításának vizsgálata	Fülöp Róbert polgármester
31. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról	Fülöp Róbert polgármester
32. Interpellációs válaszadás	Fülöp Róbert polgármester

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**1**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015.évi Költségvetéséről szóló rendelet tervezete

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*Több kérdést szeretne feltenni.*

*Miért nincs a városnak gazdasági programja és költségvetési koncepciója? Tudja, hogy ez már nem kötelező, de nem is tilos ezeket elkészíteni és nagyon sok város elkészítette.*

*A jelenlegi költségvetésből a jövőképet hiányolja, s ezért nem szavazta meg. Mindannyian azzal kampányoltak, a másik oldal és ők is, hogy Kiskuhalast fejlődő várossá kívánják tenni és ebben jelentős szerepet szántak a közeljövőben kiírásra kerülő uniós pályázatoknak. Sok nagy volumenű terv elhangzott, többek között gyógyfürdőfejlesztés, külterületen élők életminőségét javító program, Csipkeház fejlesztés, kerékpárutakat, útjavításokat szerettek volna, ami nagyon fontos lenne. Az a problémája, hogy a költségvetésből nem lehet látni, hogy ezeknek a céloknak akár csak a tervezése is előkészületben lenne.*

*Miből fogja a város finanszírozni az uniós pályázatok önerejét, ha még tervezési stádiumban sincsenek bizonyos tervek? Önerőre pályázni, hitelt felvenni már meglévő tervekkel és nyertes pályázattal lehet.*

*Mi alapján tervezték meg a jelenlegi költségvetés tartalékait, milyen vezérlőelv irányította ezt? Miért nincs a költségvetésben –ő nem talált- tervezésre elkülönített keret?*

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Neki is több kérdése lenne.*

*Azt látja a költségvetésben, hogy a 2014.évi 40 millió Ft-os pénzmaradvánnyal ellentétben ebben az évben 269 millió Ft pénzmaradvány jelent meg. Miből adódik ez a nagy különbség a tavalyihoz képest?*

*Az intézményeik, cégeik finanszírozásánál a Zrt.-nek 47 millió Ft pluszfinanszírozást terveznek erre az évre. Miből adódik a szinte 50 %-os támogatásnövekedés? Ugyanígy a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nél 10 millió Ft-os nagyságrendű a támogatásuk növekedése. Ez az 5 %-os reklámadót fedezni fogja ebben az évben? Ezért emeltek ennyit, vagy más oka van ennek?*

*Kíváncsi lenne a költségvetés általános támogatási helyzetére, hogy az államtól milyen támogatásokat, normatívákat kaptak. Igaz-e az, hogy közel 170 millió Ft-os adóbevételüktől szabadították meg őket, s 47 millió Ft-os címkézett támogatások van? Igaz-e, hogy 40 millió Ft plusztámogatást kaptak az államtól ebben az évben?*

*Látja azt, hogy a sportpálya pályázat önrésze 20 millió Ft van kiírva. Milyen pályázatra készülnek a sportpályán, mert legalább egy 100 millió Ft-os pályázatot feltételez a 20 millió Ft-os önrész.*

*A cigány nemzetiségi önkormányzatnál 5.120 ezer Ft-os támogatást irányoztak elő erre az évre. Ez már a csökkentett támogatás? A kettővel ezelőtti testületi ülésen szavaztak úgy, hogy a 2.600-2.800 ezer Ft-tal túllépte a tavalyi költségvetését az önkormányzat, amit levonnak az idei költségvetéséből. Ez a csökkentett, vagy még ezzel csökkentik?*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Sok kérdés már elhangzott, amit ő is fel szeretett volna tenni, így ő csak azt a pár kérdést tenné fel, ami benne megfogalmazódott, s még nem hangzott el.*

*Tavaly az intézményfelújítási keret 12,5 millió Ft volt. Az idei költségvetésben 10 millió Ft-ot terveznek. Ez fel lett mérve, vagy miért terveznek most kevesebbet, mint tavaly? Emlékszik rá, hogy a tavalyi évben is az intézmények keveselték azt a keretet, s nagyon sok olyan igény volt. Tudják, hogy minden évben az igény jóval magasabb, mint a rendelkezésre álló forrás, de miért csökkentenek rajta pár millió forinttal, ha tudják, hogy így is kevés? Volt-e felmérés ebben az ügyben?*



*A strand tulajdonjogviszonyának rendezésénél látta a költségvetésbe beírva 20 millió Ft-ot. Erről tudnak-e valami többet, lehet-e konkrétabbat mondani ezzel kapcsolatban? Mi alapján lett 20 millió Ft-ra beállítva? Tudják, hogy a fürdőfejlesztés egyik fő sarokpontja, hogy mielőbb rendezni kell a tulajdonviszonyokat. Erről kér tájékoztatást, hogy miért ezt az összeget, mert elég vastag összegekről van szó, 20 millió Ft nem kevés egy város költségvetésében. Ehhez kapcsolódóan szeretné kérdezni, amit már Tapodi Attila képviselőtársa is kérdezett, hogy miért hiányoznak a nagy uniós projektek tervezésére a források? Tavalay a választások előtt Bányai Gábor országgyűlési képviselő is volt bent tájékoztatni őket, hogy a gyógyfürdőfejlesztés egy nagyon fontos projekt. Emlékszik, hogy akkor ő maga hangsúlyozta, hogy kiemelten fontos, hogy minél hamarabb kezdjék meg a tervezési folyamatokat. Ennek egy lépése a tulajdonviszonyok rendezése, de másik része, hogy itt egy nagyon nagy volumenű tervet kell készíteni. Erre nem látott forrást elkülönítve a költségvetésben. Hasonló nagy projektjük, amire pályázatok és engedélyezett tervek vannak, a Csipkeház fejlesztése. Ezzel kapcsolatban sem látott a költségvetésben semmilyen tételt, akár tervezésre, akár megvalósításra. A bizottsági ülésen is megkérdezte, hogy a Sóstóra határozatban elfogadott összeg miért nincs benne a déli ellennyomómedence megvalósítására? Azt a választ kapta bizottsági ülésen, hogy tervezésre van, viszont tavaly úgy határozott a testület egyhangúan, hogy megvalósításra kell forrást biztosítani.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*A kérdéseket lezárja és első körben Osztályvezető úrnak adja meg a szót a válaszára, s utána kiegészítené ő is.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Sorban menne a kérdésekkel. A választásokat követő hat hónapon belül kell az önkormányzatnak a gazdasági programját elfogadnia, határidőn belül vannak.*

*A költségvetési koncepciót valójában mindig egy elhamarkodott dolognak tartotta, ugyanis sem a költségvetési törvény, sem az adott évre vonatkozó állami támogatások, sem az adópolitikája nem ismert akkor még az államnak. Valójában eddig úgy alkották meg az önkormányzatok a költségvetési koncepciót, hogy semmilyen nemű állami, környezeti változással nem voltak tisztában. Valójában a koncepció egy papíron lefektetett és valóságtól egészen elrugaszkodott, az előző évi tapasztalati számokra alapozott dolog volt. Érdemi hasznát nem találja. Természetesen ezzel semmilyen államháztartási törvényt nem sértettek, hiszen pontosan az államháztartási törvényből került ki a koncepció elfogadási kötelezettsége.*

*Az EU-s pályázatok önerejével kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzatnak jelenleg is van EU-s pályázata, aminek az önereje betervezésre került a költségvetésbe. Az önkormányzat képviselő-testülete hozott például határozatot a Sáfrik malom felújítására, melynek az önerő része szintén szerepel a költségvetésben a tartaléksoron. Az Eskü téri Tájház felújítására is pályázat beadás történik, aminek az önerője szintén szerepel a tartalékok soron. Azok a programok, amelyekről tudják, hogy működnek, haladnak, illetve a testület döntött a benyújtásukról, végrehajtásukról, azoknak az önerője biztosított.*

*Azért kerül tartaléksorra egy összeg, mert nem tudják annak pontos felhasználási dátumát, felhasználási célját. Itt gondol arra, hogy milyen kiemelt előirányzati sorra kerül annak felhasználása. Mindenféleképpen testületi döntés kell egy tartalék feloldásához. Ezeket az összegeket csak abban az esetben szeretnék felhasználni, ha ezt a testület jóváhagyja és értesül annak pontos céljáról és tartalmáról.*

*Volt egy kérdés még tervezési keretre vonatkozóan. Nem teljesen értette, hogy ez összefüggésben volt az előző kérdéssel? Úgy hangzott el, hogy tervezési keret nem került*

betervezésre. Ebben szeretne kérni egy kis segítséget, mert ezt így nem tudja értelmezni.

**Tapodi Attila** képviselő:

*A tervezést általánosságban értette. Már a Csipkeház felújítása meg lett tervezve. Ahhoz, hogy nagyobb projekteket tudjanak készíteni, ehhez már előzetes terveket kell készíteni, amelyeknek nyilván költségük van. Egy csomó pályázat már kifutó stádiumban van, s nem látja, hogy újabb terveket alkotnának Kiskunhalas fejlesztésére. Ezzel kapcsolatban értette.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Azt tudja mondani, amit az előbb is válaszolt a kérdésre. Azok a futó projektek, amelyekről tudomásuk van, s biztosan nyertes projektek és a testület által jóvá vannak hagyva, annak az önereje betervezésre került. A strand projekttel kapcsolatban is azt tudja mondani, hogy nem véletlen van a területrendezés, illetve a működési költségek között magának a strandnak a gyógyhellyé minősítési költségei betervezve. Ezek elengedhetetlen lépések, hogy egyáltalán a strand bármilyen szintű pályáztatása, tervezése megkezdődhessen, s ehhez ők forrásokat tudjanak nyerni.*

*A pénzmaradvány keret 269 millió Ft. Egy pillanat türelmet kér, azonnal kikeresi a pontos felosztását. 10.635 ezer Ft ebből a KLIK-nek a Váris Szabó Kollégium 2013.március 1-től 2014.szeptember 30-ig tartó működtetése kiadásainak fedezetére lett beállítva. Ez a 2014.évi előirányzat módosításban is szerepel. Ez kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradványként kerül be a 2015.évi költségvetésbe. Hasonló összeg, 140.968 ezer Ft összegben az Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás EU Önerő Alap előlege az önkormányzat számlájára érkezett meg, ugyanis az önkormányzatnak van támogatási szerződése a Belügyminisztériummal, így az önkormányzatnak is kell elszámolnia. Csak annyi összeget utal át mindig az önkormányzat ezen összegből az ivóvízminőség-javító társulás számlájára, amit tényleges számlákkal alátámasztott felhasználási összeg. Ezt nagyon szigorú felhasználás alá vesszük. Természetesen csakis erre a célra lehet felhasználni, tehát ez is kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány. 48.605 ezer Ft került a Magyar Államkincstár által 2014.december 31-én a 2015.évi állami támogatásokból előlegként kiutalásra. Ezt a Magyar Államkincstár egy levélben kérte. Nemcsak az ő önkormányzatukat, hanem értelemszerűen az összes önkormányzatot. Ezt az összeget kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradványként kell kimutatni a 2015.évi költségvetésben. Jogszabályi felhívás végzik el ezt a fajta beállítást, illetve a pénzmaradvány képzést. 60 millió Ft-ot terveztek be az egyéb költségek fedezetére a pénzmaradványukból. Ez a tételes bontása.*

*A Halasi Városgazda Zrt.kiadási összegének alakulásáról mondja a részletes számokat. A pénzmaradványból kimaradt egy 8.900 ezer Ft-os tétel, ami a Csipke városközpont felújítása miatti kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradvány. A Halasi Városgazda Zrt. 2015.évi támogatása: 90 millió Ft alaptámogatási összeg került beállításra, 6,5 millió Ft a sportpálya és a lovaspálya karbantartására, üzemeltetésére, 25,5 millió Ft a lovaspálya felújítási keretére, 5 millió Ft az önkormányzatnál esetlegesen felmerülő képviselő-testületi igények kielégítésére, 1,5 millió Ft az Ipari Park további tereprendezésére, ugyanis területet csak akkor tudnak értékesíteni, ha ez kiépítésre kerül, 4.5 millió Ft a strandfejlesztéssel kapcsolatban, mint tulajdonos, 1 millió Ft a szökőkút üzemeltetésre, ugyanis az is az ő feladata. Ebből áll össze a 2015.évi támogatási összeg.*

*A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. támogatási összegéről bővebb részletezést nem tud mondani. 48 millió Ft támogatás került beállításra. Polgármester úr részletesebben tud válaszolni ezzel kapcsolatban.*

*Az önkormányzat támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy 288.036.200 Ft hivatali*

működési támogatást kap az önkormányzat, 81.844.492 Ft-ot kap közvilágítási feladat ellátására, 100 ezer Ft-ot kap köztemetési feladatok ellátására, 39.152.400 Ft-ot kap közutak fenntartására, üzemeltetésére. A további támogatásoknak megvan a pontos részletezése. Az állami támogatások táblázatban ez a 4.számú melléklet, ezt nem olvasná fel, mert szerinte elég részletes bontásban tartalmazza.

A változás összességében, ha csak az első körben kihirdetett állami támogatásokat nézi, akkor 40-50 millió Ft-os növekedést lehet elkönyvelni az előző évhez képest. Ebbe beleszámít a hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátások támogatási összegéhez. A tavalyi 81 millió Ft-os összege 113.461.150 Ft-ra növekedett. Ennek célja volt az, hogy a szociális feladatok átrendezésére és az önkormányzat valamilyen szintű támogatásban tudjon részesülni a saját szociális feladatainak kibővítése céljára.

Magát az elvonást tekintve 169.505.189 Ft a helyi iparűzési adó sávós besorolás miatti állami támogatás elvonásuk. Ez a tavalyi évhez képest csökkent, akkor 190 millió Ft volt, ha jól emlékszik. A pontos összegét most nem tudja megmondani, de a nagyságrendje ennyi volt.

Információik szerint mindkét futballcsapat kíván pályázatot benyújtani műfüves pálya létesítésére, viszont ehhez önerő szükséges. Az önkormányzat megpróbál bekapcsolódni ebbe a pályázatba annak érdekében is, hogy az önkormányzat ezután bérleti díjat is tudna egy műfüves pálya után beszélni, amivel a bevételeit tudná növelni, illetve a pálya fenntartási költségeit tudná kompenzálni.

A cigány nemzetiségi önkormányzatnak 5.120 ezer Ft-os támogatási összeg került megítélésre 2015.évi költségvetésében. Ezt úgy kell értelmezni, hogy ami összeg a cigány nemzetiségi önkormányzatnál 2014-ben meg lett határozva többletösszeg, azt már ez az összeg tartalmazza. 5.120 ezer Ft az, ami a 2015.évi költségvetése fedezetére szolgál.

Az intézményi felújítási keret változásával kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi évben 12,5 millió Ft volt beállítva, idén pedig 10 millió Ft, ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a tavalyi évben a hivatali épületre kiadás nem lett fordítva. A mellékhelyiségek rendbetételét, illetve feljavítását próbálnák idén kitűzni. Ezt nem tartalmazza ez a 10 millió Ft-os keret. Ez továbbra is az intézmények számára állna lehetőségként. Az önkormányzatnak van egy olyan minőségi elvárása, hogy a mellékhelyiségei kulturált kinézetűek és használhatóak legyenek. Elég sok pályázati ellenőrzés, pályázati közreműködős szervezeti látogatás, Állami Számvevőszék ellenőrzése, Magyar Államkincstár ellenőrzése, tehát sok olyan jelentős és magas körökből való látogatás történik, aminek általában mindig ez a mellékvisszhangja, hogy el nem tudják képzelni, az önkormányzatnak hogy lehetnek ilyen rossz állapotban lévő kiszolgáló helyiségei.

A strand tulajdonjogának rendezésével kapcsolatban Polgármester úr tud majd több információt mondani.

A Csipkház fejlesztésével kapcsolatban annyit tud mondani, hogy az a pályázat nem nyert, ami be lett adva. Gondolja, hogy az engedélyes tervek egy idő után elévülnek és újra kell engedélyeztetni őket. Nem tudja, hogy most van-e ezzel kapcsolatban bármilyen intézkedés, vagy gondolat. Erről ő nem tud, hogy a testület döntött volna arról, hogy továbbra is futó projektként, vagy beadásra alkalmas projektként kellene kezelni. Erről döntés tudomása szerint nincs. A Sóstó déli elnyomómedencéjének tervezésével kapcsolatban megkérdezte az illetékes kollégát, aki jelezte, hogy nincs tudomása olyan tervről, ami alapján egyáltalán költségvetési árajánlatot, vagy költségvetési becslést lehetne végezni. Ezért első lépésben mindenféleképpen első lépésben a tervet kell magát megcsinálni. Azt is jelezte, hogy olyan jellegű költségcsökkentő megvalósításokat próbálnának beletenni ebbe, amelyek megvalósításnál jelentősen számítanának. Nem mindegy, hogy az önkormányzatnak önerőként ebbe mekkora összeget kellene fektetnie. Itt az illetékes kolléga szavait tolmácsolja, nem ért az ilyenfajta mérnöki költségbecslési feladatokhoz.

### **Fülöp Róbert polgármester:**

*Azt gondolja, hogy alapvetően, ha ezt a költségvetést átnézték a képviselő hölgyek és urak, azt tapasztalhatták, hogy egy sokkal kiszámíthatóbb, nyugodtabb költségvetési évet prognosztizál ez, mint amilyenek a korábbiak voltak. Akik a korábbi években is átvizsgálták a költségvetéseket, olyan számokat tapasztalhattak olyan sorokon, amelyek komoly aggodalmakat és a végrehajthatóság tekintetében komoly aggályokat fogalmaztak meg. Most ebben a költségvetésben ilyenek nincsenek. Szerinte a kérdésekből is kitűnt, hogy alapvetően mindenki a tartalékokat, a terveket, a fejlesztéseket hiányolja, amiről azt gondolja, hogy az egy jó dolog. Eljutottak odáig, hogy nem azon vitatkoznak, a Csipkeháznak mekkora támogatást adjanak, vagy mennyi legyen a halasmédiának szánt összeg. A média forrásnövelését, ha növelésnek lehet nevezni, alapvetően az eredeti előirányzat szerinti összeget állapították meg, s 5 millió Ft-ot emeltek a városmarketing miatt, amit egyébként az elmúlt testületi ülésen fogadtak el, ha jól emlékszik rá. Többfeladat miatt tettek több pénzt a céghez.*

*Ugyanez igaz a Zrt. esetében is. Ott sem arról van szó, hogy nagyobb lenne a város, hanem a korábbi időszakokban meggyőződése szerint alul volt finanszírozva a városüzemeltetés. Egyrészt ennek köszönhető a növekedés, másrészt pedig pluszfeladatokat adtak a Zrt.-nek, amiről azt gondolja, hogy szintén hasznot fog termelni a városnak, hiszen így egy kézben több feladat lesz. A Zrt.-nek is nagyobb mozgástere lesz. Akár a közmunkaprogram bevonásával is értékes időt, energiát lehet megspórolni majd.*

*Véleménye szerint a tartalékok, fejlesztések nagy része olyan, ha kijönnek a pályázatok és tudják mit szeretnének csinálni, elegendő lesz elgondolkozni ezen, hiszen nem is feltétlenül biztos, hogy azokat a célokat, amelyeket el szeretnének érni, önrésszel kell majd nekik megtámogatni. Az is lehet, hogy pályáznak önerő alapra, s így mentesülnek ettől. Száz és száz megoldás van arra, hogy egy-egy programot hogyan hajtsanak végre. Ezeknek a kiírása sincs még, tehát nem tudják, hogy mekkora intenzitások várhatóak. Ő is nagyon szeretne általános tartalékot belerakni a költségvetésbe, de a jelenlegi viszonyok mellett azt mondja, hogy erre voltak adottak a lehetőségeik. Ha azt a struktúrát, amit a korábbiakban a város lakossága megszokott, fenn akarják tartani, s legalább olyan minőségben, mint ahogy azt az utóbbi években megszokhatták a városi polgárok, akkor nekik igenis ezeket a szinteket tartaniuk kell, s áldozniuk kell erre forrásokat.*

*Az, hogy a fejlesztéseket hogyan fogják venni, vagy hogyan veszik ezeket az akadályokat, szerinte nem fog problémát okozni menet közben, amikor a pályázatok kiírásra kerülnek, hogy megtalálják a megvalósításának az útját.*

*Kerékpárutak: vannak kész tervek, ezek pont a kistérség égíse alatt készültek el. A szabadkai kerékpárutat emlegetik nagyon sokszor. Vannak terveik, hogy akár IPA pályázat keretén belül lehetne megvalósítani akár egyes szakaszait ennek a kerékpárútnak. Ki lehet emelni sok olyan fejlesztést, ami most még csak a tarsolyban van, valóban csak vitatkoztak, vagy felemlgették a kampány során. Nem gondolná, hogy ez a költségvetés azt mutatja, hogy elfelejtették ezeket a dolgaikat. Ez csupán csak azt mutatja, hogy ami most előttük van, s most a lehetőségük, azt hogyan tükrözik a számok. Amikor ezek a pályázatok megjelennek és be tudják rájuk adni a saját pályázatukat, ötletüket, akkor kell azon gondolkodniuk, hogyan csoportosítják át a jelenleg meglévő tartalékaikat, akár új forrásokat találva, a mostani költségeiken akár csökkentve, s a bevételi szintjüket tartva olyan lehetőségeket teremtenek, hogy ezeket a pályázatokat be tudják adni.*

*A strand az, ami felmerült témaként. Ez az összeg az, amit korábban ez az idegen tulajdonos vételárként kifizetett azért a területért, amit akkor megvásárolt. 16 millió Ft + ÁFA vételár volt anno ennek az ingatlanrésznek a vételára. Ezt az összeget állították be, mert az gondolja, hogy ez egy olyan ár, ami ha vissza tudják szerezni, akkor tulajdonképpen nem kötöttek rossz üzletet. Ha bíróságra kell menniük, akkor valószínűleg hasonló mértékű összeget kell az ügyvédekre és*

a bírósági eljárásra kifizetni, s körülbelül ugyanaz lesz a végeredmény, legalábbis ő erre számít.

A gazdasági program egy jó kérdés, ugyanakkor még van idejük. Az áprilisi testületi ülésig kell elfogadnia az önkormányzatnak. Visszakanyarodik a fejlesztésekhez, hiszen a gazdasági programban megfogalmazhatnak olyan fejlesztéseket, amelyek most a költségvetésben nincsenek benne, de egyébként meg szeretnének csinálni. Ott erre részletesen ki lehet térni. Ha ott nem lesznek fejlesztések, akkor ő is azt mondja, hogy valami baj van a jövőképpükkel, s nem nagyon érzik azt, hogy mit kell csinálni. Az, hogy ebben a költségvetésben nincs akkora tartalékosor, az nem ezt tükrözi.

Szeretnének egy olyan sportkomplexumot létrehozni a MEDOSZ-ból, ami nemcsak a jelenlegi funkciókat látná el, hanem akár a birkózásnak, akár a korábban már az épület megépítésére engedélyt kapott Hardwork Kft.-nek és crossfiteseknek is otthont biztosítson. Akár több funkcióval kibővíteni. Ezeknek a megtámogatásáról szólna ez az összeg, amit a tartalékok között betervezni. Ez sem úgy néz ki, hogy konkrétan a 100 %-osan az idei évben megvalósulandó célok között szerepel. Merészet álmodtak és belerakták a tartalékok sorba.

A Sóstó kapcsán akarta ő is elmondani, hogy természetesen mindannyian azon vannak, hogy a Sóstó vízutánpótlása megoldódjon. Megtehettek volna, hogy felemelnek egy látszatsort és beterveznek egy 10 millió Ft-os összeget, s akkor rendben van a történet. Sokkal megnyugtatóbb lesz az, ha a tervek után gondolják át azt, hogy mit is tudnak tenni ezzel az üggyel, illetve, hogy nekik kell-e ezt megtenni, nem számíthatnak-e esetleg állami segítségre ezen a fronton. Nem titok az, hogy a Homokhátság vízutánpótlását állami szinten kezelik és tervezik jelen pillanatban is. Amennyiben ezt a problémájukat össze tudnák fogni a jelenleg is tervezés alatt lévő programokkal, akkor véleménye szerint lehet, hogy nem szaladnak túlságosan előre. Hála istennek most van is víz a tóban, tehát valamennyi idejük van, hogy ezt a problémát kezeljék.

A kérdésekre megadták a választ, legalábbis reméli.

#### **-----Hozzászólások-----**

##### **Váradi Krisztián képviselő:**

Pár szóban szeretne véleményt formálni ezzel a költségvetéssel kapcsolatban. Ha ránéznek a költségvetést tanulmányozzák –erre több napot szántak ők is-, akkor akár azt is mondhatnák, hogy nem is rossz ez a költségvetés. Ez a mondat ebben a formában igaz is, azonban ha mélyebben a dolgok mögé néznek, akkor egy kicsit árnyaltabb ennél a kép. Valóban nem tűnik rossznak a költségvetés, de ugyanakkor azt mindenképp hozzá kell tenni, hogy ez azért nem ennek a most elkezdődött három hónapos ciklusnak az eredménye, hanem ebben nagyon erősen benne van az előző négy éves ciklus is. Az, hogy az adósságszolgálatuk olyan, amilyen, s gyakorlatilag nemcsak feladattal terhelt pénzmaradványok, hanem szabad pénzmaradvány is van, ez az előző négy év nagyon szigorú és következetes, az előző ciklus első éveiben, akár a város csődjével fenyegető helyzetből történő kilábalás sikerességét mutatja. Az, hogy olyan költségvetést lehetett készíteni az idén, amiben ilyen problémákkal nem néznek szembe, ez véleménye szerint mindenképp az előző városvezetés munkáját is dicséri. Ami miatt mondta, hogy árnyaltabb a kép, s ami az ő fő problémája, hogy egy ilyen helyzetben jó költségvetést készíteni nem is olyan nehéz dolog. Ami neki szembeűnő, hogy tényleg van benne egy-két szép sor. Szép dolog az, hogy hogy felemelik 85 millió Ft-ról 135 millió Ft-ra a Városgazda Zrt. támogatását, vagy a médiáját 35 millió Ft-ról 48 millió Ft-ra. Azonban, ha azt nézik, hogy az előző évben úgy tudtak megtakarítani és stabil költségvetést készíteni, hogy közben minden évben milliárdos fejlesztéseket hajtottak végre és ezekhez biztosították az önerőt, ez ebben az

évben nincsen. Ez nem róható fel ennek a városvezetésnek, nem szeretne olyat állítani, ami fals információ, hiszen most zárulnak a pályázatok és majd ezután jönnek az újak a következő években. Akkor is az tény, s azt hozzá kell tenni, hogy ebben az évben nem fordítanak annyi kiadást fejlesztésekre, s ez tükröződik is ezekben a fejlesztésekben. Noha ugyan hiányzik mellette az, amit hiányoltak többen kérdésben, hogy tervezések szintjén sem látszik az, ami szerintük elvárható lenne.

Summázva ezt az egészet, azt látja, hogy azokat a tartalékokat, ami megképződött az előző évben, hogy nincsenek fejlesztéseik, könnyedén elosztogatják ilyen célokra. Amit ki is emelt –a halasmédiát és a Városgazda Zrt.-t-, kétségtelen, hogy jó célok ezek, de ugyanakkor látható, hogy az intézmények tekintetében nem ennyire bőkezű ez a költségvetés. Nem látszik az az intézményeknél, hogy akár a dologi kiadások, vagy más egyéb összegek olyan nagyobb előrelépést jelentenének, ami szintén ilyen kaliberű lenne. Azt mondja, hogy nem rossz a költségvetés, de ahhoz képest amilyen körülmények között elkészült, nem érzi ezt kiemelkedőnek. Veszélyt lát arra, hogy most ugyan jónak tűnik és tényleg stabilnak, de amikor majd ténylegesen forrásokra lesz majd szükségük, akár fejlesztésekhez önerőre, akkor majd nem tudnak ugyanilyen jó költségvetést készíteni. Ezért a tartalékokra nagyobb hangsúlyt helyezett volna, nem feladattal lekötött, hanem teljesen általános tartalék, amiből már akár az év második felében is tudnak fejleszteni.

#### **Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

Hogy továbbfűzze képviselőtársa mondandóját a tartalékok kapcsán, a 7.mellékletben szerepel a 93.320.000 Ft összegű általános tartalék, amit 2015-re az önkormányzat szán. Ebben tíz sor van, Eskü téri Tájház, sportpálya, közfoglalkoztatási pályázat, fenntartott intézmények felújítási kerete, szennyvíztisztító és csatornázás fejlesztési pályázat, Sáfrik malom, szüreti napok, orvosi ügyeleti ellátás, strand tulajdonviszony rendezés. Ez kitölti a 93 millió Ft-os előirányzatot. Ezek után mondhatják azt, hogy az általános tartalékuk nulla, mert ezek a tartalékok mind címkézettek. Ha bármilyen pályázat, vagy lehetőségük lesz arra, hogy valamilyen felújítást, beruházást csináljanak a városban, akkor az önerőre szánt pénzt valahonnan más sorról kell elvenni. Nem tudja, hogy melyik sor lesz ebben a költségvetésben. Bármilyennek is hívják, de ez is egy elég feszített költségvetés.

Azt gondolja, hogyha nincs is lehetőség arra, hogy sok száz millió forintot helyezzenek tartalékba, azért ennél többet kellett volna az általános tartalék terhére félre tenni, amiből aztán később bármilyen jó célra tudnak önerőt biztosítani.

#### **Váradi Krisztián képviselő:**

Az előző hozzászólása folytatása, s örül neki, hogy képviselőtársa is ezt a gondolatot vitte tovább, ezt próbálta ő is kifejtetni. A fő problémája ezzel a költségvetéssel az, hogy nem látja benne a város későbbi potenciális fejlődésének a lehetőségét. Ami miatt számára nem elfogadható ez a költségvetés, az éppen ez. Bár szép, hogy egy-két területen lépnek előre, de ugyanakkor ilyen körülmények között nem kell nekik önerőt biztosítani több százmilliós mértékben, mint az előző évben, amikor mellette még megtakarítást is tudtak elérni. Most ezt a tavalyi megtakarítást érzi úgy, hogy ez a költségvetés feléli teljes mértékben azzal, hogy tényleges tartalékuk, ahogy képviselőtársa ki is fejtette, amire neki nem maradt ideje, az ebben a költségvetésben ténylegesen nulla.

Ha azt nézik, hogy ezeket a feladatokat ki is veszik, akkor az előrelépések nem biztos, hogy olyan jól haladnak, hiszen akkor ezek között van a strand tulajdonviszonyának 20 millió Ft-os rendezése. Akkor is csak 93 millió Ft lenne, ami szintén kevés lehet, ha azzal hasonlítják össze, hogy az előző években mekkora összegeket fordítottak pályázati önerőre saját forrásból. Ilyen

szempontból nézve ez a költségvetés mégsem annyira jó, s így mondja, hogy árnyaltabb a kép. Emiatt nem tudják elfogadni ezt a költségvetést.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Ugyanakkor nem teljesen érti. Emlékszik arra, hogy hányszor hoztak olyan döntést az elmúlt négy évben, hogy felszabadítottak tartalék sorról önrész tekintetében összeget. Szerinte egyszer sem. Lehet, hogy nincs igaza, s ő nem emlékszik jól erre. Véleménye szerint ilyen egyszer sem volt, nem történt ilyen. Lehet ezt a tartaléksort ütni, s azt mondani, hogy ez a gyenge pontja a költségvetésüknek, s miért nulla ez a szám, hiszen az általános tartalékban ez a 90 millió Ft körüli összeg tulajdonképpen le is van fedve feladatokkal. Ha 100 millió Ft-ot be tudtak volna írni, akkor az lenne a feladat, hogy miért nem írják ezt az intézmények felújítására. Lehet, hogy nagyszerű lenne, ha lenne általános tartalékuk. Azt gondolja, hogy azért rakták ezt a 100 millió Ft körüli összeget feladattal terhelve oda, mert egyáltalán nem biztos, hogy ebből meg tud valósulni akár a strand is, s akkor ott van 20 millió Ft-juk. Lehet, hogy ezt nem kell véresen komolyan venni, hogy a teljes összeg elköltésére kerül. Egyáltalán nem biztos, hogy meg tudnak alkudni a tulajdonossal az idei évben. Ebben az esetben ez általános tartalékként értelmezhető. Azt gondolja, hogy nem rossz annyira a helyzet, mint amennyire ez a kép felfestésre került.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Csak jelezni, hogy az elmúlt évek során végrehajtott pályázatokhoz önrész kifizetése a 2014-2015. közötti évet terheli a következőekben: Ha a megvalósuló és megvalósulandó pályázatokat tekintjük, akkor a tartaléksoron be van állítva 3 millió Ft a Sáfrik malomhoz, 5 millió Ft-ot a 2014.évi költségvetésben majd pénzmaradványként fognak kötelezettségvállalással terheltként áthozni szintén erre a célra. Az már 8 millió Ft. 9 millió Ft lesz az Eskü téri Tájháza ez az összeg, 18 millió Ft, amit vélhetőleg a szennyvíz programok elszámolása miatt vissza kell utalniuk, s rendezniük kell. Itt már 26 millió Ft-nál tartanak. 24.832 ezer Ft lesz az összeg, amit a városközpont felújítása miatt önrészként kell viselnie az önkormányzatnak. Szintén ugyanezt az évet érinti. Eddig ez nem került beállításra a költségvetésben. Ezen felül 16 millió Ft már tavaly a szennyvíz projekt miatt rendezésre került, szintén elszámolás miatt. Itt 66-67 millió Ft-nál tartanak. Ez lenne az általános tartalékuk abban az esetben, ha nem kellene jelen pillanatban önrészként a különböző pályázatokhoz beállítaniuk.

**Patocskai Tamás** képviselő:

Az előterjesztés igen szép anyag, amit áttekinthettek. Az Osztályvezető úr bizonyára nagyon jól elvégezte és pontosak a számok benne. A törvényességnek valószínűleg megfelel ez a költségvetési tervezet.

Polgármester úr előterjesztésének előszavában szerepelnek a szándékai, hogy mire helyezte a hangsúlyt a tervezés során. Ennek egy részével egyet is kell értenie, hiszen egy költségvetés akkor jó, ha úgy végre is hajtható és nem borítja a pénzügyi tervezés.

Összességében azt kell mondania, ahogy az előtte szólók is említették, hogy hiányoznak ebből a további fejlődés kibontakozásának az apró kis jelei, amivel jelezhetnének. Ilyen a munkahelyfejlesztés, hogy milyen lépéseket tesznek a vállalkozók felé. Ezek elhangzottak a kampány során mindannyiuk részéről szinte, hogy a jövő érdekében mindenképpen valamit tenni kell. Az látszik, hogy ez folytatja a 2014-es költségvetést valamivel jobb pénzügyi helyzetben. Hogyan lesz tovább? A segélyek összegét sokkal nagyobb mértékben az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia a szociális támogatások változása miatt. A segélyezés

egy nagyobb összeg lesz, ami terheli a költségvetésüket. Pillanatnyilag úgy néz ki, hogy ez is le lesz fedve, de ez majd egy külön napirendi pont lesz.

Szót kell ejteniük arról, hogy az önkormányzati hivatalban dolgozók bére nem emelkedik továbbra sem. Erről is azt kell mondania, hogy csak helyben járás történik. Évek óta nem történt ebben az irányban előrelépés. Pozitívuma ennek a költségvetésnek, hogy adót nem emelt. Plusz forrást lehetne előállítani azzal is, hogy adót vetnek ki. Az esetleges adócsökkentés lehetőségével, amivel plusz adóbevételt lehetne, azt nem látja. Lehetett volna róla szó, de nincs itt ez a szándék sem.

Szó volt a közbiztonság erősítéséről, fejlesztéséről, esetleg egy kamerarendszer kiépítéséről. A polgárőrség támogatását nem látja. Tudja, hogy ez egy egyesület, más formákból dolgozik, de felmerült már ott is, hogy esetleg támogathatnák.

Még egy technikai dolgot szeretne kérni a későbbiekben. Itt most látták a 2014.évi tervet, mellette a 2015.évit. Sokkal könnyebb helyzetben lennének mindannyian, ha a 2014.évi tévyszámokat is látnák, mert ez segíthetné a képviselők munkáját, amikor ilyen nagy volumenű dolgokról beszélnek. Összességében a fejlesztési terveket és arra forrásokat nem lát hozzárendelve, s valószínűleg ezt a költségvetést így nem fogja tudni támogatni.

### **Rostás László KVCNÖ elnök:**

Mielőtt a költségvetésre rátérne, szeretne helyesbiteni egy dolgot. Képviselő asszonyinak mondja, hogy ők cigány önkormányzat. Előrevetítve szeretné megköszönni, hogy a város azt a munkát átvette az önkormányzattól, hiszen a város alkalmazza a szociális segítőköt. Valamint szeretné tájékoztatni a képviselőket, akik még nem tudják, hogy ennek a programnak a kidolgozásáért 2003-ban az országban elsőként, s talán utolsóként a Pro Caritate címet kapta meg. Ez volt a rendőrkapcsolatok és a szociális támogatóhálózat kidolgozása. Magyarországon, Kiskunhalason 1990-től kezdte kidolgozni, az egyik kolléga, Molnár Nándor itt van, aki segített neki. 1995-ben képezték ki a cigány szociális segítőköt. Ők nem szakemberek. Akik az iskolában és a szociális intézményben vannak, az általa irányított képzésben vett részt. Kiskunhalason, a megyében és országosan is.

Ez az elemi költségvetés nekik elemi csapás lesz, ha így maradna. 2000 előtt volt nekik utoljára ennyi a költségvetésük. Volt már négy évvel ezelőtt ennyi a javaslat, de utána természetesen a képviselő-testület figyelemmel a munkájukra, kipótolta, s 9 millió Ft lett a vége. 2010-ben 5 millió Ft-ot ajánlott nekik az akkori polgármester, azt úgy fogadták el, ahogy most is a Polgármester úrral megbeszélték, s kéri is, hogy ez legyen benne az előterjesztésben, hogy május-június elején leülnek újra és áttekintik a költségvetést, hiszen lesznek olyan dolgok, hogy lehet, le kell venni a cigányok költségvetését, lehet, hogy tovább támogatni kell. Ez mind attól függ, hogy a képviselő-testület fontosnak tartja ezt a 25 év munkát, vagy nem tartja fontosnak. Szomorúan tapasztalja, a múltkor is felajánlotta, hogy amikor róluk, a munkájukról beszélnek, nyitva áll az irodájuk, bármibe belenézhetnek, jöjjenek le hozzájuk. Sajnálja, hogy azóta senki nem kereste meg őket, hogy vajon mit dolgoznak. Borzalmasan nehéz munkájuk van, hiszen ketten vannak a kolléganővel. Minden idejüket azzal töltik, hogy az ügyfeleket, akik hozzájuk jönnek különböző problémával, azt meg tudják oldani, meg tudják értetni, tudják értesíteni őket. Nagyon jó dolog, hogy a város kicsit levette a nyakukról a szociális támogató hálózat és az utcabizalmi hálózat működtetését. Reméli, hogy ebben a relációban is jól fog működni. Ez a testület volt az először is, aki ezt a részét komolyan vette. Nagyon örülne, ha a kormány komolyan venné. Ebben az évben a kormányhoz fognak benyújtani erre a programra egy három éves működési támogatást, amit szintén Bányai úr ígért, hogy támogatni fogja.

Tájékoztatná őket arról, hogyha így marad a költségvetésük, akkor sok olyan programot nem tudnak megcsinálni, amit a képviselők eddig nem láttak. Sok olyan dolog volt, amit meg kellett oldaniuk, összejövetelek, fórumok. Az év első felében nem olyan sok programjuk van, kettő van,



ebből egyet talán meg tudnak tartani. Az év második felében, júniusban majd meglátják, hogy mit dolgoztak, hogyan értékeli a hivatal vezetése a munkájukat. Azt kéri, hogy mivel nekik nincs képviseletük az önkormányzatban, nincs olyan erős lobbitevékenységük, ne rajtuk lovagoljanak. 60 %-kal csökkent a költségvetésük, ami ha így marad, akkor tényleg elemi csapás lenne a cigányügyre. Nemcsak a cigányügyet, hanem Kiskunhalas városát érinti, hisz négyezren vannak. Aki azt mondja, hogy nem, az jöjjön le és nézze meg, hogy mit csinálnak.

**Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

Pár gondolat arról, hogy miért hiányolják ők a tartalékokat és a tervezést ebből a költségvetésből. Nagyon sok olyan ciklus volt már Kiskunhalason és úgy általában a politikában és a magyar önkormányzatiságban, hogy amikor a választások előtt a pártok és a választáson szereplők megjelentek hatalmas elképzelésekkel, megjelentek gyönyörű kampányfrázisokkal, s az önkormányzati választás után ezek a dolgok lekerültek a napirendről, eltűntek. Ült itt már olyan képviselő ezekben a székekben, aki azt mondta, hogy a választás másnapján már mást is lehet gondolni, akkor már nem érdekes, hogy előző nap mit mondtak. Azt gondolja, hogy most értek arra a pontra, amikor ez a testület a választások előtti elképzeléseit el kezdhették tervezni, ezekhez a tervekhez pénzügyi forrást biztosíthatnának, még ha elvi szinten is. Ezek a forrásokat nem látja. Attól tart, hogy nemcsak azért nincsenek ezek a források benne ebben a költségvetésben, mert ha lesz lehetőségük, akkor elvonják más sorról ezeket a költségeket, hanem azért sem, mert valószínű, hogy lehetőségük sem lesz nagyobb volumenű beruházásra, vagy felújításra Kiskunhalason. Ez persze nemcsak az önkormányzat hibája, hanem lehet, hogy más is közrejátszik ebben a dologban. Ő ezt hiányolja, s szeretne egy olyan önkormányzat tagja lenni, aki a következő négy évben megpróbálja és mindent megtesz azért, hogy a kampányígéreteit teljesítse.

**Fülöp Róbert polgármester:**

Azt gondolja, hogy igyekezni fognak, s ha lesznek lehetőségeik, akkor igyekeznek idehozni a képviselő-testület elé, s pozitív döntéseket kihozni belőle, amennyiben tényleg megnyílnak fejlesztési lehetőségeik.

**Dr. Skribanek Zoltán képviselő:**

Még a vita elején elhangzott egy szó: jövőkép. Ez volt a kulcsszava véleménye szerint az egész vita tekintetében. Mutat-e jövőképet ez a 2015.évi költségvetésük, vagy pedig nem? Meg van győződve, hogy mutat jövőképet ez a költségvetés. A probléma az pont abban volt az elmúlt hosszú-hosszú években, hogy az előző városvezetések költségvetései nem mutattak jövőképet. Sokan emlékeznek arra, hogy éveken át gyakorlat volt, ahhoz, hogy likvid maradjon a város költségvetése, banki hitelt kellett felvennie az önkormányzatnak működésre körülbelül 500 millió Ft tételben. Ezt görgette éveken át maga előtt az önkormányzat.

A másik, amire talán szintén sokan emlékeznek, hogy minden korábbi költségvetési évben volt egy irreálisan magas ingatlanadási sor a költségvetésben, ami a csúcstól  $\frac{3}{4}$  milliárd forintnál érte el, ami nyilvánvalóan komolytalan tétel volt. Pusztán arra volt jó, hogy az akkori polgármesternek olyan mozgásteret biztosított, hogy hiába döntött a testület valamiről, erre való hivatkozással le lehetett söpörni.

A korábbi évek költségvetései mindvégig olyanok voltak, hogy az év utolsó hónapjainak likviditása erősen kérdőjeles volt. Azért mutat jövőképet ez a mostani költségvetés, mert egy saját lábán megálló költségvetés. Egyetlen forint banki hitel nem kell ahhoz, hogy a működésüket biztosítani tudják. Nem kellett beállítaniuk egy irreálisan magas ingatlanadási

sorrt ahhoz, hogy a nullszaldót papíron ki tudja könyvelni a költségvetés. Ez egy igenis jövőképet mutató költségvetés. Csak egy példát emeljen ki ennek igazolására. Szintén soha nem fordult még elő az elmúlt évek, évtizedek során, hogy a város egyik legfontosabb problémájának a megoldására, nevezetesen az utak állapotának javítására, új utak építésére 39 millió Ft-ot állított be az önkormányzat csak a 2015-ös évre. Ha ezt tartani, esetleg növelni tudják ezt a tendenciát, akkor a ciklus végére egy olyan látványos javulást állhat a város útjaiban, amire véleménye szerint régóta várt mindenki kiskunhalasi.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Meglepő módon először az ellenzéki képviselőknek köszönné meg, mert azt gondolja, hogy elsősorban konstruktívan és nem politikai oldalról közelítették meg a költségvetést. A kiskunhalasi képviselő-testületben véleménye szerint ez egy egy üde színfolt lehet a továbbiakban.

Amit képviselő urak említettek, abból néhány dologra kitérne. A jövőképpel kapcsolatban 2015.február 11-i e-mail: Kiskunhalas város az ország többi járásszékhelyéhez hasonlóan a Belügyminisztérium támogatásával 2015. I. félévében dolgozza ki integrált településfejlesztési stratégiáját. A stratégialkotás során a civil és gazdasági szereplőkkel, valamint lakossággal szorososan együttműködve, több lépcsős párbeszéd során kerül meghatározásra, kidolgozásra a város hosszútávú fejlesztési koncepciója, valamint középtávú stratégiája. Ezt Váradi Krisztián képviselő is megkapta. Tapodi Attila képviselőt nem avatták be ebbe a dologba, de ez a holnapi napon lesz és sok szeretettel várja erre. Azt gondolja, ha ez a stratégia elkészül, akkor ezt a jövőképet egyik oldalról jelentheti neki ez az integrált településfejlesztési stratégia.

Váradi Krisztián képviselő azt mondta, szép dolog, hogy egy-két helyen lépnek előre. Azt gondolja, hogy itt a legnagyobb különbség a frakciók között abban van, hogy ki, mire helyezi a hangsúlyt. Ahogy dr. Skribanek Zoltán képviselő elmondta, van itt számos újdonság, amire az elmúlt években nem volt az önkormányzatnak lehetősége. Emlékszik, amikor a költségvetés készült, ha minden javaslatot, "kívánságot" figyelembe vettek volna, s úgy tervezik meg a költségvetést, körülbelül fél milliárd forintos mínuszt jelente. Azt gondolja, hogy sajnos ettől még messze vannak, de törekedni kell rá, hogy ezeket meg tudják valósítani.

A Halasi Média és Kultúra Kft. támogatása emlékei szerint a tavalyi évben -33 millió Ft az előirányzat-végül 43 milliló Ft lett. Ez az év végéig 54 millió Ft-ra nőtt. Most 43+5 millió Ft-ról beszélnek. A tavalyi előirányzathoz képest több, viszont a tavalyi költségvetésben elfogadott összeghez képest csak a városmarketing stratégia végrehajtásával emelkedett ezzel az 5 millió Ft-tal.

A Zrt.-vel kapcsolatban azt gondolja, hogy abból a szempontból a város legfontosabb cége, hogy ők tudják azokat a mindennapi problémákat megoldani, amelyekkel szembesülhetnek a mindennapokban. Lehet, hogy közhely, de nincs az a pénz, amit nem tudnának elkölteni és a város javára fordítani. Azt szeretné, ha ezt a céget tovább tudnák erősíteni.

**Tapodi Attila** képviselő:

Nagyon örül, köszöni a tájékoztatást, örül a városfejlesztési stratégiának. Pár szóban szeretné megvédeni és reflektálni dr. Skribanek Zoltán képviselő jövőképpel kapcsolatban elmondott dolgaira. Ne felejtsek el, hogy az előző költségvetések óriási mínuszból indultak. 900 millió Ft-ot kellett valahogy a városvezetésnek megtakarítani. Azt gondolja, hogy semmiképp nem jövőképnélküliségnek nevezhető az, ha valaki megkap egy nagy adósságállományt a nyakába, s évente eléri azt, hogy ez 300 millió Ft-tal csökken. Azt is gondolják el, hogyha nincsen ilyen adósság és gyakorlatilag nullára hozzák ki a költségvetést, erre próbálták azt mondani, hogy nekik több jövőkép kellene, tehát többet szeretnének látni a költségvetésben. Nem akarja újra

generálni ezt a vitát természetesen. Annak köszönhető ez a 300 millió Ft-os csökkenés évente, hogy 2011-re hoztak egy nagyon komoly intézkedési tervet, aminek köszönhetően a kiadások sokkal kevesebbek lettek. Nem azért voltak ezek a hiányok, mert az előző költségvetésekben többet költöttek egyéb kiadásokra, megnövelték volna a Városgazda Zrt. támogatását, vagy más támogatásokat más dolgokra szántak volna, hanem azért volt ez a hiány, mert megörökölték. Ezt csökkenteni tudták, s ezen van a hangsúly. Szerinte, ha csökkentik az adósságot, az egy komoly jövőképet mutat. Most van lehetőség arra, hogy végre felszabadultak, most kellene nagy dolgokat megtervezni. Patocskai Tamás képviselő említette, hogy most lenne lehetőség arra, hogy adót csökkentsenek a városban, lenne lehetőség arra, hogy rezsit csökkentsenek, vonzzák a bérlőket a városba azzal, hogy az önkormányzati helyiségek bérleti díját csökkentik, vagy valamilyen módon kedvezményt adnak.

**Kuris István László** képviselő:

Az egyik képviselőtársa azt mondta, hogy stabil költségvetések voltak korábban. Nem szeretne rosszul idézni. Így volt? Az internetes sajtóban találta, hogy Gyovai István volt polgármester mondta korábban, hogy pénzügyi-gazdasági szükséghelyzet van/volt Kiskunhalason. Majd csődközeli helyzetről is beszélt. A város jó néhány éve működési hitelekből élt, s Magyarország Kormánya több milliárdos adósságtól mentette meg. Ilyen nagyon jó költségvetésekkel működött korábban a város. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a mostani költségvetésben több millió forintot kell arra szánni, hogy az előző ciklusból rájuk maradt kötelezettségeket ki tudják fizetni.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

A Zrt.-nél hagyta abba. Azt gondolja, hogy a Városgazda Zrt.-re fordított összegek is mind a város céljait, érdekeit, sőt a fejlesztését, fejlődését szolgálják. Csak a teljesség igénye nélkül a költségvetésben szerepel sporttámogatás, utak felújítására összeg, civil szervezetek támogatása, járdaépítéshez támogatás, gyalogátkelőhelyek, sportpályához önerő, sőt a fürdőfejlesztéshez szükséges korábbi vitatott helyzet feloldásához összeg. Azt gondolja, hogy van itt a jövőbe mutató néhány dolog. Nyilvánvalóan nem lehet sem Kiskunhalason, sem más településen annyi fejlesztést elérni, ami elég lenne. Azt gondolja, hogy egy világos utat mutat a város számára ez a költségvetés. Szerinte mindenkinek érdeke, hogy a következő években ez még stabilabb legyen, s még több fejlesztést Kiskunhalasra lehessen hozni. Többször elhangzottak a pályázatok. Azt gondolja, hogy amennyiben az uniós források megnyílnak, arra is törekedniük kell mindig, hogy az önerőt, amennyiben mód és lehetőség van rá, hogy különböző európai uniós, vagy állami támogatásokból szerezzék meg és csak a legvégső esetben a város valóságos önerője biztosítsa azt.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A 2015-ös költségvetés, ha egy szóval összefoglalhatnák, azt mondanák, hogy megalapozott. Ez nagyon fontos, s úgy tűnik, hogy ebben itt egyetértés van mindannyiuk között. Ezt nem vitatja senki. Ilyen jó költségvetés nem volt mostanában, ez egészen biztos. A jövőt, amit emlegetnek, a működési hitel veszélyeztetési alapvetően. Az éli fel a jövőt. Ilyen idén nincs, nem élik fel a jövőt, hanem éppenséggel megalapozzák. Nagyon sok pozitív részlet van ebben a költségvetésben. Ha mindegyikre nem is tér ki, egyet kiemelne. A sok-sok pozitív részlet közül 2015-ben három zebra kerül kialakításra. Például ebben is korábban csak ígéretések és háritás volt. Most viszont a megvalósítás ideje jött el. Ez is különbség a korábbi és a mostani költségvetés között. A Szilády Áron utcában, a Bajza utcában, a Fazekas Mihály Általános Iskolánál és Szász Károly utcán

kerül kialakításra gyalogátkelőhely. Örül, hogy egy feszes, szigorú költségvetés lehetőséget biztosít korábban hiába kért ügyek fedezetére. Nincs ebben a költségvetésben olyan lazaság, mint korábban a négy alpolgármester volt, így jut ilyesmire is pénz. Nem kell a bankoknak kamatos kamattal adósságot törleszteni. A Polgármester úr kellően szigorú előterjesztése, a 2015-ös költségvetés a kibontakozás költségvetése a lemaradás, a pangás évtizedei után. Kéri, hogy mindannyian támogassák ezt a költségvetést. Az egyhangú szavazás fontos jelzés, egy szép gesztus lenne Kiskunhalas polgárai felé.

**Vincze Attila** képviselő:

Böngészve a sorok között, a sportegyesületeknek szánt 5 millió Ft véleménye szerint az elmúlt időszakhoz képest meghatározó az egyesületek életében. Üdvözli ezt a döntést a város részéről, hiszen hatalmas adósságot szüntet meg ezzel, amivel a sportegyesületek felé a város tartozott. A tél folyamán több egyesületi vezetővel találkozott, beszélt velük. Az elmúlt 5 évben a támogatás nulla forint volt a sportegyesületek részére. Úgy gondolja, hogy volt olyan esztendő, amikor kellemetlen helyzetbe hozták a sportkuratóriumot, hiszen a megszavazott pénz nem került kiosztásra. Ez nonszensz a mai világban. Higgyék el, hogy aki az utánpótlássportba fektet ma Kiskunhalason, az a jövőbe fektet. Hozzá kapcsolódóan még el lehet mondani, hogy azok a szakági szövetségek, akik a városban támogatják az utánpótlássportot, gondol itt birkózásra, labdarúgásra, úszásra, lovaglásra, s több egyesületre. Nem fogják ezt figyelmen kívül hagyni, hiszen infrastrukturális fejlesztésben bőven ki fogják venni a részüket állami támogatással. Ez szintén a jövőt építi Kiskunhalason.

Mégegyszer köszöni ezt a költségvetést az egyesületek részéről. A sportkuratóriumok ezt az összeget, amiről reméli, hogy jövőre még több lesz, nemes célra fogják fordítani, s végre az egyesületek működésében tudnak segíteni.

**Gyöngyi László** képviselő:

A város költségvetését tárgyalják most. Véleménye szerint ez a legnagyobb horderejű döntés évente a képviselő-testület ülésén. Többször elhangzott már, hogy újabb hitelfelvétel nélkül valósul meg a költségvetés, ami véleménye szerint nagyon pozitív dolog. Ha visszanéznek évekre, tíz évekre, több száz millió forintos hitelt hordozott a város, amitől megszabadultak, mert a kormány kifizette. Azt, hogy nincs hitel, továbbra is meg kell őrizniük.

A költségvetés összeállításánál az apparátus, a városvezetés nagyon sokat dolgozott, egyeztettek intézményekkel, egyebekkel. A munkájukat köszöni.

Egy dolog, amit a választásoknál is ígértek, járdaépítésekre, fejlesztésekre is megvan a fedezet a költségvetésben. Ez továbbra is biztosítja azt, hogy a saját erős járdaépítéshez a város támogatást tudjon biztosítani. Köszöni a költségvetés készítőinek a munkáját és támogatja. Kéri a testületet, hogy fogadja el.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Az ő jövőképe a költségvetés tárgyalása közben pozitív irányban dőlt el. Nagyon örül annak, ha csak két dolgot emelhet ki a költségvetésből, hogy a Városgazda Zrt. több pénzt kapott. Nagyon sok kéréssel, problémával fordultak feléjük. Ha csak az elmúlt 12 évet veszi alapul, nagyon sokszor pénz hiányában utasították el őket, s nagyon sok probléma nem lett megoldva. Itt is pozitívabban alakulhat a helyzet 2015. évben. Segíthet abban a Városgazda Zrt., hogy szebbé és élhetőbbé tegyék ezt a várost. Aminek szintén nagyon örül, s szintén utalhat vissza az elmúlt 12 évre, számtalanszor interpellált az utak, főként a belterületi és a külterületi földes utak állapota miatt. Olyan költségvetésük még nem volt az elmúlt 12 évben, ahol 39 millió Ft áll

rendelkezésre az utépítésre. Tudja, hogy egy család életében 39 millió Ft nagy összegnek számít, s talán egy utépítés kapcsán nem olyan nagy ez az összeg, de végre elindulhatnak pozitív irányba, végre van már erre is pénzt, s nem is olyan kevés, 39 millió Ft.

Örül annak, hogy a képviselő-testület ellenzéki oldala szerint is jónak tűnik ez a költségvetés. Azt mondták, hogy egész jó költségvetés. Jó szívvel ajánlja nekik is, s mindannyiuknak, hogy fogadják el, szavazzanak igen-nel erre a költségvetésre.

**Kuris István László képviselő:**

A civil szervezetek Kiskunhalasnak fontos építőkövei és a mindennapokban óriási feladat hárul rájuk. Ezért öröm valamennyiük számára, hogy folytatódik a civil szervezetek támogatása a költségvetésben, ugyanúgy szerepet és helyet kapnak. Emellett természetesen örülnek annak is, hogy a Nemzeti Erőforrások Minisztériuma a Nemzeti Együttműködési Alap keretében több, mint 2 milliárd Ft-tal emeli az ő támogatási összegüket és így a keret 50 %-os emelése hozzájárul ahhoz, hogy ugyanilyen arányban növekedhessen a támogató szervezetek aránya, ami óriási lehetőség lesz a kiskunhalasi civil szervezetek számára is. A helyi támogatási lehetőség azt tanúsítja, hogy Kiskunhalas város vezetése fontos partnernek tekinti a civil szervezeteket. Megköszöni mindazok munkáját, akik részt vettek ennek a megalkotásában.

**Fülöp Róbert polgármester:**

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Hallva az érveket, az tapintható, hogy alapvetően nagy problémákat senki nem tapasztalt a költségvetéssel kapcsolatban. Reméli, hogy ezek a fejlesztési hiányosságokat, amelyeket egyes képviselők nem találtak meg a sorok között, menet közben ők is felfedezik és amikor el tudnak indulni egy-egy fejlesztés kapcsán, ezt majd fogják tudni igazolni, hogy az élet nem áll meg a mostani fejlesztések lezárásával.

A költségvetési rendelet elkészítése kapcsán ő is szeretné megköszönni minden kollégájának, intézményvezetőnek a pozitív hozzáállását, munkáját, ami olykor késő éjszakáig is tartott. Ennek ellenére úgy tudja értékelni, hogy egy jobb költségvetést tudtak letenni a képviselő-testület asztalára. Reméli, hogy ezzel a képviselők többsége is egyetért, s a következő percekben el tudják fogadni ezt a tervezetet.

A technikájáról a most következő szavazásnak azt kell tudniuk, hogy egy határozat is szerepel az előterjesztésben. Első körben, ugyanúgy, ahogy a bizottsági ülések során, erről a határozatról döntenének, ami a 26. oldalon található.

A 2016-2018. évekre várható adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek, valamint saját bevételeinek összegét az előterjesztés szerint elfogadják-e?

**Szavazás eredménye**

#: 117 Száma: 15.02.25/1/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 14:51

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Minősített

**Eredménye                      Voks:    Szav%                      Össz% Képviselő**

<i>Igen</i>	10	71.43	66.66	10
<i>Nem</i>	3	21.43	20.00	3
<i>Tartózkodik</i>	1	7.14	6.67	1
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	1		6.67	1
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Tart.</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

117

Száma: 2015.02.25/1/0/A/KT

**33/2015. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata 2016-2018. évekre várható adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek, valamint saját bevételeinek összege*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az 1. számú melléklet szerint Kiskunhalas Város Önkormányzata 2016-2018. évekre várható adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek, valamint saját bevételeinek összegét.*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**Fülöp Róbert** polgármester:

A költségvetési rendelet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 118 Száma: 15.02.25/1/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 14:51

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	10	71.43	66.66	10
Nem	3	21.43	20.00	3
Tartózkodik	1	7.14	6.67	1
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>	<b>14</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		6.67	1
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	FIDESZ
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Nem	SHT
Váradai Krisztián	Nem	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Nem	SHT
Patocskai Tamás	Tart.	JOBBIK
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

118

Száma: 2015.02.25/1/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 1/2015. (II.26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Önkormányzatának  
2015. évi költségvetéséről**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:*

**I.  
A rendelet hatálya**

**1. §**

*E rendelet hatálya kiterjed Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületére és szerveire, valamint az Önkormányzat által irányított költségvetési szervekre (a továbbiakban: intézmények).*

**II.  
A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések**

**A költségvetés főösszege**

**2. §**

*(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetése*

<i>a) kiadási főösszegét</i>	<i>4.726.221 e Ft-ban</i>
<i>ezen belül a költségvetési kiadások összegét</i>	<i>4.677.616 e Ft-ban</i>
<i>b) költségvetési bevételeinek összegét</i>	<i>4.417.824 e Ft-ban</i>
<i>c) működési hiányát</i>	<i>24.960 e Ft-ban</i>
<i>d) felhalmozási többletét</i>	<i>24.960 e Ft-ban</i>

*állapítja meg.*

*(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány összegén belül a*

<i>1. költségvetési egyenleg összegét</i>	<i>259.792 e Ft-ban</i>
<i>2. finanszírozási kiadások összegét</i>	<i>48.605 e Ft-ban</i>

*állapítja meg.*

*(3) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetési hiány finanszírozását*

<i>1. költségvetési maradvány működési célú igénybevételével</i>	<i>128.140 e Ft-ban</i>
<i>2. költségvetési maradvány felhalmozási célú igénybevételével</i>	<i>140.968 e Ft-ban</i>
<i>3. felhalmozási célú hitel igénybevételével</i>	<i>39.289 e Ft-ban</i>

*hagyja jóvá.*

*(4) A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának előirányzatát 1.575.328 eFt-ban állapítja meg.*



## **Előirányzatok módosítása, átcsoportosítása**

### **3. §**

*Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (2) alapján a polgármester az önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosítását, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítását 5.000 eFt összeghatárig, a képviselő-testület döntése nélkül, saját hatáskörében hajthatja végre.*

## **Költségvetési főösszegek részletezése**

### **4. §**

*(1) Az Önkormányzat 2015. évi összevont költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, működési költségvetés és felhalmozási költségvetés szerint, finanszírozási bevételeket és kiadásokat, az előző évek költségvetési maradványának igénybevételét és a hitelműveleteket működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban az 1. számú melléklet tartalmazza.*

*(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait – előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az 2a.-2b. számú mellékletek szerint hagyja jóvá.*

*(3) A Képviselő-testület az önkormányzat, és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait közgazdasági jelleg és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az 3a.-3b. számú mellékletek szerint hagyja jóvá.*

*(4) A Képviselő-testület az önkormányzat, és az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait közgazdasági jelleg és kiemelt előirányzatok és kötelező, önként vállalt és állami feladatok szerinti bontásban az 11a.-11c. számú mellékletek szerint hagyja jóvá.*

*A 11a. számú mellékletben kötelező feladatnak minősül a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ban foglalt közfeladatok.*

*Továbbá kötelező feladatnak minősülnek az önkormányzat által alapított költségvetési szervek alapító okiratában szereplő feladatok.*

*A 11c. számú mellékletben állami feladatnak minősül:*

- 1. anyakönyvi igazgatási feladatok;*
- 2. hagyatéki eljárás, címnyilvántartás vezetése, talált tárgyak;*
- 3. ipari és kereskedelmi igazgatással kapcsolatos feladatok;*
- 4. birtokvédelmi eljárás;*
- 5. építésügyi igazgatás;*
- 6. termőföld adás-vétel, haszonbérlettel kapcsolatos hirdetésmények kifüggesztése;*
- 7. gépjármű adó beszedése, idegen szervek megkeresése végrehajtásra, hatósági bizonyítvány, adóérték bizonyítvány kiállítása;*
- 8. rendszeres szociális segély, aktív korúak segélye, lakásfenntartási támogatás, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, óvodáztatási támogatás;*
- 9. környezetvédelmi és természetvédelmi igazgatási feladatok;*
- 10. vízügyi hatósági feladatok;*
- 11. közútkezelői feladatok;*

12. gyámhatósági feladatok;

13. közterület-felügyelet, vadkár megállapítással kapcsolatos feladatok, veszélyes állat tartásával kapcsolatos feladatok, állatvédelmi igazgatási feladatok;

14. növényvédelmi igazgatási feladatok.

*A 11b. számú melléklet tartalmazza a fentiekben felsorolásra nem kerülő feladatokat, mint önként vállalt feladatok.*

*(5) A Képviselő-testület az önkormányzat fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet válik szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.*

*(6) Az Európai Unió támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei és kiadásai, a 2015. évi hitelfelvétel előirányzata terhére megvalósuló fejlesztési célok bemutatásával az 6. számú melléklet tartalmazza.*

*(7) Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési tartalékait a 7. számú melléklet tartalmazza.*

*(8) Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015. évi állami támogatás előirányzat tervezetét az 4. számú melléklet tartalmazza.*

*(9) Kiskunhalas Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi beruházási és felújítási előirányzatait feladatonként, illetve célonként az 5. számú melléklet tartalmazza.*

*(10) Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek és a saját bevételek várható összegét a 8. számú melléklet tartalmazza.*

*(11) Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2016-2018. évekre tervezett összevont költségvetésének előirányzatait csoportonként a 9. számú melléklet tartalmazza. A melléklet összeállítása során figyelembe vételre kerültek azon külső gazdasági hatások, melyek befolyással lehetnek Kiskunhalas Város Önkormányzata bevételeire és kiadásaira. A külső gazdasági hatások közt szerepel Magyarország gazdasági stabilitásának és gazdasági növekedésének prognosztizálása Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi XCIX. törvény indoklása alapján. Befolyásoló tényezők a 2014-2020-as időszakra vonatkozó Európai-uniós programozási időszakkal kapcsolatos tervek. Továbbá figyelembe vételre került az önkormányzat adóbevételének többéves változása.*

*(12) Kiskunhalas Város Önkormányzatának többéves kihatással járó döntései számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 10. számú melléklet tartalmazza.*

*(13) Kiskunhalas Város Önkormányzata 2015. évi összevont előirányzat felhasználási ütemtervét a 12. számú melléklet tartalmazza.*

### **III.**

## **Finanszírozási bevételek és kiadások és az ezekkel kapcsolatos hatáskörök**

### **5. §**

(1) *A hitelműveletekkel kapcsolatos hatásköröket a polgármester gyakorolja.*

### **6. §**

(1) *A költségvetési rendelet módosítására negyedévente, vagy rendkívüli esetben szükség szerint, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal kerül sor.*

(2) *A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról és előirányzat átcsoportosításokról szóló adatszolgáltatások (Polgármesteri határozatok, előirányzat módosításokról, előirányzat-átcsoportosításokról szóló dokumentumok), valamint a többletbevételek felhasználására irányuló kérelmek Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya részére történő megküldésének határideje:*

- a) *április 15.*
- b) *július 29.*
- c) *november 4.*
- d) *tárgyévot követő év január 6.*

(3) *A tárgyéven belüli központi költségvetési támogatás igénylés, illetve lemondáshoz kapcsolódó intézményi adatszolgáltatás Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya részére történő megküldésének határideje:*

- a) *március 31.*
- b) *június 30.*
- c) *szeptember 30.*
- d) *október 15.*

### **7. §**

(1) *Kötelezettség tartalék terhére nem vállalható.*

(2) *A költségvetési tartalékok felszabadításáról a Képviselő-testület költségvetési rendelet módosítás keretében dönt.*

*A 2015. évi tartalékok előirányzaton tervezett kiadások között szereplő „Szüreti Napok rendezvény szervezéshez tartalék” 8.000 eFt és „Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése pályázati elszámolás” 18.000 eFt céltartalék csak abban az esetben használható fel, ha a 2015. évi eredeti költségvetésben tervezett ingatlan értékesítések bevételei 48.168 eFt összeg 100 %-ban teljesül.*

### **8. §**

(1) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának a helyi adóról szóló 38/2011. (XII.28.) számú önkormányzati rendelet 13. § értelmében helyi iparűzési adómentesség illeti meg azt a vállalkozót, akinek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény rendelkezései szerint számított vállalkozási szintű helyi iparűzési adóalapja nem haladja meg az 2.000 eFt. A rendeletben*

*foglaltak szerint a vállalkozók részére nyújtott közvetett támogatás mértéke a 2014. évi tény adatok alapján 2015. évben összesen 17.846 eFt.*

*(2) Kiskunhalas Város Önkormányzata az államháztartásról szól 2011. évi CXCV. törvény 24. § (4) bekezdés c) pontja alapján közvetett támogatást nem nyújt:*

- a) az ellátottak térítési díjának, kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege,*
- b) a lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege,*
- c) a helyi adónál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként,*
- d) a helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege, és*
- e) az egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedésének összege.*

## **9. §**

*(1) A Képviselő-testület önkormányzati biztost rendel ki az intézményekhez, amennyiben annak harminc napon túli elismert tartozásállománya eléri a 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról (Áht.) 71. § (1) bekezdésében meghatározott mértéket. Az önkormányzati biztos kirendelését a polgármester kezdeményezi a Képviselő-testületnél.*

*(2) Amennyiben az intézmény harminc napon túli elismert tartozásállománya eléri az Áht. 71. § (1) bekezdésében meghatározott mértéket, az intézmény vezetője azonnali hatállyal adatot szolgáltat az Önkormányzat részére.*

*(3) A lejárt esedékességű tartozásállomány fennállásáig a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés szabályain felül csak az önkormányzati biztos ellenjegyzésével vállalható kötelezettség, és rendelhető el utalványozás.*

## **10. §**

*(1) Egy költségvetési éven belül az egy jogosult részére biztosított – nem normatív, céljellegű működési és fejlesztési célú támogatási összegeket egybeszámolva – 200 eFt összeg alatti támogatásra vonatkozó adatokat nem kell közzétenni.*

*(2) A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalnál jutalmazásra, személyi ösztönzésre, céljuttatásra együttesen kifizetett összeg az egységes rovatrend K1101. Törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 8 %-át nem haladhatja meg.*

*(3) Kiskunhalas Város Önkormányzatánál jutalmazásra, személyi ösztönzésre, céljuttatásra együttesen kifizetett összeg az egységes rovatrend K1101. Törvény szerinti illetmények, munkabérek rovat eredeti előirányzatának 8 %-át nem haladhatja meg.*

## **11. §**

*(1) A 2015. évi költségvetési rendelet megalkotásáig – átmeneti gazdálkodás időtartama – a 2014. évről áthúzódó kiadások teljesültek és a 2014. évi eredeti előirányzat időarányos részét meghaladóan kiadás nem teljesült, valamint a bevételek beszédése megtörtént. A 2015. évet érintő beszédett bevételek és teljesült kiadások a 2015. évi költségvetési rendelet eredeti előirányzatába beépítésre kerültek.*

### ***Az intézmények költségvetésének végrehajtására vonatkozó szabályok***

#### **12. §**

*(1) Az Önkormányzat az intézmények finanszírozására – az államháztartáson kívülről kapott támogatásból megvalósuló, elkülönített számlán kezelt feladatok finanszírozását, valamint az (5) bekezdésben foglaltakat kivéve – az úgynevezett kiskincstári finanszírozást alkalmazza, amely során az intézmények kiadásainak fedezetét – a saját bevételek figyelembe vétele mellett – naponta, a szükséges mértékig az Önkormányzat fizetési számlájáról az intézmények számláira átvezeti. Az intézményi saját bevételek, napi finanszírozási szükségletet meghaladó bevételi részét naponta, a szükséges mértékig az intézmények számláiról az Önkormányzat fizetési számlájára átvezeti.*

*(2) Az intézmények a személyi és járulék kiadások finanszírozásának ütemezhetőségéhez az állományi létszám változásának minden mozgását a polgármesterrel előzetesen írásban egyeztetik, az Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztály tájékoztatása mellett.*

*(3) Az igénybe vehető önkormányzati támogatás időarányosan nem haladhatja meg az éves előirányzat 1/12 részét.*

*(4) A pályázati forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló, utófinanszírozású projektek esetében a projektek összköltségvetésének 25%-a mértékéig többletfinanszírozás igényelhető. Az intézmény a többletfinanszírozásként igényelt összeget legkésőbb a projekt záró elszámolásához tartozó támogatási összeg megérkezését követően, a legrövidebb időn belül köteles az Önkormányzat fizetési számlájára átvezettetni.*

#### **13. §**

*(1) Az intézmények a közhatalmi bevételek, intézményi működési bevételek és felhalmozási bevételek eredeti, illetve módosítást követően a jóváhagyott módosított előirányzatán felüli többletbevételüket a Képviselő-testület előzetes engedélyével használhatják fel. Az intézmények a többletbevétel felhasználására irányuló kérelmüket a polgármesterhez nyújthatják be. A Képviselő-testület a többletbevétel felhasználásának engedélyezéséről a költségvetési rendelet módosítása során dönt.*

*Az intézmények vezetői személyükben felelősek a jogszerű előirányzat módosításért. A költségvetési rendelet módosításához az intézmények vezetői a 7. § (2) bekezdésében foglalt határidőkhöz igazodóan a saját hatáskörükben végzett előirányzat módosítások pénzügyi ellenjegyzéssel ellátott dokumentációit kötelesek benyújtani.*

*(2) A beruházási kiadások, felújítások előirányzatának (1) bekezdés alapján történő módosítása működési költség-többletet nem okozhat.*

*(3) Az (1) bekezdés alapján végrehajtott előirányzat-módosítás többlettámogatási igényt sem a tárgyévi költségvetésben, sem az azt követő években nem eredményezhet.*

*(4) Az (1) bekezdés szerinti átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának növelésére, kivéve, ha a Képviselő-testület azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt.*

#### **14. §**

*(1) Az önkormányzat intézményeinek házipénztáraiban a napi záró pénzkészlet 500.000 forintot meghaladó részét naponta be kell fizetni az intézmény folyószámlájára.*

*(2) A költségvetési szerv házipénztárából a kiadás készpénzben teljesíthető*

- a) jogszabályban meghatározott szociális vagy gyerekvédelmi pénzbeli ellátás,*
- b) személyi juttatás körében*
  - ba) rendszeres és nem rendszeres személyi juttatás,*
  - bb) külső személyi juttatás,*
- c) készpénzelőleg,*
- d) természetes személy részére pénzbeli kártalanítás vagy kártérítés,*
- e) számlázott szellemi tevékenység,*
- f) természetes személy részére ingatlan vételárának kifizetése,*
- g) jogcímtől függetlenül 200.000 Ft összeg alatti kifizetés,*
- h) ellátottak részére személyi térítési díj visszafizetése,*
- i) ellátottak egyéb pénzbeli juttatása*

*esetén.*

#### **15. §**

*(1) A költségvetési maradvány elszámolása során az intézményektől elvonásra kerül:*

- a) a célfeladatra kapott támogatás feladatra fel nem használt része,*
- b) a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó azon része, amely nem köthető jogszabályban rögzített kötelezően adandó személyi juttatások maradványához,*
- c) a költségvetési támogatás – feladatmaradás miatt – fel nem használt része,*

- d) a kötelezettségvállalással nem terhelt előző évi költségvetési maradvány összege,*
- e) a tárgyévi költségvetési rendeletben feladathoz nem rendelt intézményi saját bevételek többlete,*
- f) a költségvetési szerv feladatmutatóhoz kapcsolódó központi költségvetési támogatás jogtalanul igénybevetett összege,*
- g) a gazdálkodási szabályok megsértéséből származó maradvány.*

#### **16. §**

*(1) A személyi juttatások előirányzata felett teljes jogkörrel rendelkező intézmény vezetője – e jogkörében eljárva – a Képviselő-testület döntésével megvalósuló feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyekkel nem rendelkezik, az ehhez kapcsolódóan jelentkező megtakarításokat még átmenetileg sem használhatja fel.*

#### **17. §**

*(1) Az intézmények által az Önkormányzat költségvetésének tervezéséhez, a költségvetési rendelet módosításához, valamint a beszámoló összeállításához elkészített rendszeresen vagy eseti jelleggel szolgáltatott adatok és információk teljeskörűségéért, valódiságáért,*

határidőben történő beérkeztetésükért, a számviteli szabályok előírásainak való megfeleléséért, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért az intézmények vezetői felelősséggel tartoznak.

#### IV.

#### Záró rendelkezések

#### 18. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit 2015. január 1-jétől kell alkalmazni.”

#### -----Napirendi pont-----

2

#### 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Százszorszép Óvodák többletbevétele

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

#### -----Kérdések-----

#### -----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

#### Szavazás eredménye

#: 119 Száma: 15.02.25/2/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 14:52

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

119

Száma: 2015.02.25/2/0/A/KT

**34/2015. Kth.**

Százszorszép Óvodák többletbevétele

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Százszorszép Óvodák többletbevétel felhasználásával járó 2014. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 12.000 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.

Bevétel felhasználás célja: ballagó tarisznya vásárlása.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó KIGSZ igazgató

Nyerges Pálné intézményvezető, Vasút u.2.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző



-----Napirendi pont-----

3

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalasi Bóbita Óvoda többletbevétele

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 120 Száma: 15.02.25/3/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 14:53

Típusa: Nyílt

**Határozat #5; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK

Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

120

Száma: 2015.02.25/3/0/A/KT

**35/2015. Kth.**

*Kiskunhalasi Bóbita Óvoda többletbevétele*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda többletbevétel felhasználásával járó 2014. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 10.000 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.*

*Bevétel felhasználás célja: szakmai anyag beszerzése.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csendes Ildikó KIGSZ igazgató*

*Szeriné Ferencsik Yvette intézményvezető, Kuruc v.t. 17.*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**4**

**4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára többletbevétele*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 121 Száma: 15.02.25/4/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 14:54

Típusa: Nyílt

**Határozat #6; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

121

Száma: 2015.02.25/4/0/A/KT

**36/2015. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára többletbevétele

## **Határozat**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára többletbevétel felhasználásával járó 2014. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 213.000 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.

Bevétel felhasználás célja: működési kiadások.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó KIGSZ igazgató

Erhardt Györgyi igazgató, Szövetség tér 11.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**5**

### **5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétele

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 122 Száma: 15.02.25/5/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 14:54

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

122

Száma: 2015.02.25/5/0/A/KT

**37/2015. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétele

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma többletbevétel felhasználásával járó 2014. évi módosított bevételi – és kiadási főösszegének 98.000 Ft-tal történő megemelését, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításba be kell építeni.

Bevétel felhasználás célja: működési kiadások.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó KIGSZ igazgató  
Szakál Aurél múzeumigazgató, Köztársaság u. 2.  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

6

## 6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat 2014.évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) számú rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Azok a módosítások, amelyek a bizottságokon voltak, már ebben az anyagban szerepelnek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Meglepve vették észre, hogy eltűnt az SZMSZ-ből a frakcióvezetőket megillető hozzászólási időkeret. Így szerencse, hogy ez az előterjesztés szerepel itt, mert ennek kapcsán is el tudja mondani azt, amit az előbb szeretett volna, mert ezt az előterjesztést is érinti.

A 2014-es költségvetésükben is szerepelt több százmillió forintos ingatlaneladási tervzet. Ha jól emlékszik, a bizottsági ülésen a Zrt. vezetője úgy fogalmazott, hogy muszáj nekik beépíteni ezt, bár tudja, hogy nem fog megvalósulni belőle szinte semmi. A kormány rákényszeríti az önkormányzatokat a nullás költségvetésre, s a mínuszt valahogy a számok közül el kell tüntetni. Ezért volt az eddigi költségvetésekben és a 2014-esben is több százmillió forintos ingatlaneladásai keret. Erre Magyarország összes önkormányzatát rákényszerítette a kormány, csak tájékoztatásul mondja.

Beszéltek a 40 millió Ft-os útfelújítási keretről is. A 2014-es költségvetésben is szerepelt útfelújítási keret. Ez most nem a jelenlegi nagyon jó költségvetésüknek tudható be, hogy ezt útfelújításra tudja az önkormányzat használni. Tudomása szerint eddig az összes évben ezt a keretet mindig elhasználták valami másra, valamint tartalékba helyezték. A kormány most felcímkezte ezt a támogatást, tehát nem is tudják másra elkölteni ezt a pénzt, csak útfelújításra, aminek ő nagyon örül.

A harmadik dolog, ami szintúgy érinti a 2014-es költségvetést, hogy az előző évről áthozott, kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány nem az előző évek herdálása, hanem minden évben az intézményeik gördítik maguk elé, cégeik görgetik maguk előtt. Minden évben találkoznak ezzel, amikor a költségvetésről szóló rendeletet módosítják. Ez nem az előző ciklus és az ördög műve, ahogy az előbb hallgatták. Nem akartak politikát csinálni a 2015-ös költségvetésből, mert azt gondolják, hogy nem ez az az út, amelyen nekik járniuk kellene. Mivel a 2014-es költségvetést

érinti ez a kérdés is, megköszönnék a kormánynak, hogy kiségitette az önkormányzatokat és az adósságtól megszabadította őket, de azt sem kell elfelejteni, hogy az előző nyolc éves ciklusban –ülnek itt képviselők, akik már nyolc éve követik ezt szemmel- elég takarékoskodó költségvetések voltak, főleg az előző négy évben, amikor szüksége volt a városnak a takarékoskodásra. Úgy gondolja, ha már a politikáról beszéltek és ez a költségvetésnek része, az előző három évben a kilenc fős fideszes többség a Nagy családdal azért el tudta dönteni a költségvetés sorsát minden évben.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Lényegében már nagyon sok mindent elmondott képviselőtársa is, de ő is hozzátenne pár gondolatot kapcsolódva a 2014-es költségvetéshez. Mindenek előtt hadd emelje ki és külön köszöni Farkas Dániel alpolgármester úrnak, hogy észrevette és megköszönte azt a gesztusukat, amit ők komolyan is gondoltak, hogy nem politikai alapon közelítették meg a költségvetést. Így is képzelték, s így is képzelik a négy éves ciklusban az egész munkát. Azt gondolja, hogy mindhármuk hozzászólásából végig az jött le, hogy próbálták indokokkal, érvekkel alátámasztani és szakmailag megindokolni, hogy miért nem fogadható el számukra az a költségvetés. Ami viszont nem szakmai, hanem kimondottan politikai hozzászólás volt, az Kuris István László képviselőtársuk hozzászólása. Itt kapcsolódik a 2014-es költségvetéshez, ugyanis ebbe belenézve is tökéletesen látszik, illetve ha még visszamennek pár évvel, hogy amikor Gyovai István polgármester működőképességbeli problémákról beszélt, az valóban volt. Elhangzott ilyen, nem is tagadják ezt. Akkor 900 millió Ft-os hiánnyal küzdött ez a város. Az, hogy abból nulla lett, ha Képviselő úr ebbe a költségvetésbe belenéz és tanulmányozza az előzőeket, érti, hogy szereti a kormányt, de túlzottan ne tegyenek mindent a kormány érdemévé, ami nem az. Ennyit nem vállalt át a kormány. A kormány adósságszolgálatától szabadította meg őket, s ez a tavalyi évben jelentkezett először. Abból 900 millió Ft-os megtakarítás nem jött volna össze. Éppen ezért hozzá kell tenni, s ez tökéletesen látszik ebben a módosításban is, hogy az előző év három év nagyon takarékos és mégis a város működőképességét emellett megőrző költségvetést tudott folytatni a város.

Ami még kicsit megütötte a fülét, az a mondat a végén, hogy ebben a költségvetésben kell kezelni azt, amit az előző ciklus rájuk hagyott. Nem is emlékszik pontosan, hogy fogalmazott Képviselő úr, elnézést kér, ha pontatlan. Ott rögtön hozzátette, bár nem hangzott el a mikrofonban, hogy azért azok nem akármilyen kiadások. Azok jelentős fejlesztések kiadásai, amelyek áthúzódnak. Egész egyszerűen azért, mert pénzügyileg ez így teljesíthető. Elhangzott Osztályvezető úrtól is, hogy melyek azok a tételek, amelyek pénzmaradványként vannak elkönnyelve. Ezek gyakorlatilag uniós fejlesztési források kifizetései, amelyek ebben az évben megvalósulnak. Azt gondoljak, hogy olyan jellegű, amire azt szokták mondani a hétköznapi életben, hogy csontvázak ugranak kis a szekrényből, ilyet egyet sem tud mutatni Képviselő úr sem a tavalyi, sem az idei költségvetésben. Egy kicsit úgy érzi, hogy ez volt politikai hozzászólás, s nem teljesen tényszerű. Kéri képviselőtársait, hogy ezt ebben a költségvetésmódosításba is lássák bele, hogy az előző ciklusban az előző városvezetésnek is nem egy egyszerű helyzetből elindulva nagyon komoly stabilizációs érdemei voltak. Ahogy ő is azzal kezdte előző hozzászólását, hogy igen, nagyon sok pozitívum van ebben a 2015-ös költségvetésben, úgy ő a másik oldalt is arra kéri, hogy ne politizálják át a 2014-es költségvetést és az előzőeket, ne állítsák, hogy a 2015-ös költségvetés az első, ami tökéletes, s az összes többi herdálás, mert erről nagyon nincsen szó szakmai alapon sem.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Azt gondolja, abban egyetérthetnek, hogy voltak

olyan költségvetések az elmúlt években, amelyek nagyon nehezen meghozhatók voltak, hiszen az adósságszolgálat az egyik olyan nagyon komoly tényező, ami ma már nincs benne a költségvetésben. Ez egy hihetetlen könnyebbséget okoz. Ha ezzel továbbra is küzdeniük kellene, akkor nyilvánvalóan a töredékét sem tudnák vinni azoknak az önkéntesen vállalt feladatoknak, amelyek most a 2015-ös költségvetésben benne szerepelnek. Efelől nincsen kétsége egyik képviselőnek sem.

Hozzáigazítják a tévyszámokhoz a költségvetésüket, erről szól ez a mostani rendeletmódosítás. A rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 123 Száma: 15.02.25/6/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:03

Típusa: Nyílt

**Határozat #8; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ



**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 2/2015. (II.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi összevont költségvetése

a) kiadási főösszegét	7.485.821 e Ft-ban
ezen belül a költségvetési kiadások összegét	7.317.990 e Ft-ban
b) költségvetési bevételeinek összegét	6.851.493 e Ft-ban
c) működési többletét	18.462 e Ft-ban
d) felhalmozási hiányát	652.790 e Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetés hiányának összegén belül a

1. költségvetési egyenleg összegét	466.497 e Ft-ban
2. finanszírozási kiadások összegét	167.831 e Ft-ban

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az (2) bekezdésben szereplő költségvetési hiány és finanszírozási kiadások finanszírozását

1. költségvetési maradvány működési célú igénybevételével	224.269 e Ft-ban
1. költségvetési maradvány felhalmozási célú igénybevételével	189.646 e Ft-ban
2. felhalmozási célú hitel igénybevételével	220.413 e Ft-ban

hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának előirányzatát 1.650.421 eFt-ban állapítja meg.”

**2. §**

A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12a., 12b., 12c. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12a., 12b., 12c. számú mellékletei lépnek.

### 3. §

1) Ez a rendelet a kihirdetés napján 18:00 órakor lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit 2014. december 31. napi hatállyal kell alkalmazni.”

#### -----Napirendi pont-----

7

### 7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

Röviden szeretné ajánlani a rendelet-tervezetüket.

Tekintettel arra, hogy a szociális ellátórendszer átalakítása zajlik jelen időszakban is, s év közben is várható még különféle elképzelés, ami esetleg majd beépül. Bizonyos támogatások megszűntek. Ennél fogva a törvény lehetőséget biztosít arra, hogy helyi szinten átalakítsák ők is az ellátórendszerüket, továbbvigyenek bizonyos ellátási formákat, biztosítva az ellátás helyi színvonalát. Ennek megfelelően igyekeztek azokat a korábban törvényileg biztosított helyi ellátásokat helyi szinten tovább éltetni, biztosítani a rászorultak részére. Ehhez igazították a rendelkezésre álló forrást is. Nyilván nem változatlan formában, hiszen lesznek érdeksérelmek, de igyekeznek olyan módon biztosítani a szociális ellátást a városban, hogy a rászorultak megtalálják a támogatásaikban azt a lehetőséget, ami nekik igyekszik segíteni.

Az új változatot az indokolja, hogy a szociális kerekasztalt is ebben a rendeletben tüntették fel, ami szerepel a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletükben. Ez a rész került ki. A korábbi elképzelésnek és tartalomnak megfelelő rendelet-tervezetet terjesztik be. Kéri a testületet, hogy megfelelő vita után fogadják el a rendeletet.

#### -----Kérdések-----

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Ez érinti a lakásfenntartási támogatást, a méltányossági közgyógyellátást, önkormányzati segélyeket, temetéssel kapcsolatos segélyeket, a méltányossági ápolási díj és az adósságkezelési támogatás szép nagy kosár, amit az önkormányzat megkapott március 1-jétől. Mekkora pluszköltséget fog ez okozni az önkormányzatnak, ha ezeket a támogatásokat, segélyeket biztosítani akarja?

Tudja-e hasonló nagyságrendben ezeket biztosítani ebben az évben, mint tavaly?

**Rostás László** KVCNÖ elnök:

*Át lesznek helyezve bizonyos támogatások a járási hivatalhoz. Ennek az átadás-átvétele mennyire befolyásolja az ügyfelek járandóságait? Lesz-e valamilyen probléma, vagy teljesen zökkenőmentes lesz a dolog?*

*Az adósságkezelési támogatás megmaradt az anyagban, vagy ki lett véve? Szeretné, ha arról tájékoztatná a lakosságot, hogy a valóságban mit is jelent. A bizottsági ülésen is elhangzott ez a kérdése.*

*Javaslatra lesz a lakhatási támogatáshoz.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Ha jól tudja, hangozzon el itt, hogy a szociális rendelet megalkotása, erre pénz áldozása kötelező, vagy nem kötelező feladata az önkormányzatnak?*

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

*Fordítsák meg a kérdések sorrendjét. Ezt a rendeletet kötelezően meg kell alkotni, jogszabály írja elő. Tekintettel arra, hogy ekkora átalakítás volt, így új rendelet megalkotása szükséges, tehát nem a régit toldozzák, foldozzák.*

*Vizkeleti Szabolcs képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az a nagyságrend, ami az anyagi teherviselést jelentette az elmúlt időszakban, körülbelül ugyanazt a nagyságrendet képviseli. Teljesen véletlenül nézegette a tavalyi és az idei számokat, miután már korábban egyeztettek. Az a látvány tárult elé, ami a számokat illeti, hogy forma-forma ez az összeg. A tavalyi előirányzat annyival volt több, hogy bejött a nyári gyermekétkeztetés és a gyermekvédelmi támogatás, ami menet közben értelemszerűen beépül a költségvetésbe. Ez várható ebben az évben is. Az ellátottak száma nem változik vélhetően, vagy sajnálatos módon nő. A pályázat kiírása, ami a nyári gyermekétkeztetést jelenti, az határozza meg, hogy mekkora lesz ez az összeg, amivel pályázhatnak. Gyermekvédelmi kedvezmény tekintetében a törvény nem változott, ugyanazt az ellátást biztosítja évi két alkalommal pénzbeli támogatásként a jogosultak részére. Összességében az önkormányzati támogatásban szerepeltetett támogatásokat azért tartották indokoltnak, hogy továbbvigyék helyi támogatás címén, hiszen indokolt a korábbi tapasztalatok alapján ezt a támogatási formát tovább éltetni.*

*Mint ahogy mondta, bizonyára lesznek sérelmek, hiszen az önkormányzatnak akkora forrása nincs arra, hogy sokkal több pénzt tegyen ebbe a rendszerbe. Ha csak egy példát emelnek ki, korábban a lakásfenntartási támogatás jövedelmi felső határa 71.250 Ft volt. Sajnálatos módon ezt így az önkormányzat nem tudja bevállalni. Várhatóan itt azért lesz némi csökkenés a támogatottak számában. Azt is tudni kell, hogy ezek a megszűnő támogatások kifutó rendszerben mennek. A méltányos közgyógyellátás megszűnése esetén, illetve a lakásfenntartási támogatás esetén kötelezettségeik vannak ez év decemberéig, illetve következő év februárjáig. Egyrészt van egy lefutó támogatás, aminél az önkormányzatnak helyt kell állnia, függetlenül attól, hogy kapnak-e ehhez némi támogatást, illetve a helyi támogatás felfutó rendszerben fogja majd meghatározni, hogy nagyjából mennyi lesz az a támogatotti létszám, aki belefér az itt megállapított feltételrendszerbe. A korábbi évek tapasztalatait, számait figyelembe véve, megsaccolva, mert pontos dolgot közel sem lehet mondani, de igyekeztek kialakítani azokat a kereteket, ehhez a forrást melléteni. Egészen pontosan majd egy év múlva látnak tisztán. Akkor lehet azt elmondani, hogy szükség lesz-e valamiféle plusz, vagy mínusz forrásra, illetve új szociális szolgáltatás bevezetését teszi lehetővé. Mint mondta, nagyjából annyi pénzt tettek átlagosan bele a rendszerbe, amennyi volt. Azt is el lehet és el kell mondani, hogy a korábbi évektől eltérően visszajön a rendszerbe az a szociális támogatás, ami Bursa*

*Hungarica-t jelenti. Ez jó néhány évvel ezelőtt forrás hiányában elmaradt. Most ez bekerül a rendszerbe. Ez szociális támogatás ugyan, de itt a felsőoktatásban tanulókat célozza meg ez a fajta támogatási rendszer, kicsit kötve ide a településhez. Vannak szolgáltatások, támogatások, amelyek a korábbi években nem szerepeltek. Ha ennek egyszer megteremtődik a forrása, vagy lehetősége, akkor azt mondják, hogy gondolkodjanak el rajta. Azok most sem kerültek bele plusz elemként a rendeletbe.*

*Lehet, hogy optimistának tűnik, amit mond, de bízunk abban, hogy minimális létszámcsökkenéssel, de minőségében ugyanazt tudja majd az önkormányzat biztosítani, ami az eddigi szociális ellátást jelentette.*

#### **-----Hozzászólások-----**

##### **Vízkeleti Szabolcs képviselő:**

*Örül neki, hogy sikerül ezeket a támogatásokat, segélyeket megoldani, s a szakma megcsinálta ezt az előterjesztést, ami kimondottan jónak tűnik. Nagyon bízunk benne, hogy az előbb elfogadott költségvetés is tartalmazza azokat a számokat, összegeket, hogy ezt maradéktalanul biztosítani tudják. Bizzanak benne, hogy jól alakul ez az évük és a következő év januárjában meglátják, hogy mit kell rajta módosítani esetleg.*

##### **Patocskai Tamás képviselő:**

*Nem véltetlenül kérdezte, hogy kötelező-e a rendelet megalkotása. Sajnos bármikor bárki kerülhet olyan élethelyzetbe, ahol segíteniük kell. Egyértelmű, hogy segítsen, még ha változik is a törvény és elkerülnek esetleg pénzbeli támogatások az önkormányzattól. Erre mindenképp áldozni kell.*

*Tenne egy módosítási javaslatot a rendelet-tervezethez. Ha valakit támogatnak, akkor sok esetben elvárható lenne, hogy ő is tegyen valamit a város érdekében, ha már a várostól támogatást kap. A 4.§ (1) bekezdésének első mondata: amennyiben a települési támogatási kérelemben előadott életkörülmények vizsgálata kapcsán a kérelem megalapozott elbírálása szükségessé teszi, az igénylőnél környezettanulmányt kell készíteni. Itt esetleg beleírhatnák azt a módosítási javaslatát, hogy a környezettanulmány terjedjen ki az igénylő lakóhelyének, lakókörnyezetének vizsgálatára is. Ha szükséges, szemetes, koszos, rendezetlen, a kérelem elutasítandó. Lehet, hogy ez kicsit durva, akkor elutasítható. Idáig lenne egy ilyen plusz mondat beutalva. A környezettanulmányt végző személyeknek ez a rendelet tudna abban segíteni, ha ilyen irányú igényük van, márpedig sok helyen van ezzel gond, akkor ezt időben eljuttatják az igénylő felé, akkor lehet, hogy nagyobb gondot fordítanak a saját környezetük rendbe tartására. Javasolná a képviselő-testületnek, hogy ezt tegyék be. Jegyzőkönyvezhető, ma már korszerű digitális képekkel akár alá is támasztható. Ha fellebbez, akkor hozza ide az önkormányzat elé, mert az is benne van a rendelet-tervezetben. Maga a rendelet-tervezet elég szigorú, következetes és jó, de szeretné, ha ezt kiegészítésként belevennék, s meggondolná a képviselő-testület, amennyiben jónak látják.*

##### **Rostás László KVCNÖ elnök:**

*Azt gondolja, hogy néhányuknak el kell olvasni a szociális munka kézikönyvét, hogy kell kezelni az ilyen embereket, akikről a Képviselő úr beszél. Azok a hátrányos helyzetben lévő emberek, nem cigányokra gondol itt elsősorban, a szociális munkája során tapasztalta, hogy függetlenül attól, hogy milyen a származása, esetleg a magaviselete, a gondolkodása nem olyan, hogy ne lenne rászorulva a szociális szakemberek segítségére. Elsősorban itt látja a gondot, ezen*

nyilvánvalóan javítani kell.

Azt gondolja, hogy ez az osztály az, amivel az elmúlt húsz évben a legtöbb kapcsolatuk volt, a legtöbbet tudtak együttműködni. Azt hitte, hogy kevesebb munkájuk lesz, amikor átszervezés után átkerül az FHT (foglalkoztatást helyettesítő támogatás) támogatás. Figyelmeztetni szeretné az Osztályvezető urat, hogy a szociális rendeletük módosításának kihirdetése után nem lesz munkája az osztálynak. A lakhatási támogatást legalább kétszer kellene adni, júniusban és októberben különböző okok miatt. Ezeket lehetőleg ne pénzben kapják meg a rászorultak, hanem valami természetbeni juttatásként. Villanyszámla, vagy tüzelő utalványként, vagy gázzámlakifizetesként, aki erre rászorul. Oszítja azt a véleményt, hogy környezettanulmányt kell csinálni, de a környezettanulmány készítője nem órákat fog ott lenni, s nem jár ki, hogy az élethelyzetét az ember hogyan javítsa. Erre megvannak azok a szociális szakemberek, akik azzal foglalkoznak, hogy a családok élethelyzetét javítsák, vagy tanácsot adjanak neki.

Reméli, hogy az új hálózatnak is szerepe lesz ebben. Nem lesz egyszerű. Mint ahogy elmondta Osztályvezető úr, reméli, hogy zökkenőmentes lesz az átállás. Abban segítenek ők is, hogy az ügyfelek minél jobban tájékozódjanak a szociális rendeletük megalkotása után a lehetőségekről.

**Tapodi Attila** képviselő:

Támogatják ezt az előterjesztést. Azt is fontosnak tartják, hogy készüljön környezettanulmány, de úgy gondolják, hogy ilyen mélységben, ahogy a módosító javaslat tartalmazná, nem elfogadható, nem kell ilyen mélységben vájkálni a rászorultak életében. Az előterjesztésnek az lenne a lényege, hogy vagy az önhibájukból, vagy az önhibájukon kívül kerülnek olyan helyzetbe, hogy segítsenek rajta, azokat az embereket megpróbálják kiemelni és integrálni, segíteni, hogy esélyt adjanak nekik. Ezért szerinte nem kell ilyen mélységben ezeket az embereket vizsgálni. Nem támogatják ezt a módosító javaslatot.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

A módosítással az a legnagyobb gondja, hogy elég nagy horderejű és összetett dolgot tárgyalnak. Két bizottság is tárgyalta, azt belátja, hogy Képviselő úr ezeknek nem tagja, de ilyen horderejű döntés előtt ezt még így átalakítani, azt gondolja, hogy ennek nem itt van a helye. Képviselő úr is ott volt a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén, itt lehetett volna ebbe szakmailag belemenni. Szerinte a testületi ülésen erre azért nem lehet jó döntést hozni, mert újabb kérdéseket nyit meg. Ezt biztos, hogy Osztályvezető úr majd elmondja.

Amit szeretne kiemelni, s ő is elfogadásra javasolja a napirendet amiatt, hogy ezek a kiadásokat kompenzáló támogatások kerülnek az önkormányzatokhoz és azért jó döntés ez, mert a helyi önkormányzatok ismerik a leginkább a településen élő emberek élethelyzetét. Ezáltal a helyi szükségletekhez is jobban lehet illeszteni. Próbált utánaolvasni a korábbi, erre vonatkozó szabályozásnak. Azt gondolja, hogy ez egy rendkívül merev és uniformizált rendszer volt, ami most megnyílt az önkormányzatok számára. Biztos, hogy egy tanuló, próbaév lesz ez az idei. Meglesz annak a lehetősége, hogy ezen korrigáljanak.

**Simon István** szociálpolitikai csoportvezető:

Egy mulasztását kell pótolnia. Nem válaszolt egy kérdésre. Felvetődött az a kérdés, hogy a rendszeres szociális segély esetében hogyan lesz a folytatás. A jogszabálynak meg fognak felelni vélhetően, hiszen már olyan stádiumban vannak, hogy nagy biztonsággal ki bírja jelenteni. Február 5-én fogják átadni azokat az iratokat, amelyek a zökkenőmentes folytatáshoz

szükségesek. Ezt a járási hivatal veszi át tőlük és az ő ígéretük szerint, hiszen a személyi feltételek már ott is helytel-közzel rendelkezésre állnak, tudják folytatni az aktív korúak ellátásával kapcsolatos ügyeket. A jó szomszédi viszony és az együttműködés arra ösztönzi őket, ha szükség van, segítsenek. Nem tevélegesen belenyúlni, hanem szakmai háttérsegítésre gondol itt elsősorban. Azt gondolják, hogy mivel a hatósági ügyek egy kézbe kerülnek, felkészült apparátushoz, ott is meglesz annak a lehetősége, hogy akik együtt működnek, azok nem fognak hátrányt szenvedni áprilisban. Az akkori járandóságot majd a járási hivataltól fogják megkapni.

Patokcskai Tamás képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy az ötlet nem rossz. Sajnálatos módon ennek évekkal ezelőtt már nekifutottak. Előírás volt annak idején az aktív korúak ellátásával kapcsolatban. Nem olyan egzakt az a körülmény, amit ha megvizsgálunk, rá lehessen fogni, hogy ez biztosan rendezetlen lakókörnyezet. Amikor a környezettanulmányt fogják készíteni, kihegyeznek arra, ha nem is olyan konkrétan, hogy bajok vannak, s tegye rendbe valamilyen módon. El kell mondaniuk azt, hogy volt ebből jogvita és nem egzakt az, hogy mi számít nagy szemétdombnak és kis szemétdombnak, mi számít gazon udvarnak, vagy tiszta udvarnak. Ha elkészülne valami olyan, központilag is elfogadott szabályrendszer, akkor ő is azt mondja, hogy szíves örömet lenne ennek az ötletnek partnere. Most is az persze. Folyamatosan azon gondolkodnak és dolgoznak, hogyan lehet ezt a dolgot mederben tartani. Azt gondolja, hogy amennyiben van erre valami lehetőség, azonnal kapaszkodnak ebbe. Széles társadalmi vitát kell, hogy eredményezzen helyi tekintetben is.

Az a felvetés a helyi lakásfenntartási támogatás kapcsán, hogy félévente adják ezt a támogatást, azért lóg ki a sorból, mert azt mondják, hogy ez a támogatás havi rendszerességgel biztosít valamiféle támogatást a jogosultnak. Nincs igazából indok rá, vagy joguk, hogy azt mondják, hogy nem adnak csak félévente támogatást. A rendeletben megfogalmazottaknak megfelelően egy olyan törekvés van, hogy ne vegye el a támogatást a családja elől ezt a támogatást a jogosult. Elsősorban a szolgáltatókhoz utalják a pénzt, ami arról szól, hogy a víz, gáz, villany, tehát a közüzemi díjakhoz adnának támogatást. Amennyiben nincs ilyen költsége az igénylőnek, akkor utalvány formájában. Szerinte tüzelni tanyán is, máshol kell. Az ezzel foglalkozó civil szervezetek és konkrét szervezetek, akár a nemzetiségi önkormányzat is, eddig is jól dolgoztak együtt, továbbra is azt kérjük, segítsenek abban, hogy ne herdálják el, ne adja el fillérékért a támogatott, hanem váltsa be, ahogy a célja megfogalmazódott. Azt gondolja, hogy akkor a szociális rendeletük igyekszik majd úgy kiszolgálni, ahogy az előbb is mondta, minél jobban odafigyelve a rászorultakra. Természetesen magában hordozza ez a rendelet azt is, ha az élet diktálja azokat a változásokat, akkor újragondolják, a beérkezett javaslatok megtárgyalásával pedig lehet ezt tovább is alakítani.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A szakmai érvek alapján nem támogatná a módosító javaslatot.

Képviselő úr fenntartja, szavazzanak erről?

A Képviselő úr által a 4.§ (1) pontjába javasolt módosító javaslattal, aki egyetért, az igen-nel szavazzon, aki nem, az nem-mel.

A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 124 Száma: 15.02.25/7/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:28

Típusa: Nyílt

**Határozat #9; Elutasítva**

*Minősített*

<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>	<b><i>Képviselő</i></b>
<i>Igen</i>	2	15.38	13.33	2
<i>Nem</i>	5	38.46	33.33	5
<i>Tartózkodik</i>	6	46.16	40.01	6
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Nem</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Nem</i>	<i>SHT</i>
<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Tart.</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

124

Száma: 2015.02.25/7/0/A/KT

***Fülöp Róbert*** polgármester:

*Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.  
Következik a rendelet megalkotása. Az eredeti formában elfogadják-e a rendeletüket?*

***Szavazás eredménye***

#: 125 Száma: 15.02.25/7/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:28

Típusa: Nyílt

***Határozat #10;*** ***Elfogadva***

*Minősített*

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>	<i>Képviselő</i>
<i>Igen</i>	12	92.31	80.00	12
<i>Nem</i>	0	0.00	0.00	0
<i>Tartózkodik</i>	1	7.69	6.67	1
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Tart.</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

125

Száma: 2015.02.25/7/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 3/2015. (II.26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete  
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, valamint a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában megjelölt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. fejezet**



## **A rendelet személyi hatálya**

### **1. §**

*(1) A rendelet hatálya kiterjed a Kiskunhalas városban lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárokra, valamint a külön jogszabályokban meghatározott személyekre.*

## **II. fejezet**

### **Eljárási szabályok**

#### **2. §**

*(1) A pénzbeli, természetbeni támogatások iránti kérelmet a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szociálpolitikai Csoportjánál lehet előterjeszteni a támogatások fajtájától függő igénylőlapon.*

*(2) A támogatások folyósítása iránti eljárás hivatalból is megindítható.*

*(3) A kérelemre indult eljáráshoz minden kérelem esetében külön szükséges igazolni az erre rendszeresített igénylőlapon a személyazonosító adatokat, a családi viszonyokat, az eltartottak számát, a tartásra kötelezettek adatait, a jövedelmi és vagyoni helyzetet. Az igazolható jövedelemmel nem rendelkezőknek büntetőjogi felelősségük tudatában kell nyilatkoznak jövedelmükről.*

*(4) A támogatási kérelemhez szükséges jövedelemszámításnál a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvényben (továbbiakban: Szt.) meghatározottak szerint kell eljárni.*

*(5) A különböző támogatási formákra való jogosultság megállapítása érdekében az előzőeken túl a kérelmezőnek csatolnia kell orvosi igazolást, vényet, közüzemi számlákat.*

*Igazolást arról, hogy más hatóságtól a kérelemben megjelölt célra támogatást nem kap.*

*(6) A rendkívüli települési támogatás keretében kapott temetési támogatás esetében a temettető nevére kiállított eredeti temetési számlát, iskolalátogatási igazolást, vagy a kérelemben megjelölt indokhoz kapcsolódó iratot, valamint ki kell tölteni a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos szakmai jogszabályban vagy kormányrendeletben meghatározott vagyonynyilatkozatot.*

*(7) Ha a benyújtott vagyonynyilatkozatban az ingatlanra, a járműre, gépi meghajtású termelő- és munkaeszközre vonatkozó becsült forgalmi érték vitatható, az önkormányzat*

*a) ingatlan esetén a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ingatlan fekvése szerint illetékes megyei adóigazgatóságánál az ingatlan forgalmi értékének megállapítása iránt intézkedik,*

*b) a jármű, munkaeszköz értékét a forgalmi adóval csökkentett belföldi fogyasztói árának és hasznátsága mértékének figyelembe vételével– szakember bevonásával – állapítja meg.*

#### **3. §**

*(1) A rendeletben szabályozott pénzbeli, természetbeni támogatási kérelmek elbírálásáról átruházott hatáskörben a Polgármester dönt.*

*(2) A Polgármester átruházott hatáskörben hozott határozata ellen benyújtott fellebbezések elbírálása Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörébe tartozik, azokat előzetesen az Ügyrendi és Szociális Bizottság véleményezi.*

#### 4. §

(1) Amennyiben a települési támogatás iránti kérelemben előadott életkörülmények vizsgálata kapcsán a kérelem megalapozott elbírálása szükségessé teszi az igénylőnél környezettanulmányt kell készíteni. Nem szükséges környezettanulmány, ha más egyéb eljárás során keletkezett iratokból az igénylő körülményei ismertek. A környezettanulmányok elkészítésében a Kiskunhalasi Családsegítő Központ szükség esetén közreműködik.

(2) A körülmények tisztázása során az igénylő a Szociálpolitikai Csoporttal köteles együttműködni.

Amennyiben a kérelmező együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a szükséges igazolásokat nem csatolja, vagy nem teszi lehetővé környezettanulmány elkészítését, kérelmét el kell utasítani, a folyósított támogatást meg kell szüntetni.

(3) A rendeletben meghatározott pénzbeli, természetbeni ellátásra beadott kérelmet el lehet utasítani, valamint a megállapított ellátás folyósítását meg lehet szüntetni, ha a jövedelemnyilatkozatban és igazolásban szereplő adatok valódisága a környezettanulmány során megkérdőjelezhető, ha a kimutatott alacsony jövedelem és a család életvitele, körülményei nem állnak összhangban.

(4) A megállapított támogatások folyósítására – ha e rendelet másképp nem rendelkezik -, a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos szakmai jogszabályban vagy kormányrendeletben meghatározottak az irányadók.

(5) A rendeletben nem szabályozott eljárási rendelkezésekben, az ellátásra való jogosultság, a jogosultat érintő jogok és kötelezettségek megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

### III. fejezet

#### **Pénzbeli, természetbeni települési támogatások Rendkívüli települési támogatás**

#### 5. §

(1) Rendkívüli települési támogatás nyújtható:

a) élelmiszerre,

b) gyógyszerre

c) tüzelőre,

d) a megélhetést érintő előre nem tervezhető többletkiadásokra, temetési költségekre.

(2) Rendkívüli települési támogatás akkor nyújtható, ha a kérelmező, illetve a családja jövedelmi viszonyait figyelembe véve az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg:

a) családok esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át,

b) egyedül álló, illetve gyermekét egyedül nevelő szülő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.

(3) Temetési költségek viseléséhez rendkívüli települési támogatás annak állapítható meg, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.

- (4) Rendkívüli települési támogatás nyújtható természetbeni ellátásként élelmiszerre, gyógyszerre.
- (5) A rendkívüli települési támogatás kérelemtől eltérő felhasználásának felmerülése esetén a jogosult köteles a támogatással elszámolni. Amennyiben elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget, az újabb segélykérelmét el kell utasítani.
- (6) A megállapított rendkívüli települési támogatás a célzott felhasználás biztosítása érdekében gyermek- és ifjúságvédelmi felelős, valamint családgondozó részére is kiutalható. A pénz felvételére jogosult köteles a felhasználásról elszámolni.
- (7) A települési támogatás egy családban egyszerre csak egy személy részére lehet megállapítani, összege nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum kétszeresét.
- (8) Rendkívüli települési támogatás egy háztartásban élőknek, illetve egyedül élő kérelmező esetén egy személynek naptári évente legfeljebb kétszer alkalommal nyújtható.
- (9) A temetési költség viseléséhez nyújtott rendkívüli települési támogatás összege – a temetkezési szolgáltatók által kimutatott költségek figyelembe vételével – az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-áig.
- (10) A (2)-(3), valamint (8) bekezdésben meghatározottól különös méltánylást érdemlő esetekben el lehet térni, különösen:
- a) krónikus, hosszantartó betegségből eredő jövedelem-kiesés,
  - b) nagyobb összegű, váratlan, vagy nem tervezhető, és önhibán kívüli kiadások
  - c) elemi károsultság,
  - d) baleset,
  - e) egyéb támogatási formákból való kizorulás.
- (11) Az alkalmanként jelentkező többletkiadások között a lakhatás feltételeinek biztosítására tekintettel csak abban az esetben állapítható meg rendkívüli települési támogatás, ha a kérelmező, illetve a családja nem részesül lakásfenntartási támogatásban.
- (12) Az alkalmanként jelentkező többletkiadások között gyógyszer kiváltására tekintettel csak abban az esetben állapítható meg rendkívüli települési támogatás, ha kérelmező nem részesül az e rendeletben meghatározott gyógyszer-támogatásban.

### **Helyi gyógyszer-támogatás**

#### **6. §**

- (1) Helyi gyógyszer-támogatás adható a szociálisan rászorult személy részére egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében.
- (2) Abban az esetben, ha a kérelmező a helyi gyógyszer-támogatást jövedelmi helyzetére és magas gyógyszerköltségére tekintettel kéri, a jogosultság megállapításához szükséges az egy családban élő közeli hozzátartozók jövedelmének vizsgálata.
- (3) Helyi gyógyszer-támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg:
- a) családok esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, és krónikus, hosszantartó betegségére tekintettel házi orvos vagy szakorvos által vényre felírt havi gyógyszerköltsége eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át,
  - b) egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, és krónikus, hosszantartó betegségére tekintettel házi orvos vagy szakorvos által vényre felírt havi gyógyszerköltsége eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át.
- (4) Egyedül élő az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik.

- (5) Nem állapítható meg helyi gyógyszer-támogatás annak a kérelmezőnek, aki alanyi vagy normatív jogon közgyógyellátásban részesül.
- (6) A helyi gyógyszer-támogatás 12 hónapra kell megállapítani, havi 3.000,- Ft összegben, melyet negyedévente – a kiállítástól számított 90 napig beváltható – utalvány formájában kap meg a jogosult.

### **Helyi lakásfenntartási támogatás**

#### **7. §**

- (1) Az önkormányzat a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez helyi lakásfenntartási támogatást (továbbiakban: lakásfenntartási támogatás) nyújthat.
- (2) Lakásfenntartási támogatás adható annak a kérelmezőnek, aki egynél több lakás tulajdoni vagy bérleti, hasznélvezeti jogával nem rendelkezik, lakás hasznosításából jövedelme nem származik, vagyona nincs. Vagyon alatt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezései az irányadók.
- (3) Lakásfenntartási támogatást természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.
- (4) Lakásfenntartási támogatás akkor adható, ha a háztartásban, családban élők egy főre jutó jövedelme nem haladja meg több személy esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum másfélszeresét, egyedül álló esetén a kétszeresét.
- (5) A támogatás minden komfortfokozatú lakásra megállapítható.
- (6) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.
- (7) A támogatást 12 hónapra kell megállapítani, a beérkezett kérelmek beadása hónapjának első napjától.
- (8) A megállapított támogatást elsődlegesen közüzemi szolgáltatók részére kell átutalni. Az átutalást követően a támogatottak adatait és az átutalt összeget az érintett szolgáltatókkal közölni kell.
- (9) A közüzemi kiadással nem rendelkező jogosult esetében tüzelőanyagra beváltható utalvány formájában biztosítja az önkormányzat a támogatást – havonta.
- (10) A kérelmet évközben folyamatosan lehet benyújtani.
- (11) A támogatás iránti kérelmet évente meg kell újítani.
- (12) A lakásfenntartási támogatás havonta egységesen 3.000,-Ft.

### **Egyéb szociális támogatás**

#### **Köztemetés**

#### **8. §**

- (1) A köztemetésre jogosultak körét és a jogosultság feltételeit az Szt. 48.§-a tartalmazza.

(2) Abban az esetben, ha az elhunyt személynek van olyan eltemettetésre köteles hozzátartozója, aki a temetéséről nem tud gondoskodni, a hozzátartozó az önkormányzat előtt tett írásbeli nyilatkozatában választhat:

1. hagyományos (koporsós) temetési forma
2. hamvasztásos temetési forma között.

(3) Amennyiben az elhunyt személy eltemetésre köteles hozzátartozója köztemetésben részesül és az elhunyt személy ingó, ingatlan hagyatékának összértéke a 300 000 Ft-ot nem haladja meg, az önkormányzat és a köztemetésben részesülő személy – a szociális körülmények figyelembe vételével – a köztemetés költségeinek megtérítésére minden esetben külön megállapodást köt.

(4) Amennyiben a köztemetésben részesülő a (6) bekezdés alapján mentesül a köztemetés költségeinek megtérítése alól, a köztemetés költségeinek visszatérítésére kötött megállapodást a kérelmének megfelelően módosítani kell.

(5) Amennyiben a köztemetés költségeinek megtérítésére vonatkozó megállapodás megkötése közjegyző előtt történt meg, a megállapodásnak köztemetés visszatérítésére vonatkozó részét a köztemetésben részesülő kérelmére az önkormányzat módosítja, amennyiben a költségek megtérítésére köteles személy a (6) bekezdésben foglalt valamely körülmény bekövetkezése alapján a visszatérítési kötelezettség alól mentesül.

(6) Mentesül a köztemetés költségeinek megtérítése alól az eltemetésre köteles hozzátartozó,

a) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegét nem haladja meg, egyedül álló esetén **annak 200 %-át nem haladja meg**

b) akinek a családjában a haláleset követő 6 hónapon belül újabb haláleset következik be, ebben az esetben az eltemetésre köteles hozzátartozó az első haláleset köztemetési költségeinek – a vele kötött részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint történő - visszatérítése alól mentesül.

(7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti mentesítési körülmény kizárólag az eltemetésre köteles, köztemetésben részesült hozzátartozónak az írásban benyújtott indokolt kérelmére vehető figyelembe, aki az első haláleset köztemetési költségeit külön megkötött részletfizetési megállapodás alapján havi részletekben téríti vissza és ezen kötelezettségéből – a mentesítési körülmény bekövetkezéséig - hátraléka nem keletkezett.

#### **IV. fejezet Záró rendelkezések**

##### **9. §**

(1) E rendelet 2015. március 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2011. (VI.01.) a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelete.”

**-----Napirendi pont-----**

**8**

#### **8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*Jónak tartják a határozatot.*

*Tudnák-e neki konkretizálni, hogy a közfeladatot ellátó költségvetési szerv ki, aki szeretné kibérelni a kereskedelmi iskola épületét és a másik Szent Imre utcai épületet? Mit szeretne ott létesíteni és mikortól?*

**Kristóf Andrea** aljegyző:

*Nem szeretne még erről nyilatkozni, hogy melyik ez a közfeladatot ellátó költségvetési szerv. A Városgazda Zrt. tárgyalásokat folytat. A nemzeti vagyonról szóló törvényben van felsorolva az átlátható szervezet 3.§ (1) bekezdésében, hogy kik ezek a szervezetek, akikre ők gondoltak a rendeletmódosításban.*

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendeletmódosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát oly módon, hogy ezek a szervezetek is pályázhassanak.*

**Szavazás eredménye**

#: 126 Száma: 15.02.25/8/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:31

Típusa: Nyílt

**Határozat #11; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ

<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>Igen</i>	<i>SHT</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Távol</i>	<i>SHT</i>

126

Száma: 2015.02.25/8/0/A/KT

**Fülöp Róbert** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 4/2015. (II.26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről  
szóló 35/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 36.§ (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 9. pontjában megjelölt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. ( XI.28) önkormányzati rendelet 30.§ (5) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljáró Ügyrendi és Szociális Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:*

**1.§**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011 (XII.21.) önkormányzati rendelet 28.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:*

*„ (3) A (2) bekezdésben foglalt pályázati eljárás, és a 30.§ (1) bekezdésében meghatározott óvadék megfizetése mellőzhető, ha a helyiséget a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 3.§ (1) bekezdés 1. a) pontja szerint átlátható szervezet részére adják bérbe.”*

**2.§**

*Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”*

**-----Napirendi pont-----**  
**9**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal SzMSz módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Kristóf Andrea** aljegyző:

Egy rövid kiegészítést szeretne kérni. Az SZMSZ 18.§ 1. pontja tartalmazza hosszított ügyfélfogadásban részt vevő szervezeti egységeket. Itt van felsorolva a hatósági csoport. A hatósági csoporthoz fog tartozni az iktató és ezért kérné, hogy zárójelben megjegyzésre kerüljön, hogy kivéve iktató. Természetesen ők az ügyfélfogadásban nem vesznek részt.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a közös önkormányzati hivatal SZMSZ módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 127 Száma: 15.02.25/9/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat #12; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	10	100.00	66.67	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>	<b>10</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	5		33.33	5
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ



Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

127

Száma: 2015.02.25/9/0/A/KT

**38/2015. Kth.**

*A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ- módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2015. április 1. napjával történő hatályba lépéssel az előterjesztés melléklete szerint fogadja el.*

Határidő: 2015.április 1.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kristóf Andrea aljegyző*

*Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**10**

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Vállalkozók klubjának bérbeadása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Hosszú évek óta Vállalkozók klubja az épületben egy helyiséget bérel, ennek a meghosszabbításáról kérdezi a képviselő-testületet. Meghosszabbítják ezt a szerződést?

**Szavazás eredménye**

#: 128 Száma: 15.02.25/10/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:34

Típusa: Nyílt

**Határozat #13; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	73.33	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	4		26.67	4
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ
Tapodi Attila	Távol	SHT

**39/2015. Kth.***A Vállalkozók klubjának bérbeadása***H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bérbe adja a 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7. C szám alatt található Vállalkozók Klubjaként megnevezett helyiséget a Halasi Vállalkozók Klubjának az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.*

*Határidő: azonnal**Felelős: Fülöp Róbert polgármester**A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:**Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**Határidő: azonnal**Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző***-----Napirendi pont-----****11****11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***Napirend tárgya: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és KIGSZ közötti munkamegosztási megállapodásának elfogadása**Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.***-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----*****Fülöp Róbert** polgármester:**Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a feladatmegosztás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.***Szavazás eredménye**

#: 129 Száma: 15.02.25/11/0/A/KT  
 Ideje: 2015 február 25 15:35  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #14;** **Elfogadva**  
 Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Farkas Dániel	Távol	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

129

Száma: 2015.02.25/11/0/A/KT

**40/2015. Kth.**

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és a KIGSZ közötti munkamegosztási megállapodás elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal és a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete között kötendő Munkamegosztási Megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2015.április 1.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Csendes Ildikó KIGSZ vezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

12

## 12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Halasi Városgazda Zrt. 2015.évi Üzleti Tervének elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Hallotta a költségvetés során, hogy többször szóba került a cégük. Csak röviden azt szeretné mondani, hogy köszöni a testülettől azt a bizalmat, amit ebben az évben megkaptak a költségvetés készítése során. Az elmúlt években ezt nem tapasztalta. Úgy fogalmazhatna, hogy az elmúlt években kiskorúsították ezt a céget. Úgy érzi, hogy a nagykorúság most indul el. Ez azt jelenti, hogy feladatokat adnak nekik. Azért vannak vélemény szerint 100 %-os önkormányzati cégeként, hogy elvégezzék azokat a feladatokat, amelyeket rájuk bízunk. Hogy ez az előző években miért nem valósult meg, nagyjából tudják. Azt mondja, hogy fátylat a múltra. Köszöni a bizalmat. Ez az év nekik egy nagyon nehéz év lesz, hiszen a feladat megnövekedett. Rengeteg olyan dolgot fognak megcsinálni reményeik szerint, ami abszolút jobb lesz a városnak. Azokra a pénzekre is ajánlatot fognak tenni, amelyek itt a járdaépítés, vagy az útépítés kapcsán felmerültek. Az alapstruktúrájuk még annyira nem javult. Ha látják az üzleti tervekben, ott még van egy-két olyan mínuszos tétel, ami mindenféleképp megoldásra vár. Gépparkok tekintetében is állami pályázatokra várnak, a közmunkapályázatra. Mindenképp örül az új testületnek, hogy végre ezt a céget komolyan veszi, komolyan veszi a munkájukat is, s végre használja őket. Ha ezt az évet végigviszik, akkor úgy gondolja, hogy a következő még jobb lesz. Bízik benne, hogy a város megelégedésére tudják végezni a feladataikat.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Remélik, hogy így lesz. A Városgazda Zrt. üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 130 Száma: 15.02.25/12/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:38

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	10	76.92	66.67	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	23.08	20.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

130

Száma: 2015.02.25/12/0/A/KT

**41/2015. Kth.**

A Halasi Városgazda Zrt. 2015.évi Üzleti Tervének elfogadása

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2015. évi üzleti tervét 2.155 eFt 2015. évre tervezett mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.*

Határidő: 2015.költségvetési év

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**13**

### **13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halas-T Kft. 2015.évi Üzleti Tervének elfogadása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Tapodi Attila** képviselő:

*A bizottsági ülésen nem ő, hanem az egyik kollégája vetette fel, hogy a személyi ráfordításoknál a bérköltség sorban jelentős mértékű emelkedés tapasztalható a tavalyi évhez képest, holott a személyi állomány nem bővült. Akkor azt a választ kapták Ügyvezető úrtól, hogy most lett rendbe téve a bér. Eddig is gyakorlatilag ez a költség megvolt, mivel egyéb jellegű kifizetéseknél jelentkezett. Utiköltségre és más dologra számolta el az előző vezetés azt a hiányt, ami az elvárt és a kapott bér közötti különbség volt. Adódott automatikusan a kérdés, hogy a személyi jellegű egyéb kifizetések sorban miért nem csökken arányosan ez az összeg. Akkor nem kaptak választ erre. Azt ígérte az Ügyvezető úr, hogy meg fogja nézni, s válaszolni fog. Szeretnének erre most rákérdezni.*

**Molnár Ferenc** Halas-T Kft. ügyvezetője:

*Valóban így van, a személyi jellegű ráfordításokat 2012. 09. hó előttről örökölték. Képviselő úr nem volt akkor a testület tagja. Megkockáztatja azt az egyszerű véleményét, hogy katasztrófa szélén állt akkor a távhőszolgáltatás Kiskunhalason. Ha bárki akkor hozzá mer nyúlni bármiféle költséghez, dologhoz, megkockáztatja, hogy pár hónap múlva gyakorlatilag megszűnt volna a szolgáltatás. Abban a helyzetben a túlélésért küzdöttek, sokszor mínusz százmilliós nagyságrendű szállítói tartozásokkal. Lehet, hogy nem fogja elhinni, de az*

Országgyűlési képviselő úr segítségével és a testület segítségével sikerült ezt a helyzetet orvosolniuk az idei évre. Így tudták megcsinálni azt, hogy a korábbi anomáliákat, amelyeket a korábbi testületek végeztek a távhő területén, orvosolják.

2015 az első olyan év, amikor az állami támogatottság és a távhő ára lehetővé teszi azt, hogy helyre tegyenek minden költségelemet és betervezzenek némi cafeteriat, hiszen olyan szakembereket kell alkalmazniuk ebben a rendszerben, akik 20-30 éves ismerik a távhőt. Ha adott esetben más munkahelyet keresnének az alacsony bérek miatt, akkor komoly bajba kerülnének. Az ő megtartásuk alapvetően fontos. Ez az év ezeket a dolgokat kompenzálja. Úgy gondolja, hogy felelősen csak akkor tud tovább ezzel a céggel foglalkozni, ha ezeket a dolgokat helyreteszik. Tekintsék ezt a korábbi bűnök helyretételének.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Halas-T Kft. üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 131 Száma: 15.02.25/13/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:42

Típusa: Nyílt

**Határozat #16; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	10	76.92	66.67	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	23.08	20.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Vincze Attila	Igen	FIDESZ



Tapodi Attila	Tart.	SHT
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

131

Száma: 2015.02.25/13/0/A/KT

**42/2015. Kth.**

A Halas-T Kft. 2015.évi Üzleti Tervének elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halas-T Kft. 2015. évi üzleti tervét 2.465 eFt 2015. évre tervezett mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, azzal, hogy 2015. évben rendezni szükséges a fennálló 52 millió Ft tagi kölcsön szerződés szerinti visszafizetését. .

Határidő: 2015.költségvetési év

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője, Bem u. 1.fsz.15.  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**14**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015.évi üzleti tervének elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

## Szavazás eredménye

#: 132 Száma: 15.02.25/14/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:43

Típusa: Nyílt

**Határozat #17; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	10	76.92	66.67	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	23.08	20.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Tapodi Attila	Tart.	SHT
Várad Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

132

Száma: 2015.02.25/14/0/A/KT

### 43/2015. Kth.

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015.évi üzleti tervének elfogadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2015. évi üzleti tervét 1.661.000 Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2015.költségvetési év  
Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----  
15

#### 15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Százszorszépföld Egyesület alapítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Ez az előterjesztés arról szól, hogy egy turisztikai menedzsmentcsapat felállításához csatlakoznak, amelyik nemcsak Kiskunhalast, hanem a környéket is felöli. Nemcsak önkormányzatok, hanem vállalkozók és magánszemélyek is tagjaivá válhatnak. Remélik, hogy minél többen csatlakoznak, s hasznosan tudnak majd működni ebben az egyesületben, amennyiben ők is csatlakoznak.  
Részt vesznek-e az egyesület alapításában?

#### **Szavazás eredménye**

#: 133 Száma: 15.02.25/15/0/A/KT  
Ideje: 2015 február 25 15:45  
Típusa: Nyílt  
**Határozat #18; Elfogadva**  
Minősített

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	10	76.92	66.67	10
Nem	0	0.00	0.00	0

<i>Tartózkodik</i>	3	23.08	20.00	3
<b><i>Szavazott</i></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00	0
<i>Távol</i>	2		13.33	2
<b><i>Összesen</i></b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

***Megjegyzés:***

<i>Aradszky Lászlóné</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Bognárné Nagy Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Farkas Dániel</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Fülöp Róbert</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Gyöngyi László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hevesiné Vincze Éva</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Hunyadi Péter</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Kuris István László</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Patocskai Tamás</i>	<i>Igen</i>	<i>JOBBIK</i>
<i>Vincze Attila</i>	<i>Igen</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Tapodi Attila</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Várad Krisztián</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Vízkeleti Szabolcs</i>	<i>Tart.</i>	<i>SHT</i>
<i>Laskovicsné Terzics Edit</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>Távol</i>	<i>FIDESZ</i>

133

Száma: 2015.02.25/15/0/A/KT

**44/2015. Kth.**

*Szászsorszépöld Egyesület alapítása*

***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy alapító tagként csatlakozik a Szászsorszépöld Egyesülethez.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az előterjesztés mellékletében szereplő Szászsorszépöld Egyesület alapszabály-tervezetet, és annak rendelkezéseit magára nézve kötelezően elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert az alapszabály, illetve a megalakuláshoz szükséges dokumentumok aláírására.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a Kiskunhalas Város Önkormányzatát az egyesület tagjai vezető tisztségviselőnek választják, úgy a vezető tisztségviselői feladatokat a Kiskunhalas Város Önkormányzatának nevében ellássa.*
- 4. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzatot terhelő tagdíj – 100.000,-Ft - pénzügyi fedezetének biztosításáról a 2015. évi költségvetésben gondoskodjon.*

Határidő: 2015. március 1.

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**16**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ezt az előterjesztést már a bizottságok után kapták meg, azonban szükséges, hogy még a mai napon tárgyalják. Osztós anyagban került a képviselő-testület elé. Egy rövid összefoglalót kér róla.*

**Kristóf Andrea** aljegyző:

*Az előterjesztés fent van a honlapon, tehát nem az asztalon kell keresni osztós anyagként. Csak bizottságok nem tárgyalták. A rendkívüli taggyűlésre azért kerül sor, mert a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelem benyújtásához a társasági szerződést felül kellett vizsgálni, s ebben történtek módosítások. Emiatt a vagyonrendeletük alapján a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta volna, de mivel tegnapi nap érkezett, így amennyiben a testület elfogadja, akkor holnap a Vakáció Np. Kft. taggyűlésén lehet szavazni.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*A Vakáció Np. Kft.-vel kapcsolatos ügyek kezelése Farkas Dániel alpolgármester asztalára tartozik, így ezt az előterjesztést is ő jegyzi.*

**Farkas Dániel** alpolgármester:

*Az ottani munkát könnyítené meg, ha a testület ezt így tudja támogatni. Tegnapi napon érkezett, így nem tudták az illetékes bizottsághoz bevinni. Amennyiben a képviselő-testület támogatja, ott holnap a taggyűlésen ez alapján tudják folytatni a munkát.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a társasági szerződés módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 134 Száma: 15.02.25/16/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:47

Típusa: Nyílt

**Határozat #19; Elfogadva**

Minősített

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

134

Száma: 2015.02.25/16/0/A/KT

**45/2015. Kth.**

A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosítása

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a Vakáció Np Kft. taggyűlésén a Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.*

Határidő: 2015. március 26.

Felelős: Farkas Dániel alpolgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Farkas Dániel alpolgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**17**

### **17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A HPV vírus elleni védőoltás önkormányzati támogatása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ez a téma már korábban is volt a képviselő-testület asztalán, mindenki ismerheti.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*Ez a támogatás nagyon helyes és célravezető. Nagyon fontos dolog. Itt most egyszeri döntésről van szó. Csak egy elvi kérdése van, 15 évesek lesznek később is. A képviselő-testület nem zárkózik el a későbbiekben sem az oltásuk segítésétől?*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Nem zárkóznak el. Ez az oltás bekerült az állami programba, innentől kezdve mindenki meg fogja kapni, csak itt lett volna egy lyuk, s emiatt gondolták, hogy nem hagyják, hanem belépnek segítségképpen.*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*A Nemzeti Védőoltásprogram keretén belül az érintett korosztály, a 15 éves kort megelőző, 7.évfolyamos korosztály ingyen és térítés nélkül lehetőségként megkapja ezt a védőoltást,*

amennyiben a szülők igénylik. Az iskolákon keresztül lehetett erre jelentkezni. Ez a jövőben is fennáll természetesen. Ahogy Polgármester úr elmondta, itt egy kis lyuk keletkezett, ezért döntött úgy az önkormányzat, hogy indítja ezt a programot. Akik akkor nem fértek bele, nekik lehetőségként felajánlja az önkormányzat ezt.

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a támogatás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 135 Száma: 15.02.25/17/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat #20; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ



**46/2015. Kth.***A HPV vírus elleni védőoltás önkormányzati támogatása***H a t á r o z a t***Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Városért Közalapítványt 479.950,- Ft összegű támogatásban részesíti azzal a céllal, hogy a Közalapítvány a HPV vírus elleni védőoltáshoz szükséges Cervarix vakcinát vásárolhasson az önrészt teljesítő 29 fő részére.**A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos támogatási megállapodás aláírására.**Határidő: azonnal**Felelős: Fülöp Róbert polgármester**A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:**Szöke Sándor elnök, Városért Közalapítvány, Szent György tér 12.**Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető**Határidő: azonnal**Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző***-----Napirendi pont-----****18****18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:*****Napirend tárgya:** A Berki Viola Közalapítvány, a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány, valamint a Városért Közalapítvány alapító okiratának módosítása**Írásos előterjesztés mellékelve.**Bizottsági határozat mellékelve.****Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:**Az említett közalapítványok alapító okirat módosítására jogi, törvényességi szempontból kerül sor. A közhasznúságba vételre történő eljárás kapcsán a Kecskeméti Törvényszék módosító javaslatait viszik át az alapító okiratba. Nem tartalmi kérdésekről, az alapítvány tartalmát, célját érintő kérdésekről van szó, hanem jogi természetű módosításokról.***-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az alapító okiratok módosításáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 136 Száma: 15.02.25/18/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:52

Típusa: Nyílt

**Határozat #21; Elfogadva**

Minősített

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

136

Száma: 2015.02.25/18/0/A/KT

### **47/2015. Kth.**

A Berki Viola Közalapítvány alapító okiratának módosítása

## **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015. február 25. napjától kezdődően, határozatlan időre megválasztja Léderné Lukács Mónikát a Berki Viola Közalapítvány felügyelő bizottsága elnökének.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jelen előterjesztés melléklete szerint elfogadja a Berki Viola Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Berki Viola Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Karsai Zsuzsanna a Berki Viola Közalapítvány elnöke, Dr. Nagy Mór u. 26.*

*Léderné Lukács Mónika FB elnök, Átlós út 30.*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **48/2015. Kth.**

*A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása*

## **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015. február 25. napjától kezdődően, határozatlan időre megválasztja Szilágyi Pált a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány felügyelő bizottsága elnökének.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jelen előterjesztés melléklete szerint elfogadja a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Szilágyi Pál FB elnök, Fazekas Mihály u. 44.*

*Horváth Anikó kuratóriumi elnök, Bástya u. 4.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**49/2015. Kth.**

*A Városért Közalapítvány alapító okiratának módosítása*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2015. február 25. napjától kezdődően, határozatlan időre megválasztja Rostás Lászlót a Városért Közalapítvány felügyelő bizottsága elnökének.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jelen előterjesztés melléklete szerint elfogadja a Városért Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Városért Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának aláírására*

Határidő: azonnal

Felelős: *Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Rostás László FB elnök, Szántó Kovács u. 22.*

*Szöke Sándor kuratóriumi elnök, Szent György tér 12.*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**-----Napirendi pont-----**

**19**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésére 2012.november 30-án kötött Szolgáltatási Szerződés 2.számú módosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ebben egyébként olyan módosítások vannak, amellyel tudomása szerint minden fél egyetért. Bízunk benne, hogy a következő időszakban egy nyugodt működést fog tudni biztosítani az obszeervatórium számára.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződés módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 137 Száma: 15.02.25/19/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:53

Típusa: Nyílt

**Határozat #22; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

137

Száma: 2015.02.25/19/0/A/KT

### **50/2015. Kth.**

A Csillagászati Observatórium üzemeltetésére 2012.november 30-án kötött Szolgáltatási Szerződés 2.számú módosítása

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete ezen előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja a B&B Csillagvizsgáló Kft-vel a Csillagászati Obszervatórium működtetésére kötött Szolgáltatási Szerződés 2.sz. módosítását. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Balogh István ügyvezető, B&B Csillagvizsgáló Kft., Kossuth utca 26.sz. III/8.  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető,  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **-----Napirendi pont----- 20**

#### **20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halasi Média és Kultúra Non-profit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás 1.-2.-3. mellékleteinek módosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*A közművelődési megállapodásnak azért a mellékleteit módosítjuk, mert a mellékletekben vannak a képviselő-testület által tárgyévben megrendelt közművelődési szolgáltatások felsorolva. 1.-2.-3. sz. mellékletben 2014-re, most pedig a 2015-ös évre megrendelt közművelődési szolgáltatások körét rendeli meg a képviselő-testület ezzel a döntéssel.*

### **-----Kérdések-----**

### **-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a közművelődési megállapodás mellékletének módosításáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 138                      Száma: 15.02.25/20/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:55

Típusa: Nyílt

**Határozat #23; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

138

Száma: 2015.02.25/20/0/A/KT

**51/2015. Kth.**

A Halasi Média és Kultúra Non-profit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás 1.-2.-3. mellékleteinek módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete ezen előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Média és Kultúra Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság között kötött közművelődési megállapodás 1. sz. módosítását.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy-Apáti Ivett Halasi Média és Kultúra Non-profit Kft. ügyvezetője

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

21

## 21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázatának kiírása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete jelenlegi igazgatójának az igazgatói megbízása 2015.május 31-én lejár. Magasabb vezetői megbízás a jogszabály alapján csak pályázat útján adható. Az előterjesztés határozati javaslata ezt a pályázati felhívást tartalmazza.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 139 Száma: 15.02.25/21/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat #24; Elfogadva**

Egyszerű



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

139

Száma: 2015.02.25/21/0/A/KT

**52/2015. Kth.**

*Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázatának kiírása*

**H a t á r o z a t**

1.

**Pályázati kiírás**

**Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII törvény 20/A.§. alapján pályázatot hirdet a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására.**

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

*Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony*

**Foglalkoztatás jellege:**

*Teljes munkaidő*

**A vezetői megbízás időtartama:**

*A vezető megbízás határozott időre, 2015. június 1-től, 2020. május 31-ig szól.*

**A munkavégzés helye:**

*Kiskunhalas, Hősök tere 1.sz.*

**A beosztáshoz tartozó, illetve a vezető megbízással járó lényeges feladatok:**

*A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének irányítása, a hozzá tartozó intézmények gazdálkodási pénzügyi feladatainak ellátása*

**Illetmény és juttatások:**

*Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak az irányadók.*

**Pályázati feltételek:**

**1. Felsőoktatásban szerzett végzettség,**

- és emellett okleveles könyvvizsgálói vagy államháztartási mérlegképes könyvelői szakképesítés vagy az engedélyezés szempontjából ezzel egyenértékű szakképesítéssel, vagy
- gazdasági vezetői, belső ellenőri, érvényesítői, pénzügyi ellenjegyzői – 2012. január 1. előtt az Áht. szerinti ellenjegyzői –, vagy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti feladatok ellátásában költségvetési szervnél szerzett legalább öt éves igazolt szakmai gyakorlattal, valamint mérlegképes könyvelői szakképesítéssel vagy felsőoktatásban szerzett gazdasági szakképzettség.

**2. Felsőfokú szakirányú végzettségének és szakképzettségének és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő munkakörben legalább öt éves szakmai gyakorlat**

**3. Büntetlen előélet, nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt**

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

*A pályázó adatait is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz, és a szakmai gyakorlat igazolása*

*Az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzeléseket is tartalmazó program*

a) *A gazdaságos és hatékony működtetésre vonatkozó konkrét vezetői elképzelések.*

b) *A szakirányú végzettséget és szakképzettséget, igazoló okiratok másolatai azzal, hogy legalább a pályázat benyújtásával egyidejűleg a végzettséget tanúsító okiratok eredeti példányait köteles bemutatni a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztályán*

c) *30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, a büntetlen előélet és annak igazolására, hogy nem áll az intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt*

d) *A pályázó írásos nyilatkozatát arról, hogy személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, sokszorosításához valamint a pályázat tartalmának az elbírálásban és a döntéshozatalban érintettek számára való hozzáférhetőségéhez hozzájárul.*

**A megbízás kezdőnapja:**

*2015. június 1.*

**A pályázat benyújtásának határideje:**

*Nemzeti Közigazgatás Intézet közszolgálati állásportálján, a <http://admin.kozigallas.gov.hu> honlapon való megjelenést követő 30. nap.*

**A pályázat benyújtásának módja:**

*- Postai úton, a pályázatnak a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal címére történő megküldéssel (6400 Kiskunhalas Hősök tere 1.sz.)*

*- Személyesen: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének Kiskunhalas, Hősök tere 1.sz.*

*- A pályázatot zárt borítékban kell benyújtani „Pályázat a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására” tárgymegjelöléssel 3 példányban papíron és egy*

példányban elektronikusan. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot.

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

A pályázókat személyesen hallgatja meg egy szakmai bizottság. A bizottság írásban foglalt szakmai véleményét mérlegelve a megbízási jogkör gyakorlója Kiskunhalas Város Képviselő-testülete dönt.

**A pályázat elbírálásának határideje:**

2015. április 30.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

2014. március 1-től:

- Kiskunhalas Város honlapja, [www.kiskunhalas.hu](http://www.kiskunhalas.hu)

- Halasi Tükör hetilap

**A pályázattal kapcsolatos további információ:**

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztály vezetőjétől a 77/523-155 telefonszámon, vagy előre egyeztetve személyesen.

2.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának pályázati felhívására beérkezett pályázatok szakmai véleményezésére az alábbi bizottságot hozza létre:

A bizottság tagjai:

- Szalontai Mária könyvvizsgáló
- Dr. Katona Adrienn
- Csernák Lajos osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó KIGSZ intézményvezető,

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető **általa:**

Szalontai Mária könyvvizsgáló

Dr. Katona Adrienn

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

22

**22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje magasabb vezetői pályázatának kiírása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a vezetői pályázat kiírásának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 140 Száma: 15.02.25/22/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:57

Típusa: Nyílt

**Határozat #25; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

**53/2015. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje magasabb vezetői pályázatának kiírása*

**H a t á r o z a t**

1.

**Pályázati kiírás**

**Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII törvény 20/A.§. alapján pályázatot hirdet a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására.**

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

*Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony*

**Foglalkoztatás jellege:**

*Teljes munkaidő*

**A vezetői megbízás időtartama:**

*A vezető megbízás határozott időre, 2015. augusztus 1-től, 2020. július 31-ig szól.*

**A munkavégzés helye:**

*Kiskunhalas, Május 1 tér 3/A.sz.*

**A beosztáshoz tartozó, illetve a vezető megbízással járó lényeges feladatok:**

*Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása különös tekintettel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény; a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet és egyéb ágazati jogszabályokban valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvényben és ezek végrehajtási rendeleteiben foglaltakra.*

**Illetmény és juttatások:**

*Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.*

**Pályázati feltételek:**

1. Kora gyermekkor pedagógiája szakirányon szerzett neveléstudomány- szakos bölcsész (MA) végzettség vagy,  
Csecsemő-és kisgyermeknevelő (BA) végzettség vagy,  
Bölcsődei szakgondozó (OKJ),  
Csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ),  
Csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ),  
Csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó (OKJ),  
Kisgyermekgondozó-nevelői (OKJ),  
Csecsemő- és gyermekgondozói (OKJ) végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapképzésű személy vagy, pedagógus végzettség.
2. a felsőfokú szakirányú végzettségének és szakképzettségének és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlat
3. büntetlen előélet, nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15 §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok velem szemben nem áll fenn.

**4. a pályázó nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt**

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

A pályázó adatait is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz, és a szakmai gyakorlat igazolása

Az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzeléseket is tartalmazó program

e) A gazdaságos és hatékony működtetésre vonatkozó konkrét vezetői elképzelések.

f) A szakirányú végzettséget és szakképzettséget, igazoló okiratok másolatai azzal, hogy legalább a pályázat benyújtásával egyidejűleg a végzettséget tanúsító okiratok eredeti példányait köteles bemutatni a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztályán

g) 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, a büntetlen előélet és annak igazolására, hogy nem áll az intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt

h) A pályázó nyilatkozatát, amely szerint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

i) Nyilatkozat arról, hogy a pályázó nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt.

j) A pályázó írásos nyilatkozatát arról, hogy személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, sokszorosításához valamint a pályázat tartalmának az elbírálásban és a döntéshozatalban érintettek számára való hozzáférhetőségéhez hozzájárul.

**A megbízás kezdőnapja:**

2015. augusztus 1.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

Nemzeti Közigazgatás Intézet közszolgálati állásportálján, a <http://admin.kozigallas.gov.hu> honlapon való megjelenést követő 30. nap.

**A pályázat benyújtásának módja:**

- Postai úton, a pályázatnak a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal címére történő megküldéssel (6400 Kiskunhalas Hősök tere 1.sz.)

- Személyesen: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének Kiskunhalas, Hősök tere 1.sz.

- A pályázatot zárt borítékban kell benyújtani „Pályázat a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetői (magasabb vezető) beosztásának ellátására” tárgymegjelöléssel 3 példányban papíron és egy példányban elektronikusan. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot.

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:**

A pályázókat személyesen hallgatja meg egy szakmai bizottság. A bizottság írásban foglalt szakmai véleményét mérlegelve a megbízási jogkör gyakorlója Kiskunhalas Város Képviselő-testülete dönt.

**A pályázat elbírálásának határideje:**

2015. június 30.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

2014. március 1-től:

- Kiskunhalas Város honlapja, [www.kiskunhalas.hu](http://www.kiskunhalas.hu)

- Halasi Tükör hetilap

**A pályázattal kapcsolatos további információ:**

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztály vezetőjétől a 77/523-155 telefonszámon, vagy előre egyeztetve személyesen.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának pályázati felhívására beérkezett pályázatok szakmai véleményezésére az alábbi bizottságot hozza létre:

A bizottság tagjai:

- Acsainé Végvári Katalin, Magyar Bölcsődék Egyesületének elnöke
- Gyuriczáné Botka Emőke, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Bölcsődéi szakmai igazgatóhelyettese, szakértő
- Molnár Nándor osztályvezető, Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztály

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Garas Edit intézményvezető, Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje, Május 1 tér 3/a  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető **általa:**

Acsainé Végvári Katalin, Magyar Bölcsődék Egyesületének elnöke

Gyuriczáné Botka Emőke, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Bölcsődéi szakmai igazgatóhelyettese, szakértő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

23

### 23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Városi Bölcsőde nyári nyitvatartási rendje

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Fontos hangsúlyozni azt, hogy a bölcsőde július 6.-július 31. közötti zárvatartása idején sem maradnak a gyermekek ellátás nélkül. A bölcsőde ezt megelőzően felméri a szülők igényeit a gyermekek elhelyezésére vonatkozóan. Amennyiben igény van, akkor természetesen gondoskodnak a zárvatartás időszakában is a gyermekek elhelyezéséről.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a nyári nyitvatartási rend elfogadásáról kéri a

képviselők szavazatát.

### **Szavazás eredménye**

#: 141 Száma: 15.02.25/23/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 15:59

Típusa: Nyílt

**Határozat #26; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

141

Száma: 2015.02.25/23/0/A/KT

### **54/2015. Kth.**

A Városi Bölcsőde nyári nyitvatartási rendje

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje nyári nyitva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:



A Bölcsőde 2015. július 6-tól, 2015. július 31-ig zárva tart. Nyitás 2015. augusztus 3-a hétfő.  
A zárva tartás időszakában a Bölcsőde a szülők igényeinek felmérését követően a szükségleteknek megfelelően ügyeleti jelleggel gondoskodik a gyermekek intézményi gondozásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Garas Edit intézményvezető, Városi Bölcsőde, Május 1.tér 3/a  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

24

#### 24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Az Értéktár Bizottság 2013. év végén kezdte meg a működését. A működéséről készült, Elnök úr által elkészített beszámolót az előterjesztés mellékleteként csatolta, illetve az imént kiosztott anyag egy kicsit szemléletesebben, képszerűbben ad betekintést arra, hogy az Értéktár Bizottság eddig milyen munkát végzett. Szerinte nagy munkát végzett és jelentős értékmérés és értékmentő tevékenységet végez. A kiosztott anyagból is látszik.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 142 Száma: 15.02.25/24/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat #27; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

142

Száma: 2015.02.25/24/0/A/KT

**55/2015. Kth.**

Beszámoló a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság működéséről szóló jelen előterjesztés mellékletét képező beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Szakál Aurél elnök, Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság, Köztársaság u. 2.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

25

## 25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Thorma János Múzeum 2014.évi beszámolójának, valamint 2015.évi munkatervének jóváhagyása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló, valamint a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

### Szavazás eredménye

#: 143 Száma: 15.02.25/25/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 16:01

Típusa: Nyílt

**Határozat #28; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

143

Száma: 2015.02.25/25/0/A/KT

**56/2015. Kth.**

*A Thorma János Múzeum 2014.évi beszámolójának, valamint 2015.évi munkatervének jóváhagyása*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma 2014 évi szakmai munkájáról készített beszámolóját, jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerint.*
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma 2015 évi munkatervét, jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerint.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Szakál Aurél igazgató, Thorma János Múzeum, Köztársaság u. 2.*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**26**

**26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Martonosi Pál Városi Könyvtár 2014.évi beszámolója és a 2015.évi munkatervének jóváhagyása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló, valamint a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 144 Száma: 15.02.25/26/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 16:02

Típusa: Nyílt

**Határozat #29; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

**57/2015. Kth.**

*A Martonosi Pál Városi Könyvtár 2014.évi beszámolója és a 2015.évi munkatervének jóváhagyása*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára 2014. évi beszámolóját, jelen előterjesztés 1. melléklete szerint.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára 2015. évi munkatervét, jelen előterjesztés 2. melléklete szerint.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Erhardt Györgyi igazgató, Martonosi Pál Városi Könyvtár, Szövetség tér 11.  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----  
27**

**27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A polgármester szabadság ütemezése*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Ilyen előterjesztéssel nem találkoztak az elmúlt időszakokban. Ennek meg is lett az eredménye, hogy jól összegyűltek a szabadságok. Bízunk benne, hogy a következő években erre nem kerül sor, s nem halmozódik túl a szabadságok mértéke. Nem szeretne ebből rendszert csinálni, hanem ahogy törvény írja, adott évben ki kell venni minden munkavállalónak a szabadságot. Erre törekszik ő is, illetve ezt várja el mindenkitől.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szabadság ütemezés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 145 Száma: 15.02.25/27/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 16:04

Típusa: Nyílt

**Határozat #30; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradai Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

145

Száma: 2015.02.25/27/0/A/KT

**58/2015. Kth.**

A polgármester szabadság ütemezése

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fülöp Róbert polgármester 2015. évi összesen 39 nap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:*

<i>január 10.</i>	<i>1 nap</i>
<i>április 7-8.</i>	<i>2 nap</i>
<i>július 2-3.</i>	<i>2 nap</i>
<i>július 13-17.</i>	<i>5 nap</i>
<i>augusztus 3-8.</i>	<i>6 nap</i>
<i>augusztus 10-21.</i>	<i>8 nap</i>
<i>november 2-6.</i>	<i>5 nap</i>
<i>november 30</i>	<i>1 nap</i>
<i>december 1-4.</i>	<i>4 nap</i>
<i>december 12.</i>	<i>1 nap</i>
<i>december 28-31.</i>	<i>4 nap</i>

Határidő: 2015.február 28.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kristóf Andrea aljegyző*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**28**

### **28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Területfelajánlás büntetés-végrehajtási intézet telepítéshez*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Tóth Péter** *főépítész:*

*Ez a mostani területfelajánlás a folyamánya, vagy a következő lépése az elmúlt testületi ülésen elhangzottaknak. A napirend előtti felszólalásban is szóba került az idegenrendészeti őrzött szállás létrehozása. Annak a területnek a felajánlása is a Szegedi úti egykori szovjet laktanya területén történt. Ez a mostani börtön intézmény céljára történő területfelajánlás is ezt az ingatlant érinti. Azért kérte a lehetőséget, hogy ezt elmondhassa, mert a médiában, vagy a köztudatban az terjedt el az elmúlt testületi ülésen történt döntés óta, hogy a Gábor Aron laktanya területét érintené ez a területfelajánlás. Ezt szeretné eloszlatni. Minden eddig tárgyalt területfelajánlás az egykori szovjet laktanya területét érinti csak.*



-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Patocskai Tamás** képviselő:

Napirend előtt elhangzott egy állásfoglalás a zárt intézménnyel kapcsolatban. A börtönnel kapcsolatban a legutóbbi képviselő-testületi ülésen mondta, hogy azt célozzák meg, arra nyernék meg a beruházást. Egyedül maradt azzal, hogy utasítsák el mind a nyílt, mind a zárt migráns szállás megvalósítását Kiskunhalason. Ebben egyedül maradt, de úgy néz ki, hogy az élet felülírta, s az országos politikusok is észlelték ennek az óriási veszélyét a későbbiekben. Úgy néz ki, hogy szigorítják ezeket a szabályokat. A börtön azért is sokkal fontosabb dolog és személy szerint támogatja, mert ez egy hosszabb távú, szintén valamilyen uniós elvárás, a fogvatartottak életkörülményeinek javítása miatt férőhelyet kell bővítenie Magyarországnak is. Ez egy hosszabb távú munkaerő foglalkoztatása lehet Kiskunhalas városának. Az előterjesztésben és a pályázati felhívásban 250 fő foglalkoztatásról beszél, s ennek 25 %-a felsőfokú végzettségű. Ez mindenképpen jelentős munkaerő foglalkoztatási program lehetne az értelmiségnek és annak családjának is, hogy az itt letelepítése, vagy az innen történő feltöltése erre a feladatra, nagyon fontos lenne a város érdekében. Arra kéri és bizonyára meg is teszi a Polgármester úr, de feltétlen jelezni szeretné, hogy forduljanak az országgyűlési képviselőjük felé, jelen esetben Bányai Gábor felé, hogy lobbizzon ennek a programnak a megvalósítása érdekében. Ennek a területnek a rendezettsége is bizonyos szempontból már évek óta húzódik. Szerinte nagyon jó megoldás lehetne. Természetesen a jobbkios országgyűlési képviselő, Farkas Gergely segítségét is fel tudja ajánlani ebben a lobbitevékenységben. Ezt az előterjesztést teljes mellszélességgel támogatni tudja.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Már megelőlegezte a pozitív döntést és már beszélt erről Bányai Gábor képviselő úrral, hogy amennyiben tudja, támogassa a kiskunhalasi terveket. Bízban benne, hogy sikerrel fog járni, ha a képviselő-testület is támogatni fogja ezt az előterjesztést.

**Farkas Dániel** alpolgármester:

Kuris István László képviselőtársa napirend előtti felszólalásához kapcsolódna, hogy Kiskunhalasnak a rendészeti feladatok ellátásából ki kell vennie a részét és ezt a hétfői látogatásuk, valamint a korábbi, szakemberekkel történő megbeszélések is megerősítették. Azt gondolja, hogy abszolút pozitívan fogadják mind a Belügyminisztérium, mind a rendőrség munkatársai. Szerinte ez a higgadt hozzáállás hosszútávon kifizetődő lehet. Sokszor beszéltek Kiskunhalas előnyeiről, hogy a határmentiség mennyi előnyt jelent Kiskunhalasnak. Azt gondolja, hogy ilyen szempontból, ami a félelmeket jelenti, jelenthet hátrányt is, de véleménye szerint ez nem egy hátrány, hanem egy feladat, amit meg kell oldani. Őrölt szállásokat nem az ország közepén, vagy az ország nyugadi részén kell építeni, hanem Kiskunhalason. A börtön az más kérdés. Ha azt mondják, hogy Kiskunhalason van egy készenléti rendőrség, folyik egy magas színvonalú rendészeti képzés, illetve mint korábban a határőrségnek, honvédségnek, illetve a rendőrségnek napjaikban is nagyon szép hagyományai vannak, akkor ez hosszú távon lehet egy stratégia, hogy Kiskunhalas egy rendészeti központtá váljon. Ezt az irányú törekvéseiket értékelik is a szakemberek. Azt gondolja, hogy amellet, hogy ez komoly szerepvállalás, rengeteg új munkahelyet teremt.

**Fülöp Róbert** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ő is azt gondolja, hogy nagyon jó ez a cél. Remélik, hogy nemcsak ők gondolják úgy, hogy Kiskunhalas alkalmas ennek a programnak a végrehajtására, hanem magasabb szinten is támogatni fogják az elképzeléseiket. Ehhez először az kell, hogy a képviselő-testület is támogassa.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 146 Száma: 15.02.25/28/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 16:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #31; Elfogadva**

Egyszerű

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Várad Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

**59/2015. Kth.**

*Területfelajánlás büntetés-végrehajtási intézet telepítéséhez*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy büntetés-végrehajtási intézet létesüljön Kiskunhalas területén. A megvalósulás helyszínéül a Szegedi úti, 6012/4 hrsz alatti egykori laktanya területét javasolja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlan vonatkozásában a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságához benyújtsa a megfelelő dokumentumokat.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész,*

*Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1.fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**29**

**29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: A Szabó Ervin u. 15.szám alatti ingatlan vagyonhasznosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

*Szeretné megköszönni, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata térítésmentesen biztosította a Szociális Szolgáltató Központnak ezt az épületet, amíg a fogyatékos személyek otthona felújításra került.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Örülnek neki, hogy volt egy időszak, amikor hasznosulni tudott az épület. Remélik, hogy a közeljövőben ismét találnak neki valami olyan funkciót, ami hasznossá teszi a város számára. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és az előterjesztésben megfogalmazott határozat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

## Szavazás eredménye

#: 147 Száma: 15.02.25/29/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 16:12

Típusa: Nyílt

**Határozat #32; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

147

Száma: 2015.02.25/29/0/A/KT

### **60/2015. Kth.**

A Szabó Ervin u. 15 szám alatti ingatlan vagyionhasznosítása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet szerint a Kiskunhalas, Szabó Ervin utca 15. számú ingatlant 2015. március 1-től határozatlan időre vagyionhasznosításra átadja a Halasi Városgazda Zrt.-nek.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. Fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

-----Napirendi pont-----

30

### 30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas város területén lévő egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedése kialakításának vizsgálata

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Az előterjesztés alapvetően arról szól, hogy a városban lévő egyirányú utcákat felülvizsgálják egy kerékpáros szempontból.

-----Kérdések-----

**Kuris István László** képviselő:

Meg szeretné köszönni, hogy városi szinten lesz a dolog kezelve. Február elején volt két utcára vonatkozóan beadványa és azóta több utca is következett volna soron. Április 30-át követően mennyi időbe fog telni az, hogy valóban ki legyenek helyezve a kiegészítő táblák azokon az utcákon, ahol ez majd érvényesülhet?

Április 30-ig a hivatal fogja felmérni, vagy pedig lakossági jelzéseket várnak?

**Vízkeleti Szabolcs** képviselő:

Az egész útpályán haladhatnak bárhol a biciklisek össze-vissza, szemben, előre, hátra, vagy kijelölt rész lesz nekik az úton? Ő csak azt tudná támogatni, ha kijelölt szakaszon biciklizhetnének szembe és nem minden irányba.

**Meggyesi József** közútkezelő:

Vízkeleti Szabolcs Zsolt képviselő kérdésére válaszolva elmondja, a KRESZ úgy rendelkezik,

hogy 200 egységjármű/óra alatt az út szélességétől függetlenül ki lehet jelölni szembekerékpározásra az egyirányú utcákat. Ki kell természetesen táblázni. Itt nem szükséges, mert a szélessége nem ad rá lehetőséget, nem lehet felfesteni szembe kerékpáros nyomvonalat. Egy-két olyan út van a központban talán, ahol a szélessége megengedi. 1,3 méter a minimális kerékpáros sáv. Ha erre ad majd lehetőséget az egyirányú utca szélessége, akkor ezt kezdeményezni fogják. Egyébként a KRESZ szembekerékpározással is jobbra tartási kötelezettséggel lehet haladni. Felfestéssel, tehát útburkolati jellel jelölni megfelelő szélesség esetén lehet.

Kuris István László képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy benne lesznek az általa kért utcák is, s a városban az összes egyirányú utca fel lesz mérve. Az önkormányzat fogja felmérni, vagyis ő, s erre egy javaslatot fognak előterjeszteni.

**Fülöp Róbert** polgármester:

Igyekezni fognak, hogy tartsák a határidőket, s a lehetőségeikhez képest minél gyorsabban közlekedésre alkalmassá tegyék az utcákat ilyen aspektusból.

#### **-----Hozzászólások-----**

**Váradi Krisztián** képviselő:

Ő ezt az előterjesztést semmiképp nem tudja támogatni. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne támogassák. Szakmailag nagyon elhibázott. Ha valaki ismeri, az tudja, hogy abszolút a kerékpárosok pártján van. Rengeteget kerékpározik, de ez borzalmasan veszélyes. Amikor megengedték, hogy a Kárász utcában szembe menjenek a kerékpárosok a forgalommal, éppen néz maga előtt egy térképet, körülbelül 30 métert lehet ezen spórolni. Kerékpárral 6-7 másodpercnél több idővesztéséget nem okoz. Mióta lehetett, ő is számos alkalommal kipróbálta, hogy mi a helyzet, ha szemben bemegy a Kárász utcába kerékpárral. Körülbelül háromszor került olyan helyzetbe, hogy kis híján elütötték. Az autósok nagy részében nem tudatosul az, hogy szemből jöhetnek. Ő azt látja, hogy neki ez egy egyirányú utca. Nem számít arra, hogy szemből behajt egy kerékpáros. Ha például a városközpontban a Bajcsy-Zsilinszky utca felől kanyarodnak ki a Kárpát utca felé autóval, a legtöbb autós elsőbbséget adni csak jobbra fog elnézni, mert azt tudja, hogy az egy egyirányú utca. Jobbról számít egy autóra, elnéz jobbra, látja, hogy nem jön senki és meg sem állnak nagyon sokan, hanem lendületből kanyarodnak ki balra. Ha akkor jön egy kerékpáros, gondolván, hogy neki elsőbbsége van, rengeteg kerékpárosbaleset lesz. Ő ezt a kerékpárosok védelmében utasítja el. Kéri a testületet, hogy ezt semmiképp ne szavazzák meg. Ez egy nagyon rossz előterjesztés.

**Fülöp Róbert** polgármester:

A Kárász utcával kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy ott lakossági kérésre kezdték el ezt az ügyet elővenni. Szerinte meg kell nézni a térképet, mert véleménye szerint jóval hosszabb az utca, mint 30 méter. Azt mondták az ott lakók, hogy az óvoda gyerekek megmagyarázi azt, hogy 30 méterrel hosszabb a kerülő és induljon el ellentétes irányba az óvodába, miközben az óvoda a közelebbi irányban van. Ki van rakva a tábla az autósok számára, hogy ott számítson szembejövő kerékpárosra. Nem úgy van, hogy az autós csak úgy megy és azt sem tudja, hogy mi van, szembe kerékpároznak. Van kint tábla és az autós tudja, hogy számíthat arra, hogy szemből kerékpároznak. Ez az előterjesztés nem arról szól, hogy el fogják engedni a gyeplőt, be a lovak közé, s innentől kezdve az összes utcába majd be lehet hajtani szemből. Arról szól, hogy az összes utcát megvizsgálják. Ott, ahol van arra reális esély, hogy balesetmentesen megoldják,

ott engedni fogják. Ott, ahol nem, ott nem. Ez nem arról szól, hogy innentől kezdve az összes egyirányú utcát engedik szemből kerékpározni. Ez csak egy vizsgálatra ad felhatalmazást.

**Tapodi Attila** képviselő:

Ezek szerint minden egyes utcáról külön dönteni is fognak itt?

**Fülöp Róbert** polgármester:

Igen, amelyik érintve lesz, s forgalomváltozása lesz. Minden egyes utcáról külön dönteni kell. Nagyjából elmondta azt, amit erről gondol. Ez egy átfogó vizsgálatot jelent. Nem azt jelenti, hogy ezek után automatikusan lehet szemből közlekedni ezekben az egyirányú utcákban a városban. Ilyen értelemben a testület tagjai támogatják-e az előterjesztést?

### **Szavazás eredménye**

#: 148 Száma: 15.02.25/30/0/A/KT

Ideje: 2015 február 25 16:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #33; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	84.62	73.34	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	15.38	13.33	2
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### **Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Váradi Krisztián	Tart.	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Tart.	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ

148

Száma: 2015.02.25/30/0/A/KT

**61/2015. Kth.**

*Kiskunhalas város területén lévő egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedése kialakításának vizsgálata*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy készüljön egy Kerékpáros közlekedés felülvizsgálat (felmérés) az Önkormányzat területén lévő egyirányú utcák kétirányú kerékpáros közlekedésének lehetséges módzatairól, és azok megvalósítási lehetőségeiről.*

Határidő: 2015.április 30.

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kristóf Andrea aljegyző*

*Meggyesi József közútkezelő*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**31**

**31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámolóm elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**Szavazás eredménye**

#: 149

Száma: 15.02.25/31/0/A/KT



Ideje: 2015 február 25 16:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #34;      Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	13	100.00	86.67	13
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>	<b>13</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		13.33	2
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Váradi Krisztián	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Vízkeleti Szabolcs	Igen	SHT
Laskovicsné Terzics Edit	Távol	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ

149

Száma: 2015.02.25/31/0/A/KT

**62/2015. Kth.**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló február havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Határidő: azonnal*  
*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**-----Napirendi pont-----**  
**32**

**32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Interpellációs válaszadás*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

**Fülöp Róbert** *polgármester:*

*Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy a hulladékszállítás szüneteltetése kapott választ elfogadja-e?*

**Váradi Krisztián** *képviselő:*

*A választ elfogadja, s bíz benne, hogy a következő rendeletmódosításkor erre figyelnek. Köszöni ennek az előre megígért figyelmét is.*

**-----Különálló interpelláció: 1-----**

**Vízkeleti Szabolcs** *képviselő:*

*A csapadékvíz elvezetésre szeretné felhívni az önkormányzat és a Zrt. figyelmét. A Kéves és Kárász utcákban majdnem minden árok be van temetődve, az átvezetők el vannak dugulva. A múltkori nagyobb csapadékos időjárás alatt járhatatlanok voltak az utcák nemcsak gyalog, hanem biciklivel is. A másik ilyen hely a Kossuth utcán a csillágvizsgáló körül. Ott van egy nagyobb tér, ami kicsit lejjebb van, mint a Kossuth utca szintje. Az összes csapadék összefolyik a két-három lakótömb közé. Oda vagy valamilyen csatorna kiépítése lenne szükséges, vagy valamilyen úton-módon meg kellene oldani annak a területnek a csapadékvíz elvezetését. Ez nemcsak erre a két területre vonatkozna. Egy komolyabb felmérést megérne a városban. Nagyon sok helyen van ezzel probléma. A kertvárosi lakótelepen is állandó probléma a csapadékvíz elvezetés és még sorolhatnák képviselőtársaival ezeket az ügyeket. Erre szeretne kérni egy felülvizsgálatot és a megoldását.*

**-----Különálló interpelláció: 2-----**

**Tapodi Attila** *képviselő:*

*A Kiskunhalasi Semmelweis Kórház környékén a látogatók parkolásának biztosításáról szeretne néhány szót ejteni, ami sajnos régóta megoldatlan feladat. Egy-egy forgalmasabb napon lehetetlen parkolóhelyet találni. Ez nemcsak az ő problémájuk, mert a Kiskunhalais Semmelweis Kórház vonzáskörzete nemcsak a városukra korlátozódik. Tapasztalható már, hogy a rendőrség és a közterület-felügyelet is szemet huny a szabálytalanul*

*parkolók ügyében. Ez teljesen érthető, s megérti. Az a helyzet, hogy a sok szabálytalan parkolás áldatlan állapotot teremt a környéken, nehezíti a közlekedés, s tönkreteszi a zöld felületeket is. Az a javaslata, hogy a város vizsgálja meg a környeztő területeket és alakítson ki parkolóhelyeket.*

*Szeretné pontosítani az interpellációját, mert közben ő is pontosította az információit. Azt szeretné hozzátenni, javasolja, készüljön felmérés, alkalmas-e a város tulajdonában lévő 2358/9 hrsz-ú telek parkolóhelyek kialakítására. Csak szóban szeretne érvelni. Ez egy háromszög alakú telek, ami ha elindulnak a Csetényi park felé, a buszfordulótól balra esik. Kecel irányába nyílik kifelé. Viszonylag alacsonyan fekszik, valószínűleg kell egy kis töltés, de alkalmas lenne arra, hogy ott parkolóhelyeket alakítsanak ki. Nincsen túl messze a kórháztól. Ez a város tulajdonában van és véleménye szerint harmonizálni is lehetne azokkal a célokkal, amelyek elhangzottak korábbi ülésen is, hogy szeretnék a Csetényi parkot vonzóbbá tenni turisztikai szempontokból. Oda vízbívalyokat telepítenének, akkor kell oda parkoló, lehetne azt később is használni. A gyógyfürdőfejlesztés kapcsán sem lenne hiábavaló ott egy ilyen tereprendezés.*

*Van ott még egy telek, pontosan a 2524/5 hrsz-on, ami mindannyiuk által ismert vállalkozóé. Megkereste-e a város ezt a vállalkozót, hogy használhatná-e azt a telket parkolás céljából? Esetleg össze lehetne vonni a gyógyfürdő tulajdonjogi viszonyainak a rendezésével.*

*Nagyon örülnek, hogy a Bibó István Gimnázium mellett készülnek új parkolók. Milyen egyeztetés történt a tulajdonossal a telek használatáról, a terület rendezéséről? Hosszú távú megoldást jelent-e a folyamatban lévő tereprendezés? Ki fogja finanszírozni? A város, a Zrt., vagy a tulajdonos? Nagyon örülnek ennek, csak szeretnék a kérdésben tisztán látni.*

**Fülöp Róbert** polgármester:

*Patocskai Tamás képviselő jelezte, hogy ő is adott le interpellációt, de ők ezzel nem találkoztak. Sem Aljegyző asszonyhoz, sem hozzá nem jutott el ez írásban. Ezt le kell adni írásban, előre. Akkor tudnak erre sort keríteni. Az SZMSZ-ben így van megfogalmazva. Akkor a legközelebbi alkalommal.*

*Ezzel a mai munkájuk végére értek, köszöni mindenkinek a hatékony közreműködést, további szép napot kíván. Más napirendi pont nem lévén a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

K.m.f.

Dr. Ferenczi Mária jegyző távollétében:

(: Fülöp Róbert :)  
polgármester

(: Kristóf Andrea :)  
aljegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Hevesiné Vincze Éva :)

(:Tapodi Attila:)