



Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete

File: D:\Tesületi ülések\20150119\_RK\2015 január 19 001.NAPLO

Ülés ideje: 2015.01.19.

**Rendkívüli ülés**

13:03

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

1.Fülöp Róbert	1	FIDESZ-KDNP
2.Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
3.Dr. Bognárné Nagy Éva	1	FIDESZ-KDNP
4.Farkas Dániel	1	FIDESZ-KDNP
5.Gyöngyi László	1	FIDESZ-KDNP
6.Hevesiné Vincze Éva	1	FIDESZ-KDNP
7.Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
8.Kuris István László	1	FIDESZ-KDNP
9.Laskovicsné Terzics Edit	1	FIDESZ-KDNP
10. Patocskai Tamás	1	JOBBIK
11.		
12.Tapodi Attila	1	SHT
13.		
14.Vincze Attila	1	FIDESZ-KDNP
15.		

(12 fő 80 %)

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
Váradai Krisztián	1	SHT
Vizkeleti Szabolcs	1	SHT

(3 fő 20 %)

Kristóf Andrea  
Baics Tamás  
Matos Andrea  
Simon István

aljegyző  
környezetvédelmi referens  
főkertész

**Fülöp Róbert** polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 képviselőből jelen van 12 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hunyadi Péter és Patocskai Tamás képviselőket.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Szavazás eredménye**

#: 74 Száma: 15.01.19/0/0/A/KT

Ideje: 2015 január 19 13:06

Típusa: Nyílt

**Határozat #1; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT

Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ
Váradai Krisztián	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

74

Száma: 2015.01.19/0/0/A/KT

## **NAPIREND:**

### **Napirend tárgya:**

### **Napirend előadója:**

2015-16. évi startmunka-programokhoz önerő biztosítása

Fülöp Róbert  
polgármester

A Széchenyi Programiroda iroda bérleti szerződés hosszabbítása

Fülöp Róbert  
polgármester

A Csetényi Parkban történő nádvágásra szóló megállapodás elfogadása

Fülöp Róbert  
polgármester

### **-----Napirendi pont-----**

#### **1**

## **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**2015-2016. évi startmunka-programokhoz önerő biztosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

### **Matos Andrea főkertész:**

Az idei évtől változik a startmunka finanszírozása. A változás egyfelől az, hogy startmunkára szűkítették a lehetőségeket. A ráépülő programokból úgy néz ki, hogy idén már nem startmunkában indulnak a közúthálózat javítása, illegális személerakók megszüntetése, s a belvízelvezés programok, hanem azokat majd a Városgazda Zrt. tudja indítani. Arra vannak tervek, hogy oda is lehet majd dologi költségeket igényelni. Beruházásra már nem, de például üzemanyagra, kopóalkatrészekre igen. Egyfelől szűkül a lehetőség, másfelől bővül.

Startmunkában az idén két programra tudnak nevezni, ha összejön. Az egyik a tavalyi évben elindított energiaültetvény a szennyvíz szikkasztó területén. Tavaly elültettek ott 40 ezer fát megközelítőleg 8 ha területen. Még 4 ha terület van, ami fásítható. Nyárfával ültették be, illetve azzal tervezi befejezni. Az egyik program az energiacélú ültetvény létesítése lenne, illetve befejezése és a tavalyi ültetés gondozása, ami tavaszi metszésből, sorközművelésből, kapálásból állna. A 4 ha-t meg kell takarítani attól a bozótól, ami ott van, rendbe tenni, telepítésre előkészíteni, s újabb 20 ezer darab nyárfacsemetét elültetni ezt követően. Erre a programra 28 főt tervez a pályázatban beadni.

A finanszírozás úgy változott, itt továbbra is dologi és beruházási költséget is támogatnak, hogy 15 főig lesz 100 %-os a dologi költség támogatása. A bérköltséget továbbra is teljes mértékben, 100 %-ban támogatják, s az a program nagyobb része. A dologi költség létszámtól függően sávosan változik. 15 főig 100 % és 15 fő felett, ebben az esetben 13 főnél 90 %. Az e fölötti részt kell az önkormányzatnak biztosítani. Számokban úgy néz ki, hogy a program teljes költsége

36.000.960 Ft lenne, amiből 30.510.000 Ft bérköltséget teljes mértékben támogatná az állam, s a dologi költség 6.449.000 Ft-jából kb. 300.000 Ft önerőt kellene nekik biztosítani. A program egész költségéhez viszonyítva ez kb. 1 %. A dologi költségnek nem a 10 %-a, mert 15 főig 100 %. Csak a 15 fő fölötti résznek kell 10 %-os önrészt biztosítani.

Még egy mezőgazdasági programot tervez elindítani, ha sikerül. Tervezik palántanevelő föliatelep létrehozását 400 m<sup>2</sup>-en. Tervezi gyógynövényültetvény gyűjtés és szárítás programot. A tavalyi évben 20 főre gyógynövénytermesztő,-gyűjtő és -feldolgozó tanfolyamot szerveztek, s erre alapulna ez a program. Utánajárt, hogy mi az, amit le tudnak adni, s átvesznek. Tárgyalt termeltetőkkal, herbáriával, homoktövis szaporítóanyag gyártóval és feldolgozóval. Homoktövis ültetvényt szeretne egyelőre 1 ha-on létesíteni. Tervezik még zöldségnövények termesztését is. A palántanevelőben egyfelől a város zöldfelületének palántaszükségletét igyekeznek kielégíteni, tehát virágpalántákat terveznek. Másfelől a saját termesztéshez tartozó zöldségpalántát állítanának elő. Ebbe a programba 38 főt tervezett. 50.160.000 Ft a teljes költsége, ebből a 41 millió Ft nagyságrendileg, dologi költség 8.760.000 Ft-jából 530 ezer Ft-ot kellene nekik önerőként biztosítaniuk. Ehhez kéri a képviselő-testület felhatalmazását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 75 Száma: 15.01.19/1/0/A/KT

Ideje: 2015 január 19 13:12

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b><u>Eredménye</u></b>	<b><u>Voks:</u></b>	<b><u>Szav%</u></b>	<b><u>Össz%</u></b>	<b><u>Képviselő</u></b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b><u>Szavazott</u></b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné

Igen

FIDESZ

Dr. Bognárné Nagy Éva

Igen

FIDESZ

Farkas Dániel

Igen

FIDESZ

Fülöp Róbert

Igen

FIDESZ

Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ
Váradai Krisztián	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

75

Száma: 2015.01.19/1/0/A/KT

**1/2015. Kth.**

2015-16. évi startmunka-programokhoz önerő biztosítása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete legfeljebb 829.652 Ft önerőt biztosít az energianövény – termesztés (28 fő) és a mezőgazdasági program (38 fő) startmunka pályázat megvalósulásához.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Róbert polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatban eljárjon, a pályázat ügyében tárgyalásokat folytasson, a szükséges szerződéseket megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Matos Andrea főkertész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**2**

**2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Széchenyi Programiroda iroda bérleti szerződés hosszabbítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Kristóf Andrea aljegyző:**

A Széchenyi Programiroda bérleti szerződése a Bethlen Gábor tér 7/E. szám alatti üzlethelyiségre lejárt. A programiroda megkereste az önkormányzatot, hogy továbbra is szeretné az irodát bérelni hasonló feltételekkel, a rezsiköltségek átvállalásával. Sőt hozzájárul ahhoz is, hogy a szerződésben benne legyen az, hogy az önkormányzat továbbra is fenntartja azt a szándékát, ha az üzlethelyiség valamilyen oknál fogva fontos lenne az önkormányzat számára, akkor hasonló ingatlanra történő csere lehetőségét elfogadja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert polgármester:**

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződés hosszabbítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**Szavazás eredménye**

#: 76 Száma: 15.01.19/2/0/A/KT

Ideje: 2015 január 19 13:13

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

**Megjegyzés:**

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT

Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ
Váradai Krisztián	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

76

Száma: 2015.01.19/2/0/A/KT

**2/2015. Kth.**

*A Széchenyi Programiroda iroda bérleti szerződés hosszabbítása*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 7/E. szám alatti üzlethelyiségre a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft-vel az előterjesztés mellékletében lévő bérleti szerződést megkösse.*
2. *Az Önkormányzat hasonló paraméterekkel rendelkező ingatlanra történő csere lehetőségét fenntartja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Schultz Gábor ügyvezető Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft.  
1053 Budapest Szép u. 2.*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
Tóth Péter főépítész*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**-----Napirendi pont-----**

**3**

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Csetényi Parkban történő nádvágásra szóló megállapodás elfogadása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

**Baics Tamás** *környezetvédelmi referens:*

*Kiskunhalason a Fejetéki mocsár területe is helyi jelentőségű védett területek közé tartozik. Ennek a területén van egy nagyobb kiterjedésű csapadéktározó is, melynek a felületét igencsak benőtte a nádas, gyékényes növényzet. A mostani előterjesztésének az a célja, hogy hozzájárulásukat kéri ahhoz, hogy az adott csapadéktározón fellelhető nádas, gyékényes nagy részét levághassák.*

*Az előterjesztés mellékletében látható, próbált egy idősoros képet belerakni, hogy 2005-ben és 2014-ben milyen volt maga felhőnézetből a záportározó. Látható, hogy 2005-ben szinte csak a partfalon volt nádas. Ezzel szemben idén már szinte teljesen eltűnt a vízfelület. Ezért is lenne szükséges, hogy a tározó közepén felszabadítsák a nyílt vízfelületet.*

**-----Kérdések-----**

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Tudomása szerint vállalkozói szándék van a nádfelület karbantartására bivalyok alkalmazásával. Oda valaki bivalyokat telepítene, s a bivalyok rendben tartanák ezt a dolgot. Szeretné kérdezni, hogy milyen szakmai vélemény van ezzel kapcsolatban. Ha ez pozitív, akkor a területnek valahogy ki kellene nyilvánítania, hogy a pálya szabad. Esetleg mások is jelentkeznének rá. Egyáltalán javasolt-e ezt az ügyet bivallyal megoldani? Ha igen, akkor szerinte neki kellene futni. Ismétlődő probléma és rengeteg pénz el volt már költve a Csetényi parkra. Előnyösnek tűnik ez a megállapodás, de az iszapoldás és az egyéb problémák ott vannak.*

**Patocskai Tamás** képviselő:

*A légifotókon látszik, hogyha szemből nézik, akkor az egyik ilyen nagyobb meder lenne lekaszálva. Az is látszik a 2014-es felvételen, hogy az alatta lévő meder is elég jól fedett már. Ezzel kapcsolatban lesz-e megoldás? Miért nem kerül sor ennek a levágására? Most le lesz vágva a rehuilt, használható nád, de attól még a kotu ott marad. Mi lesz a megoldás hosszútávon? Ezt a területet már benötte a nád és újra fog sarjadni. Várhatóan a gazdálkodó abban gondolkodik, hogy következő évben is levághassa, hiszen ha ez most le van vágva, akkor azon jó nád nő majd a vizes mikroklímában. Hosszabb távon mi az elképzelés, hogy szabad vízfelület képződjön? A bivaly is lehet az valószínűleg, egy ökológiai megoldás. Ha bele kell kotorni, akkor bizony sokkal többbe kerül.*

**Gyöngyi László** képviselő:

*A légifotón jól látszik, hogy évről-évre nagyobb területet visz el a nád a szabad vízfelülettől. A szerződésben február 20. szerepel. Úgy tudja, nádat akkor lehet igazán jól vágni, ha be van fagyva. Mi lesz, ha nem lesz jég, vagy olyan idő, hogy rá lehessen menni a jégfelületre? Azzal, hogy le lesz vágva, a szabad vízfelület nagysága nem lesz nagyobb. A gyökere és egyéb dolgok ott maradnak. Valahol olvasta, hogy 8-10 centivel a vízszint felett fogják vágni. Valami ténylegesen kellene arra vonatkozóan, hogy a szabad vízfelület nagyobb legyen.*

**Baics Tamás** környezetvédelmi referens:

*Természetvédelmi szempontból mindenféleképp célszerű az, hogy vízbivalyokkal legyen a kezelés végrehajtva. Alapvetően elég nagy költséget jelentene. Egy ekkora terület talán 3-4 bivalyt el tudna tartani átmeneti jelleggel. Értelemszerűen ezeket a bivalyokat ridegtartásban tartják, tehát nem kell nekik semmiféle fedett terület. Ki vannak zavarva, egy karám kell nekik, amelyen nem tudnak kívül menni. A nádat eszik azt fogják legelni, ugyanakkor tapossák, ezáltal a nád tövét is károsítják. A nádról tudni kell, hogy viszonylag rosszul tűri a zavarást. Ha kétszer-háromszor évente meg van bolygatva, akkor a következő évben nagyon ki sem fog hajtani. Hosszú távú megoldásnak célszerű lenne egy hasonló megoldás. Ezt az előterjesztésben írta is. A mostani nádvágás egy eseti jellegű gyors megoldás lenne arra, hogy*



a nagyon sűrű, több éves kotus nádat leszedjék a tó közepéről. Ezt követően a következő évben, az idei évben is friss hajtásokat hozna a nád, tehát az avas részek eltűnnének. A partvonalat mindenképpen meghagynák, ugyanis a Csetényi park madárvilágát tekintve jelentős. Egy-két védett, vagy fokozottan védett faj is előfordulhat, táplálkozó helyként mindenféleképpen, de fészkelő helyet is találtak már nem is egy alkalommal.

Hosszú távon mindenféleképp a vízbivalyokkal történő kezelés lenne a jó megoldás. Fehér Péterrel már beszélt egy helyi természetvédő, akivel egyeztetett az előterjesztés kapcsán. Ő is tudja, ő is támogatja ezt az elképzelést. Annyit mondott, hogy térjenek vissza rá. Szándékában lenne és tudna is hozni vízbivalyokat. Ez már az előterjesztés készítésekor derült ki, s ezt egy következő előterjesztésnek szeretne volna. Nem olyan egyszerű. Ha egyszer a nád elfogy, vagy éppen annyi bivalyt hoz, hogy nem tudná ellátni, akkor kimennek a partra. Jelenleg határozatuk van, hogy egy környékbeli lakos a szarvasmarháit legeltetheti a területen, mintegy természetvédelmi kezelés. Az értelemszerűen a száraz részeken folyik. Ez a pár vízbivaly is előbb-utóbb kimenne, vagy karámot kellene nekik csinálni, hogy le legyen zárva az a rész, ahol ők mozoghatnak. Nem is sima villanypásztor kell, hanem erősebb. Ezek kicsit vadabb természetű állatok, mint egy sima szarvasmarha. Orvosi költségei is lennének ennek, különböző engedélyeket kell beszerezni, nemzeti parki hozzájárulás stb. Egy ilyen hosszú távú kezelés nem úgy van, hogy gyorsan nekiesnek. Szeretné mindenképp végigjárni az egészet, hogy az önkormányzatnak milyen költségekkel kellene hozzájárulnia, s aki a vízbivalyokat hozná, mit tudna vállalni. Egy olyan közös utat kellene megtalálni, ami mindkét félnek megfelelő. Másik oldalról megközelítve, azontúl, hogy természetvédelmi szempontból mindenképp célszerű lenne a vízbivaly, látványosságként, turistavonzó elemként is fel lehetne fogni. A Csetényi parkot úgyszólván egy kicsit „gatyába kellene rázni”. Első lépésnek jó lenne, hogy magát a záportározót rendbe raknák. A másik részén vannak invazív növények, ezeket is kiirtani. Ez megint csak egy hosszú távú folyamat lenne. Azzal szeretnének hozzáfogni, hogy első körben ezt a részt mindenképp rendbe raknák.

Áttérve a következő kérdésre a víztározó alapvetően három részre bontható. Jelenleg az egyik harmadát szeretnék kivágni. Ennek az egyik oka, hogy megnézik, mennyire válna be a vállalkozó, valóban tud-e úgy teljesíteni, ahogy mondta. Ha lenne a vízbivalyokból hosszabb távú dolog, vagy bármilyen egyéb megoldás, akkor nekik már el lenne készítve a terület. Ők az avas nádat is nagyon jól le tudják taposni. Ez lenne a fő oka, hogy megnézik mennyire válik be a nádvágás. Ez a része a tónak, ami a legjobban be van növe.

Február 15-20-ig szokták a nádvágást megengedni decembertől. Ez a határidő a madarak fészkelési idejére lett kitűzve. Az első visszatérő madarak ilyenkor kezdenek el mozgolódni a nádas környékén. A Csetényi parkban azok a fajok annyira nem fordulnak elő, azért lehet február 20-ig ezt kitolni. Egyeztetett az illetékes nemzeti park örkerület vezetőjével. Ő is jó megoldásnak tartja ezt az időszakot.

Ha nem is lesz jég a víztározó felületén, a vállalkozó úgy tájékoztatta, hogy olyan eszköze is van, amivel a vízen úszva is tudja a nádat aratni, vágni. Azt tudja, hogy valamikor már vágott valamire nádat, de akkor a parton, száraz felületen. Most a víztározóban lenne vágva, mindenképp víz lenne alatta. Azt ő tudja, hogy neki melyik az előnyösebb, a jég, vagy a víz. Ő mindkét támogatást attól függően, hogy mekkora pusztítást végezne. Valamelyest úgyszólván sérülne a környék. A lényeg az, hogy elvileg a vízről is tudja vágni.

#### -----Hozzászólások-----

**Fülöp Róbert** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

## Szavazás eredménye

#: 77 Száma: 15.01.19/3/0/A/KT

Ideje: 2015 január 19 13:25

Típusa: Nyílt

**Határozat #4; Elfogadva**

Minősített

### Tárgya:

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	80.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	3		20.00	3
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>	<b>15</b>

### Megjegyzés:

Aradszky Lászlóné	Igen	FIDESZ
Dr. Bognárné Nagy Éva	Igen	FIDESZ
Farkas Dániel	Igen	FIDESZ
Fülöp Róbert	Igen	FIDESZ
Gyöngyi László	Igen	FIDESZ
Hevesiné Vincze Éva	Igen	FIDESZ
Hunyadi Péter	Igen	FIDESZ
Kuris István László	Igen	FIDESZ
Laskovicsné Terzics Edit	Igen	FIDESZ
Patocskai Tamás	Igen	JOBBIK
Tapodi Attila	Igen	SHT
Vincze Attila	Igen	FIDESZ
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	FIDESZ
Váradi Krisztián	Távol	SHT
Vízkeleti Szabolcs	Távol	SHT

77

Száma: 2015.01.19/3/0/A/KT

### **3/2015. Kth.**

A Csetényi Parkban történő nádvágásra szóló megállapodás elfogadása

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Csetényi Parkban lévő záportározóban lévő nád és gyékény vágásához az előterjesztés melléklete szerinti területen és a megállapodásban rögzített feltételekkel.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Fülöp Róbert

*polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében található Megállapodást megkösse a vállalkozóval.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Fülöp Róbert polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

***Fülöp Róbert** polgármester:*

*Más napirend nem lévén mindenkinek megköszöni a hatékony munkát és az ülést befejezettnek nyilvánítja. További szép napot kíván mindenkinek.*

*K.m.f.*

*Dr. Ferenczi Mária jegyző távollétében:*

*(: Fülöp Róbert :)  
polgármester*

*(: Kristóf Andrea :)  
aljegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Hunyadi Péter :)*

*(:Patocskai Tamás:)*