



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti\_ulesek\20140626\2014 június 26 001.rep

Ülés ideje: 2014.06.26.

13:15

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

<i>Képviselő</i>	<i>Voks</i>	<i>Frakció</i>
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(15 fő 100%)

Dr. Ferenczi Mária  
Kristóf Andrea  
Csernák Lajos  
Molnár Nándor

jegyző  
aljegyző  
pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
köznevelési, művelődési és szociálpolitikai  
osztályvezető  
stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
főépítész

Simon István  
Baics Tamás  
Dr. Csala Mónika  
Flösser Tamás  
Molnár Ferenc

szociálpolitikai csoportvezető  
környezetvédelmi referens  
sajtóreferens  
Halasi Média és Kultúra Np. Kft.  
ügyvezetője  
Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Vili Gábor képviselő hivatalos ügyben van távol, de várhatóan egy-két óra múlva csatlakozik.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Halász Balázs képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

## **NAPIREND ELŐTT:**

---

### ***Napirend előtti hozzászólások 13:22:26***

#### **1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Évszázadokon keresztül június 29., Péter, Pál napja a magyar gazdák sajátos ünnepe volt. Ekkor kezdődött az aratás. A falvakban a hajnalban megtartott misék, istentiszteletek után mentek ki az aratók az érett gabonaföldekre. A katolikus gazda keresztet vetett, a református, vagy evangélikus „Uram Jézus segíts!” fohász után kezdte az aratást. Ez a nap ünnep volt, az öröm, a hálaadás napja, de a kemény, nehéz munka kezdete is. Igaz volt mindez az 1949-es esztendőig. Attól kezdve a szorongás és félelem uralta a magyar parasztember szívét az aratás idején. Bizonytalanná vált, hogy a megérett és learatott gabonából cséplés után mennyit vihet haza. Marad-e a családnak elegendő búza kenyérre, vetőmag ősze. Marad-e eladásra való a család megélhetését biztosító búza, rozs, jut-e az állatok etetésére árpa? Rendszeres volt, hogy már a cséplőgéptől elvittek minden terményt beszolgáltatás címén. A mindennapok részévé vált a kulákokra kirótt többletkötelezettség, a különböző teljesíthetetlen feltételek. Például az összes sertést elvették, utána a nagyapjára 5 kg zsír beszolgáltatást vetették ki. Miután nem tudták teljesíteni, jött az ÁVH pincéjében a verés, lecsukás, elbeszélgetés, ahogy nevezték. A kulák családok fiaira a munkaszolgálatos katonaság embertelen esztendei vártak.*

*A kommunista párt legfontosabb feladatának tartotta azokban az években a kulákok üldöztetését, kínzását, jogtalan bebörtönzését, azaz a maga erejéből is megélni képes parasztság megtörését. Kádár János belügyminiszterként a kulákok rendszabályozására hozta létre az ÁVH-t. Cél, hogy a kulák reszkessen és féljen. Rájuk emlékezve hozta meg az Országgyűlés határozatát, hogy legyen június 29. emléknapi, amikor a kulákiüldözés idején tönkretett magyar gazdák előtt fejet hajtanak és tisztelettel emlékeznek rájuk.*

*Vasárnap 17 órakor a Közösségek Házában is lesz megemlékezés, amire szeretettel várnak mindenkit.*

**Gyovai István** polgármester:

*Valóban szomorú időszak volt az a jó néhány év Magyarország történelmében. Nagyon bíznak benne, hogy soha nem tér vissza hasonló időszak.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő: (Ügyrendi)

*Pajor Kálmán képviselőtársuk a mai napon napirend előtti felszólalásban fog elköszönni több évtizedes közéleti és képviselői múltjától. Úgy gondolja, hogy méltatlan lenne és nem lenne elegáns, ha három perc után egy mondat közben kellene megszakítania elköszönő szavait, ami egy kicsivel túllépi a három percet. Az az ügyrendi javaslata, hogy a képviselő-testület szavazzon arról, hogy három perc után is folytathassa az elköszönő gondolatait.*

**Gyovai István** polgármester:

*A napirendi hozzászólások közepén dr. Skribanek Zoltán képviselő javaslatával kapcsolatban véletlenül sem szeretne vitát gerjeszteni, de az SZMSZ egyértelműen rögzíti, hogy napirend előtti felszólalásra három perc időtartamban van lehetőség. Az ettől való eltérésre nem ad lehetőséget az SZMSZ-ük. Napirend tárgyalására vonatkozóan adható elő ügyrendi javaslat. Ez nem napirend, hanem napirendet megelőző képviselői hozzászólás. Ilyen értelemben nem tudják azt ügyrendi kérdésként tárgyalni, hogy hosszabb időtartamról legyen szó.*

*Pajor Kálmán képviselő két nappal ezelőtt valóban bejött hozzá az irodába azzal a kéréssel, hogy hosszú időtartamra legyen lehetősége. Arra kérte, hogy a rendelkezésre álló három percbe próbálja meg belesűriteni a mondanivalóját. Azt megígérte neki, mint ahogy az eddigi gyakorlat is volt, hogy mondat közben biztosan nem fogják megszakítani. A három perc leteltével, a mondat befejeztével arra fogja kérni Képviselő urat, hogy fejezze be a mondanivalóját. A képviselő-testület 15 tagból áll, választás előtt állnak, a következő testületi ülésen bízik benne, hogy nem fog mindenki külön búcsúbeszédet mondani a város lakosságának, különösen nem fog további perceket kérni ebben az ügyben.*

*Úgy gondolja, hogy mindenki befejezi egyszer a képviselői munkáját. Természetesen Pajor Kálmán képviselőnek lehetősége van ezzel kapcsolatban összefoglalni a gondolatait. Éppen ezért az ügyrendi javaslatot nem áll módjában megszavaztatni.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Egy kicsit szomorú azért, hogy nem sikerül ebben a kérdésben szavazniuk, hiszen ez az okfejtés tovább tartott, mint amíg Pajor Kálmán képviselő befejezte volna magát a beszédet, amit szeretett volna elmondani.*

**Gyovai István** polgármester:

*Előtte Aljegyző asszony megmutatta az SZMSZ-t.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Nem érzi teljesen indokoltnak, nem baj, ez a helyzet, így alakulnak a mai napirend előtti felszólalások.*

*Eredetileg arról szeretett volna beszélni, nagy örömeire szolgál, hogy arról tájékoztathatja a közvéleményt, hogy Bányai Gábor képviselő közbenjárásának köszönhetően Kiskunhalas város naperőmű pályázatának megvalósításához az EU Önerő Alap döntése szerint további 50,6*

millió Ft-os támogatás fog érkezni a városba, ami azt jelenti, ezt a programot úgy fogják tudni megvalósítani, hogy önkormányzati pénzekbe nem is fog belekerülni. Effektíve ez egy olyan beruházás lesz, ami 20 éven keresztül évi 20 millió Ft-ot fog tisztán megtermelni tiszta energiából a városnak.

Azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó hír, kár, hogy beárnyékolja ezt egy ilyen döntés, hogy nem tudnak megfelelően elbúcsúzni a várost 30 éven át szolgáló embertől.

Egy másik lényeges pontra is szeretett volna kitérni, mely szerint megindult a gyógyturizmusban rejlő potenciál kiaknázásának a beindítása, ami a legutóbbi képviselő-testületi ülésen még Bányai Gábor úr napirend előtti felszólalása volt, ma pedig már tárgyalni fogja a testület is. Nagyon reméli, hogy ez a fejlődés beindulását jelenti és a továbbiakban is jó irányokon tudnak majd haladni.

#### **Gyovai István** polgármester:

Mint ahogy az elmúlt ülésen is tapasztalták, Bányai Gábor képviselő úr közvetlenül itt, a képviselő-testületi ülésen tartott tájékoztatás különböző pályázatokkal kapcsolatban. Ezt megelőzően is számos alkalommal, más fórumokon, Képviselő úr végezte a munkáját. Sajnos ennek a városnak sok olyan képviselője volt már az elmúlt évtizedekben, akiről azt kell mondania, hogy nem végezte a munkáját. Számára természetesen, hogy Bányai Gábor szíven viselve a választókerülete ügyeit, valamennyi dolgát, végre személyében hatásosan, hatékonyan végzi azt, amit korábban sajnos nem volt lehetőség megtapasztalni már képviselőkkel kapcsolatban.

#### **Pajor Kálmán** képviselő:

Tekintettel arra, hogy a képviselői mandátumáról a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumi elnökségének átvétele miatt önként lemondott, engedjek meg neki, hogy ilyen módon búcsúzzon a több, mint három évtizedes képviselő, közéleti munkától.

Annak idején, 1981-ben a Városvédő és Városszépítő Bizottság elnökeként kezdett szülővárosa ügyeivel foglalkozni. Szakemberekből álló bizottsága kezdetben sikeresen dolgozott a városképi jelentőségű épületek megóvásán, a városkép alakításán. A Kossuth utcai villasort mégsem sikerült sajnos megmenteniük. Ekkor kerültek először keményen szembe az akkori hatalommal. Ők a panel lakótelepet a Dong-ér csatornán túlra igyekeztek kiterelni, de sajnos mégis a belvárosban erőltették. Annyit sikerült elérniük, hogy a Kossuth utcától mintegy 20 méterrel beljebb került a panelsor.

A Sóstó múltjáról a 80-as évek elején Nagy Szeder Istvántól kapott sok információt, amelyek alapján ő kezdeményezte a KUNÉP-nél a Sóstó fürdő feltámasztását, motel, kemping építését, s csárda felújítást. A Sóstó beruházást ő vezette, majd a Sóstó Fürdő Idegenforgalmi Kft. ügyvezető igazgatója lett, felsőfokú idegenforgalmi képesítést is szerevezve.

A közéletben aztán 1990-től önkormányzati képviselő, 1994-1998 között társadalmi megbízatású, azaz minimális tiszteletdíjú alpolgármester volt. Ekkor dolgozta ki a város műszaki állapotáról, valamint idegenforgalmi helyzetéről és fejlesztési lehetőségeiről a terjedelmes és egyhangúlag elfogadott városi program anyagokat is. Ekkor kezdeményezte az 56-os kopjafa emlékmű megépítését, megszervezte a közadakozást. A mai napig tartó képviselői és korábbi bizottsági elnöki munkája során jobbára a városfejlesztés volt a feladata. Számtalan javaslatot, interpellációt nyújtott be, melyekről reméli, hogy mindig előre vitték szülővárosa fejlődését. Nála a fontossági sorrendet sohasem valakinek az egyéni, vagy szűkebb csoport érdeke határozta meg, hanem az, hogy a döntés, a fejlesztés mennyi embert szolgál, hány emberen tudnak vele segíteni. Ezért kezdeményezte, szorgalmazta mindig a sok embert érintő közlekedési fejlesztéseket, a járdaépítéseket, az akadálymentesítést, a halasi kerékpáros

közlekedés biztonságosabbá tételét, új kerékpárutakat, sávokat, a városi földutakon legalább útalapot, útfelújítást, a belvárosból az átmenő gépjárműforgalom kitiltását. Ez utóbbi indítványára a tehergépkocsik kitiltása már megvalósult.

Nyílt véleménynyilvánítását mindig komolyan vette, s politikai ellenfelei ezt köztökösnek igyekeztek beállítani, ezzel próbálták hiteltelenné tenni. Arra kér mindenkit, hogy csak egyetlen esetet idézzon, amikor saját érdekében és nem a szülővárosa polgárai érdekében emelt szót. Lehet, hogy most néhányan megkönnyebbülnek, hogy most befejezi a képviselői munkát, de reméli nem azok, akiket mindig is teljes erővel igyekezett segíteni.

A további képviselői munkában mindenkinek sok eredményt és egészséget kíván.

*Ezt a hatyúdalt kicsit meghúzta, mert felét sem mondta el annak, amit kellett volna.*

**Gyovai István** polgármester:

*Figyelemmel hallgatták, amit elmondott. Bízunk benne, hogy a város érdekeit szolgáló munkáját tovább tudja folytatni, még ha más minőségben is.*

**Jekő Attila** képviselő:

*A távirányításról szeretne beszélni, ami működik a testületben. Bányai Gábor nincs itt, de nem lehet olyan testületi ülés, hogy az ő neve ne hangozzon el. Megkérdeznék Alpolgármester urat, tudja-e nagyjából hány olyan pályázat volt, ami nem nyert ebben az önrő alapban? Tudomása szerint automatizmusként működik ez a dolog. Bányai Gábor képviselő mely részénél járt közben? Egy le szabályozott pályázati rendszerbe hogyan tud a másik oldal képviselője belenyúlni? Ő írta a pályázatot, ő adta be, ő postázta, vagy ő lobbizott érte egy olyan rendszerben, ahol az EU-s pénzek szigorúan meghatározott módon jönnek le, s kapja meg, aki megfelel erre?*

*Azt gondolja, hogy tényszerűnek kellene maradni ebben a dologban, s helyén kezelni. Az a szörnyű, azt kellett volna mondani, hogy eddig a másik oldal képviselői semmit nem tettek ezért a városért. Bányai Gábor valamit elindított, azt aláírja. Azt gondolja, hogy az automatizmusokat ne tulajdonítsák neki. Ha ez valóban így van, akkor azt kérnék, mondja meg, hogy melyik szakaszban, hol, kivel beszélt, s mi az, amit tényleg neki köszönhet a város. Egy ilyen mondat, hogy az ő közbenjárása révén, ez így nem fair.*

*Ő is szeretne elköszönni Pajor Kálmántól és véleménye szerint a Fidesz frakciónak nagyon fog hiányozni az ő személye, szellemiség. Látták azt, hogy mindig nagy befolyással bírt erre a frakcióra saját egyedi ötleteivel, mikor megmondta, hogy melyik gombot kell megnyomni, szünetet rendelt el és sorolhatná. A Fidesz frakciónak biztosan nagyon fog hiányozni. Azt sem nagyon tudja elképzelni, hogy Pajor Kálmán képviselő, otthon bekészítve a sört és a pattogatott kukoricát, fogja ezentúl nézni az üléseket. Éppen ezért szeretne egy búcsúajándékot adni, amit majd testületi ülés után természetesen át is adnak. Egy távirányító lenne az. Otthonról is esetleg befolyásolni lehetne a frakciójukat ezzel a távirányítóval. Meg kell próbálni, hátha sikerül, s nem is kellene végleg visszavonulni, hanem továbbra is itt maradhatna a szellemisége a Fidesz frakcióban.*

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő úrnak jó egészséget kívánnak a következő évekre. Azt javasolja, ha kifogy a távirányítóból az elem, akkor a családi interpellációs keretből pótolják azt.*

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy igyekezett rendkívül szűkszavúan, illetve kollégáit is arra ösztönözte, hogy tömörítve próbálják meg összefoglalni. Azt kell mondania, hogy a június hónap egy rendkívül eseménydús hónap volt. Több olyan esemény is történt, amit bővebben is kell ismertetnie. Kéri, hogy figyelemmel hallgassák végig, különösen az első részt. Ez a hulladékgazdálkodási rendszerről szól. Az előző hónapokban rendkívül sok és fontos esemény történt. Tulajdonképpen kimondhatják, hogy lezárult a hulladékgazdálkodási rendszer átalakításának a folyamata. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás feladatainak végzésére kiírt közbeszerzési eljárás hivatalos végeredménye szerint a kiskunhalasi hulladéklerakóhoz tartozó 27 önkormányzat területén a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Np. Közszolgáltató Kft. és az érintett önkormányzatok tulajdonában lévő Kunság-Halas Hulladékgazdálkodási Kft. konzorciuma végzi július 1-jétől. A közszolgáltatási szerződések aláírása a mai napon megtörtént. A jelenlegi szolgáltatóval a zökkenőmentes, folyamatos feladatellátás érdekében az egyeztetések, tárgyalások eredményesek, a sokmilliárdos vagyron leltározása, átadás-átvételi eljárása elkezdődött. Az eddigi munkájukat az új szolgáltatónál folytatni kívánó dolgozókkal a következő napokban kötik meg a munkaszerződéseket.*

*A Kunság-Halas Kft. tegnapi taggyűlésén új ügyvezetőt választott Verseggy László személyében, aki sok éves gyakorlattal, szakmai tapasztalattal vezeti a hulladéklerakó működését, s várható fejlesztéseit.*

*A közszolgáltató társaság részéről a taggyűlésen tájékoztató hangzott el, melyre most első alkalommal felhívja a lakosság, a vállalkozók és a nyilvánosság figyelmét.*

*Kilenc pontról van szó, amiben megpróbálta tömöríteni az ott elhangzottakat:*

*1. Július 1-jétől a hulladékszállítás változatlan menetrenddel, tehát az eddig szokásos napokon történik. A járatok útvonalának kisebb változtatásai miatt az adott napokon belül időponteltérések lehetségesek.*

*2. A folyamatban lévő leltározás miatt a jelenleg zárva tartó hulladékudvar július 1-jétől ismét fogadja a lakossági szállítmányokat. A befogadható hulladékok köre rövidesen jelentősen bővülni fog.*

*3. Az ügyfélszolgálat július 1-jétől változatlan időtartamban, változatlan helyen, személyesen, vagy változatlan telefonszámokon fogadja az ügyfeleket.*

*4. Az évi rendes lomtalanításra a zöldhulladékok elszállításával együtt, az őszi időszakban kerül sor.*

*5. Elindul a háztartási szelektív hulladékgyűjtés szeptember hónaptól, ami a csomagolóanyagok külön edényzetbe gyűjtését és szállítását jelenti. A gyűjtőedényeket a lakosság ingyenesen veheti igénybe, a szolgáltatás díja nem emelkedik.*

*6. A hulladékgyűjtő szigetek edényzete szükség szerint helyenként bővülni fog, a hulladékszigetek környékét a közszolgáltató tartja majd rendben.*

*7. A hulladéklerakóban a lakossági beszállítás 200 kg tömeghatárig ingyenes lesz.*

*8. A vállalkozások eseti hulladékszállítási díja várhatóan jelentősen csökkenni fog.*

*9. Kisebberuházásokkal, új engedélyekkel a szolgáltatás kibővül, színvonala, eredményessége rövid időn belül javulni fog.*

*A fenti tételekről és más fontos információkról a közszolgáltató rövidesen tájékoztatja a város lakosságát, intézményeit és vállalkozásait.*

*Átadásra került a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központjának Nefelejcs Otthona. 100 %-os támogatással, 77 millió Ft összköltséggel megvalósult projektben új épületszárny épült, nőtt az otthon befogadó kapacitása, teljes körű akadálymentesítés készült és korszerűbbé váltak a munka- és ellátási körülmények. Az elmúlt évek során ez a hatodik eredményes projekt, ami a szolgáltató központ intézményeinek korszerűsítését szolgálta.*

*A felújítások eredményeként a hivatal épületének teljes külső felülete megújul, akadálymentesítéssel lift is épülni fog. Így megközelíthetővé válnak lifttel az emeleti irodák. A hivatal udvara átjárható rendezvényterré fog válni. Év végéig új főteret kap a város, melynek gyalogos burkolati rendszere is felújításra kerül, egészen a piac épületéig. Új kerékpáros sáv is létesülni fog. Számos kisebb elem, térbútor kerül a közterületre, mely kedvezőbbé, élhetőbbé teszi a város központját. Mint ahogy a csatornázási munkák alkalmával, számtalan alkalommal, most is kéri a lakosság türelmét. A következő hónapokban több korlátozás lesz a város forgalmában. Ennek ellenére valamennyi üzlet elérhető lesz, működésük továbbra is folyamatos.*

*Megújul a Köztársaság utcai, éveken át üresen álló rendőrségi ingatlan. A június első napjaiban indult felújítás és átalakítás eredményeként még az ősz folyamán kormányablak nyílik az épületben, majd ide költözik az hivatalból az okmányiroda, s várhatóan itt kap helyet a járási hivatal még ebben az évben.*

*Az elmúlt hónapokban elindultak az energetikai beruházásaik is. A Fazekas Mihály Utcai Általános Iskola, a Felsővárosi Általános Iskola, a Bernáth Lajos Kollégium és a Bibó István Gimnázium napelemes rendszerének kiépítése folyamatban van. A gimnázium nyílászáróinak cseréje és fűtéskorszerűsítése is napokon belül elkezdődik. A napelemes erőmű megvalósításának előkészítése is elindult, a nyár folyamán az is el fog készülni. Energetikai projektjeik nagyságrendje 1 milliárd Ft, melyek pályázati támogatása jellemzően 85 %-os.*

*Ismét rendkívül sikeres családi napot tartott a baleset- és bűnmegelőzés játékos népszerűsítését szem előtt tartva a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság. Számos közreműködő rendezővel, támogatóval és résztvevővel kellemes vasárnap programot biztosítottak a város lakói számára.*

*Köztisztviselői sportnap került megrendezésre az elmúlt hétvégén, Bácsalmáson a megye hivatalaiban dolgozók számára. Polgármesteri hivataluk köztisztviselői több dobogós helyezést értek el számos versenyszámban.*

*Gratulál valamennyi sportolónak, kitüntetettnek, s mindazoknak, akik városuk jó hírnevét táplálták, illetve erősítették az elmúlt hónapban is.*

**Gyovai István** polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

---


**Kérdések 13:58:21**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 <b>No: 2005</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 13:58:36			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**206/2014. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2014. június 26-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

**NAPIREND:**



<b><i>Napirend tárgya:</i></b>	<b><i>Napirend előadója:</i></b>
1. <i>Az OTP Bank Nyrt.-vel történő bankszámlaszerződés módosítás</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
2. <i>A Halasvíz Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2013. évre vonatkozó 3. számú mellékletének módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
3. <i>A Halasvíz Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2014. évre vonatkozó 3. számú mellékletének módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
4. <i>A Kiskunhalas, Lomb u. 5. sz. alatti Óvoda villámvédelmi felújítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
5. <i>A Képviselő-testület 112/2014. Kth. számú határozatának módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
6. <i>A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ selejtezésének ellenőrzése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
7. <i>Kiskunhalas arculati kézikönyvének elfogadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
8. <i>A Kiskunhalasi Gyógyfürdő fejlesztése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
9. <i>A Majsai út 18. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
10. <i>A filmszínház bérleti megállapodás, valamint a filmszínház üzemeltetésére kötött közszolgáltatási szerződés módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
11. <i>A Kiskunhalasi Református Egyházközség kérelme az Ady Endre u. 3. sz. alatti ingatlan bérlésére</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
12. <i>Szentháromság téri közterületek rendezése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
13. <i>A Thorma János Múzeum ingatlanának megigénylése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
14. <i>Egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogának igénylése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
15. <i>Az orvosi ügyeleti rendelő kialakításának közbeszerzési eljárása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
16. <i>Tulajdonosi hozzájárulás kiegészítése geotermikus</i>	<i>Gyovai István</i>

- |     |   |                                   |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <i>vezetékhez</i>   | <i>polgármester</i>               |
| 17. | <i>Elvi hozzájárulás edzőterem építéséhez</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 18. | <i>0651/25 hrsz.-ú ingatlanak és környékének használat szerinti rendezése</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 19. | <i>Emlékoszlop felállításához hozzájárulás kérése</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 20. | <i>Kiskunhalas város megjelenése a Magyar kertben</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 21. | <i>A „Csipke-városközpont megújítása- Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése, beruházási azonosító: DAOP-5.1.12/A-09-2f-2013-0001” projekthez tartozó Konzorciumi megállapodás felbontása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 22. | <i>A Kiskunhalasi Víziközmű Társulat tájékoztatója 2013.évi munkájáról</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 23. | <i>Beszámoló a Községi Busz Kft., illetve a Halas Busz Kft. Kiskunhalason végzett helyi buszközlekedési szolgáltatás tevékenységéről</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 24. | <i>Hozzájárulás a 0995/15 hrsz-ú ingatlanon folytatandó monitoring tevékenységhez</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 25. | <i>Tájékoztató Kiskunhalas Város 2013. évi környezeti állapotértékeléséről</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 26. | <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 27. | <i>Interpellációs válaszadás</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i> |

*Képviselői interpelláció*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

## **1 Új napirendi pont 13:58:41**

### **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az OTP Bank Nyrt-vel történő bankszámlaszerződés módosítás

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

### **Kérdések 13:59:08**

**Hunyadi Péter** képviselő:

Kerestek-e mást megoldást, vagy ez csak szolgálai lemásolása a bank kívánságának?

**Gyovai István** polgármester:

Nem szolgálai lemásolásról van szó Képviselő úr ebben az előterjesztésben. Az OTP Bank kilátásba helyezte, hogy amennyiben ezt a megállapodást nem hagyják jóvá, akkor a saját üzleti szabályzata alapján az eddig üzleti kedvezményeket kénytelen lesz visszavonni.

---

### **Hozzászólások**

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Az a véleménye erről az előterjesztésről, hogy bejárhatnának egy másik utat is, nem kellene feltétlenül azt választaniuk, hogy ezt a közel 4 millió Ft-ot kifizetik könyvelési díj címén és elfogadják ezt a szerződésmódosítási javaslatát az OTP Banknak, hanem meg lehetne vizsgálni más utakat is. Akár azt is, hogy ne fogadják el ezt az előterjesztést, s akkor életbe léphet az általános kondíciós lista szerinti számlavezetés. Amíg ez működik, addig közbeszerztessék meg a bankszámlaszerződésüket. Ezáltal kialakulhat egy olyan helyzet, ami lehet, hogy ennél az állapotnál kedvezőbb. Ez az összeg, amit ki kell fizetniük módosításképpen, egy elég hosszú időszakra befedné az általános kondíciók melletti számlavezetést is. Ez lehetőséget biztosítana nekik arra, hogy kicsit körülnézzenek a piacon. Erre nem volt lehetősége a képviselő-testületnek nagyon hosszú ideje, hiszen a hitelek miatt nagyon meg volt kötve a kezük. Azzal, hogy a folyószámlahitelükben gyakorlatilag nincsenek is benne, illetve ha benne is lesznek, éven belül ki kell ezt tisztáznuk. Ha egy eredményes közbeszerzést tudnának lefolytatni, akkor meggyőződése, hogy egy olyan állapotot tudnának elérni, ami kedvezőbb annál, mint az előttük fekvő ajánlat takar. Az a javaslata, hogy ne ezt az előterjesztést támogassák. Írjanak ki közbeszerzést, amennyiben az OTP tényleg komolyan veszi azt, hogy általános kondíciókkal szeretné az önkormányzat bankszámláját alkalmazni, az mellett vinné tovább csak a számlavezetést.

**Nagy Róbert** képviselő:

Az előtte szóló Alpolgármester úr lényegében elmondta, ami az ő mondanivalója is lett volna. A bankszektorban a szolgáltatások díja néhány hónapon belül jelentősen megváltozott, ezért az a javaslata, ha ez a határozati javaslat marad is, a 2. pontban mindenképp fogalmazzák meg azt, hogy az önkormányzatuk indítson közbeszerzési eljárást az önkormányzatukat érintő összes banki, pénzügyi szolgáltatásra vonatkozóan.

**Gyovai István** polgármester:

*A banki szolgáltatások megversenyeztetése ebben a ciklusban is, mint biztos benne, hogy a korábbi ciklusban is, több alkalommal napirendre került. Nem a képviselő-testület asztalára, hanem pénzügyi szakemberekkel hivatalon belül, vagy azon kívül történtek ilyen jellegű tárgyalások. Biztosan sokan emlékeznek még arra az előző testületek időszakában, hogy különösen az utolsó ciklusokban Kiskunhalas Város Önkormányzata hirdetett már meg különböző hitelfelvételekhez versenyztetési eljárást, vagy számlavezetéshez szintén versenyztetést. Emlékezete szerint, de szóljanak, ha rosszul emlékszik, legjobb esetben is egyetlen bank jelentkezett erre, az pedig az OTP Bank volt.*

*A bankok választékából az elmúlt években jelentős számú csökkenés történt ebben az országban. Úgy gondolja, hogy a hitelezési, illetve banki tevékenységekben verseny oly mértékben beszűkült, amelyben a bankoknak jelentős mozgástere nem tapasztalható.*

*El tudja a maga részéről képzelni, hogy egy megfelelő időpontba egy rendkívül alapos és véleménye szerint több hónapos szakmai előkészítés után egy számlavezetésre akár versenyt hirdessen az önkormányzat. Pillanatnyilag azonban távolról sincsenek abban a helyzetben, hogy egy hirtelen önkormányzati döntést követően azonnal meghirdessék ezt.*

*A számlavezetésen kívül az OTP-hez számtalan szállal fűződnek. Kétségtelen, hogy a különböző nagy hiteleiket az állam átvállalta, de jellemzően, ami még jelenleg van a számlavezetésen kívül, az az OTP-hez köti őket. Ez a hitelkeret a most folyamatban lévő pályázataik finanszírozásához szükséges. Sok alkalommal tapasztalták azt, hogy egy-egy pénzügyi manőver kezdeményezése, vagy akár módosítása esetén, s ez nemcsak az OTP-re vonatkozik, hanem több más bankra is, az igényeik szerint nem a leggyorsabb ügyintézással történtek. Ebben nyilván benne van az a rendszer, az a kialakult szabályozás, ami egy-egy pénzügyi intézetet működtet. Ezzel véletlenül sem az ott dolgozókat kívánja hibáztatni. Egy olyan helyzetben, amikor Kiskunhalas Város Önkormányzata egy új versenytársat, vagy akár több versenytársat kíván lehívni a jelenlegi szolgáltató mellé, fél tőle, hogy még ilyen gyorsasággal sem fognak történni ezek az ügyintézesek. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy pillanatnyilag ilyen döntést ne hozzanak, hogy egy számlavezetői versenyztetést hirdetnek meg. Ennek sok hónapos szakmai felülvizsgálata és előkészítése szükséges annak érdekében, hogy egyáltalán meg ítélni, egy képviselő-testületi döntéssel elindítható-e ez a folyamat.*

*Nagy tisztelettel a képviselő-testületet, hogy erre most ne indítsanak szavazást.*

*A jelenlegi előterjesztés több egyeztetés után született meg. Osztályvezető úr és kollégái több számítást is elvégeztek erre vonatkozóan. Amennyiben az önkormányzat jelenlegi kedvezményei megszűnnének, garantáltan kedvezőtlenebb számokkal állnak szemben, mint az előterjesztésben álló 3,8 millió Ft. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy ezt fogadják el. Ez a módosítás erre a naptári évre vonatkozik. Ezen naptári éven belül viszont elképzelhetőnek tartja azt, hogy egy közbeszerzési eljárás, egy számlavezetői intézet versenyztetés megtörténjen. Az új testület lesz majd abban a helyzetben, hogy a szakmai előkészítés után eldöntse azt, él-e a versenyztetés lehetőségével, vagy sem.*

*Nagy Róbert képviselő fenntartja-e a módosító indítványát?*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Fenntartja.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kéri, hogy fogalmazza meg.*

**Nagy Róbert** képviselő:

Önkormányzatuk indítson közbeszerzési eljárást az önkormányzatukat érintő banki szolgáltatások tekintetében.

**Gyovai István** polgármester:

A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2006</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 14:08:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	4	28,57%	26,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Az lenne a javaslata, hogy a módosító indítványról külön szavazzanak, mert nem látja azt, hogy a kettő összefüggésben lenne egymással. Az eredeti javaslat lenne az 1. pont, a másik pedig egy 2. pont. A kettőről külön szavazzanak, mert az első arról szól, hogy módosítsák a jelenlegi szerződést, a másik pedig egy közbeszerzés kiírásáról. A kettő nem feltétlenül van összefüggésben.

**Gyovai István** polgármester:

Rendben van.


Ezek után megszavaztatja az eredeti határozati javaslatot.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

A módosító javaslatot elfogadták, az a határozat 2. pontja, az 1. pontról pedig dönt a testület.

**Gyovai István** polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2007</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2014.jún.:26 14:10:10			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	7	50,00%	46,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**207/2014. Kth.**

Az OTP Bank Nyrt.-vel történő bankszámlaszerződés módosítás

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvénynek a 2013. évi CXXIII. törvény 10. §-a szerinti módosításának megfelelő, az OTP Bank Nyrt.-vel kötött bankszámlaszerződés módosítást nem fogadja el.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzata indítson közbeszerzési eljárást az önkormányzatot érintő banki szolgáltatások tekintetében.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető **általa:**

OTP Bank Nyrt. Kecskemét

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 2 Új napirendi pont 14:10:29

### 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Halasvíz Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2013. évre vonatkozó 3. számú mellékletének módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


### Kérdések 14:10:47

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2008</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 14:11:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**208/2014. Kth.**

A Halasvíz Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2013. évre vonatkozó 3. számú mellékletének módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gazdasági megállapodás módosítása Üzemeltetési szerződés 3. sz. melléklete” című megállapodást az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft., 6737 Kecel, Avar tér 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**3 Új napirendi pont 14:11:07**

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasvíz Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2014. évre vonatkozó 3. számú mellékletének módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 14:11:25**


---

**Hozzászólások**



**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2009</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 14:11:36			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**209/2014. Kth.**

A Halaszvíz Kft.-vel kötött Víziközmű bérleti – üzemeltetési szerződés 2014. évre vonatkozó 3. számú mellékletének módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gazdasági megállapodás Üzemeltetési szerződés 3. sz. melléklete” című megállapodást az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft., 6737 Kecel, Avar tér 1.

---

#### 4 Új napirendi pont 14:11:41

#### 4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalas, Lomb u. 5. sz. alatti Óvoda villámvédelmi felújítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen már tárgyalásra került az előterjesztés, amit el is fogadtak. Szinte ugyanaz az előterjesztés lényege. Annyi változtatást szeretnének az előzőhöz képest tenni, hogy a vagyonkezelésbe adott rész csak 489.953,- Ft értékű rész. Erre szeretnék módosítani az előző testületi ülésen elfogadott határozati javaslatot.  
Elnézést kérnek a tévedésért.

---

#### Kérdések 14:12:35

---

#### Hozzászólások

**Pajor Kálmán** képviselő:

2008-ban születtek ezek a kifogások a villámvédelmi rendszer és a villamossági hiányosságok miatt az óvodában. Azóta senki rá sem mozdult ezeknek a kijavítására. Felhívja arra a figyelmet, hogy ilyen esetben mindenféleképpen valami hivatali vizsgálatot kellene indítani, hogy kinek az asztalfiókjában landolt ez a fontos irat, ami esetleg még életvédelmi szereléseket is írt elő. Nem mondja, hogy utólag próbáljanak felelőst keresni, de a jövőre nézve nem ártana, ha a hivatal felderítené, ki nem hajtotta ezt végre.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni a javaslatot.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 2010			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 14:13:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>

<i>Igen</i>	14	100,00%	93,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**210/2014. Kth.**

*A Kiskunhalas, Lomb u. 5. sz. alatti Óvoda villámvédelmi felújítása*

**H a t á r o z a t**

*1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda kérelme alapján a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye, mint vagyongazdálkodó részére a Lomb Utcai Óvoda épület villámvédelmi felújítását, 489.953,- Ft értékben.*

*2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda kérelme alapján a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye, mint vagyongazdálkodó részére, hogy a 2013.-2014. évi éves elszámolt értékcsökkenés visszapótlással szemben a Lomb Utcai Óvoda tetőrészén és gázfogadón elvégzett beruházás beszámítható legyen.*

*Amennyiben a 2013.-2014. évi éves értékcsökkenés összege meghaladja a beszámításra kerülő beruházás összegét, akkor a Vagyongazdálkodó a Vagyongazdálkodói szerződés 7/A. pontjának 3. bekezdése alapján jár el.*

*3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 194/2014. Kth. számú határozatát.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 5 Új napirendi pont 14:14:03

### 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Képviselő-testület 112/2014. Kth. számú határozatának módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Igyekeznek a nyolc munkanapot tartani. Ez szól a GPS rendszerről, ami nyilvánvalóan nem a Városgazda Zrt.-hez tartozik. A traktor, illetve homlokrakodó kérdés annál inkább. Ügyvezető úrral két alkalommal is beszélt, hogy tisztázni kellene ennek a paramétereit, összegét. Amint ezt valamilyen hivatalos formában megkapja, akkor indulhat ennek a finanszírozása.

---

### Kérdések 14:15:10

**Halász Balázs** képviselő:

A c.) pontban az útkorona szélességének kitűzése az 1. és 2. ütemben megvalósításra kerülő utaknál. Melyek ezek az utak?  
A homlokrakodót honnan kívánják beszerezni? A harkakötönyi már elkelt, amit hallott.

**Gyovai István** polgármester:

A homlokrakodóval kapcsolatban csak megismételni tudja. A maga részéről az ügyvezető urat többször kérte arra, hogy rögzítse, milyen típus, milyen paraméterekkel. Erre ő nem tud válaszolni.

Nem készült erre a kérdésre, de biztos benne, hogy a külterületi programmal kapcsolatban akár Nagy Péter képviselő is el tudja mondani. A kérdés az előterjesztésre vonatkozott, nem a határozati javaslatról beszélnek. Képviselő úr emlékszik erre?

**Nagy Péter** képviselő:

Most módosították az operatív programot. Ebben a GPS-es útbaigazító program marad benne, az útjelző táblák elkészítése és kihelyezése, valamint a munkagép és a homlokrakodó megvétele. Ilyen formában arra a következő évben kerül sor.

**Gyovai István** polgármester:

Köszönik a kérdést, de a jövő évben kerül kibontásra.

**Nagy Péter** képviselő:

Gyakorlatilag a Téglagyári út nyomvonalának a kitűzése kerül tervezésre, s az I. ütemben megvalósításra kerül.

---

### Hozzászólások

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Ez a két út, a Téglagyári és a Szalai dűlő tervezése, kitűzése sajnos elmarad. Nagyon fontosnak tartja a munkagép és a homlokrakodó beszerzését a külterületi életminőség javítása céljából, de nagyon sajnálja, hogy ennek a két külterületi út munkálatai még tervezés szintjén sem indulnak el. Ha lehetne pályázni vele, akkor azt nem tudja megtenni a város. Ha lehet még kérnie, azt kérné, hogy ne merüljön feledésbe ez a program, s a külterületek életminőségének javítása céljából mind a Téglagyári út, mint a Szalai dűlő tervezési munkája mielőbb induljon el. Lehetőleg a jövő év elején.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Kicsit értetlenül hallgatta Polgármester úr bevezetőjét, mert munkája során részt vett az ajánlatok bekérésében. 60 km-es körzetben a létező kereskedők meg lettek keresve. Három ajánlatot kaptak, ami részletesen tartalmazza a gépek és különböző eszközök árát, felszereltségét, egyéb paramétereit. A legjobb tudomása szerint Polgármester úr több héttel ezelőtt megkapta. Ezért nagyon furcsállja, hogy nincsen semmilyen információja ezzel kapcsolatban. Továbbra is a bizottságon elhangzottakat módosító javaslatként szeretné megszavaztatni, miszerint a döntést követő 8 munkanapon belül az összeg kerüljön átutalásra a Halasi Városgazda Zrt. részére.*

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő úr úgy tudja, hogy megkapta azt a levelet, ő pedig úgy tudja, hogy nem kapta meg. Nem hiszi, hogy erről nekik különösebben vitázniuk kellene. Semmilyen akadálya nincs ennek az átutalásnak. Kéri, hogy küldjék át megegyeszer, ha erről van szó, hogy valamilyen ok miatt nem kapta meg, vagy figyelmetlen volt és nem találkozott vele. Nyolc napon belül rendezik a dolgot.*

**Halász Balázs** képviselő:

*A kitisztázott formát a GPS programján szerepel, illetve még pont van ott. Azt gondolja, hogy Pajor Kálmán képviselő, amit felhozott két utat, más gyűjtőutak is léteznek sűrűn lakott területen a Felsőöregszőlőkben. Régóta kallódik, hogy a Gubodi utat átvezetik egészen a Hatöles útig. A Hatöles út kijavításra került az olajosok jóvoltából, hisz egy kutat állítottak üzembe az iskola mögött. Ők megcsinálták ezt az utat. Szintén olyan gyűjtőút ez a része is és van még több a Felsőöregszőlőkben is, ami mellett véleménye szerint nem lehet elmenni. A Szalai dűlőre, az ott élők azt mondják, hogy valamikor már gyűjtöttek pénzt, de nem lett elég, illetve az átirányításra került a Baky kastély mellett húzódó útra. Nem azt mondja, hogy ne csinálják meg. Ha a pénzügyi keret engedi, akkor legyen megcsinálva az is, hiszen arra is sokan élnek, de a tanyavilágban még máshol is vannak ilyen utak, amelyeket sokkal kisebb ráfordítással is járhatóvá lehetne tenni. Interpellálni is fog bizonyos dolgokban.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Azért szeretne reagálni, mert úgy látszik, hogy Halász Balázs képviselő nem olvasta el a külterületi programot. Ebben öt ütemben szerepelnek útfelújítási tervek, illetve kivitelezések a külterületen. A Halász Balázs képviselő által felsorolt utak is számításba vannak véve. Már az első ütemet sem tudják elindítani, mint a mellékelt ábra mutatja. Még korai reklamálni a 2., 3., 4. és 5. ütemet.*

**Dózsa Tamás Károly képviselő:**


*Az életminőség javító program előkészítésén elég sokáig vajúdtak. Összességében merült fel a külterületi utak tekintetében, hogy sok helyen el van szántva, vagy homok, sár van. Az irány az volt emlékezete szerint, hogy több fokozatban egyszer csak körbeérnek a városon. Ezeket az utakat pontosan megjelölik. A legtöbb helyen 4-6 méter széles, van ahol pedig egy autóval alig lehet elférni, nemhogy egy komolyabb mezőgazdasági géppel. Azt gondolja, szükséges, hogy járhatóak legyenek, de a legfontosabb az lenne, hogy traktor meglenne a tolólappal és tudnák csinálni. Az a probléma, hogy esik az eső és fúj a szél, az emberek pedig nem nagyon tudnak járni ezeken a dűlőutakon. Ő is azt szeretné kérni, amit Nagy Róbert képviselő mondott, hogy lehetőség szerint a pénz minél hamarabb álljon rendelkezésre a Zrt.-nek, hogy ezt a traktort beszeresse.*

**Nagy Péter képviselő:**

*Az előbb visszakozott, mert Pajor Kálmán képviselő részben elmondta, amit ő is szeretett volna elmondani. Most ugyanígy járt Dózsa Tamás Károly képviselővel is, de azért mégis elmondja. A legnagyobb probléma az, hogy több ciklust felölelő ez a program, s a programon belül éves operatív programok készülnek. 2012-ben készítették el az első ilyen operatív tervet, s betervezték 10 millió Ft-ot. Abból alig pár százezer forint került felhasználásra 2012-ben. 2013-ben éppen ezért nem lett betervezve. 2014-ben be lett tervezve 9 millió Ft. Amikor utánanéztek a gépbeszerzésnek, kiderült, hogy ennek nagy részét elviszi. Gépet beszerezni, hogy legyen egy alapgép, adapterek nélkül nem célszerű. Ezért azt javasolták, hogy a gépet vásárolják meg, szereljék fel adapterekkel, hogy legalább a legfontosabb munkarészeket, a külterületi utak téli-nyári karbantartását tudják legalább végezni. Ezért volt ez a döntés. Egy 8,3 millió Ft-os költség, könnyen ki lehet számolni, hogy a megmaradt 700 ezer Ft arra elég, hogy a GPS program kifizetésre kerüljön, amit már teljesítettek is, s utána legalább az útjelző táblákat rakják már ki, hogy el lehessen igazodni a külterületen.*

**Gyovai István polgármester:**

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 2011</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Nem sz.	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 14:25:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,66%

Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,66%
Nem szavazott	1		6,67%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			


**Gyovai István** polgármester:

Volt egy módosító indítvány, ami arra vonatkozott, hogy a Városgazda Zrt. számára a vonatkozó összeget, 8,3 millió Ft-ot 8 banki munkanapon belül át kell utalni.

A képviselő-testület ezzel egyetért-e?

Ez egy kiegészítés, amit ha elfogadnak, akkor hozzáértik. Azt kérte, küldjék el azt a levelet, hogy tudja mit fognak kifizetni.

A határozati javaslat 2. pontjáról szavaznak most.

 <b>No: 2012</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 14:26:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**211/2014. Kth.**

*A Képviselő-testület 112/2014. Kth. számú határozatának módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 112/2014. Kth számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:*

*A Képviselő-testület a külterületen élők életminőségét javító programterv 2014. évi operatív tervének feladatait, és költségét az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

- |   |              |
|---|--------------|
| a.) GPS-es útbaigazító program és eszközök vásárlása  | 400.000 Ft   |
| <i>Határidő: 2014.05.30.</i>  |              |
| <i>Felelős: Gyovai István polgármester</i>  |              |
| b.) Útjelző táblák elkészítése, és kihelyezése a gyűjtő utak mentén                               | 300.000 Ft   |
| <i>Határidő: 2014.05.31.</i>  |              |
| <i>Felelős: Gyovai István polgármester</i>  |              |
| c.) Városgazda Zrt. részére traktor, hidraulikus homlokrakodó adapter                             | 8.300.000 Ft |
| <i>+ eszközök vásárlása a külterületi utak karbantartására</i>                                    |              |
| <i>Határidő: a döntést követő 8 banki munkanapon belül az összeg kerüljön átutalásra a Halasi</i> |              |
| <i>Városgazda Zrt. részére</i>  |              |
| <i>Felelős: Gyovai István polgármester</i>  |              |

*Határidő: 2014. június 26.*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Nagy Róbert képviselő, Tormássy u. 42.  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

**6 Új napirendi pont 14:26:59**

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ selejtezésének ellenőrzése*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*



**Gyovai István** polgármester:

Mindig a képviselő-testület döntéseinek megfelelően szokta képviselni a várost. Képviselő úr nem is tud róla, hogy hány alkalommal és milyen helyeken. Ebben teljes nyugalommal bízhat. A bizottságuk az Elnök úr kérésére megszavazta. Gratulál ennek a bizottságnak. Bízunk benne, hogy a következő években a következő polgármestereknek ugyanígy fogják meghatározni jelentős bizottsági határozattal, hogy mi a feladata. A polgármester tudja, hogy mi a dolga, nyugodt lehet a Képviselő úr.

Ez az előterjesztés bár a polgármester előterjesztése, de véletlenül sem erről van szó. Nagy Róbert képviselő úr sürgősségi indítványa alapján volt kénytelen benyújtani ezt az előterjesztést, aminek a döntésével mellelleg –most is fogja közölni- nem ért egyet. A határozati javaslatával nem ért egyet.

Tegnap napon kistérség társulási ülés tartottak. A kistérségi társulás a saját hatáskörében a selejtezéssel kapcsolatos vizsgálatot elrendelte. Biztos benne, hogy a következő hetekben ennek eredménye is lesz. Nagy tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy a kistérségi társulás saját hatáskörén belül hadd végezze el ezt a munkát. A határozati javaslatban az áll, hogy egy bizottságot létrehoznak, s felkérjük a kistérségi társulást, hogy engedélyezze ennek a bizottságnak a működését. Nagyon fél tőle, hogy a kistérségi társulás el fogja végezni ezt a bizonyos vizsgálatot, ennek lesz egy eredménye és nem feltétlenül fogja az önkormányzat egy eseti bizottságát beengedni. A tegnapi társulási ülésen az is felmerült más önkormányzati vezetők, polgármesterek részéről, hogy akár a többi település hasonlóképpen létrehoz egy-egy bizottságot és azok is külön-külön vizsgálni a szociális szolgáltató különböző tevékenységét. Sőt felmerült az is, hogy a kistérségi társulás indítson vizsgálatot Kiskunhalas Város Önkormányzatánál, hogy fordulhatnak elő ilyenfajta ötletek, testületi előterjesztések Kiskunhalason.

---

***Kérdések 14:30:28***

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Jegyző asszonyt kérdezné, mivel az előterjesztésnél olvashatják, hogy törvényességi felülvizsgálatra megkapta ezt az előterjesztést. Emlékeznek arra, hogy elmúlt ülésen volt némi bizonytalanság, hogy egyáltalán lehet-e törvényességi szempontból egy ilyen bizottságot létrehozni. Az előterjesztésben külön ki van emelve, hogy ez a vizsgálat kizárólag a Halast érintő témára vonatkozhat. Ha ezt így elfogadják, akkor ennek nincsen semmi törvényességi aggálya?

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Törvényességi szempontból csak az indítvány előterjesztése történt meg. Már előzőleg is kifejtette álláspontját, mely szerint, s ez a mai napig sem változott, hogy ezt a vizsgálatot a képviselő-testület nem rendelheti el egy bizottsággal a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás egyik intézményénél. Törvényességi szempontból azért történt az aláírás, mert a képviselői indítvány előterjesztése. Ebben az esetben sem felel meg a hatályos jogszabályoknak ez a vizsgálat. Majd a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás fog dönteni abban, hogy engedélyezi-e ezt a vizsgálatot ennek a vizsgáló bizottságnak.

---

***Hozzászólások***

**Nagy Róbert** képviselő:

*Azt gondolja, hogy a bizottságuk döntését, mint bizottság kellene figyelembe venni. Arra is kéri a Polgármester urat, hogy a bizottságuk döntését, ne úgy vegye figyelembe, mint egy személy döntését, hanem mint bizottsági döntést.*

*Ha valaki ezt az előterjesztést, sürgősségi indítványt alaposan elolvassa, abból az derül ki, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata a kistérségi társulással együttműködve, jobbító szándékkal szeretné ezt az egészet megvalósítani. Olyan dolgok vetődtek fel, hogy a selejtezési eljárásba olyan hibák csúsztak, ami egyébként nem megengedhető. A számviteli törvényben is erre kitértek. Éppen ezért szeretne Kiskunhalas Város Önkormányzata együttműködni a Halasi Többcélú Kistérségi Társulással abban, hogy ezeket a dolgokat tisztázza és rendbe tegye, hogy a későbbiek során ezek sokkal gördülékenyebben és jobban működjenek. Azt gondolja, hogy ő, mint önkormányzati képviselő, de lehet, hogy a teremben még többen is vannak olyanok, akik azért ülnek itt, hogy az önkormányzat vagyont és eszközeit, az összes eszközzel, ami egy önkormányzati képviselőnek van, megóvja, megőrizze, s figyeljen rá. Ezzel a céllal kezdeményezte ezt a sürgősségi eljárást. Megkéri Polgármester urat, hogy ezzel kapcsolatban őt ne minősítse.*

**Gyovai István** polgármester:

*A sürgősségi indítvány alján a Képviselő úr aláírása szerepel. Kénytelen innen eredeztetni ezt az ügyet. A Képviselő úr kezdeményezésére született meg ez az előterjesztés is, illetve vitatkoznak most véleménye szerint teljesen feleslegesen. Kijelentő mondatban rögzíti azt, hogy olyan hibák történtek a kistérségi társuláznál, amelyeket számviteli, vagy akármilyen törvények nem engednek meg. Most szeretné rögzíteni, hogy a társulást 9 polgármester vezeti, nem tolvajok, csalók bandája. Kilenc polgármester felel azért, hogy a társulás valamennyi intézményénél szabályszerűen folyjanak a dolgok. Ne jelentsen ki kijelentő mondatokban ilyen dolgokat. Ez a Képviselő úr feltételezése.*

**Máté Lajos** képviselő:

*A demokráciában egy-egy testület, lakossági kör képviselőket választ magának. A képviselő azért képviselő, benne van az elnevezésében, hogy képviselje azokat, akik megválasztották. Abban az esetben, ha a képviselő-testület megkéri, felszólítja a Polgármester urat, hogy oly módon képviselje a testületi határozatot, ami a határozatban benne van, akkor Polgármester úrnak akkor is ezt kell teljes súlyával képviselni, ha történetesen nem ért vele egyet. Ez egy nagyon helyzet, azt elismeri. Ha valamivel nem értenek egyet és mégis amellet kell érvelniük, az egy nehéz dolog. A bizottságon ő vetette fel, ugyanis Polgármester úr 2-3 hónap óta harcol az előterjesztés ellen. Nagyon nem ért egyet vele, holott ez egy olyan vizsgálatról szól, ha a vizsgálatnak az a végeredménye, hogy minden szépen szabályosan történt, akkor nincsen semmi. Nem érti sokszor, hogy egy vizsgálatot miért kell elgáncsolni. A bizottságon azért vetette fel, mert a 2. határozati pontjukban az van, ha a kistérségi tanács mégis úgy döntene, hogy nem engedélyezi ezt a vizsgálatot, akkor kész, nem vizsgálhatja. Azért tett az 1. és a 2. pont közé egy módosító javaslatot, amiben a képviselő-testület arra szólítja fel a Polgármester urat, hogy próbálja meggyőzni ezt a kistérségi tanácsot, hogy a város saját tulajdonú eszközeinek a selejtezésével kapcsolatban a felkért bizottság vizsgálódhasson. Van egy módosító indítványa. Most megfogalmazná azt, amit a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon nem tökéletesen jól volt megfogalmazva. A határozat pontosan úgy szólna, hogy a képviselő-testület felszólítja a polgármestert, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanács soron következő ülésén, mint a tanács legbefolyásosabb tagja, győzze meg a*

tanács tagjait az 1. pontban felkért bizottság vizsgálatának engedélyezésére.

**Gyovai István** polgármester:

*Mindent elkövet ennek érdekében, amit a jogszabály enged.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Felidézne, hogy volt már ennek a testületnek egy olyan döntése, szintén egy vizsgáló bizottság ügyében a közelmúltban, aminél aztán végül a törvényességi felülvizsgálat, ügyészségtől kezdve mindenki, megállapította, hogy törvénytörő volt. Most is azt látja, mégha érti is ezt a fajta megközelítést, hogy hoznak egy határozatot, ami nem is az, csak javasolják a Polgármesternek, hogy képviselje. Ez jogilag akkor is nonszensz és fából vaskarika. Szerinte a világon semmi köze nincsen Aradszky Lászlónénak, dr. Skribanek Zoltánnak és Nagy Róbertnek a kistérségi társulási tanács ügyeihez. Egyetért Jegyző asszony és Polgármester úr véleményével, szerinte, ha egy ilyen határozatot meghoznak, akkor jogilag megint egy olyan területre tévednek, ami abszolút nem áll meg a jelenleg hatályos jogszabályok talaján. Szerinte ez így ebben a formában semmiképp nem támogatható.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Nem teljesen érti ezt a logikát. Ha semmi közük nincsen ezekhez a dolgokhoz, akkor hogy került a képviselő-testület asztalára a selejtezés egyáltalán. Miért nem selejtezte le a kistérség? Hogy került a képviselő-testület asztalára ez a kérdéskör? Ez az origo, innen indultak el. Idekerült egy selejtezés, aminek a jóváhagyását kellett volna a testületnek megtennie. A selejtezésben, amikor átolvasta a Képviselő úr a dokumentumokat, talált benne olyan anomáliákat, amelyek megütköztették. Innen indultak el. Valamilyen közük csak van ehhez a történethez. Ha kell határozatot hozniuk arról, hogy elfogadják a selejtezést, akkor van közük hozzá. Ez kimondható szerinte. Ha van közük hozzá, akkor igenis odamehet a képviselő-testület által megbízott bizottság és vizsgálódhat. Az ő értelmezése szerint, ami akkor lehet, hogy fals, nem tudja, de ha az önkormányzatnak van egy tulajdona, amit lehet, hogy átad üzemeltetésre egy másik jogi személynek, de a másik jogi személy felelős azért, hogy ezzel a vagyonnal úgy gazdálkodjon, ahogy a törvényekben meg van határozva. Ha számukra olyan jelzés érkezik, ami arra utal, hogy ezekkel az eszközökkel nem megfelelően gazdálkodnak, nehogy már ne tehessék meg azt, hogy odamennek és megnézik. Ez egy olyan dolog, amelyre lehetne olyan megoldásokat is szülni, hogy akkor az önkormányzat egész egyszerűen azt mondja, hogy a kistérségben lévő dolgok láthatóan nem működnek megfelelően, amilyen jelzések jönnek, azok nem pozitívak. Egyébként nem tudnak beleszólni jogilag, akkor valami más megoldást kell találni arra, hogyan érezzék biztonságban az önkormányzat vagyonát. Most tulajdonképpen erről van szó és erről döntenek. Ha egyszer történik olyan vélelem, hogy történnek problémák, azt miért ne tudná megnézni a képviselő-testület pár tagja. Azt gondolja, hogy most már elhangzott a határozati javaslatról, hogy törvényes, el kell fogadni. Elhangzott. A törvényességi felülvizsgálatra nincs semmi észrevétel. A korábbiakban ez megvolt. Ennek az előterjesztésnek a felülvizsgálatára nincs. Azt gondolja, lehet ezt támogatni, s remélik rendben lesz minden, s fog tudni dolgozni ez a bizottság, s pozitív kimenetele lesz ennek a történetnek.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nagy Péter képviselőnek még nem adott szót, majd legyen szíves jelezni, ha szólni kíván.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Alpolgármester úrnak szeretné mondani, az előbb is azt mondta, hogy az álláspontja ugyanaz, a vizsgálóbizottság nem vizsgálhat. Ez az előterjesztés arról szól, ami az indítvány volt, hogy megkeresi a képviselő testület a Halasi Többcélú Kistérségi Társulást, hogy tegye lehetővé. Majd a társulás eldönti, hogy nem. A múltkor is mondta, úgy vizsgálatot nem folytathat, megkeresheti a képviselő-testület a másik képviselő-testületet, hogy engedélyezze. Ha nem engedélyezi, akkor a jogszabálynak megfelelően törvényességi szempontból el fogja mondani, hogy miért nem lehet.*

*A másik felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy itt a kistérségi társulás intézményének a selejtezéséről volt szó. Az a helyes, ha bármi gond van, s Nagy Róbert képviselő problémát látott ebben a selejtezésben, akkor felkérheti a Halasi Többcélú Kistérségi Társulást, hogy vizsgálja meg az intézményénél ezt a selejtezést, mert a saját vagyona. Azt, hogy a képviselő-testület egy bizottsággal odamenjen, s bizonylatokba belenézzen, azt biztosan nem teszi lehetővé a jogszabály.*

*Ahogy tetszett mondani, a képviselő-testület tagja, tegnap megszavazták, s úgy tudja, hogy Alpolgármester úr is megszavazta, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi Bizottsága fogja ezt a vizsgálatot elvégezni, amelynek tagja Alpolgármester úr. Bele fog tudni látni ennek a képviselő-testületnek egy tagja. Arról majd a bizottság fogja tájékoztatni a többcélú kistérségi társulást. Alpolgármester úr is hallotta tegnap a polgármesterek álláspontját, hogy nem jogszerű.*

**Gyovai István** polgármester:

*Szeretné felhívni egy apró tényezőre a figyelmet. A Szociális Szolgáltató Központ, illetve a kistérségi társulás, amikor megalakult ez az intézmény, számos vagyonelemet kapott meg több önkormányzattól, ingatlanokat, eszközöket, berendezéseket, stb. Ezeket valamennyi önkormányzat azzal a céllal adta át működtetésre, vagyonkezelésbe, hogy a kistérségi társulás, illetve általa a Szociális Szolgáltató Központ ezeket működtesse. Úgy gondolja, nem kétséges az, amikor vannak olyan helyzetek, hogy bizonyos dolgok tönkremennek, s egyfajta selejtezést végre kell hajtani. Mint az átadott vagyon kezelője, a kistérségi társulás köteles a tönkrement, leselejtezett eszközöket, berendezéseket pótolni. A kistérségi társulás nem azzal jön az egyes önkormányzatokhoz, hogy tönkrement valami, adjanak helyette egy másikat, egy újat, hanem leselejtezi, s mivel nyilvánvalóan az önkormányzat vagyonáról van szó, az önkormányzatnak ezt jóvá kell hagyni. Ha kérdés van ezzel kapcsolatban, akkor az önkormányzat kérheti, hogy vizsgálja meg történt-e probléma, vagy sem. Legyenek erre figyelemmel! Vannak olyan szabályok, amelyek szerint a világ működik.*

*Az önkormányzatnak van több olyan szervezete, gazdasági társasága, amelyekben az önkormányzat valamilyen rész-, vagy teljes tulajdonnal bír. Ezeknél a társaságoknál is számtalan alkalommal előfordul az, hogy különböző selejtezések történnek. Felmerült az az elmúlt évtizedek alatt, hogy ez a képviselő-testület kétségbe vonja azt, hogy egy Városgazda Zrt.-nél, vagy a Hulladékgyűjtési Zrt.-nél leselejtezett elemeket szabálytalanul selejtezték le? Egyszerűen megdöbbenő. Ezek önálló jogi személyek, felelősséggel tartoznak a munkájuk iránt. Ahogy Jegyző asszony is elmondta, ennek a kistérségi társulásnak van egy Pénzügyi Bizottsága, amelyik a tegnapi napon felhatalmazást kapott arra, hogy vizsgálja ki ezt az ügyet. Ennek a bizottságnak, ahogy elhangzott, Alpolgármester úr tagja, ott lesz a vizsgálatnál, mindent meg fog kapni, mindenre rátekinthet, ezer kérdést megtehet, s erre a választ is meg fogja kapni. Ha az kell, hogy egy külön bizottságot alapítsanak, az egyszerűen megdöbbenő.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Nem ért egyet ezzel a véleménnyel. Az alaphelyzet az volt, hogy az önkormányzat a saját vagyonából bizonyos elemeket átadott egy másik szolgáltatónak, s nem tudni, hogy ezeknek a vagyontárgyaknak mi lesz a sorsa. Azt látja az eddigi vitából, hogy két álláspont ütközik. Vannak, akik azt mondják, hogy mindegy mi történt a város vagyonával, majd a kistérségi társulás ezt megnézi. Néhányan azon az állásponton vannak, hogy őket azért választották meg Kiskunhalas polgárai képviselőnek, hogy a város vagyona felett őrködjének, s lehetőleg gyarapítsák, ne pedig hagyják elfolyni a vagyontárgyakat különböző csatornákon.

Ugy gondolja, hogy a hivatalnak is, Polgármester úrnak is azokat a megoldásokat kellene megkeresnie, hogyan tudják ezt a helyzetet elérni, hogy ennek megnyugtató módon utána tudjanak járni, nem pedig azon kellene már valóban két hónapja minden erőt bevetve küzdeni, hogy megakadályozzák ezt a vizsgálatot. Ez mindig felveti annak a gyanúját, hogy esetleg el akarnak valamit titkolni ott, ahol nem engedik meg, hogy a vagyon eredeti gazdája utánanézzon a vagyontárgy sorsának.

**Gyovai István** polgármester:

Nagyon bízik benne, hogy a kistérség összes polgármestere nézi ezt a műsort, s véleményt alkotnak erről a képviselő-testületről, azokról az emberekről, akik úgy gondolják, hogy felelőtlenül kezeli a kistérség az átadott vagyontárgyakat.

**Jekő Attila** képviselő:

A leghatározottabban visszautasítja dr. Skribanek Zoltán képviselő hozzászólásában elhangzottakat, miszerint van olyan, aki nem érzi a felelősséget a saját vagyontárgya iránt. Szó sincs erről. Azt a felelősséget is érezni kell véleménye szerint, hogy a jogszabályokat be kell tartani. Tudja, hogy a másik oldalnak nehezebb esik. Ha visszagondol az elmúlt 4-8 évről, rengeteg olyan dolog volt, amiről később kiderült, hiába mondta Jegyző asszony, hogy ez jogszabályellenes, megszavazták, utána kiderült, hogy mégsem lehet megcsinálni. Emiatt futnak két hónapot ebben a témában. Azt nem érti, miért nem lehet elfogadni azt az eljárásrendet, akinek ez a dolga, felelőssége, vizsgálja le. Ha ebben a bizottságban a Fidesz frakcióból is van delegált Alpolgármester úr személyében, abszolút nem érti. Mindig úgy tűnik neki, mintha egy-két embernek lenne mániája, hogy szeretne bizottságot alakítani magának. Lehet, hogy akkor a halasmédia le tudja adni, hogy ő a bizottság elnöke, vagy nem tudja miért. Egyszerűen érthetetlen számára ez a görcsös ragaszkodás egy-két ember agyament ötletéhez. Ha benne van a részükről valaki a bizottságban, a kistérségi polgármesterek, elfogadják, jóváhagyják, akkor nem érti a dolgot.

Alpolgármester úr logikája kicsit téves. Az önkormányzat nemcsak olyan dolgokat tárgyal, amelyekről ők döntenek. Az intézményvezetők kinevezése miatt kerül eléjük, nem ők döntenek róla, mégis véleményezik. Vagy a kitüntetések. Számos dolog van, ami eléjük kerül, de nem ők döntenek benne, nem ők mondanak, a-t, vagy b-t róla. Azt gondolja, hogy ez is egy rossz logika, hogy miért került eléjük a dolog. Nemcsak a kistérségnek adtak át ilyen vagyontárgyakat, hanem például az egyháznak is. Nem tudja, az egyházi vezetők mit szólnának hozzá, ha kitalálná a Fidesz frakció, állítsanak fel egy háromfős vizsgáló bizottságot, hogy odamenjen a Szűts József Általános Iskolába, vagy az Alsóvárosi Általános Iskolába, hogy átnézzon és leleltározza a dolgokat, illetve vizsgálatokat kérjen stb. Azt gondolja, hogy ehhez ugyanúgy nincs joguk. Azért adták át a vagyontárgyakat. Akkor vissza kell venni a vagyontárgyat, s utána ismét az övék lesz, kezelik, s lehet vizsgálni. Ez egy jó megoldás lenne, hogy a kistérség bizottsága kivizsgálja. Ez is nonszensz, a másik oldalnak mindig kriminalizálni kell valakit,

vagy valamit. Ez egy jól bevált módszer a másik oldalnál. Ezt folytassák, biztos történt valami, nézzék meg. Fideszes polgármesterek is ülnek ebben a testületben, Nagy Ferenc polgármester nem tudja mit szól ehhez, amikor hallja dr. Skribanek Zoltán képviselő azt mondja, biztos valamit el akar titkolni. Ezt majd egy pártgyűlésen lerendezik. Azt gondolja, hogy komolyabban kellene venni ezt a témát, megnézni a jogszabályokat, s azokon a lehetőségeken belül megnézni ennek az ügynek a megoldását.

**Nagy Péter** képviselő:

Az előbb elhangzottakkal ellentétben maximálisan egyetért dr. Skribanek Zoltán képviselő és Fülöp Róbert alpolgármester felvetésével és hozzászólásával. Tulajdonképpen, ha nekik joguk van a selejtezésről dönteni, határozatot hozni, akkor joguk van kimondani a véleményüket. Itt a bizottság kimondta a véleményét és azt mondta, hogy nem helyénvaló az, hogy saját hatáskörben döntöttek a selejtezésről. A képviselő-testület szakbizottságának döntése előtt fogták magukat és megsemmisítették az eszközöket. Hogyan és milyen formában születik egy ilyen gondolat? Tulajdonképpen nem volt jogosultságuk leselejtezni, mert nem volt róla döntés. Ezt egy szakbizottság megállapítja, s ilyen vehemenciával támadni ezt, tiltakozni ellene. Polgármester úr a kistérségi tanács elnöke, tagjai a polgármesterek. Az előbb majd megfulladt, olyan vehemenciával tiltakozott.

**Gyovai István** polgármester:

Képviselő úr ne mondjon már ilyet.

**Nagy Péter** képviselő:

Azt mondja, hogy a kistérségi tanács polgármesterei fel voltak háborodva, hogy náluk is előfordulhat, hogy ilyen kifogások jelentkeznek. Ezt mondta szó szerint.

**Gyovai István** polgármester:

Rosszul emlékszik.

**Nagy Péter** képviselő:

Érzik, hogy itt szabálytalanság történt, s nem akarják, hogy ez nyilvánosan kiderüljön, ezért minden eszközzel meg akarják akadályozni, hogy ez a vizsgálat megtörténjen.

**Gyovai István** polgármester:

A kistérségi polgármesterekre vonatkoztatta ezt, hogy meg akarják akadályozni? Képtelenek felfogni, hogy a szabályok mást jelentenek. Teljesen felesleges.

**Halász Balázs** képviselő:

Egy kicsit meglepődött, hogy örökkén ezen rágódnak. Rágódhatnak a helyi selejtezések kapcsán, mi megy. Hallani kósza híreket, hogy leselejtezésre, vagy megsemmisítésre kerül, vagy kinek a tulajdonába kerülnek a leselejtezett dolgok. Bizonyára egy következő alkalommal napvilágra kerülnek ezek is, hogy ki hasznosította azokat a dolgokat, amely még náluk is üzemelhetett volna minimális ráfordítással.

Úgy gondolja, hogy a másik kilenc önkormányzatot minősíti ez az előterjesztés. Ők ugyanis akkor nem végzik a dolgukat, trehányak, nem figyelnek oda, kótyavetyélik a vagyont. Ha az lett volna, hogy másik három önkormányzat is csatlakozik ehhez, mert valami gyanúsat vettek észre Pirtón, vagy bárhol, akkor dr. Skribanek Zoltán képviselő nem így szól hozzá, hanem azt mondja, hogy összefogásban minden önkormányzat kéri, hogy alakuljon egy háromtagú bizottság. Zsanáról is lenne például képviselő, vagy Kisszállásról, Pirtóról, bárhonnan. Vizsgálják meg, hogy mit selejteztek le, miért, mennyiért, származott-e belőle jövedelem és mire fordítják azt.

Ők akkor alszanak és csak a halasi önkormányzat végzik jól a munkáját? Nem gondolja.

**Gyovai István** polgármester:

Ha a többi önkormányzat is hasonló döntéseket hoz, akkor egyszerűbb, ha leváltják a polgármestereket. Ezzel nyilvánvaló, hogy az ő munkájukat vonják kétségbe.

**Nagy Róbert** képviselő:

Jekő Attila képviselőnek mondaná, hogy azért húzódott több hónapon keresztül, mert nem lenne egyetértés a képviselő-testületben, hanem azért, mert már két alkalommal is visszavonta az előterjesztést a Polgármester úr, mert nem olyan határozat akart kialakulni, ami neki tetszett volna. Két alkalommal is visszavonta az előterjesztést, ezért lekerült a napirendről a téma megtárgyalása.

**Gyovai István** polgármester:

Ugyanott tartanak.

**Nagy Róbert** képviselő:

Éppen ezért.

Szomorúan venné tudomásul, ha a többcélú kistérségi társulás nem lenne partner ebben a dologban. Mindig azt mondja, hogy lehet jönni, akárkit beenged az ember vizsgálandni, ha ott nincs semmilyen probléma, minden a legnagyobb rendben van, s nem fedeznének fel esetleg olyan dolgokat, amelyek nem éppen a szabályos keretek között zajlanak. Azt gondolja, hogy ez az egész dolog egy fél napos, vagy még annyi sem, egy-két órás történet az egész. Ezen rágódnak már több hónapon keresztül, pedig ha nincs gond, akkor miért ne lehetne odamenni néhány képviselőnek a képviselő-testületből. Belenéznek az iratokba, elmondják a véleményüket és le van zárva a történet. Valószínűleg azért, mert mégiscsak történtek ott szabálytalanságok, ami nem volna jó, ha kiderülne stb. Erre enged következtetni, ezért van a gyanú. Máté Lajos képviselő módosító indítványa, hogy a Polgármester úr képviselje az álláspontjukat. Ezek után hogy képviselje Polgármester úr megfelelően Kiskunhalas Város Önkormányzatát, ha tűzzel-vassal az ellen van, hogy ez az előterjesztés elfogadásra kerüljön és a vizsgálat megindulhasson?

**Gyovai István** polgármester:

Képviselő úr félreértelmezi, a többi polgármestert kívánja megkímélni attól, hogy ott vizsgálódjon.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Elég sok zavaros hozzászólást hallott, elhangzott Zsana, Pirtó. Egyértelmű, hogy Halásról beszélnek, a határozat is erről szól, hogy kizárólag Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő vagyontárgyakra vonatkozik az egész előterjesztés. Szó sincs Pirtóról, Zsanáról és egyéb településekről. Arról sincs szó, hogy itt bárki a polgármestereket kritizálná. Nyilvánvalóan ezt a selejtezést nem a polgármesterek intézték, ez senkiben nem merült fel. Az egész vitának az ő olvasatában egyetlen fő momentuma van, amit úgy tud megfogalmazni, hogy egy képviselő-testületnek az egyik legfontosabb feladata, hogy a jó gazda gondosságával örködjön az önkormányzati vagyon felett. Aki ezzel egyetért, az majd az igen gombot nyomja meg, aki pedig ezt másképp gondolja, az pedig a nem-et.*

**Máté Lajos** képviselő:

*A vita során azt látja, hogy Polgármester úr, Jekő Attila képviselő és akár Halász Balázs képviselő is megpróbálnak a kistérségi tanács, a polgármesterek mögé bújni. Nem arról van szó. Dr. Skribanek Zoltán képviselő elmondta, hogy ezeket a selejtezéseket az apparátus hajtotta végre. Ők az apparátus munkájába szeretnének betekinteni. Valami éreznek. Ahogy dr. Skribanek Zoltán és Aradszky Lászlóné képviselő benne van ebben a bizottságban, valami gyanújuk merül fel, például Polgármester úr hosszan felolvasta, hogy átadásra került a Nefelejcs Fogyatékos Otthon. Érdekes módon ő a meghívót úgy kapta meg, hogy egy nappal később. Még be is kellett jönnie aláírni. Aradszky Lászlóné képviselő egy órával hamarabb kapta meg. Ott virított a felvételeken Jekő Attila, mint leendő polgármester, Halász Balázs képviselő és Polgármester úr. Valami gyanújuk van. Tagadhatatlan, úgy védik az apparátust, hogy nem szabad nekik úgy betenni a lábukat, s megvizsgálni, hogy történt ez a selejtezés, égne áll a haja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő úr lehet, hogy egy kicsit elmélázott, mert Jerémiás Béláné képviselő gyorsabban jött azért a meghívóért, mert ő viszont ott volt ezen az ünnepségen, amit örömmel vettek.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Folytatná dr. Skribanek Zoltán képviselő gondolatmenetét és leegyszerűsitené. Hadd válaszoljon hasonló stílusban. Azok fogják megnyomni a nem gombot ennél a szavazásnál, akiknek fontos az, hogy a jogszabályoknak megfelelő, törvényes döntéseket hozzon az önkormányzat, s azok fogják megnyomni az igen gombot, akiknek ez nem számít.*

**Gyovai István** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a módosító indítványát fenntartja-e? Legyen szíves beolvasni.*


**Máté Lajos** képviselő:

*Ez lenne a 2. pont, a mostani 2. pont lenne a 3. pont. A képviselő-testület felszólítja a Polgármestert, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulási Tanács soron következő ülésén, mint a tanács legbefolyásosabb tagja, győzze meg a társulás tagjait az 1. pontban felkért bizottság vizsgálatának engedélyezéséről.*




**Gyovai István** polgármester:

Ez jól hangzott, hogy a legbefolyásosabb tagja.  
A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2013</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 15:01:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	66,67%	66,67%
Nem	5	33,33%	33,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Egybefoglalva az elfogadott módosító indítvánnyal, a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2014</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 15:02:09			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	10	66,67%	66,67%
<i>Nem</i>	5	33,33%	33,33%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

### **212/2014. Kth.**

*A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ selejtezésének ellenőrzése*

#### ***H a t á r o z a t***

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete háromtagú vizsgáló bizottságot hoz létre a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményénél (Szociális Szolgáltató Központ) 2013-2014 évben végzett kis- és nagy értékű eszközei selejtezési szabályosságának vizsgálatára, kizárólag Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő vagyontárgyakra vonatkozóan.  
A vizsgálóbizottság tagjai: Aradszky Lászlóné, Dr. Skribanek Zoltán, Nagy Róbert*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa soron következő ülésén, mint a tanács legbefolyásosabb tagja, győzze meg a társulás tagjait az 1. pontban felkért bizottság vizsgálatának engedélyezéséről.*
- 3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felkéri a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát, valamint az ügyben érintetteket, hogy a vizsgálatban működjenek közre, az ügyre vonatkozó bizonylatokba a betekintést a vizsgálóbizottság részére biztosítsák. A Képviselő-testület kéri a Társulási Tanácsot, hogy a fent tárgyú döntéséről tájékoztassa Kiskunhalas Város Önkormányzatát.*

Határidő: 2014. június 26.

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Nagy Róbert képviselő, Tormássy u. 42.*

*Aradszky Lászlóné képviselő, Tulipán u. 14.*

*Dr. Skribanek Zoltán képviselő, Szilády Á. u. 52.*

*Halasi Többcélú Kistérségi Társulás*

*Szociális Szolgáltató Központ, Nyúl u. 5-7.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Tulajdonképpen ezzel megkérdőjelezték az Alpolgármester úr munkáját is a társulás Pénzügyi Bizottságában, mert nem bíznak meg benne, három másik bizottsági tagot jelöltek most ki. Gratulál hozzá.

---

## 7 Új napirendi pont 15:02:19

### 7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas arculati kézikönyvének elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Egyetlen bizottság sem tárgyalta, talán csak tegnap, vagy tegnapelőtt tudták kipostázni. A Halasi Média és Kultúra Kft.-től emlékei szerint kedden, vagy szerdán kapták meg ennek az anyagát.

Éppen ezért kéri Flösser Tamás ügyvezetőt, hogy foglalja össze a tartalmát.

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Az előterjesztés bevezető része pontosan és egzakt módon tartalmazza miért került a képviselő-testület elé ez az arculati kézikönyv. A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. megbízást kapott a Csipke városközpont megújításának marketing feladatainak elvégzésére. Ennek egy része egy arculati kézikönyv kidolgozása, s annak mentén további marketingmunkák elvégzése. Jó lett volna és szerettek volna egy teljesen megújuló arculatot adni a városnak. Januárban tettek erre egy kísérletet, egy új logó elfogadását javasolták a képviselő-testületnek. Ez akkor sajnos meghiúsult különböző okok miatt, ezért úgy látták célszerűnek, ha most már nem küszködnek azzal, hogy még egyszer behozzák ide akár azt a logót, akár egy nyílt pályázati eljárás keretében új városlogót terveztessenek. Kidolgozták részletesen, s korszerűen Kiskunhalas címerének használati kézikönyvét. Ezt kérné, hogy a képviselő-testület fogadja el.

---

## Kérdések 15:04:40

**Váradi Krisztián** képviselő:

Az előterjesztésből nem teljesen derül ki, hogy ezt teljes egészében a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. munkatársai készítették, vagy vettek igénybe alvállalkozót? Került-e ez költségvetési forrásába a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek? Ez azért érdekes, mert volt már szó arculati kézikönyvről korábban, amit ők annak idején nem támogattak. Itt világosan megfogalmazza az előterjesztés bevezetője, hogy most egy kicsit másról van szó. Itt a pályázat keretében kapott megbízást a kft. Mindenképp érdekelné, hogy van-e ennek költségvetési vonzata. A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. üzleti tervében szereplő kiadásokat terheli-e továbbiakkal, vagy teljes egészében belső munkatársakkal oldották meg?

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A Csipke városközpont megújítása projektben számára nehezen elfogadható összegek kerülnek felhasználásra. Ezek közül kérdezne rá. Bevonás, identitásnövelés címen 6.350 ezer Ft, közcélú képzés 6.000.750 Ft, rendezvények 9.652 ezer Ft, környezettudatos akciók 5.715 ezer Ft, városmarketing stratégia 19.431 ezer Ft, nyilvánosság 8.890 ezer Ft. Összesen mintegy 56 millió Ft megy el ezekre a tételekre ennél a projektnél. Ez a 19.431 ezer Ft-os városmarketing stratégiai terhére készült ez a tanulmány? Mennyi forintot vesz ebből igénybe ez a kézikönyv? Hol tartanak ennek az elköltésével?*

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

*Váradi Krisztián képviselőnek annyit tud mondani, hogy vettek igénybe külső segítséget az arculati kézikönyv elkészítéséhez, ami többletkiadást nem igényel, az üzleti tervben szerepelt városmarketing soron ennek a kézikönyvnek az elkészítése.*

*Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy ez az arculati kézikönyv nem egy 19 millió Ft-os kiadás. Többféle csomag és feladat van a felújítással kapcsolatban. Amennyire ő tudja, van kommunikációs, marketing csomag és ún. soft elemek csomag. Nem tudja megmondani, hogy ennek az összköltsége hogy alakul. A marketingrész messze nem 19 millió Ft.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem annyi. Tájékoztatja Képviselő urat, hogy 13,2 millió Ft a marketingmegbízás, amire leszerződött a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. Itt van előtte a szerződés. Feltételezi, hogy Képviselő úr egy olyan tételsort olvasott fel, ami általában az uniós pályázatokhoz fűződő tevékenységek listája. Jellemzően ezt még az uniós pályázat kiírásában rögzítik, hogy az egyes tételekben, akár marketingtevékenységről, akár kivitelezési munkáról van szó, milyen keret használható fel. Ennek általában meghatározzák a minimumát és maximumát. Feltételezi, hogy valami ilyen korabeli lista kerülhetett Képviselő úr kezébe. Az biztos, hogy a marketingtevékenység lényegesen kevesebbe kerül. Amennyiben a támogatás felhasználása nem történik meg minden egyes kategóriában olyan összegig, amennyire a pályázat lehetőséget ad, akkor azt megpróbálják átcsoportosítani a kivitelezés oldalára, ha a szabályok ezt lehetővé teszik.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Miért nem sikerült ezt bizottsági ülésre behozni, hogy tudják boncolgatni? Miért éppen most? Az Ügyvezető úr által említett logóterv kérdésnél igaz, hogy a testület nem támogatta, az is olyan ad hoc módon került a testület elé, de ennek ellenére azt gondolja, hogy foglalkozni kellene vele. Látja, hogy az esernyőre rátették a városcímert és jó napot. A logó lenne szerinte az, ami ezt a célt szolgálná. Mi az oka, hogy ezt a logót nem tervezik tovább, vagy ez miért nem került bele? A zászló miért nincs leszabályozva? A bögre és a kulcstartó benne van.*

*Itt a honlap van, s arra hivatkozik, hogy a honlapon hogyan jelennek meg a betűtípusok és a kötelező elemek. Ez a honlap megváltozott egy korábbiról. Pár hónap múlva megint lesz egy testület, aki megint változtat rajta. Ezt tekintik irányadónak, hogyan kerül bele egy honlap megjelenése, amit kb. 2,5 perc alatt meg lehet változtatni. Azt gondolja, hogy nem rossz az anyag, csak sok kérdés van. A legnagyobb kérdés az, hogy miért nem tudtak már erről egy kicsit többet beszélni már a hét első felében is?*

**Halász Balázs** képviselő:

*Láthatták, hogy a halas címer több helyen megjelenik, ahogy hallották, hogy egy esernyőn, vagy egy napernyőn, vagy bögrén, tollon, bárhol. A címer használatáról továbbra is a polgármester dönt?*

**Gyovai István** polgármester:

*A szabályaik nem változtak meg. Ez egy kézikönyv, ami a tárgyalásuk alapja.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Nem egészen tiszta az anyagnak az egész csomagon belüli viszonya. Az előterjesztés úgy indul, hogy a Csipke városközpont megújításán belül a marketingeszközök között elsőként szerepel az arculattervezés feladata, aminek egyik fontos lépcsője a címerhasználati arculati kézikönyv elkészítése. Lesz egy globális arculat? Ez most a címerre vonatkozik és lesz olyan, ami a teljes arculatot szabályozza? Ha ez így van, akkor mi indokolja, hogy a címert így külön kell venni? Nem egészen érti, hogy a csizma hogy kerül az asztalra. Ő is rákérdezne arra, amire Dózsa Tamás Károly képviselő, hogy ennek az arculati kézikönyvnek, ami nagymértékben egy város arculatát, kinézetét befolyásolja, nem lesz valami társadalmasítása? Egyszer csak idekerül eléjük aznap, hogy így néz ki, ezt szabad elfogadni. Hogyan tervezik ennek az elfogadását? Legalább valami fórumot erre, vagy az internetre feltenni, szavazni rá. Mi erre a gyakorlat?*

**Gyovai István** polgármester:

*Lezárja a kérdéseket. A maga részéről is hozzátenné, hogy ez az arculati kézikönyv egy színvonalas munka. Kénytelen ő is megemlíteni azt, hogy a marketingmunkára vonatkozó, önkormányzat és Halasi Média és Kultúra Np. Kft. között létrejött együttműködés több ponton is tartalmazza azt, hogy bizonyos egyeztetési kötelezettségek vannak. Ilyenre, ahogy mondta, abszolút nem került sor sem hivatali, sem semmilyen szinten. Ahogy említette, a tegnapi nappal kapták meg ezt, hogy a lehető leggyorsabban hozzák be a testületi ülésre. A maga részéről is kifogásolja ezt.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Annyiban szeretne ebbe belefolyani és válaszolni, hogy ez kimondottan a címer használatának az arculati kézikönyve. Azért van a testület előtt, mert érinti a rendeletüket, annak egy melléklete lesz. Hogy a címert milyen formában lehessen használni akár a hivatalos papírokon, illetve különböző ajándéktárgyakon. Csak ezzel a rajzzal lehessen ezeket felhasználni. A színek is pontosan meghatározva kerüljenek bele, mert amikor legelőször beszéltek erről, akkor kiderült, hogy sokféle sárga, illetve arany színt használnak különböző címerhasználatkor. Ezek lettek most itt pontosítva, s azért van a testület előtt, mert a következő testületi ülésen ezt a rendelet részeként kell megjelentetniük.*

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

*Dózsa Tamás Károly képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az ő szándékuk is az volt, hogy múlt hét csütörtökön, pénteken készüljön el ez az arculati kézikönyv. Össze is állt, de még a hétvégén is pontosítottak rajta elég sok mindent. A hétvégén is dolgoztak rajta elég sokat, s igyekeztek a lehető legtökéletesebb arculati kézikönyvet a testület elé hozni. Pont azért nem*

gondolkodtak most logóban, hogy minél kisebb vitát váltson ki, akár a város lakossága, akár a képviselő-testület előtt. A címerhasználat részleteit írták le ebben a kézikönyvben. Azt gondolja, hogy ebben túl sok megvitatnivaló nincsen azon túl, hogy milyen színekódot használjanak, a levélpapírra milyen módon kerüljön fel a címer. Eddig is volt egy önkormányzati rendelet, ami ezt valamilyen szinten szabályozta, meglehetősen elnagyoltan. Ezért készítettek egy arculati kézikönyvet, ami ezt pontosan leszabályozza.

Jekő Attila képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem lesz másik arculati kézikönyv. A marketingfeladat, amit kaptak 13 millió Ft nagyságrendben, bontja ki azt, hogy milyen marketingeszközöket kell elkészíteniük a városmarketing során. Annak egy része egy arculati kézikönyv elkészítése. Ez az első lépcső. Ha ez el van fogadva, akkor ez alapján tudják csinálni a szórólapjaikat, a különböző hirdetéseket, például a soft elemekhez kapcsolódó marketingmunkákat.

**Jekő Attila** képviselő:

Akkor ez komplett arculati kézikönyv, hibásan van rajta, hogy címer használatát szabályozó kézikönyv?

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Nem mertek behozni a képviselő-testület elé egy logóval kapcsolatos előterjesztést, éppen azért mert látták, hogy januárban mennyire félresiklott a dolog. Gyakorlatilag tizenöten legalább nyolcféle variációt mondtak a logóra. Azt gondolták, hogy a címerben legalább egységes lesz a képviselő-testület és a város népe is.

---

### **Hozzászólások**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A logótervezésnél az volt, hogy Utazás Kiállításra megy a város, rögtön kell az is. Aztán megvolt a kiállítás sikeresen, mint ahogy látták, tapasztalták. Most újra rögtön-rögtön. Ha címerhasználatról beszélnek, vagy városi címer pecsétjük, zászlójuk, táblájuk a tanácskozóterem előfalán, amelyen van egy városcímer, ráírva Kiskunhalas. Ha ezt is meg akarják határozni, akkor úgy gondolja, hogy ilyen kiterjedten kellene. Ezek nincsenek. Azt gondolja, hogy van itt-ott ebben hiányosság. Nem érti ezt megint.

Jegyző asszony azt mondja, hogy ezt a rendeletbe beteszik, s ez inentől kezdve így van. A polgármester is kifejezte, hogy ő maga sem látta, milyen polgármesteri papírra szeretne levelet írni a következő megírásánál. Annyi beleférhet egy városvezetőnek, akárki az, most és a jövőben, hogy legalább azt lássa milyen papírra ír. Furcsaságok, hogy mindig ilyen frissen kerül ide ilyen fontos dolog. Sok mindenről háborúznak és húzzák egymás haját, de ezek a legfontosabbak, mert azon kívül, hogy ők hogy dolgoznak, erről is megítélik a várost. Nem túl pozitívan. Ahogy megjelennek a címerhasználattal is.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Nagyon tiszteli a hagyományokat, s ezzel együtt a címerüket is, de ahogy nézegette, arra lett figyelmes, hogy az egyik hal a háromból kifacsart pozícióban van a címerükön. A középső hal fölött megy át a farka. Ez fizikailag képtelenség. Ha legközelebb hozzányúlnak, akkor javasolja, ez csak apró korrekció a címeren, de akkor úgy fog kinézni, ahogy ki tud nézni három hal, ha egymáson fekszik.

**Jekő Attila** képviselő:

*Beigazolódott, amitől félt. Van egy megrendelés arra a halasmédia felé, hogy készítsen egy teljes arculati kézikönyvet, s akkor megkapnak egy butított, a címerre vonatkozó arculati kézikönyvet. Neki nagyon nincs rendben ez a dolog. Ha valaki kap egy megbízást egy teljes arculatra, s azt nem teljesíti, s annak a teljes díját felveszi, akkor véleménye szerint nem teljesítette megfelelően a feladatot. Ez így ebben a formában nincsen rendben. Ha erre kaptak megbízást, akkor tegyenek le egy teljes arculati kézikönyvet. Legalább ne legyenek annyira buták, hogy azt írják rá, címer használati kézikönyv. Írták volna azt rá, hogy teljes arculati kézikönyv. Ez teljesnek, ahogy Ügyvezető úr is mondta, nem jó. Több dolgot nem szabályoz. Felmerült egy-két kérdés. Ha nekiülnének, véleménye szerint öt perc alatt 20-30 olyan dolgot tudnának felsorolni, amit az arculati kézikönyvnek szabályozni kellene, de nem teszi. Ügyvezető úr szerint nem is kell neki, mert azt mondja, hogy nem is akarták ezt behozni, mert vitát vált ki. Váltson ki vitát, le kell egyeztetni, társadalmasítani kell, veszekedjenek rajta. Nem olyan kérdés, ami nem érne meg bárkinek egy külön bizottsági, testületi ülést. Nem is érti hogy gondolják, hogy idehoznak egy nappal előtte egy ilyen fontos kérdésben egy fércművet. Lehet, hogy azt a kis részt teljesíti, mint címer használatot szabályozó kézikönyv, de nem a megrendelésük szerint járnak el. Ők ezt gyorsan fogadják el. Szerinte ez elfogadhatatlan. Tessék azt a teljesítést végrehajtani, amire megbízást kaptak. Ez nem az. Ez szerinte elfogadhatatlan ebben a formában. Egy része igen. Ezért kérdezte, hogy ez egy része-e. Ha ez egy része, akkor persze.*

*Az előbb az ő vagyonukért nagyon kellett felelni, most pedig a halasmédián a saját megbízásukat nem kérhetik számon. Ez egy elég érdekes hozzáállás.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Nem tud egyetérteni Jekő Attila képviselő hozzászólásával. Úgy látja, hogy ez egy rendkívül igényesen elkészített, jó anyag. Gratulál Ügyvezető úrnak és a szakmai stábnak, akik ezt a munkát elvégezték. Ez a munka őt meggyőzi egyben arról is, hogy a Fidesz frakció az az álláspontja, hogy ez a cég, ami idáig alapvetően a médiára és a kultúrára támaszkodott, egy harmadik lábát is meg kell erősíteni, ami a városmarketinggel foglalkozna. Ez egy fontos lépés ebben a folyamatban, de ezt a folyamatot erősíteni kell, hiszen éppen a következő napirendi pontban fogják tárgyalni a strand és hozzá kapcsolódó gyógyturizmus lehetőségét. Ezenkívül számos tursztikai értéke van Kiskunhalasnak. Ha ezeket hatékonyan be tudják mutatni, ennek a cégnek a segítségével, s a marketingjének a megerősítésével, akkor ez igen sok pozitív hozadékot fog jelenteni Kiskunhalasnak.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Az előbb reagálni szeretett volna Jekő Attila képviselő felvetésére. Nem az a baj, hogy nem lehet ellenőrizni a halasmédia pályázatban vállalt tevékenységét, csak az egy másik napirendi pont. Ez most arról szól, hogy elkészült ez az arculati kézikönyv, ami lehet, hogy megfelel a pályázati kiírásnak, vagy nem. Nem tudja, de itt erről nincs is szó. A pályázat egy jó dolog, hogy van, s örülnek neki, ha találnak rá forrást, hogy tudjanak frissíteni ezeken a kézikönyveiken. Ennek örülni kell. Az, hogy ők önmagában elkészítették ezt az arculati kézikönyvet, amiről a legtöbben meggyőződtek, hogy rendben levő, s ezt a rendeletükben beépítik. Ez az előterjesztés erről szól. Ezzel így ebben a formában nincs semmi gond. Hogy a pályázat feltételrendszerének a kft. hogyan fog megfelelni, majd idővel kiderül, amikor a teljesítést igazolja az önkormányzat. Az egy egészen más téma lesz.*

**Gyovai István** polgármester:

Ahogy említette az előbb, itt van előtte a szerződés, amit az önkormányzat nevében ő írt alá és a Halas Média és Kultúra Np. Kft.-vel kötött a városmarketing tevékenység okán. Az első tétele az, hogy városmarketing stratégia elkészítése. Az elmúlt hónapokban néhányszor már beszéltek erről. A második pontja az arculattervezés. Az arculattervezésnek nyilvánvalóan egy része, ami előttük van. Megismétli, hogy a maga részéről ezt egy színvonalas munkának tartja. Az elhangzottak alapján javasolja azt, mint előterjesztő, harmadik pontként a képviselő-testületnek elfogadni, hogy a képviselő-testület kéri a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t, hogy a városmarketing munka során a városmarketing stratégia és az arculattervezés további elemeit illetően időben és bizottsági tárgyalásra alkalmas módon terjessze be az elkészült dokumentumait.

Rendkívül kapkodva kellett elkészíteniük ezt az előterjesztést, éppen ezért nem kerülhetett be.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Nem is érti a képviselőtársait a túloldalon, hogy milyen felvetésekkel jönnek. Ez az előterjesztés nem arról szól, amit számon kérnek rajta. Számon kérték a pecsétet. Legyenek szíves képviselőtársai a 8. oldalon megnézni, hogyan javasolják a pecsétet elhelyezni a címet. Ugyanez a levélpapíron, a vízjeles papíron, a névjegykártyán, a borítékon való megjelenés, mindent tartalmaz ez az előterjesztés és nagyon jól megcsinálták. Arról szól, amiről ennek szólnia kell. A másik oldal olyan dolgokat kér, ami egy másik előterjesztés témája lesz majd. Javasolja, hogy fogadják el és köszöni, hogy ilyen szép munkát végeztek a halasmédiások.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Nem a munka minőségével van a problémák, mert jó minőségű, hanem azt gondolja, hogy kiegészítésre szorul. A pecsét valóban ott szólt. Azt is mégiscsak kellene részletezni. Egy körben benne van a város címere és ez a pecsét, ezt tegyék rá.

Az arculat tekintetében, akik ezzel foglalkoznak, ügyesen teszik, de a város képviselő-testülete jogában van, hogy megszabja azokat a határokat és formákat, ahogy megjelennek. Azt gondolja, ha erre most egy igen-t rámondanak, akkor ez így marad. Akkor ezt többet nem fogják látni. Érti, hogy szükség van rá, de azt mégiscsak fogadják el, hogy az anyag, ami eléjük került -szerinte nem helyes, hogy a testületi ülés előtt két órával kapták meg, legalábbis ő ekkor ismerte meg- ezzel is kellene még foglalkozni, hogy teljes tartalmú legyen.

**Gyovai István** polgármester:

Épp ezért javasolta a 3. pont elfogadását.

**Jekő Attila** képviselő:

Ezeket nem magától találta ki, direkt fel is olvasta ezt a részt. Ügyvezető úrtól megkérdezte, s az ő általa adott válaszokra reagált. Ő mondta el, hogy nem készül, ez az arculati kézikönyv. Erre mondta, hogy véleménye szerint ez kevés. Nem volt egy bonyolult összefüggés. Megpróbálta mégegyszer így összegezni a dolgot. Ha Polgármester úr 3. Pontja a határozati javaslatba belekerül, akkor részükre elfogadható. Ez arra ad biztosítékot, hogy ez a kérdés meg lesz tárgyalva részletesebben később, s egy részletesebb anyag fog bejönni, amit már nevezhetnek teljes arculatnak. Ez nem az. Így akkor rendben van, elfogadható. A krumplileves legyen



krumplileves, akkor az előterjesztésben pontosan kell fogalmazni, s úgy kell a határozati javaslatokat meghozniuk, hogy ebből kiderüljön. Így tudják támogatni, ha bekerül a 3. pont.

**Gyovai István** polgármester:

Mint előterjesztő ezt egységesnek tekinti. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, s a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 2015			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 15:30:44			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**213/2014. Kth.**

Kiskunhalas arculati kézikönyvének elfogadása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Csipke Városcsopont megújítása projekthez kapcsolódóan a Halas Média és Kultúra Nonprofit Kft. által készített „Kiskunhalas a címer használatának arculati kézikönyve” című kiadványát.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre készítse el a Kiskunhalas név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló 1/2012 (II.01.) önkormányzati rendelet módosítását az arculati kézikönyv rendeletbe történő beépítésével.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t, hogy a városmarketing munka során a városmarketing stratégia és az arculattervezés további elemeit illetően időben, s bizottsági tárgyalásra alkalmas módon terjessze be az elkészült dokumentumait.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Halasi Média és Kultúra Np. Kft. , Bethlen Gábor tér 7/D.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 8 Új napirendi pont 15:30:50

### 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Gyógyfürdő fejlesztése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Felhívja a képviselő-testületi tagok figyelmét, hogy van egy kiegészítés is az anyag mellett. Ez pedig egy további határozati javaslati pont, amely az eredeti határozati javaslat 3. pontjaként szerepelne. Mint előterjesztő illesztette hozzá, így tekinti egységesnek. Röviden elmondja, hogy az előterjesztés tárgya a gyógyfürdő fejlesztése. Az elmúlt testületi ülésükön valamennyien tanúi voltak annak, amikor Bányai Gábor országgyűlési képviselő itt tájékoztatta a lakosságot különböző megyei, illetve egyéb pályázatok lehetőségéről. Ezek között kiemelten kezelte a gyógyfürdő fejlesztését. Az elmúlt napokban, hetekben lezajlott sokféle ezzel kapcsolatos tárgyalás eredményeként van most előttük ez az előterjesztés, ami tartalmazza a kezdeményezést, hogy Kiskunhalas városa a fürdőt és környezetét nyilvánítsa gyógyhelynek. Ezzel kapcsolatban a mellékletben, az utólag kiküldött kiegészítésben térkép-vázlat is található. Ez magában foglalja a gyógyfürdőt, a kórházat, a Csetényi park környezetét. Ezzel kapcsolatban a 3. pont teszi meg az első kezdeményezést annak érdekében, hogy a jelenleg folyamatban lévő rendezési terv módosításba máris be tudják venni ezt a tételt. Ezért került kiegészítésre.

2.pontként egy majdan sikeres pályázat benyújtásához mindenképp szükségük van egy részletes megvalósíthatósági tanulmányra. A képviselő-testület felhatalmazását kéri arra, hogy mind a gyógyhelyé minősítés, mind a részletes megvalósíthatósági tanulmány előkészítő munkái elindulhassanak. Ugyanez vonatkozik az előterjesztésben szereplő 3.pontra is, miszerint a gyógyfürdő ingatlanának tulajdonjogi rendezését is az eddigiek után más elvekkel, de bízik benne, hogy sikeresen végre tudják hajtani.

Ez jelenti a gyógyfürdő fejlesztésének egy későbbi pályázatához szükséges anyagok előkészítését. A képviselő-testulettől erre kér felhatalmazást. A határozati javaslat azt is tartalmazza, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket legkésőbb július 31-i fogják benyújtani a képviselő-testület elé, ami azt jelenti máris, hogy lesz a nyár folyamán legalább egy

rendkívüli ülésük. Bízunk benne, hogy akkor mind a részletes megvalósíthatósági tanulmány versenyeztetésének, illetve végrehajtásának kérdése, mind a gyógyhelyé minősítés különböző kérdéseit, s az ingatlanjogi kérdések rendezését fogják tudni tárgyalni.

---

### **Kérdések 15:34:48**

**Pajor Kálmán** képviselő:

Elhangzott az előzetes tájékoztatón Bányai úr szájából, hogy 50-60 %-os támogatás érhető el. Esetleg valamilyen vegyes konstrukció esetén van ez a nagyobb, 70 %-os támogatás.

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztésben is benne van.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Van-e gazdasági társaságra elképzelés már, vagy ennek a puhatolózásai nem kezdődtek el?

**Gyovai István** polgármester:

Egy majdani, jelenleg előkészítés alatt lévő pályázat előkészítéséről beszélnek. Korai a kérdés. Nincs pillanatnyilag tárgyalás erre vonatkozóan.

**Jeremiás Béláné** képviselő:

A gyógyfürdő ingatlanának tulajdoni rendezésével kapcsolatosan fennállnak-e a hosszú idő óta húzódozó problémák, ami miatt ezt még nem sikerült megoldani? Többször nekifutottak az évek során, hogy a gyógyfürdő ingatlanának a tulajdonjogát rendezzék, de még sose sikerült. Hogyan gondolják, hogy most sikerülni fog?

**Gyovai István** polgármester:

Fennállnak a problémák. Az elmúlt közel egy évben Alpolgármester úr igen mélyrehatóan foglalkozott ezzel az ügyvel. Számos jogászi és egyéb tárgyalás történt ezzel kapcsolatban. Nagyon bízunk benne, s ne kérjék tőle, hogy most részleteket mondjon, meg fogják találni annak a módját, hogy rendezzék a tulajdonjogot. Érdemben a képviselő-testület tárgyalni fogja ennek a módját, s akkor fognak is róla értesülni.

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

Azt gondolja, hogy ez az az ügy, amiben akarategység van. A városnak erre a fejlesztésre, mint egy falat kenyérre, akkora szüksége van. Szerencsére ezt egyik politikai erő sem kérdőjelezte meg eddig, s remélik, hogy ezután sem fogja. Azt azért látni kell, amit sokan gondolnak, hogy már zsebben van ez a fejlesztésre szánt pénz. Ez nem így van. Ez egy elég hosszú, rögös út lesz. Ebben tényleg nagy akarategységet kellene alkotniuk, amire ők teljesen nyitottak és partnerek. A szakmai oldalát nézve nem igazán látja azt, hogy lehet most megvalósítani azt, hogy egy olyan pályázati kiírásra csináljanak egy megvalósíthatósági tanulmányt, aminek a

paramétereit sem tudják. Az operatív programok egyeztetése Brüsszelben most zajlik. Az operatív programokból lesznek majd pályázati kiírások, amelyek társadalmisításra kerülnek, s utána lesz végleges kiírás. Amiben meghatározzák például azt, hogy gazdasági társaság pályázhat-e, vagy csak önkormányzat pályázhat. Érti a kérdését Pajor Kálmán képviselőnek, hogy van-e gazdasági társaság, de nem tudják ki az, aki pályázhat. Lehet, hogy kizárja a gazdasági társaságokat és épp konzorciumokat enged be. Nagyon nehéz így előre gondolkodni. Nem is megvalósíthatósági tanulmánynak hívná ezt a dolgot, hanem inkább elő-megvalósíthatósági tanulmánynak, hogy ötletszinten azért már túl vannak, rendezik a viszonyokat, gondolják át mit szeretnének, de egy teljes, részletes megvalósíthatósági tanulmány, ami kiter az üzemeltetésre, fenntartási költségekre és lehetőségekre, ezt nem fog tudni most senki elkészíteni. Kidobott pénz is lenne, mert megcsinálják egy méretre, egy kapacitásra, s kiderül, hogy a pályázat nem támogatja. Akkor dobhatják ki és kezdenek újra az egészet. Lehet, hogy ők álmodnak egy 2000 m<sup>2</sup>-es fedett fürdőt, de a pályázatban le lesz szabályozva, hogy csak a fele nagyságot támogatja. Szakmailag ez egy nagyon nehéz kiírás, de érti azt is, hogy el kell kezdeni gondolkodni. Kezdje el, akinek ez a dolga, de mindenképp azt szeretné kérni, s az előterjesztés tartalmazza, hogy ez kerüljön mindenképp vissza ötlet szintjén is a képviselő-testület elé. Ha egy anyag két órával, vagy nappal a testületi ülés előtt jön be, egy kész tanulmány, arra elég nehezen lehet már bármit mondani. Ezt a folyamatot normálisan, a szereplőkkel leegyeztetve kell végigvinni, s ebben ők maximálisan partnerek.

**Gyovai István** polgármester:

Épp ezért fogalmaz így az előterjesztés, hogy a július végéig benyújtandó előterjesztések tekintetében, a képviselő-testület a részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének a módjáról, illetve versenyeztetéséről fog majd beszélni. Távolról sem mentek annyira előre, hogy egy az egyben megrendeljenek egy ilyen munkát. Ennek értéke valahol 3-10 millió Ft, a beruházás nagyságrendjétől függ. A pénzügyi forrás biztosítása is a határozattervezetben azért szerepel, mert valahol közel 10 millió Ft-os összegről beszélnek, mint előkészítési költség. Egy igen komoly döntést kell hoznia a képviselő-testületnek - bízik benne, hogy egy hónapon belül-hogyan, milyen tételekkel, milyen részletességgel indítják a projekt előkészítését.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Nagyon örül, hogy a halasi gyógyfürdő fejlesztése végre egyáltalán napirenden van, mégha ilyen kezdeti stádiumban is. Meg kell jegyeznie, hogy az előterjesztésben az a mondat, amit már a bizottságon is kifogásolt, hogy a „korábbi években a hazai gyógyfürdők fejlesztésének támogatásdömpingjéből városunk egységes akarat hiányában nem részesült”, ez nem igaz. Polgármester úr rosszul van tájékozódva ezen a téren, mert mindig is egységes akarat volt a fejlesztésre, csak éppen az akarat hiánya volt az akadály, hanem 2007-ben dr. Várnai László polgármester úr elkótyavetyélte a strand tulajdonrészének ¼-ét azzal, hogy hagyta 20 millió Ft-ért magánkézbe kerülni. Ez zavarja most is a fejlesztési elképzeléseiket. Nem tartotta fontosnak dr. Várnai László polgármester, hogy megszerezze ezt a területet, üzletrészt. Úgy tudja, hogy dr. Várnai László a legnagyobb támogatója, vagy irányítója Jekő Attila képviselőék önkormányzati kampányának, lemond a távirányítóról és felajánlja dr. Várnai László részére. Legyen szíves átnyújtani Várnai úrnak.

**Gyovai István** polgármester:

Lehet, hogy Képviselő úrnak az a véleménye, amit elmondott, de neki ez a véleménye, ami az előterjesztésben van. A problémát az jelenti, hogy ez az előterjesztés az ő előterjesztése. A

*Képviselő úr előterjesztésében, majd beleírhatja a saját véleményét.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A strand fejlesztésének programját már a múltban is számos politikai erő zászlajára tűzte. Ebben a kérdésben érdemi elmozdulást az hozott, amikor a legutóbbi testületi ülésen a Fidesz képviselője javaslattal élt a testület felé, amelynek az volt a lényege, ha a város a maga dolgát megteszi, akkor jelentős fejlesztési források bevonására lesz lehetőség. Ez a gyógyfürdő-fejlesztési kérdés egyúttal mutatja különbséget is Jekő Attila csapata között, akik még gondolkodnak azon mit is kellene csinálni, kitalálják Kiskunhalast és a Fidesz helyi csapata között, akik konkrét megoldási javaslatot kínálnak a városnak.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Bárcsak látnák, hogy kik ajánlják ezt a programot. A részükről még nem nagyon derült ki, az sem, hogy mit ajánlanak. Van egy olyan elfogadott program, amiben kézzel foghatóan benne van ez. A Találjuk ki Kiskunhalas jövőjét! első részében is benne volt a strandfürdő fejlesztése. Azt gondolja, hogy nem valami távoli Fidesz potentát fogja eldönteni helyettük. Most készülnek szavazásra. Dr. Skribanek Zoltán képviselő és ő fogják most ebben a pillanatban eldönteni, hogy elindulnak ezen az úton, vagy nem. Polgármester úr erre utalt, hogy nem volt ebben akarategység. Lehet, hogy mindenki akarta, lehet, hogy másképp. Most van egy olyan irány, amit úgy néz ki, hogy mindenki akar. Most fog eldőlni, ebben a pillanatban. Nem azért dől ez el, mert végre 4, vagy 8 év után a fideszes országgyűlési képviselő nagy örömeire tiszteletét tette Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének ülésén. Nem ez volt az a pont, amikor ez átfordult. Most lesz ez a pont, s remélhetőleg egységesen megszavazzák ezt a dolgot. Az előbb arra próbált utalni, hogy ez egy nagyon hosszú, rögös út. Ebben együtt kell tudni gondolkodni, egyeztetéssel, s félretéve a pártpolitikát, mindenkinek a saját szerepét, szakmai tudását ehhez hozzá kell tennie. Ez csak akkor lehet sikeres. Egy ekkora városban egy ilyen fejlesztés másképp kudarcra van ítélve. Erre próbált utalni, s erre mondta azt, hogy erre ők, függetlenül attól, hogy ki, milyen pártállású, partnerek. Ez egy olyan régi adósság a város felé, amit nekik törleszteni kell. Ez most fog eldőlni, ha megnyomják az igen gombot. Nem pedig azért, mert idejön valaki a pártközpontból és azt mondja, hogy csinálják.*

**Gyovai István** polgármester:

*Emlékeztetné a képviselő-testület tagjait, hogy volt már hasonló nagyságrendű pályázat a képviselő-testület asztalán, amit kezdetben láthatóan mindenki támogatott, a pályázat is benyújtásra került. Sajnos nem volt elegendő pénzügyi forrás és az első körben a város nem nyerte meg a városközpont felújításának pályázatát, viszont, amikor ezt megismételték és ismét benyújtották a pályázatot, számára megdöbbentő módon ez a képviselő-testületi többség nem élt a lehetőséggel és első nekifutásra „eltévesztette” a nyomógombot, s nem-mel szavazott a városközpontra. Hála istennek két-három héttel később mégis létrejött az az egység, ami alapján most nem feltétlenül élvezik a városközpont felújítását, de bízik benne, hogy fél év múlva fogják.*

**Halász Balázs** képviselő:

*A város lakosaival beszélgetve, szinte elsőként hozzák fel a fejlesztések között, hogy a Natkai-szigeti fürdővel miért nem kezdenek valamit. Mindig napirenden van a felügyelő bizottsági ülésen, hogy a stranddal mit lehetne kezdeni. Tudják nagyon jól, hogy pályázni úgy*

lehet, hogy gyógyhellyé kell nyilvánítani azt a területet. Az előzőekben is arra pályázhattak, ami az övéké. Úgy pályázni, hogy többen is tulajdonostársak, s beruháznak egy bizonyos összeget, a másik malmozik és emelik a vagyonát, ez nem járható út véleménye szerint. Többekben felmerült, hogy milyen lehetőség van, nyilván az, hogy teljes tulajdonjogot kell rá szerezni. Nem tisztje, hogy az előző polgármestereket védje, de Pajor Kálmán képviselő nincs tisztában ezekkel a dolgokkal, hogy az idegen abban tulajdonjogot hogy szerzett. A tulajdonostársat nem kell megkérdezni, ha ajándékozás, vagy csere kapcsán szerez tulajdont. Ez így történt, amit Pajor Kálmán képviselőnek nagyon jól kellene tudnia. Úgy gondolja, hogy valakit felelősségre kellene vonni. Legyen úgy, valakit vonjanak felelősségre. Örül neki, ha egy kijárható, vagy egy kitaposott út mellett haladnak, s talán már sikerül. Ha más nem, gyógyhellyé nyilvánítják. Lássák be azt, hogy most először ebben az évben kapott a strand olyan támogatást ebből a költségvetésből, amit soha eddig nem. Amit kért, azt szinte megkapta. Más dolog, hogy elmaradt fizetnivalói vannak, s ezt leminuszolta. Fejlesztani amit tudott a saját készletéből. Új irodahelyet alakított ki, s a közeljövőben még egy kis változás fog történni, ami az odajárók kényelmét fogja szolgálni. Azt kéri, hogy támogassák, s legyenek valóban közös akaratú azon, hogy a Natkai-szigeti fürdő, ami gyógyvizes, valóban fejlődjön és szolgálja Halas népe és a külföldiek kényelmét.

**Máté Lajos** képviselő:

Az imént szó volt arról, hogy nem volt közös akarat a korábbi pályázatokon való induláson. Valóban nem volt. Igazából az akkori városirányítás nem a Fidesz kezében volt, hanem Tóth Zoltán és dr. Várnai László polgármester kezében. A túloldal, az MSZP és liberálisok irányították a várost. Akkor nem indultak.

Polgármester úr ne szóljon bele az ő beszédébe, folyamatosan ezt csinálja. Polgármester úr is volt városfejlesztési osztályvezető, városi főépítész stb. Akkor ne írja le azt, hogy nem volt közös akarat. Nem is akarták soha igénybe venni a Fidesz jó tanácsait, támogatását. Egyszerűen annak idején nem akartak indulni.

**Gyovai István** polgármester:

Soha nem volt képviselő.

**Máté Lajos** képviselő:

Megpróbálják ezt szétteríteni.

Halász Balázs képviselő még utoljára próbálja kószolgatni Pajor Kálmán képviselőt magas értelmi színvonalon. Ha Halász Balázs képviselő tényleg tudná, hogy 20 millió Ft-ért a felszámolóbiztos hogy adta el ennek az ingatlanak a 25 %-át, akkor tudnia kellene, hogy ez többször megjelent a közlönyökben. Erről, ha valaki, akkor nem a képviselők kapnak tájékoztatást, hanem az önkormányzat, mint tulajdonos. Kellett, hogy kapjanak róla értesítést. Ez semmikor nem került a testület elé, pedig hogy 20 millió Ft-juk nem lett volna, akármilyen nehéz helyzet volt, nem tudja elképzelni. Pajor Kálmán képviselő többszöri kivizsgálási interpellációjának kezdeményezésére dr. Várnai László mindig igen negatívan reagált, pontosan azért, mert őt érintette ez a kérdés. Így csúszott ki a kezükből ez a vagyon. Most beszélhetnek arról, hogy 50-100 millió Ft-ért hajlandó lenne a tulajdonostárs visszaadni a városnak, azt kellene szem előtt tartaniuk, hogy 20 millió Ft-ért szereztek meg.

Minden alkalommal szerette volna a jobboldali többség ezeket a pályázatokat támogatni, elindítani a város fürdőjének a fejlesztését. Igen sok támadást kaptak az előző ciklusban, amikor saját erőből, de minimálisan néhány tízmillió forintot ráfordított erre a strandra. Ennek

*köszönheti még a strand, hogy látogatják. Abban az állapotában, ami az előző ciklus előtt volt, mielőtt ezt a fejlesztést megcsinálták, valószínűleg már be is záratták volna.*

**Gyovai István** polgármester:

*Volt olyan időszak, amikor Máté Lajos képviselő szavával élve dr. Várnai László polgármester ennek a képviselő-testületnek a legbefolyásosabb tagja volt, de nem volt többségben. Volt időszak, amikor a Fidesz többségi frakciója bármilyen döntést meghozhatott volna a tulajdonszerzéssel kapcsolatban. Nem érti ezt a felvetést és ezt a hozzászólást, amit Képviselő úr előadott.*

*Szerinte az emlékeket egy külön fórumon kellene megbeszélni, mert nem a tárgyhöz tartoznak.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Számára nem kérdés, hogy a strand fejlesztésének programját minden halasi polgár támogatni fogja. Kifejezetten kéri a képviselő-testület minden tagját, annak ellenére, hogy egy fideszes képviselő mozdította ki ezt a rendkívül fontos ügyet a holtpontról, egységesen álljanak ez mögé.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Csak helyre szeretné tenni. Halász Balázs képviselő nyilván a poén kedvéért szól hozzá, de fogalma sincs, hogy történt ez a tulajdonvesztés. A Közbeszerzési Értesítőben több alkalommal megjelent. Országos közlönyökben jelent meg ennek a meghirdetése ennek az üzletrésznek. Erre nem reagált senki a hivatal részéről dr. Várnai László vezényletével. Most nem is ez a lényeg, ez a múlt. Ez biztos, hogy így van, utána lehet nézni dátumszerűen, már meg is írta többször, de Halász Balázs képviselő nem olvas.*

*Hadd javasolja azt, hogy már a kezdet-kezdetén szíveskedjenek bevonni Novotny Attilát, aki rendkívüli eredményeket ér el. Az ő panaszai a medencék méreteire stb., már nagyon rég ismertek. Hátha végre beleférne az égetően szükséges változtatás ezen a téren is a nagyszabású tervbe. Tisztelettel kéri, hogy szíveskedjenek őt is a tervezési munka előkészítésébe, program összeállításába.*

**Gyovai István** polgármester:

*Novotny úrral hetek óta, heti több alkalommal szoktak találkozni és tárgyalni többek között erről az ügyről is. Köszöni a javaslatot.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nagyon örül neki.*

**Gyovai István** polgármester:

*Külön örül Képviselő úr örömeinek.*


**Nagy Róbert** képviselő:

*A vita során nyilvánvalóvá vált, hogy egy sikeres gyógyfürdő fejlesztés első lépése a gyógyhellyé nyilvánítás. Véleménye szerint ez a gyógyhellyé nyilvánítás már sokkal korábban is*

megtörténhetett volna, ha valakik ezt a dolgot sokkal körültekintőbben kezelték volna annak idején. Ez is azt bizonyítja, hogy sokkal körültekintőbben kellett volna ezzel az ügyel korábban foglalkozni.

**Gyovai István** polgármester:

Bízok benne, hogy nem kíván egy vizsgáló bizottságot ezzel kapcsolatban felállítani. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a kiegészítéssel együtt.

 <b>No: 2016</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 15:56:37			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**214/2014. Kth.**

A Kiskunhalasi Gyógyfürdő fejlesztése

**H a t á r o z a t**

I.Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István Polgármestert a Kiskunhalasi Gyógyfürdő fejlesztésének előkészítésére. Az előkészítő munkák az alábbi teendőket tartalmazzák:

1. a Kiskunhalasi Gyógyfürdő környezetének gyógyhellyé minősítése,
2. a Kiskunhalasi Gyógyfürdő fejlesztésének részletes megvalósíthatósági tanulmánya,
3. a Kiskunhalasi Gyógyfürdő ingatlanának tulajdonjogi rendezése,
4. a fejlesztés előkészítéséhez szükséges pénzügyi források biztosítása.



2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a döntéshez szükséges előterjesztések legkésőbb 2014. július 31-ig történő benyújtására.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyamatban levő Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítási eljárást kiegészíti a strandfürdő és a kórház környezetének gyógyhellyé minősítése érdekében, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat-módosítását végző tervezővel a tervezési szerződést módosítsa. A Képviselő-testület a módosítás kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Határidő: 2014. július 31.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
Tóth Péter főépítész általa: tervező

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 9 Új napirendi pont 15:56:44

### 9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Majsai út 18. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Egy bizottság tárgyalta ezt a dolgot. Egy zárójeles mondattal szeretne az előző napirendhez annyit mondani, hogy amikor a strandfejlesztést majd elkezdik, vegyék figyelembe, hogy jelenleg a cég maga a Városgazda Zrt. Tulajdona. Maximálisan a strand fejlesztése mellett vannak, de ezt a tényt majd figyelembe kellene venni. Erre van megoldás természetesen. Lehet, hogy a cég pályázik, lehet, hogy az önkormányzat. Ezt el kellett mondania, mert nem látta az anyagokban. Nyilván tudják.

**Gyovai István** polgármester:

Nem látta értelmét bevinni a vitába, mert nagy kérdőjelek keletkeztek volna.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Ez a Majsai úti ingatlan a városé. Itt van egy olyan asztalos és lakatos műhely, ami várhatóan 12.31-én bezár. Az az ötletük támadt, hogy mivel a Városgazda Zrt. egy egész komplex tevékenységet csinál, az eszközparkja nem teljesen komplex. Többek egybehangzó véleménye


szerint beleillene a képbe egy ilyen javítóbázis, ami elsősorban kiegészítené az ő városüzemeltetési és ingatlankezelési tevékenységüket. Ez a műhely nagyon sok városi beruházásban részt vett. Ha megnézik a hivatal bejáratát, ezt is ez a műhely készítette. Arra kérnek felhatalmazást, hogy kezdjenek el egy olyan dolgot, hogy megállapítják ennek korrekten az értékét a vagyonrendeletük szerint. Amennyiben üzleti alapra tudnák helyezni ennek az eszközparknak a megvételét, akkor visszajönnének és megpróbálnának erre forrást találni. Ez a műhely így egyben érték, darabjaiban már nem. Nem történik tragédia, ha az üzlet nem jön létre, de a reményt hagyják meg. Erre kér felhatalmazást, hogy ezzel elkezdhessenek dolgozni. Valószínűleg az értéke magasabb, mint ami az ő hatáskörébe tartozik, ezért is hozta be. Ha ezt megengedik, akkor lépneek tovább és a végleges dolgokat megkapják és reményei szerint ebben előre tudnak lépni. Ez egyelőre egy felhatalmazás.

### Kérdések 15:59:44

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2017</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2014.jún.:26 16:00:01			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**215/2014. Kth.**

A Majsai út 18. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatóját a Majsai út 18. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan épületében lévő asztalos, és lakatos műhely megvásárlásának előkészítésével, valamint értékbecslés elkészítésével.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. Fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **10 Új napirendi pont 16:00:06**

#### **10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Filmszínház Bérleti Megállapodás valamint a Filmszínház üzemeltetésére kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Molnár Nándor** *köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:*

*Mint közismert, 2013. ősze óta a filmszínház a Cinema Szeged Kft.-vel kötött bérleti, illetve közszolgáltatási szerződés keretében működik. Az azóta eltelt időben a működés felhozott egy-két problémát, ami szükségessé teszi a bérleti szerződés, illetve a közszolgáltatási szerződés módosítását. Ezek főbb pontokban a következők:*

*Az értéknövelő felújítás és beruházás elszámolásában, tekintettel arra, hogy az üzemeltető cég saját munkaerővel is végez felújításokat, illetve értéknövelő beruházásokat, bekerülne egy módosítás, ami a számlákkal történő elszámoláson túlmenően a tételes költségelszámolást is lehetővé teszi.*

*Ami sok civil szervezetet és intézményt érint, hogy intézményi, civil szervezeti rendezvényekre valóban ingyen használhassák a filmszínház nagytermét, tekintettel arra, hogy eddig ez eredetileg csak az önköltséges elszámolás mellett használták. Ez egy-egy civil szervezeti, vagy intézményi rendezvény esetén 30-50 ezer Ft önköltségi díj kifizetését eredményezi, ami az intézmények, civil szervezetek legnagyobb részénél már kizáró ok.*

*Az előterjesztésben a bérleti szerződés, illetve a közszolgáltatási szerződés is ezeknek a problémáknak a megoldására nyújt bizonyos keretek között egyfajta lehetőséget. Olyan lehetőséget, ami valóban az intézmények, illetve civil szervezetek számára az ingyenes használati lehetőséget lehetővé teszi. Ezzel remélik, hogy megnyitná az utat arra, hogy újból elkezdjék használni ezek a szervezetek a filmszínház épületét.*

*A bérleti szerződést ezekkel módosították. Nyilvánvaló, hogy a bérleti szerződésre épülő*


közszolgáltatási szerződés módosítása is ennek a részleteit tartalmazza.

### **Kérdések 16:02:53**

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2018</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:03:06			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **216/2014. Kth.**

A Filmszínház Bérleti Megállapodás valamint a Filmszínház üzemeltetésére kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítása

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint, a Kiskunhalason 2013. július 31-én a Cinema Szeged Kft-vel kötött Filmszínház Bérleti Megállapodás 1.sz. módosítását jóváhagyja. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az előterjesztés 2. melléklete szerint, a Kiskunhalason 2013. július 31-én a Cinema Szeged Kft-vel kötött Közszolgáltatási

Szerződés 1.sz. módosítását jóváhagyja. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Kószó János Cinema Szeged Kft. ügyvezető, 6729 Szeged, Gyálai út 48.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 11 Új napirendi pont 16:03:12

#### 11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Református Egyházközség kérelme az Ady Endre u. 3. sz. alatti ingatlan bérlésére

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### Kérdések 16:03:36

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 2019			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:03:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%

Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**217/2014. Kth.**

*A Kiskunhalasi Református Egyházközség kérelme az Ady Endre u. 3. sz. alatti ingatlan bérlésére*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas, Ady Endre utca 3.sz alatti ingatlant az előterjesztéshez mellékelten csatolt bérleti szerződéssel 2014. július 1-jétől, 2015. június 30-áig szóló határozott időre bérbe adja a Kiskunhalasi Református Egyházközségnek. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Bödecs Pál lelkész főigazgató, Hősök tere 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**12 Új napirendi pont 16:03:53**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Szentháromság téri közterületek rendezése*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nagymértékben sajnálta a bizottsági ülésen, bízik benne, hogy most más álláspont alakul ki.*

---

**Kérdések 16:04:17**

**Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

Némi magyarázatra szorul a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság döntése. Azt képviseli, hogy a városukban legfontosabb és legnagyobb jelentőségű útépitésből, útjavításból vonná el ezt az összeget a tér felújítása. Azt gondolja, hogy a városban lakók legnagyobb részét a rossz minőségű utak bosszantják. Ezért azt kéri, hogy ebből a forrásból ne vegyenek el. Ezt a 9 millió Ft-ot igenis fordítsák az útépitésre. Mindenki tudja, hogy utat építeni fagymentes időszakban lehet. Az ősz beálltát követően már utat építeni nem lehet. Erről is volt szó, hogy esetleg visszakerülne az útépitési alapba, de azt nem lehet meghatározni, hogy mikor. Nagy valószínűséggel nem is lenne belőle semmi. Azt kéri, hogy ilyen feltételek mellett a Kiskunhalas városára fordítandó útépitési összegből kerüljön ez a pénz a park felújításra, ne támogassák.

**Gyovai István** polgármester:

Kénytelen elmondani a történetet. Kb. 2-3 héttel ezelőtt kereste meg a katolikus egyház, illetve a jelenleg felújítás alatt lévő épület és környezetének kivitelezője azzal a kéréssel, hogy az önkormányzat ezzel a fejlesztéssel párhuzamosan hozza rendbe a környezetet. Számára első alkalommal derült ki az, hogy augusztus közepére tervezik a teljes projekt ünnepélyes átadását, amire biztos benne, hogy a képviselő-testület is meghívást fog kapni. A templomkert és az épület felújítása az azt körülvevő támfal felújításával, az általa látott tervek alapján egy fantasztikusan új minőséget hoz létre Kiskunhalas egyik legfontosabb terén. Ez az új minőség akkor lenne igazán teljes, ha a környező területet, többek között a járdát is rendbe lehetne hozni. Roppant rövid az idő ahhoz, hogy az önkormányzat maga egy külön beszerzésre vonatkozó versenyt hirdessen meg. A legegyszerűbb eljárásnak az látszott a rövid határidőt tekintve, hogy támogatást nyújtanak az egyháznak a templomkert környezetének helyreállítására. Az ezzel járó egyéb tevékenységet a saját hatáskörén belül képes lesz elintézni esetleg a már jelenlévő, ott már dolgozó kivitelezőkkel, szolgáltatókkal. A legegyszerűbb esetet próbálták meg előidézni, hogy a képviselő-testületnek és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak is egyszerű legyen ez a döntés. A vita arról alakult ki, hogy a pillanatnyilag a költségvetésükben rendelkezésre álló keretek közül melyiket válasszák, hogy minél gyorsabban megoldják a kérdést. Nincsenek költségvetés módosítási állapotban, ez várhatóan szeptemberben fog megtörténni. A lehető leggyorsabb megoldásnak az tűnt, hogy ún. útfelújítási keretből használják fel azt az 5 millió Ft-ot, ami a környezet felújítását szolgálja. Egyértelműnek és ésszerűnek tűnt ez a megoldás. Amikor a bizottsági ülésen számára láthatóvá vált az a fenntartás, hogy ezzel csökken a város pénzügyi lehetősége az utak felújítása tekintetében, azt tudta mondani, hogy ennek a járdának is van némi köze az utakhoz. Ezzel a felújítással olyan járdaszakaszok kerülnek felújításra, ahol jelenleg botladozik a város gyalogos lakossága, illetve ígéretet tett arra, hogy a következő költségvetés módosítás alkalmával pótlásra kerül a most felhasznált pénz. Nem tudja megmondani pillanatnyilag, hogy honnan. Ezt a bizottság vezetője és néhány tagja nem volt hajlandó elfogadni, s a jelenlévő Plébános úr legnagyobb megdöbbenésére nem fogadták el a határozati javaslatot.

**Nagy Péter** képviselő:

Neki két szempontból is aggálya van. Az előterjesztésben az van, hogy megállapodást kötöttek a pavilon kártalanításával kapcsolatban. A testület felhatalmazása nélkül Polgármester úr nem köthetett ilyen megállapodást.

**Gyovai István** polgármester:

*Nem kötöttek, ezt a bizottsági ülésen is elmagyarázta, de képtelen felfogni.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Itt a ciklusa vége, de Polgármester úr nem tudta megtanulni mi a rend a testületen.*

**Gyovai István** polgármester:

*A Képviselő úr ciklusának is vége. Mégegyszer mondja, hogy nem kötöttek megállapodást. Ezért van most itt a képviselő-testület előtt, hogy döntsön a testület.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Utána majd elmondja. Nem köthettek ilyen megállapodást. Nem lehet kétféleképpen értékelni. A főtéren van egy pavilon, aminek a tulajdonosát felszólították, hogy határidőre távolítsa el a pavilont kártalanítás nélkül. Milyen alapon? Ez a pavilon legalább annyi ideje itt van a közterületen, mint a másik. Benne van az előterjesztésben, hogy sem építési engedélye nincs, sem pedig tulajdonjoga nincs rajta, mert közterületen van. Vagy mind a kettőt kártalanítani kell, vagy egyiket sem. Már megegyeztek, hogy kártalanítják.*

*Amit elmond Polgármester úr, az rendszeres porhintés. Polgármester úr nem ismeri a várost. A tér keleti oldalán pár évvel ezelőtt lett megépítve új térburkolattal a járda. Megépült egészen a szóban forgó pavilon épületénél befordulva a tér másik oldalára, a déli oldalára. A parókia és a templom előtt friss aszfaltburkolat van. Van egy 25-30 méter, ahol régi aszfaltburkolat van. Itt nem esnek-kelnek az emberek. Nagyon sok helyen esnek-kelnek az emberek a járdákon, de az nem itt van. Hogy képzeli, fel lesz bontva az új burkolat, hogy újabb készüljön? Itt abszolút nem áll fenn ilyen helyzet. Azt mondja, hogy figyelembe kell venni, hogy az egyház egy ilyen komoly beruházásba kezd. Minden jóérzésű halasinak a szemét szúrta már a szép épületi háttér előtt egy ilyen rossz állapotban lévő park. Nem arról van szó, hogy a város nagy rétegét azért károsítsák meg, hogy elveszik az útfelújítási alapot, s egy ilyen térfelújításra felhasználják. Nem hiszi, hogy egyetlen képviselő is van, aki ezt meg fogja szavazni. Ezt Polgármester úr nagyon szorgalmazza és erőlteti, de ha jóérzésűek a képviselőtársai, ezt nem fogják megszavazni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az említett egyházban véleménye szerint Képviselő úr lelki üdvéért is imádkoznak időnként. Fél tőle, hogy ezzel a hozzászólásával ezt a lehetőséget most elütötte. Szeretné mégegyszer idézni azt a mondatot, ami ebben az előterjesztésben benne áll. „Megkeresték az évek óta üresen álló épület tulajdonosát, akivel 500 ezer Ft vételárat alkudtak ki. A tulajdonjog megszerzését követően intézkedhetnek az épület lebontásáról.” Egyetlen szó nincs itt, hogy megállapodást kötöttek volna. Az ingatlan tulajdonosa 1,2 millió Ft-ról indította a vételárat a saját elképzelése szerint, amit nyilvánvalóan irreális. 500 ezer Ft-ig tudták lealkudni. Ez az előterjesztés erről szól, s ezért került a képviselő-testület elé, hogy ezt az 500 ezer Ft-ot, illetve ezt a megoldást a képviselő-testület elfogadja-e.*

*Visszautasítja, hogy nem ismeri a várost, mert azon a járdán jó néhány alkalommal jártak. Véleménye szerint igen csúnya szégyenfoltja lenne a városnak, ha a templom, illetve a templomkert felújításával párhuzamosan a maguk részéről nem újítanak fel ezt a környezetet.*



**Pajor Kálmán** képviselő:

Örömmel kell venniük, hogy a katolikus templom környéke és a templom megújul. Ezt támogatni kell a maguk részéről. Neki is a keret forrásával van gondja. Ha jól emlékszik 9 millió Ft az útfelújítási keretük. Ebből 5 millió Ft-ot szeptemberig igénybe venne ez a támogatás, ha jól értelmezi. Ez az 5 millió Ft visszafizetésre kerülne az útfelújítási alapba. Nem tudja, hogy áll a 4 millió Ft elköltésével a Városgazda Zrt., de abban igazuk van, hogy szeptember után elég problematikus útfelújításokat tervezni, s műszakilag már nem szakszerű. Ennek ellenére támogatja azt, ha visszafizetésre kerül, s erre garancia van, akkor ennek a terhére szeptemberig adják meg ezt a támogatást jobb híján. Ha valami műszaki indokból korábban újítanak fel utcákat, akkor kapják meg azt a garanciát a Városgazda Zrt. Részéről, hogy ez kifizetésre kerül nekik a későbbiekből. Hogy miből fogják megfizetni, azt most nem tudná megmondani. Az útfelújítások munkáit nem hátráltathatja ez az átcsoportosítás, úgy érzi, s ne is hátráltassa. Mindenképpen az eredeti ütemterv szerint végezzék az útjavítási munkákat a Városgazda Zrt.-nél. Ha most nem, akkor szeptemberben meg fogják kapni az ellenértékét. Ő úgy értelmezi ezt és ilyen feltétellel tudja támogatni.

**Gyovai István** polgármester:

Jelen van a Városgazda Zrt. vezérigazgatója, a mai napig útfelújítással kapcsolatos konkrét szerződést nem írtak alá. Azt valamennyien tudják, hogy voltak már kátyúzási, illetve javítási munkák. Ezek abból a támogatási keretből mennek, amit a Városgazda Zrt. részére éves szinten meghatározott. A következő hetekben, vagy a nyár folyamán, ha olyan helyzet áll elő, akkor erre a 9 millió Ft-ra, vagy ha a képviselő-testület úgy dönt, kevesebb összegre, a Városgazda Zrt.-vel útfelújításokra tudnak megállapodást kötni.

A maga részéről biztos benne, s megegyezően visszatér Nagy Péter képviselő hozzászólására, hogy senkit nem kívánnak megkárosítani ezzel a dologgal. A 9 millió Ft hiányzó részének visszafizetéséről a szeptemberi költségvetés módosítás alkalmával a képviselő-testület fog dönteni. Ha Nagy Péter képviselő jelen van, akkor ő is dönthet majd ebben a kérdésben.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Véleménye szerint egy római katolikus főtemplom, vagy legyen szó bármely egyház főtemplomáról, sokkal több egy városnak, mint egyszerű vallási helyszíntér, az egy egész városnak fontos, s kiemelt, frekventált helye. Az a cél, hogy egy ilyen templom és annak környezete rendben legyen, ennek a városnak, s képviselő-testületének is érdeke. A célt abszolút támogatja. Nem volt bizottsági ülésen és nem ismerte a részleteket. Az egyetlen dolog, ami neki is első hallásra nem tetszett, a forrás megnevezése. Így, hogy hallotta Polgármester úrtól a bevezetőben, hogy garancia van arra, hogy harmadik negyedévben visszafizetik ezt a keretet, tehát az útfelújítások célja sem sérül, így azt gondolja, hogy neki ezt az előterjesztést, miután ez a technikai megoldás tűnik jónak, mindenképp egységesen, szó nélkül támogatnia kell a testületnek. Ez nem is lehet kérdés.

**Nagy Péter** képviselő:

Egy-két dolgot tegyenek helyre. Polgármester úr azt mondja, hogy nem kötöttek megállapodást a pavilon tulajdonosával, nem állapodtak meg. Itt van az előterjesztésben, hogy megkeresték az évek óta üresen álló épület tulajdonosát, akivel 500 ezer Ft vételárat alkudtak ki. Mi ez, ha nem megállapodás? Kialkudtak egy vételárat, ez azt jelenti, hogy megállapodtak. Azért mondja, hogy tisztázzanak dolgokat. Csak tanácsként mondja, hogy hamarosan keressék meg a főtéri

*pavilon tulajdonosát, mert ez alapján minden további nélkül bírósági úton beperelheti és kártalanítást kérhet. Célszerűbb, ha megegyeznek vele.*

*Gondolják végig, hogy háromnegyed év után lehet a visszapótlásról szó. Az azt jelenti, hogy október végén lesz a háromnegyed év utáni képviselő-testület. Októberben, novemberben, decemberben, abban az időjárásban útfelújítást már egyáltalán nem lehet végezni, mert köztudott, hogy aszfaltozni és különböző betonozási munkákat abban az időben már nem lehet végezni. Nem magának a célnak a megvalósításáról vitatkozik. Üdvözli, hogy ez a tér elkészül. Azt mondta, hogy meg kell találni a módját, hogy másféle formában legyen biztosítva a szükséges pénzeszköz. Erről van szó. Ne legyen gondja Polgármester úrnak az ő lelki üdvösségével, mert nem ő volt az, aki a párház küszöbét taposta nagyon sokáig, mint városi KISZ titkár. A fazont ne keverjék össze a szezonnal.*

**Gyovai István** polgármester:

*Egyetlen szót sem áldoz Nagy Péter képviselőre.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Úgy gondolja, hogy az útfelújítási keret terhére ezt a munkát most meg kellene segíteniük, hogy kiteljesedhessen. Aszfaltoztatni, betonoztatni lehet augusztusban, a számlát lehet októberben is fizetni. Meg lehet velük egyezni. Nem ismeretlen a vállalkozói világban, hogy utólagosan fizetik meg a megrendelt munkát.*

*Azt szeretné megerősíteni, amit előtte elmondtak, hogy komplexebben gondolkodjanak. Az Alsóvárosban nincsen park, vallják be. Egy szép környezet lesz, ha elkészül. Néhány testületi ülés előtt beszéltek zárandokútról, hogy Halas bekapcsolódik. Ez is egy része lehet ennek. Néhány napirenddel később beszélnek városmarketingről, ez is az. Van egy szép környezetű parkjuk és egy templomuk. Túl sokkal az elmúlt évtizedekben nem járultak hozzá az egyházhoz, itt az idő. Véleménye szerint nem olyan túl sok pénz, ha hozzásegítik a járda és az épület elbontásához az egyházat.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Mit gondolnak, hogy miből kerülne ez a pénz visszapótlásra? Hol olvas bárki ebben az előterjesztésben garanciáról? Hol van ebben garanciovállalás arra, hogy ez a pénz vissza lesz pótolva? Milyen forrásból? Bármilyen költségvetési vita alkalmával mindig azt kéri Polgármester úr, hogy forrásmegjelölés. Itt sincs semmilyen forrásmegjelölés arra, hogy majd ez a pénz miből fog visszapótlódni. Váradi Krisztián képviselőnek mondja, hogy mint ahogy korábban felszólalt a rossz utak minőségével kapcsolatban, akkor a joggal elégedetlenkedő lakosságnak majd mondhatja azt, hogy inkább kerüljön egyet a templomkertben.*

**Gyovai István** polgármester:


*Képviselő úr azért ül ennél az asztalnál, mert képviselő. Képviselői mivoltában tudnia kell azt, hogy a költségvetés módosításban többek között Képviselő úr is dönt. Amikor azt kérdezi, hogy mi a garancia, önmagában kételkedik. Minden esély megvan arra. Ahogy az elmúlt hónapokban a Városgazda Zrt.-nek, vagy a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek egyetlen ötlettel sok millió forintot szavaztak meg, minden további nélkül meg fogják tudni tenni az útfelújítások vonatkozásában.*

**Halász Balázs** képviselő:

Valóban nem találja ő sem, hogy miből lesz pótolva. Mit értek el azzal, amikor egyöntetűen megszavazta a képviselő-testület többsége a képviselői interpellációs keret terhére a kézilabda támogatását. Visszakapták? Meg volt jelölve a forrás. Nem kapták vissza, mehetnek a pénzüik után. Egyetlen hang nem volt azóta, hogyan lehetne ezt a pénzt visszaszerezni. Az több, mint 4 millió Ft. Az előbb hallották a Képviselő úrtól, hogy ők a város pénzének a gazdái, s vigyázzanak rá. Így vigyázzanak rá? Az a pénz elúszott. Bizik benne, hogy ez talán nem. Ő is sérelmezi, hogy ebből a keretből, amikor számtalan utca van Halason, ahol kacsák közönek egy eső után, de mégis azt mondja, hogy egyszer talán lesz rá forrás, hogy ezeket az utakat megjavítsák.

**Gyovai István** polgármester:

Legnagyobb sajnálatára Nagy Róbert képviselőnek már nem tud szót adni, két hozzászólása már megvolt. Amennyiben nincs további hozzászólás, a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2020</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:25:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	86,67%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**218/2014. Kth.**

Szentháromság téri közterületek rendezése (megállapodás plébániával)

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási megállapodást kíván kötni a Kiskunhalasi Római Katolikus Főplébániával ötmillió forint vissza nem térítendő felhalmozási célú pénzeszköz átadásról, melyet a támogatott a kiskunhalasi Római Katolikus Főplébánia templom épületének és annak közvetlen környezetének felújítására, rekonstrukciós beruházásokra fordíthat. A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási megállapodást aláírja. A támogatás fedezetére a 2014. évi költségvetés útfelújítási kerete szolgál.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Római Katolikus Főplébánia, Szent Imre u. 14.  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Tóth Péter főépítész  
Meggyesi József közútkezelő*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**219/2014. Kth.**

*Szenháromság téri közterületek rendezése (pavilon)*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni a Szenháromság téren, a 4578 hrsz alatti közterületen álló mintegy 9 m<sup>2</sup> területű pavilont bruttó 500.000.-Ft vételáron. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja, egyben megbízza, hogy a tulajdonjog megszerzését követően gondoskodjon az épület lebontásáról. A megvásárlásra fedezetet biztosít a 2014. évi költségvetés járda építési kerete.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Tóth Péter főépítész  
Zöldi Imre, 6400 Kiskunhalas, Fenyő u. 36.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### 13 Új napirendi pont 16:26:03

#### 13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Thorma János Múzeum ingatlanának megigénylése


Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

#### Kérdések 16:26:28

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2021</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 16:26:39			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**220/2014. Kth.**

A Thorma János Múzeum ingatlanának megigénylése

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Kiskunhalas, belterület 4652 helyrajzi számon felvett, kivett múzeum megnevezésű, 1842 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7.) pontjában meghatározott kulturális szolgáltatás, különösen a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni. Az ingatlan Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma elnevezésű muzeális intézmény feladatellátását szolgálja. A Thorma János Múzeum működési engedéllyel rendelkező, (nyilvántartási száma: TerM/33236/2013.) területi múzeum besorolású muzeális intézmény, melyet az Önkormányzat továbbra is fenn kíván tartani.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, természetvédelmi és Natura 2000 védetség alatt. Az ingatlan helyi védetség alatt áll, önkormányzati tulajdonba kerülése esetén az Önkormányzat vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 4652 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 4652 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető,

Thorma János Múzeum, Kiskunhalas, Köztársaság u. 2.,

Tóth Péter főépítész **általa:** Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **14 Új napirendi pont 16:26:44**

### **14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A kórházi ingatlanok tulajdonjogának igénylése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


## **Kérdések 16:27:02**

---

## **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2022</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 16:27:18			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**221/2014. Kth.**

Egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogának igénylése (2264/6 helyrajzi szám)

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézetnél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Kiskunhalas, belterület 2264/6 helyrajzi számon felvett, kivett épület, udvar megnevezésű, 6002 m<sup>2</sup> területű ingatlanon álló használaton kívüli épület és a hozzá tartozó, megosztást követően kialakuló földterület 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6.) pontjában meghatározott óvodai ellátás és a 8.) pontjában meghatározott szociális ellátások tevékenységeiknek támogatása, feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni. Az épületben az Önkormányzat időszakos óvodai ellátási helyet kíván fenntartani azokra az esetekre, ha

előre nem, látható vagy tervezett okból valamely intézmény óvodai csoportját ideiglenesen el kell helyezni, emellett a szociális szolgáltatás keretében segítségnyújtókkal együttműködve természetbeni adománybegyűjtő, tároló és elosztóhelyet kíván üzemeltetni.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, helyi, természetvédelmi és Natura 2000 védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 2264/6 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a GYEMSZI felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 2264/6 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész, **általa:** Kiskunhalasi Semmelweis Kórház  
Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és  
Szervezetfejlesztési Intézet

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **222/2014. Kth.**

Egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogának igénylése (2264/11 helyrajzi szám)

## **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézetnél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Kiskunhalas, belterület 2264/11 helyrajzi számon felvett, kivett óvoda megnevezésű, 1342 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6.) pontjában meghatározott óvodai ellátás érdekében kívánja tulajdonba venni. Az épületben az Önkormányzat két csoportos óvodát működtet, mely intézmény fenntartása továbbra is szándéka.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, helyi, természetvédelmi és Natura 2000



védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 2264/11 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a GYEMSZI felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 2264/11 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész, általa:

Kiskunhalasi Semmelweis Kórház  
Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és  
Szervezetfejlesztési Intézet

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **223/2014. Kth.**

Egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogának igénylése (2264/14 helyrajzi szám)

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézetnél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Kiskunhalas, belterület 2264/14 helyrajzi számon felvett, kivett kórház megnevezésű, 6517 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4.) pontjában meghatározott egészségügyi alapellátás és a 8.) pontjában meghatározott szociális ellátások tevékenységeiknek támogatása, feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni. Az ingatlanon álló egyik épületben az Önkormányzat a fogászati alapellátásnak kíván helyet biztosítani, mivel az épület infrastruktúráját célzottan ezen tevékenységhez alakították ki. A másik épületben fogyatékkal élő gyermekek számára kíván az Önkormányzat szociális szolgáltatásokat nyújtani, emellett a háziorvosi ügyeleti rendelőket kívánja itt elhelyezni.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll örökségvédelmi, helyi, természetvédelmi és Natura 2000

*védettség alatt.*

5. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 2264/14 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a GYEMSZI felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.*
6. *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas belterület 2264/14 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész, általa:*

*Kiskunhalasi Semmelweis Kórház  
Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és  
Szervezetfejlesztési Intézet*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **224/2014. Kth.**

*Egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogának igénylése (használati, illetve vagyonezelői jog)*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonjogi igény bejelentésével egyidejűleg a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézetnél kezdeményezi a Kiskunhalas belterület 2264/6 hrsz, a 2264/11 hrsz és a 2264/14 hrsz alatti ingatlanok ingyenes használati jogának illetve vagyonezelői jogának térítésmentes megszerzését, mely vagyonezelői jogot az ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséig illetve – ha a tulajdonjog megszerzése nem lehetséges – határozatlan ideig kívánja gyakorolni. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vagyonezelői jog megszerzése érdekében szükséges intézkedéseket tegye és felhatalmazza, hogy a vagyonezelői szerződést aláírja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész, általa:*

*Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és  
Szervezetfejlesztési Intézet*

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### 15 Új napirendi pont 16:27:24

#### 15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az orvosi ügyeleti rendelő kialakításának közbeszerzési eljárása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

#### Kérdések 16:27:38

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 2023			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:27:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### 225/2014. Kth.

Az orvosi ügyeleti rendelő kialakításának közbeszerzési eljárása

## Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felnőtt- és gyermek háziorvosi ügyeleti rendelőt a Kiskunhalas belterület 2264/14 hrsz alatti épület alagsorában kívánja elhelyezni. Megbízta a Polgármestert, hogy folytassa le a rendelő kialakításra vonatkozó beszerzési eljárást, a beruházás II. ütemének fedezetére a 2015. évi költségvetésében 12.500.000.- Ft-ot biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 16 Új napirendi pont 16:28:02

#### 16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás kiegészítése geotermikus vezetékhez

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


### Kérdések 16:28:20

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 2024			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2014.jún.:26 16:28:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91,67%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 226/2014. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás kiegészítése geotermikus vezetékhez

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kiegészítve a 130/2014. Kth. számú határozatát tulajdonosi hozzájárulást ad a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. (Budapest, Szent István krt. 18. III/4.) részére, hogy a Reál-Energo Nova Kft. (Budapest, Székely Bertalan u. 10.) tervező által 2014. februárban készített tervdokumentáció alapján a Kiskunhalas Kuruc vitézek téri fűtőmű és a termelő, valamint visszasajtoló kút közötti vezetékhez a 6089/2 hrsz-ú ingatlant is igénybe vegye, a területen azt a tervdokumentáció területkimutatása szerinti mértékben érintő geotermikus távhővezetékét építsen, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a területet érintően a vezetékiszolgáltatási jog alapítását célzó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft., 1137 Budapest, Szent István krt. 18. III/4.

Reál-Energo Nova Kft., 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 10.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **17 Új napirendi pont 16:28:40**

#### **17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Elvi hozzájárulás edzőterem építéséhez

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Bizottságuk azért határozott így, mert egy kőépülethez egy fémszerkezetes épület csatlakozna. Látvány szempontjából kellene ezt alaposan átgondolni.*

**Tóth Péter** főépítész:

*Annyit mindenképp fontosnak tart megjegyezni, hogy bizottság ezen kiegészítése jogszabályok alapján nem igazán állja meg a helyét. Egy terv szakmai bírálatát a szakmai szabályok szerint csak az erre jogosult testület bírálhatja el. A bizottságnak nincs arra jogosultsága, hogy esztétikai szempontok alapján bíráljon egy tervet. A bizottságnak arra van joga, hogy az előtte bemutatott tervre megadja a tulajdonosi hozzájárulást, illetve nem. Erre szeretne volna a tisztelt testület figyelmét felhívni.*

---

### ***Kérdések 16:30:10***

**Halász Balázs** képviselő:

*Miért nem halasi vállalkozó építi ezt meg, hisz Halason is van, aki acélszerkezeteket épít, s ilyen beruházásokat végez máshol?*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez nem a kivitelezőt, hanem a beruházót jelenti. Egyébként nagy valószínűséggel halasi kivitelező lesz.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Ezt akarta kérdezni, hogy a vállalkozó halasi, vagy nem. Halász Balázs képviselő megint előrébb jár, mint az időjárás. Bizottsági ülésen volt kérdés, hogy egy vázlatrajz kerüljön eléjük. Nem nagyon látja sehol. Ez van, vagy nincs? Mikorra?*

**Tóth Péter** főépítész:

*Arról volt szó, hogy a bizottság kéri azt, hogy megtekinthesse az előzetes vázlattervet. Akkor lehet megtekinteni, amikor elkészül. A bizottság határozata tegnap előtt született. Tervdokumentációt nem lehet két nap alatt előállítani.*

*A tulajdonosi hozzájárulás kéréséhez melléketként beadtak egy tervdokumentációt. Az esztétikailag nem volt alkalmas arra, hogy bemutassák a bizottságnak. Úgy ítélte meg, hogy nem bocsátható tulajdonosi hozzájárulásra, mert nem megfelelő minőségű.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az imént mondta a Főépítész úr, hogy a bizottság nem tervbizottság. Ez nyilvánvalóan így is van, viszont most azt mondta, hogy semmi akadálya, hogy a vázlatterv a bizottság elé kerüljön. Nem érti a helyzetet. A bizottság nem kért mást, mint ezt a vázlatot. Továbbra is kérheti szerinte. Nem terv okán, hanem azért, mert szeretne tisztában lenni, hogy miről dönt. Ennyiről van szó.*

**Tóth Péter** főépítész:

*Fizikai akadályja nincs, hiszen a tervezőnek van keze, terve, be tudja vinni a bizottság elé, csupán arra hívták fel a figyelmét, hogy nem jogszerű.*

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Péter** képviselő:

*A bizottság azért aggályoskodott, mert egy olyan meglévő, falazott szerkezethez való hozzátoldásról van szó, ami fémszerkezet lenne. A két anyag ilyen értelemben idegen, összetolni. Maga ez a 200 m<sup>2</sup>-es épület hosszanti falával rá lenne tolva az épületre. Ha egy nyaktaggal csatlakozna, tehát tömegében elválasztva, akkor egy egészségesebb dolgot lehetne elképzelni. Rápasszírozni erre az épületre, az egy fura dolog. Itt elvi döntést hoznak, hogy menjen tovább ez a beruházás dolog, tervezés, előkészítés. Nem látnak semmit. Amikor rákérdeztek a Főépítész úrra, hogy miért nem kaptak egy beépítési javaslatot, akkor finoman fogalmazott, hogy esztétikailag nem felelt meg. Szó szerint azt mondta, olyan csúnya volt, hogy nem kívánta a bizottság elé terjeszteni. Ilyen alapon hozzanak egy fontos döntést?*

*Maximálisan egyetért azzal, hogy a sportot támogassák, a fiatalokat, ezek elhangzottak. Azért ne károsodjon az önkormányzat. Itt arról van szó, hogy ott használják a pályát, a vizesblokkot, az öltözőt. Ez csak egy csarnok lenne. Arra hivatkozott a beruházó képviselője, hogy felszerelnek külön villanyórát, vízórát. Hova? Minden tusolóhoz, s külön mérik, amikor azok tusolnak? Ez egy nonszensz dolog. Véleménye szerint ez egy sokkal precízebb előkészítést igényel ahhoz, hogy ebben dönteni lehessen. Arról volt szó, hogy a Főépítész úr mostanra hoz valami vázlatot, de ezt most sem kapták meg. Így nehéz helyzetben van egy testület. A maga részéről azt mondja, halasszák el addig, amíg valami kézzel foghatót nem látnak.*

**Gyovai István** polgármester:

*Roppant sajnálja, hogy még nem járt olyan helyen, ahol egy acélszerkezetű épület, illetve egy falazott épület esztétikusan illeszkedik egymáshoz. Kicsi hazájukban is biztos benne, hogy tízezer ilyen példát lehet találni, ahol gyönyörűen oldották meg építészeti eszközökkel, hogy illeszkedjenek az épületek egymáshoz. Ilyen alapon elutasítani egy építkezést, véleménye szerint megalapozatlan. Ez még egy enyhe kifejezés. Egy olyan építkezést ráadásul, amibe egy vállalkozás egy helyi sportklub kedvéért körülbelül 20 millió Ft-ot fog beáldozni. Azért, hogy a 150-200 személyes sportklub végre egy olyan terephez juthasson, ahol korlátok nélkül üzhetik a saját sportjukat. Úgy gondolja, hogy ez egy rendkívül nagy áldozat, amit a városnak tiszteletben kell tartania. Kétségtelen, hogy feltételeket ki kell kötni akár az építészeti megjelenéssel kapcsolatban, akár az üzemeltetés feltételeinek –ahogy a határozati javaslatban benne szerepel-, a terület használatának módjáról, anyagi feltételeiről, amiről pillanatnyilag még tárgyalások nem indultak meg. Ha a képviselő-testület az elvi hozzájárulását megadja ahhoz, hogy a tervezési munkát elindítsák, s ahogy a kezdeményezőkkel a tárgyalás folyamán megállapodtak, a következő hetekben leülnek, végigtárgyalják a feltételeket, s a következő képviselő-testületi ülésre mind egy színvonalas tervvázlatot, mind az üzemeltetés módjára vonatkozó elképzelést a képviselő-testület asztalára tudnak tenni. Bizik benne, hogy el tudják fogadni. Bár nyilván nagyon nehéz lesz, ha élből visszautasítja Nagy Péter képviselő.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A határozati javaslatban azt olvassa, hogy az építéshez tulajdonosi hozzájárulást az engedélyezési tervek ismeretében adja meg a képviselő-testület.*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszöni, hogy felolvasta.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Még éppen kétszer kerül a testület elé a téma. Most még dolgozzanak rajta, hogy mit akarnak elkészíteni. Ha idehózzák az engedélyezési tervet, akkor is lehet vitatkozni róla. Szerinte nincsenek semmiféle mulasztásban, vagy elkésve. Ez a döntés ahhoz kell, hogy egyáltalán tervezhessék.*

**Gyovai István** polgármester:

*A vállalkozónak legalább az a biztonság kell, hogy a képviselő-testület megfelelő feltételek esetén hajlandó fogadni.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Ezt a szándéknyilatkozatot megadhatják, s ha nem megfelelő lesz, akkor még ráér a testület beavatkozni. Vagy nem így van?*

**Gyovai István** polgármester:

*De igen, így van pontosan.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Nem akart már hozzászólni, csak az előbb olyan kijelentést tett, hogy a vállalkozó 20 millió Ft beruházást fog eszközölni, s milyen nagyot vállalkozik azért, hogy ezt megvalósítsa. Akik itt sportolni fognak, nem ingyen használhatják ezt a helyiséget. A 150-200 főt 400 főre akarják felfejleszteni. Ezek mind fizetni fognak érte. Ne tévesszék össze a dolgokat. Nem adományt ad a vállalkozó. Azért ruház be, hogy ebből nyereséget, profitot termeljen.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ki mondta, hogy fizetni fognak a sportolók? Honnan hallotta, vagy hol látta leírva?*

**Nagy Péter** képviselő:

*Nyilvánvaló. Ezért mindenhol fizetnek.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kiskunhalason eddig nem fizetett senki.*




**Nagy Péter** képviselő:

Ha megvalósul, akkor nézze meg.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2025</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Tart.
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 16:39:49			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**227/2014. Kth.**

Elvi hozzájárulás edzőterem építéséhez

### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Hardwork Hungary Kft. (1054 Budapest, Szemere utca 23. 1. em. 1.) a kiskunhalasi sportpályán álló öltöző – szertár épület bővítéseként 200 m2 befoglaló méretű acélszerkezetű edzőtermet építsen, az építéshez a tulajdonosi hozzájárulást az engedélyezési tervek ismeretében adja meg. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a létrehozandó épületrészt használó sportolók a sportintézmény szolgáltatásait igénybe vegyék, egyúttal megbízza a Városgazda Zrt.-t, hogy az üzemeltetés feltételeit és a terület használatának módját és anyagi feltételeit rögzítő megállapodás tervezetét a következő Képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Hardwork Hungary Kft. ,1054 Budapest, Szemere utca 23. 1. em. 1.

Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **18 Új napirendi pont 16:39:55**

### **18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**0651/25 hrsz.-ú ingatlanok és környékének használat szerinti rendezése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### **Kérdések 16:40:18**

**Halász Balázs** képviselő:

Az anyagban olvasni, reméli, hogy csak elírás történt, hogy az Átlós úttól a Sóstói parkerdőig húzódó. Ez a Határ útról szól nem?

**Gyovai István** polgármester:

Igaza van Képviselő úrnak, elnézést. Örül neki, hogy valaki olvassa az előterjesztést.

---


### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

Aki arra jár, az tudja, hogy ez az út, ami a kézfegyver lőtér mellett húzódik, magánterületen van. Volt egy idő, amikor be is szántották. Az anyagban olvassa, hajlandók arra, hogy egyezséget kössenek a várossal a földtulajdonosok. Biztosították azt, hogy ezen az úton haladjanak a városlakók. Egyébként ki kellene menni az 53-as főútra, s úgy visszakanyarodni. Ez a lőtér megközelíthetetlen, ha ez az út nincs. Nincsen helyrajzi száma, de szolgalmi jogon engedik, hogy oda bejárjanak. Ő is annak idején szorgalmazta, hogy ennek a lőtérnek a bejárását, illetve a hasznosítását valamilyen módon át kellene gondolni a Városgazda Zrt.-ben. Látják, hogy a túlsó felén autógumi halmazok vannak. Időnként nyáron elégetnek öt-tíz darabot, ami a tűzoltóknak nem kis munkájába és pénzébe kerül. Ki kellene takarítani, a Városgazda Zrt. legyen ennek igazi gazdája. Ennek az útnak szerezzenek érvényt úgy, hogy az ottani földtulajdonosok hozzájárulnak valamilyen módon.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2026</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 16:42:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**228/2014. Kth.**

0651/25 hrsz.-ú ingatlanok és környékének használat szerinti rendezése

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0651/25 hrsz alatti terület határait a valós használat szerint kívánja alakítani, ezzel egyidejűleg rendezni kívánja a 0652/1 hrsz alatti volt lőtér mellett húzódó út ingatlan-nyilvántartási és tulajdoni helyzetét. Ennek érdekében megállapodást kíván kötni a 0650/7 hrsz, a 065/8 hrsz, a 0651/27 hrsz és a 6395/13 hrsz alatti ingatlanok tulajdonosaival. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert az érintett tulajdonosokkal a költségviselésre vonatkozó előzetes megállapodások megkötésével, ezt követően a telekalakítási eljárás megindításával.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 19 Új napirendi pont 16:42:17

#### 19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Emlékoszlop felállításához hozzájárulás kérése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Nagy Róbert** képviselő:

Ezt a határozatot azért hozta a bizottság, mert korábban a testület szintén adott hozzájárulást egy emlékoszlop elhelyezésére, s annál is a határozati javaslat tartalmazza azt, hogy a kialakított emlékhely karbantartása, környezetének gondozása és tisztántartása az elhelyező szervezet kötelessége. Tapasztalataik szerint semminemű karbantartást, vagy ilyen jellegű tevékenységet az elhelyező szervezet mindezidáig nem végzett. Éppen ezért nyomatékosítani szeretnék a határozati javaslatot, s kéri ezt belevenni. Tekintse úgy Polgármester úr, mint módosító javaslatot és kéri megszavaztatni a testülettel.

**Gyovai István** polgármester:

A határozati javaslat részének tekinti.

---


### Kérdések 16:43:40

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a határozati javaslat ebben a formában történő elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2027</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:43:53			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	13	100,00%	86,67%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**229/2014. Kth.**

*Emlékoszlop felállításához hozzájárulás kérése*

**H a t á r o z a t**

*1.A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a kiskunhalasi Magyarok Szövetsége (képviseli: Tari István, Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41010/2) a Semmelweis téri színpadtól délkeletre eső füves területen farönkből faragott, mintegy 1.5 méter magas, gyertyát szimbolizáló, a Kenyérmezei Csatát idéző emlékoszlopot állítson fel és a fekete márványból készült 60x30 cm-es információs táblát helyezzen el. A Képviselő-testület támogatja, hogy az emlékhelyen minden évben új emlékoszlopot helyezzenek el, melyek megjelenése, formavilága illeszkedjen az előzőekhez. a kialakuló emlékhely karbantartása, környezetének gondozása és tisztán tartása az elhelyező szervezet kötelessége.*

*2. Az emlékoszlopot elhelyező szervezet a Halasi Városgazda Zrt.-vel köteles megállapodást kötni a terület tisztántartása tekintetében.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész,*

*Tari István, Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41010/2*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**20 Új napirendi pont 16:43:58**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas város megjelenése a Magyarkertben*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Dr. Csala Mónika** sajtóreferens:

*Mivel csak az egyik bizottság tárgyalta ezt a napirendet, szeretné elmondani, hogy egy lakossági kezdeményezésre jelenne meg Kiskunhalas a Magyar kertben ingyenesen. Ez egy olyan terület, ami kicsiben ábrázolja Magyarországot. Turisták által nagyon kedvelt. Ahogy elindulnak Kecskemétre, jobb oldalon található Jakabszállás előtt nem sokkal. Általában rengeteg osztálykirándulást szerveznek oda. Kiskunhalasról is számos látogatója van. Dani Józsefné kereste meg hivatalukat, amikor azt tapasztalta, hogy a környéki települések ott vannak a malomkővön megjelölve, s Kiskunhalas nincs. Ekkor felvette a kapcsolatot a terület igazgatónőjével, Kecskeméti Anikóval. Ő azt a tájékoztatást adta, amit az előterjesztésben is látnak, hogy fogalmazzanak meg egy olyan mondatot, ami felhívja a figyelmet Kiskunhalas városára az ott tartózkodó látogatók körében. Az eredeti előterjesztésben a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-vel egyeztetve, mivel a városmarketing feladatokat ők látják el, az a mondat szerepelt, hogy Kiskunhalas a csipke, a gyógyvíz és a lovasélet városa. A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén merült fel az a gondolat, hogy a bor városát is beletegyék ebbe az előterjesztésbe, a malomkőre. A tisztelt képviselők majd döntenek, hogy melyik formátum szerepeljen. Ott elmondta a felvetésekkel kapcsolatban, hogy azért három dologra hívták fel a figyelmet, mert a marketingkonceptiója a városnak ebben a három irányban zajlik jelenleg. Ezért kívánták ezt a három fogalmat ráírni Kiskunhalas mellé.*

**Gyovai István** polgármester:

*A csipke, a gyógyvíz, a lovasélet tekintetében jelenleg is vannak működő helyszínek, amelyeket bármilyen látogatónak azonnal be tudnak mutatni. Halason egyáltalán nem ismert olyan vendégfogadó pincét, borászatot, ahol nem az üzemplátogatás, hanem szervezett kóstolás okán vendéget tudnának fogadni. Ezért nem szerepelt benne a javaslatban. Természetesen a képviselő-testület dönthet erről is. Véleményük szerint, ha itt a bor megjelenik, az ide látogatók joggal kérhetik azt, hogy kérnek ilyen szolgáltatást, amit nehezen tudnak megtenni. Nem tudja, hogy mekkora az a malomkő, de ha fejlődik a város, lehet, hogy még néhány címszavat rá lehet vésni.*

*Tudják, hogy mekkora a malomkő?*

**Dr. Csala Mónika** sajtóreferens:

*A bizottsági ülés után próbálta Kecskeméti Anikóval felvenni a kapcsolatot, de sajnos nem sikerült elérnie. Ott is elhangzott ez a kérdés. Annyit tud, hogy Kiskunfélegyházával kapcsolatban olyan terjedelmű szöveg van, hogy „Itt élt Móra Ferenc”. Ez van ráírva. Attól is függ, hogy mekkorára vésik, vagy milyen karakter.*

---

### **Kérdések 16:47:25**

---

### **Hozzászólások**

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Jómaga indítványozta, hogy kerüljön fel a bor, ugyanis nagy betűkkel hirdetik a város határában, hogy Kiskunhalas a szőlő és a bor városa. Igaz, hogy ez a titulus az állami gazdaság*

időszakából származik. Úgy tudja, hogy még mindig benne vannak ebben a szövetségben. Azonkívül van borlovagrendjük. Van szüreti nap rendezvényük meglehetősen nagy csinnadrattával. A szőlőnek és a bornak igenis van kultusza Halason, termelik is. Halasi borokat is árusítanak a halasi vendéglátók. Azt mondja, hogy egy vonzeróval több, s nem olyan sok betű. Ez még ráférhet a malomkőre. Vagy szedjék be és verjék le azt a táblát a Sóstónál, hogy nem a szőlő és a bor városa. Zúzzák be a prést, oszlassák fel a borlovagrendet és ne szervezzenek szüreti fesztivált, mert őket ez az oldala nem érdekeli a városnak. Ezt is kimondhatják, de azt gondolja, hogy ne. Igenis kerüljön fel a bor.

**Gyovai István** polgármester:

Rendkívül sziporkázó ötletei Képviselő úrnak. Most Halász Balázs képviselő következik a mézzel, véleménye szerint.

**Halász Balázs** képviselő:


Hallgatja Pajor Kálmán képviselő érvelését. Elhangzott már egyszer a hivatalban, hogy szétverik a város határában a prést. Nem gondolta, hogy a testület előtt is elmondja. Járt ezen az emlékhelyen. Az állam sok tízmillió forintot rááldozott, hogy a terepviszonyokat rendezze. Egy rádióriport kapcsán figyelt fel arra, amikor több tízmillió forintról szólt a dolog, amit bepályáztak, s a homokot odahordták, hogy a terepviszonyokat megalkossák.

Hogy mi kerüljön erre a malomkőre? Bizonyára tudják, hogy mekkora, hiszen a Halasi normában is benne van, hogy a malomkő milyen méretű a szélmalomnál. Ha a borászokról beszélnek, ahogy Pajor Kálmán képviselő említette, szám szerint több a méhészt. Nem mondja, hogy a méz is kerüljön oda. Van halasi méhészt és méz is. A méhészek közel 200 tagot számlálnak. Nem tudja, hogy a borászok mennyit számlálnak. Van mézlovagrend is, az is érvelés lehet, hogy kerüljön erre a kőre. Félretéve a humort, azt mondja, hogy ezt mindenféleképp támogatni kell. Valahol Halast megjeleníti. Jobb oldalt elég hosszan be kell menni a követűttől eddig a helyig, de valóban szívesen látják a vendégeket, s ahogy hallották, most már iskolások is felkeresik. Támogatná maximálisan.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Módosító indítványként kezeljék a bor belefoglalását, ahogy a bizottsági döntésben is benne volt?

A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2028</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:51:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>


Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.  
A bor megjelenésével együtt a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2029</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:51:46			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**230/2014. Kth.**

Kiskunhalas város megjelenése a Magyar kertben



## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város megjelenjen a Jakabszállás község határában a Bugaci Nemzeti park mellett, az 54-es főút 20-as km szelvényénél található Magyarkertben az „élő terepasztalon”, az alábbi szövegkörnyezetben:*

*„ Kiskunhalas a csipke, a gyógyvíz, a bor és a lovasélet városa ”*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Dr. Csala Mónika sajtóreferens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **21 Új napirendi pont 16:51:52**

#### **21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A „Csipke-városközpont megújítása- Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése, beruházási azonosító: DAOP-5.1.12/A-09-2f-2013-0001” projekthez tartozó Konzorciumi megállapodás felbontása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

#### **Kérdések 16:52:10**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Az előterjesztés felvezetésében az olvasható, hogy a támogatási szerződés módosításra kerül. Nem veszélyezteti magát a pályázatot?*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*A projektmenedzser hölgy válasza, amit mellékletként látnak az előterjesztés kapcsán, két megoldást is biztosít ennek a megoldására, ami felvetődik az előterjesztésben. Az egyik a kiválás, a másik a kizárás. Az előterjesztés egyértelműen a kizárás mellett tette le a voksát. Miért ezt a jogi irányt választották? A konzorciumi együttműködési megállapodás, valamint a meghivatkozott általános szerződési feltételek passzolnak a megfelelő pontjaihoz, a kizárásos részhez, amit szeretnének megvalósítani ezzel a módosítással. Ez így rendben van? Nem lenne a kiválás egy egyszerűbb és célszerűbb módosítása a szerződésnek?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Miért kell a Városgazda Zrt.-t kizárni?*

**Gyovai István** polgármester:

Még ha ilyen egyszerűen fogalmazott levelet is kaptak a DARFÜ képviselőjétől, az elmúlt hetekben sokszoros egyeztetése történt ennek az ügynek. Nyilvánvaló, a pecsétetes papír az, ami a végső döntést tükrözi. Előzetesen csak egyeztetésről tudnak beszélni. A DARFÜ részéről egyértelmű az az álláspont, hogy tudják fogadni az igényüket. Ide kapcsolja Képviselő asszonyunk a választ. Az elmúlt hónapokban több folyamatban lévő pályázatuk okán kaptak olyan mennyiségű saját erő támogatást, ami ki tudja váltani azt az elképzelésüket, hogy a Városgazda Zrt.-nek kelljen felvenni hitelt a projekt megvalósítására. Éppen ezért ennek a háttérben rendezik át a támogatási megoldást. Amint mondta, a Városgazda Zrt. ne kelljen, hogy részt vegyen benne, ezáltal ne kelljen, hogy hitelt felvegyen. Nyilvánvaló, egyszerűbb a lebonyolítása, ha egyetlen kézben van, egyetlen felelőssel stb., nem pedig megosztják az ilyenfajta tevékenységeket.

Alpolgármester úr kérdésére azt mondja, a kiválás kifejezés valóban elegánsabb, mint a kizárás. Konkrétan nem tud erre válaszolni. Nem tudja, hogy felmerült-e ez az egyeztetések során? Minden dokumentum az elmúlt hetekben ezzel a szóval született, hogy kizárás. Legfeljebb a határozati javaslat első pontjába, ahol az van, hogy Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának DAOP-5.1.2/A-09-2f-2013-0001 azonosítószámú „Csipke-városközpont felújítása” című pályázatához tartozó Konzorciumi megállapodásból a Halasi Városgazda Zrt., mint konzorciumi tag kizárásra kerüljön. Tegyenek egy közbeiktatott szót, hogy kiválásra, vagy kizárásra kerüljön. Nem tudja, hogy mennyire rögzítették már a DARFÜ-nél, hogy kizárásról beszélnek. Lehetőséget adnak mindkét módszerre. Az ügyintézés úgy történik, hogy a DARFÜ-nek a legegyszerűbb legyen. Elfogadható-e így?

A kérdéseket lezárta.

---

**Hozzászólások**

**Fülöp Róbert** alpolgármester:


Azt gondolja, hogy ez a megoldás már közelebb lehet a valósághoz. Ebben a levélben a projektmenedzser azt mondja, hogy nekik erre a kiválásra és kizárásra is csak akkor lesz lehetőségük, ha a konzorciumi megállapodás, illetve az ÁSZF (ld. Általános szerződési feltételek) lehetőséget biztosít erre majd. Nem ismeri ezeket a dokumentumokat, hogy milyen esetekben lehet ezt a kizárást, vagy kiválást megvalósítani. Benne van a határozati javaslatban a 3. pont, ami próbálná azt biztosítani az önkormányzat számára ezt a fajta módosítási kezdeményezést. Itt arról van szó, ha jól értelmezi a módosítási javaslatot, hogy ők kezdeményezik ennek a pályázatnak a támogatási szerződésnek a módosítását, olyan értelemben, hogy a Városgazda Zrt. kiváljon a pályázat hatálya alól, s az önkormányzat egyedül fogja megvalósítani. Így hamarabb tud forrásokat hozzárendelni a pályázat végrehajtásához. Azt gondolja, hogy ezzel egyet lehet érteni, s ez így rendben lévő is. Tart egy kicsit attól, hogy az ÁSZF-ben és a konzorciumi megállapodásban nem látja azt, hogy milyen pontok alapján lehet megtenni, emiatt nem biztos benne, hogy az irányító hatóság hozzá tud ehhez járulni. Lehet, hogy ugyanezt a vonalat kell majd erősíteniük, amennyiben nem tudnak ehhez megfelelő jogi vonalat megtalálni, hogyan tegyék meg ezeket magában a megállapodásokban és általános szerződési feltételekben benne lévő lehetőségeket.

Csak azt szeretné a végén kiemelni, hogy arra szeretne mindenki odafigyelni, hogy ne legyen a módosításból probléma, s úgy tudják ezt lezongorázni, hogy meg tudjon valósulni a beruházás mindenféle zökkenő nélkül.

**Gyovai István** polgármester:

Éppen ezért próbálták a határozati javaslatot ezekkel a biztosítékokkal megfogalmazni.  
Ha a DARFÜ mégsem tenné rá végső soron azt a pecsétet, illetve aláírást, akkor is  
folyamatában tovább mehessen a beruházás.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a az előbb említett módosítással együtt, hogy a  
kiválás is belekerül a szövegbe, a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők  
szavazatát.

 <b>No: 2030</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 16:59:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **231/2014. Kth.**

A „Csipke-városközpont megújítása- Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése, beruházási azonosító: DAOP-5.1.12/A-09-2f-2013-0001” projekthez tartozó Konzorciumi megállapodás felbontása

### **H a t á r o z a t**

1.) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának DAOP-5.1.2/A-09-2f-2013-0001 azonosítószámú „Csipke-városközpont felújítása” című pályázatához tartozó Konzorciumi megállapodásból a Halasi Városgazda Zrt., mint konzorciumi tag kiválásra, vagy kizárásra kerüljön.

2.) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata vállalja a fent nevezett projekthez kapcsolódó „üzleti portálok fejlesztése” tevékenység

megvalósítást és magára vállalja annak anyagi vonzatát (nettó 91.968.841,-Ft, melyből támogatási összeg 45.984.420,-Ft, 50%-os támogatási intenzitással).

3.) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1.) és 2.) pontjában hozott döntését csak abban az esetben kívánja érvényesíteni, ha az a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban rögzített jogosultságok és kötelezettségek átvállalásán túl nem jár Kiskunhalas Város Önkormányzat számára jogosultság csökkenéssel, további kötelezettség felvállalásával, illetve egyéb szankcióval.

4.) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen a határozat 2. pontjában szereplő kötelezettség átvállalás önerejének finanszírozása ügyében az OTP Bank. Nyrt.-vel a velük fennálló hitelkeret szerződés és meglévő hitelkeret összeg terhére.

5.) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a Támogatási szerződés módosításával kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye és a szükséges dokumentumokat aláírja.

6.) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 41/2014. számú határozatát, melynek hatályba lépése a második pontban jelzett támogatási szerződés módosítás aláírásának napja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 22 Új napirendi pont 16:59:44

### 22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Víziközmű Társulat tájékoztatója 2013. évi munkájáról

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Nagy Róbert a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnöke távozott.

Tájékoztatóról van szó, kérdés és vita nélkül szöveget elfogadni.

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.



No: 2031

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 17:00:42			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90,91%	66,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	9,09%	6,67%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **23 Új napirendi pont 17:00:52**

#### **23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Községi Busz Kft., illetve a Halas Busz Kft. Kiskunhalason végzett helyi buszközlekedési szolgáltatás tevékenységéről

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

#### **Kérdések 17:01:29**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

A város nyilvánossága előtt nem titok, hogy egy adóhatósági vizsgálat zajlik ebben az ügyben, hiszen azok a szülők, akiknek a gyerekei iskolába járnak, kaptak ilyen levelet a NAV-tól. A beszámoló ezt a momentumot nem tartalmazza.

Jegyző asszonytól szerettem volna megkérdezni, mint a törvényességi felülvizsgálatra hivatott szereplőt, hogy törvényességi szempontból ezen vizsgálat tekintetében rendben van-e minden ezzel az előterjesztéssel?


**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztés mindössze arról szól, hogy a beszámolót elfogadják. NAV vizsgálat ebben az országban számos magánszeméllyel, vállalkozással, egyéb szervezettel kapcsolatban folyik. Ezeknek a vizsgálatoknak mindig van egy végeredménye, pozitív, negatív, bármilyen kimenetelű lehet. Nem tudja, hogy az illető céggel kapcsolatban van ilyen vizsgálat, ezt véleménye szerint semmilyen módon nem befolyásolja a mostani előterjesztést, illetve annak tartalmát.

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2032</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 17:02:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	70,00%	46,67%
Nem	1	10,00%	6,67%
Tartózkodik	2	20,00%	13,33%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **232/2014. Kth.**

Beszámoló a Községi Busz Kft., illetve a Halas Busz Kft. Kiskunhalason végzett helyi buszközlekedési szolgáltatás tevékenységéről

### **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a Községi Busz Kft. kiskunhalasi helyi buszközlekedési tevékenységéről szóló 2013. évi beszámolóját.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a Halas Busz Kft. kiskunhalasi helyi buszközlekedési tevékenységéről szóló 2013. évi beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

*Községi Busz Kft., 1095 Budapest, Mester u. 48-52. 1. em. 113.*

*Halas Busz Kft., Eötvös u. 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*Most értek ahhoz a ponthoz, amikor a képviselő-testület többséget nem tudott alkotni egy kérdésben. Érdekes a helyzet. Többen elhagyták a termet, Nagy Péter, Nagy Róbert képviselő, a szocialista frakció.*

*A 7 igen szavazat elegendő volt hozzá, elfogadták.*

---

### **24 Új napirendi pont 17:03:17**

#### **24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Hozzájárulás a 0995/15 hrsz-ú ingatlanon folytatandó monitoring tevékenységhez*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

### **Kérdések 17:04:03**

---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 2033</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen

Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2014.jún.:26 17:04:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 233/2014. Kth.

Hozzájárulás a 0995/15 hrsz-ú ingatlanon folytatandó monitoring tevékenységhez

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonásig, de legkésőbb 2018. december 31-ig hozzájárul ahhoz, hogy a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. a Kiskunhalas 0995/15 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon a GOP-2009-1.1.1.-0224 pályázat keretében kihelyezett bakteriólis lebontott hulladék kapcsán előírt utó monitoring tevékenységet elvégezhesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft., Szilády Á. u. 5-7.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**25 Új napirendi pont 17:04:20**

### **25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**



**Napirend tárgya:** Tájékoztató Kiskunhalas város 2013. Évi környezeti állapotértékeléséről  
Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 2034			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2014.jún.:26 17:04:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

---

**26 Új napirendi pont 17:04:44**

**26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásos előterjesztés mellékelve.

---


**Kérdések 17:04:55**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2035</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.jún.:26 17:05:15			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**234/2014. Kth.**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló június havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a városi sportpálya nyárfáinak kivágására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Semmelweis tér 12. előtti fűzfa nyesésére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Semmelweis téri szökőkútra kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Megértette és a választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kölcsey utcába szeméthyűjtő kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Kéri az interpellációs keretből végrehajtani ezt a kérést. A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*A jegyzőkönyv rögzítette, végrehajtják, ha van keret.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Van, kaptak. Ez volt a válasz.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a parkoló kialakítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A válasz teljesen pontatlan, nem tudja elfogadni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 2036</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 17:06:10			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	27,27%	20,00%
Nem	8	72,73%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a piac felőli Behajtani tilos! táblára kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

Kénytelen elfogadni, bár nem megnyugtató a helyzet.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy Szeder utcai zajos aknafedelek javítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Bízunk benne, hogy határidőre elkészül a javítás.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Vörösmarty utca szilárd burkolattal történő ellátásra kapott választ elfogadja-e?

**Halász Balázs** képviselő:

Nem tudja elfogadni, mert a válasz 2003-at ír, hogy akkor kérdezték meg a lakókat. Azóta lényegesen változott a helyzet. Hozzájárulnának ahhoz, hogy szilárd útburkolat legyen.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2037</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2014.jún.: 26 17:06:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	80,00%	53,33%
Nem	1	10,00%	6,67%
Tartózkodik	1	10,00%	6,67%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a választ.

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Vörösmarty u.84. sz. előtti villanyoszlopra lámpatest felszerelésére kapott választ elfogadja-e?

**Halász Balázs** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Szász Károly utcai virágbolt kihelyezett koszorúira kapott választ elfogadja-e?

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a városközpont felújítási munkáira kapott választ elfogadja-e?

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a városközpont vízvezetésére kapott választ elfogadja-e?

Szerinte a probléma a hirtelen, nagy mennyiségben lezúduló csapadékkal van, mert ha szép csendes eső van, akkor ilyen problémák nincsenek.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy az É-D-i kerékpárút városi szakaszának felújítására kapott választ elfogadja-e?

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az 53-as melletti kerékpárút teljes városi szakaszának felújítását kérte. Elkezdtek, ezért elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a kerékpáros közlekedés megkönnyítésére és biztonságosabbá tételére kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Azt írja, hogy nincs rá fedezet. Azt mondja, hogy legyen rá fedezet. Elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy az újabb kerékpárutak építésére kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Volt már ilyen pályázat városi kerékpárutakra is. Kéri folyamatosan figyelni. Elfogadja a választ.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Tabán földútjaira és a Téglagyári útra útalap készítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A választ nem fogadja el, mert azt írja, hogy az idei költségvetésben nem áll rendelkezésre forrás.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**No: 2038**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

**Szavazás: Nyílt**

&gt;0&lt;Egyszerű szavazás

Ideje: 2014.jún.: 26 17:08:51

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	30,00%	20,00%
Nem	7	70,00%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00%</b>	<b>66,67%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Csendes köz szabályozási szélességének rendezésére kapott választ elfogadja-e?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Pontosabb és konkrét kalkulációt kér, ezért nem fogadj el.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 2039**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem



Máté Lajos.....Nem			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 17:09:28			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	30,00%	20,00%
Nem	7	70,00%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a városközpontot elkerülő közlekedési átépítésekre kapott választ elfogadja-e?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Nem a kérdésre válaszoltak, mert nem a Kossuth és Kígyó utca.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2040</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 17:09:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	30,00%	20,00%
Nem	7	70,00%	46,67%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy az Ősök tere átépítési terveinek átdolgozására kapott választ elfogadja-e?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Megint nem a kérdésre adtak választ, mert van ilyen terv.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 2041</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.jún.:26 17:10:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	30,00%	20,00%
Nem	7	70,00%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Érdekes helyzet áll elő. Pajor Kálmán képviselő távoztával ezeket a kérdéseket a bizottság fogja tárgyalni.*

*Nagy Róbert és Váradi Krisztián képviselő sem tartózkodik itt.*

*Kérdezi Vili Gábor képviselőt, hogy a Fejérföld u. 9. szám előtti járdaszakasz megemelésére kapott választ elfogadja-e?*

**Vili Gábor** képviselő:

*Elfogadja a választ.*

---

**Különálló interpelláció:1 Interpelláció 17:10:51**

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*A következő problémák megoldásához kér segítséget lakossági kérésre.*

*Mindenfelé lenyírták a füvet, de kimaradt a Május 1. téren lévő kerékpártároló. Lassan itt-ott térdig éri a fű. Különösen esős időben kellemetlen.*

*A Kossuth u. 17-19. sz. mögött a szemétkerítés megszüntetését, illetve a szemét elvitelét kéri az ott lakók. Volt egy időszak, amikor a közmunkások feltakarították és berakták a kukákba a szemetet, most viszont újra rengeteg szemetet halmoztak fel az emberek. Nem mondja, hogy az ott lakók, mert még éjszaka is van olyan, aki látja, hogy a közelben lévő családi házakból viszik oda a szemetet.*

*Villanyoszlopokon a kábelek védelmére szolgáló lemezfedő félig le van esve a Hősök tere 3. sz. előtt, illetve a pavilon közelében.*

---

**Különálló interpelláció:2 Interpelláció 17:12:03**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*A Pozsony utca végén az 59/A és 61/B közötti területen még mindig nincs közvilágítás. Kapott már erre vonatkozóan választ, de most szeretné, ha megerősítenék. Szeretné, ha a megoldásról és a kihelyezés időpontjáról tájékoztatnák őt és a lakosságot.*

*A Sóstói lakótelep földes utcáinak karbantartását is kéri. Ezen belül az utakon kialakult nagyobb gödrök feltöltését, a gödrökben megállt víz elvezetését is meg kellene oldani. Bízik benne, hogy a Városgazda Zrt. meg tudja majd ezt csinálni.*

*Külterületi utak javítását, az utakon megállt víz elvezetését kéri szintén, s az ott kialakult gödrök feltöltését.*

*A Radnóti utcai kiserdő, illetve környékének kaszálását kérné. A kaszálás után a zöldhulladék elszállítását.*

*A Bajza utca felső vége, 78-102. számmal határolt területen a vasút és a házak között, szintén a terület kaszálását kéri.*

*A Radnóti utca és a Kassa utca által határolt kis tó környékének, illetve az ott lévő játszótér területének a kaszálását, a zöldhulladék elszállítását kéri.*

---

### ***Különálló interpelláció:3 Interpelláció 17:13:58***

**Halász Balázs** képviselő:

*A Vörösmarty u. 85. számú ház előtt olyan mély a gödör, a csapadékvíz elvezető árok, hogy a legkisebb esőnél is megtelik és befolyik az ingatlanra. Se előtte, se utána nincs csapadékvíz elnyelő ásva. Ezt a gondot valahogy meg kellene oldani, hogy bekötni a nagy vezetékbe, ami itt van a Kazinczy utcán. Egyszer már volt rá kezdeményezés, de abbamaradt. A csapadékvíz elvezetését kérné.*

*A csipke városa tábla éktelenkedik a város északi és déli kapujánál. Egy barna folt, mert semmit nem lehet kinézni belőle. Már többször kérte arra a testületet, illetve az önkormányzatot, hogy valamilyen hassanak oda, vagy készítsenek egy olyan táblát, ami figyelemfelkeltő. Kék alapon fehér hattyú, vagy valami más módon jelezzék, ez a csipke város. Bízik benne, hogy a kuratórium újdonsült elnöke odahat erre is. Figyeljen arra, hogy a csipke városa valóban úgy legyen. Új söprű jól söpör, szokták mondani. Hátha ez lecserélődik és egy szép méltó táblát fog kapni a halasi csipke.*

*Aradszkyné is említette a földutak rendbetételét. Most alkalmas arra, hogy gréderezzék. Nagyon sok gond van. Különösen azok a gazdák jelzik, akik drága, nagy gépekkel mennek a földutakon a földre, hogy nem férnek el, mert az ágak úgy benőttek. Nyessék fel azoknál az utaknál, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak, vagy valamilyen módot találjanak. Hallották, hogy a Hatóles út is már olyan keskeny, hogy már csak egy autó fér el rajta. Valahol kapja vissza az út azt a szélességét, amit annak idején kitaláltak.*

---

### ***Különálló interpelláció:4 Interpelláció 17:15:56***

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A Batthyány utcának az a szakasza, ami a főút és a majsai felüljáró közé esik, 39-45. sz. házak intervalluma. Igen komoly problémát okoz esőzésekor, magán a járdán bokáig ér a víz és folyik a házakba, garázsokba. A csapadékvíz elvezető rendszer kitisztítása, illetve kibővítése tudná ezt a problémát megoldani. Kéri a megfelelő szakembereket, hogy mérjék fel a megoldás lehetőségét és oldják meg ezt a helyzetet.*

**Gyovai István** polgármester:

*Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

*Mindenkinek kellemes nyári szünetet kíván.*

---

**Ülés befejezése 17:16:48**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Aradszky Lászlóné :)*

*(:Halász Balázs:)*