



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi\_ulesek\20140529\2014 május 29 001.rep

Ülés ideje: 2014.05.29.

13:11

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

<i>Képviselő</i>	<i>Voks</i>	<i>Frakció</i>
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(15 fő 100%)

Dr. Ferenczi Mária  
Kristóf Andrea  
Csernák Lajos  
Molnár Nándor

jegyző  
aljegyző  
pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
köznevelési, művelődési és szociálpolitikai  
osztályvezető  
stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
főépítész  
szociálpolitikai csoportvezető

Baics Tamás Flösser Tamás	környezetvédelmi referens Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője
Horváthné Mongyi Marianna Ácsné Fehér Klára Garas Edit Agatics Roland	pályázó pályázó pályázó Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Babud Jenő	Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője
Molnár László Bányai Gábor Rostás László Molnár Ferenc	Kiskunhalasi Rendőrkapitányság vezetője országgyűlési képviselő KVCNŐ elnöke Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

**Gyovai István** polgármester:

Köszönti a jelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Fülöp Róbert alpolgármester igazoltan távol van, de várhatóan még a testületi ülésre meg fog érkezni.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Máté Lajos és Váradi Krisztián képviselőket.

A mai napon meglehetősen sok napirenddel fognak foglalkozni.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

Köszöni Ácsné Fehér Klára eddigi munkáját, gratulál neki a kinevezéséhez és sok erőt, jó kedvet kíván, valamint bízik benne, hogy a kollégák részéről biztatást fog kapni ehhez.

**NAPIREND ELŐTT:**

---

***Napirend előtti hozzászólások 13:24:54***

**1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Váradi Krisztián** képviselő:

Azért adta napirend előtti felszólalásának ezt a címet, hogy „Így mennek a dolgok Kiskunhalason, mert sajnos nem pozitív jelenségekről kell most szólnia. Amiről most beszél, az akár interpelláció is lehetne olyannyira, hogy ugyanebben a témában interpellációt is adott be. Oka van arra, hogy napirend előtti hozzászólásként is elmondja. Tavaly ilyenkor, amikor szintén volt néhány nagyobb vihar, zápor, zivatar, akkor derült ki, hogy a csatornázással érintett területeken nem tisztította ki a kivitelező a csapadékvíz elvezető csatornát, s komoly problémát okozott a csapadék a nyári, tavaszi viharok esetén. Akkor ő interpellációban ezt jelezte. Azt a választ kapta erre, hogy mielőtt a végső számla kifizetésre kerül, ezt a kivitelezőnek el kell végeznie, s egy hónapon belül meg fog történni. Ez akkor nem a májusi, hanem a júniusi testületi ülésen volt. Jött a nyári szünet, így ő az interpellációjára csak szeptemberben kapott választ. A júniusi interpellációjára volt az a válasz, hogy egy hónapon belül elvégzi a kivitelező, de szeptemberben, amikor ő ezt megkapta, még addigra sem végezték el a munkát. Akkor jelezte, hogy ugyan elfogadja az interpellációs választ, de nem történt meg a munkavégzés. Felhívta rá a figyelmet, hogy nem lenne baj, ha ez megtörténne, hiszen eső nemcsak akkor volt, hanem a későbbiekben is lesz. Mindannyian látják, hogy eső bőségesen jutott az utóbbi időben. Sajnálatos módon a városnak azokon a területein, ahol csatornázás

*folyt, ez ismét komoly problémákat okoz. Egyszerűen nem folyik el a csapadékvíz, folyik bele a szennyvízelvezető csatornába. Miért mennek így a dolgok Kiskunhalason? Miért van az, hogy másfél éve megtörtént a csatornázás és egy szerződésben leírt, teljesen egyértelmű dolgot egy képviselőnek másfél év elteltével újra testületi ülésen el kell mondania? Erre jó esetben megint kap az ember egy bürokratikus választ. Legjobb esetben lehet, hogy valamikor el lesz végezve, de akkora egy csomó embernek rengeteg bosszúságot okoz. Annyit szeretne kérni, az illetékesek felé tolmácsolni –ezt el fogja mondani rövidebben az interpellációjában is-, hogy ne így menjenek a dolgok, hanem amely problémákat jeleznek, kérnek, azok idejében történjenek meg.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem így mennek a dolgok Képviselő úr Kiskunhalason. Kicsit másképp mondta el a történetet, mint ahogy valójában megtörtént. Az interpellációját követően több alkalommal, több helyen történt csatornatisztítás. Ezt a maga részéről bár nem ellenőrizte, de tudja jól. Több olyan helyszín volt, ahol alapvetően a korábbi szennyvíz projekt következményeként vagy eldugultak a csatornák, vagy olyan is volt, ahol eltört a csatorna. Ezeket több alkalommal, több helyszínnel javította a kivitelező. A Városgazda Zrt. is szerepet kapott ebben csatornatisztítás feladatokkal. Kétségtelen, hogy különösen az elmúlt napok alkalmankénti óriási esővize valóban komoly problémát okoz. Ezek a problémák nemcsak Kiskunhalason, hanem szerte az országban jelentkeznek, ha nézik a televízióban a híradót.*

*Azt kell mondani, hogy nem hiszi, hogy ebben az országban egyetlen olyan település is van, ami egy ilyen óriási mennyiségű csapadék alkalmával ne találkozna ilyenfajta problémát. Sajnos azt kell mondani, hogy időnként tragikus helyzetek is előállnak. Kiskunhalason eddig ilyenre még nem volt példa, bár a hétvégi esőzést követően kollégái -ha jól emlékszik- a keddi napon tartottak helyszíni bejárást egy konkrét ügyben, ahol szintén a csapadékvíz okozott problémát. Itt az elmúlt évben a kivitelező és tudomása szerint a Városgazda Zrt. is csatornát tisztított. Láthatóan az elmúlt napok óriási esővize újabb helyzetet idézett elő. A következő napokban ezzel kapcsolatban a hivatal, illetve az érintett szakemberek intézkedni fognak. Konkrétan egy épület süllyedéséről van szó. Bízunk benne, hogy ez a válasz nem bürokratikus válasz volt, mint ahogy Képviselő úr utalt rá. A maga, az egész hivatal részéről minden alkalommal nemcsak válaszokat adnak, hanem a konkrét feladatvégzések is megtörténnek.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Kár érte, hogy ismét ebben a témában kell szólania, de azt gondolja, hogy muszáj egy-két dolgot tisztázni. Tegnap este viszonylag nyugodtan ült le a Beszéljünk róla műsor elé addig pontig, amíg ismételen napirendre nem került a csipke kérdése, s az ezzel kapcsolatos vizsgálódás dolga. Ott annyi történt, hogy Pajor Kálmán és Szakál Aurél kurátorok A tanú című filmből idézve már az ítéletet is meghirdették.*

**Gyovai István** polgármester:

*A csipkét érintő napirend a tisztségviselő választása. Amennyiben Képviselő úr ezt a témát is érinti, közbe fog szólni.*

**Jekő Attila** képviselő:

*A vizsgálatról szeretne csak beszélni, csak egy kis türelmet kér, amíg odaér.*

*A filmben benne van, hogy már az ítélet is megvan előre. Ezt érezte a műsor megtekintése közben. Ott majdnem már hullarabló volt mindenki, aki a csipke vezetésében részt vett. Olyan*

mérvű szabálytalanságok és törvénytelenység történtek az állítások szerint, amire elég furcsán nézett.

Nézzék a tényeket. A tény az volt, hogy a felügyelő bizottság bizonyos anomáliákat feltárt. Nagyon szeretik a fideszes képviselők szajkózni, hogy egy Angliában bejegyzett cégről van szó. Amennyire ő tudja, egy kiskunhalasi vállalkozó áll a cég mögött, aki a céget Angliában jegyeztette be, de a munkát egy kiskunhalasi vállalkozó végezte el. Ezt valahogy mindig elfelejtik mondani. Nem kétli, lehet, hogy történtek olyan hanyagságok, ami miatt az adminisztrációt rendbe kell tenni. Azt várná a képviselő-testület tagja, amilyen ő is, hogy azért van ott a felügyelő bizottság, hogy tegyen javaslatot a tulajdonosnak, ebben az esetben a képviselő-testület hogyan járjon el. Vezessen be plusz szabályozókat, rendet, mégis mi történjen. Ha olyan mérvű ez a dolog, hogy szerintük büntetőkategória, akkor véleménye szerint más nem lehet, mint anno a Zrt. ügyében, amikor a felügyelő bizottság azt mondta, hogy ez olyan mérvű dolog lehet, ami büntetőjogi kategória. Akkor viszont javasolja ezt a tulajdonosnak, nekik, hogy tegyék meg a büntető feljelentést. Itt nem ezt történik, s nem ezt történt az elmúlt időszakban. Sok kör után visszakerült, miután vizsgáló bizottságot nem lehetett felállítani. Visszakerült a felügyelő bizottság hatáskörébe ez az ügy. Várta, hogy a mai alkalommal a felügyelő bizottság egy javaslatot letesz eléjük, mégis ezt a kérdést hogyan kezeljék tovább. Úgy látja, hogy a felügyelő bizottságnak nem érdeke rendezni ezt dolgot. Napirenden tartja a dolgot, politikai hangulatkeltés van, viszont megoldási javaslatot tulajdonosként nem látnak a felügyelő bizottságtól.

Ha felhatalmazták a felügyelő bizottságot, mi történik ez ügyben, miért nincs javaslat, s miért nem látnak a felügyelő bizottság ténykedéséről bármiféle anyagot? Nagyon várja ezt a megállapítást.

**Gyovai István** polgármester:

Aki látta a tegnapi estét, illetve figyelte az eseményeket, véleménye szerint nem kifogásolja, hogy ehhez a témához nem tesz hozzá egyetlen gondolatot sem.

A képviselő-testületi ülések rendjét megállapító SZMSZ-ük szerint az ülés megnyitását követően amennyiben a választókerület országgyűlési képviselője szót kér, tájékoztatást adhat a választókerületet érintő kérdésekről. Bányai Gábor képviselő úr a mai nap reggelén kérte ezt a lehetőséget, amit a saját SZMSZ-ük alapján a maga részéről, illetve Jegyző asszonnyal egyértelműen tisztázva megadtak. Fél órával ezelőtt telefonált, hogy még a Parlamentben kell lennie. Fél órával ezelőtt tudott elindulni. Várhatóan a képviselő-testület tárgyalási folyamatában fog megérkezni. A napirendi pontok között javaslatot tesz a Képviselő úr számára tájékoztató megtartására. Mivel most a napirendi pontok előtt nem tartózkodik itt, kéri a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontok elfogadásakor ezt is fogadja el.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

**Jerémiás Béláné** képviselő: (Ügyrendi)

A moziban tartottak egy nagyszerű gálaműsort. Nagyon igényesen és sokoldalúan mutatták be a Kiskunhalasi Református Kollégium Központi Általános Iskolájának munkáját, s a gyerekek teljesítményét. Annyira igényes és szép volt, hogy akár még egy középiskolának is dicséretére vált volna.

**Gyovai István** polgármester:


Nem minden alkalommal, de időnként el szokta mondani, hogy a két ülés közötti beszámoló nem tartalmazza a város összes eseményét, a város különböző sportolójának, versenyzőinek valamennyi eredményét. Természetesen ez egy rövid kivonat abból az eseménysorozatból, azokból az érdekekből, amelyek az elmúlt egy hónap alatt születtek. Arra kér mindenkit, hogy akár a Halasmédián, akár más médiumokban kövesse figyelemmel ezeket a híreket. Elnézést kér, de egy ilyen rövid beszámolóba nem fér bele minden esemény. Köszöni a kiegészítést.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a változtatással, hogy a meghívón 31. napirendként szereplő „A hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátására kiírt közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala” előterjesztést javasolja 5. napirendi pontként tárgyalni. Kéri ezt azért, mert a hulladékiszolgáltatást ellátó cég ügyvezetője a mai napon számos önkormányzatnál képviselő-testületi üléseken kell, hogy részt vegyen. Várhatóan 14-14:30 óra körül fog ide megérkezni, annak érdekében, ha a képviselő-testület részéről bármilyen kérdés van, arra tudjon válaszolni.

Két darab sürgősségi indítvány érkezett Nagy Róbert képviselőtől. Sürgősségi indítvány (külterületen élők életminőségét javító programterv) című előterjesztést 38. napirendi pontként, a sürgősségi indítvány (selejtezés) című előterjesztést pedig 39. napirendi pontként javasolja felvenni.

Az imént jelezte Bányai Gábor képviselő úr érkezését. Kéri, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot úgy fogadja el, hogyha a Képviselő úr megérkezik, akkor lezárva egy napirendi pontot szót adnak neki, hogy a tájékoztatását megtarthassa.

A fentebb ismertetett napirend elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1949</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 13:48:33			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**167/2014. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2014. május 29-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően a „A hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátására kiírt közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala” című előterjesztést 5. napirendi pontként, a „Sürgősségi indítvány (külterületen élők életminőségét javító programterv)” 38. napirendi pontként, a „Sürgősségi indítvány (selejtezés)” 39. napirendi pontként kívánja tárgyalni.*

*Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

#### **NAPIREND:**

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának támogatása a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság által beszerzésre kerülő, oktatási célt szolgáló elektromos kisautókra</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
2. <i>Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
3. <i>A helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló 2014. évi támogatásáról szóló pályázat benyújtása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
4. <i>Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
5. <i>A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
6. <i>Beszámoló a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2013. évi munkájáról</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
7. <i>A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2013. évi munkájának értékelése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
8. <i>Beszámoló az Önkormányzati Rendészet 2013-ban végzett tevékenységéről</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
9. <i>A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatójának megbízása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

- |     |   |                                   |
|-----|---|-----------------------------------|
| 10. | <i>A Halasi Városgazda Zrt. 2013. évi beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása</i>                                | Gyovai István<br>polgármester     |
| 11. | <i>A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása</i>  | Gyovai István<br>polgármester     |
| 12. | <i>A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása</i>   | Gyovai István<br>polgármester     |
| 13. | <i>A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. Alapító Okirat módosítása</i>   | Gyovai István<br>polgármester     |
| 14. | <i>Megállapodás a Kiskunhalasi Önvédelmi és Bűnmegelőző Polgárőr Egyesülettel</i>   | Gyovai István<br>polgármester     |
| 15. | <i>A HTKT SZSZK kérelme adomány raktárhelyiség igénylése</i>  | Gyovai István<br>polgármester     |
| 16. | <i>A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ selejtezésének ellenőrzése</i>   | Gyovai István<br>polgármester     |
| 17. | <i>A Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumi elnökének, illetve tagjának kijelölése, valamint a Halasi Csipke Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása</i> | Dr. Skribanek Zoltán<br>képviselő |
| 18. | <i>Találjuk ki Kiskunhalas Jövőjét 2014-2020, Kiskunhalas Város középtávú fejlesztési stratégiája</i>   | Jekő Attila<br>képviselő          |
| 19. | <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetői megbízása</i>   | Gyovai István<br>polgármester     |
| 20. | <i>A 2014/2015. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma</i>   | Gyovai István<br>polgármester     |
| 21. | <i>Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása</i>  | Gyovai István<br>polgármester     |
| 22. | <i>A Kiskunhalasi Utánpótlás-nevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása</i>  | Gyovai István<br>polgármester     |
| 23. | <i>Bay-album kiadása</i>  | Gyovai István<br>polgármester     |
| 24. | <i>A Bay-gyűjtemény elhelyezését szolgáló múzeumbővítés előkészítése</i>  | Gyovai István<br>polgármester     |
| 25. | <i>Európa a polgárokért programra benyújtandó pályázatok</i>  | Gyovai István<br>polgármester     |

26.	<i>A Kiskunhalasi Hegyközség részére iroda biztosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
27.	<i>Tulajdonosi hozzájárulás Kiskunhalas városközpont felújításához kapcsolódó DIGI Kft. aléptítmény építéséhez</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
28.	<i>A Kiskunhalas, Lomb u. 5. sz. alatti Óvoda villámvédelmi felújítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
29.	<i>Az Alsóvárosi Római Katolikus templomkert közvilágítás rekonstrukciójának támogatása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
30.	<i>Pályázat benyújtása energiatakarékos díszvilágítási eszközök beszerzésére</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
31.	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013-2014. évben lezárult, ill. folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámoló</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
32.	<i>A Sóstói csatorna felmérése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
33.	<i>„Kiskunhalas város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” c. pályázat elbírálása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
34.	<i>Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
35.	<i>A köztemető üzemeltetés 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
36.	<i>A Polgár és a Sáros utcában kialakult helyzet</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
37.	<i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
38.	<i>Sürgősségi indítvány (külterületen élők életminőségét javító programterv)</i>	<i>Nagy Róbert képviselő</i>
39.	<i>Sürgősségi indítvány (selejtezés)</i>	<i>Nagy Róbert képviselő</i>
40.	<i>Interpellációs válaszadás</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

*Képviselői interpelláció*



Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **1 Új napirendi pont 13:48:40**

#### **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának támogatása a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság által beszerzésre kerülő, oktatási célt szolgáló elektromos kisautókra

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### **Kérdések 13:49:26**

#### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

*Az a mondás járja, hogy mindig jó adni. A rendőrségnek már adtak egy alkalommal, amikor a sebességmérő készüléket vásárolta, úgy tudja, hogy 300 ezer Ft-ot. Azóta is elég jó bevételre tesz szert a rendőrség ennek kapcsán. Most újabb 650 ezer Ft-ot adnak. Látják az anyagból, hogy a kiskunhalasi állampolgároktól helyszíni bírság kapcsán közel 8 millió Ft-ot szedtek össze. Valahol ebből az összegből tellene arra, hogy központi keretből, vagy ha másból nem, az itt beszédett bírságokból segítsék a rendőrség munkáját. Amikor egy új eszköz beszerzésére kerül sor, akkor ne több település önkormányzatát vegyék igénybe, hanem ebből próbáljanak kicsit pótolni hozzá. Azt gondolja, hogy ez az összeg nem nagy a 7 milliárd Ft-os költségvetésükhöz képest, de mégis jelzés lenne, ha kihangsúlyoznák, hogy ez a bírságokból összeszedett pénzből került megvásárlásra.*

*Az anyagból nem nagyon tűnik ki, hogy milyen kisautó, de hallotta többektől, hogy olyan, amelyen a gyerekek tanulnak közlekedni. Úgy gondolja, bóják között tanulják az előzést, kitérést, megállást. Hasznos dolog, de még egyszer azt mondja, hogy abból a pénzből is lehetett volna meríteni.*


**Gyovai István** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. A rendőrségtől megkapott kiegészítő anyagot sem láthatják a képviselők. 10 különböző kisautó beszerzéséről van szó, amelyeket a város rendőrkapitányság Jánoshalma és Kiskunmajsa körzetében is különböző városi, települési, falunapi rendezvények alkalmával a helyszínre fog szállítani, s lehetővé teszi a kisgyermekek szórakoztatva oktatását ezek által. A kistérség valamennyi polgármestere rendkívül kedvezően fogadta ezt a lehetőséget. A kistérségi ülésen valamennyi polgármester egyetértésével támogatták.*

*Természetesen valamennyi önkormányzatnak külön-külön kell meghoznia az erre vonatkozó*

döntését, hogy a saját költségvetéséből mekkora összeget szán erre a célra. Ez Kiskunhalas esetében az előterjesztés szerint 650 ezer Ft.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1950</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 13:52:46			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 168/2014. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának támogatása a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság által beszerzésre kerülő, oktatási célt szolgáló elektromos kisautókra

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzata 650.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság részére oktatási célú elektromos kisautók beszerzésére, melynek forrását a 2014. évi költségvetésében biztosítja.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 2 Új napirendi pont 13:52:58

### 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 14.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

*Az előző napirendi pontjukat azért kellett elsőként tárgyalni, mert a második a költségvetésük módosítása. Az előző döntést követően már a költségvetés módosításban benne foglaltatik a kisautók beszerzésére vonatkozó módosítás is.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Lehetőségénél fogva néhány mondatban szeretné magyarázni a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság határozatát. Az intézményeknél olyan sürgős és halaszthatatlan felújítási munkálatokat kellene elvégezni, ami nem tűr halasztást. Tarthatatlan állapotok vannak. Ezek esetleg komoly következményekkel is fenyegetnek, nem beszélve arról, hogy a helyreállítási költségek, amennyiben ezeket nem végzik el, hatványozódni fognak, ami további pluszköltségeket jelent az önkormányzatuknak. Ezeket csak a nyári szünetben lehet elvégezni, ezért most kell döntést hozni, s a felújításokat engedélyezni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem emlékszik, hogy 5-e, vagy 15-e. Az előbb elmondottakat azzal fogadja el, hogy 5-ről 15-re tudják módosítani az időpontot. A rendelet módosításához bekért különböző anyagok nem tartalmazzák azokat az alátámasztó árajánlatokat, s egyéb dokumentumokat, ami alapján ilyen rövid határidővel elő tudnák készíteni az előterjesztést, illetve a bizottság döntését. A tegnapi napon küldtek egy levelet a KIGSZ számára, hogy ezeket az alátámasztó iratokat legkésőbb a jövő hét közepéig gyűjtse be az intézményektől. Az azt követő napokban ezek feldolgozásra kerülnek, illetve a bizottság számára előterjesztésre. Elfogadva az elhangzottakat és azt a rendelet módosítás részének tekintve, az 5-i határidőt javítsák 15-re.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Röviden összefoglalná a 2014. évi költségvetés legelső módosításának célját és indokait. Legfőképpen az állami támogatások változása indokolta, bérkompenzációs támogatás, ágazati pótlék, prémiumévek program támogatása, s egyéb olyan, a költségvetés államháztartás által leadott támogatási formák, amelyeket az év elején még nem közölt a kincstár felőlük. Illetve olyanfajta döntéseket tartalmaz, amelyeket a képviselő-testület már előzetesen határozatban jóváhagyott. Tartalmazza azokat az EU Önerő Alap támogatásrészeket is, amelyek a hitelfelvételüket csökkentik.*

*Annyit szeretne kérni a képviselő-testülettől, hogy a Polgármester úr, illetve a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnöke által az előbb elhangzott kiegészítést olyan formán fogadják el, hogy a rendelet részét képezi a 12,5 millió Ft-os tartalék felszabadítás felújítás sorra. Egy külön határozatban kerüljön megfogalmazásra ennek a felosztási módszere, ugyanis ez a kettő elválik egymástól.*

**Nagy Róbert** képviselő: (Ügyrendi)

*Amellett kardoskodna mégis, hogy hozzák előrébb ezt a határidőt, mert nyilván az intézmények vezetői nem tétlenkedtek addig sem, amíg nem született döntés. Azt gondolja, hogy ezek a munkálatok olyan szempontból előkészítésre kerültek, hogy megkeresték azokat a vállalkozókat, akik ezeket a munkákat el tudják vállalni. Szerinte elég sokat késlekedtek már ez ügyben és további késlekedésnek helye nincs. Maradna a június 5-i határidőnél, de legkésőbb június 10-i határidővel. Ez az ügyrendi javaslata.*

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak volt egy javaslata, amit a maga részéről elfogadott, s az előterjesztés részének tekint. Kérte, hogy 5-e helyett 15-ét jelölje meg a képviselő-testület. Nem érti a Képviselő úr reakcióját, mert a bizottság véleményéről továbbra is tudnak beszélni. Majd egyéni módosításként legfeljebb felvetheti.*

*Ebből a költségvetés módosításból kiemelve két tételt. Osztályvezető úr utalt rá, hogy egy költségvetés módosítás különböző jogszabály módosítások, illetve az időközben lezajlott különböző eseményeknek megfelelően kell, hogy újratárgyalja a pénzügyi helyzetet, illetve újratervezze az év során várható kiadásait.*

*A költségvetés eredeti elfogadása alkalmával február hónapban az azt megelőző bizottsági üléseket, illetve a testületi üléseken is szóba került az, hogy a változó, javuló pénzügyi helyzetnek megfelelően a korábbi elvonásokat az önkormányzati rendszerben dolgozók részére az önkormányzat próbálja meg biztosítani. A költségvetési rendelet előkészítése alkalmával áttekintették azokat a lehetőségeket, hogy miket lehet módosítani ezzel kapcsolatban. Ezúton jelzi a jelenlévők és természetesen az érintettek számára, hogy a költségvetés módosításban szereplő tétel egyike, hogy július 1-jétől az önkormányzati alkalmazásban lévő óvónők, illetve óvodákban, bölcsődékben dolgozók számára a korábban elvont étkezési hozzájárulást ez a költségvetés módosítás tartalmazza. Tehát visszahozzák köszönhetően az elmúlt évek pénzügyi átalakításainak, módosításainak, ebben az évben első alkalommal lehetőség nyílik erre. Ez kb. 7 millió Ft-os nagyságrendű összeget jelent. Másik hasonló nagyságrendű összeg az, amellyel kapcsolatban a képviselő-testület korábban már döntést hozott. Az orvosi ügyeleti helyiségek kialakítása ügyében a korábban meghatározott 10 millió Ft-os összeget 11 millió Ft-tal célszerű megemelni. Azért célszerű, mert az elkészült tervek, illetve az előzetes árajánlatok alapján a kivitelezés várható összege kb. 21 millió Ft lesz. Ennek megfelelően kéri a képviselő-testületet, hagyja ezt is jóvá. Természetesen több kisebb módosítás történt a költségvetésben, amellyel kapcsolatban most a kérdéseket várja.*

---

#### **Kérdések 14:02:42**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Osztályvezető urat kérdezi, hogy van-e naprakész adat arról, hogy jelenleg mekkora a képviselői interpellációs keret összege?*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Jelenleg nem készült ezzel az adattal, de holnap reggel tájékoztatja a Képviselő urat, amennyiben megfelel.*

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

*A bizottság véleményét figyelembe véve, a következő módosító indítványt teszi: A költségvetési rendelet 8. számú mellékletében a fenntartott intézmények felújítási kerete 12,5 millió Ft-os összeg felszabadítása történjen meg és kerüljön a felújítások sorába. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület adjon felhatalmazást a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság részére, hogy a 12,5 millió Ft intézményi felújítási keret felosztásáról döntést hozhasson. A Stratégiai és Fejlesztési Osztály 2014. június 5-ig dolgozzon ki javaslatot a bizottság részére a 12,5 millió Ft intézményi felújítási keret felosztására. Ezt kéri megszavaztatni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő úr nem teljesen értette meg, amit az imént elmondott. Ezt, amit felolvasott, már befogadta. Ha ezzel kapcsolatban módosító indítványt kíván tenni, akkor tegye azt, hogy ne június 15-ig, hanem 5-ig. Most felolvasta ugyanazt, ami az előbb volt. Felesleges az egészet ismertetni, mert az ő befogadta.*

*A Képviselő úr módosító indítványa arra vonatkozik, ha jól érti, hogy június 5. legyen ez a határidő.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Két módosító javaslatot szeretne felvezetni. Az egyik a média támogatásával kapcsolatos. Mint emlékeznek rá, az év elején a média egy eszközfelújításra szóló keretet kért az önkormányzattól, mivel több olyan, fontos, alapvető eszköz hibásodott meg az elmúlt években, amelyeknek a pótlása tovább nem várhat. Nyilvánvaló, hogy ezt még év közben el kell kezdeni. Ezeket az eszközöket nem lehet bármelyik boltban megvenni. Ez egy több hónapos folyamatot igényel, mire ezek megtörténhetnek.*

*Február 14-én úgy fogadta el a testület ezt a 6 millió Ft-os támogatást, hogy mintegy tartalékba lett helyezve azzal a kitételrel, hogy az év közben ingatlaneladásokból bejövő összegek fognak fedezetet biztosítani erre a célra.*

*Úgy gondolja, hogy az elmondottak alapján nincs értelme megvárni az év végét, mire látják mennyi lesz az ingatlaneladásuk összege, mert nem enged meg ennyi időt az eszközök beszerzése. A Városgazda Zrt. -től kapott információjuk szerint az elmúlt hónapokban történtek olyan ingatlaneladások, például a Majsai úton egy közel 6 millió Ft-os, illetve a Kertész utcában egy 700 ezer Ft-os, s ezeken kívül is történtek, amelyek biztosítani tudják ennek a 6 millió Ft-nak a fedezetét.*

*A médiának olyan plusz feladatokat adott időközben az önkormányzat, mint például a városmarketing feladatok elvégzése. Részt vettek az Utazás 2014 Kiállításon, illetve a városközpont felújításához is egy tizenvalahány millió forintos támogatást nyertek el, de mindezek előfinanszírozott dolgok, amelyeket nekik előre meg kell csinálniuk, s majd 2015-ben kapnak érte pénzt.*

*Három módosítása van a média témához kapcsolva. Az egyik az, hogy a költségvetési*

rendeletük 7. § (3) bekezdését töröljék. Ezzel kiveszik azt a szakaszt, hogy csak az ingatlaneladások év végi határidejéhez kötik a felszabadítást. A második pont az, hogy ebből a tartalékból kerüljön felszabadításra 6 millió Ft összeg felhalmozási célú pénzeszköz átadás formájában a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek.

A harmadik pedig az, hogy a 8. sz. melléklet 9. sora, ami az állami támogatás előirányzat változásának tartaléka címet viseli, s amely jelenleg tudomása szerint 20 millió Ft lehet, ezt a sort 3 millió Ft-tal csökkentésük és a felszabaduló 3 millió Ft-ot a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. sorára működési célú pénzeszköz átadás címén adják oda. A többit majd ezután.

**Gyovai István** polgármester:

Nagyon sajnálja, hogy ezek a bizottsági ülések alkalmával nem jöttek elő. Egyrészt a hivatal munkatársait és önmagukat is megkímélhették volna ettől a várhatóan vitát kiváltó eseménytől.

**Halász Balázs** képviselő:

A számok, amelyeket látnak, elég nagyok, de amiről most szólni szeretne, az elég kicsi ahhoz képest, amit hallottak az előbb. Örömmel látja, hogy a Végh Kúria összekötése a tájházzal napirendre került, illetve van rá elkülönítve rá egy kis pénzösszeg. Bizonyára sok civil szervezet hasznosan fogja használni ezt a régóta vágyott átjárót, hisz annak körbe kellett kerülni eddig azt a sarkot, aki a tájházba akart menni és a Végh Kúriában volt valamilyen rendezvényen. 200 ezer Ft van rá irányozva. Valamikor interpellált, akkor 5 millió Ft volt előirányozva rá. Nem kérdezi, csak úgy megjegyzi, nagyon örülne, ha ennyiből ki lehetne hozni azt az átjárót, amit egyébként éppen hogy csak meg nem lehet nyitni, hisz a területek összeérnek. Önkormányzati ingatlanról van szó, a tervek elkészültek, bízik benne, hogy ez hamarosan átadásra kerül.

**Jekő Attila** képviselő:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő hozzászólására reagálna, nem tartja jó ötletnek a dolgot. Az nem hangzott el, hogy mi motiválja ezt a gyorsaságot és miért nem tudják az év végét megvárni. Amennyire ő hallotta és tudja, nagyon komoly likviditási problémái vannak a cégnek. Nemhogy gazdasági racionalitás lett az összevonás vége, s a szinergiák kapcsolódása révén mennyivel költséghatékony lesz a dolog, hanem odáig eljutottak, hogy ez a cég több, mint 7 millió Ft veszteséget termelt tavaly. A mai napra nagyon komoly likviditási problémáik lettek. Ez az egész háttérben. Ennek ellenére az Ügyvezető úr üzleti tervét nem tudták elfogadni a frakciójukkal az előző alkalommal, mert a röpke három oldal a pénzügyi táblázatok nélkül, s a vagyonrendeletben meghatározott formai követelményeknek sem felelt meg. Nemhogy azon gondolkodna, hogyan lehetne racionálisabban működtetni a céget, vagy plusz bevételeket generálni, hanem inkább szalad az önkormányzathoz és a Fidesz által a költségvetési rendeletbe beerőszakolt plusz pénzt, ami az év végi eladásokhoz volt kötve, most kéri felszabadítani. Azt mondja, hogy nem ez a jó irány. Amikor azt mondják, hogy saját maguknak az állami költségvetési hiányplafonnál sokkal szigorúbbat vezetnek be, akkor nem érti, hogy a másik kezükkel miért adnak ki ellenőrizetlenül pénzt. A csipkénél képesek 50-100 ezer Ft miatt vizsgáló bizottságot állítani. Most 6 millió Ft-ot mindenféle alátámasztás nélkül akarnak odaadni. Ahelyett, hogy az Ügyvezető úr venné a fáradságot, s komolyabb felkészültség mellett egy komolyabb tervet tenne le, hogyan akarja ezt a jelenleg nem kicsit veszteséges céget talpra állítani.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:



*Nem először tapasztalja azt, hogy kettős játékot folytat Jekő Attila képviselő. Szavakban mindig valamit nagyon erősen támogat, legyen az csipke, média, de amikor ott van a lehetőség, hogy pénzt is adjanak nekik, hogy tudjanak fejleszteni, azt nem támogatja.*

*Visszatérve a második módosító javaslatára, ami a Városgazda Zrt.-t illeti, egy levelet kaptak Vezérigazgató úrtól az FB tagjaként, amelyben plusz támogatást kér azokra a feladatokra, amelyek a közszolgáltatási szerződésben ki vannak kötve. Az elmúlt időszakban nem megfelelően sikerült a megfelelő anyagi háttér hiánya miatt ezeket megoldani. A mostani esőzések is igen sokat rontottak a város egyes területein. A Vezérigazgató úr egy 4 millió Ft körüli összeget kért. Ezért kérdezte Osztályvezető úrtól, hogy az interpellációs keretben még mennyi van. 5 millió Ft-ról indult februárban ez a keret. Így kicsit nehezebb dolga van. Úgy gondolja, ahhoz, hogy biztosra menjenek és az interpellációs keretből maradhasson, a módosító javaslata úgy szólna, hogy a képviselői interpellációs keretből 3 millió Ft-ot csoportosítsanak át a Városgazda Zrt. támogatási sorához. Ugyanazokra a feladatokra tud ez a pénz fordítódni, mint amire ez a keret ki lett találva. Úgy gondolja, hogy év közben, a következő rendelet módosításkor vissza tudják pótolni az interpellációs keretbe ezt az összeget, ami most hiányozni fog.*

**Nagy Róbert képviselő:**

*A 2014-es költségvetés megtárgyaláskor indítványozta azt, hogy 1,5 millió Ft-ot határozzanak meg a 2014-es idényben a szűnyogirtásra. Akkor Polgármester úr azt mondta, hogy egyéb soron szerepeltetni fogja többek között mással, mint veszélyes fák permetezésével. Mint megtudta, a 2,2 millió Ft-os keret mára már kiapadt, nincs belőle egy fillére sem. A szűnyogok még ki sem keltek, most indul az idény, s már nincs is pénz a szűnyogirtásra. Mindenki emlékezhet az előző évekre, hogy megkeseríti a halasi lakosok életét az a rengeteg szűnyog, ami 2000-2002 óta nem lett irtva. Egyre többet hallani a különböző médiákban, hogy ezek a szűnyogok egyre több fertőző betegséget hordoznak. Éppen ezért módosító javaslata, hogy az önkormányzati ingatlaneladásból befolyó összegekből, vagy a vis maior keretből, de mindenféleképp biztosítsanak 1,5 millió Ft-ot kifejezetten szűnyogirtásra a 2014-es idényben.*

**Jekő Attila képviselő:**

*Ésszerűtlen dolgokat nem fog támogatni, ezt azért szögezzék le. Pénzt osztani nem egy bonyolult dolog. Ötletekkel, racionális megoldásokkal előállni bonyolultabb. Ő egy olyan céget, ahol a személyi kifizetések összege 44 millió Ft, nem kívánja további 6 millió Ft-tal támogatni úgy, hogy a kollégiumban szennyvíz folyik a szintek között. Amikor ennyire nincsen pénz, akkor véleménye szerint nagyon meg kellene gondolni, hogy minden forintot hova tesznek. Lehet populistán azt mondani, hogy nem támogatja a csipkét, vagy a tévét, mert nem megy bele az ész nélküli pénzosztásba. Azt hiszi, hogy ez egy felelőtlen gondolkodás lenne. Azt mondta, hogy várja és várta az üzleti tervben azokat a javaslatokat, hogy melyek azok a plusz lehetőségek, ahol egy gazdasági társaság plusz bevételeket fog szerezni, hogyan racionalizálja a költségeket, amiért a testület megszavazta, hogy ez a két cég egy legyen. Egész végig azt hangsúlyozták, hogy itt olyan szinergiák lesznek és gazdasági előnyök, ami miatt feltétlen meg kell csinálni. A cég jelenleg 44 millió Ft-os személyi kifizetések mellett több, mint 7 millió Ft veszteséget termel. Ennek a cégnek a másik oldal most még plusz 6 millió Ft-ot akar megszavazni, holott mindannyian tudják, s az interpellációkban hallják, hogy óriási problémák vannak a város más területein, s nagyon sok helyre kellene a pénz. Ezt nem fogja támogatni.*

**Váradi Krisztián képviselő:**

Ő is megkapta Molnár Ferenc vezérigazgató levelét a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos helyreállítási, karbantartási munkák elvégzésére igényelt 4 millió Ft-tal kapcsolatban. Alapvetően ezzel neki az a meglátása, hogy a cél természetesen támogatandó, hiszen épp a hetekben, napokban szembesültek azzal, hogy ez helyenként tényleg olyan probléma, amit el kell háritani. A levélből az nem derül ki, hogy miért kerül annyiba. Egy kicsit soknak érzi. Nyilvánvalóan a cél támogatandó. Tagja a felügyelő bizottságnak, tehát ismeri a Városgazda Zrt. üzleti tervét, s tudja, hogy a mostani költségvetése olyan szinten kifizetett, hogy további karbantartási költség ha felmerül, arra valóban nincsen pénz. Ha erre megalapozottan szükség van, arra azt mondja, hogy ezt nekik valamilyen formában biztosítani kell. Tudja, hogy a kérdések ideje lejárt, de dr. Skribanek Zoltán képviselő javaslata nem az eredeti előterjesztés részét képezte, hanem menet közben jött, így szeretne ezzel kapcsolatban kérdést feltenni. Neki az is elég, ha dr. Skribanek Zoltán képviselő úr csak bólintással jelzi, hogy igen, vagy nem. Úgy gondolta ezt a módosító javaslatot, hogy címkézetten kizárólag erre a célra biztosítja az önkormányzat a Zrt. részére, nem bele a Zrt. nagy költségvetési kalapjába, hanem célfeladatként kizárólag a csapadékvíz csatorna elvezetésére? Ha így szólna a módosító javaslat, akkor tudja támogatni. Ha bele a nagy kalapba, akkor neki is fenntartásai vannak pont azért, amit Jekő Attila képviselő is megfogalmazott, hogy vigyázni kell az ilyen bemondott számokkal. Természetesen jól hangozhat, hogy ez most nagyon szükséges a csapadékvíz elvezetésre, ami igaz, de nem biztos, hogy ennyi szükséges rá. Amíg ezt nem tudják, lehet hogy felelőtlenség ekkora összeget megnevezni. Ezért kérdezi, hogy címkézett-e. Ha az, akkor lehet támogatni. Ha kiderül, hogy mégsem kerül ez ennyibe, akkor az a pénz visszakerül a költségvetésbe. Erre kérne valamiféle megerősítést, vagy részletesebb kifejtést hogyan kell elképzelni, hogy úgy tudjon szavazni.

**Gyovai István polgármester:**

Még idetűzne egy kérdést. Eddig nem reagált egyetlen felvetésre sem, de azt hiszi, hogy erre most mindenképp célszerű. Dr. Skribanek Zoltán képviselő azzal indokolta a Városgazda Zrt. 3 millió Ft-os többlettámogatását, hogy a csapadék és egy munkák miatt többletmunkájuk van. Milyen többletmunkájuk van, amikor napokkal ezelőtt vettek fel hetvenvalahány közmunkást, akik többek között a csapadékcsatorna karbantartásával is foglalkoznak? Pillanatnyilag nem igazán látja ezt alátámasztottnak.

Ha megengedik, néhány dolgot már reagálna. Nagy Róbert képviselő mielőtt leszervezi, hogy a szűnyogirtást milyen pénzből biztosítsák, mondja, hogy természetesen erről az ügyről tárgyaltak a hivatalon belül. Továbbra is megvan a lehetősége, egybehangzó azzal, amit a Képviselő úr mondott. A vis maior keretből szükség esetén természetesen a szűnyogirtásra is fordítanak pénzt. Ehhez nem kell a költségvetés módosítása. Ez egészen biztos. Azért mondja, mert erről tárgyaltak korábban. Teljesen egyértelmű. A korábbi évek igényei szerint intenzívebben végzik a köztéri felületek, fák permetezését, metszését. Tapasztalják. Ez volt az oka annak, hogy a szűnyogirtásra fordított keret lényegében még elhasználásra nem került, de szerződéssel le van fedve. Valóban úgymond elfogyott a keret, viszont a vis maior keretből továbbra is tudják biztosítani. Arra kéri Képviselő urat, hogy gondolkodjon el ezen, hogy ragaszkodik-e ahhoz, hogy bármilyen módon módosítsák. Osztályvezető úr is alá tudja támasztani, hogy vis maior keretből el tudják végezni még a szűnyogirtást. Természetesen, ha az év folyamán problémás helyzet keletkezik, akkor egy következő költségvetés módosítás alkalmával a vis maior kereten tudnak változtatni.

Elhangzott az dr. Skribanek Zoltán képviselő részéről, hogy az állami támogatások esetleges visszafizetésére szánt tartalékalapból vegyenek el 3 millió Ft-ot. Állami támogatás előirányzat változás. Ez nem feltétlenül visszafizetést jelent, hanem állami támogatás csökkenést is



jelenthet, amit a maguk pénzéből kell pótolni. Ez az összeg igen keményen és többszörösen átszámolásra került. Ez nem egy olyan tartalék, amit szabadon lehet elkölteni. Várhatóan szükséges összeg. Május végén tartanak, távol van még az év vége. Ebben az évben, ha máskor nem, akkor szeptemberben is módosíthatnak költségvetést. Azt javasolja, hogy ezt a módosítást halasszák későbbre, látva azt a helyzetet, hogy az állami támogatásokban milyen változások lesznek. Pillanatnyilag ebből az összegből javasol nem elvenni, mert az valós problémát okozhat. Ennek az összegnek az alátámasztására azt az indoklást vezette elő dr. Skribanek Zoltán képviselő, hogy az utazás kiállításon részt vett a Halasmédia. Emlékezete szerint erre ez a képviselő-testület szabott meg 1 millió Ft-os összeget. Számára elképzelhető, hogy ezt a keretet túl is lépték, mert tisztességgel helyt álltak a halasmédiások. Az a túllépés biztos benne, hogy nem nagyságrendi különbség volt. Örömhír, s a napokban írta alá azt a szerződést, ami azt tartalmazza, hogy a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. városmarketing feladatot kap a városközpont rekonstrukciójának keretén belül. Ennek az összege emlékezete szerint 13 millió Ft. A városmarketing tevékenység nem egy olyanfajta tevékenység, amibe előre kell befektetni pénzeket. Jellemzően ez egy olyanfajta műhelymunka, ami számtalan adat előteremtését, feldolgozását és ebből egy újszerű városmarketing megalkotását kívánja. Alapvetően nem tőkeigényes tevékenység. Ezekkel az indokokkal nem tud egyetérteni. Azt kéri, hogy amennyiben valós indok keletkezik, akkor fogalmazzanak meg ilyenfajta tételeket.

A 6 millió Ft felszabadításával kapcsolatban a költségvetési rendeletük emlékezete szerint úgy fogalmaz, hogy amennyiben az ingatlan bevételi tervet elérik, teljesítik, akkor felszabadul. Külön költségvetés módosítást nem kíván.

Megint egy örömhírt kell bejelentenie. A jövő héten kerül sor arra a tárgyalásra, ami egy halasi nagy értékű ingatlan értékesítésével kapcsolatos. Ez természetesen önmagában nem azt jelenti, hogy a jövő héten, vagy az azt követő héten már garantáltan teljesülni fog akár már maga a befizetés is. Azt kell mondania, hogy évek óta nem voltak ilyen közel ahhoz, hogy egy nagyértékű ingatlant értékesíteni tudjanak. Nem ők keresték meg a vállalkozót, vagy az ügyfelet, hanem őket keresték meg. Arra biztatja a képviselő-testületet, látva azt, hogy az előbb elhangzottakon kívül, amire Jekő Attila képviselő utalt, hogy valóban nehézkes a Halasmédia gazdálkodása, ezen kívül olyan érdemi indok nem fogalmazódott meg véleménye szerint, ami alátámasztaná a Halasmédia 6+3 millió Ft-os támogatását. Arra biztatja a testületet, hogy ezt halasszák későbbre.

**Halász Balázs** képviselő:

Ez az interpellációs keret, amikor kitalálásra került, az volt, hogy minden képviselő kap egy keretösszeget, ami 400-420 ezer Ft. Azért, hogy a képviselő próbáljon úgy dönteni, hogy a város, a lakosság szolgálatára álljon ez a pénz, valamelyest javuljon az életkörülménye, vagy ad hoc problémára költsék el. Dr. Skribanek Zoltán képviselő más keretével rendelkezik, nem az első eset. Azt mondja, hogy majd visszapótlásra kerül. Megtapasztalta már a Képviselő úr, amikor támogatást adtak a kézilabdának, hogy nem került visszapótlásra. Még az ő sorukban ülő Pajor Kálmán képviselő is azt mondta, hogy amikor visszakerül, már nem tudnak mit kezdeni vele. Nem kell itt a csalánt verni, hanem azt kell mondani, hogy egyeztessenek és ki az, aki a keretéből valamennyi összeget fel tudna ajánlani arra, hogy ezt a célt a Városgazda Zrt. meg tudja oldani. Ahogy Váradi Krisztián képviselő mondja, ha erre van, s ez egy plusz költségként merül fel a Városgazda Zrt.-nél, akkor szívesen, egyébként meg tessék meghagyni nekik a döntés jogát, akik „kapták” ez a pénzt, hogy gazdálkodjanak vele.

**Gyovai István** polgármester:

*Ilyen volt már a polgármesteri kerettel kapcsolatban is, ott nem nagyon kérdezték meg őt.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Halász Balázs képviselőt szeretné arra emlékeztetni, hogy évek óta volt lehetőségük erre a keretre, sajnos nem tudták igénybe venni. Ő így emlékszik rá, nyilván Képviselő úr is. Hiába fordulnak az önkormányzat vezetője felé az interpellációikkal egy-egy lakóközösség jogos panaszaival, az interpellációs keretükből nem sokat tudtak felhasználni a város javítására, szebbé tételére. Arra gondol, ha ez az összeg átkerülne eleve a Városgazda Zrt. költségvetésébe, lehet hogy nem lenne olyan hosszadalmas és hamarabb végre tudnák hajtani azokat a feladatokat, amelyeket kérnek egy-egy városrész problémájának a megoldására. Sajnos évek óta ott tartanak, hiába kéri bármilyen probléma megoldását, a pénz nem kerül oda, a feladatokat pedig nem tudják elvégezni, nem kevés bosszúságára a városban lakóknak sajnos. Az ő kárukra megy minden.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ő ezt egy kicsit másképp fogalmazza meg. Ennek a képviselő-testületnek a kérésére, javaslatára emlékezete szerint legalább két alkalommal módosították a képviselői interpellációs keret felhasználásának a szabályait. Hozzáteszi, hogy a képviselők kérésére, javaslatára. Miután nem nyújtanak be konkrét igényeket, ezért nem is tudják azokat finanszírozni. Képviselő asszony emlékezzen vissza, hogy az elmúlt évben mekkora viták zajlottak azzal kapcsolatban, hogyan módosítsák azokat a szabályokat, amelyeket nem tudtak végrehajtani. Hogy miért nem, azt nem firtatja, mert fél tőle, hogy feleslegesen nagy vita keletkezik belőle. Mindössze arról van szó, hogy a képviselő-testület tagjai interpellálni szeretnek, de ezzel kapcsolatos formális, adminisztrációs tevékenységet már nincs igényükre végrehajtani, pedig ez lenne az alapja annak, hogy egy-egy igényt teljesítsenek. Önmaguk alkották meg ezeket a szabályokat, tessék betartani, erről szól a dolog.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Szeretné visszautasítani a Polgármester úr válaszát az általa felvetett kérdésre. Konkrét példával tudja bizonyítani, hogy nem jutott az interpellációs keretéhez. A mai napig a körzetében van olyan utcarész, ahol a közvilágítás nincs megoldva. Két éve kéri lámpatest kihelyezését. Tavaly az illetékes osztály behívta, megkérdezték, hogy az interpellációs keretét felszabadítaná-e erre a célra. Ő ezt megtette. Csodák-csodájára decemberben közölték, hogy valamilyen oknál fogva úgy döntöttek, hogy ezt nem használhatják fel. A mai napig abban az utcában még mindig nincs megoldva a közvilágítás. Jogos igényüket a városnak kötelező feladata lenne megoldani. Miért kell erre nekik két évig várni? Miért nem tudta felszabadítani a saját interpellációs keretét erre?*

**Gyovai István** polgármester:

*Mindössze arról van szó, hogy a szabályokat követni kell. Biztos benne, ha ez történt volna, akár a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság hozott volna ilyen jellegű döntéseket, akár a képviselő-testület elfogadta volna az ilyen jellegű kezdeményezéseket, akkor már régen teljesültek volna.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Azt gondolja, az elhangzottak mentén, hogy adnak, vagy nem adnak és mi van végrehajtva, mi nincs, a város lakossága számára fontos elmondani, hogy teljesen kézivezérlés folyik. A polgármester kifizeti, vagy nem engedi kifizetni a történeteket. Akarhatnak ők és végigjárhatják ők az általuk kitaposott utat, de ha a végső aláírás nincs meg, akkor nem indul el a folyamat. Azt gondolja, hogy sok minden van, de ebben a költségvetés módosításban van pozitívum is. Arról nem beszélnek, annak ellenére, hogy állam általi átvállalás és adósságkonszolidáció volt, mégis -670 millió Ft-os összeg van a mostani állás szerint a város költségvetésén. Mindenféleképp javulás a sok milliárdhoz képest, de véleménye szerint még így is mínuszban vannak tisztességgel. Úgy gondolja, hogy az elmúlt történések hozták azt a helyzetet, amit Polgármester úr is sorolt, hogy az óvodai dolgozóknak tudnak adni, amit néhány éve fel kellett függeszteni. A kiegészítések, amelyek a költségvetésben megjelentek, csak egy példa, a városi sporttelep fejlesztése, amit a jövőben futballklubok fognak végezni, annak az önrésze is felszabadításra került. Vannak pozitívumok, amelyek közösek. Azt nem érti, hogy ezek miért nem kerültek ugyanúgy kiemelésre, mint az, ami a zsebket érinti.*

**Gyovai István** polgármester:

*Várta Képviselő úr hozzászólását, tudta azt, hogy ezeket ki fogja emelni és meg is tette. Köszöni szépen.*

*Azt a kifejezést nem érti, hogy kézivezérlés, mert véleménye szerint nyugodt szívvel mondhatja azt, hogy felelősségteljes vezetés folyik, nem pedig kézivezérlés.*

*A vitát lezárja. Ezek után a módosító indítványokkal kapcsolatos kérdéseket fogja feltenni. Nem sorrendben tenné.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Csak pár szót mondana az elhangzott módosító indítványokkal kapcsolatban. A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 6 millió Ft-os eszközbeszerzésére hirdetett tartaléksor felszabadításával kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetési rendeletük 7. § (3) bekezdésének eltörlését likviditási szempontból nem tartja megalapozottnak. Azért határoztak a költségvetés megtervezésekor és elfogadásakor ezen szabályzó kontroll beépítésekről, hogy csakis abban az esetben használják fel ezt az összeget, amennyiben biztosak benne, hogy az ingatlan bevételeik ténylegesen be is folynak. Ezt a döntést egy későbbi időpontban is meg lehet hozni. Polgármester úr is említette, hogy egy nagyobb értékű ingatlannak az esetleges eladásáról folynak előzetes tárgyalások. Ilyen szempontból azt gondolja, hogy az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását kellene előtérbe helyezni. Ugyanaz kapcsolódik a tartalék sorból a 3 millió Ft átcsoportosítására szintén a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. részére. Megint csak ugyanazt az indokot tudja felhozni, hogy figyelembe véve a kötelező feladataikat és a fenntartott intézményeiket, s azok problémáit, először meg kellene várni azt a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsági ülést, amelyen elhangzanak azok az igények a intézmények részéről, amelyek a különböző fajta beruházási, fejlesztési, karbantartási tételeket tartalmazzák. Annak függvényében dönteni arról, hogy a kötelező feladatokra kívánják inkább ezt felhasználni, vagy a nem kötelező feladatok ellátására.*

*A szűnyogirtással kapcsolatban annyit mondana, hogy amennyiben a vis maior keretből történik, akkor nem kell módosítani a költségvetést, mert az összeg benne van a költségvetésben.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezek után visszatérnek a módosító javaslatok kérdésére. Ahogy mondta, nem sorrendben tenné. Megpróbálja a legegyszerűbbtől elindítani.*

*Nagy Róbert képviselő elfogadja-e, hogy a szűnyogirtás a vis maior alapból történjen, s eszerint ne kelljen ebben a tételben módosítani a költségvetést?*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Nem fogadja el. Azt kéri, hogy szavaztassa meg. Azt gondolja, hogy nem ördögtől való dolog ez, ha a rendeletmódosításban szerepel. Kéri megszavaztatni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Honnan vegyék a 1,5 millió Ft-ot?*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Amennyiben a vis maior keretből valamilyen oknál fogva –bármilyen előfordulhat- mégsem sikerül. Nem októberben, vagy novemberben kellene elvégezni, hanem most. Beszél a Főkertész asszonnyal, aki azt mondta, hogy nem is folytatnak már tárgyalásokat szűnyogirtással kapcsolatban, mert azt mondták, hogy nincs rá pénz. Ellentmondásos, amit a Polgármester úr az előbb mondott neki és amit a hivatalban megtudott.*

*Azt gondolja, hogy önkormányzati ingatlanok eladásából származó bevételből, vagy egyéb bevételi forrásból kéri.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem így szokták a határozatban megfogalmazni. Egy konkrét helyet mondjon neki, nem vagy és ha.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Önkormányzati ingatlan eladásából származó bevételből fedezni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az önkormányzati ingatlan bevétel tervezett összegét emeljék meg ennyivel? Úgy gondolja? Ez megalapozott így? Hogy csinálják? Képviselő úr állt elő ezzel az ötlettel, akkor tessék alátámasztani.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Önkormányzati ingatlan eladásából származó bevételből, amennyiben adnak el önkormányzati ingatlant. Befolyik a pénz és akkor lesz.*

**Gyovai István** polgármester:

*Növeljék meg a bevételi tervet? Ez azt jelenti? Pillanatnyilag az önkormányzati ingatlanbevétel akkora, amekkora. Azért lett akkora, mert terveztek kiadásokat is. Ha jól emlékszik 50 millió Ft, s erre az esély is megvan. Eladnak egy házzal többet, vagy hogy gondolja a Képviselő úr?*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Ezzel üti a szavait, mert ha a vis maior keretből meg lehetne oldani gond nélkül a szűnyogirtást, akkor most nem akadna fel.*

**Gyovai István** polgármester:

*Erre tett javaslatot. Próbálják simán megoldani a vis maior keretből.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Akkor vis maior keretből, de ezt a rendelet módosítás tartalmazza.*

**Gyovai István** polgármester:

*Akkor tessék megfogalmazni, hogy módosítsák. Egyszerűen nem érti most már.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*A vis maior keretből biztosítsanak a 2014. évi szűnyogirtásra 1,5 millió Ft-ot. Miért nem jó?*

**Gyovai István** polgármester:

*Megfogalmazzák úgy az önkormányzati rendeletbe, hogy Nagy Róbert képviselő kérése alapján szűnyogirtásra a vis maior keretből 1,5 millió Ft-ot.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Neki úgy is jó, csak legyen meg a szűnyogirtás, amit mindenki vár, s amit mindenki hiányol már lassan 8-10 éve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem alkalmaz ilyen kifejezést, hogy bohóckodás, vagy viccelődés. Ha Képviselő úrnak kevés, akkor legyen szíves pontosan megfogalmazni a módosító indítványát. Több témát érintettek, jó lenne letisztázni most már.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Módosító indítványa, hogy a vis maior keretből a 2014. évi szűnyogirtásra 1,5 millió Ft-ot használjanak fel. Biztosítson az önkormányzat 1,5 millió Ft-ot szűnyogirtásra a 2014-es idényben. Hányféleképp fogalmazza még meg?*

**Gyovai István** polgármester:

*Egyféleképpen kell, de az egzakt legyen.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Magát a vis maior keret megnevezést nem tudná támogatni. A régi szóhasználat alapján használják, de valójában ilyen, hogy vis maior keret az ő költségvetésükben nem a szokásos vis maiort nevezi. Amennyiben mint feladatot kívánja a Képviselő úr a szűnyogirtást megnevezni, azt önmagát be lehet írni, hogy a 2014. évi költségvetésben legalább, vagy maximum 1,5 millió Ft értékben szűnyogirtási feladatok kerüljenek ellátásra. Ez így megfogalmazható, de attól ő tartózkodna, hogy konkrétan vis maior keret megnevezés bekerüljön magába a rendeletbe. A feladatot magát meg lehet nevezni, hogy milyen feladat kerüljön megoldásra a 2014. évi elfogadott költségvetés terhére.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Lesz még ma előterjesztés, például a patkányirtás, ahol a vis maior keret van megjelölve. Arra sincs egyébként semmilyen pénze az önkormányzatnak. Az is a vis maior keretből lesz megoldva. Ott is az lett megjelölve. Szűnyogirtásra is ugyanolyan címszóval.*

**Gyovai István** polgármester:

*A költségvetésükben patkányirtás kifejezés nem szerepel. Csak össze akarja hasonlítani. Elfogadja-e azt a mondatot, amit Osztályvezető úr említett, hogy a költségvetésükbe egy mondatban belefoglalják azt, hogy szűnyogirtásra 1,5 millió Ft-ot használjon fel az önkormányzat?*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszöni szépen. Reméli, hogy a többi gyorsabban megy. Dr. Skribanek Zoltán képviselő jelezte, hogy a média 6 millió Ft-ját, amit az ingatlanbevételektől tettek függővé, illetve azok teljesülésétől, szabadítsák fel a mostani tartalék minőségéből. Arra kéri, hogy a következő költségvetés módosításig halasszák el. Fenntartja-e a módosító indítványát?*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Fenntartja a módosító indítványát és röviden el is ismételné, hogy egyértelmű legyen mit tartalmaz.*

*A médiával összefüggésben három pontban foglalná össze a módosító indítványait.*

*1. A képviselő-testület a költségvetési rendelet 7. § (3) bekezdését törli.*

*2. A tartalékból felszabadításra kerül 6 millió Ft összeg felhalmozási célú pénzeszköz formájában a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. számára.*

*3. Az állami támogatás előirányzatának változása tartaléka, 8. sz melléklet 9. sorból, ami 22.165 ezer Ft, 3 millió Ft-ot a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. sorára helyez át a képviselő-testület működési célú pénzeszköz formájában.*


*A 2. pontként említett módosítás fedezetét egyrészt a Halaspack számára Majsai út 3/a (6024/2 hrsz.) 5.866.765 Ft-os ingatlaneladás, valamint a Kertész u. 32. (2388/2 hrsz.) 700 ezer Ft-ért történt ingatlaneladás biztosítja.*

*A második tétel pedig a Halasi Városgazda Zrt.-vel kapcsolatos. A módosító indítványa az, hogy a képviselői interpellációs keretből, mely 5 millió Ft volt, 3 millió Ft-ot a Halasi*

Városgazda Zrt. támogatási sorára tegyen át a képviselő-testület.

**Gyovai István** polgármester:

Több részre bontaná Képviselő úr módosító indítványát. Először beszélnek egy, a költségvetésben tartalékba helyezett 6 millió Ft-os összeg felszabadításáról. Ez azt jelenti, hogy az eredeti rendeletnek egy mondatát törlik, illetve módosítják. A megfogalmazása számára teljesen egyértelmű volt. Bizik benne, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja számára. Először ezt bocsátja szavazásra, hogy egyetértenek-e ezzel a módosítással. Szavazás következik.


 <b>No: 1951</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Tart.	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 14:48:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

A másik, amiben arra utalt, hogy először tartalékból szabadítanak fel 3 millió Ft-ot a Halasmédia számára. Ismételten arra kéri a képviselő-testületet, hogy ezt egy későbbi költségvetés módosítás alkalmával tegyék meg, amennyiben szükséges. Ez a tartalék pillanatnyilag csontig kiszámolt tartalék. Ha most felhasználnak 3 millió Ft-ot, valódi gondot fog okozni.


Egyetértenek-e dr. Skribanek Zoltán képviselő indítványával?

 <b>No: 1952</b>	
Gyovai István.....	Tart. Dózsa Tamás Károly..... Igen
Halász Balázs .....	Tart. Nagy Péter .....

Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 14:49:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64,29%	60,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy ez a módosító indítvány is megkapta a szükséges többséget.  
A Városgazda Zrt. 3 millió Ft-ja a következő. Képviselői interpellációs keretből való felszabadításról szól, illetve áthelyezésről.  
Egyetért-e a képviselő-testület ezzel a módosítással?

 <b>No: 1953</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 14:49:49			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64,29%	59,99%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%



Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.


Más módosító indítvány nem volt?

Ez nem a rendelet része, ahogy korábban Osztályvezető úr elmondta, erre vonatkozóan egy külön határozatot kell elfogadniuk, ami rögzíti azt a technikát, hogy miután a felújítások sorába átkerül az intézmények felújítási kerete, s ezt ő az előterjesztés részének tekinti, arra kell határozatot hozni, hogy ennek az összegnek a döntését a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság részére a testület átadja, illetve a Stratégiai és Fejlesztési Osztály június 5-ig, 15-ig dolgozza ki. A dátum a kérdéses. A Képviselő úr arra tett indítványt, hogy a már elfogadott módosítással szemben 5-e legyen ez a dátum.

Kéri a képviselő-testületet, hogy 15-e legyen, tehát maradjon az eredeti állapotában annak érdekében, hogy kellően elő tudják készíteni ezt az anyagot.

Erre vissza fognak térni, s egy külön határozat fog erről születni, hogy 5-e, vagy 15-e.

Visszatérnek a rendelethez. A módosító indítványokkal együtt a rendelet jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1954</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 14:52:15			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 10/2014. (V.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2014. (V.30.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében, 34. § -ban foglaltak, valamint a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi összevont költségvetése

a) kiadási főösszegét	7.029.362 e Ft-ban
ezen belül a költségvetési kiadások összegét	6.861.531 e Ft-ban
b) költségvetési bevételeinek összegét	6.359.203 e Ft-ban
c) működési többletét	1.970 e Ft-ban
d) felhalmozási hiányát	672.129 e Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő költségvetés hiányának összegén belül a

1. költségvetési egyenleg összegét	502.328 e Ft-ban
2. finanszírozási kiadások összegét	167.831 e Ft-ban

állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület az (2) bekezdésben szereplő költségvetési hiány és finanszírozási kiadások finanszírozását

1. költségvetési maradvány működési célú igénybevételével	225.847 e Ft-ban
1. költségvetési maradvány felhalmozási célú igénybevételével	189.646 e Ft-ban
2. felhalmozási célú hitel igénybevételével	254.666 e Ft-ban

hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának előirányzatát 1.587.151 eFt-ban állapítja meg.”

**2. §**

A R. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Kiskunhalas Város Önkormányzatánál szűnyogirtási feladat legfeljebb 1.500 eFt összegben kerüljön ellátásra a 2014. évi elfogadott költségvetés terhére.”

### 3. §

Hatályát veszti a R. 7. § (3) bekezdése.

### 4. §


A R. 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12a., 12b., 12c. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 2a., 2b., 3a., 3b , 4., 5., 6., 7., 8., 9., 12a., 12b., 12c. számú mellékletei lépnek.

### 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

**Gyovai István** polgármester:

Most visszatérnek arra, hogy határozatot hoznak. Ez a határozat arról szól, hogy a képviselő-testület felhatalmazást ad a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság részére, hogy a 12,5 millió Ft intézményi felújítási keret felosztásáról döntést hozhasson. Nagy Róbert képviselő úr módosító indítványa ezzel a határozattal szemben, hogy ne 15-ig, hanem 5-ig dolgozzák ki ennek a részleteit.  
Egyetért-e a képviselő-testület ezzel?


 <b>No: 1955</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Tart.	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 14:53:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64,29%	59,99%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget. Majd akkor a bizottság lehet, hogy mérges lesz, ha nem lesz kellőképpen előkészítve. Abban biztos, hogy a kollégái mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy rendben legyen.

A fent ismertetett határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1956</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 14:53:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**169/2014. Kth.**

Intézményi felújítási keret felosztása (kölségvetési rendelet módosításához)

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési rendelet 8. sz. mellékletében a fenntartott intézmények felújítási keretét – 12,5 millió Ft-os összeg-felzabadija a felújítások sorába.

A Képviselő-testület felhatalmazást ad a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak, hogy a 12,5 millió Ft intézményi felújítási keret felosztásáról

döntést hozzon. A Stratégiai és Fejlesztési Osztály 2014. június 5-ig dolgozzon javaslatot a bizottság részére a 12,5 millió Ft intézményi felújítási keret felosztásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Nagy tisztelettel köszönti Bányai Gábor országgyűlési képviselőt, s ahogy előre jelezte, illetve a képviselő-testület jóvá is hagyta, a tájékoztatójához most teremtenek alkalmat.

**Bányai Gábor** országgyűlési képviselő:

Köszöni a lehetőséget, hogy ilyen váratlanul beengedték a testületi ülésre és szót is kap. A jelenléte oka többcélú is lehetne, de most két látszólag egyszerű ügy miatt van itt. Bizonyára, aki a fejlesztési programok készítésében részt vesz, látta, hogy a legújabb verziók szerint milyen lehetőséget kínál fel mind a megyei önkormányzat, mind a kormányzat, hogy egy-egy térség felemelkedésére hogy engedik át a döntési jogköröket, illetve az előkészítő munkát az adott térség ebben érdekelt települési önkormányzatainak, illetve a vállalkozói és civil szférának. Ebben az esetben kiskunhalasi járás és a térség esetében van egy új módszertani lehetőség, illetve egy forráselőkészítési, -lehívási lehetőség. Van egy várostérségi program, ami nem kis forrásösszeggel, 29 milliárd Ft-tal áll rendelkezésre. Van ezen fölül egy másik, a TOP, GINOP tervezési folyamatában. Elnézést kér a nézőktől, hogy mozaikszavakat használ, de az idő rövidege miatt nem akarja nagyon az idejüket rabolni ezek megmagyarázására. Lényegében Kiskunhalas térségében három olyan kiemelt programnak a támogatására nyílt lehetőség. Gyakorlatilag minden bács-kiskun megyei járásnak ennyi lehetőséget tudnak előkészítési idő híján elindítani, ami annyit jelent, amit Kiskunhalas és a járás többi települése vállalkozói egyezség alapján olyan céget jelölnek meg, ami nagy kiemelt program keretében komplex fejlesztési tervként támogatható, akkor ennek a kidolgozásában egy egyszerűsített megvalósíthatósági tanulmány kidolgozásában a megyei önkormányzat és szakértőik állnak rendelkezésre szeptember eleji határidőig. Annyit szeretne megjegyezni, hogy ebben az évben már sokan megkeresték. Bármilyen cél, amit a város, illetve a térsége kívánatosnak talál, kiemelt programként, pályázat nélkül a következő 2,5-3 esztendőben forrással is meg tudná támogatni. Épp ezért szeretné azt kérni, hogy miután annyiszor elhangzott az elmúlt hónapokban is a kiskunhalasi fürdő fejlesztési elképzelése, hogy már évtizedek óta erről itt szó van és lemaradt a térség a fürdőgyűri fejlesztéséből, hisz ebben Békés és Csongrád megye vitte a prímet. Jelezte, hogy bármilyen jó ötlettel, ha megkeresik, szívesen segítene. Most megnyílt a lehetőség arra, hogy az egyszerűsített megvalósíthatósági tanulmány (továbbiakban: EMT) elkészítése céljából, illetve kiválasztási célból javasolná, hogy a testület –van egy helyi programcsomag, amiből a tervezők már kiválasztottak egy megújuló energia nyerésére alkalmas projektet, amit megkapná ezt az EMT készítési lehetőséget-, épp azért, mert itt is

sokan szeretnék ezt a fürdőt, de az addig, amíg nem látják, hogy a megtérülése, vendégköre biztosított-e, illetve a város kész arra, hogy ilyen fejlesztésben részt vegyen, egy részletes megvalósíthatósági tanulmányt készíttessen el. Egyrészt a megye megcsinálja az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt, illetve ennek a folytatásaképpen arra kéri a testületet, hogy keressenek egy olyan szakértői gárdát, aki már részt vett egy nagy fürdő fejlesztésében, s már készültek ilyen koncepciók a részükről. Rengeteg ilyen van szerinte Magyarországon. Bízzák meg. Persze látta az előzetes vitából, hogy minden forintra szükség van, de addig ő nem ugrasztana bele senkit, se a várost, se a vállalkozókat a várossal közös cég fejlesztésébe, aki a magántőkét fektetné be. Arra kéri a testületet, hogy ennek a programnak az érdekében döntsenek. Szerinte nincs rá jogi lehetőség, de még a nyári szünet előtt javasolja. A testület munkájának méltó befejezésére is válhatna, hogy a következő 7 éves fejlesztési időszak első 5 évében, a fejlesztés 2-6 éves közötti testület 5 éves tartama alatt végre Halason el tud indulni ez a fajta fejlesztés. Ehhez kell egy tanulmány, amit nagyon szeretne, ha elkészíttetnének. Gyógyfürdőfejlesztési program lesz a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban. A források rendelkezésre állnak, csak a helyi döntés, együttműködés és a közös teherviselés, hogy találjanak egy olyan vállalkozói kört, aki képes a saját 30 %-os önrészét ehhez a programhoz biztosítani. Ha az önkormányzat pályázna és készítené tervet előzetesen, 50 %-os lenne az intenzitása a programnak. Ha egy vegyes, egy település és egy vállalkozói kör építkezne a halasi fürdő tekintetében, akkor ez 60 %, 70 % lenne, ha a magánszféra folytatná ezt a beruházást. Az addig nem fog idejönni, amíg a város nem kínál fel egy olyan tervet, tanulmányt, amiben bizonyított, hogy ez a fejlesztés, akármekkora is legyen, Halason megvalósulhat. Lesz rá helyi akarat, politikai döntés, van rá helyi igény az itt, a térségben élőknek és a külföldről érkezőknek erre szüksége van. Ezt be kell tudni bizonyítani, s akkor ez a 70 %-os támogatási intenzitás, ha a magánszféra csinálná, nem menne veszendőbe. Javasolná, hogy a testület éppen e miatt keresse meg nem nyilvánosan, bár most nyilvánosság előtt vannak, de a mórahalmai fürdő az, aminél rosszabbat nem szabad csinálni. Az a 450 ezer látogató, ami oda érkezik, az valószínűleg Kiskunhalasra is nagyon jól jönne, vagy ennek a fele legalább. Óriási lökést adna a helyi gazdaságnak. Ezt szeretne javasolni, hogy abban a másik tervben, amit készít a megyei önkormányzat a város részének, ahol a megújuló energia kiaknázása, a távhő cég energianyerésére, az mellett célozzák meg ezt a programot is. Még mindig van egy lehetőség az egész térségükben egy hasonló, kiemelt fontosságú, mindenki számára közérthető és fontos terv előkészítésére. Mégegyszer mondja, hogy forrásbőség lesz az év második felének végétől, közepétől. Nincs annyi projekt jelenleg Magyarországon előkészítés alatt, ami akár ebben a Halason régóta vágyott gyógyfürdő esetében lenne az ország más részein erre való igény. Nagyon nehéz erre ma már befektetőt találni, mert az ország több részén telített a piac ilyen tekintetben. A turisták egyik legkedveltebb célpontja mai napig a hévízi, a hajdúszoboszlói fürdő, illetve a sok kisebb fürdő.

Ez lenne az első kérése, hogy ebben tisztelt Polgármester úr és a testület mielőbb foglaljon állást. Javasolja, hogy egy EMT készíttessenek szakértőkkel, illetve a megyével, illetve egy teljesskörűt. A következő időszakban találjanak valakit, aki szerintük alkalmas arra, hogy ezt a tervet elkészítse.

A másik hasonló javaslata lenne, miután a programmal végigmennek az összes járason és térségen, a kollégái járnak a járásokat, s ugyanezt természetesen felajánlják a kalocsai járásnak, nem a fürdőre vonatkoztatva persze. A térségben Jánoshalma, Bácsalmás járásokban is hasonló kiemelt programokat keresnek, illetve szeretnék kidolgoztatni az ott élőkkel.

Kérték tőle Halas szomszédai, hogy miután az 57-es út mentén a fejlesztés révén kerékpárút fog épülni Baja és Szeged között. A belterületi csatlakozásokat nem számolva gyakorlatilag 100 km hosszú kerékpárút rendszerről fognak beszélni.

Folyik az IPA, magyar-szerb határon átnyúló programban kerékpárút fejlesztési program. A vajdaságiak és Csongrád megyéből Mórhalom és Ásotthalom települések kértek egy

kerékpárút fejlesztést. Nem ez a fő kérése, de miután Szabadka testvérvárosa Kiskunhalasnak, s csak a határ választja el őket egymástól, lehetne Mórahalom-Ásotthalom- ottani Bácsszőlős-Palics-Szabadka kerékpárutat felhozni Kiskunhalasig. Nemcsak a Büdös tóig, hanem az akasztói tavakig is eljuthatna, aki szeret kerékpározni. Szinte két országot át tud szelni. Ehhez szeretné tolmácsolni a szomszédos települések kérését. Borota, Mélykút, Jánoshalma és Kunfehértó szeretné, ha Halas városával közösen kidolgoztatnának egy olyan tervet, ami nem az állami útkezelő kompetenciája, hisz nemcsak az ő területükön folyrna végig. Ennek az öt településnek lenne egy közös kerékpárút hálózata. Ismerve a kiskunhalasi turisztikai fejlesztési igényeket és lehetőségeket, mind a fehértóit, illetve a másik három településnek is vannak hasonló igényei, tovább fűzve a dolgot pedig rá lehetne fűzni az 57-es útra a kiskunhalasi térségi kerékpárút rendszert. Ennek a kidolgozására is szeretné a testületet felkérni. Erre is lehet egyébként EMT-t készíteni. A legfontosabb mégiscsak a halasi gyógyfürdő fejlesztésére vonatkozó javaslata lenne. Kéri, hogy ezt támogassák. Azért is javasolja, mert egy ilyen tanulmány nem egy hét alatt készül el. Már lehet, hogy jóval túlnyúlik ennek a testületnek a ciklusán, de ahhoz, hogy a jövőben bármit lehessen kezdeni, ahhoz ebben az évben rendelkezni kellene a tudással és a tanulmányokkal, amivel bárki, akár a testület, akár a vállalkozói körök, akiket megbíznak ezzel a munkával, akinek odaadják a fürdő fejlesztési lehetőségét, az tudjon indítani, 2015. elején egy meghívásos pályázatban részt tudjon venni. Akkor Halasnak és a térségnek rég vágyott gyógyfürdője –tudják, hogy kiváló gyógyvíz van Kiskunhalas alatt- hasznosítására tudnának, s ő is tudna segítséget nyújtani a következő hónapokban. Ehhez kéri majd a képviselő-testület majdani hozzájárulását, s hozzájáruló jószándékát. Ezt a 2,5 projektet szeretne volna figyelmükbe ajánlani. Köszöni megtisztelő figyelmüket.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni Képviselő úr tájékoztatását. Nyilván ezzel kapcsolatban most nem nyitnak vitát.

**Bányai Gábor** országgyűlési képviselő:

Áll rendelkezésre.

**Gyovai István** polgármester:

Bízok benne, hogy lesz erre lehetőség a következő napokban annak érdekében, hogy minél gyorsabban pontosítsák a feltételeket és részt vegyenek ezeken a pályázati lehetőségeken. A maga részéről azt tudja ehhez hozzáfűzni, s bízok benne, hogy kapcsolható a két dolog, két hét múlva, június közepén várható az a kínai delegáció, akik rendkívüli érdeklődést mutattak néhány hónappal ezelőtti látogatás alkalmával egy gyógyászati centrum létesítésére. Ez itt helyben egyrészt a strand, másrészt a kórház vezetőivel előzetes egyeztetésen már volt. Mindkét részről kedvezően fogadták. Miután az elmúlt év végével felszabadult a kínai orvoslási praxis Magyarországon, azaz ilyen végzettséggel lehet tevékenységet végezni, rendkívüli érdeklődés volt a látogatás alkalmával. Bízok benne, hogy ezt a pályázati lehetőséget össze lehet kapcsolni egy ilyen, véleménye szerint Magyarországon egyedülálló projekt létesítésével.

Úgy gondolja, hogy hosszú évek óta, közel 10 év óta nem ült országgyűlési képviselő ennek a képviselő-testületnek az asztalánál. Úgy gondolja, hogy rendkívül fontos ez az alkalom. Pezsgőt azért nem bontanak.

Ami számára, Kiskunhalas város számára azt mutatja, hogy ismét van ennek a városnak egy olyan parlamenti képviselője, aki nemcsak megjelenik, hanem buzdítja, segíti a várost különböző projektek kapcsán.

**Bányai Gábor** országgyűlési képviselő:

*Köszöni a dicsérő szót, de nem akar történelmet írni itt. Annyit szeretne jelezni, hogy a városban ebben az ügyben sokan keresték már. A halasi vállalkozói köröket is érdekli a fejlesztés pláne ennél az intenzitásnál, ha e mögött lesz egy komoly helyi összefogás, politikai és egyéb akarat. Ebben össze lehet hangolni akár a Polgármester úr által említett kínai befektetőket a hazaiakkal. Az nagyon fontos, hogy Magyarországon bejegyzett, működő cégek tudnak ebben részt venni, ha a magánszféra indítja ezt a programot. Nem tudja, hogy lesz-e még a nyár előtt testületi ülés. Az előzetes tanulmányt a megyei önkormányzat elkészíti. Azt ők felterjesztik a TOP és GINAP nevű operatív programnak az irányító hatóságaihoz és a Nemzeti Tervezési Hivatalhoz. Azt javasolná, hogy egyet lépjen a testület, s keressék meg azt, aki erre alkalmas, a tanulmány elkészítésére. Részletes tanulmányt készíttessenek. Ennek van pénzügyi akadálya is, de azzal tudnának a kínai, de a hazai befektetők számára is egy biztosabb táptalajt nyújtani, hogy ezt a fejlesztést Halason igénylik, segítenek benne. Ott vannak különféle ingatlanproblémák, előtte a nyomára kellene bukkanni, hogyan lehet megoldani. Száz szónak is egy a vége, azt kéri a képviselő-testülettől, hogy a tanulmány elkészítésére a következő hetekben írjanak ki egy tendert, ki és mennyiért vállalná, hogy ezt elkészítse. Óriási jelentősége lehet ennek az előzetes tervnek. Ha tényleg megvalósul, az Kiskunhalason óriási lépésváltás lesz, ahogy történt az Mórahalmon és más gyógyfürdőhelyen. Köszöni a közreműködést és a türelmüket.*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönik még egyszer. Visszatérnek az eredeti menetrendjükhöz.*

---

### **3 Új napirendi pont 15:09:58**

#### **3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló 2014. évi támogatásáról szóló pályázat benyújtása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

#### **Kérdések 15:10:25**

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Az előterjesztésben láthatják, hogy ezt a pályázatot 2014. szeptember 30-ig adhatják be. Ezzel kapcsolatban szeretné kiemelni azt, hogy Osztályvezető úr ezt már májusban megtette. Bőven van idő arra, hogy ez a pályázat sikerrel szerepeljen. Nem mindegy, hogy év közben kap-e az önkormányzat egy jelentősebb pénzüsszeget, vagy egészen az év végén. Szeretne emlékeztetni arra, hogy a tavalyi évben egy hasonló, akkor még ÖNHIKI néven futó pályázaton háromszor is eredményesen szerepelt a város. Ennek keretében összességében kb. 300 millió Ft-ot kapott a városuk, ami egyik alapvető oszlopa volt annak, hogy a város pénzügyi*



egyensúlya meg tudott maradni, nem csődöltek be és a likviditásuk megmaradt. Annyit tud mondani, hogy akkor is kellett ehhez a kormányzatnak az a szándéka, hogy Halason segítsen, másrészt kellett a helyi és parlamenti fideszes képviselők, akik azt a segítséget megadták, hogy a város sikerrel szerepelt ezeken az ÖNHIKI pályázatokon. A mostani előterjesztés kapcsán azt megígérik minden fideszes képviselő nevében, hogy függetlenül attól, ki fogja irányítani a várost ősztől, ők a legjobb tudásuk szerint támogatni fogják, hogy minél nagyobb összeget tudjanak ezen a pályázaton lehívni, hiszen ezzel a várost és magát halasi polgárokat támogatják.

**Gyovai István** polgármester:

Emlékeztetni szeretne, hogy az ÖNHIKI pályázatok eldöntése merőben más formában történt, mint a mostani pályázat. Ahhoz nem kellett képviselő-testületi döntés. Elnézést, de a képviselők nem is tudtak róla, hogy benyújtották ezeket a pályázatokat. Nyilván voltak egyeztetések, melyek eredményeképp szerencsésen, sikeresen elég komoly mennyiségű pénzügyi segítséget sikerült megnyerni a város számára.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1957			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
>0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 15:13:36			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**170/2014. Kth.**

A helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló 2014. évi támogatásáról szóló pályázat benyújtása

## **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt, hogy Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény, valamint a megyei önkormányzati tartalékból nyújtott támogatásokról és a rendkívüli önkormányzati támogatásokról szóló 7/2014. (I.31.) BM rendelet alapján támogatási igényt nyújt be az önkormányzati fejezeti tartalék előirányzatára, a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2014. évi támogatásra.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló támogatás igénylésének benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére, megállapodások megkötésére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **4 Új napirendi pont 15:13:43**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Tóth Péter** *főépítész:*

*Egy elírás történt a mellékletben, a Kölcsey utcánál egy betűtévesztés volt. Érdemben nem befolyásolja az előterjesztést.*

**Gyovai István** *polgármester:*

*Elfogadták.*

---

### **Kérdések 15:14:20**

---

### **Hozzászólások**


**Jerémiás Béláné** *képviselő:*

*A régi utcanevekkel szerepelnek az utcák, Bokányi és Garbai van az előterjesztésben. Ezt javítani kellene.*

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni a megjegyzést, így fognak tenni.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1958</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémias Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 15:15:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 11/2014. (V.30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2014. (V.30.) önkormányzati rendelete  
a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló  
18/2003.(VII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## 1. §

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003.(VII.31) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe e rendelet 1.melléklete lép.*

## 2. §

*Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti. A rendelet rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.”*

---

## 5 Új napirendi pont 15:15:18

### 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** *A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Egyik bizottság sem tárgyalhatta az előterjesztést. Tegnapelőtt délután érkezett meg ennek a teljes anyaga annak érdekében, hogy az érintett 84 önkormányzat mindegyike ugyanazt tudja végigtárgyalni. Az elmúlt napon lett kész ennek a helyi pontosítása, illetve maga az előterjesztés. Most került a képviselő-testület asztalára.*

*Tisztelettel köszönti Agatics Rolandot, a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét. Ezzel a céggel együtt nyújtotta be a Kunság-Halás Kft. 17 érintett önkormányzat alapításával létrehozott kft. konzorciuma azt a közbeszerzési ajánlatot, aminek az eljárási végeredményét most látják maguk előtt.*

*Az Ügyvezető úr azért fogadta el a meghívását, hogy az ezzel kapcsolatos kérdésekre egyenesben tudjon válaszolni.*

---

## Kérdések 15:17:17

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Mi az oka annak, hogy az ez anyag, azon túl, hogy a múlt héten volt a véglegesítése a konzorciumi ülésen, az utolsó hónapban kerül eléjük. Ez egy fontos dolog. Tudják azt, hogy az elmúlt években is mindig problémás volt a szemétszállítás. Sok változás volt az ármegállapításban is. Egy teljesen új környezetben fog várhatóan a továbbiakban történni a szemét gyűjtése Halason is. Van egy önkormányzatuk által létrehozott társaság, amiről túl sokat nem tudnak. Miből, hány ember, mibe kerül, mennyivel kell majd hozzájárulniuk, mint tulajdonos? Érthetetlen számára, hogy nagyon komoly anyag és talán tegnap este került eléjük, hogy olvassák. A klasszikus szöveg, hogy minden önkormányzat ugyanezt tárgyalja, vagy elfogadják, vagy végük lesz. Mi az oka, hogy idáig ment az okoskodás, a számolás, hogy egyáltalán hogyan csinálják ezt? Konzorciumi szinten kérdezi ezt.*

**Gyovai István** polgármester:

Konzorciumi szinten kíván válaszolni most rögtön. Képviselő úr biztosan emlékszik arra, hogy az elmúlt év elejétől indult a hulladékgazdálkodással kapcsolatos átalakítási feladatok végrehajtása, illetve az ezzel kapcsolatos törvényhozási folyamat is már azt megelőzően megindult, de különösen az elmúlt évben. Ez a törvényhozási folyamat elsőként azt rögzítette, hogy az elmúlt év közepéig teremtett egy határidőt, ami arra adott lehetőséget, hogy attól kezdve kizárólag több, mint 50 %-os önkormányzati, vagy állami tulajdonnal rendelkező gazdasági társaságok végezhessek a hulladékkezeléssel, szállítással kapcsolatos közfeladatokat. Biztosan emlékszik Képviselő úr arra, hogy az elmúlt év tavaszán, illetve azt követően -nyár legelején- tájékoztatást adtak a képviselő-testületnek nem alkalommal, hogy az eddig szolgáltatás végző Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel hogyan állnak a tárgyalások. Akkor is elmondta, illetve most is azt tudja mondani, hogy ennek a többségi tulajdoni résznek a megszerzésére vonatkozó tárgyalásaik eredménytelenek voltak. A cég részéről nem mutatkozott hajlandóság arra, hogy érdemi tárgyalások menjenek. Ezt a tulajdonrészt, mint ahogy hallotta, akár lényegesen csökkentett összegért is bármilyen önkormányzat számára értékesítette volna a társaság. Nem sikerült.

Tavaly június vége volt az az állapot, amikor el tudták indítani azt a folyamatot, hogy önálló és önkormányzati tulajdonban lévő társaság alapítását kezdték meg. Ez emlékezete szerint tavaly nyár vége felé volt, mert nyári szünetet tartottak. Többszöri tárgyalást követően valamikor elmúlt év decemberében jutottak arra a pontra, hogy egy saját önkormányzati társaságot megalapítottak annak érdekében, hogy a közszolgáltatási tevékenységben minél nagyobb arányban tudjanak részt venni. Ez volt a Kunság-Halás Kft. Ezzel kapcsolatos döntését ez a képviselő-testület is meghozta.

Az elmúlt év végén alakult ki az a helyzet, hogy a folyamatos törvényváltozások következtében –biztosan emlékszik rá Képviselő úr is- igen erőteljes kérdések merültek fel különösen karácsony időszakában, hogy vajon január 1-jétől mi fog történni ebben a szolgáltatásban, vajon ellepi-e Kiskunhalast, vagy az ország többi részét a szemét. Meglehetősen bizonytalan volt a helyzet. Kilátásba helyezték, hogy esetleg a katasztrófavédelem fog belépni. A maguk részéről egyfajta biztonságot érezhettek, ugyanis a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Zrt., mint ennek a feladatnak az egyetemleges felelőse kellett volna, hogy helyt álljon január 1-jétől, de a törvényhozás Karácsonyt megelőző napon ezt a helyzetet megelőzte, s további fél évvel meghosszabbította a jelenleg működő társaságok futamidejét. Emlékezete szerint december végével került a döntéshozás egy olyan helyzetben, mikor mindenki számára világossá vált, hogy akkor felmondani fél éves felmondási idővel a szolgáltató létező szerződését, mert csak így kezelhető egységesen az, hogy július 1-jétől egy új rendszer indulhasson be. Ennek a döntési folyamatnak emlékezete szerint decemberben volt egy döntése, mint ahogy az összes többi településen is. Ezzel a felmondással teremtették meg azt a helyzetet, hogy lehetőséget adjanak arra, hogy július 1-jével egy új szolgáltatás induljon be. Ez az új szolgáltatás a törvények alapján csak közbeszerzési eljárással indítható. Ennek az eljárásnak a technikai megvalósítását szintén tárgyalta ez a képviselő-testület, amikor a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Társulást hagyta jóvá, mint a közbeszerzési feladatok végrehajtóját. Ez a társulás emlékezete szerint már ez év elejétől már elkezdte a működését. Ez a társulás alkotta meg a közbeszerzési eljárás különböző részleteit. Nem biztos benne, de Ügyvezető úr biztosan tudja, hogy kb. 2 hónappal ezelőtt lett feladva a közbeszerzési felhívás. Ha innen visszszámolnak, az március végét jelenti. Ennek eredményeként, miután jó három héttel ezelőtt a pályázatok beadása is megtörtént, illetve azt követően már az értékelése is, kerültek abba a helyzetbe, hozzáteszi, hogy nem okoskodások és egyéb tétlenkedés következtében, hanem egy rendkívül intenzív és kemény munka eredményeként most kerültek abba a helyzetbe a maguk részéről lezárják ezt az eljárást. Ezzel a döntéssel alapozzák meg azt, hogy a nyertes társaság

szerződést köthessen a Zrt.-vel. A Zrt.-vel kötött szerződést követően pedig jogosulttá válik a még hátralévő időben olyanfajta jogosítványok és egyéb dokumentumok beszerzésére, amivel reményeik szerint július 1-jével meg tudja kezdeni a munkáját. Átkozottul kemény egy év volt. Egy éves időszakra becsüli. Egy év óta átkozottul kemény munka folyik nemcsak Kiskunhalason, hanem Csongrádon, Vaskúton, valamennyi olyan településen, ahol lényegében összpontosulnak ezek a feladatok. Mint ahogy Képviselő úr is, valamennyi képviselő-testület ebben a folyamatban különböző döntésekkel részt vett. Bízunk benne, hogy a válasza kielégítő volt.

---

### **Hozzászólások**

#### **Pajor Kálmán képviselő:**

Jómaga is rendkívül barátságosan lépésnek tartja, hogy egy nappal a testületi ülés előtt egy 68 oldalas anyagot, tele táblázattal, számmal eléjük hoznak. Biztosan szorított az idő és óriási munka eredménye. Valóban elég nagy munkát lát az anyag mögött. Nagyon érdemi hozzászólást éppen ezért nehéz is várni az anyaghoz. Egy-két dologra mégis választ szeretne kapni. A kérdések ideje lejárt, de mégis szeretné, ha kitérnének arra, hogy július 1-től ezek szerint zökkenőmentesen folytatódik a személyszállítás Halason. A háztól elszállított szelektív hulladékszállítás is beindul? Ilyenekről hallanak a médiában.

Az árakat központilag határozzák meg, nem valószínű, hogy emelkedni fog. Hogy őszinte legyen, erről hirtelen nem tájékozódott az anyagból.

#### **Dózsa Tamás Károly képviselő:**

Az okoskodás szót pozitív értelemben használta, a tekintetben, hogy amíg kitalálják hogyan valósítsák meg. Köszöni, hogy összefoglalta precízen a elmúlt egy év történéseit, de még mindig nem látja, amit Pajor Kálmán képviselő mondott, hogy központi ármeghatározás van. Mennyiből fog működni ez a történet?

A 2. számú melléklet a bérleti díjakról üresen van az anyagban, amit nem ért. Augusztusban azért lesz rendkívüli ülés, mert rögtön tolnak bele 20 millió Ft-ot, mert a dolgozónak ki kell fizetni a bérét. Ezek a számokat nem érti, hogy miért nem kerültek leírásra. Feltételezi, hogy megvannak ezek, csak azt nem érti, hogy miért nem közkinccs, mikor az egész közügy teljesen, mert önkormányzati cég, konzorcium, minden önkormányzati már. Erre nem kapott választ.

#### **Gyovai István polgármester:**

Azért nem kapott választ, mert nem tette fel a kérdését. Volt egy kérdések rovat. Rendben van. A vitát lezárja.

Kétféle kérdés elhangzott, azt kérné, hogy próbálja összefoglalni a valóban egy nappal ezelőtt kiadott anyag ismeretének hiányában azt a rendszert, ami várhatóan július 1-jétől elindul, s aminek részévé válik a szelektív hulladékgyűjtés is, amire Pajor Kálmán képviselő úr rákérdezett. Ismertesse, várhatóan hogy történik az áremelkedés. Nem is alkalmazza a kifejezést, nem is alkalmazza, nem lesz áremelkedés semmilyen szinten, sem ebben az évben, sem a következőben. A szolgáltató változni fog, bízunk benne, ha ezt a változást a lakosság, illetve a vállalkozások észre is veszik, azért veszik észre, mert javulni fog a szolgáltatás.

#### **Agatics Roland Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Np. Kft. ügyvezetője:**

Nagy tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Köszöni, hogy meghívták. Agatics Roland az FBH Np.

*Kft. ügyvezetője. Ha megengedik, mond pár szót a homokhátsági rendszerről, mert 2004. óta kíséri végig ezt a rendszert, hogy a kérdéseket feloldja a szolgáltatással kapcsolatban. Utána egy pár szóban bemutatkozna, hogy kik, honnan jöttek és mit csinálnak.*

*A homokhátsági rendszerről annyit kell tudni, hogy 2002-ben 82 önkormányzat összefogásával valósult meg egy ún. ISPA projekt. Ebben az ISPA rendszerben közel 11 milliárd Ft létesítmény, illetve részben a régi lerakók rekultivációja valósult meg. A vagyon 82 önkormányzat osztatlan közös tulajdona. Gyakorlatilag nem lehet külön kezelni. A kiskunhalasi lerakó, mint létesítmény, egy osztatlan közös térségi kiszolgáló egység. Ennek a rendszernek a működtetését nem lehet máshogy kezelni, csakis egységesen.*

*Ezt a közbeszerzést írta ki a társulás, ami 82 önkormányzat közös társulása, amely majd meg fog valósítani egy későbbi hulladékfeldolgozót, a felgyői, a kiskunhalasi és a vaskút lerakót.*

*A díjak tekintetében életbe lépett tavaly egy ún. rezsitörvény, ami értelmében egy 2012. április 11-i alkalmazott díjhoz képest törvényi szabályozás értelmében kellett változtatni a díjakat és szabályozni. Jelenleg is ezeket a díjakat nem az önkormányzatok, mint régen szokásos, hanem az állam, a Magyar Energetikai Hivatal szabályozza. Jelenleg a rezsitörvény a hulladékgazdálkodást érintő közszolgáltatási díjra 2014. december 31-ig van életben. Ennek a díjnak a szabályozását az állam fogja meghatározni. Azt gondolja, hogy kár erről ma beszélni, mert az önkormányzatoknak és a szolgáltatóknak nincs beleszólása. 2015. január 1-jétől a Magyar Energetikai Hivatal fogja meghatározni országos szinten. Azt tudja mondani, hogy július 1-jétől és a jelenlegi szolgáltató is a rezsitörvényt alkalmazza. A díjak e tekintetben nem fognak változni. A jelenleg érvényben lévő díjakon történik július 1-től is a szolgáltatás.*

*Volt még egy kérdés a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésről. A Homokhátsági Zrt. a vagyongazdálkodója ennek a 11 milliárd Ft-os vagyonnak. Amit a táblázatban látnak bérleti díjat, azt a Homokhátsági Zrt. kéri a szolgáltatóktól, hogy az ISPA rendszerben megképződött vagyont hosszú távon fenn tudja tartani. Ezek a bérleti díjak százalékok, ezek határozzák meg azt, ahogy kellett pályázni a pályázóknak, hogy milyen bérleti díjat kíván fizetni, illetve milyen bérleti díjat kér a Homokhátsági Zrt. Kiskunhalas tulajdonában is áll, 82 önkormányzat vagyongazdálkodásában a tekintetben, hogy ez a vagyon működőképes legyen holnap és holnapután is. Ezt tartalmazza az a táblázat. Azért kavarta bele Homokhátsági Zrt.-t, mert a szolgáltatók háromnegyed évvel ezelőtt letettek egy fejlesztési koncepciót a Homokhátsági Zrt.-nek, amikor bejött az a törvényi szabályozás, hogy lerakási járulék köteles a hulladék lerakása. Minden egyes bejövő hulladékért lerakási járulékot kellett fizetni. Tavaly 3000 Ft-ot tonnánként, idén pedig 6000 Ft-ot. Szakmai szempontból ez egy nagyon jó döntés volt. Maga az összecsúszása vitatható adott esetben, túl nagy léptékben nőtt, de gyakorlatilag arra készíti a szolgáltatókat, hogy olyan lépéseket hajtsanak végre, amellyel a hulladékot nem a lerakóban fogja végponton lerakni, hanem a hasznosítás irányába tereli. Ennek a törvényi szabályozásnak lett az a következménye, hogy a lerakási járulékot valamilyen módon el kell téríteni, mert nem lehet a szolgáltató működőképes ekkora terhek mellett. Olyan fejlesztések irányába kell menni, hogy a lerakási járulékot el tudja téríteni. Ezért lett az a koncepció, hogy két kukás gyűjtési rendszert alakítanak ki a teljes területen. Ilyen koncepciót raktak le. Első körben nagyvárosokban, így Kiskunhalas is érintett e fejlesztésben. Minden háztartásban két kuka fog megjelenni. Ez a szolgáltatás díján nem fog változtatni, mielőtt kérdés merülne fel. Ugyanez a díj marad, ami most van alkalmazásban van, viszont két kukás gyűjtési rendszer alakul ki. Az egyikbe a csomagolási hulladékot, nevezzék száraz gyűjtésnek, a másikba pedig a szerves hulladékot kell beletenni. Ezt kell majd megfelelően leszabályozni, hogy a lakosság megfelelően tartsa be, mert ezzel könnyíti a szolgáltatók működését, s magasabb szintű szolgáltatást tud ellátni. Reméli, hogy kielégítő volt a válasza.*



**Gyovai István** polgármester:

Köszöni a tájékoztatást. Nem szeretné túlnyújtani ennek a témának a tárgyalását.

**Jerémiás Béláné** képviselő:


A 3. oldalon van egy táblázat, s abban van egy ilyen, hogy hibás teljesítési biztosíték mértéke 15 millió Ft. Ez mit jelent?

**Agatics Roland** Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője:

Amikor a társulás kiírta a közbeszerzést, három slideból írta ki, a felgyői, a kiskunhalasi, a vaskúti gyűjtőkörzetre. Feltételrendszerbe tették be az önkormányzatokat. Hibás teljesítésnél 15 millió Ft bankgaranciát kell letenni a szolgáltatóknak. Ha hibázik a szolgáltató, a társulás azonnal be tud avatkozni a szolgáltatás biztonságos ellátása érdekében. Ezt a szolgáltatók tették le garanciafeltételként, hogy ne legyen fennakadás a szolgáltatásban. Ha azt mondja a szolgáltató, hogy holnap ezt nem csinálja, nem tudja megtenni, mert a garanciával be tud avatkozni azonnal.

**Gyovai István** polgármester:

A hozzászólásokat ezzel lezárja. A maga részéről három mondatban próbálja meg összefoglalni a rendszer lényegét. Nagyon bízik benne, hogy a lakosság és a vállalkozások az átalakulás folyamatát nem fogják megérezni, vagy ha meg is érzik, a szolgáltatás javulásában fogják megérezni. Az ebben a rendszerben dolgozók számára az elmúlt hetekben volt már tájékoztatás. Valamennyi, a rendszerben dolgozó munkatárs számára az új rendszer munkalehetőséget biztosít, amit azt jelenti, hogy június 30-cal, amint befejeződik a hónap, másnap reggel ugyanott, ugyanazt a munkát folytathatják a dolgozók. Azért mondja el ezt nagy nyilvánosság előtt, hogy nem kell aggódniuk azzal kapcsolatban, hogyan történik a munkavégzés. Bár rendkívül bonyolult az átalakulás folyamata, szerződések tömegét kell még addig, illetve azt követően létrehozniuk. Ez nyújt arra lehetőséget, mint egyébként a közszolgáltatási szerződésben és egyéb iratokban lehet olvasni, hogy egyrészt az új vállalkozás alkalmat teremt arra, hogy akár a Városgazda Zrt. is, mint alvállalkozó beléphessen a rendszerbe. Pajor Kálmán képviselő úrnak mondja elsősorban, mert ő szokta ezt felhozni, hogy hulladékgyűjtő edényzet méretét változtassák. A lakosság számára a kisebb edényzet is elérhetővé válik. Pillanatnyilag rendkívül nyitott a helyzet annak érdekében, hogy hosszú idő után megnyugtató rendezés történjen. Biztos benne, hogy az utóbb említett tételek rendezése június végéig nem fog megtörténni, tehát nem július 1-jével váltják a kukaméretet, illetve nem azzal kezdődik a szelektív hulladék bevezetése, de várhatóan ebben az évben valamennyi tétel teljesülni fog. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1959</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		



<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014.máj.:29 15:40:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 171/2014. Kth.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi döntést hozza:

1. Megállapítja, hogy a Kiskunhalas Város Önkormányzatának ellátási körzetét érintő részre ajánlatot benyújtó az ajánlattevő a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlatok érvényesek.
2. Megállapítja, hogy a felhívásban meghatározott értékelési szempont (összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) alapján az **1. Rész** tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese az FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a KUNSÁG-HALAS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők lettek, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők tették ezen Részre az összességében legelőnyösebb ajánlatot.
3. Megállapítja, hogy a felhívásban meghatározott értékelési szempont (összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) alapján a **2. Rész** tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese az FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők lettek, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők tették ezen Részre az összességében legelőnyösebb ajánlatot.
4. Megállapítja, hogy a felhívásban meghatározott értékelési szempont (összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) alapján a **3. Rész** tekintetében a közbeszerzési eljárás nyertese az FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Csongrádi Víz- és Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők lettek, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők tették ezen Részre az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

5. *A képviselő testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a Kiskunhalas Város Önkormányzatának ellátási körzetét érintően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést – a közbeszerzési eljárás eredményét tartalmazó írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldését követően – a törvényben meghatározott határidőn belül, a Társulási Tanács elnökének írásbeli értesítését követően a Kiskunhalas Város Önkormányzatának nevében megkösse.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,*

*Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző **általa:***

*Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, Gyovai Gáspár  
Társulási Tanács Elnök*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*Többen súgják a fülébe, hogy szünetet kellene elrendelni. Több egyenruhás tartózkodik körülükben azzal a szándékkal, hogy a most következő beszámolóknak ők is elmondhassák amiért eljöttek. A testület részéről némi türelmet kér, szünetet azután fognak tartani, hogy ezek a beszámolók megtörténtek.*

---

## **6 Új napirendi pont 15:40:42**

### **6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2013. évi munkájáról*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Babud Jenő** *Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:*

*Igyekszik nem fenntartani a képviselő-testületet. Elég hosszú anyagot sikerült elküldeni. Reméli, hogy a Power Point-os részt is sikerült megnézni. Gondolja látszik a beszámolóból, hogy a tűzoltóság katasztrófavédelmi feladatai jelentősen bővültek a korábbihoz képest, hiszen míg korábban csak tűzoltást, műszaki mentést, tűzmegeelőzés és tűzvizsgálat volt, most rengetegféle tevékenységgel foglalkoznak. Időnként a város más szervezeteivel is hasonló feladatot látnak el. Ilyenek akár pont a vízvezető rendszerek vizsgálata, vagy éppen veszélyes fák, ahol azért találkoznak időnként. A veszélyes üzemek felügyelete, vagy a veszélyes szállítások közúton, vasúton, lehet, hogy meglepő, de kollégái a mohácsi szakaszon még hajókat is ellenőriznek. Azt gondolja, hogy nagyon széleskörű a katasztrófavédelem feladata. Mindezt egy viszonylag szűk keresztmetszetű személyzettel, s egy nem túl bő anyagi lehetőség mellett kell*

ellátni. Ők sem utasítják vissza az esetleges támogatásokat.

Három dolgot szeretne csak kiemelni az egész beszámolóból. Határozottan tudja állítani –nem tudja ki cáfolja, ki nem-, hogy a nyílt vízelvezető rendszerek nagyon sokat javultak a városban. Ez köszönhető nyilván a Városgazda Zrt.-nek elsősorban, de ők azt látják, hogy a szikkasztóárkok, amelyek nem mondhatók egész vízelvezető rendszernek, hiszen nem függenek össze, de nagyon sokat segítenek. A szivattyúzások számából látják, hogy ezek jelentős mértékben lecsökkentek. Ami talán stagnál, azok a zárt rendszerű dolgok. Ebben ők nagy előrelépést nem látnak. Néhány neuralgikus pont, mint a Baross, Batthyány utca nem jelentkeztek az elmúlt időszakban. Felvetette a városrekonstrukció kapcsán, hogy minden nagy esőzés kapcsán feljön a víz a városközpontban, s bokáig érő víz van mögöttük a körforgalomban. Ez praktikus lehet átgondolni, mert a rekonstrukció után ez így is fog maradni. Ez is egy szakmai kérdés természetesen. Problémák jelentek meg a Kertvárosban, amelyek korábban nem voltak. Például a kórház kereszteződése a Csipke Hotelnél, ezt próbálják orvosolni, talán csak egy eltömődési nyűg van. Folyamatos a kapcsolat a szolgáltatókkal. Ők is azt kérik, ha valami információhiány van, nyugodtan lehet hozzájuk jönni, hol szivattyúztak. Az esetleg visszajelzés lehet. Amit lát mostanában, a Dong-ér csatorna Kertváros felőli részén, ahol rendszeresen megáll a víz. Több problémát is lát. Pontosan, amit a Képviselő úr is felvetett, hogy szerinte ott be van kötve vízelvezető. A csatornában nyomással jön fel a víz. Azt a részt is talán érdemes lenne átnézni. Azt kérik, hogy legyen ennek egy gazdája. Régen ezt úgy hívták, hogy Szelezsán János. Most, ha sikerül valakivel felvenni a kapcsolatot, megköszönik az érdeklődést, ha egy-egy ilyen nagy esőzés után megkérdezik őket, hogy merre jártak. Ennyit a vízelvezető rendszerről.

Két témát szeretne még felvetni. A járási mentőszervezetek kérdése. Arra jött rá a központi vezetés a Kormánnyal együtt, hogy vannak olyan nagy katasztrófahelyzetek, ahol nem elég a hivatásos állomány bevetése, szükség van a civilek részvételére. Ellenben az sem megy, hogy egy erdőtüznél strandpapucsos, trikós emberek, vagy egy árvíznél felkészületlen, ne adj isten, ittas emberek megjelenjenek, még akkor sem, ha jószándékkal jönnek és segíteni akarnak. Ezért egy rendszert dolgoztak ki a mentőcsapatok minősítésére, aminek az a lényege, hogy kiképzett emberek, nyilvántartott emberek, akiknek mind a képesítésük, mind a kiképzésük alkalmassá teszik őket. Elsősorban ár- és belvizekre vannak, de az ő leiratukban akár erdőtüzeknél is -az elhúzódóakra értik- bevethetőek. Külön örül, hogy megjelent Jáger Levente körükben, mert ő is tagja ennek a csapatnak. Hozzájuk négy járás tartozik, mind a négynek immáron lassan van járási mentőszervezete. Különféle szakegységek vannak benne, mint műszakiak, logisztikaiak, infokommunikációsak, éppen amiben a Levente is részt vesz. Adott alkalommal ezek segítik az ő munkájukat. Ott állnak, hogy június 14-én lesz a minősítő gyakorlatuk. Nevük: Tüzes kunok. Polgármester úr lassan megkapja azokat az adatbázisokat, ahol ki kell majd jelölni polgári védelmi kötelezettség kapcsán határozattal ezeket az embereket. Ez ugyanolyan, mint a régi polgári védelmi kötelezettség, csak egyfajta önkéntességen alapul. Meglátják, hogy hosszútávon milyen segítséget nyújt. Nem szeretnék ezzel visszaélni, amit tudnak maguk elvégezni természetesen, de jól jöhet az ő segítségük. Szerette volna, hogy erről tudjanak. Elég szűk az anyagi támogatása ennek a csapatnak, s ha a későbbiekben bevetésre kerülnek, akkor biztosan kérnének segítséget az önkormányzat részéről.

A másik ilyen dolog, ami talán kevésbé ismert, hiszen új dolog. A Barnevál kapcsán külső védelmi terv elkészítése. Ennek az a lényege, hogy a veszélyes üzemek az elmúlt két évben valamiféle górcső alá kerültek. Általában szerencsére olyan üzemek vannak a környékben, ahol a veszélyeztetettség nem lép ki a kerítésen kívül. A Barnevál sajnos nem ilyen, hisz ammóniatechnológiás hűtőrendszere van. Ez azt jelenti, hogy az ott lévő esetleges technológiai probléma kilépve a kerítésen kívül veszélyeztetheti a környező lakosságot. Ez egy 450-500 méteres kört jelent. Ebben közös feladata van a katasztrófavédelemnek és az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak megkerülhetetlen kötelességei vannak. Kollégája pont az iparbiztonsági

felügyelő, aki már elkészítette ennek a vázát és rövidesen eljuttatják Polgármester úr részére is, hogy a város hogy látja ennek a dolgát, működőképes-e. Ebben nincs más, mint a veszélyforrások elemzésén túl a társszerveknek és egyéb közreműködésnek a feladatai egy esetleges havária helyzetben. Mindenféleképpen szeretné, ha tudnák. A lakosság tájékoztatásának van egy nagyon fontos része, ami alapjában önkormányzati feladat. Az ott lakóknak egy esetleges esemény kapcsán milyen kötelezettségeik vannak.

Ismét új dolgokkal is bővült a tűzoltóság jogköre. A legújabb, miután áttestek a kéményeken és a gázátvágásos hatósági tevékenységen, most megkapták a gázcsatlakozó vezetékek hatósági felügyeletét. Ez az az ominózus dolog, amikor a szolgáltató ellenőrzi a kerítésen belüli gázvezetéseket és fogyasztókat, viszont mivel ők nem hatóság, ebben ismét a katasztrófavédelmet és elsőfokon a kirendeltséget jelölte ki itt Kiskunhalason. Ugyanaz lesz a logikája, mint a kéménynek. Ha nem veszi igénybe a szolgáltatást, akkor kötelező, ha nem hajtotta végre, akkor kötelezik, esetleg bírsággal sújtják, hogy ezzel működjön. Látják a kéményeken, hogy az érvényre juttatása mennyire nem egyszerű. Éppen ma nézett meg egy statisztikát, hogy időnként kénytelenek foganatosítások miatt hatósági, illetve tűzvédelmi bírságokat kiszabni. Nem élnek sűrűn ezzel, igyekeznek mind a vállalkozásokat, mind a lakosságot nem zaklatni ilyen dolgokkal. Az elmúlt egy évben kiszabott nyolc bírságból mindössze kettő került befizetésre és hat végrehajtás alatt van. Nem túl nagy az állampolgári fegyelem ez ügy kapcsán. Meg fognak ismerkedni ezzel is. Többször jelezte, hogy most már ők is egy erős hatóságként üzemelnek, s nem tudják megkerülni bármennyire is szeretnék, az ilyen tevékenységüket.

Ezt a három dolgot szerette volna elmondani, a többi benne van a beszámolóban. Ezekkel a dolgokkal fognak találkozni mind feladatrendszerben, mind az együttműködés kapcsán a 2014-es évben. Ha van kérdés, arra szívesen válaszol.

---

### ***Kérdések 15:50:53***

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Leírja a beszámolóban, hogy 661 esemény történt, s ezek közül 3 eset volt megtévesztő, 91 pedig téves. Történt-e felelősségre vonás? Ezzel mit szoktak tenni?

**Halász Balázs** képviselő:

Hasonló a kérdése. Jellemző-e még a félrevezető hívás? Tudják azt, hogy most már nyomon lehet követni azokat a fülkéket, ahonnan hívják, illetve a mobilszolgáltatót.

A lakosságvédelmi szirénák számát ellenőrizték, a 81-ből összesen 28 működött, kinek a tulajdona, illetve kinek a kötelezettsége, hogy ezek működjenek, illetve a javítás, felújítás?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Valamikor nagy hangsúlyt fektettek a társasházi lépcsőházak felülvizsgálatára tűzvédelmi szempontból. Ez most hogy áll? Rendben van-e Halason?

Családi házaknál vizsgálják-e, hogy a szerkocsi hogyan tudja megközelíteni az ingatlant? Tűzvédelmi megközelítéseket tudnak-e családi házaknál vizsgálni?

Külterületi cím megtalálási rendszerük jól működik-e?

**Gyovai István** polgármester:

Lezárja a kérdéseket.

**Babud Jenő** Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:

*Az első kérdést viszonylag könnyen megválaszolja, mert nem hozzájuk tartozik, a műveletirányítás kezeli a hívásokat. Ma, ha valaki a 105-öt beüti, az Kecskeméten a műveletirányításnál csörög. Ott regisztrálják a vonulásokat, onnan irányítják a fecskendőket, így a téves jelzések és a vaklárma kapcsán lévő eljárások is, miután ott van dokumentálva hangfelvétellel, illetve számkijelzéssel, ez az eljárás is másodfokon történik, az igazgatóság folytatja le ezeket. Ha visszamennék a régi statisztikákba, azt kell mondania, hogy jelentősen csökkent ez. Korábban 20-30 esetre emlékszik évente. Később már csak 10 eset volt. Az utóbbi 10 év egy csökkenő tendenciát mutatott. Most már 3 esetet tudnak kimutatni. Pont a technikai eszközöknek az eredménye, illetve ezekből bírságok lettek. Volt, hogy bíróságig jutottak, volt ahol közmunka, 30-50 ezer Ft-os pénzbüntetés volt. Főleg azokban a körökben, ahol ez divat volt, egy bizonyos réteghez volt köthető, elment a kedvük ezektől a dolgoktól.*

*A téves jelzés két dologból adódik. Viszonylag nagy számnak tűnik, ez az a jóindulatú bejelentés, amikor füstöt látnak az erdőnél, beszólnak, s kiderül, hogy a füstölő megy, csak nem látja pontosan. Kimennek a tűzoltók, tüzet jelezni kötelesség, ezzel semmi gond nincs. Ebből nem lenne 91 db, viszont a tűzjelzők bármennyire is fejlettek, rengeteg vakriasztást adnak. Ez ugyanolyan, mint amikor bejelez a ház riasztója. Ugyanilyenek a tűzjelzők is. Nem 100%-ban igaz az, hogy csak tűz esetén jeleznek. Ilyenkor vagy egy visszatelefonálás, vagy kivonulás kapcsán ezt le kell ellenőrizni, kontrollálni, s ebből adódik ez a szám, de ez abszolút jól kezelhető, semmi gond sincs.*

*A szirénák örök problémák. Amit ő tud, hogy ami a paksi körzetet érinti, azok rendben vannak. A kőrösi járás is hozzájuk tartozik. Az erőműnél lévő szirénarendszer karbantartottsága és működését jelzi, az rendben van. Ez Kiskunhalast nem érinti, mert ott nincs ilyen sziréna. Itt a normál szirénák vannak. Ha jól tudja, csak a kicsi működik a hivatalban. Ennek állandó dobálása van a tulajdonnal, ki csinálja. Azt kell mondja, hogy rendezetlen. Ez egy nagyon jó kérdés, mert átadják, de nem adnak hozzá pénzt. Kié a tulajdon, mert nem az tartja karban. Talán a tulajdonos még központi, de itt kellene karbantartani. Hogy lehetne más tulajdonát karbantartani. Ez nincsen rendben. Azt gondolja, hogy megérne egy misét, mert rendezetlen. Ők is látják évről-évre, hogy ugyanazt tudják megállapítani. Nem nő a számuk, nem látja azt, hogy egyre több jó sziréna lenne. Kicsit szkeptikus, hogyha megszólalna egy sziréna Kiskunhalason, az emberek tudnák-e, hogy melyik jel mit jelent, mi a teendő, mi a katasztrófajelzés vége. Nem biztos benne, hogy képből vannak.*

*Következő dolog a lépcsőházak. Nem felejtették el a lépcsőházakat, csak mindig más akció van náluk, s kicsit háttérbe szorult. Azt kell mondania, hogy jó volt a lakossági fegyelem, aki emlékszik erre, a közös képviselőket összehívták és rajtuk keresztül nagyon jól célzottan sikerült ezt végrehajtani. Sok morgás is volt a virágok pakolásából, ami nem egy túl szimpatikus történet volt. A közös képviselők ezt megértették, s ő úgy észlelik, hogy azóta ez jól működik, s egyelőre nem igényel hatósági beavatkozást. Megértették az emberek, hogy itt a menekülési útvonalak szabadon tartásáról van szó, semmi másról. Mindenütt elvárás.*

*A rendezvények izgalmasak mostanában. Ugyanilyen elvárások vannak a különféle városi rendezvényeknél, a menekülés rendben legyen, kitáblázott. Meg sem említi, hogy nagyon divatosak a főzős programok. A gázipalackok nyomáscsökkentővel legyenek. Ezeket nem nem nagyon látják, sokszor csukott szemmel kell végigmenni, hogy ne kelljen hatóságként eljárni egy-egy rendezvényenél.*

*A családi házak azért egyszerűek viszonylag, mert amikor egy útervet beadnak, akkor ők szakhatóságként megjelennek, látják a fordulási sugarakat, tudják azt, hogy a fecskendők mekkora íven fordulnak. Normál városi hálózatban, ahol más tehergépjármű elmegy, ott a*

tűzoltógépjármű is elmegy. Kiskerteknél problémás, mert ott kedvenc, hogy betonkarót raknak ki úgy, hogy személyautóval sem nagyon lehet elfordulni, nemhogy egy 16 tonnás fecskendővel. Ezt érdemes lenne átgondolni, hogy amikor a rendezési tervben engedik ezeket a kiskerteket, a 90 fokos forduló nem fog menni a fecskendőnek. Belterületen ebben nem lát problémát, mert a terveket ők maguk is látják.

A külterületi tájékozódás nem egyszerű. GPS-ekkel rendelkeznek, de hiába ütik be, főleg mióta ez a helyrajzi számos rendszer van. Olyat nem tud a GPS, hogy 1043/6 hrsz. Ezzel gond van, ilyenkor marad a hagyományos visszakerdezés. Képviselő úr mondja, hogy a tűzoltónak még szerencséje van, mert tűz általában ég, s füstöt látnak, de egy mentősnek, vagy rendőri állománynak még nagyobb problémát jelent. Azt kell mondania, hogy ez nincs rendben, de eddig még olyan nagy probléma nem volt belőle. A Gubodi úton és sok környéken kialakult utcák vannak két oldalról. Biztos ennek is szabálya van, de ha ennek utcanéve lenne házszámmal, sokkal jobb lenne, mint a helyrajzi szám, mert senki nem tudja a saját helyrajzi számát. A GPS koordinátás megtalálás működne, ha minden helyrajzi számhoz lehetne rendelni egy koordinátát. Koordinátára tudnak vonulni, tudnak EOV és más formátumú rendszereket is kezelni, nem okoz gondot. Senki nem tudja megmondani, ha lát egy tüzet, hogy az milyen helyrajzi számon van. Hiába tudná utána egy számítógépből kinézni, hogy mi a koordinátája. Majd tőlük okosabbak kitalálják.


#### **Nagy Róbert képviselő:**

Alezredes úr kitért a csapadékvíz elvezetés összefoglalásánál a nyílt és zárt csapadék elvezető csatornákra. Szeretné elmondani, hogy említette, de nem tért ki teljesen, hogy a zárt csapadékvíz elvezető csatornák nem a Városgazda Zrt.-hez tartoznak. Azok tisztítása nem a Városgazda Zrt. feladata. Erre régebben volt vállalkozó, aki éves átalánydíjért, tudomása szerint 10 millió Ft-ért végezte. A Halaszvíz Kft. volt annak idején, aki éves szerződéssel állt az önkormányzattal, s 10 millió Ft-os összegért végezte. Két éve megszűnt ez a szerződés. Gondolja, hogy eseti jelleggel kérnek valakit ezekben a tisztításokban az elvégzésére. Hogy kiket, azt nem tudja, mert hozzájuk ilyen jellegű felkérés nem érkezett.

A külterületen élők életminőségét javító programban éppen azért tervezték bele azt a GPS-es rendszert, amit már elindítottak és a felmérése részben megtörtént, a külterületi ingatlanok GPS koordinátákkal való bejelölése Utána ez nemcsak a mentők részére, hanem ugyanúgy a rendőrség és a tűzoltók részére hozzáférhetővé válna. Ezen dolgoznak, ez folyamatban van. Remélik, hogy a határozati javaslatban meghatározott összeget meg is kapja ez a dolog, s akkor folytatódhat tovább.

#### **Gyovai István polgármester:**

A vitát lezárja. Köszöni a beszámolót. Sajnos ebben a városban is gyakran hallják a szirénaszót. Véleménye szerint ennek a munkának akkor van látszata, ha a katasztrófavédelem munkatársai munka nélkül vannak. Azt kívánja nekik, hogy természetesen maradjanak alkalmazásban, de minél kevesebb munkájuk legyen, mert ez azt jelenti, hogy a lakosság, a vállalkozások részéről a preventív intézkedések maguktól megtörténnek, szabályosan működnek stb., s nem kerül sor olyanfajta eseményekre, ami miatt esetleg a tűzoltóautóknak élesben kell kivonulniuk. A további munkájukhoz jó egészséget és jó erőt kíván. A katasztrófavédelem 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadják-e?

 <b>No: 1960</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen



Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 16:04:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**172/2014. Kth.**

Beszámoló a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2013. évi munkájáról

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel veszi, és elfogadja a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének éves beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Kőrösi út 21.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**7 Új napirendi pont 16:03:09**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2013. évi munkájának értékelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti Molnár László alezredes urat, kapitányságvezetőt. Át is adja neki a szót, hogy néhány mondatban tömörítse össze a beszámolót.*

**Molnár László** Kiskunhalasi Rendőrkapitányság vezetője:

*Értette a célzást. Szeretné megköszönni ezt a támogatást, hogy a kisautókat meg tudja vásárolni az önkormányzat, hiszen ezzel véleménye szerint az óvodás korú gyerekek közlekedéskultúráját nagyban tudják javítani, illetve megtanítani őket hogyan is kell közlekedni. Reméli, hogy ezzel a gyerekek a szülőket is rákényszerítik arra, hogy például a biztonsági övet kötelezően tudják használni.*

*Néhány gondolattal szeretné csak kiegészíteni a beszámolót. A beszámolóban látható volt, hogy a 2013-as évben az előző évihez képest a bűncselekmények száma minimális mértékben csökkent. Ezen belül a lopások száma emelkedett. Sajnálatos módon még mindig jellemző a városban a trükkös lopás és a besurranásos lopás annak ellenére, hogy véleménye szerint elég sokat tesznek azért bűnmegelőzési előadójukkal, munkatársaival együtt, hogy figyeljenek oda ezekre az elkövetési módokra.*

*A gépkocsifeltörések is emelkedtek 2013-ban. Mondhatja azt, hogy ennek az elkövetője 14-15 gépkocsit tört fel, akit szerencsére meg tudtak fogni. Előzetes letartóztatásba került, s ebben az évben reméli, hogy nem fogja a statisztikájukat rontani annak ellenére, hogy már szabadlábon van. Izgulnak és odafigyelnek erre a fiatalemberre.*

*A lakásbetörések száma szinte azonos volt a 2012. évben elkövetettel. Ebben a bűncselekmény kategóriában is 4-5 bűnözői csoportot sikerült realizálniuk, amelyek elég jelentős számban követtek el bűncselekményeket. Ők még jelenleg is börtönbüntetésüket töltik. Tudja jól, hogy ezen a területen is van még tartozásuk. Folyamatban is van még tavalyról áthozott betöréses ügyük, amelyekben jó eredményeket vélnek felfedezni, azért sem szüntették meg ezeket a nyomozásokat. Reméli, hogy rövid időn belül be tudnak számolni eredményes felderítésről.*

*Itt is látható, hogy szexuális bűncselekmény történt egy évvel ezelőtt. Közel egy éves nyomozás során sikerült realizálniuk azt az elég nagy visszhangot keltő esetet is, amikor a Kisfaludy utcában egy fiatal lányt megtámadtak. Nem olyan régen, körülbelül egy hónappal ezelőtt sikerült megtalálni az elkövetőt, aki jelenleg előzetes letartóztatásban is van. Tudni kell, hogy ez a fiatalember követett el Kunfehértón is egy hasonló jellegű bűncselekményt tavaly nyáron. 2013-ban rablást négy esetben követtek el a város területén. Mind a négy esetben az elkövetőket kézre tudták keríteni, sőt még jelenleg is börtönbüntetésüket töltik.*

*A nyomozási eredményességi mutatójukon valamelyest tudtak javítani.*

*A közlekedés során sajnos Kiskunhalas város belterületén két esetben történt halálos baleset a belvárosban. Mindkét esetben kerékpáros közlekedés során történt. Egy esetben külterületen ütöttek el egy gyalogost és halt meg a helyszínen. Véleménye szerint lehet azt látni, hogy próbálnak nem kampányjelleggel a közlekedésben rendszeresen részt venni. Gyalogátkelőhelyeken, iskolák közelében, sőt itt a városközpontban is munkatársai „életük kockáztatásával” próbálják a forgalmat irányítani. Próbálják felvilágosítani az autóvezetőket, hogy a rendőri karjelzéseket tartsák be. Valamelyik nap is munkatársa próbálta az autóbuszoknak könnyíteni a forgalmát, amikor a gyalogosok úgy gondolták, hogy mivel gyalogátkelőhelyen vannak, elindulnak. Munkatársa sipolt, dudált volna, mindent csinált, a gyalogos pedig nem értette, hogy mi a problémája, miért küldte vissza arra az oldalra, ahonnan elindult. Szeretné kérni a közlekedőket, hogy figyeljék munkatársai karjelzéseit, s próbálják az ismeretanyagukat felfrissíteni, mert úgy látja, hogy elég hiányosak ebben.*



*Jelen vannak minden piacon, vásáron. Zsebtolvajlás 2013. évben nem is történt emiatt. El kell mondania, hogy 2013-ban közigazgatási bírságot 60 esetben szabtak ki. Ez 2014-ben már 85 eset. Vagy a munkatársai dolgoznak jobban, vagy a közlekedők nem tartják be a szabályokat. 2013-ban összesen 65 esetben folytattak eljárást ittas vezetés miatt. Ez sajnos 2014-ben eddig már 95 eset. Itt sem tudja, hogy a munkatársai dolgoznak jobban, vagy jobban isznak a gépkocsivezetők. Erre nem tud választ adni. A munkatársai rendszeresen ott lesznek a közutakon, s prioritást élvez az ittas vezetés, passzív biztonsági eszközök használata. Jelentenie kell még azt is, hogy beszámolóból kimaradt, a cigány nemzetiségi önkormányzattal 2013-ban a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság elkezdett egy olyan együttműködési megállapodást, amit 2014-ben realizáltak és megkötöttek. Próbálják a cigány gyerekeknek felhívni a figyelmét a bűnelkövetésre, a bűnelkövetés utáni esetekre, s az arra is, hogy ők is tartsák be a szabályokat. Emiatt több alkalommal jelen voltak a kisebbségi házban. Munkatársai elmentek rendőrautóval, meglátták a gyerekek, hogy a rendőr is ember, nem kell tőlük félni. Kommunikálni tudnak a rendőrök és a cigánygyerekek is. Azt gondolja, hogy ez az irány nagyon jó, s ezt próbálják folytatni ebben az évben is. Kiskunhalas város területén mintegy 126 fő rendelkezik fegyvertartási engedéllyel. Általában 2-3 fegyvert tartanak otthon.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A bűncselekmények alakulása táblázatból szeretné kérdezni, hogy a visszaélés kábítószerrel esetről 1-1 fő van megnevezve. Ez az adat neki nem tűnik túl életszerűnek. Lehet-e valamit tudni? Valaki vagy nagyon jól dolgozik, vagy nagyon rosszul.*

*Ugyanitt a kiskorú veszélyeztetése 6 esetről 32-re nőtt. Ez a növekedés tényleges, vagy a hatóságok jobb munkájának a következménye? Vélelmezi, hogy ettől sokkal magasabb ez a szám. Mit tudnak tenni a jelenség visszaszorítása érdekében?*

*A lakosság sokat panaszodik a járdán, illetve a tereken való kerékpározásra. Éppen egy interpellációval fog az alkalom végén szolgálni ez ügyben. A Semmelweis téren, a szökőkút felőli részen van egy belső járda, s ott gyakran kerékpároznak, motoroznak. A rendőrség segítségét kéri. Most megragadja az alkalmat, hogy általánosabban is, a városra vonatkoztatva tudna erre pár vigasztaló szót szólni, mert ez eléggé gyakori probléma.*

*A gyorsajtás miatt is nagyon sokan panaszkodnak. A Kmeth Sándor utcában ez nagyon visszatérő. Ha beszélgetnek, állandóan mondják neki. Nem látszik semmiféle tendenciabeli változás, hogy valami javulna. A Szilády Áron utcából és a kertvárosi lakótelepről is panaszkodnak többek között. Belterületen ez elég gyakori probléma. Ez ügyben kérnének hathatósabb segítséget.*

*A másik személyesebb, a szakmai véleményére lenne kíváncsi a fekvőrendőrök kihelyezése kapcsán. Ellentmondást érez. A lakosság egyértelműen kéri újra és újra, ilyen interpellációk születnek. Kifejezetten támogatnák, ugyanakkor a helyi hivatal nem. A vélemények megoszlanak. Arra lenne kíváncsi, hogy jó eszköznek tartja, vagy sem, javasolja a használatát, vagy sem?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Bár nem kiemelt bűncselekmény, s külön nincs nevesítve a kerékpárlopások bűncselekménye. Azt írja, hogy összesen 430 lopás történt a városban. Gondolja, hogy ebbe a kategóriába tartozik ez is. Ilyeneket hall az ember, hogy bűnözőcsoport lenne mögötte. Tudnak-e ilyenről, sejtenek-e ilyesmit, vagy tényleg csak egyedi esetekről van szó, mert ez a kérdés nagyon borzolja a lakosság kedélyeit.*

*A körzeti megbízottakról, amikor annak idején beszélgettek a rendőrkapitányságon, akkor*

valami olyan ígéretet tettek, hogy megkísérelnek négy körzeti megbízott helyet kialakítani a városban, s ott lenne egy körzeti megbízott egy külön megbízott egy külön helyiségben, hogy könnyen elérhető legyen a környék lakóinak. Az Alsóvárosban, a Felsővárosban, a Kertvárosban és külterületen. Úgy látja, hogy egyetlen, vagy két körzeti megbízottról van szó, mindkettő külterületen. A városi körzeti megbízotti irodák ezek szerint nincsenek napirenden? Vannak olyan városrészek, ahol célszerű lenne egy ilyen irodát működtetni, ahol könnyen, gyorsan elérhető a körzeti megbízotti rendőr.  
A készenléti rendőrség hogy áll és hol erősíti őket halasiakat?

**Molnár László** Kiskunhalasi Rendőrkapitányság vezetője:

Látszik, hogy terjesztői magatartás van benne említve. Több esetben jártak el fogyasztókkal szemben tartás miatt. A terjesztői magatartást a tavalyi évben egy alkalommal tudták realizálni. Ez nem azt jelenti, hogy csak ennyi van, ennyit tudtak bíróság elé állítani. Tudják ők is, hogy kevés, de ez olyan tevékenység, amit próbálnak nagyon leplezni. A fogyasztó nem minden esetben mondja meg, hogy kitől vette a kábítószer, inkább vállalja annak az ódiumát, hogy fogyasztás miatt kezdeményeznek vele szemben eljárást.

Kiskorú veszélyeztetésével kapcsolatban meg van említve a beszámolóban, hogy volt egy sajnálatos eset, amikor egy középiskolai tanárral szemben jártak el, s azért ilyen magas ennek a bűncselekménynek a száma.

A város belterületén elég nehéz a traffipaxot alkalmazni. Hallotta ő is. Nincsenek olyan hosszú útszakaszok, ahol a traffipax be tudná mérni a gyorshajtókat sajnos. Próbálnak tenni ez ellen a jelenléttel, hogy a járőrautó is arra menjen. Van visszatartó ereje, ha egy rendőrautót látnak. Megpróbálják mindenféleképpen. Jellemzően a Sóstó területén, az 53-as úton szokott a traffipaxuk üzemelni. Napi 8-9 órában alkalmazzák ezt az eljárásukat elég hatékonyan. Azon a részen a gyorshajtók elég tisztességesen mennek. A tavalyi évben a csúcs 105-110 km/h volt nem egy alkalommal a Sóstón és a Fejérföld utcán.

A fekvőrendőr önkormányzati döntés, ha az önkormányzat azt mondja, hogy legyen fekvőrendőr, akkor ők támogatni tudják maradéktalanul. Nem rajtuk múlnak ezek a döntések. Nekik semmiféle beleszólásuk nincs. Amikor az önkormányzat úgy dönt, hogy egy fekvőrendőrt szeretnének elhelyezni. Van egy helyszíni bejárás, ahova munkatársai a közlekedési osztályról elmennek és ők is azt képviselik, amit az önkormányzat.

A Semmelweis téren van kijelölt kerékpárút és mellette gyalogosút. A parkban egy szép járda van. Köszöni az észrevételt, munkatársainak jelezni fogja, s elmennek arra, megpróbálnak intézkedni azokkal, akik jogszerűtlenül használják a járdát.

Külön nincs megemlítve a kerékpárlopás, a lopásokban van benne. Elég jelentős számban követnek el lopásokat kerékpár tulajdonosok sérelmére. Elég hatékonyan dolgoznak ebben. Oda kellene figyelni a kerékpár tulajdonosoknak is, hogy zárják le a kerékpárjukat, illetve próbálják valamihez odazárni, s akkor nehezebb fogják elvinni. Azt utóbbi időben pikáns dolgok történtek. Bevittek egy fiatalembert, hogy ellopott három kerékpárt a belvárosból. Miután kiengedték, akkor a rendőrség kerékpártárolójából távozott egy kerékpárral. Élelmesek a munkatársai is, látták, hogy ez a fiatalember nem rajta ült a kerékpáron, hanem tolt a hátsó kerekét. Munkatársa megállította, hogy hova viszi ezt a kerékpárt. Azt válaszolta, hogy viszi haza, ezzel jött, csak elvesztette a kulcsát. Erre a rendőr: Számszár van rajta, nem baj? Válasz: Jól van, megyek vissza Főnök. Nem tudnak mit tenni, sajnos vannak ilyen fiatalemberek, akik szeretnek kerékpározni. Körülbelül havonta 4-5 kerékpártolvajt tudnak megfogni. Természetesen sokkal többet lopnak el.

A körzeti megbízottakkal kapcsolatban nem tudja, hogy kivel beszélt Képviselő úr, hogy lesz négy körzeti megbízott a város területén. Egy biztos, a rendőrkapitányságokon normalizálták a helyzetet, tipizálták, hogy így fejezze ki magát. Azonos felépítésben, azonos rendszerben vannak

rendőrkapitányságok. Megvan az állománytáblájuk, ezt nem tudják módosítani. Ennyien vannak, ilyen beosztások vannak jelenleg. Amikor a tevékenységirányítási központot létrehozták, akkor tudtak két körzeti megbízottat csatasorba állítani, ahogy említette. Ők úgy érezték, hogy a külterületen van nagyobb szükség rájuk, s ezért külterületi körzeti megbízottaknak nevezték el. Természetesen, ha látják, hogy a külterületek rendben vannak, nincs veszélyeztetve, akkor a két körzeti megbízottat a városba, s itt teljesítenek szolgálatot.

Az elérhetőségükkel kapcsolatban elmondja, hogy a rendőrkapitányságnak van egy nagy objektuma, illetve a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányságnak Kiskunhalason, ahol a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság is van. Ezenkívül nekik nincsen máshol helyiségük, irodájuk. Itt tudnak mindennapos szolgálatot ellátni.

A készenléti rendőrséggel kapcsolatban nem tudja megmondani, hogy pillanatnyilag hol van. Minden hónapban, negyedévben leadják az igényüket, hogy mikor és hova szeretnének alá-, vagy mellérendelt szolgálatot kérni a készenléti rendőrségtől. Ez különböző hirtelen jött igényektől, demonstrációktól függ. Amikor kéri, azokat általában megkapják. Nem olyan rég lehetett látni, hogy lovasrendőrök voltak a külterületeken. A készenléti rendőrségtől egy hétig itt voltak a kapitányságukon. Kérésükre külterületen láttak el szolgálatot.

---

### **Kérdések 16:23:40**

**Halász Balázs** képviselő:

Látják az anyagból, hogy 2012-höz képest közel 28 %-kal csökkent a közterületi jelenlét. Írja, hogy ezért, mert 2012-ben még csak 82 elővezetést kívánt a hatóság, s most ez 570-re növekedett. Azelőtt kik végezték ezeket az előállításokat? Miért rendőröket kell erre alkalmazni, akik véleménye szerint más hasznos dolgot is tudnának végezni?

Többen megkérdezték, hogy jó-e az, hogy a sebességmérést olyan kocsiból végzik, ha egy egyszerű embernek ilyen kocsija lenne és műszaki vizsgára vinné, minimum hatósági vizsgára kellene vinni, mert úgy le van sötétítve az üveg. A balotaszállási úton mérnek 5 km-re innen 17 óráig. Szemben a forgalomnak és eléggé irritáló az, ahogy ezt csinálják. Az 53-ason is a zöldben állnak, szemben a forgalomnak. Többen megjegyezték, hogy miért így, vagy más módja is. Külföldön is mérnek és máshol is.

Miért nem láthatóan? Mutassák magukat a rendőrök, hogy ott vannak, már annak visszatartó ereje van.

Nem látják az anyagból, hogy a vásárolt sebességmérő készülékből milyen hasznuk lett. Nem a rendőrségnek, mert tudják azt, hogy egy központi kalapba megy be. Az előző években láthatták, hogy több tízmillió forintos volt az a bírság, amiből gazdálkodhatott a központi rendőrség, sajnos nem a halasi. Nem tudott állományfejlesztésre, vagy ilyenre pénzt fordítani. Hogy működik ez?

**Jeremiás Béláné** képviselő:

Az elővezetések száma hatszorosára nőtt. Annak nincs semmi következménye, hogy ez ilyen magasra növekedett? Mi van e mögött? Úgy érzi, hogy a közterületi jelenlét nagyon sok esetben hiányzik. Mit kívánnak tenni ennek az érdekében, hogy ez megoldódjon valahogy?

**Rostás László** KVCNÖ elnöke:

Kapitány úrtól szeretné megkérdezni, bár ő tudja a választ, csak nagyon sok lakos kérdezi tőlük, hogy az ún. mélységi és a készenléti rendőrség irányításában van-e feladata, vagy külön irányítás alatt vannak? Azok munkájának a felderítési mutatóknál esetleg van-e valami jele?

**Gyovai István** polgármester:

*Lezárja a kérdéseket.*

**Molnár László** Kiskunhalasi Rendőrkapitányság vezetője:

*Az elővezetésekkel kapcsolatban annyit tud jelenteni, ez abból adódik, hogy korábban a rendőrkapitányság munkatársai, illetve a mélységi ellenőrzési és közterületet ellátó osztály munkatársai helyszíni bírságokat szabtak ki a városban lakókra. Ezeket nem fizették be, s őket kell nekik elővezetni. Ezért növekedett meg ez a munka. Nem jogkövetők az állampolgárok. Az 5-10-20 ezer Ft-os helyszíni bírságokat végre kell hajtatni, nekik el kell őket vinni a büntetés-végrehajtási intézetbe. Ahogy írták is a beszámolóban, nagy terhet ró rájuk. Korábban nem volt ez. Két-három évvel ezelőtti helyszíni bírságokat jelent ez. A tavalyi évben volt a csúc. Úgy néz ki, hogy ebben az évben kicsit csökkenni fog ennek a száma. Remélik, hogy jövőre még kevesebb lesz, hiszen bevezették már a közigazgatási bírságot is, ami más megítélés alá esik. A traffipax kapcsán azt tudja elmondani, hogy a gépjármű hatósági műszaki vizsgálával rendelkezik, jogszerűen használja a rendőrség. Amikor mérést végez, akkor személygépkocsinak számít, hanem technikai eszköznek. Ebből korábban voltak problémák, hogy buszmegállóban áll. Egy jogszabályt hoztak erre, hogy technikai eszköznek számít, s olyan helyen is megállhatnak vele, ami egyébként a KRESZ alapján tiltott. Mindig attól függ, hogy milyen autóból mérnek, milyen lehetőségeik vannak. Van több gépjárművük. Próbálják majd másik autóra lecserélni, hiszen már nem olyan hatékony, nagyon sokan ismerik. Próbálnak meglepetést okozni a gépjárművezetőknek. Nem érti a problémát. Van egy szabály, amit be kell tartani. Mi ebben a probléma? Nem kell gyorsan menni és akkor mindegy milyen autóból mérnek, csikosból, fekve, állva, guggolva. Az ő véleménye szerint közlekedési szabályok vannak, amelyeket be kell tartani mindenkinek. Neki ez a véleménye, s akkor nincs meglepetés. A készenléti rendőrségnek Balogh tábornok úr a parancsnoka, ő intézi a készenléti rendőrséget. Van vezetője, aki a szolgálatukat szervezi. A mélységi ellenőrzési és közterületet ellátó osztálynak osztályvezetője van. A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság rendészeti főkapitány-helyettese alá tartozik, s ők szervezik a szolgálatukat. Nagyon sok esetben összhangban vannak, együtt dolgoznak. Ha nekik van szükségük segítségre, akkor ők mennek, amikor nekik van – ez van többször-, akkor ők jönnek és segítenek a szolgálat ellátásában.*

---

### **Hozzászólások**

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Egy kérése lenne a Rendőrkapitány úrhoz. Ha mód van rá és lehetséges, akkor őszi időben a terménylopások visszaszorítása érdekében nagyon jó lenne, ha tudnának igényelni a készenléti rendőrségtől a zártkertekbe, külterületre lovasrendőr segítséget, akik ugyan tömegoszlásra vannak képezve, de szerinte erre a tevékenységre hasznosabbak lennének.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Többen szóban hozták a külterület biztonságát. Valóban, ha látják a rendőrautót, hogy arra megy, talán nagyobb a félsz, nem tudja, vagy nem akarja elkövetni ezeket a dolgokat. Ha valamit mégis észlel és az ügyeletet hívni, s látják azt, hogy Halasról elkerült az ügyelet Kecskemétre. Úgy gondolja, hogy ez nem jó. Mire elmagyarázza, hol történt ez a baj, mint ahogy az előbb a katasztrófavédelem beszámolójából kitűnt, hiába mondja, hogy a Gubodi úton, vagy az égett eperfánál balra, nem fogja tudni Kecskemétről. Mire lemondja a*

halasiaknak, már régen nem az az irány. Késlelteti a kivonulást, vagy oda sem találják. Nem tudják, hogy ezt felmérték-e, vagy vizsgálták-e, hogy elment az ügyelet és csak Kecskemétet tudja hívni ügyeleti rendszerben, majd ők intézkednek. Nem jó.

A lovasrendőrök, akikről az előbb hallottak, híre ment, hogy nemcsak az úton tud menni, hanem keresztül tud menni a szántókon is. Ennek véleménye szerint lenne visszatartó ereje, ha többször ott lennének. A mezőőrökkel együtt tudnának kivonulni, ismerik a külterületet. Vegyék igénybe, használják ki ezt, közösen járőrözzenek, ha úgy szükséges. Tudják mondani, hogy merre van a szénalopás, vagy a fakivágás éppen.

**Gyovai István** polgármester:


További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

**Molnár László** Kiskunhalasi Rendőrkapitányság vezetője:

Nem akarja az idejüket rabolni. Létrehozott a Belügyminisztérium hívásirányítási központokat. Az országban két helyen van. Most már nem Kecskeméten fogadják a hívásokat, hanem Miskolcra vannak bekötve. Ez nem okoz problémát, hiszen olyan korszerű rendszer van, ahogy Babud Jenő barátja is mondta. Amikor valaki telefonál a 107-re, ez a rendszer automatikusan közli a pontos pozícióját, hogy hol van. Teljesen mindegy, hogy Kiskunhalason, Miskolcon, vagy Kecskeméten veszi fel a telefont. Aki ott ül munkatársuk, pontosan be tudja határolni, hogy honnan, melyik körzetből, szinte méterre pontosan honnan érkezett a hívás. Tud vele beszélni. Semmiféle hátrány nem fogja érni a bejelentőt, se balesettel, egyéb bűnüggyel, vagy tájékoztatáskéréssel kapcsolatban. A rendszer nagyon korszerű, nagyon modern. Véleménye szerint ez a jövő útja. Ezzel nekik több rendőrük lett az utcán, hogy megszűnt az ügyelet.

**Gyovai István** polgármester:

Kimaradt a beszámolóból egy nagyon fontos tevékenység megítélése szerint. Több olyan alkalmon volt már sokszor, az elmúlt évben kettőre emlékszik, de lehet, hogy több volt, ami a helyi rendőrkapitányság szervezésében, nyugdíjasoknak bűnmegelőzési tanácsadás volt. Rendkívül hasznos. 100-130 jelenlévő volt, rendkívül fontos tanácsokkal látták el a nyugdíjasokat. Egyik nagyáruház parkolójában több alkalommal volt már szintén a rendőrkapitányság szervezésében olyan családi hétvége, amin egyrészt a közlekedéssel, másrészt szintén a bűnmegelőzéssel kapcsolatos tanácsokat játékos módszerrel adták át. Ezek a rendezvények azt látta, hogy rendkívül látogatottak és emiatt rendkívül hasznosak is. Kimaradt a beszámolóból, pedig szerinte nagyon fontos. A maga és a testület részéről is jó egészséget, sok erőt kíván a munkájukhoz. A lakosság részéről is hasonlóképpen, hogy ezek a statisztikák bármennyire kedvezőek is, még tovább javuljanak. A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1961</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2014.máj.:29 16:35:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**173/2014. Kth.**

A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2013. évi munkájának értékelése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár László kapitányságvezető, Keceli út 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**8 Új napirendi pont 16:35:52**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló az Önkormányzati Rendészet 2013-ban végzett tevékenységéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendészeti csoportvezető:

Igazából nem a beszámolót szeretné kiegészíteni. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület a beszámolójukat ebben az összetételben, ebben a ciklusban feltehetően utoljára hallgatja így meg, szeretné megköszönni a képviselő-testület tagjainak az elmúlt 3,5 évben nyújtott segítségét, mikor bejelentéseikkel megkeresték őket, s segítettek abban, hogy bizonyos



problémákra rálássanak, intézkedni tudjanak. Másrészt szeretné megköszönni az irányú döntéseit a képviselő-testületnek, amellyel a létüket biztosították, s a mindennapi tevékenységükhöz megfelelő munkakörülményeket biztosítottak.

---

### **Kérdések 16:37:18**

**Nagy Róbert** képviselő:

Hallott-e olyan esetről, hogy a csatornázás során tönkrement gyeprészt az ott lakók füvesítették, a füvesítést elkerítették egy szalaggal, s a kollégái odamentek, s bírságot helyeztek kilátásba, mert a közterület ezen részét elkerítette, holott ő csak vissza szeretne volna állítani azt az állapotot, ami a csatornázás előtt volt? Szintén ezen az utcán nem lehetett elmenni a járdán, mert egy lakatlan ház járdáján térdig érő gaz nőtt ki. Az nem lett észrevételezve, de az elkerítés igen. Erről be tud-e számolni?

**Gyovai István** polgármester:

Egy éves beszámoló tekintetében, ha emlékszik ilyenre, akkor tessék igennel válaszolni, vagy nem.

**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendészeti csoportvezető:

Kétezer intézkedésük van általában egy évben, belevéve minden olyan tevékenységet, ami hozzájuk kapcsolódik. Erre a konkrét esetre nem tud választ adni, feltéve hogy az nem a volt Ságvári utcában történt. Ha általában ad választ, akkor erre is tud válaszolni. Ez egy olyan probléma, amivel korábban már bizottsági szinten foglalkozott a képviselő-testület. Alapvetően több érdek ütközik. Előírja az önkormányzati rendeletük, hogy az ingatlan előtti közterületet, tehát a járda és az úttest között, az ingatlan használójának kell rendben, tisztán tartania. Természetesen a város lakossága önkéntesen jogkövető magatartást tanúsít. Ez a jellemző. Vannak, akik ezt továbbfejlesztik, ha például közművesítés, vagy bármi más oknál fogva megrongálják a jármű és az úttest közötti zöld területet, akkor ők azt helyreállítják.

A város érdeke az, hogy lakosságot bevonja a közterületek tisztántartásába, karbantartásába, hiszen önmagától ezt a város képtelen lenne megtenni, olyan jelentős kiterjedésű közterületek vannak. Ezzel generálódik egy következő érdek. Ha valaki ennek a jogszabályi kötelezettségének eleget tett, s nagyon szépen rendben tartja ezt a zöld területet, akkor benne az az érdek képződik, hogy szeretné ezt az úttesten közlekedőktől megvédeni. Természetesen ez is egy jogos érdek, amit a kollégáinak az intézkedés során figyelembe kell venni. Halason jellemzőek bizonyos városrészekben a szűk utcák, ahol viszonylag keskeny maga a kövesút. Mellette sok helyen nincs is útpadka, vagy elenyésző és rögtön zöldterület kezdődik. Az úton közlekedőnek az az érdeke, hogy az úton megfelelően tudjon közlekedni, olyan esetben is, amikor szembejövő forgalom van. Ilyenkor óhatatlan, amikor az autók kikerülik egymást, akkor rámennek ezekre a füves területekre. Aki ezt karbantartja, annak ez rettentő módon nem tetszik. Ilyenkor alakul ki ez a helyzet, hogy elkezdnek különféle akadályokat képezni az út mellett. Ez rettentően változó az 5 tonnás természetűtől kezdve a vascsövekig, faoszlopokig. Több évvel ezelőtt a bizottság foglalkozott ezzel. Ők letettek egy javaslatot, hogy ezeknek a területeknek a bekerítését, védelmét egységesen a rendeletükben szabályozni kellene. A bizottság addig jutott el, hogy meghatározta a hivatal egy másik részének, hogy nézzenek körbe máshol hogy van szabályozva. Utána ez a dolog elült, megakadt. Megígéri, hogy ezt a dolgot újra felmelegítik, s megpróbálnak lépéseket tenni ennek a kidolgozására, fejben egyébként megvan.

Amikor a kollégáik intézkednek, figyelembe véve ezeket az érdekeket, a következőt teszik:

Megnézik, hogy a úttest milyen széles, általában 80 cm körül szokták számolni az útpadkát a közútkezelő véleménye szerint, ami még az út része. Megnézik ezt a távolságot, s ha ez a távolság megvan, s a közút ilyen formán alkalmas, hogy elkerüljék egymást a járművezetők, akkor ezt a dolgot helyben hagyják. Amennyiben olyan távolságra teszik ki az úttest mellé, hogy a közlekedést ez a kihelyezett akadály, védőeszköz akadályozza, akkor beljebb szokták rakatni. Ebben olyan is van, mikor a panaszos olyan miatt jelentette a zöldterület elkerítését, mert a saját autójával nem a saját zöldterületére áll, hanem a szomszéd elé, s ebből konfliktus keletkezik.

Még egy gondolat a lakatlan házak előtti zöldterületről, gyomnövényekről. Ilyenkor megpróbálják felderíteni a tulajdonost. Sajnos van olyan eset, amikor ez nem sikerül. Zömében ilyen helyeken fordul elő a gyom, s a hó is, ahol lakatlan, vagy idősek laknak. Amikor nem sikerül, olyankor szokták a Városgazda Zrt. segítségét kérni, akivel nagyon jó a kapcsolatuk. Ez általában 2-3 eset évente.

---

### **Hozzászólások**

#### **Nagy Róbert képviselő:**

A táblázatból kiderül, hogy éves szinten összesen 1940 esetben intézkedtek. Ha ezt összeadják a járdán kerékpározók figyelmeztetése magában 1186 eset, a szájkosár nélküli kutyák, illetve a közterületi reklámtáblák ügyintézése, s a közterület-használati engedélyek ügyintézése, magával a pénzbeszedéssel, ha összeadják, az 1600 intézkedés. A közterület-felügyelőknek nem kell kimozdulniuk a városból, s ezek a számok előállíthatóak.

Azt gondolja, hogy a Városgazda Zrt. munkatársai napi szinten több bejelentést tesznek a közterület-felügyeletnek, mikor frissen találnak olyan hulladéklerakókat, amelyek néhány napja keletkeztek. Minimális százalékban történik intézkedés. Mindig jogszabályi indokra hivatkozva az jön vissza, hogy nem tudtak érdemben foglalkozni a kérdéssel. Ő is számos esetben tett bejelentést, mint például az OTP-vel szembeni parkolóban több, mint fél éve leállított rendszám nélküli gépjármű, amire szintén azt a választ kapta, hogy nem tudnak intézkedni. Nem találtak olyan szerződést, amiben az ingatlan tulajdonosa megállapodott volna a várossal, hogy a beépítési kötelezettségéről lemond a város annak fejében, hogy azt az önkormányzat közcélra használja. Ismerek olyan embert is, aki aláírta ezt a megállapodást, ennek ellenére mégsem tudták ezt a hivatalból elővarázsolni. Azóta sem történt intézkedés, már több, mint fél éve.

Ne haragudjon, azt mondja, hogy a mezőőrök munkája kiemelkedően jó, s dicséretes, de a közterület-felügyelőké harmatgyenge.

#### **Gyovai István polgármester:**

További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. Szerinte a Városgazda Zrt.-nek a közterületi hulladékot nem bejelenteni, hanem elszállítania kell. Ettől függetlenül nyugodtan jelentsék be. Egyszerűbb a dolguk, ha feldobják a kocsira és elviszik. Ilyen tekintetben harmatgyenge az ilyenfajta tevékenységük. Képviselő úr nézze meg a szabályozási tervüket, ami azt rögzíti, hogy azon ingatlanok a tulajdonosa, amelyen beépítési kötelezettség van, de felajánlja a városnak közhasznú célra –tudnak ilyen a városközpontban, két nagy méretű ingatlanon is parkolás folyik-, ezekben nem megállapodás születik, hanem bejelentés. Nyilvánvaló, hogy a parkolók fenntartásával kapcsolatos kötelezettség az önkormányzaté, nem az ingatlantulajdonosé.



**Törőcsik Dávid** önkormányzati rendészeti csoportvezető:

Kollégái nemcsak a központban dolgoznak, körzetekre vannak osztva, kint vannak, tudja, látja. Nem tudja, hogy a Képviselő úr ezt a Városgazda Zrt.-nél ülve honnan látja, miből alakul ki a véleménye. Biztos tudja. Nem számokat gyártanak. Kollégái minden olyan esetben intézkednek, amikor intézkedési kötelezettségük van. Ennek vagy van eredménye, vagy nincs. Ha van, akkor ennek különböző minőségei vannak. Ezeket az intézkedéseket nyilvántartják, számítógépre viszik. Kollégái munkalapot töltenek ki, s ez alapján képződnek ezek a számok. Annak örülne, ha az összes intézkedés száma öt lenne évente. Az azt jelentené, hogy nagyobb rend van a városban, s a kollégáinak nem kell intézkedni. Mint mondta, az intézkedéseik munkalapon vannak rögzítve, Képviselő úr megmondja, hogy milyen olyan eset van, amikor szerinte nem intézkedtek. Meg fogja nézni, hogy mi volt annak a háttere.

Egyet szeretne megemlíteni, hogy az önkormányzati rendészetnek az egyik alappillére az intézkedések során a törvényesség betartása. Amíg ő ott lesz, addig ez alappillér is marad. A törvényesség betartása nagyon sok esetben hátrányára van az intézkedés hatékonyságára.

A parkoló valóban így van. Nagyon sokszor keverik a közterületet az önkormányzati területtel. Közterület az állami és önkormányzati tulajdon, amit mindenki azonos feltételekkel használhat, illetve a közforgalom számára megnyitott magánterület az abban foglalt szerződés szerint. Tudomásuk szerint ez a terület magántulajdonban van, az önkormányzattal van egy szerződés, vagy megállapodás. Az önkormányzat közterületről távolíthat el autókat a közterület-felügyeleten keresztül. Nemcsak 20 éves roncsokról beszélgethetnek, hanem az intézkedés törvényességéről. Lehet egy 5 millió Ft-os autó is érvényes műszaki nélkül, azt is el lehet onnan vitetni. Ha feljelentik őket az ügyészségen, akkor nekik az intézkedésük jogszerűségét meg kell védeni. Ebben az esetben az intézkedés jogszerűségét az támasztja alá, hogyha a kollégái ezt a szerződést látják. Akkor fogja megengedni, hogy az intézkedést végrehajtsák.


**Nagy Péter** képviselő: (Ügyrendi)

Hiányos ismeretei elterelik a témáról a valóságot. Javasolja, hogy Polgármester úr nézzen utána annak a megállapodásnak, amelyik Samir Rady és dr. Várnai László akkori polgármester között kötött. Ezt a megállapodást ő szerkesztette, s ők írták alá.

A hivatal fél év óta képtelen ezt a megállapodást előkeríteni. Azért van ilyen anomália a városban, mert nem tudják ezt előteremteni, bár ez megtörtént. Ő maga is ott volt.

**Gyovai István** polgármester:

Ügyrendi javaslat nem hangzott el. A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1962</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	

Ideje:2014.máj.:29 16:52:25

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84,62%	73,34%
Nem	2	15,38%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**174/2014. Kth.**

Beszámoló az Önkormányzati Rendészet 2013-ban végzett tevékenységéről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendészeti Csoport 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid önkormányzati rendészeti csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

15 perc szünetet rendel el.

---

**Szünet be 16:52:51**

---

**Szünet ki 17:09:54**

**Gyovai István** polgármester:

A negyvenegy-két előterjesztésből héten vannak túl, arra biztat meg mindenkit, hogy kicsit pörgessék meg magukat, mert eddig nagy tisztelettel meghallgatták a beszámolókat, de most kizárólag rajtuk múlik, hogy milyen gyorsan haladnak.

SZÜNET UTÁN:

---

## 9 Új napirendi pont 17:11:29

### 9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának megbízása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ezt az előterjesztést megelőzte némi egyeztetés a szabályaikkal egyező módon. Lényegében a Vezérigazgató úr megbízásának meghosszabbítását kezdeményezik.

---

### Kérdések 17:12:33

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1963			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 17:12:49			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84,62%	73,34%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	15,38%	13,33%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**175/2014. Kth.**

A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának megbízása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a gazdasági társaság egyedüli részvényese a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói feladatainak ellátására nyílt pályázat kiírása nélkül 2014. június 1. napjától határozatlan időre Molnár Ferenc 6400 Kiskunhalas, Thüry J. u. 4/C. III/9. alatti lakost bízta meg. Munkabérét bruttó 450.000-Ft/hó összegben állapítja meg, továbbá a Halasi Városgazda Zrt-ben a távhő szolgáltatással kapcsolatos többletfeladat ellátásáért bruttó 130.000,-Ft/hó díjazást állapít meg visszavonásig. Feladatát a jelenlegi megbízásában foglalt változatlan feltételekkel látja el.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. fsz. 15.

Dr. Csala Mónika személyügyi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **10 Új napirendi pont 17:13:10**

#### **10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasi Városgazda Zrt. 2013. évi beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Gratulál Vezérigazgató úrnak a megbízása meghosszabbításához.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Köszöni a testület bizalmát.


---

### **Kérdések 17:13:47**

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Halasi Városgazda Zrt. beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1964</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 17:14:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 176/2014. Kth.

A Halasi Városgazda Zrt. 2013. évi beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2013. évi beszámolóját 317 855 eFt árbevétel mellett, 252 542 eFt mérlegfőösszeggel és 1 208 eFt eredménnyel (nyereség) elfogadja.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékelt a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatójának előző üzleti évben végzett munkáját és megállapította, hogy Molnár Ferenc vezérigazgató (vezető tisztségviselő) 2013. évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a társaság alapító okiratának 8.4.3 pontja szerinti felmentvényt megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 11 Új napirendi pont 17:14:08

### 11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

A bizottsági üléseken felmerült két tétel a határozati javaslattal kapcsolatban. Az egyik lényegében szó szerint ugyanaz, amit az imént elfogadtak a Halasi Városgazda Zrt.-nél, a vezető tisztségviselők számára felmentvény megadása.

Az előző aláírását követően, múlt hét közepe, vége felé érkezett ez be a Városgazda Zrt.-től. A testvérvárosi útja miatt sajnos azt nem tudták ebbe beletenni.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a következő szöveggel egészítsék ki a határozati javaslatot:

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékelt a Halas-T Kft. ügyvezetőjének előző üzleti évben végzett munkáját és megállapította, hogy Molnár Ferenc ügyvezető (vezető tisztségviselő) 2013. évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a Gt. 30. §. (5) bekezdésében foglalt felmentvényt megadja.

A bizottsági ülésen felmerült az, hogy a felügyelő bizottság tagjainak tiszteletdíját emelje meg a képviselő-testület. A benyújtott határozati javaslat semmilyen összeget nem tartalmaz javaslatként. Kétségtelen, hogy a Halas-T Kft.-nél a felügyelő bizottság tagjainak, illetve az elnökének tiszteletdíja a többi társasághoz képest alacsony. Azt kell hozzátennie, hogy a Halas-T Kft. felügyelő bizottsága a többi társasághoz képest lényegesen sűrűbben és intenzívebben végzi a munkáját. A maga részéről elfogadja ezt a kezdeményezést. Nem történt előzetesen tárgyalás. A felügyelő bizottság elnöke számára a különböző gazdasági társaságaikban jellemző 25.000 Ft/hó, a tagok részére pedig 20.000 Ft/hó tiszteletdíjat javasol megállapítani. Tudomása szerint jelenleg 5000-5000 Ft-tal kevesebb. Kéri a képviselő-testületet, hogy még egy határozati javaslati pontot fogadjanak el:

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halas-T Vagyonhasznosító Kft. Felügyelő Bizottsági elnökének 25.000,- Ft ,a Felügyelő Bizottság tagjainak 20.000,- Ft tiszteletdíjat állapít meg.

Így szólna a három pontos határozati javaslat, amivel kapcsolatban várják a kérdéseket.

---

## Kérdések 17:18:07

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A veszteséget hogy lehet eltüntetni, vagy mit kell azért tenni?*


**Molnár Ferenc** Halas-T Kft. ügyvezetője:

Erre vonatkozóan megvan a javaslatuk, hiszen a veszteség egyik szempontból eredménykimutatás, mérleg szerinti veszteség. A legfontosabb, hogy a saját tőke átment negatívba. Erre vonatkozóan az FB-vel közösen három-négy javaslatot tettek a képviselő-testület asztalára. Ebből a legfontosabb az, hogy korábbi tagi hitelt tőkévé tegyék. Akkor eltüntethető a veszteség, s a társaság mérlege konszolidálódik, s gyakorlatilag megfelel a gazdasági társaságokról szóló törvénynek. Ez a javaslat benne van az anyagban. Egy-két hónapos határidejük van arra, hogy ebben érdemben döntsenek. Ez volt az FB javaslata is.

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az általa két újabb ponttal kiegészített határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1965</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 17:19:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**177/2014. Kth.**

*A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolóját 314 248 eFt árbevétel mellett, 183 435 eFt mérlegfőösszeggel és -14 527 eFt eredménnyel (veszteség) elfogadja.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékelt a Halas-T Kft. ügyvezetőjének előző üzleti évben végzett munkáját és megállapította, hogy Molnár Ferenc ügyvezető (vezető tisztségviselő) 2013. évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a Gt. 30. §. (5) bekezdésében foglalt felmentvényt megadja.*
3. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halas-T Vagyonhasznosító Kft. Felügyelő Bizottsági elnökének 25.000,- Ft ,a Felügyelő Bizottság tagjainak 20.000,- Ft tiszteletdíjat állapít meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,*

*Molnár Ferenc Halas-T Vagyonhasznosító Kft. ügyvezetője, Bem u. 1. fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**12 Új napirendi pont 17:20:00**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Kérdések 17:20:30**

**Jekő Attila** képviselő:

*Több kérdése is lenne. A múltkori alkalommal az Ügyvezető úr üzleti tervét is kritizálta, véleménye szerint joggal, mert nem felelt meg a saját jogszabályaik által előírt formának. Nem gondolná, hogy az a három bő oldal egy ilyen komoly cég jövőjét előrevetítheti. Tovább*



feszegetné a jövőre vonatkozó témát. A gazdasági ráció volt az egyik érv a szakmai szinergiákon túl, amiért létrejött ez az összevonás. Azt látják, hogy több, mint -7 millió Ft veszteséget termelt ki ez a cég. Ügyvezető úr hogy gondolja a jövőre nézve? Látszik, hogy plusz bevételi források nem nagyon keletkeztek. Pont dr. Skribanek Zoltán képviselő terjesztett elő plusz 6 millió Ft-ot a cégnek. Gondolja, hogy likviditási problémák lehetnek. Hogy lehet átfordítani pozitívba a céget, vagy arra kell felkészülniük, hogy minden évben hasonló nagyságú veszteséget fog termelni?

A számokba belenézve van egy-két dolog, amit nem ért. Év végén miért kell 2 millió Ft-ot a pénztárban tartani? Nem tudja, hogy milyen készpénzforgalom van egy ilyen cégnél, de nem tudja mi indokolja ezt a magas készpénzállományt. Az elszámolási betéten több, mint 8 millió Ft van. December 31-ről beszélnek. Azóta felélte a cég ezt a betétszámlán lévő összeget, vagy miért vannak likviditási gondjai?

**Gyovai István** polgármester:

Ő is kérdezne. A beszámoló részletesen tárgyalja a személyi feltételeket. Azt is érinti, hogy az elmúlt év őszével a filmszínház a tevékenységből kikerült. Ismerik, egy másfajta megoldással működik tovább. Ennek ellenére a művelődési központ munkatársainak a létszáma emelkedett. Összefüggésben a veszteséggel nem ez az egyik ok?

Véleménye szerint nem látható a létszamarányos színvonal, tevékenységnövekedés.

A beszámoló, ahogy Jekő Attila képviselő is említette, három oldal. Ebben vannak földrajzi körülmények és személyi témakör. Van egy fejezet, ami szakmai tevékenység címet viseli. Ebben a Halas Tv-ről egy viszonylag pontos, felsorolásszerű műsorkínálat van. A szakmai tevékenységről a művelődési központ tekintetében egyetlen szó sincs. Mi az oka, hogy nincs benne?

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Igyekszik válaszolni minden felmerült kérdésre. Jekő Attila képviselő kérdezte, hogy tényleg megalapozott-e a gazdasági ráció, amit gondolt itt a testület előzőleg annak tükrében, hogy most több, mint 7 millió Ft-os veszteséggel zárt a cég. Továbbra is azt gondolja, hogy ez megalapozott. Akkor, amikor neki volt a meghallgatása, akkor is azt mondta, hogy az első félévben -június 19-én történt meg az átalakulás, s onnantól kezdve van az új felállás- csodát nem lehet várni. Ez az év még rá fog menni az átalakításokra. Igazából a 2015-ös év lenne az, ami egy még komolyabb eredményt tudna mutatni. Ez az eredmény nem feltétlenül pénzügyi eredmény, hiszen nagyrészt közfeladatot lát el a cég. Van persze vállalkozási tevékenysége is. Az új cég legnagyobb tevékenysége mégis egy közfeladat a kultúrával és a média egy csomó része.

Arra is felhívna a képviselő-testület figyelmét, hogy 06.19-én készült el az átalakulási mérleg. Akkor a két cégé együttes vesztesége félévkor 4.700 ezer Ft volt. Hála istennek nem duplázták meg, hogy 9 millió Ft feletti veszteségük legyen, hanem sikerült letornáznia 7.300 ezer Ft-os veszteségre. Ha nagyon megnézik, s a felügyelő bizottság szerencsére meg szokta nézni a könyvelést, akkor tetten érhető a takarékoság is. Jekő Attila képviselő mondta, hogy most kapott plusz 6 millió Ft-os támogatást a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. Mindig médiáról beszélnek, de azért a közművelődés is benne van. Ha jól tudja, ez 3 millió Ft plusz támogatást jelent. A 6 millió Ft egy betervezett eszközfejlesztésre lett most felszabadítva, ami azért is nagyon kellett, mert az eszközöket most kellene beszerezni, hiszen átalakítás lesz a televízióban egy hónapon belül, s új helyükre kell az eszközöket berakni. Ott nem mindegy, hogy négy centiméterrel nagyobb eszközt rendelnek meg, vagy négy centiméterrel kisebbet, s annak építik ki a helyet. Van jó néhány ilyen kérdés.

*A magas készpénzállományra és betétszámlára vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez a cég nem áll meg év végén. Nincs leállása év végén sem a tévének, sem a művelődési központnak, folyamatos működés van. Leállítás július-augusztus hónapban van a tévé részéről. Hogy a készpénzállomány december 31-én magas, az annak tudható be, hogy folyamatos működés van. Aránylag nagy a készpénzállományuk. Rakják be a bankba, amikor már eléri azt az összeget, hogy be kell rakni. Amíg csak lehet, igyekeznek pénztárból megoldani a kifizetéseket költségtakarékosság miatt. Hála istennek, bőven előfordul, hogy több is van a betétszámlán, de a havi kiadásuk is magas. Ez egy teljesen normális betétszámla állomány, ami itt volt. Talán Jekő Attila képviselő kérdéseire ezzel válaszolt.*

*A mozi elvételével kapcsolatban elmondja, hogy amikor átvette ezt a céget, akkor is mondta a képviselő-testületnek. Mint korábbi felügyelő bizottsági tag rálátott a művelődési központ munkájára és maga is dolgozott ott a kétezres évforduló környékén több évig. Ma is ki meri jelenteni, s bárkinek igazolni tudja, hogy kevés ember dolgozik a közművelődésben egy harmincezres városhoz képest. Kiskunmajsán 15,5 ember dolgozik a közművelődésben hasonló struktúrában. Kiskunhalason a közművelődési részlegen jelenleg 9 fő dolgozik. Nem gondolja, hogy magas a létszám. Összegzésében a cégnél nem volt létszámemelkedés, két ember került ki a cégből és két ember jött be. Mindketten munkaiügyi támogatottak, tehát a bérük nagy részét fizeti a munkaiügyi központ.*

*A szakmai tevékenységek felsorolását hiányolta Polgármester a beszámolóból. Egy 2,5 oldalas lista található a beszámoló végén, ami csak a közművelődési tevékenységet dokumentálva gyakorlatilag, felsorolva azokat az eseményeket, amit ez a 9 fő szervezett a tavalyi évben a művelődési központban.*

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

*Megköszöni a válaszokat, de azért nem nyugodott meg. A jövőre nézve ismét nem hallott előremutató dolgokat, hogy Ügyvezető úr mégis hogyan képzeli a gazdasági racionalitást a szakmai színvonal emelkedést. Kiskunmajsa lehet, hogy jobb költségvetési helyzetben van, hogy ennyi embert tud foglalkoztatni. Ha jól nézte a beszámolót, 30 főállású alkalmazott és 11 külsős van. Most az egész cégről beszél, mert így tudnak csak érdemben beszélni véleménye szerint. Ez durván 44 millió Ft személyi kifizetést jelent. Azt gondolja, hogy ilyen személyi állománnyal, úgy hogy megvan a lehetősége a cégnek egyéb külső bevételre, érdekes. Amikor támogatást kérnek, mindig arra hivatkoznak, hogy csak közhasznú tevékenység folyik és van egy kis vállalkozás. Amikor próbálja az önkormányzat mondani, hogy minél többet kérnének ebben a a szerződésben, akkor az hangzik, hogy az önkormányzati támogatás csak egy része és vállalkozói tevékenység nagyrészt. El kellene döntenie, hogy melyik az irány. Több bevétel, vagy több támogatás. Szívesen hallotta volna a dolgot. Nem tud elmenni anélkül, hogy vissza ne tekintsen a kampányidőszakra. Lehet azt mondani, hogy normális bármilyen önkormányzati tulajdonú médiumnál, hogy elhajlik kormányzati irányban. Azt hiszi, hogy ez az elhajlás több volt a vezetése alatt, mint normalitás. Sokkal nagyobb volt. Nem csodálkozna rajta, ha a szakmai minőség rovására is menne a továbbiakban. A Halasi Tükör példányszáma és az olvasottsága csökkenőben van, ebben szinte biztos. Cáfolja meg, örülne neki, ha nem így lenne. Esetleges személyi változások is lesznek a cégnél, azon sem lepődne meg, mert nem hiszi, hogy mindenki tud azonosulni azzal a tevékenységgel, kontrollal, ami gyakori a cégnél. Azt is el kell mondania, hogy nagyon méltánytalan volt az a megállapodás, amit a cég kötött a pártok képviselőivel. Mondvacsínált indokokkal három hét alatt fél perc megjelenési lehetőséget biztosítva a pártok képviselőinek. Félreértés ne essék, nem gondolja azt, hogy meg tudta fordítani az eredményt. A korrektség kedvéért el kell mondani, hogy ez nem volt normális. Nem*

nagyon emlékszik ilyenre, hogy más vezetése alatt ez megtörténhetett volna, hogy országos párt képviselője az utolsó két hétben a televízióban 30 másodperces megjelenést kapott arra hivatkozva, hogy sok a jelölt, nem bírja a stáb, nem bírja az apparátus. Ezek tükrében nem fogja tudni elfogadni ezt a beszámolót.

**Gyovai István** polgármester:

A vitát lezárja.

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Csak nagyon röviden szeretne reagálni. A 30 főállású dolgozó december 31-i állapotot jelent. A művelődési központnak volt egy 24 millió Ft-os TÁMOP-os pályázata, amiben határozott idővel 6 fő tevékenykedett. Hosszabbítani kellett a pályázatot, február végén járt le, ha minden igaz. 24 főállású dolgozó van a cégnél.

A Halasi Tükör olvasottsága kicsit sem csökkent. Hetente nézik az eladási adatokat, pontosan tudja, hogy ez nincs így.

A kampányra csak annyit kíván reagálni, hogy bármikor számszakilag tudja igazolni, hogy nem szerepeltek kevesebbet mint a kormánypárti képviselő a kampány során, hanem legalább ugyanannyit. Valószínűleg egy megjelenéssel több is volt a baloldalnak, mint a kormánypárti jelölteknek. Méltánytalanul kevés volt valóban a tényleges kampánylehetőség, de azért, mert 23 fő volt a jelölt, akiknek a 12 perces hirdóban kellett volna egyenlő feltételeket biztosítaniuk. Ezt nem lehetett sajnós megoldani. Ebből lett egy valóban, általa és főszerkesztő által is elismert, méltánytalan kampánylehetőség.

Mondta már többször ezt is, hogy mivel közfeladatot lát el a cég, az önkormányzatnak zsebbe kell nyúlni, még hozzá elég mélyen, hogy ezeket a feladatokat el lehessen látni. 2005-ös adat: Mindkét cég 35-35 millió Ft támogatást kapott, szemben a mostani összevont most már 53 millió Ft-os támogatással. 2005-ben 70 millió Ft-ból lehetett megvalósítani ezt a tevékenységet, most 53 millió Ft-juk van rá. A tevékenységek érdemben nem csökkentek, bár a közművelődési részen egy mozi kikerült tőlük. Egy helyszíntér kikerült tőlük. Próbálnak minél szélesebb körű közművelődési palettát kínálni a halasiaknak. A tevékenységeik nem csökkentek, a kiadások nőttek, s az önkormányzati támogatás drasztikusan csökkent. 2005-ös adatokat nézett meg, a Halasvíz Kft., a Halasthermál Kft., a városi könyvtár nagyságrendileg ugyanannyi támogatást kapott 2005-ben, mint amennyit kap most. A média és a kultúra drasztikusan kevesebbet kap. Így minden évben nehéz lesz kijönni és valóban meglesznek ezek a likviditási problémák addig, amíg nem áll be egy olyan egyensúlyi helyzet, ami tartható. Azt gondolja, hogy a jelenlegi finanszírozási helyzet tarthatatlan ezzel együtt.

**Gyovai István** polgármester:

Egy pozitívumot mindenképp el kell mondania. A beszámoló mellékleteként a felügyelő bizottság javaslata is szerepel a korábbi üzleti tervvel szemben.

A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1966</b>	
Gyovai István.....Tart.	Dózsa Tamás Károly..... Igen
Halász Balázs .....Igen	Nagy Péter ..... Igen
Nagy Róbert.....Igen	Vili Gábor ..... Igen
Jekő Attila.....Nem	Várad Krisztián..... Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....Igen	Aradszky Lászlóné..... Igen

Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014.máj.:29 17:38:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	2	13,33%	13,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**178/2014. Kth.**

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2013. évi egyszerűsített éves beszámolóját 27 847 eFt árbevétel mellett, 60 639 eFt mérlegfőösszeggel és -7 342 eFt eredménnyel (veszteség) elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Flösser Tamás Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője, Bethlen G. tér 7/D.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**13 Új napirendi pont 17:38:22**

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. Alapító Okirat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Új napirend, nem tárgyalta egyik bizottságuk sem, ezért kéri Ügyvezető urat, hogy röviden vezesse elő az előterjesztést.

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

A közhasznú jogállás megtartása miatt vált szükségessé ez az alapító okirat módosítás. Aki 2014. május 31-ig nem módosítja az új civil törvénynek megfelelően az alapító okiratát, vagy alapszabályát, az 06.01-től elveszíti közhasznú jogállását, annak minden következményével együtt. Nem volt egyszerű feladat ez sem, mint semmi feléjük. Meglehetősen gazdátlaná vált a jogi szabályozása a közhasznú nonprofit kft.-knek. Korábban a Gt. vonatkozott rá, amit hatályon kívül helyezték. Most a Ptk. foglalkozik a gazdasági társaságokkal. Azt mondja a Ptk., hogy kivéve a nonprofit gazdasági társaságokat. A civil törvény azonban szintén kimondja, hogy csak a közhasznúság tekintetében foglalkozik a nonprofit társaságokkal. A kecskeméti cégbíróknak adtak egy kis feladatot az elmúlt hetekben és velük együtt kiokosodva született meg a testület elé került alapító okirat módosítás, ami a hétfői nap folyamán készült el. Ezt kérné elfogadni.

Fontosabb változás benne, hogy egyrészt hatályosították, a Gt.-re vonatkozó utalások kikerültek belőle. Belevettek egy-két törvényi előírást, ami a közhasznúság miatt kell. A tevékenységeket kellett átsorolni. Amely tevékenységek nem közhasznúak, vagy nem lehetnek közhasznúak az új törvény értelmében, azokat át kellett sorolni vállalkozói tevékenységbe. Egy új tevékenységgel bővítik a vállalkozás tevékenységi körét, ez pedig a piár kommunikáció.

Úgy szól az új Ptk., hogy az ügyvezető 5 év határozott időtartamra választható meg. Erre is az ügyvédnö hívta fel a figyelmét. Ez került még bele módosításként.

**Gyovai István** polgármester:

A törvény által előírt formális módosításokon kívül az utóbbi tétel lepte meg, hogy az Ügyvezető úr által kért határozatlan idejű megbízás 5 évre változna. Ráadásul a mai naptól. Úgy gondolja, hogy ennek a képviselő-testületnek nem volt szándékában a korábbiakon változtatni. Van olyan érzése, amit idézett, hogy 5 év határozott időre szólhat a megbízás, az egyfajta feltétel. Gondolja, hogy Jegyző asszony ezzel kapcsolatban majd néhány szót fog szólni.

A formális változásokon túl legalább egy egyeztetést megérdemelt volna ez a tétel, hogy a képviselő-testület, vagy szerény személye ezt megelőzően tudjon róla. Ez nem történt meg. Majd most egy kicsit körbejárják a témát.

---

### **Kérdések 17:42:35**

**Jekő Attila** képviselő:

Azt szeretne volna Jegyző asszonytól megkérdezni, hogy a vagyonrendeletükkel mennyire van összhangban? Nem kellett volna az ügyvezető kinevezését külön határozatban meghozni legalább? Nem emlékszik rá, hogy ügyvezetőt, azontúl, hogy általában pályázattal nevezték ki, de úgy látszik, hogy ez a gyakorlat már a múlt, nem is tárgyalnak róla. Ha nem említi Ügyvezető úr egy mondatban, akkor nem is beszélnek róla, hogy 5 évre kineveznek valakit a választások előtt négy hónappal. Azt gondolja, hogy erre még nem volt példa, hogy itt valaki fű alatt egy ilyet be akart hozni a testületbe. Annak ellenére, hogy a jövőről nem hallottak elképzeléseket, Ügyvezető úr elég merész ahhoz, hogy ilyen formában bedobjon egy 5 éves ügyvezetői kinevezést. Emellett a szakmai dolgokról, egy üzleti tervről három oldalt idehozni, s nem

*beszélni a jövőről. Nem egészen érti hogy kerül a csizma az asztalra.*

**Halász Balázs** képviselő:

*A felügyelő bizottság lejáratási dátuma eredetileg is 2018 volt?*

**Gyovai István** polgármester:

*Azt is megnézik. Próbáljanak meg válaszolni ezekre a kérdésekre.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Valóban úgy van, március 15-ét követően, ha a képviselő-testület, vagy a tulajdonos benyújtja egy alapítvány, vagy gazdasági társaság alapító okiratának módosítását, akkor az új Ptk.-val összhangba kell hozni. A gazdasági társaságokról szóló szabályokat most már az új Polgári Törvénykönyv szabályozza. Mindkét törvényben lehetőség volt a határozatlan idejű kinevezésre. Úgy szól a mostani Ptk.-ban, hogy a vezető tisztségviselői megbízatás 5 évre szól. Hasonlóan szól a Gt.-ben is. Legfeljebb 5 évre kell megválasztani, lehet rövidebb időre is. A jogszabály magyarázatában az is olvasható, hogy a vezető tisztségviselői megbízás időtartamának szabályozása tartalmilag azonos a két törvényben. A Ptk. diszpozitív szabályozási módszere is lehetővé teszi a határozatlan időre szóló megbízatást. Nincs törvényi kötelezettség arra, hogy határozott időre módosítsa a képviselő-testület az előző megbízást, vagyis az alapító okirat ezen részét.*

**Gyovai István** polgármester:

*A felügyelő bizottságról tudnak-e valamit, hogy mennyi időre kapta a megbízást?  
Változatlanul szerepel.*

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

*Módosító indítvánnyal szeretne élni mindenféleképp, hogy a határozott időtartam kerüljön ki az alapító okiratból. Hallották Jegyző asszonytól, hogy semmilyen törvényi mulasztást nem követnek el, ha benne hagyják a határozatlan idejű megbízást, ahogy eddig is volt. Azt gondolja, hogy nyugodtan, hisz így jártak el a Városgazda Zrt. vezetője ügyében is. Véleménye szerint mindenféle aspektusból ez lenne egy jó megoldás, s úriemberhez méltó.*

**Gyovai István** polgármester:

*A Városgazda Zrt. vezérigazgatóját az eddigi 3 éves határozott időről változtatták határozatlanná. Határozatlan időtartamú megbízása van a Halasthermál Kft. igazgatójának is. Az elhangzottak alapján nem indokolja semmi, hogy határozottá tegyék a megbízást. Egyetért az elhangzottakkal.*

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

*Valóban ő javasolta Polgármester úrnak, amikor kinevezték a gazdasági társaság élére, mert ő*



is úgy tartotta fairnek, hogy határozatlan idejű legyen a kinevezés. Ha egy új önkormányzat testületi többségének nem tetszik, akkor ne legyen gátja semmiféle változásnak. Ő ezt most is fenntartja. Az ügyvédnövel, aki előkészítette az anyagot, elkezdtek a hatályosítást, egy megbeszélésen felhívta a figyelmet, hogy a Ptk. szerint fix 5 év van most meghatározva a törvényben. Ha Jegyző asszony is magát a törvény szövegét felolvassa, fejből nem tudja idézni, egyetlen mondat vonatkozik erre. A diszpozitivitásról nem igen tud mit mondani. Bizik benne, hogyha netalán az új Ptk. alapján egy kötelező elem lenne, s ezt most megváltoztatja a testület, nem lesz elutasítási ok véletlen sem a társasági szerződés módosításánál, s a közhasznú jogállás megtartásánál, legfeljebb egy hiánypótlás lesz a cégbíróság részéről, ha nem így lenne. Meglehetősen képlékenyek még a szabályok az új Ptk. és a cégtörvény változásai miatt. Erre a jogi képviselő hívta fel a figyelmét, s ezért került ez bele. Semmiféle fű alatti tevékenységről nincsen szó. Maga is kiemelte, hogy ez törvényi előírás szerint kerülne bele.


**Dr. Ferenczi Mária jegyző:**

Ezzel kapcsolatban azt a tájékoztatást szeretné adni, hogy a Gt.-ben is úgy szabályozta a törvény, hogy határozott időre, ha társasági szerződés másként nem szól. Nem vették ki, mert amit nem tilt a jogszabály, azt lehet. A gazdasági társaságba, ha úgy dönt az alapító, illetve a tulajdonos, akkor pont erre vonatkozik ez a magyarázat, ami alapján a diszpozitív szabályozási módszer, ez nem a törvény szövege, hanem a törvény magyarázata. Ez teljesen hivatalos magyarázat, amit felolvasott az előbb. Álláspontja szerint továbbra is lehet, ugyanúgy ahogy a Városgazda Zrt.-nél, vagy a többi gazdasági társaságnál. Ha úgy dönt a testület, akkor határozatlan idő maradhat.

**Gyovai István polgármester:**

Jekő Attila képviselő módosító indítvánnyal élt, ami úgy hangzik, hogy az ügyvezető megbízása, az iratokban kiemelten szerepel, határozatlan időtartamra szól. Befogadja, az előterjesztés részének tekinti.

Az alapító okirat módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1967</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 17:51:15			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**179/2014. Kth.**

*A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. Alapító Okirat módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Média és Kultúra Nonprofit Szolgáltató Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés melléklete szerint.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Flösser Tamás ügyvezető, Halasi Média és Kultúra Np. Kft., Bethlen G. tér 7/D.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**14 Új napirendi pont 17:51:30**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Megállapodás a Kiskunhalasi Önvédelmi és Bűnmegelőző Polgárőr Egyesülettel*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---


**Kérdések 17:51:55**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1968</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen



Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 17:52:09			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**180/2014. Kth.**

Megállapodás a Kiskunhalasi Önvédelmi és Bünmegelőző Polgárőr Egyesülettel

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Kiskunhalasi Önvédelmi és Bünmegelőző Polgárőr Egyesület között fennálló módosított együttműködési megállapodását.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. május 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Juhász László Kiskunhalasi Önvédelmi és Bünmegelőző Polgárőr Egyesület vezetője  
Törőcsik Dávid önkormányzati rendészeti csoportvezető  
Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**15 Új napirendi pont 17:52:16**

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A HTKT SZSZK kérelme adomány raktárhelyiség igénylése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 17:52:39**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1969</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2014.máj.:29 17:52:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**181/2014. Kth.**

A HTKT SZSZK kérelme adomány raktárhelyiség igénylése

## **H a t á r o z a t**

2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ részére, a Kiskunhalas, Szent Imre u. 2. sz. alatti ingatlanban egy üresen álló helyiségét, adományok tárolása céljából térítésmentesen használatba adja.*
3. *A bérlet időszakában a Halasi többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ a helyiség közüzemi költségeit viseli. A szerződés lejártakor az ingatlant az átadáskor dokumentált állapotban adja vissza.*
4. *Kiskunhalas Város Önkormányzata felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét az együttműködési megállapodás aláírására*

Határidő: 2014. május 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István szociálpolitikai csoportvezető,*

*Nyilas László HTKT SZSZK vezetője, Nyúl u. 5-7.*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **16 Új napirendi pont 17:52:56**

#### **16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ selejtezésének ellenőrzése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez az előterjesztés nyilván az előző testületi ülésen elhangzott képviselői indítvány alapján készült. A bizottságokon láthatóan nem nyert elfogadást.*

---

### **Kérdések 17:53:36**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**No: 1970**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2014.máj.:29 17:53:54

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

5

33,33%

33,33%

Nem

6

40,00%

40,00%

Tartózkodik

4

26,67%

26,67%

Szavazott

15

100,00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100,00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****182/2014. Kth.**

A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ selejtezésének ellenőrzése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Szociális Szolgáltató Központ használatában lévő kisértékű és nagyértékű eszközeinek 2013-2014. évben történt selejtezési eljárásának ellenőrzésére vonatkozó előterjesztést.

Határidő: 2014. június 26.Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
HTKT Szociális Szolgáltató Központ, Nyúl u. 5-7.

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Nyilván Nagy Róbert képviselő újabb indítványával megoldódik ez a probléma a napirendek vége felé.

---

### **17 Új napirendi pont 17:54:10**

#### **17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumi elnökének, illetve tagjának kijelölése, valamint a Halasi Csipke Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Jegyző asszony arra hívta fel a figyelmet, jelentse be, hogy Pajor Kálmán képviselő június 28-i hatállyal lemondott képviselői mandátumáról. Ennek következtében tárgyalhatják azt az előterjesztést, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő terjesztett be.

Pajor Kálmán jelenlegi képviselő urat jelölik a kuratórium elnökének.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Január 27-én készült el a Halasi Csipke Közalapítvány felügyelő bizottságának jelentése, amelyből valóban címszavakban szeretne egy-két dolgot kiemelni. Leírásra került, hogy egy angol bejegyzésű társaságon keresztül történtek meg az egyes beszerzések, melyeknél megállapítható volt, hogy a piaci árnál lényegesen drágábban történtek meg helyenként. Magyarán túlszámlázások történtek, ezenkívül adózási és ÁFA szabálytalanságokra is fény derült. Nehezen indokolható megbízási szerződések, irreálisnak látszó üzemanyag költségtérítések, készletgazdálkodási problémák és számos egyéb anomáliára derített fényt a vizsgálat. Arra is fény derült, hogy bizonyos könyveléstechnikai problémák miatt, amelyeket a korábbi belső ellenőrzések sem vettek észre, éves szinten több százezer forint áramlott ki feleslegesen az alapítványból. Összességében az a hatás látszott a felügyelő bizottság jelentése alapján, hogy a város pénzének egy része elfolyni látszik itt a közalapítvány kezei közül. Ezt azért érzik nagy problémának, mert a halasi adófizetők pénzéből támogatja a város évente több, mint 20 millió Ft-tal a közalapítványt. Úgy gondolja, ez egy olyan összeg, amivel egyéb, más területeken is sok problémát meg lehetne oldani, mégis jó szívvel megadja a város lakossága ezt az összeget, ha jó célra fordítódik. Március 21-i hatállyal dr. Várnai László kuratórium elnök lemondott. Hangsúlyozza, hogy önként mondott le, senki nem kérte az ő lemondását, senki nem támadta. Most áll ott a testület, hogy az új kuratóriumi elnök személyéről döntsön. Pajor Kálmánt javasolják erre a posztra. Az gyakorlat volt a korábbi ciklusokban, hogy korábbi városvezető kapta meg ezt a tisztséget. Mivel Pajor Kálmán képviselő alpolgármesterként korábban részt vett a városvezetésben, ez a hagyomány véleménye szerint nem szakad meg. Elsősorban a szocialista képviselők hosszú idők óta kérik, hogy politikamentes független műhelyként működjön a közalapítvány. Ezzel ők is egyetértenek. Kár, hogy nem önmagukon kezdték ezt a példamutatást és egy aktív politikust delegáltak anno ebbe a székbe. Ahogy hallották, Pajor Kálmán amennyiben megkapja most a bizalmat, már nem aktív politikusként, nem képviselőként fog a kuratóriumi székbe beülni. Azok a hosszú évek, amelyek

alatt ő a halasi csipke mellett áll, s a tavalyi évben 18 millió Ft-os kormányzati támogatást kapott a csipke, amiben ő is aktívan a segítségével részt vett, évekig harcolt azért, hogy a csipkevarrónők bére emelkedjen, s még hosszan sorolhatná, véleménye szerint méltóvá teszik őt arra, hogy ezt a tisztséget megkapja.

Végezetül még egy dolgot szeretne kiemelni, ami talán nem mindenki számára egyértelmű. A Halasi Csipke Közalapítvány Kuratóriumának elnöki posztja társadalmi funkció, ezért semmiféle pénzbeli járandóság nem jár.

---

### **Kérdések 18:00:03**

---

#### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

Hallja dr. Skribanek Zoltán képviselő beszédét, ami fényezi egyre jobban azt az illetőt, aki lemondott tisztségéről, s amivel lehet, hogy késett egy pár évet. Ha mindezeket tudta a felügyelő bizottság, hogy ÁFA csalások mennek, s irreális kiszámlázások, nem az került beépítésre, miért nem kérték a belső ellenőrzést? Bűnpártolás csináltak, hogy nem jelentették az ÁFA csalásokat. Ebben a felügyelő bizottságnak igenis kötelezettsége lépni. Ezt más módon intézni, vagy ellenőriztetni, ha az ő jogosítványa nem szól erre. Az előbb nem hallották, hogy kardoskodott volna azért, hogy -7,3 millió Ft vesztesége van a Halasmédiának, pedig valószínűleg ott is hasonló gondok merülhetnének fel. Csak kérdezi.

Mennyi pénzt hozott ide Pajor úr a csipkéhez? Lehet, hogy akkor meg kellene beszélni, mert Lukács úr is ezt hangoztatja, hogy nagyban segítette a csipke előre menetelét, s támogatta magasabb szintről azt, hogy a varrónők bérezése úgy menjen. Jerémiás Béláné képviselő emlegette annak idején, hogy a csipkevarrónőknek több pénz kellene. Akkor Pajor Kálmán képviselő csak úgy kullogott utána. Azt gondolja, hogy ezeket a dolgokat nem itt kellene felhozni, hanem a végére kellett volna járni még időben. Nem kellett volna ilyen dobverést csinálni ennek a csipkének. Látják, hogy mivé fajult, egyik újságcikk a másik után, látják a tévé riportot, üresen maradnak székek, s aki bent ül, az kényelmesen elmondja a magát, mert tudja, hogy nincs, aki válaszoljon rá. Ez így nem túl jó. Ennek ellenére egy módosító indítványt szeretne előterjeszteni. A határozati javaslat 2. pontját szeretné, ha kétfelé venné a testület. Döntsenek először Pajor Kálmán sorsáról, hogy elnök lehet, vagy sem, illetve Oláh Györgyné pozíciójáról. Ő bekerülne a kilenctagú kuratóriumba. Kétfelé vennék, mert nem biztos, hogy a szavazati arány megegyezik.

**Gyovai István** polgármester:

Személyzeti döntések alkalmával mindig külön döntés szokott születni. A határozati javaslatot külön fogja a két személyre megszavaztatni.

**Jekő Attila** képviselő:

A csipkeügy ezzel a döntéssel nyugvópontra kerül így, vagy úgy. Azt gondolja, hogy ez az egész ügy méltatlan volt és a Fidesz részéről nem volt elegáns. Érti ő a szándékot, hogy mi van e mögött, mi a mozgatórugó. Ezt a pár hónapot az önkormányzati választásokig meg lehetett volna várni. Nem kellett volna nekimenni, a felügyelő bizottságot felhasználva és előrángatva egy-két százezer forintos tételt, az egész csipke vezetésének, hiszen benne van az alapító okiratban, nemcsak ennél az alapítványnál, hanem a többinél is, hogy a kuratórium elnöke és a kurátorok visszahívhatók.

*Az nem fordulhatott volna elő, hogyha ősszel fideszes többség születik, akkor a nyakukon olyan vezető marad bárhol is, akikkel nem akarnak együtt dolgozni. Ezt a pár hónapot nem megvárni és lemondani képviselőségről csak azért, hogy minél előbb el lehessen foglalni a széket, véleménye szerint nem volt elegáns. Ahogy az előzőekben az ügyvezető urak ezt úriemberhez mértén fel tudták mérni és el tudták fogadni, ebben az ügyben is így kellett volna eljárni, s akkor sokkal kevesebb kárt okozott volna az egész ügy az egész csipkének. Azt gondolja, hogy okozott. Egy dologra reflektálna. Azt mondták, hogy aktív politikus ne legyen benne. Pajor Kálmán képviselő mivel lemond, már nem aktív politikus. Dr. Várnai László már nem volt polgármester, amikor a kuratóriumi elnöki székébe került. 2010. nem volt olyan régen, hogy ne emlékezzenek, nem indult újra polgármesternek. Nem különbözött semmiben a státusza Pajor Kálmánétól, aki most visszavonul a képviselőségtől. Ne alkalmazzanak kettős mércét. Ők azt mondták, hogy aktív, a város közéletében aktív szerepet vállaló politikus, önkormányzati képviselő, országgyűlési képviselő, megyei képviselő ne legyen civil szervezetben döntéshozó, mert ezt a két részt el lehet különíteni. Pajor Kálmán lemondásával ez az érvük megdőlt. Visszatérve, véleménye szerint el lehetett volna kerülni ezt az egész ügyet. Pár hónappal elegánsabban ezt a kérdést a jobboldal szája íze szerint el lehetett volna intézni. Nagyon sajnálja, hogy ilyen nemtelen dologgá fajult az egész.*

#### **Pajor Kálmán képviselő:**

*Két dolog miatt kért szót, az egyik az, hogy bejelentse az érintettségét a szavazásnál, tehát döntenie kell a képviselő-testületnek, hogy szavazhat-e. Ez az egyik felvetése.*

*Nagyon röviden reflektálna. Halász Balázs képviselő úr mondja a belső ellenőrzést. Az a számviteli, pénzügyi törvényeknek megfelelő bizonylatokat ellenőriz, hogy a kifizetés mögött van-e számla. Igazán költséggazdálkodási, költséghatékonysági vizsgálatokat egyetlen felügyelet sem végez, még maga a könyvvizsgáló sem, ezt ki is jelentette a legutóbbi alkalommal. A felügyelő bizottság határozta el, hogy költséghatékonysági vizsgálatokat végez, s ennek az eredménye lett az a teljesen tipikus gazdasági jelentés. Ez egy szűrőpróbaszerű, egy napos gazdasági vizsgálat volt. Ennek az eredménye miatt önként és saját elhatározásából lemondott dr. Várnai László a kuratóriumi elnökségről. Valószínűleg azért, mert mindegyik kérdéses bizonylaton ott van az aláírása. Emellett ne menjenek el. Ezt az ellenőrzést a felügyelő bizottság kötelességszerűen végezte. Mindig azt hallja, hogy a csipkét bántja valaki. A csipkét magát senki nem bántotta, s valószínűleg nincs is olyan halasi, aki ezt megtenné. Semmiféle veszély nem fenyegeti a csipkét. Azért, mert a csipke jelenlegi vezetőinek van gazdasági problémája, ügy van ellenük, ez nem azt jelenti, hogy a csipkét bántja valaki. Ezt mindig összemossák, nem szabad.*

*Mondja Jekő Attila képviselő, hogy civil egyesületet civil vezessen. Tisztelettel jelenti, hogy nem Fidesz tag, nem is volt sose. A Nemzeti Fórum Egyesület tagja, az volt eddig is. Szövetségesként ül itt a testületnek. Nem párt tagja, tekinthető civilnek talán.*

#### **Máté Lajos képviselő:**

*Kicsit továbbfűzve Pajor Kálmán szavait, amnéziában szenved Jekő Attila és Váradi Krisztián képviselő is, mert pontosan ők az előző alkalommal politikust mondtak, hogy nem lehet az, aki a politikától eltávolítandó közalapítványt vezet. Akkor feltette azt a költői kérdést, hogy dr. Várnai László, aki Gyurcsány Ferenc mellett piros pulóverben ott ugrált, s a Csipkeházban rengeteg MSZP-s, DK-s rendezvényt szervezett, az nem politikus, akkor nem tudja, hogy ki a civil. Érdekes módon alig telt el néhány perc, még be sem fejezték a testületi ülést, már kint nyilatkoztak. Ott álltak sorban a Halasmediánál. Akkor már azt hangoztatták, hogy ne legyen aktív politikus. Pontosán erre a felvetésére hirtelen átalakították ezt a felvetést. Nem azt*



mondták, hogy aktív politikus, hanem ne legyen politikus. Ez volt az első húzásuk. Halász Balázs képviselő részéről felháborító az a kijelentés, hogy bűnpártolás. Ha valaki bűnpártolást követ el, az aki megpróbálja megakadályozni, hogy a felügyelő bizottság mélyreható, folyamatos, s akár több évre visszamenő feltárást próbáljon végezni, vagy egyáltalán átnézni a közalapítvány korábbi pénzügyi, gazdasági és akár készletgazdálkodási politikáját. Dr. Várnai László több alkalommal, Kiliti Zsuzsával egyetemben azt mondta, hogy tilos megmutatni egy kurátori tagnak bizonyos papírokat. Nem ez a bűnpártolás? Ezt a fogalmat tisztázza magában a nagyon gerinces Halász Balázs képviselő.

**Gyovai István** polgármester:

Figyeljenek oda, mert Pajor Kálmán képviselő már rövid ideig lesz a képviselő-testületben.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Tudja, hogy ez rendkívül nagy örömmel tölt el sok embert, többek között a Polgármester urat is. 34 esztendeig szolgált a szülővárosát, jobbára társadalmi munkában és nem magas jövedelemért. Csak a Polgármester úr megjegyzésére mondja ezt.

**Gyovai István** polgármester:

Megbecsülik az ilyen polgáraikat.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Sohasem volt mohósapiens.

**Gyovai István** polgármester:

Hát-hát.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Még annyit szeretne mondani ehhez a dologhoz, hogy megválasztása esetén mond le természetesen. Ha nem választja meg a képviselő-testület, akkor ez nem következik.

**Gyovai István** polgármester:

Benyújtotta a lemondását és aláírta. Most mintha elmélázott volna a kérdésen, lehet, hogy mégsem.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Ez természetes, feltételhez van kötve.

A Csipkeházban rengeteg a teendő, s senki sem tarthatja indokolatlannak, ha egy egy napos, szűrőpróbaszerű vizsgálódás ennyi gazdasági szabálytalanságot tárt fel, akkor egy több évre visszamenő gazdasági és készletvizsgálat ne folyjon. Ezt el is rendelte a felügyelő bizottság saját hatáskörben, jelenleg is folyik. Ezt tudomásul kell venni.

**Gyovai István** polgármester:

Számtalan alkalommal, hónapok óta, most már havi, vagy kétheti rendszerességgel tárgyalják a Halasi Csipke Közalapítvány ügyét. Számtalan alkalommal ő is és többen is elmondták, hogy bármilyen szabálytalanság esetén akár a felügyelő bizottság tagja, akár bárki feljelentést tehetett volna, leválthatták volna azt, akit le kell, aki szabálytalanságot követett el. Új vezetőt választhattak volna, s végre helyreállhatott volna a rend. Nem ezt a megoldást választották, mert nyilvánvalóan nincs ilyen ügy. Azokról a tételekről, amelyeket folyamatosan emlegetnek, egy hozzáértővel kezdett egy vizsgálatot, hogy ebből vajon bírósági, vagy bármilyen ügy kerekedhet-e. Egy munkajogi per legfeljebb, munkahelyi megrovás, de semmiképp nem olyan nagyságrendű ügy, amelyről beszélnek. Ezzel szemben, ami egy egyszerű módszer lehetett volna, még tegnap este is külön műsorban elemezték ennek az iszonyatos helyzetét. Az elmúlt hetekben több alkalommal újságcikk jelent meg stb. Hangsúlyozva, mintha ez nem is politikai ügy lenne. Most itt állnak annak a küszöbén, hogy Pajor Kálmán képviselő többszörös kijelentése után, amikor rögzítette, hogy nem kíván semmilyen családi, vagy egyéb pozíciókat megteremteni, most itt állnak Pajor Kálmán kuratóriumi elnökké választása küszöbén. Számára szinte teljesen egyértelmű, hogy ez meg is fog történni.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Szeretne hinni abban, amit Jekő Attila képviselő néhány perccel ezelőtt mondott, hogy a halasi baloldal a mai nappal lezártnak tekinti ezt az ügyet. Ő is úgy gondolja, hogy nem kellett volna ezt ennyire elhúzni és ennyire belemenni ebbe az ügybe. Ők mindvégig pusztán pénzügyi kérdésnek tekintették, hogy a város adófizetőinek pénze jó helyre menjen. Bízik benne, hogy egy új korszak fog kezdődni a csipke életében, ami egy felfelé ívelő korszak lesz. Valóban bízik benne, hogy ez már nem fogja az őszi önkormányzati választásoknak egy kampánytémáját folytatni. Vallóban ez lenne a legjobb mindenkinek, hogyha ma ezt az ügyet lezárnák.

**Gyovai István** polgármester:


Ahogy Halász Balázs képviselő is kérte, s maga is jelezte, a személyi kérdésekben kettéválasztják az elnökválasztást, illetve az új kuratóriumi tag megválasztását.

Pajor Kálmán képviselő bejelentette az érintettségét, ami már eléggé nyilvánvaló is volt régóta. Ezzel kapcsolatban is szavazni fognak.

Ebből a határozati javaslatból egy mondatot szeretne kiemelni, ami véleménye szerint az előterjesztés készítőjének akarataival egyezett, s mindeddig szóba nem került, sőt ellenkező értelemben. 1. pontként az szerepel itt, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumi elnökének és tagjának kijelöléséről, alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést, s úgy döntött, hogy: Megköszöni dr. Várnai László úr eddigi munkáját és a HALASI CSIPKE Közalapítvány kuratóriumában betöltött elnöki tisztségéről történő lemondását tudomásul veszi.

Úgy gondolja, hogy első félmondat teljes ellentétben áll azzal, amit itt sok alkalommal halottak a jobboldaltól. Ennek ellenére a maga részéről, bízik benne, hogy a képviselő-testülettel egyetértésben megköszönik Várnai úrnak az alapítványban kifejtett munkáját.

Az érintettség bejelentése okán a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy az érintett is szavazzon?


 <b>No: 1971</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen

Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 18:18:22			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	86,66%	86,66%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy Pajor Kálmán képviselő is szavazhat.


Miután Pajor Kálmán képviselő lemondott kuratóriumi tagságáról a jelölés okán, a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy a helyére 2014. július 1-jétől határozatlan időtartamra Oláh Györgyné, Kiskunhalas, Táncsics Mihály u. 2. szám alatti lakost jelöli ki?

 <b>No: 1972</b>				
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen	
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen	
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen	
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen	
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen	
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen	
Máté Lajos.....	Igen			
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás				
Ideje:2014.máj.:29 18:19:14				
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	
Igen	15	100,00%	100,00%	
Nem	0	0,00%	0,00%	
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%	
Szavazott	15	100,00%	100,00%	

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		


**Gyovai István** polgármester:

A képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy a Halasi Csipke Közalapítvány kuratórium elnökének 2014. július 1-jétől határozatlan időtartamra Pajor Kálmán, Kiskunhalas, Dózsa György u. 1. szám alatti lakost jelöli ki?

 <b>No: 1973</b>				
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen	
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Tart.	
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem	
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen	
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen	
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen	
Máté Lajos.....	Igen			
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0< <b>Minősített szavazás</b>				
Ideje:2014.máj.:29 18:19:41				
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	
Igen	10	66,67%	66,67%	
Nem	3	20,00%	20,00%	
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%	
Szavazott	15	100.00%	100,00%	
Nem szavazott	0		0,00%	
Távol	0		0,00%	
Össz.:	15		100.00%	
Eredménye: Elfogadva				
<b>Határozat:</b>				

**Gyovai István** polgármester:

Ezek után kérdezi a képviselő-testületet, hogy egyetért-e a határozati javaslat 1., 3. és 4. számú pontjával?

 <b>No: 1974</b>				
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs .....	Tart.	Nagy Péter .....	Igen	
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen	



Dr. Cseri Lászlóné  
Horváth Etelka  
Réz Istvánné  
Oláh Györgyné  
Szakál Györgyné  
Szakál Aurél

Lakcím: 6400 Kiskunhalas, Margaréta u. 11.  
Lakcím: 6400 Kiskunhalas, Vasút u. 6/C.  
Lakcím: 6400 Kiskunhalas, Kárpát u. 24.  
Lakcím: 6400 Kiskunhalas, Táncsics u. 2.  
Lakcím: 6400 Kiskunhalas, Markovits Mária u. 4.  
Lakcím: 6400 Kiskunhalas, Zsigray Julianna u. 10.

*A Kuratórium elnökének és tagjainak a megbízása határozatlan időre szól. A Kuratóriumi tagság megszűnésekor az új tagot az alapító jelöli ki. A Kuratórium elnöke és tagjai az alapító által visszahívhatóak.*

- 4.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, egyúttal felkéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt, hogy aláírt Alapító Okiratot nyújtsa be a Kecskeméti Törvényszékhez a változások bejegyzése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető,  
Pajor Kálmán kuratóriumi elnök, Dózsa György u. 1.,  
Oláh Györgyné kuratóriumi tag, Táncsics u. 2.,  
Kiliti Zsuzsanna Csipkeház igazgató, Kossuth u. 37/A.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **18 Új napirendi pont 18:20:30**

### **18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Találjuk ki Kiskunhalas jövőjét 2014-2020, Kiskunhalas Város középtávú fejlesztési stratégiája

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Joggal merülhet fel a kérdés, hogy mi motivál egy képviselőt arra, hogy ezzel a témával foglalkozzon. Azt gondolja, hogy a következő időszak a város életében nagyon meghatározó lesz. A mai vendégük, Bányai Gábor is ezt erősített meg, hogy a következő EU-s ciklus miatt az önkormányzatoknak jól fel kell készülniük erre az időszakra. Saját tervekkel, ötletekkel, vagy akár megvalósíthatósági tanulmányokkal kell rendelkezniük. Azt gondolja, hogy ezzel a témával foglalkoznia kell az önkormányzatnak. Gondolatébresztőnek szánta ezt az anyagot, látszik is a határozati javaslatban, amit mindjárt részletesebben is kifejt. Nem egy erős határozati javaslatot jelent.*



*A másik motivációja az volt, hogy van egy olyan törvényi kötelemünk is a 314/2012. Korm. rendelet szerint, hogy egy településnek a településfejlesztési koncepcióját négyévente újra kellene tárgyalnia, illetve ha felmerül egy olyan településfejlesztési dolog, ami miatt ezt át kell tárgyalni. Azt gondolja, hogy az EU-s 2014-2020-as időszak egy olyan dolog, amivel biztosan foglalkozniuk kell és az ő saját koncepciójuk 2008-ban került elfogadásra IVS-ként. Le kellene porolni és újra kellene tárgyalni. Ez az anyag nem ezt akarja pótolni. Erre elég komoly szakmai megfelelésnek kell megtörténnie, hogy betöltse a szerepét egy anyag. Ez inkább egy társadalmi igény megfogalmazása. Azért is meri ezt mondani, mert az egyesület, aki ezt készítette, a Halasi Demokraták Közössége Egyesület, 300 kérdőívet dolgozott fel és több lakossági megbeszélést tartott ez ügyben. Inkább a lakosság igényei jelennek meg ebben az anyagban. Természetesen az anyag nem nélkülözi a különböző fejlesztési terveket, amelyek bele vannak emelve. Ez a két dolog, a fejlesztési és a lakossági igény lett általa összegyűrva, hisz ennek az anyagnak ő a szerkesztője. Az anyagnak a részleteibe bele lehet menni, elég sok témakörrel foglalkozik, erre is nyitott. Azt gondolja, hogy itt nem ez a főcél, hanem ami a határozati javaslatban is benne van. Ha legközelebb sor kerül a településfejlesztési koncepció átdolgozására, akkor arra kérnek felhatalmazást, hogy a képviselő-testület ezt az anyagot is vegye figyelembe. Nem az van benne leírva, amit kötelezően ebbe bele kellene rakni. Emellett számos jó ötlet is belekerülhet értelemszerűen. Úgy gondolja, hogy a társadalmi véleményeket meg kell hallgatni, s azt kéri a testülettől, hogy amikor kidolgozásra kerül ez a koncepció, ez is legyen figyelembe véve. Azt is el kell mondania mindenféleképpen, hogy amennyiben a képviselő-testület ezt nem fogadja el, igazából nem őt csapja arcul vele, bármennyire is szeretné, hanem azokat az emberkeret, akik vették a fáradságot, s kitöltötték a kérdőívet, elmondták a véleményüket, akár a strandfejlesztésről, akár a külterületi témákról. Aki átolvasta, az látja, hogy nincsen benne elfogadhatatlan rész. Próbálja átfogni a lakossági igényeket és realisan fogalmaz. Ezért meri a képviselő-testület figyelmébe ajánlani, s kéri a támogatást hozzá.*

---

### **Kérdések 18:24:56**

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Körülbelül egy órával ezelőtt Jekő Attila képviselő kérdezte, hogy kerül a csizma az asztalra. Most ezt a kérdést ő is felteszi. Hogy kerül Kiskunhalas Város Képviselő-testületének asztalára egy pártpolitikai kampányanyag. Ezt nem gondolná jó iránynak, hogy a következő testületi üléseken majd minden párt behozza a saját választási programját, s arról a képviselő-testületi tagok alkotnak valamiféle véleményt.*

*Ha röviden akarná jellemezni ezt az előterjesztést, ahogy mondani szokták, rosszkor és rossz helyen. Rosszkor, mert a választási kampány még messze van, nem kezdődött el. Rossz helyen, mert ezeket a kampányelemeket a lakossági fórumon és egyéb olyan helyeken kell majd a lakosság elé tárni, ami erre a korábbi kampányok során is gyakorlat volt.*

*Magával a névvel is, az egész marketinggel, hogy találják ki Kiskunhalast, az a főproblémája, hogy szerinte a halasiak nem azt várják tőlük, hogy 24 évvel a rendszerváltás után kezdjék el kitalálni Kiskunhalast, hanem valaki végre már cselekedjen. Azt mindenki nagyon tudja, hogy mit kell csinálni, ehhez nem kell megkérdezni egy embert sem. Munkahelyeket kell teremteni, az embereket álláshoz kell juttatni, helyzetbe kell hozni, a fiatalokat itt tartani. Ezt mindenki tudja, ezen már nincs mit kitalálni. Az a kérdés, hogy van-e olyan ember, aki ezt meg tudja tenni. Néhány órával ezelőtt itt járt körükben Bányai Gábor, aki eddig is cselekedett és rengeteg segítséget hozott a városnak. Amiket a mai napon tőle hallottak, hogy milyen konkrét elképzelései vannak akár a gyógyfürdőről, akár az alternatív energiákról, vagy bármilyen*



*kézzel fogható dolgokról, amelyek a városnak előnyösek, véleménye szerint ez kell, hogy a jövő útja legyen. Azon információk birtokában a kormányzati képviselők vannak. Azok a lehetőségek, amelyeket ők ki tudnak aknázni, hogy tudja a város legkönnyebben adaptálni és legkönnyebben átvenni ezt a segítséget, s ezt a várost a fejlődés útján elindítani, ehhez nem ötletbörze szükséges, hanem egy olyan ember, vagy csapat, aki erre alkalmas és képes is megvalósítani.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Úgy gondolja, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő nem teljesen figyelmesen olvasta el a határozati javaslatot. A határozati javaslat azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt az anyagot majd az Integrált Városfejlesztési Stratégia (továbbiakban: IVS) elkészítése és módosítása során majd vegye figyelembe. Az IVS elkészítése törvényi kötelezettsége lesz a városnak, s elemi érdeke, ha uniós fejlesztési forrásokat szeretne hozni a városba a következő hat éves fejlesztési ciklusban. Ezt az előterjesztést úgy kell felfogni, mint amikor költségvetést készítenek. A költségvetésben történik meg a konkrét tervezése egy pénzügyi évnél, de ehhez előtte év végén egy koncepciót fogad el a város. Költségvetési koncepció az, ahol meghatározzák a következő év pénzügyi tervezésének alapelveit, melyek azok a szempontok, amelyeket kiemelt prioritással vesznek figyelembe, mi az, amit mindenképp meg szeretnének valósítani, de nem hoznak konkrét pénzügyi döntéseket. Ez az anyag, ahogy Jekő Attila képviselő is elmondta, ennél se nem több, se nem kevesebb. Ez az anyag nem döntés, nem ebben határozzák el, hogy mi legyen Kiskunhalas jövője. Nem is ebben határozzák meg, hogy mi Kiskunhalas, ahogy a Képviselő úr mondta, hanem a címe az, hogy Találják ki Kiskunhalas jövőjét!. Találják ki azokat az irányokat, amelyeket a következő években prioritásként a fejlesztési forrásokból ők ebben a városban meg szeretnének határozni. Ehhez nekik el kell készíteni ezt az IVS-t. Ehhez ez az anyag segítséget nyújt. Ha már egyszer egy egyesület akkora munkát fektetett bele, s amire nem sűrűn van példa, hogy megkérdezze egy város lakosságát, bármilyen döntéshozóm szervezetét pontosan milyen igények arra nézve, hogy fejlesztési irányokban merre menjenek el. Ha már egyszer egy egyesület vette a fáradságot, hogy ezt a munkát elkészítse, úgy gondolták, hogy ezt Kiskunhalas Város Önkormányzata figyelembe is vehetné, hiszen valós lakossági igényeken alapul.*

*Attól, hogy adott esetben ez az egyesület nem az önkormányzat hivatalos döntéshozó szerve, vagy annak valamely albizottsága, ettől függetlenül, mint egyéni előterjesztés -egyéni előterjesztésként bárki, bármit előterjeszthet- szerinte joggal van itt az asztalon. Nem teljesen érti azt a kérdést, hogyan kerül a csizma az asztalra.*

*Bízunk benne, s feltételezi, hogy Képviselő úr el is olvasta. Az ebben megfogalmazott célok egy komoly, fejlődő Kiskunhalas jövőjét vetíti eléjük. Azt gondolja, hogyha ezt nem támogatják, akkor arra mondanak nemet, hogy ezekkel az irányokkal nem értenek egyet.*

**Gyovai István** polgármester:

*A vitát lezárja.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Azzal nagyon nem ért egyet, hogy nem kell megkérdezni egy embert sem, hanem cselekedni kell. Szó szerint fel is írta. Ő nem így gondolkodik. Azt gondolja, azért vannak itt, azért küldték ide őket, hogy hallgassák meg az embereket, hallják meg a véleményüket és az alapján hozzák meg a döntéseket. Ez az anyag, amire kitér, véleménye szerint nagyon fontos az itt élők számára. Ő is visszahivatkozhat Bányai Gáborra, aki hónapok óta azzal foglalkozik, hogy a megyére nézve*


a területfejlesztési koncepciót kidolgozza. Mit csinál? Fórumról-fórumra, településről-településre jár. Kérdezi a polgármestereket, mi az igény, mire lenne szükség. Azt gondolja, hogyha ő ezzel az előterjesztéssel tévúton jár, akkor az egész megyei területfejlesztés, beleértve Bánya Gábort, tévúton jár. Véleménye szerint az az önkormányzat, akinek nincsen koncepciója nézve, hogy mire szeretne pályázni, nem készíti elő, s nem tud ezért összefogni –ez nagyon fontos lenne-, az vesztes lesz a 2014-2020-as uniós ciklusban. Mégegyszer arra biztatna mindenkit, hogy fogadják el ezt az előterjesztést. Benne van egy burkolt célzás a javaslatban, hogy ezt a településfejlesztési koncepciót, rendesen megbízva szakcéget, minél előbb el kellene készítenie az önkormányzatnak. Erre nem sok idejük van. Azt gondolja, hogy ősszel, legkésőbb jövő év elején az első pályázati kiírások megszületnek.

Figyelemfelkeltésnek szánták az anyagot, így kerül a csizma az asztalra. Nem gondolják, hogy a bölcsék köve itt van a zsebükben. Ezért kéri azt határozati javaslatban, ha elkészül az önkormányzat szakcég által elkészített anyaga, a társadalmasság keretén belül ezt a javaslatcsomagot vegye figyelembe az elkészítés során.

Nagyon bízik benne, ahogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság többsége megértette miről van szó, a testület többsége is meg fogja.

**Gyovai István** polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1975</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert .....	Tart.	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 18:33:07			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	6	40,00%	40,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**184/2014. Kth.**

Találjuk ki Kiskunhalas Jövőjét 2014-2020, Kiskunhalas Város középtávú fejlesztési stratégiája

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete javasolja az Integrált Városfejlesztési Stratégia áttekintése, módosítása során a Találjuk ki Kiskunhalas jövőjét 2014-2020 fejlesztési dokumentumban leírtak figyelembevételét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
Jekő Attila képviselő, Szövetség tér 6.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**19 Új napirendi pont 18:33:19**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetői megbízása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 18:33:52**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1976</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 18:34:39			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**185/2014. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetői megbízása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Garas Editet megbízza 2014. augusztus 1-től 2015. július 31-ig a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetői (vezető) feladatainak ellátásával.

Illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény szerinti „E” fizetési osztály 13. fokozatának megfelelő alapbér,
- illetménypótlék, a pótlékalap 100%-ának megfelelő vezetői pótlék.

Határidő: 2014. augusztus 1.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető,  
Dr. Csala Mónika személyügyi ügyintéző,  
Garas Edit pályázó, 6412 Balotaszállás, Ságvári E. u. 22.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Gratulál a megbízáshoz és további jó munkát kíván a képviselő-testület nevében is természetesen.

## 20 Új napirendi pont 18:34:43

### 20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:**A 2014/2015. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:


Városukban lezajlottak az óvodai beiratkozások április 23-24. között. Ez alapján minden szükséges információ rendelkezésre áll az óvodai csoportszámok meghatározásakor. Annyit el szeretne mondani, hogy a demográfiai adatokkal összhangban a 2014-2015. nevelési évben eggyel kevesebb óvodai csoport indítása szükséges, mint a 2013-2014. nevelési évben. Ennek megfelelően a Bóbita Óvoda Kuruc téri tagóvodájában 14 helyett 13 csoportot tudnak indítani. Az óvodai csoportok száma egyébiránt ugyanaz, mint a tavalyi évben.

### Kérdések 18:36:03

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1977</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 18:36:15			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**186/2014. Kth.**

A 2014/2015. tanévben indítható óvodai csoportok száma és létszáma

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés d) pontjára az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben az alábbi, óvodai csoportszámok indítását engedélyezi 2014/2015. nevelési évben, tanévben.

Bóbita Óvoda és Bölcsőde Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda	13 óvodai csoport
Bóbita Óvoda, Bölcsőde Szabó Ervin Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Napsugár Óvodák Ady Endre Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Napsugár Óvodák Magyar Utcai Tagóvoda	2 óvodai csoport
Napsugár Óvodák Szilády Áron Utcai Tagóvoda	4 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Atlós Úti Tagóvoda	2 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Vasút Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Felsővárosi Tagóvoda	5 óvodai csoport

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

érintett oktatási intézmények vezetői,

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**21 Új napirendi pont 18:36:24**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.


**Gyovai István** polgármester:

Ez a bizottsági döntések alapján átdolgozott új változat.

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1978</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje:2014.máj.:29 18:37:07			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**187/2014. Kth.**

Civil szervezetek pályázat útján történő támogatása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) önkormányzati rendelete 2/b. mellékletében civil egyesületek támogatása jogcímen szereplő 1.200.000 Ft. támogatásból, jelen előterjesztés 3. melléklete szerint támogatja az abban szereplő civil szervezeteket, pályázókat.

Határidő: folyamatos, a pályázatokban szereplő megvalósítási időpontok alapján

Felelős: Gyovai István polgármester



A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
érintett pályázók

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Ebben a döntésben huszonhárom különböző civil egyesület, illetve kezdeményezés kapott különböző összegű támogatást az önkormányzattól. A kihirdetésben valamennyien el tudják olvasni.

---

## 22 Új napirendi pont 18:37:13

### 22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Utánpótlás-nevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


## Kérdések 18:38:04

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1979</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 18:38:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**188/2014. Kth.**

A Kiskunhalasi Utánpótlás-nevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzata, amennyiben az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (12.31.) Korm. rendelet 35. §-ban foglaltak alapján 3.840.000 Ft többlet bevétellel rendelkezik, akkor 3.840.000 Ft összegű támogatást nyújt a Kiskunhalasi Utánpótlás-nevelő és Kézilabda Sport Klub részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Demeter József Kiskunhalasi Utánpótlás-nevelő és Kézilabda Sport Klub elnöke  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**23 Új napirendi pont 18:38:22**

**23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Bay-album kiadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 18:38:35**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1980</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 18:38:48			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**189/2014. Kth.**

Bay-album kiadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy azt, hogy 2014-ben kiadásra kerüljön a Bay-album. A Bay-album kiadásának forrása Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.14.) önkormányzati rendeletének 2b. mellékletének 22- 26-os soraiban a kiadványok megjelentetésére betervezett összeg, valamint a Thorma János Múzeum IPA pályázatából keletkezett várható többlet bevétele. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Bay-album kiadási munkáinak elkezdésére a többlet bevételek teljesülésének függvényében.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 24 Új napirendi pont 18:38:53

### 24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Bay-gyűjtemény elhelyezését szolgáló múzeumbővítés előkészítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Értette. A javaslatokkal egyetért, s ennek megfelelően cselekedtek eddig is és fognak a következőkben is.

---

## Kérdések 18:39:48

**Hunyadi Péter** képviselő:

Másik épület szóba jöhet-e? Elég sok üres önkormányzati épület van a városban sajnálatos módon. Meglévő ingatlan felhasználására van-e mód?

Szabad-e bővíteni a múzeum területén? Egy korábbi fejlesztésnél emlékei szerint szó volt a további bővítés kizárásáról. Mintha a tervtanácsnak lett volna egy ilyen határozata. Ez így van-e?

Az elkövetkező költségvetések számára mekkora személyi és dologi kiadást fog jelenteni a tervezett bővítés? Van-e erre számítás?

Az alternatíva lehetőségét vizsgálták-e, vagy kizárólag a múzeum jöhet szóba, mint helyszín?

**Gyovai István** polgármester:

Gyorsan igyekszik válaszolni. A képviselő-testület foglalkozott a Bay-gyűjtemény átvételének kérdésével, erre egy megállapodás született. Ez rögzíti azt, hogy 2016. december végéig szükséges a gyűjtemény elhelyezéséről konkrétan gondoskodni. Ennek a megállapodásnak az egyik melléklete az, ami itt most szintén mellékletként szerepel. A megállapodás azt rögzíti, hogy a múzeummal összefüggésben kerüljön megépítésre, vagy kialakításra.

Kéri a képviselőket, hogy figyeljenek.

A múzeummal összefüggésben történik. Ennek a megállapodásnak az elfogadása alkalmával merült fel az, hogy esetleg a szomszéd ingatlan is szóba kerülhet. Ezt a helyzetet tisztázandó foglalkozott a Főépítész úr az ingatlanok hasznosítási és beépíthetőségi lehetőségeivel. A Képviselő úr által feltett összes kérdést tulajdonképpen megválaszolja maga az előterjesztés. Ezek a kérdések át lettek tekintve, s egyértelműen ez a helyszín látszik a gyűjtemény számára egy épületbővítéssel.

**Nagy Róbert** képviselő:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság javaslatát Polgármester úr befogadja, s az előterjesztés részének tekinti, vagy külön módosító indítványként indítványozza?*

**Gyovai István** polgármester:

*Lehet, hogy nem fogalmazott pontosan, a bizottsági határozata két mondatból áll. Az egyik azt rögzíti, hogy egyetértenek egy kiegészítéssel, még hozzá hogy a szomszédos ingatlan hasznosítására is térjen ki a tervdokumentáció. Ezzel egyetért, s az előterjesztés részének tekinti.*

*Ugyanakkor a bizottság javasolja azt, hogy kezdeményezzék az ingatlan térítésmentes megszerzését. Nem a tárgyhoz tartozik, de ugyanakkor természetesen a következő testületi ülésre egy ilyen előterjesztés bent lesz, ha ez így megfelel.*

---


### **Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

*Ez esetben azt szeretné, ha a második mondat módosító indítványként lenne megszavaztatva.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nagy Róbert képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1981</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 18:44:07			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%


Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy ez a módosítás is a határozat részévé válik.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát ebben a formában.

 <b>No: 1982</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2014.máj.:29 18:44:28			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**190/2014. Kth.**

A Bay-gyűjtemény elhelyezését szolgáló múzeumbővítés előkészítése

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bay-gyűjtemény elhelyezése érdekében a Thorma János Múzeum bővítésének előkészítését, tervezői ajánlatok bekérését az adományozási szerződés 2. számú mellékletében szereplő tervvázlat szerint kezdje meg. A tervdokumentáció térjen ki a Köztársaság u. 4. szám alatti ingatlan hasznosítására is.

A képviselő-testület kezdeményezi a múzeumi ingatlan tulajdonosától az ingatlan tulajdonjogának térítésmentes megszerzését.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Thorma János Múzeum, Kiskunhalas, Köztársaság u. 2.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 25 Új napirendi pont 18:44:35

#### 25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Európa a Polgárokért programra benyújtandó pályázatok

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Új előterjesztés, egyetlen bizottság sem tárgyalta, ezért kéri Molnár Nándor osztályvezetőt, hogy röviden vezesse elő az előterjesztést.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Az előterjesztésben két pályázati lehetőségre kérnek felhatalmazást a képviselő-testülettől. Mindkét pályázat arra szolgál, hogy hagyományos rendezvényeik saját költségeit csökkentsék. Az egyikbe a testvérvárosi találkozóra nyújthatnának be pályázatot a szüreti fesztivál kapcsán. A szüreti fesztivál külkapcsolatokat érintő költségeit csökkentenék azzal, ha beadás esetén nyernek pénzt ezen a pályázaton. Akkor pályázati pénzből tudják finanszírozni ezt a részét, vagy nagy részét a programnak.

A következő pályázat a városok hálózati projektjében is szintén egyrészt a szüreti fesztivál, másrészt a Város Napjára próbálnak pályázati pénzből forrásokat szerezni. Ott az önkormányzat nem közvetlenül nyújtana be pályázatot, hanem egy civil szervezet, az 1000 gyerek egyesület. Ők projektpartnerek lennének. A pályázatok beadása többlet költségvetési támogatást nem igényel, ugyanis a testvérvárosi programra be van tervezve a költségvetésbe egy bizonyos összeg. Ez fog csökkenni, ha nyernek. A másik pályázat önerőt sem likviditási célból, sem egyéb iránt nem igényel. A költségvetést nem érinti ez a két pályázat.

---


### Kérdések 18:46:37

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1983</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen



Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 18:46:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 191/2014. Kth.

Európa a Polgárokért programra benyújtandó pályázatok

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot kíván beadni az „Európa a Polgárokért” program Testvérváros-programjára. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat beadására.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja azt, hogy az Önkormányzat az Ezer Gyerek Egyesület által az „Európa a Polgárokért” program Városok hálózatai projektre beadandó pályázatban részt vegyen.  
A pályázat előkészítése, lebonyolítása, megvalósítása során az Önkormányzatot pénzügyi kötelezettségvállalás nem terhelheti
3. A Képviselő-testület mindkét pályázat vonatkozásában felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **26 Új napirendi pont 18:46:58**

### **26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Hegyközség részére iroda biztosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezt az előterjesztést most látják első alkalommal, ezért kéri, hogy Főépítész úr röviden ismertesse a tartalmát.*

**Tóth Péter** főépítész:

*A megyei agrárkamara átalakítása kapcsán adódott egy olyan szituáció, hogy az agrárkamara kinőtte a Bem utcai irodát a tízemeletes földszintjén, ahol eddig működött. Az ezt megelőző időszakban a Kiskunhalasi Hegyközség szintén ebben az irodában folytatta a tevékenységét, az agrárkamarától már szervezetileg elkülönülten. Az agrárkamara kiköltözésével adódott egy helyzet, aminek a megoldását a hegyközség kérte az önkormányzatuktól. Abból a Bem utcai irodából, ahol jelenleg dolgoznak, ki kell költözniük, hiszen a Városgazda Zrt. nincs abban a helyzetben, hogy térítésmentesen adja bérbe a hegyközségnek. A hegyközségnek igen szűkös anyagi forrásai vannak, hiszen csak a hegyközségi tagok befizetéseiből tartja fenn magát.*

*Az önkormányzat segítségét annyiban kérte a hegyközség, hogy lehetőség szerint térítésmentesen biztosítsák a működésükhöz szükséges területet. A Városgazda Zrt.-vel egyeztetve az előterjesztésben szereplő ingatlant tudják a hegyközség működésére felajánlani. Ez a Kmeth Sándor u. 2. szám alatti, egykori szerszámbolt lenne. Az az üzlethelyiség jelenleg nem hasznosul. A hegyközséggel egy együttműködési megállapodás keretében tudnának ezt az ő rendelkezésükre bocsátani.*

*Az előterjesztés jelenleg egy féléves időtartamra szól, ami a kialakult helyzet hirtelen megoldására lehetőséget nyújt. Kapnak egy kis időt arra, hogy az együttműködés kereteit részletesebben kidolgozzák, vagy ha ennél alkalmasabb helyszínt tudnak a hegyközségnek felajánlani, akkor ez a következő féléves időszakban meg tud történni. Amennyiben ez a hely hosszútávon megfelelő lesz a hegyközségnek és az önkormányzatnak is, akkor ennek az ingyenes használatnak a meghosszabbítására lesz majd lehetőség.*

---

## **Kérdések 18:49:22**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**No: 1984**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt**

&gt;0&lt;Minősített szavazás

Ideje:2014.máj.:29 18:49:37

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****192/2014. Kth.***A Kiskunhalasi Hegyközség részére iroda biztosítása***H a t á r o z a t**

- *A Képviselő-testület a melléklet szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Kiskunhalasi Hegyközséggel, felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.*
- *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. vagyonkezeléséből kivonja és a Kiskunhalasi Hegyközség részére 2014. június 1. napjától november 31. napjáig, megállapodásban rögzített együttműködés keretében térítésmentesen használatba adja a Kiskunhalas, Kmeth Sándor u. 2. sz. alatti 64 m<sup>2</sup> területű ingatlant. A használat időszakában a Kiskunhalasi Hegyközség az ingatlan közüzemi költségeit viseli. A szerződés lejártakor az ingatlant az átadáskor dokumentált állapotban adja vissza.*

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Kiskunhalasi Hegyközség, Kiskunhalas, Bem u. 2.  
Halasi Városgazda, Zrt. Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 27 Új napirendi pont 18:49:43

#### 27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás Kiskunhalas városközpont felújításához kapcsolódó DIGI Kft. alépitmény építéséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

*Ez sem szerepelt a bizottságok előtt, éppen ezért kéri Barta József osztályvezetőt, hogy röviden ismertesse.*

**Barta József** stratégiai és fejlesztési osztályvezető:

*A DIGI Kft. kéressel fordult hozzájuk, hogy a városközpont rehabilitáció kapcsolódó kerékpárút építése kapcsán megbolygatják a burkolatot, elhelyezhessen bizonyos kábeleket. Erre vázlatot is adott, hogy milyen nyomvonalon kívánja bővíteni a városban a hálózatát. Ez egy szakaszon érinti a Csipke városközpont kerékpárút építését is, s ezért adta be most ezt a kérvényét. Kéri, hogy támogassák.*

---

### Kérdések 18:50:45

---

#### Hozzászólások

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Ez a tervezett nyomvonal rajza nem járt a szakbizottság előtt, amint el is hangzott. A vázlat szerint az I. világháborús emlékmű alatt menne, a Hősök tere parkot középen keresztezi, az Eötvös utca felé és a Jósika-gimnázium közötti szakaszon túlnyúlik a városközpont építés műveleti területén. Faszor gyökérzetét érinti ott végig teljes hosszban. Utakat keresztez. Ennél részletesebb nyomvonalrajz alapján tudna arról dönteni, hogy mehet-e különféle kikötések nélkül, vagy nem mehet. Mindezek az érintettségek nagyban befolyásolják azt, hogy hozzájáruljanak-e a nyomvonalhoz, vagy sem. A nyomvonalvázlat alapján nem javasolja elfogadni a maga részéről, hanem azt kérné, hogy egy részletesebb nyomvonalrajzot terjesszenek eléjük, vagy a szakbizottság elé. Szíveskedjenek a felsorolt területek érintettségét jobban ábrázolni, hogy ők a kikötéseiket meg tudják tenni, mit tegyenek az ütközések helyszínein.*

*Ez egy nagyon gyöngye vázlat, amit idetettek és teljesen eltér a kerékpárút nyomvonalától is. Nem is érti hol akarják vezetni ennek alapján.*

**Gyovai István** polgármester:

*Lenne egy javaslata Képviselő úrnak, mielőtt még végleg elutasítaná ezt a javaslatot. Úgy gondolja, hogy igenis engedni kell a most felújításra kerülő tér alatt valamennyi közműnek a helyrehozatalát, vagy bővítést. Javasolja azt, hogy a határozati javaslat elég rövid mondatához hozzátegyék azt, hogy azzal a feltétellel, hogy a meglévő közterületi bútorzatot, közterületi elemeket, a meglévő fák gyökerzetét nem érintheti. Úgy gondolja, hogy ezzel leszűkítették azt a lehetőséget, hogy bármilyen kárt tegyenek. Abban is biztos, hogy ennél konkrétabb tervet kell előállítsanak annak érdekében, hogy a többi közműtől is a hozzájárulást megszerezzék. Egy dolog, hogy a közterület tulajdonosai ők, s ők engedélyt adnak rá, de az összes többi közműtől, s lehet, hogy más hatóságtól is engedélyt kell kérniük.*

*Azt javasolja, ne lassítsák a folyamatot azzal, hogy most nem fogadják el, hanem az általa javasolt szöveggel bővítsék ki.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Kevésnek tartja ennek a kikötését. Mint mondta, ez a nyomvonal, amit most ők elfogadnak, még ha ilyen kikötéssel is, hogy fagyökeret ne érintsen, nem lehet kikötni, mert fason meggy keresztül. Például 5 cm-nél nagyobb gyökeret nem vághatnak el és a főkertész helyszíni felügyeletével végezhetik a munkát. A szakbizottság egy jó néhány konkrét kikötést szokott tenni akkor, ha van egy normális nyomvonalrajz a birtokában. Nem tud eltekinteni egy részletes kikötés felsorolástól. Nem akarja megakadályozni, tévesé ne essék, a DIGI elhelyezését, csak azt mondja, hogy ezt még pontosítani kellene. Az I. világháborús emlékművet telibe kapja.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Az lenne a javaslata, hogy feloldják ezt a kérdést, ha minden igaz, a költségvetés módosítás kapcsán született egy olyan döntés, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság fog rendkívüli ülést tartani a jövő héten, csütörtökön. Ha átruháznák ebben a kérdésben a döntést a bizottságra, akkor tud készülni egy részletesebb terv, s a döntés is meg tud születni viszonylag közel. El vannak-e azzal késve, ha egy hetet csúszik a döntés?*

**Barta József** stratégiai és fejlesztési osztályvezető:

*Úgy gondolja, hogy ez semmiképp sem egy részletes nyomvonalterv. Csak kezdő és végpontot adott. Részletesen rengeteg helyrajzi számon érint önkormányzati területeket, illetve nemcsak önkormányzati területeket. Erre azt gondolni, hogy itt lerajzolták pontosan, hogy fog menni ez a kábel, semmiképp nem igaz. Egy elvi nyomvonal, s amit minden közműtulajdonossal meg kell, hogy tegyen a közmű építője. Mint amikor a DÉGÁZ-t kihívják helyszíni irányításra, benne van bármely szereplőnek az észrevétele, amikor elkezdenék ásni. Semmilyen más területre nem mondja, hogy járuljanak hozzá, mint a mi a városközpont rehabilitációval érintett. Sokkal hosszabb ez a vonal, ami le van rajzolva. Nehogy az legyen, hogy különösebb problémát jelentsen az ő gondolatmenetükben. A többiről azt gondolja, hogy részéről bármikor lehet későbbi időpontban is, de ne legyen kérdés a kivitelezők fejében, hogy egyezkedjenek-e a DIGI Kft.-vel. A kerékpárút alatt is menne védőcső, amit elhelyeznének. Ennyi.*

*Nem hiszi el, hogy az egész nyomvonal meglesz jövő hétre pontosan. Ez egy nagyobb tervdokumentáció szerinte. Amihez kéri az ő tulajdonosi hozzájárulásukat, hogy egyáltalán szeretnék-e, hogy ezen a területen menne ilyen kábel.*

**Máté Lajos** képviselő:

Azt javasolja, hogy a határozati javaslatot módosítsák. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulást ad a DIGI Kft.-nek. Ezt a tervszámú dokumentációt csúfságnak tartja, hogy ezt adták be. Ha ez dokumentáció, akkor nem tudja mi. A 2014/22 vázlat alapján a Kiskunhalas, Gimnázium utcában lévő oszlop és a Május 1. téren lévő szekrény között alépitményt építsen.

A 2. pontba tegyék be azt, hogy a részletes nyomvonal terv alapján a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság jogosult a tulajdonosi hozzájárulást kiadni az létesítmény megépítéséhez.

**Gyovai István** polgármester:


A maga részéről ezt így elfogadja. Pajor Kálmán képviselő elfogadja-e?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a DIGI Kft. néhány hete tőle kérte el a belváros AutoCad rajzát. Azt ő elküldte nekik, s nem hiszi el, hogy ennyi idő alatt nem lehet rátenni a nyomvonalat. Mindenképp rá kell applikálni. Ezt a gyöngye vázlatot idehozni eléjük, hogy semmilyen kikötést ne tegyenek, valóban elfogadhatatlan. A módosító indítványt fogadja el ő is.

**Gyovai István** polgármester:

Az előbb Máté Lajos képviselő által megfogalmazott, általa és Pajor Kálmán képviselő által elfogadott határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadja-e?

 <b>No: 1985</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 19:00:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**193/2014. Kth.**

Tulajdonosi hozzájárulás Kiskunhalas városközpont felújításához kapcsolódó DIGI Kft. alépitmény építéséhez

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elvi hozzájárulást ad a DIGI Kft.-nek (1134 Budapest, Váci út 35.) hogy a Mekantel Kft. által 2014/22 vázlat alapján a Kiskunhalas Gimnázium utcában lévő oszlop és a Május 1. téren lévő szekrény között alépitményt építsen.
2. A részletes nyomvonal terv alapján a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság jogosult a tulajdonosi hozzájárulást kiadni az létesítmény megépítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**28 Új napirendi pont 19:00:29**

**28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalas, Lomb utca 5. sz. alatti Óvoda villámvédelmi felújítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 19:00:46**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1986</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen



Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:01:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 194/2014. Kth.

A Kiskunhalas, Lomb u. 5. sz. alatti Óvoda villámvédelmi felújítása

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda kérelme alapján a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye, mint vagyongazdálkodó részére a Lomb Utcai Óvoda épület villámvédelmi felújítását, 780.288,- Ft értékben.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda kérelme alapján a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye, mint vagyongazdálkodó részére, hogy a 2013. évi éves elszámolt értékcsökkenés visszapótlással szemben a Lomb Utcai Óvoda tetőrészen és gázfogadón elvégzett beruházás beszámítható legyen.

Amennyiben a 2013. évi éves értékcsökkenés összege meghaladja a beszámításra kerülő beruházás összegét, akkor a Vagyongazdálkodó a Vagyongazdálkodói szerződés 7/A. pontjának 3. bekezdése alapján jár el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 29 Új napirendi pont 19:01:06

#### 29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az Alsóvárosi Római Katolikus templomkert közvilágítás rekonstrukciójának támogatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### Kérdések 19:01:20

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1987			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:01:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

## **Határozat:**

### **195/2014. Kth.**

*Az Alsóvárosi Római Katolikus templomkert közvilágítás rekonstrukciójának támogatása*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a rekonstrukció során kiépített, egyház tulajdonába kerülő hálózat üzemeltetését, karbantartását és javítását továbbra is vállalja a fennálló Kiskunhalas város közvilágítás üzemeltetésére és karbantartására EDF DÉMÁSZ Zrt.-vel kötött megállapodás szerint.*

*Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok és közvilágítási változásbejelentő aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

## **30 Új napirendi pont 19:01:39**

### **30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Pályázat benyújtása energiatakarékos díszvilágítási eszközök beszerzésére*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

## **Kérdések 19:01:56**

---

### **Hozzászólások**

**Máté Lajos** képviselő:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon is elmondta a véleményét, hogy utánanézett, a Blachere Illumination Hungary Kft. egy francia cég. Pontosabban egy francia cégnek a kizárólagos forgalmazási jogával felruházott magyar cége. Ezt olyan szempontból tartja kicsit nevetségesnek, hogy ők egy termékcsoporthoz akarnak eladni. Interneten meg lehet találni, hogy milyen figurákat, termékeket forgalmaznak. Ehhez egy olyan, szerinte parasztként tűnő dolgot fűznek, hogy ez egy pályázat és 50 %-ra pályázhatnak, nem tudja elfogadni. Pláne egy olyan terméknél, amire azt mondják, hogy ők az egyedüliek a magyar piacon. Ennek akármilyen árat lehet adni. Azt mondják, hogy ezt 50 %-os árengedménnyel odaadják a városnak. Akkor ne nevezzék ezt pályázatnak. Az csak hókuszpókusz, amit mellé idetesznek, hogy hány lakosa van a városnak. Három eldöntendő kérdést még odaragasztanak mellé, hogy akkor mondják meg, hogy igen, nem, van villany a*

városban, igen, nem. Nála is volt már, hogy valamit rá akartak szólni az utcán. Azt mondták, hogy adnak kettőt, ha a harmadikat megveszi, s akkor a kettő ajándék. Tudta, hogy a három összesen nem ér annyit, mint amennyit kérnek érte. El voltak csodálkozva, hogy milyen elvetemült alak, amikor ingyen akarnak adni kettőt, akkor nem veszi meg. Azt mondja, hogy ez becsapás. A pályázat egy nevetséges dolog.

**Gyovai István** polgármester:

Nem vezették eléggé elő ezt a témát. Néhány szót elmondana ezzel kapcsolatban a további vita előtt. Tapasztalták biztosan, hogy az elmúlt években várva a városközpont rekonstrukciójára évről-évre egyre kevesebb karácsonyi világítóeszköz volt a városközpontban. Nem engedte, hogy újabb vásárlások történjenek. Egyrészt azért mert, a városközpont jellege várhatóan meg fog változni. Új környezethez kell az újszerű világítást megválasztani. Várhatóan ebben az évben el fog készülni a főtérfelújítás túlnyomó része. Nagyon bízik benne, hogy ez a képviselő-testület a ciklus határain túl is tud gondolni, s azon is tud gondolkodni, hogy egy felújított főtéren ezen a karácsonyon már igenis egy színvonalas díszkivilágítás jelenjen meg. Év vége felé jár vidéki városokban is. Azt lehet mondani, hogy ilyen és ehhez hasonló ünnep díszkivilágítás jelenik meg szinte valamennyi településen. Ennek a katalógusa a Stratégiai és Fejlesztési Osztályon most is megnézhető. Igen változatos kiválasztás. Hogy pályázatnak hívják, vagy sem, teljesen mindegy. Ezen a piacon ilyenfajta világítóeszközökkel nem sokan foglalkoznak. Az illető cég ajánlata, teljesen mindegy, hogy 50 %-os ajánlatnak, vagy pályázatnak nevezi, szóhasználat kérdése, egyfajta csalogatás a vevők számára. Véleménye szerint alkalmas arra, hogy Kiskunhalas város főterét ünnepi hangulatba öltöztesse. Nagyon kéri a képviselő-testületet, hogy ezt gondolja át és fogadja el a határozati javaslatot.

**Nagy Róbert** képviselő:

A bizottsági ülésen azt a véleményét fogalmazta meg, hogy mivel az előterjesztéshez nincs csatolva más, hasonló terméket forgalmazó cég ajánlata, ebből nem derül ki, hogy mi ennek a valós értéke. Elképzelhető, hogy a valós értéke pont az az 50 %, amit a pályázat útján meg lehet nyerni. Így döntést ez ügyben nem lehet hozni, mert nincs mivel összehasonlítani. Lehet, hogy hasonló terméket más forgalmazó olcsóbban adna. Ezért nem támogatták az elfogadását.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Azért sem támogatták, mert az elhangzottakkal szemben azért nem szereltettek fel több lámpát, mert nem volt arra sem pénz, hogy kifizessék a villanyszerelőt, aki a lámpát felteszi, s az áramot kifizessék. Ezért nem szereltették le, amellet, hogy egy része el is pusztult.

**Gyovai István** polgármester:

Ezt abszolút nem érti.


**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Nem tudja vannak-e abban a helyzetben, hogy 2,5 millió Ft-ért izzósort vegyenek, városközpont felújítás, vagy sem. Nem beszélve arról, hogy a mai költségvetés módosítás tárgyalásánál elhangzott, hogy egy egyszerű világítást nem sikerül az Esze Tamás lakótelep környékén megcsinálni. Ahhoz képest itt benne van, hogy díszvilágítás lesz az Esze Tamás lakótelepen is. Derék dolog, de azt gondolja, hogy először látni szeretnének az ott élők, hogy ne bukjanak fel a

gödörben, amit szintén nem sikerült megcsinálni, majd utána akarnak karácsonyi díszvilágítást.

**Gyovai István** polgármester:

Abszolút nem értette a Képviselő úr néhány első mondatát, hogy mire utalt. Szerinte semmi köze nem volt a valósághoz. Hozzászokott már, hogy Dózsa Tamás Károly képviselő időnként elszabadítja a gondolatait, s olyanfajta dolgokat emleget a képviselő-testületi ülésen, amelyeknek semmi köze nincs a valósághoz. Arra kéri a Képviselő urat, ha ilyeneket próbál mondani, legalább próbálja meg megindokolni, nemcsak úgy a levegőben beszélni. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1988</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Tart.	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014.máj.:29 19:09:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	30,77%	26,67%
Nem	4	30,77%	26,67%
Tartózkodik	5	38,46%	33,33%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**196/2014. Kth.**

Pályázat benyújtása energiatakarékos díszvilágítási eszközök beszerzésére

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem támogatja a Blachere Illumination Hungary Kft.-től karácsonyi fénydekorációs eszközök beszerzését.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
Blachere Illumination Hungary Kft. – 3200 Gyöngyös, Belváros tér 4. I/4.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Úgy látszik, hogy az októberi választásig még előre látnak, de karácsonyra már nem akar ez a képviselő-testület döntést hozni.

---

### 31 Új napirendi pont 19:09:22

#### 31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013-2014. évben lezárult, ill. folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámoló

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 19:09:50

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1989</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:10:02			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**197/2014. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013-2014. évben lezárult, ill. folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámoló*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az önkormányzat 2013-2014. évben lezárult, ill. folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámolót.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**32 Új napirendi pont 19:10:07**

**32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Sóstói csatorna felmérése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*A bizottság változatát elfogadja, mint ahogy látható is, új változatban szerepel. Ez a határozati javaslat ennek megfelelő.*

---

**Kérdések 19:10:58**



**Halász Balázs** képviselő:

*Ez a csatorna az, ami a Határ út felé jön, ahol zsilippel végződne, csak ellopták?*

**Gyovai István** polgármester:

Igen.


### Hozzászólások

**Halász Balázs** képviselő:

*Azért kérdezte ezt, mert egy fél évvel ezelőtt volt egy tanulmányterv, amiben pontosan, méretre ki volt számítva, hogy ez a csatorna valamikor a Sóstó magas vízszintjét vezette le a Dong-ér csatornába. Az anyagban olvasható a vizutánpótlás. Ha jól érti, a Dong-ér csatornából menne a Sóstó felé a víz. Nem tudja hogy lehet elképzelni, mert teljesen meg kellene fordítani a billenési irányt. A Dong-ér tele van, ahogy, de attól függetlenül az a víz állandóan csorog le a Dong-ér csatorna felé. Ezt visszafordítani, ügyesek lesznek, akik megcsinálják. Pajor Kálmán képviselő annak idején biztos foglalkozott vele, hiszen ő vezette a Sóstó Kft.-t. Nem hiszi, hogy ez a csatorna utánpótlásként jó lesz.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez nem az utánpótlást, hanem a vízmegtartást szolgálja. Százszor beszéltek róla, ahogy Képviselő úr is mondta, zsilippel lezárható. Ez a csatornaszakasz arra alkalmas, hogy hosszabb távon akár víztárolás történjen, ami nyilván hatással lehet a tó vízszintjére. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1990</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:12:45			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**198/2014. Kth.**

A Sóstói csatorna felmérése

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntése alapján szerződést kössön a legalacsonyabb árajánlatot adó (tervezés és engedélyezés: 450.000 Ft+ ÁFA, becsült igazgatási díj: 220.000 Ft) vállalkozással a Sóstói csatorna felmérése, illetve az ehhez kapcsolódó engedélyeztetési eljárás lefolytatása céljából.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**33 Új napirendi pont 19:12:51**

**33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** „Kiskunhalas város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” c. pályázat elbírálása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Tekintsék a bizottsági határozatot a határozati javaslat részének.*

---


**Kérdések 19:13:42**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1991</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.máj.:29 19:13:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**199/2014. Kth.**

„Kiskunhalas város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” c. pályázat elbírálása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalasi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kiskunhalas város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása” címmel kiírt pályázatát a Pályázati Kiírás 20. pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mivel nem érkezett be pályázati ajánlat.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a helyi, menetrend szerinti buszközlekedés működtetésével kapcsolatban intézkedjen a hosszú távú szolgáltatás megvalósítása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 34 Új napirendi pont 19:14:01

#### 34. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 19:14:18

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1992</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:14:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**200/2014. Kth.**

Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalasi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Önkormányzata Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2013. évi működéséről szóló beszámolót tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,

Baics Tamás környezetvédelmi referens **általá:**

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**35 Új napirendi pont 19:14:34**

**35. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A köztemető üzemeltetés 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 19:14:55**

**Halász Balázs** képviselő:

Az anyag részletesen foglalkozik azzal, hogy milyen kiadások és bevételek voltak. Nem talál olyat, hogy exhumálás történt-e, s az milyen bevételhez jutatta.

**Gyovai István** polgármester:

Nem tudnak erre válaszolni, de a következő alkalomra utána fognak nézni, s választ fognak adni a kérdésre.

### Hozzászólások

**Pajor Kálmán** képviselő:


Valamikor a halasi temetők rendkívül fás, ligetes temetkezési helyek voltak. Rengeteg fát kitermeltek már belőlük. Kicsit aggasztja, hogy minden temetőnél szerepel egy ilyen tétel, hogy a kijelölt fák kivágása. Arra kéri a Főkertész asszonyt, hogy csak nagyon módjával engedélyezzen további fakitermelést a temetőkben. Amelyik veszélyes, vagy kiszáradt, azt ki kell vágni, de azért, mert esetleg síremlékre hullik a levele, vagy ilyesmi, azt ne engedje kivágni. A kijelölt fák kivágásának tétele nagyon csínján kezelendő.

**Halász Balázs** képviselő:

A református egyház csak szóban nyilatkozott, a katolikus egyház írásban adott be egy csatolmányt, mely szerint eléggé számon kéri a kft.-t, hogy különböző dolgokat miért nem teljesítettek. Az előregedett, veszélyes fák kitermelése, cserjék, bozótok irtása. Az anyagban az szerepel, hogy a cég elvégezte. Azt gondolja, hogy írásos anyagból sok minden kiderülhet. Üti az egyik a másikat. Hogy van? Azt gondolja, nagyon jó lett volna, ha a református egyház is ugyanilyen részletességgel mellé teszi, hogy miként alakult, hisz jövőre lejár ennek a kft.-nek a szerződése a református temető vonatkozásában.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, s a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1993</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:17:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**201/2014. Kth.**

*A köztemető üzemeltetés 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a köztemető üzemeltetés 2013. évi beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Matos Andrea főkertész,*

*Kegyelet Kft., Magyar u. 9/A.*

*Alsóvárosi Római Katolikus Főplébánia, Szent Imre u. 14.*

*Református Egyházközség, Hősök tere 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**36 Új napirendi pont 19:17:52**

**36. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Polgár és Sáros utcában kialakult helyzet*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

**Kérdések 19:18:18**

**Halász Balázs** képviselő:

*Látják, hogy először a rágcslóirtást helyezik kilátásba. A c.) pont szerint ezt hogyan gondolják ezt magvalósítani?*

**Matos Andrea** főkertész:



Egy technológiai leírást kapott a patkányirtás levezetéséről, ami az irodájában megtekinthető, vagy akár e-mail-ben el tudja küldeni. A lényeg az, hogy azokba az ingatlanokba, ahova bejárnak a patkányok táplálkozni, illetve ahol a patkányfészkek találhatóak, hátsóépületek környékén, illetve az ingatlanok mögötti, önkormányzati tulajdonú zöldterületeken felhalmozott hulladékkupacokba etetőládák lennének kihelyezve. Ezek zárt műanyag ládák, amelyekben az irtószert elhelyezi a cég szóródásmentesen. Bemegy a patkány, táplálkozik, kimegy belőle, elmegy a vackába és 2-3 napon belül elpusztul. Kb. 40 ingatlanba kell ilyen ládát elhelyezni, átlagosan hármat és a mögötte lévő területen 30-50 körüli láda lenne elhelyezve. Az árajánlat tulajdonképpen magába foglalja maguknak a ládáknak a megvételét, amelyek az akció után megmaradnának és ezek újra felhasználhatóak. Van árajánlatuk arra is, ha a későbbiekben ismét szükséges, vagy akár más helyszínen is újra feltöltik és használhatók. Az árajánlat még két visszaellenőrzést tartalmaz. Feltöltik, kihelyezik, ahogy szükségesnek találják. Egy hét múlva újra megnézik, újra feltöltik. Attól függően, hogy kell-e még, mégegyszer meg lehet ismételni.

---

### Hozzászólások

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Egy régi probléma. A Sáros és Polgár utcai lakókat innen is üdvözli. Felhívna a figyelmüket, hogy ez a tétel 444.500 Ft egészen pontosan. Csak a rágcsálóirtás. Azt gondolja, hogy Kiskunhalas lakosságán kívül nekik is van ebben tennivalójuk és felelősségük. A mérhetetlen szemét mindenki által ismert, talán nem oda kellene rakni, hanem van ennek is módja. A rágcsálók szaporodását meggátolja, ha olyan életfeltételeket teremtenek saját maguknak is, hogy ne szeressenek ott a rágcsálók. Mégegyszer mondja, hogy 450 ezer Ft. Azt gondolja, hogy ez elég tetemes pénz a nincstelenségükben csak arra, hogy rágcsálókat irtsanak.

**Rostás László** KVCNŐ elnök:

Nagyon szívesen lent várja a cigányházban, amikor üzen. Képviselő úr tud arabul? Ők is így vannak ezzel, nekik is meg kell tanulni élni. Ezeknek is. A 70-80 %-a megtanult. 700 évük volt, nekik csak 50 évük van. Nyilvánvaló, hogy azokat az embereket, akik nem tudnak valamit, azokat tanítani kell. Van egy probléma. Az elődjük terjesztett elő 1998-ban egy programot, ami nem került elfogadásra. Azt gondolja, ha az elfogadásra kerül, akkor nem lett volna ilyen probléma. 2008-ban nem került sajnós elfogadásra. Azt gondolja kár ezen vitát nyitni. Nem olyan egyszerű, nem fehér és fekete.

Nem negyven lakásba kell beletenni, mert sajnós negyven épület nincs ott. 14-44-ig a páros oldal nincs annyi akárhogy számolja. A Polgár utcában nem kell patkányt irtani, úgy gondolja. Jóval kevesebb. Van még a Sáros utcában néhány, nem tudja, hogy ki mérte fel. Nem tud ennyiről. Több, mint felében nincs olyan helyzet, hogy patkányok mennek be. A környékben valószínűleg vannak. A 16-20., ott van 4-5 lakás, ahol valóban ilyen a helyzet. A többieket ne hozzák ilyen kényelmetlen helyzetbe. A 28-tól nincsenek patkányok. Vannak valóban a Sáros utcában. Ha összesen a városban ennyi helyen kell irtani, azt el tudja fogadni, de a Polgár utcában azért nem. Nem azt jelenti, hogy minden cigányházban, ahol laknak, patkányok vannak. Van, aki tisztán tartja a lakását. Vannak trehány emberek természetesen, akikkel foglalkozni kell. Ott kell lenni velük valahogy, értésükre kell adni, hogy ez kényelmetlen. Abban igaza van a Képviselő úrnak, hogy ezt a pénzt másra is lehetne költeni. Képviselő úrnak szeretné mondani, ha annyi magyar gyerek járna külterületről ázva-fázva a laktanyához gyalog, akkor lehet, hogy rengeteg interpelláció lenne. Reggelente ázva-fázva mennek a gyerekek, mert a busz nem megy ki a Baky kastélyhoz. 40-50 gyerekről van szó időnként. Van

*amikor reggel megy arra. Ha azokkal sem törődnek, akkor ne mondják azt, hogy ez mennyibe kerül a városnak. Természetesen tudomásul veszi, hogy pénzbe kerül a városnak. Azt is tudomásul veszi, hogy van néhány család, aki nagyon trehány, nagyon ordenáré módon viselkedik, de azt szeretné, ha ez nem lenne általános az egész Polgár utcára, vagy az egész halasi cigányságra. Az a néhány család, aki más ügyben tudja, hogy óriási károkat okoz, a képviselők, akik iskolába jártak, nem lehet azt mondani, hogy hű azok az emberek hogyan élnek. Tudják. Akkor is tudták, amikor képviselők lettek, hogy milyen állapotok vannak és milyenek lesznek. Gondolja, van annyi eszük, hogy ezt fel tudják mérni. Valamit kell tenni a helyzetben. Elnézést kér, nem akart senkit megbántani.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Azon is dolgoznia kell a képviselő-testületnek, illetve a hivatalnak, hogyha sikerül felszámolni ezt az áldatlan állapotot, a megismétlődését hogyan tudják megelőzni. Annak idején az ő körzete volt a Sáros-Polgár utca környéke. Már akkor sem volt kukája a cigányházaknak, de a Csáki Lacival sikerült megegyezni, hogy egy évben kétszer konténereket vitt ki, s összeszedették a lakossággal a szemetet. Gyakorlatilag tisztán tudták tartani.*

*Valamiféle megoldást a jövőre ki kell találni, mert ez, hogy tíz köbméter számra összegyűlni hagyják a szemétkupacot, az orruk előtt történjen egy ilyen dolog, időben be kell avatkozni és meg kell akadályozni a bajt, ha valamikor ott egy tiszta terület kialakul.*

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*Úgy érzi, hogy minden segítséget meg kell adni, s valóban fel kell számolni ezt a helyzetet azon a környéken. Ha utánanéznek, már tavaly interpellált, hogy azt a szeméthegyet, amit felhalmozódott, el kell tüntetni. Azt a választ kapta, hogy 2 millió Ft kell hozzá, s arra jelenleg nincs pénz. Nem egyszerű a helyzet, mégis azt mondja, hogy szociális segítők, vagy bárkit, aki az emberek nevelésében tud segíteni, feltétlen segítsen, mert különben egy időzített bomba az egész ügy. Újra és újra megismétlődik. Úgy érzi, hogy segíteni kell.*

*Emlékszik arra, az Elnök úr beszámolójában is elhangzott, voltak olyan mondatok, hogy ezek az emberek nem tudnak bánni a pénzzel, ezzel-azzal, nem tudják a tisztaságot. Meg kell tanítani őket, ez az igazság. Ha nem vannak mellettük, nem segítenek nekik, akkor ennek beláthatatlan következményei lesznek. Újra azt tudja megismételni, hogy segíteni kell.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Kb. 3 héttel ezelőtt ment az Alkotmány utcán, s egy kedves hölgy megállította, aki a Polgár utcában megállította, hogy az ő, vagy a szomszéd gyermekét a patkány meg is harapta. Nem tudja, hogy igaz-e, nem járt utána. Természetesen elhiszi. Felmerült benne a kérdés az elhangzottak mentén, ha ilyen eset előfordult, Elnök úrnak, vagy esetleg Jegyző asszonynak van-e arról információja, hogy történt-e a lépés? Az invázió kialakult már 1-2 hete, hónapja a patkányok tekintetében. Gyerekek védelmében –van sokféle szervezet és intézmény a városban– történt-e valami lépés, vagy úgy folyik az élet, ahogy eddig is és bíznak benne, hogy a kényszerű patkányirtás megoldja ezt a problémát, s nem termelődik újra?*

**Gyovai István** polgármester:

*Olyan helyzet még nem alakult ki, ami miatt valamilyen különleges intézkedésre kellett volna sort keríteni.*


**Rostás László KVCNÖ elnök:**

Üzenet azoknak az embereknek, akik ott élnek. El is mondta nekik, hogyha nem figyelnek oda a gyerekekre, ő fog javaslatot tenni, hogy az állam gondoskodik a gyerekeiről. Amennyiben nem tesznek meg mindent. Ha csak ennyire képesek, az is probléma. Biztos benne, hogy sokkal többet tudnak tenni, ha azokkal a rendszerekkel együttműködnek, akiknek egyébként is kell egy kiskorú gyerekkel foglalkozniuk. Reméli, hogy ennek lesz hatása. Csak ők mennek oda, vagy időnként nélkülük valaki, s nem egyeztetnek... Ott kiskorú gyerekek vannak, akiknek joguk van az élethez. Ha a szülők nem tudnak gondoskodni róluk, akkor az államnak kell gondoskodnia. Ezt mondja ki a gyermekvédelmi törvény. Ezért őt sokan támadták négy évvel ezelőtt, főleg a cigány ellenfelei, hogy rá ne szavazzanak, mert ő elviszi a gyereket állami gondozásba. Csupán csak ezt értették ki. Általában ezeknek az embereknek ennyi a szókinccse. Az értelmezéssel gond van, ahogy annak idején mondta a miniszter úr, hogy funkcionális analfabéta sok van ma Magyarországon. Állítólag minden negyedik, ötödik ember az. Ezek nem funkcionálisan, hanem teljesen analfabéták. Ezért kell foglalkozni vele. Köszöni azokat a javaslatokat, hozzászólásokat, amelyek azt taglalják, hogy igenis foglalkozni a kérdéssel és napirenden kell tartani.

**Gyovai István polgármester:**

A hozzászólásokat most lezárja. Mindössze annyit szeretne hozzáfűzni, hogy Jerémiás Béláné képviselő információja helyes, egy évvel ezelőtt azt mondták neki, hogy 2 millió Ft az elszállítás költsége. Az a 2 millió Ft várhatóan nem fog csökkenni, sőt ennél több lesz. A most rászánt pénzt arra alkalmas, hogy a legsúlyosabb helyzetet, a patkányinváziót, fertőzésveszélyt elkerülhessék. Ezt most meg tudja tenni az önkormányzat. Várhatóan ebben az évben a hulladék elszállítása nem fog még megtörténni. Ilyen nagyságrendű pénzeszköz pillanatnyilag nem áll rendelkezésre. Három évvel ezelőtt az a terület ki lett takarítva, emlékezete szerint Képviselő asszony részvételével, hasonlóképpen hatalmas költséggel. 2-3 évente ezt megismételni luxus véleménye szerint, az az ekkora összeget egy-egy utcára rááldozni. Hetekkel ezelőtt Rostás László elnök úrnak és sokaknak azt mondta, nagyon sajnálja, hogy a téli oktatási program alkalmával igazából nagyon sokan kaptak olyanfajta képzést, amire nem nagyon volt szükség. Erre viszont szükség lett volna, hogy tudják azt mit jelent a környezetüket rendben tartani, a patkányveszély, s ehhez hasonló dolgok. Nagyon bízik benne, hogy egy következő hasonló akcióval. Az önkormányzatnak egy ilyenfajta oktatásra, s nem egy-két emberről van szó, hanem minimum több tíz emberről, fél tőle, hogy a közeljövőben nem lesz pénze. Bízik benne, hogy az állam fog majd támogatni olyanfajta akciókat, ahol az ilyen legsúlyosabb problémákat fogják tudni az önkormányzatok helyben kezelni.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1994</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	

Ideje:2014.máj.:29 19:33:50

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**202/2014. Kth.**

*A Polgár és a Sáros utcában kialakult helyzet*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy szerződést kössön a 350.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 444.500 Ft-os árajánlatot adó vállalkozással a Polgár és Sáros utcában szükséges rágszálóirtás céljából.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Matos Andrea főkertész*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**37 j napirendi pont 19:33:58**

**37. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*


---

**Kérdések 19:34:05**

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1995</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:34:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**203/2014. Kth.**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

### H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló május havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**38. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Sürgősségi indítvány (külterületen élők)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Nagy Róbert** képviselő:

Áprilisban megtartott rendes testületi ülésen a 112/2014. Kth. számú határozattal elfogadták a külterületen élők életminőségét javító programterv 2014. évi operatív tervének feladatait és költségét. Az e.) pontban volt a külterületi utak karbantartására traktor és eszközvásárlás 7 millió Ft értékben. Az árajánlatok begyűjtését követően nyilvánvalóvá vált, hogy bruttó 7 millió Ft-ból csupán egy traktort tudnának megvásárolni eszköz nélkül, ami alkalmatlan bárminemű külterületi út karbantartására. Ezért indítványozza azt, hogy az eredeti határozati javaslat b.) és c.) pontjában megjelölt, későbbi időpontban megvalósítandó feladatok terhére az erőgéppel együtt, s vele azonos határidővel egy hidraulikus homlokrakodó adapter kerüljön beszerzésre. Ez arra való, hogy a külterületi utak burkolatát megerősíthessék. Szállítóeszközük van, de rakodó, anyagmozgató gépük nincs. Ezt sok esetben bérelni kellett azért, hogy az útépítő anyag felrakhatóvá váljon. Ezért kéri, hogy így módosítsák az eredeti határozatot.


**Kérdések 19:36:43**

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Annak idején úgy értelmezte, az az összeg úgy kerül elkülönítésre, hogy egy munkavégzésre alkalmas gép kikerül belőle szerelvényekkel együtt. Ezek szerint még további pénzekre van szükség, hogy a Városgazda Zrt. be tudjon vásárolni.

A sürgősségi indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1996</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:37:16			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

---

### **39 Új napirendi pont 19:37:23**

#### **39. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Sürgősségi indítvány (Selejtezés)

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Nagy Róbert** képviselő:

2014. áprilisában megtartott ülésen napirend volt Kiskunhalas Város Önkormányzatának kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezése. Már a bizottsági ülésen is több olyan tartalmi szabálytalanságra, illetve mulasztásra mutatott rá a bizottságuk, amelyek további vizsgálatot indokolnának. Sőt azóta újabb dokumentumok kerültek napvilágra. Azt gondolja, többek között azért is ülnek itt az önkormányzati testületben, hogy az önkormányzati vagyoni védelmében maximálisan helyt álljanak. Azt gondolja, hogy ezek további vizsgálatot indokolnak. Ennek értelmében indítványozta egy háromtagú eseti vizsgáló bizottság megválasztását, s felállítását, melynek hatásköre kiterjed a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központnál végzett, kizárólag Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő vagyontárgyak selejtezési körülményei szabályosságának tisztázására. A háromtagú vizsgálóbizottságra az előző rendes testületi ülésen tettek javaslatot. Aradszky Lászlóné, dr. Skribanek Zoltán és jómaga, akik vállalták is a vizsgálóbizottságban való részvételt. Aláírásukkal eljuttatták a titkárságra is.

**Gyovai István** polgármester:

A Képviselő úr által társaságnak nevezett testületet társulásnak hívják, akiket erről a szándékáról tájékoztatta a legutolsó alkalommal. Nem feltétlenül nagy örömmel, de kíváncsian várják ezt a vizsgálatot.

---

### **Kérdések 19:39:33**


---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:



Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a sürgősségi indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1997</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Tart.	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.máj.:29 19:39:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Vissza kell utalnia egy korábbi eseményre. Váradi Krisztián képviselő úr igazoltan távozott. Őt jelölték ki, illetve vállalta is a jegyzőkönyv hitelesítését, aminek jelenléte hiányában nem tud eleget tenni. Ezért Jekő Attila képviselőt szólították meg, aki el is vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését. Ezt be kellett mondania.

---

#### **40 Új napirendi pont 19:40:27**

#### **40. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a déli városkapunál lévő testvérvárosi címerek javítására kapott választ elfogadja-e?

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a kerékpárút kiépítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Dong-ér egy szakaszának takarításával kapcsolatos választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja. A május 12-i hét van megjelölve, hogy a kapcsolatot ismét felveszik. Nem tud róla, hogy mi lett az eredménye, de utánanéző.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a járda javításával kapcsolatos választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Fazekas Mihály utca forgalmi rendjének módosításával kapcsolatos választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a városi sportpálya melletti szelektív hulladékgyűjtő sziget áthelyezésével kapcsolatos választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a körzetében lévő sürgős tennivalókkal kapcsolatos választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

---

***Különálló interpelláció:1 Interpelláció 19:41:47***

**Hunyadi Péter** képviselő:

A Kertész utca lakói a városi sportpályán lévő nyárfák miatt okozott szöszfelhők miatt panaszkodnak. Kérik a nagyon sok kellemetlenséget okozó fák kivágását, más fajtaival való leváltását. Ennek kapcsán kéri a városban lévő, hasonló problémás helyek áttekintését, s program megalkotását az Amerikából behurcolt tájidegen fafajta kizárását a közterületekről.

A Semmelweis tér 12. sz. előtt a fűzfa kiigazítását kérik. Megközelíti a vezetéket.

A Semmelweis tér szökőkút felőli oldalán a járdán kerékpároznak. Rendőrkapitány úrnak elmondta ezt a problémát. A tér fűvén parkolnak, esetenként intézkedést kér.

Utcai szemétygyűjtő kihelyezését kérik a Széchenyi- Kölcsey utca sarkánál, a szervizútnál. Az iskolába és busszal közlekedők részére a lakók érdekében szükség lenne rá.

A Kölcsey utcai boltnál is indokolt ilyen gyűjtődény kihelyezése. Kéri az intézkedést.

A Magyar utca 1. és a Benjámín Lakóotthon közötti önkormányzati területből parkoló kialakítását javasolják. Igazából csak a nagykaput kellene megnyitni, s a belső területet rendezni. A piac előzetes forgalma indokolja újabb terület bevonását. A Magyar utcában parkoló autók az ott élők számára nagyon sok gondot okoznak.

Piaci napokon a Semmelweis tér piac felőli részére parkolás céljából nagyon sokan behajtanak, ezzel nagyon sok bosszúságot okoznak az ott élőknek. Sérelmezik ezt a helyzetet, hiszen a terület nem alkalmas csak célforgalom számára. A behajtani tilos, kivéve célforgalom számára táblát a közlekedők nem tartják be. Intézkedést kérnek.

A Nagy Szeder utcai zajos aknafedeleket sürgetik újfent. Erről több soron szó volt már. Intézkedést kérnek a lakók, mert elhangzik, de nem történik semmi.

---

***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 19:43:37***

**Halász Balázs** képviselő:

A Kölcsey-Csokonai utca között a Vörösmarty utcán elvégezték a javításokat a csatorna lefektetése kapcsán. Egy útalapot kapott elég szép minőségben, de száraz időben ez úgy porol, hogy az ott élő lakosság nem tud szellőztetni. Annak idején meglett ígérve, hogy amennyiben a csatorna elkészül, úgy szilárd burkolattal lesz ellátva ez a szakasz. Más területen megtörtént ez. Ahogy a költségvetés módosítása kapcsán sor kerülhetne erre, kéri megvizsgálni, s erre pénzt félretenni.

A Vörösmarty u. 84. számú ház előtti villanyoszlopra kérnek lámpatestet, közvilágítást, ugyanis a Csokonai utcai sarkon a lámpatest ki van fordítva, így egy sötét rész van. Az interpellációs kerete terhére kérne oda egy lámpatestet, ami 50-60 ezer Ft.

---

### **Különálló interpelláció:3 Interpelláció 19:44:32**

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A lakosság kéréssel fordult hozzá, hogy segítsen. Nagyon bántja az emberek szemét és aggódnak a városképért, mert a Szász Károly utca elején, a járási hivatalnak átadott épületben egy virágbolt van, s az utcára nyíló ajtó körül műanyagkoszorúk vannak kirakva. Úgy érzik, ha elkészül a városközpont felújítása, nagyon rosszul veszi ki magát a műanyagkoszorúból készített dekoráció. Jó példák is vannak a környéken, például a polgármesteri hivatal sarkán, a Thúry József utcán lévő virágbolt élő virággal hívják fel magukra a figyelmet.

Nagyon sokan kérdezik, hogy mikor kezdődik a felújítás.

Babud alezredes úr mondta, hogy gond van a központban a csapadékvíz elvezetésével. Maga hétfőn délután 5-6 óra között volt tanúja. A járdaszegélyig állt a víz és hömpölygött az Eötvös utca felé. Ezzel tudnak-e valamit tenni? Az Alezredes úr is azt mondta, hogy ez újra és újra felmerülő probléma lehet, ha nem tesznek ellene valamit.

---

### **Különálló interpelláció:4 Interpelláció 19:46:32**

**Pajor Kálmán** képviselő:

Esztenők óta küzd többek között a kerékpárosok érdekében is. Rengeteg elhangzott már a részéről is, mások részéről is, de nem történt sok előrelépés, ezért néhányat megismétel. Az 53-as főközlekedési út melletti É-D-i kerékpárút városi szakasza nagyon rossz minőségű, kéri a felújítását valamilyen szinten előirányozni minél előbb.

Továbbra is kéri megvizsgálni, hogy a kerékpáros közlekedés megkönnyítésére és biztonságosabbá tételére milyen változtatásokat, illetve átépítéseket lehet és kell megvalósítani a város közútjain, különös tekintettel az iskolákhoz, nagyobb forgalmú intézményekhez, üzletekhez vezető utakra.

Kéri állandóan napirenden tartani a már megtervezett K-NY-i kerékpárút és újabb kerékpárutak megépítésének terveit a pályázati és egyéb lehetőségek folyamatos figyelésével.

A Tabán földútjaira, a Téglagyári útra útalap kiépítését továbbra is kéri.

A Csendes köz szabályozási szélességének rendezését, főként az igen szűk kezdeti szakaszán kéri mielőbb elvégezni.

Az átmenő gépjárműforgalom felújított városközpontból történő kitiltása érdekében pályázatok segítségével sürgős közlekedési átépítéseket kér elindítani legalább tervezői szinten. A városközpontot elkerülő nyomvonalak például az Alkotmány-Béke u., Magyar –Posta u., amelyeket már korábban is felmértek. A csatornázás befejeztével ezek munkába vehetők.

Az Ósók tere átépítésének terveit kéri átdolgozni annak figyelembe vételével, hogy oda a

tervezett redemptios Nádor emlékoszlop elhelyezhető legyen.

**Gyovai István** polgármester:

*Pajor úr hagyatékán fog dolgozni a következő képviselő-testület is, különösen ha a következő alkalommal még újabb interpellációval él.*

*Nagy Róbert képviselő jelezte, hogy a nap folyamán írásban küldte be interpellációját.*

---

***Különálló interpelláció:5 Interpelláció 19:49:10***

**Nagy Róbert** képviselő:

*A piaccsarnok melletti Spar áruház gyalogátkelője előtt korábban földmunkák miatt a járdaszakaszt felbontották, ami azóta sem lett helyreállítva. Nagyon forgalmas az átkelő, kisebb sérüléssel balesetek már történtek, de komoly balesetveszélyt rejt magában a helyzet. Kéri a gyors és szükséges intézkedések megtételét.*

**Gyovai István** polgármester:

*Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülés befejezettnek nyilvánítja. Mindenkinek jó pihenést kíván.*

---

***Ülés befejezése 19:49:51***

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Máté Lajos :)*

*(:Jekő Attila:)*