

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi\_ulesek\20140424\2014 április 24 002.rep

Ülés ideje: 2014.04.24.

13:01

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(15 fő 100%)

Dr. Ferenczi Mária  
Kristóf Andrea  
Csernák Lajos  
Molnár Nándor

jegyző  
aljegyző  
pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
köznevelési, művelődési és szociálpolitikai  
osztályvezető  
stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
városfejlesztési ügyintéző  
főépítész

*Simon István  
Dr. Csala Mónika  
Balogh István  
Balogh István  
Flösser Tamás  
Huber Helga*

*szociálpolitikai csoportvezető  
sajtóreferens  
B&B Csillagvizsgáló Kft. ügyvezetője  
érdekelt  
Halasi Média és Kultúra Np. Kft.  
ügyvezetője  
Civilek a Jövőért Alapítvány képviselője*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Halász Balázs és dr. Skribanek Zoltán képviselőket.*

**NAPIREND ELŐTT:**

### **1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

---

#### ***Napirend előtti hozzászólások 13:05:19***

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Úgy gondolja, hogy a legfontosabb közérdekű esemény Halas életében a legutóbbi testületi ülés óta az április 6-án lezajlott országgyűlési választások voltak. Szeretne köszönetet mondani a halasiaknak, amiért az országos átlag felett támogatták, hogy Magyarországon továbbra is a munka alapú társadalom építése folytatódjon a segélyezésre berendezkedő társadalommal szemben. Az államadósság csökkentését támogatták, az ország eladósításával, IMF hitelek felvételével szemben, a bérek, a nyugdíjak növelését választották a 13. havi nyugdíj és fizetés elvételével szemben. A gáz, a villany, a víz közüzemi árának csökkentését támogatták a gáz, villany árának folyamatos emelésével szemben. A hitelcsapdába került családok, önkormányzatok megsegítését választották, a családok elszegényedéséhez vezető felelőtlen hitelezési politikával szemben. A nemzeti érdeket védő politikát támogatták a globális tőkét elvtelenül kiszolgáló politikával szemben. A magyar nép megint szép lesz, méltó régi nagy híréhez hitvallást választották a szocialisták merjünk kicsik lenni jövőképevel szemben.*

*Köszönetet mond a halasiaknak azért is, mert olyan képviselőt választottak a Parlamentbe, aki fejlődése Halas érdekében tett, cselekedett, döntő szerepe volt, hogy a város pénzügyi helyzete stabillá vált és számos beruházás indulhatott el. Halas fejlődése érdekében pedig tenni, cselekedni fog a jövőben is. Mégegyszer köszönet mindenkinek.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ma délelőtt is volt egy esemény, amire ki fog térni a két ülés közötti beszámolóban. Bányai Gábor képviselő úr mandátumát kapta meg ebben a teremben. Képviselő úr azt mondta, hogy nemcsak a személyére szavazóknak, hanem valamennyi Kiskunhalas térségében lakónak, dolgozónak, illetve vállalkozónak az érdekeit kívánja képviselni. Biztos benne, hogy elsősorban ezzel a tudattal mentek el szavazni a rá szavazók. Úgy hiszi, hogy az a fajta tudatosság, amit az előbb Képviselő úr az imént felsorolt távrolról sem volt jelen a szavazói akaratban. Ennek ellenére bár Kiskunhalas az országos átlag alatti arányban vett részt a szavazásban, de az eredmény teljesen egyértelmű. Mint ahogy ma délelőtt is és több alkalommal, ki kellett*

nyilvánítania a győztesnek kijáró tiszteletet és gratulációt, ez az első szava. Ezt követően várják a Képviselő úrnak azt a hozzáállását, amelyet többek között ma délelőtt is kifejtett nagy létszámú közönség előtt.

**Halász Balázs** képviselő:

Sokan emlékeznek rá, hogy milyen zsörtölődés árán kellett fizetniük hosszú évek során azoknak a területeknek a kiszabott díját, amit a Kiskunmajsai és környéke Vízgazdálkodási Társulat beszedett földterület-arányosan a lakosoktól. Sokan morgolódtak, hogy mire való ez. Sok lakos szerette volna látni, hogy a területén egy kis víz csordogáljon, nemhogy homokterület létre még fizessen csatornadíjat, ahogy a köznyelvben elhangzott.

Igenis ez a cég, a Kiskunmajsai és környéke Vízgazdálkodási Társulat elég sokat tett azért, hogy a belvizeket elkerüljék és a csatornák rendben legyenek. Van kivetnivaló a munkájukban, de ha azt nézik, hogy közel 200 éves múlttal rendelkezik ez a társulat, illetve az elődje, úgy elég nagy terület tartozott hozzájuk. Náluk közel 5 km hossza a Dong-ér csatorna, amit most meg is lehet nézni, hogy néz ki, csúfondáros. Nincs, aki tovább rendben tartsa egy darabig, az bizonyos. Ez a társulat 2014. május 15. napjától kezdődő időponttal végelszámolási eljárás alá került. Tavaly sem kellett már fizetni, csak hozzájárulni ennek a cégnek a fenntartásához. Nem tudni, hogy aki eladósodott, elmaradt ezekkel a díjakkal, azt behajtják-e. Egyelőre azt tudják, hogy az állam ennek a cégnek 4,2 millió Ft-tal tartozik. Gépek eladásából próbálja pótolni azt a hiányt, amit az elvégzett munka kapcsán ki kell fizetni.

Nem kell tovább fizetni, valószínűleg a szegedi vízügy veszi át ezeket a csatornákat, illetve ezt a feladatot. Addig is azt mondja a lakosoknak, akik becsülettel fizették a díjat, köszönet érte. Most egy kis levegőhöz jutnak, mert valószínűleg vagy a város veszi át, vagy pedig az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság.

**Gyovai István** polgármester:

A vízgazdálkodási társulat megszűnése önmagában könnyebbséget jelent, hogy az ingatlanulajdonosoknak nem kell hozzájárulni a működéshez, viszont inkább arra utal, ahogy elmondta, meglehetősen súlyos a helyzet, nincs gazdája a csatornáknak. Lényegében azt kell mondania, hogy évek óta hasonló állapot van. A vízgazdálkodási társulat az elmúlt években az anyagi erején fölül segített a gazdálkodóknak, s ezzel ő, mint polgármester 2010. őszén találkozott, amikor nyakig voltak a sárban. Napi, sőt minden órás felügyelettel, szervezéssel látták el a munkájukat. Sajnos nem lehet tudni, hogy kinek a hatásköre, feladata. Feltételezi, hogy a katasztrófavédelemé. Ugyanakkor azt is feltételezi, hogy egy hirtelen helyzet esetén meglepetéseket okozna ez a gazdátlanság. Bizik benne, hogy mielőbb rendezésre kerül ez az ügy.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A halasi csipke felügyelő bizottsága szakmai munkája végzése közben felmerült nem kapott kielégítő, érdemi válaszokat, helyette feltételezések, vádaskodások, politikai üzenetek, demonstrációk történtek. Sajnálatosan sok kérdés, hír és álhír kering. Sem az előző, sem a mostani polgármester nem érti, miért baj az, ha a manufaktúra az ügyeinek egy részét egy Angliában bejegyzett cégen keresztül végzi. A lokálpatrióta gondolkodás teljes hiányáról tesz tanúbizonyságot ez a hozzáállás. Kérdezzék meg erről bármelyik helyi adót fizető céget, magyarázza el nekik, miért gond az, ha egy elromlott szivattyú cseréje közben a helyi vállalkozókat ekkora kerülővel kerülik meg. Miért érzik sértőnek a helyi adófizető vállalkozók, ha a 2014-es kártyanaptárt nem helyi cég tervezi, gyártja és szállítja le. Ezek elrettentő példák

némelyek gondolkodására.

*Dr. Várna László sok-sok rossz döntése mellett végre hozott egy jó döntést, lemondott a kuratórium elnökségéről. Halas város közéletének előnyére válik ez a változás. Reméli, ősszel olyan polgármestere lesz végre a városnak, aki Gyovai Istvánnal és dr. Várnai Lászlóval ellentétben érti a fenti problémát. Az adófizetők pénzéből támogatott hungarikum szellemiségét komoly sérelem érte. Ez a gyakorlat elfogadhatatlan. Az elszámolások valóságtartalma, hitelesség elismerten gyanúba került, nem valós utat, esetleg utakat tartalmazó kiküldetési rendelvény esetében. A helyi média kiegyensúlyozatlan hozzáállása is elfogadhatatlan ebben a dologban. A szakmai, erkölcsi, etikai kérdésekre minél előbb érdemi válaszokat várnak, politikai célú üzengetés helyett. Abban érdekeltek, hogy a helytelen gyakorlat azonnal szűnjön meg, a hitelesség megkérdőjelezhetetlen legyen, a csipke tisztaságát semmi ne árnyékolja be. Kéri, hogy ilyen értelemben működjön önkormányzatuk a továbbiakban.*

**Gyovai István** polgármester:

*Közel egy hónappal ezelőtt rendes testületi ülésen, majd azt követően rendkívüli testületi ülésen összességében több órán keresztül elemezték ezt a helyzetet. Képviselő úr és többen a képviselők közül azt fogalmazták meg, hogy miért szükséges ezt nagy nyilvánosság elé hozni, amikor csöndben is lehetne vizsgálatot tartani, elvégezni a munkát. Nem tudja megmondani, hogy hány alkalommal elmondta a maga részéről, illetve sokan elmondták, hogy ezt a vizsgálatot, vagy bármilyen vizsgálatot a felügyelő bizottság a nagy nyilvánosság bevonása nélkül végrehajthatta, végrehajtja, vagy fogja végrehajtani. Minden joga megvan hozzá. Természetesen a kuratórium döntésével, illetve a szabályok betartásával együtt. A mai képviselő-testületi ülésen nem szerepel csipkével kapcsolatos napirend. Ennek az a következménye, hogy testületi tárgyalásra nem kerül. Viszont számára megdöbbentő, hogy napirend előtti felszólalásában felhossa a témát. Azt csodálja, nem tűzte a végére azt, hogy miért szükséges ezt a nagy nyilvánosság előtt felhozni, illetve ennek a vizsgálatnak az ügyét tárgyalni. Képviselő úr ismét megtette, itt a téma az asztalon, megint lehet miről beszélni. Mégegyszer mondja, a felügyelő bizottságnak minden joga megvan arra, hogy vizsgálatot tartson, kielemezze a helyzetet stb. Az, amit Képviselő úr felolvasott az imént, különböző vádpontok, a felügyelő bizottsági jelentésben benne volt. A kuratórium amikor ezt a jelentést tárgyalta lényegében hozott egy olyan döntést, hogy ezt a jelentést figyelmen kívül hagyva felkérte a képviselő-testületet, hogy belső ellenőrzést hajtson végre. Ezt a belső ellenőrzést nem fogadták el, nem kezdeményezték és megint itt állnak. Nem tudja, nem emlékszik pontosan, hogy fogalmazott, politikai célú megfogalmazások hangzottak el a Képviselő úr szájából épp az imént. Nem is érti, hogy jön ehhez az, hogy a következő választásokon a jelenlegi polgármester szellemével ellentétes újabb polgármester fog majd belépni. Képviselő úrnak vannak vágyai, álmai, ezeket nyilvánosság előtt el is mondhatja, aztán majd meglátják, hogy a következő választások alkalmával mi fog történni. Természetesen a csipke ügyében is meglátják, hogy milyen fajta vizsgálatok lesznek és különösen milyen fajta eredmények fognak ehhez kapcsolódni.*

*Ismét egyfajta alaphangulatot sikerült teremteni különösen az utóbbi hozzászólással.*

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Alig 3 hete volt az előző testületi ülésük, ennek megfelelően valamivel rövidebb az összefoglaló, mint általában szokott lenni. Kéri, hogy figyelemmel hallgassák végig.*

*Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy Bányai Gábor képviselő néhány órával ezelőtt ebben a teremben vette át mandátumát nagyszámú érdeklődő előtt. Köszöntőjében elmondta, hogy nemcsak választóinak, hanem a körzet valamennyi lakosának, dolgozójának és vállalkozójának érdekeit kívánja képviselni, ami a megnövekedett választókerületben rendkívül nagy feladatot jelent. Az ünnepségét követően Képviselő úr elfogadta meghívását a közelgő város napi ünnepségeikre, ami reményeik szerint azt is jelenti, hogy Kiskunhalas és térség hosszú évek után ismét nagyobb figyelmet és elkötelezett képviseletet kaphat az országgyűlésben.*

*A 14 települést, köztük városukat érintő ivóvízminőség-javító projekt kivitelezői megállapodásai kerültek aláírásra a tegnapi napon a Városháza dísztermében. Az összesen 3,1 milliárd Ft megvalósítási értékű városukban 1,1 milliárd Ft költséggel valósul meg az ivóvízhálózat rekonstrukciója és bővítése, új tisztítóműtárgyak építése és egy víztorony építése a Kertvárosban. A munkálatokat három társaság konzorciumban, köztük a halasi Vízüpszolag Kft. végzi. A befejezés 2015. közepén várható.*

*A múlt heti rendkívüli képviselő-testületi ülésükön a képviselő-testület elfogadta, hogy a városközpont rekonstrukció közbeszerzési pályázatának győztese a halasi Modinvest és Merkbau Kft. által alkotott konzorcium legyen. A beruházás keretében a Bethlen tértől a piacig terjedő terület felületi felújítása, kerékpárút építés mellett a Városháza, illetve a piac épülete is felújításra került. A munkák a kivitelezési szerződés jövő keddi aláírását követően azonnal kezdődnek. Befejezési határidő az év vége.*


*Az elmúlt években kialakult közlekedési állapotok felülvizsgálatára, a városközpont forgalmi rendjére új tanulmányterv készül, melynek vállalkozási szerződése április 10-én került aláírásra. A tervdokumentáció a városközpont rekonstrukciójának figyelembevételével tesz javaslatot a forgalmi és parkolási körülmények módosítására. A szerződéses határidő október 6.*

*Halas új várostérképét az ülést megelőzően valamennyi képviselő a kezébe kapta.*

*Javaslatot tesz az ülés napirendre a meghívó szerint azzal a módosítással, hogy a 3. napirendi pontként szereplő előterjesztést visszavonja, így a címét sem olvassa fel. A következő testületi ülésükön fogják tárgyalni.*

*Osztós anyagban valamennyiük előtt van egy alig egy-két órával ezelőtt érkezett kezdeményezés. „A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat pályázati hiánypótlása” című előterjesztést 19. napirendi pontként kívánja tárgyalni.*

*Észrevétel nem lévén az általa ismerttetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.*

 <b>No: 1905</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 13:30:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 136/2014. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2014. április 24-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően az osztós előterjesztésként érkezett „A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat pályázati hiánypótlása” című előterjesztést 19. napirendi pontként kívánja tárgyalni, a 3. napirendi pontként szereplő „Önkormányzati alapítású közalapítványok alapító okiratainak módosítása, valamint közhasznúsági jelentéseinek elfogadása” című előterjesztést az előterjesztő visszavonta, ezért lekerült a napirendről.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

### **NAPIREND:**

#### **Napirend tárgya:**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi zárszámadásról szóló rendelete
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezése (HTKT)
3. Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésére 2012. november 30-án kötött Szolgáltatási Szerződés 2. számú módosítása
4. Pályázat benyújtása az EGT Finanszírozási

#### **Napirend előadója:**

Gyovai István  
polgármester

Gyovai István  
polgármester

Fülöp Róbert  
alpolgármester

Gyovai István

- |     |   |                                    |
|-----|---|------------------------------------|
|     | <i>Mechanizmusok 2009-2014 Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása, Városi épített örökség megőrzése és megújítása c. intézkedéshez</i>  | <i>polgármester</i>                |
| 5.  | <i>Civilek a Jövőért Alapítvány kérelme</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 6.  | <i>Kiskunhalasi Általános Iskola és Speciális Szakiskola átszervezésének véleményezése</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 7.  | <i>Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi munkájáról szóló beszámoló</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 8.  | <i>A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 9.  | <i>Költségvetési adósságplafon</i>  | <i>Fülöp Róbert alpolgármester</i> |
| 10. | <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának a Kunfehértói Gyermek- és Ifjúsági táborban lévő 12/20-ad tulajdonrészének értékesítése</i>   | <i>Fülöp Róbert alpolgármester</i> |
| 11. | <i>Jelentés a 2013. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 12. | <i>Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 13. | <i>Duna-Tisza Közi Hátság Vízpótlásáért Egyesülethez való csatlakozás, valamint a 123/2014. Kth. sz. határozat hatályon kívül helyezése</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 14. | <i>A „Mindennapi Vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 15. | <i>Az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó, Energiaértékesítő és Közvilágítás Üzemeltetési Iroda beszámolója -Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2013. évben</i> | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 16. | <i>A Bács-Kiskun Megyei Építész Kamarával kötendő megállapodás</i>  | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 17. | <i>Az 1048 hrsz.-ú ingatlanból 883 m<sup>2</sup> terület megvásárlása</i>   | <i>Gyovai István polgármester</i>  |
| 18. | <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok</i>  | <i>Gyovai István</i>               |

- végrehajtásáról polgármester
19. A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat pályázati hiánypótlása Gyovai István polgármester
20. Interpellációs válaszadás Gyovai István polgármester

*Képviselői interpelláció*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **1 Új napirendi pont 13:30:39**

#### **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi zárszámadásáról szóló rendelete

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Pár szóban szeretné elmondani, hogy milyen változtatások kerültek bele az anyagba a tegnapi bizottsági ülésekhez képest. Ezt már minden bizottsági ülésen jelezte. Azt is jelezte, hogy új változatként szerepelni fognak ezek a változtatások a zárszámadási anyagban. Ezek számszaki, összegszerű módosításokat nem jelentenek. Ezek egyértelműsítő és kiegészítő információval látják el még a zárszámadást. Öt pontban sorolható fel ezek összefoglalása. Kiegészítették a zárszámadási anyagot egy I/3/1. melléklettel, ami Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013. évi egyszerűsített pénzforgalmi jelentését tartalmazza. I/3/2. melléklettel, ami Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013. évi egyszerűsített pénzmaradvány kimutatás előírt tagolását tartalmazza, az I/12.sz. melléklet Kiskunhalas Város Önkormányzatának és intézményeinek létszámát tartalmazza szerkezetileg került átalakításra. Arab számozásra kerültek az önálló intézmények is. Az arab számozás alatt kiemelésre kerültek a fontosabb feladatellátó egységek. A I/19. sz. mellékletet tagolták az elemi jelentéseknek és beszámolóknak megfelelően. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy egy összesítő oszlop is kerüljön beszúrára, természetesen ennek is eleget tettek.*

*A szöveges rész 8. oldala nem konkrétan a zárszámadás része, de mindenképp szeretné jelezni, hogy ott egy összetett mondat szerepelt, amit két részre vettek szét. Úgy szól most, hogy a képviselő-testület az éves engedélyezett létszámkeretet 393 főben határozta meg. Az éves átlagos statisztikai állomány létszám 462 fő. Erre azért volt szükség, mert a létszámkeretet*



határozhatja meg a testület, az átlagos statisztikai állomány létszám pedig egy számított létszám a teljesítés alapján.

**Gyovai István** polgármester:

*Ez a képviselő-testület negyedik alkalommal tárgyal zárszámadást. 2010., 2011., 2012. és most a 2013. évi zárszámadásról szóló rendelet fekszik előttük. Úgy gondolja, hogy valamennyien tisztában vannak azzal, hogy az elmúlt évek során ez a zárszámadási rendelet-tervezet pénzügyileg, szakmailag a leginkább alátámasztott. Az évek során a legeredményesebb évet látjuk most maguk előtt. Nem sorolja végig azt a folyamatot, ami a 2010-es önkormányzati választást követően kénytelenek voltak végrehajtani. Az előző önkormányzat, illetve az eladósodottság olyan helyzetet teremtett, ami miatt 2011. tavaszán láthatóvá vált, hogy Kiskunhalas városában csődközeli helyzetet teremtett. Ebből a helyzetből sikerült az elmúlt három év során ennek a képviselő-testületnek azt az eredményt kihozni, hogy távol vannak ma már a csődközeli helyzettől, sőt szóba sem kerül. Ahogy látják a 2013-as évet, példa nélküli módon olyan mértékű pénzmaradvánnyal tudták zárni, ami szerint az elmúlt évtizedben nem volt ebben a városban. Ez a pénzmaradvány, mindig is hangsúlyozta, most is mondja, hogy nem egyfajta gazdagságot, hanem mindössze egy stabilitást jelent a városnak. Ez a pénzmaradvány nem arra teremt alkalmat, hogy választási év lévén bő kézzel szórják, illetve határozzanak meg olyan fejlesztési, vagy működési paramétereket, feladatokat, amelyeket majd a következő önkormányzat esetleg helyrehoz, ennek különösen a pénzügyi részét. Ez mindössze stabilitást, biztonságot jelent a város működésében. Ezúton is valamennyi, a város alkalmazásában, az intézményeik alkalmazásában lévő dolgozónak, vezetőnek köszöni meg az eddigi hozzáállását. Bizony volt időszak, amikor nem volt egyszerű, sőt nagyon nehéz volt. Megköszöni a vállalkozóiknak, hogy eleget tettek azon kötelezettségüknek, ami jelentősen javította az adózási morált, s látható eredményeket jelentett a város pénzügyi helyzetében is. Köszöni mindenkinek a hozzáállását, aki Kiskunhalas városának a rossz pénzügyi helyzetből való kilábalásához hozzájárult.*

*Ezek után bocsátja vitára a rendelet-tervezetet.*

---

### ***Kérdések 13:37:45***

**Halász Balázs** képviselő:

*A beruházások rovatnál szerepel az interpellációs keret terhére a női kézilabda támogatása. Mennyi volt ez az összeg? Tudja, hogy többször is támogatták. Mennyi az, ami ebből visszajött?*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*A KNKSE sportklubnak az interpellációs keretből 2,5 millió Ft lett biztosítva kölcsönként. Ezen felül még további összegek kerültek átadásra a képviselő-testület döntése által. Összesen 6 millió Ft nagyságrendi összegben. Ebből az összegből 1,9 millió Ft, ami visszafolyt, mint inkasszós bevétel. Pontos összeget nem tud mondani, nagyságrendileg mondja.*

*A továbbiakban a szerződésnek megfelelően az önkormányzat követelésállományában jeleníti meg a maradványösszeget és folyamatosan igyekszik a klubtól visszavételezni. Nincsen beállítva a 2014. évi költségvetésben. Amennyiben sikerül bármilyen pénzügyi összeget visszaszerezni az önkormányzatnak, az plusz összegként fog a 2014. évi költségvetésben megjelenni.*

---

### ***Hozzászólások***

**Halász Balázs** képviselő:

*Annak idején is szót emelt, amikor az interpellációs keret terhére támogatták ezt az egyesületet, bízva abban, hogy talán egy kis lendületet ad neki, s talán eléri azt a szintet, hogy ezt az összeget vissza tudja fizetni. Tudják azt, hogy mire fordítódott java része ennek az összegnek. Dr. Skribanek Zoltán képviselő javasolta annak idején, hogy támogassák. Nem volt egyedül, amikor azt mondta, nem biztos, hogy ezt az interpellációs keretből kellene, hisz nem jön vissza abban az évben, hogy tudják használni. Az interpellációs keret azért van, hogy a lakosok támogatását tudják oly módon segíteni, ha bármelyik körzetben olyan gond merül fel, ahogy itt is látják, például egy buszmegálló megépítése, vagy bármi, amire a Városgazda Zrt.-nek nincs kerete, hogy megépítse, akkor az interpellációs keret –képvisezőnként 420 ezer Ft- terhére megjavítsák, vagy megépítsék. Nem így történt. Látják, hogy ez nem is egy angol cég, de ez a 4 millió forint, ami hiányzik, nem biztos, hogy visszajön. Egy halasi sportegyesületet támogattak, kíváncsi lesz, hogy miből tudják visszafizetni, illetve mennyire volt ez egy jó befektetés, illetve a döntésük jó volt-e, hogy ezt így odaadták. Elmúlt most már többszörösen az a határidő, amire azt mondta, hogy visszafizeti. Tudják, hogy inkasszáva van. Csak 4 millió Ft, ami nem kevés pénz.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Ez az a ritka alkalom, amikor egyetért Halász Balázs képviselő hozzászólásával. Valóban konszenzus volt abban a testületben, hogy próbálják megmenteni a kézilabda csapatot. Polgármester úrnak volt az az ötlete, hogy mindez az interpellációs keret terhére történjen meg. Ezzel nem igen értettek egyet, illetve azzal a kitételrel fogadták el, hogy évközben kerüljön visszapótlásra és az interpellációs keret fedezete valóban arra a célra fordítódjon, amire ezt ők kitalálták, azaz a lakossági problémák megoldására. Ő maga is várja azt a megoldást, ami lehetővé teszi, hogy a keret bővüljön az idei év folyamán a mostani összegegről.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:


*Szeretné megköszönni, hogy elmondta Halász Balázs képviselő, hogy mire kellett volna felhasználni az interpellációs keretet. Sajnos nem ezekre a célokra használták, illetve nem is került felhasználásra. Hiába próbálkoztak az év folyamán. Minden képviselő a saját területéről beérkezett panaszok alapján próbált segíteni az ott élőknek, sajnos ez nem sikerült. Az interpellációs keret terhére legalábbis az ő körzetében semmilyen problémát nem oldottak meg, a pénz a költségvetésben maradt. A mai napig nem kapott választ ennek okára, pedig párszor már megkérdezte. Nagyon örültek volna a körzetben élő emberek, ha a problémáik megoldására kerültek volna ebből a pénzből.*

**Gyovai István** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Számos alkalommal megkapta a Képviselő asszony a választ a kérdésére. Biztosan emlékszik rá, amikor a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság döntését mulott az, hogy a különböző kezdeményezések pénzügyi döntésre kerüljenek. Ez a bizottságon nem került tárgyalásra. Ennek az okát nem nála kell keresni, nem az önkormányzat keretein belül. A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak kellett volna tárgyalnia ezt a napirendet. Ezt követően a tavalyi év folyamán módosításra kerültek a képviselő interpellációs keret eljárási szabályai pontosan a képviselők kérése alapján. Ennek alapján az elmúlt évben*

egy-két kéresem, illetve interpellációs kezdeményezésen kívül több nem történt. Azok vagy végrehajtásra kerültek, vagy a végrehajtásuk elindult. Éppen ezért nem értem, hogy miért firtatja még mindig ezt a kérdést, mert réges-régen túl vannak rajta.

A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1906</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje: 2014. ápr.: 24 13:44:40			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 9/2014. (IV.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2014. (IV.25.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról és a 2013. évi  
pénzmaradvány megállapításáról**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§ (1) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 89. §-a szerinti feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:*

**I.**  
**A rendelet hatálya**

**1. §**

*E rendelet hatálya kiterjed Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületére és szerveire, valamint az Önkormányzat által irányított költségvetési szervekre (a továbbiakban: intézmények).*

**II.**  
**A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések**

**A költségvetés főösszege**

**2. §**

*A Képviselő-testület az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtását a következő összegekkel hagyja jóvá:*

<i>a) a tárgyévi költségvetési bevételeinek összege</i>	<i>8.061.792 eFt</i>
<i>b) a tárgyévi költségvetési kiadásainak összege</i>	<i>7.155.766 eFt</i>
<i>c) finanszírozási célú bevételek összege</i>	<i>58.265 eFt</i>
<i>d) finanszírozási célú kiadások összege</i>	<i>858.364 eFt</i>
<i>f) bevételek összesen</i>	<i>8.120.057 eFt</i>
<i>g) kiadások összesen</i>	<i>8.014.130 eFt</i>
<i>h) költségvetés többlete</i>	<i>105.927 eFt</i>

*A megelőző év tényadatait az I/1.1. számú melléklet tartalmazza.*

**3.§**

- (1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatala, továbbá az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési mérlegét, közgazdasági tagolásban az I/1. számú melléklet szerint hagyja jóvá.*
- (2) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatala, továbbá az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek 2013. évi költségvetési beszámolójának bevételei kiemelt előirányzatonként a költségvetési kiadásokat kiemelt*

*előirányzatokként és előirányzat-csoportonként I/9. - I/11. számú mellékletek szerint hagyja jóvá.*

- (3) Az Önkormányzat összevont 2013. évi pénzforgalom egyeztetését az I/17. melléklet mutatja be.*
- (4) Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi elemi költségvetési beszámolójának Kiegészítő melléklete - szöveges indoklását a II/1. számú melléklet tartalmazza.*
- (5) Kiskunhalas Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi elemi költségvetési beszámolójának Kiegészítő melléklete - szöveges indoklását a III/1., IV/1., V/1. számú mellékletek tartalmazzák.*
- (6) Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013. évi összevont költségvetési tájékoztatóját az I/24. számú melléklet mutatja be.*
- (7) Kiskunhalas Város Önkormányzata elemi és irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi összevont költségvetési tájékoztatóját az II/3., III/3., IV/3., és V/3. számú mellékletek tartalmazzák.*
- (8) Az Európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeinek és kiadásainak előirányzata és teljesítését az I/16. számú melléklet tartalmazza.*
- (9) Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013. évi ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatait és teljesítését az I/8. számú melléklet mutatja be.*

#### **4. §**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek engedélyezett, betöltött létszáma, valamint a közfoglalkoztatottak létszáma költségvetési szervenként az I/12. számú melléklet részletezi.*

#### **5. §**

*A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának teljesítését 1.336.918 eFt-ban állapítja meg.*

#### **6. §**

*A Képviselő-testület az állami támogatásokkal való elszámolást az I/21. számú melléklet szerint fogadja el.*

#### **7. §**

- (1) Kiskunhalas Város Önkormányzata és Intézményei 2013. évi pénzmaradványát az I/18. számú melléklet szerint állapítja meg.*
- (2) Kiskunhalas Város Önkormányzata és Intézményei 2013. évi jóváhagyott pénzmaradványát az I/19. számú melléklet szerint határozza meg.*

#### **8. §**

*Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.”*

## 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzata kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Nagy Róbert** képviselő:

Ennek az az előzménye, hogy az előző Pénzügy, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság megállapította, hogy olyan tartalmi szabálytalanságok történtek a selejtezés során, amelyek felett az önkormányzati vagyon védelmének érdekében nem lehet szemet hunyni, s további vizsgálatot indokolnak. Ezzel szemben a hivatal újabb adatokat kért be az előzőleg már kiadott vélemények mellé. Ezt a bizottságuk nem tartja elfogadhatónak, további intézkedések szükségesek.

**Gyovai István** polgármester:

Ezt nem értette, de nyilván a vita során Elnök úr ki fogja fejteni. Tudomása szerint a hivatal újabb adatokat, dokumentumokat nem kért be.

---

### Kérdések 13:46:33

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Az előterjesztést annyiban szeretné kiegészíteni, hogy szeretné kérni, hogy külön vegyék az eszközkategóriákat. Úgy gondolja, hogy itt két különböző problémacsoport merült fel az előző tárgyalás során. Az egyik az volt, hogy egy belső szakértő által kiállított szakvéleményt kifogásolt meg a bizottság, illetve ez alapján kérték, hogy külső szakvélemény is kerüljön becsatolásra. Ez megtörtént. Úgy gondolja, hogy a bizottság ülésén is elhangzott, ezen eszközök selejtezésével probléma valójában nincsen. A másik eszközkategória az, amelynél a szakértő véleményét nem találták megfelelőnek, illetve megindokoltnak. Ezzel kapcsolatban a Szociális Szolgáltató Központ egy kiegészítő véleményt szerzett be a szakértőtől, aki leírta, hogy ő foglalkozik ilyenfajta tevékenységgel, de csakis azon ügyfeleinél, akikkel szerződéses viszonyban áll.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság döntésével kapcsolatban szeretné észrevételezni, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata ilyen átfogó vizsgálatot a kistérségnél nem folytathat le. A többcélú kistérségi társulás, mint önálló jogi személy, kvázi egy önkormányzat, saját szabályzatokkal rendelkezik. A képviselő-testület kérheti a kistérségi tanácsot, hogy esetlegesen ezt a selejtezéssel kapcsolatos előterjesztést vizsgálja meg, de maga az önkormányzat nem vizsgálódhat így a többcélú kistérségi társulásnál.

**Nagy Róbert** képviselő:

*Hogy lehet, hogy egy önkormányzati vagyontárggyal kapcsolatban az önkormányzat maga nem érdeklődhet, vizsgálódhat, nem tisztázhatja a körülményeket? Át lett adva a kistérségnek használatra, de az önkormányzati vagyonnak minősül. Azért került ide a képviselő-testület elé, mert a testület dönt.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A határozati javaslat úgy szól, hogy Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a város tulajdonában lévő és a Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ használatában lévő ...Akkor tulajdonképpen a város tulajdonában lévő. Nem érti a Jegyző asszony felvetését, hogy miért ne szólhatna bele. Akkor miért van előttük ez az anyag, ha nem szólhatnak bele? Az ő tulajdonukban van és a kistérség használja. Így szól a határozati javaslat, jó lenne, ha a Jegyző asszony elolvasná.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Nagy Róbert és Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem azt mondta, hogy nem vizsgálódhat, csak direktben nem. Ha az önkormányzati törvényt megnéznék, ha bármiféle problémájuk van, akkor közigazgatási bírósághoz, vagy a munkaügyi bírósághoz lehet fordulni. Attól függ, hogy milyen kérdés. Lehet ezt vitatni, de a jogszabályokat kellene megnézni. Vizsgálódni lehet, de meg kell keresni a többcélú kistérségi társulás tanácsát és felkérni arra, hogy nézzenek utána ennek a selejtezésnek, hogy a megfelelő szabályok szerint lett-e végrehajtva. A selejtezési szabályzatot ők hozzák. Egyetlen ilyen jellegű intézménynél nem volt. Csomó intézményi vagyon került más szervezetekhez, akár a megyei önkormányzatokhoz átadásra annak idején, vagy az egyházaknak. Az ő selejtezési szabályzatuk alapján végzik a selejtezést. Az önkormányzat hozzájárul, vagy nem járul hozzá, ezt követően a meglévő megállapodás alapján ők pótolják azokat az eszközöket, amelyek leselejtezésre kerülnek. Ezek a későbbiekben pótlásra kerülnek.*

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

*Bizottságuk nem véletlen hozta ezt a döntést, nyilván átgondolta. Több esetben teljesen a számviteli törvénynek ellentmondóan végezték el ezt a selejtezést. Több esetben saját részre állítottak ki selejtezési szakvéleményt a kistérségi társulásnál. A saját szakvéleményükre ráírták azt is, hogy veszélyes anyagként saját maguk át is vették, amit saját maguk leselejteztek. Vannak olyan eszközök, amelyeket veszélyes anyagként átvette az, aki a selejtezési szakvéleményt kiállította, holott a selejtezés még meg sem történt. Tulajdonképpen a selejtezéskor már nem volt a kistérségi társulás tulajdonában az eszköz, hogyha azt korábban már leadták és át is vette a szakvéleménye adója. Nem beszélve arról, hogy az eszközök beazonosíthatatlanok. Az van odaírva, olvassák el, hogy 1 db laptop, 1 db másológép. Ezek alapján nem lehet megállapítani, hogy miről van szó. Ez ugyanaz, amikor a pilóta egy checklistára beírja a szerelőnek, hogy valami lötyög a pilótafülkében, a szerelő pedig visszairja, hogy valami meghúzva a pilótafülkében. Ez ugyanaz az eset. Komolytalan a szakvélemény, az egész selejtezési eljárás lebonyolítása. Módosító javaslatot tesz háromtagú eseti vizsgáló bizottság megválasztására és felállítására, melynek hatásköre kiterjed a Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnál önkormányzati vagyon selejtezési körülményeinek tisztázására, az esetleges mulasztásért*

felelős személyek megnevezésére. Ennek érdekében a képviselő-testület a vizsgáló bizottságnak lehetőséget biztosít, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulástól az ügyben érintettektől az erre vonatkozó bizonylatokat bekérjen, a vizsgálati munkájába külső szakértőket bevonjon. Ez a módosító indítványa, ezt legyen szíves Polgármester úr megszavaztatni.

**Gyovai István** polgármester:

Szerinte Képviselő úr nem figyelt oda a Jegyző asszony szavaira. Nem figyelt oda azokra a szavakra, amelyeket ő egy héttel ezelőtt az irodájában elmondott. Körülbelül egy héttel ezelőtt, ha jól emlékszik szerdai napon bejelentkezett a szociális szolgáltató központba telefonon, hogy a következő napon, mint önkormányzati képviselő, vizsgálatot indít. Egy udvarias telefonos fogadás történt, hogy „Jöjjön Képviselő úr!”. Az intézmény vezetői megkeresték őt, hogyan kezelhető egy ilyen helyzet. Véletlenül bent járt az irodájában és akkor szólította meg. Bizonyos darázfészekre hivatkozott Képviselő úr, hogy talán abba nyúlt bele. Mondta, hogy semmiféle darázfészek nincs, mégha úgy is érzi, hogy megcsípte valami a kezét. Szó sincs ilyesmiről.

Az imént Képviselő úr, mintha jelezte volna, hogy ne szóljon közbe. Úgy gondolja, hogy még Képviselő úr is úgy gondolja, hogy udvariatlanság, mégha ő szól közbe, akkor is.

Akkor is igyekezett elmagyarázni, hogy mint önkormányzati képviselőnek, a Halasi Többcélú Kistérségi társulás intézményeiben pillanatnyilag nem áll jogában vizsgálódni. Próbálja idézni a Jegyző asszony szavait, aki elmondta, hogy önálló jogi személyiségről van szó. Ez a társulás működteti az intézményeiket a saját belső szabályzatai alapján. Biztos benne, ha lett volna ilyen, akkor Képviselő úr emlékezne rá, hogy ez a képviselő-testület elfogadott-e a szociális szolgáltató központnak selejtezési szabályzatot, vagy bármi belső szabályzatot. Ha lenne ilyen, akkor 100 %-ig biztos, hogy emlékezne rá. Ez a képviselő-testület nem fogadott el soha ilyen szabályzatot, ugyanis nincs köze hozzá. Épp úgy Képviselő úrnak sincs köze ilyen értelemben konkrétan vizsgálatot folytatni. Felkérheti a társulás tanácsát. Biztos benne, hogy a társulási tanács minden további nélkül megbízza akár egy szervét azzal, hogy végezze el a vizsgálatot, például a saját Pénzügyi Bizottságát, aminek Alpolgármester úr tagja, tehát közvetlen értesülhet minden olyan eseményről, ami ott történhet. Ilyen módon akár vizsgálatot is lehet kezdeményezni, de az, hogy ez a képviselő-testület egy háromtagú eseti bizottságot állítson fel egy önálló jogi személyiségű intézmény vizsgálatára –nem tudja, hogy érti-e a Képviselő úr-, jogilag nem lehet. Ezt próbálja magáévá tenni, még mielőtt rákérdezne, hogy él-e a módosító indítvánnyal.

**Nagy Péter** képviselő:

Jellemzően amikor ez az esemény elindult, megindult egy nagyon széleskörű háttérmozgás.

**Gyovai István** polgármester:

Tessék ezt neki elmesélni.

**Nagy Péter** képviselő:

Nem gondolja, hogy ezt most elmondja Polgármester úrnak.

**Gyovai István** polgármester:

Nem tud róla, azért mondja.



**Nagy Péter** képviselő:

Nagyon jól tudja, mert Polgármester urat is megkeresték. Nagyon jól tudja, hogy milyen háttérmozgásról van szó. Ezek a bizonylatok, amelyek ide bekerültek, abszolút szabálytalanok. A bizottság elnöke elmondta, hogy semmilyen megjelölése nincs az eszközöknek. Ilyet, hogy döntés előtt átveszi, mint veszélyes hulladékot, megsemmisítésre. Eddig nem voltak ezek veszélyes hulladékok?

Halász Balázs képviselő nagyon jól emlékszik arra, hogy annak idején, amikor a Városüzemeltetési Igazgatóságnál voltak ilyen selejtezések, kijöttek a képviselők és megtekintették az eszközöket. Eljöttek a licitálásra, amikor értékesítésre meghirdették őket. Lehetett azért még valamilyen szinten hasznosítani.

Azért mondja, hogy itt neveltséges dolgok történtek, s abszolút szabálytalanságok, amelyeket minden áron igyekeznek eltussolni. Éppen ezért a maga részéről is ragaszkodik az eseti bizottság felállításához. Javasolja a bizottságba Aradszky Lászlóné, dr. Skribanek Zoltán és Nagy Róbert képviselőket.

**Gyovai István** polgármester:

Kénytelen emlékeztetni rá, hogy a Városüzemeltetési Gondnokság Kiskunhalas Város Önkormányzatának saját intézménye volt. Minden további nélkül kezdeményezhetett ilyen vizsgálatot. Ilyen alapon ne hasonlítsa össze a két intézményt. Ne beszéljen butaságokat egyszerűen.

**Nagy Róbert** képviselő:

Polgármester úr egy kicsit rosszul fogalmaz direkt, vagy véletlen. Azért kereste meg a Halasi Többcélú Kistérségi Társulást, hogy informálódjon és egy-két dolgot tisztázzanak, amit esetleg tévesen, vagy nem jól megfogalmazva írtak le. Ezeket a tényadatokat tisztázzák, hogy ne kelljen felesleges köröket futni azzal, hogy újabb és újabb testületi ülésre kéri be ezt az anyagot és nem fogadják el éppen azért, mert hanyagul van összeállítva, nem lehet vele dolgozni. Nem vizsgálatot indított egy személyben, hanem csak szeretett volna tájékozódni.

Polgármester úr nem figyelt, Jegyző asszony azt mondta, hogy lehet indítani vizsgálatot. Az egy másik dolog, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulást is belevonják ebbe az egész dologba és tőlük kérnek bizonyos adatokat. Ettől függetlenül lehet vizsgálatot indítani, s lehet vizsgálandó. Továbbra is fenntartja a módosító javaslatát a vizsgáló bizottság létrehozására. Másik dolog, hogy a kistérségi társulástól még bekérnek bizonyos adatokat, amelyekkel ezeket pontosítani tudják.

**Gyovai István** polgármester:

Ne haragudjon Képviselő úr, de a Képviselő úr nem figyelt. A Jegyző asszony azt mondta, vizsgálandó úgy lehet, ha ehhez a társulás hozzájárul. Először itt megalakítanak egy gyönyörű szép bizottságot azzal a harci feladattal, hogy vizsgálják át az egész szociális központot. Ezek után bekopognak a társuláshoz, hogy engedjék meg, vagy valamilyen módon tegyék lehetővé. Lehet, hogy a társulási tanács azt fogja mondani, hogy kérdezzék meg mire kíváncsiak. Miután feltették a kérdéseiket, meg fogják kapni a társulási tanácstól a válaszaikat. Nem megy most már többet bele. Nyilvánvaló, hogy nem akarja megérteni, mi a jogi felállás. Bár csak ilyen intenzíven harcolnának azért, hogy a saját gazdasági társaságaiknál történjenek ilyenfajta vizsgálatok. Az elmúlt hetekben volt Halasi Csipke Közalapítvány, most pedig kiszúrták a Halasi Többcélú Kistérségi társulást és a szociális szolgáltató központot. Egyébként

pedig váltig védik a gazdasági társaságaikat, hogy ott semmiféle módon semmilyen vizsgálat ne történjen. Ugye Képviselő úr ez is érdekes helyzet?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Amikor bármelyikük olyan kérdéssel, problémával fordul a Polgármester úrhoz, ami esetleg nem tetszik neki, vagy éppen nem óhajtja megválaszolni, rendszeresen azt válaszolja, hogy keressék fel az irodájában, bármelyiküknek nyitva áll az ajtó, s ott tisztázni ezt a kérdést, ha nincsenek az információ birtokában. Most megdöbbenően hallja, hogy amikor Nagy Róbert képviselő egy problémával felkereste, azt válaszolta neki, illetve a vita hevében kijelentette, hogy "Húzzon ki az irodámból!". Ez nem egészen az a fogadtatás, amire Polgármester úr mindig invitálja őket. Valóban elhangzott a szájából egy ilyen kijelentés?

**Gyovai István** polgármester:

Hozzászólásoknál tartanak, a kérdéseket hamarabb kellett volna feltenni. Helytelen az, amit megfogalmazott. Nem volt jelen. Mindenféle szóbeszédből, mendemondából, vagy akármilyen sugalmazásból próbál tájékozódni. Annak idején, amikor ő egy képviselőre állítólag ráborított egy asztalt, akkor is ilyen pletykák alapján történt a tájékozódás.

Először is Nagy Róbert képviselő nem kereste meg, azért jött be, hogy a jegyzőkönyvet aláírja. Hosszas vitába bocsátkozott az egyébként szinte szó szerint a döntést leíró titkárnővel, majd aztán kétszer meghallgatták a hangfelvételt és elismerte, hogy valóban úgy történt a jegyzőkönyv rögzítése, ahogy elhangzott. Ezután látta meg a Képviselő urat és ő szólította meg. Az imént is említette, hogy az intézmény vezetői megkeresték ezzel a kérdéssel, hogyan végezhet képviselő vizsgálatot. Akkor ő a Képviselő úrnak elmondta, hogy ennek az intézménynek, a kistérségi társulásnak kilenc önkormányzat a gazdája, közöttük Kiskunhalas is. Ha egy képviselő, vagy képviselő-testület úgy gondolja, hogy máról-holnapra valamilyen vizsgálatot kezdeményez, akkor a másik önkormányzat többi képviselője is ugyanilyen jogon végezhetne. Éppen ezért van leszabályozva a folyamat. A beavatkozás nem ilyen direkt, hogy egy képviselő-testület, vagy egy képviselő hoz ilyen döntést. Igenis a kistérségi társulási tanács előtt kell, hogy szerepeljen ez a téma. Be fog menni természetesen, ha az a döntés születik.

**Jekő Attila** képviselő: (Ügyrendi)

Véleménye szerint megint rossz irányba mennek el. Az előterjesztésről teljesen elkanyarodtak, személyeskedésbe torkollik a napirend. Arról kér szavazást, hogy zárják le a vitát. Utána, ha lezárták a vitát és ez többséget kap, akkor kéri a végszavazást.

**Gyovai István** polgármester:

Ügyrendi javaslat, ami arra irányul, hogy most történjen egy ilyen szavazás. Egyetért Képviselő úrral, a butaságnak olyan szintjén tartanak, hogy megdöbbenő. A maga részéről visszavonta az előterjesztést.

---

### 3 Új napirendi pont 14:07:42

#### 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Csillagászati Obeszervatórium üzemeltetésére 2012. november 30-án kötött Szolgáltatási Szerződés 2. számú módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Nagy Róbert** képviselő: (Ügyrendi)

Képviselői indítvány keretében az SZMSZ 38. §-a értelmében indítványozza háromtagú eseti vizsgáló bizottság megválasztását és felállítását, melynek hatásköre kiterjed a Halasi Többcélú Kistérségi Társuláznál végzett önkormányzati vagyron selejtezési körülményeinek tisztázására, az esetleges mulasztásért felelős személyek megnevezésére. Ennek érdekében a képviselő-testület a vizsgáló bizottságnak lehetőséget biztosít, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulástól, valamint az ügyben érintettektől erre vonatkozó bizonylatokat bekérjen, a vizsgálati munkába a bizottság külső szakértőket bevonjon.


Ha ebben a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás nem lesz partner, az véleménye szerint magáért beszél és nincs miről a továbbiakban tárgyalni. Mivel neki erre lehetősége van, ezért képviselői indítványa ez, s kéri megszavaztatni.

A vizsgáló bizottság tagjai Aradszky Lászlóné, dr. Skribanek Zoltán képviselő és ajánlás alapján saját személye. Vállalja a tagságot.

**Gyovai István** polgármester:

Elhangzott egy indítvány. Az indítványt, ha elfogadja a képviselő-testület, akkor Képviselő úr ezt nyilván írásban be fogja terjeszteni.

Egyetértenek-e Nagy Róbert képviselő kezdeményezésével, indítványával?

 <b>No: 1907</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.ápr.:24 14:09:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	66,67%	66,67%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy az indítvány megkapta a szükséges többséget. A következő képviselő-testületi ülésen fogják tárgyalni.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Az előterjesztésre az adott apropót, hogy az elmúlt időszakban az oktatási intézményekben végeztek egy felmérést a csillagda kihasználtságára vonatkozóan, ami mélyen a várakozásokon alul mutatott számokat. Ennek kapcsán indult az a kezdeményezés, hogy dolgozzanak ki a csillagda üzemeltetési szerződésének módosítására egy olyan megoldást, amely egyrészt mérhetővé teszi a csillagda használatát, másrészt érdekeltté teszi a jelenlegi üzemeltetőt, hogy minél több kiskunhalasi diák és tanuló, valamint minél több kiskunhalasi lakos és városba érkező látogassa a csillagdát, tekintettel arra, hogy éves szinten mintegy 3 millió Ft-tal támogatja az önkormányzat a csillagda üzemeltetését. A jelen szerződés módosításának nem célja az üzemeltetésre szánt összeg csökkentése, vagy módosítása, hanem az imént elmondott célokat tűzték ki. Ennek megfelelően a módosítás lényege az, hogy meghatározott rendszerben két főtevékenységét, magát a csillagda látogatását, valamint a tanulók és diákok számára szervezett szakkört mérhetővé, ellenőrizhetővé tudják tenni oly módon, hogy az önkormányzat által kibocsátott, sorszámozott, lebélyegzett ingyenes belépőjegyeket helyeznének el a város több pontján, valamint az oktatási intézményekben. Ezeket a látogatók számára hozzáférhetővé teszik. Látogatáskor ezeket leadják, s ez alapján történik az elszámolás. A szakköri tevékenységeknél az erre rendszeresített szakköri naplóval lehetne a szakköri látogatókat, illetve foglalkozásokat igazolni. Ennek megfelelően a képviselő-testület által meghatározott összeggel finanszíroznák 2014-ben a szakköri látogatást is. Ez kihasználtság esetén nem csökkenti az eddigi üzemeltetési összeget, pusztán azt érnék el, hogy egy kis reklámot adnának a csillagdának, tekintettel arra, hogy oktatási intézményekben is helyeznének el ezzel kapcsolatos tájékoztatót az ingyenes látogatásra, illetve a város több pontján a lakosság, illetve az idelátogató vendégek által hozzáférhető módon helyeznének el tájékoztatót, illetve hozzáférhetővé tennék az ingyenes látogatásra feljogosító jegyeket. Ez a lényege ennek a 2. számú módosításnak.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Mindkét bizottságon sikerült részt vennie ennek a napirendnek a tárgyalása során. Érezhető volt, hogy ezzel a módosítással nem értett mindenki egyet. Volt arra javaslat, hogy próbáljanak finomítani rajta, vagy olyan irányba lépni a módosítás kapcsán, ami megkönnyíti ezt az átállást. Azzal a módosítással élne az előterjesztés kapcsán, hogy a módosítás hatálybaléptetéséről szól az utolsó előtti bekezdés. Ez 2014. június 1-jéről szól az eredeti előterjesztés szerint. A javaslata az lenne, hogy ez 2014. szeptember 1-je legyen. A nyári időszakban a jelenlegi konstrukcióban tudna tovább dolgozni a csillagda, fel tudna készülni arra az időszakra, ami az új működéssel együtt járna. Meg lehetne szervezni a megfelelő mennyiségben a szakköri létszámot. Arányosan az év hátralévő részében sem ezt az 1350 fős létszámot kellene elérni, hanem ezen a 3-4 hónapon ennek arányában megfelelő mennyiségű belépőre lenne szükség ahhoz, hogy teljesülni tudni a maradék pár hónap a 2014-es évben. Ezáltal a képviselő-testület is egy képet kaphat arról, hogyan működhet az új rendszer. Ha

szükséges, akkor januárban, amikor a szokásos szolgáltatási jegyzék módosítás elfogadásra kerül, akkor lehet további finomításokat eszközölni a szerződésen. Ez lenne a javaslata, kéri a képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg, s a végén támogassa.

---

### **Kérdések 14:16:12**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Két félről beszélnek, Kiskunhalas Város Önkormányzata és B&B Csillagvizsgáló Kft. Látja az ülésteremben a kft. ügyvezetőjét is. Nekik is szegezi a kérdést, hogy magával a témával kapcsolatban mi az álláspontjuk? Azért kérdezi, mert a bizottsági ülésen az hangzott el, hogy nem támogatják ezt a konstrukciót.

Ha jól fülelt, hogy a jegyek, amelyek visszakerülnek a csillagvizsgálóhoz, konkrétan, fizikailag megjelennek az intézményben, azok alapján kerülne a későbbiekben az önkormányzat és a kft. között elszámolásra a támogatás. Jól érti-e?

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Milyen felkészülést igényel az, hogy éves szinten ne 150, hanem 1000 ember fogadjanak a csillagdában?

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Egy része a kérdéseknek nem hozzá irányult, de a többivel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy egy részét a bevételeknek, illetve a szerződés teljesítésének ez alapján a konstrukció alapján a jegyek egyfajta árbevételeként működnének és ezek alapján kapná meg a csillagda. A többi egyfajta alapműködést biztosító rész lenne, illetve egy szakköri részt finanszírozó ága is van ennek a szerződésnek. Ebből a három tételből állna össze az az összeg, amit jelenleg is a szerződés keretében az önkormányzat a megrendelt szolgáltatás keretében kifizet.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A módosítást, ami Alpolgármester úr tett, talán az indokolhatná, hogy az előterjesztés szerinti hatályba lépés időszaka június 1-je. Gyakorlatilag majdnem egybeesik a jelentős felhasználói réteg nyári szünetének kezdőidőpontjával. Méltányolandó, hogy nyári szünetben a tanulói látogatás, illetve a szakköri tevékenység szünetel, ezért szeptember 1-jétől kezdődjön ez el. Az üzemeltető ezen időszakban szeptemberig kifejtheti az iskolák részére is azt a fajta tájékoztatást, invitálást, motivációt, amit igényel. Maguk a plakátok, szóróanyagok, jegyek elkészítése, elhelyezése, ennek a köztudatba való átadása megfelelő médianyilvánosság biztosításával egy időintervallumot adna, hogy szeptembertől teljes gőzzel el tudjon kezdődni a dolog. A legnagyobb érv ez mellett az lehet, hogy a nyári szünet június közepén kezdődik, s ezt áthidalná ezzel. A tanév folyamán, illetve a naptári években ez kiegyenlítődne, de mivel ez darab év, ez a kiegyenlítődés a nyári szünet miatt kevésbé tudna végbemenni, mintha szeptember 1-jével kezdődne.

**Balogh István** B&B Csillagvizsgáló Kft. ügyvezetője:

Ők jelezték a bizottsági üléseken, hogy ezt a konstrukciót ebben a formában nem tudják elfogadni. Ennek a szerződésnek több pontja egyeztetés igényel. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy ez az egyeztetés történjen meg minden tekintetben, a szerződés több

pontját érintve.

A Képviselő asszony kérdésére azt tudja válaszolni, hogy a csillagvizsgáló működtetése teljes embert kíván. Részidőben ezt nem lehet rendszeren, kielégítően működtetni, ezért mindenképpen ehhez szükségeltetik egy nagyobb összeg is, amit jeleztek az önkormányzat felé. Kértek egy magasabb, megemelt díjat, hogy kielégítően végre tudják hajtani.

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy sorszámozott jegyek lennének elhelyezve a város több pontján, iskolákban, egyéb intézményekben, amelyeknek nem is csekély, 1000 Ft a névértéke. Ezen sorszámozott jegyek alapján lenne az elszámolás. Azt gondolja, hogy ezeket felhasználva érdemes lenne a képviselő-testület elé egy beszámolót terjeszteni ezzel kapcsolatban, hol, milyen arányban fogytak ezek a jegyek. Ebből különböző következtetéseket lehetne levonni, amelyek fontosak lennének a további működéssel kapcsolatban. Reméli, hogy képviselőtársai is egyetértenek ezzel. Módosító javaslatként teszi, hogy legalább évente egyszer, lehetőleg a költségvetés megtárgyalása előtti testületi ülésre készüljön egy beszámoló a jegyekkel kapcsolatban, hol, milyen arányban fogyott stb.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Tegnap bizottsági ülésen is hosszasan tárgyalták ezt a napirendi pontot. Ott is elmondta, amivel most is kezdené a hozzászólását, hogy mindenekelőtt le kell szögezni, hogy ez a csillagvizsgáló Kiskunhalas számára érték. Ha pedig érték, akkor egyrészt érdekük, hogy ezt az értéket megőrizzék, ugyanakkor az is érdekük, hogy ez az érték ki legyen használva. Amikor a számokat látták a bizottsági ülésen, arról ő is azt mondja, hogy a jelenlegi kihasználtság mindenképpen kevés, ennél többre van szükség. Ha a város erre éves szinten 3 millió Ft-ot fordít, akkor valóban elvárhatják, hogy ne ennyien, hanem ennél jelentősen többen használják ki. Azt is elmondta, hogy a mostani változatot nem tudja elfogadni ebben a formában. Szerinte itt egy túl drasztikus változtatás történik, ami nem feltétlen biztos, hogy valóban fedezi azokat a költségeket, amelyből ezt ki lehet használni. Azt kérték a tegnapi bizottsági ülésen, ha csak lehet, a mai testületi ülésre már egy módosított verzió kerüljön eléjük, amit mindkét fél el tud fogadni. Most Ügyvezető úr is jelezte itt, hogy ebben a formában sem tudják elfogadni. Továbbra is fenntartják azt, hogy ebben a formájában ez az előterjesztés a részükről nem támogatható. Számokba nem menne bele, mondhatná, hogy ne 50 ezer Ft legyen, hanem 70 ezer Ft, vagy 120 ezer Ft, de ezt nyilván nem bemondásra kell kitalálni, hanem valamivel alá kell támasztani. Ezt lett volna jó már a bizottsági ülésre is látni, hogy tényleg mennyibe kerül az a költség, amiből ez fenntartható, mennyi lehet az az összeg, ami egy jó kihasználtság mellett részükről támogatást érdemlő létszám és hozzárendelt összeg lehet. Ezért gondolja azt, hogy ebben a formában nem tudják elfogadni. Egy más formában, ha azt látják, hogy alá van támasztva, akkor elfogadnák. Természetesen hozzátéve azt, hogy a kihasználtságot mindenképp növelni kell. Ebben maximálisan egyet tudnak érteni. A célt támogatják, de az előterjesztést, ami hozzá van rendelve, azt nem tartják jónak.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Szót azért kért, mert bizottsági ülésen ő is elmondta, azt ismételte meg. Azt gondolja, hogy ez a téma nem arról szól, hogy menjen a csillagvizsgáló, vagy nem ebben a pillanatban, hanem arról, hogy van nekik egy Balogh Istvánjuk, aki 50 éve csinálja. Szívét, lelkét beleteszi és

*véleménye szerint a fiával együtt jó szakemberek, a csillagászatot profi módon művelik. Köztudott, aki a téma iránt érdeklődik, hogy tudományegyetemekkel együttműködnek. Megint ott tartanak, hogy a nagy anyagiasságban, amiben itt-ott öntik kifelé számolatlanul a milliókat, néhány millióról beszélnek, amivel rendbe hozzák a város költségvetését. Holott itt is elvekről kellene beszélni, hogy kell-e ez nekik, vagy nem. Ha nem kell, akkor el kell kérni a kulcsot, meg kell köszönni a munkát, s akkor volt egy csillagvizsgálójuk is. Ennek arról kellene szólnia, hogy ezt tartásuk meg. Nyilván van fenntartási költsége. Tegnap nem hangzott el, hogy plusz pénzigény is van. Végig kell tárgyalni. 1,5-2 éve új formában működik a csillagvizsgáló. Látszanak az eredmények, hogy tud, vagy nem tud. Ez hangzott el az Ügyvezető úr által, hogy nem tud működni. Végig kellene gondolni, hogy most hogy állnak, próbálták így, próbálták úgy. Tudják már azt is, hogy a csillagvizsgáló is volt már minden intézménynél, sok iskolánál. Most ugye már kft. működteti. Azt gondolja, amit mondott is, hogy a két Balogh jó szakember. Segíteni kellene nekik abban, hogy a csillagvizsgáló az emberek és az ide látogatók szeme elé kerüljön. Van kiváló médiacégük, abban rengeteg hozzáértő ember. Lehet, hogy az ő segítségük kell ahhoz, hogy eljussanak az iskolákba, a családokhoz. A gulyásfőző fesztiválon, a lovasversenyen és sokat emlegetett csipkén kívül vannak más értékeik is. Erről véleménye szerint az utóbbi években keveset beszélnek. Így kellene első lépésben ezt megközelíteni. Ha ez tényleg nem megy, akkor el kellene gondolkozni azon, hogyan tud, vagy nem tud. Ez mindig két félen múlik. Ők is tudják, hogy mennyit tudnak nyújtózkodni, a másik fél tudja vállalni, vagy nem tudja. Aztán ki tud alakulni egy olyan rendszer, ami talán szerényen, de működni tud. Ez az előterjesztés véleménye szerint egyenes út ahhoz, hogy a csillagvizsgáló is egy szűk év alatt bezárásra kerüljön.*

**Máté Lajos** képviselő:

*A mai világban komoly gondjuk, hogy a természettudományok iránti érdeklődése az ifjúságnak egyre szerényebb mértékű. Ez kifejezetten az a terület, ami a természettudományi irányába mozdítaná a fiatalokat, ha ezt igénybe veszik. Elismerhetik, hogy a mai világ nagyon elanyagiasodott és vannak olyan dolgok, amelyeket nem ezen a szemüvegen keresztül kellene nézni, hogy mi mennyibe kerül. Ez az előterjesztés rávilágított arra, hogyha ezt a 3 millió Ft-ot elosztanák 150-nel, az 20 ezer Ft/fő. Ha 1500-zal osztják el, akkor is még 2000 Ft/fő. Gondolkozzanak el, hogy melyik intézményüket támogatják és mennyi pénzzel. Azoknak az intézményeknek a szolgáltatását, akik igénybe veszik, ahhoz mennyi pénzt tesz hozzá egy főre vetítve a város. Ha ilyen alacsony a kihasználás, ez horribilis összeg. Nem akar belemenni a részletekbe, de szerinte ez egy kifejezetten jó irány. Valamennyire nevesítsék, hogy egy-egy személy, aki oda elmegy, az a városnak mennyi pénzébe kerül. Hacsak jelképesen is, de legyen ennek értéke. Amit az emberek ingyen kapnak, azt olyan mértékben is becsülik meg. Ha a tanár oly módon fogja meg a gyerekek kezét és elmennek a csillagvizsgálóba, s ki van hangsúlyozva, hogy a város és a város adófizető polgárainak adománya ez, s a város 1000 Ft-tal támogat egy-egy jegyet, akkor lehet, hogy a gyerekek máshogy néznek rá, erre az egész dologra és szívesebben mennek, mert úgy gondolják, hogy ez egy érték, amit ott fog kapni. Igenis mozduljanak el ebbe az irányba. Elhangzott az Ügyvezető úr részéről, hogy ez egy teljes embert igénylő tevékenység, s valószínűleg ők nem fognak arra ráérni, hogy még ilyen jellegű tevékenységet kifejtsenek, de igenis próbálják abba az irányba mozdítani az egész ügyet, hogy próbálkozzanak az iskolákat és egyéb felnőtteket, családokat megkeressék, hogy növekedjen azok száma, akik igénybe veszik ezt a szolgáltatást.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az ő véleménye is az, hogy ez egy nagyon régi és fontos intézménye a városnak. Nagyon*

sajnálná, ha olyan sérelem érné, hogy kénytelen lenne bezárni, mert nagyon színvonalas rendezvényeik is vannak. Jegyzik országosan és az országhatáron túl is ezt a kis csillagvizsgálójukat. Ez egy olyan halasi érték, amit nem szabadna veszendőbe hagyni, nem beszélve arról, hogy Balogh István és fia hatalmas anyagi és időráfordítással üzemeltették éveken keresztül, s hozták létre ezeket a műszereket. Mindenképpen valami kompromisszumos megoldást kell találniuk velük. Megítélése szerint, hogy havi 200 gyereknek kell látogatnia, egy ilyen normát állítanak fel, mert a 200 ezer Ft ennyi 1000 Ft-jával, tehát 2400 gyerek/év, egy kicsit úgy érzi, hogy ez egy eltúlzott követelmény, vagy normaérték mindjárt az elején. Már kompromisszumos javaslatnak érzi, amit Molnár Nándor osztályvezető úr is elővezetett, s Fülöp Róbert alpolgármester kezdeményezte, hogy a IV. negyedévre, vagy a szeptembertől kezdődő időszakra korlátozódjon, s ennek a tapasztalataival esetleg januártól más alapokra lehet helyezni, vagy enyhíteni. Azt kérné a csillagvizsgáló működtetőitől is, hogy ezt az alapvetet fogadják el, s kóstolják meg ezt az év végét ilyen működtetésben. Egészen biztos, hogy egy komolyabb marketingmunkával, nagyobb reklámmal, propagandával nagyobb létszámot lehetne mozgósítani ide, a tanulóiifjúságon kívüli létszámot is esetleg. Jó maga is érdeklődik, többször megfordult már a csillagdában. Mindenképp ez az irány fenntartandó.

Még egyetlenegy javaslata lenne. Felsorolja azokat a helyszíneket, ahol ezeket az ingyenyjegyeket lehetne kapni. Megítélése szerint a könyvtár, múzeum, Csipkeház, Végh Kúria és Csipke Szállás is jó helyszín, de kevésbé látogatott helyszínek. Jó lenne bővíteni ennek a sorát. Például a mozipénztárral megbeszélni, oda sok gyerek jár. Egy reklámtáblával ott is fel lehet rá hívni a figyelmet. Egyéb helyszíneket még keressenek.

#### **Nagy Péter** képviselő:

Ő maga is mindenféleképp egyetért azzal, hogy ez a szolgáltatás takarjon valamilyen teljesítményt. Tényleg szinte nevetségesen hat az, ha kicsit a számok mélyébe mennek. 2-3 naponként téved be oda egy ember. Ha elvisznek egy 15-20 fős csoportot, akkor lehet, hogy egy hétig sem jelenik meg ott senki. Elhiszi, hogy a működtető tekintetében ez egy ideális dolog. Elvannak és néha-néha bevetődik valaki, akkor foglalkoznak velük.

Többször elhangzott, hogy mekkora érték a csillagvizsgáló. Így nem érték, ha nincs kihasználva. Ha ki van használva, akkor értéket jelent. Ezt szervezni kell, irányítani kell, s ebben a kft.-nek részt kell vennie. Ha ez nem megy, ők nem vállalják, más utat kell keresni. Biztos vannak, akik értenek ezekhez a dolgokhoz. Korábban is a művelődési területnél volt ez a csillagvizsgáló. Más megoldást kell akkor találni. Ha ennyi pénzt letesz a város ezért, akkor a kft. vállaljon fel valamit. Ha nem vállalja fel, akkor végképp nem rajtuk múlik.

#### **Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Elhangzott a drasztikus változtatás, illetve a 200 fő. Szeretné elmondani, hogy messze nincs erről szó. Kiskunhalason az érintett korosztályban, az általános iskolákban, illetve a középiskolákban, akik a tanulóiifjúság részéről célközönség, 5-6 ezer gyerek van. Ez az jelenti, hogy havonta nem 200 gyereknek kellene megjelennie a csillagvizsgálóban, hanem 100-nak sem. Akkor már teljesül ez a dolog. Egy hónapban 3-4 osztály, attól függ, hogy általános, vagy középiskolás, elmegy a csillagdába, akkor a feltételek teljesülnek. Ez azt jelenti, hogy szakköri finanszírozás vonatkozásában 5-6 ezer gyermek vonatkozásában 10-et rá tudnak venni, hogy járjon rendszeresen szakkörre igazoltan és dokumentáltan, akkor a finanszírozás maximumára jár a dolog. Ezt drasztikus változtatásnak nem nevezné. Alpolgármester úrral egyetért a szeptemberi bevezetéssel. Ebben az évben időarányosan értendő, mivel augusztus 31-ig bezárólag a régi finanszírozási rendszerben kifinanszírozódna a csillagda és szeptemberben időarányosan kerülne csak ez a rendszer bevezetésre, nem pedig az egész éves kapacitást



zúdítanak rá arra a három-négy hónapra. A jegykiadási helyeket tetszés szerint bővíthetik. Nekik is érdekük. Egyetért Nagy Péter képviselővel, hogy egy érték akkor érték, ha azzal sokan élnek, s minél többen használják, látják, tanulnak belőle. Kilenc oktatási intézménybe helyeznek el jegyeket, a közművelődési, turisztikai létesítményekben. Véleménye szerint le tudják fedni a város minden olyan helyét, ami könnyen hozzáférhető akár a város lakosai, akár a városba látogató vendégek számára. Csipke Hotel, termálfürdő, Csipkeház stb. Innentől kezdve az az érdekük, hogy minél több helyen legyenek ilyen jegyek. Természetesen ebben a vonatkozásban nyitottak, s meg is fogják valósítani. A beszámolóval egyet tudna érteni. Minden évben január 30-ig el kell fogadnia a képviselő-testületnek a következő évi szolgáltatási tervet. Azzal együtt egy tárgyévét megelőző évről jöhet egy beszámoló, amely a kihasználtságról, eredményekről szól. Ez alapján a képviselő-testület is szinte naprakész információkkal rendelkezik, hogy az a 3 millió Ft, amit erre az egyébként nem kötelező önkormányzati feladatra fordít az önkormányzat, az hogy kerül felhasználásra. Azt gondolja, a csillagának is érdeke, hogy a testületi nyilvánosságot is felhasználva a saját tevékenységéről, eredményeiről és értékeiről a várost tájékoztassa.

**Jerémiás Béláné képviselő:**

Valóban így van, hogy a csillagda nagy értéke Kiskunhalasnak. Hallott már olyan megnyilvánulást, hogy a csipke után következik, mivel olyan értékes eszközök vannak beépítve, használva. Földrajz szakosként már 40 évvel ezelőtt vitt gyerekeket a csillagdába, akkor még a Kéve utcában működött. Ezt Balogh úr is tanúsíthatja. Tényleg nagyon érdekes volt. Amikor átkerült a Kossuth Lajos utcára, a csillagászati napokon is ott voltak a gyerekekkel. Abban az időben 8. osztályban tanították a csillagászatot. Nagyon értékes volt minden rendezvényük. Ha az önkormányzat is támogatja, ő is azt tudja kérni, hogy próbálják ki a legutóbbi ajánlatot, kompromisszumot, hogy szeptember 1-jétől használják. Nézzék meg legalább, mert bevallja, hogy merev elutasítást érez a részükről, hogy ezt nem akarják csinálni. Tényleg úgy van, ha érték, ezt meg kell mutatni az itt élőknek. Azt kéri a képviselőtársaktól, támogassák, hogy működjön, s mutassa fel a város lakosságának ezt az értéket minél többször.

**Nagy Róbert képviselő:**

Egy rövid észrevételt szeretne tenni. Elhangzottak a jegykiadási helyszínek. Az előterjesztővel egyet tud érteni azzal, hogy a Csipkeházban, a múzeumban legyen elérhető a jegy éppen azért, mert a városukba érkező vendégek és turisták programját ezzel színesíthetnék. Ezek a helyszínek, amelyek ismertek, tudnák tovább ajánlani ezeket a lehetőségeket. Valószínűleg a módosítás szeptembertől kezdődik, ezúton is arra kéri az idegenforgalmi intézményeiket, mint a Csipkeház, vagy a Thorma János Múzeum, hogy az odalátogató, hazánkba érkező vendégeknek ajánlják a csillagvizsgálót, mint látványosságot. Ezzel is növelhetnék a látogatottságát.

**Dr. Ferenczi Mária jegyző:**

Annyit szeretne a szolgáltatási szerződéssel kapcsolatban elmondani, hogy 2012. novemberében kötött szolgáltatási szerződésben ezek a szakkörök, illetve gyerekcsoportok fogadása benne voltak. A gyakorlati megoldásának a segítségével van szó, hogy le lehessen igazolni. Ha az önkormányzat támogatást nyújtana egy nem önkormányzati kötelező feladatra, akkor úgy adhatja oda, hogy annak meg is kellene térülnie. Ezért lett egy szolgáltatási szerződés 2012-ben kötve, amit a két másik fél el is fogadott. A szolgáltatásért az önkormányzat évente fizeti a 3 millió Ft-ot. Ezért valamit teljesíteni kell. Ezeket a szolgáltatásokat az önkormányzat ezzel a havi összeggel, amit kifizet a most már kft.-nek, megvásárolja. Segít az

önkormányzat ingyenes jegyek biztosításával, hogy le tudja igazolni a másik fél, milyen szolgáltatásokat nyújtott, az csak segítség a kft.-nek. Eddig is és most is, nemcsak szeptembertől ezeket a feladatokat folyamatosan végeznie kellene a szolgáltatónak, mert ezért kapja havonta a 250 ezer Ft-ot.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Az elmúlt másfél évben hogy került kifizetésre, ha ezt azért vezetik be, hogy legyen ellenlába a kifizetéseknek? Ha ezután is ugyanúgy ki fogják fizetni, mint eddig, mert nem teszik függővé a jegyeitől, akkor egy újabb kérdés vetődik fel. Ugyanúgy kérdés számára továbbra is, hogy szélesebb látókörben kellene gondolkodniuk testületi szinten. Azzal nem oldanak meg túl sok mindent, hogy jegyeket osztanak. Ez tanárfüggő, hogy a gyerekeket elviszi-e, szereti-e. Jeremiás Béláné képviselőt is érdekelte a téma, odavitte a gyerekeket annak idején. Ez most sincs másképp, hiába teltek az évek. Újra csak azt tudja megerősíteni, hogy szerinte abban lenne feladatuk, bár lassan egy óra is arról szól, hogy propagálják a csillagvizsgálót. Arra kellene hangsúlyt fektetni, hogy a halasiak figyelmét felhívják rá, azoknak pedig ide érkeznek, még inkább mondani, hogy menjenek és használják. Így lehet ez eredményes.*

**Gyovai István** polgármester:

*Itt van a kezében az eredeti szolgáltatási szerződés. Ebben valóban tizenvalahány tételben került megfogalmazásra az a tevékenységjegyzék, amit az önkormányzat részéről elvártak, illetve a vállalkozók az aláírással vállalták is, hogy végre fogják hajtani. Ebben benne szerepel a számára nehezen értelmezhető szakfeladat, különböző obszervatóriumokkal, egyéb szakmai szervezetekkel való kapcsolattartás stb. Mind emellett benne van néhány olyan tétel, amelyről úgy gondolja, hogy a mostani testületi tárgyalás szól. Ez pedig az iskolai és egyéb csoportok fogadása, kapcsolattartás helyi közép- és általános iskolákkal, szakkörök különböző korosztályok számára. Ő is úgy gondolja, hogy itt alapvetően az ifjúságról beszélnek, akik pillanatnyilag vagy a saját elzártságuk okán, vagy a propagálás hiányossága okán igazából nem kerültek kapcsolatba a csillagvizsgálóval. Itt néhányan elmondták, s ő is úgy érzi, hogy a csillagvizsgáló Kiskunhalason olyan érték, ami ebben az országban párját ritkítja.*

*Nem győzi hangsúlyozni idősebb Balogh István életműve egy olyan teljesítmény, amit nemcsak Kiskunhalason, hanem az országban kevesen tudnak megismételni. Ezért csak köszönet jár. Nagyon jól emlékszik, amikor ez az alapszerződés létrejött, kb. fél éves intenzív tárgyalássorozat eredményeként, akkor is hasonló ellenérzés volt idősebb, illetve ifjabb Balogh úr részéről, de végülis elfogadták, aláírták. Most azért vannak itt, mert az elmúlt közel másfél évben ennek ellenére képes volt működni. Az első hónapok nehéz érzései ellenére ők is elfogadták, hogy ez egy működő rendszer, ezt ők tudják továbbvinni és azt mondja, hogy tudták is továbbvinni. A képviselő-testület részéről nem is a szakma kerül most megközelítésre, vagy megkérdőjelezésre. Mindössze arról van szó, hogy az utánpótlást, az érdeklődőket kell biztosítani. Azok a fiatalok, akik valamilyen szakköri foglalkozás keretében, úgy ahogy elhangzott, nem is óriási létszámban kellene, hogy jelen legyenek, tudnák azt biztosítani, hogy ennek a csillagvizsgálónak legyen egy folyamatossága, különösen legyen híre. Jegyző asszony is arra utalt, hogy a mostani szerződésmódosítás lényegében a feladatokat nem változtatja meg. Ez ad egy olyan technikai megoldást, amivel finoman próbálják arra rávenni a csillagvizsgáló üzemeltetőit, hogy gyakrabban fogadjanak vendégeket, iskolás csoportokat. Úgy gondolja, hogy eddig is belefért az idejükbe, mégha ritkán is volt látogató, biztos benne, hogy a későbbiekben is.*

*A szerződés módosítás két félen múlik. Abban a pillanatban, illetve akkor lesz módosítva egy szerződés, ha azt mindketten aláírták. A képviselő-testület nagyobbik részéről úgy látja, hogy a*

szándék teljesen egyértelmű. Amennyiben a Balogh úrék részéről ez a szándék nem egyértelmű és nem írják alá a szerződés módosítást, azzal nyilvánvalóan a szerződésmódosítás nem jön létre.

Dózsa Tamás Károly képviselő tette fel a kérdést, hogy eddig hogyan történt a havi összegek kifizetése, illetve a teljesítés elismerése. Ahogy az elején kezdte, tizenvalahány pontban van felsorolva a különböző tevékenység. Az nem kérdéses, hogy Balogh úrék az elmúlt másfél évben számos szakmai rendezvényt rendeztek, számos olyan esemény történt akár a csillagvizsgálóban, akár a Csipkeházban és egyéb helyszíneken, amit ők szerveztek, bonyolítottak. Ebben a szerződésben nincs arra semmilyen utalás, hogy konkrétan hány gyereket várnak el fogadni, vagy konkrétan milyen szakköri tevékenységet stb. Ez a mostani módosítás lenne az, ami igazából megfogalmazná. Nem olyan mértékű a változás, hogy azt ne lehetne teljesíteni véleménye szerint. Még mindig itt van a lehetőség a Balogh úrék számára, hogy a módosítást ne fogadják el, de akkor felhívja a figyelmüket, hogy a szerződésnek azt a részét is figyelembe veszik, hogy a gyermekcsoportok milyen sűrűséggel és milyen létszámban látogatják a csillagvizsgálót.

Az eddigi működés véleménye szerint rendkívül szép volt, de most értek el ahhoz a ponthoz, hogy a város fiataljainak a fogadása, intenzívebb képzése is a napirendre kerüljön.

Nagy Róbert képviselőnek volt egy módosító indítványa, aminek a megfogalmazására kéri fel.

**Nagy Róbert** képviselő:

A jegykiadással kapcsolatban -mivel hogy sorszámozottak a jegyek, ezért utánkövethető-készüljön beszámoló a képviselő-testület elé előterjesztésként a költségvetés megtárgyalása előtti időszakra. Január 31. akkor.

**Gyovai István** polgármester:

Nem érti. A jegykiadási tevékenységgel kapcsolatban készüljön beszámoló? Mit jelent ez? Hány jegyet adtak ki?

**Nagy Róbert** képviselő:

Hol, milyen arányban, hány darab jegyet adtak ki.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Javasolná azt, hogy minden év január 31-ig az előző évi teljesítésről egy összefoglaló beszámolót készítsenek. Ugyanúgy, mint a támogatások esetében is mindig január 31-ig kérik a támogatási összegekről való elszámolást. Itt is egy előző évi tevékenységről szóló beszámoló lenne. Belefogalmaznák, s a szeptember 30-i időponttal.

**Gyovai István** polgármester:


Képviselő úr ezt így elfogadja?

**Nagy Róbert** képviselő:

Köszöni, elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Alpolgármester úr is elfogadja. Ennek értelmében a képviselő-testület is elfogadja a határozati javaslatot?

 <b>No: 1908</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2014.ápr.:24 14:54:33			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	20,00%	20,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**137/2014. Kth.**

Csillagászati Observatórium üzemeltetésére 2012. november 30-án kötött Szolgáltatási Szerződés 2. számú módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete ezen előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja iff. Balogh Istvánnal a Csillagászati Observatórium működtetésére kötött Szolgáltatási Szerződés 2.sz. módosítását azzal, hogy minden év január 31-ig készüljön beszámoló az előző évi tevékenységről. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Balogh István ügyvezető, B&B Csillagvizsgáló Kft. ,Kossuth utca 26.sz. III./8  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

#### 4 Új napirendi pont 14:54:45

#### 4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Pályázat benyújtása az EGT Finanszírozási Mechanizmusok 2009-2014 Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása, Városi épített örökség megőrzése és megújítása c. intézkedéshez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

A határozati javaslat 1. pontjának módosítása kis mértékben tér el az eredetitől. A maga részéről elfogadja, tekintsék a határozati javaslatot a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság döntésének megfelelően.

---

#### Kérdések 14:56:06

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1909			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 14:56:22			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**138/2014. Kth.**

*Pályázat benyújtása az EGT Finanszírozási Mechanizmusok 2009-2014 Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása, Városi épített örökség megőrzése és megújítása c. intézkedéshez*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az EGT Finanszírozási Mechanizmusok 2009-2014 Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása tárgyában az Önkormányzat pályázatot adjon be a Sáfrik-malom felújítására, működőképességének helyreállítására maximum 150.000.000 Ft. - azaz százötvenmillió forint - pályázati projekt keretéig.*
- 2. A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges önrészt biztosítja legfeljebb 8.000.000 Ft összeg erejéig, olyan módon, hogy a 2014. évi költségvetésében biztosít 5.000.000 Ft-ot és a 2015. évi költségvetésében 3.000.000 Ft-ot.*
- 3. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert azzal, hogy a pályázatot készítse elő és azt a beadási határidőig döntés végett terjessze be a Képviselő-testülethez. A pályázat előkészítésére (műszaki és egyéb tervdokumentáció) a Képviselő-testület a 2014. évi költségvetésében biztosít 3.000.000 Ft-ot.*
- 4. A Képviselő-testület a 9/2014.Kth. sz határozatát hatályon kívül helyezi.*

Határidő: pályázat beadási határideje

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Bartha József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Tóth Péter főépítész*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**5 Új napirendi pont 14:56:28**

**5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Civilek a Jövőért Alapítvány kérelme*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*A Civilek a Jövőért Közalapítvány fordult azzal a kéressel az önkormányzathoz, hogy egy nyertes, ámde utófinanszírozású pályázat megvalósításához a képviselő-testület nyújtson segítséget. A pályázati cél az, hogy Kiskunhalason korábbi pályázatokból vásároltak egy a város külterületén lévő tanyát azért, hogy a civil szervezetek rendezvényeinek helyszínévé tegyék ezt a tanyát. Most nyertek újabb 6 millió Ft nagyságrendű összeget a felújításra, rendbetételre. Ehhez hiányzik 1,5 millió Ft. Ismétli, hogy utófinanszírozású, tehát a pályázat elszámolását követően vélhetőleg 2015. május végéig a Civilek a Jövőért Alapítvány vissza tudná fizetni, illetve vissza fogja fizetni az önkormányzatnak ezt a 1,5 millió Ft-os összeget. A határozati javaslat az új Ptk. ide vonatkozó rendelkezéseinek a figyelembevételével erre készült.*

---

### **Kérdések 14:57:59**

**Jekő Attila** képviselő:

*Nemrég hallották, hogy elég sok kintlévősége van az önkormányzatnak, hiszen a kézilabdaklub is tartozik 4 millió Ft-tal, utána 90 millió Ft körül van a távhőszolgáltatóé. Azt nem látta az előterjesztésben, mi a garancia, hogy visszakapják ezt. Egy civil szervezet mivel tudja azt garantálni, hogy ez a pénz megkerül. A kézilabdásoknál is az volt, hogy ugyanígy pályázati pénzből fogják visszafizetni, tao pénzből, az is sikeres pályázat volt Bordás úr szerint. Ennek ellenére mégsem kapták vissza a pénzt. Nem biztos, hogy jó irány ez, hogy az önkormányzat egyes civil szervezeteknek támogatást ad. Hogyan fogják ezt visszacapni, tud-e valamilyen biztosítékot adni a civil szervezet?*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Az előbb is említette, hogy a határozati javaslatban is bele van foglalva az új Ptk. szívességi kölcsönre vonatkozó rendelkezése, ami tartalmazza azt, hogy ebben az esetben olyan megállapodást kell kötni a kölcsönt igénybe vevővel, amiben a megfelelő garanciákat rögzíteni kell a visszafizetés vonatkozásában. Nem az fog történni, hogy a testület megszavazza és utalják a pénzt. A Civilek a Jövőért Alapítvánnyal fognak egy megállapodást kötni, ahol rögzítik mindazokat a garanciákat, amelyek biztosítékok arra, hogy visszafizesse, illetve az önkormányzat a pénzhez jusson.*

*Az előbb is említette, hogy ez egy megnyert pályázat. A döntés a pályázat kapcsán megvan. A Civilek a Jövőért Alapítvány elnyert 6.027.226 Ft-ot ennek a célnak a megvalósítására. Ez a pénz itt van, csak mivel utófinanszírozású, itt a pénzt a záróbeszámolót követően fogja megkapni a közalapítvány.*

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

*Ő ezt nem tartja jó iránynak. Bebizonyosodott az elmúlt időszakban, hogy ezek a kihelyezett pénzek vagy korlátozottan jönnek vissza, vagy egyáltalán nem. Nem akar vészmadárkodni, de*

*véleménye szerint a kézilabdásoknak nyújtott pénzt sem fogják visszakapni az önkormányzat. Egy civil egyesület esetében nem tud olyan garanciát, még egy inkasszó se az, hiszen az volt a másik esetben is. Hacsak nem rendelkezik valami ingatlanvagyonnal, hogy azt fedezetként beadja. Nem jó irány az, ha pénzügyintézeteknél egy támogatási határozatra hivatkoznak. Ha egy pénzügyintézet nem ad hitelt, annak véleménye szerint valami oka van. Nem hiszi, hogy ebbe a történetbe az önkormányzatnak kellene beleszólnia. Az sem gondolná, az elvszerű, hogy egy civil szervezetnek adnak. Akkor azt kell mondani, hogy van egy alap az önkormányzatnál, amire a civil szervezetek pályázhatnak, ha ilyen problémájuk van. Akkor vagy egységesíteni kell, hogy mindenki fordulhasson ide, mert lehet, hogy más civil szervezet is van ilyen helyzetben, meg kellene segíteni, előfinanszírozni a pályázatot. Vagy meg kell adni mindenkinek a lehetőséget, vagy ne legyenek egyenlőbbek az egyenlők között. Nem tartja elfogadhatónak ezt az előterjesztést ilyen formában.*

**Aradszky Lászlóné képviselő:**

*Szeretné emlékeztetni Jekő Attila képviselőt, hogy volt már hasonló alkalom, amikor civil szervezetnek pénzt adtak, a Zöld Híd Mozgalomnak Mongyi Marianna tanárnő vezetésével. Ők is kaptak már tavaly erre pénzt. Nem ez az egyetlen civil szervezet, akinek lehetőséget biztosítanak ezzel.*

**Dózsa Tamás Károly képviselő:**

*Ő is azt gondolja, hogy nyitva áll valamennyi civil közösségnek az ajtó, Ha tudnak, akkor segítenek, másképp már évek óta nem tudnak. Azt gondolja, hogy ez belefér. Ismerve a gondolatokat, a jövőben sem kell nagyon kell erre számítani civil tekintetben.*

*Jekő Attila képviselőnek annyit mondana, hogy sok jogszabály változott. Az idei esztendőben –bizonyára tudja Jekő Attila képviselő is- az egyesületek és alapítványok vezető tisztségviselői a saját vagyonukkal is felelnek a tartozásokért. Azt gondolja, hogy nem lehet elmenekülni a számonkérés, vagy a behajtás elől.*

**Jekő Attila képviselő:**

*A képviselőtársak hozzászólása is alátámasztja, hogy erre van igény. Azt mondta, hogyha van igény, akkor ezt valamilyen egységes formában kellene önteni. Annak nem híve, hogy nyitva áll az ajtó címmel mondják azt, hogy jöjjön bárki, s közben ők döntenek el kit engednek az asztalhoz, s kit nem. Mégegyszer mondja, hogy nem jó irány. Van olyan civil szervezet, akinek nem ítélnék meg 60 ezer Ft támogatást, valakinek pedig kamatmentes 1,5 millió Ft-ot adnak. Ez a civil szférát nem erősíti. Azt gondolja, az lenne a jó irány, ha erre tényleg ekkora igény van, akkor legyen egy alap, amire mindenki az igényét bejelentheti. Akkor bárki jöhetne, ha tényleg erre akkora igény mutatkozik. Elvi problémái vannak ezzel. Egy esetre még lehet azt mondani, hogy egyedi, de ha sorozatosan előfordul, akkor azt gondolja, hogy ezt valamilyen rendszerben foglalva, intézményes keretek között kellene a kérdést megoldani, vagy ezzel foglalkozni.*

**Dózsa Tamás Károly képviselő:**

*Azt gondolja, hogy az igazi segítség ez, ha komolyabb pénzeszköz lenne rendelkezésre bocsátva, nem a 20-30 ezer Ft. Az is fontos, de vicc, mert tudják, ha egy meghívót készítenek, az többbe kerül. Ha egy közösség akar valamit, azon túl, hogy egy témában összehozta őket az élet, szeretik és hisznek abban, amit csinálnak, vagy próbálnak segíteni a társadalom másik részén, úgy gondolja, hogy komolyabb lépésekhez pénztöke kell. Valamelyest ismerve a halasi civileket,*



kevesebben vannak azok, akik komolyabb tőkével rendelkeznek, hogy komolyabb beruházásokat, vagy eszközbeszerzéseket tudjanak véghezvinni. Továbbra is azt gondolja, hogyha van valakinek komoly terve, vagy segítségre szüksége, akkor jelezze, ahogy tették az eddigi közösségek is. Biztos benne, hogyha az hasznos, akkor az önkormányzat mellé fog állni.

**Pajor Kálmán** képviselő:


A Civil Fórumon vetődött fel ez a kérdés először. Azon ő is részt vett. Ott tették fel ezt a kérdést, hogyha egy civil szervezet ilyen helyzetbe kerül, utófinanszírozás, vagy valamilyen átmeneti pénzügyi gondja van, Polgármester úr ott adott bátorítást, hogy forduljanak az önkormányzathoz. A Civilek a Jövőért Alapítvány élt ezzel a lehetőséggel. Lehet, hogy igaz, ha tömegesen jelentkezik, akkor szabályozott formában kellene az egészet önteni, tárgyalni. Most egyetlen ilyen igényt lát, tömegest nem lát egyelőre.

**Gyovai István** polgármester:

Ahogy elhangzott, korábban is volt már másik civil egyesület, ami hasonló indítvánnyal élt önkormányzatához. Ugyanakkor nem tartja kizártnak, hogy mások is jelentkeznek. Ilyen alapon jogosnak tartja azt a képviselői megjegyzést, hogy valamilyen alapot kellene ilyen célra létrehozni, bár valamennyi egyedi igény. Igazából megjósolni azt nem lehet az év folyamán, egy költségvetési tétel létesítésével, hogy milyen hasonló igények fognak keletkezni. Ez pályázati kiírások függvénye, civil szervezetek tevékenységének függvénye, ezer dolog függvénye. Mégis jónak tartja ezt az elképzelést. Egy következő évi költségvetés alkotás alkalmával célszerű visszatérni rá annak függvényében, hogy az eddig kiadott kölcsönösszegek, illetve az addig kiadásra kerülő kölcsönök vajon visszatérülnek-e. Egy jövő évi költségvetésnél, aminek a megalkotása jövő év februárjában történik, akkor már láthatóvá válik az, hogy az egyes hasonló, kihelyezett pénzeikből mekkora összeg térül meg, illetve ilyen célra milyen összeget célszerű a költségvetésben elhatárolni.

Az előterjesztésben is olvasható az, hogy az alapítvány sikeres pályázatát ingatlan felújításra kívánja felhasználni. Ez az ingatlan egy létező ingatlan és az alapítvány tulajdonában van. Megvan minden esélyük arra, hogy egy majdani szerződéskötéssel akár az ingatlan vonatkozásában biztosítsák be ezt a lehetőséget, amivel ha szükséges, – ne így legyen- az önkormányzat élni tud. Bízunk benne, hogy a civil tevékenység az elmúlt évi csöndes időszak után ismét fel fog lendülni a következő években a korábbi szintre Kiskunhalason. Éppen ezért javasolja ezt a határozati javaslatot elfogadni.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1910</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 15:09:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>

Igen	13	86,67%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**139/2014. Kth.**

*Civilek a Jövőért Alapítvány kérelme*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Civilek a Jövőért Alapítvány részére, kérelme alapján 1 500 000 Ft. azaz egymillió ötszázezer forint, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:388.§ szerinti (Szívességi kölcsön) visszatérítendő támogatást hagy jóvá. A támogatás kizárólag a 11/2013.(II.5.) VM rendelet alapján a LEADER térségek közötti együttműködés végrehajtásához nyújtandó támogatások jogcímre benyújtott és nyertes pályázat megvalósítására használhatja föl. A támogatás visszafizetésének határideje legkésőbb 2015. május 31. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatás folyósítására kötött megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Huber Helga kuratóriumi elnök, Civilek a Jövőért Alapítvány*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**6 Új napirendi pont 15:09:24**

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalasi Általános Iskola és Speciális Szakiskola átszervezésének véleményezése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete fordult hozzájuk azzal a kéréssel, hogy véleményezzék azt az átszervezést, aminek két fő pontja van. Az egyik az előkészítő szakiskolai nevelés és oktatás 2014. szeptemberétől való megszüntetése, a másik az iskola tevékenységénél, illetve szakmai dokumentumában az autizmus spektrum zavarral küzdő, sajátos nevelési igényű tanulók gyógypedagógiai nevelése és oktatása. Mindkettő szakmailag megalapozott. Az előkészítő szakiskolai nevelés és oktatás a nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében egyértelműen 2014-2015 között indulható utoljára. Tekintettel a tanulói létszámcsökkenésre, az ő területükön működő iskola esetében ez már 2014. szeptemberétől megvalósulna, tekintettel arra, hogy nincs elég tanuló a képzés indításához. Szakmailag indokolt, jogilag megfelelő. Az autizmus spektrummal küzdő, sajátos nevelési igényű tanulók gyógypedagógiai nevelése és oktatása egyre nagyobb feladatot ró az intézményre. Szakmailag mindenképp indokolt, hogy a szakmai alapidokumentuma ezzel a két feladattal változzon. Épp ezért a határozati javaslatban ezt jogszerűnek és megalapozottnak minősítik.

---

### ***Kérdések 15:11:17***

**Rostás László** KVCNÖ elnök:

*Az a kevés gyerek, aki mégis erre a speciális oktatásra szorul rá, azokkal mi lesz? A létszám miatt kell elsősorban megszüntetni ezt az előkészítő szakiskolai részt igaz?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Arra lenne kíváncsi, hogy az autizmus spektrum zavarral küzdő gyermekek száma mennyi Kiskunhalason? Biztos azért indítják ezt el, mert erre szükség van.*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

*Az előkészítő szakiskolai oktatás megszűnése a nemzeti köznevelési törvényben összefüggésben van magával a szakiskolai képzés átalakulásával. Közismert, hogy a szakiskolai képzés átalakult oly módon, hogy a 8. évfolyam befejezését követően 3 éves szakiskolai képzés van az eddigi 9-10. évfolyamos előkészítő és azt követő szakképzés miatt. Éppen ezért 2014-2015-ös tanévben lehet utoljára indítani gyógypedagógiai iskolában is előkészítő szakiskolai osztályt. Ez nem azt jelenti, hogy a gyógypedagógiai oktatást, nevelést igénybe vevő gyerekek számára megszűnik a szakképzés, hanem azt jelenti, hogy ők is ugyanabban a rendszerben, természetesen az állapotuknak megfelelő szakképzésben fognak részesülni, csak az előkészítő szakiskolai 9-10. évfolyam szűnik meg ott is, mint ahogy más szakiskolákban is megszűnik. Az ő számukra a szakképzés továbbra is nyitva van, ennek a lehetősége megvan. Erre a speciális iskola együttműködik a Vári Szabó István Szakközépiskolával, s jelenleg is folynak bizonyos szakmákban, szakmacsoportokban képzések. A gyerekek nem maradnak szakképzési lehetőség nélkül Kiskunhalason.*

*Arra vonatkozóan nincs adata, hogy a kiskunhalasi iskolában autizmus spektrum zavarral küzdő gyerekek létszáma mennyi.*

---

### ***Hozzászólások***

**Rostás László** KVCNÖ elnök:


Így is elég nehéz benntartani a gyereket. Nem titok, hogy 70 %-ban cigánygyerekről van szó. Ha nem lesz meg az a képzés, ami idáig megvolt, az előkészítő 9. osztály. A Váriban sikerélménye és rengeteg fiatal kerül az utcára attól tart. Lehet, hogy átgondoltabban kellett volna, vagy árnyaltabban, illetve átmenetet a szakképzés között. Természetesen túl jó kapcsolat van a két intézmény között. Ugyanakkor az enyhén fogyatékos, vagy nehezen tanuló –nem tudja hogy mondják szakkifejezéssel- gyerekek fél év, vagy néhány hónap után ott fogják hagyni a Vári Szabó István Szakközépiskolát. Nagyon sokan vannak, akik nem normál iskolába járnak. Így is van lemorzsolódás. Ezek a gyerekek a perifériára kerülnek, attól fél. Ma is elég nehéz már ezeket az embereket kezelni.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Természetesen az enyhe fokban értelmi fogyatékkal élő gyerekek számára nem a Vári Szabó István Szakközépiskola az egyetlen, ahol szakképesítést szerezhettek. Itt azok a gyerekek részesülnek szakképzésben, akik el tudják sajátítani a szakma követelményeit. Baján hasonló iskolában folyik a gyerekek részére olyan részsakképesítések megszerzésére irányuló képzés, ami az enyhe foknál súlyosabb esetek számára is bizonyos részsakképesítések megszerzését lehetővé teszi. Ez eddig is így volt, s úgy gondolja, hogy ezután is megvan ennek a lehetősége.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1911</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.ápr.:24 15:16:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**140/2014. Kth.**

*Kiskunhalasi Általános Iskola és Speciális Szakiskola átszervezésének véleményezése*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, a Kiskunhalasi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola átszervezésre vonatkozó, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete által 163-3/2014/KIK/028 iktatószámon megküldött tervezetet áttekintette és azt a jelenlegi jogi szabályozás szerint jogszerűnek és szakmailag megalapozottnak tartja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Vágó Ferencné tankerületi igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete, Köztársaság u. 1.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **7 Új napirendi pont 15:16:26**

### **7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi munkájáról szóló beszámoló*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Rostás László** *KVCNŐ elnök:*

*Gondolja, hogy lesznek kérdések, vagy hozzászólások. A bizottsági ülésen is elmondta, az a két évtized tapasztalata, hogy 8-16 óra között a cigányügyet nem lehet kezelni, éppen ezért szükséges a közel másfél évtizedet hangoztatott segítőrendszerre, ami hivatali időn túl is foglalkozik a cigányüggyel. Mintegy 40 %-át a munkájuknak, vagy 50 %-át teszi ki az a munka, amit hivatali időn túl végeznek a cigányság körében.*

**Gyovai István** *polgármester:*

*Roppant egyszerű egy három, vagy négy oldalas éves tevékenység összefoglalót végigtárgyalni. Ebben számos olyan tétel szerepel számszerűsítve, hogy különböző ügyintézkésekben mit tett a cigány nemzetiségi önkormányzat. Az elmúlt évben, illetve a mostani költségvetésükben a*

korábbi évekkel szemben valamivel meg tudták emelni a cigány nemzetiség önkormányzat önkormányzati támogatását. Az elmúlt években viszont sajnos nem volt módjuk arra, hogy gazdagabban értékeljék ezt a munkát. Az elmúlt év, különösen a folyamatban lévő beruházások tekintetében azt jelentette, hogy a korábbi évekhez képest rendkívül sok képzettség nélküli és jellemzően cigány embernek tudtak munkát adni a legegyszerűbb munkakörökben. Úgy gondolja, hogy ez a legfőbb segítség, hogyha munkát tudnak adni. Munka nélkül maguk a cigány emberek, de bármilyen emberről beszélhetnek, anélkül, hogy értelmes munkalehetőségük és ebből származó jövedelmük ne lenne, nem képesek a saját életkörülményeiket, a gyerekeik életkörülményeit, oktatását úgy javítani, ahogy azt a többség elvárna tőlük. A maga részéről még a sokat vitatott közmunkaprogramot is pozitívnak tartja, mert rendkívül sok ember számára biztosított nem is annyira munkát, mint elfoglaltságot, illetve egy olyanfajta alapjövedelmet, amiből különösen a téli hónapokban jobban tudta finanszírozni a saját körülményeit.

Azt magával a nemzetiségi önkormányzat tevékenységével kapcsolatban el lehet mondani, s ez a beszámolóból is kitűnik, hogy számos olyan segítséget nyújtottak, amit pénzügyileg számszerűsíteni nem lehet. Számos olyan rendezvényt bonyolítottak, s a két ülés közötti események között beszámolt a cigány nemzetiségi kulturális napról, ami véleménye szerint egy fantasztikus rendezvény volt. Nagyon sajnálja, hogy a képviselő-testület tagjai közül bárkivel találkozott volna. Még jobban sajnálja, hogy nem tudtak róla. Akkor valami hiba a kommunikációban volt. Ott jelenlévőként azt mondta, nem emlékszik, hogy a cigányok számára olyan rendezvény lett volna, amelyen ilyen létszámban vettek volna részt. Higgyék el, hogy még az ajtót sem lehetett a nagyteremben becsukni, mert az állóvendégekből is olyan sokan voltak. Fantasztikus, rendkívül szép kulturális esemény volt, s bízik benne, hogy ezt ki lehet terjeszteni a város életben úgy is, hogy minél többen találkozzanak ezzel a fajta kultúrával.

---

#### **Kérdések 15:22:02**

**Halász Balázs** képviselő:

Régen nagyon jól működött a cigány nemzetiségi önkormányzatnál az utcabizalmi szolgálat. Nem tudja, hogy azóta hogy működik, mit tudnak tenni. Ezek az emberek ismerték igazán az ott élőket. Az elérhetőségük megvolt a tűzoltóknál. Nem fordulhatott olyan sűrűn elő, hogy fals riasztás van, mert rákérdeztek erre az emberre, aki azért az utcarészért felelt. Van-e ez, hogy működik és beszámolnak-e az ilyen összejöveteleken?

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Minden évben megkérdezi, nem történik változás. Mi az oka annak, hogy a beszámoló szöveges formában történik és számokat nem látnak? Például, hogy az önkormányzat által rendelkezésre bocsátott összegek soronként megjelölve mire kerültek felhasználásra.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Az nagyon örvendetes, hogy a városi beruházásoknál is munkához jutottak cigány emberek is. A közfoglalkoztatással kapcsolatban kérdezi, hogy van-e a Rostás úrnak adata arra, hogy hány cigány család jutott közfoglalkoztatáshoz és mennyien részesültek különféle oktatásban?

**Gyovai István** polgármester:

Az utóbbi kérdésre véleménye szerint maga is meg tudja adni a választ. Nem hiszi, hogy ilyen

statisztika készült volna, vagy létezik, ami származás szerint tartaná nyilván a közfoglalkoztatásban részt vettek. Itt alapvetően a munkanélküliek számára történt ez a megszólítás, ez a lehetőség, mindenféle különféle kategóriák nélkül.

**Rostás László KVCNŐ elnök:**

Természetesen van adatuk, hogy hány cigány származású vett részt különböző képzésekben. Nem örül neki, amikor azt mondják, hogy nem tudják hány cigány van, nem lehet mérni a cigányságot. Ugyanakkor, mikor szidják őket, akkor meg „Hú, de sokan vagytok!”. Mintegy 300 cigány vett részt a képzésben. A városban foglalkozik ezzel is, valamennyi képzéshelyet végiglátogatta, a képzést ők is szervezték. Nagyon jó dolog volt, az volt a baj, hogy túl gyors volt és nem volt annyira megszervezve. Nagyon jó elfoglaltságot adott, s a téli hónapokban biztosít egyfajta jövedelmet. Sok minden leszűrhető ebből, amiről most nem szeretne beszélni. Mindenképpen van egy tanúsága, egyeztettek az érintettekkel. Korábban kell elkezdni, s őket is hamarabb kell bevonni. Nem lehet az érettségizettet a nulladik osztállyal összetenni, hogy olyan képzésben részesüljön. Lakhely szerint is, hogy alsóvárosi, vagy felsővárosi. Ilyen problémák voltak, de más nem. Mindenképp jó volt. A végén az Oszályvezető úr és a vezérigazgató jobban belevonta őket a munkába és a munkaügyi központ is. A végén egész jól stimmelt a dolog. Ebből tanulva azt szeretné kérni, hogy amikor ilyen tömegmunka van, ahhoz kérjék az ő segítségüket, vagy közreműködésüket. Függetlenül attól, hogy mindössze két fő dolgozik Kiskunhalason cigányügyben. Amit részleteiben megígért Polgármester úrnak, most már átvitték. 20 éves átfogó intézkedés lesz a cigányügyben és a kiskunhalasi cigányság rövid történetét mindenkinek át fogja adni. Örülne, ha szeptemberben ezt a testület napirendre tűzné.

Mi az oka annak, hogy nem készítenek pénzügyi beszámolót. Nem arról, hanem a munkájukról szól. A tavalyi 6-7 millió Ft-ból fizetik a villanyt, a vizet, a számítógépeket, a javítást, a tiszteletdíjat, a költségtérítéseket. A munkaügyi központ támogatását igénybe véve, ha van egy-két alkalmazottja a szervezetnek, azt igénybe szokták venni.

Látszik egy kicsi a támogatáson, hogy újra elkezdtek kicsit többet, mert működik az utcabizalmi hálózat. Hat hónapra van elegendő támogatása a 8 fő utcabizalminak. 10 ezer Ft-ot kapnak az utcabizalmiak, nem egy nagyon nagy összeg, de az is valami. Természetesen le lesz adva az érintett intézményeknek, rendőrségnek, tűzoltóknak, mentőknek, orvosi szolgálatnak mindenki telefonszáma. Azért mondta el ezeket a dolgokat az elején, mert természetesen ez önként vállalt feladat. Nem kötelesek ezzel foglalkozni, kivéve neki, aki állandó. Akár a mentősök, akár a rendőrség szól, mint ahogy látták most is volt kint egy helyszínen Húsvét napján a rendőrség értesítésére, ahol egy baleset történt. A kórházban valamilyen ünnepnapon történt valami, sokan mentek oda. Múlt héten nem a rendőrséget hívták, hanem azt kérte, hogy őt, hogy meg tudják előzni a konfliktust. Örül, hogy a kórház ilyen szempontból együttműködik, mert elég sokan jönnek vidékről is, nemcsak Halasról. Van az embernek a megyében ismertsége, s így a konfliktusokat meg tudják előzni. Nem véletlen mondta, nemcsak ezen dolgok miatt, hogy 8-16 óráig nem tudják csinálni. Szerinte a cigány szociális segítő hálózatot országosan létre lehetett volna hozni. Annak idején öt megyében működött időlegesen, s mindenütt nagyon jól fogadták azt a programot. Reméli, hogy egyszer majd a kormány is segíteni fog nekik ebben, hogy működjön.

Ha már gondokról beszélnek, nagy gond az ún. bódító szerek alkalmazása a fiatalok körében. Nem véletlen említette a szakiskola bizonyos szakának a megszüntetésének, hogy ezek a 16-17 éves fiatalok, akik valóban nem azt látják, hogy az édesanyjuk, édesapjuk munkába mennek, hanem otthon vannak, nem járnak iskolába, kiesnek a képzésből, megbuknak. Sokkal több humánpolitikai munkát kellene végezni annak érdekében, hogy ne érezze a város, ennyi problémás ember van. Ő természetesen magukról a cigányokról beszél. Tudja, hogy rengeteg a probléma. Szokták mondani, hogy miért nem érti meg. Vele nem volt probléma. Azért van ott,


hogy segítsen. Nem lehet azt mondani, hogy neki a szomszédja jó, a másik meg rossz. Ezek az emberek sajnos ilyen helyzetbe kerültek. Említette még a bizottsági ülésen, hogy rendkívül kevés lakás épült, rendkívül kevés lakáshoz jutottak a Kiskunhalason élő cigányok, ugyanakkor a család szaporodik. Egy szoba-konyhában elég sokan vannak és időként bizonyos gondokat szül.

Köszöni a képviselő-testület segítségét. Elnézést kér azért, mert nem mindenkit tudott értesíteni a cigány kultúra napjáról. Később kezdtek el a szervezés és időpontmódosítás miatt tényleg csak a frakciónak küldte és a hivatal vezetésének az e-mail-t. A kiállítást még meg lehet nézni, amit nagyon ajánl mindenkinek a figyelmébe.

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1912</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2014. ápr.: 24 15:31:39			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**141/2014. Kth.**

Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi munkájáról szóló beszámoló

**H a t á r o z a t**



Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Rostás László KVCNÖ elnök, Tó u. 36.  
Becher Hajnalka szervezési ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 8 Új napirendi pont 15:31:44

### 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. üzleti tervének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Feltételezi, hogy van kiegészítés, mert a testületi ülés alig pár perccel megelőzően kaptak anyagot. Itt van náluk. Osszák ki a testületnek? Még maguknak sem volt lehetőségük átnézni.

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Tegnap a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon jelezte, hogy egy szerkesztési és emiatt számszaki hiba található az üzleti tervben, ami jelentősen módosítja. A bizottsági ülésen jelezte, hogy hozni fogja ennek a javított változatát. 10 óra körül tudta behozni a hivatalban. Ez most nem került kiosztásra?

**Gyovai István** polgármester:

Még nem. Nincs semmi gond, rögtön kiosztják.

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

Az eredeti megvan, ahhoz tudja mondani. A 2.7.2 soron a gépjárműadó tervezésnél 350 ezer Ft szerepel, egy nulla elütés van, mert csak 35 ezer Ft. Ez az, ami borítja. Emiatt az egyéb ráfordításokon 15.395 ezer Ft a tényleges szám. Itt még volt egy olyan hiba, hogy a 2.7 összesítő sorban a 2.8 pénzügyek rendezendő áfásor összege is szerepelt. Természetesen ezt is javította. Ez módosítja a 2-es fősor, a működés költségei és ráfordításai fősor összegét, amit 136.219 ezer Ft lenne.

**Gyovai István** polgármester:

*Azért tartott magának egy kis szünetet, hogy egyrészt ezt első hallásra mennyire lehet megérteni, de úgy gondolja nem olyan nagyságrendű változásokról, vagy különleges tételekről van szó, amelyek újonnan jöttek be a képbe. Ahogy Ügyvezető úr utalt rá, némi elírás történt. Nem hiszi, hogy nekik ezért külön szünetet kellene tartani.*

---

### ***Kérdések 15:35:25***

**Jekő Attila** képviselő:

*Több kérdése is lenne. A felügyelő bizottságnak nem kellett volna véleményezni az üzleti tervet? Két cég összevonásából jött létre ez a kft. Úgy látszik, hogy az üzleti terv is szűkült, mert a szöveges rész négy oldalra sikerült. Elégnek érzi ezt Ügyvezető úr a testület elé terjeszteni a megítélt 50 millió Ft-os támogatás fényében? Az üzleti tervben leírja azt is, hogy 63 millió Ft-os támogatás volt az igény. Az előző évekhez képest ugyan ez egy jóval nagyobb ugrás. Ez is azért kellett, hogy be tudja tartani a cég a kötött közművelődési és kommunikációs együttműködést. Mégse jött össze a 63 millió Ft. Ügyvezető úr úgy érzi-e, hogy ezek a megállapodások be vannak tartva? Például azért nem számolnak be félévente –ha jól emlékszik ez benne van ebben a megállapodásban-, mert ez már része ennek, hogy nem tud mindent teljesíteni a cég? Ha nem bír teljesíteni a cég, akkor nem gondolta-e Ügyvezető úr, hogy kezdeményezze ennek a dolognak módosítását?*

**Halász Balázs** képviselő:

*Milyen módon szortírozzák azt, hogy hol szerepeljen kamera, hol készítsen felvételeket, melyik rendezvényeken jelenjen meg? A múzeumban szervezett kulturális út rendezvényen abszolút nem volt, holott a testület döntése alapján történt ez a nagyszabású terv, ami reméli, hogy megvalósul és működni fog. Erről semmiféle tudósítást nem láttak.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Folytatná azt, amit előzőekben Jekő Attila képviselő feltett. Ő megemlítette, hogy alig három oldalas a szöveges rész. Annyit tenne hozzá, hogy végigolvasta ezt a három oldalt és tulajdonképpen nem egy terv, hanem a múltat és a jelen ismerteti. Megmondja őszintén, hogy tervet túl sokat nem látott. Leírja, hogy mi volt, melyek a problémák, mi a jelen, de semmiféle terv nem körvonalazódik belőle. Számára ez üzleti tervként nehezen elfogadható. Ez maximum egy szöveges értékelés a jelenlegi helyzetről és egy táblázat arról, hogyan használják fel a rendelkezésükre álló forrásokat. Azt gondolja, hogy egy üzleti tervnek ennél kicsit komolyabbnak kellene lennie. Láttak már a testület előtt néhány üzleti tervet. Ahhoz képest, hogy ez két összeolvadt társaság üzleti terve lenne, nemhogy bővült volna, új elképzeléseket látnának, amelyekről szó volt, hogy azért kell összevonni, mert sokkal jobb és hatékonyabb lesz, de kevesebbet látnak, mint eddig láttak a két cégnél külön-külön.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az elmúlt hónapokban, 1-2 évben láthatóan Kiskunhalas internetes felületein újabb helyi hírforrások jelennek meg. Ezek az új internetes hírportálok nyilván azért tervezték a megjelenésüket, illetve az egyre frissülő híreiket, mert látták ezt a finoman szólva hézagot, ami a halasmédiánál keletkezett az elmúlt 1-2 évben, s amit néhány alkalommal ő maga is és a*

*képviselő-testület számos tagja kifogásolt. Ha ez a tendencia így folytatódik, nagyon fél tőle, hogy az önkormányzati támogatású halasmédia elveszíti azt az olvasóközönséget, vagy azt az internetes érdeklődő tömeget, amelyek egyébként bevételt is biztosítanak. Nyilvánvaló, hogy minél többen olvasnak bizonyos kiadványokat, vagy internetes portálokat, annál nagyobb valószínűséggel lehet eladni ezek hirdetési felületeit. Nem is tér ki részletekre. Hogyan tervezi a halasmédia ezt a hiányosságot betölteni? Alapvetően arra utal, hogy a hírek kiegyensúlyozottsága hogyan fog majd megjelenni a jövőben?*

**Flösser Tamás** Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:

*Próbál sorrendben menni. Jekő Attila képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a felügyelő bizottságnak, mint a véleményezési jogkör gyakorlójának kötelező lett volna a véleményét kikérni. Ez valóban egy hiányosság. Ennek ismeretében kellene döntenie a testületnek. Nem az első, hanem sokadik eset immár, hogy valamiért a hivatal nem tudja betartani az önmaga által megszabott 8 napos határidőt. Arról szól az alapító okiratuk 12. pontja, ami a véleményezési jogkör gyakorlását írja le, hogy az alapítói előterjesztést az alapítói döntés előtt legalább 8 nappal meg kell küldeni, a felügyelő bizottságot össze kell hívni és a véleményt be kell szerezni. Ha jól emlékszik, az alapító okirat 12.6. pontja rögzíti egészen pontosan ezt. A februári költségvetésre elkészítette már egy első változatos üzleti tervet. Nem akar butaságot mondani, de úgy emlékszik, hogy a képviselő-testület SZMSZ-e, ami tartalmazza azt, hogy a képviselő-testület az éves költségvetés elfogadásával egyidejűleg dönt a gazdasági társaságok üzleti tervéről is. Elvileg egy időben kellene döntenie. Ez így volna logikus is. Ott kikérte a felügyelő bizottság véleményét is. Az beérkezett a testülethez is. Akkor nem került az üzleti terv a testület elé. Lett egy új szám elfogadva támogatásként, az alapján át lett dolgozva ez az üzleti terv. Az előterjesztés csütörtökön, vagy pénteken került fel a honlapra. Nem volt lehetőség rendkívüli felügyelő bizottsági ülést összehívni. E-mail-ben levelezést folytattak a felügyelő bizottsági tagokkal. A mai napon is találkozott Hanzik Anikó felügyelő bizottsági taggal, személyesen átbeszélték a tervet. Valóban nem tudta a felügyelő bizottság határozatát ide beszerezni, mert szűk volt a határidő, hogy ezt meg lehessen csinálni.*

*A szöveges részhez kapcsolódóan elmondja, hogy ő maga is látott már sok üzleti tervet. Azt gondolja, hogy nyilván lehetne sokkal bővebb is ez, de ő elegendőnek gondolta ezt így leírni.*

*A kommunikációs megállapodással kapcsolatban elmondja, való igaz, hogy a megítélt támogatás nagyon megköti a kezüket a tekintetben, hogy tudják teljesíteni mind a közművelődési megállapodást, mind a kommunikációs együttműködési megállapodásban foglaltakat. Azért nem kezdeményezte mindkettőnek a módosítását, mert mindkettőnek bajban vannak a teljesítésével, mert a mai napig is vannak olyan ígérvények, hogy még egyensúlyba billenhet a cég anyagi helyzete. Jelen pillanatban nagyon labilis, folyamatos napi likviditási problémáik vannak. Ezzel küszködnek. Van arra remény még mindig, hogy ez helyrebillenjen, ezért nem kezdeményezte ezek módosítását.*

*A képviselői beszámolók szerkesztői kérdés, erre nem tud most mit mondani. A választások miatt borult egy csomó minden a megszokott műsorrendhez képest. Úgy tudja, hogy elmúlt három évben megváltak a képviselői beszámolók. Arról már beszéltek, hogy természetesen most is meglesznek őszig, hiszen a lakosság kíváncsi arra, hogy a képviselők milyen munkát végeztek eddig. Biztos, hogy lesz beszámoló.*

*Halász Balázs képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy ahova csak tudnak fizikailag, oda mennek, rögzítenek és leadják. Amikor a városban egyszerre több esemény van, akkor nem tudnak mindenhova odaérni. Erre van példa sajnos. Ekkor is igyekeznek más médiafelületükön megjeleníteni az adott eseményt, akár a halasmedia.hu-n, akár a Halasi Tükörben. Így is volt, hogy megjelent máshol ez a kulturális út.*

*Szóba jöhetnek egyéb szempontok is, tipikusan a kulturális útnál, ha erre gondol Képviselő úr,*

a fizetés, vagy nem fizetés kérdése. Eddig volt egy nagyon sarkalatos álláspont az ő ügyvezetősége előtt, ami a médiát jellemezte, nevezetesen az EU-s pályázatok kapcsán. A pályázatokhoz kapcsolódó kötelező megjelenés, azért fizetni kellett. Változó világukban ez is rendszeresen változik. Az új pályázatokban már máshogy jelennek meg ezek a kötelező megjelenések, nincs is kötelező megjelenés, nincsen rá pénz. Itt is változások vannak. Próbálnak mindenhol bevételt szerezni, ahol lehet. Nagyon sok esetben ezen már átléptek, mert látják, hogy a nyilvánosságot biztosítani kell.

Polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy nekik szakmában mozgóként vannak más információk ezeknek a portáloknak a működéséről. Természetesen folyamatosan figyelik is egymást. Jellemzően több hír jelenik meg a halasmédián, mint a másik két internetesen portálon. Hármát is mondhat akár, ami napi szinten híreket rak fel. Előfordul, hogy egy-egy hír nem jelenik meg náluk, ami máshol van, de igyekeznek arra figyelni, hogy minden megjelenjen náluk.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Pontosítani szeretné az Ügyvezető úr előbbi mondatait. Nem a hivatal készíti el az előterjesztést, illetve az üzleti tervet, hanem az ügyvezető. A gazdasági társaság részéről pedig együtt nyújthatja be a felügyelő bizottság jelentésével. Ez a kötelezettség. Nem az előterjesztés megjelenése után kell ezt a jelentést elkészíttetni, hanem már előtte. Ha elkészült az üzleti terv januárban, azóta a felügyelő bizottság elé lehetett volna terjeszteni.

Az üzleti terv tartalmi kellékeit a vagyonrendelet 2. sz. melléklete tartalmazza, mind a beszámolóknak, mind az üzleti tervnek, hogy milyen részeinek kell lennie. Az üzleti tervet nyolc kötelező pontban fogalmazza meg az önkormányzati rendelet, aminek benne kellene lenni. Ezeknek egy része hiányzik ebből az üzleti tervből.

**Gyovai István** polgármester:

A felügyelő bizottság ülését a felügyelő bizottság elnöke köteles összehívni ilyen ügyekben. Ő akkor tud ebben intézkedni, ha megkapta az ehhez szükséges anyagot. Tudomása szerint a Polgármesteri Hivatalból ilyenfajta kezdeményezés, vagy intézkedés nem történt egy gazdasági társasággal kapcsolatban sem, hogy a hivatal részéről hívták volna össze a felügyelő bizottság ülését. Van olyan társaság, ahol Alpolgármester úr felügyelő bizottsági elnök. Ő szokott erről intézkedni. Egyébként, mint hivatal, felügyelő bizottságot nem szokás összehívni. Önálló gazdasági társaságokról van szó. Ilyen értelemben ezt a mulasztást nem a hivatal részéről követték el.

---

## Hozzászólások

**Jekő Attila** képviselő:

Tavalyi évben azért indította el az önkormányzat a két cég összevonását, amit két dolog indokolt, hogy pénzügyileg sokkal hatékonyabban fog működni, tehát olcsóbb lesz a működtetése, illetve mindenféle szakmai szinergiákat kihasználva szakmai színvonal növekedéshez fog vezetni. Ügyvezető úr ennek ellenére azt mondja, hogy napi likviditási problémákkal küzd a cég. Annak ellenére, hogy ez a cég 2012-ben 41,1 millió Ft –az üzleti tervből idéz- támogatást kapott, 2013-ban 35 millió Ft-ot, ehhez képest most 50 millió Ft-ot. A tavalyi évhez képest is az idei évben 15 millió Ft-tal többet kapott. Nem igazán érti, hogy egy sokkal gazdaságosabb, pénzügyileg sokkal racionálisabban működtethető rendszerben plusz 15 millió Ft-os támogatással napi likviditási problémájuk. Azt gondolja, hogy itt komoly vezetői

*felelősség van. Lehet, hogy választ kaptak volna ezekre, ha vette volna Ügyvezető úr a fáradságot és az üzleti tervben talán részletesebben kifejti. A személyi állományra nézve egy szó sincs írva például. Hány alkalmazottat vett fel, ki, milyen munkakörben dolgozik, illetve a jövőre vonatkozó tervek sincsenek benne. Nem látszik a másik cél, amit eldöntöttek. A színvonal növekedési szinergiákat nem látja. A jövőre nézve egy szó sincs benne. Szívesen látta volna, hogyha nem is hosszú távú tervet, hanem erre az évre, amit a jogszabályok is előírnak, megfogalmazni, hogy milyen célok vannak a cég és a cégvezetés előtt. Ráadásul kiderül, hogy nem is megfelelő az üzleti terv, hiszen azokat a kötelező, jogszabályban meghatározott tartalmi elemeket nem tartalmazza, amelyeket kellene. Ebben a formában, főleg látva azt, hogy mennyi pénzt szavazott meg a képviselő-testület a cégnek, azt gondolja, hogy ez az üzleti terv abszolút nem elfogadható. Amikor az előbb 3 millió Ft-ról órákat vitatkoztak, most 3,5-4 oldal szöveges részről, ami igen foghíjas, arra most 50 millió Ft-ot minden zokszó nélkül el fog fogadni a képviselő-testület. Ha megnézik az arányokat, igen nagy tévedések vannak. Azt gondolja, hogy két komoly nagy cége van az önkormányzatnak, a Halasi Városgazda Zrt. és a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. Ennek a két cégnek úgy is kellene viselkednie, mind szakmai színvonalban, kiegyensúlyozottságban, másrészt adminisztrációban is. Hogy fordulhat elő, hogy a felügyelő bizottság véleménye nincs mellette. Nem emlékszik olyanra, hogy lett volna olyan, hogy a felügyelő bizottság ne véleményezzen üzleti tervet. Ha ilyen problémája van Ügyvezető úrnak, hogy kell összehívni, véleménye szerint a városvezetéssel meg lehetett volna beszélni, s pótolni kellett volna. Ebben a formában a maga részéről nem tudja ezt az előterjesztést támogatni.*

**Nagy Róbert képviselő:**

*Az üzleti terv a Közösségek Házával kapcsolatban kitért arra, hogy 2012-ben történt egy felújítás, ami szakszerűtlenül lett elvégezve. Ennek okán 2013-ban garanciális javításokat végeztek, melynek nem lett pozitív eredménye. A folytatásban az van, hogy ezeket a hibákat megpróbálják gipszkarton fallal eltakarni, hogy ne látszódjanak. Azt gondolja, hogy inkább fel kellene venni a kapcsolatot a kivitelezővel. Nem hiszi, hogy egy 2012-es munka, amit már 2013-ban javítani kellett, nem lehetne megtámadni, s egy szakértő véleményével alátámasztva újabb garanciális javítással ezt a hibát kiküszöbölni. Ezzel is rengeteg pénzt lehetne megtakarítani, amit más, jobb célokra lehetne fordítani.*

**Flösser Tamás Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője:**

*Jekő Attila képviselő által elmondottakra csak annyiban kíván reagálni, hogy amikor a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-nek megszavazott támogatásokat nézik visszamenőlegesen, érdemes még távolabbra nézni, ugyanis 2013-ban, 2012-ben jóval csökkentett támogatást kapott az akkor még két cég az előző évekhez képest. Most sem érik el azt a szintet, amit 2005, 2006, 2007, 2008, vagy akár 2009-ben is megkapott a két cég. Messze alulmúlják. Ameddig a Halasvíz Kft., a Halasthermál Kft., vagy akár a Martonosi Pál Városi Könyvtár folyamatosan szinten tartott támogatást kapott. Akik látják az ő adataikat, azok megegyeznek abban, hogy az elmúlt két évben nyilván egyfajta gazdasági kényszer hatására, de azért ennek a két cégnek a kivéreztetése történt sokféle szempontból, amit most meg kellene próbálniuk pótolgatni. A kért 63 millió Ft támogatás nem éri el a 70 millió Ft-os támogatást, ami jellemző volt sok-sok éven keresztül ennek a két cég finanszírozására. A támogatás kevesebb, a kiadás több, ez evidens. Ami még idetartozik, hogy nyilván egyéb bevételek is vannak nagymértékben. A társaság tervezett összbevétele 138 millió Ft. Ehhez jön hozzá az önkormányzati 50 millió Ft-os támogatás. Ebből jön le az önkormányzati támogatás, bocsánat. Ez azt jelenti, hogy 80 millió Ft-ot tesznek hozzá. Tavalyi évben, előtte akár 90-100, vagy még több millió forintot is hoz lehetett tenni, mert olyan volt a gazdasági környezet a média részéről. A művelődési háznak*

is voltak olyan futó pályázatai, ami hozzátett. Ilyen idén nincsen, tehát nagyobb mértékű önkormányzati támogatás kellene ahhoz, hogy tudják teljesíteni a feladataikat. Ezt próbálta a költségvetéskor is érzékeltetni és ezt próbálta volna meg az üzleti tervben is leírni. Ezek szerint kevés sikerrel.


Nagy Róbert képviselő által felvetettekre elmondja, hogy olyan jellegű garanciális hibák léptek fel, amelyek abból adódnak, hogy jön le a vakolat a közösségek házában. Sok hónapos felújítási munka kellene. Hiába csinálták meg tavaly is a garanciális javítást, utána két hónap múlva megint le fog jönni. Természetesen nem teljeskörű gipszkartonozásra gondolnak, mert egyrészt irdatlan költség, másrészt műemléki épület, nem is lehet ezt megcsinálni. Egyetlen teremben, a kiállítóteremben lenne indokolt ennek a gipszkarton falazásnak a megvalósítása egyéb kiállítási szempontok miatt.

**Gyovai István** polgármester:

Valamennyire ért ehhez a műfajhoz. Ha egy garanciális javítást követően az eredmény nem kielégítő, akkor azt a céget ugyanúgy fel lehet szólítani az újabb javítási munkákat. Ha az esetleges hibákat gipszkartonnal takarják el, néhány év múlva sokkal súlyosabb helyzet lesz, mint ami most látható.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Más ügyben a felügyelő bizottság szerepe láthatóan jócskán túlértékelt, itt viszont nem sikerült nekik összeülni.

A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1913</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 15:58:35			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	2	13,33%	13,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**142/2014. Kth.**

*A Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014. évi üzleti tervének elfogadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. 2014. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerint elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy 6 millió forint médiában történő eszköz fejlesztését tartalék soron kell szerepeltetni mindaddig, amíg Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatást költségvetésében jóvá nem hagyja.*

Határidő: 2014. költségvetési év

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Flösser Tamás Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**9 Új napirendi pont 15:58:44**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Költségvetési adósságplafon

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*A 45/2014. Kth. határozatában a képviselő-testület kinyilvánította, hogy egyfajta belső szabályozást kíván alkalmazni a saját adóssága tekintetében. Ez fekszik a képviselők asztalán. Azt gondolja, hogy egy viszonylag szigorú, de pont emiatt a város költségvetésének stabilitását biztosító előterjesztés, illetve egy határozat lehet belőle, amennyiben ezt a testület elfogadja. Véleménye szerint azokat a célokat, amelyeket megfogalmaztak az eredeti előterjesztés elkészítésekor, azokat megvalósítja. Ne tudjon a költségvetés hasonló fordulatot venni, mint tette azt 2011-re, hogy olyan mértékű legyen az adósság, ami gyakorlatilag egy spirált jelent, s önerőből nem tud belőle kikeveredni a képviselő-testület. Azt gondolja, hogy ez egy jó fék lehet a képviselő-testület számára, amit ha jól használ, akkor az egy értékes eszköz lehet.*

---

**Kérdések 16:00:39**

**Halász Balázs** képviselő:

*Mit ért az alatt, hogy felelőtlenül gazdálkodott az a testület, ahol Alpolgármester úr is szavaz?*

**Jekő Attila** képviselő:

*Ha a helyzet úgy hozza, Alpolgármester úr elképzelhetőnek tartja-e, hogy a nem termelő beruházások esetében a 4 %-os küszöböt módosítsa az önkormányzat, vagy akár túllépje?*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Úgy értette, hogy az az adósságmérték, ami kialakult 2011-re, az olyan magasságú volt, aminek a kezelése önerőből megoldhatatlan lett volna. Erre gondolt azzal, hogy túl nagy mértéket öltött az adósság törlesztésre fordítandó összeg, s ezzel egy olyan helyzetet teremtett önmagának az önkormányzat, amely megoldására önerőből képtelen lett volna láthatóan.*

*A változtatás lehetősége természetesen bármikor megvan, mint minden döntéssel kapcsolatban. Amikor egy rendeletet alkot az önkormányzat, annak a paramétereit bármikor felülírhatja, ha a körülmények úgy hozzák. Nem is azt gondolja, hogy ezzel a határozattal egyszerűen megfogják 4 %-nál, mert ha szükség van rá, akkor tovább lehet menni. Ez csak egy figyelmeztető jel arra, ha fölémennek, akkor vélhetőleg nagyobb kockázatot vállalnak azzal, hogy több adósságot vesznek a nyakukba. Több lesz a törlesztőrészlet és az ismételten forrásokat fog elvonni más olyan dolgok elöl, amelyekre egyébként szívesen fordítják a pénzt jelen pillanatban is.*

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

*A maga részéről örül az előterjesztésnek és mindenképp támogatni fogja. Az eddigi felelős gazdálkodás mellett véleménye szerint ezzel az előterjesztéssel a képviselő-testület még komolyabb hangsúlyt fektet arra, hogy nem hagyja az önkormányzatát, a saját városát eladósodni. Saját magának szab határokat abban, hogy meddig lehet elmenni. Azt gondolja, hogy ez a valóban felelős gazdálkodás egyik feltétele. Mindenképpen támogatja.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Ennek az előzményét sem támogatta a frakciójuk. Ott is elmondták érvként, hogy egy elég szigorú törvény szabályozza azt, hogy 50 % lehet az a mérték, amit most ők 10 %-ra akarnak levinni. Azt gondolja, ahogy Alpolgármester úr is mondta, ez rugalmas, mert ha olyan adódik, el lehet ettől térni. Igazán nem látja ennek értelmét. Azt gondolja, hogy önkormányzatnak egyszerűen kell gazdálkodnia, viszont azt nem saját magukra hozott rendeletekkel kell, amelyek adott esetben módosíthatók. Ő ezt igazán egy PR ízű előterjesztésnek látja. Nem szól másról, minthogy el lehessen mondani a kézivezérelt sajtóban, hogy annyira felelős volt a Fidesz frakció, hogy ezt az 50 %-ot is levitte 10 %-ra. Igazán érdemi lényegét nem látja ennek az előterjesztésnek továbbra sem. Azt gondolja, hogy olyan 15 embernek kell az asztal körül ülnie, aki tudatában van a döntései súlyának. Neki kell azt mérlegelnie, hogy a törvényi 50 %-on belül mi az a mérték, ami egy hitelen belül el tud menni. Így, hogy bármikor lehet változtatni, kényük-kedvük szerint, nem látja értelmét az egésznek. PR szaga van ennek az előterjesztésnek. Azt gondolja, hogy figyelik a sajtót az elkövetkező hetekben, erről fog szólni, hogy ismét milyen felelős döntés született a még szigorúbb adósságplafon kapcsán. Semmi másról nincsen szó. Felelősségteljesen, felvállalva a döntések következményét, kell döntenie a testületnek, s akkor nem kerülnek különösebb problémába.*



**Gyovai István** polgármester:

*Alpolgármester úrral beszéltek erről az előterjesztésről. Akkor is jelezte azt, hogy számára kétséges az, hogy egyes adósságot keletkeztető ügylet törlesztésére fordítandó összeget meghaladja, vagy sem a megtakarítás, vagy a bevétel összege, ez helyzetenként abszolút egyedi lehet. Sok olyan eset elképzelhető, amikor egy konkrét helyzetben ezt át kell lépni. Abban a konkrét helyzetben az a képviselő-testület, ami nyilván megfontolja azt a helyzetet, nem feltétlenül a meggondolatlanságáról tesz tanúbizonyságot, ha ezt a határozatot hatályon kívül helyezi, vagy esetleg módosítja, hanem egyszerűen az élet hoz olyan helyzetet, amikor szükségessé válik ezt módosítani. Éppen ezért egy olyan szabályt felállítani, amit majd egy helyzetben módosítanak, vagy nem módosítanak és ezzel előre esetleg minősítik azt a képviselő-testületet, amely módosítani fogja, véleménye szerint sem igazából helytálló. Mindig a képviselő-testület józansága a mértékadó. Hogy képes-e józanul megítélni adott helyzeteket, képes-e józan döntéseket hozni, s ennek megfelelően a pénzügyi egyensúlyt megtartani. Ha erre nem képes, hozhatnak bármilyen szabályt, ahogy Alpolgármester úr is fogalmazott, bármikor módosítani lehet.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Ő ezt nem így látja. Pár napirenddel ezelőtt még olyan kérdés született, hogy szabályozzák a civil szervezetek visszatérítendő támogatását. Azt is lehet változtatni, mindent lehet változtatni. Akkor az is egy PR értékű hozzászólás volt? Nem arról van szó, hanem arról, hogy állítsanak fel maguknak olyan korlátokat, amelyeket szándékosan tesznek oda, ha véletlen levernék, az legyen egy jelzés olyan tekintetben, hogy vigyázat, elérték egy szintet és ha ezen túlrugaszkodnak, annak igenis lesznek következményei. Ha ezt fel lehet fogni és meg lehet érteni, s meg lehet érteni azt is, hogy ezen lehet változtatni, nem kell akkor csinálni semmit, mert mindenben lehet változtatni. Ha hoznak egy rendelet arról, hogy nem lehet macskát tartani, akkor két hét múlva hozhatnak olyat, hogy lehet macskát tartani, sőt krokodilt is. Most extrém dolgokról beszél, de önmagában az, hogy dolgoznak, s valami lekerül az asztalra, de azt úgy minősíteni, hogy persze, de meg lehet módosítani, akkor minek csinálták. Pontosan azért csinálják, hogy akkor, amikor ez a vészjelző lámpa kivillan, mert benne van az előterjesztésben az, hogy nemcsak arról szól, van egy előterjesztés, ami bekerül a fiókba, hanem minden adósságot keletkeztető ügylet alkalmával egy képet fog a képviselő-testület kapni arról, hogy éppen hol tart. Szerinte ez igenis egy fontos dolog. A költségvetés tárgyalása kapcsán egy összesítő kép fog kialakulni ennek a megoszlásnak az alapján, ami a megtérülő és megtérülő kategóriákra bontja szét az adósságokat. Egy olyan képet fog kapni a képviselő-testület, ami alapján véleménye szerint jobb döntéseket lehet majd hozni. Ennyi a lényege ennek. Lehet arról beszélgetni, hogy PR, vagy nem. El tudja mondani, hogy a legutóbbi alkalommal sem, amikor ezzel foglalkozott a média, akkor ő szaladt, hogy ezt a kérdést ők mindenképp valamilyen úton-módon kezeljék. Ha ez érdekli őket, nem fogja azt mondani nekik, hogy nem. Azt gondolja, hogyha Képviselő urat is megkeresik, megkérdezik a véleményét, akkor elmondja ezt. Arról nem tehet, hogy nem keresik. Jelezzzen ott, ahol ezt a problémát lehet kezelni. Véleménye szerint ez az előterjesztés önmagában nem is erről szól, nem ilyen kampányról van szó. Arról van szó, hogy legyen egy jelzés a képviselő-testület felé, ha problémás magasságba ér az adósság mértéke. Lássa minden képviselő azt, hogy a helyzet akár már olyan lehet, ami nagyon nehezen visszafordítható.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az adósságplafonnal kapcsolatos határozat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**No: 1914**

Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Minősített szavazás**

Ideje:2014.ápr.:24 16:10:31

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

10

66,66%

66,66%

Nem

1

6,67%

6,67%

Tartózkodik

4

26,67%

26,67%

Szavazott

15

100,00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100,00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****143/2014. Kth.**

Költségvetési adósságplafon

**H a t á r o z a t**

- I. *Képviselő-testület célja Kiskunhalas Város, illetve az önkormányzat vagyonának folyamatos fejlesztése, felújítása, de mindezt Kiskunhalas Város Önkormányzata költségvetése mindenkori egyensúlyának biztosítása mellett kívánja megvalósítani.*
- II. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I. pontban megfogalmazott célok megvalósulása érdekében az Önkormányzat által felvehető hitelek kereteit – jelen határozatban foglaltak alapján – szabályozza.*
- III. *1. Jelen határozat hatálya kiterjed Kiskunhalas Város Önkormányzata mindenkori éves költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: költségvetés) meghatározott Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Stabilitási tv.) 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletre, annak értékére és az azzal kapcsolatos várható kamattörlesztésre.*
- III. *2. Jelen határozatban Kiskunhalas Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteibe beleszámítandó Kiskunhalas Város Önkormányzatának –*

50%-os tulajdoni hányadot meghaladó – tulajdonában álló gazdasági társaságok Stabilitási tv. 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletei, annak értéke és az azzal kapcsolatos várható kamattörlesztés.

III. 3. A III.1. és a III.2. pontban szereplő adósságot keletkeztető ügyletek termelő és nem termelő beruházás kategóriába csoportosítandók.

Termelő beruházásnak minősül az az adósságot keletkeztető ügylet, amely az önkormányzat számára közvetlenül bevétel növekedést, illetve megtakarítást eredményez úgy, hogy a bevétel, illetve megtakarítás összege az adósságot keletkeztető ügylet futamideje alatt eléri vagy meghaladja az adósságot keletkeztető ügylet törlesztésre fordítandó összegét.

Amennyiben egy adósságot keletkeztető ügyletről egyértelműen nem mutatható ki, hogy melyik kategóriába kell csoportosítani, úgy az nem termelő beruházásnak minősül.

Az adósságot keletkeztető ügyletek kategorizálásának felülvizsgálatára, illetve átminősítésre lehetőség van.

IV. Jelen határozat értelmezésében az önkormányzat saját bevételének minősül az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti bevételek.

V. 1. Az önkormányzat III. pont szerinti adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 10%-át.

V. 2. Az önkormányzat nem termelő beruházásba kategorizált adósságot keletkeztető ügyletek esetében a tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 4%-át.

VI. Jelen határozatban rögzítetteket tájékoztató táblázat formájában a mindenkori éves költségvetési rendelet elfogadásakor, illetve adósságot keletkeztető ügylet Képviselő-testület általi tárgyalásakor a Képviselő-testület rendelkezésére kell bocsátani.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

dr. Ferenczi Mária jegyző

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

10 perc szünetet rendel el.

---

**Szünet be 16:10:50**

---

**Szünet ki 16:26:46**

SZÜNET UTÁN:

---

**10 Új napirendi pont 16:27:14**

### **10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának a Kunfehértói Gyermek- és Ifjúsági táborban lévő 12/20-ad tulajdonrészének értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon felmerültek olyan irányok, hogy nem eladni kellene a táborban lévő tulajdont, hanem inkább nagyobb ráhatással élni. Legutóbb a decemberi testületi ülés alkalmával egy határozatsokor volt, amiben erről is döntöttek. Ha a képviselő-testület most úgy dönt, hogy mégsem támogatja az értékesítést, akkor sincs semmilyen probléma. Akkor életben maradnak azok a határozatok, amelyeket akkor hoztak, hogy helyezték új alapokra a megállapodást a tagönkormányzatokkal és egy korszerűbb megállapodás keretében üzemeltessék tovább a tábort. Mindkét megoldás egy értelmes végkimenetet szül. Most ez egy lehetőség, hogy a költségvetésüknek megfelelően értékesítsenek ingatlant és ezzel növelni tudják a bevételeiket az idei évben. Természetesen megérthető az is, hogy az ingatlanjaikra azért vigyázni is akarnak, s az értékeiket megőrizni szeretnék.

Véleménye szerint ez az értékesítés azért egy jobb gondolat, mert bármennyire is közel van a fehértói tábor, egy másik önkormányzat területén és nekik kisebb a rálátásuk. Ha egy új megállapodás fog születni a jövőben, akkor is kisebb marad. Nem beszélve arról a helyzetről, hogy amennyiben a kunfehértói önkormányzat fogja a kezelését vinni, akkor ők olyan helyzetben vannak, hogy nekik két táboruk van. Hogy melyik táborba irányítják az érdeklődőket, az az ő privilégiumuk, most is az. Azt gondolja, hogy a közös tulajdonban lévő tábor versenyhátrányban szenved a másik táborral szemben. Minden megoldás kérdése. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem kívánja értékesíteni, akkor arra is ki fognak dolgozni egy megoldást, hogyan lehetne jól üzemeltetni ezt a tábort.

---

**Kérdések 16:30:53**

**Jekő Attila** képviselő:

Amennyiben eladják, éri-e őket bármiféle hátrány? Ebből származott-e bevételük, amitől elesnek? Mi a negatívuma annak, ha eladják?

*Alpolgármester úr részletesen fogalmazott ezzel a témával, ismeri a szereplőket. Egy határozottabb állásfoglalást szeretne erre kérni, hogy mi az irány szerinte ezzel kapcsolatosan. Véleménye szerint ezt a témát senki nem ismeri jobban ebben a teremben. Egy határozottabb állásfoglalást szeretne kérni, mert most olyan bizonytalanságot érez, hogy ez is jó, az is jó.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Milyen állapotban van műszakilag ez? Mekkora ráfordítás kellene, hogy tovább üzemeljen gazdaságosan?*

*Van-e kalkulált összeg arra, ha eladásra kerülne, akkor mennyi bevételhez jut a város?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Alpolgármester úr az előbb elmondta, hogy a testület nemrég tárgyalta erről. Akkor egy irányt szabtak. Mi az oka annak, hogy nem a közös használatot és az együttműködés új alapokra helyezését vizsgálták meg? Azt javasolja, hogy adják el és szabaduljanak a feladattól vagy egy lehetőségtől. Mondja ezt azzal, hogy más településen van és nem látnak rá. Akkor hogy látnak rá Balatonakalira és Sikondára? Azok talán messzebb vannak, mint a 8 km-re lévő Kunfehértó.*

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*Kiskunhalas tanulói milyen arányban vesznek részt az üdülésben? Hány gyerek használja?*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Az ő javaslata a mostani helyzetre az, hogy értékesítsék. Azért született ez a határozat. Ezzel csak azt akarta mondani, hogyha nem fogadják el az értékesítés javaslatot, akkor sem történik tragédia. Akkor megy az a vonal, amit decemberben elfogadtak, s egy új alapokra helyezett megállapodás keretében fogják továbbüzemeltetni a tábort.*

*Az, hogy milyen hatása lenne az értékesítésnek? A költségvetésüket tekintve közel 1 millió Ft-os támogatást nyújtanak a táborban minden évben. Azt gondolja, hogyha ezt a forrást, akár üdültetésre, gyermektáboroztatásra tudnák fordítani, akkor hatékonyabban tudnák elhasználni a forrásokat. Azért van az értékesítés mellett, mert azt gondolja, hogy azt a pénzeszközt, amit elköltenek minden évben a tábor kapcsán, azt jobb hatékonysággal is fel lehetne használni. Neki az az álláspontja, hogy értékesítsék és fogadják el ezt a határozati javaslatot.*

*Az 1960-70-es években épült gyermek- és ifjúsági táboroknak megfelelő állapotban van. Az a pénz, amit most támogatásként elköltenek rá, sajnos nem elegendő rá, hogy új bútort vásároljanak, vagy akár televízióval, extra dolgokkal ki lehessen egészíteni a tábort. Azt tudja mondani, hogy nincs túl jó állapotban. Folyamatosan beázási problémákra panaszkodnak. Vannak lapos tetős köépületek, amelyeknek megvannak a problémáik. Szerinte ezzel 10 évvel ezelőtt is így küzdött a képviselő-testület. Látott olyan határozatokat, hogy pályázatok lettek beadva ebben a témában. Ott rá lett költve nagyobb összegben forrás, hogy rendezzék ezeket a kérdéseket, de ezek időről-időre megújulnak. Állapotát tekintve ez egy elég jól elhasznált épületegyüttes.*

*Miért ez az irány? Akkor döntöttek Szank ingatlanrészének nem megvásárlásáról, ellentétben Kunfehértó azóta úgy döntött, hogy megvásárolja. Kunfehértó Község Önkormányzata kereste meg őket azzal a kérdéssel, hogy értékesítené-e Kiskunhalas Város Önkormányzata az ebben a tulajdonban lévő tulajdoni hányadát? Azt gondolja, hogy ez egy lehetőség abba az irányba, hogy megnézzék, a tulajdonos valójában milyen szándékokkal bír. Beszéljenek arról, hogy az értékesítés most hogy szóba került, elfogadható-e a képviselő-testület számára. Ezért került ez*

most az asztalra, ellentétben azzal, ami decemberben az asztalon volt.

Az aránnyal kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy a 2013-as évben kb. 3300 vendégéjszakát tölthettek el ebben a táborban a látogatók. Ebből a számból 1500 körüli volt a Kiskunhalasról érkező látogató, pontos számot sajnos nem tud mondani. Nem biztos, hogy ezek csak gyerekek lehettek. Jellemzően az iskolákból látogatják a gyermektábort. Ha ezt az 1500 vendégéjszakát rávetítik a támogatásra, akkor egy nagyobb mértékű ár jön ki, azzal együtt, hogy egy kedvezményes árszabás van a tagönkormányzatoktól érkező látogatók számára. Ezek a kedvezmények támogatással együtt magasabb árszintet hoznak ki, mint egy külsős látogató számára. Ezért mondja azt, ha úgy döntenek, hogy értékesítik és a teljes forrást visszafordítják a gyermektáboroztatás irányába, akkor egy lényegesen olcsóbb rendszert fognak létrehozni. Reméli, hogy tudott válaszolni minden kérdésre.

**Gyovai István** polgármester:

Itt egy olyan ingatlan többségi tulajdonosai, aminek a működtetését egy polgári jogi szerződés rendezi, amire utal az előterjesztés első mondata. 1996-ban kötötték ezt a megállapodás. Igazából semmi többségi lehetőségük nincs. Hiába vannak többségben az ingatlan tulajdonjogát illetően, a döntésekben három önkormányzat szavazata áll egymás mellett, aztán vagy elfogadják, vagy nem. Nem hasonlítható össze a helyzet a balatoni, vagy a sikondai táborokkal, ahol gazdasági társaságban, tulajdonrész arányában folynak a szavazások, illetve a döntések.

---

### **Hozzászólások**

**Váradi Krisztián** képviselő:

Úgy gondolja, hogy nem kell nekik ezt a tulajdonrészt eladni. Amibe ez nekik kerül, a költségvetésükhöz mérten nem egy jelentős összeg. Szerinte a fehértói gyermektábor fontos nekik, nagyon sok halasi diák, iskolák használják. Jó, hogy van hozzájuk közel egy ilyen tábor. Alpolgármester úr említette, hogy Kunfehértó kereste meg őket, hogy megvennék. Nekik egyszeri kiadás a megvétel, ugyanakkor többletkiadás, mert az ő részük nincs benne, nekik kell betenni. Ebből az következik, hogy Kunfehértó önkormányzata önként szeretne többletterhet a nyakába venni. Ez nem túlzottan jellemző manapság az önkormányzatokra, hogy önként ugranak és mennek minden után, amivel többletkiadásuk van. Ebből csak egy dolog következik számára, hogy nagy valószínűséggel Kunfehértó önkormányzata azért szeretné visszaszerezni a tulajdont, mert adott esetben van már rá érdeklődő és ezt ő továbbértékesíti. Így viszont ezzel ez a táborozási lehetőség megszűnik. Azt gondolja, hogy ezért kell nekik ezt a nem annyira jelentős összeget, a tulajdonrészt megtartani, hogy a tábor ne legyen értékesíthető. Ha kevesen is használják, sokan odamennek osztálykirándulni, iskolák szerveznek ide gólyatáborokat, s ha ez megszűnik, mint hozzájuk legközelebb lévő, egyébként nagyon hangulatos és szép helyen lévő lehetőség, az mindenképp a város kárára válna. Ezt a pénzt szerinte nekik erre a célra meg kell tartani. Spórolásból és egyszeri bevétel miatt ne adják el. Nagy valószínűséggel ennek az a sorsa, hogy továbbértékesítésre kerül.

**Nagy Róbert** képviselő:

Váradi Krisztián képviselő által elmondottak elhangzottak a bizottsági ülésen részéről. Nyilván a kunfehértói önkormányzat üzletet lát ebben a dologban, ami azt jelenti, hogy ez mindenképp érték és nem szabad nekik egy ilyen értéket feladni. Talán az önkormányzatuk is kedvezőbb anyagi helyzetbe kerül, több lehetőségük lesz arra, hogy támogassák a tábor működtetését, nem

*beszélve arról, hogyha ez kikerül a kezeikből, ki tudja, hogy mikor lesz legközelebb lehetőségük arra, hogy olyan táborozóhelyre juthassanak, amely segítségével több száz nagycsaládos, vagy rossz anyagi körülmények között élőt, vagy fogyatékkal élőt tudjanak a négy fal közül, a több emelet magasból kimozdítani, táborozási lehetőséget biztosítani. Azt gondolja, hogy újabb tárgyalásokkal lehetne rendezni a vitás kérdéseket. Nem biztos, hogy Kunfehértónak kellene lennie a működtetőnek, ha ezt egyoldalúan, a saját érdekeit figyelembe véve teszi. A bizottság tagjai is hiányolták azt, hogy a másik lehetőséget nem vizsgálta az előterjesztő. Hogy mi lenne akkor, ha mégsem adnák el, hanem megpróbálnák rendezni a dolgokat és továbbüzemeltetni, abban a reményben, hogy több anyagi lehetőségük lesz erre.*

**Dózsa Tamás Károly képviselő:**

*Szeretne párhuzamot vonni az előbb általa említett két táborral. Van még ugyanígy tulajdonrészük egy Balatonakalini és Sikondán lévő táborozóhelyben. Azt gondolja, hogy ott is döcögött a történet. Ismert, hiszen a sajtó is foglalkozott vele, voltak problémák az ügyvezetéssel. Új ügyvezető került megbízásra és azóta pozitív változás van a látogatói létszám tekintetében is. Azt gondolja, hogy biztos itt is fokozható ez az 1500 fő, bizonyára többre is van lehetőség. Azt tudja elmondani itt is, hogy a van-tól ne féljenek, inkább próbáljanak vele gazdálkodni. Ez nyilván pénzbe kerül. Itt is azt tudja mondani, amit a nap folyamán a csillagvizsgálónál, hogy itt is koncepciót kellene megfogalmazni, hogy szeretnék csinálni. Inkább biztosítsák a lakosságnak és a diákoknak. Probléma lehet elutazni sok száz kilométert. Talán ez a 8-10 km kerékpárral is megoldható, s el tud jutni egy táborozóhelyre az a diák, aki esetleg egyáltalán nem tud ezeken részt venni, vagy a versenyszférában ajánlott táborozási lehetőséget nem tudja kifizetni a szülő 30 ezer Ft/hét áron. Ő is az mellett van, hogy tartsák és az eredeti irányt próbálják meg először, egy tárgyalást kezdeményezzenek. Nyitottak, hogyan tudnák ezt jobban működtetni. Ha tényleg nem jut sehova a történet, akkor térjenek erre vissza, hogy váljanak meg tőle.*

**Nagy Róbert képviselő:**

*Az előbb kifejejtette azt, hogy szóba került, 1 millió Ft-ba kerül ez az önkormányzatnak egy évben. Ezért a tavalyi évben 1500 vendégéjszakát töltöttek a táborban. Ha ezt kiszorozzák, az azt jelenti, hogy 666 Ft-ba került egy vendégéjszaka. Ezt máshol biztosan többszöröséért lehetne csak. Gondolja, hogy legalább 3000 Ft-nál kezdődik egy vendégéjszaka és lehet, hogy keveset is mondott.*

**Fülöp Róbert alpolgármester:**

*Egy 2005-ös testületi határozatra hívná fel képviselő-testület figyelmét. A képviselő-testület már akkor is meg kívánta oldani a kunfehértói gyermektáborban lévő működési problémákat olya módon, hogy egy új társulási megállapodást hozott létre, amivel szerinte semmi baj nincs, azon túl, hogy a többi önkormányzat ezt nem fogadta el. Emiatt van még érvényben most is a 1996-os megállapodás. Dolgozhatnak azon, hogy olyan paraméterrendszereket dolgozzanak ki, amelyek mentén véleményük szerint igazságosan és jól működtethető a tábor, de ha ebben nem partner a többi önkormányzat, akkor nagyon nehéz dolguk lesz az akaratukat véghezvinni. Ott egy elfogadott határozatról beszélnek, a képviselő-testület úgy döntött, hogy ilyen módon kell továbbvinni a tábor sorsát. Ennek ellenére még a mai napig az 1996-os megállapodás él. Ilyen módon vizsgálta, hogy ez egy nehéz is rögös út, amit le is írt az előterjesztésben. Ez van, erre nem tud mást mondani.*

*Nem 600 Ft-ba kerül a táboroztatás. Ezen felül a táborlakó még melléteszi a kedvezményes*

*díjazást, amivel együtt sokkal többre kerül Kiskunhalasnak egy vendégéjszaka, mintha azt mondaná, hogy a 2000 Ft-os vendégéjszakából a 600 Ft-ot odaadja mindenkinek mellé, mert akkor csak 1600 Ft-ba kerülne minden egyes halasi látogatónak. Erre mondja ő azt, hogy jobban költenék el a forrást, ha ezt a pénzt nem az ingatlan fenntartására költenék, hanem a táboroztatás támogatására fordítják minden évben. Ezzel hatékonyabbak tudnának lenni. Továbbra is a mellett van, ha most van érdeklődés az ingatlan iránt, akkor adják. A 2005-ös állapotban az önkormányzat megpróbálta értékesíteni is a tulajdonrészét, csak akkor ez sikertelen volt. A szándék akkor is megfogalmazódott. Nem tudja pontosan, hogy mi lett a vége, csak azt, hogy határozat erről is született, de nem jött létre. Azóta benne vannak ebben a helyzetben. Ha meg akarják oldani, akkor elsődlegesen ez lenne a megoldás.*

*Még arra is reagálna, hogy mi lenne a tábor sorsa. Ha odaadják Kunfehértónak, milyen érdekek vezérelhetik őket, hogy ezt megvásárolják és milyen jövőt szánnak neki? Egy elég rövid levelet kaptak tőlük, ami nem részletezi azt, hogy amennyiben értékesítésre kerül sor, akkor mi lesz az ingatlannal. Nem gondolja azt, hogy ők olyan hasznosításban gondolkoznának, ami nem a saját településük érdekét vinni előre. Az ő településüknek az az érdeke, hogy ott folyjon idegenforgalom, s valamilyen szállástevékenység folytatódjon a jövőben is. Szerinte, de lehet, hogy ők másképp gondolkodnak.*

*Nem kell attól féltetniük a halasi lakosokat, hogy közelben lévő tábor nélkül maradnak. A kunfehértói tábor nem az egyetlen tábor ott, hanem van egy másik, ami bent van a strand területén. Lehet menni továbbra is táborozni Kunfehértóra, akinek ilyen igénye van, s esetleg megszüntetik a szóban forgó gyermektábort a fehértóiak azután, hogy értékesítik nekik. Azt gondolja, hogy nem hagynak olyan lyukakat a döntéssel a rendszerben, amelyek problémákat gerjesztenének a továbbiakban. Mindezek alapján azt tudja javasolni, hogy támogassa a képviselő-testület az előterjesztést.*

#### **Nagy Péter képviselő:**

*Rengeteg dolog elhangzott a kunfehértói üdültáborral kapcsolatosan. Egy rendkívül lényeges dolog nem került szóba. A bizottsági ülésen már előtérbe került. Az előterjesztés nem tartalmazza az összeget. Akkor miről döntenek? Nincs miről dönteni. Egyáltalán hogyan foglalhat a képviselő-testület úgy állást, hogy nincs összezszerűsítve, nincs ajánlat benne. Azt meg lehetne tárgyalni. Az a kérése, hogy vonja vissza Alpolgármester úr ezt az előterjesztést, mert egy értelmetlen, biankó dologról kellene dönteni. Ilyen helyzetbe ne hozzák a képviselő-testületet.*

#### **Gyovai István polgármester:**

*Számára is az volt kérdéses, hogy a 2. pontban meghatározott automatizmus mennyire indokolható. Az azt jelenti, hogy a mostani döntést követően a polgármestert felhatalmazzák, hogy eljárjon az ügyben. Számára mindenképp egy döntési helyzet az, ha Kunfehértó önkormányzata meg kívánja vásárolni ezt a tulajdonrészt. Akkor tegyen ajánlatot és ezt követően a képviselő-testület dönthet arról az ajánlat ismeretében, hogy komolyan veszi az ajánlatot, vagy sem. Ő inkább ebbe az irányba menne el.*

*Elhet egy módosító indítvánnyal, vagy esetleg Alpolgármester úr megfogalmazza?*

#### **Fülöp Róbert alpolgármester:**

*Azért így fogalmazta meg ezt a kritikus 2.pontot, mert ez a rendelet arról szól, hogyha az önkormányzat értékesít, akkor készül egy értékbecslés, ami alapján történhet csak az értékesítés. Az értékesítési ár minimum az értékbecsült ár. Nem tudnak olyan hibába esni, hogy*



most egy biankó felhatalmazás adnak és egyébként 1 Ft-ért lesz a terület odaadva. Valós áron fog elkelni, ha a rendelet alapján jár el a Polgármester úr. Nincs ezzel semmilyen probléma. Vissza is kerül. A bizottság fogja jóváhagyni.

**Gyovai István** polgármester:

Kéri, hogy kerek egész mondatban Jegyző asszony fogalmazza meg, hogy van-e újabb döntési pont. Mit tartalmaz a rendelet?

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Amennyiben a képviselő-testület most dönt abban, hogy értékesítésre jelöli ki ezt az ingatlant, abban az esetben a rendelet szerint kell eljárni, tehát értékecsültetni az ingatlant. Amikor meglesz az adásvételi szerződéstervezet, azt a képviselő-testület elfogadja majd.

Az adás-vételt a testületnek jóvá kell hagynia. Most egy értékesítésre kijelölésre dönt a képviselő-testület. Ezután elindulhat maga a vagyonrendelet szerinti eljárás. Amikor a két fél megegyezett, vagy legalábbis szándéka, az adásvételi szerződés tervezete visszakerül a testület elé. A testület hatáskörében van, a bizottság véleményezi a testületi döntés előtt.

**Gyovai István** polgármester:

Jó, köszöni a felvilágosítást, a maga részéről ettől sokkal okosabb nem lett, nyilván így szól a szabályozás. Számára ez azt jelenti, hogyha ezt most elfogadják, akkor elszaladnak egy ingatlanbecslőhöz, aki x forintért elvégzi az ingatlanbecslést. Annak tudatában a döntésüket elküldik Kunfehértónak. Tegyük fel, hogy Kunfehértó 1 Ft-tal többet ad, mint az értékecsülés. Fél tőle, hogy -elhangzott, hogy a 60-70-es években épült, meglehetősen gyenge állapotban- ez az értékecsülés nem fogja őket kielégíteni az összegét illetően. Az annál 2000 Ft-tal, vagy 2 millió Ft-tal több vételár sem. Leegyszerűsítene a dolgot. Az 1. pontot véleménye el tudja fogadni a képviselő-testület. Egy módosító indítványt tenne az asztalra. 2. pontként a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Kunfehértó önkormányzatát kérje fel ajánlatadásra. Nem hiszi, hogy itt rohangálni kell. Ha kapnak egy 50 millió Ft-os ajánlatot, akkor biztosan meg fogják gondolni a dolgot, de ha 10 millió Ft-ot, akkor szerinte nem. Természetesen az ajánlat birtokában eldönthetik azt, hogy beleverik-e magukat egy felesleges, vagy nem felesleges eljárásba, s annak költségeibe.


Azon van, hogy minél kevesebb munkával jussanak valami kézzelfogható eredményre.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Ha kevesebb munkát jelent a Polgármester úr számára, akkor elfogadja, s legyen ez a határozati javaslat. Az előterjesztés részének tekinti.

**Gyovai István** polgármester:

A fentebb ismertetett határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1915</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 16:57:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73,34%	73,34%
Nem	2	13,33%	13,33%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**144/2014. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának a Kunfehértói Gyermek- és Ifjúsági táborban lévő 12/20-ad tulajdonrészének értékesítése

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonostársaknak felajánlja megvételre a Kunfehértói Gyermek-és Ifjúsági Tábor Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12/20-ad részét.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen vételi ajánlatot a Kunfehértói Gyermek-és Ifjúsági Tábor Kiskunhalas Város Önkormányzatát megillető 12/20-ad tulajdoni részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

Kunfehértó Község Önkormányzata, 6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8.

Jánoshalma Város Önkormányzata 6440 Jánoshalma, Béke tér 1.

---

**11 Új napirendi pont 16:57:38**

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Jelentés a 2013. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések

tapasztalatairól


Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

### Kérdések 16:58:08

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1916</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 16:58:20			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### 145/2014. Kth.

Jelentés a 2013. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évben végrehajtott felügyeleti és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített, a tárgyévvel kapcsolatos éves ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária belső ellenőr

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 12 Új napirendi pont 16:58:27

### 12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


### Kérdések 16:58:43

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1917</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 16:58:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**146/2014. Kth.**

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a mellékletben szereplő Kiskunhalas Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2013. évi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**13 Új napirendi pont 16:59:01**

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Duna-Tisza Közi Hátság Vízpótlásáért Egyesülethez való csatlakozás, valamint a 123/2014. Kth. sz. határozat hatályon kívül helyezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 16:59:27**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1918</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen

Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 16:59:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 147/2014. Kth.

Duna-Tisza Közi Hátság Vízpótlásáért Egyesülethez való csatlakozás, valamint a 123/2014. Kth. sz. határozat hatályon kívül helyezése

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi csatlakozási szándékát a Duna-Tisza Közi Hátság Vízpótlásáért Egyesülethez és felhatalmazza Gyovai István Polgármestert, hogy a belépéshez szükséges intézkedéseket megtegye.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 123/2014. Kth sz. határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**14 Új napirendi pont 16:59:46**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A „Mindennapi Vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 17:00:01**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Formai változásról van szó. Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1919</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014. ápr.: 24 17:00:13			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**148/2014. Kth.**

A „Mindennapi Vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

## Határozat

- 1.) A „Mindennapi vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának I.1. pontja a következők szerint módosul:

2.	Borota Község Önkormányzata	6445 Borota Szent István u. 43.	1406
9.	Kiskunmajsa Város Önkormányzata (Bodoglár és Tajó)	6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.	225

- 2.) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt a „Mindennapi vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 15 Új napirendi pont 17:00:18

#### 15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó, Energiaértékesítő és Közvilágítás Üzemeltetési Iroda beszámolója -Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2013. évben

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


### Kérdések 17:00:37

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1920</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen
Halász Balázs .....Igen	Nagy Péter ..... Igen



Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 17:00:50			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **149/2014. Kth.**

*Az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó, Energiaértékesítő és Közvilágítás Üzemeltetési Iroda beszámolója -Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2013. évben*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó, Energiaértékesítő és Közvilágítás Üzemeltetési Iroda (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartására kötött 2008/153. számú szerződés 2.1.1 pontjában előírt, 2013. évre vonatkozó beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*EDF DÉMÁSZ, Németh József önkormányzati kapcsolattartó, 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**16 Új napirendi pont 17:00:55**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Bács-Kiskun Megyei Építész Kamarával kötendő megállapodás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 17:01:09**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1921</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 17:01:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**150/2014. Kth.**

A Bács-Kiskun Megyei Építész Kamarával kötendő megállapodás

## Határozat

A Képviselő-testület megállapodást kíván kötni a Bács-Kiskun Megyei Építész Kamarával a mellékelt Együttműködési Megállapodásban rögzített célok megvalósítása érdekében, egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

**Tóth Péter főépítész általa:**

Bács-Kiskun Megyei Építész Kamara

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 17 Új napirendi pont 17:01:26

#### 17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az 1048 hrsz.-ú ingatlanból 883 m<sup>2</sup> terület megvásárlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 17:01:43

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1922</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 17:01:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**151/2014. Kth.**

Az 1048 hrsz.-ú ingatlanból 883 m<sup>2</sup> terület megvásárlása

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a Sáfrik malom felújítását célzó pályázat nyertessége estén meg kívánja vásárolni a 1048 hrsz alatti ingatlan 32/96-od tulajdoni illetőségét Matalin Erzsébet tulajdonostól 6.700.000.- Ft vételáron, melyre forrást a pályázati előleg biztosít. A megvásárlásra kerülő tulajdonrész a természetbeli használat szerint a telek 883 m<sup>2</sup> nagyságú résznek felel meg. A megvásárlásra kerülő telekrészt a Képviselő-testület össze kívánja vonni a 1051 hrsz, a 1050 hrsz és a 1049/4 hrsz-ú ingatlanokkal. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a fentieket tartalmazó változási vázrajz elkészíttetésével, a földhivatali eljárás lebonyolításával és egyben felhatalmazza az adásvételi előszerződés elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész **általa:**

Matalin Erzsébet Kiskunhalas, Kölcsey u. 22.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**18 Új napirendi pont 17:02:00**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


---

**Kérdések 17:02:14**

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1923</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 17:02:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**152/2014. Kth.**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

### H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló április havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 19 Új napirendi pont 17:02:35

### 19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat pályázati hiánypótlása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Nyomtatott formában mindenki elolvashatta az elmúlt órákban. A képviselő-testületi ülést megelőzően alig egy órával jött az a kezdeményezés a velük szerződésben, közös társaságban lévő geotermikus beruházást megvalósító társaságtól, hogy az elmúlt havi döntésüket követően beadásra került a Norvég Alap pályázathoz a geotermikus rendszer kiépítésére vonatkozó pályázat. A pályázat előzetes átnézése után kiegészítéseket kértek a pályázótól. A határozati javaslatban szereplő szöveg annyiban módosul a korábban a képviselő-testület által elfogadott határozathoz képest, hogy a nyilatkozatban egy 25 éves időtartam kerül megnevezésre. A Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója nyilatkozik, hogy 25 éven keresztül várhatóan meg fogja vásárolni a geotermikus energiát. Változatlan a következő mondat, hogy ennek kereteit szolgáltatási szerződés fogja meghatározni a megfelelő paraméterek rendelkezésre állása esetén. Nyilván akkor kötnek szerződést, ha számukra ez kedvező lesz. Kéri az utolsó mondatot is a korábban elfogadott határozathoz hozzáfűzni, miszerint ennek a szerződésnek a megkötésére előreláthatólag 2015. augusztusában kerül sor.

Véleménye szerint ezek a módosítások nem érdemben módosítják a korábbi határozatukat, mindössze a bíráló számára adnak támpontot. Számukra továbbra is nyitott a kérdés. Amennyiben nem kedvező feltételekkel tárják eléjük a szolgáltatási szerződést, nyilvánvalóan nem lesznek kötelesek azt aláírni.

---

## Kérdések 17:04:32

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1924			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 17:05:13			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	13	92,86%	86,66%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	1	7,14%	6,67%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**153/2014. Kth.**

*A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat pályázati hiánypótlása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az távhőszolgáltatás önkormányzati feladatával megbízott Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy a következő értelmű jognyilatkozatot megtegye:*

*A Kiskunhalas településen távhőszolgáltatást nyújtó Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. nevében nyilatkozom, hogy a társaság szándéka az EGT finanszírozási mechanizmus keretében „Geotermikus alapú távhő termelő rendszerek létesítése – már működő fosszilis alapú távhőszolgáltatás átállítása” elnevezésű pályázat kapcsán megvalósuló fejlesztés nyomán előálló geotermális energiát megvásárolni 25 évig terjedő időtartamra. Ennek kereteit szolgáltatási szerződés fogja meghatározni, a megfelelő paraméterek rendelkezésre állása esetén. A Halasi Városgazda Beruházó Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. és a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. közötti szolgáltatási szerződés előreláthatólag 2015. augusztusában kerül megkötésre.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Fülöp Róbert alpolgármester*

*Molnár Ferenc vezérigazgató, Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**20 Új napirendi pont 17:05:21**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy forgalomlassító műtárgy kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

**Váradi Krisztián** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy parkolóhely bővítésére kapott választ elfogadja-e?

**Váradi Krisztián** képviselő:

A választ nem fogadja el. Egy rövid megjegyzést fűzne hozzá. Azt szeretné kérni, ha ki lehet egészíteni az interpellációjukat szóban, akkor vegyék figyelembe. A szóbeli kiegészítésnél kérte, hogy ez ügyben és az előző ügyben is történjen egyeztetés a Városgazda Zrt.-vel. Már beszélt velük erről a dologról. Megkapta a választ. Utána megkérdezte a Városgazda Zrt.-t, hogy kereste-e a hivatal ez ügyben. A város az volt, hogy nem. Ha interpellálnak, akkor vegyék figyelembe a Polgármesteri Hivatal illetékes ügyintézője, akihez kerül az interpelláció. Azért sem figyelmesen olvasta el az interpellációját, mert nem arra volt kíváncsi, hogy történt-e már ez ügyben 6 évvel ezelőtt valami, hanem kért valamit. Itt leírja, hogy 6 évvel ezelőtt mi történt, ezután van egy ilyen mondat a válaszban, hogy „valós igény esetén a tervek felülvizsgálatát elvégeztetjük, engedélyeztetés és kivitelezés költségbeclését kidolgozzuk”. Ebben már benne van, hogy 6 évvel ezelőtt már volt egy ilyen, a mostani interpellációja pedig nem valós igény. Számára ez a válasz abszolút elfogadhatatlan.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1925</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Távol
Jeremiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:24 17:06:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	46,16%	40,01%



<i>Nem</i>	5	38,46%	33,33%
<i>Tartózkodik</i>	2	15,38%	13,33%
<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a választ vizsgálatát.*

*Hunyadi Péter képviselő távozott az imént. Jegyző asszonnyal közölte, hogy mindhárom választ elfogadja. Jobban szeretne volna az ő szájából hallani, mert ez annyira ritka.*

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Fűrész utcai boltosok felszólítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az útburkolati jelen felfestésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Markovits Mária és Dékáni Árpád szobor megvilágításának javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Rákóczi tér 1. csatornázására kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Vásártér utcán csatorna kiépítésére kapott választ elfogadja-e?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Téves a válasz, nem a Vásártér utcára kérte, s nem csapadék, hanem szennyvízcsatorna. Teljesen melléfogott a válaszadó. Azt írja, hogy a csapadékcsatornát kiépítette, s a vásártéren ki van építve a csatorna, holott nincs kiépítve. Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1926</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Távol
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.ápr.:24 17:08:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	33,34%	26,67%
Nem	7	58,33%	46,66%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Vásártér utcára útalap kiépítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Hattyú utca úthibáinak javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Tabán földútjaira kapott választ elfogadja-e?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A választ elfogadja. Majd ki kell menni helyszínelni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Hatóles út egy szakaszának javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Vörösmarty utca egy szakaszának javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a felüljáró mellett hiányzó beton aknatető pótlására kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja. Köszöni, valóban szép lett.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy csatornaberuházással kapcsolatos bejárásra kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja, de még egyeztetés alatt van.*

---

### ***Különálló interpelláció:1 Interpelláció 17:10:00***

**Halász Balázs** képviselő:

*A déli kapunál a testvérvárosi táblán egyáltalán nem látszanak a címerek. A Város Napja közeledtével véleménye szerint érdemes volna rendbe hozni. A városnév látszik, de semmi más egyéb. Elég csúnya színfoltja a városnak.*

*A benzinkúttól a Bajza utcáig a Fazekas utca nagyon rossz minőségű. Ennek a szakasznak a javítását szeretné kérni valamilyen módon. A forgalom is indokolja, hogy a fasor és a sportpálya melletti helyen meg kellene vizsgálni, nem lehetne-e kerékpársávot kiépíteni.*

*Az 53-as főúttól a vasútig terjedő Dong-ér nagyon koszos. Ezt már többfelé említette. Nem akarja mondani hogy koszolódott el ennyire, de a víz feltorlódik a sok PET palacktól, hűtőszekrény, mindenféle benne van. Ennek a kitakarítását kellene valamilyen módon megoldatni valakivel. Az előbb beszéltek róla, hogy az a társulat, aki ezt eddig csinálta, az felszámolás alatt van.*

---

### ***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 17:11:15***

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*A Kossuth utca és a Táncsics utca találkozásánál a járdán a beton egymástól eltávolodott legalább 8-10 centiméterre. Kb. 6-8 cm mély mélyedés keletkezett. Ez balesetveszélyes. Valaki már látta, hogy ott többen elesetek. Ez a probléma sok helyen előfordul a belvárosban. Ebben kéri a segítséget.*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszöni a mai hatékony, aktív munkát. Engedjék meg, hogy felhívja a figyelmet a május 1-jével kezdődő hosszú hétvégére, amikor a Város Napi ünnepségeket tartják Borudvarral, lovasversennyel és hadd ne sorolja fel milyen sokszínű rendezvénnyel. Sok szeretettel várják a város és környékének lakóit is, természetesen a jelenlévőket is. Mindenkinek jó pihenést kíván. Más napirend nem lévén a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

---

**Ülés befejezése 17:12:38**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Halász Balázs :)*

*(:Dr. Skribanek Zoltán:)*