

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti\_ulesek\20140403\2014 április 03 002.rep

Ülés ideje: 2014.04.03

13:39

Ülés helye: Városháza tanácsterme (6400 Kiskunhalas, Bethlen G. tér 7/c.)

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6.		
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(14 fő 93,33%)

Távolmaradását bejelentette:

1. Halász Balázs 1 Független

(1 fő 6,66 %)

Dr. Ferenczi Mária jegyző

<i>Kristóf Andrea</i>	<i>aljegyző</i>
<i>Csernák Lajos</i>	<i>pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető</i>
<i>Molnár Nándor</i>	<i>köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>stratégiai és fejlesztési osztályvezető</i>
<i>Baics Tamás</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Havasi Szibilla</i>	<i>városfejlesztési ügyintéző</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai csoportvezető</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója</i>
<i>Kovács Péter</i>	<i>Eu-Fire Kft. ügyvezetője</i>

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Halász Balázs képviselő jelezte távolmaradását, igazoltan van távol.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Nagy Péter képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

## **NAPIREND ELŐTT:**

### **1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

---

#### ***Napirend előtti hozzászólások 13:45:17***

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Tegnap adósságtvállalási bizonyáglevél átadására került sor, melynek keretében a Kormány nevében Bányai Gábor képviselő úr városuknak is átadta azt az okmányt, amellyel most már bizonyossá vált, hogy az 1990-2010 közötti, korábbi városvezetések által felhalmozott több, mint 4 milliárd Ft-os tartozását a kormányzat átvállalja városuktól. A városnak azonban van egy belső hiánya, amely a városháza adatai alapján a likvid állapotot jelző mutatók szerint 2011-ben -800 millió Ft volt. Ennyi hiánya volt a város kasszájának. Az idei év elején pluszba fordult ez az érték. Hogy mi okozta ennek a rendkívül kedvező folyamatnak a hatását? Véleménye szerint két dolog. Az egyik a jelenlegi városvezetésnek az intézkedési terve, a másik Bányai Gábor képviselő úr rendkívül dinamikus, intenzív segítsége, melynek a révén a kormányzati segítséget megerősítve el tudta érni az elmúlt 1-2 évben, hogy ÖNHKI típusú pályázatokon a város kb. 200 millió Ft-ot nyert és az Európai Unió önerőalap pályázatain közel 300 millió Ft-ot nyert. Ez a több százmillió forintos pluszforrás nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a város mostanra mindenféle hitelétől, terhétől megszabadult. További kedvező folyamatok is zajlottak az elmúlt 1-2 évben. Szintén Bányai Gábor képviselő úr aktív közreműködése révén a térségben a legnagyobb naperőmű telep fog megépülni hamarosan városukban több százmillió forintos értékben. A ibó Gimnázium szintén százmillió forintos nagyságrendben sikeresen energetikai pályázaton vett részt. Szinte valamennyi kiskunhalasi oktatási intézmény nyert több tízmillió forintot ezeken a pályázatokon. Ezzel párhuzamosan fejeződtek be azok a ciklusokon átívelő nagyberuházások, amelyek mostanra*

valósultak meg. Ilyen volt a kórház felújítása, illetve a szennyvíztisztító telep és a csatornaberuházás megvalósítása. Most a városközpont felújítása előtt állnak, ami szintén 1 milliárd Ft-os beruházás lesz. Megszépül városuk belseje. A felszólásának ezért adta ezt a címet, hogy Kiskunhalas jövője, mert egy szép jövő esélye előtt áll a város. Néhány nap múlva kiderül az is, hogy ez az esély esély marad, vagy valóság lesz.

**Gyovai István** polgármester:

A két ülés közötti legfontosabb események közötti beszámolóban ő is említeni kívánta, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő elsőként elmondott, hogy az adósságkonszolidációval kapcsolatban egy ún. bizonyáglevelet nyújtott Bányai Gábor képviselő úr a tegnapi nap délelőttjén a térség polgármestereinek. Ezzel ő kivenné az összefoglalóból. Hozzá kell tennie, hogy erre az alkalomra nem kaptak meghívót. Tudomása szerint a környék valamennyi polgármestere jelen volt ezen az eseményen. Egyeztetés hiányában Alpolgármester úr az utolsó percben egy hirtelen telefonnal értesült arról, hogy jelen kell lenni. Ettől függetlenül biztos egy ünnepélyes esemény volt. Az irat átadása egy formalitás volt. Az elmúlt évben és év végén ez a folyamat döntésre került, illetve ezt követően február végével le is zárult. Az adósságkonszolidáció Kiskunhalas város költségvetésére 2014. március 31-ig mintegy 100 millió Ft-os hatással volt, ami nem elhanyagolandó, de ahogy a Képviselő úr is utalt rá, az a fajta pénzügyi javulás, ami a városban tapasztalható volt, elsősorban a képviselő-testület által megalkotott és elfogadott intézkedési tervnek és végrehajtásának volt köszönhető.

Valóban ebben az évben eljutottak arra a szintre, amikor a pénzügyi problémáik kezelhetőkké váltak, nincsenek napról-napra pénzügyi gondjaik, de ettől függetlenül –ahogy az egyik napirendjük erről is szól- kénytelenek még egy folyószámla hitelt még életben tartani annak érdekében, hogy az előbb említett rendkívül fontos beruházásaikhoz szükséges önerősükségeket, illetve konkrét fizetési kötelezettségek egyetlen pillanatban se jelentsenek problémát az önkormányzat számára.

Érthető volt ebből a napirend előtti felszólalásból egyfajta választás előtt hangulat is. Talán a kelleténél többször hangzott el egy személy neve, aki kétségtelen, közrejátszott sok más ügyben, de valamennyi kezdeményezés ebből a Polgármesteri Hivatalból, önkormányzattól, az itteni pályázatok megírásával indult el. Köszönik egyes képviselők segítségét, aki esetleg a Parlamentben is ehhez hozzásegítették a várost. Nagyon sajnálja, hogy a jelenlegi képviselőjük egyetlen esetben sem, egyetlen mozdulattal sem segítette a várost.

**Várad Krisztián** képviselő:

Nem tudta, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő milyen témával készül, de az ő hozzászólása ennek a folytatása, ezzel kapcsolatos gondolatokat tartalmaz. Az időszámítás nem most kezdődött, ezt arra érti, hogy az utóbbi időben egyre többet hallani, hogy minden jó dolog, ami a városban történt, legyen szó beruházásról, vagy pénzügyi segítségről, az ehhez a ciklushoz, vagy annak leginkább a második részéhez köthető. Azt gondolja, s ezt többször mondták már ebben a teremben, az, hogy ők jogosultak lettek az ÖNHIKI pályázatra, nem biztos, hogy érdem, mert azt mutatja, hogy a város rosszabb pénzügyi helyzetben van, mint volt azelőtt. Azt is tudják, hogy ezen nyertek, az sem feltétlenül egy lobbieredménye, hiszen ezen és az uniós önerőpályázaton is gyakorlatilag kritériumoknak történő megfelelés alapján történik az elbírálás. Azokban az esetekben, ahol valóban lobbierőre lett volna szükség, nem biztos, hogy olyan jól szerepeltek. Erről majd napirend előtt felszólalása második felében említene pár szót.

Néhány szót a nagyberuházásokról, mert azt is gyakran hallani, hogy a legtöbb dolog és a

legnagyobb beruházások ebben a ciklusban, illetve az elmúlt években valósultak meg. Összeírta a négy legnagyobb beruházásuk főbb paramétereit. A kórházberuházás 4,5 milliárd Ft értékű pályázatuk volt. Ne felejtsek el, hogy ez még az előző ciklusban, 2010. tavaszán készült. Az akkori képviselő-testület adta be 2010. májusában ezt a pályázatot.

A másik nagy gigaberuházásuk a csatornapályázat. Ez két körös pályázat volt. Az első kör 2008-ban, a második kör pedig 2010. szeptemberében került beadásra. A nyertes pályázat kihirdetése 2011-ben történt, de a munka érdemi része az előző ciklushoz kötődik.

A városközpont rehabilitáció, ami most fog megkezdődni, 900 millió Ft-os projekt. Ez 2009-ben lett beadva, 2010. tavaszán lett kiegészítve. A nyereségről az értesítő érkezett ebben a ciklusban.

A negyedik nagy beruházásuk az 1,6 milliárd Ft-os Jókai utcai szemétkerakó rehabilitációja. Szintén két körös pályázat, az első kör 2009-ben indult, az első testület készítette, illetve a városháza és az előző képviselő-testület hozta a döntést. Itt a második kör az, ami 2011-ben került beadásra és lett nyertesként kihirdetve.

Említette, hogy szól róla, ahol lobbierőre lett volna szükség, ott nem voltak annyira sikeresek. Egy pályázatuk volt, ami nagyobb és fontos lett volna. Ez Csipkemúzeum megújítása, ez 500 millió Ft-os pályázat. Épp Jekő Attila képviselőtársa volt az, aki elmondta, ezt a pályázatot lehet, hogy kicsit másképp kellett volna megírni ahhoz, hogy nagyobb eséllyel nyerjenek. Sajnos ez a pályázatuk nem is nyert. Itt sem látszott a lobbierő.

Amiben ő még szívesen látta volna Bányai Gábor közreműködését, ha már az ő neve ilyen sokat elhangzott, hogy mostanában mindenhol hallja, az 51-es, 52-es főút, illetve a legnagyobb főutak mindenhol megújulnak. A 53-as, a városon átvezető nagy tranzitút még csak szóba sem került. Igazán számított rá, itt lett igazán fontos a lobbierő, nem azoknál a pályázatoknál, ahol néhány táblázat kitöltésével automatikusan nyert a város.

#### **Gyovai István polgármester:**

Ebben teljesen igaza van, hogy a projektjeik jelentős részének az indítása, előkészítése még az előző ciklusban történt. A megvalósítás ebben a ciklusban. Pontatlan kicsit a városközponttal kapcsolatos felvezetése. Ennek az előkészítését valóban az előző önkormányzat készítette, a terveket, a pályázatot, a beadás akkor történt, de az egy nem nyert pályázat volt. Ebben a ciklusban nyílt meg ismét a lehetőség, hogy megújítsák a pályázatot. Ezt már ilyen formában ez e a képviselő-testület tette. Bízunk benne, hogy a megvalósítás is még ebben a ciklusban javarészt meg fog történni.

A Csipkeházzal kapcsolatos pályázatuk esetében véleménye szerint be is számolt a képviselő-testületnek egy államtitkári látogatásról, amikor egészen konkrétan ígéretet kaptak arra, hogy ez a pályázat egyértelműen nyertes lesz. Sajnos ez nem történt meg. Úgy gondolja, hogy nem a házon belüli problémák, hanem –ahogyan utalt rá Képviselő úr- a Parlamenten belüli rendszerben elakadt valami.

#### **Jekő Attila képviselő:**

Visszavonja a napirend előtti felszólalás lehetőségét.

#### **Gyovai István polgármester:**

Nagyon meglepődött, de tudomásul vette.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Felkéri a jelenlévőket, hogy 1 perces néma felállással áldozzanak Tánczos Sándor emlékének.*

*Az írásbeli tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy*

*Március első hétvégén került megrendezésre az Utazás 2014. szakkiállítás Budapesten. Minden várakozást felülmúlt a halasi stand iránti érdeklődés, több ezren tekintették meg a halasi idegenforgalmi vonzerő bemutatását. Kiskunhalas idén első alkalommal mutatkozott be önálló kiállítóterrel, míg a halasi csipke évek óta visszatérő vendége ennek a jeles szakmai találkozónak. A város nevezetességeit bemutató, a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. által összeállított tájékoztató prospektusok, szóróanyagok mellett megtalálhatók voltak a városban működő cégek, vállalkozások tájékoztatófüzetei is.*

*Lemondott dr. Várnai László a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumának elnöki tisztségéről. A tegnap átadott lemondólevelében rögzíti, hogy a halasi csipke ragyogó sikereket ért el az elmúlt időszakban, melyben elévülhetetlen érdeme van a fantasztikus kapcsolatrendszerrel bíró, a csipkéért fáradhatatlanul dolgozó igazgatónőnek, Kiliti Zsuzsannának. Közös munkájuk egyik csúcspontja volt a 2012. decemberében az Iparművészeti Múzeumban rendezett, több ezer látogatót vonzó kiállítás, melyre okkal lehetett büszke minden halasi. Kuratórium elnökként éveken keresztül jó szívvel, ellenszolgáltatás nélkül végezte a munkáját, de a napjakra kialakult politikai cirkuszban nem kíván részt venni, ezért kénytelen a megtisztelőnek érzett társadalmi tisztjéről lemondani. „Isten irgalmazzon annak a városnak, amelynek értékeit saját előljárói zúzzák szét.”-zárja sorait dr. Várnai László, melyre a maga részéről is felhívja a figyelmét egyes képviselő-testületi tagoknak.*

*A hosszabbtávú fejlesztések és gazdasági kapcsolatok reményében vett részt egy országos szintű delegáció tagjaként városuk polgármestere és az Aranykapu Zrt., valamint a Radix Kft. képviselői a kínai üzleti úton. A meghívó kínai társasággal politikai, önkormányzati és gazdasági vezetőkkel történt tanácskozásokon rendkívüli érdeklődés mutatkozott egy logisztikai telep és egy kínai gyógyászati központ építésére Kiskunhalason. A logisztikai telep előkészítésére, szervezésére és megvalósítására szándéknyilatkozat született a fogadó gazdasági társaság vezérigazgató-helyettesének és Kiskunhalas polgármesterének aláírásával. Néhány hónapon belül az említett projektek helyszínének és körülményeinek megismerésére kínai delegáció várható városukban. A sikeres tárgyalásokról sajtótájékoztatót számoltak be, amelyről az önkormányzati tulajdonú halasmédia honlapja mindaddig sajnos egyetlen sort sem tett közzé.*

*Elkészült a Semmelweis Kórház rekonstrukciójának építészeti munkája. Az ez alkalomból rendezett sajtótájékoztatót részt vett dr. Szócska Miklós államtitkár, több parlamenti képviselő, illetve az önkormányzat képviselője.*

*Helyszíni bejáráson és projektzáró bemutatót kaptak tájékoztatást a jelenlévők a 4,3 milliárd Ft bekerülési összegű projektről.*

*A Csipke Városközpont fejlesztése projekt kivitelezőinek kiválasztása megtörtént, valamennyi munkát a helyi Modinvest Kft. és a Merkbau Kft. konzorciumban végezheti. A közbeszerzési eljárás eredményének végleges kihirdetése azonban az elhúzódt hiánypótlási eljárások miatt mindeddig nem történhetett meg. Az indításhoz rendelkezésre áll a kiválasztott projektmenedzser, műszaki ellenőr, média- és könyvvizsgálószervezetek, illetve vállalkozások.*

*Intézményeik napelemes projektjeinek önerős pályázatain összesen 27 millió Ft támogatást nyertek az elmúlt hónapban.*

*Egészséges ivóvíz projektjük mérnökszervezete szintén kiválasztásra került. A kivitelezésre egyetlen pályázó nyújtott be pályázatot. A közbeszerzési eljárás kihirdetésének eredménye rövidesen várható.*

**Jerémiás Béláné** képviselő: (Ügyrendi)

*Egy-két mondattal szeretné kiegészíteni a két ülés között végzett munkát. Megint egy nagyon fontos dolog. Még a Polgármester úr különdíját is átadták az Erdély Csillagai Irodalmi Egyesület prózafelolvasó versenyén. Erről nem volt. Ez Kárpát-medencei prózafelolvasó verseny volt, ahol a Felvidék, Kárpátalja, Erdély, Szerbia versenyzői vettek részt a hazai versenyzőkön kívül.*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszöni, hogy ilyen figyelmesen hallgatja a beszámolót és kiegészíti. Valóban így történt. Köszöni a tájékoztatását, s elnézést kér, hogy ez nem került bele. Nyilván sok minden más sem került bele.*

*Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a módosítással, hogy a 2. napirendi pontként szereplő "A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása" című előterjesztést leveszi napirendről. A bizottsági ülésen kialakult és véleménye szerint jogos indokok alapján ezt a napirendi pontot a maga részéről visszavonja és természetesen a következő alkalommal fogják tárgyalni.*

*Az asztalukon van egy sürgősségi indítvány, amit a tegnapi napon kapott. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban esetleg ügyrendi javaslat van-e.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester: (Ügyrendi)

*Azzal a javaslattal szeretne élni, hogy a tegnapi na folyamán leadott sürgősségi indítványát szavaztassa meg Polgármester úr, hogy napirendre kerülhessen. Lenne egy másik módosító javaslata a napirenddel kapcsolatban, hogy a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat után tárgyalják meg a tulajdonosi hozzájárulást a geotermikus vezeték kiépítéséhez, illetve a tulajdonosi hozzájárulást a távhővezeték kiépítéséhez napirendi pontokat, hiszen a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. ügyvezetője vendégük lesz itt a közeljövőben. Célszerű lenne egy csokorban tárgyalni ezeket az előterjesztéseket, amelyek tulajdonképpen ugyanazt a témát érintik.*


**Gyovai István** polgármester:

Nyilván célszerű egyben tárgyalni, de amennyiben ennek a bizonyos nyilatkozatnak az elfogadása megtörténik, véleménye szerint automatikus a másik két előterjesztés elfogadása. A majdan érkező ügyvezető urat nem feltétlenül kell itt marasztalniuk, hogy még további két napirendnél jelen legyen, viszont az első napirendi pontnál lényegében elmondhat mindent, amire kíváncsiak. Ez elfogadja Alpolgármester úr?

Az ellenőrzési munkaterv kiegészítése lenne a 6. napirendi pont, véleménye szerint 7. napirendi pontként kellene beilleszteni a sürgősségi indítványt, ha ezzel egyetért Alpolgármester úr.

Az elhangzottak alapján az asztalukon lévő sürgősségi indítványt 7. napirendi pontként tennék be.

A fenti napirend elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1867</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 14:14:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84,62%	73,34%
Nem	2	15,38%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**102/2014. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2014. április 3-i ülésére kiküldött meghívótól eltérően az osztós előterjesztésként érkezett „Sürgősségi indítvány” című előterjesztést 7. napirendi pontként kívánja tárgyalni, a 2. napirendi pontként szereplő „A szociális rászorultságtól függő pénzügyi és

természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása” című előterjesztést az előterjesztő visszavonta, ezért lekerült a napirendről.

Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

**NAPIREND:**

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1. <i>A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása</i>	Gyovai István polgármester
2. <i>2014. évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása</i>	Gyovai István polgármester
3. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása <b>Új változatban!</b></i>	Gyovai István polgármester
4. <i>Az Önkormányzat által a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-02 jelű, az I. világháború hősi halottainak emlékműve (Hősök szobra) szoborcsoport felújítására beadandó pályázat</i>	Gyovai István polgármester
5. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata Önkormányzati folyószámla-hitel szerződés összeg felülvizsgálata</i>	Gyovai István polgármester
6. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Ellenőrzési Munkaterve kiegészítése</i>	Dr. Ferenczi Mária jegyző
7. <i>Sürgősségi indítvány</i>	Gyovai István polgármester
8. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezése</i>	Gyovai István polgármester
9. <i>A Halasi Városgazda Zrt. 2014. évi Üzleti Tervének elfogadása</i>	Gyovai István polgármester
10. <i>A Halas-T Kft. 2014. évi Üzleti Tervének elfogadása</i>	Gyovai István polgármester
11. <i>A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat</i>	Gyovai István polgármester
12. <i>A külterületen élők életminőségét javító programterv 2014. évi operatív feladatai és annak költségei</i>	Nagy Péter képviselő
13. <i>Döntés a gépjárművek műholdas nyomkövető eszközökkel való felszereléséről Új változatban!</i>	Fülöp Róbert alpolgármester
14. <i>Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal kormányzati funkció kód törlése</i>	Gyovai István polgármester



- |     |  |                                       |
|-----|--|---------------------------------------|
| 15. | <i>A KIGSZ-hez tartozó oktatási intézmények névváltozása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 16. | <i>A Napsugár és a Bóbita óvodák rövidített nevének változása</i>                                      | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 17. | <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervének elfogadása</i>                     | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 18. | <i>A Homokhátság Vízpótlásáért Egyesülethez való csatlakozás</i>                                       | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 19. | <i>Helyi Fejlesztési Stratégiához kapcsolódó tagság megerősítése a Kiskunok Vidékéért Egyesületben</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 20. | <i>A kulturális út bővítése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 21. | <i>A 40862 hrsz.-ú ingatlan értékesítése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 22. | <i>A 42466 hrsz.-ú ingatlan értékesítése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 23. | <i>A 42307 hrsz.-ú ingatlan értékesítése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 24. | <i>Az Ipari Parkban 2032 m2 terület megszerzésére vonatkozó kérelem</i>                                | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 25. | <i>Tulajdonosi hozzájárulás geotermikus vezeték kiépítéséhez</i>                                       | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 26. | <i>Tulajdonosi hozzájárulás távhő vezeték kiépítéséhez</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 27. | <i>Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról</i>                   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 28. | <i>Interpellációs válaszadás</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |

*Képviselői interpelláció*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

**1 Új napirendi pont 14:15:22**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Befogadja a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság javaslatát.

---


**Kérdések 14:16:20**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az SZMSZ elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1868</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 14:16:42			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

## **Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 7/2014. (IV.4.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2014. (IV.4.) önkormányzati rendelete  
a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (III.01.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### **1.§**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013.(III. 01.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: R.) 39.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ Ha a Képviselő-testület a választ nem fogadja el, az interpellációt, az illetékes bizottságnak, adja ki kivizsgálásra. Amennyiben a bizottság javaslata képviselő-testületi döntést igényel, a polgármester a bizottsági ülés követő Képviselő-testületi ülésen azt előterjeszti.”

### **2.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

## **2 Új napirendi pont 14:16:50**

### **2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** 2014. évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

## **Kérdések 14:17:20**

---

## **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a pályázat benyújtásáról kéri a képviselők szavazatát, ami több, mint 450 gyermek nyári étkeztetéséhez nyújt majd támogatást reményeik szerint.

<b>No: 1869</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2014.ápr.:03 14:18:01			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**103/2014. Kth.**

2014. évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata az emberi erőforrások miniszterének 20/2014(III.20.) rendeletében foglaltak szerint, 54 napon keresztül, 440 fő rászorult gyermek nyári gyermekétkeztetésének megszervezését - 2014. május 07. napjáig benyújtandó pályázat beadásával - vállalja.
2. Nyertes pályázat esetén, a 20/2014 EEMI rendeletben foglaltak szerint, Kiskunhalas Város Önkormányzata biztosítja a nyári gyermekétkeztetést, melynek költsége – 440 fő étkeztetése és teljes összegű támogatás esetén – 10.454.400 Ft. /vissza nem térítendő támogatás. /  
(Elszámolás határideje: 2014. szeptember 24.)
3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 3 Új napirendi pont 14:18:09

#### 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A rendelet módosítását törvényi kötelezettség indokolja. Minden évben meg kell állapítani, illetve a térítési díjat is meg kell állapítani. Ez abban az esetben is szükséges, ha az nem változik. Ebben az esetben is így történt. Eleget tesznek a törvényi kötelezettségnek. Az eddigiekhez hasonlóan Kiskunhalas Város Önkormányzata által fenntartott bölcsődében intézményi díjat továbbra sem állapít meg a képviselő-testület az előterjesztés szerint, illetve a Családok Átmenti Otthonában nem emelkedik az intézményi térítési díj. A rendelet egyéb módosításai a legutóbbi rendeletmódosítás óta eltelt szervezeti, illetve jogszabályváltozások miatt szükségesek, azok az igénybevevők számára érdemi módosítást nem tartalmaznak.

---

### Kérdések 14:19:38

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1870			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 14:19:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 8/2014. (IV.4.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2014. (IV.4.) önkormányzati rendelete  
a gyermekek védelméről szóló  
18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 16.§ (1) bekezdésének a) pontjában, a 18.§ (2) bekezdésében, a 20/C (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 3.§ (2) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályához” szövegrész helyébe a „Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szociálpolitikai Csoportjához” szövegrész lép.

(2) A rendelet 4.§ (2) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztályához” szövegrész helyébe a „Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szociálpolitikai Csoportjához” szövegrész lép.

(3) A rendelet 7.§.-ában a „Polgármesteri Hivatal Népjóléti Osztálya” szövegrész helyébe a „Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Szociálpolitikai Csoportja” szövegrész lép.

## 2.§

A rendelet 10.§ (2) bekezdése helyébe az következő rendelkezés lép:

„(2) Kiskunhalas Város Önkormányzata a gyermekek napközbeni ellátását bölcsőde fenntartásával biztosítja.”

## 3.§

A rendelet 11.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az önkormányzat a bölcsődei ellátást önálló ellátásként Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéjében (Kiskunhalas, Május 1.tér 3/A.sz) 66 engedélyezett férőhellyel biztosítja”

## 4.§

(1) A rendelet 1. melléklet 2) pontja helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) A rendelet 1. melléklet 3) pontja helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

## 5.§

(1) A rendelet 2. mellékletének címe, a „Kiskunhalas Város Önkormányzata fenntartásában működő Bölcsődék Érdek-képviselői Fórumának Működési Szabályzatáról” szövegrész helyébe a „Kiskunhalas Város Önkormányzata fenntartásában működő bölcsőde Érdek-képviselői Fórumának Működési Szabályzatáról” szöveg lép.

(2) A rendelet 2. mellékletének címe alatti szövegrész

„A Gyermekvédelmi Törvény 35-36 §-a alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata a fenntartásában működő

-Városi Bölcsőde (Kiskunhalas, Május 1. tér 3/A.)

-Napsugár Óvodák és Bölcsőde Bölcsődei tagintézménye (Kiskunhalas, Szilády Á. u. 12.)

-Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Bölcsődei tagintézményei (Kiskunhalas, Kuruc v. tere 17. és Kiskunhalas, Szabó Ervin u. 2.)

intézményekhez tartozó bölcsődékben megalakított Érdek-képviselői Fórum (a továbbiakban: Fórum) működéséről az alábbi szabályzatot alkotja.” helyébe a

„A Gyermekvédelmi Törvény 35-36 §-a alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata a fenntartásában működő Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéjében megalakított Érdek-képviselői Fórum (a továbbiakban: Fórum) működéséről az alábbi szabályzatot alkotja.” szöveg lép.

## 6.§

Hatályát veszti a rendelet 2.§ (1) ac) pontja.

## 7.§

E rendelet 2014. április 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

---

#### 4 Új napirendi pont 14:20:03

#### 4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat által a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-02 jelű, az I. világháború hősi halottainak emlékműve (Hősök szobra) szoborcsoport felújítására beadandó pályázat

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ezt az előterjesztést még egyik bizottság sem látta, lényegében az elmúlt napon készült.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány irt ki pályázatot többek között az I. világháború hősi halottainak emlékművét restaurálandó. Az ő városukban is található egy ilyen szoborcsoport, az ún. Hősök szobra. Ehhez kívánnak pályázatot benyújtani. A pályázat maximum 5 millió Ft erejéig nyújtható be, önrészt nem igényel. Teljes egészében előfinanszírozottságú. Pluszpont kapható az önrészre. A nyeres valószínűségét erősíti, ha egy 10 %-os önrészt felmutat a képviselő-testület. Az önrész költségvetési forrásait meg tudják teremteni, hiszen a múzeumok szakmai támogatására beadott pályázatnál a képviselő-testület a költségvetési rendeletében 800 ezer Ft önrészt biztosított. Előzetes információik alapján a pályázat nyert, de nem 8 millió Ft-ot, hanem 4,5 millió Ft-ot a Berki Galéria felújítására. Ott 350 ezer Ft felszabadul. Azt gondolták, hogy azt átcsoportosítva az I. világháborús emlékmű rekonstrukciójára az önrész ezzel megteremthető. A pályázat folyamatos beadású, igyekezzenek minél előbb beadni, hogy nyerjenek is rá. Építési előzetes becslések alapján mintegy 3,5 millió Ft körül lehet a rekonstrukció költsége.

---

#### Kérdések 14:22:14

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1871			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen



Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014. ápr.:03 14:22:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **104/2014. Kth.**

Az Önkormányzat által a Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-02 jelű, az I. világháború hősi halottainak emlékműve (Hősök szobra) szoborcsoport felújítására beadandó pályázat

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot kíván beadni, Közép-és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-02 jelű, az I. világháború hősi halottainak emlékműve (Hősök szobra) szoborcsoport felújítására A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a pályázat előkészítésére és beadására. A Képviselő-testület a pályázat előkészítését beadását, valamint az önrészt 350.000 Ft-tal támogatja a költségvetésből.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

#### **5 Új napirendi pont 14:22:36**

#### **5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzata Önkormányzati folyószámla-hitel szerződés összeg felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Korábban még a képviselő-testület kérte, hogy tárgyalják a március havi ülésükön.

---

### **Kérdések 14:23:10**


---

### **Hozzászólások**

---

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1872</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 14:23:26			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**105/2014. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Önkormányzati folyószámla-hitel szerződés összeg felülvizsgálata

## **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja módosítani az OTP Bank Nyrt.-vel kötött Ö320020140001 szerződés számú „Önkormányzati folyószámla-hitel szerződés” hitelösszegét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **6 Új napirendi pont 14:23:32**

#### **6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Ellenőrzési Munkaterve kiegészítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Mint ahogy az eredeti előterjesztés utal rá, ez az előterjesztés azért készült, mert a Halasi Csipke Közalapítvány a mellékelt levelében küldte el azt a határozatot, amiben kéri a képviselő-testületet, hogy az önkormányzati alapítványok és gazdasági társaságok ellenőrzését illessze be az önkormányzat belső ellenőrzésének a rendjébe. Az önkormányzat által alapított alapítvány kérése az önkormányzat számára épp olyan erejű, mintha bármelyik gazdasági társasága, vagy egyéb szervezete kérné. Ezért készült el ez az előterjesztés az Osztályvezető úr tollából.

El kell mondanom, hogy ennek volt egy kuratóriumi ülése, amelyen ő is részt vett. Más alkalommal is tapasztalta, hogy ezek a kuratóriumi ülések erőteljes tárgyalással zajlanak, s akkor finoman fogalmazott. Az első 15-30 perc indulatos kezdeményezések, illetve a csipke munkájával kapcsolatos különböző sokszor rosszindulatú feltevésekre a most lemondott Elnök úr hasonló hangnemben volt kénytelen reagálni. Ez valamennyi ülés alkalmával megtörtént. Ezen az ülésen a kuratóriumi tagok Pajor Kálmán képviselő kivételével csendben végighallgatják ezt az ádáz vitát. Remélik minden alkalommal, hogy valamilyen értelmes folyománya is lesz ennek. Legutolsó tanúskodása alkalmával, amikor jelen volt ezen a kuratóriumi ülésen, javasolta elsősorban a két leghangosabban vitatkozó számára, hogy a kuratóriumi tagoknak a csipke méltóságához kellene emelkedniük. Sajnos az utóbbi hetekben ez nem így történt, sőt a második olyan előterjesztés fog ezután következni, ami arra vonatkozik, hogy a csipke vezetőinek, kuratóriumának különböző vélemények szerint, több esetben alaptalan gyanúsításával lényegében fel próbálják borítani a csipke működését.

*Kiskunhalas Város Polgármestere számára Kiskunhalas városa egyenlő a csipkével és a halasi csipke egyenlő Kiskunhalas városával. Úgy gondolja, ha a csipke jelképét ez a testület bármilyen módon bepiszkítja, az a városra is pontosan olyan hatással van. Volt egy politikus nemrégiben, aki azt mondta Kiskunhalason a Csipkeházban, hogy tisztán és elegánsan kell élni és működni, mint a halasi csipke. Úgy gondolja, hogy ez a jelszó nagyon szép és Kiskunhalas városára is illeszthető, s épp ideje lenne, hogy a képviselő-testület is ennek szellemében működjön.*

*Az előterjesztés határozati javaslata arról szól, amit a kuratórium kért, hogy a képviselő-testület a belső ellenőrzést terjessze ki az alapítványaira, illetve gazdasági társaságaira. A bizottsági üléseken módosító javaslatként a határozati javaslatba beillesztett szöveg lényegében megegyezik azzal, ami a következő sürgősségi indítvány szövegében szerepel. Igazából nem is érti, hogy miért sürgősségi indítványként szerepel a következő napirend, de azt majd annak keretében meg fogják tárgyalni. Pillanatnyilag, mivel a sürgősségi indítvány is napirenden van, úgy hiszi, a határozati javaslatukból csak az eredeti formát, az eredeti szöveget kell most tárgyalniuk.*

---

### **Kérdések 14:31:15**

---

#### **Hozzászólások**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Polgármester úr már belement kicsit a halasi csipkét érintő dolgokba. Ennek kapcsán a véleményüket majd a következő napirendi pontnál fogják elmondani, a sürgősségi indítványnál. Ez a két napirend mégsem választható el egymástól. A bizottsági ülésen is kiderült, hogy ezek szorosan összefüggenek. Akkor még teljesen váratlanul, derült égből villámcsapásként Fülöp Róbert alpolgármester módosító indítványként hozta be azt, ami most külön napirendként lesz majd sürgősségi indítvány. Ott a bizottsági ülésen is ez szóba került, ha ezt elfogadják, akkor az eredeti határozati javaslat nem kap támogatást. Nem tudja, hogy mi lesz a végkifejlet, de feltételezi, hogy most sem fogja megszavazni a nagyobb frakció és a többség az eredeti előterjesztést. Azt gondolja, hogy ne menjenek el szó nélkül amellet, hogy ez miről is szól. Ennek azért van már előzménye. Tavaly a novemberi, vagy valamelyik őszi testületi ülésen már egyszer tárgyalták az ellenőrzési munkatervet, amit akkor sem fogadott el a képviselő-testület. Éppen azért nem szavazta meg a fideszes többség ezt az előterjesztést, mert a szokásos intézményi ellenőrzéseken kívül szerepelt benne a gazdasági társaságok ellenőrzése is. Valamilyen érthetetlen oknál fogva, ez akkor sem derült ki, ezt akkor sem akarták. A mostani előterjesztés ugyanerről szól, hogy megvan egy ellenőrzési munkatervük, ami tartalmazza szintén a gazdasági társaságokon kívül már az alapítványokat is. Egyrészt azért, mert az Állami Számvevőszék felhívta a figyelmet, hogy 2014-ben kiemelten fogja ellenőrizni a gazdasági társaságokat. Ilyenkor kötelességük egy belső ellenőrzést is lefolytatni. Jelzi, ha ezt nem fogadják el, ebből a szempontból is finoman szólva a törvényesség határát súrolják.*

*Ne felejtsek el azt sem, hogy a halasi csipke kapcsán kipattant dolgok úgy kerülnek most ehhez a napirendhez, ahogy itt mellékleiben is olvasható, hogy március 21-én a kuratórium ülésén egyhangúan határozott arról, ami az eredeti előterjesztésben szerepel. Akkor még érdekes módon Pajor Kálmán képviselő is támogatta, hogy belső ellenőrzés keretében történjen a vizsgálat. Azzal kapcsolatban semmilyen kifogásuk sincs, hogy az alapítványt ellenőrizzék a szokásos módszerben, ahogy azt a jogszabály előírja. Ne csak a halasi csipkét, hanem az összes gazdasági társaságot és a közalapítványait a törvényeknek megfelelően, az*

államháztartásra vonatkozó törvény értelmében, belső ellenőrzés keretében. Erről szól ez a határozati javaslat. Ezzel semmilyen probléma sincsen. A probléma majd azzal a módosító indítvánnyal, illetve ma már sürgősségi indítvánnyal lesz, ami a következő napirendi pont lesz, de ebbe ő most nem menne bele. Ennek kapcsán majd a következő napirendnél kifejtik a véleményüket.

Azt kéri, hogy az eredeti előterjesztést feltétlen támogassa a képviselő-testület, hiszen törvényi kötelezettségnek kell eleget tenniük ennek kapcsán.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Véleménye szerint éppen ellentétes a dolog megközelítése, hiszen az előterjesztés határozati javaslata szerint az ellenőrzési munkatervet nekik most ki kellene egészíteniük. Amennyiben ezt a benyújtott formában elfogadnák, szerinte hibás gyakorlatot követnek. A hatályos SZMSZ-ük szerint a közös önkormányzati hivatal költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. Korm. rendeletben előírt belső ellenőrzési kötelezettséget belső ellenőr útján látja el. A belső ellenőr ellenőrzési feladatkörében független, nem utasítható, csak a jegyzőnek van alárendelve. A hivatkozott jogszabály 19.§ (1) bekezdése szerint a költségvetési szerv vezetője köteles biztosítani a belső ellenőrök funkcionális függetlenségét, különösen az alábbi tekintetben: éves ellenőrzési terv kidolgozása kockázatelemzési módszerek alapján soronkívüli ellenőrzések figyelembevételével, az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása stb.

Az ő jogértelmezése szerint a képviselő-testület nem tehet az éves ellenőrzési tervhez kiegészítéseket, nem utasíthatja a belső ellenőrt különböző feladatok ellátására, ezt maga a belső ellenőrzés vezetője dönti el saját hatáskörben egy kockázatértékelés eredményeképpen. Amit egyébként a testület elé is terjeszt. Ezt csak jóváhagyja a testület. Ebben a munkatervben szerepeltek korábbi években is a gazdasági társaságok, illetve maguk az alapítványok is. Az ellenőrzés beszámolójában is lehet látni azt, hogy ezek a pontok belekerülnek.

Amennyiben egy ilyen probléma merül fel, ami előtt most is állnak, lehetősége van a képviselő-testületnek arra, hogy saját vizsgálóbizottságot állítson fel. Erre egy kitűnő lehetőség az, hogy a már meglévő felügyelő bizottságot, illetve akár a kuratórium tagjait is megbízhatja azzal, hogy vizsgálatot végezzenek el. Kapott egy jelzést, hogy nézzen utána és kérdezzen meg gyakorló ügyvédeket, akik alapítványokkal foglalkoznak, hogy ez az eljárás egyáltalán járható út-e, amit javasol a frakciónak és azt a választ kapta, hogy ebben nincs semmi kivetnivaló, egy természetes reakció a tulajdonos alapítótól. Azt tudja javasolni a képviselő-testület számára, hogy azt a módosító javaslatot, amit a bizottsági üléseken is megkapott minden képviselő, ezt támogassák és segítsék azt a munkát, hogy azok az anomáliák, amelyek felmerültek a felügyelő bizottság vizsgálata során 2013. novemberében, végre kerüljenek egy olyan helyzetbe, hogy tisztán lássanak. A vizsgálat alapján áprilisban le tudják vonni a konzekvenciát és tudnak olyan lépéseket tenni, amelyek szükségesek. Azt gondolja, hogy belső ellenőri jelentéseket már mindenki sokszor látott. Elvárható, hogy megcsinálják a megfelelő gondossággal, de véleménye szerint ezt egy tágabb ellenőrzés lenne. Kéri a támogatását.

**Gyovai István** polgármester:

Szeretne megegyeszer emlékeztetni az előterjesztésre, illetve annak mellékletének tartalmára. Ez a belső ellenőrzés annak kapcsán került most napirendre, hogy a felügyelő bizottság egy előre nem tervezett, előre be nem jelentett vizsgálata során feltárni vélt különböző szabálytalanságokat. Ezt a kuratórium valamennyi tagja megkapta egyfajta jelentésben, amit

a felügyelő bizottság tagjai rögzítettek. A kuratórium már említett ülésén, amelyen ő is részt vett, a kuratórium részéről számos kérdés hangzott el tisztázandó a helyzetet. Számos kérdésre egyrészt a felügyelő bizottság tagjai, másrészt a Csipkeház igazgatónöje válaszoltak. Lehet, hogy adott esetben a kuratórium elnöke is. A téma megvitatását követően a felszólalások között elhangzott kezdeményezésre válaszolva a kuratórium egyhangúan elfogadta azt a döntést, hogy felkéri a képviselő-testületet a belső ellenőrzés végrehajtására. Jelen volt, emlékszik nagyon jól. A felügyelő bizottság jelentésében szereplő tételek túlnyomó részét a kuratórium lényegében nem fogadta el. Egyszerű gyanúsításnak tartotta. Szakmai és sok más szempont alapján nem kívánta tárgyalni, mert arra érdemtelennek tartotta, viszont javasolta a képviselő-testületnek egy belső ellenőrzés elindítását. Ezután azt kérdezi, hogy miért kell még egy formában lényegében ugyanazt a felügyelő bizottságot bevonni ebbe a vizsgálatba, akik már letettek egy jelentést, amit az alapítvány kuratóriuma lényegében nem fogadott el.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Nem tudja, hogy másnak feltűnt-e, de súlyos logikai ellentmondást talált Fülöp Róbert alpolgármester érvelésében. Azt mondta, hogy az ő érvelése rossz azért, mert a képviselő-testület nem módosíthatja a jegyző előterjesztését, hanem vagy igen-t, vagy nem-et mondhat rá. Ez így ebben a formában igaz. Nem is utasítják Alpolgármester úr. Az eredeti előterjesztés éppen arról szól. A jegyző csak figyelembe vette a felügyelő bizottság levelét. Az eddigi javaslat az volt, amit nem fogadtak el ősszel, hogy az intézmények és a gazdasági társaságok. A mostani szerint az intézmények és a gazdasági társaságok, valamint az alapítványok. Van a kuratórium részéről egy egyhangú határozat, ezért lett mellékletként becsatolva. Amiről szó van, hogy van a jegyzőnek egy előterjesztése. Erre mondhat a képviselő-testület vagy egy igen-t, vagy egy nem-et. Abban az esetben, ha ők nem-et mondanak rá és a következő napirendi pontban Alpolgármester úr sürgősségi indítványát a testület elfogadja, itt van a logikai bukfenc. Éppen akkor következik be az, amit félig-meddig Alpolgármester úr mondott, hogy őt utasítanak valakit arra, hogy milyen irányba vizsgálódjon, hiszen a belső ellenőrt akkor ki is hagyják a játékból, s egy külső bizottságot, egy külső bizottságot, valamint két olyan tagot tesznek be ebbe, akik mellel a kuratórium tagjai. Véleménye szerint –ezt bizottsági ülésen is elmondta- ez egy újabb ellentmondás. A kuratórium két tagja ellenőrzi saját magát ezen a bizottságon keresztül, hiszen a kuratórium működését is ellenőrzi ez a független bizottság. Úgy látja, hogy ezzel így sorozatos jogszabállyal szembe menő és ellentmondásos dolgok vannak. Az egyetlen helyes, járható és törvényes útnak azt tartja, ha az eredeti előterjesztést, a jegyzői előterjesztést elfogadják és a belső ellenőrzési csoport elvégzi a törvényességi normáknak megfelelő ellenőrzést.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Az Alpolgármester úr felvetésére szeretne reagálni. Teljesen igaz, amit felolvasott, csak más értelemben. Valóban a képviselő-testület a belső ellenőrzési munkatervet saját hatáskörében nem módosíthatja. A belső ellenőrzési munkaterv módosítására a jegyző, ahogy a törvényességi észrevételben megfogalmazta, megteheti a javaslatát a módosításra. Számtalanszor volt. Volt a Halas Televízióknak is belső ellenőrzési vizsgálata, amivel szintén valamikor módosították a munkatervet. Ezt az év folyamán lehet módosítani a jegyző javaslatára. Ahogy leírta a törvényességi észrevételében is ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan, itt egy dolgot tehet a képviselő-testület. Vagy elfogadja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, vagy azt elutasítja. Ezzel a kiegészítéssel, vagy módosítással ezt az előterjesztést nem módosíthatja, mert ez egy belső ellenőrzésre vonatkozó előterjesztés. Egy

*ilyen jellegű dolgot nem tehet bele módosításként.*

*A másik, amiben pontosítaná, hogy amikor a képviselő-testület létrehoz egy alapítványt, ott nem lesz tulajdonos. A gazdasági társaságnál tulajdonosi dolgokat gyakorolhat, de ebben az esetben nem. Ahogy ezt megfogalmazta, itt alapítóról van szó. Az első részében a törvényességi észrevételének leírta, hogy ennyi joga van a képviselő-testületnek, hogy létrehozza a kezelőszervet, illetve megalapítja egy alapító okirattal, illetve a felügyelő bizottságot. A felügyelő bizottság jogköre az, hogy ellenőrizze a kuratórium működését. Ebben az esetben abban látja picit furának a dolgot, hogy a képviselő-testület javasolná azt, hogy a kuratórium vizsgálja a kuratóriumot.*

**Gyovai István** polgármester:

*Alpolgármester úr utalt rá, hogy délelőtt kapott egy jelzést. Ez a jelzés négy teljes oldal, nagyon sűrű törvényi kivonatot tartalmaz néhány melléklettel. Alpolgármester urat azért kérték egy beszélgetésre, illetve a délelőtti folyamán elküldték valamennyi képviselő-testületi tagnak ezt az anyagot, hogy lássák, a törvényi lehetőségek ezt a fajta módszert, amit a sürgősségi indítványban kezdeményeznek, illetve, amelyeket a bizottságokon el is fogadtak, ezt nem teszik lehetővé. Ebbe nem futhatnak bele.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Hallotta már a két ülés közötti beszámolójában Gyovai István polgármesternek, hogy rendkívül elfogultan adja elő ezt a kérdést. Most is ezt tapasztalja, hogy egyértelműen elfogult dr. Várnai László felé.*

**Gyovai István** polgármester:

*Semmilyen érzelmi kapcsolata nincs dr. Várnai Lászlóval.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nem a közpénzek herdálása érdekli, amiben dr. Várnai László közreműködött, hanem hogy tudná mentetni őt. Azért mondja ezt, mert hála istennek a kuratóriumi ülésről hangfelvétel készül. Mindenki nyomon követhetné, hogy négy határozati pont volt és ebből egyet küldött el dr. Várnai László kuratóriumi elnök a testületnek.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ebben szerepel a kérdés.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Ezt a kérdéssel küldte el, a belső ellenőrzésre vonatkozót. A további vizsgálatokra vonatkozó javaslatot nem küldte el.*

**Gyovai István** polgármester:

*Azokat is elfogadta a Képviselő úr, valamennyit.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Hogy belső ellenőrzés is vizsgálja, azt elfogadta. Több szem többet lát alapon miért ne vizsgálhatná, de nem váltja ki azt a készletgazdálkodási vizsgálatot, s gazdálkodási vizsgálatot, amit már ott is elfogadott a kuratórium. Ezek a vizsgálatok azért következtek be, mert Polgármester úr birtokában is ott van az a jelentés, aminek a jelentőségét megpróbálja csökkenteni és szűrőpróbaszerű tételeknél 260 ezer Ft és több százezer forintos szabálytalanság nem bagatellizálható különösebben el, mert közpénzekről és közpénzek elköltéséről van szó. Ott már felmerül, hogy nem kellene-e kiterjeszteni a vizsgálatot egy, vagy több esztendő átvilágítására. Ezt már a felügyelő bizottság is felvetette. Azt a legnagyobb jóindulattal sem lehet elmondani, hogy a Halasi Csipke Közalapítványnál a jó gazda gondosságával folyik a gazdálkodás. Nem tudja, hogy miféle takargatnivaló van, amit ennyire védenek, de mindenesetre azt mondja, hogy ezzel a vizsgálattal mindenképp utána kellene járni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Jól hallotta, hogy Képviselő úr dr. Várnai Lászlót az imént a közpénzek elherdálásával vádolta meg? Jól értette? Ez fogalmazta meg.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A felügyelő bizottsági jelentésből azon tételeknél, amelyek arra engednek következtetni, hogy túlszámlázás történt, s a Halasi Csipke Közalapítvány olyan számlákat kifizetett, amelyek mögött nem az a tartalom állt és nem állt valós tartalom, ezeken a bizonylatokon dr. Várnai László úr aláírása szerepel. Csak erre gondolt, illetve ezt illusztrálta azzal, hogy közreműködött a közpénzek kifizetése körül. Nem?*

**Gyovai István** polgármester:

*A maga részéről naponta háromszáz aláírást gyakorol, lehet, hogy sok esetben többet is. Biztos benne, hogy egy-egy szerződéskötéskor, amikor több ajánlat is van a háttérben, ha kívánja, akkor utólag lényegesen alacsonyabb árajánlatot is be tud szerezni. Abban a másodpercben akár őt is megvádolhatja azzal, hogy írhatott alá olyan szerződést, amit esetleg olcsóbban is be lehetett volna szerezni. Ez képtelenség.*

*Ő felépített egy házat annak idején tizenvalahány millió forintért, ha később megkérdezett volna egy vállalkozót, hogy mennyiért építette volna fel, biztosan azt mondta volna, hogy feléért is simán.*

*Ebben az anyagban, amit a felügyelő bizottság összegyűjtött, lényegében, vagy túlnyomó részben hasonló tételek szerepelnek. Mégegyszer mondja, hogy a kuratórium maga nem fogadta el ezt az anyagot. Hallgassa meg azt a felvételt, amire hivatkozik, Képviselő úr is ott volt, s biztos benne, hogy végig is hallgatta. Hallgassa meg mégegyszer, hogy emlékezzen rá.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Azt gondolja, hogy kicsit félreértés történt. Azt mondta, hogy nincs joga a képviselő-testületnek a belső ellenőrt utasítani. Azt látja ebből az előterjesztésből, hogy ez nem a belső ellenőrzés kockázatelemzése révén kerülhetett a képviselő-testület elé, hanem a kuratórium írt*



egy levelet, ami alapján ez elindulhatott. Ez nem a független belső ellenőrnek a saját agyából kipattant története. Jött egy levél, amire ez egy válaszreakció volt. Ez nem felel meg annak, ami a belső ellenőr függetlenségét kell, hogy garantálja. Azt gondolja, hogy ilyen módon erről a kérdésről nem tudnak dönteni, csak akkor, ha elfogadják az általuk benyújtott módosító határozatot. Azt szeretné, ha ennek az előterjesztésnek a keretében tudnának szavazni erről, s nem kellene a következő napirenddel húzni az időt. Azt javasolja, hogyha kell felolvassa ezt módosító határozati javaslatot, de szeretné szavazásra bocsátani.

**Gyovai István** polgármester:

Alpolgármester úr messze félreérti a törvényt, illetve a szabályozást. Ezért kellene, hogy időnként fontos ügyekben beszéljenek egymással. Ez teljesen elmarad.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

A függetlenség nem azt jelenti, hogy kap egy feladatot és azt ne hajtsa végre. Itt nem látja Alpolgármester úr a belső ellenőr nevét sehol. A belső ellenőrzési munkatervnek az elfogadása, annak a módosítása a képviselő-testület elé kell, hogy kerüljön. Ezt pedig a jegyző terjeszti ide. A függetlensége az, hogy nem utasíthatja, hogy milyen döntést hozzon a vizsgálata során.

Akkor ellenőrzi, ha most elfogadja ezt a testület. Nem ő hozza meg ezt a döntést. Nem azt jelenti a függetlenség. Dehogyan azt jelenti Alpolgármester úr. Ezt teljesen félreérti.

Független, mert egyik osztályhoz sem tartozik, nem utasíthatja az osztályvezető, senki. Van neki egy munkaterve, amely alapján el kell neki végeznie az ellenőrzést a jogszabálynak megfelelően. Ha azt mondja a képviselő-testület, hogy a belső ellenőrzésnek az összes gazdasági társaságot, amit a törvény kötelezővé is tesz, valamint az alapítványait a belső ellenőrzés vizsgálja meg, akkor ide fog kerülni a képviselő-testület elé. Jelen pillanatban itt is van, amit Alpolgármester úr már december vége felé kért is, hogy ezt mindenképp előterjesztésben vigyék be a testület el, a gazdasági társaságok belső ellenőrzését. Annak a belső ellenőrnek, illetve ha nem tudja elvégezni, akkor a jegyző majd valakit megbíz, aki a feltételeknek megfelel. A belső ellenőröknek megvan a jogszabályi képesítési előírása. Akkor megbíznak egy olyat, aki belső ellenőrzést tud végezni. Megbízás alapján el fogja végezni. Ő sem mondhatja meg neki, hogyan végezze a feladatot, vagy mit hozzon ki eredményként. Ez az, amikor független. Ő a törvénynek megfelelően, ami előírja neki, hogy mit kell ellenőrizni és azt hogyan kell ellenőrizni. Van egy jogszabály.

A függetlenség nem azt jelenti, hogy a belső ellenőr azt mondja, hogy ő most ezt akarja ellenőrizni, mert független.

Nem a belső ellenőr, hanem a jegyző nyújtja be. Azt a jegyző leellenőrzi, s ha megfelelőnek tartja, azt nyújtja be a képviselő-testület elé, de ő azt még módosíthatja.

**Gyovai István** polgármester:

Nagyon sajnálja, hogy Alpolgármester úr egy olyan ügyet képvisel, aminek a mozdítóemberei most nagyon szépen csendben vannak és arra várnak, hogy milyen eredménye lesz most ennek a tárgyalásnak.

**Nagy Péter** képviselő:

Ő ezt az előterjesztést egy átgondolatlan előterjesztésnek tartja.

*Ez egyfajta revolverzés a Halasi Csipke Közalapítványnál fellelt problémákkal kapcsolatosan. A 3,5 év alatt nagyon jól figyelemmel kísérte mind a Polgármester úr, mind a Jegyző asszony hivatkozásait. Ha valamit borzasztóan keresztül akarnak vinni a testületen, amikor mindjárt törvényre, rendeletekre, miniszteri kijelentésekre hivatkoznak. Ez figyelemmel kísérhető.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezek alapján élnek.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Elhangzott már itt is a hozzászólásokban, hogy a város ellenőrzési munkatervét a képviselő-testület elfogadta. Ellenőrzési feladatokat egy csoport végzi, ami egyetlen főből áll. Az új feladat, a kuratóriumok, gazdasági társaságok, alapítványok vizsgálata egy óriási munkát jelent. Egy-egy ilyen szerv vizsgálata 20-30 napot vesz igénybe, ha 2-3 fő végzi. Ő ebben benne volt, ismeri az egész rendszerét. Tudja hogy mennek ezek a dolgok. Ezt csak úgy lehet elvégezni, hogy a hivatalban van erre 2-3 fő, aki csatlakozik hozzá és elvégzi. Most mit csinál az a 2-3 fő és miért kapja a fizetését?*

**Gyovai István** polgármester:

*Olyat még nem hallott Képviselő úr, hogy külső vállalkozás megbíznak?*

**Nagy Péter** képviselő:

*Nem ő beszél? Szintén elhangzott a Jegyző asszony szájából, hogy külső szakemberek bevonásával. Ez több millió forintos nagyságrendű kiadást jelent. Ekkora feladatot több millió forintért fognak elvégezni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ugyan már.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Egy ilyen rendkívüli ellenőrzési feladatot végrehajtani akkor indokolt, ha kapott a város egy jelzést, hogy ennél, vagy annál a gazdasági társaságnál, alapítványnál ilyen rendellenességek fordulnak elő, ami veszélyezteti a működést. Akkor kell elrendelni ilyen rendkívüli ellenőrzést.*

**Gyovai István** polgármester:

*Erről beszélnek most. Ilyen jelzést nem kaptak a gazdasági társaságoktól, vagy más kuratóriumoktól, hanem csak a Halasi Csipke Közalapítvánnyal kapcsolatosan. Ezért kell, hogy létrejöjjön egy ilyen vizsgálat.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Ezért kell egy külön bizottságot felállítani.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Arra kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy ne feledkezzen meg arról, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság született egy határozati javaslat, amit ő módosító indítványként kíván előterjeszteni. Arra kéri a Polgármester urat, hogy ezt a módosító indítványt szavaztassa meg.*

*Amellett sem szeretne elmenni, hogy a Halasi Csipke Közalapítvány elnöke pont a kilátásba helyezett átfogó vizsgálat előtt döntött úgy, hogy inkább lemond. Azt gondolja, hogy pont ilyenkor kellene ott állni az alapítvány élén, s bizonyítani az ellenkezőjét, ha esetleg felmerülnek kételyek a kuratórium gazdálkodásával szemben. Neki ez kísértetiesen hasonlít a mindennapi közéleti politikában manapság sűrűn hallott dolgokra. Azt gondolja, hogy ehhez pont nem így kellene hozzáállni, hanem ott maradni a kuratórium élén mindaddig, amíg ez a vizsgálat lezajlik.*

**Gyovai István** polgármester:

*Annyira sajnálja, hogy nem egyeztetnek a szándékaikról. Képviselő úr most egy bizottsági ülésen hozott módosító javaslatról beszélt. Alpolgármester úrnak van egy sürgősségi indítványa, ami egy következő napirend. Jó lenne, ha valahol összehoznák, hogy melyikről beszélnek. Nagy tisztelettel kéri, hogy menet közben valahogy próbálják meg egyeztetni.*

**Váradai Krisztián** képviselő: (Ügyrendi)

*Éppen ezt szeretne volna megkérdezni. Tegyük rendbe jogilag ezt a dolgot. Van egy következő napirendjük, aminek van egy határozati javaslata. Arról már döntöttek, éppen Fülöp Róbert alpolgármester javaslatára, hogy vegyék fel napirendre. Ennél a napirendnél menet közben Alpolgármester úr is meggondolja magát, hogy ez inkább mégiscsak módosító legyen itt most. Aztán erre Nagy Róbert képviselő is ráerősít, hogy ő is ugyanezt akarja. Amiről beszél, az ugyanez a határozati javaslat. Nem olvasta fel. Ő olvasta fel. Kérné felolvasni.*

*Annak a tisztázását is kéri, hogy az, ami a sürgősségi indítvány határozati javaslata, azt behozhatja-e Alpolgármester úr ide módosítóként. Van egy elfogadott, felvett napirendi pontjuk. Szerinte akkor nem.*

*Kéri Jegyző asszony jogi állásfoglalását. Innentől kezdve akkor a vita menetét ez alapvetően befolyásolja. Egészen máshoz szólt ő is hozzá, egészen más határozati javaslatról döntenek. Annak ismeretében szólt hozzá, hogy döntöttek arról, hogy egy másik napirendi pontban beszélgetnek a csipkéről.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*A legelején ezt fogalmazta meg törvényességi észrevételben, hogy ezt a határozati javaslatot vagy elfogadhatja a képviselő-testület, amit a jegyző terjesztett elő, vagy nem. Ezt sem ilyen szinten, egy ilyen vizsgálóbizottság felállításával, szakértő bevonásával –Nagy képviselő úrnak mondja, hogy itt is van szakértő, tehát ez sem kerülne kevés pénzbe biztos. Ezt nem egészítheti ki ilyen jellegű bizottság létrehozásával.*

Az új napirend felvételével ebbe a sürgősségi indítványban is törvényességi észrevétele szerint az alapítványnál is ez a bizottság sem vizsgálhat így alapítványt. Az alapítványt a saját felügyelő bizottsága vizsgálhatja, illetve az ügyészség vizsgálhatja törvényességi vizsgálat keretén belül. Más lehetőséget a jogszabály nem enged.

Az előbb is említette, hogy a felügyelő bizottság ezt egyszer megvizsgálta, álláspontja szerint azt a kuratórium elé kellett volna terjeszteni, s a kuratóriumnak kellett volna ebben döntenie. Ahhoz, hogy a felügyelő bizottság vizsgáljon egy alapítványt, ahhoz nem kell az alapító hozzájárulása, vagy felhatalmazása.

Az, hogy három kuratóriumi tag, vagy három felügyelő bizottsági tag a kuratóriumot vizsgálja, amikor a teljes gazdasági felelősség az alapítványnál a kuratóriumé, ez pedig megint csak jogszabálysértő. Azt kéri a képviselő-testülettől, ha egyetért a jegyző határozatával, azt vagy elfogadja, vagy elutasítja, de azzal a módosító indítvánnyal, amit a bizottságok, vagy egy ideiglenes bizottság felállításával egészítenék ki, ezt a belső ellenőrzési munkatervvel előterjesztést nem teheti meg.

**Gyovai István** polgármester:

Bízok benne, hogy második, harmadik nekifutásra egyértelmű volt, amit a Jegyző asszony mondott. Ezt az előterjesztést vagy elfogadja a képviselő-testület, vagy nem. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1873			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 15:04:33			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**106/2014. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Ellenőrzési Munkaterve kiegészítése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a 2014. évi ellenőrzési munkaterv kiegészítését. Nem támogatja, hogy az ellenőrzés terjedjen ki az önkormányzati alapítású, illetve tulajdonú alapítványokra és gazdasági társaságokra is a költségvetési szervekre vonatkozó belső ellenőrzési szabályok szerint.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
László Mára belső ellenőr*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**7 Új napirendi pont 15:04:41**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Sürgősségi indítvány (Halasi Csipke közalapítvány)*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

---

**Kérdések 15:04:59**

**Jekő Attila** képviselő:

*Alpolgármester úr benyújtott egy sürgősségi indítványt. Mitől sürgősségi? Milyen minőségben nyújtotta be? Az előterjesztésről lemaradt, hogy alpolgármester. Szeretné felhívni a figyelmét, hogy Kiskunhalas Város Alpolgármestere, s neki a törvényben meghatározott feladata van. Mégpedig amivel a polgármester megbízza, azt a feladatot kell teljesítenie, a polgármester munkájának a segítségével. Gondolja, hogy ezzel tisztában van. Volt már itt egy olyan alpolgármester, aki nem nagyon teljesítette ezeket, vissza is lett vonva a hatásköre.*

*Ha van egy ilyen jegyzői előterjesztés, ki adott Alpolgármester úrnak olyan utasítást, hogy készítsen egy ilyen sürgősségi indítványt, előterjesztést? Hogyan egyeztette ezt le a Polgármester úrral, hogyan nem egyeztette le? Utalt rá, hogy egyes ügyvédek megkérdezett. Nagyon reméli, hogy nem a volt frakciótársat, aki 1 év, 3 évre felfüggesztett börtönbüntetést kapott a Városgazdánál nyújtott jogi segítségért. Reméli, hogy nem őt kérdezte meg, mert az nem biztos, hogy egy autentikus forrás. Kíváncsi lenne rá, hogy mennyire ismeri a közalapítványok működési rendjét szabályozó jogszabályokat és melyik jogszabály alapján mondja azt, hogy a vizsgálóbizottságnak joga van vizsgálni egy független alapítványt?*

*Azt is meg kell kérdeznie, mert többször felmerült, hogy etikusnak és jogosnak tartja-e, hogy ez a vizsgálóbizottság a kuratórium munkáját vizsgálná, s a kuratórium saját tagjai vannak*

bedelegálva ebbe a bizottságba? Mégis hogyan lehet független ez a bizottság, ha a saját munkáját látja el? Ezekre nagyon jó lenne választ kapni. Amit Jegyző asszony kiosztott és el is hangzott többször, ami a sürgősségi indítványban van, elég érdekes. Azt írja a Jegyző asszony, hogy jogszabálysértő lesz a képviselő-testület a sürgősségi indítvány szerinti előterjesztésben megfogalmazott határozat. Ő a maga részéről nem szeretne jogsértő határozatot elfogadni.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Nyilván kampányidő van, az ember aktívabban figyeli a híradókat a helyi televízióban. Talán éppen a tegnapi, vagy a tegnapelőtti adásban volt, hogy dr. Várnai László kuratóriumi elnök lemondásáról Polgármester urat személyesen tájékoztatta. Amikor vágóképeket mutattak, az hangzott el Polgármester úr szájából, hogy egészen biztos, hogy országos botrány lesz ebből, ha bármiféle történet van. Mire gondolt? Botrányt akkor szoktak csinálni, ha valami történik. Polgármester úr már két nappal előtte erről kiabált. Milyen információi voltak, hogy erre felé kell elmozdulni?

**Gyovai István** polgármester:

Nem ő az előterjesztő, ez nem a tárgyhoz tartozó kérdés. A szünetben nagyon szívesen beszélget Képviselő úrral.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

A kérdésekre azt a választ tudja adni, hogy legközelebb oda fogja írni milyen titulusban írja az indítványt, ha készül. Tulajdonképpen nem kellett volna ezt az indítványt benyújtani sem. Nem érti, hogy miért nem tudták a módosító indítványokat szavazásra bocsátani az előző napirendnél. Ez egy előterjesztés volt, s azokhoz a képviselőknak joga van módosító indítványt berakni. Ez egy olyan előterjesztés volt, amihez nem volt joguk, mindegy túllendültek rajta. Hogy a kérdés felett ne tudjanak elmenni, ezért volt sürgős. Azt szeretné, ha az április végi testületi ülésen már egy olyan tiszta képpel tudnának szembekerülni, ami nagy bizonyossággal tényleg azt a gyanút eloszlatja, hogy itt bármilyen probléma volt. Azt gondolja, hogy pontot kell erre rakni, mert ez a bizonytalan helyzet, ami most kialakult, sürgősségre ad okot. Ennyire gondol ő a sürgősség kapcsán.

Nem szakjogásza ennek a területnek. Ha az ember nem szakjogász, akkor kérdez olyat, aki ebben jártas. A mai délelőtt folyamán felhívták a figyelmét, hogy véletlenül se tegyenek olyan meggondolatlan lépéseket, hogy benyújtanak olyan határozati javaslatot, amely törvényességi aggályokat vet fel egyesekben. Azt gondolja, hogy ezt a kört ő megfutotta, s az eredménye az volt, hogy ennek a határozati javaslatnak az elfogadása nem fog semmiféle törvénybe ütközni. Ha a képviselő-testület tisztán szeretne látni és azt gondolja, hogy ezt a kérdést igenis kezelni kell, szerinte aki elolvasta ezt a jelentést, amit a felügyelő bizottság ebben a kérdésben az asztalra lerakott, s kiskunhalasi lokálpatriótának vallja magát, abban azért felmerül a kérdés, hogy itt nem biztos, hogy úgy zajlottak a dolgok, ahogy kellett volna. Személy szerint, ha ez egy olyan cégben történik meg, amit ő vezet, biztos benne, hogy azt az embert, aki ilyen módon intézi az ügyeket, már másnap nem alkalmazza tovább. Ez csak az ő személyes véleménye. Ezek miatt mondja ő azt, hogy igenis sürgős lenne ezzel az ügygel foglalkozni. Foglalkozzon vele a képviselő-testület és fogadja el ezt a határozatot, mert ez nyújt megoldást. Az előző határozati javaslatot nem fogadta el a képviselő-testület. Ha azt szeretnék, hogy szülessen ebben az ügyben érdemi kimenetel, akkor kéri mindenkitől, hogy

támogassa a javaslatukat.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*A képviselő-testületnek a törvényességi észrevétel első szakaszának a második mondatát, vagy talán az első szakaszt ajánlja a figyelmébe, hogy az alapítványoknál a kezelőszervnek, a kuratóriumnak mi a kötelezettsége, felelőssége. Itt most kuratóriumi tagok fogják vizsgálni a kuratóriumot.*

*Az alapítás után az általános kezelő szerv az általános ügydöntő, ügyvezető s képviseleti szerv. Dönt az alapítvány stratégiai kérdéseiben, a programokról, az alapítvány működési irányáról, az alapítványi vagyon felhasználásáról, vagyis az alapítás után az ő kezében van az alapítványi célok megvalósulásának felelőssége. Tehát a gazdálkodás felelőssége a kuratóriumé. Saját magát a kuratórium hogy fogja vizsgálni jogszerűen, vagy függetlenként? A független belső ellenőrt nem utasíthatja ő sem, s egy osztályvezető sem. Ezért független, nem azért, mert ő találja ki, hogy mit dolgozzon.*

*Az alapítvány önálló jogi személy. Létrehozza az alapító, s az alapítást követően az alapítótól független. Nem utasíthatja a kuratóriumot az alapító. Ezt délelőtt elmondta Alpolgármester úrnak is, hogy a gazdasági társaságok esetében a gazdasági társaságokról szóló törvény meghatározza, hogy a tulajdonosnak milyen jogai, vagy kötelezettségei lehetnek. Az új Ptk.-ban az alapítványoknál az alapító azonkívül, hogy megalapítja az alapítványt, vagyon rendel oda, megválasztja a kuratóriumot és a felügyelő bizottságot, azonkívül más joga, kötelezettsége nem lehet. Ha nincs a képviselő-testületnek hatásköre, akkor milyen hatáskörrel ruházza fel a bizottságot? Teljes hatáskörrel. Neki sincs.*

*Aki vizsgálhatja az alapítványt álláspontja szerint, az a felügyelő bizottság. Ha ő megvizsgálja, az döntését, vagy vizsgálati eredményét a kuratórium elé terjeszti, s a kuratórium pedig eldönti, hogy milyen lépést tesz. Ha neki van egy munkavállalója, s azzal problémája van, annak is megvannak a munkajogi szabályai, ha ez bebizonyított. Ha olyan jellegű problémát talál, azt is megbeszélték, törvényességi vizsgálatot kezdeményezhet az ügyészségen. Az ügyészség a törvényességi felügyelete az alapítványoknak. Ez nem feljelentés, hanem egy vizsgálati kérés lehet. Ezt délelőtt Alpolgármester úrnak elmondta. Ezért nem írta ide a törvényességi észrevételébe, de erről is tájékoztatta az előterjesztőt, hogy ilyen bizottságot létre sem hozhatnak. Ha egy vizsgálóbizottságot, ideiglenes bizottságot hoz létre a képviselő-testület, ha van annak a létrehozására törvényi felhatalmazása, annak több, mint felének a képviselő-testület tagjának kell lennie.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem tudja, hogyan hat ez a téma képernyő másik oldalán, de ezek a bátortalan lépések a törvényesség magyarázatára, egy 4-5 oldalas sűrített anyag. A mai nap délelőttjén valóban komolyan próbálták komolyan tárgyalni Alpolgármester úrral, s a képviselő-testület összes tagja megkapta. Láthatóan különösebben nem foglalkoznak ezzel a dologgal. Alpolgármester úrra bízták ennek a témának a képviseletét. Még a Pajor úr is nagyon szépen csöndben hallgat. Valahol van olyan érzése, hogy ő mozgatja ezeket a dolgokat.*

*Nagyon bízik benne, hogy aki a képernyő túloldalán ül, s látja ezt a helyzetet, az valóban fel tudja mérni, hogy itt egy törvénytelen kezdeményezésről beszélnek.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Elhangzott, hogy az előterjesztő egy alapítványokkal foglalkozó szakjogászt kérdezett meg, aki*

közölte vele, hogy ezzel a bizottsággal semmilyen törvényt sértést nem követ el. Polgármester úrék állítják az ellenkezőjét. Egy állítás, egy tagadás esete forog fenn ezek szerint.

**Gyovai István** polgármester:

Pajor Kálmán képviselő nem nézte meg, négyen írták alá.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Kéri Polgármester urat, ha ő beszél, akkor engedje meg, hogy befejezze.

Ha egy társasági joggal foglalkozó szakjogász nem fogalmazott meg ilyen aggályokat, akkor ők mihez tartásuk magukat? Valószínű, hogy nem kellene akkor visszavonniuk ezt a javaslatot, hanem meg kellene tárgyalni.

Mivel a neve szerepel, érintett a szavazásnál. Kéri, hogy Polgármester úr szavaztassa meg a testületet, hogy szavazhat-e.

**Gyovai István** polgármester:

Elnézést kér, hogy közbeszólt, de a jobboldal olyan jogi képviselőre hivatkozik, aki valahol a háttérben elmondott nekik valamit. Ezen a törvényességi felülvizsgálaton a jegyző, illetve a hivatal három vezető munkatársának aláírása van teljes felelősséggel.

---

### **Hozzászólások**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Elég hosszúvá kezd nyúlni ennek a napirendi pontnak a tárgyalása. Egyre inkább azt érzi, hogy el akarják odázni a feltárt hiányosságokat. Ha mindenáron azon vannak, hogy ami előttük van, az nem jó, akkor legyenek szívesek megmondani a helyes utat.

Az viszont elhangzott, hogy a felügyelő bizottság által feltárt hiányosságok alapján ügyészségi vizsgálatot is lehetne kérni.

**Gyovai István** polgármester:

A kuratórium kérhette volna.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Ha nem akarnak szót érteni, s főleg a város vezetése valamilyen oknál fogva úgy tűnik neki, mintha el akarná kendőzni, hogy nem történt itt semmi tulajdonképpen. Azt hiszi, hogy az ügyészségi vizsgálat lenne a legmegfelelőbb. Az tényleg nem belső, hanem külső ellenőrzés lenne, s pontot tudnának tenni ennek az ügynek a végére. Úgy tűnik neki, hogy egy feltárt hiányosságot el akarnak kendőzni, odázni, hogy ne legyen belőle ügy. Szerinte pontosan azért kellene a végére járni, hogy mindenféle kételyt eloszlassanak, s a csipke körül feltárt hiányosságokat megtalálják, vagy ha nem igaz, akkor tegyenek pontot a végére és ne akadályozzák ezt a dolgot, hanem próbálják segíteni, ez mindannyiuk érdeke. Nem a frakció, aki jelzi ezt a hibát a felügyelő bizottság állítása alapján, nem ők csinálnak ebből cirkuszt, hanem úgy tűnik, hogy a másik oldal próbálja minél hosszabbra húzni ezt az időt. Az lenne a legjobb, ha minél hamarabb pontot tennének a végére, s kiderülne az igazság.



*Mindannyiuknak ez lenne az érdeke, s ebben és így munkálkodjanak a továbbiak folyamán.*

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő asszony biztosan nem tudja azt, hogy a felügyelő bizottság, a kuratórium bármely tagja réges-régen megtehetett volna bármilyen feljelentést a feltételezett ügyekkel kapcsolatban. Akkor nem tűnne úgy Képviselő asszonnak, hogy itt valaki is húzza az időt. Réges-régen túl lehetnének már minden létező dolgon. Ezzel kapcsolatban kb. 2-3 héttel ezelőtt hívta fel az Alpolgármester úr figyelmét, hogy az, aki igazából mozgatja ezeket az ügyeket, már rég megtehetett volna minden feljelentést. Csak ő, a Fidesz frakció és az Alpolgármester úr háta mögé bújik. A szájukba adja a szót azzal, hogy próbálják ezt az akciót a saját nevükkel fémjelezni. Biztos benne, hogy aki ezt a saját nevével felvállalja, elég sokat lesz emlegetve ebben a városban.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Jelen volt a kuratóriumi ülésen, s nem tudja megállni, hogy emlékeztesse a Polgármester urat arra, amikor az egyik kurátor hozzászólt, pont a kazánüggyel kapcsolatban, hogy az egész idáig humbuk. Akkor megváltozott az Elnök úr véleménye is, s azt mondta, hogy tanuljanak belőle annyit, hogy itt jobbító szándékot lássanak ebben, ne pedig a teljes elmarasztalást. Az tény, amit a felügyelő bizottság megtalált, hogy 530 ezer Ft értékű kazánszivattyú lett leszámolva, ugyanakkor beépítésre 260 ezer Ft-tal kevesebb értékű szivattyú került. Azt mondják, hogyha valaki valahol már 50 ezer Ft értékű kárt okoz, már az alkalmas arra, hogy ügyészségi bejelentés is történjen.*

**Gyovai István** polgármester:

*Miért nem tették meg már réges-régen? Nem kellene itt a nagy nyilvánosság előtt erről tárgyalni.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Biztos meg lehetett volna tenni, de nem akartak belőle nagy botrányt csinálni. Maguk között akarták ezt elintézni. Azért gondoltak arra, hogy ezt a képviselő-testület tárgyalja meg, s esetleg vizsgálódjon tovább. Az sem igaz, hogy a kuratórium minden tagja halkán és csendben hallgatta végig, hozzászóltak a jelenlévők közül többen is, s elismerték, hogy ezek tényleg meglévő problémák, amelyeket a felügyelő bizottság felvetett.*

*Érintettségénél fogva ő is bejelenti, hogy kérdezze meg Polgármester úr, hogy szavazhat-e.*

**Gyovai István** polgármester:

*Valóban ott volt, s az illető hozzászóló, akire az elején tetszett utalni, szakmabeli is. Pontosan a kételyeit fejezte ki a felügyelő bizottság véleményével kapcsolatban.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Nagyon nemtelen dolog az egész, ami itt történik. Talán a halasi csipke volt az utolsó olyan alkotóműhely, amire közösen mindannyian büszkék voltak. Egy olyan területe volt a városnak, a város értékeinek, amire büszkén néztek fel és hírét vitték mindannyian.*

*Azt gondolja, hogy Alpolgármester urat beugrasztották ebbe a dologba. Felkészületlenül, mások motivációjára felvállalt egy ilyen ügyet. Ezzel Alpolgármester úrnak kell elszámolnia. A maga részéről nem kíván jogsértést elkövetni. Amit Jegyző asszony mondott, hogy ez egy jogsértő határozat, véleménye szerint elfogadni nem lehet.*

*Elég érdekes, hogy van egy kuratórium által elfogadott, független szakmai belső ellenőr, az nem jó vizsgálatra, viszont vizsgálja az a felügyelő bizottság, akiket a Fidesz delegált – mindhárom tagot-, azzal a két kuratóriumi taggal kiegészülve, akiket szintén a Fidesz delegált. Egy politikai testület bírálja a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumának munkáját, amiben két tag benne van. Ez nem lehet más csak egy politikai döntés. Persze, hogy a Fidesznek politikai döntés kell, hiszen harmadszorra szeretnék ezt a független alkotóműhelyt elfoglalni. Az előző ciklusban –biztosan emlékeznek- Kiliti Zsuzsa helyett már megvolt a jelölt, elő is terjesztették, aztán végül visszavonták. Másodsorra akkor próbálták meg lenyúlni és kisajátítani a halasi csipkét, amikor a közművelődést összevonták. Ez a harmadik próbálkozás. Országosan oly sokszor látták, hogy megpróbálják kriminalizálni. Találtak egy kazánt, ami lehet, hogy nem annyit ér, mint amennyit a vállalkozó leszámolt. Honnan tudják azt, hogy ebben az esetben ki hibázott? Ezért kellett volna a szakmára bízni, s a belső ellenőrrel, aki ehhez ért, azzal vizsgáltatni. Egy politikai grémiumnak, egy vizsgálóbizottságnak felvállalni ezt döntést véleménye szerint óriási merészség és pofátlanság is. Más döntés itt nem szülehet, csak politikai. Azt is el tudja képzelni, hogy már megvan az ítélet is, csak jókor kell felolvasni. Örült neki, hogy valaki nem húzta elő már az ítéletet, mint a Tanú című filmben. Nagyon remélte, hogy nem jutnak el idáig, s visszavonásra kerül a módosító és nem jön be sürgősségi. Ahogy a jogszabályok szerint rendje és módja van a dolognak, a belső ellenőrzés, mint az összes többi alapítványt, céget, megvizsgálja. Ebben ők partnerek lettek volna. Félreértés ne essék, nem azt mondták, hogy ne legyen vizsgálat, hanem azt a jogszabályoknak megfelelően az arra érdemes szerv folytassa el. Erről szólt az előző előterjesztés, amit a Fidesz frakció nem fogadott el.*

#### **Máté Lajos képviselő:**

*Nagy tisztelettel kéri Polgármester urat, hogy ne szóljon bele a képviselők felszólalásaiba. Most is beleszólt. Azt a taktikát választja az utóbbi időben az SZMSZ-től eltérve, hogy rendre beleszól a felszólalásaikba, megpróbálja kizökkenteni őket. Utána cinikusan mosolyog magas lóról. Olyan sértéseket enged meg helyenként, hogy délceg képviselőnek nevezi Pajor Kálmán képviselőt. Lehet, hogy két méter körüli a magasság, de nem hiszi, hogy ez a képviselőt minősíti.*

*Óriási könnyeket hullattak, hogy egy független alkotóműhelyt akar a Fidesz összedönteni. Semmiféle csipkét nem akar a Fidesz összedönteni. Próbálnak a csipke mögé bújni és megvédeni. Esze ágában sem lett volna a Fidesz frakciónak akár egy kuratóriumi tagot is javasolni ebbe a bizottságba abba az esetben, ha nem látták volna azt a fogcsikorgató küzdelmet, amivel megpróbálták Pajor Kálmán képviselőt eltiltani. A kurátornak joga lenne betekinteni a papírokba. Ez dr. Várnai László elnök kőkeményen, toronymagasan és mindig arrogánsan elhárította. Pajor Kálmán képviselőt a közelébe sem lehet engedni a Halasi Csipke Közalapítványnak. Ő hallott erről. Lehet, hogy Polgármester úr is hallott, mégsem tett semmit az ellen, hogy ez jogszerűtlen. A megbeszélt időben, amikor meglátták Pajor Kálmán képviselőt, az igazgatónő elrohant a helyszínről, pedig meg volt beszélve, hogy a felügyelő bizottság odamegy vizsgálatot tartani. Amikor így állnak hozzá, az egy eleve gyanús valami. Amikor találnak igenis súlyos dolgokat, azt el lehet kendőzni. El hiszi, hogy a négy alpolgármester idejében megszavazta dr. Várnai Lászlót és most is össze vannak keményen drótozva, de szerinte nem a csipke neve mögé kellene bújni senkinek, Polgármester úrnak*

*sem, hanem lehetővé kell tenni ezt a vizsgálatot.*

*Ha a felügyelő bizottság felkéri valamelyik akár kurátor tagot és attól kérdez, annak szintén nincs semmiféle jogszályellenes cselekménye. Azt is el tudja fogadni, hogy a felügyelő bizottság végezzen igen átfogó és részletekre kiterjedő vizsgálatot, úgy hogy joga legyen bármelyik kurátort bevonni a vizsgálatokba olyan szintig, amíg lehet. Miért ne lenne joga. Csak egyet kér, hogy ne legyen olyan, kijelentik, hogy ennek a kurátornak semmilyen papírba betekintése nem lenne. Ugyanakkor azt hangsúlyozzák, hogy egyetemlegesen felel a kuratórium a dolgokért.*

**Gyovai István** polgármester:

*A felügyelő bizottság bármikor megteheti. Ha Képviselő úr egyetért ezzel, akkor talán a részéről be is fejezték a vitát, mert a felügyelő bizottság bármikor megteheti ezt. Hallomásból már ő is iszonyú dolgokat hallott ebben a világban, de ne ezekre támaszkodjanak, hogy mit hallott ekkor-akkor, mert vagy igaz, vagy nem. Ezzel ő legalábbis így van.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Hallottak olyat is, hogy a felügyelő bizottság vizsgálatát is kétségbe vonták, legitim volt-e.*

**Gyovai István** polgármester:

*Maga a kuratórium, igen.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nem a kuratórium, csak az elnöke. Ne keverje össze a dolgokat. A felügyelő bizottságnak bármikor joga van vizsgálni egy felügyeletére bízott szervet.*

*A Halasi Csipke Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának 56. pontja kimondja, hogy a kuratórium tagjainak joga és kötelessége betekinteni a közalapítvány valamennyi közokiratába. Ez is megerősíti, hogy egy kuratóriumi tagot nem lehet teljesen eltiltani a közalapítványtól.*

*Visszautasítja, hogy a csipkének ártani akar bárki, jómaga, vagy bárki a Fidesz frakció részéről. Nem a csipkét támadja senkit. Ezt tegyék tisztába, ne keverjék össze a két dolgot. Szeretnek a csipke mögé bújni, mintha a csipkét hatalmas támadás érné. Nem. Azt a tevékenységet vizsgálják, ahol a közpénzek elköltésében szabálytalanságok vannak. Nem hiszi, hogy ezt Polgármester úrnak takargatni, vagy védeni kellene. Dr. Várnai László kuratóriumi elnök zsákmányszerzést emleget. Nem tudja, hogy miféle zsákmány a csipke. Lehet, hogy ők tekintették, mintha zsákmányszerzési hely lenne. Számára ez értelmezhetetlen kitétel. Sajnálná, ha ez derülne ki, hogy tovább ilyen zsákmányszerzési akció derülne ki. Azt a legnagyobb jóindulattal sem lehet a felügyelő bizottsági jelentés után kijelenteni, hogy a jó gazda gondosságával folyt a gazdálkodás. A Halasi Csipke Közalapítványnál rendetlenség van, pazarló gazdálkodás. Ezt érzékeltette ez a jelentés, ami közpénzek elköltésénél különösen tűrhetetlen.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Szeretné visszautasítani Jekő Attila képviselő szavait, aki szerint bárki is be szeretné feketíteni a csipke hírnevét. Ők igenis büszkék erre, s lesznek is a jövőben. Pontosan azok hozták ilyen*

helyzetbe a halasi csipkét, akik esetleg elnéztek, vagy tévedtek bizonyos dolgokban, amit most a felügyelő bizottság eléjük tárt. Semmilyen politikai döntés, vagy ítélet nem született, amit nagyon hangosan próbálnak a közvélemény tudomására hozni. Ha ebben az ügyben valamilyen döntés, vagy ítélet születik, az nem politikai lesz. Ha tényleg történt valami, az bírói ítélet lesz.

**Jeremiás Béláné** képviselő:

Úgy gondolja, hogy nem tőlük, a Fidesz frakciótól kell megvédeni a csipkét és kiállni mellette, hogy ők botrányt akarnak, s tönkre akarják tenni és országos botrányba akarják keverni. Szó sincs erről. Emlékezzenek vissza, hogy a legelső időtől kezdve, amikor bekerült először a kuratóriumba, majd a felügyelő bizottságba, mindig a szívében viselte a csipkevarrók helyzetét, akár béremelésről volt szó, akár másról. Emlékezzenek még arra is, hogy éppen a Fidesz frakció volt az, aki évekkal ezelőtt városi díszpolgári címre javasolta az első csipkevarrót, aki ezt meg is kapta egyöntetűen. Ebben közösen egyetértettek, s mindnyájan úgy gondolták, hogy Esztike megérdemli a kimagasló munkájáért a kitüntetést. A mai ülésen is azt történt, hogy városi kitüntetést, Pro Urbe díjat fog kapni Kardos Zsuzsanna, ahogy ezt a Polgármester úr be is jelentette a zárt ülés után.

Szó sincs róla. Úgy érzi, hogy valamennyiüket a jobbító szándék vezeti, hogyha valami hiba van, azt ki kellene küszöbölni.

**Jekő Attila** képviselő:

Mindenki tanúbizonyságot tehet arról, hogy mennyire fontos neki a csipke és kiállhat mellette. Pénteken a Halasi Demokraták Közössége Egyesület szervezésében egy szál gyertyát gyújtanak, vagy hoznak egy szál virágot egy csendes demonstrációra. Egy csendes demonstrációra várják a képviselő-testület minden tagját és ott tanúbizonyságot lehet tenni arról, hogy mennyire fontos a halasi csipke.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Jekő Attila képviselő legutolsó bejelentése a politika, amikor a politika beleavatkozik a dologba. Nyilván politikai okokat emleget dr. Várnai László úr is, a mögé bújnak. Ismerik ezt a trükköt már.

Ha már szóba jött az, hogy ki mennyire a szívében viseli a csipke ügyét, a nyílt levelében, ami a halasmédián is megjelent, kifejtette már, hogy rövid kuratóriumi ténykedése alatt nemcsak vitatkozott, hanem ő indítványozta a kerékpártároló megépítését, a munkaasztalok cseréjét és munkalámpák beszerzését, sőt a béremelést a csipkevarróknak. Ez mind-mind meg is valósult. A közreműködésével 2013-ban soha nem látott kormányzati támogatásban részesült a halasi csipke 8 millió Ft-os csipkemegrendelésben és 10 millió Ft-os pályázati támogatásban. Senki nem állíthatja, hogy ártó szándékkal áll a csipkéhez. Ennek épp az ellenkezője igaz. Politikai alapon bárkit lehet támadni, őt is. Egy ilyen politikai érvelés és támadás mögé bújni egy gazdasági megállapítással szemben, erre vonatkozhat az a bizonyos kifejezés, amit Jekő Attila képviselő használt, hogy pofátlanság. Itt egyáltalán nem politikai megállapítások szerepelnek ebben a felügyelő bizottsági jelentésben, igenis gazdasági szabálytalanságok és túlszámlázások.

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő úr valamit eltévesztett. Tudomása szerint Kiliti Zsuzsanna igazgató asszony és Mádl Dalma, volt köztársasági elnök özvegye vett részt azon a tárgyaláson, amelynek eredményeként a csipke támogatást, illetve kormányzati vásárlási lehetőséget kapott. Nem emlékszik, hogy említették, Képviselő úr is jelen volt.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Először is hagy emlékeztessen arra, hogy a Fidesz helyben is mindvégig a csipke fejlődését támogatta, mégpedig nemcsak szavakkal, hanem tettekkel is. Kormányzati szinten is a megrendelések számának növelése és a támogatás jobb helyzetbe hozta az elmúlt időszakban a halasi csipkét. Kitüntető díjakra javasolták a csipkevarrónőket és igyekeztek a bérükön lehetőségeikhez mértén emelést végrehajtani. Hadd emlékeztessen arra a 2014. február 13-án lezajlott testületi ülésre, ahol a költségvetésről döntöttek. Ebből ki fog világítani az, hogy ki az, aki támogatja a csipkét és ki az, aki csak beszél róla.*

*Szó szerint idézi Polgármester úr hozzászólását: „Pajor Kálmán képvisel vette fel, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselőnek is ezzel a tartalommal szolt a módosító indítványa a Halasi Csipke Közalapítványnak megítélt támogatás 1 millió Ft-tal való növeléséről. Egyetértenek-e a Halasi Csipke Közalapítvány támogatásának 1 millió Ft-tal való megnövelésével?”*

*Névszerinti szavazás történt, ahol a testület minden tagja igen-nel szavazott, kivéve például Jekő Attila képviselő, aki nem-mel szavazott arra, hogy a Halasi Csipke Közalapítvány 1 millió Ft-tal több pénzt kapjon.*

*Itt egy konkrét ügyről beszélnek. Erről még nem esett szó. Talán a nézők nem is tudják, hogy idáig miről beszéltek. Arról van szó, hogy a felügyelő bizottság meglehetősen súlyos anomáliákat tárt fel az alapítványnál. Volt olyan üzemanyag költségtérítés, ahol 25 ezer km tett meg az illető egy évben. Nem felelt meg a számlázás az ÁFA törvénynek. ÁFA nélküli számlázások történtek,holott egy külföldi cég közbeiktatásával teljesen szabálytalanul történtek a kifizetések és hadd ne sorolja. Most nincs elég idő. Egyértelmű a szándék. Nagyon jól ismerik a Magyar Szocialista Párt ilyen irányú törekvéseit, hogy egy ügyet, botrányt generálnak. Ha mögé néznek, akkor azt látják, hogy ők maguk csinálták ezt az ügyet. Ez volt a bajai videó tekintetében is és ez van most a csipkénél is. A probléma csak az, hogy a halasi csipke az szent és sérthetetlen. Az, hogy a szocialisták ezt kampánytémává degradálták és besározták a halasi csipkét, erre véleménye szerint nem lehetnek büszkék. Ezt a vizsgálatot le kell folytatni és megnyugtató módon ki kell deríteni, hogy az önkormányzat pénze jó helyre megy-e, arra megy-e a pénz, hogy a csipke hírneve emelkedjen, a csipkevarrónők bére növekedjen, ezt igenis ki kell deríteni.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Mindenképpen szeretne válaszolni, mert véleménye szerint nagyon félrevezető egyetlen szavazás rész kérdését az arra adott választ kiragadni. Ha emlékeznek rá, akkor ott a költségvetésnél meg is érvelték a szavazatukat. Egységesen utasítottak el minden módosító indítványt azzal az indoklással, hogy a költségvetésben ezekhez a módosító indítványokhoz nem tették oda a fedezetet. Ők nem a halasi csipkét utasították el. Képviselő úr kiragadott egyet egy 20 perces szavazási procedúrából. Egységesen szavaztak minden költségvetést érintő módosító indítványra, amelyre nem láttak fedezetet a költségvetésben.*

*Ismét szeretné felhívni a figyelmet arra, amit az előbb mondott Képviselő úr. Jekő Attila*

képviselő egyszer már megválaszolta, de úgy látja, hogy feltétlen muszáj ezt megismételni, mert nem jött át egyértelműen. Nem voltak a vizsgálat ellen. Ők is azon vannak, ha vannak szabálytalanságok, akkor derüljenek ki, de jogszabályi keretek között. Az előző előterjesztés arról szólt, hogy a belső ellenőrzés, amit a jogszabály erre talált ki, meghatározott keretek között, meghatározott független jogosítványokat biztosítva a belső ellenőröknek, ezt derítse ki. B) verzió, ami szintén le van írva Jegyző asszony észrevételében, ha az nem felelő, akkor az ügyészséget kell megkérni, tenni kell egy feljelentés. Ne mondják neki azt, hogy nem jó sem a belső ellenőr, sem az ügyészség, akkor ehelyett tudnak egy jobbat, amit Pajor Kálmánnak hívnak, hogy ő jó erre a vizsgálatra. Azt gondolja, hogy ez teszi egyértelművé ennek a mostani napirendnek, amit majdnem 2 órája tárgyalnak- az igazi politikai színezetét. És a többiek, Jerémiás Béláné képviselő, sorolhatná. Képviselőtársa elmondta, azok, akiket szintén a Fidesz delegált a felügyelő bizottságba, kuratóriumba. Érdekes, miért csak az a kuratóriumi tag lesz a bizottság tagja, aki egyrészt saját magát vizsgálja, s akit a Fidesz delegált? Van a kuratóriumban más tag is, őt miért nem? Miért csak Pajor Kálmánt? Nyilván mert ő e „legfüggetlenebb”. Egyértelmű.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A halasi csipke valóban Kiskunhalas város zászlós hajója, amire büszkék. Úgy tűnik, hogy ezen a zászlón angol. vagy bissau-guinea-i zászló lengedezik, s ezt ő egyértelműen Kiskunhalas zászlójára szeretné kicserélni. Ez az ő indítéka. Szeretné a szakmaiságát és Halas városhoz való kötődését, lokálpatriotizmusát növelni, mert úgy tűnik, hogy ez komoly sérelmet szenvedett az elmúlt időszakban. Kéri ennek az előterjesztésnek a támogatását, a maga részéről mindenképp meg szeretné szavazni. A csipke méltóságát alapvetően sértette az elhangzott vita. Szerették volna röviden, indoklással ezt a határozati javaslatot megszavazni, nem pedig ilyen politikai vitát folytatni. Egyértelműen a szakmaiságról és a lokálpatriotizmus nulla voltáról van szó ebben az ügyben. Kiskunhalas város zászlójának oda kell kerülnie erre a zászlós hajóra.

**Gyovai István** polgármester:

Mintha a vita végére megfeledeztek volna a Jegyző asszony által elmondott és a képviselő-testület által elolvasható törvényességi észrevételek azt tartalmazzák, hogy ez az előterjesztés, illetve ennek a határozati javaslata törvénytelen. Most ennek az elfogadására készülnek.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Gyakorlati szempontból szeretné megközelíteni ezt az előterjesztést, illetve az előterjesztés elfogadásának következményeit. Alapesetben, ha egy ellenőrzés folytatódik le egy szervezetnél, az ellenőrök mindig felmutatják azt a fajta jogosultságukat, ami törvény alapján feljogosítja őket, hogy elvégezzék az ellenőrzési feladatokat. Ha jól olvassa, akkor a határozati javaslat úgy kezdődik, hogy a képviselő-testület átfogó ellenőrzést rendel el. Ha kiindulnak a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényből, a képviselő-testületnek ilyenfajta felhatalmazása nincsen. Ha ezt így a képviselő-testület elrendeli, akkor valójában úgy delegál ellenőrző tagokat, hogy arra nem adhatott volna felhatalmazást. Az ellenőrzött, akinek majd az adatszolgáltatást teljesítenie kell, amikor kéri az erre való felhatalmazás, olyan nem lévén, hogy a testület nem hatalmazhatta volna fel az ellenőrző tagokat, ezért nem szabad neki adatot szolgáltatni. Ha abból a szemszögből közelíti meg, hogy az ellenőrző bizottság felügyelő bizottsági és

kuratóriumi tagokból áll, ők önállóan, a testület felhatalmazása nélkül is kérhetnek adatot. Szeretné elkülöníteni azt, hogy az ellenőrzött, mivel elég sok ellenőrzés folyik évek óta feléjük, ne kerüljön kétértelmű helyzetbe. Egyértelmű helyzetet kérne a képviselő-testülettől, hogy teremtse az ellenőrzött számára, hogy az most törvény szerint adatot szolgáltatathat, vagy nem.

**Gyovai István** polgármester:

Abban az esetben nincs probléma, amikor az ellenőrző és az ellenőrzött azonos személy.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Szavazás előtt még felhívna a képviselő-testület figyelmét a határozat törvénysértő voltára. Ezt a határozatot, ahogy az előbb az Osztályvezető úr is elmondta, ha ez a bizottság ellenőrként fog kimenni az alapítványhoz, ezt az ellenőrzést nem folytathatja le. Ott biztosan nem fogják tudni azokat az adatokat megkapni, amire szükségük lenne.

Amit Pajor Kálmán képviselő többször mondott, hogy a közpénzek felhasználásának ellenőrzését látnia kellene, hogy szabályosan folyik-e, az az előző előterjesztésben lett volna, a belső ellenőrzés munkatervének kiegészítése. Arra szakavatott, független belső ellenőr végezte volna ezt a vizsgálatot. Annak az eredménye természetesen a képviselő-testület elé került volna, mint a többi belső ellenőri beszámolónál.

A kuratórium felé, legalábbis amit az előbb dr. Skribanek Zoltán képviselő elmondott, felügyelő bizottsági megállapításokat álláspontra szerint a kuratórium elé kellett volna terjeszteni. A kuratóriumnak kellett volna döntenie abban, hogy milyen szankciókat alkalmaz a felé, aki ezt a szabálytalanságot elvégezte. Ennek a szankciónak a jogszerű voltát, illetve esetleges jogellenességét a megfelelő jogorvoslati körben lehetett volna vizsgálni.

A bizottság összetételével kapcsolatosan ismételt felhívna a képviselő-testület figyelmét, hogy több részről törvénysértő ennek a bizottságnak ilyen jellegű összetétele. A kuratórium vizsgálja saját magát, mert a kuratórium munkáját vizsgálja, illetve az önkormányzati törvény szerint a bizottság elnökével együtt számította tagjainak több, mint felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a polgármester. Ez megint csak jogszabálysértő. Ezt is említette délelőtt az előterjesztőnek. Több soron törvénysértő ez a határozati javaslata a képviselő-testületnek. Ennek ellenére természetesen úgy dönt, ahogy szeretne. Ez a törvényességi észrevétel az előterjesztés mellékletként fog szerepelni.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő: (Ügyrendi)

Nem szólt a napirendi pontnál, de Jegyző asszony mondta, hogy 5 fős bizottságról beszélnek, aminek 2 képviselő tagja van, Jeremiás Béláné és Pajor Kálmán képviselő. Javaslattal tette, hogy az arányok javuljanak, Aradszky Lászlóné képviselőre, hogy hatodikként legyen benne a bizottságba és akkor az 50 % teljesül.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Nem jól értelmezte, mert több, mint felét. Előtte elmondta, hogy ez a fajta bizottsági vizsgálat –kollégája is elmondta- jogszabálysértő. Ilyenfajta vizsgálatot alapítványnál az alapító nem rendelhet így el.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő: (Ügyrendi)

*Hogy több legyen, mint fele, ez most 4 fő pontosan. Akkor 7 fő lesz a bizottság. Javasolja, hogy ne csak a Fidesz frakcióból legyen. Javasolná Nagy Péter képviselőt a bizottság tagjának.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Elfoglaltsága miatt elhárítaná.*

**Gyovai István** polgármester:

*Dózsa Tamás Károly képviselő még egy ügyrendi javaslatot tegyen.*

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

*Így is, úgy is törvénysértő lesz, ahogy látja, ha heten lesznek, akkor is. Még egy névre tenne javaslatot. Fülöp Róbert alpolgármestert javasolja. Nem kell nevetni rajta.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Az előbb nem folytatta, mert nem gondolta, hogy ilyen jellegű javaslat lesz. Polgármester és ebből kifolyólag alpolgármester sem lehet tagja ennek a bizottságnak.*

*Hadd mondja el, hogy ki lehet bővíteni ezt akár 10 főre is, de nincs lehetősége a képviselő-testületnek ilyen bizottságot jogszabályszerűen felállítani. Azt mondta, hogy amennyiben jogszerű lenne, akkor is ez lenne.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kezdenek kabaréba átmenni, bár véleménye szerint nem a szórakoztatás a képviselő-testület feladata. Komolytalan a helyzet.*

*Mégegyszer szeretne emlékeztetni mindenkit. Véleménye szerint elég rendesen kivesézték a dolgot. Amire a képviselő-testület pillanatnyi többsége készül, várhatóan törvénytelen. Szeretné emlékeztetni valamennyiüket képviselői esküjükre. Abban legalább kettő tétel szerepel, amit itt most legalább meg kell említeniük. Egyrészt, hogy Magyarország törvényeihez hű lesz a képviselő, másrészt Kiskunhalas érdekeit képviseli. Ehhez még egy tételt tenne hozzá, ezt egy másik törvény tartalmazza. Tudomása szerint az alpolgármester segíti a polgármester munkáját. Ebben az ügyben, mint már nagyon sok más ügyben is, sajnos nem volt olyan egyeztetés, ami az előterjesztéseket megelőzte volna. Bár sok esetben figyelmeztette az Alpolgármester urat arra, hogy várhatóan legalább kényelmetlen, de sok esetben akár törvénytelen helyzetbe fog kerülni. Most is erről van szó. Említhetné az orvosi ügyelet kérdését is, s biztosan sok minden mást is.*

*Alpolgármester úr ennek az előterjesztésnek a készítője. Még mindig módjában áll visszavonni ezt az előterjesztést. Most mégegyszer felhívja a figyelmét arra, hogy törvénytelenségbe szaladnak bele. Ha ez megtörténik, erősen megfontolja a további közös munkájuk lehetőségét. Kijelentette, hogy megfontolja.*



**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Ami előttük hever probléma, mindösszesen annyi, hogy a felügyelő bizottság készített egy jelentést, aminek kapcsán szeretnék felkérni további vizsgálatokra a felügyelő bizottságot, illetve a kuratórium két tagját, akik teljese jogkörrel betekinhetnek az adatokba. Abszolút nem látja, hogy mi ebben az örült nagy probléma. Mi azzal a gond, hogy arra kéri ezeket a felügyelő bizottsági tagokat és kurátorokat, hogy készítsenek egy előterjesztést a következő testületi ülésre, amely alapján ők tisztábban látnak és olyan döntéseket hozhatnak, ami lehet akkor már ügyészség, vagy nem kell semmi további lépést meghozni. Nem látja azt, hogy milyen problémákat jelenthet ez. Véleménye szerint ezzel semmiféle baj nincs. Pontosan azért ezeket az embereket jelölték meg. Lehet, hogy az is meglepetéscsokor, hogy nem szabadna őket bizottságnak hívni, s emiatt törvénysértő ez a dolog. Tulajdonképpen az adatokhoz hozzáférhetnének akár holnap, bármelyik bebattyog az alapítvány székhelyére. Azért kell tárgyalni, mert azt szeretnék, hogy készüljön ebből előterjesztés. Ez benne van gyönyörűen ebben az anyagban. Azt gondolja, hogy mindenki elolvashatta, tárgyalják és igenis felkérlik őket arra, hogy dolgozzanak. Ebben szerinte ebben nincs semmi természetellenes, törvénytelen. Az az igényük, hogy szeretnének tisztán látni, teljesen normális igény, elvárható azoktól akiknek egyébként a kezébeadták a város kulcsát. Véleménye szerint igenis el kell fogadni ezt a határozati javaslatot és várja a bizottság jelentését a következő testületi ülésre.*

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

*Az a javaslata, hogy a Polgármester úr tartózkodjon nyilvánosan az ilyen kijelentésektől, mint amikor felszólította Fülöp Róbert alpolgármester urat, hogy vonja vissza az előterjesztését, mert különben megfontolja a további alkalmazását.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem szólította fel.*

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

*Ez nyílt fenyegetés és zsarolás. Nagyon sajnálja, hogy a Polgármester úr ezt megengedte magának.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez nem így hangzott el, sajnós rosszul jegyzetelt.*


**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Próbálja a jogszabály alapján megmondani, hogy miért nem. Mondják meg neki, hogy mi az a jogszabályi felhatalmazás, ami alapján a képviselő-testület, mint alapító ilyen átfogó ellenőrzést elrendelhet. Ha ezt megmutatják neki, akkor meg tudja mondani. Hol a törvényességi alapja?*

**Gyovai István** polgármester:


*Véleménye szerint erre már nem kell választ várniuk. Elhangzott két bejelentés az*

érintettségéről. Hogy állnak a bizottsági tagok dolgában? Hány képviselő-testületi tag van benne? Pajor Kálmán, Jerémiás Béláné, Aradszky Lászlón képviselő. Nem vállalja? Nem vállalja. Akkor még mindig két tagnál tartanak. Marad az eredeti előterjesztés, tehát ennek a részletnek sem tesznek eleget. Az érintettek szavazhatnak-e?

 <b>No: 1874</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014. ápr.: 03 16:00:02			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy az érintettek részt vehetnek a szavaztatásban.  
A sürgősségi indítvány határozati javaslatának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1875</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	

Ideje:2014.ápr.:03 16:00:19

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	4	28,57%	26,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

### **Határozat:**

#### **107/2014. Kth.**

Sürgősségi indítvány (Halasi Csipke Közalapítvány)

### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület átfogó ellenőrzést rendel el az utóbbi öt év gazdálkodásának tekintetében a Halasi Csipke Közalapítványnál. Az ellenőrzésnek kiemelt figyelmet kell szentelnie a beszerzésekre, azon belül a gazdálkodási folyamatokra, és az értékarányosságra, valamint a csipke készletekre és készletgazdálkodásra, illetve a gépjárműhasználat költségeire. Az ellenőrzés vizsgáló bizottság felállításával történik. A vizsgálat kapcsán a vizsgáló bizottságot teljes jogkörrel ruházza fel a Képviselő-testület. A vizsgáló bizottság a feladat végrehajtásához külső szakértőt is igénybe vehet. A vizsgáló bizottság jelentése alapján készült előterjesztést a következő munkaterv szerinti áprilisi testületi ülésen napirendre tűzi a Képviselő-testület. A vizsgáló bizottság tagjai: Jerémiás Béláné, Dr. Horváth Róbert, Szabadi József felügyelő bizottsági tagok, Szakál Aurél, Pajor Kálmán a kuratórium tagjai.

Határidő: A vizsgáló bizottság megalakulása azonnal  
Vizsgálóbizottsági jelentésre: 2014. április 20.

Felelős: Fülöp Róbert alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

10 perc szünetet rendel el, úgy gondolja, hogy most szükségük van rá.

---

**Szünet be 16:00:41**

SZÜNET UTÁN:

**8 Új napirendi pont 16:17:28**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**Kiskunhalas Város Önkormányzata kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Nagy Róbert** képviselő:


A határozati javaslat egy kis indoklásra szorul. A bizottsági ülésen az előterjesztéshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a selejtezés során csak a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központja 4 eszköz esetében önmagának állított ki selejtezési szakvéleményt és további 4 eszköz esetében a selejtezési szakvéleményt adó megkeresésére elmondta, hogy a szakvéleményben szereplő eszközökre véleményezési jogosultságuk, tevékenységi körük és szakmai hozzáértésük nincs. Ezen szabálytalanságok indokán az eszközök selejtezését nem javasolják. Amennyiben újabb, arra jogosult és szakmailag alátámasztható vélemények beszerzése megtörténik, akkor a bizottság a selejtezést újra fogja tárgyalni.

**Kérdések 16:19:24**

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

A bizottság véleményét elfogadja és az előterjesztés részének tekinti. Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1876</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 16:19:41			

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**108/2014. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezése*

**H a t á r o z a t**

- I. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezési kérelme alapján, az 1.a-1.f.2 számú mellékletekben szereplő tárgyi eszközök hulladék anyagként történő selejtezését és nyilvántartásból való kivezetését.  
A Képviselő-testület az I. pont mellékletében szereplő, leselejtezésre kerülő 3 db elektromos kerékpárt további hasznosítás céljából a Halasi Városgazda Zrt. részére adja át.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.*
- II. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Martonosi Pál Városi Könyvtár használatában lévő kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezési kérelme alapján, a 2.a-2.b számú mellékletekben szereplő tárgyi eszközök hulladék anyagként történő selejtezését és nyilvántartásból való kivezetését.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.*
- III. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Thorma János Múzeum használatában lévő kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezési kérelme alapján, a 3. számú mellékletben szereplő eszközök selejtezési kérelme alapján, a 2. számú mellékletben szereplő tárgyi eszközök hulladék anyagként történő selejtezését és nyilvántartásból való kivezetését.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.*
- IV. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda, Lomb utcai Óvodája használatában lévő kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezési kérelme alapján – a selejtezett eszközök visszapótlási*

kötelezettségét figyelembe véve – a 4.a-4.b számú mellékletben szereplő tárgyi eszközök hulladék anyagként történő selejtezését és nyilvántartásból való kivezetését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

V. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Városgazda Zrt. használatában lévő kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezési kérelme alapján, az 5. számú mellékletben szereplő tárgyi eszközök hulladék anyagként történő selejtezését és nyilvántartásból való kivezetését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

VI. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Halasi Többcélú Kistérségi Társulás, Szociális Szolgáltató Központ használatában lévő kisértékű és nagyértékű eszközeinek selejtezési kérelme alapján, a 6.a-6.b számú mellékletben szereplő tárgyi eszközök hulladék anyagként történő selejtezését és nyilvántartásból való kivezetését azzal, hogy arra jogosult szakértő véleményét szerezzék be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **9 Új napirendi pont 16:19:46**

### **9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasi Városgazda Zrt. 2014. évi Üzleti Tervének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

## **Kérdések 16:20:09**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Halasi Városgazda Zrt. üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1877**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt**

&gt;0&lt;Egyszerű szavazás

Ideje:2014.ápr.:03 16:20:23

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****109/2014. Kth.**

A Halasi Városgazda Zrt. 2014. évi Üzleti Tervének elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2014. évi üzleti tervét 2.282 eFt 2014. évre tervezett mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2014. költségvetési évFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferencz Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. fsz. 15.  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző**10 Új napirendi pont 16:20:28**

## 10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:**A Halas-T Kft. 2014. évi Üzleti Tervének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### Kérdések 16:20:40


---

### Hozzászólások

---

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Halas-T Kft. üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1878</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2014.ápr.:03 16:20:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 110/2014. Kth.

A Halas-T Kft. 2014. évi Üzleti Tervének elfogadása

### **H a t á r o z a t**



1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Halas-T Kft. 2014. évi üzleti tervét 1.262. eFt 2014. évre tervezett mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.*
2. *A Képviselő-testület a 2014. évi üzleti terv alapján megállapítja, hogy a gazdasági társaság 2014. évi működéséhez tulajdonosi támogatást és kölcsönt nem ad.*
3. *A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 2014. évi üzleti terv a Halas-T Kft.-nek 2013. évben nyújtott összesen 93. 000 eFt önkormányzati tagi kölcsön visszafizetését nem tartalmazza, ugyanakkor az Önkormányzat a követeléséről nem mond le.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője, Bem u. 1. fsz. 15.  
Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **11 Új napirendi pont 16:20:58**

### **11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Éppen ezért kérték Kovács Péter ügyvezető jelenlétét, hogy az esetleges kérdésekkel kapcsolatban választ adjon.*

---

### **Kérdések 16:21:44**

**Jekő Attila** képviselő:

*A következő előterjesztésekhez kérdezne. A tulajdonosi hozzájárulásban a geotermikus hővezeték kiépítéséhez az szerepel, hogy a sajtoló kutak és a fűtőmű, a fűtőmű az ellátotti hely közötti vezeték kiépítéséről van szó. A kútról nem igazán olvas. Neki kicsit furcsa, vagy csak nincs eléggé képben az ügyben. A kutat nem csinálják, hanem először kiépítik a vezetékrendszert? Akkor hol van a kút, ami az egész rendszert üzemelteti? Erről kaphatnának egy kicsit több információt?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*A bizottság elnökétől elhangzott, hogy nem támogatta a bizottság. Tagja a bizottságnak, ahol sok felmerült kérdésre nem kaptak választ, ezért örül, hogy itt van az ügyvezető úr. Ez az önkormányzat és egy gazdasági társaság közös társasága. Ezért aztán azt gondolja, hogy az előterjesztés kicsit több háttéranyagot tartalmazhatott volna, ami képviselők számára is nyilvános lehet. Feltételezi, hogy nincs olyan, ami nem az. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez a projekt 1,5 milliárd Ft-ra van előzetesen saccolva. Az előterjesztésben is benne van, hogy a Norvég Alap pályázati kiírásán kívánnának indulni közös cégben. Annak a keretösszegét - igyekezett tájékozódni- majdnem ez az egy kimerítené, ami a geotermikus projektekre adott. Feltételezi, hogy nem fogják elnyerni az egész összeget. Szintén elhangzott a bizottságon, hogy 60-800 millió Ft-hoz képest az összeg másik felét honnan kívánják előteremteni?*

**Kovács Péter** Eu-Fire Kft. ügyvezetője:

*Köszöni a lehetőséget, hogy személyesen válaszolhat a kérdésekre. Ha esetleg átnyúlna és érintené mindkét pontot, akkor elnézést kér. Nem gyakorlott ezeknek a pontoknak a betartásában, kéri, hogy akkor irányítsák.*

*Hadd kezdje a kérdések megválaszolását fordított sorrendben. Való igaz, minimálisan 1,5 milliárd Ft a rendszer kiépítésének beruházási összköltsége. Véleményük szerint ez magasabb lesz. Mivel egyre pontosabb adatokkal rendelkeznek, a munkát folyamatosan végzik, s egyre konkrétabb információk állnak rendelkezésükre, ezért most 1,8-2 milliárd Ft közötti összköltséggel kalkulálnak. Való igaz, ahogy Képviselő úr mondta is, nagyságrendileg ennyi pénz van összesen a Norvég Alapban. A Norvég Alap megnyitóiünnepségén, amikor a donorállamok, Norvégia, Izland és Lichtenstein jelen volt, deklarálták azt, hogy nem szeretnék kicsi projekteket támogatni, hanem olyanokat szeretnék, amelyek nagyobb léptékűek, például egy egész városi rendszer gázfogyasztásának nagyságrendi kiváltását, ha nem is az egészet. Azt mondták, hogy a Norvég Alap számára az is megfelelő, ha csak két városi projektet tudnának támogatni. Van egy számítási metodika, hogy egy adott projektre mennyi támogatási maximum van. Van egy nominális limit és van egy arány szempontjából meghatározott limit is. Jelen állás szerint egy projekt maximum 970 millió Ft vissza nem térítendő támogatást tud a Norvég Alapból kapni. Akkor tényleg ott tartanak, hogy két városi projektet kívánnak támogatni. Ezzel nincs is semmi gond a világon, hiszen a maradék 1-1,2 milliárd Ft-ot azt ők saját befektetésből kívánják berakni az egész projektbe. Két ágon történne a pénz betétele, az egyik tőkeágon, a másik bankhitelágon, hiszen nekik további projektjeiket is finanszírozzák hitelágon. Ebben megvan a tapasztalatuk. Tovább is léptek már, s a tárgyalásaikat már megkezdték több kereskedelmi bankkal is. Nyitottak a további projektjeik finanszírozására is, nemcsak az eddigiekre. Természetesen felelőtlenül semmiképp nem indulnának a Norvég Alap pályázatán. Már csak azért sem, mert nem lehet. A Norvég Alap pályázati kiírása igen sok olyan pályázati garanciát kér, ami biztosítja a donorállamokat azzal kapcsolatban, ha egy projektet szakmailag, műszakilag, környezetvédelmi szempontból jónak, támogathatónak ítélnék meg és forrást allokálnak rá vissza nem térítendő keretből, akkor ebben az esetben képes megvalósulni. Ők már most akarják látni, hogy képes megvalósulni a projekt.*

*Reméli, hogy a válasz segít a tisztánlátásban. Ez a válasza egyik része, ez a forrástruktúra. Ezt nekik teljes egészében igazolniuk kell. Ezért mondta is előljáróban, hogy elnézést kér, ha átugrik a másik kérdésre is, mert szervesen kapcsolódik ehhez a kérdéshez az is, hogy a Norvég Alap, tehát a donorállamok garanciát várnak arra is, hogy nemcsak a beruházást*

tudja megvalósítani az adott projekt, hanem magát a működtetést is hosszú távon. A hosszú távú működtetés egy ilyen városi projekt esetében arról szól, hogy a geotermális rendszert az ő közös cégük, amit kinyert hőt, értékesíti a városi távhő rendszernek. Ha városi távhőrendszer erre nem ad egy szándéknyilatkozatot, a hőátvitelre, ebben az esetben a Norvég Alap nem látja biztosítottnak a hosszú távú működést. Ők tudják igazolni a forrás rendelkezésre állását, de ez csak az egyik oldal, a beruházási rész. Ők szeretnék látni, hogy hosszútávon ez működőképes. Ezért kérték azt, hogy legyenek kedvesek támogatni a szándéknyilatkozat aláírását is.

Nem tudja, hogy áttérhetnek-e a másik kérdésre.

A Képviselő úr kérdése a csővezeték kiépítésére vonatkozik, illetve az érintett területek önkormányzati hozzájárulására. Természetesen a csővezetékek kiépítése mindig csak a második lépés, ha az életszerűséget nézik. Először megfűrik a termelőkutát. Abból fogják megtudni természetesen, hogy valóban van-e olyan vízhozam és vízkémia, ami megfelelő és olyan hőmérséklet. Ha ez megvan, akkor megfűrik a visszasajtoló kutát. Ez is egy nagyon fontos dolog, hiszen környezetvédelmileg eleme az egész projektnek. Amint ezek megvannak, a rendszer eleje és vége, ami a kockázatosabb tényező, akkor kerül kiépítésre az egész vezetékhalózati. Ahogy pénzügyi oldalról kéri a garanciát a Norvég Alap, úgy kéri az összes többi garanciát is. Ők jogi oldalról is elemzik ezt a helyzetet. Nem akarnak egy olyan helyzetbe kerülni, hogy megvan a forrás, megvannak a kutak, akkor egyszer csak valami miatt- mert valaki nem járult hozzá a csővezeték építéséhez- elakad a projekt. Az a forrás, amit erre allokáltak, nem kerülhet felhasználásra. Azért "csak" a csőrendszer területigényéhez való hozzájárulással keresték meg, mert magántulajdonban vannak azok a területek, amelyek az ő méréseik alapján megfelelőek a termelő- és a visszasajtolókút helyszínének. Ezekkel a magántulajdonosokkal az egyeztetéseket már lefolytatták, s a megállapodások megszülettek. Itt az alfája és az omegája már nem kockázata a projektnek sem jogi, sem műszaki szempontból. Azért kérték, mert a pályázat kötelező eleme, hogy a csővezeték hálózat megépíthetőségét jogi szempontból biztosítsák. Ezért kérték mindkét pontot, hiszen kötelező eleme a Norvég Alapos pályázatnak. Reméli, hogy elfogadható a válasz.

**Jekő Attila** képviselő:

*A forrásösszetételben hogy viszonyul egymáshoz a csővezeték és a kutak?*

*Ha jól veszi ki, akkor a csővezeték is kapcsolódik a norvég pályázathoz. Ha a norvégon nem nyernek, akkor nem indul el semmi.*

**Kovács Péter** Eu-Fire Kft. ügyvezetője:

*Ők nagyon sok munkát, energiát és pénzt is fektettek ebbe a projektbe már. Semmiképp nem szeretnék, ha ez a projekt megállna. Ismerve a Norvég Alap pályázati elbírálási rendszerét – teljesen publikus-, úgy gondolják a pontozási rendszer ismeretében, hogy igen nagy versenyelőnyük van a többi hazai projekthez képest. Egy példát mondana. Ez csak kiragadott, de van több is. Mivel Izland a legnagyobb donorállam ebben az alapban, nagyon sok pontértéke van annak, ha izlandi partnercéggel valósítja meg valaki részben, vagy egészben a beruházást. Az ő stratégiai partnerük Izland legnagyobb vállalkozása a MANNVIT, ami egy 50 éves világcég, s világvégető geotermális mérnöki tervező és szakcég. Úgy gondolják, hogy nagy esélyük van.*

*Nagyságrendileg egy-egy út 500-500 millió Ft, ennek a mélyítése. Mondhatja azt, hogy fejnehéz a kút vonatkozásában az egész projekt. A maradék összeg az, ami szivattyúkat, gépházat, az összes hőcserélőt, s az összes gépészetet tartalmazza. A harmadik elem maga a*

csővezeték.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Köszöni a válaszokat.*

*Ezzel kapcsolatban említette az Ügyvezető úr, hogy sok anyag készült már. Ezt nyilván szakemberek végezték, pénzbe került. Mi van, ha az ember kicsit pesszimista és nem sikerül az egész történet közösen? Mint társtulajdonos jelentkezhetsz-e, hogy fizessenek ki 60-80 millió Ft-ot, mert ennyibe kerül?*

*Ez az elképzelésük már az ötödik, vagy hatodik az elmúlt 6-8 év alatt geotermikus energiával kapcsolatban. A megelőző cégeket elküldték, volt aki magától ment el, volt amit ők szüntettek meg. Minden előfordult. Ezzel párhuzamosan mégis hasonló vezetékjogi engedélyeket adtak ki. Jegyző asszonytól kérdezi, hogy ezek nem ütik-e egymást? Meddig él egy határozatuk, ha jön egy újabb kérdés? Annak is helyt adnak. Az felülírja a megelőző határozatukat, vagy új lesz?*

*A kisebbségi szószóló kérte, hogy kérdezze meg, ha eljutnak a fizikai megvalósuláshoz, akkor helyi vállalkozókat kíván-e foglalkoztatni?*

**Kovács Péter** Eu-Fire Kft. ügyvezetője:

*Ha valamelyik kérdésre a választ kifejeztem, akkor kéri, hogy emlékeztessék, mert sok hangzott el.*

*Kezdené azzal, hogy voltak olyan vállalkozók és cégek, akiknek már ezeket a felhatalmazásokat már megadták. Ezekről nekik tudomásuk van. Az ő cégstratégiájuk az, hogy geológiailag, hidrogeológiailag elemezték az egész országot. Megnézték, hogy mely célterületek azok, ahol ők ilyen jellegű projekteket tudnak kiépíteni. Nekik már a figyelmük 2-3 éve Halas felé orientálódott. Mivel a honlapjukon rajta van minden ilyen jellegű ülés anyaga is, teljesen tisztában voltak azzal, hogy itt éppen milyen cég van. Nem gondolták azt, hogy itt bárkivel harcolni kell és ott volt egy jogilag stopolt piac. Elnézést, hogy így fogalmaz. Amikor megadták ezeket a hozzájáruló nyilatkozatokat, akkor mindig az adott projektcégeknek adták meg. A legutolsó projekt cég esetében is, aminek a társtulajdonosa a Brunnen Hőtechnika Kft. volt, az megszűnt. Elnézést kér, ha Jegyző asszony kérdésére is megpróbált válaszolni. Az a cég megszűnt jogutód nélkül, tehát nincsen semmi kötelezettsége az önkormányzatnak ilyen vonatkozásban, ami alapján ezeket a hozzájáruló nyilatkozatokat ne tehetné meg.*

*Sajnos nem olajjal és gázzal foglalkoznak. A geotermia az egy jó üzlet, viszont csak és kizárólag nagyarányú vissza nem térítendő támogatás mellett. Azért mondja ő ezt, hogy ők számítanak arra, hogy az év második felében, év vége felé a most még KEOP-ot, KEHOP-nak fogják hívni. Abban az esetben, ha a norvégon nem nyernének –amit nem szeretnének-, akkor KEHOP pályázaton indulnának. Eddig minden egyes megvalósított projektjük nyert KEHOP támogatást. Van benne tapasztalatuk. Nem adnák fel rögtön a norvégnál. A jó isten adja, hogy ne kelljen erről a továbbiakban beszélniük.*

*Amikor legutóbb itt volt, s megszavazták neki a bizalmat, hogy közös céget hozzanak létre, azt az ígéretet tették, hogy tulajdonostársként szeretnének együttműködni az önkormányzattal a saját anyagi felelősségükre, tehát nem az önkormányzattal. Ha a projekt ellehetetlenül bármilyen okból kifolyólag, nem fognak számlát benyújtani.*

*Hála istennek nemcsak ígéretet tud, hanem az életből vett példákat tud mondani. Minden egyes városban, ahol megvalósítottak ilyen jellegű projekteket, nekik is elemi érdekük, hogy helyi vállalkozókkal végeztetnek bizonyos tevékenységeket. Vannak olyan tevékenységek,*

amelyeket biztosan nem fognak helyiekkel végeztetni. Ilyen például a kútmélyítés, ami 2400 méteres. Ez olyan speciális technológiát igényel. Természetesen az összes többinél örvendetesnek tartanak, ha helyi vállalkozók becsatlakoznának.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Melyik városokban készítették már ilyet? Hol működik?

**Kovács Péter** Eu-Fire Kft. ügyvezetője:

Ami működik, az Makó és Csongrád. Holnap lesz egy sajtónyilvános aláírásuk Mosonmagyaróvárral. Ott annyival már beljebb vannak, hogy ott már aláírt, megnyert 1 milliárd Ft-os vissza nem térítendő támogatásuk van KEOP-ból, amit említett is. Ha fontos az, hogy pénzügyileg milyen tapasztalatuk van, Kecskeméttel is létrehoztak egy közös projektcéget. Kiskunhalas nagyságrendileg jobb helyzetben van. Kecskemét városának 7 % tulajdonrésze van a közös projektcégben, Kiskunhalasnak több, mint a duplája. Kecskeméten a rendszer előkészítésére –az egy bonyolultabb rendszer geológiailag és műszakilag, mindenhogy- direkt brüsszeli forrást nyertek meg.

Büszkeségből hadd említse meg, hogy Magyarországon egyetlen olyan projekt van, aminek az előkészítése most zajlik, ami geotermális alapon villamosenergiát termel. Ez egy geotermális villamoserőmű. Oda az elmúlt tizenvalahány év direkt brüsszeli támogatását ők nyerték meg, ez 39,3 millió Euró. Ez 12 milliárd Ft vissza nem térítendő támogatást nyertek egy projekttel direkt Brüsszelből. Ezt szerette volna elmondani.

Kiskunhalason, ahol 2200-2400 méteres kutakat kellene mélyíteniük, ez nem koncesszióköteles. Itt csak azt a 18 engedélyt kell beszerezni, ami szükséges a megvalósításhoz. A villamoserőmű vonatkozásában koncessziós területekre kellett pályáznuk. Három koncessziós térség van. Az egyik Kecskemét és térsége. Ez nem városi megállapodás kérdése, csakis kizárólag műszaki alapadatok alapján. Továbbiak: Ferencszállás (Szeged és Makó között), Battonyai árok. Mindhárom értékelése most zajlik és a battonyai koncepció még ki sincs írva.

**Gyovai István** polgármester:

Tud-e arról, hogy a határozati javaslatban szereplő szöveg, ami ez a bizonyos nyilatkozat, az eredetihez egy mondatot hozzátettek?

Ismerteti a határozati javaslatot.

**Kovács Péter** Eu-Fire Kft. ügyvezetője:

Szerinte ez korrekt.

**Gyovai István** polgármester:

Köszönik a válaszokat.

---

### **Hozzászólások**

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Egy dologra szeretné csak felhívni a figyelmet. Nem tudja, hogy melyik képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy nem folytatják a másik céggel a kapcsolatot. Beütötte az e-cégjegyzékbe, s úgy tűnik, hogy annak ellenére, hogy az egy határozott időre létrehozott cég volt, még a mai napig érvényes az adószáma, cégjegyzékszám. Ha tettek jognyilatkozatot ennek a cégnek, a még mindig aktuális lehet.

Fel szeretné hívni a figyelmet, hogy fel kell szólítaniuk az ügyvezetőt arra, hogy a döntésüknek megfelelően szüntesse meg a céget.

**Jekő Attila** képviselő:


Ez ugyanolyan kérdés, amiben a frakciónak évek óta konzekvensen ugyanaz az álláspontja, hogy meg kell adniuk mindenkinek a lehetőséget, hogy Kiskunhalason minél előbb geotermiával lehessen fűteni. Dózsa Tamás Károly képviselő is mondta, hogy nagyon sok próbálkozásuk volt, sajnos nem sok sikerrel. Minden egyes alkalommal elmondják, hogy bíznak a jelenlévő cégben, s jó, hogy a cég képviselője is hallja ezt a dolgot. Nagyon szeretnék, ha ez minél előbb elindulhatna. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy annyian keresik őket, hogy mikor indul stb. A lakosság részéről van egy óriási várakozás. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy nem holnapután fog elindulni az egész projekt. Ügyvezető úr is elmondta, hogy ez egy hosszú folyamat, aminek több ága lehetséges. Nyer a Norvég Alap, nem nyer, milyen forrás, stb. Azt kérné a lakosságtól, hogy ez a türelem, ami idáig is megvolt ez irányban, maradjon is meg, mert nem holnap fogja megoldani itt a fűtés kérdését Kiskunhalason. Jó munkát és sok sikert, jó szakmai anyagokat és erős lobbitevékenységet kíván ehhez, hogy minél több forrás érkezhessen Kiskunhalasra.

**Kovács Péter** Eu-Fire Kft. ügyvezetője:

Ismeretei szerint, amire hozzájáruló nyilatkozatot adott az önkormányzat a másik cégnek – nem jogász, de ha nem is szűnt meg a cég, akkor ő működik jogszerűtlenül, nem gondolja, hogy az önkormányzattal hozzájáruló nyilatkozatot tud kötni- nem is az a nyomvonal, tehát nem üti egymást.

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1879</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 16:47:02			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	13	92,86%	86,66%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	1	7,14%	6,67%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**111/2014. Kth.**

*A Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. számára nyújtandó nyilatkozat*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az távhőszolgáltatás önkormányzati feladatával megbízott Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy a következő értelmű jognyilatkozatot tegye:*

*A Kiskunhalas településen távhőszolgáltatást nyújtó Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. nevében nyilatkozom, hogy a társaság szándéka az EGT finanszírozási mechanizmus keretében „Geotermikus alapú távhő termelő rendszerek létesítése – már működő fosszilis alapú távhőszolgáltatás átállítása” elnevezésű pályázat kapcsán megvalósuló fejlesztés nyomán előálló geotermális energiát megvásárolni. Ennek kereteit szolgáltatási szerződés fogja meghatározni, a megfelelő paraméterek rendelkezésre állása esetén.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**12 Új napirendi pont 16:47:11**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A külterületen élők életminőségét javító programterv 2014. évi operatív feladatai és annak költségei*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Ezt az operatív programot már 2012-ben elfogadták, de sajnos nagyon kevés valósult meg. Az eredeti programhoz képes annyi változás van, hogy természetesen ami megvalósult, ilyen a rendezési terv módosítása, s a polgárőrség gépjárműjavítása, az már nem szerepel benne. Folyamatban van a GPS-es program rendezésének kérdése. Ott még kifizetés nem történt, ezért beállították annak az összegét. Kisebb változás van, hogy a Kis Keceli útra tervezett buszforduló nem valósítható meg, mert magánterületről van szó. A magánszemély a felajánlott cserével kapcsolatban a mai napig nem nyilatkozott. Fel lett erre kérve, s úgy néz ki, hogy nem kíván ebbe belemenni. Ezért csak azokat tervezik, aminek realitása van. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy a rendelkezésre álló szűk időkeret miatt időben határozzák meg a feladatok teljesítését. Nagyon bíznak abban, hogy az idő alkalmas lesz arra, hogy végre valamit nyújtsanak a külterületen élőknak is, mert ebben a ciklusban idáig nem kaptak semmit. Kéri a képviselőtársait, hogy fogadják el a határozati javaslatot.*

---

### ***Kérdések 16:49:30***

---

#### ***Hozzászólások***

**Nagy Róbert** képviselő:

*A 2012-es testületi döntés óta a külterületen élők várják, számítanak rá, bíznak benne, hogy a képviselő-testületi ülésen elfogadott döntés megvalósul. Sajnos azt látják, hogy ebből az egészből semmi nem valósult meg. Arra kéri a testületet és a hivatal apparátusát is, hogy lehetőleg sürgessék meg ennek a 2012-ben elfogadott döntésnek a megvalósulását, hogy minél előbb a külterületen élők hozzájussanak azokhoz a lehetőségekhez, segítségkekhöz, amelyeket már két évvel ezelőtt megígértek nekik.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Abban nem biztos, hogy ezek a számarányok megfelelőek, mert nem vesz részt a munkacsoportban. Abban biztos, hogy a külterületen minden fejlesztés jól jön. Lehet, hogy az arányoknak másoknak kell lenniük. Nem biztos benne, hogy a GPS rendszer eszközvásárlására elég a 400 ezer Ft. Lehet, hogy a belső arányok nem így lesznek, de a szükségessége nem kérdés. Egyet tud érteni, hogy nagyon várják a külterületen élők. Azért hozta a GPS-es példát, mert ott elindult egy társadalmi összefogással egy munka, ami félebeszakadt. Nagyon várják, hogy folytassák. Ez egy olyan példaértékű dolog, ahol sokszor mondják, hogy nem minden pénz, hanem egy kis odafigyelés, összefogás. Azt gondolja, hogy ez egy ilyen projekt. Engedjék el ezt az előterjesztést. Ők is tudják támogatni. Bízbanak benne, hogy a kifizetések is tudnak realizálódni. Itt a költségvetésük elég szűkös.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Mindannyiuk tudja, hogy ez szükséges. Érthetetlen, hogy miért telt el másfél év és nem történt semmi ebben sem. Örül, hogy Jekő Attila képviselő méltatja a dolgot, de a GPS-es felmérésnél*



kevésbé vett részt a fizikai megvalósításban. Azt kérné azzal együtt, hogy egyetért vele, más tollával ne ékeskedjen kampányidőben.

**Gyovai István** polgármester:

Dózsa Tamás Károly képviselő azt mondta, hogy nem történt semmi ebben sem. Ez egy eléggé rosszízű megjegyzés volt. Ebben is történt, s nagyon sok minden másban is.


A sokat emlegetett GPS-es rendszert közel egy évvel ezelőtt elkezdték a megvásárlás elindítását. A lényeg az, hogy azt lehet mondani, hogy viszonylag közel vannak. Nem ért hozzá, de problémák voltak a rendszer jogával. Mindössze annyit kér, hogy az erre vonatkozó április végi határidőt toldják meg 2 hónappal. Pillanatnyilag bizonytalannak látja még mindig, hogy a beszerzés meg tud-e történni. Hangsúlyozza, hogy legalább egy év óta folyamatos tárgyalások, levelezések vannak. Ez az egyetlen kérése, hogy az április 30-i határidő június végi határidő lehessen.

**Nagy Péter** képviselő:

A felvetésére azt mondaná, hogy Bús Józseffel, aki aktívan részt vett ebben a felmérésben, a programkészítővel való tárgyaláson jelezte feléje, hogy azért nem jöhetett ez létre, mert külföldi munkát vállaltak a program készítői, s nem tudtak egyeztetni. Hogy biztos legyen ez a dolog, május 30. legyen a határidő.

**Gyovai István** polgármester:

Ezzel a módosítással kérdezi, hogy elfogadják-e a határozati javaslatot?

 <b>No: 1880</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 16:54:16			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**112/2014. Kth.**

*A külterületen élők életminőségét javító programterv 2014. évi operatív feladatai és annak költségei*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület a külterületen élők életminőségét javító programterv 2014. évi operatív tervének feladatait, és költségét az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

- a.) GPS-es útbaigazító program és eszközök vásárlása 400.000 Ft  
Határidő: 2014.05.30.  
Felelős: Gyovai István polgármester
- b.) Téglagyári út, Keceli úttól Kisteleki útig (Baky kastélyig) 800.000 Ft  
1,0 km hosszúságú útszakasz engedélyezési terve és az engedélyezési eljárás költsége  
Határidő: 2014.07.31.  
Felelős: Gyovai István polgármester
- c.) Útkorona szélességének kitűzése I. II. ütemben megvalósításra kerülő utaknál 500.000 Ft  
Határidő: 2014.09. 15.  
Felelős: Gyovai István polgármester
- d.) Útjelző táblák elkészítése, és kihelyezése a gyűjtő utak mentén 300.000 Ft  
Határidő: 2014.05.31.  
Felelős: Gyovai István polgármester
- e.) Városgazda Zrt. részére traktor + eszközök vásárlása a külterületi utak 7.000.000 Ft  
karbantartására  
Határidő: 2014.04.30.  
Felelős: Gyovai István polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Nagy Péter képviselő*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**13 Új napirendi pont 16:54:21**

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Döntés a gépjárművek műholdas nyomkövető eszközökkel való felszereléséről*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*A határozati javaslatnál hiányol egy Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon elhangzott határozati javaslat módosítást, hogy a készülékek megvásárlásra kerüljenek, ne pedig bérlésre.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Igyekezett mindkét bizottságnak megfelelni a frissített határozati javaslattal. Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság, valamint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság javaslatát is beépítette az újba. Az előttük lévő határozati javaslat három, ezekből kellene kiválasztani azt, amelyek szimpatikus és amellet voksolni. Az összes verziónak megvannak a maga előnyei és hátrányai. Azt kéri, hogy a végén hozzanak egy döntést.*

**Gyovai István** polgármester:

*Alpolgármester úr segítségét kéri. Fél, hogy a képviselő-testület nagy része nem ért ehhez a kérdéshez. Van három változat. Bizonytalan baklövésekkel kár lenne kockáztatni bármit.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Gyorsan összefoglalná a három lehetőséget. Eredetileg a bizottságokra benyújtott határozati javaslat szerint olyan szolgáltatási szerződést kössön az önkormányzat, amelyben egy 2 éves hűségidőt vállal. A 2 éves hűségidő ideje alatt bérleti díjat és szolgáltatási díjat fizet a szolgáltatónak, vagyis az eszközöket nem vásárolja meg. Ennek a rendszernek az lenne az érdemi előnye, hogy a következő 2 évben egy kiszámítható, folyamatos költségszint mellett tudnak kalkulálni. Ez lenne ennek a csomagnak az előnye.*

*Erre jött az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslata, hogy vizsgálják meg ugyanezt a konstrukciót 1 éves időtávban, hiszen magának a nyomkövető rendszernek a bevezetésével kapcsolatban senki nem tudja jelen pillanatban meghatározni, hogy mekkora megtakarítás érhető el ezzel. A javaslat arról szólt, hogy 1 év után meg tudják ezt vizsgálni. Ha csak 1 évre írnak alá hűséget, akkor tudnak ezen változtatni. Le tudják venni esetleg azokról az autókról, ahol semmilyen különbséget nem mutatott a rendszer bevezetése előtti és utáni állapot.*

*Azt gondolja, hogy ez is támogatható. Ez annyival rosszabb helyzetet generál, hogy az egy évre vonatkoztatott díjtétel arányosa nagyobb költséget jelent, hiszen a szolgáltató ebben az esetben drágább havidíj mellett vállalja a szolgáltatás nyújtását. A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon felmerült az a javaslat, ami egyébként az ajánlat része, hogy az eszközöket vásárolja meg az önkormányzat, s a szolgáltatásért járó havidíjat fizesse csak havonta. Ebben az esetben is maga a szolgáltatásért járó díjazás kalkulálható, tehát tudják pontosan, hogy mekkora összeg lenne az, ami a következő két évben*

várna rájuk. Alapvetően akkora különbség, hogy lenne egy nagyobb likviditási kiadásuk most a rendszer bevezetésekor maguknak az eszközöknek a megvásárlása miatt. Ez egy kellemetlenséget okozhat az önkormányzat gazdálkodásában, de egyébként tény, hogy csak forintra levetítve ez egy olcsóbb megoldást jelent a bérleti konstrukciókhoz képest.

Létrejöhet egy olyan helyzet is, hogy a szolgáltatással elégedetlenek a 2 éves ciklus végén és váltani szeretnének. Akkor az eszközöket kénytelenek lesznek valószínűleg leselejtezni, mert nem fogják tudni sem értékesíteni, sem másik szolgáltató üzemeltetni ugyanezeket a rendszereket. A megvásárlásnak ezek a kockázatai. Röviden így tudná összefoglalni a három variáció közötti különbségeket. Az eredeti 2 éves változatot tudná javasolni, amit eredetileg is megtett. Ha másik határozati javaslatot támogat a testület, véleménye szerint azzal is lehet élni, az is egy pozitív véget hozhat.

---

### **Kérdések 17:00:13**

---

#### **Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

A bizottsági ülésen gyors számolást végeztek. Az volt a kiindulási alap, hogy 32 ezer Ft maga a készülék ára. Kiszámolták, hogy 12 hónap alatt 29 ezer Ft-ot fizetnének ki készülékenként. Az azt jelentené, hogyha megvásárolnák a készüléket, a második évben már ingyen lenne, nem kellene fizetni érte, mindössze a havi 1050 Ft-os díjat kellene fizetni, ami mindenképpen jobban megéri. Akárhogy is, 1 év után biztos 3000 Ft-nál többet ér az a készülék, nem beszélve, ha 2 éves konstrukcióhoz nézik. Ott már a második évben készülékenként 29 ezer Ft-ot spórolnak. Mindenképpen azt javasolja képviselőtársainak, hogy a C változatot támogassák.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén ő volt az, aki ezt a kérdést felvetette. Javaslatot is tett arra a verzióra, amit végül a bizottság támogatott. Neki azok az érvei, hogy alapvetően az előterjesztést jó célúnak tartja. Megkérdezte, hogy lehet-e tudni, hogy körülbelül milyen megtakarítást várhatnak ettől. Az volt a válasz, hogy nem lehet tudni és ez logikus is, mert előre nem kalkulálható. Éppen ezért szól úgy a javaslata, hogy most csak egy évről döntsenek. Ha 1 évről döntenek, akkor pontosan azért ne vegyék meg, amit Alpolgármester úr is elmondott, mert kiderül, hogy nem válik be a rendszer esetleg azért, mert nem hoz annyi megtakarítást, mint amennyit várnak tőle, vagy az is bekövetkezhet, hogy a szolgáltatás minőségével nem elégedettek, ezt nem lehet tudni előre. Ebben az esetben 1 év után mindenféle kötelezettség nélkül tudnak kiszállni ebből a konstrukcióból. Ha megvásárolják, akkor az eszközökkel nem tudnak mit kezdeni. Azért 1 év, nem pedig 2 éves hűségidőt javasolt, mert 1 év után tudnak a megtakarításról reális képet kapni. Szerinte mindenképpen a legjobb döntés az 1 év. Ha megveszik őket 1 év után, akkor sincsenek elkésve. Érti a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság számítását, nyilvánvaló, hogy drágább, de nem olyan örületes a különbség, hogy adott esetben a kockázattal összemérve arányos legyen. Lehet, hogy jobbnak tűnik, de kockázatos, mert nem biztos, hogy beválik. Utána akkor elkötelezték magukat, mert az eszközökkel nem nagyon tudnak mit kezdeni 1 év után, ha mégsem vált be a dolog.

**Nagy Róbert** képviselő:

*Valószínű, hogy nem volt egyértelmű. 12 hónapra mindenképp el kell kötelezniük magukat. 12 hónapra a bérleti díj 29 ezer Ft lenne készülékenként, egyébként pedig a készülék 32 ezer Ft. 3000 Ft különbség van. Készülékenként 3000 Ft-ot kockáztatnak, hogy 12 hónap múlva felmondják a szerződést és nem foglalkoznak semmivel.*

*Ha folytatódik tovább, akkor újabb 29 ezer Ft, ha tovább bérlik, vagy újabb 32 ezer Ft, ha az első év után úgy döntenek, hogy megvásárolják a készülékeket. Összesen 3000 Ft-ot kockáztatnak. Az a kockázat megéri véleménye szerint, ha egy készüléknek összesen 1050 Ft lesz a havidíja. Azzal a gépjárművel bármi történik, most ne csak az üzemanyagrendszer nézzék, hanem ha ellopásra kerül, rögtön a nyomára lehet akadni ennek a készüléknek a segítségével. Szerinte több célt szolgálna.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Egy olyan cégnél dolgozott, ahol ezt a rendszert már több, mint 10 évvel ezelőtt bevezették. Elmondhatja, hogy szerinte nincs abban kockázat, hogy meghozza az árát. Abban biztosan van kockázat, hogy a Démásznál nem ugyanennek a cégnek a készülékeit vezették be. Gyors itt a technológiai változás és egyre fejlettebb készülékek vannak. Óriási megtakarítások voltak a kezdet-kezdetén nemcsak az üzemanyagban. Kezdetben menekültek a kollégák az autótól, ahova ezeket beszerelték. Azonfelül ezer más plusz hozadéka volt. A Démásznál először a nagy értékű gépekre, a darukra rakták rá ezeket a készülékeket. Kiderült, hogy 9 órákor mennek ki, 2 órákor mentek vissza a munkahelyre. Ha ennek a figyelésére ráültetnek olyan embereket, s a vezetők ezt szívügyüknek fogják tekinteni, hogy ezt felügyeljék, akkor ez a munkafegyelemre és minden egyébre pozitívan fog hatni. Mindenkinek van egy olyan hátsó gondolata, hogy a „nagy testvér” figyel, de aki autóba ül, azt ettől kezdve tudják figyelni.*

*Ez a készülékár, 10 liter benzin /hó, nem ennyit fog hozni, hanem ennek többszörösét. Ha még a munkaidőt is beszámolnák és minden egyéb hozadékát, akkor nem lát ebben kockázatot. Nagyon jó kezdeményezés. Referenciahelyeket kell nézni az illető cégtől. Alpolgármester úr valamelyest körbenézte, hogy kik vannak a piacon. Arról egyikük sem tud sok dolgot mondani ebben a pillanatban, hogy mennyire megbízható a készülék, s milyen szolgáltatás társul hozzá. Le van írva, hogy milyen feltételekkel vállalják ők. Nem teljesen ezeket a számokat látja. Azt látja, hogyha 1 évre veszik meg, akkor 32 ezer Ft a díja, ha 2 évre, akkor 27 ezer Ft. Ha megveszik, akkor 37.400 Ft. Nem 2000-3000 Ft a különbség, hanem inkább 10 ezer Ft ezek között. Ez megfontolandó, hogy megvegyék, vagy ne. Csupán csak azért szólt hozzá, hogy nem abban látja a kockázatot. Arra le meri tenni az esküt, hogy nem az a kockázat, hogy megtérül-e üzemanyagban, munkaidőben a készülék. Kockázat csak abban van, hogy nem eléggé megbízható a készülék és a szolgáltató.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez mind fontos volt, de melyik változatosat javasolja?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:


*Nem húzza az időt, de kicsit olyan volt, mintha Máté Lajos képviselő egy GPS jeladó értékesítő lenne, a pozitívumokat mondta. Rostás úr mondta közben, hogy az asszony ne nézze a tévét, mert beszereli az autóba rögtön. A viccet félretéve ő is azt gondolja, hogy a C változatosat kellene támogatni, hogy vásárolják meg, hiszen csak pozitívuma van. Vélhetőleg*

egy év távlatából is azt fogják látni, hogy szükség van erre. Ha ezen az úton elindultak, akkor ne térjenek le róla. Most egy évig bérlik, aztán pedig megveszik, az megint olyan átgondolt döntés, mint amelyet szoktak hozni. Most legalább előtte kigondolták, mielőtt döntést hoztak. Lehetőség szerint a megvásárlást támogassa a tisztelt testület.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Három változat van, mindhárom változatot külön-külön szavaztatja. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy csak egynél nyomjanak „igen” gombot.


Az A) változatban szereplő 1 éves bérleti konstrukciós megoldás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1881</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert .....	Tart.	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje: 2014. ápr.: 03 17:08:45			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	1	7,14%	6,67%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	12	85,72%	79,99%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a határozati javaslat nem kapta meg a szükséges többséget.

A B) változatban szereplő 2 éves bérleti konstrukciós megoldás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.


 <b>No: 1882</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Tart.

Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert .....	Tart.	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jerémiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:09:04			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	0	0,00%	0,00%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	13	92,86%	86,66%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A C) változat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1883</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Tart.
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:09:20			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**113/2014. Kth.**

*Döntés a gépjárművek műholdas nyomkövető eszközökkel való felszereléséről*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata mint fenntartó, illetve mint a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás tagja az üzemeltetésükben lévő összes gépjárműre vonatkozóan az előzetes ajánlat szerint felhatalmazza a polgármestert a szerződések megkötésére 1 éves, az eszköz megvásárlásával kalkulált konstrukció alapján a Mobile LBS Kft-vel.*

Határidő: 2014. április 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Fülöp Róbert alpolgármester*

*Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**14 Új napirendi pont 17:09:27**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal kormányzati funkció kód törlése (módosító okirat)*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---


**Kérdések 17:09:55**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 **No: 1884**



Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:10:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **114/2014. Kth.**

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal kormányzati funkció kód törlése (módosító okirat)

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Alapító okiratot módosító okirat**

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal, Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete által 2014. február 27-én 52/2014. Kth. sz. határozatát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

**Az alapító okiratban „Kormányzati funkció” felsorolásból törlésre kerül:  
011210 Az államháztartás igazgatása, ellenőrzése**

### **ZÁRADÉK**

*Az alapító okiratot módosító okirat 2014. április 3-tól törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.*

*Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 114/2014. sz. határozatával hagyta jóvá.  
Kiskunhalas, 2014. április 3.*

*Gyovai István  
polgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor oktatási, közművelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Mészáros Ágnes intézményi referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**115/2014. Kth.**

*Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal kormányzati funkció kód törlése (alapító okirat)*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:*

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Harkakötöny Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Pirtó Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84.-85.§-ában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§-ában, valamint az államháztartásról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 5.§ (1) –(4) bekezdéseiben foglaltakra, az alábbi alapító okiratot adja ki:*

<i>Költségvetési szerv neve:</i>	<i>Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal</i>
<i>Székhelye:</i>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<i>Telephelyei (Kirendeltségek):</i>	<i>6136 Harkakötöny, Kossuth u. 1. 6414 Pirtó, Dózsa György u. 19.</i>
<i>Jogszámban meghatározott közfeladata:</i>	<i>Az alapító önkormányzatok működésével, valamint a közigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.</i>

	törvény 13.§ (1), 18.§ (1), 41.§ (2) és (6), 94.§ (4) bekezdéseinek rendelkezései alapján), a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatok ellátása.
Alaptevékenysége:	Alaptevékenysége a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
Szakágazati száma:	841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
Működési köre/illetékessége	Kiskunhalas város közigazgatási területe és megállapodás alapján Harkakötöny és Pirtó község közigazgatási területe, valamint azon települések, melyekkel kapcsolatban jogszabály területi feladatellátást állapít meg.
Törzskönyvi száma	
Irányító szerv neve, székhelye	Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Alapító szerv neve, székhelye	Kiskunhalas Város Önkormányzata, 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. Harkakötöny Község Önkormányzata 6136 Harkakötöny, Kossuth u. 1. Pirtó Község Önkormányzata 6414 Pirtó, Dózsa György u. 19.
Költségvetési szerv jogállása	Jogi személy
Jogelődje	Kiskunhalas Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, Kelebia és Harkakötöny Községek Körjegyzőségi Hivatala, Tázlár és Pirtó Községek Körjegyzőségi Hivatala
Kormányzati funkció:	011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége 011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás 013210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások 016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek 016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
A hivatal vezetőjének kinevezési rendje:	A Hivatalt a jegyző vezeti, a jegyzőt Kiskunhalas Város polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82.§ (1) bekezdése, valamint a

*közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 247.§ alapján nevezi ki.*

*Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:*

*(1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján köztisztviselői vagy közszolgálati ügykezelői közszolgálati jogviszony*

*(2) A Munka Törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény alapján munkaviszony*

*(3) A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény alapján polgári jogi viszony*

## **ZÁRADÉK**

*Jelen alapító okirat 2014. április 3-án törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. február 20-án kelt Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 50/2013. Kth. számú határozattal elfogadott, Harkakötöny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 7/2013. (II.19.) számú határozattal elfogadott, valamint Pirtó Község Önkormányzat Képviselő-testülete által 12/2013. (II.18.) számú határozattal elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.*

*Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 115/2014. .sz határozatával hagyta jóvá.*

*Az alapító okiratot Harkakötöny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ..... .sz határozatával hagyta jóvá.*

*Az alapító okiratot Pirtó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ..... .sz határozatával hagyta jóvá.*

*Kiskunhalas, 2014. április 3.*

*Gyovai István*

*Kiskunhalas polgármestere*

*Brassó Imre Albert*

*Harkakötöny polgármestere*

*Nagy Ferenc*

*Pirtó polgármestere*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor oktatási, közművelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Mészáros Ágnes intézményi referens*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

## 15 Új napirendi pont 17:10:23

### 15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A KIGSZ-hez tartozó oktatási intézmények névváltozása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ez még bizottságok előtt nem szerepelt.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Az alábbi előterjesztésben Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete telephelyének címváltozása szerepel, amit az alapító okiratban kérnének elfogadni. Az előterjesztésben látható, hogy melyek azok a címek, amelyek módosításra kerülnek.

---


### Kérdések 17:11:13

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1885</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:11:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**116/2014. Kth.**

A KIGSZ-hez tartozó oktatási intézmények névváltozása (módosító okirat)

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

**Alapító okiratot módosító okirat**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete, Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete által 2014. február 27-én 50/2014.Kth. sz. határozatával kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint egészíti ki:

**Az alapító okiratban a 17. Telephelyei neve, címe helyrajzi száma a d.), f.) ,g. ), h.), k.) pontokban az alábbiak szerint változik:**

- d.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szász Károly u. 21. hrsz.: 2604/15, Kiskunhalasi Bibó István Gimnázium
- f.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Nyírfa u. 23. hrsz.: 2884/1, Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola
- g.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 6. hrsz.:372, Kiskunhalasi Felsővárosi Általános Iskola
- h.) Oktatási ingatlan 6400 Kiskunhalas Fazekas Mihály u. 1. hrsz.:630/1, Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola
- k.) Sportiroda 6400 Kiskunhalas, Kertész u.28., hrsz.:2385/4

**ZÁRADÉK**

Az alapító okiratot módosító okirat 2014. április 3-tól a törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.

Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 116/2014. Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.

Kiskunhalas, 2014. április 3.

Gyovai István

polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó KIGSZ intézményvezető

Mészáros Ágnes intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**117/2014. Kth.**

A KIGSZ-hez tartozó oktatási intézmények névváltozása (alapító okirat)

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

<b>1. Intézmény neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete
<b>2. Székhelye:</b>	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>3. Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény
<b>4. Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai
<b>5. Működési területe:</b>	Kiskunhalas Város
<b>6 Törzskönyvi száma:</b>	340247
<b>7. Az alapító okirat száma:</b>	

<b>8 Típusa:</b>	<i>Kisegítő Szolgálat</i>
<b>9 Irányító szerv neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>10. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>11. Fenntartó neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>12. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>13. Alap tevékenységei:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése központi szinten</i></li> <li><i>2. Iskolai intézményi étkeztetés</i></li> <li><i>3. Tanulók kollégiumi étkeztetése</i></li> <li><i>4. Óvodai intézményi étkeztetés</i></li> <li><i>5. Munkahelyi étkeztetés</i></li> <li><i>6. Egyéb vendéglátás</i></li> <li><i>7. Háziorvosi ügyeleti ellátás</i></li> <li><i>8. Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás</i></li> <li><i>9. Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás</i></li> <li><i>10. Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás</i></li> <li><i>11. Nem lakóingatlan bérbeadása üzemeltetése</i></li> <li><i>12. Ifjúság-egészségügyi gondozás</i></li> </ol>	
<b>14. Vállalkozási tevékenysége:</b> <i>Az intézményvezető vállalkozási tevékenységet nem folytat, de saját kapacitása terhére bevételeket képezhet.</i>	
<b>15. Kormányzati funkció:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok</i></li> <li><i>• 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás</i></li> <li><i>• 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás</i></li> <li><i>• 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás</i></li> <li><i>• 081045 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása</i></li> <li><i>• 096010 Óvodai intézményi étkeztetés</i></li> <li><i>• 096020 Iskolai intézményi étkeztetés</i></li> <li><i>• 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások</i></li> <li><i>• 104030 Gyermek napközbeni ellátása</i></li> </ul>	
<b>16. Intézményegységei:</b> <i>nincsenek</i>	
<b>17. Telephelyei neve, címe, helyrajzi száma:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>a.) KIGSZ, Bölcsődei főzőkonyha 6400 Kiskunhalas Kuruc V. tere 17. hrsz.: 4730/21</i></li> <li><i>b.) Lomb u.-főzőkonyha 6400 Kiskunhalas, Lomb u.5. hrsz.: 5193</i></li> <li><i>c.) Védőnői szolgálat 6400 Kiskunhalas, Hajnal u.5. hrsz.: 4837</i></li> <li><i>d.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szász Károly u. 21. hrsz.: 2604/15, Kiskunhalasi Bibó István Gimnázium</i></li> <li><i>e.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Bajza u. 1/a. hrsz.: 596, Bernáth Lajos Kollégium</i></li> </ol>	



<p>f.) Oktatási Ingatlan, 6400 Kiskunhalas Nyírfa u. 23., hrsz.: 2884/1, Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskola</p> <p>g.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 6. .hrs.:372, Kiskunhalasi Felsővárosi Általános Iskola</p> <p>h.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Fazekas Mihály u. 1. hrsz.: 630/1, Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola</p> <p>i.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 19. hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Nevelési Tanácsadó</p> <p>j.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 19. hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Alapfokú Művészeti Iskola</p> <p>k.) Sportiroda 6400 Kiskunhalas, Kertész u.28., hrsz.:2385/4</p>	
<p><b>18. Feladatellátást szolgáló vagyon:</b> Védőnői szolgálat: 6400 Kiskunhalas, Hajnal u.5.</p>	
<p><b>19. Vagyon feletti rendelkezés:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>• Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>	
<p><b>20. Az intézményvezető kinevezése:</b> Az intézmény vezetőjét Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el., a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény továbbá a 77/1993.(V.12) kormányrendelet alapján</p>	
<p><b>21. Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b></p>	<p>Közalkalmazotti jogviszony, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</p>

## ZÁRADÉK

Jelen alapító okirat 2014. április 3-án törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete 2013. július 24-én kelt 225/2013 Kth. sz. egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 117/2014. Kth. számú határozatával hagyta jóvá.

Kiskunhalas, 2014. április 3.

Gyovai István  
polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csendes Ildikó KIGSZ intézményvezető

Mészáros Ágnes intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 16 Új napirendi pont 17:11:31

#### 16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Napsugár és a Bóbita óvodák rövidített nevének változása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### Kérdések 17:11:40

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1886			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:11:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%

<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**118/2014. Kth.**

*A Napsugár és a Bóbita óvodák rövidített nevének változása (Kiskunhalasi Napsugár Óvodák módosító okirata)*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzata a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:*

***Alapító okiratot módosító okirat***

*Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. február 27-én 54/2014.Kth. sz. határozatát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint egészíti ki:*

***Az alapító okiratban 2. pont az alábbira változik:***

***Rövid neve: Kiskunhalasi Napsugár Óvodák***

**ZÁRADÉK**

*Az alapító okiratot módosító okirat 2014. április 3-tól a törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.*

*Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 118/2014. Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.*

*Kiskunhalas, 2014. április 3.*

*Gyovai István  
polgármester*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Mészáros Ágnes intézményi referens  
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, Ady E. u. 4.*

*Határidő:* *azonnal*

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**119/2014. Kth.**

*A Napsugár és a Bóbita óvodák rövidített nevének változása (Kiskunhalasi Napsugár Óvodák alapító okirata)*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:*

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:*

<b>1. Intézmény neve:</b>	<i>Kiskunhalasi Napsugár Óvodák</i>
<b>2. Rövid neve:</b>	<i>Kiskunhalasi Napsugár Óvodák</i>
<b>3. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Ady E. u.4.</i>
<b>4. Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	<i>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben, foglaltak szerinti tevékenység.</i>
<b>5. Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	<i>851020 Óvodai nevelés</i>
<b>6. Működési területe:</b>	<i>Az intézmény a nemzeti köznevelésről szóló törvény 49.§ (3) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.</i>
<b>7. Törzskönyvi száma:</b>	<i>541587</i>
<b>8. Típusa:</b>	<i>Közös igazgatású köznevelési intézmény</i>
<b>9. OM azonosítója:</b>	<i>027560</i>
<b>10. Irányító szerv neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő- testülete</i>
<b>11. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>12. Alapító neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>13. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>14. Fenntartó neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>15. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>16. Működtető neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>17. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>18. Alaptevékenységei:</b>	<i>- Óvodai nevelés, ellátás - Kizárólag magyar nyelven folyó cigány kisebbségi óvodai nevelés, ellátás - Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő</i>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Óvodai intézményi étkeztetés</li> <li>- Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára</li> <li>- Munkahelyi étkeztetés</li> </ul>
<p><b>19. Vállalkozási tevékenysége:</b>  Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p><b>20. Kormányzati funkció:</b>  091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai  091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai  091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai  091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai  096010 Óvodai intézményi étkeztetés</p>
<p><b>21. Feladat ellátási helyei:</b>  <b>Székhelye: Napsugár Óvoda 6400 Kiskunhalas, Ady E. u. 4.</b>  <b>Tagintézményei:</b>  - Napsugár Óvoda Magyar Utcai Tagóvodája  6400 Kiskunhalas, Magyar u.16.  - Napsugár Óvoda Átlós Utcai Tagóvodája  6400 Kiskunhalas, Átlós u.21.  - Napsugár Óvoda Szilády Áron Utcai Tagóvodája  6400 Kiskunhalas, Szilády Á.u.12.  <b>Telephelye: nincs</b></p>
<p><b>22. Engedélyezett férőhelyek száma:</b>  - Napsugár Óvoda Ady Endre Utcai Tagóvodája  76 óvodai férőhely ( 24 és 2 db 26 fős csoportszoba)  - Napsugár Óvoda Magyar Utcai Tagóvodája  48 óvodai férőhely (2 db 24 fős csoportszoba)  - Napsugár Óvoda Szilády Áron Utcai Tagóvodája  66 óvodai férőhely ( 2 db. 14, egy 17 és 21 fős csoportszoba)  - Napsugár Óvoda Átlós Utcai Tagóvodája  51 óvodai férőhely ( 25 és 26 fős csoportszoba)</p>
<p><b>23. Vagyon feletti rendelkezés:</b>  A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.  Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptévékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</p>
<p><b>24. Feladat ellátási helyei és feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:</b>  6400 Kiskunhalas, Ady Endre u.4.                      3665 hrsz.,  6400 Kiskunhalas, Magyar u. 16.                      2264/1 hrsz.,  6400 Kiskunhalas, Átlós u. 21.                      078/59.hrsz.,  6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 12.                      2234 hrsz.,</p>
<p><b>25. Feladatellátást szolgáló vagyon:</b>  A székhelyén lévő 3665 hrsz.-ú 1969 m2 ingatlan a rajta található 309 m2 épülettel, valamint intézményegysége vonatkozásában a Kiskunhalas Magyar u.16. sz. alatti 2264/1 hrsz.-ú 407 m2 ingatlan a rajta található 171 m2 épülettel, a Kiskunhalas Átlós u.21. sz. alatti 078/59 hrsz.-ú 1416 m2 ingatlan a rajta található 203 m2 épülettel, és Kiskunhalas Szilády Á.u.12. sz. alatti 2234 hrsz.-ú</p>

2982 m<sup>2</sup> ingatlan a rajta található 343 m<sup>2</sup> nagyságú épülettel.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

**26. Az intézményvezető kinevezése:**

Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bizza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján.

**27. Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:**

Közalkalmazotti jogviszony,

A Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

## **ZÁRADÉK**

Jelen alapító okirat 2014. április 3-án törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalasi Napsugár Óvodák 2013. július 24-én kelt 229/2013. Kth. sz. egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 119/2014. Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.

Kiskunhalas, 2014. április 3.

Gyovai István  
polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Mészáros Ágnes intézményi referens  
Kiskunhalasi Napsugár Óvodák, Ady E. u. 4.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**120/2014. Kth.**

A Napsugár és a Bóbita óvodák rövidített nevének változása (Kiskunhalasi Bóbita Óvoda módosító okirata)

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:*

### ***Alapító okiratot módosító okirat***

*Kiskunhalasi Bóbita Óvoda, Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. február 27-én 56/2013.Kth. sz. határozatával kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint egészíti ki:*

***Az alapító okiratban 2. pont az alábbira változik:***

***Rövid neve: Kiskunhalasi Bóbita Óvoda***

### ***ZÁRADÉK***

*Az alapító okiratot módosító okirat 2014. április 3-tól a törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.*

*Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 120/2014. Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.*

*Kiskunhalas, 2014. április 3.*

*Gyovai István  
polgármester*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

*Mészáros Ágnes intézményi referens*

*Kiskunhalasi Bóbita Óvoda, Kuruc vitézek tere 17.*

*Határidő:* *azonnal*

*Felelős:* *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

### ***121/2014. Kth.***

*A Napsugár és a Bóbita óvodák rövidített nevének változása (Kiskunhalasi Bóbita Óvoda alapító okirata)*

### ***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:*

### ***ALAPÍTÓ OKIRAT***

*Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról*

szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

<b>1. Intézmény neve:</b>	<i>Kiskunhalasi Bóbita Óvoda</i>
<b>2. Rövid neve:</b>	<i>Kiskunhalasi Bóbita Óvoda</i>
<b>3. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Kuruc Vitézek tere 17.</i>
<b>4. Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	<i>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak szerinti tevékenység</i>
<b>5. Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	<i>851020 Óvodai nevelés</i>
<b>6. Működési területe:</b>	<i>Az intézmény az óvodai nevelés feladatának ellátásakor a nemzeti köznevelésről szóló törvény 49.§ (3) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyermekeket.</i>
<b>7. Törzskönyvi száma:</b>	<i>541565</i>
<b>8. Típusa:</b>	<i>Közös igazgatású köznevelési intézmény</i>
<b>9. OM azonosítója:</b>	<i>202318</i>
<b>10. Irányító szerv neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Képviselő-testülete</i>
<b>11. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>12. Alapító neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>13. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>14. Fenntartó neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>15. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>16. Működtető neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>17. Székhelye:</b>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>18. Alaptevékenységei:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Óvodai nevelés, ellátás</li> <li>- Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése <ul style="list-style-type: none"> <li>• hallásfogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, autista</li> <li>• egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő</li> </ul> </li> <li>- Kizárólag magyar nyelven folyó cigány kisebbségi óvodai nevelés, ellátás <ul style="list-style-type: none"> <li>- Német nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás</li> <li>- Óvodai intézményi étkezés</li> <li>- Gyermekek egyéb napközbeni ellátása</li> <li>- M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás</li> <li>- Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermeke számára</li> <li>- Munkahelyi étkeztetés</li> </ul> </li> </ul>
<b>19. Vállalkozási tevékenysége:</b>	<i>Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</i>
<b>20. Kormányzati funkció:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai</li> <li>• 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai</li> </ul>



<p><i>feladatai</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai</li> <li>• 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai</li> <li>• 096010 Óvodai intézményi étkeztetés</li> </ul>
<p><b>22. Feladat ellátási helyei:</b>  <b>Székhely: Bóbita Óvoda 6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17.</b>  <b>Tagintézménye:</b>  Bóbita Óvoda Bajza Utcai Tagóvodája 6400 Kiskunhalas, Szabó Ervin u.2.  <b>Telephelye: nincs</b></p>
<p><b>23. Engedélyezett férőhelyek száma:</b>  Bóbita Óvoda  318 óvodai férőhely (4 db 20, 4 db 22 és 6 db 25 fős csoportszoba)  Bóbita Óvoda Bajza Utcai Tagóvodája  87 óvodai férőhely (3 db 29 fős csoportszoba)</p>
<p><b>24. Feladat ellátási helyei és a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:</b>  6400 Kiskunhalas Kuruc Vitézek tere 17.      4730/21 hrsz.,  6400 Kiskunhalas Szabó Ervin u. 2              630/1 hrsz.</p>
<p><b>25. Feladatellátást szolgáló vagyon:</b>  A székhelyén lévő 4730/21 hrsz.-ú 7871 m<sup>2</sup> ingatlan a rajta található 2283 m<sup>2</sup> épülettel, valamint intézményegysége vonatkozásában a Kiskunhalas, Szabó Ervin u.2.sz alatti 630/1 hrsz.-ú 1800 m<sup>2</sup> ingatlan a rajta található 444 m<sup>2</sup> épülettel.  A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p><b>26. Vagyon feletti rendelkezés:</b>  A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.  Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül használható, adható bérbe.</p>
<p><b>27. Az intézményvezető kinevezése:</b>  Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.</p>
<p><b>28. Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b>  Közalkalmazotti jogviszony,  1. Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</p>

## **ZÁRADÉK**

Jelen alapító okirat 2014. április 3-án törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalasi Bóbita Óvoda 2013. július 24-én kelt 230/2013. Kth. sz. egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

*Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 121/2014. Kth. .sz határozatával hagyta jóvá.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Mészáros Ágnes intézményi referens  
Kiskunhalasi Bóbita Óvoda, Kuruc vitézek tere 17.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **17 Új napirendi pont 17:11:59**

#### **17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzata 2014.évi közbeszerzési tervének elfogadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

#### **Kérdések 17:12:26**

---


#### **Hozzászólások**

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Neki egy olyan javaslata lenne a közbeszerzések kapcsán, nem tudja, hogy a közbeszerzési szabályzatuk tartalmazza-e ezt a tételt. Amennyiben nem, az lenne a javaslata, hogy a következőkben térjenek ki rá. Amennyiben olyan közbeszerzési feladat kerül meghirdetése, amelyre alkalmas önkormányzati cég van a városban, akkor őket is mindenképp hívják meg a közbeszerzés folyamatába.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezt jellemzően így is szokták, sőt szerinte minden alkalommal. Itt most a terv elfogadásáról van szó, tehát egy véleményt hallottak. Egyetért.  
További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az éves közbeszerzési terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1887</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen
Halász Balázs .....Távol	Nagy Péter ..... Igen

Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:13:42			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**122/2014. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervének elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzési tervet Kiskunhalas város honlapján tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**18 Új napirendi pont 17:13:48**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Homokhátság Vízpótlásáért Egyesülethez való csatlakozás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések 17:14:23**

---

#### **Hozzászólások**

**Váradi Krisztián** képviselő:

Bizottsági ülésen is elmondta, hogy bár támogatja az előterjesztést, de túl sok reményt nem fűz hozzá. 2002. óta tagja a helyi önkormányzatnak, illetve akkor a megyei közgyűlésnek is két cikluson keresztül. Már 2002-től kezdve nem múlt el olyan év, hogy ne tárgyalt volna a megyei közgyűlés nagy volumenű, óriási homokhátság vízmegtartását célzó projekteket. Itt már a Magyar Tudományos Akadémia tanulmányait is több alkalommal elfogadták. Több tízmillió forintos, de lehet, hogy százmillió forintos tanulmányok, tervek születtek. Azonban még igazából egy kapavágás nem történt annak érdekében, hogy ebben a kérdésben, a vízmegtartásban bármit előrelépjenek. Elmondta bizottsági ülésen is, hogy ezen egy egyesület, aminél 5000 Ft az éves tagdíj, nem hiszi, hogy túl sokat fog segíteni. Azt gondolja, hogy 5000 Ft-ért legyenek tagjai. Az éves közgyűlésre történő elutazás többre fog kerülni, mint az éves tagdíj. Ez nem az az összeg, ami véleménye szerint megterheli a költségvetésüket. A céllal természetesen egyetértenek, mert fontos. Ott is elmondta, de ha 1,5 év alatt itt Halason nem tudtak eljutni arra a szintre, hogy szorgalmazására a Sóstó vízutánpótlása kérdésében eljussanak legalább oda, hogy terveik legyenek, akkor nem biztos, hogy egy ilyen egyesületi tagság lenne számukra a legfontosabb. Helyben is van nekik teendőjük, lehetne mit tenni. Hadd ragadja meg az alkalmat, hogy a már megkezdett és több határozati javaslattal alátámasztott Sóstó vízmegtartási projektjükben történjen előrelépés. A tervek, amelyeket már a tavalyi évben el kellett volna készíteni, azok készüljenek el. Az minden bizonnyal sokkal többet segítene a városon, mint ez az egyesület. Ennek ellenére még egyszer jelzi, hogy támogatja ezt is.

**Gyovai István** polgármester:

A tervek ebben az évben garantáltan el fognak készülni. Néhány napirendi ponttal ezelőtt a geotermiával kapcsolatban pontosan ezeket a szavakat mondták. Sokszor beleugrottak már sokfajta lehetőségbe. Igazából egy kapavágás nem történt, de mindig rendkívül nagy bizakodással kezdik az újabb fejezetet. Így történik ez most is.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Természetesen mindannyiuk létérdeke, hogy a vízutánpótlással foglalkozzanak. Nem véletlenül, hiszen ez a sivatagosodás itt van a nyakukon. Már alpolgármester korában szorgalmazta, hogy a Halas környéki csapadékvíz visszatartással foglalkozzanak a Járószéki nádasok környékén, azok visszaszerzésével. Azóta nem történik semmi. Senki nem gondolkozik ezen komolyan és nem lép ebben a témában. Semmiféle javaslat el nem hangzik, de mindig megállapítják, hogy jó lenne a Halas környéki vízvisszatartási programot elindítani. Reméli, hogy erre a következő ciklusban pályázatok fognak elindulni, s ezekhez valamiféle tervekkel fel is készül a város. ezt szeretné már látni a testület előtt, s dönteni róla már ebben a

ciklusban. Valamilyen előkészítő munka induljon már el, hogy a város körüli vízviszatartrási tervek hogy állnak és készüljenek.

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat A ) változatának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1888			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:18:35			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**123/2014. Kth.**

A Homokhátság Vízpótlásáért Egyesülethez való csatlakozás

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi csatlakozási szándékát a Homokhátság Vízpótlásáért Egyesülethez és felhatalmazza Gyovai István Polgármestert, hogy a belépéshez szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető  
Baics Tamás környezetvédelmi referens

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 19 Új napirendi pont 17:18:41

### 19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Helyi Fejlesztési Stratégiához kapcsolódó tagság megerősítése a Kiskunok Vidékéért Egyesületben

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

### Kérdések 17:19:11

---

### Hozzászólások

**Jekő Attila** képviselő:

A korábbi testületi ülésen ez nagy vihart kavart. Akkor az volt az irány, hogy az ő kistérségük önállóan hoz létre egy olyan akciócsoporthoz, aki saját maga készíti a stratégiáját. Azt mondta akkor, hogy sokkal célravezetőbb lenne, hiszen akkor ezek a települések döntenek el, hogy mit akarnak, s itt hasznosulna az a forrás, amit az Európai Unió és a központi költségvetés ide szán. Most benne maradnak egy nagyobb rendszerben. Ez volt az ő féltése, s továbbra is ez hogy elég kevés forrás fog itt hasznosulni. Erre volt az a cinikus megjegyzés, hogy ügyesebben pályázzanak a pályázók. Remélik, hogy a Széchenyi Programiroda ebben ingyen és bérmentve nagy szakmai tudással fog majd segíteni. Kíváncsian fogja várni. Az előterjesztést szkeptikusan fogadja, mert mindig azt mondja, hogy jobb lett volna különmenni függetlenül attól, hogy milyen egyesülettel. Szomorúan konstataálta ezt a tényt, hogy bennmaradtak ebben a három kistérséges rendszerben. Az előterjesztést el fogja fogadni, mert még ez is jobb, mintha abszolút nem vesznek részt benne, s nem csatlakoznak sehova. Akkor kimaradnának a dologból. Támogatni fogja, de jobb megoldásnak látta volna, ha a saját sorsukat a kezükbe veszik. Akkor sokkal több forrás hasznosulhatott volna.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Arra kéri Jekő Attila képviselőt, hogy ne szomorkodjon, mert az élet megy. Ma délután is egy mezőgazdasági gép, pótkocsi átadására került sor, amit a LEADER programban nyertek a gazdák. Azt gondolja, hogy egy jó működő rendszer része, érdemes maradni, nem pedig próbálkozni, bukdácsolni. Így is vannak problémák a város működtetésével. Az egész képviselő-testületről beszél most. Azt gondolja, hogyha legalább egy dolog működik, akkor hagyják, hogy működjön.

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

<b>No: 1889</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2014.ápr.:03 17:21:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**124/2014. Kth.**

Helyi Fejlesztési Stratégiához kapcsolódó tagság megerősítése a Kiskunok Vidékéért Egyesületben

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt kíván venni az Kiskunok Vidékéért Egyesület 2014-2020 közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban, illetve a Helyi Fejlesztési Stratégia (HFS) elkészítésében, valamint a HFS területi tervezés előzetes elismerésében.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ehhez szükséges nyilatkozatokat megtegye és az egyéb dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Havasi Szibilla városfejlesztési ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 20 Új napirendi pont 17:22:03

### 20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A kulturális út bővítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Tóth Péter** főépítész:

Jelen előterjesztést egy 6 hónappal ezelőtti képviselő-testületi döntés alapozta meg, amikor megbízta a múzeum igazgatóját és őt a képviselő-testület, hogy a kulturális út bővítésével kapcsolatban tegyenek javaslatokat. Igazgató úrral közösen ezt a két javaslatot tették a képviselő-testület asztalára. Azért kérte ezt a lehetőséget, hogy kicsit kiegészíthesse, mert arra szeretné felhívni a képviselők figyelmét, biztatni őket, hogy ez a lista továbbra is nyitott. Ha bárkinek bármilyen javaslata van a kulturális út további bővítésére, akkor vagy a múzeumban, vagy az ő irodájában természetesen megteheti. Az Igazgató úr a bizottsági ülésen jelezte neki, hogy ismét szeretne pályázatot benyújtani egy ISPA program keretében, ahol újabb kulturális elemek kerülnének megjelölésre. Ez a két elem már ahhoz csatlakozhatna. Ha további jelzések érkeznek akár a képviselőktől, akár a város bármelyik állampolgárától, akkor azt az Igazgató úrral közösen természetesen tudják kezelni. Az új projekt keretében lehet, hogy forrásokat is találnak arra, hogy ezek az emlékek megjelölésre is kerüljenek.

**Gyovai István** polgármester:

Ez a két emlék Nagy Szeder István mellszobra, illetve a Református Kollégium Konviktusa.

---


### Kérdések 17:23:43

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1890</b>		
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter ..... Igen



Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:23:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**125/2014. Kth.**

*A kulturális út bővítése*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület támogatja, ezen felül a tulajdonában álló műtárgy esetében tulajdonosként hozzájárul, hogy a kiskunhalasi járás és az észak-bácskai körzet kulturális értékeinek felmérését és bemutatását célzó projekt keretében megvalósult kulturális út az alábbi elemekkel egészüljön ki, azokon információs tábla kerüljön elhelyezésre.*

*Nagy Szeder István mellszobra  
Ref. kollégium konviktusa*

*Hősök tere  
Thúry József u. 8.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész  
Thorma János Múzeum, Köztársaság u. 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

## 21 Új napirendi pont 17:24:03

### 21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A 40862 hrsz.-ú ingatlan értékesítése


Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 17:24:19

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1891</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014. ápr.:03 17:24:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 126/2014. Kth.

A 40862 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

## Határozat

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 40862 hrsz alatti ingatlant Torma Györgyné, Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 40933. alatti lakos részére. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és amennyiben vevő tulajdonszerzése nem ütközik semmiféle szerzési korlátozásba valamint jogszabály szerinti elővásárlási jogosult nem kíván élni elővásárlási jogával, úgy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Torma Györgyné, Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 40933.

Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 22 Új napirendi pont 17:24:36

#### 22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A 42466 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 17:24:52

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1892</b>		
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly..... Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter ..... Igen

Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:25:06			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**127/2014. Kth.**

A 42466 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 42466 hrsz alatti ingatlant Fejes Tibor, Kiskunhalas, Alkotmány u. 45. alatti lakos részére. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és amennyiben vevő tulajdonszerzése nem ütközik semmiféle szerzési korlátozásba valamint jogszabály szerinti elővásárlási jogosult nem kíván élni elővásárlási jogával, úgy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Fejes Tibor, Alkotmány u. 45.

Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

## 23 Új napirendi pont 17:25:12

### 23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A 42307 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 17:25:26

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1893</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2014. ápr.: 03 17:25:40			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**128/2014. Kth.**

A 42307 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 42307 hrsz alatti ingatlant Bondor Zoltánné, Pirtó, Petőfi u. 27. alatti lakos részére. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és amennyiben vevő tulajdonszerzése nem ütközik semmiféle szerzési korlátozásba valamint jogszabály szerinti elővásárlási jogosult nem kíván élni elővásárlási jogával, úgy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Bondor Zoltánné, Pirtó, Petőfi u. 27.

Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**24 Új napirendi pont 17:25:45**

**24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az Ipari Parkban 2032 m2 terület megszerzésére vonatkozó kérelem

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 17:26:17**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Elfogadja a bizottság álláspontját, ezt tekinti határozati javaslatnak. Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1894**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt**

&gt;0&lt;Minősített szavazás

Ideje:2014.ápr.:03 17:26:35

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****129/2014. Kth.**

Az Ipari Parkban 2032 m2 terület megszerzésére vonatkozó kérelem

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem kívánja értékesíteni a Kiskunhalasi Ipari Parkban a 6023/6 hrsz alatti ingatlan 2023/2523 tulajdoni hányadát a Pannon Pur Kft. (6400 Kiskunhalas, Vállalkozók útja 3.) részére. A Képviselő-testület kezdeményezi a felszámolás alatt lévő Kun-Kész Kft. tulajdonában lévő 500 m<sup>2</sup> terület rész visszaszerzését a felszámolótól.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Pannon Pur Kft., Vállalkozók útja 3.

Halasi Városgazda Zrt., Bem u.1. fsz. 15.

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 25 Új napirendi pont 17:26:41

### 25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás geotermikus vezeték kiépítéséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Tóth Péter** főépítész:

Az előterjesztés elkészültét követően érkezett egy jelzés a cégtől, amiben még két helyrajzi számot jelöltek meg. Ez a 0811/61 és 0811/59 hrsz.-ú ingatlan. Ezeket is kérné még felvenni az előterjesztés kiegészítéseként.

---

### Kérdések 17:27:32

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a fentiekkel kiegészített határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1895			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:27:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%



Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**130/2014. Kth.**

Tulajdonosi hozzájárulás geotermikus vezeték kiépítéséhez

### **H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulást ad a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. (Budapest, Szent István krt. 18. III/4.) részére, hogy a Reál-Energo Nova Kft. (Budapest, Székely Bertalan u. 10.) tervező által 2014. februárban készített tervdokumentáció alapján a Kiskunhalas Kuruc vitézek téri fűtőmű és a termelő, valamint visszasajtoló kút között a 6098/1, 6098/2, 6091, 748, 4738, 4743 és 4737/2, 6452, 6453, 0813/5, 0811/61, 0811/59 hrsz-ú ingatlanokat a tervdokumentáció területkimutatása szerinti mértékben érintő geotermikus távhővezeték építsen, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a területeket érintően a vezetékszolgalmi jog alapítását célzó megállapodást aláírja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Halas-T Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. (Budapest, Szent István krt. 18. III/4.) megbízásából, a Reál-Energo Nova Kft. (Budapest, Székely Bertalan u. 10.) tervező által 2014. februárban készített tervdokumentáció alapján építendő kitermelő és visszasajtoló vezeték megvalósításához a 4735/6 hrsz alatti hőközpontot érintően tulajdonosi hozzájárulást adjon, a területet érintően a vezetékszolgalmi jog alapítását célzó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft., 1137 Budapest, Szent István krt. 18. III/4.

Reál-Energo Nova Kft., 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 10.

Halas-T Kft, 6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 22/a.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **26 Új napirendi pont 17:27:53**

### **26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tulajdonosi hozzájárulás távhő vezeték kiépítéséhez

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.


---

## **Kérdések 17:28:12**

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1896</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:28:26			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **131/2014. Kth.**

Tulajdonosi hozzájárulás távhő vezeték kiépítéséhez

### **H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulást ad a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. (Budapest, Szent István krt. 18. III/4.) részére, hogy a Reál-Energo Nova Kft. (Budapest, Székely Bertalan u. 10.) tervező által 2014. februárban készített tervdokumentáció alapján a Kiskunhalas II. hőközpont és a Semmelweis Halasi Kórház között a 222/18, 4676, 4675, 4745/4, 4823, 4802/2, 4674, 4671, 4672, 3, 2, 2246, 2247, 2251, 2252, 2263, 2264/4 hrsz-ú ingatlanokat a tervdokumentáció területkimutatása szerinti mértékben érintő primer körű távhővezeték építsen, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a területeket érintően a vezetékszolgalmi jog alapítását célzó megállapodást aláírja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Halas-T Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft. (Budapest, Szent István krt. 18. III/4.) megbízásából, a Reál-Energo Nova Kft. (Budapest, Székely Bertalan u. 10.) tervező által 2014. februárban készített tervdokumentáció alapján a Kiskunhalas II. hőközpont és a Semmelweis Halasi Kórház között építendő primer körüli távhővezeték megvalósításához a 222/2 hrsz alatti ingatlant érintően tulajdonosi hozzájárulást adjon, a területet érintően a vezetékszolgalmi jog alapítását célzó megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Kiskunhalasi Geotermikus Projekt Kft., 1137 Budapest, Szent István krt. 18. III/4.

Reál-Energo Nova Kft., 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 10.

Halas-T Kft, 6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 22/a.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 27 Új napirendi pont 17:28:31

### 27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### Kérdések 17:28:53

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1897			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen

Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2014.ápr.:03 17:29:05			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**132/2014. Kth.**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló március havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Szilády Áron utcai óvoda elő gyalogátkelőhely létesítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Halász Balázss képviselő sajnos nincs itt.*

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Csetényi Park bejáratának rendbetételére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kölcsey utca útburkolatának javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az 53-as főút csatorna fedlapjainak javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Bacsó László földútjának megerősítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a vasútállomásnál lévő kerékpártároló kapacitásának bővítésre kapott választ elfogadja-e?*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Felsőöregszőlőkben illegális szemétkerakó felszámolására kapott választ elfogadja-e?*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

---

### ***Különálló interpelláció:1 Interpelláció 17:30:41***

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Mindkét azonos területhez kötődik, a Kuruc vitézek téri lakótelephez, azon belül a Kossuth utca felől a temető felé átvezető út, illetve annak a folytatása, ami a benzinkút felé megy, s a fűtőmű előtt halad el.*

*Az egyik kérést a lakók már régebben is felvetették, hogy oda valamilyen forgalomlassító műtárgy kerüljön. Az előző ciklusban is interpellált. Beszél már ez ügyben a Városgazda Zrt. vezetésével és vannak olyan biztató információk, hogy egészen korrekt áron, tehát hozzáférhető áron lehet olyan forgalomlassító műtárgyat elhelyezni, amely egyrészt kiváltja a célját, tehát annyira lassítja a forgalmat, amennyire szeretnék –külön van 20,30,40 km/h-ás,- s az autósok sem fogják szidni, mert nem az, ami szétüti a futóművet. Ez lakó-pihenő övezet, tehát a megengedett sebesség egyértelműen meghatározott, ami 20 km/h. Ha annyival megy át rajta valaki, az megfelelő az autósok számára is, s a célt eléri vele. Kéri, hogy a Városgazda Zrt. a műszaki osztállyal vizsgálja meg ennek lehetőségét, hogy milyen előírásoknak, engedélyeknek kell megfelelni.*

*A másíknál szintén hasonló a kérése, hogy a műszaki osztály és a Városgazda Zrt. együttműködésével vizsgálják meg, hogy a Kuruc vitézek tere közelében található óvoda közelében, a fűtőmű közelében a parkolási lehetőségeket hogyan lehetne bővíteni. Reggel, illetve délután 4 óra körül, amikor a szülők érkeznek a gyerekekkel, illetve a gyerekekért,*

borzalmasan nehéz a parkolási helyzet. Ezt is kérték az ott lakók és látnak lehetőséget arra, hogy nem túl nagy költséggel egy kicsit a parkolóhelyek számát tudnák bővíteni. Ennek megvizsgálását szeretné kérni, szintén együttműködve a hivatal és Városgazda Zrt.-vel.

---

### **Különálló interpelláció:2 Interpelláció 17:32:44**

**Hunyadi Péter** képviselő:

Sajnálatos módon hiányzik egy válasz, a hivatal március 21-i válasza, amit ő szeretne elfogadni és szeretné, ha jegyzőkönyvbe kerülne. Ez a Szathmáry Sándor utcai árokról szól és fontos jogkövetkezményei vannak ennek az ügynek, hogy megnyugtató vége van.

**Gyovai István** polgármester:

Utánanéznék.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A Bajza u. 12. előtt lévő kopjafa, amelyet Fáy András író, politikus és nemzetgazda, a takarékoság gondolatának magyar úttörője emlékére állítottak, romlásnak indult. A lakók szerint a felállítása óta nem volt karbantartva. Az emlék felújítása, korszerű, méltó környezet kialakítása lenne indokolt.

A Szilády Áron u. 37. előtt van egy elfelejtett, funkció nélküli oszlop. Az eltávolítását kéri.

Nagyon sok helyen keseríti az emberek életét billegő fedlap, vagy a fedlap melletti kátyú, illetve szintbeli eltérés, amely a közlekedő autóktól hangosan csattan. Ezzel a problémával módszeresen kellene foglalkozni és megoldás találni rá. Ez városi probléma.

Például: Kmeth Sándor, Nagy Szeder, Juhar, Bajcsy Zs. utca, Szabadság tér. A városban ez kiterjedt probléma, felmérést kellene végezni a lakosság bevonásával és tartóssá megoldást találni rá. Egyszerűen nem érthető, hogy miért nem lehet megcsinálni egyszer jól. Ugyanannyiba kerülne egyszer jól megcsinálni, mint ahogy most megcsinálják rosszul. Aztán csak javítgatva van. Valami tartós megoldást szeretnének rá kitalálni.

---

### **Különálló interpelláció:3 Interpelláció 17:34:23**

**Jeremiás Béláné** képviselő:

A Fűrész utcai lakosok panaszkodnak, hogy sok a szemét arrafelé, aminek egy része abból ered, hogy a közeli boltokba érkező áruk kicsomagolásakor a göngyöleg egy része, ami sokszor papírhulladék, az utcán marad, s viszi a szél. Az a kérésük, hogy szólítsák fel a boltokat, hogy jobban ügyeljenek a tisztaságra. A hulladék egy része a közterületre (úttestre) kerül és ott már nincs takarítás. A közmunkások, akik takarítanak, nem fordulnak be a Fűrész utcába, hanem csak a sarokig takarítanak.

A Köztársaság utca és a Szász Károly utca találkozásánál, különösen a Polgármesteri Hivatal előtt, az út felfestése eltűnt. A javítását kéri, mert balesetveszélyes.

*A Csipkeház bejáratánál lévő Markovits Mária és Dékáni Árpád szobrának megvilágítása ismét elromlott. Meghibásodott a felső és az egyik alsó világítás. Kéri a hiba elhárítását.*

---

***Különálló interpelláció:4 Interpelláció 17:35:55***

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A Kiskunhalas, Rákóczi tér 1. számú lakóingatlan két önállóan lakható lakrészből áll. Mindkét lakrész tulajdonosa befizette a Víziközmű Társulásnak a 188 ezer Ft szennyvíz csatlakozási díjat, de a háznak csak egyetlen bekötési lehetőséget építettek ki. Így az egyik tulajdonos nem tudott csatlakozni a szennyvízcsatornához. Emiatt önálló, csatornázott lakásként nem tudta értékesíteni a lakrészét, hanem azt csak a másik lakrész tulajdonosának tudta eladni, jóval kedvezőtlenebb áron. Ebből anyagi kára származott, ezért már többször kérte levélben a Víziközmű Társulattól, mint károkozótól, hogy legalább az el nem végzett munkáért jogtalanul fölvetett összeget térítse vissza, de levelére nem is válaszolnak. Ezért fordult a panaszos hozzá. Kéri az ügy orvoslását.*

*A Vásártér utca lakói panaszolják, hogy kimaradtak a szennyvízcsatorna programból. Ez a Harangos térről nyíló rövid utca, 100-150 méter hosszú. Kérik a csatorna kiépítését.*

*A Vásártér utca lakói panaszolják, hogy az előttük lévő földút esős időben járhatatlan, hiszen ez egy mély terület, a szemétszállító autó sem tud bemenni, így kénytelenek a kukákat kicipelni az utca elejére. Legalább útalap elkészítését kérik.*

*A Hattyú utca lakói továbbra is kifogásolják, hogy a meglévő útalapok nem szakszerűen kerültek helyreállításra a csatornázás után. Főként a kerékpárosoknak továbbra is veszélyes a közlekedés itt. Kérik a hiba javítását.*

*A Tabán földútjait a szennyvízcsatorna építés befejeztével továbbra is kéri legalább útalappal ellátni. Itt egy helyszíni bejárást kell tartaniuk és pontosítani ezt a munkát.*



**Gyovai István** polgármester:

*Köszöni mindenki aktív munkáját, figyelmét. Az elmúlt hét végén áttértek a nyári időszámításra, átállították az óráikat. A következő hétvégén ismét egy új időszámításra fognak átállni, ez pedig egy parlamenti választás következménye lesz. Nagyon bízik benne, hogy mind a város lakossága, mind a környék lakossága nagy számban megy el erre a szavazásra. Nagyon bízik benne, hogy sikeres lesz a vége valaki számára. Bízik benne, hogy ez a választás mindenképp Magyarország jövőjét fogja biztosítani, erősíteni. Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.*

---

**Ülés befejezése 17:39:38**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Aradszky Lászlóné :)*

*Nyilatkozattal  
(:Nagy Péter:)*

## **NYILATKOZAT**

Alulírott Nagy Péter (szül.:Jánoshalma, 1944.07.13, an.:Figura Margit) önkormányzati képviselő, 6400 Kiskunhalas, Szent István u. 2/A 3/11. szám alatti lakos Kiskunhalas Város Képviselő-testületének 108/2014. Kth. számú határozatához az alábbi kiegészítő nyilatkozatot teszem:

A 108/2014. Kth. számú határozat VI. pontját a szakbizottság és a képviselő-testület sem hagyta jóvá, mert az nem felel meg a törvényi feltételeknek, mivel ahhoz nem készült szakértő által készített szakvélemény.

Kiskunhalas, 2014. április 16.

Nagy Péter  
önkormányzati képviselő