



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi_ulesek\201311121\2013 november 21 002.rep

Ülés ideje: 2013.11.21.

15:31

Ülés helye: Városháza tanácsterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1 Jövők Halas Egyesület Frakció	
2. Aradszky Lászlóné	1 FIDESZ Frakció	
3. Dózsa Tamás Károly	1 Független	
4. Dr. Skribanek Zoltán	1 FIDESZ Frakció	
5. Fülöp Róbert	1 FIDESZ Frakció	
6. Halász Balázs	1 Független	
7. Hunyadi Péter	1 FIDESZ Frakció	
8. Jekő Attila	1 MSZP	
9. Jeremiás Béláné	1 FIDESZ Frakció	
10. Máté Lajos	1 FIDESZ Frakció	
11. Nagy Péter	1 Független	
12. Nagy Róbert	1 Független	
13. Pajor Kálmán	1 FIDESZ Frakció	
14. Váradi Krisztián	1 Demokratikus Koalíció	
15. Vili Gábor	1 Jövők Halas Egyesület Frakció	

(15 fő 100 %)

Dr. Ferenczi Mária
Kristóf Andrea
Csernák Lajos

jegyző
aljegyző
pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető
stratégiai és fejlesztési
osztályvezető

Barta József

<i>Molnár Nándor</i>	<i>köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai csoportvezető</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>önkormányzati rendészet vezetője</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Baics Tamás</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Lucskai Levente</i>	<i>főkertész</i>
<i>Csendes Ildikó</i>	<i>KIGSZ vezető</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója</i>
<i>Balogh István</i>	<i>érintett</i>
<i>Mongyi Marianna</i>	<i>Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete képviselője</i>

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Vili Gábor képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.

NAPIREND ELŐTT:

Napirend előtti hozzászólások 15:33:07

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Jerémiás Béláné képviselő:

A Kormány jó állapotú gazdaságot hozott létre az elmúlt 3 év konszolidációja után. Növekszik a munkahelyek száma, stabilizálódik a gazdaság, kisebb mértékű az adósságuk, az infláció mértéke történelmi mélypontra van. Az alacsony infláció jó a családoknak, háztartásoknak. A fizetések és a nyugdíjak őrzik vásárlóértéküket. Az Európai Bizottság is reménytelien látja a magyar folyamatokat, mivel a háttérben a gazdaság javuló teljesítménye áll. Ezért vált lehetségessé a Kormány által elhatározott önkormányzati adósságátvállalás. Ez a következőképpen történt Kiskunhalason: A 2013. január 1-jei kiindulóállapot szerint 4.420.000.000 Ft volt a város adósságállománya. A kormányzati adósságátvállalás első ütemében 2.650.000.000 Ft adósságot vállalt át a Kormány 2013. június 30-i határidővel. Ez azt is jelentette, hogy bő 100 millió Ft-tal kevesebb törlesztést és kamatot kellett az önkormányzatnak a második félévben fizetnie. A fennmaradó 1.400.000.000 Ft-ot is átvállalja a Kormány 2014. február 28-ig. Amennyiben ez nem történt volna meg, csak a 2014. évben több, mint 170 millió Ft adósság terhelte volna az évi költségvetésüket. Ezzel a tétellel az Orbán Viktor miniszterelnök úr által vezetett Fidesz-KDNP Kormány a valódi önkormányzatiságot adta vissza nemcsak nekik, hanem a többi önkormányzatnak is. Alkotmányos garancia, hogy az önkormányzatok ne essenek újra adósságcsapdába. Ugyanakkor az adósságteher átvállalása nagyon kedvező hatást gyakorol a város

pénzügyeire.

Gyovai István polgármester:

Ő is ezeket a híreket hallja nap, mint nap a rádióból, illetve a tv-ből. Úgy gondolja, hogy a hétköznapiak kicsit másról szólnak. Ezzel együtt valóban, Kiskunhalas Város Önkormányzatának rendkívül sokat jelentett az adósságkonszolidáció. Azt azonban még el kell mondani, hogy az ún. második adósságkonszolidáció előtt állnak. A Kormány kommunikációja valóban arról szól, hogy a következő év februárjában várhatóan ez is meg fog történni. Igazából önkormányzati szinten ennek még semmilyen előkészítése nem mutatkozott. Bízunk benne természetesen, hogy meg fog történni és úgy, ahogy Képviselő asszony is elmondta, rendkívül sok adósság végre nullázódni fog.

2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

Gyovai István polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Kérdések 15:50:54

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

A 3. napirendi ponttal kapcsolatban szól hozzá. A bizottsági ülésen is kérte, hogy a város 2013. évi I.-III. negyedévi költségvetési helyzetéről szóló anyag ne tájékoztató legyen, amihez nem lehet hozzászólni és abszolút vita nélkül kell róla dönteni, hanem beszámoló, ahogy évekkor elelőtt is volt. Mindig is beszámoló volt. A bizottsági ülésen az Osztályvezető úr az államháztartásról szóló törvényt (továbbiakban: Áht.) idézte, miszerint az új Áht. úgy szól, hogy tájékoztatni kell a helyi képviselő-testületet a gazdálkodásról. Feltette a kérdést, hogy a régi Áht. hogy fogalmazott? Erre nem kapott választ, viszont utánanézett. A régi Áht. ugyanígy fogalmazott. Idézi a 79.§ (1) bekezdését: „A polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szeptember 15-ig, III. negyedéves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a képviselő-testületet.” Ugyanez a szöveg volt régen is, hogy tájékoztatja. Azt kéri, hogy beszámoló formájában tájékoztassa a képviselő-testületet a Polgármester úr. Éppen a mostani tájékoztató címet változtassák át beszámoló címre.

Gyovai István polgármester:

Attól fél, hogy nem áll módjukban. Ez a tájékoztató mind a bizottsági üléseken, mind a képviselő-testületen tájékoztató formájában áll rendelkezésre. Ő, mint az előterjesztés benyújtója, a törvény szabályai szerint járt el. Ahogy Képviselő úr is hallotta a bizottsági üléseken, az Osztályvezető úr, a Jegyző asszony, s a maga részéről is az az álláspont volt, hogy tájékoztató van jelen ezen a testületi ülésen. Ha előzetesen olyan kérésük van, hogy bármilyen más formában történjen ennek az anyagnak a közreadása, azt elképzelhetőnek

tartja, de a jelenlegi rendben ez tájékoztatóként van jelen.

Halász Balázs képviselő:

Az elmúlt testületi ülésen haladékat kért Füülöp Róbert alpolgármester az orvosi ügyelet rendezésével kapcsolatban. Azt gondolta, hogy ez kellő idő arra, hogy ezt rendezze. Mikor kerül a testület elé ez az anyag? Hetedik hónapja húzódik ez az ügy már.

Gyovai István polgármester:

Ez nem ügyrendi javaslat volt, elnézést kér.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Ügyrendi javaslatot szeretne tenni az előbbi témában. Éppen azért, mert helytelen törvényértelmezéssel állnak szemben. Ragaszkodik hozzá, hogy módosító indítványként szíveskedjenek az ő indítványát felfogni és szavazzassák meg a képviselő-testülettel. Ha a testület többsége úgy dönt, hogy legyen beszámoló, akkor ennek beszámolóknak kell lennie.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A hatályos SZMSZ-ük szerint a napirend megállapításáról vita nem nyitható. A képviselő-testület az elmúlt évben is tájékoztató formájában fogadta el a III. negyedéves beszámolót, s elfogadta az ez évi munkatervet, ahol szintén tájékoztatóként fogadta el. Úgy gondolja, hogy a jövőre nézve indítványozhatja a Képviselő úr, hogy a következő évben ne tájékoztató, hanem beszámoló legyen. Úgy gondolja, hogy ezt a formát nem lehet most megváltoztatni. Az ügyrendi javaslatok körébe nem illik bele az SZMSZ szerint, amit Képviselő úr kért.

Gyovai István polgármester:

Ezek alapján kéri, hogy Képviselő úr tegye meg a javaslatát. A következő alkalommal akár beszámoló formájában is tárgyalhatják. Nem arról szól a dolog, hogy bármilyen módon ellenkezze. Ez a tájékoztató ebben a formában, ahogy elhangzott, az elmúlt évihez hasonlóan került a képviselő-testület elé. Abban a képviselő-testületnek véleménye szerint nincs döntési joga, hogy egyes előterjesztéseket átminősítsen tájékoztatóból rendeletmódosítássá, vagy viszont. A kategóriák között nem hiszi, hogy a képviselő-testület bármilyen módon módosíthat. Az előterjesztő a törvényes kötelezettségének eleget tett. Amennyiben a Képviselő úr ragaszkodik hozzá, a következő képviselő-testületi ülésre akár beszámoló formájában is behozhatják.


Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Képviselő úrnak mondja tájékoztatóként, hogy ami ebben a tájékoztatóban benne van, az benne van III. negyedéves költségvetési rendelet módosításban is. Amit meg szeretne kérdezni, azt szíveskedjen ott. Amikor a következő évi munkatervet összeállítják, akkor nem tájékoztatóként, hanem beszámolóként fogják szerepeltetni ezt a fajta tájékoztatót.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a

képviselő-testületnek.

 No: 1619			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 15:58:05			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

302/2013. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2013. november 21-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás című pályázat | Gyovai István
polgármester |
| 2. Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) számú rendelet módosítása | Gyovai István
polgármester |
| 3. Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodásának 2013. Gyovai István évi I.- III. negyedévi helyzetéről | polgármester |
| 4. Kiskunhalas Város Önkormányzat 107/2013. Kth. (IV. 25.) számú határozatában elfogadott, 2014. évi költségvetési koncepció módosítása | Gyovai István
polgármester |

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 5. <i>A közterület használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 6. <i>Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 7. <i>A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 8. <i>Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 9. <i>Tulajdonosi hozzájárulás a Szent Imre utca 2. szám alatti épület átalakításához</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 10. <i>A Bem utcai orvosi rendelő hasznosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 11. <i>Beszámoló egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogi helyzetéről</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 12. <i>Pályázat kiírása Kiskunhalas város arculati megjelenítésére</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 13. <i>A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportjának kérelme</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 14. <i>Kiskunhalasi Városi Értéktár Bizottság létrehozása és Működési Szabályzatának megállapítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 15. <i>Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésének módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 16. <i>Projektkezelési Szabályzat aktualizálása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 17. <i>Kiskunhalas város 2010. 12. 03-án kötött, 1-2-10-3201-0696-0 számú MFB hitelszerződésének módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 18. <i>Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Zrt. kijelölése vagyongazdálkodóként a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által ISPA, majd KA beruházás keretében megvalósított rendszere tekintetében, Kiskunhalas Város Önkormányzat osztatlan közös tulajdonának részarányában</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 19. <i>Felhatalmazás megadása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetésére, valamint Kiskunhalas Város szilárdhulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötésére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 20. <i>A Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete Zöldövezet pályázatához kapcsolódó visszatérítendő támogatás</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |

- | | |
|---|-------------------------------|
| 21. „Local Agenda 21 Kiskunhalas, A Fenntartható Fejlődés Helyi Programja” elfogadása | Gyovai István
polgármester |
| 22. Beszámoló a kéményseprő- ipari közszolgáltatás ellátásáról | Gyovai István
polgármester |
| 23. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról | Gyovai István
polgármester |
| 24. Tájékoztató Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásnak Gyovai István fejlesztése beruházás befejezés utáni „szennyvíz-bekötési lehetőséggel el nem látott ingatlanok” jövőbeni rákötési lehetőségeinek felméréséről | Gyovai István
polgármester |
| 25. Interpellációs válaszadás | Gyovai István
polgármester |

Képviselői interpelláció.

1 Új napirendi pont 15:58:15

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás című pályázat

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Főkéntéért úrnak ez az első alkalom, hogy a képviselő-testület előtt ül. Bízom benne, hogy szakmai munkáját a képviselő-testület, a város lakossága a következő hónapokban, években fogja tapasztalni. Felkészült szakember.

Kérdések 15:59:14

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1620			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen			
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 15:59:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

303/2013. Kth.

„2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás” című pályázat

H a t á r o z a t

1./ Képviselő-testület a 2013-as költségvetésében 4.012.094, Ft-ot, és a 2014-es költségvetésében pedig 9.854.695+6.396.883, Ft-ot biztosít a „2013-2014. évi téli közfoglalkoztatási program” című pályázat sikeres elindításához, mely összeg a program megvalósítása során megtérítésre kerül.

2./ Képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István Polgármestert, az előző start közmunkaprogramokhoz hasonlóan a „2013-2014. évi téli közfoglalkoztatási program” sikeres lefolytatásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Lucskai Levente főkertész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

2 Új napirendi pont 15:59:40

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Érdekesnek találja, hogy az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács a rendelet-tervezetet nem ajánlotta elfogadásra a képviselő-testületnek, mert az előző alkalommal elfogadták.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Az előterjesztés a 2013. október 31-én tárgyalt elemekhez képest az első oldalon tartalmazza azokat a változtatásokat, amelyek beépítésre kerültek, mind a szöveges részben (dőlt betűvel lettek jelezve), mind a táblázatokban.

Gyovai István polgármester:

Felhívja a képviselő-testület tagjainak figyelmét, hogy a bizottsági üléseik után, ahogy hallották, a bizottságok döntéseiben benne szerepelt a Városgazda Zrt. részére történő 5 millió Ft-os pénzügyi átcsoportosítása. Mindkét bizottsági ülésen valamennyi szakember, Osztályvezető úr, Jegyző asszony, illetve ő maga is azt próbálták ismertetni, hogy a költségvetés ilyenfajta módosítása nem hajtható végre, törvényi feltételei, szabályai vannak. A képviselő-testületi ülést megelőzően valamennyiük elé nyomtatott formában ezeket a szabályokat letették. Bíz benne, hogy a hosszabb szünet keretében át tudták tanulmányozni, s meg is tudták beszélni. Továbbá bíz benne, hogy a képviselő-testület jóvá tud hagyni egy olyan elképzelést, hogy amennyiben a többség végképp ragaszkodik ahhoz, hogy a Városgazda Zrt. részesüljön ebből az önkormányzati támogatásból, vagyis a költségvetés módosításával 5 millió Ft –ból, akkor az eléjük tett nyilatkozat alapján, amit valamennyi önkormányzati pénzügyes szakember aláírt, az ebben a szövegben az utolsó két pontban megfogalmazottak alapján, külön határozati javaslatot elfogadva tudják érvényesíteni a következő testületi ülésen, költségvetés módosítás alkalmával.

Nagy tisztelettel kéri figyelembe venni ezeket a pontokat. Amennyiben ezt el tudják fogadni, akkor javaslatot tesz egy határozati javaslat elfogadására, ami az elfogadást követően lehetővé teszi azt, hogy a Városgazda Zrt. ezzel a költségvetés módosítással akár megkapja az összeget.

Kérdések 16:04:00

Halász Balázs képviselő:

Egy előző bizottsági ülés alkalmával, dr. Skribanek Zoltán képviselő javaslatára határozatot hoztak arról, hogy az interpellációs keretből támogatást adnak a kézilabdasportnak. Akkor az ő javaslata az volt, hogy a november 30-i visszafizetési dátumot ne változtassák meg. Ez egy 2013. október 11-i rendkívüli testületi ülésen meg lett változtatva december 15-re, amikor még 1,5 millió Ft-ot kapott még az egyesület. Érdeklődik, hogy időarányosan hol tart a visszafizetés? Pajor Kálmán képviselő mondta, hogy megint az interpellációs keret terhére adnak megint támogatást, ami amúgy is kevés. Ahonnan időközben visszafizetnék ezt a pénzt, elhangzott, hogy a polgármesteri keretből, a számítástechnikától és még egy helyet jelöltek meg. Született-e határozat, hogy onnan visszafizetnék azt a pénzt?

A 3/a. mellékletben a közfoglalkoztatottak létszáma az előző anyagban 11 fő volt, most pedig

0. El lettek bocsátva ezek a személyek, vagy miért nem szerepel ez? 127 fő közfoglalkoztatottra van engedély. Most a hivatalnál nincs foglalkoztatva senki a melléklet szerint.

Pajor Kálmán képviselő:

Ő is az interpellációs keret felhasználásával kapcsolatban kérdez, ugyanis az I.-III. negyedévi beszámolóban, amihez nem lehet feltenni kérdést, de most ennél a napirendi pontnál felteszi, az szerepel, hogy 0 Ft-ra teljesült az interpellációs keret összege az I.-III. negyedévben. Gyakorlatilag egy fillért sem fizetett ki interpelláció megvalósítása címén a III. negyedév végéig a hivatal, holott az emberek, a lakosság érdekében interpellálnak és kérnek különféle nagyon fontos dolgokat, amelyek az emberek hétköznapjait nehezítik. Ennek a megoldását kérik. Mi annak az oka, hogy egyetlen fillért sem használtak fel? A kátyúzási keret 5 millió Ft-jából szintén 0 Ft a kifizetés. Ennek mi az oka? Talán nem kátyúsak a halasi utak?

A lakossági járda 2 millió Ft-jának felhasználási oldala is 0 Ft. Nincs rá keret? Miért határoztak meg egy bizonyos összeget, ha ellenállnak az elköltésének? A lakossági járda 1 millió Ft-jánál is 0 Ft. Ezekre kérne választ. Ez tulajdonképpen egy megtévesztése a halasi polgároknak, hogy ilyen munkálatokra rendelkezésre áll a keret, csak éppen a Polgármester úr nem hajlandó biztosítani.

Nagy Péter képviselő:

Pajor Kálmán képviselő jórészt elmondta azokat, amit ő is fel szeretett volna vetni, de azért maradt még. Ilyen az, hogy miért nem időarányos a költségvetés teljesítése? Messze nem időarányos a teljesítés. Azonkívül a támogatásra és működésre átadott pénzeszközök nem kerülnek teljesítésre. A Városgazda Zrt.-nek időarányosan mintegy 60 millió Ft-ot kellett volna már átadni, ez jelenleg 53.160.000 Ft. Sportpálya üzemeltetésnél, törmelék elszállítással kapcsolatban ugyancsak semmi nem történt. Képviselőtársa mondta a lakossági járdaépítést. Ez korábban rendkívül népszerű volt. Mi történt most? Olyan információi vannak, hogy szeretnének a város polgárai járdát építeni. Miért nincs kifizetés? Az utak kátyúzása, felújítása keretből semmilyen felhasználás nem történt. A külterületen élők életminőségét javító program keretében meghatározott éves operatív terv feladataiból ugyancsak nem történt felhasználás. Polgármester úr neki februárban, amikor rákérdezett, azt mondta, hogy az elmúlt 2 hónap nem volt elegendő arra, hogy teljesítsék. Most 1 év telt el. Mi történt, hogy 1 év után sincs teljesítés? Ezekre kérne választ.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Bizottsági ülésen hosszasan beszéltek arról, hogy a Városgazda Zrt.-nek hogyan lehetne pénzt juttatni a költségvetésükből, miután 20 millió Ft-os vízdíjtarozása merült fel. Ha ez november 30-ig nem kerül kifizetésre, akkor várhatóan a távhőszolgáltatás is veszélybe kerülhet. Ezzel a fűtését nem tudják biztosítani közel 1300 embernek. Most majdnem másfél oldalon keresztül taglalták, hogy miért nem kell átcsoportosítani erre a feladatra pénzt, illetve a 3. pontban, hogy mégis hogyan lehetne. Itt egy háromoldalú kompenzációs szerződés létrejöttéről beszélnek. Határidőre összeáll-e ez a szerződés, meg tudnak-e egyezni és november 30-ig kifizetésre kerül-e ez a 20 millió Ft-os tartozás? Nem kerül-e veszélybe a távhőszolgáltatás?

Jekő Attila képviselő:

A most eléjük került anyag 3. pontjában Polgármester úr azt javasolja, hogy próbálják ezt

kompenzációval rendezni a Városgazda Zrt.-vel, s ha ez nem vezet eredményre, akkor módosítsák a költségvetést. Egy kérdés lenne ezzel kapcsolatban. Azt írja a javaslat, hogy a háromoldalú kompenzációs szerződés nem jön létre határidőre. Itt szerinte egy konkrétabb megfogalmazásra lenne szükség. Polgármester hogy látja, milyen határidő van itt megszabva? Szerinte fontos lenne.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Arról ír ez a szöveg, hogy államháztartáson kívülre adott támogatások. A kérdése arra vonatkozna, hogy egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég, ami kötelező önkormányzati feladatot lát el, államháztartáson kívülinek értendő-e?

Gyovai István polgármester:

A kérdéseket lezárta. Először néhány összefoglaló választ szeretne adni. Bíz benne, hogy ezzel a kérdések jelentős részére választ is fognak kapni. Utána természetesen Osztályvezető úr segítségét is kéri. Kézilabda vonatkozásban emlékezete szerint december közepét határozták meg a visszafizetés határidejeként. Nem érkezett még el a december közepe. Erről pillanatnyilag nem tudnak semmilyen információt mondani. Ha a visszafizetés nem történik meg, akkor életbe lép a korábbi határozatuk erőteljesebb változata. Az önkormányzat nyilván a kölcsönadott segítséget vissza kívánja szerezni.

A kátyúzás, lakossági járdaépítés, egyáltalán az időarányos teljesítések tekintetében elmondja, hogy az előző előterjesztésben foglalkoztak a téli közmunkával. Akik jelen voltak a bizottsági üléseken, megismerték azt a problémát, ami a 100 %-os támogatottságú közmunka pályázat okán keletkezett. A 100 %-os támogatású pályázatról az előkészítés során alig 1-2 héten belül kiderült, hogy ehhez az önkormányzatnak hozzá kell járulnia. Meg kell finanszírozniuk a különböző eszközöket, kisebb dologi költségeket. Ez mintegy 4-4,5 millió Ft. A már elfogadott határozatban benne van ennek a pontos összege. Azt is megtudhatták a bizottsági tárgyalások alkalmával, hogy a Munkaiügyi Központ, illetve a lebonyolító szervezet mégsem kíván előleget adni. Összességében mintegy 22 millió Ft-ot kell az önkormányzatnak megfinanszírozni, ami sokszori tárgyalást követően, a Munkaiügyi Központ helyi vezetőjének közbenjárásával végülis átalakult és mindössze 4 millió Ft-ot kell megfizetniük. Nem győzi elég sokszor hangsúlyozni, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata lényegesen jobb pénzügyi pozícióban van, mint az elmúlt évek során bármikor. Pillanatnyilag csak az elmúlt évihez viszonyítva kb. 400 millió Ft-tal jobb a likviditási helyzet. Ez napjaikban azt jelenti, hogy kb. 60-70 millió Ft-os összeg van jelen az önkormányzat számláján. Az alig 40 millió Ft-os folyószámlahitelükhöz pillanatnyilag nem kell hozzájárulniuk. Azért is nem szabad, mert december 20-ával ez a folyószámlahitel megszűnik. A jövő évre vonatkozóan még nem ismerik sem a folyószámla-kezelő hitelintézet álláspontját, sem a felsőbb akaratot. Éppen ezért ebből, a pillanatnyilag 70 millió Ft-ból szükséges gazdálkodniuk az év végéig. Nem győzte hangsúlyozni az év folyamán, a költségvetés elfogadását követően, hogy a nem kötelező feladatok tekintetében az év második felében és különösen majd a III. negyedéves költségvetés módosítást követően nyílik lehetőség a kifizetésekre. Február végétől ezt számos alkalommal hangsúlyozta. Biztos benne, hogy jegyzőkönyvek tömegei erősítik meg ezt a dolgot. Érdekes, hogy már februárban lehetett azt látni, hogy év végén az önkormányzat pénzügyi helyzete hiába lesz sokkal erőteljesebb, mint eddig bármikor, a likviditásuk, a pillanatnyi pénzügyi helyzetük mégis aggodalomra ad okot. A közmunkával kapcsolatos előzményeket csak azért mondta el kezdetben, hogy ebből is lehessen látni, bármikor közbejöhet egy 20-22 millió Ft-os bármilyen kiadás, amire egyszerűen nem lehet számítani. Abban a pillanatban viszont kérdéses, hogy az év vége előtt, vagy az év végén képesek lesznek-e kifizetni saját dolgozóikat.

Itt nemcsak a hivatal dolgozóiról beszél, hanem valamennyi a rendszerben dolgozó köztisztviselőről, közalkalmazottról, óvónőről, bölcsődei gondozóról. Rendkívüli kockázatok vannak még a költségvetésükben. Különösen januártól várható ez, amikor mindenki tudja azt, hogy valamikor márciusban jönnek csak be az adóbevételek. Az év első hónapjaiban pillanatnyilag csak az látható, hogy meglehetősen nehéz pénzügyi helyzetük lesz. Éppen ezért összefoglalóan kíván most választ adni azokra a kérdésekre, amelyeket az imént érintettek, akár kátyúzás, akár járdaépítés. A járdaépítéssel kapcsolatban fenntartják a lakossággal a kapcsolatot. A járdaépítés támogatása mindig utólag, a már elkészített járdák után szokott kifizetésre kerülni. Ez a beadott igények alapján most is meg fog valósulni. Pillanatnyilag az előbb ismertetett pénzügyi helyzet alapján azt tudja mondani, hogy amennyiben nyer az ÖNHKI-hez hasonló támogatásra beadott pályázatuk, akkor van esélye annak, hogy még ebben az évben kifizetésre kerül.

A nem kötelező feladatok időarányos teljesítésével kapcsolatban elmondja a kátyúzásról Pajor Kálmán képviselőnek, hogy az év elején számtalanszor kapta azt a vádat, kérdést, hogy miért nem történik meg. Az év elején látható volt, hogy a csatornázási munkák befejezését várták. Ez meg is történt. Azt kell mondania, hogy az elmúlt hónapok során, május óta rendkívüli mennyiségű kifogást nem kapott az utakkal kapcsolatban. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy jó állapotban vannak az útjaik. Az elmúlt évekhez képest lényegesen jobb állapotban vannak. A 46 km csatornahossz több, mint felén teljes szélességben készültek el az új útfelületek. Számos helyen sávós helyreállítás történt, amit sok helyen tapasztalnak. Ennek a munkának a során a Városgazda Zrt. megkapta azt a lehetőséget, hogy a kivitelezők aszfaltot, bitument bocsátottak a rendelkezésükre, amivel a Városgazda Zrt. élt is. Sok alkalommal, sok helyen. Tették ezt a kivitelezők úgy, hogy a várostól nem vártak fizetséget. Úgy gondolja, hogy ez volt a legolcsóbb, a legtakarékosabb megoldás annak érdekében, hogy a lehető legtöbb kátyúzás elvégzésre kerüljön. Kétségtelen, hogy az idő azóta már múlt, s több helyen láthatóvá váltak újabb kátyúk. Biztos benne, hogy még a tél beállta előtt, vagy kora tavaszi időszakban ezek el fognak készülni. Mint ahogy egyébként mindig el szoktak. Az összegből felhasználás az előzőek miatt nem történt. Ezt a lehetőséget örültség lett volna nem kihasználni, hogy a kivitelezők a város rendelkezésére bocsátják a nyersanyagot.

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy ismét azt emlegeti Képviselő asszony, hogy a vízdíj nincs kifizetve, s ezért a meleg víz ellátás, vagy a fűtés fog hiányozni egyes lakásokból. Az elmúlt héten, azonkívül, hogy bizottsági ülésen is meglepetés volt számára ez az indoklás, még tv riport és cikkek is jelentek meg ezzel kapcsolatban, „Távhőtartozás, kikapcsolás fenyeget” címmel. Megdöbbenő cikk. Ebből a képviselő-testületből egyes képviselők pánikot keltenek a városban mindenféle ok nélkül. Számtalan alkalommal volt már, amit a bizottsági üléseken el is mondott, a pénzügyi helyzetük miatt olyan helyzet, hogy időben nem tudtak eleget tenni bizonyos számlaköveteléseknek. Itt nemcsak a víztartozásokról van szó, hanem sok más dolgról. Viszont bármikor veszélybe került a lakosság ellátása, azt megelőzően mindig helyreállították a rendet. Ez most is így fog történni. Nagy tisztelettel kéri a képviselőket, akik felesküdték ennek a városnak a szolgálatára, a lakosság szolgálatára, hogy ne keltsenek pánikot, ne okozzanak botrányt olyan ügyben, ami megoldásra vár, s megoldásra is fog kerülni. A képviselők előtt van az összefoglaló ezzel kapcsolatban. Nem kell félni. Most megnyugtatja a lakosságot, hogy véletlenül sem kell attól félni, hogy akár a meleg víz ellátásban, akár a távfűtésben bármilyen probléma történik. Véleménye szerint biztosan azért találták ki az 5 millió Ft-os támogatást, mert az említett 20-22 millió Ft-os tartozás mellett ez az összeg kielégíti az igényeket. Arról ő nem tud nyilatkozni, hogy fennmaradó 15-17 millió Ft-os tartozás hogyan kerül kielégítésre. A Városgazda Zrt. nem tartozik a vizes cégek felé. A Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft., ami a három cég egyesülésével jött létre, nem a Városgazda Zrt.-nek nyújtja be az ez irányú számláit. A meleg víz tekintetében a Halas-T Kft. az, ami felhasználja. Éppen ezért finoman

szólva aggályos az az eljárás, amivel ezt a bizonyos 5 millió Ft-ot javasolták a Városgazda Zrt. számára biztosítani.

A kompenzációs megállapodásra vonatkozó határozati javaslatot a vita keretében Aljegyző asszony ki fogja osztani. Ebben benne vannak azok a paraméterek, amelyek az összeg vonatkozásában felmerülnek. E szerint a javaslat szerint elsősorban arra törekszenek, hogy a kompenzációs megállapodás létrejöhessen. Amennyiben ez nem sikerülne, akkor még mindig megvan a képviselő-testületnek az a lehetőség a következő költségvetés módosítás alkalmával az összeget a kívánt helyre tegye. Annak nincs értelme véleménye szerint, hogy egy költségvetést csak azért módosítsanak, hogy a Városgazda Zrt. egy olyan összeghez jusson, amit egyébként tárgyalásokkal módjukban áll rendezni. Nem akarja ennek a teljes körét kibontani. A képviselő-testület előtt van az irat, bízik benne, hogy annak részleteinek ismeretében bölcsen tudnak dönteni.

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

A KNKSE támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy 2,5 millió Ft került meghatározásra a 104/2013. Kth. számú határozat alapján, mégpedig az interpellációs keret terhére, visszatérítendő támogatás kifizetésére. Ez meg is történt, tehát teljesült a 2,5 millió Ft-nak az átutalása. Ezt módosította a képviselő-testület Halász Balázs képviselő által jelzett rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Decemberi határidőre módosult a visszafizetés. Jelen pillanatban még nem teljesült.

11 fő közfoglalkoztatott van feltüntetve a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalnál. Ha jól emlékszik, az előző ülés alkalmával is jelezte, hogy valójában Kiskunhalas Város Önkormányzata jogosult közfoglalkoztatási pályázat benyújtására. Ő is a kedvezményezett, tehát ő a munkáltatója a közfoglalkoztatottnak. Dolgoznak a hivatalban is közfoglalkoztatottak. Helyesen az önkormányzatnál tudja kimutatni őket, nem pedig a hivatalnál. Ettől függetlenül természetesen dolgoznak a hivatalban közfoglalkoztatottak.

Az interpellációs keretre az előzőek választ adott. A 4,5 millió Ft-os interpellációs keretből 2,5 millió Ft került eddig kifizetésre KNKSE támogatás jogcímen. Kátyúzásra felhasznált kerettel, lakossági járdaépítéssel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy bizonyára ismeretes a képviselő-testület előtt, hiszen a 2013. évi költségvetés a képviselő-testület által került elfogadásra, hogy abban szerepelnek olyan tételek, amelyekről már az elfogadás pillanatában valószínűsíthető volt, hogy nem fognak teljesülni. Nyilvánvalóan, ha nem teljesül egy bevétel, akkor a kiadások sem tudnak teljesülni. Első körben az önkormányzat kötelező feladatainak az ellátására kell koncentrálni ilyen esetben. A cél az önkormányzat folyamatos likviditásának a biztosítása.

Továbbmenne az időarányos teljesítéssel kapcsolatban. Költségvetés módosítást kezdeményeztek már az előző ülés alkalmával is. Vannak olyan költségvetések, amelyek időközben már teljesültek, de még nem kerültek beállításra. Példaként mondaná az állam által végrehajtott adósságkonszolidációt, aminek a tárgyalási folyamatai 2013. szeptemberében fejeződtek be a hitelintézetekkel. Onnantól volt lehetőség előirányzatként beállítani ezeket a költségvetésbe. Maga az adósságkonszolidáció 2013. június 30. napjával már lezárult. Ilyen szempontból természetesen vannak eltérések. Illetve több pályázat esetében a jelenlegi módosításban szerepelnek olyan tételek, amelyek a pályázat tényleges ütemezésének és fizikai megvalósulásának valószínűségére módosítják a 2013. évi költségvetésbe betervezett tételt, hiszen egy olyan állapotnál tartanak, ahol pontosabban tudják ezeket a teljesüléseket megbecsülni.

A kiosztott anyag határidejével kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogyha jól tudja, a Polgármester úr által javasolt határozatmódosítás tartalmazza a határidőre vonatkozó tételt.

Fülöp Róbert alpolgármester úrnak jelezné, hogy az Áht. tartalmazza azon gazdasági szervezetek körét, amelyeket államháztartáson belülinek lehet minősíteni. A Városgazda Zrt. nem tartozik, mint gazdasági szervezet, ebbe a körbe. Ilyen szempontból államháztartáson kívülinek minősül.

A külterületi életminőség-javító programmal kapcsolatban szintén azt tudja mondani, hogy amennyiben a bevételeik nem tudnak 100 %-osan teljesülni, nyilván a kiadásokat sem tudják 100 %-osan biztosítani. Ehhez hozzátenné azt, hogy az önkormányzat számára rendelkezésre állt az előző években egy eléggé nagy mennyiségű, 500 millió Ft-os folyószámla hitelkeret. Olyan változáson esett keresztül a jogszabályoknak megfelelően, hogy 2013. december 20-ig fennáll egy 40 millió Ft-os folyószámla hitelkeret. Éven túli, átmenő folyószámla hitelkerettel nem rendelkezhet az önkormányzat. Nagyon fontos, hogy folyamatosan likvid maradjon az önkormányzat. Ezért is nem lehet megoldani azt, hogy a betervezett, ténylegesen befolyó bevételeiken túl próbáljanak meg kiadásokat biztosítani.

Hozzászólások

Nagy Péter képviselő:

Egy évvel ezelőtt nagy várakozással voltak a külterületen élők, mert akkor hagyta jóvá a képviselő-testület a külterületen élők életminőségét javító programtervet. A testület döntése alapján bíztak abban, hogy végre változás fog történni az életminőségükben, jobb utakon járnak, el lesz takarítva a hó, útjelző táblák kerülnek kihelyezésre a gyűjtőutak mentén, buszforduló készül, GPS-es program segíti a külterületen élők elérhetőségét, biztonságosabb lesz az ottani élet. Ebből a várakozásból kiábrándultság lett, mert a 10 millió Ft-os éves operatív terv feladataiból szinte semmi nem valósult meg. A program feladatainak végrehajtása a Polgármesteri Hivatal feladata, amiért a polgármester a felelős. Elbojkottálták a program megvalósítását, becsapták a külterületen élő embereket. Jön a tél, a gyerekek és a felnőttek sárban és derékig érő hóban lesznek kénytelenek bejönni az iskolába, munkahelyekre, ügyeiket intézni a városközpontba. Azért, mert nem vásárolták meg a Városgazda Zrt.-nek az adapterekkel ellátott munkagépet, hogy a földutakat rendbe tudják tartani, a havat el tudják takarítani. Ez szégyen, amilyen felelőtlenül és hanyagul intézték a város polgárainak 1/6-át közvetlenül, 1/3-át pedig közvetetten érintő problémákat, feladatokat. Biztos abban, hogy ez nem marad büntetlenül.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a kemény szavakat. Képviselő úr nyilván tisztában van azzal, hogy 2012-ben mintegy 120 millió Ft-ot, 2013-ban 110 millió Ft-ot nyert a város önkormányzata a START munka keretében. Most indulnak azok a közmunkák, amelyekre 166 millió Ft-ot nyert az önkormányzat. Ez a munkaerő, különösen az elmúlt két évben lényegében a külterületen kellett, hogy végezzék a tevékenységüket, útfelújításokat stb. Ezt a kérdést legyen szíves a Képviselő úr mellett ülő és a Városgazda Zrt.-nél dolgozó képviselő úrhoz, vagy a Városgazda Zrt. vezetőjéhez feltenni, hogy miért nem teljesültek a különböző karbantartási munkák.

A GPS rendszerrel kapcsolatban azt kell mondania, hogy az elmúlt hónapok előkészítése után a kezdeményezőknél van a labda. Kizárólag arra várnak, hogy egyszer csak jelezenek, mikor utalhatják a pénzt egy szerződés aláírását követően.

Váradi Krisztián képviselő:

Két dolog kapcsán szeretne hozzászólni. A költségvetés el nem fogadása kapcsán, amely közel

3 héttel ezelőtt történt, úgy gondolta, hogy fontos elmondani néhány gondolatot. Akkor még nem láthatták a III. negyedéves adatokat, így amikor az volt a problémájuk a költségvetéssel, s a mi miatt nem fogadták el, hogy egy 47 millió Ft-os dologi kiadáscsökkentésre nem kaptak kielégítő magyarázatot. Az azóta eltelt 3 hétben egyrészt ez az összeg némileg csökkent, másrészt a bizottsági ülésen helytel-közzel kaptak megnyugtató választ. Hozzátenné, hogy számára, aki több alkalommal is kérte, hogy ennek a részleteit is tárják a képviselők elé, nem gondolja, hogy feltétlenül az a helyes válasz, hogy a képviselőnek kell bejönnie, s tételesen számlákat átnézegetni. Úgy gondolja, hogy az a revizorok feladata. Ha a képviselő adott esetben kér egy igen súlyos ügyben kimutatást, hogy konkrétan egy iskolánál mennyi volt a gázszámla tavaly, idén egy-egy hónapban, akkor véleménye szerint ezt a kérést meg lehetne tenni, ha ez az akadálya a költségvetés elfogadásának. Ez nem történt meg. Szeretné, ha itt is elhangozna a képviselő-testület előtt, s jegyzőkönyvbe kerülne, hogy ami miatt mégis elfogadják a költségvetés módosítását a mostani testületi ülésen, hogy látva a teljesítési adatokat, amely mögé konkrétan nem látnak, de elhangzott a bizottsági ülésen, hogy úgy képződik megtakarítás az intézményeknél a dologi soron, s úgy csökkenthető ez az összeg, hogy az az intézmények működését nem veszélyezteti év végéig. Ez volt az egyik válasz.

Amire még rákérdezett, hogy ez a teljesítés azt jelenti-e, hogy a teljesítés napjáig minden számla ki van fizetve, erre is azt a választ kapták, hogy igen. Ez a két válasz az, amely alapján azt gondolja, hogy el tudják fogadni a költségvetést. Ez elhangzott ott jegyzőkönyvbe, s elhangzik itt, akkor el tudják fogadni a költségvetést, s bíznak benne, hogy a zárszámadáskor is alátámasztják majd az ígéreteket a tényszerű számok, hogy ez valóban így van. Azért sem tud teljesen megnyugtató lenni egy ilyen válasz, mert az, hogy nem veszélyezteti a működést, jelentheti azt is, hogy adott esetben egy intézményben csak 18 fokos lesz majd a fűtés, elvégre lehet tanítani ennyi fokban is, csak maximum kabátot vesznek. Azt gondolja, hogy még nem teljesen elfogadható számára a válasz, de a költségvetést ettől függetlenül elfogadják.

Mivel látja, hogy már csak fél perce van, egy következő hozzászólásban fogja a másik gondolatát kifejteni a költségvetés kapcsán.

Fülöp Róbert alpolgármester:

A kiosztott határozati javaslattal kapcsolatban szeretne jelezni pár gondolatot. Az a) pontban az olvasható, hogy „a felek egymással szemben fennálló követelése és kötelezettségei rendezését szolgáló háromoldalú kompenzációs szerződés”. Az imént a válaszok során elhangzott, hogy igazából nem is háromoldalú, hanem négyoldalú, hiszen ebbe a Halas-T Kft.-nek is be kell épülnie. A Városgazda Zrt. nem tartozik a vízműnek, a Halas-T Kft. az, aki tartozik. Így kerek a történet, így ér körbe.

Gyovai István polgármester:

Köszöni, hogy megerősíti az álláspontját.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Mind az a), mint a b) pontban ez hibásan van megfogalmazva. Ha erről a határozati javaslatról beszélnek, akkor ezt ki kell javítani.

Gyovai István polgármester:

Igyekeztek alkalmazkodni a bizottsági üléseken elhangzottakhoz. Ez csak azt tükrözi.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Ez ebben az esetben nem korrekt. Amennyiben ezt a határozati javaslatot akarják elfogadni, akkor ezt módosítani kellene.

Nem teljesen érti a határozati javaslatos előterjesztést. Érti, hogy ezt az 5 millió Ft-ot ráteszik a Városgazda Zrt. sorára. Szerinte ugyanúgy meg kell vizsgálni a kifizethetőségét, s ugyanazokat a paramétereket, amelyek itt most felsorolásra kerülnek, hogy fennállnak-e. Amennyiben nincsenek, akkor nem kifizethető. Nem gondolja, hogy ezen külön agyalniuk kellene. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy ezt az 5 millió Ft-ot arra a sorra csoportosítja át, s ennek a létjogosultsága beigazolódik a következő pár napban, illetve nem jön létre a kompenzációs megállapodás, akkor ezt a sort fel lehet használni. Amennyiben nem lesz rá szükség, a következő utólagos módosításkor ezt a sort vissza lehet állítani a tényszerinti állapotra. Neki ez lenne a javaslata.

Gyovai István polgármester:

Alpolgármester úr lényegében összefoglalta azt, ami a hivatal részéről az előkészítés során dilemma volt. Kétségtelenül igaza van, hogy a képviselő-testület hozhat akár törvénytelen döntést is. Annak a végrehajtásáról a polgármesternek kell gondoskodnia, viszont ha törvénytelen döntés született, akkor nem hajthatja végre. Bár a képviselő-testület bölcsessége törvénytelen döntést adott ki, mégis a polgármestert viszik a börtönbe. Ő ezt egyelőre nem akarja játszani. Ezzel a határozati javaslattal próbálták a képviselő-testület számára bemutatni a törvényességet, hogy hogyan lehet végrehajtani. Természetesen, ha a képviselő-testület ezt a határozatot meghozza, akkor maga a döntés is törvényessé válik.

Pajor Kálmán képviselő:

Olyan tételekre szeretne visszatérni, amelyeket szintén nem hajt végre a képviselő-testület és a hivatal, de ezért börtön nem fenyegeti, legfeljebb a választók bizalmát veszítik el mindannyian. Annak ellenére, hogy a Kormány eddig mintegy 2,6 milliárd Ft-tal támogatta Halast kompenzáció címén, mégis mára úgy nézi, hogy hiteltelenné vált a költségvetésük. Teljesen hitelét vesztette. Úgy hisz, hogy Osztyázy vezető úr hozzászólása volt az egyenes beszéd, aki kifejtette, hogyha nem teljesül a bevétele egy költségvetésnek, akkor nyilvánvalóan a nem kötelező feladatokra nem jut pénz. Felesleges emlegetniük az interpellációs keret kifizetés elmaradását, kátyúzást, járdát stb., ezek nem kötelező feladatok. Igaz, hogy a város lakosságát elsősorban ez érdekli, de fontosabb dolgokra kell a pénz, a kötelezőkre. Gyakorlatilag teljesen felesleges volt ezeket a tételeket tervezni ezek szerint. A jövőben is teljesen felesleges interpellálniuk, ha úgyse hajlandó senki megrendelni se, s kifizetni se a munkát. Akkor csak ők maradnak az emberek előtt blamában, hogy tépik a szájukat, de semmiféle ráhatásuk sincs a megvalósításra. Ide jutottak erre a pontra. A Polgármesteri Hivatal a halálán van, így fogalmazott Gyovai István polgármester. Ha 1-2 millió Ft-ot még át akarnak csoportosítani, akkor biztosan meghal. Nem tudja, hogy hol milyen tartalék van, vagy van-e ilyen a gazdálkodásban a hivatalban, de az biztos, hogy arra a sajnálatos pontra jutott a halasi költségvetés és a gazdálkodás, hogy azokra a nagyon fontos feladatokra, mint a külterület, a kátyú, a járda, az interpelláció, ami miatt ők jobbra itt üldögélnek egy éven keresztül, s várják tőlük az emberek, erre bizony nem jut pénz, mert nem teljesültek a bevételek. Itt tartanak, s ezt nagyon szomorúan konstatálják. Gyakorlatilag értelmetlen volt az eddigi küzdelmük.

Nagy Róbert képviselő:

Polgármester úr a megjegyzésében utalást tett a Városgazda Zrt. munkájára. Csak remélni tudja, hogy a város lakói és a külterületen élők jobban tudják, hogy mire terjed ki a START munkaprogram. Talán jobban is, mint a Polgármester úr. Ennek a közmunkaprogramnak csak egy kis szelete a külterületi utak rendbetétele, a többi egészen más dologra fordítódik. Ez is beigazolta nemcsak az ő, hanem rajta kívül elég sok ember álláspontját és észrevételét, hogy a város vezetője leginkább a problémákat nem megoldani szeretné, hanem mindenféle kitérőket és kifogásokat keres, s igyekszik mindenki másra hárítani a problémákat, ő pedig komolyan nem foglalkozik vele.

Gyovai István polgármester:

Majdnem komolyan vette a Képviselő úr hozzászólását.

Váradi Krisztián képviselő:

A második témája egy 1 évvel ezelőtti ügyel kapcsolatos. Pontosan 1 évvel ezelőtt, novemberben kezdeményezte a Sóstó akkori kritikus állapotára tekintettel a vízutánpótlást. Sajnos egy év eltelte alatt egy csepp vízzel sem lett több a Sóstóban. Ebből az ügyből kifolyólag csak az esőnek köszönhetően állt helyre egy kicsit a rend. A rövidtávú megoldás nem itteni okoknál fogva, hanem a bürokrácia útvesztőjén hiúsult meg. Rövid távú vízutánpótlást értek volna el a télen. A hosszabb távút az év elején, a költségvetéssel egy időben történő testületi ülésen tárgyalták. Az egyelőre elodázódott. Akkor azt a döntést hozták a 71/2013. Kth. számú határozattal, hogy ebben az évben a környezetvédelmi célelőirányzat alap terhére, ami a költségvetésben szerepel, készüljenek el a vízjogi engedélyek és a komplex vízmegtartáshoz szükséges műtárgyak tervezései. Erre a forrást ez a sor fogja biztosítani. Akkor a költségvetésnél módosító javaslattal élt, hogy ezt az összeget ebből kifolyólag emeljék meg, mert vélhetően nem lesz elég. Azt a tájékoztatást kapta szóban Polgármester úrtól, hogy mivel nem lehet tudni, hogy mennyi lesz ez az összeg, akkor ne módosítsák. Nem is került ez akkor elfogadásra. Ha év közben ez kiderül, hogy pontosan mennyi, akkor módosításra kerül. Közel az év vége, úgy gondolja, hogy itt az idő, visszatérjenek ehhez a témakörhöz. Ahogy a bizottsági ülésen is jelezte, kérné Polgármester urat, hogy egy egyéni képviselői indítványt szavaztasson meg a vita végén. Az indítványában a határozati javaslat a következőképpen szól: Készüljön a következő –decemberi- testületi ülésre egy beszámoló, hogy adott esetben is vitát tudjanak róla folytatni- amely az ebben az évben történő engedélyeztetésekről tájékoztatja a képviselő-testületet. Hangsúlyozni szeretné, hogy ennek a költségvonzata is szerepeljen ebben az előterjesztésben. Ez lenne egy egyéni indítványa.

Nagy Péter képviselő:

Módosító indítványt kíván benyújtani, még hozzá a 2013. évi költségvetési tartalék terhére 5 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani a Halasi Városgazda Zrt. működési kiadásainak támogatása céljára. Erre azért van szükség, mert az 1. napirendi pontban tárgyalták a téli közmunkaprogramot, melynek keretében 480 főt foglalkoztatnak. Ezen nagy létszám foglalkoztatásához megfelelő nagyságrendben szociális helyiségeket kell kialakítani, s ezzel párhuzamosan megnövekszik a közüzemi költségek nagysága, a gépek üzemeltetési költsége, azonkívül szerszámokat kell adni ennek a rengeteg embernek. Nincsenek szerszámok. Azt majd el fogják viselni, hogy ácsorognak az emberek szerszám nélkül? Ha nem vesznek, akkor ez lesz belőle.

Azonkívül két nagyon komoly bevételkiesése van a Városgazda Zrt.-nek. A Pingvin Patika értékesítéséből a városnak lett bevétele, nekik pedig bevételkiesése. Az orvosi rendelő kiesése szintén nagy bevételkiesést jelent.

A költségvetési tartalékban készfizető kezességvállalás van 30.560.000 Ft értékben a kórházberuházáshoz, s árfolyamkockázati céltartalékban 20 millió Ft nagyságrendben. A kórházi ügyben már nem illetékesek, de ha illetékesek lennének, akkor időarányosan ez a pénz már messze nem kerül felhasználásra, úgyszintén az árfolyamkockázati céltartalék sem. Ez a pénz szabad, ezt nem köti semmi, csak a képviselő-testület döntése, hogy ehhez hozzá kíván-e nyúlni. Ha a képviselő-testület úgy dönt, ezt meg lehet változtatni, s módosítani kell. Kéri megszavaztatni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A bizottsági vita során úgy érezte, hogy sikerült ezzel kapcsolatban mindent megbeszélni, egyedül ez a tétel váltott ki komoly vitát, hogy kapjon-e a Városgazda Zrt. plusz 5 millió Ft-ot, vagy ne. A törvényekből, amelyeket összeszedtek, azt olvassa ki, ha egy gazdasági társaság, vagy az önkormányzat valamelyik cége kezdeményez egy plusz igényt, akkor meg kell tenni bizonyos feltételeket. Akkor, ha a tulajdonos önkormányzat dönt úgy, hogy több támogatási összeget ad a saját cégének, akkor véleménye szerint ezt teljesen törvényesen megteheti. Legalábbis csodálkozna, ha ez nem így lenne. Ha mégis így, akkor azt természetesen elfogadják, ha egy ilyen irányú törvényességi kifogás fog érkezni ezzel kapcsolatban.

A Városgazda Zrt. évről-évre egyre kevesebb támogatási összeget kap az önkormányzattól, s időközben történtek olyan ingatlaneladások, egyéb tényezők, amelyek a saját bevételét is csökkentették. Úgy gondolja, hogy szükségük van erre a plusz támogatási összegre. A város pénzügyi helyzete az elmúlt bő 1 évben véleménye szerint egész drámai szinten változott meg a javulás irányába. Jövő év február 28-tól a kormányzat átvállalja Halas teljes adósságállományát, több mint 4 milliárd Ft-ot összességében. Ezenkívül a fideszes képviselőknek a lobbitevékenysége kapcsán 100 millió Ft-os tételekben jött a városhoz ÖNHIKI támogatás, EU önerő pályázaton való sikeres szereplés. Ezek a tételek, ahogy összeszámolja, minimum 500-600 millió Ft-ot jelentenek. Ez pontosan kompenzálja azt a belső adósságát az önkormányzatnak, amit évek óta tol, görget maga előtt 500 millió Ft-onként és mindig egy OTP-s hitellel van lefedve. A város egy olyan helyzetbe került végre, amikor a pénzügyi helyzete megengedheti azt, hogy a lakossági igényeknek is próbáljon megfelelni, mégpedig annak, hogy járható utak, járdák legyenek, ne legyenek kátyúk, tiszta és rendezett legyen a város. Ezt pénzből lehetne megtenni, semmi másból. Úgy gondolja, hogy ez a minimum, amit a képviselő-testület a város lakossága szempontjából megtehet, hogy támogatja azt a módosítást, hogy a 4. sz. táblázat 15. sorából 5 millió Ft-ot átcsoportosít a Városgazda Zrt. támogatása sorára.

Pajor Kálmán képviselő:

Köztudott, hogy a Városgazda Zrt. mennyire alulfinanszírozott. Pont rájuk vár pedig a város rengeteg gondjának a megoldása. Ennek az 5 millió Ft-nak az átcsoportosítása kapcsán nézett utána az Áht.-nak, miszerint mind a régi (74.§.) , mind az új (34.§.) ugyanazt mondja, hogy a képviselő-testület által jóváhagyott kiadás-bevételi létszámelőirányzatok között átcsoportosítást a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével a képviselő-testület engedélyezhet. Itt átcsoportosításról van szó. Ez a törvény, amit most idéz.

Gyovai István polgármester:

Igen, de vannak belül szabályok.

Pajor Kálmán képviselő:

Tudja, hogy vannak, ha nem akarják végrehajtani a törvényt.

A (2) bekezdés úgy szól, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete az átcsoportosítás jogát az általa meghatározott keretek között a bizottságaira és a polgármesterre is átruházhatja. Gyakorlatilag az államháztartási törvény ezt lehetővé teszi. Nem tudja, hogy melyik törvényi hely tiltja meg. Akkor konkrét paragrafust kérnek.

Gyovai István polgármester:

Kéri, hogy Képviselő úr olvassa el azt, amire utalt, hogy a képviselő-testületi ülés előtt valamennyi képviselő asztalára letették az összefoglalót.

Jekő Attila képviselő:

A Városgazda Zrt.-vel kapcsolatos témához szólna hozzá. El tudja fogadni azt az érvrendszert, ha egy cégük életében olyan megváltozott körülmények vannak, amelyekkel nem lehetett számolni, hogy módosítani kell bizonyos dolgokat. Lehet az a vele kötött megállapodás, lehet pénzügyi keret. Sok mindenről lehet beszélni. Nem egészen érti, ha egy ilyen dolog előkerül, akkor miért nem tartják be a téncrendet. Van ennek a cégnek egy felügyelő bizottsága, aki elvileg őket képviseli ott. Véleménye szerint tőlük nem várható az el, s a törvény sem várja el, hogy minden cég életében naprakészek legyenek. Ezért van tulajdonosi képviseletet ellátó felügyelő bizottság. Ha a felügyelő bizottság érzékelte, hogy ilyen probléma van ennél a cégnél, az lett volna a minimum, hogy jelzésértékkel a tulajdonosok felé fordul. Azt gondolja, hogy a cégvezetésnek, ha egy ilyen vis maior helyzet kialakul, s látja azt, hogy az év elején tervezett üzleti terv nem tud megvalósulni, akkor kérnie kellett volna az üzleti terv módosítását, hogy tárgyalják át a dolgot, részletesen megbeszélve azt, hogy milyen bevételek nem teljesültek, milyen feladatok voltak. Amióta elfogadták, azóta tényleg sok idő eltelt. Lehet, hogy jogos ez az igény. Ebben a helyzetben bemondásra, hogy 5 millió Ft-ra szükség lenne, s ez megoldaná a dolgokat, nem tudja eldönteni ezt a dolgot. Lehet, hogy a cégvezetésnek igaza van, s tényleg annyira megváltoztak a piaci körülmények, hogy ez egy jogos igény. Lehetséges, hogy ez egy kényelmi szempont, s nem biztos, hogy feltétlen meg kell ezt nekik szavazni. Erre nézve Polgármester úrnak jó az a javaslata, hogy ezt a kompenzációs tárgyalások során azokból a dokumentációkból, amelyeket bekérnek a cégtől, elvileg ezt ki lehet deríteni. A jövőre nézve azt kéri, bármelyik cégről is legyen szó, ne összeggel repüljenek be ide, hanem alátámasztva, üzleti terv módosítással kerüljenek eléjük. Az sem ártana, ha ezt a felügyelő bizottságban részletesen megbeszélnék, s úgy jönne ez a testület elé. Akkor korrekt az egész dolog és nem bemondásra, érzésekre és egyéni szimpátiákra nézve dönt az ember, hanem akkor kézzelfoghatóan el tudják dönteni, hogy valóban megváltozott a dolog, s a Városgazda Zrt.-nek kell ez a pénz. Azt gondolja, hogy ez nem ördögtől való dolog. Egyik képviselőnek sem az az érdeke, illetve reméli, hogy bármelyik céget, legyen az a Zrt., a strand, vagy a Halasmédia, ellehetetlenítsék. Ezek az ő cégeik, működjenek, jól működjenek mindenki megaláztatására. Azt kéri a vezetőiktől, hogy ezt a téncrendet tartsák be.

Nagy Róbert képviselő:

Jekő Attila képviselő hozzászólása készítette újabb hozzászólásra. Teljesen logikus gondolkodásra vall, amit elmondott. Csak az a probléma, hogy nem tudja, hogy mi van a háttérben. A Városgazda Zrt.-t folyamatosan hitegette a Polgármester Hivatal, hogy mikor fogják átutalni az elmaradt működési támogatásokat. A kiosztott papírból is az látszik, hogyha esetleg sikerülne azt a 145 millió Ft kintlévőségét a hivatalnak beszédnie, akkor akár még ki is tudnák fizetni a Városgazda Zrt. részére a költségvetésben megítélt támogatást. Azt gondolja, hogy ez itt a probléma. Őket állandóan hitegették. Eddig is hittek a városvezetésnek, hogy már összeírták a szerszámokat, amelyeket meg kell venni, de igazából az lenne a legjobb, hogyha vennének annyit, hogy tudjanak dolgozni, majd visszakapják egyszer. Ebből a hitegetésből már elég, így nem lehet dolgozni. Pénz, befektetés nélkül nem lehet ennyi embert alkalmazni. Sajnos ezeket a háttérinformációkat Jekő Attila képviselő nem tudja.

Gyovai István polgármester:

Képviselő úr, mint a Városgazda Zrt. alkalmazottja szólt hozzá.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Némiképp csodálkozva nézi a vitát. Ha egy külső szemlélő figyeli őket, az a benyomása támadhat, hogy a képviselő-testület életében most először fordul elő egy olyan helyzet, hogy úgy kíván dönteni a képviselők egy része, hogy a saját cégüket néhány millió forinttal többel támogatja, mint ahogy eltervezték azt az év elején, holott ilyenre számtalan esetben volt már példa. Tavaly is, a tavalyelőtti költségvetési évben is volt már arra példa, hogy a strandot, vagy a csipkét, vagy a Halasmédiát és sorolhatná tovább, év közben úgy döntött a testület, hogy kell még plusz támogatási forrást biztosítani a működésükhöz. Nem egészen érti, hogy miért vannak ezen ennyire fennakadva. Az eddigi 15 eset után, most egy 16. esetben is van egy ilyen kezdeményezés. Egy jól meghatározott érvrendszerre és okokra felépítve van egy ilyen módosító indítvány, hogy azokra a feladatokra, amelyek a közszolgáltatási támogatási szerződésben benne vannak, mint hogy legyen tiszta a város, legyenek rendezettek a közterületek, legyenek járhatóak az utak, miért okoz némelyeknek problémát, hogy erre 5 millió Ft-tal több pénzt kíván fordítani a képviselő-testület egy 8 milliárd Ft-os költségvetésben?

Máté Lajos képviselő:

Pajor Kálmán képviselő még a korábbi Áht. rendelkezéseit mondta, ami hasonlatos a most hatályos Áht.-val. A CLXXXV. tv. 34. §-a azt mondja, hogy a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében meglévő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.

(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.

(3) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.

Változatlanul ő is egyetért dr. Skribanek Zoltán képviselővel, hogy a kotta és a játékszabályok érvényesek. Ha valamelyik költségvetési szerv, vagy a város valamelyik intézménye, vagy cége

rendkívüli bajban van, vagy valamilyen külön támogatásra igényt tart, azt írásban, s felügyelő bizottsági véleménnyel alátámasztva kell benyújtani. A képviselő-testületnek azt a jogát elvitatni, hogy saját költségvetésében, amit ő állapított meg, valamilyen módosítást tegyen, s átcsoportosítást hajtson végre, a törvényi rendelkezések szerint, nem kötelezőek azok, amiket az intézményekre állapítanak meg. Úgy gondolja, hogy amiket itt lefektettek és súlyosan öten aláírtak, ezek elsősorban az intézmények és a cégek kötelezettségeit sorolják fel, ők pedig a képviselő-testület Áht. általa felolvasott rendelkezései szerint jogukban áll saját hatáskörben eldönteni, hogy egyik sorról a másikra átcsoportosítanak. A felügyelő bizottság tagjaként tudja, hogy több olyan, ennél az átcsoportosítandó 5 millió Ft-nál nagyobb változás, mindegyik a Városgazda Zrt. költségvetésére negatív értelmű változás történt ebben az évben. Változatlanul azt tapasztalják, hogy nem fizeti a város az időarányos részleteket. Azt javasolja, hogy fogadják el dr. Skribanek Zoltán képviselő által javasolt átcsoportosítást.

Jekő Attila képviselő:

Egy-két dologra reflektálna. Biztos, hogy van joguk költségvetést módosítani, vagy költségvetési sorokon belül módosítani. Dr. Skribanek Zoltán képviselőnek válaszolná, nem hiszi, hogy a testület életében ez napi gyakorlat volt, hogy ezt így bemondásra módosítják. Máté Lajos képviselő is elmondta, hogy ennek megvan a megfelelő eljárásrendje. A felügyelő bizottság elsősorban megnézi, hogy mennyire jogos, vagy nem jogos az igény, s utána kerül eléjük. A Halasi Csipke Közalapítványra nem emlékszik, hogy ilyen mentőövet dobtak volna neki, de ettől függetlenül lehet. A strandra emlékszik. Többször is volt. Emlékezzenek vissza, hogy az is pro és kontra milyen vita előzte meg. Itt volt a cégvezető, elmondta, hogy mi változott meg. Elég részletesen foglalkoztak vele, nem egy napi gyakorlat, hogy valaki benyomta, hogy kellene 5 millió Ft és gyorsan módosítják a költségvetést. Mégegyszer mondja, lehet, hogy jogos az igény, nem vitatja ezt a kérdést. Ahogy kiveszi a hozzászólásokból, nem is biztos, hogy ez a probléma. Válaszolna Nagy Róbert képviselőnek, aki többször azt mondja, hogy nem történik meg szerinte az utalás a Városháza részéről, vagy nem működik jól a kompenzációs rendszer. Ezt sem tudja itt, most eldönteni. Ha ez így van, akkor nem ez a megoldás, hogy a költségvetésbe 5 millió Ft-ot odaírnak. Ha eddig nem történt kifizetés, ami rendszeresen be van írva, akkor hiába írnak még oda 5 millió Ft-ot, az sem lesz akkor kifizetve. Ilyen alapon 200 millió Ft-ot is írhatnának oda. Nem biztos, hogy ez a helyzet megoldásának a kulcsa. Lehet, hogy a Városházának és a cégnek a sokszor vitatott mechanizmusát kellene újra átvizsgálni. Ez egy összetettebb kérdés. Ezért lett volna jó ezzel részletesebben foglalkozni.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Számára teljesen egyértelmű, hogy ez a költségvetés módosítás pillanatnyilag egy dologról szól, hogy adnak-e a Városgazda Zrt.-nek 5 millió Ft-ot, vagy sem. A hozzászólásokban igazából nem is volt másról szó. Valamennyi többi tételt rendben lévőknek találták. A Városgazda Zrt.-vel kapcsolatban néhány gondolatot ő is összefoglalna. Emlékezetből teszi, ezért ha nem pontosak a számok, akkor bízik benne, lesz alkalma javítani. Nagyságrendileg biztos benne. Azt mondják a képviselők, hogy a korábbi években a Városgazda Zrt. évente 100-120 millió Ft-ot kapott a működésének a támogatására. Nem kétféle, biztos, hogy így volt. 2012-ben ez a képviselő-testület határozta meg, emlékei szerint 70 millió Ft támogatást kapott, ami a korábbi évekhez képest valóban egy óriási csökkenés volt. Viszont ez az év volt az, amikor kis híján 120 millió Ft támogatással indult első alkalommal a START munkaprogram. Ebből a 120 millió Ft-ból több, mint 40 millió Ft-ért vásároltak traktorokat,

ilyen-olyan gépeket annak érdekében, hogy a munkát jól tudják elvégezni. Ezzel együtt ennek a 120 millió Ft-nak véleménye szerint 50-60 millió Ft-os része a bérköltségekre mehetett, ami azt jelenti, hogy a létszám, illetve a pénzügyi háttér messze felülmúlta a korábbi éveket. 2013-ban 110 millió Ft-ot nyertek START munka pályázaton, s a képviselő-testület 80 millió Ft-ot ítél meg a Városgazda Zrt. számára támogatásként. Idén kétségtelen, hogy a gépvásárlások kisebb arányban történtek ebből a 110 millió Ft-ból, de feltételezése szerint 70 millió Ft a bérköltségekre mehetett. Ez azt jelenti, hogy messze magasabb összeget szántak a Városgazda Zrt. különböző feladatainak az elvégzésére. Hozzáteszi, hogy november 1-je óta 280-an dolgoznak ismét a rendszerben. Bíz benne, hogy látják ennek az eredményét, mert ő valóban látja. Neki nincs mindennap alkalma arra, hogy a város összes utcáját, külterületi útját bejárja, de ami néhány napon keresztül a Jókai utcán tapasztalható volt, biztos benne, hogy ezzel a létszámmal szerte a városban, vagy akár a külterületi utakon elvégezhető számtalan feladat. Óriási pénzekekről van szó. Lényegesen több az a pénzeszköz, amivel a Városgazda Zrt. különböző tevékenységeit támogatják. Hangsúlyozza, s nemcsak a képviselő-testületnek, hogy érti a lakosság mit mondott el. A képviselők azt vitatják, hogy a polgármester nem enged ilyen-olyan összegeket kifizetni, holott távolról sincs erről szó. Teljesen egyértelműek a támogatások, illetve azok eredményeként a munkások, az eszközök. Nagy Péter képviselőnek mondja, aki kifogásolta, hogy több millió forintot eszközökre kell áldozni, mert ezek az emberek üres kézzel ott állnak. A 2. napirendi pontnál tartanak. Az 1. napirendi pontnál határozták meg a több, mint 4 millió Ft összeget, amiből a szerszámokat fogják vásárolni. Biztos nem emlékezett rá, ezért említi, hogy felfrissítse az emlékezetét.

Köszöni Váradi Krisztián képviselő szavait abban a vonatkozásban, hogy lényegében megszűnt a néhány héttel ezelőtt, a költségvetés módosítás kapcsán jelzett különböző probléma. Akkor is pontosan ugyanazokat a válaszokat adta, mint amit az előző bizottsági üléseken, illetve jelenleg is a 47 millió Ft, vagy bármelyi tétel tekintetében. Az előző bizottsági üléseken írásos nyilatkozatot kaptak már a KIGSZ vezetőjétől is. A maga részéről nyilatkozatban rögzítette azt, hogy számára egyértelmű, semmilyen problémát nem fog okozni a különböző oktatási intézmények üzemeltetésében ennek a bizonyos 47 millió Ft-nak az elvonása. Számára azért meglehetősen nehéz volt az átélni, hogy heteken keresztül, s nemcsak ezzel az ügygel kapcsolatban, de szavahihetetlennek tartotta Képviselő úr, mint ahogy sokan mások is megkérdőjelezték azt, amit elmondott nekik. A későbbiekben alátámasztást nyertek ezek a dolgok. Arra kéri, arra szólítaná fel a képviselő-testület valamennyi tagját, hogy vegyék komolyan egymást. Semmivel nem több, egyszerűen csak polgármesternek hívják. Ha ő komolyan veszi a képviselők szavait, akkor bíz benne, hogy a képviselők is képesek erre viszont.

Fel is lendítette azt a papírt, ami a Városgazda Zrt. ügyével kapcsolatos, „Távhőtartozás, kikapcsolás fenyeget” címmel. Dr. Skribanek Zoltán képviselő összefoglalásában a víz kifejezés nem szerepelt, mert figyelte. Amit módosítással kapcsolatban hozzáfűzött, szóba nem hozta a távhőtartozást, a vízszámla tartozást. Arról beszélt, hogy szükség van bizonyos pénzek átcsoportosítására. Nem távhőről beszélt, hanem egészen másfajta költségekről. Egészen másfajta költségekről beszélt Nagy Péter képviselő is. Ezt, mint a bizottsági üléseken is, csak úgy tudja értékelni, hogy szimplán arról beszélnek, 5 millió Ft-ot feltétlenül át kell tenni a Városgazda Zrt. kasszájába. Kétségtelen, hogy Képviselő úrnak igaza van, a képviselő-testület hozhat olyan döntést, ami akár törvényellenes is. Ő ezt elmondta az előzőekben is. Nincs semmi akadálya, a képviselő-testület hoz egy döntést. Az viszont az ő és a jegyző felelőssége, hogy annak a végrehajtása hogyan történik. Most jelzi, hogy amennyiben elfogadják ezt a javasolt módosítást, csak az átadott iratoknak megfelelően tudja végrehajtani a feladatot. Ha meg fogják hozni azt a döntést, hogy a Városgazda Zrt.-nek adjanak át 5 millió Ft-ot, rendben van, ez a döntés megszületik, de egyébként kénytelen a játékszabályok szerint végrehajtani.

Jekő Attila képviselő számára is megnyugtató módon ugyanezt mondta el, amivel ő is tisztában vagyok. Jó néhány alkalommal a Halas-T Kft. felügyelő bizottsági ülésén tárgyalták a kft. pénzügyi helyzetét, illetve ennek a megsegítésére a tagi kölcsön ügyét. A képviselő-testület hosszas előkészítés után döntött ezekben a kérdésekben. A strand kérdésében is emlékszik rá határozottan, hogy felügyelő bizottság tárgyalta a strand igényét, s a felügyelő bizottság indoklásával fogadta el a képviselő-testület. Most szimplán arról szól a javaslat, hogy adjanak 5 millió Ft-ot. Ő is úgy látja, hogy legalább a felügyelő bizottságnak az elfogadása szükséges lenne.

Máté Lajos és Pajor Kálmán képviselők számára meglepő módon, de nagyon előremutató módon jogász szakmát tanul. Láthatóan mélyen bújják a különböző jogszabályokat. Amiket felolvastak, számára egyértelmű, hogy úgy is van, nem is akarja megcáfolni. Javasolná, hogy a közgazdász, pénzügyi szakmát is kezdjék el, ugyanis ezek mögött a jogszabályok mögött vannak szakmai szabályok is, amelyeket nyilván nem a képviselő-testületre, hanem annak döntései nyomán a szakmára vonatkoztat a törvényhozó. Ezeket kénytelenek betartani.

Kétfajta módosító indítvány volt, az egyik Nagy Péter képviselőtől származott. Úgy értékeli, hogy a korábbiakban elhangzott 5 millió Ft-on felül további 5 millió Ft-ról beszélt. Bólogat Képviselő úr, tehát további 5 millió Ft-os javaslat született. Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy erre vonatkozóan is pontosan ugyanazok a szabályok vannak, mint a másik 5 millió Ft-tal kapcsolatban. Olvassák el, az előzőekben összefoglalt válasza nyilván erre is vonatkozik. Felkéri Nagy Péter képviselőt, hogy fogalmazza meg a módosító indítványát.

Nagy Péter képviselő:

Módosító indítványt kíván benyújtani, a 2013. évi költségvetési tartalék terhére 5 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani a Halasi Városgazda Zrt. működési kiadásainak támogatása céljára.

Gyovai István polgármester:

Az elmúlt másfél órás, sőt a bizottsági vita is arról szólt, hogy ennek a tartalmát kell majd megfogalmazni. Ha a képviselő-testület ezt a döntést meghozza, akkor majd ő fogja kérni a tartalmát a Városgazda Zrt.-től.

A fenti módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1621			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Nem
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 17:17:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66,67%	66,67%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget. Máris 5 millió Ft ott fog csengeni a Városgazda Zrt. kasszájában, természetesen egy eljárás következtében, illetve azt követően.

Kéri, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő is fogalmazza meg a módosító indítványát.


Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A költségvetési rendelet módosítás 4. számú mellékletében a 15. sorban, az orvosi ügyeleti rendelők sorról 5 millió Ft-ot csoportosítson át a képviselő-testület a Halasi Városgazda Zrt. támogatási sorára.

Gyovai István polgármester:

Elsősorban a bizottsági döntések alapján ezt egyértelműsíteni tudják.

A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.


 No: 1622			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 17:18:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez a módosító indítvány is megkapta a szükséges többséget, tehát 10 millió Ft cseng a Városgazda Zrt. kasszájában. Szinte hallja a füleivel. Természetesen akkor, ha a képviselő-testület a két jóváhagyott módosító indítvánnyal együtt elfogadja a költségvetés módosítását.

A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1623				
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen	
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen	
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen	
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen	
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen	
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.	
Máté Lajos.....	Igen			
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás				
Ideje:2013.nov.:21 17:19:10				
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	
Igen	13	86,67%	86,67%	
Nem	0	0,00%	0,00%	
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%	
Szavazott	15	100.00%	100,00%	
Nem szavazott	0		0,00%	
Távol	0		0,00%	
Össz.:	15		100.00%	
Eredménye: Elfogadva				
Határozat:				

Gyovai István polgármester:

„Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 22/2013. (XI.25.) rendeletét az alábbiak szerint:

**Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2013. (XI.25.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében, 34. § -ban foglaltak, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(III.01.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2.§ (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének

Főösszegét	8 544 517 eFt-ban
ezen belül	
1. költségvetési kiadások összegét	7 551 594 eFt-ban
2. finanszírozási célú kiadások összegét	992 923 eFt-ban
költségvetési bevételeit	8 399 144 eFt-ban
működési pénzmaradványának igénybe vételét	9 681 eFt-ban
működési hiányát	0 eFt-ban
felhalmozási hiányát	135 692 eFt-ban
állapítja meg.	

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a) A Képviselő-testület a 119 437 eFt összegű működési hiány- költségvetési hiány és működési célú finanszírozási kiadás – fedezetére az ingatlan értékesítési terv alapján tervez felhalmozási többletbevételt.

b) a hiány külső finanszírozása felhalmozási célú hitelfelvétellel 135 692 eFt. összegben.”

2.§

A R. 1., 1/a., 1/b., 2., 3., 3/a., 4., 4/a., 5., 6., számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 1/a., 1/b., 2., 3., 3/a., 4., 4/a., 5., 6. számú mellékletei lépnek.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gyovai István polgármester:

Molnár Ferenc vezérigazgató úrnak majd átadja azt az iratot, amiben a folyósítás feltételei vannak. Annak nyomán fogják végrehajtani.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Szeretné kérni, hogy a vita során elhangzott egyéni indítványát Polgármester úr szavaztassa meg, az maradt el. Jó így a szavazás végén, hiszen nem módosító volt a napirendhez, hanem egy külön indítvány.

Gyovai István polgármester:


Kéri Váradi Krisztián képviselőt, hogy fogalmazzon meg az indítványát.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

A 71/2013. Kth. számú határozatban megfogalmazott feladatokról készüljön beszámoló a képviselő-testület decemberi ülésére, különös tekintettel az idei évben elvégzett feladatok, úgy mint engedélyeztetési eljárások, tervezési feladatok, s a hozzájuk kapcsolódó költségek tekintetében. Beszámoló legyen.

Gyovai István polgármester:

Az indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1624			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 17:20:32			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

3 Új napirendi pont 17:20:43

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:


Napirend tárgya: Tájékoztatás Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodásának 2013. évi I.-III. negyedévi helyzetéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Mint ahogy tisztázták a napirendi javaslat alkalmával, tájékoztatóról van szó. A képviselő-testület kérdés és vita nélkül dönt a tájékoztató elfogadásáról.

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1625			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 17:21:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	9	60,00%	60,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

4 Új napirendi pont 17:21:30

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzat 107/2013. Kth. (IV. 25.) számú határozatában elfogadott, 2014. évi költségvetési koncepció módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 17:22:40

Pajor Kálmán képviselő:

A szociális földmunkaprogramhoz, amit a 3. oldalon emleget az anyag, van-e földingatlanuk? Ha nincs, akkor hozzájuthatnak-e állami földalapról, vagy bárhonnán?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Egy interpellációjára kapott egy olyan választ, hogy az idei költségvetésben nincs fedezet arra, hogy bizonyos helyeken a városban lámpatesteket szereljenek fel, mert a közvilágítás hiányzik. Nem tudja, hogy ezt a koncepcióban szerepeltetni kell-e, de szeretné, ha a 2014-es költségvetésben forint összeget tudnának erre a sorra félretenni, mert az elfogadhatatlan számára és nagyon sokuk számára, hogy a XXI. században sötét utcáriszeken kelljen közlekedniük. Arra hivatkozva, hogy nincs erre pénz, nem tudnak az idén erre költeni. 2014-ben szeretné, ha erre lenne lehetőség. Ha ezen múlik, akkor tegyék bele ezt is.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az önkormányzatnak művelésre alkalmas külterületi ingatlana rendkívül kevés, szétaprózott, kis területű van. Ilyen jellegű ingatlan a Baky kastély melletti területen van, amit korábban állattartásra használtak az intézménynél. Tudomása szerint az a legnagyobb terület. Ezzel kapcsolatban korábban már pályázatot is adtak be. Nem emlékszik pontosan, hogy milyen okok miatt, de sajnos nem fogadták el. Valamennyi ingatlan, vagy az ingatlanok túlnyomó része még jóindulattal is legfeljebb kaszálónak nevezhető. Olyanfajta termelés, ami eredményt is jelentene, nehezen indítható el rajtuk.

A lámpatestek ügyében elmondja, hogy a városban valóban vannak még olyan hiányoznak, ahol hiányoznak lámpatestek. Emlékezete szerint évente 1-2 olyan kérés van, ami alapján ezeket kérik pótolni, vagy felszerelni. Ezek nagyságrendje eddig is kezelhető volt véleménye szerint. Legrosszabb esetben képviselői interpellációs keretből, de biztos benne, hogy akár más keretből is. Ennek a nagyságrendje nem indokolja azt, hogy a koncepcióban helyet kapjon. A koncepció alapvetően stratégiai kérdéseket próbál meg összefoglalni.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Az anyagban is benne van, a 3. oldal alján, hogy a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból 184 milliárd Ft fog rendelkezésre állni, ami egy elég hatalmas összeg. Hogy ebből Halasra mennyi juthatna, az nyilván tőlük is függ. Egy önkormányzatnak nemcsak az a feladata, hogy amennyi pénzt kap, azt költse el.

Gyovai István polgármester:

Most ugye nem a költségvetés módosításra utal?

Pajor Kálmán képviselő:

Nem arra utal, hanem a szemléletre, hogy sajnós náluk ez van, s semmiféleképpen nem akarnak másfelé nyitni, csak a kapott pénz után ácsingóznak. A szociális földmunkaprogramnak az lenne a lényege, hogy az önálló gazdaságra képtelen családoknak valamiféle felügyelettel legalább az önellátást biztosítanák mezőgazdasági termény szintjén. Ha ezt a saját a földjéből nem tudja megoldani az önkormányzat, mert már eladta, vagy nem is volt neki, s az állami földalappal sincsen erre lehetőség, hogy a környékbeli földekből juttassanak, akkor vásárolnia kell az önkormányzatnak termőföldterületet, s igenis a szociális foglalkoztatást ezen meg kellene szerveznie. Csak ez munkát jelent valószínűleg a hivatalnak és a hivatal vezetésének is, ezért nem is érdekli őket. Ezt már évek óta hangsúlyozza, hogy mennyi jó példa van az országban arra, hogy a szociális foglalkoztatottság bővüljön, működjön, s hosszú távú megoldást adjon családoknak a megélhetéshez. Úgy látszik, hogy ez Halason nem érdekli senkit a város vezetéséből. Évek óta hiába szajkózza, süket fülekre talál. Most itt a koncepcióban konkrétan megfogalmazásra került, s reméli, hogy erre a kérdésre is ki fog térni a 2014-es költségvetés készítés, s pályázni fognak hasonló dolgokra. Látja, hogy mosolyog a Polgármester úr, hogy blödség, amit mond.

Gyovai István polgármester:

Épp ellenkezőleg.

Pajor Kálmán képviselő:

Ha támogat és örül neki, akkor örül. Fel szeretné frissíteni a memóriáját, hogy 3-4 éve is ugyanezt mondta.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Polgármester úr az október 31-i ülésen egyik előterjesztésében felszínre hozta a városmarketing kérdését. Úgy fogalmazna, hogy újra ráirányította a figyelmet arra, hogy nincs városuknak igazán egy kidolgozott, hosszú távú városmarketing programja, terve. Ezért megerősítené azt a módosító indítványt, amit Váradi Krisztián képviselő már, mint bizottsági elnök felolvasott. Foglalkozzanak ezzel a témával és a jövő évi költségvetésben biztosítsanak erre fedezetet. A szó szerint idézett bizottsági határozatot módosító indítványként megerősíteni kívánja.

Gyovai István polgármester:

Tekintsék úgy, hogy befogadta az előterjesztésbe, tehát erről külön szavazás nem fog történni.

Nagy Péter képviselő:

Módosító indítványt kíván benyújtani, még pedig 13. pontot kíván javasolni a határozati javaslatba. Így szól: Az elfogadott programterv és határozatok alapján tovább kell folytatni a külterületen élők életminőségét javító programot, meg kell határozni a 2014. évi operatív terv feladatait és költségét. Ez a javaslata.

Gyovai István polgármester:

Vegyék úgy, hogy befogadta, nem szavaztatja külön meg.

Nagy Róbert képviselő:

Már korábbi interpellációjában is jelezte, hogy nagy problémát okozott Kiskunhalas város lakosságának a nyári szűnyoginvázió, amit a Polgármester úr a levelében azzal indokolt, hogy a szűnyogpopuláció nem indokolta már évek óta a szűnyogok kiirtását. Mindenképpen itt szeretné jelezni, hogy előre 1,5 millió Ft-ot legalább tervezzen be a jövő évi költségvetésbe a szűnyogok irtására.

Nagy Péter képviselő:

Az előterjesztésben a vastagon kisedett szöveg szerint az önkormányzatnak olyan célokat és feladatokat kell meghatároznia, amelyek reálisan teljesíthetők a 2014-es évben is. Ezt egy nagyon fontos mondatnak tartja, hiszen az a fajta költségvetési manipuláció, amit ebben az évben is végre kellett hajtani, -ismeretes, hogy az ingatlanbevételekből származó bevételből hozták egyensúlyba a költségvetést, feladatok elmaradása stb.- egyszer már stabillá kell tenni a város gazdálkodását.

Van egy másik megjegyzése a helyi adók, illetékek fejezetnél. A 7. oldalon az van, hogy magánszemélyek kommunális adója. Nem tudja, hogy ezt kell-e még szerepeltetni a koncepcióban, hiszen Polgármester úr ígérete alapján ez kivezetésre kerül. Éppen ezért december 31-ig van módjuk dönteni ebben a dologban. Azt mondja, hogy erre majd vissza kell térni.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. A javaslatokat befogadta. A költségvetési koncepció elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1626			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 17:33:26			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

304/2013. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzat 107/2013. Kth. (IV. 25.) számú határozatában elfogadott, 2014. évi költségvetési koncepció módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2014. évi Költségvetési Koncepcióját megtárgyalta és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvényben, illetve az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltakat figyelembe véve az alábbiak szerint határoz:

- 1., A város 2014. évi költségvetésének kidolgozására vonatkozó Költségvetési Koncepció alapelveit elfogadja, az abban vázolt szempontok a 2014-es költségvetési év feladatfinanszírozásának alapjai.
- 2., Kiskunhalas Város Önkormányzata elsősorban a kötelező önkormányzati feladatok ellátásának fedezetét biztosítja az új önkormányzati törvény rendelkezéseit figyelembe véve, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a hiány minimalizálása mellett. A költségvetési törvényben meghatározott feladatalapú támogatások összegeinek figyelembevételével.
- 3., Az önként vállalt feladatok, közvetett támogatások célszerűségét, lakossági igényét és finanszírozhatóságát felül kell vizsgálni és minimálisra csökkenteni azon területeket, amelyeket saját bevétel vagy egyéb támogatás nem fedez.
- 4., A takarékoság követelményének érvényesítése érdekében felül kell vizsgálni a kiadások alakulását, rangsorolni kell a feladatokat annak érdekében, hogy megtakarításokat lehessen elérni. A tervezés kötelező feladat ellátás és bevétel orientált kell legyen.

- 5., *Valamennyi szakfeladat, valamennyi intézmény vonatkozásában a dologi kiadások tervezése legfeljebb a 2013. évi tervezett összegben történhet, úgy, hogy a kiadási előirányzatok a lehető legszigorúbb takarékoság mellett, a törvényi minimum szintjét figyelembe véve biztosítsák a feladatellátást.*
- 6., *Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles takarékos, ésszerű gazdálkodás követelményeinek megfelelni és javaslataikkal, döntéseikkel segíteni a hiány/kiadások csökkentését.*
- 7., *A költségvetési egyensúly megőrzése érdekében felül kell vizsgálni az egyes feladatok tartalmát, költség- és létszámszükségletét. Racionálisan szűkíteni kell a kötelező feladatellátásban nélkülözhető kapacitásokat, csökkenteni a létszámot. E felülvizsgálatnak minden költségvetési szervre ki kell terjednie.*
- 8., *A fennálló gazdasági szükséghelyzetben kizárólag a feladatellátáshoz nélkülözhetetlen kötelezettségek vállalhatók, a rendelkezésre álló források mértékéig. Az Intézkedési Terv értelmében továbbra is az intézményeknek minden dologi költségvetési kifizetést a polgármesteri hivatal pénzügyi osztályával egyeztetni, valamint a polgármesterrel írásban előzetesen engedélyeztetni szükséges.”*
- 9., *Önkormányzati szinten kell érvényesülni a létszám és bérszabályozási intézkedéseknek. Bérfejlesztés és munkaerő felvétel nem hajtható végre, még az üres álláshelyek vagy a munkaerő pótlás tekintetében sem, csak a fenntartóval előzetes írásbeli egyeztetést követően.*
- 10., *Az évközben esetleg felmerülő átmeneti likviditási hiány fedezetére az önkormányzat továbbiakban is folyószámlahitel szerződést köt számlavezető pénzintézetével.*
- 11., *A Képviselő-testület bizottságai, tisztségviselői, a gazdálkodó intézmények, valamint az önkormányzati és kisebbségi önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó gazdálkodók vezetői a város 2014. évi költségvetési tervjavaslata kidolgozását figyelemmel kísérik, az operatív munkában részt vesznek. A feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyekben döntéseikkel segítik a tervezési munkát.*
- 12., *A 2014. évi költségvetés összeállítása során elsődleges cél az önkormányzat stabil, folyamatos működésének biztosítása.*
- 13., *Az elfogadott programterv és határozatok alapján tovább kell folytatni a külterületen élők életminőségét javító programot. Meg kell határozni a 2014. év operatív feladatait és költségét.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

5 Új napirendi pont 17:33:33

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A közterület használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 17:34:13

Máté Lajos képviselő:

Az 5,7 %-os általános emelés, ami a 2012. évi infláció mértékének megfelelő, milyen szabályok szerint jött elő? Miért hivatkoznak a 2014-es emelésnél a 2012-es inflációra, ami 5,7 %-os volt, amikor tudvalevő, hogy most az infláció egészen más kerékvágásban halad. Szerencsére lassan az 1 % közelében járnak. Erről kérne valamilyen felvilágosítást.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Van-e arra adat, vagy kalkuláció, hogy ez összegésében mennyi pluszbevételt jelentene a költségvetésben?

Törőcsik Dávid önkormányzati rendészet vezetője:

Durván 1 millió Ft a reklámtábla bevétel általában. Évente kb. 3 millió Ft az egyéb közterület használati díj bevétel. Durván olyan 200 ezer Ft bevétel növekedést jelent. Ez nyilván nem effektíve bevétel, hiszen rengeteg minden befolyásolja, hogy a közterületet használják, vagy nem használják, hányan és milyen célra. Ugyanazon feltételek alapján ezzel lehet számolni. Mindig a novemberi testületi ülésen határozzák meg a közterület használati díjak módosítását. Ez általában november végén szokott lenni, addigra ki szokott jönni a KSH-tól a következő évre várható infláció mértékéről egy prognózis. Jelen állapotban még csak a szeptemberi prognózis ismert, a november eleji elmaradt. Ezért született az a döntés, hogy az előző évi inflációval tervezi az előterjesztő a díjak növelését. Természetesen a testület hatásköre ezt a döntést meghozni. Értelemszerűen ezen változtathat. A szeptemberi KSH prognózis alapján a 2013. évre tervezett infláció 1,9 %. Ha úgy dönt a testület, akkor ezzel fog módosítani, vagy teljesen másképp is dönthet.

Gyovai István polgármester:

A korábbi években is mindig a megelőző infláció alapján történt a díjak emelése. Ahogy elhangzott, a közterület használatból származó bevétel nagyságrendje kb. egy rendészeti dolgozó munkabérért, illetve ezzel kapcsolatban a tevékenységhez fűződő, szűken vett dologi költségeket jelenti. Ez a bevétel bármilyen soknak hangzik, nem is tudja igazából hogy ítélje meg, lényegében alig fedi annak a tevékenységnek a költségeit, ami ezzel kapcsolatos a rendészetnél.

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ahogy az egyik korábbi napirendnél is utalt rá, egy olyan helyzetben, amikor a kormányzat átvállalta Halas teljes adósságállományát, s amikor a szintén kormányzati támogatással a városba érkező százmilliók eltüntették a korábbi 500 millió Ft-os hiányt a városban, úgy gondolja, hogy ennyi gesztust megtehetnének a vállalkozóikkal szemben, hogy erről a 200 ezer Ft-ról lemondanak, s az idén nem emelnek díjat.

Gyovai István polgármester:

A 200 ezer Ft mértéke az egyes esetekre vonatkozóan, bár az elv nagyon szép, elenyésző. Az a nagyságrend, amit nem is tudja, hogy mihez kapcsoljon, mint állvány 4 Ft/m²/nap, árusító fülke 74 Ft/m²/nap, az eddigi 70 Ft-tal szemben. 4 Ft-os emelkedés négyzetméterenként. Nem lehet mihez viszonyítani igazából. Kétségtelen, hogy összességében 200 ezer Ft, de úgy gondolja, annak érdekében, hogy a saját költségeiket fedezni tudják, megérdemel ekkora emelést, anélkül, hogy a vállalkozókat, árusokat igazából ez bármilyen mértékben érintené.

Máté Lajos képviselő:

Úgy gondolja, hogy valóban a korábbi években tudtak olyat tenni, hogy mindig az előző év inflációjához igazodtak, s a következő évre határozták meg az előző évből. Ez egy elfogadható érv volt azokban az időszakokban, amikor évről-évre közel hasonló inflációs százalékok voltak. Egy-egy százalékot esetleg mozdult lefelé, vagy fölfelé. A 90-es években, 2000 előtt néhány évvel akár 30 %-os is volt az inflációt. Most, amikor már az év nagy része elmúlt, s a Központi Statisztikai Hivatal, ha nem is hivatalosan adta ki azt az álláspontját, de egy-két tized százalékkal fognak esetleg tévedni, de semmiféle olyan intézkedés nincs bejelentve, ami az inflációt tudná dobni. Semmilyen központi elhatározású növekedés, közüzemi, vagy rezsiköltségek nem lennének, sőt még tovább mérséklődhet, mert november 1-jétől 11,5 %-kal csökkent tovább a rezszi. Az már akár a decemberi számlákban is élni fog. Még tovább várható, hogy csökken. Nem tartja indokoltnak, hogy a jövő évben 5,7 %-kal emeljenek, amikor 1-2 % lesz az infláció. 1-2 %-ot véleménye szerint értelmetlenség lenne emelni. Arra tesz módosító indítványt, hogy hagyják változatlanul az előző évben megállapított díjakat, vessék el ezt az emelési javaslatot.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ő is hallja a KSH jelentéseit, s nagyon tiszteli azt a szakmai tevékenységet, amit ott folytatnak. Nem tudja, de gondolja, hogy Képviselő úr szokott boltba járni. A statisztikai adatok egy kicsit eltérnek a valóságtól.

A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát. Ha nem értenek egyet, akkor marad. Ha nem fogadják el, akkor nem lesz emelés, ennyire egyszerű a dolog. Úgy hiszi, hogy ki kell nyitni az ablakokat, vagy szünetet kell elrendelni. Amennyiben nem fogadják el, akkor maradnak a régi tételek.

 No: 1627	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Tart.

Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 17:43:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	15,38%	13,33%
Nem	7	53,85%	46,67%
Tartózkodik	4	30,77%	26,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

305/2013. Kth.

A közterület használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület használat szabályozásáról szóló rendelet módosítását nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid önkormányzati rendészet vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Tehát maradnak a régi díjak.

Most tartottak az 5. napirendi pontnál, 10 perc szünetet rendel el.

Szünet be 17:44:07

6 Új napirendi pont 17:59:19

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:


Az előző napirendből okulva szeretné hozzátenni az előterjesztéshez, hogy az emelés mértékét ne hasonlítsák össze az inflációval, hiszen a lakbérek esetében egy olyanfajta koncepcionális dolgot hajtanak végre, ami 2011. óta a lakbérekkel történő foglalkozást vetíti előre. Ez azt jelenti, hogy mivel a városnak korábban 1200 lakása volt, ami most már 370-re csökkent, s látva ezeknek az elavultságát, az ott lévő bevételeket, a piaci helyzetet, így alakult ki egy olyanfajta növekedési igény, amit nem egyszerre hajtott végre a testület 2011-ben, vagy 2012-ben, hanem szétszította több évre. Minden évben nem jelentős, de nem is kevés emelés történik. Hangsúlyozza, hogy ebben az esetben egy önkormányzati bevételről beszélnek. Úgy tudja, hogy a költségvetés és az Áht. is azt tartalmazza, hogy ezeket a bevételeket mindenképpen a lakásokra kell fordítani. Ebben az esetben tényleg megtörténik az, hogy a karbantartási összegeket, az ominózus közös költségeket, ami mindig folyamatosan növekszik, ezekből a lakbérekből lehetne fedezni. Úgy gondolja, hogy ezek még mindig messze elmaradnak a piacitól. A szociális és a piaci alapú az igazi piacon lévőtől elmarad. Ezt az intézkedéssorozatot hajtják végre, s ezért kerül be minden évben ez a rendelet módosítás.

Kérdések 18:02:21

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1628			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<i>Szavazás: Nyílt</i>		<i>>0<Minősített szavazás</i>	
<i>Ideje:2013.nov.:21 18:02:34</i>			
<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	<i>15</i>	<i>100,00%</i>	<i>100,00%</i>
<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0,00%</i>	<i>0,00%</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0,00%</i>	<i>0,00%</i>
<i>Szavazott</i>	<i>15</i>	<i>100.00%</i>	<i>100,00%</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0,00%</i>
<i>Távol</i>	<i>0</i>		<i>0,00%</i>
<i>Össz.:</i>	<i>15</i>		<i>100.00%</i>
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

„Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 23/2013. (XI.22.) rendeletét az alábbiak szerint:

**Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2013. (XI.22.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről
szóló 35/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 20.§ (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában megjelölt feladatkörében, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2.§

Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

7 Új napirendi pont 18:02:40

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

A bizottságok is tárgyalták azt a dolgot. Egy dologra tudna utalni, az intézkedési terv, amiben a parkolással kapcsolatban egyértelműen nem a parkolás megszüntetése, hanem a parkolás bővítése, s a bevételek növelése áll, amit a Zrt. feladataként írt elő a testület. Kétségtelen tény, hogy ez a mostani emelés egy technikai problémából adódik. Ezek az automaták mivel 5 Ft-ost nem tudnak fogadni, ezért a negyedórás összegnek 10 Ft-ra kell végződnie. Sajnos 40 Ft-tal történhet meg, ami arányaiban úgy tűnik, hogy százalékosan magas, de úgy gondolja, hogy mivel a bérletek már rendkívül alacsonyak a korábbi döntések miatt, s amúgy is a bérletek irányába szeretnék elvinni a parkolást, úgy gondolja, azért kockáztatták meg, hogy a parkolási bevételeket egy ilyenfajta módszerrel növelnék. Összességében ez természetesen nem ilyen mértékű emelést jelent. Az utóbbi 1-2 évben az automaták kitermelése megtörtént, ennek bevétel és költség különözete mindenképpen az önkormányzat számára egy plusz bevételt hoz. Ők, mint cég elvégzik a bevételek biztosítását, a költségeiket elszámolják, s a különözeti összeget átadják a városnak. Úgy gondolja, hogy ennek megfelelően kell ezt az egészet átgondolni. Ha elfogadják ezt az emelést, akkor némileg növelnék ezt az önkormányzati bevételt. Ha nem fogadják el, akkor gyakorlatilag bizonyos összegtől esik az önkormányzat.

Kérdések 18:05:09

Jekő Attila képviselő:

Azt szeretné megkérdezni Vezérigazgató úrtól parkolásnak milyen a szaldója? Mennyi bevétellel szemben milyen és mekkora kiadások állnak?

Halász Balázs képviselő:

Azt gondolja, hogy a Városgazda Zrt. ebben az évben lépte meg azt, amit már régen kellett volna, hogy bérletet adott ki rendkívül kedvező áron. Az anyagban is benne van, hogy nem kívánja emelni most az árát. Hányan éltek ezzel a lehetőséggel? Véleménye szerint ettől kifizetődőbb és jobb nem létezik. 1000 Ft, egy doboz cigaretta áráért parkolhat egész hónapban bárhol és bármeddig.

Máté Lajos képviselő:

Az előbb elhangzott, hogy a Városgazda Zrt. a költségei levonása után átutalja ezt az jövedelmet a városnak, ami ebből származik. Gondolja, hogy a gépek amortizációjával nem számol. Ez is az egyik kérdése. A gépek amortizációjával számol-e a Városgazda Zrt.? Teremt-e bizonyos forrásokat, ha ezeket le kellene cserélni?

Vezérigazgató úr elmondta, hogy átutalja a városnak a költségei levonása utáni részt. Mennyi volt ez az elmúlt időszakban? Akár a parkolási rendszer bevezetése óta. Nem kell fillérre pontosan megmondani, de azért szeretné tudni a nagyságrendjét.

Pajor Kálmán képviselő:

Számoltak-e azzal, hogy a jövő évben több, mint fél évre, 7-8 hónapra le lesz zárva a belváros, ahol parkolóórák vannak? Nem valószínű, hogy növekedni fog a forgalom, vagy egyáltalán be tudnak hajtani az autók. Érdemes-e ebben a helyzetben egyáltalán emelésről beszélni? A belvárosi parkolás kritikussá fog válni megítélése szerint, ha feltúrják a várost. Nemcsak a főteret érinti, hanem a környező utcákat is meglehetősen.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Nagyságrendi értékeket tud mondani, de ha igénylik, akkor egészen pontos számokat is tudnak mondani. A parkolás tekintetében volt egy darab év, egy teljes év. Ezek az időszakok az automaták megvásárlására voltak hivatottak. Idén először tudnak majd év végén olyan átutalást adni, ami az a bizonyos pénzügyi teljesítés lesz. Ezt már jelezték előre a pénzügyi osztályvezetőnek, hogy idén tudnak elszámolni. Az átutalás azért nem történt meg, mert a gépek kompenzálása ebben az évben fut ki nullára. Félév tájékán lett ez nulla. Annak idején 7 millió Ft-ot kellett költeni ezekre a gépekre, s ezt nem az önkormányzat vásárolta meg, hanem a cég, de az egyezségben az volt, hogy amíg ez nem vált át pluszba, addig nem kell elszámolni vele. Akkor kell kifizetniük, amikor a szaldó pozitívvá válik, ami ebben az évben meg fog történni. Azt látják, ha a gépeket kiveszik, 2-3 millió Ft-os nagyságrendű plusz bevételt hoz. Viszont kétségtelen tény, hogy az amortizációt sajnos nem fedezi. Ezek a gépek már a megvásárlásuk időpontjában sem voltak korszerűek. Azóta már alkatrészt sem lehet hozzájuk kapni. Az utóbbi időben néhányszor feltörték. Csoda, hogy néhány alkatrészük volt hozzá. Akkor tudná kitermelni az amortizációt az egész rendszer, ha bővítenék, s több utcát bevonnának.

A bérletek valóban kedvező árúak. Ha százalékot mond, akkor több százalékos növekedés volt, de darabszámban ez még mindig csak 40-50 db. A városközpont felújítása még azért bizonytalan számukra, mert úgy gondolták, hogy ez a teljes területet fogja érinteni, de információik szerint ez nem lesz teljeskörű. A környező utcákban nincs parkolás, ebből a szempontból ez nem fogja a bevételeket csökkenteni. A százharmincvalahány parkoló a szűk belvárosban van. Ez valószínűleg több ütemben is fog felépülni. A bevételkiesés nem lesz olyan mértékű. Mivel bérleteket szeretnének eladni, a bérletek esetében ez kisebb bevételkiesést fog okozni.

Mindig azt kérte a képviselő-testülettől, hogy ezt a témát úgy kezelje, egy több éves koncepciót kellene ezzel kapcsolatban megcsinálni. Ezt a rendszert felépíteni, s egyik pillanatban leépíteni véleménye szerint nagyon sok költséggel jár. Azt szeretné kérni, hogyha még érvényben vannak azok az intézkedések ezzel kapcsolatban, amelyeket korábban hoztak, akkor azt mutatja, hogy ezt a parkolási rendszert bővíteni kellene, ki kellene terjeszteni, olyan alapokra kellene hozni, hogy bevételt hozzon a városnak. Ha eltérő a koncepció, akkor adjanak erre legalább egy 1 éves időszakot, hogy le lehessen építeni, hiszen több millió forintos veszteséget fog okozni. Ezekből az automatákból nem lehet bevételt csinálni. Ez a cégnek innentől kezdve több millió forintot fog mínuszban hozni. Szeretné kérni, hogy hirtelen döntést ne hozzanak, hanem egy koncepciózus döntés legyen bármikor, ha ezt módosítani szeretnék.

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

Gondolja, hogy elvárható volt tőle, hogy ehhez hozzászóljon. A kezdet-kezdeté óta ellenezte a városi parkolási rendszer bevezetését. Akkor is ellenezte, amikor megvették 7 millió Ft-ért ezeket az automatákat. Elhangzott a Vezérigazgató úr válaszában, hogy még nem utalt át egyetlen fillért sem a városnak, még csak most kopott el a 7 millió Ft. Nem tudja, hogy bele van-e ebbe számolva az a két ember, aki ezeket állandóan ellenőrzi, s azok a költségek, amit a levelezgetés és behajtás jelent. Elhangzott az is, hogy a gépek amortizációját ez a rendszer nem fogja kitermelni, csak ha kiterjesztik a parkolási zónákat. Véleménye szerint Kiskunhalas nem az a város, mint Pest és Szeged. Mindig Szeged van felhozva, ami egy nagyváros. Ha valaki be akar menni a központba, s a zónán kívülről akar, akkor több kilométert kell gyalogolni. Ha itt is több kilométerre ki akarják terjeszteni, akkor valószínűleg a külterület határán kell meghatározni ezeket a zónákat. Olyan nagyon nem lehet kiterjeszteni. Kiskunhalas nem az a méretű város. Nem szabadna olyat kitalálni, hogy a fél várost parkolási zónának minősítik. Amikor jött, akkor is megszámlolta az autókat. A református templom előtti parkolóban például egy autó állt, a városközpont előtti zónákban is 3-4 autónál többet nem tudott megszámlálni. Valóban tele vannak az ingyenes parkolók. Úgy gondolja, hogy ez a rendszer nem életképes, nem fogja kitermelni azokat az összegeket. Ahogy Baján, Halasnál nagyobb városban, városiasodottabb városban is elvetették már ezt a rendszert. Nem kell az embereket ezzel vegzálni, nincs értelme. Azt mondják, hogy bevezetik a bérleteket. Ha bérletet vezetnek be, akkor a forgalomszabályozó szerepét nem tölti be az egész, mert akkor egész nap ott állhat a bérletével a boltos. Idáig mindig arra hivatkoztak, hogyha nem lenne parkolási rendszer, akkor ott állnának ezek az emberek. Ezek szerint 1000 Ft-ért valaki megvásárolhat egy egész hónapra parkolási helyet? Ez értelmetlen. Ez az érv sem áll meg. Véleménye szerint az legyen a koncepciójuk, hogy ezt a rendszert meghalásra kell ítélni. Ha azt mondja Vezérigazgató úr, hogy nem lehet egyik pillanatról a másikra, akkor is el kellene dönteniük, hogy több ilyen automatát ne vegyen a város a későbbiekben, amikor ezek leíródnak. Akár a városközpont rekonstrukciójával párhuzamosan, amikor sok parkolóhely nem lesz kihasználható, akkor szűnjön meg ez a rendszer.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Visszatérő téma már a parkolási rendszer kérdése. Úgy érzi, hogy kikristályosodtak azok az álláspontok, amelyek kialakultak a testület különböző tagjai között. Az biztos, hogy ennek effektív pénzügyi haszna a város szempontjából nincs, hiszen a befolyó pénz elmegy rendszer fenntartására, a bérekre. Annak véleménye szerint igaza van, aki azt mondja, hogy valamekkora forgalomkorlátozó szerepe annak, hogy valamekkora összeget a parkolásért fizetni kell. Úgy gondolja annak is igaza van, aki azt mondja, hogy ezzel szemben nem jó, hogy kikényszeríti legalábbis a forgalom egy részét a helyi multikhoz a helyi vállalkozások rovására. Összességében úgy gondolja, hogy akkor hozzák meg ebben a kérdésben most jelenleg a legjobb döntést, ha nem emelik a díjakat, hanem megtartják az eddigi díjmértéket.

Nagy Róbert képviselő:

Máté Lajos képviselőtől már elhangzott a városközpont rekonstrukciója. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy még a rekonstrukció megkezdése előtt ki kellene dolgozni egy olyan forgalmi rendet, ami ezt a lehetetlen állapotot valamiképp kezelni tudja. A városközpont lezárását követően rengeteg autó fel fog torlódni a környező utcákban, s egyszerűen megbénítják a közlekedést. Nem lehet parkolóhelyet találni. Jó előre kellene valami olyan

megoldást kidolgozni, ami valamennyire kezelni tudná ezt a helyzetet, s nem akkor szembesülnének ezzel a problémával, mikor már komoly gondokat jelent.

Váradi Krisztián képviselő:

Teljes egészében egyetért dr. Skribanek Zoltán képviselő által elmondottakkal. Ők is ezzel a gondolattal mentek már a bizottsági ülésre, hogy most ne emeljék meg a parkolási díjakat. Elfogadják azt, sőt maga is úgy véli, hogy a parkolási díjnak nemcsak bevételnövelő szerepe van egy város életében, hanem szabályozza a forgalmat, a parkolás rendjét, ezért azzal a gondolattal, hogy vezessék ki, ők sem értenek egyet. Azt gondolják, hogy miután tavaly technikai okokból csak 10 Ft-tal lehetett a negyedórás díjat emelni, tavaly 40 Ft-tal emelték az óránkénti parkolási díjat, ami jóval meghaladta az inflációt, így úgy tartják helyesnek, ha az idei évben ez a díj nem változik, s ezzel nem növelik az autósok terheit. Ha most emelnék 40 Ft-tal, akkor 80 Ft lenne a két alatt. A tavalyi indulóhoz, a 160 Ft-hoz képest 80 Ft-tal emelik, az azt jelenti, hogy két év alatt 50 %-kal emelték meg, amit ők nem tartanak elfogadhatónak. Ez valóban irreálisan sok. Ezért vannak amellet, hogy most ez a díjat nem szabad emelni. Nem tudják támogatni a parkolási díjak emelését.

Gyovai István polgármester:

Láthatóan megszületett egyfajta összhang arra vonatkozóan, hogy ne emeljék a parkolási díjakat. Nyilván választási év következik, fő súllyal ez is szempont lehet ebben a megítélésben. Ettől függetlenül azt mondja, hogy ahogy Vezérigazgató úr is elmondta, a bérletek messze mindenféle országos átlag alatt vannak. Ahol egyáltalán parkolódíjat alkalmaznak, nem hiszi, hogy havi 1000 Ft-os, évi 12 ezer Ft-os bérleti díj megoldás létezik. Ez mindenki számára megközelíthető. Ha valaki havi bérletet vásárol valaki, bár annak a fajlagos ára valamivel magasabb, az is rendkívül kedvező.

Azt Máté Lajos képviselőnek tudja ígérni, hogy Kiskunhalas városa a jövő évben garantáltan nem fog újabb automatákat vásárolni. Ha valahol még lesz ráhatása, megnyugtatta Képviselő urat, hogy a kezdeményezésére ilyen soha nem fog történni. Vannak más megoldások. Ennek a konstrukciónak érdemes kifutni, mint ahogy Vezérigazgató úr is fogalmazott. Úgy gondolja, hogy a költségvetés módosításban bár lazán utalták a 10 millió Ft-ot a Városgazda Zrt.-nek, most viszont elvonnak egy olyanfajta bevételt, ami egyrészt a munkaerő fenntartásában, másrészt az ezzel kapcsolatos dologi költségekben esetleg gondot fog okozni a Városgazda Zrt.-nél.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Előfordul, hogy az ember az egyik kezével ad, a másikkal elvesz. Úgy tudja, hogy ez még a bibliában is benne van. Azt szeretné, ha ez a koncepciózus megvalósulna a közös munkájukban. Ha az egyik oldalon van egy ilyen rendszer, s ők próbálják jól működtetni, felvesznek embereket, egzisztenciákat teremtenek, s utána gyorsan egzisztenciákat leépítenek, ez mindenképpen egy rossz irány. Ez is a mérleg egyik oldala. Azt elismeri, hogy ennek a parkolási rendszernek a bevezetése annyira ad hoc dolog volt, hogy nem is az ő vezetése alatt történt – a beszerzés és az összes többi dolog. Ha egyszer az ember egy bizonyos dolgot elindít, annak általában következményei vannak. Amikor elkezdte ezt az egész Városgazda Zrt. vezetői tevékenységet, akkor a Polgármester és az akkori alpolgármester végighallgatta a szegediek és a parkolással igen profi módon foglalkozók véleményét. Ott volt az összes kollégájuk. Megdöbbenve tapasztalták, hogy ez a parkolás bizonyos helyeken egy borzasztóan jól működő dolog. Le voltak nyűgözve. Amikor megkérdezték azt, hogy ez valószínűleg

igazából Szegednek jó, s ott ilyen profik, akkor azt mondták, hogy éppen Berettyóújfalun, ami sokkal kisebb város, mint Halas, ott is éppen egy ilyen bevezetésével foglalkoznak. Számtalan dolgot mondott, mint amit a Polgármester úr is, hogy van lakossági kedvezmény, belvárosiak kedvezménye. Egész komoly rendszert csináltak. Megkérdezték az igazán fontos kérdést, hogy a pluszbevételekkel –ami láthatóan nagy- mihez kezdenek, azt mondták, hogy a város szépítésére, jobbítására adják. Ilyet is lehet csinálni. Ha azt mondják, hogy ne ilyet csináljanak, hanem ezt a rendszert építsék le két év alatt, akkor egy konzekvens döntéssel meg lehet csinálni. Ez most abba az irányba vezet. Ugyan a saját bevételeikről döntenek, de mivel kompenzálni szoktak, nyilvánvalóan a céget is nehezebb helyzetbe hozzák. Azt is el tudja fogadni. Kérte a képviselő-testületet, akár a városközpont felújítása okán, alakuljon meg újra ez a korábbi team, amiben benne volt Polgármester úr, Alpolgármester úr is benne lehetne, amikor kidolgoznak egy olyan koncepciót szakemberek segítségével, ami hosszú távon ezt a problémát megoldja. Vagy az egyik irányba, vagy a másikba. Nem tudja, hogy ez így elfogadható-e, de ezt szeretné kérni.

Gyovai István polgármester:

A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1629			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert	Nem	Hunyadi Péter	Tart.
Jerémiás Béláné	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 18:23:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	26,66%	26,67%
Nem	7	46,67%	46,66%
Tartózkodik	4	26,67%	26,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

306/2013. Kth.

A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítását nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. igazgatója Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

8 Új napirendi pont 18:23:12

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

A bizottsági ülést követően érkezett egy jelzés, miszerint a 018/8 hrsz.-ú ingatlan, ami a rendeletük mellékleteként jelenleg 2-es kategóriás védett, összeomlott. Az ingatlan tulajdonosa, aki annak idején kérelmezte a védetté nyilvánítást, jelezte, hogy ez okafogyottá vált. A valós állapothoz való igazodáshoz azt kéri, hogy ezzel a kiegészítéssel szíveskedjenek a rendeletet elfogadni.

Gyovai István polgármester:

Ez az előterjesztés részét így képezi.

Tóth Péter főépítész:

Füzes pusztán, az épületek jegyzékének a vége felé van valahol, a műalkotások előtt.

Kérdések 18:24:40

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Rendkívüli módon sajnálja, hogy egy védett épület erre a sorsra jutott. Többet érdemelnek véleménye szerint a városban egyre kisebb számban jelenlévő régi értékek, köztük a műemléki épületek.

A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1630			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 18:25:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

„Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 24/2013. (XI.22.) rendeletét az alábbiak szerint:

**Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2013. (XI.22.) önkormányzati rendelete
a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló
18/2003.(VII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A.§ (1) bekezdésének aa.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában megjelölt feladatkörében, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003.(VII.31) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti. A rendelet rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

9 Új napirendi pont 18:25:22

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás a Szent Imre u. 2. szám alatti épület átalakításához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:25:38

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a hozzájárulás megadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1631			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 18:25:51			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

307/2013. Kth.

Tulajdonosi hozzájárulás a Szent Imre utca 2. szám alatti épület átalakításához

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Halasi Városgazda Zrt. a Szent Imre utca 2. szám, 4636 hrsz alatti épület délnyugati sarkán található ablak helyére az áthidaló szerkezetet nem érintő módon bejárati ajtót helyezzen el és a tartószerkezetet nem érintő belső átalakításokat végezzen.

2. A Képviselő-testület egyet ért azzal, hogy a Szent Imre utca 2. szám, 4636 hrsz alatti épület déli homlokzatán kapubejáró létesüljön és a Halasi Városgazda Zrt. erre vonatkozóan építési engedélyezési eljárást kezdeményezzen, az ehhez szükséges tervezési megbízást kiadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Halasi Városgazda Zrt. Kiskunhalas, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10 Új napirendi pont 18:25:59

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Bem utcai orvosi rendelő hasznosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:26:15

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:


Két megjegyzése van ehhez az előterjesztéshez. Az egyik, hogy maga a konkrét határozati javaslat az jó, ezzel egyet kell érteni, hogy egyéb funkcióra is lehessen használni ezt a

helyiséget. A másik megjegyzése az, hogy Polgármester úr úgy rendelte meg ennek a helyiségnek az átalakítását a Városgazda Zrt.-től, hogy ehhez nem volt testületi felhatalmazása.

Egy olyan súlyú ügyben, mint a város egyik legfontosabb feladata, az egészségügyi ellátórendszer biztosítása milyen helyszínen történjen meg, azon a helyszínen kellően biztonságos-e, az érintettek számára megfelelő-e, egy személy nem dönthet. Nem véletlenül kell ehhez testületi döntés. Az az utólagos magyarázat, hogy igazából a kistérség nevében lett ez eldöntve, ez nem állja meg a helyét véleménye szerint. Ő a saját szemével látta, mint a felügyelő bizottság tagja, azt a megrendelőt, amelyen mint polgármester rendelte meg ennek a Bem utcai orvosi rendelőnek a felújítását. Azt tudja mégegyszer mondani, hogy szabálytalan volt ez az eljárás.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. A Képviselő úr megint előhoz egy olyan témát, amiben sajnos nincs megfelelő tájékozottsága. A kistérségi társulás ezzel a felújítással kapcsolatban hetekkel az eseményt megelőzően tisztában volt. Részükről a tájékoztatás elhangzott. Az kétségtelen, hogy polgármesterként írta alá azt a levelet. Azt nem egészen érti, hogy nagy nyilvánosság, a média, kamera elé, híradóba, újságba hogyan kerülhetett ez az irat. Abban biztos, hogy nem az ő irodájából. Hogy mint felügyelő bizottsági tag hogyan vitte ki az iratot a Városgazda Zrt.-től, számára legalábbis kérdéseket jelent. Az számára nem kérdéses, hogy mint a társulás minden egyéb esetében szokásos, azaz a társulás orvosi ügyeleti helyiségeket tart fenn nemcsak Kiskunhalason, hanem Tompán is, az ezekkel kapcsolatos dologi költségeket mindig a társulás állta. Ez nem kérdés. Éppen ezért az sem volt kérdés, hogy ennél a helyiségnél is pontosan ez fog történni. Véleménye szerint majd a vizsgálat is ki fogja deríteni azt, amit most elmondott, hogy jogosan történt a munka elvégzése is. Tudomása szerint az átadás-átvétel megtörtént. Ezzel kapcsolatban a számla is előbb-utóbb oda fog érni, ahova kell és a kifizetés is meg fog történni. Képviselő úr nyugodt lehet, hogy az önkormányzatuk kasszájából egyetlen fillér sem folyik ki. Más kérdés az, hogy más ingatlanok tekintetében hasonló tevékenységek sem az önkormányzat, sem a polgármester, sem senki másnak a tudtával történnek, történtek, de majd ezek is napvilágra fognak kerülni. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1632			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 18:30:32			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

308/2013. Kth.

A Bem utcai orvosi rendelő hasznosítása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Halasi Városgazda Zrt. a Bem utca 2. szám, 222/14/A/61 hrsz. alatti, orvosi rendelő művelési ágú ingatlant a rendelőtől eltérő funkcióval is, az üzlethelyiségekre érvényes általános eljárásrend szerint hasznosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 18:30:39

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogi helyzetéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:31:05

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ő kezdeményezte az elmúlt ülésen, hogy történjen ebben a témában beszámoló, mivel egy 2013. szeptember 26-i előterjesztésnek, ami orvosi rendelők kapcsán került eléjük, a Polgármester úr volt az előterjesztője. Ennek a napirendi javaslatnak a felvezető szövegében lehetett olvasni ezt a furcsa mondatot, hogy valamiféle per van kilátásban a város és az állam

között. A múlt ülésen Polgármester úr cáfolta, hogy valamiféle perre készülne. Szó szerint felolvassa ezt a szeptember 26-i javaslatot: „várhatóan sok éves peres helyzet következhet”. Utána van még egy kicsit cinikus folytatás is: „melynek kimenetele a napjainkban rendkívül rugalmas törvénykezés okán kétséges”.

Gyovai István polgármester:

Ez így is van, fenntartja, de nem cinikus az észrevétel.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy amikor kormányzati-állami adósságátvállalásról beszélnek, s 100 millió Ft-os nagyságrendben ÖNHIKI támogatásokról, EU pályázati támogatásokról, amikor igyekeznek megoldani a háziorvosi ügyelet kérdését kórházon belül, nem biztos, hogy a peres helyzet a helyes álláspont, a helyes magatartás az állammal szemben. A céllal egyetért, hogy maradjanak városi kézben ezek az ingatlanok, csak az eszközzel nem ért egyet. Úgy gondolja, hogy először kellene tárgyalni az állammal, a GYEMSZI-vel. Biztos benne, hogyha egy rugalmasabb tárgyalópartner kéri konkrét feladatra bármelyik ingatlant is, oda is adják. A cél rendben van, az eszköz nem, tárgyalni kell és nem pereskedni.

Halász Balázs képviselő:

Ő is nagyon aggódik ezért a négy ingatlanért, ami közül egy Kunfehértón, három pedig Kiskunhalason van. Magában megkérdezte, hogy tényleg volt itt rendszerváltozás? Ugyanaz történt, mint régen. Egy tollvonással elveszik azokat az ingatlanokat az önkormányzattól, ami az övé. Illetve nem is az övé. A fehértói üdülőhöz mi köze van, amit a szakszervezet dolgozói építettek fel saját idejüket kihasználva, hogy kipihenhessék magukat? Talán majd úgy bérlik vissza az óvodát, ha szükségük lesz új férőhelyre? Azt is elviszik tőlük és nyilván nem fogják csak úgy ingyen visszaadni. Hajlandóságot nem mutatott a GYEMSZI arra, hogy legalább a Polgármester levelére válaszoljon, vagy leüljön tárgyalni. Lehet itt arról beszélni, hogy maflást adott a Polgármester, vagy nem adott, nem erről van szó. Erre mondja Jerémiás Béláné, hogy újra önkormányzatiság van. Nem gondolja, hogy ez az lenne. Az előbb beszéltek a parkolásról. Lehet, hogy egyszer jön egy levél, hogy innentől nem kellene parkolóórák, mert a trafik majd árulja a parkolójegyet. Minden így dől el, nem kell kertelni, ki kell mondani az igazat, hogy miről akar szólni a dolog. Arról, hogy mindent visz az állam, ők pedig maradnak. Nincs itt már önkormányzat semmi. Mindig ezzel hozakodnak elő, hogy mennyi pénzt kaptak. Nógrádi Zoltánt, vagy Szita Károlyt meg kell kérdezni, hogy hány ingatlant vittek el tőlük. Ők is kaptak támogatást nem is keveset adósságcsökkentésre. A többi polgármestert is meg lehet kérdezni. Ennek nem az az ára, hogy adnak egy kicsit, s viszik a többi.

Jekő Attila képviselő:

Önkormányzati választásokon rendre el szokott hangozni az az érv, hogy a kormánypárti jelöltre azért érdemes szavazni, mert milyen kormányzati kapcsolatokkal és lobbival rendelkezik. Azt gondolja, hogy ez most egy olyan ügy, amikor meg lehet mutatni a fideszes képviselőknek. Ha dr. Skribanek Zoltán képviselő azt mondja, hogy nem a pereskedés a megfelelő, akkor van jó pár országgyűlési képviselő aspiráns, kéri, hogy vessék be magukat, segítsenek ebben a városvezetésnek, próbálják meg tárgyalásos úton ezt a helyzetet rendezni, hiszen itt óriási ingatlanvagyonról van szó. Helyi önkormányzati képviselőként nekik

elsősorban a helyi érdekeket kell képviselniük a kormányzati szándékkal szemben is, ha ez a helyzet úgy kívánja. Arra kéri a kormánypárti képviselőket, hogyha ebben tudnak segíteni, azt tegyék meg. Amennyiben nem, akkor Polgármester úrnak komolyan meg kell fontolnia, hogy jogi útra tereli a dolgot. Ő biztos ezt szorgalmazná, hiszen itt 100 millió Ft-os vagyonról van szó. Úgy gondolja, hogy az ő önkormányzatuk nincs abban a helyzetben, hogy megengedhesse magának, ekkora ingatlanvagyonról szó nélkül kiengedjen a kezéből. Nagyon reméli, hogy ezek az ingatlanok vissza fognak kerülni az önkormányzat tulajdonába.

Máté Lajos képviselő:

Halász Balázs képviselő arról beszélt, hogy megkérdőjelezi, volt-e itt rendszerváltás. Halász Balázs képviselőnek rendkívül homályosak az emlékei. Vegyék azt, hogy nem volt rendszerváltás. A rendszerváltás előtt a kórház egy állami ingatlan volt. Utána az önkormányzati rendszer kiépítésekor bizonyos vagyonokra rámondták, hogy állami, bizonyosakra azt mondták, hogy önkormányzati. Akkor mondták ezekre, hogy önkormányzatiak, ha Halász Balázs képviselő emlékezne. A kórház akkori funkciójához tartozó akkori épületet megkapott az önkormányzat. Sikerült privatizálniuk az országban elsőként Kiskunhalason a kórházat, megkapta a HospInvest Zrt. Érdekes módon egyszer nem jutott a város eszébe, hogy bizonyos ingatlanokat lecsipked ebből, mert miért is adnák oda a HospInvest Zrt.-nek. Mikor kicsit látszott, hogy mi a szándék, visszaveszik állami kézbe, mert látszott, hogy hiába kértek hozzájárulást a kórház üzemeltetéséhez azoktól a településektől, akiknek Kiskunhalashoz tartozott az ellátási körzetük. Nem adott senki semmit. Ha kellett, akkor a városoknak kellett odaállniuk a kórház mellé és a saját jövedelmükből, vagy hitelből pótolni a költségeket. Ezt a rendszert csak úgy lehetett megtenni, hogy ezeket a kényszereket megszüntessék, hogy állami kézbe adják a kórházakat. Amikor ez kialakult, akkor döntött úgy Kiskunhalas Város Önkormányzata, hogy bizonyos részeket lecsipked belőle, s megindította a telekmegosztást. Még a telekmegosztások bejegyzése meg sem történt, amikor a GYEMSZI-nek ez a megoldása megvolt.

Főépítész úr elmondta, hogy történetesen a református egyház által használt volt pszichiátriai épületrészre nem jegyezte be az önkormányzat. Valószínűleg azért nem, mert minden olyan funkcióval, amivel a GYEMSZI és az állam is egyetért, arra odaadják. Dr. Skribanek Zoltán képviselő is mondta, hogy nagy valószínűséggel óvodán és ilyeneken nem vitatkoznak. Úgy vannak vele, hogyha ez valamikor állami tulajdon volt, a kórház funkciójához tartozott, akkor ne próbáljanak meg lecsipkedni ezekből. Ő is azt mondja, hogy tárgyalni kell, s olyan funkciókat kell megjelölni a város részéről, amelyek ehhez a korábbi funkcióhoz kapcsolódnak, s akkor odaadják. Nem az a megoldás, hogy pereskednek, mert ha ők először kiosztanak egy-két pofont, vagy pert indítanak az állam ellen –hiába vigyorog Halász Balázs képviselő-, s utána odamennek könyörögni, hogy legyenek szívesek engedjék meg, hogy az önkormányzati feladatuk kijelölt ügyeleti orvosi rendelőköt ott működtethessék, hamar azt mondják, hogy nem. Ő így gondolja, s nem kell, hogy pert indítsanak.

Gyovai István polgármester:

Néhány gondolatot ő is hozzáfűzne minden indulat nélkül. Máté Lajos képviselő történeti áttekintésében néhány helyreigazítás szükséges. Arra biztosan emlékszik Képviselő úr, s ezzel nem a konstrukció jóvoltát kívánja dicsérni, hogy a HospInvest Zrt.-s időszakban a HospInvest Zrt. semmilyen alapon nem kérte tőlük sem az óvoda, sem a kunfehértói üdülő, sem a fogászat, sem a többi ingatlanrész bármiféle jogát. Biztosan emlékszik Képviselő úr és dr. Skribanek Zoltán képviselő is arra, hogy 2011. végén a kórház főigazgatójával, dr. Romhányi Zoltánnal teljes egyetértésben határozták meg azokat az ingatlanrészeket,

amelyeket a HospInvest Zrt.-s időszakban a halasi ellátásból kiemeltek és üressé váltak. Az Igazgató úr maga is egyetértett azzal, hogy ezeknek az ingatlanrészeknek, épületeknek a további fenntartása abszolút nem célszerű a kórháznál. Éppen ezért közösen történt meg ezeknek az ingatlanoknak a virtuális felosztása. Főépítész úr volt, aki lebonyolította ezt a későbbiekben. Emlékezteti valamennyi képviselőt, hogy ez a képviselő-testület hozta meg azt a döntést, hogy ezekre az ingatlanrészekre igényt tart. Addig semmilyen vita ezzel kapcsolatban nem merült fel. Ezt követően történt 2012. május 1-jével az a változás, hogy az állam átvette a kórházat. A GYEMSZI tárgyaló delegációjával számtalan alkalommal ültek le a hivatalban. Közölték velük ezeket a tényeket, hogy olyan ingatlanokról van szó, amelyeket az egészségügyi ellátás nem érint. A törvény emlékezete szerint két tételt említ. Az egyik az, hogy az egészségügyi ellátást szolgáló ingatlanokra tart igényt az állam, egyébiránt pedig az 1990-es állapotnak megfelelő. Az új törvény, ami viszont rögzíti, hogyan veszi át az állam módosítással az ingatlanokat, a GYEMSZI igazgatójának ad jogkört arra, hogy eldöntse, mely ingatlanok számára fontosak, melyeket kíván átvenni. A törvény egyetlen embernek, a GYEMSZI igazgatójának adja meg ezt a jogosítványt. Eszükbe sem jutott, hogy az óvodára, a fogászatra, a kunfehértói üdülőre is igény tartanak. Még néhány hasonló ingatlanrészt említhetne. Miután sok tárgyalás volt, s a legutolsó iratban is jelezték, hogy az önkormányzat döntése alapján ezekre az ingatlanrészekre továbbra is igényt tart az önkormányzat, hozták meg azt a döntést, hogy mégsem. 2013. március 22-én leírva ennek a teljes történetét, 2,5 oldalas levélben írtak a GYEMSZI főigazgatójának. Az utolsó bekezdés arról szól – bízik benne, hogy figyelnek-, hogy „észrevételeik szerint korrigált álláspontjukat szíveskedjenek ismertetni, hogy közös célunk az egészségügyi ellátás minél magasabb színvonalon biztosítása zökkenőmentesen folyhasson”. Erre a levélre, sőt azt követő még egy levelükre egyetlen szó válasz sem írásban, sem telefonon, de még úgysem, hogy „megbökték” volna, nem érkezett. Viszont elindult az a folyamat a GYEMSZI kezdeményezésére, hogy a földhivatalban átjegyzik ezeket az ingatlanokat. Nem győzi hangsúlyozni, hogy az óvodájukat, a fogászatot, a kunfehértói üdülőt stb. Ezek után nem volt mást tenni, fellebbeztek, amikor a földhivatali határozat megérkezett, ügyvéd igénybevételevel, aki jelezte, hogy nem sok esélyük van. Egy földhivatali fellebbezés a jogszerű végrehajtást kérdőjelezheti csak meg. Ennek ellenére fontosnak tartotta azt –hozzáteszi, hogy díj nélküli volt a fellebbezés, nem az önkormányzat pénzét használták-, hogy igenis jelezzék az effajta igényüket.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő rosszul emlékszik, kéri, hogy nézze meg a képviselő-testület jegyzőkönyvét, hogyan hangzott el az a bizonyos dolog. Megint azt a látszatot kívánja teremteni, mintha nem mondana igazat. A múltkori beszélgetésük arról szól, hogy van-e per, peres helyzet folyamatban? Erre egyértelműen azt mondta, hogy nincs. Erről szól a mostani előterjesztés is. Egyetért Jekő Attila és Halász Balázs képviselővel is, hogy igenis nekik folytatniuk kell, mert úgy hiszi, hogy ez a képviselő-testület rendkívül nehéz helyzetben lesz akkor, amikor lenyomják a torkukon esetleg az óvodájuk, a fogászat stb. bérleti díját. Akkor nem tudja, hogyan fognak kikeveredni ebből. Ennek ellenére javasolja, hogy a határozati javaslatot fogadják el. Ez tulajdonképpen egy beszámoló a helyzetről.

A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1633			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert	Tart.	Hunyadi Péter	Tart.
Jeremiás Béláné	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.

Máté Lajos.....Tart.

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 18:46:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	33,33%	33,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	10	66,67%	66,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

309/2013. Kth.

Beszámoló egyes kórházi ingatlanok tulajdonjogi helyzetéről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület az egyes kórházi ingatlanok tulajdoni helyzetéről szóló beszámolót nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Tóth Péter főépítész:

A helyzet ismertetése történt, nem egy koncepcióról, vagy egy elítélendő költségvetésről van szó. Erről szól a helyzet. A tényekkel nehezen tudnak megküzdeni.

12 Új napirendi pont 18:47:13

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Pályázat kiírása Kiskunhalas város arculati megjelenítésére

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Különösebb hozzáfűznivalója nincs. Néhány héttel ezelőtt a képviselő-testület ennek az első változatát már tárgyalta. Akkor jobbnak látta visszavonni az előterjesztést, még mielőtt beleszaladnak egy olyan megoldásba, amit véleménye szerint rossz megoldást eredményez.

Kiskunhalas város arculati tervezéséről van szó. Megdöbbenve tapasztalta a bizottsági üléseken, amelyek eddig lezajlottak, hogy a képviselő-testületük tagjai szinte kivétel nélkül rendkívüli szakmai tudással rendelkeznek ebben a kérdésben. Ezzel végülis semmilyen probléma nincs. A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy ezt a véleménye szerint a város számára rendkívül fontos tevékenységet pályázatban hirdessék meg, összekapcsolva az Utazás 2014 Kiállítás rendezésével, illetve az előző változathoz képest kiterjesztve lényegében egy egész éves tevékenységre, aminek további fordulópontjai a Város Napja, illetve a szüreti fesztivál. A tervezett kiírás szerint a jövő év novemberében ez a szerződés meg is szűnne, természetesen azzal a lehetőséggel, hogy a választások után a következő képviselő-testületnek döntési lehetősége lesz, hogy kívánja-e folytatni ezt a tevékenységet azzal a céggel, vagy mással, akivel a most tervezett verseny nyomán megállapodás fog születni.

Kérdések 18:49:58

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

A bizottsági üléseken nagyon sokat tárgyaltak erről a kérdéstről. Ott a véleményük az volt, hogy eddig csak az arculattervezésről volt szó, s ez egy sokkal összetettebb dolog. Hogy elérjenek egy célt és tényleg legyen kézzel fogható eredménye, ezt egy szélesebb keretben kell kezelni. Ezért javasolták azt, hogy a marketingstratégia kidolgozására kerüljön sor, amelynek egyik eleme az arculattervezés sok más elemén kívül, s ne 3 hónapos időtávot öleljen át, hanem legalább egy éves folyamatot, mert akkor van értelme. Erre készült el a módosítás. Ebben a formában tudják támogatni. Mindenféleképpen jónak tartják a versenyt. Itt egy olyan dologról van szó, hogy szembe kell nézni azzal, nem biztos, hogy a legjobb szakembereket erre a szűk környezetükben meg fogják találni. Éppen ezért gondolták, hogy nyílt pályázaton próbálják megfuttatni ezt a kérdést, ami nem zárja ki, sőt jó lenne, ha helyi indulói is lennének ennek a tendernek. A maguk részéről tartalmaz minden olyan dolgot, amit kifogásoltak, ezért elfogadásra alkalmasnak tartják.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A bizottsági ülésen valóban hosszasan tárgyaltak erről a témáról. Valóban hallhattak tartalmas hozzászólásokat is. A több, mint egy órás megbeszélés azzal zárult, hogy két alternatíva közül tud a képviselő-testület választani. Az egyik az, hogy verseny lesz, s ezen halasi, de vélhetően inkább nem halasi cégek tudnak elindulni. A beszerzési szabályzat szerint a verseny győztesének kihirdetése kikerül a testület hatásköréből. A másik koncepció az volt, hogy helyi erővel oldják meg a városi arculat kialakításának kérdését, sőt az Utazás 2014 Kiállításon való részvételt is. Úgy gondolja, hogy stratégiai ágazat a városmarketing, ami ha jól működik, akkor az óriási haszonnal van a város számára. Ez maradjon képviselő-testületi rálátás mögött. Az ő frakciójuk továbbra is azon az állásponton van, hogy van a szűk környezetükben, Kiskunhalason olyan szellemi tőke, potenciál van, ami képes ezt az egész marketingstruktúrát felépíteni egy hosszú távú koncepció mentén, országos napilapokban, tévéadásokban való megjelenés, idegenforgalmi szempontok, a turizmus fellendítése mentén,

egy pozitív arcuatteremtéssel a város szempontjából. Ezért ők úgy gondolják, hogy annak van létjogosultsága, ha a két alternatíva közül azt támogatják, amivel a saját cégüket, az ott dolgozó embereket támogatják, a munkahelyeket védik, esetleg bővítik. Továbbra is azt mondja, hogy a város szempontjából ennek van több haszna.

Nagy Róbert képviselő:

Az ő javaslata az, hogy a pályázati felhívásban csak egy ajánlatot kérjenek be a pályázóktól. A konkrét megállapodás, vagy az eldöntése annak, hogy valóban megállapodjanak-e azzal, akinek a legjobban tetszik az ajánlata, az a képviselő-testületnek egy következő döntése legyen. Mindenképpen legyen az egy későbbi döntés már az ajánlatok beérkezése után.

Gyovai István polgármester:

Úgy gondolja Képviselő úr, hogy a verseny arról szóljon, hogy 10 Ft, 100 Ft, vagy 500 Ft? S ha ebben dönteni tudtak, akkor utána a tartalmát állapítsák meg? Akkor nem érti.

Nagy Róbert képviselő:

Nem. Ezek a pályázatok nemcsak pénzügyi adatokat fognak tartalmazni, hanem egy koncepciót, hogy gondolják ezt a tevékenységet egy éven keresztül végezni. Ha most ezt a határozati javaslatot elfogadják, tulajdonképpel elkötelezték magukat, hogy az egyik pályázóval biztosan megállapodást fognak kötni. Szerinte ezt kár elkapkodni. Elég, ha beérkeztek az ajánlatok, s utána eldönti a testület a következő döntésével, hogy szerződik-e.

Gyovai István polgármester:

Február 26-án kezdődik az Utazás Kiállítás. Roppant rövid az idő ahhoz, hogy több menetes pályázatot bonyolítsanak le.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ő is azt a véleményt szeretné megerősíteni, hogy maradjon Kiskunhalas város szakemberei kezében ez a feladat. Szeretné emlékeztetni a képviselő-testület tagjait arra, hogy volt nekik egy Városmenedzser Kft.-jük, s az is részt vett pár évvel ezelőtt az Utazás Kiállításon, ha elhiszik, ha nem. Pedig biztos, hogy tudatában voltak. Nem került 1 millió Ft-ba. Betársultak a bács-kiskun megyei standhoz és pár százezer forintból ott tudtak lenni 3 napon keresztül. Két-három ember is ott volt Kiskunhalasról és jó szívvel tudták ajánlani Kiskunhalas láttnivalóit. Nem hiszi, hogy ezt egy idegen cégre kellene bízni.

Nagyon gyönyörű kiadványaik születtek már Kiskunhalason helyben is, amiből csak kettőt hozott el otthonról. Az egyiket a Végső István készítette, a másikat a Halasi Csipke Közalapítvány adta ki. Gyönyörű színes kiadványok. Itt helyben szerkesztették, összeállították a szöveget fényképekkel illusztrálva, s úgy került nyomdába. Nagyon jó lenne, ha minél ilyen kiadvány megjelenne Kiskunhalason, illetve olyan helyet biztosítanának nekik, ahol hozzá tudnak férni akár a város környéki lakók, vagy a városukban megjelenő turisták.

Azonkívül szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a Kiskunhalason az Élmény itthon Magyarországon havi kiadványba, ami a Magyar Turizmus Zrt. lapja, s amiben havonta meg tudnának jelenni, nem kerülne 4-5 millió Ft-ba. Utánajárt, hogy a havi programtippelnél bármivel meg lehet jelenni. Csak meg kell keresni a Magyar Turizmus Zrt. Dél-alföldi Regionális Irodáját. Felhívta a megadott telefonszámot, s megadták az elérhetőséget.

Felolvassa, hogy mit írtak: „Hivatkozással mai beszélgetésünkre, elküldöm Önnek a Magyar Turizmus Zrt. Dél-alföldi Regionális Marketingigazgatóságának elérhetőségét. Az ő feladatuk a régió turisztikai népszerűsítése.” Hozzájuk lehet fordulni akár az Utazás Kiállításon való részvétel ügyében is. Nekik saját nagy standjuk van, amire rá lehet csatlakoztatni. Megadták a kolléganő nevét. Többek között a régió eseményeit gyűjti és a kiadványokért is felelős. Nem kell ezért külön pályáztatni, hogy egy cég elintézzze, a helyi szakemberek ezt el tudják intézni, s nagyon jól tudnák népszerűsíteni Kiskunhalas városát.

Gyovai István polgármester:

Erre rögtön reagálna. A Magyar Turizmus Zrt.-vel ők is kapcsolatban vannak. Több megbeszélés, ajánlatkérés történt már, sőt a standjuk pontos terve is az asztalán van. Ez az egyik lehetőség, ami természetesen kihasználható. Van másik lehetőség is, önálló standot létesíteni. Egyik sincs előnyben, vagy hátrányban a másikkal szemben. Előbb-utóbb eljutnak oda, hogy érdemes lesz erről dönteni. Köszöni Képviselő asszony közbenjárását, túl vannak ezeken a dolgokon már.

Pajor Kálmán képviselő:

A pályázati kiírással kapcsolatban már az elmúlt az alkalommal is kifejtette a véleményét, hogy nem egészen erre van szüksége szerinte a városnak, hogy készüljön egy 100 oldalas tanulmány az íróasztalnak. Gyakorlatilag egy arculati terv, ami elég tekintélyes méretű anyag lenne, hiszen több millió forintért készítik. Azzal a résszel egyetért, hogy az Utazás Kiállításon való megjelenést megpályáztatják, de a további pályázati résszel abszolút nem ért egyet. Egyrészt azért mert nem látja továbbra sem, hogy a halasi vállalkozók, akik foglalkoznak a turisztikával, milyen szerepet vállalnak ebben, s az önkormányzat csak koordináljon. Nem ezt látja körvonalazódni az előterjesztésből.

Ha nem arról szól ez a dolog, hogy magyarországi utazási irodák, amelyek belföldi utaztatással foglalkoznak, hozzájussanak egy halasi anyaghoz a térség kínálatáról, valamint nem arról szól, hogy a külföldi beutaztató utazási irodák szintén hozzájussanak az őket elkápráztató módon Halas és környékének kínálatához, akkor nem ér semmit szinte ez a dolog, mert csak maguknak szól. A halasi szüreten osztogatnak prospektusokat és a Város Napján a delegációknak. Ennek semmi idegenforgalmat fellendítő hatása nincs. Valamikor foglalkozott idegenforgalommal jó pár évig. Némi gyakorlata van benne. Nyilvánvaló, hogy az idegenforgalomhoz úgy érzi mindenki, hogy ért, de gyakorlatilag ehhez a pályázathoz ilyen formában nem tud hozzájárulni. Maximum azt pályáztassák meg, hogy ki ad kedvezőbb ajánlatot arra, hogy megjelenjenek az Utazás 2014. Kiállításon. A további marketingmunkára pedig halasi összefogással, igenis helyben, szakemberek bevonásával kell megoldást találni. Úgy hallja, hogy a koncepcióban már van is erre szándék, hogy beletettek egy jövő évi marketing összeget. Ezt nem kellene a pályázattal keverni.

Jekő Attila képviselő:

Azt gondolta, hogy a bizottsági ülésen a fogalmi dolgokat tisztába tették, de úgy látszik, hogy nem. A marketingstratégia egy elég összetett dolog, aminek nagyon sok eleme van. Abból egyetlen eleme az, amit a Halasmédia, mint cégük el tudna látni. Nagyon sok olyan eleme van, amiben a Halasmédiának nincs tapasztalata. Ezt nemcsak ő mondja, hanem Ügyvezető úr a bizottsági ülésen el is mondta, amit nem csináltak, mint az arculattervezés, s nincs gyakorlatuk. Van olyan része, amiben van, például piár újságokat nagyon jól tudnának csinálni, mert abban van egy elég erős gyakorlata a cégnek, főleg mostanában.

Azt gondolja, hogy ezért lenne jobb kiadni, nem feltétlenül Halason kívüli cégnek. Hirdessenek egy nyílt versenyt. Ez generálná azt, hogy akiknek nincs gyakorlatuk esetleg összeállnának külső céggel, s úgy pályáznának be. Alvállalkozóra ad lehetőséget. Ez abszolút nem zárna ki azt, hogy a helyi cégek valamilyen szinten ezen a pályázaton elinduljon. Akár konzorciumban, vagy összeállva olyan cégekkel, akik nem feltétlenül halasiak, de van erre nézve gyakorlatuk. Nem érzi ezt szűkítésnek. Azt érzi, hogy a beszerzési szabályzatuk alapján nem kerül ez mégegyszer a testület elé. A politikusok nem szeretik, ha nem ők diszponálhatnak bizonyos dolgok felett. Ez őt ebben az esetben nem zavarja, mert azt gondolja, hogy egy nyílt verseny, ami a beszerzési szabályzatuk alapján működött és nagyon sok esetben jól működik, hiszen sok dolgot így szereznek be most is, s nem ők, politikusok döntenek róla. Azt gondolja, hogy abban bízniuk kell, hogy a szakmailag legmegfelelőbb ajánlat kerül kiválasztásra. Nem zárnak ki senkit, azt viszont elkerülik, hogy úgy odaadnak egy bizonyos összeget, nem is keveset, milliós tételt, annak a cégüknek, aki nagyon jó bizonyos tekintetben, de a saját bevallása szerint is ebben nincs gyakorlata. Nincs gyakorlata például atomerómű tervezésben sem, azt sem bíznák rá.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A bizottsági vita, amit nem is mondana vitának, hanem nagyon építő jellegű megbeszélésnek érzékelték hétfőn. A megbeszélés tapasztalatai után ők elfogadták azt a koncepciót, hogy ez a két dolog, az egyszeri konkrét alkalom a kiállításon való részvétel, s egy folyamatos, hosszú ívű, több évre kiterjedő marketing koncepciónak a kiépítését egységes szerkezetbe érdemes foglalni, s nem érdemes ezeket különválasztani. Ezért némiképp módosították azt az álláspontjukat, amit a bizottságon elmondtak. Ismertetné azt a módosító javaslatot, amit véglegesnek tekintenek az ő szempontjukból:

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t az Utazás 2014. Kiállításon való önkormányzati megjelenítés lebonyolítására. A költségek fedezetét a jövő évi költségvetés biztosítja 1 millió Ft értékben.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete városmarketing feladattal bízza meg a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t a 2014-es év tekintetében. A költségek fedezetét a jövő évi költségvetés biztosítja 4 millió Ft értékben.

Gyovai István polgármester:

A vitát lezárja. Meglepő volt dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító indítványa. Eddig a percig cégnevet nem ejtettek ki. Nem azt mondták, hogy Halasi Média és Kultúra Np. Kft., hanem helyi vállalkozás. A helyi vállalkozások közötti versennyel ő is egyetért. Jekő Attila képviselő utalt rá a bizottsági ülésen is elhangzott, az Ügyvezető úr egyenesben megfogalmazta, hogy ehhez a fajta arculattervezéshez, marketingmunkához nincs minden szakmai képesítésük. Hozzá kell tenni, hogy az arculattervezéshez a saját cégük tervezésén túl gyakorlatuk sincs. Nagyon fél tőle, hogy bármennyire támogatná, hogy az önkormányzat saját társaságának adják oda a munkát, felkészültség hiányában kidobott pénzzé válik.

Erősen gondolkodik rajta, hogy ismét visszavonja az előterjesztést, mert ennek így igazából nem látja az értelmét.

Visszavonja az előterjesztést.

13 Új napirendi pont 19:09:19

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportjának kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:09:42


Hozzászólások

Halász Balázs képviselő:

Végre úgy látszik, hogy megoldódik az a raktározási gond, amivel mindig küszködött a Magyar Máltai Szeretetszolgálat. Számtalanszor ajánlanak fel olyan adományt, amit akkor hirtelen nem tud elhelyezni. Kisebb bútorokat is el tudnak talán helyezni. Látják, hogy a ruhaneműt vállfán, gondosan kisimítva próbálják tárolni, ahogy a hely engedi. Véleménye szerint itt sokkal bővebb hely áll rendelkezésre. Külön öröm az, hogy legalább egy évig ott lehetnek. Majd látják, hogy mit kezdenek azzal az épülettel, de így legalább megoldódik hosszabb távon ez a gond.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1634			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 19:10:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

310/2013. Kth.

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportjának kérelme

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportja részére, a Kiskunhalas, Szent Imre u. 1. sz. alatti ingatlant, 2013. december 01. napjától 2014. december 31. napjáig térítésmentesen használatba adja.
2. A bérlet időszakában a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportja az ingatlan közüzemi költségeit viseli. A szerződés lejártakor az ingatlant az átadásakor dokumentált állapotban adja vissza.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Balog Gábor Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kiskunhalasi Csoportjának Vezetője

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

14 Új napirendi pont 19:10:54

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalasi Városi Értéktár Bizottság létrehozása és Működési Szabályzatának megállapítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető:

Egy új kezdeményezés indul el a városban, mégpedig a magyar nemzeti értékek helyben fellelhető feltérképezése és nyilvántartásba vétele, valamint továbbítása a megyei értéktárba, illetve akár a Hungarikum Bizottsághoz is. Az előterjesztést amennyiben a képviselő-testület elfogadja, lehetővé teszi azt, hogy aki helyben fellelhető nemzeti értékekről tud, az a Polgármester úrnak címezve, a bizottsághoz eljuttatva tudják rögzíteni ebbe a helyi értéktárba ezeket az adatokat, s az utókor számára is hozzáférhetővé tudják tenni. Ez egy igazán nagy

jelentőségű munka. Ezúton is buzdít mindenkit arra, hogy éljen ezzel, a képviselő-testületi döntést követő lehetőséggel, s javasolják a nemzeti értékek nemzeti értéktárba való felvételét.

Kérdések 19:12:20

Fülöp Róbert alpolgármester:

Többször szerepel olyan, hogy Kiskunhalasi Városi Értéktár, illetve Kiskunhalasi Települési Értéktár felváltva. Melyikről beszélnek tulajdonképpen? Tisztázniuk kellene, mert az előterjesztés felváltva hol egyikre, hol másikra hivatkozik. Melyik a jó?

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető:

A határozati javaslatban, illetve a működési szabályzatban szereplő kifejezések a jók. A határozati javaslatban Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság szerepel, valamint a működési szabályzatban is. A jogszabályoknak megfelelő elnevezése a bizottságnak.

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az előterjesztés szándékával teljes mértékben egyetértetek. Egyetértetek azokkal a személyekkel is, akik belekerülnek ebbe a bizottságba, azonban javasol még két személyt, akiket véleménye szerint hasznos lenne felvenni a bizottságba, így 5 tagúvá válna. Mivel ezt az egész kezdeményezést országos szinten a Nemzeti Fórum kezdeményezte, ezért a halasi vezetőjét, Pajor Kálmán képviselőt javasolja egyrésztől, másrésztől pedig Végső Istvánt a Pásztortűz Egyesület elnökét, aki eddig is a helyi értékek gyűjtése, műemlékek védelme, régi sírok rendbetétele terén sokat tett már az olyan témákban, amelyek kapcsolatosak az előterjesztéssel.

Pajor Kálmán képviselő:

Megköszöni és elfogadja a jelölést, de nemcsak ezért kért szót. Igaza van dr. Skribanek Zoltán képviselőnek, hogy valóban a Nemzeti Fórum bölcsőjébe született bele ez az ötlet és a hungarikum törvényt is a Nemzeti Fórum Egyesület indította útjára. Eljutott odáig, hogy a helyi értékek felmérésére is különféle szervezetek és testületek alakulnak. Kicsit megkésve vannak Halason. Részt vett a nyár folyamán a Pécsi Értéktár Bizottság ülésén a Zsolnay Múzeumban. Mondhatja, hogy az a lelkes csapat már mi mindent feltérképezett Pécs értékeiből és milyen vehemenciával fogott hozzá, az példaértékű számára. Nem érti az SZMSZ-nek az 5/1. pontját, hogy zárt ülésen kell az értéktár bizottságnak működni. Ez nem egy zárt ajtó mögé való téma. Nem azért, hogy a televízióban lehessen szerepelni vele Jekő Attila képviselő. Ez a Képviselő úr gondolkodása szerint van így. Saját magából indul ki Jekő Attila képviselő. Ez egy társadalmiasított téma, hogy Halason mindenki büszke legyen arra az értékre, amit egyesek kiemelkedő módon előállítanak itt a városban, s a város rendezvényein a kirakatba kerüljenek ezek az értékek. Az nem egy zárt ajtó mögötti mutyizásnak az eredménye kell, hogy legyen. Ezt javasolja módosítani, hogy az 5/1. pontja az SZMSZ-nek ne zárt, hanem nyílt ülés legyen. Lehet, hogy Jekő Attila és Halász Balázs képviselő mosolyog rajta, hogy micsoda blödség ez az egész értéktár bizottság, lehet, hogy ők jobbat találnának ki, de megítélése szerint a hungarikum törvénynek ez a része, ami lehetőséget ad erre, s ezzel foglalkozik, igenis azt a célt szolgálja, hogy minden közösség találja meg azokat a

bemutatásra érdemes értékeit, amelyeket a nagyvilág elé tár. Lehet, hogy nem lesz belőle megyei, vagy országosan elismert érték, de helyben büszkék rá, s ki merik tenni a város kirakatába. Ez egy nagyon fontos hézagpótló munka lesz megítélése szerint.

Jekő Attila képviselő:

Azért pontosítsák a dolgot. Ők a kezdetektől fogva támogatták ezt a szándékot, s ezt az előterjesztést. Nem azt nézték, hogy ki indította el ezt az egészet. Úgy gondolták, hogy ez olyan cél, amit támogatni kell. Eddig a pontig. Többször elmondta, hogy amikor politikusok mindenben dönteni akarnak, s mindenhol ott akarnak lenni, az nem feltétlenül jó. A hozzáállásról, hogy ki mennyi szerepel a tévében, elmondja, hogy egyetlen felügyelő bizottságban, kuratóriumban nincs benne, s olyan ritka a Halas Televízióban, mint a fehér holló. Van, akinek még ez is elég, sőt sok is. Ennek ellenére Pajor Kálmán képviselő az 56-os Emlékbizottság elnöke, tartja a rendkívüli történelemórákat, a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumában is tevékenykedik, most pedig itt is. Tudja, hogy Pajor Kálmán képviselő a Fidesz jolly jokere, de azt gondolja, hogy mindennek van egy ésszerű határa és korlátja az ember fizikai teljesítőképességének is. Szerinte ez egy rossz javaslat. Sajnos azt kell mondania, hogy az eddig közösen támogatott célt és előterjesztést innentől kezdve nem fogják tudni támogatni, amit nagyon sajnálnak a maguk részéről. Eddig szakmai alapon mozgott ez a dolog, egészen addig, amíg politikusi javaslatra egy politikust delegálnak egy olyan testületbe, aminek a munkája véleménye szerint nem fog ezzel előbbre jutni.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető:

Ahhoz, hogy valami zárt ülésen dől el, nem tudja, hogy mennyiben szükségszerűen kapcsolódik a mutyizás gondolata, hisz a képviselő-testület is számtalan dolgot meghatározott okok miatt zárt ülésen dönt el. Itt különböző nemzeti értékekről -adott esetben magánszemélyek tulajdonában lévő- dönt ez a bizottság, amihez magánjogi következmények kapcsolódnak. Ezért van a zárt ülés. Nem azért, hogy ott valami umbulda fog történni, hiszen a jelölés maga is nyilvános, s az értéktár is. Ezt a város honlapján fel kell tüntetni, s nyilvánosan szerepeltetni kell. Ez a jelölésre is vonatkozik. Ezt a típusú működési mechanizmust fogadta el a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés által létrehozott Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság is. Nem titok, abból a mintából dolgoztak, s ebből alakították ki a működési szabályzatot. Amikor összehívták a kollégákat annak megtárgyalására, hogy vállalják-e, akkor rögtön felmerültek azok az általa említett okok, ahhoz, hogy bárki bátran a magántulajdonában lévő, de nemzeti értékeket birtokló ember is bizalmat kapjon ahhoz, hogy ide jelöljön bizonyos értékeket, bizonyos diszkréció szükséges. Gondolja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatot is ez indította arra, hogy a működési szabályzatában a bizottság működését így szabályozta.


Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Módosítja a módosító indítványát, hogy a bizottság a jelenlegi szabályzatban meghatározott feladatainak ellátása során nyílt ülésen jár el, de elrendelhet zárt ülést is. Amikor indokoltnak látja, akkor elrendeli a zárt ülést. Nem olyan értékekről van szó, hogy valaki rejteget otthon egy műtárgyat, s beviszi a bizottságba, hogy nemzeti érték, vagy sem. Olyan halasi tevékenységekről lehet szó –nemcsak a savanyúmáj és a szikvíz-, ami halasi specialitás. Halasi specialitás, mert éppen Halason találta ki az illető. Ez lehet egy termék, egy tevékenység, lehet bármi, ami nem zárt ülés témája.

Gyovai István polgármester:

Az 5/1. pont első mondatát elolvasta, ami a zárt ülésével kapcsolatos. Nem tudja, hogy ki olvasta el a következő mondatot, ami úgy szól, hogy a bizottság ülésein a bizottság tagjai, a meghívottak, szakértők, Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal munkatársai vehetnek részt. A bizottság a saját tájékozódását lényegében korlátlanul kibővítheti. Bárkit meghívhat a saját ülésére. Éppen ezért nem érti, hogy miért kell azt a leginkább szakmainak tekinthető létszámot bővíteni –ahogy elhangzott- politikussal. Három olyan intézményük, illetve vállalkozásuk vezetőjét nevezték meg, amelyek leginkább közel állnak ehhez a témához. A könyvtár, a múzeum és a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. ami a művelődési központ tevékenységét foglalja magába.

A maga részéről még el tudja fogadni olyan helyi történésznek, vagy bármely szakembernek a munkáját, akit a bizottság bármikor bevonhat a saját munkájába. Nem tudja megérteni, hogy konkrétan miért bővítsék a bizottságot. Ennek ellenére meg kell szavaztassa a módosító indítványt. A módosító indítvány a képviselő-testület tagjai között helyet foglaló képviselőt is érint, ezért a képviselő-testületet kell megkérdeznie, hogy az érintettség okán engedik-e szavazni az érintett képviselőt. Erről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1635			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:25:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy Képviselő úr is szavazhat.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő javaslata alapján a bizottság tagjai közé a képviselő-testület felveszi-e Pajor Kálmán képviselőt?

**No: 1636**

Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje:2013.nov.:21 19:25:58

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	10	66,67%	66,67%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy javaslat megkapta a szükséges többséget.

Végső István bizottságba való felvételéről kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1637**

Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje:2013.nov.:21 19:26:18

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	11	73,34%	73,34%
Nem	2	13,33%	13,33%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy Végső István felvétele is megtörtént a bizottságba.
Hogy hangzott Pajor Kálmán képviselő módosító indítványa?

Pajor Kálmán képviselő:

Nyílt ülésen és szükség szerint zárt ülést is elrendelhet az értéktár bizottság.

Gyovai István polgármester:


A zárt ülésnek meg szokták határozni a szabályait. A képviselő-testület is csak akkor tarthat zárt ülést, ha az egyéni, vagy gazdasági érdekeket sért.

Pajor Kálmán képviselő:

Ha egyéni és gazdasági érdekeket sért a nyílt ülés, akkor zárt ülést rendel el.

Gyovai István polgármester:

Az elhangzottak alapján a képviselő-testület egyetért-e Pajor Kálmán képviselő módosító indítványával?


 No: 1638			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:27:28			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	2	13,33%	13,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

A módosító indítványokkal egybefoglalva, kérdezi a képviselő-testületet, hogy elfogadják-e az értéktár létrehozására vonatkozó határozati javaslatukat?

 No: 1639			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.nov.:21 19:27:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86,67%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

311/2013. Kth.

Kiskunhalasi Városi Értéktár Bizottság létrehozása és Működési Szabályzatának megállapítása

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület 2013. november 21. napjával megalakítja a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottságot, és a bizottságba választja a következő személyeket:

	NÉV	TISZTSEÉG
1	Thorma János Múzeum igazgatója	elnök
2	Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatója	tag
3	Halasi Média és Kultúra Nonprofit Kft. ügyvezetője	tag
4	Pajor Kálmán Nemzeti Fórum	tag
5	Végső István Pásztortűz Egyesület elnöke	tag

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság létrehozásának tényéről 30 napon belül tájékoztassa a megyei közgyűlés elnökét.

3. A Képviselő-testület a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság Működési szabályzatát a határozat melléklete szerint határozza meg.

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Kiskunhalas Város 2014. évi költségvetési rendeletének összeállításánál is tervezze be és terjessze elő a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság 2014. évre vonatkozó működési költségvetését.

5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság elnöke, valamint a jegyző előzetes véleménye, továbbá a bizottság működését, a felmerülő költségeket is figyelembe véve - legkésőbb a képviselő-testület 2014. januári ülésére terjessze elő a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság 2014. évi munka- és pénzügyi tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Bányai Gábor, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.

Szakál Aurél, a Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság elnöke, Köztársaság u. 2.

Erhardt Györgyi, Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Szövetség tér 11.

Flösser Tamás Gyula Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Bethlen G. tér 7/D.

Pajor Kálmán Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Dózsa Gy. u. 1.

Végső István Kiskunhalasi Települési Értéktár Bizottság tagja, Kossuth u. 17. III. em. 28. a

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

15 Új napirendi pont 19:28:00

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Csillagászati Observatórium üzemeltetésének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:28:21

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1640			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 19:28:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

312/2013. Kth.

Csillagászati Obszervatórium üzemeltetésének módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Csillagászati Obszervatórium működésére a jelenlegi üzemeltető ifj. Balogh István, valamint id. Balogh István által alapított gazdasági társasággal is hajlandó üzemeltetési szerződést kötni, a jelenlegi szerződésben foglalt feltételekkel.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy ifj. Balogh István és id. Balogh István által alapítandó gazdasági társaság székhelye a Kiskunhalas, Kossuth u. 43.sz. 3. em. 17.sz (hrsz.:4751/2/A/17) ingatlanba

bejegyzésre kerüljön. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető
Balogh István, Kiskunhalas, Kossuth u. 26.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

16 Új napirendi pont 19:28:42

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Projektkezelési Szabályzat aktualizálása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Hangsúlyozná, hogy szimplán aktualitások átvezetése történt, nem koncepcióváltás. Azért mondja, hogy mert a bizottsági ülésen véleménye szerint felesleges vita alakult ki a kérdéssel kapcsolatban.

Kérdések 19:29:18

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Valóban foglalkoztak ezzel is elég hosszasan a bizottsági ülésen. Ott Jekő Attila képviselő nagyon logikusan levezette, hogy miért is nincs túl sok értelme ennek a dolognak, erre a néhány hónapra. Nekik is egybeesik ezzel a véleményük, hogy nincs olyan aktuális, sürgető teendő, mert úgyis teljesen átalakul az egész rendszer, hogy erre az egy-két hónapra ezzel a kérdéssel foglalkozzanak. Ezért nem támogatják ezt.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.



No: 1641

Gyovai István.....Igen

Dózsa Tamás Károly..... Tart.

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:30:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	9	64,29%	60,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

313/2013. Kth.

Projektkezelési Szabályzat aktualizálása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Projektkezelő Szabályzat módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 19:30:23

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város 2010. 12. 03-án kötött, 1-2-10-3201-0696-0 számú MFB hitelszerződésének módosítása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:30:45

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1642			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:30:56			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

314/2013. Kth.

Kiskunhalas város 2010. 12. 03-án kötött, 1-2-10-3201-0696-0 számú MFB hitelszerződésének módosítása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az OTP Bank Nyrt-vel kötött 1-2-10-3201-0693-0 számú MFB hitelszerződés rendelkezésre tartási idejének módosítására, az előterjesztés mellékletében lévő pályázatok önerejének a hitelcél módosításával történő biztosítására (308,3 millió Ft) és az ehhez szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

18 Új napirendi pont 19:31:05

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Zrt. kijelölése vagyongazdálkodónak a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által ISPA, majd KA beruházás keretében megvalósított rendszere tekintetében, Kiskunhalas Város Önkormányzat osztatlan közös tulajdonának részarányában

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:31:24

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1643			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:31:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

315/2013. Kth.

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Zrt. kijelölése vagyongazdálkodó a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által ISPA, majd KA beruházás keretében megvalósított rendszere tekintetében, Kiskunhalas Város Önkormányzat osztatlan közös tulajdonának részarányában

H a t á r o z a t

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ingyenes kijelölése vagyongazdálkodó a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által ISPA, majd KA beruházás keretében megvalósított rendszere tekintetében, Kiskunhalas Város Önkormányzatának osztatlan közös tulajdonának részaránya tekintetében

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Mötv. 109.§ előírásai és a nemzeti vagyonról szóló törvény 3. § (1)bekezdés és 11.§ (3) bekezdés előírásaira tekintettel ingyenesen kijelöli a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség által ISPA, majd KA beruházás keretében megvalósított rendszere Kiskunhalas Város Önkormányzatának osztatlan közös tulajdonának részaránya tekintetében.*
- 2.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Csongrád Város Önkormányzatát, mint Gesztor önkormányzatot, hogy a243/2013. Kth. számú határozat alapján a közszolgáltatási szerződés felmondásával együtt megszűnő jelenleg hatályos vagyongazdálkodási szerződéssel kapcsolatos elszámolási kötelezettségnek eleget téve a szerződés megszűnésével kapcsolatban felmerülő jogokat, kötelezettségeket összesítse, és az annak eredményeként fellépő feltételeket alapul véve készítse a kijelölésekre tekintettel egy vagyongazdálkodási szerződés tervezetét, valamint valamennyi tagönkormányzat számára a vagyongazdálkodásra vonatkozó a Mötv. 109.§ (4) bekezdése szerinti rendelettervezetet, melyet legkésőbb 2013. november 30-ig küldje meg az egyes képviselő testületek részére azzal, hogy kéri valamennyi önkormányzat képviselő-testületét, legkésőbb 2013. december 20-ig hozza meg a Homokhátsági Regionális Zrt. kijelöléséről szóló határozatát.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Illés Tibor (Csongrád Város Önkormányzata)

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

19 Új napirendi pont 19:32:05

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Felhatalmazás megadása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetésére, valamint Kiskunhalas Város szilárdhulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötésére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Az előző előterjesztésük és a mostani is annak az átalakulásnak az előkészítése, amelyet emlékezete szerint a múlt hónapban is tárgyaltak. A hulladékkezelő rendszernek a jövő évi közbeszerzési eljáráson való felépítését jelenti.

Kérdések 19:32:24

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1644			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	

Ideje:2013.nov.:21 19:32:39

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

316/2013. Kth.

Felhatalmazás megadása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetésére, valamint Kiskunhalas Város szilárdhulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötésére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására

H a t á r o z a t

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felhatalmazása a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetésére, valamint Kiskunhalas Város szilárdhulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötésére irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására, az alábbiak szerint

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást, hogy a Kiskunhalas Város Önkormányzatának nevében a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási szerződésre vonatkozó közbeszerzési eljárást lefolytassa úgy, hogy az ehhez szükséges forrásokat a Konzorcium rendelkezésre bocsátja a Társulás részére.*
- 2. A közbeszerzési eljárásban Kiskunhalas Város Önkormányzata, Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösséget alkotó valamennyi tagönkormányzat és a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közös Ajánlatkérőként lép fel.*
- 3. Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a közbeszerzési eljárást külön erre az eljárásra kialakított speciális eljárásrend keretében köteles lefolytatni oly módon, hogy abban az alábbi feltételeket biztosítja:*
 - Tekintettel arra, hogy az egyes Ajánlatkérő önkormányzatok tulajdonosok olyan gazdálkodó szervezetben, amely a leendő közbeszerzési eljárás tekintetében érdekelt gazdálkodó szervezetnek minősülhet, és az egyes tagönkormányzatok biztosítani kívánják számukra a közbeszerzési eljáráson való indulás lehetőségét,*

ezért a Kbt. összeférhetetlenségi szabályaira tekintettel a Társulás a közbeszerzési eljárást oly módon köteles lefolytatni, az eljárásban olyan személyeket köteles bevonni, akikkel szemben az összeférhetetlenség nem áll fenn.

- A közbeszerzési eljárást lezáró határozat meghozatala a Társulási Tanács és a Konzorciumban részt vevő tagönkormányzatok feladata.
- A közbeszerzési eljárás eredményének kihirdetése előtt be kell szerezni a Homokhátsági Regionális Települési Hulladékgazdálkodási Projektben részt vevő valamennyi önkormányzat képviselő testületeinek döntését a nyertes személyét illetően.
- A közbeszerzési eljárás kiírásában meg kell jelölni, hogy a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség osztatlan közös tulajdonában lévő vagyon vagyongazdálkodója a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamennyi az ISPA/KA projekt során beszerzésre került létesítményeket, eszközöket, berendezéseket ezen szervezettől kell igénybe venni (bérbe venni), melyért bérleti díjat kell fizetni. A közbeszerzési eljárás keretében úgy kell meghatározni a bérleti díjat, hogy az megfelelően biztosítsa a vagyongazdálkodó szervezet által korábban felvett hitel visszafizetését (jelenlegi vagyongazdálkodási szerződés megszűnésével kapcsolatban felmerülő elszámolási kötelezettség biztosítása a Konzorcium részéről), továbbá biztosítsa a létesítmények, eszközök, berendezések tekintetében az ISPA, KA projekt fenntarthatósági előírásait.
- A közbeszerzési eljárás feltételei között biztosítani kell a nemzeti vagyon hasznosításával kapcsolatos jogszabályi előírásokat (így pl. a közszolgáltató csak átlátható szervezet lehet)

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Illés Tibor (Csongrád Város Önkormányzata)

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 19:32:47

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete Zöldövezet pályázatához kapcsolódó visszatérítendő támogatás


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:33:05

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1645			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Távol	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 19:33:18			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

317/2013. Kth.

A Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete Zöldövezet pályázatához kapcsolódó visszatérítendő támogatás

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete a Zöldövezet Program pályázati nyertessége esetén vállalja az egyesület számára az önrész feletti költségek előfinanszírozásához szükséges visszatérítendő támogatás jogcímén nyújtott, maximum bruttó 560.000,-Ft-t rendelkezésre bocsátását, melyet a 2014. évi költségvetésében biztosít azzal, hogy az egyesület külön megállapodás alapján annak teljes

mértékű visszafizetésére kötelezett - legkésőbb 2014. december 31. napjáig -, függetlenül a pályázat elszámolásától, elszámolhatóságától.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Lucskai Levente főkertész

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Zöld-híd Halasi Környezetvédők Egyesülete, Mongyi Marianna, Mérleg u. 3.

21 Új napirendi pont 19:33:25

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: „Local Agenda 21 Kiskunhalas, A Fenntartható Fejlődés Helyi Programja” elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:33:42

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1646			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:33:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

318/2013. Kth.

„Local Agenda 21 Kiskunhalas, A Fenntartható Fejlődés Helyi Programja” elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a mellékletben szereplő Local Agenda 21 Kiskunhalas, a Fenntartható Fejlődés Helyi Programot.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző **általá:**

ENV-INFÓ Környezetgazdálkodási Informatikai és Projekttervező Kft.,

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22 Új napirendi pont 19:34:02

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a kéményseprő- ipari közszolgáltatás ellátásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:34:10

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.



No: 1647

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt

>0<Egyszerű szavazás

Ideje:2013.nov.:21 19:34:20

Eredménye

Voks:

Szav%

Össz%

Igen

15

100,00%

100,00%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

319/2013. Kth.

Beszámoló a kéményseprő- ipari közszolgáltatás ellátásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a Halas-Thermo Kft. tevékenységéről szóló 2013. évi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Baics Tamás környezetvédelmi ügyintéző

Halas-Thermo Kft. Átlós út 64.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

23 Új napirendi pont 19:34:29

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról


Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Kérdések 19:34:44

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1648			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert	Tart.	Hunyadi Péter	Igen
Jeremiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:34:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,33%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	4	26,67%	26,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

320/2013. Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló november havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

24 Új napirendi pont 19:35:10


24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése beruházás befejezés utáni „szennyvíz-bekötési lehetőséggel el nem látott ingatlanok” jövőbeni rákötési lehetőségeinek felméréséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ahogy a tájékoztatót szokták, vita és kérdés nélkül kérdezi a képviselő-testületet, hogy elfogadják-e?

 No: 1649			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert	Tart.	Hunyadi Péter	Tart.
Jerémiás Béláné	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 19:35:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	9	60,00%	60,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a tájékoztatót.

25 Új napirendi pont 19:35:42

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a hulladékudvar nyitva tartásának módosítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Nem fogadja el a választ.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1650			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:35:56			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	9	64,29%	59,99%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Sajnos a cég működését nincs módjukban befolyásolni.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Városi Bölcsőde homlokzatára kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Nem fogadja el a választ.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1651			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:36:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	21,43%	20,00%
Nem	11	78,57%	73,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Bízom benne, hogy sokan olvasták ezt a választ, ennél szakszerűbb választ nehezen lehet megfogalmazni.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy Kiskunhalas nevének rovástáblán történő megjelenítésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Nem fogadja el a választ.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1652			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert	Nem	Hunyadi Péter	Nem
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.nov.:21 19:36:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a rovás írás tanrendbe iktatására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy az Átlós útra közlekedési tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a régi utcanév táblákra kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja, de nem pótolni kellene, hanem úgy kellett volna hagyni, betartani a rendeletüket.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a volt lőtér szeméttől való megtisztítására kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja, részben megtörtént, bízik benne, hogy a betontörmelék is elkerül onnan.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a bevezető utakhoz a halasi csipkét megjelenítő tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja, bízik benne, hogy megvalósul.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Halászcserda utca ivóvízhálózatának bővítésére kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja, de úgy veszi észre, hogy félreértés történt a belterület és a külterület vonatkozásában.

Gyovai István polgármester:

Majd megbeszélik.

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Fenyő utcai gesztenyefalevél elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy egyes köztéri szobrok díszvilágításának megjavítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Kórház utcában a csatornázás előtti állapot visszaállítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1653			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert	Nem	Hunyadi Péter	Nem
Jerémiás Béláné	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:38:39			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	10	71,43%	66,66%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a virágos dézsák kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Tabán földútjaira útalap készítésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

Másodszor kéri és semmi nem történik. Időhúzás, ezért nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1654	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly..... Nem
Halász BalázsIgen	Nagy Péter..... Nem
Nagy Róbert.....Nem	Vili Gábor Igen
Jekő Attila.....Igen	Várad Krisztián..... Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....Nem	Aradszky Lászlóné..... Nem
Fülöp RóbertNem	Hunyadi Péter Nem
Jerémiás BélánéNem	Pajor Kálmán..... Nem
Máté Lajos.....Nem	
Szavazás: Nyílt	>0<Egyszerű szavazás

Ideje:2013.nov.:21 19:39:28			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	10	71,43%	66,66%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Téglagyári útra útalap készítésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

Nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1655			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert	Nem	Hunyadi Péter	Nem
Jerémiás Béláné	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:39:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	10	71,43%	66,66%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Szalai dűlőre és a Téglagyári útra közvilágítás kiépítésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Nyárfa utca csatornázás utáni helyrellítésára kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1656			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2013.nov.:21 19:40:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	10	71,43%	66,66%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Jókai utcai hulladéklerakó területének optikai elkerítésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 19:40:42

Jerémiás Béláné képviselő:

A Május 1. téren a piacnál lévő mindhárom szelektív hulladékgyűjtő sík üvegekkel –kb. 20 cm x 1 méteres nagyságúak- szinte körbe volt rakva. Tegnap a piacra menetel közben látta. Az egyik már össze is van törve, de a másik oldalon a szemeteszsákot ezekkel fogták le. Azon kívül is van szemét. Borzasztó balesetveszélyesnek tartja az egészet, s sürgős segítséget kér. Ki van írva, hogy kamerával őrzött terület. Annak van valami jelentősége?

Újra kérdezné, hogy a mai interpellációra adott válasznál a Kórház utcában mikor bontják le a romos épületet? Van-e rá terv?

Különálló interpelláció:2 Interpelláció 19:42:39

Hunyadi Péter képviselő:

A Grósz Ferenc utcában élők a mellékelt aláírásokkal nyomtatékosítva kérik az utcájuk forgalmi rendjének visszaállítását. Az utcát korábban sebesség- és súlykorlátozás védte. A teljes mértékben önerőből készült útszakasz rohamos romlásnak indult ezen korlátozás hiányában.

A Városi Bölcsődével kapcsolatos válasz miatt nyomtatékosabban kérdezik, hogy miért volt szükség kidobni a pár éves burkolatot a nyugati homlokzaton. Ez elég szokatlan eljárás. Továbbra is érdekli a kérdezőket. Ez a válasz szándékosan félreérti a kérdést, pedig ilyen

egyszerű, s erre nem kapott választ.

A Bajcsy-Zsilinszky és Szathmáry utcák közötti árok újra működőképessé tétele elakadt a színtezés meghatározásának elmaradásán, s az árokhoz való hozzáférés nehézségei miatt. Ezt nagyon sokan megígérték, nagyon sokan közbenjártak már ez ügyben, mégsem történik semmi. Kéri a Polgármester úr segítségét ebben a dologban. Színtezésről van szó, amit szintén megígérték, s az árokhoz való hozzáférés megoldásáról. Jegyző asszony is foglalkozott ezzel a problémával.

A vízszámlák jelenleg kéthavonta kerülnek kibocsátásra. Kéri, hogy havi rendszerességre térjen át a szolgáltató. Véltetően csökkenne a kintlévőség, s növekedne a fizetési hajlandóság. Az összességében a vízszámláknak a csatornázással jelentősen emelkedett. A számlák kifizetése az eddig jól fizetők számára is nehézségeket okoz alkalmanként.

A Tinódi u. 32. számú ingatlanban jelezték, hogy sikerült a vízóra utáni, tehát már magántulajdonban lévő vízvezeték fölé elhelyezni a szennyvízcsatornát kb. 50 méter hosszban. Úgy tűnik, hogy a közműegyeztetés, a tulajdonosokkal való egyeztetés elmaradása történt. Kérdezik, hogy amennyiben a 40 éve elhelyezett vízvezeték meghibásodik, a hozzáférés és a javítás hogyan lehetséges? Kifogásolják továbbá az indokolatlanul megépített több csatlakozóknak, amelyek utáni önrész kifizetését követelik. A tulajdonosok vitatják ennek jogosságát.

Különálló interpelláció:3 Interpelláció 19:44:35

Halász Balázs képviselő:

Az Új u. 11. számú ház lebontásra került, de azóta olyan áldatlan állapot van nemcsak az ingatlanon belül, hanem a közterületen is, hogy a járdán nem lehet járni. Babakocsival pláne nem. Fa nőtt fel, susnyós. Nem tudják, hogy ki a gazdája. Kérné a segítséget ezt kideríteni, s a közterület-felügyelet hasson oda, hogy ugyanolyan állapotban legyen, mint azelőtt volt.

A Szegedi út 53. számú ingatlanál a mai napig nincs megoldva, hogy az ivóvizet be lehessen vezetni. El van keseredve az ott élő. A csatornabekötés megtörtént, de ivóvízhez még nem jutott, mert nincs rá lehetőség, csak valahogy kerteken keresztül. Nem tudja, hogy milyen megoldás lenne. Kéri, hogy a vízmű segítsen ebben.

A Kisfaludy u. 28. számú ház előtt a villanyoszlopról leszerelték a közvilágítást akkor, amikor a kábeltévét vezették. Minden oszlopon megvan, de arról az egyről hiányzik, valahova eltűnt. Ennek a pótlását kérik az ott élők. A napokban több kocsit megrongáltak, illetve üzemanyagot vittek, díszlárcsát szerelték le. Az a rész olyan sötét, hogy ott nyugodtan tudnak garázdálkodni a haszontalanok.

Gyovai István polgármester:

Bár már többen távoztak, most kapták az értesítést, hogy a napenergia hasznosítása, villamosenergia előállításra pályázatuk nyert. 287 millió Ft a támogatás, ami kb. 50 millió Ft saját erőt igényel majd. Nemsokára ezzel kapcsolatban is újabb napirendjük lesz.

Köszöni a képviselő-testület hathatós munkáját, bízik benne, hogy a furcsa döntések végrehajtása is előbb-utóbb meg fog történni. Nyugodalmat kíván mindenkinek.

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 19:46:37

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Aradszky Lászlóné:)

(:Vili Gábor:)