



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti\_ulesek\20131031\2013 október 31 001.rep

Ülés ideje: 2013.10.31.

13:08

Ülés helye: Városháza tanácsterme

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3.		
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8.		
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(13 fő 86,66 %)

**Távolmaradását bejelentette:**

1. Dózsa Tamás Károly	1	Független
2. Jekő Attila	1	MSZP

(2 fő 13,33 %)

<i>Dr. Ferenczi Mária</i>	<i>jegyző</i>
<i>Kristóf Andrea</i>	<i>aljegyző</i>
<i>Csernák Lajos</i>	<i>pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető</i>
<i>Molnár Nándor</i>	<i>köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai csoportvezető</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Barta József</i>	<i>stratégiai és fejlesztési osztályvezető</i>
<i>László Mária</i>	<i>belső ellenőr</i>
<i>Csendes Ildikó</i>	<i>KIGSZ vezető</i>

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 13 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Jekő Attila és Dózsa Tamás Károly képviselők igazoltan vannak távol.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Halász Balázs és dr. Skribanek Zoltán képviselőket.*

*Bízunk benne, hogy a ma délutáni munkájukat gyorsan és hatékonyan el tudják végezni.*

*Zárt ülésük ez alkalommal nem volt.*

**NAPIREND ELŐTT:**

---

### ***Napirend előtti hozzászólások 13:18:34***

#### **1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Gyovai István** polgármester:

*Ketten nyújtották be felszólalásra a szándékukat. Dr. Skribanek Zoltán és Jerémiás Béláné képviselő. Képviselő asszonnyal előzetesen néhány szót váltottak ebben az ügyben. Jelezte azt, hogy felszólalását visszavonja.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Szeptember 26-án a képviselő-testület nagy többséggel fogadta el, hogy városukban is nyisson irodát a Széchenyi Programiroda. Annál is inkább, mert a helyi vállalkozók számára nyújt ez az iroda ingyenes lehetőséget arra, hogy pályázatokon minél sikeresebben szerepelhessenek. Sajnálatos módon Polgármester úr felfüggesztette ennek a döntésnek a végrehajtását, hivatkozva arra, hogy ez az önkormányzat érdekeit sértené, mivel a címzés rosszul lett megállapítva. A Bethlen Gábor tér 7. helyett 1. szám került bele. Ezt követően egy rendkívüli ülésen kellett ezt a házszámot korrigálni. Korábban is volt arra példa, hogy olyan határozatot fogadott el a testület, amiben valamilyen adminisztrációs hiba volt. Ilyen volt például a március 28-i ülés, amikor az új médiacég alapító okiratát a 86-os számon tárgyalta a testület. Itt is Bethlen Gábor tér 1. volt érdekes módon a házszám. A cégbíróági bejegyzésen már ugyanerre a 86-os számra hivatkozva már Bethlen Gábor tér 7/D. volt feltüntetve, ami arra*

utal, hogy a hivatalban ezt valaki úgy korigálta, hogy nem kellett ez miatt összehívni egy rendkívüli testületi ülést.

Hasonlóképpen járt el Polgármester úr, illetve a hivatal 2013. 07. 24-én is, amikor a fedeles lovarda volt a téma. Itt három ingatlanrészét kívántak az államtól átvenni. Az 1825/43 szám rosszul lett a határozatba beírva, s 1825/42-es számon ment be a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez ez a testületi határozat. Ezt észlelte a Zrt. és ismételten valaki a hivatalban nemes egyszerűséggel átjavította ezt a 42-t 43-ra, s ugyanazzal a határozatszámmal visszaküldte az MNV Zrt.-hez. Itt sem volt szükség arra, hogy egy újabb testületi döntés szülessen, illetve fel legyen függesztve a testületi döntés.

Véleménye szerint két dolog következik ebből. Az egyik, hogy ily módon is el lehet intézni ezeket az adminisztratív hibákat, hogy utólag átjavítják a hibás számot a valós számra. Ez esetben feleslegesen hátráltatta Polgármester úr ennek a rendkívül fontos irodának a megnyitását. Úgy gondolja, hogy ez nem jó hír a halasi vállalkozóknak.

Ha a másik esetet feltételezik, hogy mégis ez a helyes eljárás, hogy ilyen esetben fel kell függeszteni a testületi döntést és egy rendkívüli ülésen kell javítani a hibát, akkor viszont nem érthető, hogy a korábbi esetekben –fedeles lovarda és a médiacég- miért nem ez történt.

Úgy gondolja, hogy a végrehajtásra nem kerülő képviselő-testületi döntések kivizsgálása, illetve az, amikor a Bem utcai tízemeletes alatti ingatlan felújítását Polgármester úr képviselő-testületi döntés nélkül megrendelte, ami talán kidobott pénz lesz, mert vélhetőleg nem oda fog kerülni az orvosi ügyelet, s az, hogy az SZMSZ-ükkel szemben, ami előírja, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak átruházott hatásköre, hogy önkormányzati tulajdonrészű gazdasági társaság taggyűlésén tulajdonosi álláspontot kérjen be a bizottságtól, ezek nem kerültek végrehajtásra. Ezek mellett nem lehet szó nélkül elmenni.

#### **Gyovai István polgármester:**

Reagálna az elhangzottakra. Először is egy örömhírral kezdené. Bizik benne, hogy a Széchenyi Programiroda az elkészült szerződéstervezet alapján napokon belül megkezdí a kiskunhalasi működését.

Ha emlékszik rá Képviselő úr, a működéssel kapcsolatban a képviselő-testületi ülések egyikén sem volt semmilyen kifogás a képviselő-testület egyetlen tagja részéről sem, sőt valamennyien üdvözölték. Arra emlékeztetné Képviselő urat, hogy négy különböző változatban tárgyalták ezt az előterjesztést. Ez az előterjesztés nem az ő előterjesztése volt. Ebből a négy különböző változatból kettővel, mikor nem a főtéri elhelyezésről beszéltek, ő maga is egyetértett, sőt támogatta. Két olyan előterjesztés volt, ami a főtérre helyezte, az egyik pontatlan címmel. Ezt kénytelen volt felülvizsgálni. A hivatal munkatársai jelezték azt, hogy az elfogadott határozatban egy olyan cím szerepel, ahol jelenleg is működik egy vállalkozás hosszú évek óta, bérleti jogviszonyban. Nem célszerű ennek a bérleti jogviszonynak a felmondása. Összehasonlította más problémás helyzetekkel is. Emlékeztetné Képviselő urat, hogy mind a lovaslaktanya, mind a média esetében hosszú évek óta működő tevékenységekről beszéltek, amelyek ugyanazon a helyen, változatlan ingatlanokban működnek. Kérdés nem lehetett ennek a helyszínével kapcsolatban. Ha történt ilyen, akkor elírás történt. A Széchenyi Programiroda esetében a többféle változat után is keletkezhetett egy bizonytalanság. Egy vadonatúj elhelyezésről, Kiskunhalason első alkalommal megjelenő feladat elhelyezéséről beszéltek. Nyilvánvaló, hogy ennek a címnek a pontosítása meg kellett, hogy történjen. Rendkívüli örömmel fogadta azt, hogy alig néhány nappal a testületi döntés helytelenségének kiderülése után, új előterjesztés született. Ahogy ezt tapasztalták, a képviselő-testület lényegesebb ellentmondás nélkül el is fogadta. Örömhír, hogy Kiskunhalason a Széchenyi Programiroda rövidesen megkezdí a munkáját.

*Ha ezzel kapcsolatban további kifogása van Képviselő úrnak, bízik benne, hogy felülvizsgálja, s teret engednek végre a működésnek.*

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Bár most egy hónapos időtartamot ölelnek fel, mégis rendkívül sok esemény történt ebben a városban. Nagyon szép események történtek. Nagyon bízik benne, hogy Kiskunhalas város ilyenfajta gazdagsága még inkább láthatóvá válik ebben a beszámolóban. Felhívja a figyelmet, hogy a hivatal kollégái, akik összeállítják ezt a tájékoztatót, illetve a maga részéről minden egyes eseményt nem tudnak figyelemmel követni, különösen nem tudják a testületi ülést megelőzően felsorolni. Órákig tartana. Felhívja a figyelmet, hogy a Halasmédia honlapján, s a különböző sajtóorgánumban valamennyi alkalommal külön beszámolókat olvashatnak ezekről az eseményekről. A tájékozódást a helyi média megkönnyíti. A maguk részéről ez az összefoglaló szűken, elsősorban az önkormányzattal kapcsolatos eseményekről szól. Kéri türelmüket.*

*Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy a Kiskunhalasi Kertvárosi Általános Iskolában immár 11. alkalommal nyugdíjas pedagógusok találkoztak bensőséges hangulatú összejövetelen. Közel 80 résztvevő emlékezett meg a múlt eseményeiről és üdvözölte egymást.*

*Az új filmszínház jótékony hatását a környékbeli vendéglátók forgalomnövekedése is igazolja.*

*A következő hónapokban hivatalukban egyrészt szervezetfejlesztés, másrészt eszközök fejlesztése fog történni.*

*Ruhagyűjtési napot rendezett idén is a Kiskunhalas Ifjúsági Egyesület, melynek adományait a Bernáth Lajos Kollégium lakóinak ajánlották fel. A nemes akcióval számos fiatal kapott új öltözetet.*

*Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Egy indítvánnyal szeretné kiegészíteni a napirendi pontokat az SZMSZ-ük 38. §-a szerint, amelyről vita és felszólalás nélkül dönt a testület.*

*A szeptemberi egyik polgármesteri előterjesztésből értesülhetett a képviselő-testület arról, hogy a Polgármester pert kíván indítani az állam ellen a korábbi kórházi fenntartású, az egészségügyi ellátást nem szolgáló ingatlanrészek állami bejegyzése okán. Úgy gondolja, hogy az állammal való kapcsolattartásban nem biztos, hogy a peres viszony az ideális állapot, ezért az indítványozza, hogy a Polgármester készítsen beszámolót a képviselő-testület novemberi rendes ülésére a korábbi kórházi fenntartású, az egészségügyi ellátást nem szolgáló ingatlanrészek állami bejegyzése elleni per aktuális állásáról.*

**Gyovai István** polgármester:

Jegyző asszonyt kérdezi, hogy akkor nekik erről napirendi javaslat keretében dönteniük kell? Semmilyen előterjesztésük nincs ezzel kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy semmilyen per nem indult még. Ha Képviselő úr emlékszik rá, nyilván egy vitás helyzet keletkezett. A földhivatali bejegyzés kapcsán fellebbezéssel éltek, mint tulajdonos. Per nincs folyamatban, kezdeményezés nem történt. Véleménye szerint, ha ilyen történt volna, a képviselőt-testületnek akár döntést is kellett volna erről hoznia.

Mi a teendő?

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:


Hatályos SZMSZ-ük szerint az indítvány elfogadásáról a Polgármester nem nyit vitát, azonban ahhoz bármely képviselő további javaslatot tehet. Az indítvány felett a képviselő-testület vita és felszólalás nélkül dönt, hogy elfogadja-e jelen esetben. Vagy a jegyzőnek, vagy a Polgármesternek, vagy illetékes bizottság adja át döntés előkészítése céljából.

**Gyovai István** polgármester:

Ez a napirendjükbe be kell foglalni? Nem. Értette.


Bízunk benne, hogy a jegyzőkönyv rögzítette dr. Skribanek Zoltán megfogalmazása alapján szó szerint azt az indítványt, amit most felolvasott. A választát máris megadja: nincs per.

Az indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1591</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2013.okt.:31 13:39:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76,93%	66,67%
Nem	2	15,38%	13,33%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy az indítvány megkapta a szükséges többséget.  
Az általa ismertetett napirend elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1592</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.okt.:31 13:40:37			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**279/2013. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2013. október 31-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

#### **NAPIREND:**

##### **Napirend tárgya:**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Kiskunhalas város arculattervezése

##### **Napirend előadója:**

Gyovai István  
polgármester

Gyovai István  
polgármester

- |  |  |
|--|--|
| 3. <i>Hulladékgazdálkodás átszervezése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 4. <i>A Halas-T Kft. Felügyelő Bizottság tagjának választása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 5. <i>A Vakáció Kft. időszaki beszámolója, valamint az ingatlan tulajdoni arányoknak megfelelő üzletrészcsomag kialakítása</i>                         | <i>Fülöp Róbert<br/>alpolgármester</i> |
| 6. <i>Az orvosi ügyeleti rendelők helyszínének hosszú távú rendezése</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>alpolgármester</i> |
| 7. <i>A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Munkamegosztási Megállapodásának módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 8. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programjának módosítása</i>         | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 9. <i>Az intézményi státuszszámok módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 10. <i>A Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény magasabb vezetői megbízásának véleményezése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 11. <i>A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi módosított Ellenőrzési Munkaterve</i>  | <i>Dr. Ferenczi Mária<br/>jegyző</i>   |
| 12. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Ellenőrzési Munkaterve</i>   | <i>Dr. Ferenczi Mária<br/>jegyző</i>   |
| 13. <i>A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatás ellátása Kiskunhalas közigazgatási területén</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 14. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi közbeszerzési tervének módosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 15. <i>A „Mindennapi vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodás felülvizsgálata</i>                                    | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 16. <i>Iparterület Településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának kezdeményezése</i>                 | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 17. <i>Az Ipari Parkban 4.284 m<sup>2</sup> terület megszerzésére vonatkozó kérelem</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 18. <i>Az Ipari Parkban 22.600 m<sup>2</sup> terület megszerzésére vonatkozó kérelem</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |

19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Gyovai István  
polgármester

20. Interpellációs válaszadás

Gyovai István  
polgármester

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **1 Új napirendi pont 13:40:07**

#### **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Mivel új változatban került kiküldésre az anyag, ezért két fontos változtatást szeretne rögzíteni. Az egyik, hogy a bizottsági üléseken jelzett 3.a táblázat már a 264/2013. Kth. döntésnek megfelelően javításra került. A másik a szöveges részt érinti, ami a bizottsági üléseken elhangzottak alapján nem összevontan tartalmazza a módosítást, hanem elemekre lebontva a könnyebb értelmezhetőség érdekében. Természetesen tartalmazza az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság és az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács ülésén elhangzott javaslatokat, amit a határozat.*

---

### **Kérdések 13:43:00**

**Halász Balázs** képviselő:

*Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács ülésén még nem ez a táblázat volt. Ez egy javított és változtatott forma. Kérdezte ott is, hogy a 127 engedélyezett létszámkeret a közfoglalkoztatottnál be van-e töltve. Most látja, hogy a közfoglalkoztatotti létszám 11 főben van meghatározva az önkormányzatnál. 127-en, vagy kevesebben dolgoznak, mint az engedélyezett?*



**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*A könyvvizsgálói véleményt most kapták meg az ülés előtt. A könyvvizsgálói vélemény utolsó mondatát szeretné felolvasni. „Javaslom a felhalmozási célú hitelfelvételi előirányzat felülvizsgálatát a 2013. évben megvalósuló fejlesztések tükrében.”  
Mit takar ez a mondat, mire célzott ezzel a Könyvvizsgáló asszony?*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Több kérdést szeretne feltenni. Az ő bizottsági ülésükön is több alkalommal szóba került a szöveges indoklásban akkor látható, dologi kiadások soron akkor szereplő 47 millió Ft-os kiadáscsökkentés. Ott egymásnak ellentmondó válaszokat kaptak. Végül a bizottság, s ő is az ott elhangzó utolsó választ elfogadva támogatta a költségvetés módosítást. Úgy tudja, hogy a másnapi Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsági ülésen is újra előjött ez a kérdés, ahol már néhány más információ is szóba került. Ez volt az, ami miatt a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elutasította. A mostani szöveges indoklásban ez a 47 millió Ft-os dologi kiadáscsökkentést nem látja, azonban áttanulmányozva a táblázatokat, újabb anomáliára lett.*

*Köszöni, hogy a táblázatok olyan formában kerültek be a módosított anyagba, ami olvasható és áttekinthető.*

*Az 1. számú táblázatban a működési költségvetés kiadási oldalán a dologi és dologi jellegű kiadásoknál viszont továbbra is ott szerepel egy -47.000.291 Ft-os kiadás előirányzat módosítás. Érdekes módon az 1/b mellékletben, ahol ez a sor szerepel, minden sor ki van töltve. Ez 5. sorszámmal szerepel, s ez a sor ott például üres. Szeretné ezt az anomáliát megkérdezni. A 47 millió Ft-os kiadáscsökkentésről fognak szavazni, vagy nem? Benne van ebben a költségvetésben, vagy nincs benne? Amennyiben benne van, akkor a következő kérdése az lenne, hogy ez a dologi kiadáscsökkentés mire vonatkozik, mit érint pontosan intézményekre lebontva?*

*Az intézmények költségvetésénél azért nem találta meg sajnálatos módon, mert bár a táblázatok most már szépen olvashatóak, áttekinthetőek, azonban míg a fő tábláknál, 1/a, 1/b-nél nagyon szépen látható az eredeti előirányzat, a módosítás és a módosított előirányzat, az intézményeknél ez nem látható.*

*Volt-e a költségvetési évben tévesen leigényelt normatívájuk? Ha igen, akkor ez mikor derült ki, keletkezett-e visszafizetési kötelezettségük és ha igen, akkor mikor?*

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*A közfoglalkoztatottakat folyamatos ütemben, az előzetes pályázatoknak megfelelően alkalmazásra kerülnek. Ez azt jelenti, hogy bizonyos esetben eléri ezt a 127 fős létszámot a foglalkoztatási számok, bizonyos esetekben nem, mert vannak átmeneti időszakok. Ez attól függ, hogy az egyik program melyik hónappal zárul és a másik program melyik hónapban indul. Ezt a tájékoztatást kapta a Stratégiai és Fejlesztési Osztály részéről, bővebbet ők tudnak mondani, mert ők foglalkoznak a programok indításával, szervezésével.*

*A könyvvizsgálói véleményben valóban szerepel az idézett mondat. Azóta telefonon egyeztettek a Könyvvizsgáló asszonnyal. Valójában arról van szó, hogy a szennyvízpályázattal kapcsolatban egy képviselő-testületi határozat alapján történt egy hitelszerződés. Ennek a hitelszerződésnek az átminősítése jelenleg folyamatban van. A szennyvízprogramhoz felvettek 135 millió Ft nagyságrendű hitelt, de ennek a törlesztése már meg is történt. Ezt a mondatát szóban ő vissza is vonta. A levél kinyomtatásra került, s nem szeretne volna már ezt külön javíttatni. Azt tudja mondani, hogy a Könyvvizsgáló asszony szóban ezt a mondatát már*

visszavonta ebből a levélből. Erre volt kíváncsi, hogy hogyan áll a hitelmódosítási tárgyalás. A dologi kiadások csökkenésével kapcsolatban pár szóban jelezné, hogy az önkormányzat költségvetése három elemi költségvetési részből épül fel a jelenlegi szerkezetben. Ez az önkormányzat, az önkormányzat hivatala, ami ebben az évben sajnálatos módon még két részre bomlott, mert volt régen a Polgármesteri Hivatal és március 1-től a közös önkormányzati hivatal, de ezt kezelhetik egy kategóriában, illetve az önkormányzat által fenntartott intézmények elemi költségvetéséből. Az előzetes anyagban jelezte is, hogy az új anyagban már elemi részekre lebontva tartalmazza a szöveges indoklás az adatokat. Azt tudja mondani, hogy az 1. sz. melléklet Kiskunhalas Város Önkormányzata összevont 2013. évi költségvetési mérlege közgazdasági tagolásban, ami azt jelenti, hogy a dologi kiadásoknál a három elemi tétel összevont egyenlege látható. Ezt az 1/b. táblázattal nem szabad összehasonlítani, ugyanis Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi kiadási feladatonként és kiemelt előirányzatonkénti táblázata az. Az nem összevont táblázat, hanem elemileg tartalmazza az önkormányzat költségvetését.

Az intézmények bontását a 3. sz. melléklet IV. fejezet összesen részében, ha Excell táblában látják, akkor a 73-75. sor, mégpedig a C oszlop tartalmazza a dologi kiadás változásokat elemi szinten, tehát amelyek csak a finanszírozott intézményeknél jelennek meg.

Történt egy olyan normatívaigénylés, ami sajnos nem tapasztalati számokra, hanem egy bekért anyag alapján valósult meg. Erről Polgármester úr a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén tájékoztatta a résztvevőket. Ennek a lemondása megtörtént. Konkrétan visszafizetési kötelezettségük nem keletkezik ilyen szempontból, ugyanis éven belüli rendezést jelent. A Magyar Államkincstár automatikusan a havi időarányos finanszírozás rendezésében ezeket a tételeket rendezi.

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

A korábbi szokásoktól eltérően most nem lettek megkérdezve a bizottsági elnökök, hogyan döntöttek a bizottságok. Ott volt a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén.

**Gyovai István** polgármester:

Meg lettek kérdezve és ő olvasta fel az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa határozatát.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

A bizottság nem támogatta a költségvetési rendelet módosítását. Azt érzékelte, hogy ennek elsősorban pont ez a 95 millió Ft-os anomália volt az oka. Még az év elején, közepén beérkezett a város kasszájába egy olyan összeg, amiről nem lehetett tudni, hogy honnan, miért érkezik ekkora nagyságrendben. Gondolja, hogy ez azóta el is lett költve.

Ahogy most a válaszból ki tudják hámozni, ennyivel kevesebb pénzt fog a MÁK a város számlájára utalni. Valahonnan fedezni kell ezt a kieső összeget.

Azt gondolja, hogy azt lett volna a Polgármester úr részéről a korrekt eljárás, ha azoknak az iskoláknak, oktatási intézményeknek a vezetőivel egyeztet, akiket érint ez az elvonás. Ez nem történt meg. Véleménye szerint ez így nem volt teljesen helyénvaló.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Őszintén szólva nem volt teljesen sem érthető, sem megnyugtató számára az adott válasz. Azt tudja, hogy az 1/b melléklet miről szól. Minden esetben szokott lenni a tételes felsorolás után egy összegzés. Továbbra is érdekesnek tartja, hogy az 1/b. mellékletben 88 sor van. Kéri Osztályvezető urat, hogy mi az oka annak, hogy a 88 sorból egyetlen sor, az 5. számú sor üres. A 5. számú sor címe: dologi és egyéb folyó kiadások. Minden más sor ki van töltve a 88 sorból. Valamiért pont az a sor üres, ami kapcsán további kérdések merültek fel.

A válasz másik része az intézményekről szólt. A 3. táblában akárhogy nézi, azt nem látja, amire kíváncsi lenne, hogy mennyi az eredeti előirányzat és mennyi a módosítás. Csak a módosított előirányzatokat látni. Az nagyon szépen ki van részletezve, hogy ez milyen részletekből tevődik össze egy-egy intézményen belül, azonban nincs lehetőség arra, hogy összehasonlítsák, hogy a legutóbbi költségvetés módosítás óta a mostani költségvetés módosításban adott intézményre lebontva több, vagy kevesebb lett a dologi kiadás.

Az a válasz, hogy visszafizetési kötelezettségi kötelezettségük nem keletkezett, az sem teljesen megnyugtató, mert elhangzott és képviselőtársa is utalt rá, hogy ennyivel kevesebbet fognak kapni. Akárhogy is nézik, egy igen jelentős összeg hiányzik ebből a költségvetésből.

A kérdése továbbra is az lenne, bár tudja, hogy a kérdéseknek vége lett, de miután a válaszok nem voltak megnyugtatóak, így kéri, hogy a vita végén erre valamilyen szinten térjenek ki, hogy ennek a 47 millió Ft-os dologi kiadáscsökkentésnek van-e valami köze ahhoz, hogy kevesebb összeg érkezik az államtól, mint amennyit terveztek a költségvetésben, vagy nincs?

Hogy érinti ez az intézményeket? Létezhet-e az, hogy 50 millió Ft körüli összeg nem kerül kifizetésre a költségvetésben? Polgármester úr a bizottsági ülésen azt a választ adta, hogy azért kevesebb ennyivel a dologi kiadás, azért csökkentik ennyivel, mert az elmúlt 9 hónapban kiderült, hogy lényegesen kevesebb dologi kiadás keletkezett, mint amennyit terveztek, s ezért a következő 3 hónapban ennyivel csökkenthetők a dologi kiadások. Azt gondolja, hogy lassan 3 éve, az intézkedési terv óta olyannyira kihegyezték az intézmények dologi kiadásait, hogyha eltörik egy kréta, akkor is levelet kell írniuk a költségvetési intézmények vezetőinek, s engedélyt kérni, hogy vehessenek krétát, vagy eltörött poharat, tányért. Azt gondolja, hogy nehezen hihető az, hogy hirtelen kiderül, 9 hónap alatt közel 50 millió Ft-nyi túltervezést csináltak a költségvetésben, s ennyi pénzt meg tudnak takarítani. Azt gondolja, hogy a költségvetés nem teljesen tisztázott, nem kaptak a képviselők megfelelő válaszokat, így nem fogja tudni elfogadni a költségvetés módosítást.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy várhatóan november közepe táján újra számíthatnak egy újabb rendkívüli ülésre. Azt tartaná a legjobb megoldásnak, egyetértve Váradi Krisztián képviselő álláspontjával, hogy adjanak lehetőséget ebben a két hétben arra, hogy az intézmények vezetői, a polgármester és a város között induljanak tárgyalások, hogy a testületi tagok megnyugtató képet kaphassanak arról, hogy valóban van-e az intézményi rendszerben egy olyan tartalék, ami alapján ez a megjelölt összeg elvonásra kerülhet, vagy pedig ilyen nincsen. Véleménye szerint akkor tudnak felelősen dönteni, ha erre az igen fontos kérdésre választ kapnak. Ők sem tudják támogatni ezt az előterjesztést.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Úgy fest, hogy rövidesen vissza kell térniük a költségvetés módosítás tárgyalására. Megerősítené az észrevételét, s kérné, hogy a módosított előirányzat oszlop előtt legyen benne az érvényben lévő, elfogadott összeg táblázata is, mert így nagyon nehéz a módosításokat

követni. Két anyagot kellene párhuzamosan figyelni a gépen. Az nem megy. Technikailag is elég nehezen megoldható. Még egy oszlopot kérne. Lehet, hogy az áttekinthetőségét rontja a táblázatnak, de számukra követhetőbb lesz az anyag.

**Gyovai István** polgármester:

*További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.*

*Ismét láthatóan egyfajta együttműködés valósul meg a jobb és a baloldal között. Bizik benne, hogy ez szakmai jellegű, s az elhangzottak alapján, ha most nem is, de a következő testületi ülésen tárgyalva elfogadást nyer a költségvetés. Mindenesetre mindenképpen reagálna az elhangzottakra. Az Osztályvezető úr is szót fog kapni néhány olyan tétellel kapcsolatban, amit ő fog tudni kifejteni.*

*Meglepő több cikluson keresztül képviselőként dolgozó képviselőktől, hogy az állami támogatás az év elején egy nagy összegben jelenik meg a város számláján. Mint ahogy az önkormányzatnak, a különböző intézményeknek, vagy gazdasági társaságoknak is az éves támogatási összegét időarányosan, havonta utalja át. Ugyanez történik az állam részéről is. A hivatkozott kilencvenvalahány millió forintról is nehogy azt higgyék, hogy január 1-jével Kiskunhalas város számláján volt. Ez természetesen havi rendszerességgel, minden hónapban arányos részekben történt, egészen addig, amíg a hibásan igényelt tételt a hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályán fel nem fedezték az addigi tapasztalati számok alapján. Ettől kezdve módosították ennek az igénylését, illetve a teljesítését. Ettől kezdve lényegében, úgy ahogy az Osztályvezető úr az előző gondolataiban elmondta, lényegében az elmúlt hónapokban az első néhány hónapban túligényelt összegnek, a nem alátámasztott részének a „letudása”, nem visszafizetése, hanem a havi arányos összegekből való visszavonása megtörtént. Szó sincs arról, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának akár most, akár a későbbiekben több tízmillió forintot emiatt vissza kellene fizetnie.*

*Szeretné felhívni a több cikluson át a képviselő-testületben dolgozó képviselők figyelmét, hogy minden évben előfordult az, hogy túligénylés, vagy bármilyen változás miatt az állami normatívát valamelyik része visszafizetésre került. Minden évben, jellemzően milliós nagyságrendben. Tessék megnézni a korábbi évek költségvetését, zárszámadását, nem egy kivételes esetről beszélnek. A túligénylés a szokásos mértéktől eltérő volt, de semmilyen gondot nem okozott, mint ahogy tapasztalták az éves végrehajtás során.*

*Váradai Krisztián képviselő által megfogalmazottakra reagálna a dologi kiadások tekintetében. Biztosan emlékszik Képviselő úr, hogy a 2012-es évük lezárásaként ez év áprilisában a zárszámadás alkalmával rögzítették azt, hogy Kiskunhalas város intézményei tekintetében mintegy 70 millió Ft-os megtakarítás történt az intézmények kategóriájában. A bizottsági ülésen még 50 millió Ft-ot mondott, de azóta Osztályvezető úrra utánanézték. Ez a zárszámadáskor egyértelművé vált. Hasonló alapon van okuk feltételezni, hogy ebben az évben is hasonló megtakarítás történt, sőt ennél nagyobb fog történni, hiszen ezt az évet azzal a szinttel kezdték, a dologi kiadások tekintetében az intézmények vonatkozásában, hogy forintra pontosan az elmúlt évi költségvetési összeget helyezték a különböző intézmények költségvetési soraiba. Abban az időszakban biztosan mindenki emlékszik rá, sőt az országos sajtó is folyamatosan foglalkozott azzal a vitával, ami az önkormányzatok és az állam között keletkezett. Jellemzően az oktatási intézmények szenvedték meg természetesen ezt a vitát, hogy vajon ki fizeti a krétát, a padokat, vagy azoknak a felújítását. Az üzemeltetési költségek vonatkozásában ez a vita hónapokig eltartott. A tavasz folyamán született meg az a Kormányrendelet, ami tételesen rögzítette azt, hogy mi az önkormányzat költsége, s mi az állam költsége. Ettől a pillanattól, tavasztól kezdve ez nem volt vitás kérdés. Ez a Kormányrendelet nemcsak a vitákat rendezte, hanem az önkormányzat számára egyértelművé tette, hogy a korábbiakkal ellentétben lényegesen kisebb költséggel tudja finanszírozni az*

egyes intézmények üzemeltetését. Ilyen alapon nemcsak feltételezhető, hanem különösen így október végén az eddigi tapasztalati számok alapján egyértelműen kijelenthető, hogy ezek a módosítások az intézmények életében semmilyen kockázattal nem járnak.

**Csernák Lajos** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*Először is szeretné leszögezni, hogy a jelenlegi költségvetési módosítás az eredeti költségvetés szerkezete és az eddig módosítások szerkezetétől csak egyetlenegy táblázatban tér el, ami a 3.b táblázat, ami egy plusz táblázat az eddigiekhez képest. Ez azt jelenti, hogy mindazon felvetések, amelyek arra vonatkoztak, hogy a táblázatok nem tartalmazzák, az az eddigiekben is így volt. Felsorolna példaként néhány táblázatot. Nézzék meg az 1. sz. táblázatot. Módosított előirányzat 2013. 06.30-án. Ez volt az utoljára elfogadott, képviselő-testület által meghatározott előirányzatszám. A következő oszlop az előirányzat módosítás. Ez a jelenlegi előirányzatuk módosítása. A következő oszlop: módosított előirányzat 2013.10.31. Ez a módosítással jelenleg megállapított végösszeg. Ez a sor minden táblázatukon végigmegy, minden táblázatban megtalálható mind a kiindulási összeg, mind a módosító összeg, mind a módosított összeg. Szeretné leszögezni, hogy enélkül nem is működhetne az előirányzat módosítás. Természetesen ez az eddigi táblázatokban is így szerepelt.*

*Váradai Krisztián képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az 1/b. táblázatot teljes egészében úgy vette át az eddigi előirányzat módosító táblákból, ahogy az állt. Az, hogy a dologi és egyéb kiadások sor üresen áll, az eddig is üresen állt ezekben a táblázatokban. Jelen pillanatban nem tudja megmondani, de úgy gondolja, hogy ez egy címsor lehet. Utána fog nézni. Ez nem jelenti azt, hogy az előirányzat módosítás bármilyen problémát okozna. Ha megnézik az előirányzat módosítás összegét, az pontosan meg fog egyezni a 3. táblázat elemi költségvetést módosító összegével. Tehát 2.301.567.000 Ft és az 1/b. melléklet főösszege is 2.301.567.000 Ft, csak az 1/b. táblázat feladatonként tartalmazza a különböző fajta módosításokat, míg a kiadás táblázat, a 3/b. táblázat jogcímenként tartalmazza.*

*A 2. és 3. sz. táblázat elemi szinten tartalmazza az előirányzat módosításokat, ami azt jelenti, hogy a IV. fejezet óvodai nevelés, iskolai előkészítés, könyvtári feladatok alatt 17 pontban a különböző intézmények minden jogcíme, tehát fő jogcíme, mint személyi kiadás, munkaadót terhelő kiadások, dologi kiadások, nem sorolná, az összes kiadás külön megtalálható mind a képviselő-testület által utoljára elfogadott előirányzat összeg, mind a módosító összeg, mind a módosított előirányzat tételben. Ugy gondolja, hogy mivel ez teljesen az a táblázat, szerkezeti forma, ami az előzőekben elhangzott, nem érti, hogy ezekkel hogy lehet probléma és eddig miért nem merültek fel ezek a kérdések.*

*Az ő legjobb tudomása szerint az önkormányzat feladatalapú finanszírozást kap, ami azt jelenti, hogy a feladatok átvizsgálását folyamatosan és részletekre bontva kell áttekinteni ahhoz, hogy meg tudják állapítani pontosan mennyi finanszírozás jut egy feladatra.*


*Nem látott olyan típusú előkészítő anyagot, vagy táblázatot, ami intézményenként, szakfeladatonként lebontva tartalmazta volna a jogszabályi előírások szerinti minimum teljesítendő kötelezvény alapján a különböző kiadási jogcímeiket. Az teljesen láthatóvá vált, hogy az előző év költségvetési adatai szerepelnek ebben a táblázatban előirányzatként. Valójában a legjobb kiindulási alap ahhoz, hogy a minimális feladatellátáshoz szükséges –a folyamatos jogszerű működés biztosítása mellett- összeget egy intézménynek, ha kiindulnak a 09.30-án rendelkezésre álló teljesítési adatokból.*

**Gyovai István** polgármester:

*Bízik benne, hogy tudták követni Osztályvezető úr szavait. Pillanatnyilag véleménye szerint olyan előkészítése volt ennek a költségvetés módosításnak, mint az elmúlt években a*

költségvetés készítésnek, vagy még alaposabb. Mindenki tudja azt, hogy szeptember 1-jétől a hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályán lényegében egy teljes vezetésváltás történt. Ez a vezetők váltás nem egyszerűen személyek cseréjét jelentette, hanem azt, hogy a szeptember végére tervezett költségvetés módosítást egy hónappal később tárgyalják. Az elmúlt hetekben nemcsak a vezetők, hanem az osztály dolgozói is napokon keresztül hajnalig munkálkodtak ezen a költségvetés módosításon, ami nem jelent merőben újat, ugyanúgy, ahogy Osztályvezető úr elmondta, mindössze egy rendkívül alapos felülvizsgálata történt az elmúlt időszaknak. Rendkívül alapos vizsgálatok után született ez a rendeletmódosítás. Véleménye szerint az utolsó számig alátámasztva. Nem hiszi, hogy a következő hetek ebben jelentős változást tudnak okozni. Éppen ezért még egyszer megkísérli, biztatja a képviselő-testület jelenlévő tagjait, hogy ezt a módosítást fogadják el.

A költségvetés módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1593</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2013. okt.:31 14:10:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	23,08%	20,00%
Nem	3	23,08%	20,00%
Tartózkodik	7	53,84%	46,67%
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>86,67%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**280/2013. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítását nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Ezek szerint visszatérnek a következő testületi ülésükön a költségvetés módosításra. Ez azt jelenti, hogy a költségvetés módosításnak a bizottsági üléseken meghatározott határozati javaslatát ezzel visszavonja.

---

## **2 Új napirendi pont 14:11:30**

### **2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas város arculattervezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ennek az előterjesztésnek a készítője több kollégája segítségével ő volt.

Számára meglepő volt a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság hozzáállása, ugyanis végre hosszú évek után Kiskunhalason első alkalommal született egy olyan előterjesztés, ami a város címben említett arculattervezésén túl igazából a turisztikai fellendítését szorgalmazza. Mindenki emlékezik rá, hogy 2010. őszén az ún. városimázs toplistán Kiskunhalas a 37. helyet foglalta el, ami az utolsó helyet jelentette. Óriási felháborodás volt a városban. Ennek megvoltak az előzményei, amit annak idején a sajtó részleteiben is tárgyalt. A ciklus elején az első hónapokban számos olyan probléma volt az önkormányzat, a város szintjén, ami akár politikai, akár pénzügyi vonatkozásban ezt a helyzetet nem tudta javítani.

Néhány szóban összefoglalná, hogy az elmúlt 3 év alatt ebben a városban igenis óriási változások történtek. Anélkül, hogy részleteiben említené, több olyan beruházásuk van folyamatban, illetve befejezés előtt, ami várhatóan a következő évben befejezésre kerül, említené itt a kórházberuházást, a csatornaberuházást, a Jókai rekultivációt. Valamennyi 1,5, 3,5, 4,5 milliárd Ft-os beruházás. A jövő évben várhatóan megújul a város főtere és a főter környezete. Ennek az első lépése volt néhány héttel ezelőtt az átadott filmszínház is. Biztos benne, hogy jövő nyáron ez a város egy egészen másfajta fizikai megjelenéssel, arculattal fogja fogadni az ide látogatókat. Biztos benne, hogy a városlakók számára is, mégha nem is mindennapos beszédtéma, de valahol a közérzetük javítását szolgáló beruházásokat jelent valamennyi projekt. Biztos benne, hogy ezek beépülnek a városlakók tudatába és valahol tudat alatt, mégha nem is a mindennapok szintjén, de jobban élhetővé válik ez a város, jobb

véleménye lesz valamennyi városlakónak, aki itt él, itt dolgozik, vagy akár idelátogat. .  
A háttérben az elmúlt hónapokban számos előkészítő munkát végeztek, amiről minden alkalommal beszámoltak. Biztosan emlékeznek rá, hogy idén májustól új honlapuk van, ami merőben más, korszerű megjelenést, egy színes, gazdag világot tár a honlapukra látogatók számára Kiskunhalasról. Hasonlóképpen a korszerű eszközök okán a Facebook-on is megjelentek, saját Facebook oldaluk van. Ő maga sem látogatja az utóbb említett helyet meglehetősen gyakorisággal, a fiatalok viszont annál inkább. Bízunk benne, hogy erről az oldalról is számos olyan információt szereznek, ami Kiskunhalas imázsát tudja növelni.  
Az elmúlt hetekben, mint ahogy a napirend előtti összefoglalóban is kitért rá, országos napi-, heti-, havilapok szakújságíróit látták vendégül. Sőt határon túli megbeszéléseket folytattak mindkét témában azzal a céllal, hogy az itt látogatást tevő újságírók vagy a környezetükből idelátogatók minél gazdagabban tájékozódhassanak a következő hónapokban Kiskunhalas város fejlődéséről. Ezeket a tételeket alátámasztják különböző újságokban való megjelenésekkel. Turisztikai lapban 10.000 példányban, hetilapban annak mellékletként 30.000 példányban Kiskunhalasról különböző oldalas ismertetőket jelentettek meg. Határon túl, ahogy említette, Magyarországon is egész oldalas leírás szerepel Kiskunhalasról. Számtalan tekintetben lépéseket tettek. Ennek következő lépése, hogy a jövő héten fognak találkozni Kiskunhalas programszervezésében résztvevő valamennyi egyesület, szervezet, vállalkozás vezetőivel, tagjaival, akikkel hosszú évek óta első alkalommal létrehozzák azt az éves eseménynaptárt, amit még az év vége előtt, s az követően folyamatosan megjelenítenek, aktualizálnak, s így a világ bármely pontjáról látható az, hogy Kiskunhalason melyik hónapban, melyik napon milyen események láthatóak.  
Ennek a folyamatnak egy csúcspontja az, amikor a városközpont is meg fog újulni, s befejeződnek azok a nagyberuházások, amelyek most folyamatban vannak. Ennek előkészületeként az elmúlt hetekben több alkalommal egyrészt a Magyar Turizmus Zrt.-vel folytattak tárgyalásokat, illetve tárgyalásokat folytattak annak érdekében, hogy február végén megjelenhessen önkormányzatuk önállóan az Utazás 2014. kiállításon. Ez egy szakmai kiállítás, ahol nagyon sok civil is részt vesz. Ez az alkalom arra, hogy tudomásuk szerint 7 év után Kiskunhalas egy országos turisztikai rendezvényen önállóan megjelenjen. A február végi turisztikai kiállítás lenne arra a legalkalmasabb arra, hogy Kiskunhalas városát a szakmai nagyközönség előtt is bemutassák, s lehetőséget teremtsenek arra, hogy a következő hónapokban elinduljon az a szervezés, hogy a nyár végére, az őszre, s talán a szüreti napokra már megnövekedett számú és lényegesen távolabbi vendégek is érkezzenek.  
Bízunk benne, hogy ezen a kiállításon egyrészt részt tudnak venni azáltal is, hogy az elmúlt hetekben több céggel folytatott tárgyalás eredményeként, egy céggel egészen konkrét megbeszéléseik nyomán kialakult az, hogy tudják Kiskunhalas arculatát leginkább megjeleníteni. Hadd ne sorolja fel azokat a szakmai szempontokat, tételeket, mert ő sem igazán ért hozzá, amelyeket az elmúlt hetekben több alkalommal hozzáértő emberek végigtárgyaltak. Ez arculattervezés jellemzően, s ezért szól az előterjesztés címe is erről, ami magában foglalja Kiskunhalas városával kapcsolatos logókat, jelmondatokat, honlapi megjelenést, apró részleteket, mint levélpapír, amelyek összefoglalóan Kiskunhalasnak egy megújult imázsát teremtik meg. Az illető szakkég, akivel a legutolsó tárgyalásokat folytatták, a szakmában rendkívül elismert. A bizottsági ülésen be is mutatta a referencijegyzéküket, ami alapján az ország számos nagy cégének, sőt nemzetközi cégeknek, s nem győzi hangsúlyozni, a Puskás Futballakadémiának is ilyenfajta szolgáltatásokat tett. Ezek a cégek valamennyien elismerik az Ottó Stúdió Kft. munkáját, sőt számos levélben köszönetüket fejezték ki. Nagyon bízunk benne, hogy a képviselő-testület alkalmasnak találja ezt a céget az elvégzendő munkák. Bízunk benne, hogy az előterjesztés nyomán a határozati javaslatban megfogalmazottak alapján felhatalmazást ad arra, hogy a céggel további tárgyalásokat folytassanak, s ennek eredményeként egy olyan szerződést kössenek, ami még ebben az évben lehetővé teszi a



különböző tervezési munkák végrehajtását, a jövő év első hónapjában ez alapján lehetővé teszi az Utazás 2014. Kiállításra való gyártási, sokszorosítási tevékenységeket. A felhatalmazás alapján 2014. februárjában Kiskunhalas városa az Utazás 2014. Kiállításon önálló standon, önállóan meg fog tudni jelenni.

---

### **Kérdések 14:22:11**

**Pajor Kálmán** képviselő:

Az előttük lévő anyag azt mutatja, hogy a város önállóan, önerőből próbál előrelépni turisztikai fejlesztés ügyben. A város turisztikai kínálata a járás, a térség turisztikai kínálatának csak egy része, mondhatni, hogy a kisebbik része. A strand, a kemping, a csipke, a szélmalom, a Thorma János Múzeum, ez a város birtokában lévő kínálat. A nagyobb része a kínálatnak vállalkozások kezében van. Tudják, hogy ezek egymást erősítik. Ha ők kínálják az ő attrakcióikat, azzal a vállalkozók is nyerne, s fordítva. Miért csak az önkormányzat próbál önerőből és mindenféle pályázat nélkül ilyen költséget viselni? Miért nem vonja be a költségviselésbe a többi szolgáltatót is, akik idegenforgalmi szolgáltatást végeznek térségükben, nemcsak Halason?

**Gyovai István** polgármester:

Pajor Kálmán képviselő számára azt tudja válaszolni, amit már a bizottsági ülésen is elmondott, hogy a jövő héten fogják összehívni azokat a civil szervezeteket, vállalkozásokat, vendéglátókat, különböző kulturális és egyéb egyesületeket, amelyek a város kulturális, szabadidő, szórakoztató tevékenységében az elmúlt években láthatóan igen komoly szerepet felvállaltak. A válságos helyzet ellenére ezek a civil szervezetek, vállalkozások továbbra is meg tudták őrizni önmagukat, a színvonalukat. Bízunk benne, hogy a következő hónapokban, években is ugyanígy fogják folytatni ezt a tevékenységet. Éppen ezért hívták meg őket, hogy a következő évre vonatkozóan állítsák össze ezt az eseménynaptárt. Nyilvánvaló szándékuk az, hogy ezen a turisztikai kiállításon, akinek ilyen fajta kezdeményezése, igénye van, velük együtt, Kiskunhalas Város Önkormányzatával megjelenhessen. Mint ahogy az előzőekben megfogalmazta, egy rendkívül színvonalas megjelenést kívánnak Kiskunhalasnak. Ezen egy mértékadó kiállítással kell fellépnie. A vállalkozók, civilek részéről is nyilvánvalóan elvárják azt, hogyha megjelenni kívánnak a város standján, azt megfelelő színvonalon fogalmazzák meg. A város részéről egyértelmű az, hogy ezen a kiállításon részükről is egyfajta költségviselés történjen. Az elmúlt hónapokban, hetekben, ahogy említette, sokféle előkészület történt erre. Ez a fajta beszélgetés a jövő héten fog történni.

Abban biztos, hiszen meglehetősen sokszor találkozik a vendéglátó, szállásadó vállalkozásokkal, hogy epekedve várják, hogy Kiskunhalas turisztikai élete megélénküljön, lényegesen többen látogassanak városukba, s lehetővé váljon az, hogy az eddig pihenő helyzetben lévő vállalkozások is megélénküljenek.

A pályázatokra vonatkozóan annyit tud válaszolni, hogy pillanatnyilag sem ő, sem a hivatal munkatársai nem tudnak olyan pályázatot, ami konkrétan erre a célra irányulna. Abban biztos, hogy arculattervezés szintjén korábban sem volt pályázati lehetőség. Ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a városközpont rekonstrukciójának projektjében benne szerepel egy turisztikai irodának a létesítése is. Ez mint pályázati támogatott cél, megvalósításra fog kerülni. Ebben az irodában is pontosan ugyanolyan, vagy még magasabb színvonalon kell megjeleníteni, mint ahogy az utazás kiállításon is meg kell jelenni. Ebben a rendszerben vannak máris pályázattal támogatott lehetőségek. Ha következő hetekben, hónapokban ilyenfajta pályázati lehetőségek lesznek, a maguk részéről ezeket ki fogják használni.

---

## Hozzászólások

### **Nagy Róbert** képviselő:

*Azt gondolja, hogy Kiskunhalas város arculattervezése mindenképpen fontos, hasznos és szükséges dolog, aminek a megvalósítása minél hamarabb meg kell, hogy történjen.*

*Csak a maga nevében beszélhet, de azt gondolja, hogy a bizottság többi tagjának sem az volt a problémája az előterjesztéssel, hogy erre nem lenne szükség, hanem magának az egésznek a lebonyolításával kapcsolatban voltak aggályok. Ha éveken keresztül nem foglalkoztak az arculattervezéssel, akkor most ne kapkodják el mindenképpen. Biztosan téves döntés lenne az első szembejövő marketinges ajánlatba belekapaszkodni, s azt elfogadni. Érdemes lenne több szereplőt is bevonni ebbe, akár újabb ajánlatokat kérni. Lehetne összehasonlítást tenni ezek között az ajánlatok között. Amelyik a városlakók szempontjából is a legkedvezőbb lenne, azt lehetne választani, tehát lenne alternatív lehetőség.*

*Hallotta Polgármester úr bevezetőjében, hogy a halasi vállalkozók és idegenforgalomban érdekelt cégek epekedve várják, hogy valami történjen. Azt gondolja, hogy nemcsak a babérjaikon ülve kellene várni ezt a történést, hanem elébe kellene menni ezeknek a dolgoknak. Ismeri nagyjából a Magyar Turizmus Zrt. elveit is. Ők úgy vannak vele, ha az adott városok, illetve idegenforgalmi cégek nyitnak feljűk, akkor nyitnak ők is azok felé viszont. Azt gondolja, hogy ebbe mindenképpen több szereplőt be kellene vonni, több ajánlatot meg kellene ismerni, be kellene kérni. Lényegesnek tartaná ebbe kiskunhalasiakat is bevonni. Ezért nem tudta az előterjesztést támogatni a bizottsági ülésen.*

### **Gyovai István** polgármester:

*Bízik benne, hogy ennek ellenére fogja. Minden részletet nem tud elmondani sem az előterjesztésben, sem a szóbeli kiegészítésben. Az elmúlt hetekben több halasi vállalkozással, vendéglátókkal, szállásadókkal már tárgyalások történtek. Segítségükre voltak például az újságírók vendéglátásánál. Egészen konkrét dolgok történtek. Nem kis áldozatot hoztak ők sem, s természetesen várják ennek valahol a megtérülését. Biztos benne, s tudja is, hogy a maguk részéről részt fognak venni a kiállításon, s hozzá is járulnak ehhez.*

*A bizottsági ülésen ő maga mondta, hogy természetesen több ajánlatot is lehet kérni. A Magyar Turizmus Zrt.-vel az említett cég, aki az előterjesztésben szerepelt, hosszú évek óta kiváló kapcsolatban van. A 2012-es Utazás Kiállításon emlékei szerint díjat nyert a Magyar Turizmus Zrt. pavilonja, amit ez a cég készített. Összhangban vannak a dolgok. A többféle ajánlatra a bizottsági ülésen azt mondta, biztos benne, hogy lesz olyan vállalkozás, aki akár 500 ezer Ft-ért hajlandó elvállalni különböző tevékenységeket, csak aztán megnézik annak a minőségét. Számára mértékadó az, hogy egy ilyen cég, ilyenfajta referenciákkal, számos díjjal az elmúlt évekből, egyáltalán Kiskunhalas mellé áll. Véleménye szerint nem rossz ajánlatot tett, amiből még szándékukban van további tételeket alkudni. Erre a hajlandóságuk megvan, sőt arra is hajlandóak, amennyiben a szerződés kötés megtörténik idén, s a munka is elindul, az árát csak a következő költségvetési évben fogják kérni.*

### **Pajor Kálmán** képviselő:

*Nem első alkalommal van az asztalukon a turisztikai fejlesztése a városnak. Nagyon sok éve többször felbukkant. Annak örülne, ha végre a városvezetés mellé állna a témának. Most ezt látja.*

*A másik megjegyzése, hogy az előterjesztés anomáliáit nem részletezi ki, mert most inkább*

*előremutató javaslatokat kellene tenni, de azért megjegyzi, hogy a Polgármester úr emlegeti a városimázs toplistát hátrányosan befolyásoló olyan politikai botrányokat, amelyeket saját maga a polgármester okozott. A 4 alpolgármesteres politikai botrányaira gondol.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az egy más időszak volt.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A 2. fejezetben ezeket emlegeti. A Város Napja, szüret, mint nagy előrelépés és eredmény. Ezt a civilek vették át, s 7 millió Ft-ról 3 millió Ft-ra csökkentette a város a hozzájárulást, mégis színvonalasan meg tudták szervezni. Ez is inkább mások érdeme. Itt így van feltüntetve, ez egy más dolog.*

*Az előterjesztés céljával nagyon egyetért és helyesnek tartja. A hivatal koordináló szerepe helyes törekvés. Azt már nem tartja helyesnek, hogy itt van előttük egy 5 millió Ft-os előterjesztés, s még ezek után főgnak a vállalkozókkal beszélni arról, hogy ők is hozzájárulnak. Ha elfogadják az 5 millió Ft-ot, akkor már nekik nem nagyon van mit hozzátenni, mert ezt a város magára vállalta. Egy kicsit megkésettnek tartja, vagy ezt a határozati javaslatot elhamarkodottnak. Nem tudja elfogadni, hogy a város csak egyedül vállalja a költségeket.*

*Azt mondja Polgármester úr, hogy turisztikailag nyáron már ütőképes legyen a város. Ez teljesen szakszerűtlen elvárás, egy nagy szakmai melléfogás. Egyrészt színvonalas szálláshelyek híján.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Nincs köztük vita abban, hogy Kiskunhalasnak szüksége van városmarketingre, városimázsra, reklámra. Vita érzése szerint ott fog közöttük kialakulni, hogy ezt a tevékenységet, ami arra hivatott, hogy pozitív irányba indítsa el a város megítélését, arculatát, hogy meg tudják oldani helyi erőből, forrásokból, vagy szükséges-e ehhez egy budapesti céget igénybe venni, s a város pénzét erre áldozni. Úgy gondolja, hogy Kiskunhalason bőven megvan az az infrastrukturális, szakértői háttér, ami alkalmas arra, hogy a város népszerűsítését az országban, világban megtegye, s ezen a téren a város előrelépjen. Kisebb és nagyobb mértékben javasolná, hogy változzon ennek a határozati javaslatnak az iránya. Emlékeztetne arra, amikor megindult az a folyamat, ami azt volt hivatott elérni, hogy alakuljon ki Halason is más városokhoz hasonlóan jól működő struktúra, amelyben helyet kap a közművelődés, a média, s a városmarketing tevékenység is. Az eredeti koncepciója a frakciónak pontosan ez volt, sőt ennek a városimázsos résznek a zászlós hajójaként pontosan a büszkeségüket, a halasi csipkét tették volna meg. Azóta is sajnálják, hogy egyéni érdekek felülírták ezt a városi érdeket.*

*A határozati javaslatban van egy kitétel, hogy a kiállításon önálló önkormányzati megjelenés legyen. Ezt a kitéfelt feleslegesnek tartja. A városban vannak olyan komoly szakemberek, akiknek a kisujjában van ez a téma, több nyelven beszélnek, tehát nem lenne szerencsés őket kirekeszteni az önkormányzat színteréről.*

*Összességében azt mondhatják, hogy 5 millió Ft-ot szánnak erre a célra. 1 millió Ft-ot magára a kiállításra, 4 millió Ft-ot pedig a marketingre. A rendelkezésre álló 5 millió Ft-ot egy módosító indítványként úgy javasolja elmondani, amire már nincs ideje, de majd a következő hozzászólásában elmondja.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Valószínűleg az Ottó Stúdió Kft. egy profi marketingcég, de megítélése szerint nem a felsorolt dolgokra, logókra, jelmondatokra, s levélpapírra van szükség, hanem egy szakszerűen összeállított, többnyelvű turisztikai kínálatot, ajánlatot kellene összeállítani, s azt nagy beutaztató belföldi és kiutaztató külföldi utazási irodáknál szétteríteni.*

*Azt mondja, hogy ez értelmes dolog lenne, hogyha erre költenék a pénzt, ha ezt csinálná ez az Ottó Stúdió Kft. Akkor elfogadná, de sajnos nem erről van szó úgy látja.*

**Gyovai István** polgármester:

*10.000 példányban jelent meg turisztikai kiadványban Kiskunhalas városa.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A jövőben is meg akarnak jelenni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Így se, úgy se jó.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az Ottó Stúdió Kft. nem arra vállalkozik, hogy egy szakszerűen összeállított és többnyelvű kínálatot külföldre terítsen. Egyrészt külföldön, másrészt a belföldi beutaztatóknál terítsen. Ha nem ezt teszi, akkor megítélése szerint nincs szükség erre a munkára. Megvizsgálhatnák, ha részleteiben tudnák, hogy mit akar adni, s egy ajánlat lenne a kezükben, hogy mennyire célszerű. Azt javasolja, hogy egy kicsit későbbi időpontban térjenek vissza erre a határozati javaslatra, miután a vállalkozókkal összeültek és egyeztettek, hogy közös erővel milyen lépéseket látnak jónak.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Ismertetné a módosító indítványát: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az Utazás 2014 Kiállításon való önkormányzati megjelenésre. A költségek fedezetét a jövő évi költségvetés biztosítja 1 millió Ft értékben. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete városmarketing feladattal bizza meg a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t. A költségek fedezetét a jövő évi költségvetés biztosítja 4 millió Ft értékben.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Nem kívánt hozzászólni, de Pajor Kálmán képviselő elég részletesen ismerteti, hogy az 5 millió Ft milyen sok, vagy milyen kevés erre a Halast bemutató rendezvényre. Ha kicsit visszatekintenek, megszavaztak már annak idején több forintot, amiből nem sok hasznot látott Halas. A Városmenedzser Kft.-nek ez volt a szerepe, hogy a várost valamilyen módon magasabb szinten is bemutassa. Nem sok lett belőle. Tudják azt, hogy Kínában is megismertették Kiskunhalast, ami 3+2 millió Ft-ba került, tehát az is összesen 5 millió Ft-ot vitt el a város kasszájából. Nem tudja, hogy azóta mennyire fejlődött ez a kapcsolat azonkívül, hogy sztaniolpapírostól ették a bonbon meggyet, amit kivittek ajándékba. Ez volt akkor a hír.*

*Most az a hír, hogy szeretnék, ha Kiskunhalas megjelenne úgy, ahogy az újságírók is fogalmaztak. Ők hajlandóak arra, hogy minden olyan lapban megjelentetik Kiskunhalast, ahol valamilyen kis eredményt tudnak produkálni. Felhívták a figyelmet külön a csipkére, mint a csipke városára, hogy erre hegyezzék ki a dolgot. Itt ez a kiállítás, ami lehetőséget ad arra, hogy megjelenjenek és bemutassák Kiskunhalast.*

*Emlékszik, amikor a megyékről szolt az az újságsorozat, ami minden megyéről írt havonta egyszer. Furcsa módon Fajstól kezdve a bajai ipari parkon át minden szerepelt benne, de Kiskunhalas nem, pedig a halasi csipke igazán megérdemelte volna. Mikor megkérdezte a szerkesztőt arról, hogy Halas miért nem szerepel a lapban, s mikor lesz a következő, azt mondta, hogy 1,5 év múlva kerül Halasra a sor. Azért nem szerepel, mert a Képviselő úr nem ajánlotta, hogy ebben a lapban szerepeljen Kiskunhalas. Azt mondja, hogy szavazzák meg ezt az előterjesztést. Ez a pénz elő fog kerülni, ha más nem, akkor úgy ahogy dr. Skribanek Zoltán képviselő mondta. Mindenféleképpen álljanak mellé ennek a dolognak.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Halász Balázs képviselő kitért arra, hogy az előző ciklusban létrehoztak egy Városmenedzser Kft.-t. Akkor még Halász Balázs képviselő is támogatta ezt. Most érdekes módon pont az ellenkezőjét mondja. Úgy tűnik, hogy már akkor nem értett egyet vele, vagy nagyon nagyot fordult a gondolatvilága. Ő inkább az utóbbira gondol. Ez a Városmenedzser Kft. frissen megalakult cégment fiatalokat alkalmazott, akikben lett volna lehetőség, s meg lett volna a szaktudás is, hogy ezt a feladatot fel tudták volna vállalni. Az akkori polgármester igen negatív hozzáállása miatt ezt a céget teljesen ellehetetlenítették. Elmentek a szakemberek, nem fizették ki őket. Ez a tevékenység hiányzik. Hiányzott ebben az utóbbi 3 évben is. A választások előtt egy évvel Polgármester úr hirtelen tudott sajtóreferensi pozíciót létesíteni, sajtómunkatársakat 10 fős nagyságrendben vendégül látni. Nem tudja, hogy milyen keretből.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az imént említette, hogy a vállalkozók segítségével.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Ugyanakkor nem látja az egyeztetést a képviselő-testület többségével, hogy ezt milyen módon kellene megcsinálni.*

*Nagyon bizalmatlan azokkal a pesti cégekkel szemben, akik rendkívül látványos dolgokat tudnak bemutatni, de ezek rendszerint fióküzűek. Előszednek nagyon látványos, szép prospektusokat. Nagyságrendekkel más lehetőségekkel rendelkező városok, cégek bemutatásával kapcsolatos sikerekről mutatnak be eredményeket, de nem egy olyan város portfólióját, ami akár az utolsó helyen szerepelt ezeken a területeken. Úgy gondolja, hogy nem pestire kell bízni. Támogatja dr. Skribanek Zoltán képviselő előterjesztését. Igenis helyi emberekre próbálják bízni. Ha kell, meg tudnak bízni olyan szakembereket, akik ezekben a látványtervekben profik. Halason is van olyan grafikus, aki igen profi munkákat tud elvégezni. Ha nem találunk, akkor lehet távolabbra menni, de nem budapesti szervezéssel és nagyon vastagon fogó ceruzával.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezúton szeretné felhívni tisztel képviselőtársai figyelmét, hogy bár az előterjesztés nem említi, de az a cég emlékezete szerint Bácsalmásról indult. Kérdezi a kolléganőt, ha rosszul*

mondaná. Jelenleg kecskeméti központja van. Ne emlegesse a Képviselő úr Budapestet, mert az abszolút téves. Tessék utánanézni, vagy rákérdezni a dologra. A megyei önkormányzat hasonló pavilonját is ők készítették az elmúlt években. Ne tekintsenek egy bagatell cégként rájuk. Szeretné, ha szakmailag kicsit másképp fogalmaznák a dolgot, mert még megsértődnek.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Eddig ő nem szólt hozzá a vitához, de nagyon sok mindennel, ami elhangzott, egyetért. Az alap határozati javaslatot, a kezdeményezést ő is támogatja. Egy ilyen kiállítás lehetőség a város számára, ezen nekik részt kell venni. Ezzel nincsen semmi probléma.

Ami az arculattervezést illeti, nagyjából ismeri ezeket az arculattervező cégeket. Nem konkrétan ezt, hanem akik ezzel a profillal foglalkoznak. Az a véleménye, hogy kétségtelenül látványos munkát tudnak kiadni a kezükből, de sok esetben az ár-érték arány nem feltétlenül találkozik. Nem feltétlenül látja azt, hogy ilyen szintű arculattervezésre a városnak szüksége van. Ez azt jelenti, hogy kapnak egy arculati kézikönyvet, ami 90-100 oldalas lesz, s meg lesz határozva, ha A3, A5-ös méretű kiadvány, akkor a margótól 2 cm-re lehet csak a szöveg, hova teszik a logót. Ezt jelenti az arculattervezés. Ezért a munkáért szoktak arculattervező cégek több millió forintot elkérni. Sokszor azt látja, hogy a vállalati szférában is ez sokszor szükségtelen. Egy önkormányzatnál sem feltétlenül látja, hogy kell nekik közel 100 oldalas arculati kézikönyvvel rendelkeznie.

Ő is módosító indítványt szeretne élni ezzel kapcsolatban. A határozati javaslatot oly módon szeretné ő módosítani, hogy gyakorlatilag szóról-szóra változatlan maradna az elejétől kezdve, egészen odáig, hogy „valamint az ehhez kapcsolódó városmarketing munkához szükséges megállapodások előkészítésére”. Eddig változatlan lenne. Innen kerüljön ki az, hogy „és megkötésére a jövő évi költségvetés terhére összesen 5 millió Ft értékben”. Ez a mondatrész töröljődjön. Helyette az szerepeljen, hogy előkészítésére, s a költségek becslésével a következő testületi ülésre előterjesztve. Ebben akár benne lehet az is, hogy a Halasi Média és Kultúra Np. Kft. legyen ez. Adott esetben ez a cég is pályázhat, ha tud egy kedvezőbb ajánlatot adni, szerinte teljesen feleslegesen arculattervezéssel. Több lehetőség legyen, kerüljön előterjesztésre. Magával a főcíllal egyet tud érteni, s természetesen azzal is egyet tud érteni, hogy a költségeket a jövő évi költségvetést terheljék. Ne kerüljön bele az most, hogy megkötésre, s legfeljebb 5 millió Ft értékben. Helyette a költségek becslésével a következő testületi ülésre előterjesztve. Ez lenne az ő módosító javaslata.

**Nagy Róbert** képviselő:

Meg kell védenie a Halász Balázs képviselő által megszólalt újság szerkesztőségét, ugyanis Kiskunhalas szerepelt az újságban. A Kertvárosi Általános Iskola szereplését emelték ki az újságban, mint a TV2 országos sportversenyén elért 1. helyezettet. Részletes cikket írtak az újságban. Sajnálatos dolog, hogy a képviselő-testületi ülés előtti beszámolóban 3 hónapon keresztül nem esett szó.

**Gyovai István** polgármester:

Volt egy nyári szünet.

**Nagy Róbert** képviselő:

Interpellálni kellett ebben a kérdésben, hogy ez egyáltalán elhangozzon. Úgy kellett megkérni Polgármester urat interpelláció formájában, hogy tegyen említést az országos 1. helyezettiről.

eredményről.

**Gyovai István** polgármester:

*Ez rendkívül a témába vágó dolog volt. Köszöni Képviselő úrnak a hozzászólását.*

*Lezárja a vitát.*

*Nagyon sajnálja, hogy úgy értékeli, az előkészítésben nem vehettek részt. Az ötletnek valahonnan el kell indulnia. Ahogy említette, az elmúlt év során turisztikával foglalkozó önkormányzati előterjesztés, vagy konkrét tevékenység nem volt ebben a városban. Most megérett a helyzet erre. Éppen ezért bátorkodott ezt az előterjesztést elővezetni. Nagyon bízik benne, hogy nem megakadályozni, hanem segíteni kívánják. A javaslat, hogy a Halas médiához kerüljön ennek a feladatnak a végrehajtása, biztos tartalmaz bizonyos szakmai elemeket, de tart tőle, hogy a Halas média is hasonlóképpen alvállalkozókat venne igénybe. Vannak ebben olyan szakmai elemek, amelyek tudomása szerint nem a Halas média tevékenységi körébe tartoznak. Nem vitatja az ott dolgozó munkatársak képességeit, rátermettségét. Biztos benne, hogy számos elemet meg tudnak oldani. A maga részéről annak semmi akadálya sincs, hogy akár a Halas médiával is tárgyaljanak, illetve árajánlatot kérjenek. Ugyanakkor kérné arra a képviselő-testületet, hogyha már ilyenfajta bizonytalanság állt elő ebben a témában, hozzon olyan bölcs döntést, ahogy Váradi Krisztián képviselő is javasolta, a következő képviselő-testületi ülés alkalmával hozza meg a végső döntést. A maga részéről kész arra, hogyha a rendkívüli ülésig számolják, akkor jó két hétben, maximum 1 hónapos időtartamban ezeket az előkészítő megbeszéléseket lefolytassa. Természetesen a képviselő-testület bármely tagjával együtt, aki szakmailag, érdemben képes ehhez a témához bármit hozzátenni. Ebben a vonatkozásban javasolja, hogy Váradi Krisztián képviselő módosító indítványát fogadja el a képviselő-testület. Ne hozzanak egy azonnali döntést. A Halas média olyan helyzetben van, hogy egy ilyen munkát előkészítsen, végigvigyen, s majd a következő évi költségvetés jóváhagyását követően kapja meg az ezért a munkáért járó összeget? Akikkel ő tárgyalt, azok ezt a megoldást elfogadják. Ezzel azt javasolták, hogy a Halas médiát bizzák meg egy kb. 4 millió Ft-os munkával, aminek az ellenértékét nem ebből a költségvetésből, hanem a következőből fogják megkapni.*

*Nagy tisztelettel arra kéri a képviselő-testületet, bár mindkét módosító indítvány fel fogja vezetni szavazásra, hogy Váradi Krisztián képviselő javaslatával értsenek egyet, sőt a maga részéről elfogadja, és ezt tekinti határozati javaslatnak, hogy még egyszerűbb legyen a dolog. Megvárja a sugdolózást, hátha jó vége lesz a dolognak. Dr. Skribanek Zoltán képviselő fenntartja-e a módosító indítványát?*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Fenntartja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kéri a Képviselő urat, hogy megegyeszen ismertesse ezt az indítványt. Fél tőle, hogy többen nem emlékeznek már rá.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A módosító indítványt megegyeszen precízen felolvassa. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Utazás 2014 Kiállításon való megjelenésre. A költségek fedezetét a jövő évi költségvetés biztosítja 1 millió Ft értékben.*

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete városmarketing feladattal bízta meg a Halasi Média és Kultúra Np. Kft.-t. A költségek fedezetét a jövő évi költségvetés biztosítja 4 millió Ft értékben.

**Gyovai István** polgármester:

Átgondolva a dolgot, a maga részéről mindenképpen azt javasolja, amit Váradi Krisztián képviselő. Az elindult és végigfutott hírlánc alapján számára nem kétséges az, hogy miután fenntartja dr. Skribanek Zoltán képviselő a módosító javaslatát, a jelenlévő többség ezt meg is fogja szavazni. Ő azonban él azzal a lehetőséggel, hogy tárgyaljanak mélyebben, ahogy az imént elmondta, akár a képviselő-testületi tagok részvételével, s a következő hetekben vizsgálják át ezt a témát annak érdekében, hogy egy ésszerű döntés szülessen. Ezzel visszavonja az előterjesztést.

---

### **3 Új napirendi pont 14:56:27**

#### **3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Hulladékgazdálkodás átszervezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Mindkét bizottsági ülésen a lehetséges mélységig, a jelenlegi előkészítés stádiumában ismertetésre került a hulladékgazdálkodás változása. Ennek az előterjesztésnek is előkészítője és az elmúlt hónapok során sok alkalommal tárgyalója is volt. Ő vezeti elő a témát.

Mindenki tudja azt, hogy emlékei szerint ez év augusztusában Kiskunhalas Város Önkormányzata a jelenlegi hulladékgazdálkodási szolgáltatóval felmondta a meglévő szerződését. Ezt törvényi kötelezettség alapján tette az önkormányzatuk, miután a törvény által előírt határidőre az illető cégben az önkormányzati, társulási, vagy állami többség nem jött létre a tulajdont tekintve. Ennek a döntésnek nyilvánvaló következménye volt az, hogy a hulladékgazdálkodási rendszerben 82 önkormányzat részvételével számos alkalommal áttekintették a kialakult helyzetet. Valamennyi önkormányzat részéről ugyanez a törvényi kötelezettség fennáll. Máris elkezdődött az a folyamat az elmúlt hetekben, ami alapján a többi önkormányzat is felmondja hasonlóképpen a szolgáltatókkal a szerződését.

A törvény szerint 2014. január 1-jétől már csak olyan hulladékgazdálkodási közszolgáltató teljesítheti ezt a feladatot, amely többségi önkormányzati, állami, vagy társulási tulajdonnal bír, illetve rendelkezik azokkal a szakmai jogosítványokkal, amelyek feljogosítják a tevékenység végzésére.

A jelenlegi előkészítési fázisban láthatóan az fog történni, hogy ez év végével nemcsak Kiskunhalas városában, hanem valamennyi önkormányzat területén ez a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a jelenlegi szolgáltatók részéről egyrészt felmondásra, másrészt befejezésre kerül. Vajon mi fog történni január 1-jétől? Egy új rendszernek kell felállnia. Ez az eddigi előkészítések után várhatóan a kiskunhalasi lerakó körzetében 17 önkormányzat érdekelt. A 17 önkormányzat, polgármesterek, jegyzők részvételével az elmúlt két hétben lezajlott megbeszélések alapján úgy fog történni, hogy kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő szolgáltató gazdasági társaságot fognak alapítani. Célszerűnek látszik ez a megoldás, annál is inkább, mert december hónapban várhatóan közbeszerzési hirdetményben



meghirdeti a 82 önkormányzat a közszolgáltatási tevékenységet 2014. január 1-jétől. Ha decemberben hirdetik meg ezt a közbeszerzési tevékenységet, ez nem jelentheti azt, hogy január 1-jétől már egy egyértelműen közbeszerzési eljárással kiválasztott cég fogja teljesíteni. A közbeszerzési eljárás legkorábban februárban, de lehet, hogy csak márciusban hozza meg az eredményét. A jelenlegi végrehajtásért felelős, 82 önkormányzat által alkotott konzorcium, illetve az általa létrehozott Zrt. egyetemlegesen felelős a 82 önkormányzat hulladékgazdálkodási feladatainak a végrehajtásáért. Ezért az ő kezében van az, hogy a törvény által rögzített fél éves időtartamra szakmai jogosítványokkal rendelkező szolgáltatót jelöljön ki ideiglenesen a feladatok elvégzésére. Ez nagy valószínűséggel így fog történni. Eközben várhatóan jövő tavaszra a közbeszerzési eljárás eredményeként egyértelművé válik, hogy az egyes körzetekben, vagy összességében mely cégek fogják végezni a közszolgáltatási tevékenységet. Nagyon bíznak benne, hogy ez a cég, amit most hoznának létre 17 önkormányzat részvételével, ebben a versenyben nemcsak előkelő, hanem fontos helyet fog elérni. Igyekeztek szerint ez azt jelenti, bíznak benne, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként a közszolgáltatási tevékenységet maguk végezhetik. Ehhez kérő ő, mint polgármester, felhatalmazást, hogy az előkészítő munkát lefolytassák. 17 önkormányzattal együtt, velük párhuzamosan valamennyi önkormányzatnál ugyanez a határozati javaslat szerepel, miszerint a polgármesterek felhatalmazást kérnek az előkészítő munkák megvalósítására. A 82 önkormányzat által alkotott konzorciumban az érdekeik képviselőjére, illetve természetesen a közbeszerzési eljáráshoz szükséges előkészületek tárgyalására, megtételére. Lényegében erről szól. Természetesen azokon a helyeken, ahol a korábbiakban az önkormányzatok még nem mondták fel a közszolgáltatási szerződést, ez a határozati javaslat kiegészül ezzel a ponttal is. Amint említette, a többi önkormányzatnál is meg fognak születni a felmondások. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a határozati javaslatot támogassa, hogy jövő év tavaszától már egy egészen más formában, önkormányzati társaság birtokában, önkormányzati kezelésben valósulhasson meg a hulladékgazdálkodási tevékenység.

---

### **Kérdések 15:03:39**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Rendkívül fontos téma, több kérdése is van.*

*A kiindulópont az volt, hogy az eredeti szolgáltatónak nem volt meg egy bizonyos minősítése, engedélye. Augusztus 29. óta Polgármester úr folytatott-e valamilyen megbeszélést az eredeti szolgáltatóval, hogy beszerezték-e időközben ezeket a dokumentumokat? Akkor nincs is igazán probléma.*

*Ha a 17 önkormányzattól álló összefogás révén valósul meg, másik irányba mozdulva ez a szolgáltatás, akkor tud-e, illetve szándékozik-e Halas többségi tulajdont szerezni ebben a társaságban?*

*Polgármester úr hogy látja, hasonlóan a 3000 magyar település legtöbbségéhez, vállalhat-e a helyi cégük, a Halasi Városgazda Zrt. valamilyen szerepet?*

**Halász Balázs** képviselő:

*Az anyagból kiderül, hogy melyik volt az a cég, amelyik a leggyengébb láncszem. Látják, hogy Vaskút megszerezte a szükséges engedélyt. Volt is ideje rá ugyanúgy, mint a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-nek. Ő nem tudott eleget tenni, tehát mondhatnák, hogy élt 5 évet. Tudják, hogy a konzorcium tulajdonában van a géppark, s különböző műtárgyak. Az továbbra is ott marad. Ha az új cég megalakul, akkor használhatja-e, vagy bérbe tudja-e venni? Ott jól*

kialakult géppark van. Azt gondolja, hogy nem pusztultak le annyira, hogy azokat még több évig ne lehessen használni.

Vaskút jár ide Kiskunhalasra, szállít innen hulladékot. Felmerült-e, hogy valamennyi időre velük kötnek szerződést, amíg nem rendeződik ez a dolog?

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A 17 önkormányzat száma növekedhet-e még a következő időszakban? Azok az önkormányzatok, akik nem mondták fel ezt a szerződést, azok felmondják? Mit akarnak csinálni?

**Gyovai István** polgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő kérdéseire válaszolva elmondja, hogy az augusztus végén meghozott önkormányzati döntésnek nyilvánvaló, egyértelmű okai voltak. Erről emlékezete szerint június végén írásos tájékoztatóban értesültek a képviselő-testület tagjai. Az alapvető indok az volt, hogy a törvény által megszabott határidőig az önkormányzati 51 %-os tulajdonrész nem jött létre. Ebben a kérdésben nemcsak Kiskunhalas városa volt a mértékadó, hanem valamennyi önkormányzat. Volt olyan előterjesztésük, amikor társulást akartak létrehozni, hogy ezt a többségi tulajdonrészt megszerezzék. Nem részletezi. A cég részéről olyan feltételeket támasztottak, amit egy megbízott könyvvizsgáló vizsgálata után a jelenlévő önkormányzatok nem tartottak érdemesnek elfogadni. Az augusztusi önkormányzati ülésen a határozati javaslat úgy jött be a testület elé, hogy felmondják a szerződést, amennyiben a cég részéről az akkora már törvénymódosítással eltolt határidőig nem tudják a törvényben biztosított feltételeket előállítani. A képviselő-testület nagyobbik része azt mondta egy képviselő indítványára, hogy feltételes módon ne is alkalmazták, egyszerűen mondják fel. Ez számára egyébként meglepő volt. A döntés egyértelmű volt. Ezt követően néhány napon belül eljuttatták a céghez a felmondást, ami azt jelenti, hogy a szerződésük törvényes határidővel megszűnt. Ebből visszatáncolni nem lehet. A kérdés arra vonatkozott, hogy ezt követően történt-e tárgyalás. Nem történt tárgyalás. A tárgyalásnak már nem volt alapja, a szerződés felmondásra került. Ennek ellenére a cég vezetőjével még szeptember első napjaiban is volt megbeszélés arra vonatkozóan, hogy sikerült-e teljesíteni a törvényi feltételeket. Nemcsak Kiskunhalas volt az egyedüli. A törvény azt nem rögzíti, hogy az országban működő 3800 önkormányzat közül mely területről kell lennie a többségi tulajdonosnak. Bárki, Fertőszentmikálytól Békéscsabáig bármelyik önkormányzat ezt a többségi üzletrészt megvásárolhatta volna. Láthatóan nem volt rá jelentkező. Fél tőle, hogy igazából nem is volt eladási szándék. Túlvannak ezen az eseményen. A lényeg az, hogy pillanatnyilag már nemcsak Kiskunhalas, hanem sok más önkormányzat is felmondta ezt a szerződést.

Jerémiás Béláné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy lerakókörzetenként egyetlen cég végezte az elmúlt években a szolgáltatást. A kiskunhalasi lerakóhoz fűződően egyetlen cég, a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. végezte ezt a munkát, ami azt jelenti, hogy ez a rendszer nem most, hanem valamikor a kezdet kezdetén alakult ki. Egyrészt a földrajzi távolságok miatt, másrészt a lakosság megosztása miatt, illetve az ISPA pályázatban szerzett vagyon szétosztása miatt volt célszerű így megosztani a rendszert a három lerakóra. A kiskunhalasi lerakóra az említett szempontok alapján 17 önkormányzat van. Pillanatnyilag nem látszik célszerűnek ezen változtatni. Nem mindegy az, hogy 5-15 km-rel távolabbra szállítják a hulladékot. Ez elég jól kialakult. A 17 önkormányzat, aki érdekelt abban, hogy közös vállalkozást hozzanak létre, bár végleges nyilatkozatot erről még nem tettek, de bízik benne, hogy velük párhuzamosan folyó önkormányzati üléseken hasonlóképpen meghozzák ezt a döntést. Aki nem hatalmazza fel a polgármestert az előkészítésre, az máris kinyilvánította a

szándékát, hogy nem kíván benne részt venni. Feltételezi, néhány napon belül egyértelmű lesz, hogy a 17 önkormányzattól hány fog részt venni a közös cég alapításában.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő kérdezte, hogy vajon a többségi tulajdon elérhető-e. Azt kell mondania, hogy ilyen vonatkozásban még nem voltak tárgyalások. A többségi tulajdon attól is függ, hogy hány önkormányzat vesz benne részt. Ha kettő vesz részt benne, akkor nagy valószínűséggel többségi tulajdonba fognak kerülni. Kiskunhalas városa lakosságszámát és egyéb paramétereit figyelembe véve jóval nagyobb, mint bármelyik település ezen a területen. Hogy a nagyobbakat említse, Kiskőrös, Kecel, Soltvadkert. Számára nem vitás az, hogy az előbb említett települések nagy része részt kíván ebben venni. Nagy valószínűséggel lakosságszám arányában történik ennek a tulajdonviszonyok megállapítása. Ennek függvényében a cég létrehozásával kapcsolatos költségek és egyéb paraméterek is így fognak változni. Előtte vannak még annak, hogy erről alkudjanak, vagy vitázzanak. Abban a pillanatban, amikor láthatóvá válik, hogy mely önkormányzatok kívánnak ebben részt venni, akkor van értelme megnyitni ezt a vitát.

Halász Balázs képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az ISPA pályázat támogatásával létrejött vagyontömeg továbbra is az egyes lerakókhöz rendelt gépekben, helyszínen testesül meg. Az a vállalkozás fogja működtetni, amelyik megnyeri a pályázatot. Nemhogy használhatják, hanem kötelező igénybe venni. Az ISPA pályázat emlékezete szerint 25 éves működési előírást teremt. Ennek a pótlásával együtt is, lehet, hogy egyes gépek 10 év múlva előregszenek annyira, hogy azokat pótolni kell. Nem kérdéses, hogy az a cég fogja ezeket működtetni, aki megnyeri a közbeszerzési eljárást. Hogy a vaskúti lerakónál érdekelt közszolgáltató bevonható-e ebbe a tevékenységbe, elképzelhető, de nem egyértelmű. Az átmenti időszakban, amikor ideiglenes megbízással kell, hogy valaki ellássa ezt a feladatot, nagy valószínűséggel ők fogják ellátni. A rendszerben a három cég közül pillanatnyilag csak ők rendelkeznek önkormányzati többségi tulajdonnal, illetve szakmai jogosítványokkal. Ez szintén a következő hetekben fog kiderülni.

Már a bizottsági üléseken is felmerült, hogy saját önkormányzatuk, saját céggel végezheti-e a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tevékenységeket. Ebben a rendszerben már a 17 önkormányzatban is van olyan, ahol alvállalkozóként az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság végzi a hulladékgyűjtést. Ez természetesen az új rendszerben nem kizárt. A bizottsági ülésen jelezte azt a Városgazda Zrt. vezérigazgatójának, hogy most lehet elkezdni a gondolkodást, hogyan fogják tudni ezt esetleg megvalósítani. A maga részéről bizik benne, hogy sikerül, ami azt jelenti, hogy a saját cégük még inkább a saját ráhatásukkal fogja tudni végezni, nem pedig egy külső céggel az ilyenfajta tevékenységet. Úgy gondolja, hogy ez mindenki számára megnyugtató megoldás lenne.

---

## Hozzászólások

**Pajor Kálmán** képviselő:

Az új szolgáltató kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárásban feltétlenül szerepeljen és rendezzék a város közterületén lévő zöldhulladékok kezelése, elszállítása. Erre már most felhívja a figyelmet. Ez a mai napig nincs rendezve a városban. Sajnos úgy van rendezve, hogy a Julis néni is szállítsa el valahova a töménytelen lombot, ami a háza előtt közterületen keletkezik. Ez semmiképpen nem megoldás. Végre valamiféle megnyugtató rendezést nyerjen ez a kérdés.

A másik dolog, amint azt a Polgármester úr előzetesen közölte, neki most el kell mennie, mert a Nagy Szeder István emlékest vendéglőadója, Zelei Miklós most érkezik a városba. Kéri, hogy 16:30-kor, amikor a koszorúzásra kerül a sor a Nagy Szeder szobornál, szíveskedjenek szünetet elrendelni és részt venni, ha addig nem fejeznék be.

**Gyovai István** polgármester:

*Fájdalommal, de tudomásul veszik Képviselő úr távozását.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Nem túl jó ez a hír, bár lehet, hogy jobb lesz a hulladékszállítás, mint eddig. Ahogy Pajor Kálmán képviselő mondta, talán az új szerződésbe bele tudják venni azt is, hogy a zöldhulladékot szállítsák el. Humorosan lehetne azt is mondani, hogy a kőkorszaknak nem azért lett vége, mert elfogyott kő. Szemét az maradt, s elég sok van. Az tény, hogy Fülöp Róbert alpolgármester, aki esetleg tudna nekik segíteni, elhagyta a termet, mert kényes számára, hogy megint a hulladékgazdálkodás van előtérben.*

**Gyovai István** polgármester:

*Meg kell, hogy védje Alpolgármester urat, ő kezdettől fogva távol tartja magát ettől a témától. Nyilván azért, mert családi vonatkozásai vannak az ügynek. Éppen ezért ő kezdettől fogva nem szokott részt venni ennek a témának a vitájában.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Csodálkozik, hogy nem tudták megszerezni azokat az engedélyeket, amelyeket más cég meg tudott, ahol nincs ilyen családi vonatkozás. Láthatták Gödöllő polgármesterének elkeseredett megnyilvánulását, hogy náluk is hasonló gond van, nem lesz, aki elszállítsa a szemetet. Akkor mi lesz? Jön majd a katasztrófavédelem, s talán ő szállítja, vagy nem tudja hogyan tovább. Nem jó ez. Kinn maradt sok pénze a városnak és a lakóknak. A megállapodásban az volt, hogy a szelektív hulladékgyűjtésből származó bevételnek egy bizonyos hányadát visszaforgatják a lakossági szemétszállítás díjcsökkentésére. Magyarul a kukák ürítésének díja nemhogy emelkedik, hanem csökken ennek a bevételnek a révén. Ez nem történt meg a mai napig. Látják azt, hogy a szelektív hulladékgyűjtést a lakosság végzi. A környezete borzasztó. Ez biztos, hogy változni fog, ha az önkormányzatnak sikerülne létrehoznia egy ilyen céget. Nem tudják, hogy mi a sorsa több olyan pénznek, ami kint maradt, s nem tudták behajtani. Ahogy ők mondják, az ingatlanra vonatkozik, nem pedig a lakóra. Ez nem egészen így van, de ez legyen az ő dolguk. Azt kívánja, hogy sikerüljön nekik ezt a céget megalapítani, s jobb szolgáltatást tudjanak biztosítani a lakosság részére.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Úgy gondolja, hogy az az irány, ami a hulladékgazdálkodás terén ez az előterjesztés kiszab, az jó lehet. Két apró, mégcsak nem is biztosítéknak mondaná, hanem inkább lehetőségnek, amit ha bele tudnak építeni a határozati javaslatba, akkor támogatni is tudják ezt. Az egyik az lenne, hogy valóban jelenjen meg, hogy van egy ilyen szándékuk, vagy legalábbis az elméleti lehetőségét nem zárják ki, hogy a Zrt.-t alvállalkozói formában helyzetbe hozzák. A másik az, hogy mivel ez egy nagyon kiemelt fontosságú téma, legyen egy folyamatos visszajelzés a Polgármester úrtól a testület felé, hogy ez a folyamat hol tart.*

*A határozati javaslat első két pontjának változatlanul hagyása mellett, a 3. pontot a következőképpen javasolja módosítani: Az 1. és 2. pontban foglaltak előkészítése érdekében a képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, vizsgálja meg a Halasi Városgazda Zrt. bevonásának lehetőségét a feladatbevonásba, tájékoztassa a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési*

Bizottságot az előkészítés menetéről. Úgy gondolja, hogy ezek nem olyan túl nagy változást okoznának az eredeti szerkezetben. Kéri Polgármester urat, hogy ezt fogadja be, mint az előterjesztés részét. Támogatni tudják ezt a határozati javaslatot.

**Gyovai István** polgármester:

Lezárja a vitát. A Képviselő úr által említett tétel, hogy saját szolgáltatójuk legyen a rendszerben, a maga részéről is ezt képviseli, bár ennek az időpontja még nem aktuális. Majd a tárgyalásoknak lesz egy olyan szakasza, amikor ez már asztalra fog kerülni. Ha a 3. pontba fogalmazzák be, az véleménye szerint nem érinti a többi képviselő-testület döntését, akik szó szerint ugyanezt a határozati javaslatot tárgyalják. A maga részéről befogadja ezt a módosító indítványt, s ezzel együtt kérdezi a képviselő-testületet, hogy jóváhagyják-e a határozati javaslatot.

No: 1594			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:22:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**281/2013. Kth.**

Hulladékgazdálkodás átszervezése

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata több önkormányzattal együtt, hulladékgazdálkodási feladatokat ellátó gazdálkodó szervezetet alapítson.

2. *A Képviselő-testület kezdeményezi a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség ülésének mielőbbi összehívását, az új szolgáltató kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása és az egyéb szükséges intézkedések megtétele érdekében.*
3. *Az 1. és 2. pontokban foglaltak előkészítése érdekében a képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye, vizsgálja meg a Halasi Városgazda Zrt. bevonásának lehetőségét a feladatellátásba, tájékoztassa a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságot az előkészítés menetéről.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Baics Tamás környezetvédelmi referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

#### **4 Új napirendi pont 15:22:59**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halas-T Kft. Felügyelő Bizottság tagjának választása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

#### **Kérdések 15:23:28**

**Halász Balázs képviselő:**

*Az elmúlt testületi ülésen Fülöp Róbert alpolgármester egyértelműen nyilatkozott, hogy nem tudja vállalni, mást keressenek. Mi történt azóta, hogy most úgy gondolta, hogy ő lenne az, s még talán az elnöki székbe is beülne?*

**Fülöp Róbert alpolgármester:**

*Volt egy felügyelő bizottsági ülés, ahol nem sikerült elnököt választani. Ennek nyomán az egyik jelölt visszalépett. Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén kapott egy jelölést, amit elfogadott csak azért, hogy a munka meg tudjon indulni. Erről van mindösszesen szó. Nem az ő nyomására lett a lemondás megírva. Nem tudja mit gondol Képviselő úr, hogy milyen dolgok történnek. Egészen egyszerűen erről van szó.*

---


#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Azt azért meg kell állapítania, hogy rendkívül mulatságos felügyelő bizottsági ülésük volt. Alig két héttel ezelőtt a három, testület által megválasztott tag mindegyike önmagát jelölte a felügyelő bizottság elnökének, ami aztán teljesen egyértelműen egy olyan eredménnyel járt, hogy végülis nem sikerült elnököt szavazni. Az alakuló ülés sem sikerült.

Számára az megnyugtató, hogy Alpolgármester úr szerepet kap ebben a bizottságban. Az elmúlt közel egy éves időszakban is lényegében ő kísérte figyelemmel a közvetlen munkát, s ehhez elég nagy áttekintés szükséges. Ezzel ő rendelkezik.

A bizottság javaslata alapján Fülöp Róbert alpolgármester megbízását javasolja a képviselő-testületnek.

 <b>No: 1595</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Távol	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2013.okt.:31 15:25:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	90,00%	60,00%
Nem	1	10,00%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**282/2013. Kth.**

A Halas-T Kft. Felügyelő Bizottság tagjának választása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HALAS-T Kft. Felügyelő Bizottsági tagjává 2013. október 1. napjától 2018. május 31. napjáig az alábbi személyt választja meg:

- Fülöp Róbert (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27.)

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 5 Új napirendi pont 15:26:07

#### 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Vakáció Kft. időszaki beszámolója, valamint az ingatlan tulajdoni arányoknak megfelelő üzletrészcsomag kialakítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

A bizottságokon szóban elmondta a kiegészítéseket. Ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

---

### Kérdések 15:26:39

---


### Hozzászólások

**Nagy Róbert** képviselő:

Három éven keresztül több alkalommal a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé került a Vakáció Np. Kft. tulajdonrészének alakulása. Minden egyes alkalommal azt az álláspontot képviselte sajnós gyakran magára maradvá, hogy mindenképpen igyekezzenek 50 % feletti tulajdonrészt megszerezni. Ezt megtehetnék volna tulajdonképpen más települések által felajánlott üzletrészek megvásárlásával. Mindenki tudja, hogy a többségi tulajdonos tudja igazán érvényesíteni akaratát. A többségi tulajdonrész sokkal értékesebb, mint a kisebb tulajdoni hányad. Bízunk benne, hogy most valóra válhat az a cél, hogy megszerzik ezt a többségi tulajdont, s Kiskunhalas gazdagodhat egy értékes tulajdonrészrel.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1596</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen



Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:28:15			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100,00%	66,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **283/2013. Kth.**

A Vakáció Kft. időszaki beszámolója, valamint az ingatlan tulajdoni arányoknak megfelelő üzletrészcsomag kialakítása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a tárgyalásokat folytasson a Vakáció Nonprofit Kft-ben lévő kiskunhalasi üzletrész megemelésére, 58,4 %-os tulajdoni arányig.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

Makai Tamara Vakáció Np. Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **6 Új napirendi pont 15:28:27**

#### **6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az orvosi ügyeleti rendelők helyszínének hosszú távú rendezése

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*Egészen röviden összefoglalná, mert nem mindegyik bizottsági ülésre tudott bemenni az előterjesztés. Arról van szó, hogy amint azt a szakmai és lakossági igények is elvárták a képviselő-testülettől, a kórház területén belül lesz elhelyezve az orvosi ügyelet a továbbiakban is. Ennek a pontos mikéntjéről tárgyalások fognak folyni, mint a bérleti díj, vagy a rezsi. Erről szól az előterjesztés második része. Ennek a felhatalmazásnak a meghosszabbítását kéri.*

---

### **Kérdések 15:29:33**

**Halász Balázs** képviselő:

*A múltkori testületi ülésen dr. Skribanek Zoltán képviselő azt mondta, hogy a Polgármestertől ezt az ügyet tegyék át az alpolgármesterhez, mert akkor hathatósabb lesz az intézkedés. Úgy gondolja, hogy a válláról inkább levettek egy terhet, mert nem olyan nagy volumenű dolog ez, hogy egy alpolgármester ne tudná elrendezni.*

*A hétfői bizottsági ülésen azt a választ kapták arra a kérdésre, hogy mikorra lesz ebből valami, hogy a keddi bizottsági ülésre már ott lesz a papír, s addigra kész. Ehhez képest a határozati javaslatban kéri, hogy a képviselő-testület hosszabbítsa meg ezt az időtartamot. Meddig? Írjanak be egy dátumot. Javasolná, hogy a következő rendes testületi ülésig, vagy valameddig. Nehogy fél év ne legyen elég. Az orvosok egyértelműen nyilatkoztak, hogy a kórház területén szeretnék. Azt mondta, hogy rendben van, ott lesz. Szeretné, ha a dátumot módosító indítványként befogadnák, hogy a következő testületi ülésig hosszabbítanák meg. Reméli, hogy most már sikerül elintézni.*

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A Fidesz frakció képviseletében Fülöp Róbert alpolgármester úr végezte ezt a fontos feladatot. Az ott élő lakosság egészségügyi ellátásának biztosítása talán az egyik legfontosabb önkormányzati feladat. Alapvetően négy szempontra kellett figyelemmel lenni. Egyrészt a betegérdekre, s a betegellátás biztonságának érdeke egyértelműen az, hogy a háziorvosi ügyelet az eredeti helyszínén, tehát a kórházban maradjon. A képviselő-testület tagjai megkapták az ügyeletben résztvevő összes orvos aláírásával ellátott petíciót, amiben ezt kimondottan kérték. Azt is közölték néhányan, ha ez másképp történik, tehát ki kell a kórházból az ügyeletnek költöznie, akkor ők az ügyeletben tovább nem vesznek részt. Ez azt eredményezte volna, hogy a halasi lakosság orvosi ellátás nélkül maradhatott volna.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez téves, az orvosok szerződésben vannak az önkormányzattal, sőt mi több, kötelezettségük a tevékenységük ellátása, függetlenül a földrajzi helyszíntől. Ez nem felmondás kérdése.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A második szempont az orvosok érdeke volt. Az orvosok világosan leírták a petíciójukban,*

hogy amíg ők vidéken vannak, s távolabbi helyszínen zajlik a betegellátás, félő lenne, hogy a súlyosabb betegeket nem tudnák időben a kórházi helyszínre juttatni.

A harmadik érdek a kórházi érdek volt, amire tekintettel kellett lenni ebben az előterjesztésben. A kórháznak az az érdeke, hogy a sürgősségi osztályra irányuló betegforgalomban némi segítséget kapjon. Ha a háziorvosi ügyelet az eredeti helyszínen van, sőt még közelebb kerül az SBO-hoz, akkor még hatékonyabbá tud válni ezzel a betegek ellátása.

A negyedik szempont az önkormányzati érdek volt, hogy minél kevesebb pénzből tudja megoldani. Volt már olyan javaslat is Polgármester úr részéről, ami 27 millió Ft-tal terhelte volna meg az önkormányzat büdzsáját. Ezt ugyan visszavonta. Láthatják, hogy most egy olyan irányba megy el a folyamat, hogy az ügyelet az eredeti helyszínen marad. Nem tudja, hogy Halász Balázs képviselő ezen mit nem ért. Az eredeti helyszínen marad az ügyelet, s így mindenki jól jár.

**Gyovai István** polgármester:

Eredeti helyszínén nem maradhat a felnőttorvosi ügyelet. A kórházigazgató legutolsó nyilatkozata alapján még ez az érvényes, bár azzal nincsen tisztában, hogy a tárgyalások folyamán mi bontakozott ki.

**Nagy Róbert** képviselő:

Szerinte dr. Skribanek Zoltán képviselő felsorolásából csak véletlenül maradt ki a kiskunhalasi lakók érdeke, ami nyilvánvaló. Egy infarktusgyanúnál, amikor nem lehet pontosan megállapítani a betegséget, a kórházi jelenlét nagyon sokat segíthet. A kórház sokkal jobban felszerelt műszerekkel. Azt gondolja, hogy kiskunhalas lakóinak érdeke is, hogy az ügyelet a kórházban maradjon.

**Máté Lajos** képviselő:

Halász Balázs képviselő azt kérdezte, hogy miért kellett Fülöp Róbert alpolgármesterre bízni ezt a feladatot, hogy próbálja megoldani. Azért kellett, mert úgy tűnt, ha a Polgármester úr kezében van, akkor csak olyan előterjesztések születnek, amelyek korábbi hónapokban születtek. Mint például, hogy vegyék meg a Posta utcai rendelőt. A városi költségvetésüket úgy egyensúlyozták ki, hogy hatalmas ingatlanvásárlási tételt beletartottak, aminek még a 10 %-át sem érte el a 38 millió Ft-os Pingvin Patikának történő értékesítésük, de az legalább valami. Emlékszik, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén ő követelte, hogy emeljék fel 38 millió Ft-ra ezt az összeget, amire Polgármester úr azt mondta, hogy akkor ebből nem lesz semmi, nem lesz orvosi rendelőjük stb. Csodák csodájára miután a bizottság tagjai egyöntetűen megszavazták ezt a 38 millió Ft-ra megemelt eladási összeget, különösebb vita nélkül elfogadta a Pingvin Patika. Ennek köszönhető, hogy egy viszonylag nagy bevételhez jutott a város. Ezek után jelent meg ez az előterjesztés, hogy vegyék meg a Posta utcai orvosi rendelőt, aminél szintén ellenálltak. Valaki másnak kell ezt átvennie, olyannak, aki nem próbál mindig az állami intézményekkel szemben harcolni. Amikor a kórház üzemeltetését visszavette az állam, abban a stádiumban gondoltak egy nagyot és bizonyos ingatlanrészeket lecsíptek a kórház területéről, amit biztosan ellenséges cselekményként értékelt a GYEMSZI. Ezek után elég negatívan állt ahhoz, hogy a város kötelező feladatát a továbbiakban is a területén lássák el.

Ha valakihez odamennek kérni, hogy legyen szíves továbbra is biztosítani az orvosi rendelőt a saját intézményében, de előtte két „taslat” lekeverték neki, akkor nem biztos, hogy pozitívan

fog hozzáállni. Úgy gondolták, hogy egy olyan emberre kell bízni, aki talán megtalálja a megfelelő hangot. Úgy látszik, s dicséri Alpolgármester urat, hogy sikerült ezt kiharcolni. Halász Balázs képviselőnek mondja, hogy ez egy nem kis fegyvertény, ugyanis ez a Polgármester úrnak nem sikerült, sőt mindig azzal a válasszal jött, hogy a kórház ezt megtagadta. Hiába mosolyog Halász Balázs képviselő.

**Gyovai István** polgármester:

Ő is mosolygott, de majd elmondja, hogy miért.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Nagy Róbert képviselőnek mondaná, hogy nem felejtette ki, a potenciális kiskunhalasi betegekkel kezdte. Ez nyilván az egész kiskunhalasi lakosságot érinti. A betegérdekkel kezdte a négy szempont bemutatását.

Hiába mondták el többször, de nem akarják egyesek megérteni, hogy a felnőtt háziorvosi ügyelet az eredeti kórházi helyszínen folytatja tovább a munkát.

**Gyovai István** polgármester:

A vitát lezárja.

Köszöni Máté Lajos képviselőnek a rendkívül értékes kiegészítését. Képviselő urat emlékeztetné, hogyha két alkalommal nem viszi tovább az ügyet, akkor a döntésük értelmében a Pingvin Patikának ebből a városból távoznia kellett volna, anélkül, hogy egy fillért fizetett volna az önkormányzat számára. Éppen ezért volt ez a folyamat még egészséges. Kétségtelen, hogy a 35 millió Ft-os vételárat követően a Fidesz frakció még felszófolta az árat 38 millió Ft-ra. Mégegyszer tárgyalt annak érdekében a céggel, nehogy véletlenül visszakozzanak. Megtörtént, a lehető legjobb megoldás jött létre. Emlékezteti Képviselő urat, hogy két alkalommal megbicsaklott volna ez a dolog, ha nem viszi tovább a tárgyalásokat.

Egyébként a GYEMSZI abban az időben még nem volt megbízva az intézményi feladatokkal, amikor az önkormányzat az ingatlanokat levette a kórházzal. A GYEMSZI ezeket a feladatok jóval később kapta meg az államtól, jóval később kezdett el szerveződni annak érdekében, hogy a kórházi ellátással kapcsolatos teendőket elvégezze. Még ha az állammal szemben is történt ez a dolog, de az önkormányzat érdekében. Erre nagyon felhívja a Képviselő úr figyelmét. Az önkormányzat érdekében választották le ezeket az ingatlanrészeket, azért, hogy továbbra is megmaradjon a város tulajdonában és továbbra is működjön a Magyar utcai Óvoda, a fogászat és hadd ne sorolja fel, hogy milyenfajta tevékenységek azon a területen. Számára megdöbbentő, hogy a GYEMSZI ezt úgy értelmezte, s folyamatban van az átírás, amivel szemben fellebbezést nyújtottak be, hogy az állam tulajdona. Fogalma sincs, hogy az állam hogyan értékeli azt, hogy a város működtetésében lévő óvoda állami tulajdonba megy át. A maga részéről továbbra is azt mondja, hogy az önkormányzat érdekeit fogja képviselni, s bíz benne, hogy a Képviselő úr is ezt fogja tenni. Kezdetől fogva maga is azon volt, hogy helyben maradjon a gyermekorvosi és felnőttorvosi ügyelet. Emlékezte szerint 8 különböző időpontban, különböző megfogalmazásban kapott a kórház igazgatójától olyan levelet, amiben rögzítette, hogy el kell költözni. Ezek különböző megoldások voltak. Végső soron várhatóan a gyermekorvosi ügyelet továbbra is helyben maradhat. Ez egyértelműen kialakult. A felnőttorvosi ügyelet kérdéses. Ez az előterjesztés, illetve a határozati javaslat igazából annyit jelez, hogy továbbra is a Semmelweis Kórház területén kerülne elhelyezésre, ami nem feltétlenül azt jelenti, hogy a jelenlegi helyén. Másrészt a határozati javaslat valóban nem tartalmaz határidőt. Ilyen értelemben sem a helyszín, sem az időpont, sem a költségek, de még


a résztvevő orvosok száma sem tisztázott ebben az előterjesztésben, különösen az ő véleményük, hogyan akarják ezt végrehajtani. Máté Lajos képviselő figyelmét ismételten felhívja, hogy ne ünnepeljék a győzelmet, mert ez még nem az az időpont. Bízunk benne, hogy sikerül végrehajtani, s komolyan szurkol Alpolgármester úrnak azért, hogy továbbra is a kórház területén működjön az ügyelet. Ő maga is ezért próbál harcolni.

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

A határidőhöz kapcsolódóan annyi kiegészítése lenne, hogy ez egy feladat, amivel foglalkozni kell. Nem azon lesz, hogy ezt minél jobban elnyújtsa, hanem minél hamarabb megoldást tegyen le az asztalra. Ilyen rövid idő alatt, ami most rendelkezésre állt, ennél többet, mint ami az előterjesztésben áll, nem tudott véghezvinni. Amennyiben lehetősége lesz rá, a novemberi testületi ülésre már fog tudni konkrétabbakat, de nemcsak rajta múlik ez az ügy. Meghatározhatják azt, hogy novemberre legyen valamilyen tájékoztatás a témában. Akár naponta tájékoztatja a Képviselő urat arról, hogy haladnak az események, amennyiben ezt igényli. Nemcsak őket érintik ezek a kérdések, mert ezt egy orvosi ügyeleti társulás kezeli. A többi önkormányzat is ugyanúgy érintett lesz ebben a kérdésben. Nem egy egyszerű kérdés, mire teljesen pontot tudnak rakni a végére.

**Gyovai István** polgármester:


Halász Balázs képviselőnek volt egy módosító indítványa, ami szerint a következő testületi ülésig hosszabbítják meg a határidőt.  
A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1597</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Tart.	Hunyadi Péter .....	Nem
Jeremiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2013.okt.:31 15:44:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	27,27%	20,00%
Nem	6	54,55%	40,00%
Tartózkodik	2	18,18%	13,33%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.  
A határozati javaslat eredeti formában történő elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1598</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:45:08			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90,91%	66,66%
Nem	1	9,09%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**284/2013. Kth.**

Az orvosi ügyeleti rendelők helyszínének hosszú távú rendezése

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület elfogadja, hogy a Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás által üzemeltetett Központi Orvosi Ügyelet továbbiakban is a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház területén kerüljön elhelyezésre. A bérleti szerződés, és rezszi tekintetében, valamint a további tárgyalások lefolytatásának idejére a 277/2013 Kth. határozatban foglalt felhatalmazását a Képviselő-testület meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Róbert alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**7 Új napirendi pont 15:45:18**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Munkamegosztási Megállapodásának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 15:45:47**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1599</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:46:01			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**285/2013. Kth.**

*A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete Munkamegosztási Megállapodásának módosítása*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő melléklet szerint jóváhagyja a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének Munkamegosztási Megállapodását.*
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 201/2013. Kth.sz. határozatának 2. pontját*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csendes Ildikó KIGSZ intézményvezető*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető,*

*Mészáros Ágnes intézményi referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**8 Új napirendi pont 15:46:09**

**8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programjának módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Molnár Nándor** *köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető:*

*A szervezeti és működési szabályzat, valamint a szakmai program módosítására azért kerül sor, mert a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala 2013. szeptember 2-án ellenőrzést fejezett be Kiskunhalas Város Önkormányzata által fenntartott bölcsődében. Ez az ellenőrzés pozitív végeredménnyel zárult. A hivatal jónak találta a bölcsőde működését, a hatályos jogszabályoknak megfelelőnek és a személyi és tárgyi körülményeket is jónak találta. A bölcsőde munkájáról elismerőleg szólt ebben az ellenőrzésben.*

*Az elmúlt évben történt nem kevés jogszabályváltozás miatt kell apróbb törvényi ki-, át- és bevezetéseket végezni az említett dokumentumokba. Tartalmilag, lényegileg nem változnak ezek a dokumentumok. Ezért van szükség az SZMSZ és a szakmai program módosítására.*

---

**Kérdések 15:47:34**




## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Egyben köszönik a hiba nélküli munkát.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1600</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2013.okt.:31 15:47:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **286/2013. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okiratának módosítása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Városi Bölcsőde alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Alapító okiratot módosító okirat**

A Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje, Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 2012. január 30-án 4/2012.Kth. sz határozatával kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okiratban a „**Kiegészítő tevékenységei**” rész a következők szerint változik:

*Kiegészítő tevékenységei:*

*Baba-mama Klub működtetése*

2. Az alapító okiratban az „**Engedélyezett férőhelyek száma**” rész az alábbiak szerint változik:

*Engedélyezett férőhelyek száma: 66 fő (5 bölcsődei csoport kialakításával)*

**ZÁRADÉK:**

*Az alapító okiratot módosító okirat 2013. november 1-jétől törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.*

*Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2013.Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.*

*Kiskunhalas, 2013. október 26.*

*Gyovai István  
polgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Garas Edit intézményvezető*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető*

*Mészáros Ágnes intézményi referens és általa:*

*Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**287/2013. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okiratának elfogadása*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:*

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:*

<b>1. Intézmény neve:</b>	<b><i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje</i></b>
<b>2. Székhelye:</b>	<i>6400, Kiskunhalas, Május 1.tér 3/A</i>
<b>3. Jogszabályban meghatározott</b>	<i>A személyes gondoskodást nyújtó ellátás 1993.évi</i>

<b>közfeladata:</b>	<i>III. törvény és a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény</i>
<b>4. Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	<i>889110 Bölcsődei ellátás</i>
<b>5. Működési területe:</b>	<i>Kiskunhalas Város</i>
<b>6. Törzskönyvi száma:</b>	<i>633138</i>
<b>7. Típusa:</b>	<i>Bölcsőde</i>
<b>8. Irányító szerv neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete</i>
<b>9. Székhelye:</b>	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>10. Fenntartó neve:</b>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<b>11. Székhelye:</b>	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<b>12. Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	<i>Önállóan működő költségvetési szerv - a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (340247)</i>
<b>13. Alaptevékenységei:</b> 3. Bölcsődei ellátás 21. M.n.s egyéb személyi szolgáltatás 22. Munkahelyi étkeztetés  <b>Kiegészítő tevékenységei:</b> • <i>Baba-mama Klub működtetése</i>	
<b>14. Vállalkozási tevékenysége:</b> <i>Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. Bérletbe adásra akkor van lehetősége, ha az nem akadályozza az intézményben folyó munkát.</i>	
<b>15. Szakfeladatai:</b> <i>889101 Bölcsődei ellátás 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás 562917 Munkahelyi étkeztetés</i>	
<b>16. Intézményegységei:</b> <i>nincsenek</i>	
<b>17. Engedélyezett férőhelyek száma:</b> <i>66 fő (5 bölcsődei csoport kialakításával)</i>	
<b>18. Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:</b> <i>6400 Kiskunhalas Május 1.tér 3/A 2254 hrsz.,</i>	
<b>19. Feladatellátást szolgáló vagyon:</b> <i>A feladatok ellátásához rendelkezésre áll a székhelyén lévő, 2254 helyrajzi számú 1760 m<sup>2</sup> ingatlan a rajta található 770 m<sup>2</sup> épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök.</i>	
<b>20. Vagyon feletti rendelkezés:</b> • <i>A Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</i> <i>A bölcsőde a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</i>	
<b>21. Az intézményvezető kinevezése:</b> <i>Az intézmény vezetőjét Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bizza meg.</i> <i>1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (Továbbiakban:Kjt.) és a 1997. évi XXXI. tv a Gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról (továbbiakban: Gyer) alapján</i>	

**22. Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:**

- Közalkalmazotti jogviszony,
- a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

**ZÁRADÉK**

Jelen alapító okirat 2013. november 1-jén törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje 2012. január 30-án kelt 4/2012 Kth.sz. egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 287/2013.Kth. sz határozatával hagyta jóvá.

Kiskunhalas, 2013. október 26.

Gyovai István

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Garas Edit intézményvezető

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető

Mészáros Ágnes intézményi referens és **általa:**

Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**288/2013. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programjának módosítása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát – annak mellékleteivel együtt – jóváhagyja.

A Képviselő-testület egyúttal a 5/2012.Kth.sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatot hatályon kívül helyezi

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját – annak mellékleteivel együtt – jóváhagyja.

A Képviselő-testület egyúttal az 152/2012.Kth.sz. határozattal elfogadott Szakmai Programot hatályon kívül helyezi

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Garas Edit intézményvezető

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető

Mészáros Ágnes intézményi referens és **általa:**

Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 9 Új napirendi pont 15:48:01

#### 9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az intézményi státuszszámok módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---


#### Kérdések 15:48:20

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1601</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.okt.:31 15:48:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	3	20,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**289/2013. Kth.**

*Az intézményi státuszszámok módosítása*

**H a t á r o z a t**

*1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények engedélyezett létszámkereteit az alábbiak szerint határozza meg 2013. november 1-jei hatállyal.*

<b>INTÉZMÉNY</b>	<b>2013. 11.01</b>
<b>Kiskunhalasi Napsugár Óvodák</b>	<b>42,5</b>
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>24,5</i>
<b>Nevelő-oktató munkát segítőik</b>	<b>16</b>
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>2</i>
<b>Százszorszép Óvodák</b>	<b>31,5</b>
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>18</i>
<b>Nevelő-oktató munkát segítőik</b>	<b>12</b>
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>1,5</i>
<b>Kiskunhalasi Bóbita Óvoda</b>	<b>66,5</b>
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>38</i>
<b>Nevelő-oktató munkát segítőik</b>	<b>24</b>
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>4,5</i>
<b>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete</b>	<b>121</b>
<i>Védőnői hálózat</i>	<i>19,25</i>
<i>Gazdaság iroda</i>	<i>13</i>
<i>Konyha</i>	<i>24</i>
<i>Mosoda</i>	<i>2</i>
<i>Sportiroda</i>	<i>1</i>
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>61,75</i>
<i>Bernáth Lajos Kollégium</i>	<i>7,5</i>
<i>Bibó István Gimnázium</i>	<i>16</i>
<i>Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola</i>	<i>6,5</i>
<i>Felsővárosi Általános Iskola</i>	<i>13</i>
<i>Kertvárosi Általános Iskola</i>	<i>9,75</i>
<i>Kiskunhalasi Általános Iskola Előkészítő</i>	<i>6</i>

Szakiskola és nevelési Tanácsadó Kiskunhalasi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	3
<b>Martonosi Pál Városi Könyvtár</b>	<b>13</b>
Szakalkalmazott	13
<b>Thorma János Múzeum</b>	<b>7,75</b>
Szakalkalmazott	5,75
Technikai	2
<b>Városi Bölcsőde</b>	<b>17</b>
Szakalkalmazott	13
Technikai	4
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>299,25</b>

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 264/2013. Kth.sz. határozatát 2013. október 31-ei nappal hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

érintett intézményvezetők,

Csendes Ildikó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete igazgatója,

Csernák Lajos pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető,

Mészáros Ágnes intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **10 Új napirendi pont 15:48:39**

#### **10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény magasabb vezetői megbízásának véleményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ez az előterjesztés eddig még bizottsági üléseken sem szerepelt.

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető:

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete fordult a működtető

Kiskunhalas Város Önkormányzatához abban a tekintetben, hogy a 2011. évi CXCV. tv. 68. § (1) bekezdése alapján véleményezze a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény magasabb vezetői állására beadott pályázatát, mert ez egy törvényi lehetőség az önkormányzat részéről. A tankerület részéről ennek a véleménynek a kikérése kötelezettség. Egy pályázatát is eljuttatott az intézményfenntartó központ. A szakszolgálati intézmény magasabb vezetői állására egy pályázat érkezett Farkasné Polgár Katalin által. A kolléganő mindenféle jogszabályi feltétellel, végzettséggel, gyakorlattal rendelkezik az állás betöltésére. Az eddigi, 25 év gyógypedagógiai szakmai életút véleménye szerint mindenféleképp alkalmassá teszi őt az intézményvezető feladat ellátására. A határozati javaslatban is ez szerepel.

### **Kérdések 15:50:28**

#### **Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

A képviselő-testület SZMSZ-e úgy szabályozza, hogy azok az előterjesztések, amelyek előzőleg bizottsági üléseken nem szerepeltek, azokat még a napirend elfogadásakor kell jelezni a testület felé.

**Gyovai István** polgármester:


Megtörtént, a napirendi javaslatokban benne szerepelt.

**Nagy Róbert** képviselő:

Az, hogy nem szerepelt a bizottságok előtt.

**Gyovai István** polgármester:

Nincs ezzel probléma, minősített többség szükséges hozzá. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1602</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2013. okt.: 31 15:51:22			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%



<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	12	100.00%	80,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	3		20,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**290/2013. Kth.**

*A Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény magasabb vezetői megbízásának véleményezése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselőtestülete hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 68.§.(1) bekezdésére a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői beosztásának ellátására Farkasné Polgár Katalin magasabb vezetői megbízásához az alábbi véleményt adja:*

*A pályázat alapján a pályázó rendelkezik a jogszabályokban előírt az intézmény vezetéséhez szükséges szakmai végzettségekkel, és gyakorlattal.*

*Nagy tapasztalattal rendelkező gyógypedagógus – 27 éve dolgozik a pályán. Vezetői tapasztalatokkal rendelkezik, hiszen 8 évig a Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Logopédiai Szakszolgálatát vezette.*

*Pályázatából kitűnik, hogy a területet jól ismeri, tisztában van a problémákkal, azok megoldására rendelkezik tervekkel, elképzelésekkel.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociális osztályvezető **általa:***

*Palotás József tankerületi igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**11 Új napirendi pont 15:51:32**

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi módosított Ellenőrzési Munkaterve*


Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

### Kérdések 15:51:58

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a módosított terv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1603</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:52:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **291/2013. Kth.**

A Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi módosított Ellenőrzési Munkaterve

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi Ellenőrzési Munkatervének II. módosítását az előterjesztés mellékletei szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária belső ellenőr

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 12 Új napirendi pont 15:52:20

#### 12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Ellenőrzési Munkaterve

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---


#### Kérdések 15:52:39

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1604</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:52:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**292/2013. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Ellenőrzési Munkaterve

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata 2014. évi Ellenőrzési Tervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária belső ellenőr

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **13 Új napirendi pont 15:52:59**

#### **13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatás ellátása Kiskunhalas közigazgatási területén

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

### **Kérdések 15:53:28**

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1605</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol

Máté Lajos.....Igen

**Szavazás: Nyílt**

**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2013.okt.:31 15:53:39

**Eredménye**

**Voks:**

**Szav%**

**Össz%**

Igen

12

100,00%

80,00%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

12

100.00%

80,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

3

20,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

### **293/2013. Kth.**

*A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatás ellátása Kiskunhalas közigazgatási területén*

### ***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatás ellátására pályázati eljárás lefolytatására Kiskunhalas Város Önkormányzatának Beszerzési Szabályzata alapján azzal, hogy a közszolgáltatási szerződést, megkötése előtt a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.*

Határidő: 2013. decemberi ülés

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Kristóf Andrea aljegyző*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**14 Új napirendi pont 15:53:46**

### **14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi közbeszerzési tervének módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*


Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 15:54:04

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1606</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.okt.:31 15:54:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **294/2013. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi közbeszerzési tervének módosítása

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi módosított közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja. Felkéri a jegyzőt, hogy a módosított közbeszerzési tervet Kiskunhalas város honlapján tegye közzé.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**15 Új napirendi pont 15:54:22**

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A „Mindennapi vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodás felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 15:54:47**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1607</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:55:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**295/2013. Kth.**

A „Mindennapi vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodás felülvizsgálata

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010 év 01 hó 29 napjával létrehozott „Mindennapi vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítását az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**16 Új napirendi pont 15:55:11**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Iparterület Településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának kezdeményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 15:55:34**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1608</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen



Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 15:55:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **296/2013. Kth.**

*Iparterület Településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának kezdeményezése*

### **H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítását szükségesnek tartja a Budapest-Kelebia vasútvonaltól K-re lévő iparterületek intenzívebb felhasználhatóságának biztosítása érdekében.
2. A Képviselő-testület a módosítás kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat-módosításáról a tervező Új-Lépték Bt.-vel szerződést kössön.
4. A Képviselő-testület a tervezési díjat a 2014. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész **általa:**  
Új-Lépték Bt.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### 17 Új napirendi pont 15:55:52

#### 17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az Ipari Parkban 4.284 m<sup>2</sup> terület megszerzésére vonatkozó kérelem

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Tóth Péter** főépítész:

Azt szeretné kihangsúlyozni, amit a Bizottság elnöke már elmondott, hogy a két határozati javaslat kizárja egymást, tehát vagy az egyiket, vagy a másikat kell elfogadni. Természetesen a bizottság véleményével összhangban ők is a B) változatot javasolják elfogadásra. Annyi kiegészítést fűzne még hozzá, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a B) pontban szereplő vevő az eredeti ajánlatához képest az előterjesztés 740.000 Ft-tal magasabb vételárat határoz meg. Ezt a bizottsági ülésen jelenlévő kérelmező elfogadta. A határozati javaslat B) pontja ebben a formájában elfogadható.

### Kérdések 15:57:02

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

A maga részéről a bizottság által elfogadott verziót jelenti határozati javaslatnak, csak hogy egyszerűbb legyen, nehogy eltévesszék. Ennek elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát. .

No: 1609			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.okt.:31 15:57:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

**297/2013. Kth.**

*Az Ipari Parkban 4.284 m<sup>2</sup> terület megszerzésére vonatkozó kérelem*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalasi Ipari Parkban a 6023/18 hrsz alatti 4.284 m<sup>2</sup> nagyságú területnek a Kraftwerk Gázmotor Kft. (1088 Budapest, Baross u. 10. I. em. 6.) részére történő kedvezményes tulajdonba adásához, a Kiskunhalasi Ipari Park hasznosítási koncepció IV. 5. pontjában foglaltak szerint, 3.460.680.- Ft vételárért.*

*A tulajdonba adáshoz fűződő kedvezmény tekintetében e határozat akkor hajtható végre, ha az megfelel a 37/2011. (III.22.) Korm. rendeletben foglalt feltételeknek.*

*A terület tulajdonba-, és birtokba adásával kapcsolatos költségek kérelmezőt terhelik. Vevő köteles megfizetni a terület közművesítésének Városgazda Zrt. által előfinanszírozott 2.240.340.- Ft költségét*

*A Képviselő-testület megbízza a Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával, egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész*

*Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15. általa:  
kérelmező*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**18 Új napirendi pont 15:57:33**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Az Ipari Parkban 22.600 m<sup>2</sup> terület megszerzésére vonatkozó kérelem*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez meg is történt, tegnap délelőtt Főépítész úr, a Városgazda Zrt. vezérigazgatója és jómaga*

fogadták a kezdeményezőket. A tárgyalás végén már nem volt ott, ezért kéri, hogy Főépítész úr ismertesse annak az eredményét.

**Tóth Péter** főépítész:

Valóban így történt, a szerdai napjuk azzal kezdődött, hogy az érintett két vállalkozóval, Polgármester úrral és a Városgazda Zrt. vezérigazgatójával leültek és a bizottság elképzelésének megfelelően tartottak egy egyeztetést. Maga az egyeztetés meglehetősen konstruktív hangnemben történt. Ennek a végeredményét foglalja össze a két határozati javaslat. Az előzővel ellentétben itt mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolják. Szeretné kérni, hogy külön-külön szavazzon róluk a képviselő-testület. Külön határozatokba is foglalnák ezeket a pontokat, hiszen az egyik az 22.600 m<sup>2</sup>-es terület megszerzésére vonatkozik a határozati javaslatban rögzített feltételekkel. Az az örömteli fejlemény alakult ki a megbeszélésen, hogy a jelenlegi ipari parkjuk szinte összes területe el van adva. A második határozati javaslat már egy új terület bevonását is megcélozza. Az a szerencsés helyzet állt elő, hogy az ipari parkjuk bővítését célozza ez a javaslati pont. Egy olyan konstrukciót sikerült kitalálniuk ezen a megbeszélésen, ami az önkormányzat érdekét annyiban szolgálja, hogy úgy tudja az ipari parkot tovább fejleszteni, s a közműveket és tereprendezési munkákat tovább folytatni, hogy ez sem a Zrt.-nek, sem az önkormányzatnak befektetett pénzeszközebe nem fog kerülni. Ezt a konstrukciót tartalmazza mindkét határozati javaslat. A vállalkozók kérésére és azt elfogadva egy munkával való törlesztést is lehetővé tesz a határozati javaslat. Új pont még ebben a konstrukcióban a javaslatok végén található kitétel, miszerint az önkormányzatuk visszavásárlási jogot köt ki a két ingatlanra. Ez is természetesen ismertetésre került ezen a megbeszélésen. A vállalkozók ez ellen sem emeltek kifogást, s elfogadhatónak tartották. Az eddigi tapasztalatok azok, hogy azokon az ingatlanokon, amelyeket az ipari parkból az önkormányzat értékesített, s azon valamilyen oknál fogva mégsem történt beruházás, ott az önkormányzat nem tudja érvényesíteni azt a jogát, hogy a terület a tulajdonába visszakerüljön. Egy-két terület úgy vészett el, hogy az ő tulajdonukból kikerült és nem történt rajta semmi. Ez az új konstrukció próbálja ezt kiküszöbölni. Lehetőséget biztosít az önkormányzatnak arra, ha azt tapasztalják, hogy nem teljesülnek azok a vállalások, ami miatt eladták ezeket az ingatlanokat, akkor lehetőségük van arra, hogy ezeket visszavegyék. Röviden ennyi, de ha kérdés merül fel ezzel kapcsolatban, arra szívesen válaszol.

---

***Kérdések 16:01:19***

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

Magában az előterjesztésben szerepel, hogy jelenleg 4 munkavállalót alkalmaz a cég, s hogy 7 munkahely teremtésére tennének vállalatot. Ezt áttehetnék-e a határozati javaslatba az előterjesztés szövegéből, hogy belekerüljön ez a vállalat magába a szerződésébe ennek a cégnek?

**Gyovai István** polgármester:

Délelőtti tárgyalásukra utalt ezzel Alpolgármester úr. A Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatójával hármásban tárgyaltak. Azon gondolkodott, hogy mindkét határozati javaslatban van egy olyan mondat, ami úgy szól, hogy a szerződésben rögzíteni kell, hogy az önkormányzatot 3 éves időtartamra megilleti a terület befizetett vételáron történő visszavásárlásának joga, amennyiben a vevő a vállalat kötelezettségeit – beleértve a

foglalkoztatási vállalásait- nem teljesíti. A gondolatjeles részt javasolja beszúrni, mert az ők mindketten egyértelműen megfogalmazták. Az egyik cég esetében emlékei szerint 7 főről van szó, a másikinál pedig 4-5 főről, de benne van az ajánlatukban. Ezzel javasolná a határozati javaslatot kiegészíteni.

**Tóth Péter** főépítész:

Még annyi kiegészítést fűzne hozzá, hogy az eredeti határozati javaslatban azért nem szerepelt a munkahelyteremtésre vonatkozó kitétel, mert a vételár meghatározásánál a munkahelyre vonatkozó kedvezmény nem került érvényesítésre. Ez a magyarázata annak, hogy nem került bele a határozati javaslatba. Emellett ő is azt gondolja, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy ez a határozati javaslatba bekerüljön, hiszen mindkét vevőjelölt a területvásárlási kérelmében megjelölte, hogy milyen foglalkoztatást kíván vállalni.

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

A fentebb megfogalmazott kiegészítéssel együtt, miszerint a foglalkoztatásra vonatkozóan 7 új munkahely létrehozását vállalja, a határozati javaslat első pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1610			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 16:04:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00%</b>	<b>80,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**298/2013. Kth.**

*Az Ipari Parkban 22.600 m<sup>2</sup> terület megszerzésére vonatkozó kérelem*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalasi Ipari Parkban a 6023/19 hrsz alatti 22.600 m<sup>2</sup> nagyságú területnek a Vankó Épületgépészeti Szolgáltató Kft. (6422 Tompa, Dózsa György u. 19.) részére 11.300.000.-Ft +ÁFA vételáron történő tulajdonba adásához. A vételár első, 5.000.000.-Ft+ÁFA kezdő részletét a vevő a szerződés aláírásával egyidejűleg megfizeti. Vevő a vételár további részletét a 6028 hrsz alatti ingatlan közművesítési munkálataival teljesíti a Városgazda Zrt.-vel egyeztetett mértékben és értékben. Ezen munkálatokat a munkaterület átadást követő 3 hónapon belül elvégzi. Amennyiben a megvalósítandó közműépítési munkálatok költsége nem éri el a vételárhátralék összegét, úgy a fennmaradó összeget vevő 2014. december 31.-ig megfizeti. A közműépítési munkák értéke az Önkormányzat jóváhagyása és teljesítésigazolása alapján számolható el.*

*A terület tulajdonba-, és birtokba adásával és művelés alóli kivonásával kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.*

*A Képviselő-testület megbizsa a Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával, egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására. A szerződésben rögzíteni kell, hogy az Önkormányzatot három éves időtartamra megilleti a terület befizetett vételáron történő visszavásárlásának joga, amennyiben vevő a vállalt kötelezettségeit –a foglalkoztatásra vonatkozóan 7 új munkahely létrehozása- nem teljesíti. Visszavásárlás esetén vevő jogosult az Önkormányzattal egyeztetett értéknövelő beruházások értékének meg térítésére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész*

*Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15. általa: kérelmező*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*A fentebb magfogalmazott kiegészítéssel együtt, miszerint a foglalkoztatásra vonatkozóan 8 új munkahely létrehozását vállalja, a határozati javaslat második pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1611</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen

Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 16:04:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**299/2013. Kth.**

Az Ipari Parkban 22.600 m<sup>2</sup> terület megszerzésére vonatkozó kérelem

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalasi Ipari Parkban a 6028 hrsz alatti 34.114 m<sup>2</sup> nagyságú területből megosztást követően kialakuló 12.000 m<sup>2</sup> nagyságú részének a Hungarian Stage Rental Kft. (6400 Kiskunhalas, Vadkerti u. 1.) részére 6.000.000.-Ft+ÁFA vételáron történő eladásához. A vételár első, 1.000.000.-Ft+ÁFA kezdő részlet vevő a szerződés aláírásával egyidejűleg megfizeti. Vevő a vételár további részletét a 6028 hrsz alatti ingatlan területrendezési munkálataival teljesíti a Városgazda Zrt.-vel egyeztetett mértékben és értéken. Ezen munkálatokat a munkaterület átadást követő 3 hónapon belül elvégzi. A megvalósítandó tereprendezési munkálatok értékén felül fennmaradó összeget vevő 2016. december 31-ig három részletben, minden év november 30-i esedékességgel megfizeti. A tereprendezési munkák értéke az Önkormányzat jóváhagyása és teljesítésigazolása alapján számolható el. A terület birtokba adásával és művelés alóli kivonásával kapcsolatos költségek a vevőt, a terület megosztásával kapcsolatos költségek az Önkormányzatot terhelik.

A Képviselő-testület megbizsa a Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával, egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására. A szerződésben rögzíteni kell, hogy az Önkormányzatot három éves időtartamra megilleti a terület befizetett vételáron történő visszavásárlásának joga, amennyiben vevő a vállalt kötelezettségeit –a foglalkoztatásra vonatkozóan 8 új munkahely létrehozása- nem teljesíti. Visszavásárlás esetén vevő jogosult az Önkormányzattal egyeztetett értéknövelő beruházások értékének megtérítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész  
Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15. **általa:** kérelmező

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**19 Új napirendi pont 16:04:44**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

---


**Kérdések 16:05:07**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1612</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 16:05:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			



**Határozat:**

**300/2013. Kth.**

*Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló október havi beszámolót.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**20 Új napirendi pont 16:05:25**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy az Esze Tamás lakótelepen buszvárók javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a Pozsony u. 59/A-61/B. között a közvilágítás bővítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*A választ elfogadja. A jövő évi költségvetésnél az előző ciklusban az volt a gyakorlat, hogy Királyné Téglás Mária ügyintéző összegyűjtötte az erre vonatkozó problémákat éves szinten, s ő kért a következő költségvetésbe tervezni erre irányuló összeget. Ez még mindig így van, vagy neki kell a költségvetés összeállításánál erre felhívni a figyelmet?*

**Gyovai István** polgármester:

*Arra biztatja a képviselőket, hogy a saját körzetükben kövessék figyelemmel az ilyen jellegű problémákat és tegyék meg a javaslatukat, mint most is. Ez azt jelenti, hogy a költségvetés készítését megelőzően valamilyen összesítés fog történni, s az alapján bízik benne, hogy sikerül belefoglalni a költségvetésbe.*

*Kérdezi Váradi Krisztián képviselőt, hogy a csatornázás során eltömődött csapadékcsatornák tisztítására kapott választ elfogadja-e?*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Elfogadja a választ, de örült volna, ha közelebbi tájékoztató jellegű dátum is szerepel benne, hogy mikorra várhatják. Nehéz elhinni, hogy egy év kevés volt erre. Az van leírva, hogy a hibák nagy számára való tekintettel erre még nem került sor. Szerencsájukra aszályos, száraz időszak van mögöttük, tehát nem okozott problémát, de jön az ősz, a tél, csapadék ismét, s problémát fog okozni. Szeretné kérni a városvezetést sürgessék meg. Érti, hogy addig nem kerül kifizetésre a számlájuk, amíg el nem végzik, de sürgessék meg őket, mert nem szeretne télen és tavasszal ez ügyben ismét interpellálni. Kellemetlen lenne, ha egy ügyben háromszori interpellációra sem történik érdemleges intézkedés.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Végh Kúria és a Tájház közötti átjárhatóságra kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja, bár az összeg nagyon nagy. A Bajcsy-Zsilinszky utca térburkolásánál kimaradt két raklap burkolat, amit vissza sikerült szerezni a cégtől, mert elismerte, hogy többet rendeltek. Ez ott van a Városgazda Zrt.-nél, s majd a költségeket csökkenti.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a külterületi utak gréderezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Határ úti épületsor megvásárlására kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Tóth-Abonyi házzal kapcsolatban kapott választ elfogadja-e?*

**Halász Balázs** képviselő:

*A választ elfogadja. A jogszabály rendelkezik úgy, hogy kit kell megkeresni. Kíváncsi, hogy a 15 ezer Ft-ot be kell-e fizetnie, mint az ügy elindítójának. Várja a választ, hogy a hivatal mit ír erre.*

**Gyovai István** polgármester:

*Erre vannak szabályok.*

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy Szeder István utcában álló középület gondozására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a gallyazásból hátramaradt zöldhulladék elszállítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a közvilágítási hibák javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Most sem jó, nem tudja mi van a Semmelweis téren, hogy újra és újra kérni kell. Megint nem volt a napokban.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1613</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 16:09:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	54,55%	39,99%
Nem	4	36,36%	26,67%
Tartózkodik	1	9,09%	6,67%
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00%</b>	<b>73,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:


Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott választ.  
Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy Szeder István utcában az úttest javítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1614</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 16:10:10			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	27,27%	20,00%
Nem	7	63,64%	46,66%

Tartózkodik	1	9,09%	6,67%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Felhívja a figyelmet, hogy a képviselői interpellációs új szabályok szerint a válaszadásnak helyenként van olyan melléklete, hogy árajánlatot tartalmaz. Ilyenkor van lehetősége a képviselőnek arra, hogy jelezze, a saját képviselői keretéből megvalósuljon, vagy sem. Nem tudja, hogy ezt nézték-e a kiküldött anyagban. Új szabályok vannak.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a forgalmi rendre vonatkozóan előterjesztések készítésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1615			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Távol
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.okt.:31 16:11:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	27,27%	20,00%
Nem	7	63,64%	46,66%
Tartózkodik	1	9,09%	6,67%

Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a sportpálya kerítésénél bozótirtásra kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Pajor Kálmán képviselő távol tartózkodik. Nagyon sajnálja, hogy a Nagy Szeder István szobor koszorúzását a Képviselő úr rossz időpontra szervezte, bár tudatában volt, hogy testületi ülésük lesz.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Fűrész utcába 2 db szemetes kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Sáros u. 2. szám előtti földrakásokra kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Vajda utca végén gyalogátkelőhely létesítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Széchenyi utca végén lévő szelektív hulladékgyűjtő környékének megtisztítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a református imaház melletti fenyők nyesésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő asszony az imént hívta fel a figyelmet arra, hogy az interpellációs keretét felhasználhatja. A Fűrész utca esetében ez a lehetőség fennáll, ott van mögötte az árajánlat.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Kéri, hogy az interpellációs kerete terhére helyezték ki a hulladékgyűjtőket.*

*(Aradszky Lászlóné képviselő hasonlóképpen kéri az Esze Tamás lakótelepi buszváró megjavítását az interpellációs kerete terhére.)*

**Gyovai István** polgármester:

*Vége az első példa, amikor viszonylag egyszerűen tudtak erről dönteni.*

---

### ***Különálló interpelláció:1 Interpelláció 16:14:09***

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A Csipkeház előtti Markovits Mária és Dékányi Árpád szobor, valamint a közelben lévő kuruc szobor megvilágítása hiányos, nem ég minden égő. A szobrok megvilágítását kéri.*

*A Kórház utca lakói a csatornázás előtti állapot visszaállításában és az utca forgalmi rendjének megváltoztatásában kérnek segítséget. Azt szeretnék, ha a Kosár, illetve a Polgár utcák forgalmi rendje szerint változtatnák meg a helyzetet legalább a Nyúl utcától kezdődően. A „Behajtani tilos!” tábla helyébe kéri a „Szembejövő forgalom elsőbbsége” táblát. Kérelmüket mellékeltek, aláírásukkal megerősítették.*

A Kossuth utca elején a 2-10. szám között élők kérdezik, hogy az idén miért nem helyezték ki a virágos dézsákat a Kossuth utca páros oldalán. Hiányolják. Kérik, hogy amennyiben mód és lehetőség lesz rá jövőre, ezeket helyezték ki.

---

### ***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 16:15:56***

**Halász Balázs** képviselő:

*Az utcanév táblák cseréjénél miért nem maradtak fenn a régi táblák, hiszen a közterületek nevének megváltoztatásáról szóló rendeletük 9. § (2) bekezdése úgy szabályozza, hogy 1 évig ott kell maradniuk piros vonallal áthúzva. Hogy akik idejönnek, azok tudják, hogy hol keressék.*

*A lőtér területére egyre többen hordják oda a szemetet. Van egy házsorrész, ahol különböző autóalkatrészeket, gumikat raknak le. Van egy illető, aki szorgalomból felírja a rendszámokat, hogy ki viszi oda a hulladékot. Kéri, hogy ennek a felszámolását kezdjék el. Utána figyelni kellene ezt a területet, hogy ne legyen ott szeméttelep.*

*Már az előző ciklusban is szóvá tette, hogy a Kiskunhalasra bevezető 53-as főút kezdetén, illetve a Tompa felé vezető úton a halasi csipkét jól látható nagy táblával jelöljék. Akár kék alapon egy csipkehattyú. Az újságírók is szóvá tették, hogy beértek Halasra, de csak azt a kis barna táblát látták, ami már több éve ott van. Kiliti Zsuzsanna igazgatónővel annak idején egyeztetett és ő is jónak találta volna egy látványos nagy tábla kihelyezését, hogy a csipke város Kiskunhalas. Ez már 7 éve volt.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az arculattervezési megoldások bevették egyébként.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Vizsgálja felül a hivatal újra a Halászcsárda utca ivóvízhálózatának bővítését, ugyanis a lakossági hozzájárulás is történne. Úgy tudja, hogy a vízműnél van egy terv elkészítve skicc változatban. Az igazgató úr is jóváhagyta, hogy minimális ráfordítással meg lehetne valósítani, akár a jövő évi költségvetésbe vegyék ezt be.*

*A televízióban látták, hogy Nagy Róbert képviselő nyilatkozott a lomb elszállításáról. Hiába szedik össze a lakosok, nincs lehetősége arra a városnak, hogy ezt elszállítsa. Úgy tudja, a rendeletük úgy szabályozza, hogy amennyiben a személtelő nem lelhető fel, úgy az ingatlan tulajdonosának kell azt elszállítani. Ha a városról van szó, a városé az az ingatlan. Nekik kellene azt elhordani. Van egy pár utca, ami úgy meg van rakva levéllel, mint a Fenyő utca, hogy képtelenek a lakosok onnan elszállítani. Sok idős lakik ott, nem tudják fizetni a fuvar. Amennyiben lehetőség van rá, szállítsák el, mert ott fog rohadni. Bár a főkertészük elment és új van, de a legrosszabb az, amikor a gesztenyelevelet a tövéhez kaparják, hiszen az aknázó moly áttelelő lehetőségét biztosítják így.*



---

### ***Különálló interpelláció:3 Interpelláció 16:19:01***

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A hulladékudvar nyitva tartásának módosítását kérték. Szeretnék, ha hétfőn a hétfői munkák során keletkező hulladék elhelyezhető lenne. A hétközi zárva tartást más napra kérik áthelyezni. Gondolja, hogy technikai okokból szükséges, hogy zárva legyen a hét valamelyik napján. Ez lehetőleg ne hétfőn legyen a hétféje miatt.*

*A Városi Bölcsőde nyugati homlokzatának minőségi és kivitelezési alkalmatlansága úgy tűnik, hogy beigazolódott, mert a nyáron leszerelték és új homlokzatot alakítottak ki. A 2 év kihordási idő homlokzat esetében kevésnek látszik. Kérdezi, hogy mi a garancia az északi homlokzat burkolatára, kibírja-e az elvárható 20-50 évet? Kéri a még fent lévő burkolat vizsgálatát és annak garantálást, hogy a későbbiek során a város költségvetését ne terhelje, ha idő előtt, de a garancia letelte után cserélni kell, hogy a gyermekek biztonságát hasonló módon ne veszélyeztesse, mint a lecserélésre került nyugati homlokzat. Kérdezi, hogy a pályázatot veszélyezteti-e ez a lényeges módosítás? Hogyan lehetséges, hogy a műszaki ellenőrtől kezdve a város felelős szakembereiig a külső ellenőrzésekkel bezárólag mindenki rendben valónak találta eddig. Megfontolásra ajánlja, hogy a hasonló esetek elkerülése érdekében Polgármester úr más szakemberek szolgálatait vegye igénybe a városi beruházásoknál.*

*Javasolták, hogy sok településhez hasonlóan Kiskunhalas nevét rovástáblán is jelenítsék meg a bevezető utakon a nemzeti összetartozás szimbólumaként, valamint a rovásírás népszerűsítése érdekében.*

*A rovásírás oktatásának tanrendbe illesztését is javasolják.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ilyen táblát már ő is többször látott, soha nem tudta, hogy mi van ráírva. Gondolja, hogy más is van így.*

---

### ***Különálló interpelláció:4 Interpelláció 16:21:05***

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Az Átlós utca körforgalom utáni –vasúti átjárótól a Szegedi útig-szakaszán az autósok gyakran olyan sebességre gyorsítanak fel, mely veszélyezteti az út mellett közlekedő gyalogosokat, kerékpárosokat, s a baloldali utcába kanyarodni szándékozó autósokat is. Megoldást jelente „Előzni tilos!”, illetve sebességkorlátozó tábla kihelyezése. Kéri, hogy a hivatal szakemberei vizsgálják meg a megoldás lehetőségeit.*

**Gyovai István** polgármester:

*Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. Mindenkinek kellemes hétvégét és méltóságteljes, csöndes megemlékezést kíván.*

---

**Ülés befejezése 16:22:11**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Halász Balázs:)*

*(:Dr. Skribanek Zoltán:)*