

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete*

*File: C:\testuleti\_ulesek\130530\2013 május 30 001.rep*

*Ülés ideje: 2013.05.30.*

*13:40*

*Ülés helye: Városháza tanácssterme*

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

<i>Képviselő</i>	<i>Voks</i>	<i>Frakció</i>
<i>1. Gyovai István</i>	<i>1 Jövők Halas Egyesület Frakció</i>	
<i>2. Aradszky Lászlóné</i>	<i>1 FIDESZ Frakció</i>	
<i>3. Dózsa Tamás Károly</i>	<i>1 Független</i>	
<i>4. Dr. Skribanek Zoltán</i>	<i>1 FIDESZ Frakció</i>	
<i>5. Fülöp Róbert</i>	<i>1 FIDESZ Frakció</i>	
<i>6. Halász Balázs</i>	<i>1 Független</i>	
<i>7. Hunyadi Péter</i>	<i>1 FIDESZ Frakció</i>	
<i>8. Jekő Attila</i>	<i>1 MSZP</i>	
<i>9. Jerémiás Béláné</i>	<i>1 FIDESZ Frakció</i>	
<i>10. Máté Lajos</i>	<i>1 FIDESZ Frakció</i>	
<i>11. Nagy Péter</i>	<i>1 Független</i>	
<i>12. Nagy Róbert</i>	<i>1 Független</i>	
<i>13.</i>		
<i>14. Váradi Krisztián</i>	<i>1 Demokratikus Koalíció</i>	
<i>15. Vili Gábor</i>	<i>1 Jövők Halas Egyesület Frakció</i>	

*(14 fő 93,33 %)*

**Távolmaradását bejelentette:**

<i>1. Pajor Kálmán</i>	<i>1 FIDESZ Frakció</i>
------------------------	-------------------------

*(1 fő 6,66 %)*

<i>Dr. Ferenczi Mária</i>	<i>jegyző</i>
<i>Kristóf Andrea</i>	<i>aljegyző</i>
<i>Molnár Nándor</i>	<i>köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai csoportvezető</i>
<i>Gömzsik Mihály</i>	<i>belső ellenőr</i>
<i>Csendes Ildikó</i>	<i>érintett</i>
<i>Vizkeletiné Krisztin Judit</i>	<i>KIGSZ vezető</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Halas-T Kft. ügyvezetője</i>
<i>Farkas István</i>	<i>Halasvíz Kft. ügyvezetője</i>
<i>Király Gábor</i>	<i>Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft.</i>
<i>Kurunczi Mihály</i>	<i>Brunnen Hőtechnika Kft. ügyvezetője</i>
<i>Kóbor Balázs</i>	<i>Termálenergia-Halás Kft. ügyvezetője</i>
<i>Görög Judit</i>	<i>Pingvin Patika koordinációs igazgatója</i>
<i>Harkai Péter</i>	<i>Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi elnöke</i>
<i>Tóth István</i>	<i>Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője</i>

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőlől jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Pajor Kálmán képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Halász Balázs és dr. Skribanek Zoltán képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

**NAPIREND ELŐTT:**

---

***Napirend előtti hozzászólások 13:45:33***

**1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Kiskunhalas múltjában sok érdekes ember, történet van. Az élet legkülönbözőbb területein találnak kiválóságokat, akár a sport, akár a zenei élet, akár a képzőművészet, akár a mesterségek, vagy a tudomány művelői között. Még jelentős politikusaik is voltak. Most is valami új, különleges készül Kiskunhalason. Holnap, pénteken 19 órakor és most vasárnap 14 órakor Hardy-Horváth Mária és Raáb Gábor ötlete a megvalósulás előtt áll. Egy új műfajjal ismerkedhetnek meg a moziban, az operaparódia, azaz az operódia műfajával. Rendkívüli*

*előadás várható, amely ötvözi az opera és a prózai színház tulajdonságait, oly módon, ahogyan arra Magyarországon még nem volt példa. Több opera híres dala izgalmas, mai szövegkörnyezetbe helyezve. Bizonyos állíthatja, hogy akitől most még viszonylag távol van az opera világa, az is jól fog szórakozni. A mozi is új arcát mutatja, ahogy sokan még nem látták. A zenekari árok használatával a terem eredeti, színházi rendeltetésére csodálkozhatnak rá. Hardy-Horváth Mária jelenlegi és volt növendékei, a Szegedi Szimfonikus Zenekar vonósaiból álló együttes mellett a Szegedi Tudományegyetem Zeneművészeti Karának magánének szakos növendékei adják elő ezt a formabontó darabot. A közreműködő Lórántffy Zsuzsanna Kamarakórus tagjaiban pedig ismerőseiket, barátait láthatják úgy, ahogyan eddig még nem is gondolták. Köszönet a támogatóknak és a védnököknek. 1200 Ft a felnőtt, 800 Ft a diák és nyugdíjas jegy, amely kapható a Kiskunhalasi Művelődési Központban és a Zeneiskolában. Szeretettel hívnak és várnak mindenkit erre a jeles alkalomra. Ünnepeljenek együtt! Találkozzanak minél többen holnap, pénteken 19 órakor és vasárnap 14 órakor a Városi Filmszínházban. Igyekezzenek, amíg be lehet jutni!*

**Gyovai István** polgármester:

*Meglepő volt ez a pozitív hangú, reklámmal töltött hozzászólás, amivel teljesen egyetért és biztos benne, hogy a képviselő-testület is. Várják minél nagyobb számban az érdeklődőket, illetve ezt a műfajt élvezőket.*

*A reklámot felejtsek el a testületi üléseken, amit szeretne kérni.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Május 4-én sokan úgy gondolták, hogy város napi ünnepségre mennek, aztán a polgármesteri köszöntő után láthatták, hogy politikai kampányműsorra érkeztek. Pedig minden adott volt egy jó hangulatú, méltóságteljes ünnepséghez, a redemptio méltó megünnepléséhez, egy európai hírű orvos-professzor asszony díszpolgárrá avatásához. Az emelkedett hangulatról a résztvevő művészek gondoskodtak. Szerencsésebb lett volna, ha a polgármesteri köszöntő is az ünnep emelkedett hangulatát fokozta volna, nem pedig ezt csökkentette volna. Nehezen tudja elképzelni, hogy az a résztvevő, aki egy óceánt repült át, hogy részt vehessen ezen a rendezvényen, azért szándékozott volna eljönni, hogy aktuálpolitikai magánvélemény hosszas taglalását hallgassa.*

*Nem az elmondottakkal van a probléma és a kritika. A véleménynyilvánítás szabadsága természetes, azonban a helyszín és az időpont megválasztása már kevésbé volt szerencsés. Amennyiben a Polgármester úr egy másik rendezvényen a kormányzat és a város viszonyát ismét górcső alá veszi, korrekt lenne véleménye szerint, ha arról is beszámolna a halasiaknak, hogy az elmúlt egy évben a kormányzat ÖNHIKI címen összességében 193 millió Ft-ot adott városuknak, másrészt a beruházások finanszírozásához, önerőalap biztosítására 282 millió Ft-os támogatást juttatott Kiskunhalasnak. A város adósságának állami átvételével, ami 60 %-os mértékű, számítások szerint a II. félévre vonatkoztatva 120 millió Ft-tal kevesebbet kell a városnak hiteltörlesztésre fordítania. Ha ehhez még hozzáveszik, hogy a Bibó István Gimnázium energetikai korszerűsítése is ¼ milliárd Ft körüli nagyságrend, akkor véleménye szerint nem túlzás, ha azt mondják, hogy csak az elmúlt egy évben a jelenlegi kormányzat a rendszerváltás óta a legnagyobb támogatást adta a városnak. Ezeket sem illő szerinte eltitkolni a város lakói előtt. Az, hogy a kormányzat segítette Kiskunhalast, az tette lehetővé nagy valószínűséggel, hogy nem került csődbe a város, s ebben a székben még mindig Gyovai István ül, nem pedig egy csődbiztos,*

**Gyovai István** polgármester:

*A képviselői felszólalásban egy félmondat elhangzott, hogy az ünnepi beszéd tartalmával kapcsolatban nincs különösebb kifogása. Bízott benne, hogy korábbi nyilatkozatával egybehangzóan ezt most is el fogja mondani. Arra kéri dr. Skribanek Zoltán képviselőt és bárkit a képviselő-testület tagjai közül, aki nem lenne ezzel tisztában, hogy olvassa el ezt a beszédet. Emlékezete szerint a Halasmédia honlapján még mindig fent van. Ennek véletlenül sem politikai töltöttsége volt. Város napja volt valóban. Ezen az ünnepen rendkívül sok pozitív dolgot is tartalmazott ez a beszéd. Ezen az ünnepen úgy gondolta, hogy meg kell említenie azokat a körülményeket is, amelyek bár nem városi döntés, vagy kezdeményezés alapján, de érintik a város összes lakóját, vállalkozásait, az önkormányzatot és intézményeit is. Ez egy rendkívül rövid, szűkszavú összefoglaló volt. Rendkívüli módon sajnálja, hogy a Fidesz frakció a kivonulásával zavarta meg ezt a beszédet, illetve magát az ünnepséget is. Nagyon bízik benne, hogy miután most is megismételte, hogy a beszéd tartalmával kapcsolatban nem volt kifogása, a következő hasonló alkalmakkor ilyenre nem fog sor kerülni. Azt is hozzá kell tennie, hogy a képviselő-testület munkáját is kiemelte ebben a beszédben. Azt a munkáját, amivel az elmúlt 1-1,5 év során véleménye szerint közel egy évtizede nem tapasztalt együttműködés vehető észre. Bízik benne, hogy a hozzáállásuk a következő évben, években is hasonló lesz.*

*Ugyanakkor azt kell mondania, de erre a két ülés között beszámolóban is sort fog keríteni, hogy rendkívül szép ünnepséget tartottak. Nagyon sajnálja, hogy viszonylag kevesen voltak ezen az ünnepségen. Gondolja, hogy a kultúra területén is rendkívül szép élményekkel gazdagodtak.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Bizonyára jól emlékeznek még, hogy 2012. április 11-én az utcanevekkal kapcsolatban lakossági fórumot hívott össze. A helyi rendeletük pontosan leszabályozza azt, hogy miként és mi módon lehet az ott élő lakosok véleményét kikérni. Ezen a napon a lakossági fórumon Hunyadi Péter képviselő olyan magatartást tanúsított, amit április 12-én a Halasmédia is sugárzott a híradóban, ami felháborított nagyon sokakat. Közben megkereste még két olyan jogász, aki azt mondta, hogy nem lehet ezt így hagyni. Ennek kapcsán a kalocsai bíróságra került az ügy, ahol a nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmazás és becsületsértés tárgyában vádat emeltek. Most 22-én született I. fokon egy nem jogerős döntés, miszerint 2,5 órás tárgyalás után meghozta a bíróság a következő ítéletet: 1 évre próbaidőre bocsátotta Hunyadi Péter képviselőt, valamint teljes vagyoni kártérítést ítél meg ezzel kapcsolatban. Arra kéri őt és a többi képviselőt is a kampány közeledtével, hogy próbáljanak meg kicsit óvatosabban és vigyázva beszélni, különösen Hunyadi Péter képviselő, hiszen az ilyen politikai „nyelvöltögetés”-nek nem sok szerepe és helye van a következőkben, mert súlyosabb lehet még a gond.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Fel kell hívnia a Polgármester úr figyelmét arra, hogy szereptévesztésben van. Az SZMSZ a képviselő-testületi tanácskozás rendjére vonatkozó 20.§ (4) bekezdése kimondja, hogy a polgármester napirendi pontonként megnyitja, vezeti és összefoglalhatja a vitát. Az (5) bekezdés kimondja, hogy az ülés levezetője a vitában nem vehet részt. Amennyiben a vitában részt kíván venni, az ülés vezetését át kell adnia. A 21. § 2. pontja szerint felszólítja a polgármester a hozzászólót, hogy a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő kijelentésektől tartózkodjon. Mindezek ellenére rendszeresen részt vesz a Polgármester úr a napirendi*

*pontok vitájában, minősíti és kritizálja a képviselők személyét, hozzászólását, cinikus és sértő megjegyzéseket tesz. A legutóbbi ünnepi rendezvényen alkalomhoz nem illő kijelentéseivel rendbontó kivonulást váltott ki.*

*A Polgármester urat nem uralkodónak, hanem szolgának választották a város egyes polgárai, ezért felszólítja, hogy munkáját az SZMSZ előírásai alapján végezze, szüntesse be a cinikus, sértő megjegyzéseket, törekedjen arra, hogy tevékenysége polgármesterhez méltó legyen.*

**Gyovai István polgármester:**

*Köszöni a Képviselő úr tartalmas felszólalását. Úgy tűnik neki, mintha nem lenne jelen igazából a képviselő-testületi üléseken, vagy félreértelmezné azokat az összefoglalókat, vagy az adott témával kapcsolatos mondandóit, amelyeket időnként el szokott mondani. Kéri, hogy nagyobb figyelemmel és lehetőség szerint szakmaisággal hallgassa ezeket. Amennyiben véletlenül arra kerül sor, hogy kifogásolná az általa elmondottakat, akkor kéri, hogy jelezze. Nagy kíváncsisággal várja. Nagyon sajnálja, hogy számos alkalommal olyan helyzetbe keveredtek, amiből a Képviselő úrnak roppant nehéz volt kijönnie, s ami arra ösztönözte, hogy egyszer egy ilyen rövid összefoglalóban, ilyen méltatlan megjegyzésekkel illesse. Messze visszautasítja azt, amit mondott. Nem érti, hogy keveredett ide a Város Napja rendezvény. Egészen más dologról beszélt. Nyilván egy kicsit összekeveredtek a témák. Ettől függetlenül végighallgatták, anélkül, hogy közbeszóltak volna. Bizik benne, hogy a munkájával segíteni fogja a testület munkáját.*

**Váradi Krisztián képviselő:**

*Az utóbbi hónapokban nagyon sokszor kerültek szóba a Kiskunhalason uralkodó közállapotok, közterületek, közutak állapota. Ő maga is több alkalommal felvetette bizottsági, testületi üléseken a kérdést, hogy a képviselő-testületnek, amit lehet, meg kell tennie ebben a kérdésben. A legutóbjára az előző testületi ülést szakbizottsági ülésén foglalkozott ezzel a témával aktívan, nem a nyilvánosság előtt, ahol az utak állapotáról beszélgettek. Akkor az a válasz érkezett, hogy még csak most múlt el a hosszúra nyúlt tél, nem volt idő kellően felkészülni az utak helyreállítására. Azóta eltelt még egy hónap, lassan június van, itt a nyár, s sajnos az utak állapota semmit sem javult. Helyenként, például a Vadkerti úton, ami egy jelentős gyűjtőút, 1 méter átmérőjű, 15-20 cm mély gödrök vannak. Éppen tegnap délután bekátyúztak egyet, nem biztos, hogy a városüzemeltetés, földet tett a lyukba, amit a hatalmas eső hatására mára ki is jártak, úgyhogy a kátyú teljes pompájában ott tátong. Ez csak egy kiragadott példa, számtalan ilyen állapot uralkodik még a városban. A közterületek gazosak, a szemét elárasztja a várost. Az egész lakosságnak teljes joggal elege van abból, amilyen állapotok uralkodnak. Azt gondolja, hogy szemmel láthatóan az elmúlt évekhez képest az idén sokkal rosszabb a helyzet mind a közutak, mint a közterületek kapcsán. A lakosság joggal szidja akár a városüzemeltetést, akár a képviselő-testületet. Véleménye szerint mindenképp el kell mondani, hogy nem biztos, hogy ezek a szidalmak jó hely felé irányulnak. Ugyanis hatályos képviselő-testületi döntések sora nincs végrehajtva. Döntöttek például arról, hogy ebben az évben a tavalyihoz képest jelentősen magasabb támogatást kapjon a Városgazda Zrt. a közfeladatok, közterület ellátására, városüzemeltetésre. Ebben az évben felügyelő bizottsági tagként belevet a Városgazda Zrt. dolgaiba, s ebben az évben a város részéről egyetlen fillér átutalás nem érkezett a városüzemeltetési céghez. Ez lenne a városüzemeltetés? Ennek a kérdésnek nem biztos, hogy a városüzemeltetés felé kell, hogy irányuljon, sokkal inkább a városvezetés, a hivatal felé. Miért ragadnak bent ezek a pénzek, miért nincsenek végrehajtva olyan határozatok, amelyekről már ez a képviselő-testület döntést hozott?*

*Érdekes kérdés még, amivel a legutóbbi zárszámadásnál foglalkozott. A tavalyi 7 millió Ft,*

amit megszavaztak kátyúzásra, utak javítására, amiről szintén tudják, hogy nem valósult meg belőle semmi. Amikor rákérdezett, hogy a zárszámadásban mégis hogyan szerepelhet 4.800 ezer Ft ezen a soron, akkor azt a meglepő választ kapta, hogy ilyen kérdést ne tegyen fel, mert ez olyan, mintha a Polgármester úr tőle azt kérdezné, hogy mit vásárolt március 22-én tavaly. Azt gondolja, hogy ez nem elfogadható válasz. A mai napig nem kaptak választ erre a kérdésre. Ezt majd interpelláció keretében meg is teszi a képviselő-testületi ülés végén. Úgy gondolja, hogy ezen mindenképp változtatni kell. A lakosság türelme elfogyott. Nem maradhat ilyen a városüzemeltetés, az egyik legfontosabb területe ennek a képviselő-testületnek.

**Gyovai István** polgármester:

Úgy tűnik, mintha a Képviselő úr nem lett volna jelen az elmúlt testületi ülésen. Itt volt, emlékszik rá, de ezek szerint nem emlékszik azokra a dolgokra, amelyek konkrétan az említettekkel kapcsolatosak. Számára meglepő, hogy felügyelő bizottsági tagként mindössze a Városgazda Zrt. vezetésének szavaira hagyatkozik, ugyanakkor emlékezete szerint hónapok óta nem jött be a Polgármesteri Hivatalba hozzá. Mégcsak egy telefonnal sem kérdezett rá egy-egy ügyre. Nem győzi hangsúlyozni, hogy bármikor nagyon szívesen kollégáival együtt fogadja, s elő fogják adni a saját álláspontjukat is. Több alkalommal utalt már rá, hogy hetek óta folyamatban vannak tárgyalások, amelyek a Polgármesteri Hivatal, illetve a Városgazda Zrt. között zajlanak. Több alkalommal ültek le. Őszintén mondja, hogy az első alkalommal meglehetősen heves vita kerekedett, s kézzel fogható eredménnyel nem járt. Az ezt követő alkalmakkor véleménye szerint jóval kiegyensúlyozottabb volt a helyzet. Láthatóan mindkét fél a megegyezésre törekedett már. Váradi Krisztián képviselő nem tagja a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak, így tegnapelőtt délután nem volt jelen a bizottság ülésén, ahol véleménye szerint a jelenlévők értesülhettek arról mindkét oldalról, hogy ezek a tárgyalások nemcsak, hogy folyamatban vannak, de láthatóan jó irányba is haladnak. Nagyon bízik benne, hogy a június végi testületi ülésen már ennek konkrét eredményéről számolhatnak be. Figyelmébe ajánlja, különösen, mint felügyelő bizottsági tagnak, hogy konkrét számokat, tényeket kérjen igazolni a Városgazda Zrt.-től, ne egyszerűen az elhangzottakra hagyatkozzon. Ők is ezt teszik a hivatal részéről.

Az utak minőségével kapcsolatban elmondja, hogy valóban volt egy rendkívül súlyos helyzet. Ez a tél vége, tavasz eleje volt. Azt a kijelentése, hogy ebben a városban változatlan a helyzet, megint arra utal, hogy nem kellő körültekintéssel jár a városban. Ebben a városban a 64 km csatorna lefektetését követően 10 km-es hosszúságban teljes szélességben kerültek burkolásra vadonatúj aszfaltburkolattal utcák. Számos helyen a részleges helyreállítás is megtörtént. Sajnos a probléma az, hogy az útjaik minősége jóval rosszabb, mint a helyreállított felületek. Ahol részleges helyreállítások történtek, a helyreállított útfelület lényegesen jobb állapotban van, mint a régiék. Szintén a bizottsági ülésen, illetve számtalan alkalommal elmondta már, hogy ez az időszak, amikor a városban még mindig számos helyen történik az utak felújítása a csatorna, illetve szennyvízberuházás következtében, ad alkalmat arra a Városgazda Zrt. számára, hogy a lehető legolcsóbban jusson ahhoz az aszfaltanyaghoz, amellyel a számos kátyút, útproblémát helyre tudja állítani. Utalt rá az előző Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsági ülésen, az Igazgató úr is ezt jelenlétével, illetve nyilatkozatával visszaigazolta, mondhatni, hogy korlátlan mennyiségben áll rendelkezésre az az aszfaltanyag, amihez a Városgazda Zrt. részéről csak a munkaerőt kell adni. Lényegében a város egész területén a kátyúzások, a különböző helyreállítási munkák elvégezhetőek.

A Vadkerti út még szintén a szennyvízcsatornázást követően kerül helyreállításra. Kétségtelen, s ebben igazat ad a Képviselő úrnak, hogyha vannak ilyenfajta kátyúk, azokat a lehető leggyorsabban helyre kell állítani. Ahogy mondta, a Városgazda Zrt.-nek erre pillanatnyilag minden lehetősége megvan.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezúton szeretné a figyelmükbe ajánlani, hogy az elmúlt hetekben, az elmúlt egy hónap során maga a tavaszi helyzet is adta, hogy Kiskunhalas városában, de szerte az országban és a határokon túl is, Kiskunhalas részéről különböző kulturális, sport és egyéb rendezvényeken a résztvevők fantasztikus eredményekkel gazdagították ezt a várost. Igazságtalan lenne egyetlen, vagy több versenyzőt, rendezvényt kiemelni, mert az események gazdagságában biztos benne, hogy nagyon sokakat kifelejtene. Éppen ezért úgy gondolta, hogy ezeket a nemes eseményeket, eredményeket külön-külön nem sorolja fel, mert fél tőle, hogy közel két órába telne. Viszont mindenki figyelmébe ajánlja a Halasmédia honlapját, ahol az elmúlt hetekben a média nem győzött beszámolni ezekről a kiváló eredményekről. Összefoglalóan valamennyiük munkáját és eredményét köszöni a város nevében. A lehető legtöbb alkalommal személyesen, illetve különböző alkalmakkor fogják a város részéről a köszönetüket kifejezni.*

*A tájékoztatóban egészen közvetlenül a város rendezésében a várost közvetlenül érintő eseményekről fog beszámolni.*

*Az elmúlt hétvégén gyermekeiket ünnepelték a gyermeknap alkalmából. Szombaton a sóstói strandon a Konok Kunok Motoros Egyesület szervezésében fantasztikus élményekben lehetett részük a résztvevőknek.*

*A folyamatban lévő fejlesztéseikről, beruházásaikról a tájékoztatót napirendi pontjaik között fogják meghallgatni.*

*Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.*

---


### **Kérdések 14:19:06**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.*

 <b>No: 1410</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 14:19:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**148/2013. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2013. május 30-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

**NAPIREND:**

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1. Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) számú rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
2. Folyószámla és munkabérhitel szerződés megkötése	Gyovai István polgármester
3. A Halasvíz Kft. 2013. évi bérleti díj fizetése	Gyovai István polgármester
4. A Halasvíz Kft.-vel kötött Kiskunhalas város víziközmű létesítményeinek „Üzemeltetési szerződés 4. sz. melléklete” elfogadása	Gyovai István polgármester
5. A Halasvíz Kft.-ben lévő üzletrész eladása	Gyovai István polgármester
6. A Termálenergia-Halas Kft. Társasági Szerződésének módosítása	Gyovai István polgármester
7. A 2013. évi ellenőrzési munkaterv módosítása	Dr. Ferenczi Mária jegyző
8. A Halasi Városgazda Zrt. 2012. évi éves beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása	Gyovai István polgármester



- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 9. <i>A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 10. <i>Döntés a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 11. <i>A Városi Filmszínház hasznosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 12. <i>Orvosi ügyeleti rendelők elhelyezése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 13. <i>Döntés a Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás működéséről</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 14. <i>A köztemető üzemeltetés 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 15. <i>A Halasi Csipke Közalapítvány, a Városért Közalapítvány, a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány és a Berki Viola Közalapítvány 2012. éves beszámolója és közhasznúsági jelentése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 16. <i>A 2013/2014. tanévben indítható óvodai csoportok</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 17. <i>Az intézmények 2013. évi engedélyezett létszámkeretéről szóló 64/2013. Kth. sz. határozat módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 18. <i>A Thorma János Múzeum működési engedélyének megújításához szükséges dokumentumok elfogadása, valamint a Halas Galéria megszüntetése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 19. <i>A Thorma János Múzeum TÁMOP-3.2.11/10-1-2010-0013 sz. „Múzeumpedagógiai tevékenységek fejlesztése a Thorma János Múzeumban” elnevezésű pályázat fenntartói nyilatkozatának elfogadása</i>    | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 20. <i>A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Kiskunhalasi Óvoda, Kollégium és Konduktív Pedagógiai Intézményben biztosított tanulói étkeztetés tárgyában kötött megállapodás elfogadása</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 21. <i>A Szivárvány Bábszínházi Alapítvány kérelme pályázati támogatáshoz: egyetértés rendezvény megvalósítására</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 22. <i>A Pásztortűz Kulturális és Hagyományápoló Egyesület kérelme pályázati támogatáshoz: egyetértés rendezvény megvalósítására</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 23. <i>A digitális átállás megvalósítására támogatás megelőlegezése a Halasmédia Non-Profit Kft. részére</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 24. <i>Kiskunhalas város idegenforgalmi helyzetének fejlesztése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| 25. A Komló 6167 hrsz.-on az ingatlan-nyilvántartásba felvett ingatlan 29946/51278 arányú ingyenes tulajdonban vétele  | Gyovai István<br>polgármester  |
| 26. Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása   | Fülöp Róbert<br>alpolgármester |
| 27. Kiskunhalas Város Szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése című projekttel kapcsolatos kérdés         | Hunyadi Péter<br>képviselő     |
| 28. Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012-2013. éviben lezárult, illetve folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámoló | Gyovai István<br>polgármester  |
| 29. A Petőfi u. 8. szám alatti lakás vásárlási kérelme   | Gyovai István<br>polgármester  |
| 30. A Kiskunhalas, Ady Endre u. 7. alatti lakás vásárlási kérelme  | Gyovai István<br>polgármester  |
| 31. A 0713/16. hrsz. alatti tanya értékesítése   | Gyovai István<br>polgármester  |
| 32. Kiskunhalas, Vasút u. 14. I. 6. szám alatti lakás külső nyílászárócsereje  | Gyovai István<br>polgármester  |
| 33. Tájékoztató a Kiskunhalas és Térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megalakításáról                   | Gyovai István<br>polgármester  |
| 34. Interpellációs válaszadás  | Gyovai István<br>polgármester  |

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## ***1 Új napirendi pont 14:19:31***

### ***1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

***Napirend tárgya:*** Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.) számú rendelet módosítása

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*A bizottsági javaslatban szerepelt, hogy az Osztályvezető asszony tegyen javaslatot a mai ülésen. Erre máris reagálna felvezetés jelleggel. A következő Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsági ülésen kérte a jelenlévő bizottsági tagokat és kéri most a képviselő-testületet, hogy a félév végéig várható adósságkonszolidációs eljárás eredményét várják meg. Ezt követően biztosan látja azt a helyzetet, hogy a képviselő-testület a következő módosítás alkalmával, illetve arra felkészülve meg fogja tudni állapítani azokat a lehetőségeket, amelyekkel ezt a 2,5 millió Ft-ot pótolni tudja. Képviselői interpellációs keretről lévén szó, pillanatnyilag még a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság, mint erre felhatalmazott bizottság, nem tárgyalt ilyenfajta kezdeményezéseket. Legkorábban a következő június végi bizottsági ülés hivatott erre. Biztos benne, hogy további egy hónap múlva, a következő tárgyalás alkalmával a költségvetés módosítására kerül sor, nem csúsznak ki annyira az időből, hogy ne lehetne ezeket a tételeket pótolni. Kéri a képviselő-testületet, hogy vegye figyelembe ezt a kezdeményezést a részéről. A bizottság ennek tudatában, külön javaslat nélkül fogadta el a határozatát.*

---

#### **Kérdések 14:22:50**

**Jekő Attila** képviselő:

*Ez a kijelentése a Polgármester úrnak vonatkozik a későbbiekben tárgyalandó napirendekre is? Gondol itt a Halasmédiának nyújtott 10 millió Ft-os kölcsönre. Ott is ugyanerről van szó. Ott is meg kellene hitelezniük valamint, amire a Pénzügyi osztályvezető asszony azt mondta, hogy nem tud olyan sort mondani, ahonnan ezt át tudnánk csoportosítani. Nem tudja, hogy a Halasmédiának miből fognak 10 millió Ft-ot adni, ha 2,5 millió Ft-os átcsoportosítást nem tudnak megoldani? Vagy a Halasmédiára is vonatkozik, hogy az a 10 millió Ft is csak majd a II. félévben fog rendelkezésre állni?*

**Gyovai István** polgármester:

*A Halasmédia Np. Kft.-vel kapcsolatos, átállási 10 millió Ft-os igényt nyilván úgy értékelte a Képviselő úr, mintha költségvetés módosítással járna. Ez nem költségvetés módosítás. A Halasmédia azt kérte a képviselő-testülettől, hogy az éves támogatásában tekintszen el a havi egyenlő részletekben történő kifizetéstől és biztosítsa azt a 10 millió Ft-ot, az eddig kifizetett 5 millió Ft-on felül, ami a költségvetésben rendelkezésre áll. Az előterjesztés folyamán fogják tárgyalni ennek a részleteit. Pillanatnyilag erre a kérdése a költségvetés módosítás vonatkozásában ezt a választ tudja adni.*

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Rögtön a témánál maradva, az interpellációs keret visszapótlása tekintetében úgy gondolja, amivel mindannyian egyetérthetnek, hogy őket a választók azzal a mandátummal küldték ebbe a testületbe, hogy igyekezzenek az ő érdekükben dolgozni, az ő életfeltételeiken javítani. Az interpellációs keret pont erre a célra szolgál, hogy jellemzően az olyan lakossági igényeket, amelyek egy kisebb lakóközösség, egy utca tekintetében általában csapadékvíz elfolyással, útburkolat javítására vonatkozó problémákban tudna segíteni. Úgy gondolja, hogy ez egy rendkívül fontos feladata a testületnek, hogy egy-egy kisebb csoportnak nagyon fontos*

segítséget meg tudják adni.

Azt, amit Polgármester úr javasolt, hogy ezt az interpellációs forrást majd csak valamikor az év vége felé, a következő költségvetési rendelet módosításkor vegyük újra napirendre, úgy érzi, hogy már késő. A rendelet módosítás nem olyan egyszerű, azt ők képviselők nem is igen tudják kezdeményezni, s az átfutása hosszadalmas. Erre legközelebb majd a III. negyedévben kerülhetne sor. Ezért ő egy sokkal jobb megoldásnak tartaná azt, ha az interpellációs keretet, ha nem is teljes egészében, de legalább annyira visszatöntenék, hogy érdemi munkák el tudjanak kezdődni már a nyár folyamán. Ezt úgy tudják megtenni, hogy olyan költségvetési sorokról, ahol vélhetően nem kell a teljesítést már most megtennie az önkormányzatnak, vagy ráért akár az ősszel, vagy a télen is, átcsoportosítanak ide összeget. Ahonnan ez hiányozni fog, onnan a következő negyedéves rendeletmódosításkor pótolják vissza, főként annak tudatában, hogy a II. félévben vélhetőleg egy 120 millió Ft-nyi könnyebbség adódik az önkormányzat számára, mivel ennyivel kevesebb hitelt kell majd visszafizetni.

Megnevezné azokat a sorokat, ahonnan egyenként 500 ezer Ft-ot javasol átcsoportosítani az interpellációs kerethez. Az egyik a számítástechnikai feladatok. Itt jól látszott, hogy egy keretösszeg lett beállítva, tehát ez egy kalkulált összeg. Innen 500 ezer Ft elvenni nem azt jelenti, hogy ne tudnák a későbbiek folyamán visszapótolni, amikor erre tényleg szükség lesz. A második sor a polgármesteri keret sora. Ezt is ugyanúgy vissza tudják pótolni, mint ahogy Polgármester úr is gondolta, hogy az interpellációs keretet visszapótolja. A harmadik pedig az egyéb kiadások részletes tábláján az ÁFA befizetések sora, ahol szintén egy kerek 10 millió Ft van megjelölve, ami szintén kalkulált összeg. Innen is 500 ezer Ft-ot át tudnak tenni. Ezzel a 1,5 millió Ft-tal és a meglévő 500 ezer Ft-tal ez 2 millió Ft. Úgy gondolja, hogy ezzel már hozzá lehet fogni érdemi lakosságmegsegítő munkálatoknak.

#### **Gyovai István polgármester:**

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Érti a Képviselő úr szándékát, csak azt nem, hogy milyen ötletek alapján kíván elvenni ebből a három tételből. Számítástechnikai feladatok néven nem tudja, hogy melyik tételre gondol. Az 580 ezer Ft-os önkormányzati tételre, vagy a 11 millió Ft-os Polgármesteri Hivatali tételre? Feltételezi, hogy az utóbbira. A 11 millió Ft-os tétel takarja azt a tevékenységet, amit most is tapasztalnak a hivatalban. 1,5 hónapja zajlanak körülbelül ennek a munkálatai a hivatalon belül. A teljes informatikai, telefonhálózatot újraépítik annak érdekében, hogy a majdan várható városházi felújítás alkalmával ez ne jelentsen problémát. Pontosan nem tudja megmondani ennek a szerződésnek az összegét, valahol 2 millió Ft körül van. Másrészt megtörtént annak a pénzügyi könyvelő programnak a megrendelése, ami lassan egy évtized óta hiányzott ebben a hivatalban. Nem tudja pontosan, de akár napokon, vagy néhány héten belül meg fog érkezni és üzembe helyezésre kerül. Pontosan azért, hogy még a nyár folyamán, viszonylag csendes időszakban a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály dolgozói ezt a programot el tudják sajátítani. A program árát nem ismerem, de feltételezi, hogy az is több millió forintos nagyságrend. Az év folyamán végre kell hajtaniuk azt az operációs rendszer átalakítást, ami szintén a költségvetés tárgyalás alkalmával egy főtétel volt. Kétségtelen, hogy ezzel nem kapkodtak, de az év során végre kell hajtaniuk.


Bocsánat, rossz dologról beszél, most döbben rá! A 11 millió Ft dologi kiadás a számítástechnikában, nem a fejlesztések. Ő most a fejlesztéseket foglalta össze, ami egy másik összeg, az egy 10 millió Ft-os keretösszeg. A 11 millió Ft-os kiadás az a mindennapos kiadás, ami a telefonközpont bérleti díjától kezdve, a különböző számítástechnikai feladatok végrehajtása érdekében ezen a soron szerepel. Lehet, hogy a Jegyző asszony jobban tudja idézni, hogy pontosan milyen tételek vannak. Emlékeztetné a Képviselő urat, hogy ez a keret 2011-ben 23 millió Ft, 2012-ben 12 millió Ft volt. Ehhez képest 11 millió Ft-ra csökkentették

ebben az évben. Fél tőle, hogy ennek a változásával nem fogják tudni végrehajtani a feladataikat. Emlékeztetné Képviselő urat, hogy az egyéb keret listája a költségvetés tárgyalása alkalmával ismertté vált. 38 millió Ft tervezett összeghez képest az idei keret tudomása szerint 36 millió Ft-ról szól, ami azt jelenti, hogy a költségvetés tárgyalás alkalmával csökkentették ezt a keretet. Azt kell mondani, hogy számos olyan többletfeladat keletkezett már az elmúlt hónapok során, amelyeket bízunk benne, hogy valahogy meg tudnak oldani. Fél tőle, hogy ez a keret az év végéig nehezen fogja finanszírozhatóvá tenni a különböző kiadásokat. Továbbra is tartja magát ahhoz, s javasolja a képviselő-testületnek, hogy mivel mindeddig a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság nem tárgyalt egyetlen interpellációs keretet érintő kérdést sem, bár megtehetette volna, s legközelebb június hónap végén fogja tárgyalni ezeket, a bizottság hozhat olyan döntést, hogy befogad olyan tételket, amelyeknek a konkrét végrehajtása akkor fog történni, ha a költségvetésükben helyreállították ezt a számot. Erre a készség a maga részéről abszolút megvan, megnyugtatja a képviselő urakat és hölgyeket. A Képviselő úr indítványát, mint módosító indítványt meg fogják szavazni. Ezt a döntést minden további nélkül meghozhatja a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság a képviselők megnyugtatóására, hogy ezeket a feladatokat végre fogja hajtani a Polgármesteri Hivatal, vagy az, akire tartozik. Ha június végén dönt a bizottság ezekről a kérdésekről, a maguk részéről az előkészítő munkákat el fogják kezdeni. Egy bizottsági döntést követően másnap már nem fogják felásni az utakat, vagy betemetni az gödröket. Valamennyi munkának lesz egy előkészítési időszaka, akár néhány hétről, akár hosszabb időszakról van szó. Biztos benne, hogy semmilyen késedelmet nem fog szenvedni egyetlen tétel sem, hogyha a következő költségvetés módosítás alkalmával illesztik helyre ezeket a számokat. Ettől függetlenül meg kell szavaztatnia.

Még egy tételre nem tért ki, a polgármesteri keretre. Kétségtelen, hogy ennek a keretnek is a felhasználása is részben az év második felében történik. Megnézte az elmúlt évek gyakorlatát. 2009-2010 között 4 millió Ft-os volt ez a keret, 2011-ben 3 millió Ft-ra csökkentették, 2012-ben 2 millió Ft-ra. 2013-ban a Hunyadi Péter képviselő által említett operaelőadásra tekintettel a 2013-as keretet 250 ezer Ft-tal emelték meg. Az elmúlt évekhez képest, amikor 2011-2012 között 10 % körül mozgott ennek a keretnek a felhasználása május végén, ezzel szemben 2013-ban pillanatnyilag 32 %-nál tartanak. Azt kell mondania, hogy hála istennek, a szokásosnál több 90,95 és 100 éves embert fognak ünnepelni. Felsorolja, hogy tudják milyen tételről van szó, mire költöttek az elmúlt hónapokban. Rendkívül sok idős ember köszöntésére fordítottak ebből a keretből. Az újrakezdés sakkversenynek terembérlet, ami bagatell, egy-két 10 ezer Ft-os összeg volt. Nyugdíjas pedagógusok kirándulására adtak néhány 10 ezer Ft-os támogatást. Nőnap virágot vásároltak a Polgármesteri Hivatal női dolgozóinak. Halasi művésznek Szerbiában rendezett kiállításához járultak hozzá az útiköltség megfizetéséhez. Dán vendégeket láttak vendégül egy alkalommal. A víziközmű tárgyalásokra fordítottak számos alkalommal a polgármesterek részvételével a vendéglátásra. 17 gyermekes család él ebben a városban, húsvétkor számukra is segítséget nyújtottak ebből a keretből. A Felsővárosi Általános Iskola 100 éves évfordulójára minimális támogatást nyújtottak. Ezek között szerepel már az említett operaelőadás támogatása, kiskunhalasi művész hangszerfelújítására néhány 10 ezer Ft, sportoló támogatására is szintén egy-két 10 ezer Ft, illetve kisebb rendezvények támogatására egy-két 10 ezer Ft. Ebben az évben május végével 723 ezer Ft-ot költöttek el az alig több, mint 2 millió Ft-os összegből. Nyilván nehéz megmondani, s nagyon bízunk benne, hogy ilyen nem fog történni, de az elmúlt évek során mindig volt olyan tragikus eset –akár egy ház leégése, akár családi tragédiák-, amihez alkalmanként segítséget kellett nyújtaniuk. Tették ezt természetesen jó szívvvel. Nagyon bízunk benne, hogy ebben az évben ilyen nem fog történni, s nem kerülnek abba a kétségbeejtő helyzetbe, hogy a polgármesteri keretből ezt nem fogják tudni teljesíteni. Ha ez így történik, akkor rendkívüli testületi ülést fog összehívni annak

érdekében, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy egy-egy tragikus helyzetet hogyan fognak tudni finanszírozni.


Dr. Skribanek Zoltán képviselő egyértelműen felsorolta azt a 3 tételt, ahonnan ő tételenként 500-500 ezer Ft-ot kíván áthelyezni a képviselői interpellációs keretbe. A képviselő-testület egyetért-e ezzel a módosító indítvánnyal?

 <b>No: 1411</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> <span style="float: right;"><b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b></span>			
Ideje: 2013.máj.:30 14:39:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító javaslat megkapta a szükséges többséget. A képviselő-testület rendkívül bölcs döntést hozott. Nagyon érdekes. Hogy a logikája mi ennek a dolognak, azt igazából nem tudja, de majd meglátják még az év során.

A jóváhagyott módosító indítvány figyelembevételével kérdezi a képviselő-testületet, hogy a költségvetési rendeletük módosítását jóváhagyják-e?

 <b>No: 1412</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 14:40:06			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 12/2013. (V.31.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2013. (V.31.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (III.01.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdésében, 34.§ -ban foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(III.01.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2.§ (1), (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének

<b>Főösszegét</b>	<b>10 650 739 E Ft-ban</b>
ezen belül	
1. költségvetési kiadások összegét	9 990 055 E Ft-ban
2. finanszírozási célú kiadások összegét	660 684 E Ft-ban
 költségvetési bevételeit	 10 276 482 E Ft-ban
működési pénzmaradványának igénybevételét	6 992 E Ft-ban

működési hiányát

0 E Ft-ban

felhalmozási hiányát

367 265 E Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) a hiány külső finanszírozása felhalmozási célú hitelfelvétellel 367 265 E Ft. összegben.”

## 2.§

A R. 1., 1/a., 1/b., 2., 3., 3/a., 4., 4/a., 5., 6., számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 1/a., 1/b., 2., 3., 3/a., 4., 4/a., 5., 6. számú mellékletei lépnek.

## 3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát.”

## 2 Új napirendi pont 14:39:32

### 2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Folyószámla és munkabérhitel szerződés megkötése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

## Kérdések 14:40:30

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a szerződés megkötésével kapcsolatos határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1413			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 14:40:45			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%



Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 149/2013. Kth.

Folyószámla és munkabérhitel szerződés megkötése

#### **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi likviditási helyzetének egyensúlyban tartása érdekében folyószámla és munkabérhitel keretszerződést köt, 300 000 000 Ft folyószámlahitel keret és 50 000 000 Ft munkabérhitel keret összegig. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések és a felhatalmazó levelek aláírására - a jegyző ellenjegyzése mellett-, az adott gazdálkodási helyzethez igazodóan, az elérhető legkedvezőbb pénzügyi feltételek mellett.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a folyószámla és munkabérhitel keretszerződésből eredő tőke és járulékai visszafizetését a futamidő alatt beépíti a költségvetésekbe. Hozzájárul a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatásának, továbbá az átengedett gépjárműadókból és a helyi adókból származó bevételeinek engedményezéséhez, mely bevételek összegét a Bank a folyószámla és munkabérhitel igénybevételéből eredő esedékes fizetési kötelezettségek teljesítésére fordíthatja.*
3. *A képviselő-testület hozzájárul, hogy amennyiben a folyószámlahitel és a munkabérhitel futamideje alatt az Önkormányzat Pénzforgalmi Bankszámláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámláján a szerződések alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Bank a Pénzforgalmi Bankszámlára haladéktalanul átvezesse. A képviselő-testület az OTP Bank Nyrt. részére a más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési- és alszámlájára felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít az esedékes banki követelések teljesítése érdekében.*
4. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitelek biztosítékeként az önkormányzat törzsvagyon részét nem képező forgalomképes - az 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható - vagyonából a határozati javaslat 5. pontja szerinti ingatlanokat ajánlja fel a folyószámla és munkabérhitel keretszerződésből eredő követelésállomány és járulékai biztosítására, melyekre 600 millió Ft összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 2012.04.19-én, a jelzálogszerződés 2012.12.07-én módosításra került. A képviselő-testület vállalja, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan*

*forgalomképessé vagy forgalomképtelenné.*

5. *Ingyanfedezetként felajánlott ingatlanok jegyzéke és adó- és értékbecnyítvány szerinti értéke:*

<i>Helyrajzi szám:</i>	<i>Ingatlan megnevezése:</i>	<i>Értéke:</i>
2385/4	Sportpálya és gazdasági épület	282 000 000 Ft
3656	Polgárok Háza	56 000 000 Ft
0466/2	Általános Iskola	10 000 000 Ft
143/A/10	Posta	91 000 000 Ft
3245	Vásártér	20 000 000 Ft
3255	Vásártér	26 000 000 Ft
0652/1	Lőtér	20 000 000 Ft
Összesen:		505 000 000 Ft

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető általa:  
OTP Bank Nyrt. Kecskemét*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

### **3 Új napirendi pont 14:40:51**

#### **3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: A Halasvíz Kft. 2013. évi bérleti díj fizetése*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem látja, hogy a Halasvíz Kft. részéről bárki is itt lenne, amit nagyon sajnál, mert igen erős vita zajlott a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon is, ráadásul több napirendi pontban érintettek. Ennek ellenére kérdések következnek, amelyekre megpróbál választ adni.*

---

### **Kérdések 14:41:27**


---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Bizik benne, hogy tudatában vannak annak, hogy milyen kérdésről kíván most dönteni a képviselő-testület. Egyszer már nekiszaladtak ennek a kérdésnek, de akkor legnagyobb sajnálatára a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem kíván bérleti szerződést kötni a Halasvíz Kft.-vel. Ennek nyomán az önkormányzat kasszájában sok tízmillió forintos hiány máris keletkezett. Lényegében a Halasvíz Kft. a beszedett vízdíjak és szennyvízdíjak összegét a saját pénztárában tartja. Mindaddig, amíg ez a bérleti szerződés nem jön létre, illetve ennek a végrehajtási ütemezése, arra nem is kerül sor, hogy a Halasvíz Kft.-től az egyébként jogosan járó önkormányzati bérleti díjat megkapják. Nagyon bizik benne, hogy a képviselő-testület ennek tudatában a mai alkalommal ezt a határozati javaslatot el fogja fogadni.

A képviselő-testület egyetért-e a határozati javaslattal?

 <b>No: 1414</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 14:42:59			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**150/2013. Kth.**

A Halasvíz Kft. 2013. évi bérleti díj fizetése

**H a t á r o z a t**

1., Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyomatékosan felkéri a Halasvíz Kft. Ügyvezető Igazgatóját a Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013 sz. rendeletében foglaltak Halasvíz Kft.-re vonatkozó végrehajtására. A Halasvíz Kft. 2013. évi üzleti terv javaslatának módosítására. Az

önkormányzat tervezett víziközmű vagyon hasznosítási bérleti díj bevételi szerződésének aláírására az előterjesztésben részletezett indokok alapján.

2., Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az önkormányzata és a Halasvíz Kft. között kötendő 2013. évi víziközmű vagyon hasznosítási bérleti díj szerződés előkészítésére és aláírására.

3., Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerinti döntését a Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 22. § (4) bekezdése alapján a társaság legfőbb szerve (a taggyűlés) útján hajtja végre.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője, Körösi út 5.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

#### **4 Új napirendi pont 14:43:10**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasvíz Kft.-vel kötött Kiskunhalas város víziközmű létesítményeinek „Üzemeltetési szerződés 4. sz. melléklete” elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ez a napirend egyetlen bizottsági ülésen sem szerepelt, új napirendként került eléjük. A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén, ahol a Halasvíz Kft. ügyvezetője jelen volt és jelezte a szerződés 4. sz. mellékletének módosítását. Előidézte azt a helyzetet, amikor kénytelenek voltak a jelenlévők tudomására hozni, hogy ezt a szerződés mellékletet alig néhány órával a bizottsági ülést megelőző délután küldte a Halasvíz Kft. a Polgármesteri Hivatalba. Nyilván nem voltak annak ismeretében és a szerződés szakmai felülvizsgálata épp csak megkezdődött. A bizottsági ülést követő napon kérték a Halasvíz Kft. ügyvezetőjét, hogy adjon tájékoztatást ennek a módosításnak a részleteiről. Ezt a tegnapi nap kora délutánján meg is történt. Lényegében egy olyan melléklet módosításáról van szó, ami a jelenlegi átalakulási folyamatban szükségszerű az átalakulás zavartalan lebonyolításához. Nem akarja ismételni magát, de az esetleges tájékoztatatlanságok kikerülésére mondja, hogy a Halasvíz Kft., a Körösvíz Kft., illetve a Kalocsavíz Kft. egyesülésével létre fog tudni jönni az az új víziközmű üzemeltető cég, ami a törvényi előírásoknak most már meg fog felelni. Ennek a lépéseinek a nyomán várhatóan augusztus végén, szeptemberben kerülhet bejegyzésre az új cég. Az új céggel kötendő új megállapodásokat ismét kell, hogy tárgyalja a képviselő-testület.

Ez az üzemeltetési szerződés melléklet, ami bár 20 évre határozza meg az együttműködést, lényegében erre a néhány hónapra szól csak, amíg a Halasvíz Kft. a jelenlegi formájában működik. Viszont ezt az üzemeltetési szerződést be kell nyújtani ahhoz az akkreditációs eljáráshoz, melynek nyomán a közszolgáltatói engedélyeket a cég megkaphatja.

### Kérdések 14:46:10

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az üzemeltetési szerződés elfogadás módosításáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1415			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 14:46:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **151/2013. Kth.**

A Halasvíz Kft.-vel kötött Kiskunhalas város víziközmű létesítményeinek „Üzemeltetési szerződés 4. sz. melléklete” elfogadása

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a mellékletben szereplő Üzemeltetési szerződés 4. sz. mellékletének aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője, Körösi út 5.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 5 Új napirendi pont 14:46:34

#### 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Halasvíz Kft.-ben lévő üzletrész eladása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### Kérdések 14:47:10

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1416			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 14:47:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**152/2013. Kth.**

*A Halasvíz Kft.-ben lévő üzletrész eladása*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasvíz Kft.-ben lévő 108.700.000,-Ft névértékű üzletrészből 100.000,-Ft névértékű üzletrészt értékesít Jánoshalma Város Önkormányzata részére 100.000,- Ft vételáron.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adás-vételrel kapcsolatos dokumentumok aláírására, valamint az adás-vételhez szükséges döntések Halasvíz Kft. taggyűlésén történő képviseletére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője, Kőrösi út 5.,  
Jánoshalma Város Önkormányzata, 6440 Jánoshalma, Béke tér 1.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**6 Új napirendi pont 14:47:36**

**6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Termálenergia-Halás Kft. Társasági Szerződésének módosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Kérdések 14:48:19**

**Gyovai István** polgármester:

*Szeretné jelezni, hogy az érintett szakmai és cégvezetők is körükben vannak. Azért jöttek el Szegedről, mert szívesen válaszolnak bármilyen kérdésre.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Az előadóhoz van kérdése. Az imént felolvasott Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsági határozatot befogadja-e az előadó?*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem tartja célszerűnek. Az előterjesztésben, illetve a kezdeményezésben egyértelműen meghatározták azokat a tételeket, amelyek alapján igen hosszútávon célszerű életben tartani. Ahogy az előterjesztésben olvasható, várhatóan 2014. vége felé jelenhetnek meg azok a pályázati források, amelyeket igénybe véve tovább fogják folytatni a munkát, illetve el tudják kezdeni akár a konkrét kivitelezést. Ezt majd a pályázatok eredményétől is függ. 2014. végén várható pályázatok esetében 2015-ben várható a pályázatok értékelése, illetve az esetleges támogatások megítélése. Véleménye szerint ilyen rövid távra nem érdemes most meghatározni a cég működését.*

**Kóbor Balázs** Termálenergia-Halás Kft. ügyvezetője:

*Köszönik a lehetőséget, hogy megszólalhatnak. Nem tudja, hogy a mennyire emlékeznek, de a számára legutóbbi testületi ülésen közel 1 éve kérték ennek a társaságnak a meghosszabbítását. Ennek valóban a rövidtávú célkitűzése az volt, hogy várták Messiásként a KEOP támogatásokat. Egy napra írták ki a KEOP támogatásokat. Egy hétfői napon jelentek meg, majd kedden felfüggesztették a támogatási rendszert. Ez volt a 2011-es időszakig az utolsó támogatási rendszer. Ebben az időpillanatban szeretné jelezni, hogy az előzetes tervekkel ellentétben a hőpiaci oldalról sem volt meg a lehetősége annak, hogy benyújtsák a pályázatot. A kórházzal, mint a geotermikus rendszer legfontosabb fogyasztójával ebben a pillanatban még zajlottak azok a tárgyalások, amelyek a kórház és a banki finanszírozó között történtek. Egészen egyszerűen nem állt rendelkezésre a hőpiaci oldalról olyan dokumentum, amelynek hatására benyújthatták volna a pályázatot. Ez a kisebbik gond. Talán nem megfelelően fogalmaztak, nem elég egyenes és karakán módon, a nagyobbik gond, hogy a befektetői oldal számára határozott idejű társaságba való befektetés gyakorlatilag lehetetlen. Arra alkalmasak ezek a rövid idők, hogy felvillantsák a pénzügyi befektető lehetőségét, de ahhoz, hogy ő projektbe léphessen, ahhoz határozatlan, vagy megfelelően hosszú idejű szerződés kell. Jelen pillanatban átküldték azokat a terveket, amellyel előkészítettek egy két lépcsős alternatív energia projektet. Ahhoz, hogy előteremthessék a 80-100 millió Ft-os előkészítési költségét a geotermikus projektnek, ami régóta húzódik, a pénzügyi befektető, a KOTEK Magyarországon elég régóta és elég széles körben ismert német eredetű és tulajdonú céggént, beszáll a projektbe. Szívesen előfinanszírozza. Ennek az összegnek az előkészítéséhez leterveztek egy 1,2 megawatt összteljesítményű biomassza fűtést, ami egyébként a geotermikus csúcsrafűtés lenne. Ezzel a kis projektléppel teremtődne meg az az összeg, amit a geotermikus projektbe tud befektetni a KOTEK. Azt gondolják, hogy ez egy rendkívül jó és hosszú távú együttműködés. Biztosítékot ad arra, hogy sem a szakmai, sem a pénzügyi befektető profitja nem azonnal térül meg és aztán lép le. Ez akkor lehetséges, ha a társaság nem szűnik meg június 30-án, vagy december 31-én, hanem egy határozatlan idejű*



szerződéssel tovább él. Még egy indok mellette, hogy bármikor megszüntethetik a társaságot.

---

### **Hozzászólások**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Örömmel látja és hallja, hogy tervek vannak, s hihetetlen lelkesedés, valamint befektetői támogatás. Jó ideje húzzák a kft.-t, hogy tovább tartsák. A beszámolóiban látják, hogy földet vesznek és terveket készíttetnek, de számokat sosem látnak leírva. A múltkor is kérdezte, de akkor sem kapott rá választ, vélhetően most sem fog, mégis megteszi. Van egy közös vállalkozásuk. Eddig mennyi pénzbe került ez a hihetetlen tervezőmunka, s a rájuk eső része mikorra várható, amikor kisebb számlát írnak, hogy ne csak szóban járuljanak hozzá?

**Gyovai István** polgármester:

Mielőtt válaszolnának a Képviselő úr meglehetősen furcsán feltett kérdésére, még mielőtt félreértenék, a Képviselő úr is teljes mellszélességgel támogatja ezt a projektet, mégha a szavaiból nem is úgy tűnik. Az érdekes megjegyzések nyilván arra vonatkoznak, hogy a Képviselő úr nem olvasta el az anyagot, s ebből származik neki az információhiány.

**Kóbor Balázs** Termálenergia-Halás Kft. ügyvezetője:

Köszöni a kérdést. Át fogja adni a szót a Brunnen Hőtechnika Kft. ügyvezetőjének, Kurunczi Mihálynak, mint a többségi tulajdonosnak. Nagyon örül, hogy feltették ezeket a kérdéseket, mert nagyon szűk keretet biztosít a konkrét előterjesztés. Szeretnék megragadni az alkalmat, hogy pár mondatban az egész ügy állásáról tájékoztassák a képviselő-testületet. Január óta erre nem volt lehetőség. Ha megengedik, akkor összefoglalnák pár mondatban, hogy hol tartanak.

**Kurunczi Mihály** Brunnen Hőtechnika Kft. ügyvezetője:

Nagyon szívesen nyújtánának be számlát a városnak, de nincs ilyen szándékuk. Úgy érkeztek anno Kiskunhalásra, hogy forint oldalról lehetőleg tehermentesítsék a várost, s úgy tudjon majd egyszer egy korszerű ellátórendszer létesülni. Nyilván ismertek az okok, itt elhangzottak. A pályázati finanszírozás eléggé bizonytalan volt az elmúlt 2-3 évben. Ez akadályozta azt, hogy a tervezet ütem szerint előrehaladjanak. Ez vonatkozik a befektetői oldalra is. Talán nála is jobban tudják, érzékelik, hogy a bizonytalan gazdasági helyzet miatt megbicsaklott a befektetői oldal, elég jelentősen leálltak a beruházások. Ennek ellenére azt gondolja, hogy ők próbáltak úgy dolgozni a kiskunhalasi projekttel is, ha lehetőségeik adódnak, akkor minél gyorsabban tudjanak mozdulni. Annak idején nemcsak egy termálprojekt megvalósítását ígérték, amikor beszélten Polgármester úrral, illetve a képviselő-testülettel. Azt ígérték, hogy abban működnek szívesen közre, hogy városi szinten egy olyan ellátási struktúra valósulhasson meg, ami adott esetben egy több lábbon állást biztosít. A gáz mellett több helyi energiahordozóra is támaszkodhat a város. Ezek szellemében az elmúlt időszakban kidolgozták azt a hőellátási koncepciót, ami alapján a jelenlegi egyoldalú gázstruktúrát egy biomassza, termál és tartalékként mindig megmaradna a földgáz. Három lábra tudna állni a halasi hőellátó rendszer. Szeretnék, ha a városi távhő rendszer korszerűsödne, bővülne. Bővülésen értik azt, hogy a még nem rákapcsolódott intézmények, amelyek elérhető távolságban vannak, azok tudjanak illeszkedni hozzá. Ebbe beleértik a városi kórházat is. Nagy érvágás az, hogy a kórház tulajdoni viszonyai megváltoztak, ami erősen megnehezíti a

tárgyalásokat. Most már többfelé kell fordulniuk. Mind a városi hőellátási koncepció, mind a geotermia vonatkozásában előzetes megvalósíthatósági tanulmányok konkrét számokkal állnak rendelkezésre. Azért nem bocsátják a tudomásukra, mert bizonytalan a projektársasági státusz is. Ezért kérik, hogy legyen határozatlan idő. Jelen pillanatban ezt a koncepciót a pénzügyi befektetővel egyeztetik. Amikor vele megszületett az egyezés, aminek a része és kérése a társaság határozatlan idejű megléte, akkor azonnal a testület elé jönnek konkrét számokkal. Mint tulajdonostárs, semmilyen információból nem fognak kimaradni. Nélkülük nem születhet itt a kérdésben döntés. Előzetesen máris jelzi, s ha rajta múlik, akkor szeretne volna, ha már akár ezen a testületi ülésen is napirendre tudott volna kerülni, ahhoz, hogy ez a városi hőellátási koncepció tovább tudjon lépni, kérni fognak a pénzügyi befektetővel együtt a várostól olyan hosszú távú szándéknyilatkozatot, hogy ebben partner is a megújuló hő fogadására. Ez a pénzügyi befektető részéről egy olyan elvárás, ami nélkül nem tudja a finanszírozást vállalni. 50-60 millió Ft az, amivel a tenderterveket és az engedélyes tervdokumentációt össze tudják állítani. Emiatt ütközik nehézségbe a továbblépés. Bárhova mennek, a városoknak, önkormányzatoknak sincs erre finanszírozási lehetősége. Ha ez nem így lenne, akkor már a halasi termálprojekt és távhőrendszer korszerűsítése is sokkal előrébb tartana. Azt gondolják, hogy talán sikerül megtalálni a koncepciót, s azért készül a biomassza javaslat is, mert annak a hozadékból fedeznék az igazi nagy termálprojekt előkészítését. Természetesen úgy, hogy a 2014-es pályázati ablakok megnyitására ezt teljes vállszélességgel elő tudják terjeszteni.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Az előterjesztésből is és a kft. képviselőjének elhangzott szavaiból is az derül ki, hogy a projekt sorsa igazán azon múlik, hogy KEOP pályázaton sikerül-e támogatást nyerni, vagy nem. Az elkövetkező időszakban meglehetősen kicsi az esélye annak, hogy ilyen jellegű támogatást nyerjen ez a projekt. Az eddig elhangzottakat figyelembe véve teljesen egyértelművé vált a Fidesz frakció álláspontja, hogy nem támogatják a szerződés meghosszabbítását.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Polgármester úrnak napirend előtti felszólalásban két fő is jelezte, hogy az ülés vezetése hogyan zajlik. Meglehetősen sajátosan. Ugyanezt tudja csak megerősíteni. Érthetetlen számára.

Az előterjesztés egyetlen társasági szerződési pont módosításáról szól. Túl mély dokumentáció nincs az előterjesztésben előttük. Ami beszámolóként szokott előttük lenni a cég tekintetében, azt meglehetősen alaposan szokta olvasni, tehát pontosan tudja, hogy ezeket a kérdéseket és megjegyzéseket miért vetette fel.

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztés utolsó előtti mondatát felolvassa: „A fent említett előzetes megvalósíthatósági tanulmány, illetve koncepció megvalósíthatósági tanulmány megtekinthető a Jegyzői Titkárságon.” Kérdezi Jegyző asszonyt, hogy Képviselő úr megtekintette-e? Ezek szerint nem.

**Kóbor Balázs** Termálenergia-Halás Kft. ügyvezetője:

Nagyon röviden szeretett volna reagálni a Képviselő úr szavaira. Olyan üzleti terv készült, ahogy az az eredetileg vállalt feladat is volt. Olyan befektető társaságot próbálnak meg

partnerként a projektbe vonni, aki jelen pillanatban úgy is hajlandó beszállni, természetesen teljesen más számokkal, mint KEOP támogatás esetén, hogy sajnos KEOP támogatás nem várható. Érthetetlen számára, hogy miért nem várható. Az európai finanszírozási szakaszok nem így néznek ki, ahogy Magyarországon lecsapódnak. Az említett befektető akkor is szívesen megvalósítja a beruházást, ha nem lesz támogatás. A megvalósíthatósági tanulmányok így vannak kitalálva. Nem a termál természetesen, hanem az első fokozat. Azért, hogy a termált elő tudja készíteni KEOP nélkül is.

Csak az elmúlt két nap történése: Eleget lehetett hallani a médiában, hogy ahhoz képest, hogy 2014-ben záródik az első finanszírozási időszak, s rögtön indul a másik, kormányzati szintről már több helyen jelezték, hogy 2017-ben fognak bizonyos operatív programok újranyilni. Senki nem tudja, hogy miért. Ők erre a helyzetre is megpróbáltak előkészülni.

A másik, ami a dologhoz hozzátartozik, hogy a térséget képviselő országgyűlési képviselő tájékoztatása nélkül egy ilyen projekt nem nagyon valósul meg. Ők megtették ezt, s meglepetten tapasztalták, hogy Kiskunhalasról országos szinten három termálenergia társasággal kapcsolatos terv is feljutott budapesti szintekre. Az egyik már 4-5 évvel ezelőtt kifulladt termálterv, ami még mindig valamilyen oknál fogva napirenden van. A másik annak az Eu-Fire Kft.-nek a befektetői tevékenysége, akinek volt lehetősége 1,5 éven keresztül a Termálenergia-Halás Kft.-be belépni, de nem tudott finanszírozást felmutatni. Ők egy fél évvel ezelőtt, ahogy őket erről írásban is tájékoztatták, megszakították a tárgyalást, mert annak, hogy különböző tőkés csoportok portfóliógyűjtésbe kezdenek, s amikor a végén a portfólió összeáll és finanszírozás pedig nincsen, annak nem látják értelmét. Ezeken már túlvannak.

**Kurunczi Mihály** Brunnen Hőtechnika Kft. ügyvezetője:

Igazából nem érti, hogy a Fidesz frakció mit és miért nem támogat. Vesztenivaló semmi sincs, mert egy fillért nem kértek, s ezután sem kér a társaság az önkormányzattól. KEOP támogatás nélkül senki nem tudja ezt a projektet megépíteni, úgyhogy természetes, hogy KEOP támogatásra számít a projekt. A termálrész legalábbis. Nem nagyon látja, hogy a támogatás hiánya milyen előnyt hoz a város számára.

**Jekő Attila** képviselő:

Sokszor sokféleképpen előttük volt a termálenergia bekapcsolódása Kiskunhalas térségébe. Az volt a közös álláspont, amiben akarategység volt eddig, hogy adják meg mindenkinek a lehetőséget, s aki előbb ideér, attól fogják a szolgáltatást igény bevenni. Ugyanez volt akkor is, amikor a közös céget létrehozták. Azt mondták, hogy megnézik, hiszen vesztenivalójuk nincs vele. Nem látja, hogy mi változott. Egy dolog biztosan változott, amit bizottsági ülésen is mondott, hogy fél éven belül pályázat biztosan nem lesz. Ez azt jelenti, hogyha most azt mondják, hogy fél év, addigra semmi nem fog változni. Vagy újra vissza kell hozni ezt a kérdést, ha még akarják hosszabbítani, vagy azt mondják, hogy a közös céget befejezték, kiszállnak belőle, mert más beszáll az ő helyükre. Egy végítéletét látja ennek a dolognak. Azért nem érti, mert érv igazán nem hangzott el. Nem tudja, hogy mi változott. A szándékuk megvan, hasznos dolog lenne véleménye szerint. Mindig azt mondják, hogy Halásnak kellene egy-két kitörési pont, egy lehetőség. Amikor pedig lehetőség van, ami csak egy lehetőség egyelőre, viszont semmibe nem kerül számukra, akkor miért dobják el maguktól ezt a kérdést. Ő is kicsit értetlenül áll. Érvek nem nagyon voltak. Ha költség oldalon jelentkezne az önkormányzatnál, vagy egyéb más terheket róna rájuk, akkor persze azt mondja, hogy gondolák meg és minden fillért nézzenek meg, de itt más helyettük megy, dolgozik, lobbizik a dologért, próbál befektetőt hozni, ők pedig nem adnak lehetőséget. Ilyen ínséges időben, ebben a gazdasági helyzetben véleménye szerint vétek. Azt kéri a testület minden tagjától,

hogy gondolja át mégegyszer.

**Gyovai István** polgármester:

Lezárja a vitát. Nemcsak meglepő, hanem megdöbbenő volt számára dr. Skribanek Zoltán képviselő frakciója nevében elmondott hozzáállása. Ha ezt a szerződést, ezt a társaságot nem hosszabbítják meg, azt jelenti, hogy amit eddig a napig Kiskunhalas város lakosságának, vállalkozóinak, a kórháznak és intézményeiknek próbáltak ígérni, hogy közelségben van a termálenergia és pályázati döntés függvénye, s hogy mikor tudják elkezdni ezt a projektet, ezzel kútba esett. Saját eddigi ígéreteikkel szembenemnek. Hogyan tudják ezt felvállalni a lakosság előtt? Hogyan tudják önmaguk előtt felvállalni?

Jelen volt az elmúlt hónapokban több olyan szakmai konferencián, többek között Szegeden találkozott Kóbor úrékkal, ahol a legrangosabb előadók között már megvalósult projektjeikről tudtak beszámolni. Számára meglepő volt az, hogy a kormányzati oldalról is volt néhány olyan résztvevő, aki kétségbeesésének adott hangot, hogy pillanatnyilag ebben az országban az európai folyamatokkal ellentétben nincs semmi olyan támogatási rendszer, ami az ilyenfajta energia felhasználását ösztönözné. Pillanatnyilag rezsicsökkentésben utazik az egész ország, de az igazi hosszú távú rezsicsökkentés az, a legkisebb házzal rendelkező lakos számára is, ha a saját épületét egyrészt hőszigetelni tudja, vagy valóban olyan olcsó energiát tud vásárolni, mint a termálenergia.


A legutolsó ilyen konferencián elhangzott, s a kormányzat részéről is volt jelenlévő, s valamennyien azt mondták, hogy 30 %-kal garantáltan olcsóbb a termálenergia. Ezt nem kihasználni a legnagyobb bűn. Pillanatnyilag ez az ország keletről, nyugatról vásárol gáz, elektromos és mindenféle energiát. A termálenergia itt van a talpuk alatt. Kétségtelen, hogy sokba kerül a beruházás és ezen dolgoznak a jelenlévő urak is, hogy előbb-utóbb ez a beruházás elindulhasson. Attól kezdve, ha a beruházás megvalósul és rendelkezésre áll ez az energia, lényegesen kedvezőbb díjjal fűthető, üzemeltethető valamennyi intézményük, a kórház, s számos lakás is bekapcsolható ebbe a rendszerbe a távfűtésen keresztül.

**Váradi Krisztián** képviselő: (Ügyrendi)

Tekintettel az ügy súlyára, itt vannak az érintettek, a Fidesz frakció képviselői, Polgármester úr, hogy tanácskozási szünetet tartsanak, hátha sikerülne szavazás előtt az álláspontokat közelíteni. Azt gondolja, hogy nem volt ebben a tárgykörben olyan kötetlen megbeszélés, ahol az érintettek, a döntéshozók képviselői, s Polgármester úr is egy asztalnál ülnek. Szerinte most érdemes lenne szavazás előtt tanácskozási szünetet tartani. Ez lenne a javaslata.

**Gyovai István** polgármester:

Megkérdezi. Váradi Krisztián képviselő indítványára kérdezi a képviselő-testületet, hogy tartsanak-e tanácskozási szünetet?

 No: 1417			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Tart.	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol

Máté Lajos.....Nem

**Szavazás: Nyílt** >0<**Minősített szavazás**

Ideje:2013.máj.:30 15:12:40

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%


Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

A vitát lényegében lezárta, illetve lezárja most. Úgy hiszi, hogy indoklás nélkül elállni ettől a szándéktól számukra megdöbrentő.

Kérdezi a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés határozati javaslatával egyetért-e?

 **No: 1418**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Tart.		

**Szavazás: Nyílt** >0<**Minősített szavazás**

Ideje:2013.máj.:30 15:13:27

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	7	50,00%	46,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**153/2013. Kth.**

*A Termálenergia-Halas Kft. Társasági Szerződésének módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Termálenergia-HALAS Kft. Társasági Szerződése V. fejezetének módosítását nem támogatja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Termálenergia-Halas Kft.*

*Brunnen Hőtechnika Kft. 6800 Hódmezővásárhely, Szegfű u. 14.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*Tehát nem értenek egyet. Megdöbbentő helyzetben vannak. Volt már ebben a városban több alkalommal ilyen helyzet. Tulajdonképpen azt a döntést hozta meg a képviselő-testület, hogy a termálenergia hasznosításával kapcsolatos projektjüket nem kívánják folytatni. Ezzel a következő hónap 30-án a közösen létrehozott társaságuk működése befejeződik. Bármilyen szereplő jelenik meg ezen a piacon, nulláról fogja kezdeni az esetleges projektjének az építését. Ezzel véleménye szerint legalább fél, de lehet, hogy több évet veszítettek. Bizik benne, hogy a következő napokban még lesz alkalom ennek a dolognak a tárgyalására. Nagyon bizik benne, hogy a képviselő-testület hozzáállása meg fog változni, valamint ezzel kapcsolatban egy rendkívüli testületi ülést még lesz lehetőség összehívni.*

---

**7 Új napirendi pont 15:14:47**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A 2013. évi ellenőrzési munkaterv módosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Kérdések 15:15:11**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

**No: 1419**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2013.máj.:30 15:15:25

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****154/2013. Kth.**

A 2013. évi ellenőrzési munkaterv módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas város Képviselő-testülete a 2013. évi ellenőrzési munkaterv módosítását az előterjesztés mellékletei szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Gömzsik László ellenőr

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 8 Új napirendi pont 15:15:31

### 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Halasi Városgazda Zrt. 2012. évi éves beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Az eredménykimutatásban csináltak egy olyan számviteli szétválasztást, ahol látszódik a különböző tevékenységek eredményessége. Ezzel kapcsolatban annyit akar mondani, hogy ott látszódik a számokból, hogy az egyes tevékenységek különböző eredményességet mutatnak. Az ingatlanbevételek azok, amelyek többletet mutatnak és a távhő, valamint a városüzemeltetés olyan jelentős mínuszt mutat, aminek a legvége az, hogy némi pozitív eredménnyel zárták a 2012-es évet. Hangsúlyozná, hogy ezek a számviteli és mérleg dolgok pillanatnyi állapotot mutatnak. 12.31-i állapotról van szó. A cég, mint egy vállalkozás a bevételei és a kiadásai tekintetében folyamatos finanszírozási problémában van. Ha megnézik akár ennek a 12.31-i állapotnak a szállítói tartozás oldalát, akkor nagyon jelentős számot látnak. Ha megnézik azokat a kintlévőségeket, amelyekről számot szoktak adni, azok szintén komoly értéket mutatnak. A cég tavalyi eredményességét és állapotát befolyásolja az a tény, hogy 09.01-től már a távhő tevékenységét is átvette, s gyakorlatilag a főtevékenységévé vált. Hangsúlyozza, hogy a távhő üzemeltetés van ebben a cégben. Ez azt jelenti, hogy a távhő termelés nem itt történik. Nem történik semmi más, mint a hőenergia megvásárlása és ennek 95 %-ban a lakosság felé történő értékesítése. Ha megnézik ezek a számokat, látszódik belőlük, hogy ott egy hatalmas árbevétel, s támogatási rendszer van. Látnak még egy ÁFA-különbözetet is, ami egyértelműen abból adódik, hogy 27 % a hővásárlásnak az ÁFA értéke, s a lakossági értékesítés pedig 5 %. Ebből adódik egy folyamatos finanszírozási probléma, amelyik a nyári hónapokban kisebb, de a téli hónapokban közel 10 millió Ft-os nagyságrendű havonta. Sajnos az utóbbi néhány hónap kintlévőségét tekintve a lakosság egy jelentős része már újra nem fizet a távhőnek. Kötelessége a képviselő-testületnek elmondani, hogy ezzel kapcsolatban nemsokára drasztikus lépéseket fognak tenni és 20-30 embert ki fognak zárni a melegvíz szolgáltatásból. Természetesen meg fogják tenni 10. hóval, ha nem változik a fizetési morál, a fűtési szolgáltatás esetében is. Azokkal szemben, akik a távhőt rendszeresen fizetik, a kilencvenvalahány százaléka a lakóknak, ez egy fontos lépés. A cég finanszírozása szempontjából a veszteségeket csökkenteni kell és a kintlévőségeket be kell hajtani. Ennek a technikai részét a testülettel egyeztetni fogják, mint tulajdonossal. Amit még ezekben a számokban látnak, hogy a keresztfinanszírozás, ami tiltott, az utóbbi 1-2 éves beszámolóiban még nem valósul meg tökéletesen. Ezzel kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy ebben segítsék a céget, hogy ez mindenképp meg tudjon változni.

---

## Kérdések 15:20:02

**Nagy Róbert** képviselő:

A Városgazda Zrt. a költségvetés elfogadása során egy határozatban támogatást kapott a tevékenységei elvégzésére. Hogyan történik jelenleg ennek a támogatásnak az elszámolása? Az elmúlt években is így működött-e, ahogy jelenleg? Bár voltak rá utalások, hogy a város



összes többi intézményéhez hasonlóan a Városgazda Zrt. is megkapta-e az éves támogatás időarányos részét?

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

A támogatás elszámolás tekintetében vélemény szerint van egy olyan dolog, amit Polgármester úrral és a hivatallal már többször egyeztettek. Létezik kétféle elv ebben a rendszerben. Az egyik az egy szerződés, ami 2007-ben született az akkori polgármester és vezérigazgató aláírásával. Egy olyan támogatási szerződést tettek le az asztalra, amiben többek között január 31-i elszámolás van. A cégek esetében a január 31-i elszámolás véleménye szerint kvázi lehetetlen. Mindazonáltal ez a 2007-es szerződés nem került módosításra. Azt gondolja, hogy időszerű lenne ezt módosítani, hiszen látják, hogy május 31. minden cégnél az a beszámolási időpont, amikor el tud számolni az összes költségével. Az előző években nem volt gyakorlat a szerződés ennek a pontjának az elővétele. Ezekben a szerződésekben vagy egy-két olyan kitétel, ami nem egyértelmű. Erre vonatkozóan elindult a hivatallal egy egyeztetés. Az egyeztetésnek még nincs vége. Az elszámolások tekintetében még véleménye szerint van némi különbözőség, viszont felhívja a figyelmét a tulajdonosnak, hogy a támogatási szerződés elfogadja az önkormányzat. A hivatal egyeztethet, s ők is részt vesznek ebben a folyamatban, de az önkormányzatnak kell elfogadnia. Ezzel kapcsolatban még vannak rendeznivaló kérdések.

A támogatásra visszatérve, ott egy olyan technika alakult ki az elmúlt években, hogy elszámolás történik a pozitív és a negatív tételek között. A negatív tétel az ő szempontjukból az, amit át kell adniuk, gyakorlatilag a lakásbevételeket. Negyedévenként ÁFA-s számlával el kell számolniuk a parkolással is. Az önkormányzatnak ebben a szerződésben minden hónapban az időarányos támogatási részt át kellene utalnia. Ez nem történt meg idén, ami azt jelenti, hogy nem kaptak ilyen támogatást. Így a lakbérbevételeket nem tudták átadni, hiszen a cég ellehetetlenülését jelentené. Ennek a szaldója az ő részükre folyamatosan pozitív, ami most azt jelenti, hogyha ezt a két értéket egymással szembe is állítanák, mindenféleképpen nekik kellene az első öt hónapban pénzt kapniuk a várostól. Ez az idén még nem történt meg.

**Gyovai István** polgármester:

Nagy tisztelettel kérné Máté Lajos képviselőt, hogy a reklám és játékprogramokat kapcsolja ki a készülékén, vagy hagyja el a termet a számítógéppel együtt.

**Jekő Attila** képviselő:

Elnézést kér, próbál komoly maradni, de nehéz ilyen közjáték után. A technika ördöge. A Vezérigazgató úrtól szeretné megkérdezni, hogy van-e tudomása róla, hogy azok a lépcsőházak, ahol a Városgazda Zrt. nem fizeti a közös költség ráeső részét az önkormányzati lakások után, már a végrehajtást fontolgatják a cég ellen. Meddig tartható ez az állapot, hogy elszámolásbeli problémák miatt a várostól nem jön támogatás? Azt gondolja, hogy itt szállítói kintlévőségek lehetnek, illetve a lakosság irányába komoly tartozásai vannak a Városgazda Zrt.-nek. Mikor tud rendeződni ez a helyzet, meddig lehet még ezt húzni? Véleménye szerint, ha itt nem történnek radikális lépések, s ezek az egyeztetések nem zárulnak úgy, hogy mindkét fél egyetért, s valami pénzmozgás nem történik, akkor elég kritikus helyzet fog bekövetkezni.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Ez már nem tartható. Erre utalt. A korábbi gyakorlatban az iparűzési adó bevételkor már

történ egy elszámolás a cég és a város között. Ez most nem valósult meg, hisz az március vége. Ekkor szokott lenni az első ún. kompenzáció. Ez most elhúzódott, s kvázi elszámolási vitává fajult. A közös költség tekintetében olyan anomália van, amit már elmondott az előző évben, s azóta sem változott. 12 millió Ft-ra prognosztizálták a rendkívüli közös költségekkel együtt azt az összeget, amit a város költségvetésébe kellene beállítani. A város 10 millió Ft-ot tett ebbe. Nem kell túlságosan sokat számolni ahhoz, hogy 12 millió Ft közös költséget nehéz 10 millió Ft-ból kifizetni. Ez az egyik probléma. 2 millió Ft hiányzik a rendszerből. Idén is hiányzik és tavaly is hiányzott. Elmondták, hogy nagyon sok helyen rendkívüli közös költségek vannak. Ez nincs betervezve a költségvetésbe.

Ha ez a városüzemeltetés kontra lakossági lakbérbevételek rendszeresen havonta mínusz 3-4 millió Ft-ot jelentenek, ez 4-5 hónap után 18-20 millió Ft-os hiányt jelent a cégüknél. Ez jelenleg azt jelenti, hogy közel 20 millió Ft feletti szállítói tartozás van. Van benne többek között természetesen közös költség is. Az egyik lakóközösség elindított velük szemben egy ún. felszámolási eljárást, amit véleménye szerint a város ellen tesz, akivel megegyeztek. Voltak más problémák is. A képviselő jogosultsági problémái is benne voltak a rendszerben. Az elmúlt 1-2 napban megegyeztek velük. Megállítják az eljárást, s igyekeznek legalább ezt a tételt rendezni. A többi tétel esetében arra várnak, hogy ez a bizonyos elszámolás minél előbb megtörténjen.

#### **Gyovai István** polgármester:

A hivatal oldaláról ő is szeretne válaszolni az elhangzott kérdésekre. Nagy Róbert és Jekő Attila kérdésére is érintve azt mondaná, hogy az elmúlt év elszámolása az elmúlt évben záródott. Többen is tanúi voltak annak, korábbi bizottsági ülések alkalmával, ahol Vezérigazgató úr említett néhány tételt, ami véleménye szerint tartozást jelent az elmúlt évekről. Akkor is és az azt követő tárgyalásaik alkalmával is azt kérték, hogy az erre vonatkozó dokumentumokat mutassa be, azért, hogy legyen korrekt az elszámolás. Hogy egyértelmű helyzet legyen. A hivatalban erre utaló dokumentumok nem voltak. Ez mindeddig nem történt meg. Hangsúlyozza, hogy az elmúlt év elszámolása az elmúlt év végével megtörtént. Vezérigazgató úr is utalt arra, hogy jellemzően márciusban szokott első alkalommal megtörténni ez az ún. kompenzáció. Mind a bizottsági ülésen, mind a korábbi megbeszéléseiken szóba került ez a dolog. Két-három hete kérték azt a Városgazda Zrt.-től, amire ígéretet is kaptak, hogy a kompenzációs megállapodást készítsék elő. Tegnapelőtt a bizottsági ülésen is felmerült. Vezérigazgató úr úgy reagált, mint a korábbi alkalmakkor, hogy rövidesen hozni fogják ezt a kompenzációs megállapodást. Azt tisztázzák, hogy nem feltétlenül az az érdeke sem a Polgármesteri Hivatalnak, sem a Városgazda Zrt.-nek, hogy folyamatos pénzutasítások történjenek. Hangsúlyozza, hogy nemcsak az önkormányzatnak van fizetési kötelezettsége a Városgazda Zrt.-vel szemben, mint ahogy Vezérigazgató úr is utalt rá, hanem fordítva is. Ezeknek a kötelezettségeknek az egyenlege jelenti az ún. kompenzációt. Több hete várják az erre vonatkozó elképzelést, illetve a konkrét számokat. Mint ahogy tegnapelőtt délután a bizottsági ülésen, s azt megelőzően is elhangzott, hogy amint ezek a dokumentumok megvannak, készséggel teljesítik az esetleges kötelezettségeket.

Emlékezete szerint ebben az évben a képviselő-testület úgy döntött, hogy a Városgazda Zrt. 8 millió Ft-tal több támogatást kapjon, mint ahogy egyébként a költségvetés tervezetében szerepelt. Ezzel a kompenzációval úgy gondolja, hogy a 8 millió Ft-tal növelt összeg részét is meg fogja kapni a Városgazda Zrt. Ha fizetési problémák vannak akár a közös költségben, akár más tekintetben, éves szinten 8 millió Ft véleménye szerint meglehetősen nagy pénz ahhoz, hogy ezeket a kötelezettségeket a Városgazda Zrt. teljesíteni tudja.

---

#### **Hozzászólások**

**Nagy Péter** képviselő:

*Az egyik legfontosabb területe a városnak. Maximálisan egyetért ezzel a kijelentéssel, hiszen a beszámolóból megállapíthatják, hogy a Zrt. milyen sokoldalú feladatot lát el, s ezt rendkívül nehéz körülmények között. Ért ezalatt szociális és anyagi körülményeket. A város gazdasági társaságai közül messze a legalacsonyabbak a bérek. Rendkívül rossz technikai felszereltség mellett látják el a feladatukat. Polgármester úr mindig arra hivatkozik, hogy tavaly is milyen értékben lettek gépek vásárolva. Ezek kisebb gépek. Kétségtelen, hogy sokat jelentenek a munkák végzése során, de hiányoznak a komolyabb munkagépek. A rendkívül rossz munkagépekre 2 év alatt annyit költenek, amiből egy újat lehetne vásárolni. Nehezíti a helyzetüket a hivatal hozzáállása is. A tavalyi évben a külterületi programból egy munkagép vásárlása volt betervezve, amit a Zrt.-nek kellett volna megvásárolni, hogy karbantartsa a külterületi utakat. Ez a hivatal akadályoztatása folytán nem került megvásárlásra. Ebben az évben az éves terv és szerződés szerinti támogatási összeg nem került átutalásra. Egyetlen fillér nem került átutalásra a Zrt. részére. Erre szerződés van kötve. Polgármester úr a kompenzációra hivatkozik. A Zrt. majd átutalja, amikor negyedévenként esedékes neki az átutalása. Az önkormányzat nem utalta át az összeget.*

*Módosító indítvánnyal él. A képviselő-testület kötelezi a polgármestert, hogy a Városgazda Zrt. részére a 2013. évi költségvetésben biztosított éves támogatási összeg időarányos részének folyósításáról 2013. 05. 31-ig intézkedjen.*

*Ezt kéri megszavaztatni, mint módosító indítványt, egy új határozati pontként.*

**Gyovai István** polgármester:

*Látja, hogy a Képviselő úr jól felkészült a mai ülésre. Biztos nem figyelt oda, hogy mindketten arról beszélnek, ami a bizottsági ülésen történt, hogy a kompenzáció előkészítés alatt van. Ez azt jelenti, ha negatív egyenleg lenne a hivatal részéről, fizetni fogja a Polgármesteri Hivatal. Hozzáteszi még egyszer, hogy a Városgazda Zrt.-nek ugyanolyan fizetési kötelezettsége van, mint az önkormányzatnak.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Vezérigazgató úr válaszából azt vette ki, hogy tulajdonképpen minden kiskunhalasi önkormányzati intézmény támogatással való elszámolási kötelezettsége május 31-i határidejű, kivéve a Városgazda Zrt.-nél kellene január 31-ig elszámolni. Azt gondolja, hogy ez jelentős problémákat okozhat a működésben, s akadályozhatja a munkát is. Azt javasolja, hogy más elszámolási mód kidolgozása történjen meg, amivel egyszerűbben és úgy el lehet számolni, hogy ne okozzon fennakadást a Városgazda Zrt. működésében.*

**Váradai Krisztián** képviselő:

*A napirend előtti hozzászólása is ehhez a témához kapcsolódott. Így azt gondolja, hogy ennél a napirendi pontnál is szeretné elmondani kicsit pénzügytechnikai szempontból is a véleményét. Folyamatosan azt hallják percek óta, hogy nemcsak a városnak van fizetési kötelezettsége a Zrt. felé, hanem a Városgazda Zrt.-nek is a város felé. Egy dologról még nem esett szó. Ha a város kötelezettsége X és a Zrt. kötelezettsége Y, akkor  $X > Y$ . Lefordítva a magyar nyelvre is a matematikai példát, a város fizetnivalója a Városgazda Zrt. felé több, még hozzá jelentősen több, mint amit a Zrt.-nek kell fizetnie. Ebből kifolyólag mindegy, hogy a kompenzáció mikor történik meg. A dolog lényege az, hogy ez a város számára mindenképpen*

fizetési kötelezettséget jelent. Ha ez elmaradt, s május végén ott vannak, hogy ez még ebben az évben egyszer sem történt meg, bárhogy is nézik, ez a Városgazda Zrt. működésében problémát vet fel. A működését gyakorlatilag lehetetlenné teszi, különösen akkor, amikor ilyen szállítói tartozásokról beszélnek. A vicces kategória nem biztos, hogy egy jó kifejezés. Mindenesetre abszurd, amikor egy társasház felszámolási eljárást indít a város cége ellen. Nem hiszi, hogy erre példa lett volna nemcsak a városban, de akár Magyarországon is. Szerinte ez tarthatatlan. Mindenképpen egyet tud érteni az előbb elhangzottakkal, Nagy Róbert képviselő által elmondottakkal, hogy ebben a gyakorlatban feltétlen változtatásra van szükség. Amit Nagy Péter képviselő mondott, azzal elvi szinten egyetért, bár hozzát teszi, hogy erről ma szavazni nem tudnak, mert a beszámolóhoz ilyen módosító indítványt nem tehetnek. Az elvvel egyetért, hogy mindenképp a lehető leghamarabb meg kell történnie. Kéri, hogy ne további tárgyalások és előkészítések legyenek, hanem napokon belül történjen meg a megegyezés. Azt gondolja, hogy abszurd az a helyzet is, hogyha a város és a város egyik legfontosabb feladatát ellátó cége immár 5. hónapja csak egyeztet, vitatkozik azon, hogy kinek van igaza. Polgármester úr említette az ülés elején, hogy nem járt bent tájékozódni. Meg fogja tenni természetesen. Higgye el a Polgármester úr, hogy próbált tájékozódni kellően a dologban, mielőtt hozzászólásra ragadtatta magát napirend előtt. Látja, hogy ez így tarthatatlan. A lakosságot sem érdekli kinek van igaza, csak az érdekli, amiről beszélt az ülés elején, hogy az utak sok helyen még mindig járhatatlanok, számtalan gazos közterület van, s a lakbérrel is számtalan helyen tartozik a Városgazda Zrt. Ez már a lakóközösségek működését is veszélyezteti. Változtatni kell a lehető leghamarabb.

#### **Halász Balázs** képviselő:

A Városgazda Zrt. holdingjánál, a Halasthermál Kft.-nél felügyelő bizottsági ülést tartottak. Az utóbbi két alkalommal a vezető beszámolt az anyagi helyzetéről. Mint ahogy más intézményeknél, ott sem rózsás a helyzet. Erről a Vezérigazgató úr tud. Bizva abban, hogy a Polgármester úr ígérete szerint a II. félévben újra le fognak ülni és tárgyalni fognak arról, hogyan lehetne ezt a finanszírozást kicsit megemelni, hiszen ebből a pénzből nem tudnak kijönni. Továbbra is hiányzik a tartalékszivattyú. Ha ez megáll, akkor vége a strandnak. A gyógyvíz minősítése lejár, amit komoly pénzbe kerül megújítani. Szükséges lenne. 600 ezer Ft lenne két monitoring kút megépítése a Dong-ér partján, ahogy hallották. Ez hozzájárul ahhoz, hogy a strand tovább tudjon működni.

Ami jó a sok mínusz mellett, hogy az egyik hitelük lejár. Annak idején még a Lőrincz úr vette fel, s elég komoly pénzt vitt el a cégtől. Ez most valamelyest csökken. A Magyar Államkincstár felé tartozik még 1,6 millió Ft-tal, a vízkészletjárulékkal, valamint vízdíjjal. Eddig a saját cégüknek, a Halasvíz Kft.-nek tartoztak. Ha Kiskőrös, Kalocsa és Kiskunhalas is összefog, akkor nem tudja hogy alakul, biztos ki kell fizetni minél előbb ezt az összeget.

Azt kérné, ha lehetőség van rá, az év elején odaítélt 25 millió Ft támogatáshoz még 6 millió Ft biztos kellene. Biznak abban, hogy a nyár folyamán a kemping jól fog működni. Az egyik húzóerő a kemping, amit most szépen felújítottak. A hátul lévő épület hihetetlen rossz állapotban volt. Több, mint 1 millió Ft ráfordítással olyan helyzetbe hozták, ami megfelelő most már. Ez városuk egyik fénypontja lenne, ha valamit rá tudnának fordítani. A felügyelő bizottság mindhárom tagja úgy döntött, amihez kéri a városvezetés és a testület támogatását, hogy az interpellációs keret terhére 150-150-150 ezer Ft-ért két élményelemet szeretne oda vásároltatni a vezetővel megbeszélve. Takarékos, költségkímélő megoldás lenne, ha a két élményelem, egy vízszugár és egy fátyolvető vizutánpótlása a korláton keresztül menne. A gépészeti munkákat meg tudnák oldani, s 450 ezer Ft-ból ki lehetne hozni, s újabb réteget lehetne máris megszólítani, aki látogatná a strandot.

**Nagy Péter** képviselő:

Megoszt egy információt Polgármester úrral és a képviselő-testülettel. Eljutott hozzá egy olyan információ, hogy azért halogatják a Városgazda Zrt.-nek az esedékes támogatási rész átutalását, mert várják, hogy beinduljon a városközpont beruházás és ott bizonyos munkarészeket a Zrt.-vel kívánnak elvégeztetni. Azzal akarják kiváltani a támogatást. Nem utalnák át a támogatást, hanem annak a munkarésznek a fejében elkönyvelnék, hogy megkapta a pénzt. Ettől óva intené a Polgármester urat.

**Gyovai István** polgármester:

Mondja meg neki az információ forrását. Szemen-szedett hazugság. Nincs ilyen.

**Nagy Péter** képviselő:

Nem köteles megmondani. A városüzemeltetés feladata a város környezetének a rendben tartása, s nem pedig városi beruházásokban való részvétel.

**Gyovai István** polgármester:

Visszautasítja, szó sem volt ilyenről, soha szóba nem került. A Városgazda Zrt., mint sok alkalommal, szokta jelezni a különböző elképzelését kivitelezési, vagy egyéb munkákkal kapcsolatban, ami elől természetesen nem zárkoznak el. Ebben a projektben pillanatnyilag semmilyen olyan konkrét lépés nem történt, ami bármilyen vállalkozóval kapcsolatba hozható. Szóljon az információ forrásának, hogy aludjon nyugodtan, nincs ilyen szándék, s ne találjon ki hülyeségeket, mert ez teljesen az volt.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Kiskunhalas lakosságának jogos igénye, hogy a város rendezett, tiszta és az utak járhatóak legyenek. Ezeket a feladatokat a Városgazda Zrt. végezné, ha megfelelő pénzügyi forráshoz jutna. Megfelelő pénz nélkül ezeket a munkákat nem lehet igényesen elvégezni. A Fidesz frakciónak az a véleménye szerint jogos igénye, hogy miután a kormányzat több százmillió forintot pumpál bele a városba, legalább egy 3 millió Ft-os interpellációs keretet, s egy 7 millió Ft-os kátyúzási keretet, ha a testület megszavaz, akkor ez legyen végrehajtva. A hétfői Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsági ülésen a bizottság el is fogadott egy ilyen irányú határozatot, hogy a képviselő-testület által meghozott, de végrehajtásra nem kerülő döntéseket vizsgálja, az okát, a felelősség és a végrehajtás kérdését.

A felügyelő bizottsági üléseken rendre visszatérő téma, hogy ez a bizonyos elszámolás és kompenzáció a város és a Zrt. között miért nem működik, mi ennek az akadálya, hogyan lehetne ezt valami normális mederbe terelni. Az is felmerült, hogy a közszolgáltatási szerződés a mostani formájában nem alkalmas arra, hogy a viszonyokat megfelelőképpen szabályozva. Mivel ez nem egy beszámoló, hanem egy ugyanolyan előterjesztés, ami az összes több, amit idáig tárgyaltak, s határozati javaslatok is szerepelnek benne, az ő módosító indítvány arra vonatkozik, hogy az 1. pont maradjon változatlanul, a 2. pontból legyen a 4. pont. 2. pontként egy új pont kerüljön be a határozati javaslatba, amelyik a következőképpen szól: Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2012. évi éves beszámolóját elfogadja a közszolgáltatási támogatási szerződésben a támogatás éves összegének felhasználásáról szóló elszámolásként. 3.pont: A képviselő-testület kötelezi a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy a következő testületi ülésre terjesszen elő tervezetet a közszolgáltatási

szerződés módosítására.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Polgármester úr említette azt, hogy 8 millió Ft-tal többet kap az előzetes tervekhez képest a Városgazda Zrt., s ez akár bizonyos költségek fedezetére is lehetőséget nyújt. Csak pontosítani szeretné, hogy ez a városüzemeltetési feladatokra vonatkozó 8 millió Ft, amiből nem lehet a közös költségeket rendezni. Annak idején ezért mondták, hogy 10 millió Ft helyett 12 millió Ft kell. A keresztfinanszírozás nem jöhet létre.*

*Szóba került a január 31. és a május 31. Nyilvánvalóan módosítani kell a szerződés néhány pontját. Hangsúlyozza, hogy 2007-ben kötötték ezt a szerződést. A gazdasági társaságoknál előfordulhat akár március, április hónap folyamán is olyan gazdasági tevékenység, ami kihat az előző év eredményességére. Náluk ez a távhő esetében pontosan a Halas-T Vagyonhasznosító Kft. és a cégük közötti teljesítménydíj kérdésében meg is történt. Azt gondolja, hogy ezt mindenféleképpen május 31-re kell módosítani.*

*A strand finanszírozásával kapcsolatban egyértelmű, ahogy Halász Balázs képviselő is mondta, hogy ezek a problémák fennállnak. Azt gondolja, hogy egyedüli megoldás a támogatás növelése lehetnek. Felmerült bizottsági ülésen, hogy a strand vesztesége jelenleg problémákat okoz. Ez a mostani veszteség kötelezően ott volt benne a cégben, nem lehetett ezzel mit kezdeni. Akár egy későbbi fejlesztés folyamán véleménye szerint nem ez az elsődleges probléma.*

**Gyovai István** polgármester:

*Igyekszik ahhoz tartani magát, amit Nagy Péter képviselő még napirend előtti hozzászólásában érintett, tehát a vitában igyekszik nem részt venni. Ahhoz viszont minden joga megvan, hogy néhány szóban összefoglalja az elhangzottakat, természetesen a saját véleményét is ezzel együtt. Úgy gondolja, hogy nemcsak Nagy Péter képviselő, hanem a testület többi tagja is, sőt a város nagy része tudja nagyon jól, hogy a Városgazda Zrt.-nél lényegében semmilyen fejlesztés nem történt hosszú évek alatt. Az elmúlt évben, többször elmondta már, s nagyon kéri Nagy Péter képviselőt, hogy fáradjon ki a Szent Imre utcai telephelyre, s nézzen körül, merőben megváltozott a helyzet. Nem tudja pontosan az összegét, de kb. 40 millió Ft-os összegben új traktorok, gépek, berendezések vásárlása történt meg. Ebben az évben 20 millió Ft felett van az az összeg, amiből szintén 100 %-os állami támogatással START munka pályázat keretében megtörténtek a vásárlások. Többek között vadonatúj padkahunger van. Az útfelújításokat minden további nélkül el tudja végezni a Városgazda Zrt. Az eszköz is vadonatúj. Az elmúlt hónapokban tudomása szerint felújították azt az emelőkosaras berendezést, aminek hónapokig állnia kellett. Most már az is munkára képes. Hangsúlyozza, hogy ebben a 2 évben eddig mintegy 60 millió Ft-os berendezés, gépbeszerzés történt. Nézzenek körül ezen a telepen, hosszú évek óta ilyen fejlesztés volt.*

*Egyetért valamennyi véleménnyel, amely azt mondja, hogy jelenleg az önkormányzat és a Városgazda Zrt. között létező, aktuális szerződéseket felül kell vizsgálni. Ezen dolgoznak, ezzel kapcsolatban folynak a tárgyalások. Arra az állapotra kell hozni a szerződéseket, hogy minél inkább működőképesek legyenek. Bizik benne, hogy a következő években nem kell ezekhez hozzányúltni. Ez a megállapodás, ami egy módosítás keretében fog megszületni a Városgazda Zrt. és az önkormányzat között, mindkét fél egyértelmű hozzáállását kívánja.*

*Akkor, amikor dr. Skribanek Zoltán képviselő a határozati javaslatával arra szólítja fel a Városgazda Zrt. vezetőjét, hogy következő ülésre álljon elő a saját tervzetével, önmagában kevés véleménye szerint. Az önkormányzat érdekeinek is érvényesülniük kell ebben a szerződésben. Nem kétli, hogy Igazgató úr úgy igyekszik megfogalmazni ezeket a dolgokat,*

hogy az is érvényesüljön. Ez egy kétoldalú tárgyalás függvénye mindenképpen. Dr. Skirbanek Zoltán képviselő a határozati javaslat módosításában azt mondja, hogy az 1. pont változatlan legyen, a 2. pontot pedig módosítaná. Az ő megfogalmazásában azt jelenti, hogy Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2012. évi éves beszámolóját elfogadja a közszolgáltatási támogatási szerződésben a támogatás éves összegének felhasználásáról szóló elszámolásként. Képviselő úr elképzelése szerint ezzel lezártak mindenféle elszámolási kötelezettséget? Törvények rögzítik azt, hogyan kell elszámolni a támogatások tekintetében. Véleménye szerint a testület részéről rendkívül nagy bátorság lenne most egy vonalat húzni, azzal, hogy felejtsek el azt, ami eddig volt. Lényegében egyetlen gombnyomással a végére érnek, az elszámolás ezzel véget ér. Törvény kötelezi őket, mint önkormányzatot, de különösen őt, mint polgármestert, hogy a pénzügyi dolgok rendben legyenek. Pontosan erről szólnak ezek a tárgyalások, hogy kivédjék ezt a helyzetet. Abban a pillanatban, amikor jön az Állami Számvevőszék, a Magyar Államkincstár, vagy bárki részéről olyanfajta ellenőrzés, amely megvizsgálja az elmúlt évüket, vagy a korábbiakat, fél tőle, hogy kevés lesz lobogtatni egy testületi határozatot, hogy ezzel véget értek az elszámolások. Messzemenőig nem ért egyet ezzel a módosítással, illetve a másikkal sem. A 4. pontban gondolja változatlanul kívánja hagyni a 2. pontot.

A most előttük lévő előterjesztés a Városgazda Zrt. beszámolója, illetve a vezető tisztségviselők számára a felmentvény megadása. Ez valamennyi hasonló kategóriájú társaság esetében ilyen alkalommal, ezekkel a pontokkal szokott megtörténni elfogadás esetén. Feltételezi, hogy valamennyien ezért vannak itt. Ennek bármilyen további bővítése, fél tőle, hogy veszélyekkel jár. A módosító indítvánnyal kapcsolatban ezt el kellett mondania.

Száma számára teljesen egyértelmű, hogy újfajta megállapodást kell létrehozniuk. Létre is fogják hozni, hisz benne, s tudja, hogy létre fog jönni. Az elszámolásokat szabály szerint, törvényileg szabályozott keretek között meg kell tenniük. Biztos benne, hogy ezzel is a végére fognak érni.

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a jelenlegi határozati javaslatot fogadja el.

Nagy Péter képviselőnek is volt egy indítványa, ami emlékezete szerint arra vonatkozott, hogy most azonnal fizesse ki az önkormányzat az arányos támogatási összeget május 31-ig. Ezzel szemben nem állította azt, hogy a Városgazda Zrt. is most azonnal fizesse ki a fennálló tartozását. Nem győz arra utalni, s Vezérigazgató úr is azt mondta, hogy napokon belül benyújtásra kerül a Városgazda Zrt. részéről a kompenzációs megállapodás tervezete. Biztos benne, hogy számszakilag helyes, kérdés nem lesz ezzel kapcsolatban. Amit Váradi Krisztián képviselő mondott, hogy lesz ennek egy egyenlege, s nagy valószínűséggel az önkormányzat számára jelent fizetési kötelezettséget. Korábban már azt mondta, hogy természetesen. Lezárnak egy időszakot. Ennek van egy egyenlege. Abban a pillanatban, amikor ez láthatóvá válik, annak a félnek fizetnie kell, aki tartozik. Ha az önkormányzat az, akkor fizetni fog. Nem kérdéses számára.

Nagy tisztelettel kéri valamennyiüket, hogy a határozati javaslatot a jelenlegi formájában fogadják el. Ennek ellenére, hacsak vissza nem vonják a módosító indítványokat a képviselő urak, a módosító indítványokról is szavazatni fog.

Nagy Péter képviselő nem kívánja visszavonni a módosító indítványát. Kiegészíteni sem kívánja azzal, hogy a Városgazda Zrt. fizetési kötelezettség is legyen benne, tehát csak az önkormányzat számára teszi kötelezővé a fizetést. Nagy Péter képviselő számára egy szempont van, a Városgazda Zrt. pénzügyi állapota. Tudja azt, hogy 300 millió Ft folyószámlahitel negatívuma van ennek a városnak? Tudja azt, hogy az önkormányzat hitelből gazdálkodik? Az a célja, hogy ezt a hitelösszeget növelje? A Városgazda Zrt.-nek is van kötelezettsége, ezért kéri, hogy egészítse ki a módosító indítványát azzal, hogy ebben az időpontban a Városgazda Zrt. is tegyen eleget ennek. Nem kívánja kiegészíteni.

Nagy Péter képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1420**

Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Nem
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2013.máj.:30 15:58:57

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

8

61,54%

53,34%

Nem

3

23,08%

20,00%

Tartózkodik

2

15,38%

13,33%

Szavazott

13

100.00%

86,67%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

2

13,33%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget. A képviselő-testület a saját önkormányzata számára kötelezővé tette a Városgazda Zrt. irányába a fizetést, ugyanakkor erre nem kötelezte a Városgazda Zrt.-t. Fantasztikus.

A határozati javaslat 1. pontja változatlanul marad. Dr. Skribanek Zoltán képviselő szerint a 2. pont módosuljon azzal, amit az imént már felolvasott, hogy a támogatás éves összegének felhasználásáról szóló elszámolásként fogadják el a beszámolót. Mégegyszer figyelmezteti a képviselő-testületet, hogy amennyiben ezt így fogják fel, akkor az aktuális törvényekkel szembemennek. Amennyiben ezt a képviselő-testület így fogadja el, kénytelen lesz törvényességi felülvizsgálatot kérni, illetve ezt a döntést felfüggeszteni, mindaddig, amíg a törvényességi felülvizsgálat meg nem érkezik.

Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy fenntartja-e a módosító indítványát?

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

A módosítás nem tartalmi, hanem formai. Ebből kifolyólag természetesen fenntartja.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselő-testület egyetért-e a módosító indítvánnyal?

**No: 1421**

Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs .....	Nem	Nagy Péter .....	Igen



Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Nem
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 16:00:33			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	69,23%	60,00%
Nem	3	23,08%	20,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>86,67%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító javaslat megkapta a szükséges többséget. Érdekes helyzet fog létrejönni. Vannak ennek az országnak törvényei, amelyekhez az önkormányzatnak és a képviselőknek is tartaniuk kellene magukat.

A következő módosító indítvány dr. Skribanek Zoltán képviselő részéről az volt, hogy a képviselő-testület kötelezi a Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy a következő testületi ülésre terjesszen elő tervezetet a közszolgáltatási szerződés módosítására.

Kétségtelen, hogy a Vezérigazgató úr előkészítheti ezt az anyagot, de nagyon bízik benne, hogy a képviselő-testület úgy kívánja elfogadni, hogy egy egyeztetésen is keresztülmenjen. Hivatali egyeztetés. A kötelezi kifejezést felkéri ígére fogják javítani. Nyilván az egyeztetést követően.

Ha valamilyen oknál fogva kicsúsznának az időből, feltétlenül szükséges-e, hogy a következő testületi ülésre? Ez meglehetősen rövid idő. Nem 100 %-ig biztos benne, hogy sikerül teljesíteni. Rendkívüli ülésnek semmilyen akadálya nincs. Bizottsági ülésen mondta, hogy ebben az évben, ha jól emlékszik, már 7 rendkívüli ülésük volt. A lehető legrövidebb időn belül, legkésőbb július hónapban. A következő rendes testületi ülésük június hónapban van. Rendkívüli testületi ülés akkor is van, ha nyaral a képviselő-testület egy része.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Az első kettőt befogadja, hogy felkéri, s hogy a hivatallal egyeztetnek, de a következő ülésre szeretné ezt kérni.

**Gyovai István** polgármester:

Igyekeznek eleget tenni a határozati javaslatnak.

Ebben a formában egyetért-e a képviselő-testület a módosító indítvánnyal?

**No: 1422**

Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2013.máj.:30 16:03:55

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

13

92,86%

86,66%

Nem

1

7,14%

6,67%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

14

100,00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

1

6,67%

Össz.:

15

100,00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

4. pontként változatlanul hagynák a felmentvénnel kapcsolatos megfogalmazást.

A határozati javaslat egyben való elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1423**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2013.máj.:30 16:04:38

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

14

100,00%

93,33%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

14

100,00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**155/2013. Kth.**

*A Halasi Városgazda Zrt. 2012. évi éves beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2012. évi éves beszámolóját 197.082 eFt árbevétel mellett, 243.277 eFt mérlegfőösszeggel és 385 eFt eredménnyel (nyereség) elfogadja.*
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2012. éves beszámolóját elfogadja a Közszolgáltatási támogatási szerződésben a támogatás éves összegének felhasználásáról szóló elszámolásként.*
- 3. A Képviselő-testület felkéri a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy a következő testületi ülésre terjesszen elő tervezetet a Közszolgáltatási szerződés módosításáról.*
- 4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékelt a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatójának előző üzleti évben végzett munkáját és megállapította, hogy Molnár Ferenc vezérigazgató (vezető tisztségviselő) 2012. évben munkáját a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte, ezért részére a Gt. 30. §. (5) bekezdésében foglalt felmentvényt megadja.*
- 5. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kötelezi a Polgármestert, hogy a Halasi Városgazda Zrt. részére a 2013. évi költségvetésben biztosított éves támogatási összeg időarányos részének folyósításáról 2013. 05. 31-ig intézkedjen.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**9 Új napirendi pont 16:04:46**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása*

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Molnár Ferenc** Halas-T Kft. ügyvezetője:

*Ebben a cégben az ügyvezetői teendőket látja el. Azért szeretne mondani egy-két szót, mert elrettentő az a szám, ami ennek a beszámolónak a végén van. Nem is mondja ki, mert mindenki látja.*

*Azzal kezdené, amit a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén is elmondta, de ott nincs jelen mindegyik képviselő, egy-két dolgot mindenképpen szeretne említeni, már csak azért is, hogy ennek a cégnek a helyzete ne legyen kipaentírozva, mintha valami hatalmas dolog történe. A 2012. évi utolsó négy hónapos elszámolás nem ennek a cégnek a működőképességével, s egyéb dolgokkal függ össze. Teljes másról van szó. Ez a cég gyakorlatilag 2012. 09. 01-ig vagyonhasznosító kft.-ként működött. 1999-ben alakult az akkori privatizációs szándékoknak megfelelően. Addig a tevékenysége relatíve egy kis dologra korlátozódott, a vagyon hasznosítására, a bérleti díj behajtására és a távhő kft.-vel való elszámolásra. Mindenki tudja, hogy 09.01-jével teljesen megváltozott a rendszer, a Halasi Városgazda Zrt. távhőszolgáltató lett, a Halas-T Kft. pedig vagyonhasznosító névvel megmaradva gyakorlatilag távhőtermelővé lépett elő. Ez a rendszer alapvetően megváltoztatott mindent. Tudják, hogy ennek az oka az volt, hogy a további privatizációs szándékokkal ellentétben a város visszavette a távhőszolgáltatást. Szeretné elmondani, hogy a város távhője 1990. óta van úgy, mint Kiskunhalas Város Önkormányzata. Előtte lehetne Tanács VB-t említeni, vagy bármit. Azért fontos ez a dátum, mert ugyanolyan tevékenység, mint az iskola, vagy bármi más. 1990. óta Kiskunhalas Város Önkormányzatának távhőrendszere van, s a törvények, valamint a saját elképzelései szerint működteti. Tudomása szerint 1990-1996 között kvázi intézményszerűen működött. 1996-ban történt az első változás, amikor gyakorlatilag üzemeltetőként egy magáncég Halas-Távhő Kft. néven elindította az üzemeltetést. Akkor ez egy szerződés alapján történt. Bizonyos díjat fizetett ebben az időszakban 1999-ig. 1999-ben megtörtént a privatizációnak egy következő lépése, amikor a távhő vagyont nevesítve egy önálló cégbe vitték, s 51 % maradt a városnál, 49 %-ot pedig megvásárolt a Halas-Távhő Kft. 2008-ban már látszódott ennek a problematikája. Ekkor már működési problémákat jelzett a cég, s a várostól 20 millió Ft nagyságrendű kölcsönt kapott. Azt nagy nehezen utána visszafizette. 2009-2010 környékén újabb szándékokat jelzett. Tudomása szerint 2010-ben már felajánlotta a 49 %-os üzletrészt eladásra, de akkor az önkormányzat ezzel nem foglalkozott. 2011-2012-ben újabb működési problémák után 2012. áprilisában kapott a Polgármester úr egy olyan levelet a DÉMÁSZ-tól, amiben azt jelezték, hogy komoly tartozást halmozott fel a cég. Hangsúlyozza, hogy a Halas-Távhő Kft., mint magáncég, amelyik egy szerződés alapján végezte a távhőszolgáltatást és a távhőtermelést. Miután látszódott, hogy ezt a pénzt nem tudja kifizetni, s augusztusban a közműszolgáltató kikapcsolta a távhőszolgáltatásból a város rendszerét. Ekkor a Halas-T Kft., s itt van a mondanivalója lényege, ezeket a tartozásokat átvállalta. Ezek az összegek felmentek közel 140 millió Ft-ra. Ezt a képviselő-testület tudja. Ezzel szemben követelésvásárlás is történt, amiben több mindent ajánlott fel a Halas-Távhő Kft., mint magáncég. Többek között lakossági kintlevőséget, számtalan egyéb elemet, de ennek a szaldója természetesen még mindig negatív az önkormányzat cége szempontjából. Erre vonatkozólag történtek meg a tagi kölcsön megállapodások. A mai napon is kaptak tagi kölcsönt a várostól. A város pénzügyi segítsége hozza azt, hogy nem kapcsolták ki a gázszolgáltatásból jelenleg a céget. Kb. 5 perc múlva átutalták ezt az összeget a GDF Suez Zrt.-nek. Így látszódik, hogy ez a rendszer a korábbi tartozásokat örökölve tagi kölcsönökkel tartja fenn magát. Ezért látnak a mérlegben egy*

*hatalmas negatívumot, amelyik nem más, mint a tagi kölcsönből adódó rendkívüli ráfordítás. Ha megnézik az üzemi eredményesség szintjét, ott látnak egy 1 millió Ft-os plusz eredményt. E mögött az van, hogy a cégnek kétféle tevékenysége van. Van a távhőtermelés, ami gyakorlatilag a Városgazda Zrt. részére fordítandó szolgáltatást jelenti, s vannak olyan egyéb bevételei, amivel egy minimális, szerény eredményt tud elérni. Ebben a rendszerben ennek ellenére maga az ármegállapító hatóság a lakossági értékesítésre és távhőtermelésre a törvények alapján külön árakat és elszámolás kötelezettséget ír elő a cégre. A cég egy hivatalon keresztül kapja meg a mindenféle ármegállapításokat és lehetőségeket. Ebben a rendszerben kell ezt megnézni. Ha így tekintik, akkor némi veszteség még mindig van a távhőtermelésen, amit az árhatóságnak felül kell vizsgálnia és kompenzálnia kell, hogy elérje a cég a 2 %-os eszközarányos nyereséget. Így válik a mérlegük leadása után ez a rész pozitívvá. Szintén ennek az ármegállapító hatóságnak a minősítésétől függ majd a rendkívüli ráfordításuk sorsa.*

*A felügyelő bizottság ezt a beszámolót elfogadta. Bízunk benne, hogy a felügyelő bizottság elnöke egy másfajta problematikát említeni fog. A könyvvizsgáló szintén pozitív záradékkal látta el a beszámolójukat. Ennek az elfogadását kéri a képviselő-testülettől.*

### **Kérdések 16:12:43**


#### **Hozzászólások**

**Fülöp Róbert** alpolgármester:

*A felügyelő bizottság is megvizsgálta a beszámolót, s elfogadásra ajánlja a testületnek, viszont van egy olyan probléma a cég tőkéjével, amit a jövőben rendezniük kell. A saját tőke mértéke a jegyzett tőke fele alá esett, így intézkedést igényel a taggyűléstől, jelen esetben a képviselő-testülettől. Ezzel a problémával a közeljövőben foglalkozniuk kell.*

**Gyovai István** polgármester:

*A vitát lezárja. A Halas-T Vagyonhasznosító Kft. beszámolóját, illetve az ezzel kapcsolatos határozati javaslatukat elfogadják-e?*

 <b>No: 1424</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 16:13:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**156/2013. Kth.**

*A Halas-T Vagyonghasznosító Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halas-T Vagyonghasznosító Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját 166.222 eFt árbevétel mellett, 213.076 eFt mérlegfőösszeggel és - 46 244 eFt eredménnyel (veszteség) elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Molnár Ferenc Halas-T Vagyonghasznosító Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

***10 Új napirendi pont 16:13:58***

***10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

***Napirend tárgya:*** *Döntés a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** *polgármester:*

*Csernák Lajos már nem, mint a kistérségi munkaszervezet munkatársa szerepel, mert január 1-jével a munkaszervezet megszűnt, viszont a feladatok átjöttek a Polgármesteri Hivatalba a munkaszervezetben akkor dolgozó 3 munkatárssal együtt. A 3 munkatárs ma már csak két konkrét főt jelent. Csernák Lajos és a kollégája Magyar Ildikó a pénzügyi osztályon kapták meg a következő lehetőségüket, Csernák úr, mint költségvetési csoportvezető, a kolléganője, mint könyvelési csoportvezető dolgozik a hivatalban május 1-jétől kezdve.*


Ettől függetlenül pillanatnyilag végzik a kistérséggel kapcsolatos teendőket is, ezért van itt Csernák úr készítésében az előterjesztés.

### **Kérdések 16:15:34**

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az okirat módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1425</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 16:15:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **157/2013. Kth.**

Döntés a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. június 1. napjával létrehozott, többszörösen módosított Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosítását az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos költségvetési csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **11 Új napirendi pont 16:15:58**

### **11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Városi Filmszínház hasznosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

A határozati javaslat módosult az eredetihez képest, ez van a képviselő-testület előtt. Abban a formában, ahogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elfogadta. Lényegében hasonló megoldásról van, mint amiről az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság döntött. Legalább 10 színházi előadás megtartását kéri ebben a bizonyos szerződésben. Tehát 40 olyan alkalmat, ami reggeltől vetítési időszakig a különböző szervezetek számára rendelkezésre áll (civiliek, iskolák és egyéb szervezetek), valamint ezenkívül 10 színházi előadás megtartását.

---

## **Kérdések 16:17:31**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

A határozati javaslat mindkét pontja foglalkozik a közbeszerzés kérdésével. Az általuk megkérdezett szakjogász azt a szakvéleményt mondta, hogyha a beruházást nem az önkormányzat végzi el, akkor pusztán a bérlet tekintetében nincs szükség közbeszerzési eljárás lefolytatására. Ez majd a bérlőnek lesz a dolga 10 millió Ft-ot meghaladó beruházás után. Mi erről a Jegyző asszony álláspontja?

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Előzetesen ők is kikérték a közbeszerzési szakértő véleményét. Első körben nem volt egyértelmű álláspont, hogy kell-e közbeszerzési eljárást lefolytatni, vagy nem. Később már hajlott arra, hogy valóban nem kell, ha bérletként adják ki. Azt javasolják, hogy a közbeszerzési szabályzatukban lévő szabályok betartásával folyjon a pályáztatás, illetve az eljárás lefolytatása, mégha nem is tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá.



**Váradi Krisztián** képviselő:

*A 10 alkalmas színházi előadás pontosan hogyan lenne? Polgármester úr az előbb azt mondta, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság döntése lényegében az, mint az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságé, de nem teljesen, mert náluk éppen az merült fel, hogy a 40 órán belül, vagy azon felül van ez a 10 alkalom. Amiért ez felmerült aggályként, mert ha túl sokat kérnek a pályázótól, hogy számukra biztosítson, lehet, hogy ezzel fogják azt a látszatot kelteni, hogy nem lesz pályázó. Ha keveset tudja kihasználni a mozi, akkor nem lesz rentábilis, nem fogja megérni pályázni. Jogosnak tartják az igényt a 10 színházi előadásra, a bizottság egyhangúan döntött úgy, hogy legyen 10 színházi előadás, csak nem mindegy, hogy a pár ponttal felette szereplő 40 alkalmon felül, vagy alul.*

*Ebben a javaslatban ez hogy értendő? Így is, úgy is érthető. A legelső pontban nem szerepel az, hogy vetítési időn belül, vagy kívül van ez. Ebből nem feltétlenül következik az, hogy abban a 40 alkalomban ez benne értendő, vagy sem. Ezt kéri pontosítani.*

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon meglehetősen hosszú vita volt ezzel kapcsolatban. Azért szorítottok a bizottság erre a megfogalmazásra, mert felmerült az a Művelődési Központ részéről, hogy számít arra, továbbra is rendezi ezeket a színházi előadásokat. A bizottság valamennyi tagja amellet volt, hogy adott helyzetben el fog dőlni, ki, hogyan fogja ezt rendezni. A maguk részéről magát a bérlőt kötelezhetik arra, hogy legalább 10 színházi előadás megtartása történjen. A színházi előadások megtartása jellemzően bevételes tevékenység. Ilyen értelemben nem feltétlenül esik ki a szokásos bevétel a filmszínház működtetéséből. Az valóban felmerült, hogy a 40-en belül, vagy kívül történjen a 10 alkalom meghatározása. Konkrétan nem emlékszik, hogy a bizottsági ülésen ez mi alapján dönt el. Kétségtelen, hogy ott is lényegében erről szólt a vita, nehogy túllépjének egy határon. Az elmúlt hónapokban több alkalommal volt többféle tárgyalás, többféle vállalkozással. 40 alkalomban minden további nélkül benne vannak. A plusz 10 alkalom nem volt egyeztetve. Legfeljebb, ha egyetértenek vele, módosítaná a határozati javaslatot. A 40 alkalomban, mint színházi előkészítő tevékenység benne legyen. A színházi előadás megtartása jellemzően vetítési időben történik. A bizottsági ülésen is erről volt szó, hogy ez bevételes tevékenység, s nem feltétlen jelent komoly veszteséget a vállalkozás számára. Véleménye szerint a 10 színházi alkalom megtartása vetítési időben történik, a 40 alkalom pedig továbbra is 40 alkalmat jelent. Előkészíteni, gyakorolni, próbálni a 40 alkalmon belül lehet.*

*A maga részéről mégsem változtatna a határozati javaslaton.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Az önkormányzat szándékozik-e minimális bérleti díjat meghatározni? Összességében nincs megjelölve. Ha vállalkozó nem tudja úgy működtetni, ahogy szeretné, akkor mi lesz az elvégzett beruházással, amit el kell végeznie, mielőtt hozzáfog?*

*A főtér rekonstrukció érinti-e a mozi épületét, vagy egyáltalán ezt az ügymenetet, ami várható?*

**Gyovai István** polgármester:

*Természetesen bérleti díjról is tárgyaltak. Az önkormányzat részéről azt a szempontot vezették elő, hogy az önkormányzatnak sem a fejlesztéshez, sem az üzemeltetéshez nem várható hozzájárulása. Ennek az egyenlegnek minimum nullának, de legalább pozitívnak kell lennie.*

*Az önkormányzat számára semmiféle költséget nem okozhat a bérleti időn belül a filmszínház fenntartása, illetve az ezzel kapcsolatos fejlesztési tevékenység. Ez volt a kiindulópont. Úgy vették számításba, hogy vannak a városközpontban olyan bérlemények, amelyeknek az árához hasonlítható a filmszínház nagyságrendje, kihasználtsága. Alapvetően a posta épülete volt az a szempont, hogy legyen viszonyítási alap. Egy alkalommal rákérdezett, hogy ott mekkora a bérleti díj.*

*Ennek a megállapodásnak arra is ki kell térnie, hogy az önkormányzatnak abszolút biztonságban kell lennie. A tárgyalások során egyértelmű volt az a szempont, hogy mindaddig a régi technika nem szüntethető meg, amíg az újat létre nem hozták. Az újat el sem vihetik bármilyen esetben.*

*Annyiban érinti a városközpont rekonstrukció a mozit, hogy a külső homlokzat felújítása fog megtörténni. A belső felújítás, ahogy az előterjesztésben is benne van, az üzemeltető tevékenysége.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Amikor a bizottságon tárgyalták, elég sok kérdés merült fel, s sajnálatos módon Polgármester úr nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, s nem nagyon kaptak felvilágosítást bizonyos kérdésekben, mert más egyéb teendői elszólították. Érthető egy polgármesternél. Szerencsés lett volna, ha valaki tudott volna válaszolni a kérdésekre, s nem itt kellene feltenni olyan kérdéseket, amelyeket fog.*

*Alapvetően a bizottsági ülésen nem ez volt az aggály. Ott a Művelődési Központ vezetője azt kérte, hogy ők csinálhassák tovább a 10 db színházi előadást, s a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. szervezze. Ez az előterjesztés, a módosító, teljesen másról szól.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem zárja ki azt a lehetőséget.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Most várják el, hogy 10 alkalmat az új vállalkozó, aki kiveszi, biztosítson. Itt van Ügyvezető úr, majd elmondja, hogy jelenleg ebben a városban, ha 10 előadás lemegy, már az nagyon jó, nemhogy a tízen felül még a Művelődési Központ is szervezzen. Még a 10 is rengeteg. Megint olyan elvi dologról van szó, ami úgy érzi, nincs letisztázva. Jó lett volna bizottsági ülésen kivesézni. Most az az irány, hogy a Művelődési Központ egyik szolgáltatását már nem ő szervezi, a szüretet már nem ő szervezi. Most kiveszik a mozit. A mai döntésükkel még a színházi előadásokat is elveszik tőle. Mit fog a Művelődési Ház csinálni? Nagy zavar van ebben az egész történetben számára. Azt kéri, hogy ezt tisztázzák le. Nem tudja, hogy Ügyvezető úr tud-e erre valamit mondani, mert a szándék a bizottsági ülésen pont erre irányult, hogy nekik legyen lehetőségük a 40-en belül 10 színházi előadásra, s ezt támogatta a bizottság.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezt az előterjesztést valóban ő fogalmazta meg. Szeretett volna részt venni ezen a bizottsági ülésen is. Meglehetősen súlyos okai voltak, hogy miért nem tudott részt venni, de ezt nem részletezné. Ez a megfogalmazás és a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság döntése is véleménye szerint azért alakult így, hogy ezt illesszék be. Ez nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy a Művelődési Központ tartsa ezt a 10, vagy*

akárhány előadást. A vita során az vált egyértelművé, ahogy az Ügyvezető úr megfogalmazta, hogy a maga részéről elvárja azt, hogy a helyszín adott legyen, s ott leszervezzék a színházi előadásokat. Rá is kérdeztek. Nyilván ez egy bevétellel járó előadás. Ő mondta, hogy igen, s erre a bevételre a Művelődési Központ számít. Amikor visszakérdezett, hogy a fűtési költség, a takarítás, egyéb rezsiköltségek vonatkozásában mi a Művelődési Központ álláspontja, akkor azt mondta, hogy a számára az eddigiek alapján természetes, hogy a magáénak tekinti a területet.

Véleménye szerint egy bevételt jelentő előadás esetében annak semmilyen akadálya nincs, s erre a tárgyalópartnerek is készséget mutattak, hogy ilyen alkalmakkor egyedi megállapodás szülessen. Úgy gondolja, senki nem várhatja el az üzemeltetőtől, hogy plusz alkalmakkor, s legalább tízről beszélnek, ő fűtse, üzemeltesse stb., ugyanakkor ezért semmilyen bevételt nem kap. Ezért alakult ki így ez az álláspont.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Ezek szerint, ha létrejön ez a pályázat, akkor magánvállalkozásként kell kezelni ettől kezdve a filmszínházat?

**Gyovai István** polgármester:

Igen.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A 10 színházi előadást, takarítást, fűtést fizetni kell? Az lehetséges, hogy benne legyen.

**Gyovai István** polgármester:

Felolvasná a határozati javaslatot. Fel kellett volna vezetni ezt az egész előterjesztést. Olyan változás küszöbén áll a filmszínház, amire régóta várt ebben a városban. Mindenki tanúja volt annak, hogy az elmúlt években milyen viták voltak azzal kapcsolatban, hogy a filmszínház a városnak mennyi pénzébe kerül. Egyes számítások szerint éves szinten 3-4 millió Ft, abból a Művelődési Központnak átadott támogatásból, kifejezetten a filmszínház fenntartására fordítódik. Sok alkalommal vitatta ez a képviselő-testület, hogy téli időszakra esetleg zárják-e be, vagy akár hosszabb időre. Ez a változás azt jelenti, hogy magánvállalkozásokat versenyeztetnek meg annak érdekében, hogy egy korszerű digitális vetítéstechnikát hozzanak a filmszínházba, ami lehetővé teszi és meg is valósítja a háromdimenziós filmvetítést. Ezek a vállalkozók előzetesen írásban rögzítették azt a szándékukat, hogy felújítanák a színpadtechnikát, hangosítással, a világítást, a függönyt, a nézőtérén található széksorokat, valamint a padlóburkolatot, hogy maga nézőtér kicsit rendezettebb és technikailag abszolút modern legyen. Ezek a vállalkozások több helyen üzemeltetnek különböző mozikat. Élő adásban nézhetőek 3 D-s technikával sportesemények, hangversenyek, koncertek, amelyek a világ másik részén zajlanak. Megdöbbentő, amiket mondtak. Volt már alkalma hasonlót tapasztalni nagyvárosban, Kiskunhalason még nem. Ők maguk azt mondják, hogy ezzel a technikával idecsalható az a 30-40 km-es távolságban lévő lakosság, aki jelenleg Kecskemétre, vagy egyéb helyszínre jár. Ők mondják, hogy Bajáról is nagy valószínűséggel sokan jönnének, mint ahogy korábban is volt. Ez egy olyanfajta technikai fejlesztés, ami mellé még vállalják azt, hogy mind az előteret, mind a kiegészítő helyiségeket felújítják, üzemeltetik, s úgy, hogy az önkormányzatnak egyetlen fillérébe sem kerül. Ez a dolog lényege. Ez természetesen, ahogy a Képviselő asszony is kérdezte, egy magánvállalkozás. A

magánvállalkozás felé a határozati javaslatban rögzítették azokat az igényeket, amelyeket elvárnak tőlük.

Az értéknövelő felújítás és beruházás értéke a bérleti díj 50 %-ig lelakható. Ez nem kérdés, valamennyi ingatlan esetében Kiskunhalas városában így működik a dolog.

A pályázat nyertese a város intézményei, kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságai, civil szervezetei részére évente minimum 40 alkalommal, a jelenlegi vetítési időn kívül, önköltséges elszámolás mellett használatot biztosít az ingatlanban. Ez nyilván reggeltől délután 4-ig tartó időszakot jelent. 40 napot jelent. Az eddigiek alapján jellemzően huszonvalahány napot vettek igénybe intézmények. Úgy gondolják, hogyha a civilek részéről még nagyobb igény merül fel, a 40 alkalom elegendő.

Az önkormányzat részére az állami ünnepek, a városi ünnepek színvonalas lebonyolítása céljából, szükség esetén vetítési időben is, önköltséges elszámolás mellett biztosítja a Városi Filmszínház valamennyi termét. Nemcsak vetítési időszakban. Vannak ünnepeik, amelyek éjszakába nyúlnak. Ezekre az alkalmakra is megkapják előre egyeztetetten a filmszínházat.

A városban működő köznevelési intézmények gyermekei részére évente minimum 2 alkalommal ingyenes filmvetítést biztosít. Ezt a maguk részéről ajánlották fel. Azt mondta a bizottsági ülésen, hogy nem a horrorfilmek kategóriájából, hanem olyan értelmes, ismeretterjesztő, kulturális, vagy egyéb filmeket fognak vetíteni, amelyek a gyermekek számára élvezhető lesz. Ehhez jött a bizottságok által tárgyalt tétel, hogy évente legalább 10 alkalommal színházi előadás megtartását biztosítsa.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A pályázatban kikötik, hogy minden nap lesz vetítés? Van egy kialakult rendje a filmszínháznak, hogy nem mindennap vetítenek.

**Gyovai István** polgármester:

Véleménye szerint a vállalkozónak az az érdeke, hogy minden percet kihasználjon.

A fenti kötelezettségek teljesítésére a képviselő-testület által jóváhagyott közszolgáltatási megállapodást kell kötni.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Azt hiszi, hogy az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén elég hosszasan tárgyalták ezt a témát, s véleménye szerint jó megoldásokat is találtak, amivel a Művelődési Ház vezetője is elégedett volt. Nem érti, hogy miért vitatéma az, hogy a 10 alkalom színházi előadás legyen, mert ebben megállapodtak. A 40 alkalmon belül, de vetítési időben, arról volt szó. Ez a Művelődési Ház szervezésében, annak a bevétele lenne, s nem a mozié. Szeretné ezt a vonalat erősíteni, s azt szeretné, ha a képviselő-testület is ezt tenné, s ragaszkodnának a 10 színházi előadáshoz vetítési időben saját bevételként a Művelődési Ház javára.

**Gyovai István** polgármester:

Úgy hiszi, hogy az illető vállalkozó ezt abban a helyzetben tudja vállalni, ha az üzemeltetési költségeket legalább kifizetik a számára, mégha haszon nem is keletkezik számára. Ilyen értelemben azt mondja, hogy semmi akadálya a dolognak, de akkor is egyedi megállapodásnak kell születnie.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Lényeges kérdést szeretne feltenni. Óriási ellentmondást lát még mindig a megfogalmazásban. Alapvetően mindennel egyetért és támogatja is az előterjesztést, de tegyék rendbe ezt a 10 alkalmat. Amikor először megkérdezte, Polgármester úr azt a választ adta, hogy nem kell aggódni, ez nem bevételkiesés, hiszen a színházi előadás bevételt hoz. Azután elhangzik, hogy ez a bevétel a Művelődési Házé. Itt nagyon komoly ellentmondás van. Tisztázni kellene, hogy kié ez bevétel. A mondat is kétféleképpen értelmezhető. Azt mondja fent, hogy a hasznosításra kiírt pályázatban az alábbi szempontokat figyelembe kell venni. Kérdés, hogy kinek. Az alsó pont szerint évente legalább 10 alkalommal színházi előadás megtartása. Kinek? Ez a pont így nem egyértelmű. Most ez azt jelenti, hogy 10 alkalommal színházi előadás megtartására lehetőség biztosítása amit elvárnak, vagy 10 alkalommal színházi előadás megtartását várják el tőle? Számára csak ez az egy a kérdés. Eleinte még csak az volt, hogy a 40 órán felül, vagy belül. Az is kérdés számára, mert tényleg nem egyértelmű a megfogalmazás számára. Ki rendezi és kié a bevétel, mert nem mindegy a dolog szempontjából.

**Gyovai István** polgármester:

Úgy gondolja, hogy megmaradtak egy olyan apró részletkérdésnél, ami merőben nem fogja módosítani ezt az elképzelést. Ez a megfogalmazás, ami a határozati javaslatban áll, évente legalább 10 alkalommal színházi előadás megtartása, a lehetőséget biztosítja. Hogy az illető vállalkozó, vagy a Művelődési Központ szervezi ezeket az előadásokat, véleménye szerint megállapodás függvénye, ami a két cég között létrejön. Ennek a képviselő-testületnek nem hiszi, hogy feltétlenül azt kell rögzítenie, milyen cég fogja szervezni, vagy lebonyolítani az előadásokat. Ennek a képviselő-testületnek azt az érdeket kell képviselnie, hogy a lakosság és az érdeklődők számára minél színvonalasabb műsorok jöjjenek létre. A Művelődési Központ kezdeményezése alapján biztos benne, hogy az illető cég fogadni tudja ezeket az igényeket. Azt ne várják el tőle, hogy az ezzel kapcsolatos minden üzemeltetési költséget ő viselje. Ilyen értelemben egyedi megállapodásokban kell ezt az egyedi 10 alkalmat lefedni. Hogy ezt a Művelődési Központ a saját kezdeményezésére, vagy egy országos műsorszervező cég végzi, mindegy. A Művelődési Központnak nyilván az az érdeke, hogy a szerződését megkötését követő egy nap múlva, jelezve az igényét, hogy melyik napon kíván előadást szervezni, amihez kéri a helyet biztosítani valamilyen egyedi megállapodás keretében. Úgy gondolja, hogy a város érdeke az, hogy minél színvonalasabb előadások legyenek. Azért került be a legalább 10 megfogalmazás, mert nem korlátozzák ennek a felső határát, csak a minimumot határozzák meg, amit elvárnak.

---

### **Hozzászólások**

**Váradi Krisztián** képviselő:

Elfogadja a választ. Eleinte a bizottságban elsősorban amiatt aggódtak, hogy vajon lesz-e pályázó, vagy nem. Úgy tűnik számára, hogy nem kell emiatt aggódni, van egy ilyen érzése az embernek. Szerinte hiányzik még a határozati javaslatból néhány pont. Például a beadási határidő, a pályázati kiírásban mindenképp meg kellene fogalmazniuk. Elbírálás, vagy a testület bírálja el?

**Gyovai István** polgármester:

Nem közbeszólni akar, hanem az ezzel kapcsolatos elképzelést rögzíti a 2. pont, miszerint a

hatályos közbeszerzési szabályok betartásával bonyolítják le, ami nem azonos azzal, amire dr. Skribanek Zoltán képviselő kérdezett, tehát nem közbeszerzést kívánnak lebonyolítani. A szokásos rendnek megfelelően a közbeszerzési bizottság, ami meglehetősen sűrűn szokott egyébként is ülésezni a különböző pályázataik dolgában, fogja ennek a pályázatkiírásnak a paramétereit meghatározni, illetve az értékelést elvégezni.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Több ponton is módosítani javasolja a határozati javaslatot, teljesen egyetértve az előtte szólók felvetésével és koncepciójával. Ezt meg is próbálja egy koherens rendbe foglalni, hátha ily módon meg tudják előzni a számtalan módosítást, ami össze-vissza fognak talán keverni.

A közbeszerzéssel kapcsolatban azért tartotta fontosnak kihangsúlyozni, hogy közbeszerzés, vagy egyszerű nyílt pályázat, mert ha közbeszerzést írnak ki, ott mindenképp nyertest kell hirdetni, ha van legalább egy olyan pályázó, aki formailag megfelel a minimumkövetelményeknek. Ellenben, ha egy nyílt pályázatot írnak ki, dönthetnek esetleg úgy, hogyha nem tudják ezeket a szempontokat érvényesíteni, amelyeket most elmondtak, akkor az ő pályázatát nem fogadják el. A másik esetben beleszorítják magukat egy olyan helyzetbe, hogy akkor is kénytelenek lesznek valakinek odaadni a mozit, ha nem vállalja ezeket a szempontokat, amelyeket fontosnak tartanak.

A határozati javaslat 1. pontja a módosítása alapján úgy szól, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Városi Filmszínház hasznosítására nyílt pályázat kiírásával. A hasznosításra kiírt pályázatban az alábbi szempontokat figyelembe kell venni:

Az értéknövelő felújítás és beruházás értéke a bérleti díj 50 %-ig lelakható, a pályázat nyertese a város intézményei, kizárólagosan önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságai, civil szervezetei részére évente minimum 40 alkalommal, a jelenlegi vetítési időn kívül, térítésmentes használatot biztosít az ingatlanban.

Itt az új elemek a kizárólagosan önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, például a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft., valamint a jelenlegi vetítési idő, s a térítésmentes használat.

Az önkormányzat részére az állami és városi ünnepek színvonalas lebonyolítása céljából, szükség esetén vetítési időben is, térítésmentesen biztosítja a Városi Filmszínház valamennyi termét. A gyerekek számára 2 vetítés marad.

A fenti kötelezettségek teljesítésére a képviselő-testület által jóváhagyott közszolgáltatási megállapodást kell kötni.

A legvitatottabb utolsó pontot úgy javasolná előterjeszteni, hogy évente legalább 10 alkalommal a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. által szervezendő színházi előadás helyszínének térítésmentes biztosításának lehetősége, akár vetítési időben is.

A 2. pontnál pedig felhatalmazza a Polgármester a pályázat lebonyolításával.

**Nagy Róbert** képviselő:

Azt gondolta, hogy a bizottsági ülésen megfelelő irányba mentek ezek a megbeszélések. Véleménye szerint egyetlen nagyon fontos dolog van ebben a kérdésben, hogy ez az új felállás megfelelőképpen tudjon működni. A megfelelő működés és a megfelelő feltételek azt jelentik, hogy azon is el kell gondolkodni, hogy a vállalkozó részéről milyen gondolatokat vet fel. Akkor működik jól ez a dolog, ha mindenki megtalálja benne a számítását, s mindenki elégedett, az összes résztvevő. A vállalkozó is a színpadtechnikát nem azért fogja felújítani, hogy aztán ingyenesen bárki rendelkezésére bocsássa, s abból a bevételt ők tegyék zsebre. Akkor nem fogja felújítani a színpadtechnikát, mert a filmvetítéshez nincs szüksége a

színpadtechnika felújítására. Elmondta valamelyik képviselőtársa is, hogy évente 10 színházi előadásra lehet a közönséget bevonni. Onnantól kezdve már a további színházi előadások nem fognak bevételt hozni. Erről az oldalról is meg kell vizsgálni, nemcsak a vágyaikat kell felvázolni. Lehet, hogy az is jó lenne, ha minden színházlátogató zsebébe még egy 500 Ft-os ajándékkupont is tennének. Véleménye szerint akkor, lehet, hogy egy-két hónapig működni fog, de utána azt mondja a vállalkozó, hogy ez neki nem rentábilis, s további veszteséget nem szeretne elkönyvelni, így felmondja a szerződést. Éppen az is lehet, hogy ennek a pályázatnak a kihirdetése után abszolút senki nem fog jelentkezni a bérlésre. Akkor továbbra is itt fog állni a mozi. Nagyon jól tudják, hogy több millió forint éves veszteséget okoz, de ezt mind beáldozzák a közművelődés oltárán, hogy mégis fent legyen tartva. Azt gondolta, hogy a jelenlegi előterjesztés jó példa lesz arra, hogy a dolgokat többféleképpen is lehet vizsgálni, megoldani. Annak idején rendkívül sok indulat, médiahadjárat, nyílt levelezés lett az eredménye annak, hogy a mozi kérdéssel foglalkozva lett. Úgy érzi, hogy most talán egy olyan konszenzusos megállapodást lehetne kötni, ami minden fél számára megfelelő lenne.

**Gyovai István** polgármester:

Éves szinten 3,5-4 millió Ft-ba kerül a városnak a filmszínház fenntartása. A tárgyalások, illetve a pályázat alapcélja, hogy az önkormányzatnak egyetlen fillérébe se kerüljön sem a fenntartás, sem a fejlesztés. Ezekkel a feltételekkel vannak vállalkozók, akik hajlandóak. Ahogy dr. Skribanek Zoltán képviselő megfogalmazta, hogy térítésmentesen biztosítsák, ez nem működik. A pénzügyi elszámolások tekintetében az önkormányzatnak meg kell jelenítenie a bérleti díjat. 0 Ft-ért nem adhatják oda. A vállalkozónak pedig meg kell jelenítenie a rezsiköltségeket. Ez esetleg eljuthat arra a szintre, hogy nullán áll. Azt nem mondhatják ki, hogy térítésmentesen biztosítsa. Abban a pillanatban érdemben nincs értelme erről beszélni. Azért javasolják a közbeszerzési szabályok betartását, hogy ezzel a saját közbeszerzési bizottságuk, amelynek két képviselő is tagja, biztosítja a hivatali dolgozókkal együtt a szakmaiságot, illetve átláthatóságot, amivel a leggyorsabban tudják lebonyolítani az ügyet. Ha a képviselő-testület elé kell hozni a nyílt pályázatnak a szövegezését a következő alkalommal, azt követően pedig a pályázat eredményhirdetését, s az ezzel kapcsolatos szerződés elfogadását, véleménye szerint valamikor az ősz táján érnek a folyamat végére. Az illető vállalkozók, amennyiben a döntés megszületik, s a pályázat gyorsan kiírásra kerül, hangsúlyozza, hogy a közbeszerzési szabályok figyelembevételével, a közbeszerzési bizottság megfogalmazásában a lehető legrövidebb idővel, akkor van arra reményük, hogy már a nyári folyamán beüzemeljen a mozi. A vállalkozóknak alapvető érdeke az, hogy a nyári szünet időszakában üzemeljen. Nekik is ez az érdekük. A gyerekek értelmes helyszínt találnak, ahol jól el tudják tölteni a felnőttekkel együtt az idejüket. A lehető leggyorsabb lebonyolítás célszerű, s ehhez próbálták a határozati javaslatban megfogalmazni a feltételeket. Hangsúlyozza, hogy a térítésmentesség a pénzügyi szempontok alapján nem jöhet szóba, mert abban a pillanatban nincs olyan vállalkozás, aki ezt felvállalja.

**Jekő Attila** képviselő:

Nem az a probléma, hogy nem értik, hanem nem értenek egyet. Két nagyon más dolog. Ezért mondta az elején, hogy jó lett volna, ha ez bizottsági ülésen előjön. Értetlenül áll a Fidesz frakció hozzáállása előtt. Kabinetülésen, Alpolgármester úr jelenlétében le lehetett volna egyeztetni, hogy legalább a Fidesz frakcióval értsen egyet a Polgármester úr ilyen ügyben. Akkor itt már nem jön fel ez a dolog.

**Gyovai István** polgármester:

Megvolt az egyetértés, számára újdonság a módosító javaslat.

**Jekő Attila** képviselő:

Már a hétfői bizottsági ülésen elhangzott a módosítás.

**Gyovai István** polgármester:

Nem volt jelen.

**Jekő Attila** képviselő:

*Ha ilyen dolog van, amiről úgy érzi a Polgármester úr, hogy jobban át kell beszélni, szívesen jönnek, ha hívják őket, ami mostanában nem történik meg. Ha van egy-két ilyen előterjesztés, s szól a Polgármester úr, jönnek, átbeszéljük. Lehet, hogy hasznos dolgokat tudnak hozzáadni. Alapvetően értik a logikáját, meg is értik. Megértik a vállalkozói oldalt is, hiszen nem kérhetnek tőle olyan irreális oldalt, amelyek nem teszik rentábilissá az egész dolgot. Ez egy elég összetett kérdés. A végcélban mindenki egyetért, hogy valahogy meg kell próbálni bérleteztetni. Az a baj, hogy egyetértve dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító indítványa a vállalkozó részére elfogadhatatlan lesz. Ingyen biztosítsa a konkurencia cégének a filmszínházat. Biztosan nem fogja kivenni. Egy olyan gordiuszi csomót kellene Polgármester úrnak átvágnia hirtelen, amit nem tudja, hogy fog abszolválni. A szándék megvan a részükről. Egy olyan határozatot kellene megfogalmazni, amiben minden oldal érdeke elfogadható. Ezt ő jelen pillanatban nem látja, de nem is ő az előterjesztő.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Nem egészen értik, hogy mit vezettek fel. Nem hiszi, hogy egy vállalkozó tönkremenne ebben, hogy ingyenesen kéri. Még a tetejében saját cégeik ellen beszélnek. 40 alkalommal vetítési időn kívül kérték, amit ifjúsági és civil szervezetek vesznek igénybe. Egyébként nem főműsoridőben, amikor a filmeket adnák, hanem olyan időszakban, amikor semmilyen más tevékenységet nem folytatna a mozi. A vállalkozó ki sem venné, ha nem látna előre hasznot ebből a beruházásból. Miért fizessenek neki? Arról volt szó, hogy reggel 8-tól délután 4 óráig bemennék oda óvodások, vagy iskolások 40 alkalommal. 8-16 óráig biztosan fűtenék. Vagy gondolják, hogy azért külön begyűjtanak, mert odamennek 40 alkalommal? Nem hiszi, hogy ezt nem bírnák ki, s olyan pengeélen táncolna ez a lehetőség. Lehet, hogy neki sem mentek volna. Nem hiszi, hogy olyan nagy kérés lenne a várostól, hogy ennyit engedjen meg 8-16 óráig, vagy esti 10 alkalommal a színházi előadások megtartására. 356 napból 10 napot venne igénybe a főműsoridőből. 346 nap alatt biztos meg lenne neki a bevétel, mert egyébként hozzá sem kezdett volna ehhez az egészhez.*

*Ne beszéljenek a saját cégeik ellen. Nem mondja, hogyha a végsőkéig ragaszkodik a beruházó, hogy valamilyen költséget közös megegyezés alapján fizessenek neki, de a cél az lenne, hogy ne fizessenek, s mégis ingyenesen igénybe vehesse a város 40 alkalommal. A város akarja őket még jobban eltartani, hogy még jobban kifizetődő legyen nekik a vállalkozás? Annak fejében, hogy jó vállalkozásba kezdhetnek itt pár éven keresztül, kéri azt, hogy 40 alkalommal 8-16 óráig bemehessenek oda gyerekek és civilek, s pluszban 10 estét adjanak még a városnak. Minden más bevétel az övék. Szerinte ezt támogatni kellene.*




**Gyovai István** polgármester:

Biztos volt már a Képviselő asszony ebben a moziteremben. Ha becsukják az ajtót, teljesen mindegy, hogy tél van, vagy nyár, teljesen sötét van, egyetlen nyílászáró sincs a termen. Ha ott bármilyen rendezvényt akarnak tartani, minimum a világításnak mennie kell. 8-16 óráig annak a teremnek a világítása nem kicsi, különösen ha a színpadtechnikát, hangosítást is használják.

Látja, hogy nagy számban jelentkeznek a képviselők, viszont javaslat érkezett szünet tartására. Nem feltétlenül a nagy nyilvánosság előtt kellene a kisebb tételre rendbe tenni. Neki is az a véleménye, hogy tartsanak egy szünetet, ami során próbálják meg kialakítani azt az elfogadható álláspontot, ami mindenki számára megszavazható. Azért sietett ezzel a napirenddel, mert tartózkodik körülben olyan személy, aki még a következő napirendekben érdekelt. Kéri a türelmét.

Szünet tartásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1426</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 16:59:46			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

10-15 perc szünetet rendel el.

---

**Szünet be 17:00:02**

---

**Szünet ki 17:15:48**

*SZÜNET UTÁN:*

**Gyovai István** polgármester:

*Kéri dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a módosító indítványát a megbeszéltek szerint vezesse elő.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Megpróbálja elmondani a határozati javaslatot a finomított verzióban.*

*1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Városi Filmszínház hasznosítására pályázat kiírásával. A hasznosításra kiírt pályázatban az alábbi szempontokat figyelembe kell venni:*


- az értéknövelő felújítás és beruházás értéke a bérleti díj 50 %-ig lelakható,*
- a pályázat nyertese a város intézményei, kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságai, civil szervezetei részére évente minimum 40 alkalommal, a jelenlegi vetítési időn kívül, önköltséges elszámolás mellett használatot biztosít az ingatlanban,*
- az önkormányzat részére az állami ünnepek, a városi ünnepek színvonalas lebonyolítása céljából, szükség esetén vetítési időben is, önköltséges elszámolás mellett biztosítja a Városi Filmszínház valamennyi termét,*
- a városban működő köznevelési intézmények gyermekei részére évente minimum 2 alkalommal ingyenes filmvetítést biztosít.*  
*A fenti kötelezettségek teljesítésére a képviselő-testület által jóváhagyott közszolgáltatási megállapodást kell kötni.*
- Évente legalább 10 alkalommal a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. által szervezendő színházi előadás helyszínének biztosítása önköltséges elszámolás mellett, vetítési időben is.*

*2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot a hatályos közbeszerzési szabályok betartásával bonyolítsa le.*

**Gyovai István** polgármester:

*A szünetben végülis ez elfogadásra került véleménye szerint a többség részéről. A maga részéről egyetért. Ezt tekinti az előterjesztés határozati javaslatának, hogy egyértelmű helyzet legyen.*

*A vitát lezárja, s az elhangzottak után kérdezi a képviselő-testületet, hogy ebben a formában jóváhagyják-e a határozati javaslatot?*

 <b>No: 1427</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 17:19:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**158/2013. Kth.**

*A Városi Filmszínház hasznosítása*

**H a t á r o z a t**

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Városi Filmszínház hasznosítására pályázat kiírásával. A hasznosításra kiírt pályázatban az alábbi szempontokat figyelembe kell venni:

- az értéknövelő felújítás és beruházás értéke a bérleti díj 50 %-ig lelakható,
- a pályázat nyertese a város intézményei, kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságai, civil szervezetek részére évente minimum 40 alkalommal, a jelenlegi vetítési időn kívül, önköltséges elszámolás mellett használatot biztosít az ingatlanban,
- az önkormányzat részére az állami ünnepek, a városi ünnepek színvonalas lebonyolítása céljából, szükség esetén vetítési időben is, önköltséges elszámolás mellett biztosítja a Városi Filmszínház valamennyi termét,
- a városban működő köznevelési intézmények gyermekei részére évente minimum 2 alkalommal ingyenes filmvetítést biztosít.  
A fenti kötelezettségek teljesítésére a képviselő-testület által jóváhagyott közszolgáltatási megállapodást kell kötni.
- Évente legalább 10 alkalommal a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. által szervezendő színházi előadás helyszínének biztosítása önköltséges elszámolás mellett, vetítési időben is.

2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot a hatályos közbeszerzési szabályok betartásával bonyolítsa le.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. Sétáló u. 8.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## 12 Új napirendi pont 17:19:47

### 12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Orvosi ügyeleti rendelők elhelyezése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### Kérdések 17:20:14

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztésből látható az, hogy a kórház részéről egyfajta indokoltság keletkezett, hogy az állami tulajdonban működő ingatlanokból az egyéb tevékenységek kerüljenek ki. Ebben a helyzetben van az ott működő gyermek, illetve felnőtt orvosi ügyeletük. A kórházban átalakítások zajlanak, mindenki nagyon jól tudja. A kórház ez év elején közölte velük azt a hírt, hogy május végéig kell kiköltözniük. Nyilvánvaló volt, hogy ilyen rövid idő alatt nem képesek. Hónapokkal ezelőtt megindult ennek az ügynek az előkészítése, hogy egyáltalán hova helyezhetik a két orvosi ügyeletet. Sok saját tulajdonban lévő ingatlant áttekintve, a Városgazda Zrt.-vel jutottak arra a megoldásra, hogy egy korábbi döntésük alapján igénybe vegyék az a helyszínt, ahol jelenleg a Pingvin Patika működik. A Pingvin Patika képviseletében jelen van Görög Judit, aki amennyiben szükséges, tud a kérdésekre válaszolni, bár ő érintőlegesen van jelen ebben a témában. Az ő részükről az lenne a legfontosabb, hogy a Pingvin Patika továbbra is folyamatosan működhessen. Ennek érdekében néhány héttel ezelőtt a Városgazda Zrt.-hez be is nyújtottak egy kezdeményezést, miszerint ezt az ingatlant megvásárolnák. Hangsúlyozza, hogy 2011-ben hozott egy olyan döntést a képviselő-testület, hogy amennyiben a bérleti szerződés lejár, azt az önkormányzat nem kívánja meghosszabbítani. Az ő érdekük az, hogy továbbra is folyamatosan működhessen. Pillanatnyilag sajnós az önkormányzati rendszerben saját tulajdonban lévő ingatlant az orvosi ügyeletek számára nem sikerült találni. Elindult egy tárgyalás a Pingvin Patika cégével, hogy esetleg meg tudják-e hosszabbítani azt az időszakot, amíg a költözésnek le kell zajlania. Ehhez neki a kórház igazgatójával kellett megbeszélést folytatni, egyelőre szóban arról biztosította, hogy további egy hónappal meg tudják hosszabbítani ezt az időszakot. Szeptember végével kéri a váltást. Előbb-utóbb elérnek a kórházi munkálatok oda, hogy szükségük lesz ezekre a helyiségekre. Tovább nem lehet húzni ezt az időszakot. Ugyanakkor a jelenlegi bérlő felajánlotta azt, hogy amennyiben a jelenlegi intenzív keresés nyomán esetleg olyan ingatlant találna, ami az önkormányzat, illetve az ügyeletek számára megfelelő lenne, akkor a maguk részéről biztosítanák a pénzügyi háttérrel, hogy az önkormányzat számára minél kevesebbe kerüljön az átalakítás. Ebben tárgyalópartnerek tudnak lenne. Kétségtelen, roppant rövid az idő. Az Ügyvezető asszonnyal abban állapodtak meg, hogy a következő néhány napban tudnak tárgyalni a dolgról. Annyira rövid az idő, hogy kénytelenek minél gyorsabban az új helyszínen kialakítani az új rendelőket. Lényegében itt áll az ügy, a helyszín adott. A képviselő-testület számára azt tudja javasolni, hogy ezt a határozati javaslatot

*fogadják el, természetesen azzal együtt, hogy amennyiben a Pingvin Patika részéről olyan fajta pénzügyi felajánlás, vagy bármi történik, ami az önkormányzat számára kedvező tud lenni, akkor egy rendkívüli ülés keretében újra tárgyalnák ezt a döntést. Amennyiben ezt nem sikerül, akkor 1-2 héten belül meg kell kezdeniük a munkát annak érdekében, hogy még a bérleti lehetőség lejárta előtt az új helyszínt ki tudják alakítani, s legkésőbb október 1-jével minden jogosítvánnyal, engedéllyel felszerelve a két ügyeleti helység, illetve az ott dolgozók meg tudják kezdeni a munkájukat.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Polgármester úr által említett indoklás a kórház részéről megváltozna-e, ha az önkormányzat hajlandó lenne valamilyen összegű bérleti díjat felajánlani?*

*Görög Judittól szeretné azt megkérdezni, hogy a Pingvin Patika részéről van-e szándék a bérlet folytatására?*

**Gyovai István** polgármester:

*A kórház igazgatója első levelében, illetve azt követően szóban is arról tájékoztatta őket, hogy azokra a helyiségekre a kórház működéséhez szükséges van. Teljesen egyértelmű álláspont. A pályázat alapjaként szolgáló tervek tartalmazzák ezt a megoldást, amit ő pillanatnyilag nem ismer, vagy nem emlékszik rá.*

**Görög Judit** Pingvin Patika képviselője:

*Hálásan köszöni, hogy meghallgatják. 28-án szembesült azzal gyakorlatilag, nem hogy nem vásárolhatják meg az ingatlant, hanem el is kell hagyniuk. Fontos, hogy elmondja, 2008. júniusában kötötték ezt a szerződést a várossal. Ebben semmilyen bérbeszámítási igényt nem terjesztettek elő. Szerinte igényesen kialakították a gyógyszerteráriumot. Azt gondolja, hogy a kiskunhalasiak szeretik őket. Ezt abból is gondolja, hogy mióta a televízióban lement az adás, lehet, hogy a Pingvin Patika megszünteti itt a tevékenységét, számtalan telefonszámot kapott, megkeresést és aggodást a betegek részéről. Ugyanakkor van itt egy másik nagyon fontos érdek a betegek részéről, az orvosi és gyermekorvosi ügyeletnek a megoldása. Ő a cég koordinációs igazgatója, 17 városban 30 patikát üzemeltetnek. Mindenhol kedveltek a gyógyszerteráriumok, de ez most nem a reklám helye. Arról szeretne beszélni, hogy nagy része az ingatlanoknak saját kezben van, vagy tartós bérletben. Ha a bérlésre tovább lehetőség van, akkor szeretnék bérelni. 10-15-20 éves szerződéseik vannak. Még nem volt a cég igazgatója, amikor kibérelték a kiskunhalasi gyógyszerteráriumot, hogy miért csak 5 évre kapta meg a befektető ezt az ingatlant, hiszen egy gyógyszerterárium beruházás ennyi idő alatt nem is térül meg. 400 alkalmazott van, Kiskunhalason 15 alkalmazottal üzemeltetik a patikát. Azt gondolja, hogyha Párizs megért egy misét, akkor Pingvin megérdemel egy esélyt. Ők egy vételi szándékot terjesztettek elő 2013. május 6-án. Erre válaszként május 21-i keltezéssel, május 28-án kaptak egy választ, hogy nem vehetik meg az ingatlant, hanem el is kell hagyniuk. Azért nem kezdeményezték a bérleti szerződés meghosszabbítását, mert a tevékenységüket a 2006. évi LXXXVIII. tv. szabályozza, mely elég speciális rendelkezéseket tartalmaz a gyógyszerterárium biztonságos működésére vonatkozóan. Ez a törvény a két év folyamán szinte havonta kiegészítésre, megváltoztatásra került. Az a döntés született a cégvezetés részéről, hogy mindenhol, ahol bérelt ingatlanban vannak, nem a bérlést forszírozzák, hanem a megvásárlást. Annak érdekében, hogy biztonságba helyezték ezeket a gyógyszerterárium beruházásokat, ezeket az eszközöket. Ezért terjesztettek elő vételi szándékot. A másik nagyon fontos dolog, amit el szeretne mondani, hogy két évvel ezelőtt hoztak egy döntést. Az*

internetről letöltötte, megnézte május 28-án. Látja, hogy 16/2011. (I.31.) számú határozatról van szó. Egy sor az egész, ami akkor úgy döntött, hogy nem fogja meghosszabbítani a Pingvin Patika szerződését. Nem tudja, hogy miért, nincs is jogában megkérdezni, de hajszálpontosan fizetik a bérleti díjakat, s az elmúlt 5 évben 15 millió Ft iparüzési adó és bérleti díj bevétele volt a városnak. Egy kialakított, igényesen elkészített beruházást, biztosan szép kiviteli tervek alapján, át fognak alakítani ügyeletté. Körbejárta Kiskunhalast és rengeteg segítséget kapott a Városgazda Zrt gazdasági igazgatójától és vezetőjétől. Megmutatták mindazokat az önkormányzati ingatlanokat, amelyek esetleg szóba jöhetnek. Őket ez a megoldás is érdekli, csak megint hozná ezt a törvényt. Gyógyszertárat nyitni most nem lehet, áthelyezni lehet. Áthelyezésre nem sok példa volt, mióta 1,5 évvel ezelőtt ez a szabály megváltozott. A tisztí főgyógyszerésszel is egyeztetett. Nagyon kötött szabályok vannak, mint Hamurapi törvényei. 300 méternél közelebb nem lehetnek egy társgyógyszertárhoz. Ez helyes és etikus is, nem szabad rányitni egy másik gyógyszertárra. A jelenlegi gyógyszertártól 1 km-re kell egy ingatlant találni, 80 m<sup>2</sup>-nél nem lehet kisebb az ingatlan, amit a 41/2007. EüM rendelet írja elő számukra. Nagyon helyes, hogy egy meghatározott területen nyisson egy gyógyszertár. Mellesleg a Pingvin Patika nem nyit 80 m<sup>2</sup>-en, 160-200 m<sup>2</sup>-en nyitnak, s nem a marketing érdekében, hanem a készlet érdekében, hogy náluk mindig minden legyen, s kapható legyen, amihez rengeteg raktárhelyiségre van szükség. Ezek a feltételek mind adottak a Kossuth u. 4. szám alatt. Nem kértek bérleti díj kompenzációt, mindig pontosan fizettek. Most is azt szeretné mondani, mert látja, hogy mennyire aggódnak a városért, hogy őket minden megoldás érdekli. Az orvosi rendelő helye abból a szempontból nem kötött, hogy ezek a szabályok, amelyek a gyógyszerellátásra vonatkoznak, rá nem vonatkozik. Az orvosi rendelő helye annyiban kötött, hogy mi a betegek érdeke. Minél központibb helyen legyen az orvosi ügyelet, együtt legyen a felnőtt és a gyermekorvosi ügyelet. Ha van ilyen ingatlan, de nem az önkormányzaté, egy ingatlancserében is benne vannak. Ha mégis eladnák a gyógyszertárat, piaci érték felett is meg kívánják vásárolni az ingatlant, mert úgy gondolják, hogy itt szeretnének maradni ebben a városban. Ezért kéri, hogy bár tudja, hogy az utolsó percekben vannak, nem tudta ezt a kérést előbb a képviselő-testület előtt prezentálni. Gondolják át ezt a kérést az ő, a város, s azoknak a polgároknak az érdekében, akik keresték őket. Ennyi idő állt rendelkezésére, hogy megkereste Polgármester urat, a Városgazda Zrt.-t, s most megkeresi a képviselő-testületet is. Kéri, hogy segítsenek.

#### **Halász Balázs képviselő:**

2011-ben született ez a döntése a testületnek, hogy az ingatlan bérleti szerződését nem hosszabbítják meg. Tudomása van arról, hogy valamikor 4000 lakosra juthatott egy patika, most viszont elég sok patika van a városban, tehát a többit is kedveli Halas lakossága, nemcsak a Pingvin Patikát. Őt is megkeresték páran, hogy most mi lesz tovább. Valóban vannak a városban lefedetlen területek patika szempontjából. Akár a Sóstói lakótelep, akár az Alsóváros. Nem azt mondja, hogy ott kellene keresni, de miért nem jelezte előbb a vételi szándékát? Most már szűkül az idő. Mit szeretne a továbbiakban? Megtehetné volna előbb is, mielőtt a testület eljut idáig, hogy napok vannak. Most szembesül ezzel, hogy a szerződése nem lesz meghosszabbítva, illetve kínázta orvosi rendelőnek ezt a helyiséget a város?

#### **Váradi Krisztián képviselő:**

Polgármester úr azt mondta a bevezetőjében, hogy dr. Romhányi Zoltán kórházigazgató arról tájékoztatta, hogy a pályázat miatt van szükség a két helyiségre, ahol most az ügyelet található. Ezt a pályázatot, amikor készítették, önkormányzati „fennhatóság” alá tartozott még a kórház. Az önkormányzat aktívan részt vett a pályázat előkészítésében. Ha ez így volt,

akkor nekik tudniuk kellett volna arról, hogy a két ügyelet helyszíntelenné fog válni. Tudtak ők erről, vagy most merült fel hirtelen? Ha pályázat miatt van rá szükség, akkor elvileg tudniuk kellett volna róla.

**Nagy Róbert** képviselő:

Neki is ez lett volna a kérdése. Annak idején a kórház rekonstrukciónál miért került el ez a tervezők figyelmét? Nyilvánvaló, s ezt nem is kell mondani, akár gyermek, akár felnőtt orvosi ügyeletről van szó, a legeslegjobb helye ott van a kórházban. Ha bármilyen sürgős orvosi beavatkozásra van szükség, a kórház a legfelszereltebb, s a legalkalmasabb hely erre a célra. Egy általános ügyelet nagyon sok olyan eszközt, s egyebet nélkülöz, ami egy kórházban megvan. Alapvető részének kellett volna, hogy legyen egy ilyen tervnek. Ez kinek kerülte el a figyelmét, s miért nem lett betervezve a kórház rekonstrukcióba?

**Gyovai István** polgármester:

Halász Balázs képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy neki is az a véleménye, amire az Igazgató asszony már előzetesen válaszolt. Volt egy helyzet, a 2011. év eleji döntésük nem jutott valamilyen ok miatt a kezéhez. Nehéz lenne már ilyen távolságból kutatni, hogy vajon mi lehetett ennek az oka. A képviselő-testület annak idején nyíltan tárgyalta, tehát nem zárt ülésen, s abszolút egyértelmű volt a helyzet. Ezt alapvetően az indokolta, hogy az az időszak volt az, amikor Kiskunhalason az egyik bérleményük tulajdonosa, az ott jelenlévő háziorvosi rendelők bérlését felmondta. Jobban mondvá véget ért a szerződésük. Roppant nehéz helyzetben volt akkor az önkormányzat. Nem emlékszik pontosan, de 4 orvos számára kellett rendelőt biztosítaniuk. Ez az időszak volt az, amikor a képviselő-testület ezt a döntést meghozta. Az illető orvosokat sikerült más helyszínre elhelyezni, az a része működik.

A többi kérdésre válaszolva elmondja, hogy a kórház átalakításának tervei korábbi időszakban készültek. Nem tudja, hogy a képviselő-testület megismerte-e, vagy találkozott-e vele. Nem merült fel az ezzel kapcsolatos igény a kórház részéről, hogy bármilyen komolyabb változás lenne, éppen ezért őket elég súlyos hírként érte ez a bizonyos levél. Ebben a levélben az is benne van, ami egy tulajdonosváltásból következik. Nem feltétlenül a pályázat okán kénytelenek elhagyni az épületet. A jelenlegi tulajdonos döntése alapján, s ennek bármilyen oka lehet, láthatóan a kórház szűri ki a tulajdonjogilag, vagy tevékenységileg nem odavaló tétételeket. Azzal egyetért, hogy hol máshol lenne az ügyelet, mint a kórháznál, illetve a rendelőintézetnél. Sajnos ez a levél annyira egyértelmű volt. Osztályvezető úr is több alkalommal tárgyalt ebben az ügyben, s ő maga is, de a kórház nem tud eltekinteni ettől. Az egyfajta kedvezmény volt, hogy az elmúlt napokban legalább egy hónap hosszabbítást értek el.

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

Ez a történet több sebből vérzik sajnos. Felhívna a figyelmét mindenkinek, hogy amikor a kórház pályázatot előkészítették és beadták, akkor még önkormányzati fenntartásban volt. Ebben az előkészítésben szervesen részt vett a hivatal egyes osztálya.

**Gyovai István** polgármester:

Nem hiszi, hogy a hivatal ebben a tervezésben bármilyen szinten részt vett ebben.

**Jekő Attila** képviselő:

*Az előkészítésben.*

**Gyovai István** polgármester:

*Mindig is a kórháznál volt ez a pályázat. Még a HospInvest Zrt. időszakában készültek ezek a tervek. A Polgármester Hivatal dolgozóinak semmilyen szinten nem volt hozzá köze. A Kft. nyújtotta be a pályázatot, az önkormányzatnak annyi köze volt hozzá, hogy 30 millió Ft-ig kezességet vállalt.*

**Jekő Attila** képviselő:

*A Kft.-nek, aminek ők voltak a tulajdonosai?*

**Gyovai István** polgármester:

*Igen.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Visszatérve az előterjesztésre véleménye szerint két ok van, ami az előterjesztés ellen szól. Az egyik gazdasági indok. Egy olyan bérlőtől akarnak elköszönni most véglegesen, aki elég komoly beruházást hajtott végre, s 15 embernek ad munkát. Nagyon jó bevételi forrása a városnak, s nem kevés iparűzési adót fizet ide. Két lehetőség van, vagy megköszöni és más városba települ, vagy kikerül az önkormányzat látóköréből és ezt a bérleti díjat más cégnek fogja fizetni, vagy máshol vesz ingatlant. Azt gondolja, hogy ezekben az inséges időkben, s gazdasági helyzetben mindenféleképpen meg kell becsülni az ilyen cégeket, bérlőket.*

*A másik érv szakmai. Nagy Róbert képviselővel teljesen egyetért. Véleménye szerint szakmailag nem lehet más helye, mint a kórház közelében. Az, hogy ő így gondolja, az egy dolog. A Házi Gyermekorvosok Országos Egyesülete is így gondolja, hiszen az irányelveit, amit kiadtak ezzel kapcsolatosan, szeretné idézni: A hatékony, a gazdaságtalan ellátási formák megszüntetése érdekében rögzítenek több pontot. A 4. pont szerint az ügyeleti központot gyermekkórház, megyei gyermekosztály közvetlen közelében, vagy a kialakítandó egészségügyi központban kell létrehozni. A szakmai ajánlás is erről szól. Nem nehéz ebbe belegondolni, hogyha van egy sürgősségi eset. Ügyeletre azt viszik, akin a házi orvos nem tudott segíteni, s továbbviszik az ellátórendszerben. Ha egy krízishelyzet van, laborra van szükség hirtelen, vagy egyéb más vizsgálatra, úgyis a kórház lesz. Ha az éjszaka kellős közepén valaki elmegy a Pingvin Patika helyére, ami a Kisbosnyáknál található, majd onnan berakja az autóba a gyerkőcöt, s berohan vele a kórházba, s újrakezdi a tortúrát. Úgy gondolja, hogy egy lázas, síró gyereknél ez nem elfogadható. Tovább kellene folytatni a tárgyalásokat a kórházzal. Nagyon sok olyan felszabadult ingatlan van a kórház környezetében, amit meg kellene nézni, lehet, hogy ott is tudnának helyszínt biztosítani erre a célra. Azt szeretné kérni, hogy ne fogadják el ezt az előterjesztést ebben a formában. Fel szeretné kérni Polgármester urat, hogy a kórház vezetésével tovább folyjon az egyeztetés az ügyben, hogy bérleti formában egy másik, közelebbi ingatlan kerüljön kijelölésre a kórház területén.*




**Nagy Róbert** képviselő:

Teljesen egyet tud érteni Jekő Attila képviselő véleményével. Mindig az a probléma, hogy a városban tátognak az ürességtől a különböző üzlethelyiségek. Nincsen olyan vállalkozó, aki rentábilisan bármilyen célból tudná ezeket használni. Ugyanakkor egy stabil lábakon álló vállalkozást tesznek ki egy üzlethelyiségből. Biztosan létezik olyan ingatlan, ami a kevesebb kritériumnak megfelelő orvosi rendelő céljára alkalmas. Évekig állt üresen a Nagy Szeder István utcán az a gyermekorvosi rendelő, amiből kiköltöztek. Több éven keresztül nem hasznosította a város semmire, az állaga leromlott, s végül teljesen ingyenesen adták át valakinek, hogy bármilyen felújításokat elvégezzen, s hasznosításra kerüljön ez az ingatlan. Azt gondolja, hogy érdemes még néhány kört futni ezzel kapcsolatban, s meg kell találni azt másik ingatlant, ami az orvosi rendelőnek meg fog felelni.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Higgyék el, hogy futottak ezzel kapcsolatban jó néhány kört. A kórház részéről teljesen egyértelmű az álláspont. Ha látnák a levelet, s elolvasnák, kicsit meg is lepődnének a kórház indoklásán. Ezt részletekben inkább nem fejti ki. Úgy gondolja, nincs más hátra, a határozati javaslatokról kell szavazni. Fél tőle, ha októberig nem sikerül helyszínt változtatni, akkor a kórház részéről a lehetőség meg fog szűnni. Nem látja azt a tárgyalókészséget a kórháznál, hogy ott tovább működhessen a két ügyelet. A maga részéről az Ügyvezető asszonnyal is beszélt, illetve a felvezetésben is ezt mondta, hogyha megfelelő helyszínt találnak, illetve ezt végig tudják tárgyalni úgy, hogy mindkét fél számára kedvező lehetőség legyen, akkor rendkívüli ülés keretében mindenképpen a képviselő-testület fogja tárgyalni ezt az ügyet. Bízik benne, hogy néhány napon belül. Pillanatnyilag a képviselő-testület számára elfogadásra ajánlja ezt a határozati javaslatot. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1428</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Tart.
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 17:46:09			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**159/2013. Kth.**

Orvosi ügyeleti rendelők elhelyezése

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a felnőtt és a gyermekorvosi ügyeleti rendelőket 2013. szeptember 1-től a Kiskunhalas, Kossuth utca 34. fsz. 2. szám, 4689/4/A/26 hrsz alatti helyiségben kívánja elhelyezni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendelők kialakításához szükséges tervezési és kivitelezési munkákat elvégeztesse, a működéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése ügyében eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Simon István szociálpolitikai osztályvezető,  
Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**13 Új napirendi pont 17:46:20**

**13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Döntés a Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás működéséről

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 17:46:47**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s az ügyeleti társulás működéséről szóló határozat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1429</b>	Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly.....Igen
---	------------------------	-----------------------------

Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 17:47:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 160/2013. Kth.

Döntés a Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás működéséről

#### **H a t á r o z a t**

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás 2013. június 30. napjával történő megszüntetésével.
4. A Képviselő-testület elfogadja, hogy a Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás jogutódja Kiskunhalas Város Önkormányzata (Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás székhely önkormányzata) legyen mind a feladatellátás és a vagyontárgyak, mind a követelések és kötelezettségek tekintetében.
5. A Képviselő-testület a feladat átadás/átvállalási szerződés 1. sz. melléklet szerinti tartalmával egyetért és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos költségvetési csoportvezető,  
Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Ez a döntés azt jelenti, hogy ettől kezdve Kiskunhalas Város Önkormányzata lesz az orvosi ügyelet tevékenységének a gazdája.

---

**14 Új napirendi pont 17:47:20**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A köztemető üzemeltetés 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések 17:47:54**

**Halász Balázs** képviselő:

Látják, hogy 2015-ben lejár a szerződés. A városnak elég sok elmaradása van a temetők felé, akár a közutak megépítése kapcsán is. Hogyan próbálják ezt addig bepótolni, illetve mi lesz, ha nem tudják teljesíteni a kötelezettségüket a szerződés lejártáig?

**Ván László** főkertész:

Valóban 2015. az utolsó esztendő, de az sem teljes, amikor a szerződésbe valamilyen módon még beleavatkozhatnak. Egyelőre úgy néz ki a helyzet, hogy jelentős lemaradása van az útépitések terén az önkormányzatnak. Valószínűleg meg fogják keresni az érintett feleket, a két egyházközséget, hogy milyen megoldást találjanak erre. Jelenleg a költségvetés nem teszi lehetővé, hogy ezeknek a lemaradásoknak eleget tudjanak tenni. Nem látják a 2014-es költségvetést előre. Valószínűleg tárgyalások fognak majd folyni erről.

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1430</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	

Ideje:2013.máj.:30 17:49:27

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

### **Határozat:**

#### **161/2013. Kth.**

*A köztemető üzemeltetés 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a köztemető üzemeltetés 2012. évi beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Ván László főkertész,*

*Kegyelet Kft., Magyar u. 9/a*

*Alsóvárosi Római Katolikus Főplébánia, Szent I. u. 14.*

*Református Egyházközség, Hősök tere 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **15 Új napirendi pont 17:49:33**

#### **15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halasi Csipke Közalapítvány, a Városért Közalapítvány, a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány és a Berki Viola Közalapítvány 2012. éves beszámolója és közhasznúsági jelentése*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

### **Kérdések 17:50:33**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A Halasi Csipke Közalapítvánnyal kapcsolatban kérdezne. Nem tudja, hogy Osztályvezető úr birtokában van-e az információnak. Nem látja itt sem a kuratórium elnökét, sem Igazgató asszonyt. A kérdése arra irányul, hogy jól tudja-e, hogy a Magyar Állam 15 millió Ft-os értékben rendelt a Csipkeháztól munkát? Jól tudja-e, hogy ez a szerződés már aláírásra került, s minden remény megvan arra, hogy 15 millió Ft-tal bővül az alapítvány pénzügyi lehetősége?*

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*Bizottsági ülésen nem volt jelen a Városért Közalapítvány elnöke, de úgy látja most sincs. Egy tételre akadt, hogy Csorvási Andrea gyógykezelésére 653.125 Ft-ot költöttek. Ez hogy lehetséges?*

**Gyovai István** polgármester:

*Dr. Skribanek Zoltán képviselő kérdésére ő válaszolna. Ha emlékeznek, valamikor az év elején volt az a képviselő-testületi ülés, amikor a testület többsége rögzítette azt a szándékát, hogy a Halasi Csipke Közalapítvány működése merőben megváltozzon. Nem sokkal ezek után kereste meg egyrészt Bányai Gábor képviselő és vele együtt a Miniszterelnökség egyik államtitkára, akik azzal a rendkívül jó hírrel jöttek, hogy 5 millió Ft működési támogatást biztosítana a Miniszterelnökség, 10 millió Ft értékben vásárolnának az alapítványtól. Abban a reményben, hogy a Halasi Közalapítvány, abban a reményben, hogy az alapítvány továbbra is a jelenlegi formájában fog működni. A működési támogatásnak egyetlen kitétele volt, hogy a csipkevarrónők bérezése a lehetőségekhez képest javuljon. A vásárlás különböző diplomáciai célokra történt volna. Tudomása szerint ezek az összegek valamelyest módosultak azóta. Az ügyet az alapítvány igazgatónöje viszi tovább, aki a bizottsági ülésen jelen volt, de akkor nem merült fel ez a kérdés. Be tudott volna számolni a szerződések előkészítéséről. Tudomása szerint vagy már aláírásra kerültek a szerződések, vagy közvetlenül előtte vannak. Azt lehet mondani, hogy óriási segítség érkezett az alapítvány számára mind a munkában, mind a működésben. Ehhez hozzáteszi még, hogy a Csipkeház felújítására benyújtott korábbi pályázatokra is pozitív jelzéseket kaptak, attól függetlenül, hogy ez a pályázati lehetőség felfüggesztésre került. Várhatóan ismét meg fog nyílni, s akkor bízik benne, hogy ezt a projektet is fogják majd tárgyalni.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*A Városért Közalapítványba olvadt be annak idején a dr. Monszpart László Alapítvány, aminek a céljai között volt ez a tevékenység. A beolvadás után a Városért Közalapítványnál van egy olyan feladat, s cél, hogy kiskunhalasi állandó lakosok külföldi kórházi gyógykezelésének elősegítése, külföldi gyógykezeléshez szükséges orvosi javaslat alapján, a társadalombiztosítás alapján nem fedezett költségekhez biztosít támogatást, illetve hozzájárulást. Ez az összeg, ami a számlára került, az bevételként is megjelent. Külön számlaszámon gyűjtötték ezt az összeget. Két esetben volt ilyen jellegű segítése a Városért Közalapítványnak. Ma délelőtt beszélt az Elnök úrral, s ő azt a tájékoztatást adta, hogy éppen tervezte megkeresni azzal a családot, hogy már nem nagyon folyik be pénz, s szükséges-e még ezt a számlát fenntartani.*

*Benne van a céljai között, s bevételként is szerepel. Ő általuk történik a gyógykezelés*

kifizetése.

### Hozzászólások


**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Köszöni Polgármester úr rendkívül megnyugtató válaszát, amiből kitűnt, hogy Halas, egész konkrétan a halasi csipke jelen esetben ismét egy komoly állami, kormányzati támogatáshoz juthatott. Abban is bízik, hogy ez a plusz forrás eléri azt a célt is, hogy a csipkevarrónők bérezésén javítani lehet. Úgy gondolja, hogy ez mindenképp elvárás. Egy világhírű iparművészeti terméket minimál órabéren varrnak a csipkevarrónők, ami véleménye szerint nem tartható fenn. Így, hogy ez a plusz forrás megérkezett, reméli, hogy ez a kérdés rövid időn belül meg fog oldódni.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a lezárja a vitát. Kérdezi Jegyző asszonyt, hogy egyben elfogadják a határozati javaslatot, vagy külön? Tehát külön.

A Halasi Csipke Közalapítvány beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1431</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.máj.:30 17:57:21			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**162/2013. Kth.**

A Halasi Csipke Közalapítvány 2012. éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

## Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Csipke Közalapítvány 2012.évi beszámolóját és közhasznúsági jelentését.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:


Dr. Várnai László Halasi Csipke Közalapítvány elnöke, Zsigray J. u. 26.  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

A Városért Közalapítvány beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1432			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 17:57:39			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			



**163/2013. Kth.**

*A Városért Közalapítvány 2012. éves beszámolója és közhasznúsági jelentése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Városért Közalapítvány 2012.évi beszámolóját és közhasznúsági jelentését.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*


*Regős Gyula Városért Közalapítvány kuratóriumi elnöke, Erzsébet királyné tér 1/a  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1433</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013.máj.:30 17:57:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**164/2013. Kth.**

*A Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány 2012. éves beszámolója és közhasznúsági jelentése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány 2012.évi beszámolóját és közhasznúsági jelentését.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*


*Harkai Péter Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi elnöke, Sas u. 4. Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*A Berki Viola Közalapítvány beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1434</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 17:58:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	2	13,33%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**165/2013. Kth.**

*A Berki Viola Közalapítvány 2012. éves beszámolója és közhasznúsági jelentése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Berki Viola Közalapítvány 2012.évi beszámolóját és közhasznúsági jelentését.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Zoltán Berki Viola Közalapítvány kuratóriumi elnöke, Árpád u. 5.  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**16 Új napirendi pont 17:58:19**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A 2013/2014. tanévben indítható óvodai csoportok*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---


**Kérdések 17:58:36**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a csoportok létszámának jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1435</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 17:58:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **166/2013. Kth.**

A 2013/2014. tanévben indítható óvodai csoportok

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés d) pontjára az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben az alábbi, óvodai csoportszámok indítását engedélyezi 2013/2014. nevelési évben, tanévben.

Bóbita Óvoda és Bölcsőde Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda	14 óvodai csoport
Bóbita Óvoda, Bölcsőde Szabó Ervin Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Ady Endre Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Magyar Utcai Tagóvoda	2 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Szilády Áron Utcai Tagóvoda	4 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Átlós Úti Tagóvoda	2 óvodai csoport
Szászsorszép Óvodák Vasút Utcai Tagóvoda	3 óvodai csoport
Szászsorszép Óvodák Felsővárosi Tagóvoda	5 óvodai csoport

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§. (7) bekezdése értelmében a 2013. szeptember 1-jei létszámok túllépését az alábbiak szerint engedélyezi:

Bóbita Óvoda és Bölcsőde

Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda Virág csoportjában 26 fő

Napsugár Óvodák és Bölcsőde

Ady Endre Utcai Tagóvoda középső és nagycsoportjában 28-28 fő,

Szilády Áron Utcai Tagóvoda kis-mini, kis és középső csoportjában 15-16-20 fő

Magyar Utcai Tagóvoda kis-középső-nagy és középső-nagy csoportjában 27-25 fő.

Szászsorszép Óvodák

Vasút Utcai Tagóvoda kiscsoportjában 24 fő,

Felsővárosi Tagóvoda Szilva csoportjában 26 fő.

Határidő: 2013. szeptember 1.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

érintett oktatási intézmények vezetői,

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 17 Új napirendi pont 17:58:56

#### 17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az intézmények 2013. évi engedélyezett létszámkeretéről szóló 64/2013. Kth. sz. határozat módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---


#### Kérdések 17:59:15

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s az intézmények létszámkeretének módosításáról szóló határozat jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1436</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 17:59:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%

<i>Nem szavazott</i>	0	0,00%
<i>Távol</i>	2	13,33%
<b>Össz.:</b>	15	100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>		
<b>Határozat:</b>		

**167/2013. Kth.**

*Az intézmények 2013. évi engedélyezett létszámkeretéről szóló 64/2013. Kth. sz. határozat módosítása*

**H a t á r o z a t**

*1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények engedélyezett létszámkereteit az alábbiak szerint határozza meg 2013. április 1-jei hatállyal.*

<b>INTÉZMÉNY</b>	<b>2013. 04.01</b>
<b><i>Napsugár Óvodák és Bölcsőde</i></b>	<b>39,5</b>
<i>Pedagógus státusz</i>	24,5
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	12
<i>Technikai dolgozók</i>	3
<b><i>Százsorszép Óvodák</i></b>	<b>29,5</b>
<i>Pedagógus státusz</i>	18
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	9
<i>Technikai dolgozók</i>	2,5
<b><i>Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat</i></b>	<b>61,5</b>
<i>Pedagógus státusz</i>	38
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	18
<i>Technikai dolgozók</i>	5,5
<b><i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete</i></b>	<b>121</b>
<i>Védőnői hálózat</i>	19,25
<i>Gazdaság iroda</i>	13
<i>Konyha</i>	24
<i>Mosoda</i>	2
<i>Sportiroda</i>	1
<i>Technikai dolgozók</i>	61,75
<i>Bernáth Lajos Kollégium</i>	7,5
<i>Bibó István Gimnázium</i>	16

<i>Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola</i>	6,5
<i>Felsővárosi Általános Iskola</i>	13
<i>Kertvárosi Általános Iskola</i>	9,75
<i>Kiskunhalasi Általános Iskola Előkészítő Szakiskola és nevelési Tanácsadó</i>	6
<i>Kiskunhalasi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</i>	3
<b>Martonosi Pál Városi Könyvtár</b>	<b>13</b>
<i>Szakalkalmazott</i>	13
<b>Thorma János Múzeum</b>	<b>7</b>
<i>Szakalkalmazott</i>	5
<i>Technikai</i>	2
<b>Városi Bölcsőde</b>	<b>17</b>
<i>Szakalkalmazott</i>	13
<i>Technikai</i>	4
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>288,5</b>

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 64/2013. Kth.sz. határozatát 2013. március 31-ei nappal hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

érintett intézményvezetők,

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető,

Mészáros Ágnes intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **18 Új napirendi pont 17:59:37**

#### **18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Thorma János Múzeum működési engedélyének megújításához szükséges dokumentumok elfogadása, valamint a Halas Galéria megszüntetése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### **Kérdések 17:59:58**

**Jekő Attila** képviselő:

*Az előterjesztés írja, annak érdekében, hogy a Thorma János Múzeum megkapja ezeket a feladatokat, muzeológus jelenlétére van szükség minimum hetente egy alkalommal 8 órában. A Thorma János Múzeumban nincs megfelelő végzettségű személy, aki ezt el tudná látni, azért kell ez? Az plusz költség lesz. Gondolja, hogy a Türr István Múzeum ezt nem ingyen fogja ellátni. Ki tudja-e gazdálkodni a múzeum, vagy a plusz forrást kell bevonni?*

**Molnár Nándor** köznevelési, művelődés és szociálpolitikai osztályvezető:

*A múzeumban van muzeológus, itt arról van szó, hogy a gyűjtőkör szerinti muzeológiai szakirányú végzettséggel rendelkező muzeológus kell. Erre van megoldás, hogy a régészeti, illetve a képzőművészeti gyűjtemény kezelésére alkalmas végzettséggel rendelkező muzeológust biztosítanak ezzel a két szerződéssel a Thorma János Múzeumba. A kulturális törvény tavaszi módosítása hozta be ezt a lehetőséget a múzeumok számára, pont azért, mert a múzeumok fenntartása szétaprózódott az önkormányzatok között. A korábban egységes megyei múzeumi szervezetben biztosított szakmai feltételek az önkormányzathoz kerüléssel országos szinten csökkentek. Ezért hozta be a törvénymódosítás ezt a lehetőséget. A múzeumok országosan élnek ezzel a jogszabály által biztosított lehetőséggel, amely egyébként a két múzeum közötti megállapodás alapján nem feltétlen jár pénzügyi kötelezettségvállalással, hiszen kölcsönös segítségnyújtásról van szó. A Thorma Múzeum is segít a bajai múzeumnak, s viszont. Ugyanez vonatkozik a kalocsai Viski Károly Múzeummal történő együttműködésre is.*

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Az előterjesztés nem tér ki arra, hogy mi történik majd a Halas Galéria megszűnése után az eddig ott dolgozó 1 fő múzeumpedagógussal. Ezért ő módosító indítványként a határozati javaslat 3. pontjának második mondata után javasol még egy mondatot a határozati javaslatba beépíteni, ami úgy szól, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a Halas Galériában dolgozó 1 fő munkavállaló múzeumpedagógus a gyűjteményi anyag átadásának időpontjától a Thorma János Múzeumnál kerüljön foglalkoztatásra.*

**Gyovai István** polgármester:


*A megfogalmazásban kér majd segítséget Aljegyző, vagy Jegyző asszonytól. Az, hogy elrendeli a testület, egy álláspont. Az intézmény fogadni kívánja-e, illetve az alkalmazott át kíván-e menni, ilyen értelemben elrendelni nem lehet. Azt meghatározhatja a képviselő-testület, hogy 1 álláshely a munkával együtt létesüljön a múzeumnál. Azt a képviselő-testület minden további nélkül meghatározhatja, hogy a Thorma János Múzeumban a Halas Galéria gyűjteményének áthelyezésével a feladat végrehajtására munkakör létesüljön. Ettől kezdve a felek tárgyalásán múlik, hogyan történik. Ráadásul gazdasági társaságból intézménybe kerül át, tehát többszörös váltásról van szó.*

*Osztályvezető úr javaslata az, hogy a feladat átkerülésével a múzeumnál egy 6 órás munkakör létesítése történjen meg. Nyilván annak érdekében, hogy a jelenlegi alkalmazott további foglalkoztatása ott történjen.*



Ebben a formában a Képviselő úr elfogadja.

Ezzel együtt kérdezi a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatukat elfogadják-e?

 <b>No: 1437</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Távol	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:06:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83,33%	66,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	16,67%	13,33%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 168/2013. Kth.

A Thorma János Múzeum működési engedélyének megújításához szükséges dokumentumok elfogadása, valamint a Halas Galéria megszüntetése

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja a Thorma János Múzeum és a Türr István Múzeum között, a Thorma János Múzeum képzőművészeti gyűjteményének, valamint műtárgyvédelemi szakmai feladatellátásra kötendő megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza Szakál Aurél igazgató urat a megállapodás aláírására.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja a Thorma János Múzeum és a Viski Károly Múzeum között, a Thorma János Múzeum régészeti gyűjteményének szakmai feladatellátására kötendő megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza Szakál Aurél igazgató urat a megállapodás aláírására.
3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2013. május 31-ével megszünteti az általa alapított Halas Galéria Közérdekű Muzeális Kiállítóhely (nyilvántartási szám: MK/110119/2011) muzeális intézményét.

A Halas Galéria leltározott gyűjteményi anyagát, valamint a leltár szerint nyilvántartott eszközeit a Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonjogának fenntartásával átadja az általa fenntartott Thorma János Múzeumnak.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a Halas Galéria gyűjteményi anyagának és feladatának átadása időpontjától a Thorma János Múzeumban egy 6 órás álláshely bővítés történjen meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze és járjon el az Emberi Erőforrások Minisztériumánál a Halas Galéria megszüntetése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető,  
Szakál Aurél mb. múzeum igazgató Köztársaság u. 2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 19 Új napirendi pont 18:06:09

#### 19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Thorma János Múzeum TÁMOP-3.2.11/10-1-2010-0013 sz. „Múzeumpedagógiai tevékenységek fejlesztése a Thorma János Múzeumban” elnevezésű pályázat fenntartói nyilatkozatának elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

### Kérdések 18:06:32

---

### Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a fenntartói nyilatkozat kiadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1438			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Távol	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:06:44			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	12	100,00%	80,00%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	12	100.00%	80,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	3		20,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**169/2013. Kth.**

*A Thorma János Múzeum TÁMOP-3.2.11/10-1-2010-0013 sz. „Múzeumpedagógiai tevékenységek fejlesztése a Thorma János Múzeumban” elnevezésű pályázat fenntartói nyilatkozatának elfogadása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert a Thorma János Múzeum által beadott „ A Thorma János Múzeum múzeumpedagógiai tevékenységének fejlesztése című TÁMOP-3.2.11/10-1-2010-0013 azonosító számú pályázat Fenntartó támogató nyilatkozata c. dokumentum aláírására.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető,  
Szakál Aurél mb. múzeum igazgató Köztársaság u. 2.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

***20 Új napirendi pont 18:06:51***

***20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

***Napirend tárgya:*** *A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Kiskunhalasi Óvoda, Kollégium és Konduktív Pedagógiai Intézményben biztosított tanulói étkeztetés tárgyában kötött megállapodás elfogadása*


*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

## Kérdések 18:07:21

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a megállapodás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1439</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Távol	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.máj.:30 18:07:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 170/2013. Kth.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Kiskunhalasi Óvoda, Kollégium és Konduktív Pedagógiai Intézményben biztosított tanulói étkeztetés tárgyában kötött megállapodás elfogadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalasi Óvoda, Kollégium és Konduktív Pedagógiai Intézményben a gyermek és tanulói étkeztetés tárgyában a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodást, egyben felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Vágó Ferencné igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete  
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Vízkeletiné Krisztin Judit, KIGSZ mb. vezetője  
Kató Ilona igazgató, Kiskunhalasi Óvoda, Kollégium és Konduktív Pedagógiai Intézmény  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztály osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 21 Új napirendi pont 18:07:41

#### 21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Szivárvány Bábszínházi Alapítvány kérelme pályázati támogatáshoz: egyetértés rendezvény megvalósítására

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### Kérdések 18:07:58

---


#### Hozzászólások

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Azért kért szót, mert az elmúlt hetekben igyekezett felhívni a halasi és térségi lakosokat erre a lehetőségre. Ezt újra szeretné megragadni. A civilek is pályázhatnak LEADER forrásokra. 100 %-ban támogatandó, ha jó a projekt. Egyetlen fontos kitétele van, hogy a megvalósulásnak külterületen kell lennie. Ha a bábos csapat külterületen akarja, az rendben van, de lát egy friss előterjesztést is, ami nem biztos, hogy megállja majd a helyét. Ezzel együtt szeretné felhívni valamennyi civil figyelmét, hogy a tegnapi nappal megjelent a helyi akciócsoportra vonatkozó kiírás, úgyhogy most már minden rendelkezésre áll arra, hogy beadják ezeket a következő hetekben, napokban.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, s a pályázati támogatáshoz kéri a képviselők egyetértését.

 <b>No: 1440</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen

Jerémiás Béláné .....	Távol	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 18:09:22			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**171/2013. Kth.**

A Szivárvány Bábszínházi Alapítvány kérelme pályázati támogatáshoz: egyetértés rendezvény megvalósítására

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a rendezvény megvalósításával egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Szivárvány Bábszínházi Alapítvány elnöke Fejes Józsefné, Kiskunhalas, Dobó u. 17.  
Molnár Nándor köznevelési, művelődés és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**22 Új napirendi pont 18:09:29**

**22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Pásztortűz Kulturális és Hagyományápoló Egyesület kérelme pályázati támogatáshoz: egyetértés rendezvény megvalósítására

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 18:09:45**

## Hozzászólások

### Dózsa Tamás Károly képviselő:

A malomhoz kialakult az elmúlt években a Zenélő Szélmalom, ami kiváló program. Az a probléma, hogy belterületen van. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassák, de kicsi az esélye arra, hogy a későbbiekben támogatást nyerjen.

### Jekő Attila képviselő:

Lenne egy módosító indítványa erre nézve. Azt támogathatják, hogy kulturális programot szervezzen. Ha kivennék azt, hogy zenélő szélmalom, akkor másik programra külterületen bepályázhatna. Ha így elfogadják, hogy zenélő szélmalom, belterületi címmel, akkor nem ér semmit a hozzájárulásuk. Úgy tudja, hogy ez kellene a pályázathoz. Próbálta bizottsági ülésen is, de ott lehurrogták, hogy hagy próbálják meg. Szerinte ha kivennék azt, hogy ez a zenélő szélmalom, lazább megfogalmazással esetleg fel tudná használni egy külterületi dologhoz, átdolgozva az ötletét.

### Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint a helyszín a kérdéses, nem a cím. Az, hogy zenélő szélmalomnak nevezik, bárhol megtörténhet. Ilyen értelemben a határozati javaslatuk roppant szűkszavú, mindössze azt tartalmazza, hogy a zenélő szélmalom rendezvény megvalósításával egyetértenek. Úgy gondolja, hogy ezt megtehetik minden további nélkül, s sikeres pályázatot kívánnak. A határozati javaslat ebben a formában történő jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1441			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 18:11:35			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**172/2013. Kth.**

*A Pásztortűz Kulturális és Hagyományápoló Egyesület kérelme pályázati támogatáshoz: egyetértés rendezvény megvalósítására*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 6. Zenélő szélmalom rendezvény megvalósításával egyetért.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Végső István Pásztortűz Egyesület, Kossuth u. 26.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**23 Új napirendi pont 18:11:40**

**23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A digitális átállás megvalósítására támogatás megelőlegezése a Halasmédia Non-Profit Szolgáltató Kft.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Kérdések 18:12:05**

---

**Hozzászólások**

**Nagy Róbert** képviselő:

*A Városgazda Zrt. ügyeinek tárgyalásakor Polgármester úr emlegette, hogy több száz millió forintos kölcsönrel dolgozik a városuk. Ebben az esetben az egész éves támogatási összeget tulajdonképpen megelőlegezik. Azt gondolja, hogy lehetőleg egyforma lehetőségeket igyekezzen biztosítani minden cég számára az önkormányzat.*

**Gyovai István** polgármester:

*Biztosan elolvasta az előterjesztést, hogy ez az összeg pályázati támogatás formájában rövid*



időn belül vissza fog folyni az önkormányzat pénztárcájába. Ez számára megnyugtató. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, s az átállás támogatásának megelőlegezéséről kéri a képviselők szavazatát.

No: 1442			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Tart.
Jeremiás Béláné .....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2013.máj.:30 18:13:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	61,54%	53,34%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	5	38,46%	33,33%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 173/2013. Kth.

A digitális átállás megvalósítására támogatás megelőlegezése a Halasmédia Non-Profit Szolgáltató Kft.

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasmédia Non-Profit Szolgáltató Kft. részére a digitális műsorszórásra való átállás megvalósítása érdekében engedélyezi átutalni a 5/2013. (III.01.) sz rendelet alapján megállapított működési támogatás fennmaradó részét – 10.000.000 Ft.-ot - egy összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 10.000.000 Ft. átutalására kössön kölcsönszerződést a Halasmédia Non-Profit Szolgáltató Kft.-vel, melyben a Kft. kötelezi magát arra, hogy a digitális átállás finanszírozására benyújtott pályázat keretében kapott finanszírozással párhuzamosan, a finanszírozási részlet számlájára érkezését követően három munkanapon belül az Önkormányzat számlájára utalja a megelőlegezett finanszírozás időarányos részét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető  
Tóth István ügyvezető-főszerkesztő Halasmédia Non-Profit Szolgáltató Kft.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 24 Új napirendi pont 18:13:27

#### 24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas város idegenforgalmi helyzetének fejlesztése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


### Kérdések 18:14:09

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1443</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Távol	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2013.máj.:30 18:14:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**174/2013. Kth.**

*Kiskunhalas város idegenforgalmi helyzetének fejlesztése*

**H a t á r o z a t**

*A képviselő-testület megbízza és felhatalmazza a polgármestert az idegenforgalmi helyzet fejlesztésére pályázati feltételek kidolgozásával, illetve erre a célra pályázati alap képzésével a város költségvetésében.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**25 Új napirendi pont 18:14:32**

**25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Komló 6167 hrsz.-on az ingatlan-nyilvántartásba felvett ingatlan 29946/51278 arányú ingyenes tulajdonban vétele*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Szerinte évtizedes történet az, aminek a végére most kerül pont. A Vakáció Np. Kft.-ben jelenlévő önkormányzatok kezdeményezték évekkal ezelőtt ennek az ingatlannak is az önkormányzati tulajdonban adását ingyenesen. A napokban született meg az ezzel kapcsolatos kormányzati döntés. Itt a lehetőség, hogy végre Kiskunhalas az ingatlan nagyobbik felének tulajdonjogát megnyerje. Természetesen a többi önkormányzat is arányosan meg fogja kapni ugyanezt a tulajdont. Az állami is fenntart némi tulajdonrész.*

---

**Kérdések 18:15:57**

**Jekő Attila** képviselő:

*Ez jár-e pluszköltséggel, vagy eddig is minden üzemeltetéssel kapcsolatos költség a Vakáció*

Np. Kft.-jé volt? Nem jár már egyéb más kiadással, hogy az ő tulajdonukban van?

**Fülöp Róbert** alpolgármester:


Ez egy ingyenes bérlet volt tulajdonképpen. Nem lesz könnyítés és nehezítés sem. A költségeket ők viselték, ők tartották karban. Nagy változás nem lesz, csak a tulajdonukba került.

Benne is van az előterjesztésben, hogy 15 évig nem tudják értékesíteni. Azt gondolják, hogy nem is azért adták be, hogy eladják, hanem hogy használják.

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a komlói ingatlan ingyenes tulajdonba vételéről kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1444</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.máj.:30 18:17:13			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**175/2013. Kth.**

A Komlói 6167 hrsz.-on az ingatlan-nyilvántartásba felvett ingatlan 29946/51278 arányú ingyenes tulajdonban vétele

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartásban felvett Komló 6167 helyrajzi számon szereplő ingatlan 29946/51278 arányú ingyenes átadásáról szóló szerződést, és a kapcsolódó dokumentumokat aláírja, az Önkormányzat nevében az átadás kapcsán eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Makai Tamara Vakáció Np. Kft. ügyvezetője, 6131 Szank, Béke u. 33.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Komlóhoz tartozó Sikonda településen lévő ingatlanról van szó.

---

### **26 Új napirendi pont 18:17:20**

#### **26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### **Kérdések 18:17:51**

Halász Balázs képviselő:

Ennek a busznak lesznek fenntartási, illetve üzemeltetési költségei. Ezzel utána megbirkózik a szakosztály? Írja, hogy önköltséges áron bérbeadja. Nem biztos, hogy fedezi ezt. Ennek vannak költségei.

Jekő Attila képviselő:

Erről már egyszer szavaztak nem? Abból nem lett semmi? Ott ugyanúgy 1 millió Ft-ot az önrészhez buszvásárlásra. Nem adták be a pályázatot, vagy el sem indult a dolog?

Fülöp Róbert alpolgármester:

Az egyesület átgondolta, hogy miért pályázik a buszra, amikor beadták a tao-s pályázatukat. Akkor ők ezt a célt fogalmazták meg. Feltételezi, hogy bírnak akkora anyagi biztonsággal,

hogy ezt később fenn tudják tartani. Felmerült az is, hogy valahogy az önkormányzat égisze alatt futna, de utána ez elvetésre került azért, hogy kicsit olcsóbb legyen a fenntartása a busznak.


A másik kérdésre azt tudja válaszolni, hogy valóban volt egy 1 millió Ft-os döntésük a tavalyi évben. Az is ugyanerről a témáról szólt. Ez most egy másik döntés. Arról szól, hogy az egyesület még extra bérleményeket fog kivenni tőlük. Új bérleti szerződéseket kötnek, s az ezek által befolyó pénzeket fogják támogatásként visszaadni.

Az 1 millió Ft most is benne van a költségvetésükben, tehát így fog összeállni az egy egész.

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1445</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje: 2013.máj.:30 18:20:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**176/2013. Kth.**

Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub támogatása

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata 2013. évi többletbevételi terhére 3.840.000 Ft. támogatást nyújt a Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub részére autóbusz beszerzése céljából.*

*A Sport Klub a támogatást kizárólagosan autóbusz beszerzésére használhatja fel, és ennek megtörténtéről be-és elszámolni köteles, legkésőbb 2013. december 31-éig.*

*Amennyiben az autóbusz beszerzése nem történik meg a Sport Klub Köteles a támogatást egy összegben visszafizetni.*

Határidő: 2013. július 31.

Felelős: Fülöp Róbert alpolgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Fülöp Róbert alpolgármester*

*Molnár Nándor osztályvezető*

*Demeter József Kiskunhalasi Utánpótlásnevelő és Kézilabda Sport Klub elnöke, 6414 Pirtó, Dózsa Gy. u. 25.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **27 Új napirendi pont 18:20:20**

### **27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése című projekttel kapcsolatos kérdés*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Januárban egyéni kéréssel, panasszal indult ez a történet. Mostanra az egyéni panasz, az ügymenet, s az interpellációs válaszok folyamán vált általánossá. Maga is abban a hiszemben volt, hogy a csatornázás II. üteme teljes lefedettséget fog jelenteni. Ez volt látható például olyan ingatlanok csatornázásánál is, ahol a víz sincs bevezetve, következésképpen a csatornabekötés kizárt. Ezzel neki nincs semmiféle problémája, ezt a feladatot most kellett elvégezni, azonkívül van reménység is a világon. Ehhez képest most a Jegyző asszony plusz státuszt kíván létrehozni annak megállapítására, hogy mennyi kimaradt ingatlan van. Nem nulla ez a szám, de nem lehet pontosan tudni, hogy 10-100-1000. Szerinte kötelességük foglalkozni ezzel a kérdéssel. A stratégia szót a nevében hordozó osztálynak munkaköri kötelessége azzal számolni, hogy mi van a II. ütem után. Az általános, az egész városra kiterjedő felvetés mellett ne feledkezzenek meg a Dózsa György utcáról, a gravitációs rendszerből kimaradt ingatlanokról sem.*

*Számára ez az előterjesztés készítése nagyon pozitív példa volt, ami nagyon jól esett neki. A közös gondolkodásra, helyzettől függetlenül, a testület valamennyi tagjától pozitív hozzáállást tapasztalt, a bizottsági üléseken, s az előterjesztés előkészítése során is. Sajnálatos módon a*

*hivatal részéről ezt a fajta együttműködést és hozzáállást nem tapasztalta.*

**Gyovai István** polgármester:

*Valóban meglehetősen hosszú előzménye van ennek az ügynek. A bizottsági ülésen úgy fogalmazott, hogy hónapokkal töltöttek teljesen felesleges levelezéssel. Képviselő úr számára is egyértelművé vált az, hogy ebben a csatornázási, szennyvíztisztítási projektben ezeket a bekötéseket sajnos nem lehet megvalósítani, mert a pályázat feltételei így szólnak. Ha lehetőség lenne rá, akkor meg is tennék.*

*Azzal senkinek nincs semmilyen fenntartása, véleménye szerint, hogy az előterjesztésben szereplő felmérési, előkészítési munkákat a hivatal végrehajtsa. Ez a későbbiek során arra ad lehetőséget, hogy bármi pénzügyi lehetőség, pályázat megengedi, akkor hozzákezdjenek ennek a megoldásához. A Képviselő úr arra utalt, hogy a Jegyző asszony megjegyzése helytelen. Kétségtelen, hogy a Stratégiai és Fejlesztési Osztály feladata lehet. Pillanatnyilag ebben a hivatalban a csontig lefaragott létszám mellett arra kell megoldást találniuk, hogy hivatalon belül egy kollégát áthelyezzenek az osztályra. A jövő héttől nagyon komolyan elindulnak a városközpont rekonstrukciós munka előkészületei. A jelenlegi létszámmal láthatóan ezt már nem tudják felvállalni. Ez valóban egy új feladat. A bizottsági ülésen is azt ígérte, hogy az év során mindenképp meg fogják oldani. Az előterjesztés szerint a következő testületi ülésre ennek az ütemezése, illetve egyéb szempontok itt lesznek a képviselő-testületnél. A maga részéről kifogása nincs és ő is javasolja az elfogadást a képviselő-testületnek.*

*Rendkívül nagy öröm volt Hunyadi Péter képviselő úrral találkozni bent a hivatalban. Bár volt már rá példa, de konkrét ügyben még nem tett nála látogatást. Úgy gondolja, hogy az a beszélgetés érdemi beszélgetés volt. Sok más ügyet is végigtárgyaltak. Bízik benne, hogy a következő testületi ülések alkalmával a megoldások is láthatóvá fognak válni. Erre biztatja valamennyi képviselőt valamennyi ügyben, illetve a város lakosságát is, ha ilyen kérdések vannak, az ajtó mindig nyitva áll.*

---

### **Kérdések 18:25:41**


---

### **Hozzászólások**

---

**Gyovai István** polgármester:

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1446</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jeremiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:25:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>



<i>Igen</i>	14	100,00%	93,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**177/2013. Kth.**

*Kiskunhalas Város Szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése című projekttel kapcsolatos kérdés*

**H a t á r o z a t**

*Készüljön kimutatás a csatornázásból kimaradt belterületi ingatlanokról. A tennivalókra készüljön ütemterv, határidővel, felelőssel és beszámolási kötelezettséggel a testület felé, hogy a folyamat nyilvános és nyomon követhető legyen.*

Határidő: a következő munkaterv szerinti testületi ülés

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Hunyadi Péter képviselő,*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**28 Új napirendi pont 18:26:02**

**28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012-2013. évben lezárult, illetve folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámoló*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---


**Kérdések 18:26:24**

## Hozzászólások

### Gyovai István polgármester:

Felhívja a figyelmet arra, hogy egyes soroknál, mint szennyvízcsatornázás, Jókai utca, ivóvízminőség-javító program, könyvtár, illetve óvoda pályázat, Csipke városközpont megújítása, illetve számos energetikai pályázat, valamint az Ady E. utcai óvoda pályázata van felsorolva ebben az előterjesztésben. Mindenki a maga tudása szerint tegye mellé azt a számot, amit ez a projekt pénzügyileg jelent az önkormányzat számára. Számára egyértelmű, hogy 16 milliárd Ft-on túl van ennek az összege. Ehhez még a kórház, a készenléti rendőrség és több kisebb beruházás projektjét is felsorolhatnák. Kiskunhalas városában évtizedek óta nem valósult meg ekkora fejlesztés.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1447			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:27:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 178/2013. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012-2013. évben lezárult, illetve folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámoló

## H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az önkormányzat 2012-2013. évben lezárult, ill. folyamatban lévő pályázatairól szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 29 Új napirendi pont 18:27:49

#### 29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Petőfi u. 8. szám alatti lakás vásárlási kérelme

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 18:28:04

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1448</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:28:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**179/2013. Kth.**

*A Petőfi u. 8. szám alatti lakás vásárlási kérelme*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 4572/A/4 hrsz alatti, természetben a Petőfi u. 8. alatti, komfortos lakást Barabás Brigitta (Kiskunhalas, Inoka-Kistelek 190.) részére.*

*Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt. Amennyiben az ingatlan értéke a 15 millió forintot meghaladja, úgy azt árverés útján kell értékesíteni, azonos ajánlat esetén az ingatlant Barabás Brigitta vásárolhatja meg.*

*Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A Képviselő-testület megbizsa a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész,*

*Halasi Városgazda Zrt. általa: kérelmező*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**30 Új napirendi pont 18:28:23**

**30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Kiskunhalas, Ady Endre u. 7. alatti lakás vásárlási kérelme*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Kérdések 18:28:37**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s a vásárlási kérelem elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

<b>No: 1449</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:28:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**180/2013. Kth.**

A Kiskunhalas, Ady Endre u. 7. alatti lakás vásárlási kérelme

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 3654/B/1 hrsz alatti, természetben az Ady Endre u. 7. alatti, szükséglakást Sáriné Császár Anna, Kiskunhalas, Ady Endre u. 7. fsz. 1. alatti lakos részére.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt. Amennyiben az ingatlan értéke a 15 millió forintot meghaladja, úgy azt árverés útján kell értékesíteni, azonos ajánlat esetén az ingatlant Sáriné Császár Anna vásárolhatja meg.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15. általa: kérelmező

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 31 Új napirendi pont 18:28:56

#### 31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A 0713/16. hrsz. alatti tanya értékesítése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 18:29:11

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1450</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:29:22			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**181/2013. Kth.**

*A 0713/16. hrsz. alatti tanya értékesítése*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 0713/16 hrsz alatti ingatlant Polyák Julianna, Kiskunhalas, Esze Tamás ltp. 9/A I.4. alatti lakos részére.*

*Az ingatlan értékesítési áráról az értébecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt. Amennyiben az ingatlan értéke a 15 millió forintot meghaladja, úgy azt árverés útján kell értékesíteni, azonos ajánlat esetén az ingatlant Polyák Julianna vásárolhatja meg.*

*Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész*

*Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15. általa: kérelmező*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**32 Új napirendi pont 18:29:28**

**32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas, Vasút u. 14. I. 6. szám alatti lakás külső nyílászárócsereje*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---


**Kérdések 18:29:40**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 **No: 1451**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert .....	Igen	Hunyadi Péter .....	Igen
Jerémiás Béláné .....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:29:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**182/2013. Kth.**

Kiskunhalas, Vasút u. 14. I. 6. szám alatti lakás külső nyílászárócseréje

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalas, Vasút u. 14. I./16. szám alatti lakás külső nyílászáró cseréjéhez a mellékelt árajánlat alapján, és az ezzel járó költségek 50 %-át ( 219.338,- Ft ) átvállalja Bodor Zsófiától, az ingatlan használatjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15. **általa:** kérelmező

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző



**Gyovai István** polgármester:

Négy olyan ingatlan kérdésében szavazott az elmúlt percekben a testület, amelyek az elmúlt bizottsági ülések alkalmával részletesen tisztázva voltak. A jó előterjesztéseknek köszönhető, hogy csont nélkül fogadták el.

---

### **33 Új napirendi pont 18:30:14**

#### **33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tájékoztató a Kiskunhalas és Térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megalakításáról

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Tájékoztatóról van szó, amit tudomása szerint tegnap küldtek ki a képviselő-testületnek az elmúlt napok, hetek, vagy hónapok eseményei alapján.

Tájékoztatóról lévén szó, az SZMSZ-ükben rögzítettek alapján kérdés, illetve vita nélkül szavaz a képviselő-testület ennek az elfogadásáról. Bocsánat, nem kell szavazni.

Hozzáfűzné még, annak érdekében, hogy a hulladékgazdálkodásban komolyabb fennakadás ne legyen, az utolsó percig tárgyalásban kívánnak lenni az illető céggel. Nagyon bízik benne, hogy egyértelmű és pozitív megoldás fog születni, lehetséges, hogy egy-két napon belül.

---

### **34 Új napirendi pont 18:31:25**

#### **34. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Hunyadi Péter képviselő itt is kitett magáért.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 1. szám alatti társasházban az önkormányzati ingatlanokra jutó közös költség rendezésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Volt megbeszélés, s a választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 1. szám alatti ingatlanhoz tartozó udvar tulajdonviszonyának rendezésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 1. szám alatti ingatlannal szomszédos ház életveszélyes melléképületére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 13. szám előtt a csapadékvíz problémájának megoldására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A panaszos nem tudja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1452</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.máj.:30 18:32:21			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	21,43%	20,00%
Nem	11	78,57%	73,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 13. szám előtti hiányos postai fedlap javítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ nem fogadja el.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1453</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jeremiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:32:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	21,43%	20,00%
Nem	11	78,57%	73,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 13. szám elé gyalogátkelőhely


kialakítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem tudja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1454</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:33:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	23,08%	20,00%
Nem	10	76,92%	66,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 33. szám előtt megállási lehetőség biztosítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem tudja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A következő képviselő-testületi ülésre ennek a megoldása itt lesz a képviselők előtt. Addig még biztos benne, hogy több tárgyalás lesz a dologban. Lényeg az, hogy a tárgyalás elindult. Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1455</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013.máj.:30 18:33:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	9	64,29%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 30-31. szám között a csatornaszag megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a csatornázásról kapott felvilágosítást elfogadja-e?


**Hunyadi Péter** képviselő:

*Furcsán jönne ki, ha elfogadná. Semmiképp nem fogadja el a választ. Ez ügyben volt az előterjesztés.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az előterjesztést elfogadták.*

*Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1456</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:34:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	35,72%	33,33%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*


*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kommunális adó bevétel felhasználására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ nem fogadja el.*

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1457</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2013.máj.:30 18:35:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	30,77%	26,67%
Nem	9	69,23%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Á. u. 33. szám előtt útsüllyedés javítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ nem fogadja el.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1458</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol

<i>Jekő Attila.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Váradi Krisztián.....</i>	<i>Tart.</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán.....</i>	<i>Nem</i>	<i>Aradszky Lászlóné.....</i>	<i>Nem</i>
<i>Fülöp Róbert.....</i>	<i>Nem</i>	<i>Hunyadi Péter.....</i>	<i>Nem</i>
<i>Jerémiás Béláné.....</i>	<i>Nem</i>	<i>Pajor Kálmán.....</i>	<i>Távol</i>
<i>Máté Lajos.....</i>	<i>Nem</i>		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
<i>Ideje: 2013.máj.:30 18:35:32</i>			
<b><i>Eredménye</i></b>	<b><i>Voks:</i></b>	<b><i>Szav%</i></b>	<b><i>Össz%</i></b>
<i>Igen</i>	<i>3</i>	<i>23,08%</i>	<i>20,00%</i>
<i>Nem</i>	<i>9</i>	<i>69,23%</i>	<i>60,00%</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>1</i>	<i>7,69%</i>	<i>6,67%</i>
<i>Szavazott</i>	<i>13</i>	<i>100.00%</i>	<i>86,67%</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0,00%</i>
<i>Távol</i>	<i>2</i>		<i>13,33%</i>
<i>Össz.:</i>	<i>15</i>		<i>100.00%</i>
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
<b><i>Határozat:</i></b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Jövő hónapban Képviselő úr nyilván másik utcán fog sétálni. Ezúton figyelmeztetik a lakosságot.*

*Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a parkolási díjra kapott választ elfogadja-e?*

**Jekő Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Sóstó u. 22. szám előtti vízelvezető árok tisztítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jekő Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Kossuth u. 15-19. szám előtti szemétyűjtő konténerek körbekerítésére kapott választ elfogadja-e?*



**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az útjelek felfestésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Városháza és a Bethlen Gábor tér felújítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Táncsics utca közlekedésének felülvizsgálatára kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Bükkönyös u. 43. szám alatti ingatlan megrepedt falainak vizsgálatára kapott választ elfogadja-e?*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Egyszerű kérdést tett fel, de választ nem kapott. A választ nem fogadja el.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1459</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem

Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2013.máj.:30 18:37:15			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	2	15,38%	13,33%
Nem	11	84,62%	73,34%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Pajor Kálmán képviselő nincs jelen, így az ő válaszát nem tárgyalják, annál gyorsabban végeznek.

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a testvérvárosi kapcsolatok költségeire kapott választ elfogadja-e?

**Máté Lajos** képviselő:

Kissé cinikus a válasz. Döbbenetes számára, hogy egyesek túl vannak reprezentálva. A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a vasútállomás elé kerékpártárolókra kapott választ elfogadja-e?

**Halász Balázs** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Kopolyai úttól a Partiszőlők útjáig szilárd útburkolatra kapott választ elfogadja-e?


**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A választ nem fogadja el, mert csak részleges.

**Gyovai István** polgármester:

*Akkor majd a képviselői interpellációs keretből.*

*Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1460</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013.máj.:30 18:38:26			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	2	15,38%	13,33%
Nem	11	84,62%	73,34%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a református temető Csendes közből nyíló kapujának áthelyezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy Zsákutca tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy lámpatest kihelyezésre kapott választ elfogadja-e?

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a külterületi utak útalappal történő javítására kapott választ elfogadja-e?

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A választ nem fogadja el.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1461</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs .....	Igen	Nagy Péter .....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor .....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán .....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert .....	Nem	Hunyadi Péter .....	Nem
Jerémiás Béláné .....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2013.máj.:30 18:39:18			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	30,77%	26,67%
Nem	9	69,23%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Petőfi utca középső szakaszán az aszfaltozás helyreállítására kapott választ elfogadja-e?*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Mit lehet mondani erre? Teljesen mindegy, hogy elfogadja-e vagy nem, attól még a kátyú marad. Május 20. eltelt már, s az az utca rossz. A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Döntő többségben volt az elfogadott válasz. Képviselő úr ebből is láthatja, hogy nincsenek olyan nagy problémák a városüzemeltetésben.*

---

### **Különálló interpelláció:1 Interpelláció 18:40:38**

**Halász Balázs** képviselő:

*A strandnál a Felügyelő Bizottság úgy döntött, hogy hozzájárulna az interpellációs keretből 150-150 ezer Ft-tal ahhoz, hogy egy új élmelemelem épüljön ki. Ennek a felülvizsgálatát, illetve a pénz forrásának megteremtését kérné az interpellációs keretből.*

*A Károly utcán a csatornázás kapcsán az út mellett olyan visszarakott földdel töltötték meg a csatorna kimaradt részeit, hogy az esők állandóan bemossák a lakosok előtt lévő vízvezető árkokba. Több m<sup>3</sup> sár van előttük, ami eltömítette az elfolyókat. Véleménye szerint a lakosság részéről nem várható el az, hogy ezt ők takarítsák ki. A kivitelező fogjon neki, s takarítsa ki, olyan állapotba hozza, mint azelőtt volt. Ez különösen a 40. számtól felfelé érvényes.*

*A Vasút u. 14. szám előtt valamikor épült lépcső. Nem tudja, hogy a Városgazda Zrt., vagy ki készítette akkor, de annyira balesetveszélyes, hogy az utóbbi napokban két baleset is történt. Kéri felülvizsgálni a Városgazda Zrt. részéről, vagy egy korlátot kihelyezni, hogy kapaszkodni tudjanak, mert képtelenség lejárni.*

*A Lehel u. 4. szám előtt az út annyira megvan süllyedve, hogy a két csapadékvíz elnyelő rács dombra került mindkét oldalon. Olyan vízmennyiség van felhalmozódva a legkisebb esőnél is, hogy az üzleteket, s az ottani ablakokat beteríti a legkisebb sebességgel elhaladó gépkocsi is. Már megnézte a Városgazda Zrt. munkatársa, s elismerte, hogy ezen valamit változtatni kell, mert hihetetlen, hogy milyen kárt tud okozni a nyílászárókban.*

---

### ***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 18:42:31***

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A strand és a kemping látogatottságának növelése érdekében javasolják az 53-as főút mentén figyelemfelhívó táblák elhelyezését. A strandhoz, illetve a kempinghez vezető út jelölése is fontos. Van, de lehetne ettől jobban is. Ilyen táblát javasolnak, hogy „Kiskunhalas a termásvíz városa”. Nem tudja, hogy van-e lehetőség ilyet kihelyezni. Egy figyelemfelhívó, vagy megállító táblát, hogy „Ne utazzon tovább, várja Önt a gyógyhatású termásvizes strand és kemping!”. Állampolgári javaslatokat hoz. Feltétlenül fontos lenne szerinte az átmenő forgalmat erre figyelmeztetni, akár idegen nyelven is. Ez a víz van olyan értékes és különleges ebben az országban, hogy nagyobb megjelenést érdemelne.*

*Molnár úrral megbeszélte, s ő mondta, hogy adja le interpellációban, hogy a Szathmáry utca és a Bajcsy-Zsilinszky utcák közötti telkek végében önkormányzati tulajdonban nyílt árok van. Ez jelenleg nem vezeti le a vizet, s a tisztítását kéri. Molnár úr volt kint, de olyan problémákba ütközött, hogy ezért inkább kérte, hogy hozza ide. Az egyik háznak belvízveszélyt jelent az elfolyás hiánya.*

---

### ***Különálló interpelláció:3 Interpelláció 18:44:18***

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A Markkovits Mária utca keleti szakaszának egy része nem rendelkezik szilárd burkolattal, esőzésekor a közlekedés rendkívül nehéz. Átmeneti megoldásként sokat segítené az itt élők helyzetén, ha a csatornázási munkálatok során keletkezett zúzalékkal erősítenék meg az útfelületet. Amennyiben a munkálatokra nincs költségvetési fedezet, kéri a kivitelezést az interpellációs keret terhére elvégezni.*

*A Kazal u.-Gábor Á. u. kereszteződésénél van egy kb. 10 méteres átkötő szakasz, melynek nincs szilárd burkolata. Teherautók, hulladékszállító autók használják elsősorban ezt a szakaszt a könnyebb kanyarodás miatt. Amennyiben nem kap szilárd burkolatot ez a rövid útszakasz, féltő, hogy a csatornázás után helyreállított útszakasz is sérülni fog a ráhajtás miatt. A helyzetet az oldaná meg, ha egy 20-30 cm vastagságban eltávolítanák a földet, s helyére a csatornázási munkálatok során keletkezett zúzalékot tennék. Amennyiben a munkálatokra nincs költségvetési fedezet, kéri a kivitelezést az interpellációs keret terhére elvégezni.*

*A Füzes utca déli szakaszán élő lakóknak komoly problémát okoz, mikor esőzésekor a mélyebben fekvő ingatlanokat elárasztja a csapadékvíz. A helyzetet nagymértékben segítené egy vízelvezető árok létrehozása a Füzes u. 1-7.-ig, egészen a sarokig. Amennyiben a munkálatokra nincs költségvetési fedezet, kéri a kivitelezést az interpellációs keret terhére elvégezni.*

---

### ***Különálló interpelláció:4 Interpelláció 18:45:57***

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Az Alkotmány u. 19. szám előtt 1 méter átmérőjű kátyú javításra vár. Eredetileg ez 30-40 cm*

mély volt. Akkor valamilyen közúzalékkal betemették, de a nagy esőzés után ezt teljesen szétvágják az autósok. Ő is az interpellációs keret terhére kéri megoldani ezt.

Örökösen visszatérő téma a Rákóczi téri szelektív hulladékgyűjtő környéke. Ismét borzalmas állapotban van. Ez is már egy hosszadalmasabb folyamat. Volt olyan lakó, aki látta, hogy utánfutóról tolták le a szemetet. Tisztelettel kéri a lakosokat, hogy ilyen esetben feltétlen kéri, hogy írják fel a rendszámot, s juttassák el hozz, vagy a hivatalhoz. Csak akkor tudnak segíteni.

Biztos mások is találkoztak vele szintén az Alkotmány utcában, hogy az utcák javításához használt anyagot lerakták az út szélére, olykor a zöld gyepre, s nem dobták bele a következő kátyúba.

A Kertvárosi Általános Iskola előtt van egy zöld terület. Sajnos a környéken lakók a kutyákat oda hordják a dolgukat végezni. A baj az, hogy ezt a területet az iskola is használja, gyerekeket tornáztatnak olykor. Az igazgatóval beszélt, s az iskola ott két futballkaput is felállíttatott. Hétfévi sportolásra a környéken lakók is használják. Jó lenne valami intézkedést hozni ebben az ügyben.

A Kertvárosi Általános Iskola előtt, ahogy a járda véget ér, a Gyöngyvirág utca felé nagy sár van, különösen ebben az esős időben. Segítséget kér.

---

#### **Különálló interpelláció:5 Interpelláció 18:49:12**

**Jekő Attila** képviselő:

*Próbál gyors lenni, mert lankad a figyelem.*

*A Kossuth u. Csipkeház előtti szakaszán nagyon belógnak a fák. Kéri a nyesést.*

*A piac és a buszmegálló között van egy biciklitároló, amit szinte már nem lehet használni, annyira el vannak deformálódva a fémtárolók. Ennek a kijavítását, vagy a cseréjét szeretné kérni.*

*Az alábbi játszóterek, illetve közterületek rendbetételét kérné: Práger Ábrahám utca, játszótérszerű közterület, Kuruc vitézek téri játszótér, Esze Tamás lakótelepi játszótér.*

*Kéri annak megvizsgálni a lehetőségét és a költségét, hogy az Esze Tamás lakótelepen a játszótér körbekerítsék.*

*Tájékoztatást szeretne kérni a Halason működő szelektív hulladékgyűjtésről. Sokak szerint csak látszat ez a dolog, mert már a szállítóautóban egy helyre gyűjtik, tehát nem valósul meg.*

*Mi történik a felgyülemlett hulladékkal? Ártalmatlanítják, vagy csak deponálás történik?*

---

#### **Különálló interpelláció:6 Interpelláció 18:50:26**

**Várad Krisztián** képviselő:

*Az előző testületi ülésen a zárszámadásban szereplő 4. sz. melléklet 1.2. pontjában utak*

kátyúzása és felújítása során 7 millió Ft-os előirányzathoz be van írva 4.885 ezer Ft teljesítés. Erre kérdezett rá a legutóbbi testületi ülésen, amire akkor nem kapott választ. Interpellációban szeretné megkérdezni a következőket. Pontosan mire lett fordítva ez az összeg? Melyik utcák és pontosan mikor lettek belőle megjavítva? Tételesen felsorolva az utcák neveit, valamint tételesen kimutatva ki volt a kivitelező, kinek a részére lett a 4.885 ezer Ft kifizetve.

A másik téma, hogy a csatornázás során, a kivitelezés közben nagyon sok utcában a csapadékvíz elvezető csatorna eltömődött és ezt azóta nem takarították ki. Egy példát tud mondani, amit nap, mint nap lát a nagy esőzések következtében, például a Korvin utcában. Feltételezi, hogyha ott ez megtörtént, akkor a város számtalan más utcájában így jártak, hogy a csapadékvíz csatorna eltömődött. Szeretné kérni, hogy a lehető leghamarabb történjen meg ennek a kitakarítása. Az ingatlanokra befolyik és megáll a víz. Ekkora esőknél ez komoly károkat okoz. Egyes helyeken már teljesen felázott a fal.

---

### **Különálló interpelláció:7 Interpelláció 18:51:53**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Az Esze Tamás ltp. III-as háztömb előtti kocsibeállók területének rendbetételét kérné. A tél folyamán ezek a területek kigödrösödtek, az ott élők nem tudják mivel feltölteni. Arra kérné szeretné kérni a Városgazda Zrt.-t, ha ki lehetne vinni abból a zúzalékból, s a felmarrt aszfaltból, amit a város több területén is láthatnak, akkor ezzel meg lehetne oldani. Nagyon megköszönnék az ott élők.

Szintén az Esze Tamás ltp. I-es háztömb melletti buszmegálló körüli terület rendbetételét kérné. Ez szintén kigödrösödött. Már többször is interpellált, s szilárd aszfaltos megoldását kérte volna az elmúlt év végén is, de ez nem történt meg. Ha lehetséges, akkor ide szintén zúzalékkal való feltöltést kér.

A Latabár utcáról az Esze Tamás ltp.-re vezető út kanyarulatának közlekedési szakemberekkel való vizsgálatát kéri annak veszélyessége miatt. Az úton gépjárművel közlekedők biztonsága érdekében megfelelő közlekedési tábla, illetve tükrök kihelyezésének vizsgálatát kérné. Már máskor is kérte ennek a problémának a megoldását, de nem oldódott meg, s most újból felmerült. Rendkívül balesetveszélyes. Buszoknak majdnem nekicsapódnak autók, mert elég nagy sebességgel kanyarodnak, s nem látják, hogy szemből milyen gépkocsi érkezik. Ezért szeretne még egyszer visszatérni erre a témára.

Szintén az Esze Tamás ltp. teljes közterületén a fű kaszálását kéri. Igen megnőtt. Nem tudja, hogy miért kell ezt állandóan egy képviselőnek elmondania. Ilyen esős időben lehetne kéthetente, de minimum havonta megcsinálni.

Szintén ezeken a közterületeken lévő fák és bokrok nyesését kérné. Nemcsak azokon a területeken, amelyek minden nap jártasak, hanem a házak mögötti és melletti területeken is. Ha már levágták a füvet, s megnyesték a bokrokat, arra kéri a Városgazda Zrt.-t, hogy ezeken szállítsák is el. Ha otthagyják kupacokban, a szél fújja el, esetleg gyerekek játékként szétrugdossák. Nagyon sokszor rondának és rendezetlennek néz ki a lakótelep környéke. Mindezt az interpellációs keret terhére szeretné megoldani. Úgy gondolta, hogy nem kell ezt elmondani, de ha kell, akkor megteszi.



*A Kertvárosi ABC-nél nagyon sok embernek szemet szúrt a héten, hogy a szelektív hulladékgyűjtő edényeket hátrébb vitték a Kertvárosi Általános Iskola felé 20-25 méterrel, s otthagyták a szemetet. Rendkívül sok az üvegtörmelék és zsákban elhelyezett szemét. Arra kéri az illetékeseket, hogy ezt takarítsák el. Szintén balesetveszélyes, autó ráállhat, gyerekek beleszaladhatnak, akár gyalog, akár kerékpárral. Nagyon szeretné, ha megoldódna, s minél hamarabb eltakarítanák onnan.*

**Gyovai István** polgármester:

*Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy június 1-jén, szombaton kerül megrendezésre az ún. Richter Egészségnap. Több hónapos előkészület után egy olyan rendezvény szórakoztatja, illetve egészségét védi Kiskunhalas lakosságának, ami az országban is ritkaságszámba megy. Látják szerte a plakátokat, hirdetéseket. Országos médiasztárok lesznek jelen, azzal együtt, hogy kiskunhalasi és környékbeli kulturális, tánc és énekegyüttesek szórakoztatják a közönséget. Arra buzdít mindenkit, hogy jöjjön el erre az alkalomra. A Semmelweis Kórház számára a rendezvény alapvetően 3 millió Ft támogatást biztosít. Azzal, ha bárki bármilyen részrendezvényen, tanácsadáson, szűrésen részt vesz, pontokat kap, s ezek is ezt a támogatást fogják gyarapítani. Mindenkit arra kér, hogy minél nagyobb számban jöjjön el, s szórakozzon jól, vigyázzon az egészségére a rendezvény által is. Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

---

**Ülés befejezése 18:57:12**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Halász Balázs:)*

*(:Dr. Skribanek Zoltán:)*