

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi_ulesek\130510\2013 május 10 001.rep

Ülés ideje: 2013.05.10.

Rendkívüli ülés

08:05

Ülés helye: Városháza tanácskozóterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1 Jövőnk Frakció	Halas Egyesület
2. Aradszky Lászlóné	1 FIDESZ Frakció	
3. Dózsa Tamás Károly	1 Független	
4. Dr. Skribanek Zoltán	1 FIDESZ Frakció	
5. Fülöp Róbert	1 FIDESZ Frakció	
6. Halász Balázs	1 Független	
7.		
8. Jekő Attila	1 MSZP	
9. Jerémiás Béláné	1 FIDESZ Frakció	
10. Máté Lajos	1 FIDESZ Frakció	
11.		
12.		
13. Pajor Kálmán	1 FIDESZ Frakció	
14.		
15. Vili Gábor	1 Jövőnk Frakció	Halas Egyesület

(11 fő 73,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Hunyadi Péter	1 FIDESZ Frakció
2. Nagy Péter	1 Független
3. Nagy Róbert	1 Független
4. Váradi Krisztián	1 Demokratikus Koalíció

(4 fő 26,66 %)

Dr. Ferenczi Mária
Kristóf Andrea
Simon István
Molnár Nándor

Barta József

Farkas István

jegyző
aljegyző
szociálpolitikai csoportvezető
köznevelési, művelődési,
szociálpolitikai osztályvezető
stratégiai és fejlesztési
osztályvezető
Halasvíz Kft. ügyvezetője

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 11 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Jekő Attila képviselőket.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a módosítással, hogy a meghívón 5. napirendi pontként szereplő "A Halasvíz Kft. 2013. évi bérleti díj fizetése" című előterjesztést 1. napirendi pontként javasolja tárgyalni, tekintettel arra, hogy a Halasvíz Kft.-nek 10 órakor kezdődik a taggyűlése és az Igazgató úrnak, valamint a gazdaságvezetőnek ott van dolga. Mellesleg megjegyzi, hogy neki is ott lesz dolga. Bíz benne, hogy addig letudják a képviselő-testületi ülést. Utána a kiadott sorrendben következnek a napirendi pontok.


Még egy napirendi pontot javasol felvenni, bár még nincs a képviselő-testületi tagok előtt, de percekben belül itt lesz. „Kiskunhalas város 2010.12.03-án kötött, 1-2-10-3201-0693-0 számú MFB hitelszerződéshez kapcsolódóan, a 444 millió Ft hitelcél kibővítési kérelem” című előterjesztés osztós lesz.

Kérdések 08:10:26

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismerttetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 No: 1386			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2013.máj.:10 08:10:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

<i>Igen</i>	11	100,00%	73,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	11	100.00%	73,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	4		26,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. *A Halasvíz Kft. 2013. évi bérleti díj fizetése*
2. *A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása*
3. *A 2013. évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása*
4. *A szakképzés átszervezésének véleményezése*
5. *A pedagógiai szakszolgálatok átszervezésének véleményezése*
6. *Kiskunhalas város 2010.12.03-án kötött, 1-2-10-3201-0693-0 számú MFB hitelszerződéshez kapcsolódóan, a 444 millió Ft hitelcél kibővítési kérelem*

Napirend előadója:

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

1 Új napirendi pont 08:10:44

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasvíz Kft. 2013. évi bérleti díj fizetése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István *polgármester:*

Ügyvezető úr jelentkezett, hogy szeretne a cég oldaláról hozzászólni.

Farkas István ügyvezető:

A korábbiak során is többször adtak tájékoztatást a gazdasági helyzetükről az önkormányzatnak, a Polgármester úrnak is személyesen. Van néhány hozzáfűznivalója.

Az előterjesztés sok tekintetben önállóan értelmezi a jogszabályokat, amelyek rájuk nézve teljes kötelezettséggel bírnak. Bizonyos számokat is más megvilágításba helyez, amely nem biztos, hogy jó tesz akár a Halasvíz Kft.-nek, akár az önkormányzatnak a későbbiek során.

Van egy hivatkozás a Polgármester úr által elküldött levélre, amelyben meghatározták, hogy 165 millió Ft-ot kell megfizetniük ebben az évben, mint bérleti díjat. Tudott volt akkor már, hogy a taggyűlésük azt fogadta el, hogy a bérleti díj ebben az évben csak akkora összegű lesz, ami fedezi a város vagyonbiztosítási költségeit, plusz még Halas esetében a még indokolt hitelszolgálati fedezetet. Ezzel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy a Halasvíz Kft. a szolgáltatási díjából már megfizette tavaly év végével azt a hitelszolgálati kötelezettséget, ami ténylegesen indokolt, ami az I. csatornaütem megépítésével indokolt volt. Ezen felül valószínűleg vannak még a városnak kötelezettségei, de az egyrészt nem a közműhöz kötődik. Közműhöz kötődik a nevében. A szennyvíztelep tranzakcióval kapcsolatos költségek nem beruházási költségek. Amikor eladják és visszaveszik a művet, az egy belső ügylet volt, de nem érinti magát a fejlesztést. Ezt az Energia Hivatal nem fogadja el. Amennyiben nem fogadja el, akkor ennek a befizetéseit, illetve a lakosságtól beszédett részeit vissza kell fizetniük büntetéssel, bírsággal. Ezt akkor is ismertették.

Itt van az előterjesztésben, hogy erre az évre beterveztek egy felújítási forrást. Hogyan? A taggyűlésen az volt elfogadva, hogy nincs felújítási forrás, vagy ha mégis van, akkor az önkormányzat részéről nem lehet benne a szolgáltatási díjban, illetve a bérleti díjban, külön forrást kell arra biztosítani. Ez nem terhelheti ezt a díjat és a Halasvíz Kft.-t sem.

Az első levelükben 34,5 millió Ft-ról beszéltek, aztán ez megemelkedett. Ez valóban így igaz, mert később ahogy jöttek a kormányzat döntései folytán a terhek, ezeket nem tudták januárban megfogalmazni, mekkora teher lesz a Halasvíz Kft.-n, s így a szolgáltatási díjra. Csak a későbbiek során tudták az önkormányzattal közölni. Ezért alakult ki a későbbiek során, hogy mennyit tudnak fizetni. Ez 50 millió Ft, amit alátámasztottak egy számítással, bemutatták az Osztályvezető asszonynak is, s megkapta a Polgármester úr is a dolgot. Továbbra is azt mondják, hogy ettől többet nem tudnak kigazdálkodni, megtenni. Fel van vetve az is, hogy a 2013. évi előzetes üzleti tervüket áprilisban nyújtották be. Nem, decemberben már itt volt az előzetes üzleti tervük, áprilisban a véglegeset nyújtották be.

Említés történik a szennyvízbírságról is, hogy 62,6 millió Ft-ból 26,7 millió Ft a várost illeti. Nem, az összes a várost illeti, csak erre az évre van ennyi elkülönítve. Várhatóan ennyit kell befizetniük miután a szennyvíztelep működése rajtuk kívül álló okok miatt nem megfelelő. A rajtuk kívül álló nem azt jelenti, hogy rosszul végzik a működtetést, hanem azt, hogy nem képes az EU-tól elvárt szintet biztosítani, ami kötelezettségük volna. Ők nem beruházói, tulajdonosai a szennyvíztelepnek, hanem üzemeltetői. A beruházással kapcsolatos kötelezettség nem az ő kötelezettségük. Ezzel szemben egy érdekes skizofrénia van magában a jogszabályban. Azt mondja, hogy az üzemeltetőnek be kell fizetnie a szennyvízbírságot, a 100 %-ot, s 30 %-ot vissza fog kapni az önkormányzat. Tulajdonképpen azt elköltheti bármi másra, így történt minden alkalommal, amióta létezik ez a jogszabály, ami a 90-es évek előtt keletkezett.

Említés van arról is, hogy a 10 %-os csökkentéssel szemben figyelembe kell venniük majd a városban most kiépülő csatornaszakaszok érkező bebocsátásait. Számolni kell. Várhatóan augusztusban indul a próbaiüzem. Ez már a harmadik határidő arra, hogy a próbaiüzem beinduljon. Kétségei vannak a tekintetben, hogy ez augusztusban el fog indulni. Ha végiggondolják, ott ahol most csatorna épül ki, korábban volt szikkasztott szennyvíz szállítás, vagyis annak a szennyvíznek egy jelentős része bejött hozzájuk a szennyvíztelepre. Ezzel nem

fog növekedni az ő bevételeik egyáltalán. Miután a törvény szerint egy éves moratórium van arra, hogy amikor a csatorna elkészült a fogyasztó előtt, rákössön. Amíg nem köt rá, addig nem tudnak ezzel számolni. Meg kell nézni, hogy milyen körzetekben épült ki a szennyvízcsatorna. Olyan körzetekben, ahol kicsi a hajlandóság egyébként is a szolgáltatási díj fizetésére. Egyrészt nincsen pénzük az embereknek, hogy rákössenek, másrészt nem fogja megfizetni a szennyvíz szolgáltatási díjat, vagyis itt nem igazán lehet bevételekkel számolni.

A bérleti díjjal kapcsolatban még egyéb probléma is van. Hivatkoznak itt bizonyos számokra amelyeket elküldtek az Osztályvezető asszonynak és mutatták, hogy a Halasvíz Kft. alaptevékenysége már 50 millió Ft-os veszteséget hozott. Ezt a veszteséget a vállalászási tevékenységükből bírták kipótolni. Volt a térségben még olyan élénk gazdasági tevékenység, amikor még őket bízták meg bizonyos vezetékkiépítésekkel, tervezésekkel, szakértéssel. Ebben az évben még nem igen találkoztak ilyen tevékenységgel.

Halas város 2009. óta veszteséges a Halasvíz Kft. alaptevékenységében, mindig a vállalkozásból pótolták ki. Van egy víziközmű szolgáltatásról szóló törvényük, amit 2011. december 31-én fogadtak el. Az 2012. január 1-jétől tilt bármilyen keresztfinanszírozást. Amennyiben volna is vállalkozási tevékenységük, ebből nem pótolhatják ki Halas veszteségét. Ezt mindig figyelmen kívül hagyják, s az eddig történt pótlását.

A legvégén azt is említi az előterjesztés, hogy 165 millió Ft bérleti díj a Halasvíz Kft.-nek lekötött betétként rendelkezésre áll. Ez nem így van. Amikor a Polgármester úrral és az Osztályvezető asszonnyal beszélgettek, akkor azt mondták, hogy a Felügyelő Bizottság három megoldást vezetett elő. Az 1. megoldás, hogy erre az évre állapotodjanak meg 50 millió Ft-os bérleti díjban, mert ezt ki tudják gazdálkodni, ki tudják fizetni. A 2. megoldás, hogy az I. félévben kifizetik az 50 millió Ft-ot, s a II. félévre már az akkori gazdasági helyzetnek megfelelően újratárgyalják az egész eshetőséget. Az önkormányzat részére is várható valamilyen segítség a Kormány irányából, illetve náluk is lesznek terhek, miután be van harangozva a 10 %-os szolgáltatási díjcsökkentés. Akkor a két dolgot összevetik és látják, hogy mennyi lesz a II. félév lehetősége. A 3. megoldás az volt, hogy amennyiben ezt nem tudja elfogadni a testületet, akkor kötelességük bevinni a taggyűlésük elé, s majd meghozza a döntését, ami azt jelenti, hogy a többi tag bevételeiből kell kigazdálkodniuk ezt az összeget Halas városának.

A határozati javaslattal kapcsolatban azt mondja, hogy törvénytelen megfogalmazás. A képviselő-testület a több tulajdonossal bíró kft. ügyvezetőjét nem utasíthatja arra, hogy ezt a tevékenységet végezze el, a cégnek a jól működő gazdasági tevékenységével szemben ilyen összeget adjon át valamelyik tagnak. Arra utasíthatja, hogy terjessze a taggyűlés elé, s a taggyűléssel vitattassa meg ezt a problémát. Döntse el a taggyűlés, hogy 50 millió, 150 millió Ft-ot, vagy bármekkora összeget fizessen meg bérleti díj fejében Halas városának. A javaslat módosítására megint csak nem tud utasítani, mert az üzleti tervről van szó, amit a legjobb tudásuk szerint, minden szám ismeretében csináltak meg, az hamisítás volna, s a gazdasági törvénnyel ütközne mindenféleképpen. Az előterjesztésről nagyjából ennyi. Sok minden volna még, ami hozzátartozik. Amennyiben kérdés lesz, akkor elmondaná.

Kiegészítésként azt tudná mondani, hogy egy másik levélben, amit az Osztályvezető asszonytól kapott, abban az van, hogy kétségét fejezi ki az Energia Hivatallal kapcsolatos aggályai miatt. Egyébként része az előterjesztésnek. Rajta van, hogy ügyintéző László Mária. Gondolja, hogy ő fogalmazta, nem a polgármester. Itt vannak benne a MEH-hel kapcsolatos megjegyzések. Tulajdonképpen arról van szó, hogy a MEH-nél bent van az anyag vizsgálatra, mert nekik is szemet szűrt a 2012-es szolgáltatási díjmelés. Akkor igyekeztek a dolgot alátámasztani, de nem kaptak meg minden dokumentumot. Hiába mondják, hogy megadták, de nincs minden dokumentum a birtokukban, s nincs az energiahivatalnál sem. Az energiahivatal a saját szokásrendjét felrúgva kétszer kért tőlük hiánypótlást. Nem szokásuk hiánypótlásokat kérni. Nem bírták maradéktalanul alátámasztani azt az összeget, amit

beépítettek a szolgáltatási díjba, vízbe, ivóvízbe, s szennyvízbe, köbméterenként több, mint 90 Ft-ot. Nem tudják alátámasztani. Amennyiben ilyen lesz, azt vissza kell fizetniük. Tessék felmenni az energiahivatal honlapjára, kb. az 1 %-át fogadták el az ilyen esetekben a védekezéseknek. Mindenki fizeti vissza a dolgokat. Akik most kérnek módosítást, azok nem kapják meg, hiába a legmagasabb fórumokon működő jogász a képviselőjük.

Gyovai István polgármester:

Az egyik utolsó észrevétellel kapcsolatban, a határozati javaslat kiadott szövegét, mint előterjesztő, módosítani kívánja. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt így tekintse kiindulópontnak. Az 1. pont úgy kezdődik, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete utasítja...Az utasítja kifejezés helyett nyomatékosan felkéri, tehát a képviselő-testület nyomatékosan felkéri a Halasvíz Kft. ügyvezető igazgatóját stb.

Egy 3. ponttal, a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján, a határozati javaslatot kiegészítené. Ez úgy szól, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete az 1. pont szerinti döntését a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 22. § (4) bekezdése alapján a társaság legfőbb szerve (a taggyűlés) útján hajtja végre. Ez a törvény szövege, de egyfajta nyomatékosítás a képviselő-testület részéről.

Kérdések 08:24:38

Jekő Attila képviselő:

A 2. pontban az szerepel, hogy ezt a vagyonhasznosítási bérleti díj szerződést elő kell készíteni. Eddig nem volt szerződés? Mi alapján volt ez a fizetési kötelelem? Nem volt szerződéses formában lefektetve, hogy miért mi jár?

Szerinte az 1. pont továbbra sem jó. Az önkormányzat a tervezett víziközmű vagyonhasznosítási bérleti díj bevételi szerződés aláírására az előterjesztésben részletezett indokok alapján nem utasítják, hanem nyomatékosan felkérlik. Az 1. pontot át kellene gondolni, mert szerinte ez így komolytalan. Utasítani abszolút nem utasíthatják. Nyomatékosan felkérlik, hogy írja alá azt a szerződést, ami majd kidolgozásra kerül. Logikailag nem egészen jó ez a három pont.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az előterjesztés és a megadott mellékletek alapján kiderült, hogy a Halasvíz Kft. többször jelezte a költségvetés elkészítése előtt, hogy nem tudja teljesíteni az elvárt befizetést. Ennek dacára mégis ezzel a 165 millió Ft-os bevétellel készült el a költségvetésük, így került elfogadásra.

Ha mégsem jön be ez az összeg, akkor hogyan tudják majd alakítani a költségvetésüket?

Tervezi-e az önkormányzat valamilyen szankció elindítását a Halasvíz Kft.-vel szemben, holott tudják, hogy nem tudják befizetni ezt a többletköltséget?

Köztudomású, hogy az ivóvíz és a szennyvíz díjba beépítésre került már évekkal ezelőtt ez a 90 Ft-os összeg köbméterenként. Meddig fogják még ezzel az összddíjjal fizetni a csatorna-, illetve vízdíjukat Kiskunhalason?

Pajor Kálmán képviselő:

Megdöbbenve olvasta ezt a levelezést, ami már csaknem 5 hónapja folyik. Ők mit sem tudtak róla. Se bizottsági, se testületi ülésen erről a problémáról nem szólt senki. Mélyen hallgatott

róla a Polgármester úr is. Még a költségvetés időszakában sem jött szóba. Nem tudja, hogy egy ilyen horderejű problémát miért kell mindenféle bizottsági tárgyalás és szakértői vélemény kikérése nélkül tárgyalni. Ez egy olyan bonyolult ügy, amit nem lehet most csak úgy a képviselő-testület nyakába zúdítni, mindenféle előzetes vizsgálódás nélkül. Egy olyan komplikált anyag, ami millió jogi és gazdasági szálat vet fel. Ez egy rendkívül kapkodó, előkészítetlen előterjesztés a Polgármester úr részéről. Gyakorlatilag elfogadhatatlannak tartja, mint önkormányzati képviselő, hogy ilyen helyzet elé állítsák őket. Mi van olyankor, ha a Felügyelő Bizottság, ami az önkormányzati érdekeket képviseli a társulásnál, ő is belátja, hogy nem lehet ellehetetleníteni a társaságot. Nem tudja kigazdálkodni ezt az összeget. Most, hogy összeolvadnak, gondolja, hogy óriási hátrányt jelent, bár ezt nem érintette a Farkas úr. Meg is kérdezi tőle, hogy mit jelentene ez az összeolvadásnál? Ez az ellehetetlenítés nem lehet érdeke a városnak. Mindenképpen valamilyen kompromisszumos megoldást kell találni. Úgy látja, hogy a Polgármester úrban semmilyen kompromisszumkészség nincs. Mi ennek az oka? Tudja, hogy foggal-körömmel ragaszkodik az összeghez. Már a költségvetés készítés időszakában is ismert volt a probléma ezek szerint, csak a képviselő-testület előtt nem. Miért nem hozta elő ezt annak idején, miért kellett ezzel az utolsó pillanatig várni?

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

A szakmai számszaki részt szeretné megindokolni. Az önkormányzatnak jelenleg is folyik a szennyvíztisztító beruházása, melyben van egy végrehajtási terv is. Ez azt jelenti, hogy 3 milliárd Ft-os beruházást költ az önkormányzat a csatornafejlesztésre. A korábbi években ugyanez a bérleti díj fizetési kötelezettség volt előírva a Halasvíz Kft. részére, amit teljesített is. Nem tudnak olyan szervezeti átalakításról, ami ezt befolyásolhatná. A hivatkozás a levélben, amit mellékel is, hogy Kiskunmajsa kivált, Kiskunhalas szempontjából nem befolyásoló tényező. Plusz olyan hatósági díjakat kell fizetnie a Halasvíz Kft.-nek, amelyek eddig nem jelentkeztek. Mellékelte a 2012. évi beszámolót az előterjesztéshez pont ezért. Elfogadja, hogy előzetes üzleti terv szerint üzleti tervet küldött meg a Halasvíz Kft. Ezt kivenné. Amit az Ügyvezető úr is említett, hogy neki ez a bérleti díj rendelkezésre áll, azzal kapcsolatban konkrétan felolvasson egy mondatot: „ a bérleti díj időarányos összege jelenleg a Halasvíz Kft.-nél lekötött betétként rendelkezésre áll”. Ez hangzott el a megbeszélésen, amin valóban részt vettek. Nem a teljes bérleti díj, hanem a bérleti díj időarányos összege. Most visszatér erre a bizonyos éves beszámolóra, amit elfogadott a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben az előző hónapban. Ebben eredménytartalékként 165 millió Ft szerepel, illetve céltartalékként várható kötelezettségekre, tehát amiről beszélnek, hogy az előző évekhez képest megváltoznak a hatósági díjak miatt a kiadásai, 62.600 ezer Ft szerepel a beszámolóban. Még egy tételt kiemelne. 2012. december 31-ről beszélnek. Itt elmondaná, hogy nem Kiskunhalas, hanem az egész kft. a december 31-i bankbetét állománya 179.297 ezer Ft. Azt írta az előterjesztésben is, hogy ezen anyagok alapján készült az előterjesztés. Csak ebből tudnak információkat, illetve a 2013. éves üzleti tervből. Ez alapján úgy látszik, mint ahogy az előterjesztésben is leírta, hogy ez a korábbi években vállalt és befizetett bérleti díj nem jelentheti a kft. ellehetetlenülését. Természetesen azt is írta az előterjesztésben, hogy amennyiben bármilyen változás ezzel kapcsolatban év közben jelentkezik, amit számszerűsíthetnek, mint ahogy mondta az Ügyvezető úr is, hogy II. félévben tudja számszerűsíteni azt, hogy mit jelent a 10 %-os díjsökkentés, illetve a rákötések pluszbevétele, akkor arra reagálnak. Arra is hivatkozik, hogy a II. félévben tudják számszerűsíteni az adósságonkonszolidáció miatti önkormányzati tehercsökkenést.

Jekő Attila képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy minden évben van szerződés. Ahogy a költségvetési rendeletet elfogadja a képviselő-testület, felhatalmazza a Polgármestert

a költségvetési rendelet végrehajtására. Minden évben aláírásra került ez a bérleti díj megállapodás a polgármester és a Halasvíz Kft. között. Ebben az évben nem, erre folytak ezek a levelezések, illetve személyes megbeszélések. Legalább három esetben volt személyes egyeztető tárgyalás. Mivel jelen pillanatban áll úgy a dolog, hogy megrekedt, vagyis az ő számításai alapján indokolt bérleti díj előírás nem kerül teljesítésre, ezért került a képviselő-testület elé ez az anyag.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselő kérdésére, illetve véleményére reagálna. Ez az anyag nem komplikált. Az elmúlt évek gyakorlata, a meglévő szerződések alapján igazából nem változott semmi ebben a rendszerben. Egyetlen konkrét tétel változott. Ez év elejétől közműadó fizetésére kötelezett minden olyan cég, aki valamilyen rendszert, vonalas létesítményt működtet. Január 1-jétől lényegében a Halasvíz Kft. gazdálkodásában ez valóban egy konkrét többletköltséget jelent. Az önkormányzat adósságkötelezettsége változatlan, nekik azt a kötvényt vissza kell fizetni. Az önkormányzat pillanatnyilag máshonnan nem tudja ezt a visszafizetési összeget kigazdálkodni. Az elmúlt évek gyakorlata alapján ugyanúgy kénytelen igénybe venni a Halasvíz Kft. részéről az a bérleti megoldást, ami hosszú évek gyakorlatával működik. Az elmúlt években ezzel kapcsolatban sem a képviselő-testületben, sem a bizottságaiban, sem más alkalommal különösebb kérdés nem vetődött fel. Az elmúlt néhány hónapban a Halasvíz Kft. részéről merült fel ez a kérdés. Az energiahivatal hozzáállása teljesen természetes, valamennyi társaság részéről vizsgálja az ár kialakításának a módját. Az elmúlt hetekben, hónapokban több alkalommal, többféle kérésre számtalan dokumentumot biztosított a hivatal ehhez az eljáráshoz. Bízunk benne, hogy ennek a folyamatnak pozitív vége lesz. Pillanatnyilag semmilyen egyértelműen negatív tételt nem érzékeltek ezzel kapcsolatban. Egy dolgot hozzá kell tennie, ami itt még nem merült fel. Folyamatban van, amit a képviselő-testület nagyon jól tud, az az eljárás, aminek során várhatóan ebben az országban a kb. 300 szolgáltatóból a pillanatnyi helyzet szerint 30-32 szolgáltató lesz. Folyamatban van az az eljárás, aminek során Kiskunhalas, Kiskőrös, Kalocsa az érintett cégeit egyesíteni fogja. Az azonban hónapok óta egyértelmű, hogy ez a 32 körüli létszám jelentősen fog változni. A kormányzati, a szakmai akarat teljesen egyértelműen abba az irányba hat, hogy ebben az országban 6 víziközmű társaság végezze ezt a tevékenységet. Ennek konkrét megfogalmazása rendeletben, jogszabályban, még nem jelent meg. Az irány teljesen egyértelmű. Hat társaság, de teljesen mindegy, hogy mennyiről beszélnek, de lényegesen kevesebb. Ebben az országban ez a létszám azt jelenti, hogy Kiskunhalas, illetve az érintett önkormányzatok részéről a Halasvíz Kft. egy olyan nagy cégbe fog belátható időn belül beolvadni, amire roppant távoli ráhatásuk lesz csak. Ha most a bérleti megállapodásukat módosítják, lényegesen csökkentik ennek az összegét, Kiskunhalas városa véglegesen elesik attól a lehetőségtől, hogy a Halasvíz Kft.-től bármilyen, a kötvény visszafizetésének költségére szánt összeget kapjon. Ezzel véglegesen elveszítik annak az esélyét, hogy a város éves szinten, a Halasvíz Kft. kezdeményezés alapján, 100 millió Ft-ot visszanyerjen. Nem lesz tovább esélyük. Amennyiben a Halasvíz Kft.-nek ezt a kezdeményezését most jóváhagyja a képviselő-testület, a maguk részéről lényegében ebben az évben és a következő hosszú évek folyamatában százmilliós nagyságrend fog hiányozni a város költségvetéséből. Nem véletlen a határozati javaslat, s továbbra is javasolja azt, amit rögzítettek. Valóban elkövették azt a hibát, hogy a határozati javaslat 1. pontjában az utasítja kifejezést használták. Törvény zárja ki ezt a lehetőséget. Éppen ezért, továbbra is fenntartva az érdemi tartalmát ennek a pontnak, helyettesítik azzal a kifejezéssel, hogy nyomatékosan kérik. Ez nem egy abszolút biztosíték, de az önkormányzat a maga részéről fenn kell, hogy tartsa.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Pótkérdése lenne azzal kapcsolatban, amit most mondott el a Polgármester úr.

Gyovai István polgármester:

Nem létezik ilyen kategória.

Pajor Kálmán képviselő:

Akkor elmondja hozzászólás formájában a véleményét. Május 31-i a határideje ennek a döntésnek. Még van idejük ezen gondolkodni. Nem változott semmi feltétel, mondja a Polgármester úr. A kft. azt állítja, hogy új helyzet van. László Mária osztályvezető azt mondja, hogy nem lehetetleníti el a kft.-t a korábbi összeg. A kft. azt állítja, hogy ellehetetleníti. Azt nem érti teljesen, hogy miért nem lehet megkérdezni egy független szakértőt ezekről az állításokról, miért kell nekik ezt most erőből eldönteniük. Úgy érzi, hogy nincsen döntési helyzetben. Nincs a birtokában az a szakértői vélemény, ami igazságot tenne a két markáns álláspont között. Azt kéri, hogy kérjenek fel egy független szakértőt egy ilyen vélemény elkészítésére, hiszen május 31-ig kell ezt a döntést meghozni. Legalábbis ez van az anyagban, de lehet, hogy nem erre vonatkozik a május 31. Mondják meg!

Az összeolvadásnak akadálya lenne-e az, hogy a Halasvíz Kft. ilyen nagy veszteséget produkál? Milyen konkrét következményei lennének ennek az egésznek? Továbbra is motoszkál benne, hogy miért nem vették komolyabban a jelzéseket januárban, februárban, miért nem tudtak ők erről korábban.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy látja, hogy megint egy olyan kérdés került a testület elé, aminek a megoldása borzasztó nehéz. A rossz és a még rosszabb megoldások közül tudnak csak választani. Ha elfogadják az előterjesztést, azzal kilátástalan, de vélhetően nagyon rossz helyzetbe hozzák a kft.-t. Ha nem fogadják el, akkor az önkormányzatot hozzák igen csak nehéz helyzetbe, hiszen rögtön több, mint 100 millió Ft-os lyuk keletkezik a költségvetésükön. Nem igazán látja, hogy lehetne ezt a kieső tételt pótolni. Nem tudja, hogy Polgármester úrnak erre milyen elképzelései vannak. Választhatja azt a megoldást, hogy a nem túl jól sikerült városi ünnepi beszéd után mégiscsak a kormányzat felé tájékozik, mondván, hogy köszönik az eddigi 500 millió Ft-ot és kérnek még 100 millió Ft-ot, vagy pedig a hitelállományukat növelik ezzel az összeggel. Borzasztó nehéz ezt a kérdést megoldani, de mégis azt gondolja a maga részéről, hogy a legoptimálisabb megoldás mégiscsak az, főként azokkal a módosításokkal, amelyeket az előterjesztő felvezetett, ha ebben a módosított formában fogadják el ezt a javaslatot.

Jekő Attila képviselő:

Megnézte a cég számaint. Az a cég, ahol a lekötött betét 160 millió Ft, nem hiszi, hogy abban a krízishelyzetben van, hogy egy nem túl megváltozott külső környezetben hirtelen attól a döntéstől, amit már tudnak elég régóta, hiszen költségvetést nem tegnap fogadták el, hirtelen összeomlana ez a cég. Ezt a pávatáncot minden évben eljátsszák a céggel. Azt hiszi, hogy ez nem véletlenül lett betervezve a költségvetésbe, nem véletlenül lett az összeg megállapítva, nem véletlenül lett a 90 Ft beépítve a díjakba. Azt gondolja, hogy nekik ehhez a költségvetési

sorhoz ragaszkodniuk kell. Arról, hogy ebben a cégben mi zajlik az ő akaratukból, a Felügyelő Bizottság jeles tagja, Aradszky Lászlóné képviselő, s ifj. Nagy Péter részéről semmiféle jelzést nem hallott erről az ügyről. A harmadik FB tag nem halasi. Azt gondolja, hogy a tulajdonosi kör nem a polgármestert jelenti. Ha jól tudja, a tulajdonosok tájékoztatása és képviselete az ő feladatuk. Az ő önkormányzatuk bizonyos részben az egyik tulajdonos. Erre jelzések nem voltak ezidáig.

A jövővel kapcsolatosan elmondja, amire a Polgármester úr is utalt, hogy elég kusza lesz. Nem beszéltek még a rezsicsökkentés áldásos hatásairól. A kormányzat pont arra nem gondolt, hogy ezeket az annyira rossz helyzetben lévő cégeket, amelyért dr. Skribanek Zoltán képviselő is izgul, hogyan fogja érinteni. Ha leveszik a rezsit, az nekik bevétel kiesés, amit nekik ki kell pótolni. Gondolja, hogy majd az önkormányzat pótolja ki. Ingyen sajt csak az egérfogóban van. Hangzatos dolog a rezsicsökkentés, csak a legvégén, amikor idejön a Halasvíz Kft., hogy ezt a kiesést, amit a rezsicsökkentéssel elértek, az önkormányzat olyan formában, hogy a bérleti díjból enged el, pótolja, ki fogja megfizetni? Véleménye szerint ugyanúgy az emberek. Kicsit álságos, hogy aggódnak a cégért, amit kormányzati intézkedésekkel hoznak ebbe a helyzetbe. Elveszíti az önállóságát, s a bevételi forrását is megcsapolják. Más részről pedig a költségvetés miatt is izgulnak. Azt gondolja, hogy ezt az előterjesztést ebben a formában, ahogy Polgármester úr korrigálta, el kell fogadniuk, s a bérleti szerződést minél előbb meg kell kötni, amire a költségvetésnek nagyon nagy szüksége van.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Felügyelő Bizottsági tagként a 60. közgyűlés után tudta meg, hogy többszöri megkeresés volt a Halasvíz Kft. részéről az önkormányzati vezetés felé. Igazából nem sok idő lett volna azóta tájékoztatni. Véleménye szerint a Polgármester úrnak és a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető asszonynak kellett volna tájékoztatnia őket már a költségvetés tervezete közben, s az elfogadása előtt, hogy mivel állnak szemben. Köztudott volt már számukra a jelzések alapján, hogy ezt a pénzt nem fogják az önkormányzat költségvetésébe bevenni, mégis terveztek vele. Számára az is kérdéses, hogyha az összeolvadás után továbbra is fennáll az önkormányzat elvárása a 165 millió Ft-tal kapcsolatban, egyáltalán lesz-e rá lehetőség, hogy megkapja. Nem kapott választ, habár lehet, hogy érzékenyen érintené a vízdíjukat ez a 90 Ft-os díjcsökkentés. Az I. ütemet lezárták, s tudomása szerint kifizetésre került, ezért nem tudja, hogy milyen jogon szedik még be, vagy akkor átruházzák a II. ütemre. Mindenesetre érdekesek ezek az elvárások, hogy 165 millió Ft-ot hány évig kell még fizetnie a vízműnek. Volt-e valamilyen határideje, vagy intervalluma annak, hogy ezt az összeget 10, vagy 20, vagy 100 év alatt fogja összeszedni az önkormányzat részére a Halasvíz Kft.?

Gyovai István polgármester:

A vitát lezárja. Képviselő asszony kérdéseket tett fel, de úgy gondolja, hogy túlvannak már ezen. Ráadásul az elmúlt évek során ezt a bérleti díjat, illetve magát a kötvény visszafizetési kötelezettséget több alkalommal tárgyalta az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy mindenki számára világos kell legyen.

Farkas István ügyvezető:

A rezsicsökkentéssel kapcsolatban elmondja, hogy van egy kormányrendelet róla, a 10/2013. Kormányrendelet, ami arról szól, hogy megnevezte azokat a víziközmű szolgáltatókat, akikkel a későbbiek során számol, legalábbis a beolvadással a Kormány. Azokat kinevezte stratégiai

szolgáltatókká. Amennyiben olyan helyzetbe kerülnek, hogy nem tudják ez évi, vagy jövő évi kötelezettségeiket teljesíteni, akkor az állam azonnal beavatkozik, tőkét emel, s onnantól kezdve állami szolgáltató céggé fog válni az a szolgáltató. Onnantól kezdve az önkormányzatnak végképp nincs beleszólása a további tevékenységébe. Ez a dolog, amit most mondott, nem egészen tiszta így. Az, hogy nincs ráhatása Kiskunhalas városának az új cégre, mint tulajdonosnak, az sem valós. Arról van szó, hogy maga a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény írja le, hogy amennyiben indokolt, a hitelszolgálati fedezetet be lehet építeni a díjba. Ez lehet, hogy azért van, mert ha a lakosság nem tudja fizetni, akkor az önkormányzat nem mindet építi be. Ők sem azt mondták, hogy nem fizetnek ebből az egész hitelszolgálati fedezetből a városnak, hanem azt mondták, hogy amennyi indokolt. Van néhány grafikonja, amit most nem vesz elő, de ha kell, el fogja küldeni mindenkinek. Itt arról van szó, hogy volt egy banki hitelfelvétele a városnak, anno a 2000-es évek előtt, a csatorna építésére.

Gyovai István polgármester:

Kéri az Ügyvezető urat, hogy rövid legyen.

Farkas István ügyvezető:

Rövid lesz.

Utána ennek volt egy kifutási ideje. Ahhoz képest meghatároztak nekik egy évi bérleti díjat. Ezt ők eddig mindig is befizették. Ami akkor kötelezettség keletkezett, már befizették. Arról, hogy közben történtek bizonyos banki tranzakciók, arról nem tehetnek. Azzal nem lehet örökké a fogyasztókat terhelni a díjon keresztül. Csak ezt akarta mondani.

Amit Osztályvezető asszony mondott, az nem teljesen fedi a valóságot. A közgazdasági oldalát inkább a Főkönyvelő asszony tudná megmondani. Amilyen számokat elmondott, az teljesen más megítélésű az ő könyvelésük, s az önkormányzat könyvelésében. Ha erre kíváncsiak, azt elmondja külön a Főkönyvelő asszony akár most is.

Gyovai István polgármester:

Mégegyszer arra szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy egyetlen tétel, a közműadó kivételével, a rendszerben pillanatnyilag változás nincs. Megvannak azok a létező, folyamatban lévő kötelezettségek, szerződések, megállapodások, amelyeket az önkormányzat a maga részéről be kell, hogy tartson. Nyilván nem teremthet olyanfajta helyzetet saját maga számára, amikor nem lesz képes fizetni a tartozásokat.

Mindenki tudja azt, hogy július 1-től várhatóan az adósságkonszolidáció keretében az önkormányzat tartozásainak 60 %-át az állam át fogja vállalni. Az elmúlt hetekben, hónapokban Igazgató úrral, s a Halasvíz Kft. más vezetőivel történt megbeszélések alapján rögzítették, hogy mindaddig, amíg az adósságkonszolidáció nem érvényesül, nem tudnak változtatni a költségvetésükön, azokon a megállapodásokon, amelyek folyamatban vannak. Éppen ezért javasolták az előző tárgyalásokon az Igazgató úrnak, illetve a Halasvíz Kft. képviselőinek, hogy ebben a formában fogadják el egyrészt a város költségvetését. Bocsánat, ez nem az ő kompetenciájuk, hogy a költségvetést elfogadják, hanem hogy igyekezzenek ezt betartani. A II. félév folyamán lesz arra lehetőségük, hogy ezen bármilyen formában változtassanak. Pillanatnyilag a Halasvíz Kft. a három cég közül (Kiskőrös, Kalocsa, Kiskunhalas) a lehető legjobban felkészült cég, mind szakmai jogositványait, mind eszközeit, berendezéseit, irodaházát, gépjárműveit tekintve. A pénzügyeit illetően a Halasvíz Kft. a legerősebb cégnek számít, messze felette vannak a másik két cég paramétereinek. Kétségtelen, hogy az Ügyvezető úrnak a kollégáival együtt abszolút a cég érdekeit kell képviselnie. Ezt ő

mindig is elfogadta, ugyanúgy ahogy bármelyik intézmény vezetőjének az ilyenfajta hozzáállását. Viszont nekik az önkormányzat érdekeit kell képviselniük. Úgy gondolja, hogy ezt a határozati javaslatot el kell fogadnia a testületnek, nem tudnak mást tenni. A II. félévben, amikor a megváltozott pénzügyi helyzetben látják azt, hogy milyen irányba mennek a folyamatok, lesz alkalmuk módosítani ezen, illetve a Halasvíz Kft.-nek a saját üzleti tervén is. Az elhangzott kiegészítésekkel együtt a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1387			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.máj.:10 08:55:43			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	54,55%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	5	45,45%	33,33%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

132/2013. Kth.

A Halasvíz Kft. 2013. évi bérleti díj fizetése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot nem támogatja:

1., Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyomatékosan felkéri a Halasvíz Kft. Ügyvezető Igazgatóját a Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013 sz. rendeletében foglaltak Halasvíz Kft.-re vonatkozó végrehajtására. A Halasvíz Kft. 2013. évi üzleti terv javaslatának módosítására. Az önkormányzat tervezett víziközmű vagyon hasznosítási bérleti díj bevételi szerződésének aláírására az előterjesztésbe részletezett indokok alapján.

2., Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az önkormányzata és a Halasvíz Kft. között kötendő 2013. évi víziközmű vagyon hasznosítási bérleti díj szerződés előkészítésére és aláírására.

3., Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerinti döntését a Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 22. § (4) bekezdése alapján a társaság legfőbb szerve (a taggyűlés) útján hajtja végre.

Határidő: 2013. május 21.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

2 Új napirendi pont 08:55:55

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető:

A pályázatokat beadták, be is fogadták mindegyiket. Hiánypótlásokat kértek ezekkel kapcsolatban, s ennek során a beruházás összege, valamint az önerő összege is lefelé változott. Kedvező irányba változik az önkormányzat szempontjából. Ez inkább csak a korrekció az eddig elfogadott energetikai pályázataik beadásához, hogy stimmeljenek a számok a pályázatban, s a testületi határozatban.

Kérdések 08:56:56

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 **No: 1388**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.máj.:10 08:57:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100,00%	66,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

133/2013. Kth.

A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása (Fazekas Gábor Általános Iskola)

H a t á r o z a t

Tárgy: KEOP-2012-4.10.0/A, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a : KEOP-5.5.0/A/12-2013-0110, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

Fazekas Gábor Általános Iskola; 6400 Kiskunhalas Fazekas Gábor utca 1.

2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 630/1

3. A Projekt megnevezése:

KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal a Fazekas Gábor Általános Iskolában

4. A pályázati konstrukció száma:

KEOP-5.5.0/A/12-2013-0110

5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége:

24.562.190,- Ft + Áfa, azaz 31.193.981,- Ft

6. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége:

24.562.190,- Ft + Áfa, azaz 31.193.981,- Ft

7. Az önkormányzati saját erő összege:

3.684.329,- Ft + Áfa, azaz 4.679.097,- Ft

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege:

20.877.862,- Ft + Áfa, azaz 26.514.884,- Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

A képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, szükség esetén szakértő bevonására, a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

134/2013. Kth.

A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása (Felsővárosi Általános Iskola)

H a t á r o z a t

Tárgy: KEOP-2012-4.10.0/A, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a : KEOP-5.5.0/A/12-2013-0520, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

Felsővárosi Általános Iskola; 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 6.

2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 372

3. A Projekt megnevezése:

KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal a Felsővárosi Általános Iskolában

4. A pályázati konstrukció száma:

KEOP-5.5.0/A/12-2013-0520

5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége:

25.860.614,- Ft + Áfa, azaz 32.842.979,- Ft

6. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége:

25.860.614,- Ft + Áfa, azaz 32.842.979,- Ft

7. Az önkormányzati saját erő összege:

4.051.780,- Ft + Áfa, azaz 5.145.760,- Ft

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege:

22.960.086,- Ft + Áfa, azaz 29.159.309,- Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

A képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, szükség esetén szakértő bevonására, a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

135/2013. Kth.

A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása (Bernáth Lajos Kollégium)

H a t á r o z a t

Tárgy: KEOP-2012-4.10.0/A, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a : KEOP-5.5.0/A/12-2013-0434, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

Bernáth Lajos Kollégium; 6400 Kiskunhalas, Bajza utca 1/a

2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 596

3. A Projekt megnevezése:

KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal a Bernáth Lajos Kollégiumban

4. A pályázati konstrukció száma:

KEOP-5.5.0/A/12-2013-0434

5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége:

27.448.149,- Ft + Áfa, azaz 34.859.148,- Ft

6. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége:

27.448.149,- Ft + Áfa, azaz 34.859.148,- Ft

7. Az önkormányzati saját erő összege:

4.117.222,- Ft + Áfa, azaz 5.228.872,- Ft

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege:

23.330.927,- Ft + Áfa, azaz 29.630.276,- Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

A képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, szükség esetén szakértő bevonására, a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

136/2013. Kth.

A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása (Kertvárosi Általános Iskola)

Határozat

Tárgy: KEOP-2012-4.10.0/A, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a : KEOP-5.5.0/A/12-2013-00563, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

Kertvárosi Általános Iskola; 6400 Kiskunhalas Nyírfa u. 23.

2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 2884/1

3. A Projekt megnevezése:

KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal a Kertvárosi Általános Iskolában

4. A pályázati konstrukció száma:

KEOP-5.5.0/A/12-2013-00563

5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége:

26.766.429,- Ft + Áfa, azaz 33.993.364,- Ft

6. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége:

26.766.429,- Ft + Áfa, azaz 33.993.364,- Ft

7. Az önkormányzati saját erő összege:

4.014.964,- Ft + Áfa, azaz 5.099.005,- Ft

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege:

22.751.465,- Ft + Áfa, azaz 28.894.359,- Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

A képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, szükség esetén szakértő bevonására, a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

137/2013. Kth.

A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása (Bibó István Gimnázium)

H a t á r o z a t

Tárgy: KEOP-2012-4.10.0/A, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a : KEOP-5.5.0/A/12-2013-0005, „Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázati konstrukció keretében pályázatot nyújt be.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

Bibó István Gimnázium; 6400 Kiskunhalas Szász Károly u. 21

2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 2604/15

3. A Projekt megnevezése:

KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal a Bibó István Gimnáziumban

4. A pályázati konstrukció száma:

KEOP-5.5.0/A/12-2013-0005

5. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége:

36.265.970,- Ft + Áfa, azaz 46.057.783,- Ft

6. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége:

36.265.970,- Ft + Áfa, azaz 46.057.783,- Ft

7. Az önkormányzati saját erő összege:

5.439.896,- Ft + Áfa, azaz 6.908.667,- Ft

8. A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege:

30.826.075,- Ft + Áfa, azaz 39.149.116,- Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

A képviselő-testület felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, szükség esetén szakértő bevonására, a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

138/2013. Kth.

A KEOP-2012-4.10.0/A, „KEOP Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázathoz kapcsolódó önrész rendelkezésre állásának igazolása (határozatok hatályon kívül helyezése)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. január 10-i Képviselő-testületi ülésen elfogadott 3/2013. Kth, 4/2013. Kth., 5/2013.Kth, 6/2013.Kth, 7/2013.Kth számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

3 Új napirendi pont 08:57:16

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A 2013. évi nyári gyermekétkeztetési pályázat benyújtása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Simon István *szociálpolitikai csoportvezető:*

Az anyag azért került ezen a soronkívüli ülésen beterjesztésre, mert a beadási határidő május 16., ami a tavalyihoz képest egy kicsit elcsúszott a kiírás okán. A nyári gyermekétkeztetés egy nagyon komoly hiányt pótol, hiszen a nyári időszakban, az iskola után, nagyon sok családnál előfordul az, hogy az étkeztetés nem biztosított, kiváltképp a meleg étkeztetés. Ezért azt gondolták, hogy a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan ismételten megpályázzák ezt a lehetőséget. A pályázat önmagában a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményen lévő kiskorúak esetében kínál egy lehetőséget. Ismerve a város költségvetését, azt nem tudják felvállalni, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően mindenki részt tudjon venni ebben az étkeztetésben. Elmondaná, hogy ez talán nem is szükséges olyan mértékben. A pályázat egyik feltétele szerint fel kellett mérni, hogy hányan vannak a legrászorultabbak. Mivel a pályázat


kiírása ad egy olyan lehetőséget, hogy a különböző kategóriákba sorolt települések esetében ők a harmadik csoportban vannak, ezért a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők esetében a 25 %-ot önerő nélkül lehet megpályázni. Esetükben 447 gyermeket jelent, hiszen az összlétszám 1789 fő a kiskorúak esetében, aki gyermekvédelmi kedvezményben részesül. A pályázati kiírása szerint a megigényelt összeg 24 %-át mindenképpen biztosítja a pályázatkiró, ellenben lehetőséget biztosít arra, hogy valamilyen módon előnybe kerüljenek, hiszen ha nyári gyermekprogramokat szerveznek ehhez kapcsolódóan, akkor az mindenképpen előny. Továbbá az is előny, ha egyéb feltételeket tudnak biztosítani. Egyéb feltétel alatt azt értik, hogy amennyiben olyan munkaeerőt vonnak be ennek a feladatnak az ellátására, ami még hatékonyabbá teszi az ellátást, akkor ez is egyfajta olyan támogatási előnyt jelent, hogy bízhatnak abban, hogy úgy, mint tavaly, 10,6 millió Ft-ot kérnének erre a feladatellátásra. Ennek megfelelően előzetesen nemcsak a gyermekjóléti szolgálatnál, hanem a munkaügyi központnál is tájékoztak. Azt mondták, hogy elvi lehetősége megvan annak, hogy két fő esetében kiegészítő személyzet finanszírozását biztosítják, a megfelelő önkormányzati önerő megléte mellett. Az önkormányzati költségvetésben megnézve ez az önerő rendelkezésre áll, vállalható, így a feladatellátást a gyermekjóléti szolgálat munkatársai mellett két fő munkába állításával tudnák segíteni. Azt kell tudni, hogy 54 napon keresztül, naponta 10-15 óráig ez feladatot ad az ellátóknak, hiszen 447 gyerek étkeztetéséről kell oly módon gondoskodni, hogy a kiosztás zökkenőmentes legyen, nem beszélve az ehhez kapcsolódó statisztikáról, amit el kell készíteni napi elszámolással. Napi elszámolást kell teljesíteni. A gyermekjóléti szolgálat napi feladatát az ottani létszámmal biztosítani kell. Azt gondolják, hogy ez ilyen formán elősegíti azt, hogy tavalyhoz hasonlóan zökkenőmentesen és mindenki megléteire tudják végezni. Még egy dolog tartozik ehhez. Előfordulhat olyan, hogy a napi étkezés során nem jön el az, aki esetleg jogosult lett volna. Ha nem veszi át az ételt, az visszafizetendő tétel lenne. A segítőknek itt is nagy szerepe van abban, hogy a tartalékot tudják nap, mint nap mozgósítani, hogy a teljes számmal elkészült ételt kiosszák, ne kelljen visszafizetni az árát.

Kérdések 09:02:22

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1389			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.máj.:10 09:02:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

<i>Igen</i>	10	100,00%	66,67%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	10	100.00%	66,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	5		33,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

139/2013. Kth.

A 2013. évi nyári gyermekétkeztetési támogatás pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata az emberi erőforrások miniszterének 30/2013.(IV.30.) rendeletében foglaltak szerint, 54 napon keresztül, 447 fő rászorult gyermek nyári gyermekétkeztetésének megszervezését - 2013. május 16. napjáig benyújtandó pályázat beadásával - vállalja.*
- 2. Nyertes pályázat esetén, a 30/2013. EEMI rendeletben foglaltak szerint, Kiskunhalas Város Önkormányzata biztosítja a nyári gyermekétkeztetést, melynek költsége – 447 fő étkeztetése és teljes összegű támogatás esetén – 10.620.720 Ft. /vissza nem térítendő támogatás. /
(Elszámolás határideje: 2013. szeptember 25.)*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a szükséges dokumentumok aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Simon István szociálpolitikai csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

4 Új napirendi pont 09:02:40

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A szakképzés átszervezésének véleményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete kereste meg azzal érintettség okán, hogy véleményezzék a szakképzés átszervezésének anyagát, ami az előterjesztés mellékleteként a testület elé is bekerült. Ebben a szakképzési törvénnyel összhangban átszervezik a megye szakképzési szerkezetét. Két szakképző intézményt hoznak létre, egy észak-bács-kiskun megyei szakképző intézményt és egy dél-bács-kiskun megyei szakképző intézményt. Az északi a Gáspár András Szakképző Iskola lesz a bázisintézménye, a délinek pedig a Bányai Júlia Szakképző Intézmény. Az összes többi szakképző intézmény megszűnik önálló jogi személyiségként létezni, OM azonosítójuk is megszűnik, s az említett két intézmény tagintézményeként fognak augusztus 1-jét követően a tervek szerint működni. Kiskunhalas Város Önkormányzata, mint működtető érintett ebben, s a köznevelési törvény alapján véleményezési joggal rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a Vári Szabó István Szakközépiskolában működő kollégium működtetési kötelezettsége az önkormányzatot terheli, éppen ezért a működtető önkormányzat véleményét be kell szerezni az átszervezést előtt. Az előterjesztés tulajdonképpen ezt a véleményt tartalmazza.

Kérdések 09:04:37

Jekő Attila képviselő:

A nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint nekik jogi véleményt kell adniuk, hogy jogszerű-e az átszervezés, vagy egyéb szakmai véleményt is megfogalmazhatnak?

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A jogszabály nem differenciálja, csak annyit ír, hogy a működtető önkormányzat véleményének beszerzése szükséges.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1390			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.máj.:10 09:05:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	90,00%	60,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	10,00%	6,67%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

140/2013. Kth.

A szakképzés átszervezésének véleményezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, a Bács-Kiskun megyei szakképző iskolák átszervezéséről szóló, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete által 431-31/2013/KIK/025 iktatószámom megküldött tervezetet áttekintette és azt a jelenlegi jogi szabályozás szerint jogszerűnek tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető **általa:**
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

5 Új napirendi pont 09:05:44

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A pedagógiai szakszolgálatok átszervezésének véleményezése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

A pedagógiai szakszolgálatok ügyében a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ


Kiskunhalasi Tankerülete kereste meg őket véleményezési szándékkal, ugyanezzel a hivatkozással. Itt a pedagógiai szakszolgálatoknak egy teljesen új rendszere fog kialakulni a megyében a tervek szerint. Egy pedagógiai szakszolgálati intézmény lesz a megyei, illetve járásonként, járási tankerületi illetékességi területekkel tagintézményeket hoznak létre, s így teljesskörűen, minden járási tankerületben fognak tudni gondoskodni a sajátos nevelési igényű gyermekek speciális nevelési szolgáltatásairól. Az ezzel kapcsolatosan megjelent 15/2013. EMI rendelet alapján ők ebben szintén mint működtető érintettek, hiszen a pedagógiai szakszolgálat a Csónak utcai ingatlanban fog működni, ami jelenleg önkormányzati tulajdon. Mint működtetőnek kéri ki a véleményüket, amit az előterjesztésben le is írtak.

Kérdések 09:07:12

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1391			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Távol
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.máj.:10 09:07:25			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	90,00%	60,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	10,00%	6,67%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

141/2013. Kth.

A pedagógiai szakszolgálatok átszervezésének véleményezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat létrehozására, az utazó gyógypedagógusi hálózat megszervezésére, valamint az ezzel kapcsolatos intézményi átszervezésre vonatkozó, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete által 226-1/2013/KIK/028 iktatószámon megküldött tervezetet áttekintette és azt a jelenlegi jogi szabályozás szerint jogszerűnek tartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető **általa:**
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

6 Új napirendi pont 09:07:35

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas város 2010.12.03-án kötött, 1-2-10-3201-0693-0 számú MFB hitelszerződéshez kapcsolódóan, a 444 millió Ft hitelcél kibővítési kérelem*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Valamennyi képviselő előtt ott van az írásos előterjesztés, amely az elmúlt év végén módosított, korábbi MFB hitelszerződéssel kapcsolatos. Ahogy a képviselő-testület tagjai bizonyára emlékeznek, még az előző önkormányzat hagyta jóvá azt a hitelszerződést, ami egyrészt a szennyvízberuházáshoz, másrészt különböző fejlesztési lehetőséget nyújtott önerőt. Ennek az összege a megkötés pillanatában 700 millió Ft feletti volt. Az elmúlt év vége felé az OTP-vel történt tárgyalások eredményeként ezt a szerződést módosították 444 millió Ft-os összegre. Abban a helyzetben mindössze a csatornaberuházás volt folyamatban, további pályázataikkal kapcsolatos döntéseik még nem születtek meg. Az elmúlt hetekben a városközpont rekonstrukciójának pályázata egyértelműen, írásos formában döntést kapott, méghozzá támogatást. Több KEOP-os pályázatot nyújtottak be, mint a Bibó István Gimnázium energetikai felújítása, több oktatási intézmény napelemekkel történő ellátása, illetve egy kis naperőmű építése. Ezek a pályázatok befogadásra kerültek, az eddigi jelzések alapján akár néhány napon belül várhatóak a pozitív döntések. Az OTP-vel folyamatban vannak az önerő biztosításával kapcsolatos tárgyalások. A hét folyamán személyesen a megyei igazgató-helyetttel volt tárgyalás. A tárgyalás eredménye az volt, hogy a jelenlegi 444 millió Ft-os hitelösszeg célját szükségzerű megváltoztatni. Ez az összeg, ahogy említette, csak a csatornaberuházásra szól. Az elmúlt év folyamán ebből mintegy 130 millió Ft-ot használt fel az önkormányzat az önerő biztosításához. Ezt követően nem kellett hozzájárulniuk. Várhatóan nem is fogják felhasználni semmilyen formában erre a célra ezt az összeget. Ez annak köszönhető, hogy a belügyminisztériumi és az EU önerőalap pályázatokon sikerrel vettek

részt. Várhatóan ehhez a hitelhez ilyen címen nem szükséges hozzányúlni.

A városközpont rekonstrukciójának, illetve az említett KEOP-os pályázatok végrehajtásához célszerű a hitel fennmaradó részének az igénybevétele. Ezzel kapcsolatban az OTP hozzáállása pozitív. A maguk részéről azt kérték, hogy indítsák el a folyamatot, méghozzá azzal, ami a határozati javaslatban benne áll, hogy az önkormányzat kezdeményezi a hitelszerződés céljának a módosítását. Tehát nem az összegét kívánják módosítani, mindössze a célját.

Kérdések 09:11:26

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A csatornaberuházás vége felé tartanak, s ezek szerint valószínűleg jól zajlott a gazdálkodás, hiszen az önerőt, amit hitelből próbáltak fedezni, másfelé is tudják irányítani. Nem kellene egy részből arról gondoskodni, hogy azokat az utcákat, amelyek az elmúlt hetekben és még a következő hónapokban is elég sok vitát váltanak ki, 150 millió Ft-ot arra elhasználnának, hogy ezeket megcsinálnák. Azt gondolja, hogy mindannyiuknak nehéz lesz megmagyarázni a halasiaknak, főként Polgármester úrnak, hogy már 15 éve arról szól a mese, hogy a csatornázás után jól leaszfaltoznak. A jó csatornaberuházás megtörtént, de az aszfaltozás véleménye szerint kevésbé. Nem látszik az sem. Az előbbi miatt egy százmillió forintos történet sem folyik már be az önkormányzathoz. Mit fognak mondani az utcán élőknek? Ezért kérdezi, hogy nem-e gondolkodnak ebben?

Gyovai István polgármester:

Ha jól emlékszik, az előző döntést nem ő hozta, hanem a képviselő-testület, amivel ezt a helyzetet hozta létre, hogy százmillió forint esetleg nem folyik be. Ehhez azért hozzáteszi, hogy az a határozati javaslat a korábban meghozott önkormányzati döntésekkel egybehangzó lett volna, amennyiben a képviselő-testület jóváhagyja. Nagyon sajnálja, hogy ez nem történt meg. Bízunk benne, hogy ezt a Képviselő úr nem az ő rovására írja.

Egyébként ebből az összegből 150 millió Ft, vagy bármennyi biztosítása olyan célokra, amelyek pillanatnyilag csak saját zsebből oldhatóak meg, illetve pályázati támogatást nem tudnak hozzá megnyerni, mert nincs olyan pályázat, amivel útfelújításra bármilyen támogatást biztosítana, véleménye szerint nem célszerű. Másrészről ezek a pályázatok, amelyek az előterjesztés mellékletében felsorolásra kerültek, viszont lényegében nyert pályázatok, ami azt jelenti, hogy 70-85 %-os mértékű támogatást fognak hozzá kapni. Javasolja, hogy továbbra is erre a célra történjen ennek a hitelösszegnek a felhasználása. Ahhoz az OTP hozzájárulására is szükség lenne, hogy egyáltalán más célra, akár útépitésre felhasználják.

Pajor Kálmán képviselő:

Annak okán szól, hogy a táblázatban szerepel a Csipke városközpont megújítása is. Annak örül, hogy sikerült aláírni a támogatási szerződést, annak viszont nem, hogy ő van megbízva az önkormányzat részéről, hogy figyelemmel kísérje ezt a beruházást és a sajtóból kell értesülnie ezekről a döntésekről. Elvárta volna, hogyha ebben a témában valami változik, arról ő tudjon időben. Reméli, hogy a közeljövőben nem így fog történni, hogy majd valamikor az átadás után megtudja a tv-ből, hogy megtörténtek a dolgok. Azt kéri, hogy a Csipke városközponttal kapcsolatos összes lépésről szíveskedjenek őt értesíteni.


Gyovai István polgármester:

Nem tudja, hogy Képviselő úr mit kívánt volna, hogy amikor a posta meghozta a levelet, akkor jelen legyen, s önkezével bontsa fel ezt a borítékot. Nem egészen érti, ugyanis érdemi történet ezenkívül nem történt. A támogatási szerződést még nem kapták meg, ennek az aláírása nem történt meg, de természetesen a háttérben már folynak azok az előkészítő munkák, amelyek a majdani közbeszerzésekkel, illetve különböző fejleményekkel kapcsolatosak.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1392			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013.máj.:10 09:16:47			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100,00%	66,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

142/2013. Kth.

Kiskunhalas város 2010.12.03-án kötött, 1-2-10-3201-0693-0 számú MFB hitelszerződéshez kapcsolódóan, a 444 millió Ft hitelcél kibővítési kérelem

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az OTP Zrt-vel kötött 1-2-10-3201-0693-0 számú MFB hitelszerződés módosítására az előterjesztés mellékletében lévő pályázatok önerejének biztosítására, a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 09:17:00

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Aradszky Lászlóné:)

(:Jekő Attila:)