



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi_ulesek\130425\2013 április 25 001.rep

Ülés helye: 2013.04.25.

13:17

Ülés helye: Városháza tanácsterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1 Jövőnk Halas Egyesület Frakció	
2. Aradszky Lászlóné	1 FIDESZ Frakció	
3. Dózsa Tamás Károly	1 Független	
4. Dr. Skribanek Zoltán	1 FIDESZ Frakció	
5. Fülöp Róbert	1 FIDESZ Frakció	
6. Halász Balázs	1 Független	
7. Hunyadi Péter	1 FIDESZ Frakció	
8. Jekő Attila	1 MSZP	
9. Jerémiás Béláné	1 FIDESZ Frakció	
10. Máté Lajos	1 FIDESZ Frakció	
11. Nagy Péter	1 Független	
12.		
13. Pajor Kálmán	1 FIDESZ Frakció	
14. Váradi Krisztián	1 Demokratikus Koalíció	
15. Vili Gábor	1 Jövőnk Halas Egyesület Frakció	

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Nagy Róbert 1 Független

(1 fő 6,66 %)

Dr. Ferenczi Mária jegyző

<i>Kristóf Andrea</i>	<i>aljegyző</i>
<i>Molnár Nándor</i>	<i>köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető</i>
<i>László Mária</i>	<i>pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>stratégiai és fejlesztési osztályvezető</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>önkormányzati rendészet vezetője</i>
<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai csoportvezető</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Molnár László</i>	<i>rendőrkapitány</i>
<i>Rostás László</i>	<i>Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke</i>
<i>Farkas István</i>	<i>Halasvíz Kft. ügyvezetője</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója</i>
<i>Szakál Aurél</i>	<i>Thorma János Múzeum igazgatója</i>
<i>Németh József</i>	<i>EDF DÉMÁSZ képviselője</i>

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. A képviselő-testület egy tagja hiányzik igazoltan.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Jerémiás Béláné és Vili Gábor képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.

Napirend előtti hozzászólások 13:20:49

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Jekő Attila képviselő:

Egy kezdeményezésre szeretné felhívni a figyelmet. A „Találjuk ki Kiskunhalas jövőjét! 2014-2020” egy olyan fejlesztési programcsomag összeállítása, amiről azt gondolja, hogy mindegy egyes embernek, aki Kiskunhalas sorsáért, jövőjéért elhivatottságot érez, hozzá kell tennie a javaslatát. A Halasi Demokraták Közössége Egyesület civil kezdeményezéseként indult ez a program, ami túl van már a bemutatkozáson, illetve lakossági konzultációkon. Azt kell mondania, hogy az érdeklődés nagy, hiszen lokálpatriótaként ebbe a programba bele kell építeni azokat a javaslatokat, ötleteket, amelyeknek hosszú távon a város fejlődését meg kell határozniuk. Ezért is van a 2014-2020 közötti időszak, mert a következő EU-s ciklus, költségvetési időszaka ez, amikor azok a települések, akik rendelkeznek ötletekkel, tervekkel, forrásokat fognak tudni lehozni, akik pedig nem készülnek elő erre az időszakra, azok le fognak maradni. Véleménye szerint történelmi hiba lenne a részükről kihagyni. Ne csak projektjavaslatokkal, hanem hosszú távú fejlesztési tervvel, koncepcióval rendelkezzenek, ezért kér mindenkit, hogy vegye a fáradságot és a saját ötletét, javaslatát parthovatarozástól

függetlenül nyújtsa be. Biztos benne, hogy az a szakértő gárda, aki ezen az anyagon dolgozik, az értelmes és használható javaslatokat be fogja építeni.

Reményeik szerint az egész folyamat október környékére fog befejeződni, amikor egy olyan kész program fog összeállni, ami a képviselő-testület elé le kívánnak tenni. Remélik, hogy úgy, mint ennek a programnak az elődjét, hisz ez nem előzmény nélküli, volt már 2005-ben egy ilyen kezdeményezés dr. Várnai László vezetésével, azt a képviselő-testület egyöntetűen támogatja. Ha megnézik azt a programot, nagyon sok minden már megvalósult belőle. Természetesen fejleszteni való mindig van, ezért kéri a politikai szereplőket, illetve Polgármester urat is, ha javaslata van, akkor tegye meg. Akár személyesen, akár email-ben: hdk@kiskunhalas.eu, ahova várják természetesen a lakossági és egyéb észrevételeket, javaslatokat.

Gyovai István polgármester:

Jó néhány évvel ezelőtt ő is részt vett az előző hasonló akcióban, mint ahogy nagyon sokan mások. Úgy gondolja, hogy egy ilyen kezdeményezés mindenképpen pozitív, viszont azt is el kell mondania, hogy ez év elején, amikor láthatóan az önkormányzati szféra átalakulása lényegében formálisan lezajlott, a hivatalon belül is elkezdték, január, február hónaptól annak az előkészítését, hogy a következő évek viszonylatában az átalakult önkormányzatnak, illetve szervezeti rendszereinek, az átalakult városnak, mert az elmúlt években jelentősen átalakult a város lakossága és gazdasága is, megadják, elkészítsék azt az önkormányzati elképzelést, amit nyilván a képviselő-testület elé fognak terjeszteni, várhatóan az ősz elején, szeptember hónapban. Bízik benne, hogy ez a két elképzelés össze fog érni. A képviselő-testület valamennyi kezdeményezést szívesen fogad, s meg fogja tárgyalni. Bízna benne, hogy Kiskunhalas jövőjét ők maguk is, illetve a külső javaslatok alapján úgy tudják meghatározni, hogy a következő 7-10 évben továbbra is fejlődőképes marad a város.

Nagy Péter képviselő:

Mennyit ér egy terv? Van egy ilyen régi mondás. Az a válasz erre, hogy minden terv annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. A képviselő-testület 2012. szeptember 24-én döntött a külterületen élők életminőségét javító programról, s a 2012. évi feladatok költségvetéséről. Erre 10 millió Ft lett meghatározva a költségvetésben. Ebből összesen az elmúlt évben 250 ezer Ft került felhasználásra a rendezési terv módosítására. A többi feladatra, mint a buszforduló kialakítására, a GPS-es útbaigazító program, s eszközeinek vásárlására, a téglagyári út tervezésére, a Kiskunhalasi Önvédelmi és Bűnmegelőző Egyesület támogatására, útjelző táblák elkészítésére, a Zrt. részére traktor vásárlására egyetlen fillér sem került felhasználásra. Év elején megkérdezte a Polgármester urat, hogy miért nem, az volt a válasza, hogy kevés volt az idő. Nem akart akkor sem vitatkozni, akkor sem értett egyet ezzel. Azóta eltelt 4 hónap. Informálódott a hivatal részéről, a Pénzügyi osztályvezető asszonytól, azóta sem történt semmi. A Polgármester úr és a hivatal nem hajtja végre a képviselő-testület határozatait. Éppen ezért felszólítja a Polgármester urat, hogy hajtassa végre a képviselő-testület határozatait és az illetékes szakosztályokkal hajtassa végre a feladatok megvalósítását.

Gyovai István polgármester:

Valóban így volt. Ha jól emlékszik, a szeptember végi képviselő-testületi ülés döntött a külterületi életminőség-javító programról, amiről úgy gondolja, hogy valamennyi képviselő-testületi tag támogatott. Nem különösebben kell részletezni azt, hogy Kiskunhalas város

pénzügyi helyzete milyen volt az elmúlt években, s még sajnós a mai napon is. Mint ahogy ez év februárjában is nem győzte hangsúlyozni, ugyanez vonatkozott az elmúlt évre is, hogy a nem kötelező feladatok vonatkozásában csak akkor indulnak el projektek, megvalósítások, ha arra a pénzügyi keret rendelkezésre áll. Sajnos az elmúlt év vége még nem az az állapot volt, amikor erről igazából tárgyalni lehetett volna. Természetesen céljuk az, hogy a külterületi lakosságnak is megadják ugyanazokat a lehetőségeket, amelyek az életminőségüket javítják. Nagyon bízik benne, hogy ez év második felében pénzügyi lehetőség is nyílik erre a célra. Mellesleg azok közül a tételek közül, amelyeket elsorolt, néhány megvalósult pályázati forrásokból. Többek között a Városgazda Zrt. is kapott nemcsak egy hanem több traktort is, sőt mi több, azóta is történtek különböző beszerzések, felújítások. Hozzá kell tennie, hogy a legfontosabb, legszükségsegszerűbb helyzetben. Ezt alapvetően a pénzügyi lehetőségek indokolják.

Nagy Péter képviselőnek nincs már hozzászólási lehetősége, ő most egy választ fogalmaz meg. Azt kívánja mondani, hogy az év során ezekből a tételekből várhatóan több minden meg fog valósulni. Ebben az évben emlékezete szerint valamivel kisebb forrás áll rendelkezésre. Nyilván a képviselő-testület erről is dönteni fog. Bízik benne, hogy a képviselő-testület ezt az ügyet tovább viszi, természetesen a pénzügyi lehetőségek függvényében. Azt a Képviselő úrnak is tudomásul kell vennie, hogy a polgármester egy személyben felel a város pénzügyi helyzetéért. Úgy gondolja, hogy nem sodorhatja veszélybe a város pénzügyi helyzetét, működését azért, mert van egy olyan program, ami egyébként nem kötelező. Képviselő-testületi határozat kétségtelenül van mögötte, a szándék is megvan, s amint a pénzek rendelkezésre állnak, meg is fogják valósítani.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Kátyúk, utak címet adott a hozzászólásnak. Ha megkérdeznék a halasiakat, hogy mit tartanak a városban jelenleg a legnagyobb problémának, egészen biztos benne, hogy vezető helyen szerepelne az utak rendkívül rossz minősége, amely adódik egyrészt a kátyúkból, másrészt a csatorna felújítási munkálatokból. Az utak döntő többsége sajnós lényegében járhatatlan, balesetveszélyes, rongálja a gépjárműveket, s ezzel nemcsak bosszúságot, hanem anyagi kárt is okoz a városlakóknak. Azt mindannyian tudják, hogy a csatornázásra szükség van a város modernizációja szempontjából fontos, azonban a városlakók türelme elfogyott. Számtalan lakossági panasz, bejelentés történt a tekintetben, hogy túlzottan lassan haladnak a munkálatok, túlzottan lassú a csatornázás miatt felbontott utak felújítása, s elégtelen az a tájékoztatás is, amit a lakosság a kivitelezőktől, a Víziközmű Társulástól, a hivataltól, illetve a polgármestertől kap. Ami a kátyúk megszüntetését illeti, részben városi feladat. Rendkívül komoly problémának tartja, hogy hiába döntött úgy a képviselő-testület még tavaly, hogy a város költségvetéséből 7 millió Ft-ot különít el a kátyúzásra, ez a pénz azóta sem érkezett meg a Városgazda Zrt.-hez, egyetlen fillért nem kapott ebből a Zrt., ily módon nem is tudta elkezdni a kátyúk megoldását.

Hozzá kell tenni, hogy nem ez volt az egyetlen eset, amikor a képviselő-testület valamiről döntött, s utána az ügy a hivatalban elakadt, s a megvalósításból nem lett semmi. Gondol itt az interpellációs keret ügyére, vagy akár a Kiffer utcai vízelvezető kérdésére. Úgy gondolja, hogy ezt a gyakorlatot meg kell szüntetni, nem magyarázatokra és mellébeszélésre kíváncsiak, hanem arra, hogyha a képviselő-testület a város lakóinak érdekében dönt valamiről, az legyen végrehajtvva.

Gyovai István polgármester:

Ő maga is találkozik elég sűrűn az utak állapotával, s mindazokkal a kritikákkal és

javaslatokkal, amelyeket a lakosság részéről megfogalmaznak. Túlnyomó részben egyetért velük. Azt mindenki nagyon jól tudja, annak ellenére, hogy néhány napja süt a nap, de lényegében április első napjaiban még hó fedte az utakat. Addig az időpontig, kérdezzék meg a szakmabelieket, aszfaltozást az útépitő szakma nem szokott elkezdni. Mint látható, lényegében az elmúlt jó két hétben indultak meg ezek az aszfaltozási munkálatok. Nyilván nem lehet egy időben elindítani, illetve néhány napon belül befejezni.

Csak egy-két adatot mondana. 46 km hosszú az a csatorna, ami az elmúlt ősszel lefektetésre került. 46 km-es csatorna felett kell az utakat helyrehozni. Ez közel 160 utcát érint. Pillanatnyilag tudomása szerint 10-11 helyen párhuzamosan zajlanak a munkálatok teljes gépsorral. Ezek a munkák várhatóan május elején, legkésőbb május közepén befejeződnek.

A kátyúzásokkal kapcsolatban megállapodás született, hogy miközben a pályázati előírások szerint az utak előírása megtörténik, ezzel párhuzamosan a Városgazda Zrt. jelenlévő munkatársai megkapják azt az aszfaltmennyiséget, amivel az utakon a kátyúzási munkákat el tudják végezni. Természetesen van ezenkívül is probléma, tehát nemcsak a csatornázott utak tekintetében. A Kötönyi út iszonyatos úthelyzetével kapcsolatban nemcsak bejárások, hanem konkrét felmérések történtek. Május első felében 150 méter hosszon teljes felületen helyreállítják az utat. Sajnos azért kell májusig várni erre a munkára, mert akkor fog megérkezni az a szélességű gép, ami képes ezt az előírások alapján elvégezni. A Magyar utcában keletkezett kátyúk egy jelentős részét a Városgazda Zrt. az elmúlt hetekben bepótolta, a kátyúzási munkát elvégezte. Hozzáteszi, hogy ezen a szakaszon még csatornaépítés fog történni. Mindaddig, amíg ez nem történt meg, az út teljes felületét nem célszerű helyreállítani.

Az információ, miszerint a Városgazda Zrt. nem kapta meg az elmúlt évben az elvégzett munka ellenértékét, hamis. Nem tudja, hogy a Képviselő úr honnan vette. Feltételezése van, a napirendek között elő is fog kerülni. Azt biztosan tudja mondani, hogy a Városgazda Zrt. az elvégzett munkákért valamennyi esetben az ellenértéket megkapta. A számára megítélt támogatást is megkapta. Ennek többféle lehetséges módja is volt, egyszerű arányos, havi átutalással, illetve voltak esetek, amikor kompenzációval. Nagyon bízik benne, hogy ezt a félreértést előbb-utóbb sikerül tisztázniuk. Ha kell, ezért egy külön megbeszélést is össze fog hívni. Láthatóan az információk kicsit félrecsúsztak, vagy egyesek félreértelmeznek ilyen dolgokat. A Városgazda Zrt. az elmúlt évben a számára megítélt támogatást az utolsó fillérig megkapta.

2.)TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

Rendkívül sok dolog történt a városban, talán kicsit hosszú is lesz a beszámoló, türelmet kér. Valószínűleg még újdonságokról is fognak hallani.

Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy az OKTV országos döntőjében részt vett Fődi Krisztina és Kiss Szabolcs, felkészítő tanáruk Kovács Erika volt.

A Magyar Belgyógyászati Társaság Dél-Magyarországi Decentrum 44. Tudományos ülése és Továbbképzése című konferencia megnyitója épp ezekben a percekben zajlik a Bibó István Gimnáziumban. A több, mint 300 fő részvételével zajló konferencia szabadidős programjaként látogatást tesznek a Csipkemúzeumban és megtekintik a város nevezetességeit. Köszönik a főszervezők önfeláldozó munkáját, s a konferencián résztvevő minden tagnak eredményes és hasznos tanácskozást kívánnak. Remélik, hogy a városukban nemcsak hasznosan, de kellemben is fogják eltölteni ezt a három napot.

A csatornázási munkák több, mint 90 %-ának befejeztével április első napjaitól elindultak az

utak helyreállításának munkálatai. Az egy időben közel tíz helyen folyó munkák látható változást okoznak, egyre nagyobb számban válnak járhatóvá az utak. Az állami utak és a 4 méternél keskenyebb aszfaltos utcák az érintett szakaszokon teljes felületű felújítást kapnak, a többi helyen sávós helyreállítás történik. A földes és közúzalékos utakon a szélességüktől függetlenül az érintett szakaszokon teljes felületű felújítást végeznek a kivitelezők. E munka keretében teljes felületen megújul a Szent Imre utca 100 méteres szakasza, de külön megállapodás keretében a Kötönyi úti felújítás is megtörténik. A felújítási munkák várhatóan 1 hónapon belül, május közepéig befejeződnek.

Városukban még soha nem zajlott hasonló méretű útfelújítási munka, közel 50 km lefektetett vezeték fölött, több, mint 150 utcában folynak munkálatok. Az utak érintett szakaszainak több, mint 40 %-át teljes felületen felújítják a kivitelezők. Továbbra is köszönik a lakosság türelmét, jobbító hozzáállását és természetesen a megalapozott kritikákat. A kivitelezők munkáját két alkalmazott műszaki ellenőr, a Víziközmű Társulás elnökeként Vili Gábor képviselő, valamint a Polgármesteri Hivatal két munkatársa felügyeli.

Az elmúlt hónapban elindult a hatszintes kórházi toronyépület szerkezetépítése és a működő épület több szintjén és helyszínén zajlanak a belső bontási és felújítási munkálatok. A rendkívüli nehézségek ellenére a kórház működése zavartalan. A folyamatos változásokról, esetleges belső költözésekről az érdeklődők a recepción kaphatnak felvilágosítást.

A Jókai utcai hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatban elmondja, hogy március óta óriási erővel zajlik a több évtizedes kommunális hulladéklerakó anyagainak válogatása, rostálása, s a nem hasznosítható anyagok elszállítása. A hatalmas tömegű hulladék igazán most válik láthatóvá. A terület tisztítása várhatóan ez év végéig eltart.

Szintén várhatóan az őszi folyamán indulnak meg a kivitelezési munkálatok a Csipke városközpont megújítása című pályázattal kapcsolatban.

A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás szociális intézményeinek felújítására benyújtott pályázatok közül a kiskunhalasi Nefelejcs Otthon épületének felújítás és bővítése a támogatói döntés alapján 77 millió Ft 100 %-os mértékű támogatást kapott. A támogatási szerződés aláírása ebben az esetben is folyamatban van.

Rendkívüli testületi ülésükről bizonyára sokan nem hallottak. A két hete összehívott ülésen az önkormányzat 5 millió Ft azonnali támogatásról döntött a kivételes sikerei ellenére meglepő hirtelenséggel nehéz pénzügyi helyzetbe került női kézilabda egyesület részére. A támogatás egy része novemberig visszatérítendő, illetve az önkormányzati társaságok követeléseire fordítandó. A megtérülés érdekében az önkormányzat pénzügyi terveket és biztosítékokat kért az egyesület vezetésétől, amelyeket a támogatási megállapodás aláírásáig biztosítottak.

Érdekességképpen elmondja, hogy az év első négy hónapjában a maival együtt 4 rendes és 5 rendkívüli testületi ülésen tárgyalt a képviselő-testület a legfontosabb városi ügyekről.

A már hagyományos tavaszi polgármesteri tájékoztató került megtartásra az elmúlt héten a művelődési központban. Az előadás témái: az önkormányzat szervezetének átalakulása, az önkormányzat pénzügyi helyzete és lehetőségei, valamint a folyamatban lévő és tervezett fejlesztések. A tájékoztató és az azt követően feltett kérdésekre történő válaszadás számos érdeklődő számára 2,5 órás tartalmas estét biztosított.

Az okmányirodáról, valamint a kormányablak új helyszínéről: Annak ellenére, hogy az elmúlt testületi ülésen a képviselő-testület többsége nem az önkormányzat érdekeire, hanem a kormányhivatallal szembeni méltányosságra szavazott, a kormányhivatal elfogadta azt az

álláspontot és érveket, hogy a Polgármesteri Hivatal épületéből történő kiköltözés mellett döntött végső soron. A számos telefonváltás, személyes megbeszélés és helyszíni szemle eredményeként a kormányablak kialakításra váró helyszíne a Szilády Áron utcai, korábbi rendőrkapitánysági épület. Ez a megoldás lehetővé teszi, hogy a városközpont rekonstrukciója során felújításra kerülő Polgármesteri Hivatal épületének több, lebontásra ítélt irodájából a hivatali munkatársakat ne kelljen külső helyszínre költöztetni, hanem az épületen belül, a kiköltöző okmányiroda helyén dolgozhassanak tovább. A Szilády Áron utcai helyszín elfogadása nemcsak a járási hivatal hosszú távú, elkülönült és zavartalan működését, fejlődését jelenti, hanem az évek óta üresen álló és pusztuló ingatlan, valamint környezete hasznosulásával a városkép is helyreáll, gondozottá és biztonságossá válik. Az épületkomplexumban még ebben az évben korszerű és kényelmes ügyfélfogadó, hatalmas belső parkoló kerül kialakításra.


A fedett lovarda épületével kapcsolatban elmondja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitánysággal történt egyeztetések eredményeként a lovasbázis fedett lovarda épületének további hasznosítási szándékából a megyei rendőr-főkapitányság elállt, így elhárult annak az akadálya, hogy az önkormányzat tulajdonba vehesse az ingatlant. Várhatóan négy hónapon belül önkormányzati tulajdonba kerül az MNV Zrt.-vel, illetve Belügyminisztériummal aláírásra kerülő megállapodások nyomán.

A több önkormányzat tulajdonában lévő, a Vakáció Np. Kft. által működtetett sikondai üdülőtábor átadása megkezdődött az MNV Zrt. részéről. Az évekkal ezelőtt indított folyamat eredményeként az ingatlan rövidesen az önkormányzatok tulajdonába fog kerülni.

Egy újdonság a Polgármesteri Hivatal új honlapjával kapcsolatban. Ezúton hívja fel a képviselő-testület és a város lakosságának figyelmét, hogy a közeledő város napi rendezvények előtt a jövő hét közepétől új városi honlap kezdi meg a működését. A Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkájával létrehozott, megújult, korszerű és látványában is esztétikusabb honlap Kiskunhalas hivatalos hírforrása. A korábbi tartalmán kívül turisztikai, vállalkozási és számos egyéb új tartalmat kínál, folyamatosan frissülő hírekkel. Kéri, hogy kövessék figyelemmel, olvassák és ajánlják másoknak is a város új honlapját, a www.kiskunhalas.hu címen, május 1-jétől. Köszöni a figyelmet!

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 No: 1334			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt Ideje: 2013.ápr.:25 13:54:18		>0<Egyszerű szavazás	

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

106/2013. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2013. április 25-i ülésére kiküldött meghívónak megfelelően az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi zárszámadásáról szóló rendelete*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Költségvetési Koncepciója*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve*
- 4. Beszámoló Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetéséről, karbantartásáról*
- 5. Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény felújítása a Napsugár Óvodák és Bölcsődében (Kiskunhalas, Ady E. u. 4. szám alatti tagóvodájában) végzendő felújítási munkák című pályázat benyújtása*
- 6. Intelligent Energy Europe (IEE) program célrendszere, PDA pályázat benyújtása*
- 7. A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2012. évi munkájának értékelése*

Napirend előadója:

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

*Gyovai István
polgármester*

- | | |
|--|--|
| 8. <i>Beszámoló az Önkormányzati (Városi) Rendészet 2012-ben végzett tevékenységéről</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 9. <i>Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi munkájáról szóló beszámoló</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 10. <i>A Halasvíz Kft.-ben lévő üzletrész eladása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 11. <i>A Halasvíz Kft., Kalocsavíz Kft., Kőrösvíz Kft. egyesülése</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 12. <i>Az ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú „Szervezetfejlesztés konvergencia régióban lévő önkormányzatok számára” pályázat benyújtására</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 13. <i>A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2013. évi üzleti terve</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 14. <i>A Halas-T Kft. 2013. évi üzleti terve</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 15. <i>Közterületek elnevezésének felülvizsgálata</i> | <i>Fülöp Róbert
alpolgármester</i> |
| 16. <i>Megállapodás orvosi rendelő bérbeviteléről</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 17. <i>A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő működtetési szerződés</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 18. <i>A Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói megbízására kiírandó pályázati felhívás</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 19. <i>A Thorma János Múzeum igazgatói megbízására kiírandó pályázati felhívás</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 20. <i>A Thorma János Múzeum „Küldetésnyilatkozatának” elfogadása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 21. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 22. <i>A KIGSZ igazgatói pályázatot véleményező bizottság létrehozása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 23. <i>A 0171/15 hrsz.-ú ingatlan értékesítése</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |

- | | |
|---|-------------------------------|
| 24. A Kiskunhalas és Térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása | Gyovai István
polgármester |
| 25. A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működéséről szóló tájékoztató | Gyovai István
polgármester |
| 26. Tájékoztató a Vakáció Kft.-ben az üzletrésztulárral a többségi tulajdon megszerzésének lehetőségéről, következményeiről | Gyovai István
polgármester |
| 27. Interpellációs válaszadás | Gyovai István
polgármester |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

1 Új napirendi pont 13:54:29

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi zárszámadásáról szóló rendelete

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Kéri Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy ettől kezdve olvassa fel a Pénzügy, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság döntéseit, mert az Elnök úr nincs jelen.

Kérdések 13:55:45

Váradi Krisztián képviselő:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő napirend előtti hozzászólásával szoros kapcsolatban szeretne kérdést feltenni. A zárszámadás 4. számú melléklet 1.2 pontjában szerepel az utak felújítása, kátyúzása. Ebben szerepel a december 31-i módosított előirányzatban 7 millió Ft. Erre utalt

napirend előtt hozzászólásában képviselőtársa is, hogy erről a képviselő-testületnek határozata van. Szeretné kérdezni, hogy a teljesítés rovatban látható 4.885.000 Ft tételesen milyen utak felújítására ment el? Kik voltak azok, akik ezt az útfelújítást elvégezték? Az itt szereplő 4.885.000 Ft kinek lett átutalva?

Pajor Kálmán képviselő:

Ő is a 4. számú melléklettel kapcsolatban kérdez. Abban csak reménykednek, hogy a Polgármester úr nem dr. Várnai László korábbi szocialista polgármester tanácsára vezette be a mostani gyakorlatát. Emlékezzenek csak vissza, hogy dr. Várnai Lászlónak az volt az eléggé el nem ítéhető alattomos gyakorlata, hogy amit a Fidesz-KDNP frakció javasolt és a képviselő-testület el is fogadta, sorra elszabotáltatta a hivatallal. Gondoljanak csak a járdaépítések botrányos időelhúzásaira. Most ugyanezt tapasztalják, hiába döntöttek tavaly arról, hogy a halasi utak gyalázatos állapota miatt 7 millió Ft-ot különítsenek el az utak kátyúzására. A Városgazda Zrt. ehhez gépet is szerzett be és tudomásuk szerint egy fillért nem kapott ebből a 7 millió Ft-ból, hiába állítja Polgármester úr az ellenkezőjét. Mi az oka annak, hogy nem költötték el még ezt a 7 millió Ft-ot sem? Nem a Városgazda Zrt. kapta meg, hanem valaki más? Ennek a műszaki tartalmára ő is rákérdez. Amikor ilyen botrányosan rosszak az útjaik, akkor a kátyúzásokon miért spórol a városi vezetés?

30 %-ra teljesült a közvilágítás fejlesztés ugyanezen táblázatban. Ennek mi az oka? Ha ráfigyelnek, akkor mondja tovább.

Járda térburkolat felújítása 0 Ft-ra teljesült. Ennek mi az oka? 80 km földjárda van Halason. A képviselői 6 millió Ft-os interpellációs keret felhasználása 381 ezer Ft-ra, 6 %-ra sikerült, holott rengeteg interpelláció elhangzott. Úgy fogták fel, hogy nem kötelező feladat a városiakon segíteni? Miért nem rendelte meg a hivatal a kivitelezésüket?

Gyovai István polgármester:

Talán jobb lett volna, ha ezek a kérdések már a bizottsági üléseken elhangzanak. Úgy gondolja, hogy egy 9,5 milliárd Ft-os költségvetés ilyenfajta tételeire most kapásból reagálni elég komoly elvárás. Nem tudnak hajszálpontos választ adni. Nagy valószínűség szerint a kifizetett összeg még a korábbi évről áthúzódó számlák kifizetését jelenti. Osztályvezető asszony bólogat, tehát több, mint valószínű, hogy így volt. A Városgazda Zrt. részéről ennek ellenére az év folyamán több alkalommal, több helyszínen történt kátyúzási, útfelújítási munka. Az ezzel kapcsolatos igényeiket nem emlékszik, hogy külön megjelenítették volna, akár konkrét elszámolás, vagy számla formájában.

Pajor Kálmán képviselő időnként összekeveri a közelmúltat, a régmúltat, vagy a még sokkal régebben történt ügyeket. Úgy hiszi, hogy a korábbi polgármesterek időszakában történekkért részéről nincs felelőssége. Ugyanakkor egyik polgármesterrel sem tart fenn folyamatos, vagy akár eseti konzultációt. Kétségtelen, hogy időnként szoktak találkozni, s néhány, éppen aktuális dolgról szó esik, de távolról sem veszi igénybe olyan szempontból az ő közreműködésüket, vagy véleményüket, amire Pajor Kálmán képviselő utalt. Éppen ezért a gyakorlat sem ugyanaz. Ha Pajor Kálmán képviselő emlékszik az előző, vagy az azt megelőző ciklusra, s azokat összehasonlítja az ebben a ciklusban létező önkormányzat pénzügyi helyzetével, akkor ha nem is pontosan, de frissíti az emlékezetét, hihetetlen gazdagság volt. Abból a hihetetlen gazdagságból nézzék meg, hogy milyen fejlődés történt a városban, anélkül, hogy külön tételesen sorolnák, vagy bárkinek a felelősségét felvetnék. Ennek ellenére ebben az időszakban, úgy gondolja, hogy nem kell részletezni, számtalanszor érintették, Kiskunhalas város pénzügyi helyzete rendkívül rossz állapotban volt, különösen a 2011-es évben. Azóta, mint látható, ebből a zárszámadásból is, a város pénzügyi helyzete stabilizálódott. Sajnos ez

annak árán is történt, hogy bizonyos nem kötelező feladatok végrehajtása nem olyan mértékben történt, ahogy az elvárható lett volna. Ennek ellenére a városban olyan nagyságrendű beruházások indultak el, vannak folyamatban, s fognak következni, amelyek véleménye szerint nemcsak az elmúlt ciklusban, hanem a rendszerváltás óta nem történtek.

Hozzászólások

Váradi Krisztián képviselő:

Őszinte lesz, nem teljesen elfogadható számára ez a válasz. Annál is inkább, mert nem igazán kapott választ arra a kérdésre, hogy ez a bizonyos 4.885.000 Ft-ot ezen a soron, ami egy kritikus pont, mire fordították. Az volt a válasz, hogy talán valami áthúzódó kifizetés, amire Osztályvezető asszony bólogatott. Ez nem igazán megnyugtató válasz. Egy biztos, hogy a Városgazda Zrt. számlájára ez a pénz nem érkezett meg. Felügyelő Bizottsági (továbbiakban: FB) tag dr. Skribanek Zoltán képviselővel együtt és a legutóbbi FB ülésen szó volt erről. A Városgazda Zrt. erre összeget a tavalyi évben nem kapott. Előttük van a zárszámadás, amelynek egy során látnak 7 millió Ft-ot, állítólagos 4.885.000 Ft-os teljesítéssel. Erre rákérdeznék, de választ nem kapnak. Azt sem tudja teljesen elfogadni, hogy most kerülnek ezek a kérdések elő. A bizottsági ülésen ő maga volt az, aki erre rákérdezett. Legalább fél órát beszéltek erről bizottsági ülésen. Akkor nem a kamerák előtt, így a lakosság ezt nem hallhatta, de legalább fél órát tárgyaltak az utak helyzetéről és a kátyúkról. Akkor is rákérdezett, hogy minden pénz megérkezett-e. Akkor Osztályvezető asszonynak az volt a válasza, amit szinte szó szerint tud idézni, hogy a testület döntése alapján a Városgazda Zrt. az utolsó fillérig minden forintot megkapott. Ez így ebben a formában nem igaz. Ez a 7 millió Ft a táblázat szerint is elege 4.885.000 Ft, de még arról sem tudják, hogy hova ment el.

Tavaly ősszel is tartott ülést az FB a Városgazda Zrt. kapcsán. Akkor már szóba került, hogy a kátyúzáshoz szükséges géppark olyan állapotban van, hogy már nem lehet a kátyúzási munkálatokat elvégezni. Ez tavaly ősszel volt. A Felügyelő Bizottság határozatot hozott arról, hogy az Ügyvezető úr kérésére 2 millió Ft összeget kellene biztosítani ahhoz, hogy a kátyúzás el legyen végezve. Végül erről döntés nem volt. Ezt tárgyalták, ha jól tudja, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén. Az volt a döntés, hogy majd a költségvetés utolsó negyedéves módosításába ez be fog kerülni. Sajnos nem került bele. A lakosság értetlenül néz, hogy április 20-án miért nincs egyetlen kátyú megjavítva a városban. A lakosság teljes joggal szidja a képviselőt, illetve az egész képviselő-testületet. A képviselő nehezen tudja azt megmagyarázni, hogy nem benne van a hiba, mert a képviselő-testület a döntését meghozta, tehát a szándék náluk megvolt. A Városgazda Zrt.-t szidják még, de véleménye szerint őt sem jogosan, mert a szándék náluk is megvan, csak a pénz nincs. Bárhogy is nézik a dolgokat, a kátyúzás elmaradásáért, az utak állapotáért, egyet kell értenie Nagy Péter és dr. Skribanek Zoltán képviselővel, sajnos a Városházánál elakadó döntéseiknek a nem teljes végrehajtása, s elakadó pénzek bizony felelősek.

Pajor Kálmán képviselő:

Ugyanezt a gondolatmenetet folytatja, hiszen ugyanazt kifogásolják. A bizottsági ülésen is szó volt erről, ott sem kaptak kielégítő választ arra, hogy mi a műszaki tartalma ennek a csökkentett összegnek, amit a kátyúzásra fordítottak, de végülis a város útjai ugyanolyan rosszak, mint azelőtt. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nem került átutalásra úgy, hogy kátyúzás, annak a szervnek, a Városgazda Zrt.-nek, akit felelőssé akarnak tenni. Itt van a Városgazda Zrt. vezérigazgatója, talán ő meg tudná mondani, hogy megérkezett-e hozzá ez a 7 millió Ft, vagy sem, s nem kellene áttételesen információt kapni róla.

Ez az egyik, amit visszautasít a Polgármester úr részéről, hogy miért most, miért nem a bizottságon. A másik, amit visszautasít, hogy itt azt utasítja el, hogy nem a régi dolgokra kellene visszautalniuk, mert nem felel azért, amit dr. Várnai László korábbi polgármester nem jól csinált, egyáltalán nem az ő gyakorlatát folytatja, mert nem tartanak kapcsolatot egymással. Mintha tőle tanulta volna meg. Nem kell ezzel az emlékezetét citálnia.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Két nappal ezelőtt vettek részt a Városgazda Zrt. Felügyelő Bizottsági ülésén és teljesen nyilvánvaló, hogy nem történt meg a 7 millió Ft átutalása. Azonban ez a probléma túlmutat önmagán és egy hatalmas súlyú probléma, hogy ilyen utakon kell a halasiaknak járniuk hónapok óta. Ez az eleve is nagy probléma túlmutat önmagán. Pontosán azt mutatja, hogy kialakult egy rendkívül rossz gyakorlat, amit itt lenne a legfőbb ideje megszüntetni. Ha a képviselő-testület hoz egy döntést, s ez a döntés a halasiak érdekét szolgálja, mint ahogy ebben az esetben is látható volt, nem igazán érthető, hogy milyen jogcímen van elszabotálva ez a kezdeményezés. Itt az egész önkormányzati rendszer demokratikus volta csorbul Kiskunhalason. A rendszer úgy épül fel, hogy a testület hoz egy döntést, aminek a végrehajtásáért a polgármester a felelős, s a hivatal a végrehajtója. Ez lenne a normál menetrend, de náluk nem így van, hanem a hivatal és a polgármester, figyelmen kívül hagyva képviselő-testület döntését, politikai, vagy nem tudja milyen megfontolásból csak azért is próbálja azt megghiúsítani. Csak azt nem gondolja végig, hogy az ostor végül a lakosságon csattan.

Azonban ennek az előterjesztésnek van egy pozitív része is, ami az összegzésben olvasható, s ami így szól: az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzata támogatás jogcímen 197 millió Ft-ot, a központi költségvetés önerőalapjából 281 millió Ft összegű támogatást kapott a városuk. Ez pontosan az a közel 500 millió Ft, amiről több alkalommal elmondták, hogy a kormányzat ekkora összeggel támogatta városukat. Bízunk benne, hogy az eddig szkeptikus képviselők is hisznek most már ennek az írásnak. Úgy gondolja, hogy ez volt az utóbbi 23 év legnagyobb kormányzati támogatása, amit városuk kapott.

Pajor Kálmán képviselő:

Arra reagál két mondatban, amit a Polgármester úr mondott, hogy hihetetlen gazdagság volt a városban néhány évvel ezelőtt. Polgármester úr is jól tudja, hogy annak idején még a Tóth Zoltán polgármester-féle igen rossz hitelkonstrukció kiváltására ment el ennek a hihetetlen gazdagságnak a nagy része. A másik része pedig sajnos hivatali működésre ment el, s nem arra, amire kellett volna, városfejlesztésre.

Gyovai István polgármester:

Tudja nagyon jól.

Pajor Kálmán képviselő:

Tulajdonképpen az a hihetetlen nagy gazdagság ezt takarta.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Csak emlékeztetőül elmondja, hogy a 2012. évi zárszámadásról folyt a vita, nem pedig a Halasi Városgazda Zrt. működéséről, mégha fel is

merült arról a bizonyos 7 millió Ft-ról. Úgy gondolja, hogy az érdeklődők is értsék mi a helyzet, először fogalmilag tisztázza a dolgot. Kéri, hogy csendben hallgassák végig. Érdekes módon pont olyan képviselők foglalkoztak ezzel, akik nála hosszabb ideje, akár több cikluson keresztül tagjai ennek a képviselő-testületnek. A szabályok akkor is pontosan ugyanolyanok voltak, mint jelenleg.

A költségvetésnek van egy olyan rovata, ahol önkormányzat különböző társaságai, alapítványai, egyéb konkrétan megnevezett cégek támogatásairól dönt a képviselő-testület. Ezek a támogatások jellemzően a gazdasági társaságok esetében havi, arányos átutalással kerülnek át az illető cégekhez. A támogatásból az illető cégeknek meg kell valósítaniuk azokat a tevékenységeket, el kell végezniük azokat a dolgokat, amelyek az önkormányzatok és a cégek közötti megállapodásban lefektetésre kerültek. Hangsúlyozza, hogy ezek támogatások, havi rendszerességgel, átutalás formájában kerülnek át a cégekhez, vagy ahogy az előbb már utalt rá, ún. kompenzációval, a saját bevételeikből, amit egyébként át kellene utalniuk. Ezáltal hónapról hónapra azt lehet mondani, hogy rendezett pénzügyi viszonyok állnak elő.

Az a bizonyos 7 millió Ft, amit itt már szabotálás szintjén emlegetnek, nem támogatás, nem automatikusan jár sem a Városgazda Zrt.-nek, sem más társaságnak. Ezt bizonyos tevékenységre határozza el a képviselő-testület, jelen esetben utak, járdák építésére, vagy nem tudja milyen címszó szerepel ott. Kátyúzás címszóval került meghatározásra ez a bizonyos összeg. Különböző esetek vannak. Van amikor külső vállalkozást vesznek igénybe, nyilván valamilyen verseny alapján árajánlatokat kérnek, s aki a legkedvezőbbet adja, az esetek túlnyomó részében, ha az összeg nagysága ilyen, a képviselő-testület döntése alapján, vagy tudomásával az illető cég elvégzi ezt a munkát. Ez nem automatikusan jár az önkormányzat bármelyik szervezetének, bármelyik gazdasági társaságának, hanem egy bizonyos tevékenységet határoz meg. Ha az év folyamán bármilyen ilyen jellegű munka elvégzésre kerül, akkor ebből a költségvetési keretből kerül kifizetésre.

Ahogy utalt rá, az elmúlt évben a Városgazda Zrt. több alkalommal, több helyszínen végzett kátyúzási munkákat. Ez nem kérdéses, valamennyien tapasztalták. Utalt rá, hogy a Városgazda Zrt. részéről ezeknek a munkáknak külön számlája nem jelent meg. Nyilvánvaló, ha a Városgazda Zrt. erre igényt tart, akkor jelentkezik azzal, hogy az elvégzett munka után a követelését az önkormányzatnál behajtsa. A elvégzett munkára úgy hiszi, hogy jár az az összeg, amit ér.

Pillanatnyilag nem biztos benne, de a kátyúzás a Városgazda Zrt. tevékenységében benne van, ami szerződéses megállapodás. Osztályvezető asszony bólint. Kérdezi a Vezérigazgató urat, aki jelen van, hogy abban a bizonyos szerződéses viszonyban benne van-e? Ez a szerződéses viszony szól a támogatásokról, amelyet az önkormányzat az elmúlt évben 90 millió Ft-ban, ebben az évben pedig 78 millió Ft-ban határozott meg. Az arányos részből a Városgazda Zrt. esetenként kátyúzási munkálatokat köteles elvégezni. Ezek után fél tőle, hogy a Városgazda Zrt. részéről Molnár Ferenc vezérigazgató azért nem jelentkezett számlával, mert az a támogatási összegből letudható volt. Ilyen alapon a Városgazda Zrt. nem vette igénybe azt a költségvetési keretet, ami az utak felújítására használható lett volna. Csak azért, hogy tisztázzák a fogalmakat.

Azt szeretné kérdezni Váradi Krisztián, vagy Pajor Kálmán képviselőtől, hogy az elmúlt évben, március 22-én délután mit vásároltak a boltban? Biztos nem tudják megmondani. Kéri, ne várják el tőle azt, hogy az év folyamán kifizetett kb. 4 millió Ft-os számla összegének pontos tartalmát megnevezze. Nagy szeretettel várja őket a Polgármesteri Hivatalba, a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályon ezeket a számlákat meg fogják keresni és természetesen a képviselő uraknak megmutatják. Úgy gondolja, hogy tisztázható ez a helyzet.

Most tehát a 2012. évi zárszámadásról szólt a vita. A 2012-es zárszámadás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1335**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2013. ápr.: 25 14:18:33

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

10

71,43%

66,66%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

4

28,57%

26,67%

Szavazott

14

100.00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

1

6,67%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 11/2013. (IV.26) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2013. (IV.26.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi zárszámadásáról**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 91.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót működési és felhalmozási bevételek és kiadások szerinti tagolásban az 1. és 1/a, 1/b, 1/c számú mellékletében foglaltaknak megfelelően

9.000.227 EFt**eredeti előirányzattal,****9.546.011 EFt****módosított előirányzattal,**

**7.536.064 EFt bevétel teljesítéssel,
7.193.083 EFtkiadás teljesítéssel**

jóváhagyja.

A megelőző év tényadatait a 11. sz. melléklet tartalmazza.

2. §

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi közzeendő Egyszerűsített éves beszámolóját a 10. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

3. §

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, továbbá az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési mérlegét az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja. Az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, továbbá az önkormányzat által irányított költségvetési szervek 2012. évi költségvetését, költségvetési bevételi kiemelt előirányzatokként, a költségvetési kiadásokat előirányzat-csoportokként, valamint kiemelt előirányzatokként a 2. és 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja. A tárgy évi létszám előirányzatot költségvetési szervként a 3/a számú melléklet szerint jóváhagyja.

4. §

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az önkormányzat felújítási előirányzatait célonként és felhalmozási kiadásait feladatonként a 4. számú melléklet szerint, az intézményi felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4/a. számú melléklet szerint jóváhagyja.

5. §

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2012. december 31-i állapot szerinti vagyonát az 5. melléklet szerinti összevont mérlegadatok alapján 25.617.866 EFt-ban állapítja meg.

6. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012. évi lakosságnak nyújtott támogatásait, szociális, rászorultsági jellegű ellátásai kiadásait az 5/a. számú mellékletben mutatja be. Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012. évi pénzeszköz átadásait és támogatásértékű kiadásait az 5/b számú mellékletben mutatja be.

7. §

Kiskunhalas Város Önkormányzatának és Intézményeinek vagyonát forgalomképesség szerinti bontásban a 6. számú melléklet mutatja be. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi közvetett támogatásait a 7. számú melléklet tartalmazza. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi Uniós forrásból megvalósuló beruházásait a 8. számú melléklet szerint tartalmazza. Kiskunhalas Város Önkormányzata és Intézményei 2012. évi tárgyi eszköz állományának alakulását a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §

Az Önkormányzat 2012. évi helyesbített pénzmaradványa – 75 434 eFt, az elszámolások alapján módosított pénzmaradvány – 75 441 eFt. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 89. §. (5) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat hivatalának és intézményeinek pénzmaradványát az előterjesztés 12. számú melléklete szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület. A feladattal terhelt előirányzat maradványok összegei beépülnek a 2013. évi költségvetésbe, a jóváhagyottak szerint növelve, illetve csökkentve a 2013. évi előirányzatot. A feladattal terhelt 2012. évi pénzmaradványra a 2013. évi költségvetés

céltartaléka nyújt fedezetet. A jóváhagyott előirányzatot meghaladó teljesítés fegyelmi felelőssége az intézményvezetőé, fedezete az intézmény költségvetése.

9. §

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az önkormányzat állami támogatásait a 13. számú melléklet, állami támogatásainak elszámolását a 13/1. melléklet szerint hagyja jóvá. Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek forrásösszetételét a 14. számú melléklet tartalmazza. Az önkormányzat egyéb tartós részesedéseit a 15. számú melléklet mutatja be. Az önkormányzat többéves kihatással járó döntéseinek számszerűsítését, évenkénti ütemezését a rendelet 16/1., 16/2. és 16/3. számú mellékletei részletezik.

Az önkormányzat és intézményei 2012. évi vagyonát intézményenként a 17. számú melléklet mutatja be.

Az önkormányzat és intézményei 2012. évi pénzforgalmát a 18. számú melléklet mutatja be.

Az önkormányzat és intézményei 2012. évi előirányzatainak egyeztetését a 19. számú melléklet mutatja be.

10. §

A Stabilitási törvény 3.§-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettsége Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évben nem keletkezett.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában jogszabály alapján érték nélkül nyilvántartott eszközök nincsenek.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből az önkormányzatnak 2012. évben kötelezettsége nem származott.

11.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.”

2 Új napirendi pont 14:18:41

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Költségvetési Koncepciója*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A bizottsági döntés oka az volt, hogy 2014. évi költségvetési koncepcióról beszélnek. A bizottsági ülés kezdetén kapták ezt meg, tulajdonképpen nem értették mi az anyag, s hogy kerül oda. Erre később választ kaptak, de nem tudták megnézni.

Gyovai István polgármester:

Az elmúlt 1-2 évben kialakult törvényhozási gyakorlat következtében a Polgármesteri Hivatal dolgozói is ismeretek hiányában voltak, amikor a 2014-es költségvetési koncepció előterjesztését kellett készíteni. Az elmúlt években, évtizedekben ilyenre nem volt példa, hogy már az adott év áprilisában a következő évre vonatkozó koncepciót kelljen a képviselő-

testületnek tárgyalnia. Az elmúlt évek folyamatos változásai után rendkívül nagy merészség lett volna bármilyen a következő évre vonatkozó bármilyen koncepciót felállítani. Ennek ellenére az elmúlt hetekben kialakult önkormányzati gyakorlatnak megfelelően Kiskunhalason is elkészült a 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepció. Náluk sokkal nagyobb városok esetében is sok esetben egy három oldalas, rövid, vázlatos összefoglaló. A hivatal kollégái viszont egy ennél bővebb összefoglalót állítottak össze. Természetesen a jövő évi pénzügyi rendeletek, szabályozások ismeretének hiányában hasonlóképpen csak vázlatos az előterjesztés.

Abban a helyzetben vannak, hogy az Országgyűlés tegnapelőtt fogadta el azt a törvénymódosítást, ami szerint mégsem kell 2014. évre költségvetési koncepciót elfogadniuk az önkormányzatoknak április 30-ig. Ez azonban még nem lépett hatályba. A testületi ülést megelőzően Osztályvezető asszony utána nézett, hogy vajon hatályba lépett-e a két nappal ezelőtt hozott törvénymódosítás, de még nem. Pillanatnyilag még eleget kell tenniük annak a még létező szabályozásnak, hogy április 30-ig a jövő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a képviselő-testületnek el kell fogadnia, illetve meg kell tárgyalnia.

Kérdések 14:22:07

Pajor Kálmán képviselő:

Mi az, hogy el kell fogadniuk? Nem elegendő az, hogy tárgyalnak róla? Az is bizonyítéka annak, hogy előttük volt.

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Jogsabályi kötelezettsége a polgármesternek van, hogy benyújtsa ezt az előterjesztést április 30-ig a képviselő-testület elé a jelenlegi jogsabály szerint. A képviselő-testületnek tárgyalnia és döntést kell hoznia róla. Érdemben kellene tárgyalni attól függetlenül, hogy két nappal ezelőtt az Országgyűlés erre vonatkozóan módosító javaslatot fogadott el.

Hozzászólások

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Valóban 22-én fogadta el a Parlament azt a jogsabályt, ami szerint a jegyző, a főjegyző, a megyei főjegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester október 31-ig nyújtsa be a képviselő-testületnek. Az indoklásban is szerepel az, hogy tekintettel arra, hogy április 31-ig az önkormányzatok nem rendelkeznek kellő részletességű adatokkal a következő évre vonatkozó költségvetési koncepció elkészítéséhez, ezért indokolt a koncepció megalkotásának határidejét későbbi időpontban meghatározni, annak érdekében, hogy megalapozott költségvetési koncepció kerülhessen a képviselő-testület elé. Azért is került be ilyen későn a bizottság elé, mert várták, hátha kihirdetésre kerül ez a jogsabály, de még csak a parlamenti honlapon a kihirdetésre váró irományok között találják. Több helyről érkezett szakmai vélemény, hogy amíg kihirdetésre nem kerül ez a jogsabály, addig a jelenleg hatályos jogsabályi rendelkezés él. Most ilyen kettősség van. Van egy jogsabály, ami még nem került kihirdetésre, de el van fogadva egy határidő módosítása, illetve van egy jogsabály, ami hatályos, s ahol a benyújtás határideje április 30.

Gyovai István polgármester:

Amit a Jegyző asszony is felolvasott, a koncepció megalkotásáról beszél. A megalkotás azt jelenti, hogy elfogadja a képviselő-testület. Amennyiben nem fogadja el, úgy nem alkotta meg a költségvetési koncepciót. A törvény azon módosítása, ami még nem lépett hatályba, arról beszél, hogy a következő alkalom majd október 31. lesz, addig kell elfogadni a költségvetési koncepciót. Biztos benne, hogy hatályba fog lépni ez a rendelkezés. Tudomása szerint már a köztársasági elnök is aláírta. A kihirdetésnek megvannak a szabályai, nem azonnal az aláíráskor lép hatályba. Várhatóan néhány órán belül megtörténik. Biztos benne, ha a képviselő-testület ezt a koncepciót, ami nyilvánvalóan nem tartalmaz konkrét számokat, nem beszél konkrét teendőkről, hanem vázlatosan ismerteti a következő évet, elfogadja, azzal nem teszük tönkre a jövőjüket. Lesz arra alkalom, ahogy a mostani módosítás is kimondja, hogy október 31-ig az érdemi költségvetési koncepciót megtárgyalja a képviselő-testület. Hogy azt akkor módosításnak, vagy új koncepciónak hívják, teljesen mindegy. Bízunk benne, hogy akkor már ismeretében lesznek a jövő évi főbb szabályozóknak. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a költségvetési koncepciót fogadja el.


Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Annyiban egészítené ki a Polgármester úr hozzászólását, hogy az a kötelezettség a polgármester részéről, hogy április 30-ig benyújtsa a képviselő-testületnek. Nem az elfogadása az, ami törvényi kötelezettség. Azért is kért szót, mert a Polgármester úr a törvényi kötelezettségének eleget tett, benyújtotta a képviselő-testület elé. A képviselő-testület megteheti azt is, hogy elfogadja, de amennyiben elhalasztja a mostani döntését, azzal sem esik mulasztásos törvénysértésbe.

Gyovai István polgármester:

Meglepő helyzeteket idéz elő a törvényhozás. Néhány perces helyzetben vannak, hogy vajon most érvényben vannak-e még a szabályok, vagy nem. A maga részéről javasolja az elfogadást, úgy gondolja, ezzel nem tesznek semmi rosszat.

A jövő évi költségvetési koncepció elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1336			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 14:28:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57,15%	53,33%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%

<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

107/2013. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2014. évi Költségvetési Konceptiója

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2014. évi Költségvetési Konceptióját megtárgyalta és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, többször módosított 2011. évi CLXXXIX. törvényben, illetve az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltakat figyelembe véve az alábbiak szerint határoz:

- 1., *A város 2014. évi költségvetésének kidolgozására vonatkozó Költségvetési Konceptió alapelveit elfogadja, az abban vázolt szempontok a 2014-as költségvetési év feladatfinanszírozásának alapjai.*
- 2., *Kiskunhalas Város Önkormányzata elsősorban a kötelező önkormányzati feladatok ellátásának fedezetét biztosítja az új önkormányzati törvény rendelkezéseit figyelembe véve, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a hiány minimalizálása mellett. A költségvetési törvényben meghatározott feladatalapú támogatások összegeinek figyelembevételével.*
- 3., *Az önként vállalt feladatok, közvetett támogatások célszerűségét, lakossági igényét és finanszírozhatóságát felül kell vizsgálni és minimálisra csökkenteni azon területeket, amelyeket saját bevétel vagy egyéb támogatás nem fedez.*
- 4., *A takarékoság követelményének érvényesítése érdekében felül kell vizsgálni a kiadások alakulását, rangsorolni kell a feladatokat annak érdekében, hogy megtakarításokat lehessen elérni. A tervezés kötelező feladat ellátás és bevétel orientált kell legyen.*
- 5., *Valamennyi szakfeladat, valamennyi intézmény vonatkozásában a dologi kiadások tervezése legfeljebb a 2013. évi tervezett összegben történhet, úgy, hogy a kiadási előirányzatok a lehető legszigorúbb takarékoság mellett, a törvényi minimum szintjét figyelembe véve biztosítsák a feladatellátást.*
- 6., *Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles takarékos, ésszerű gazdálkodás követelményeinek megfelelni és javaslataikkal, döntéseikkel segíteni a hiány/kiadások csökkentését.*

- 7., *A költségvetési egyensúly megőrzése érdekében felül kell vizsgálni az egyes feladatok tartalmát, költség- és létszámszükségletét. Racionálisan szűkíteni kell a kötelező feladatellátásban nélkülözhető kapacitásokat, csökkenteni a létszámot. E felülvizsgálatnak minden költségvetési szervre ki kell terjednie.*
- 8., *A fennálló gazdasági szükséghelyzetben kizárólag a feladatellátáshoz nélkülözhetetlen kötelezettségek vállalhatók, a rendelkezésre álló források mértékéig. Az Intézkedési Terv értelmében továbbra is az intézményeknek minden dologi költségvetési kifizetést a polgármesteri hivatal pénzügyi osztályával egyeztetni, valamint a polgármesterrel írásban előzetesen engedélyeztetni szükséges.”*
- 9., *Önkormányzati szinten kell érvényesülni a létszám és bérszabályozási intézkedéseknek. Bérfejlesztés és munkaerő felvétel nem hajtható végre, még az az üres álláshelyek vagy a munkaerő pótlás tekintetében sem, csak a fenntartóval előzetes írásbeli egyeztetést követően.*
- 10., *A várható likviditási hiány fedezetére az önkormányzat továbbiakban is folyószámlahitel szerződést köt számlavezető pénzintézetével.*
- 11., *A Képviselő-testület bizottságai, tisztségviselői, a gazdálkodó intézmények, valamint az önkormányzati és kisebbségi önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó gazdálkodók vezetői a város 2014. évi költségvetési tervjavaslata kidolgozását figyelemmel kísérik, az operatív munkában részt vesznek. A feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyekben döntéseikkel segítik a tervezési munkát.*
- 12., *A 2014. évi költségvetés összeállítása során elsődleges cél az önkormányzat stabil, folyamatos működésének biztosítása. A koncepcióban szereplő hiány csökkentése, lehetőség szerint a 2014. évi költségvetés hiány nélküli tervezése.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

3 Új napirendi pont 14:28:22

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve*

Írásos előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:29:03

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1337			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.:25 14:29:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

108/2013. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából Kiskunhalas Város Önkormányzatának közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint fogadja el:

*1.Kiskunhalas Város Önkormányzat középtávú vagyongazdálkodási terve
2013-2018. évre vonatkozóan:*

- a) Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal - felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.*
- b) A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.*
- c) Az önkormányzati vagyontárgyfejlesztés (létrehozás, bővítés, felújítás) céljait a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.*
- d) Az önkormányzati vagyon hasznosításának alternatívái:
A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.*

A hasznosítás formái:

- 1. A feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése*
- 2. Használatba adása, bérbeadása*
- 3. Önkormányzati vagyontárgyakkal vállalkozási tevékenység folytatása*

1. A vagyon értékesítése

A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítésénél az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012.(III.28.) önkormányzati rendelet, valamint a magasabb szintű jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni, figyelemmel az önkormányzat nemzeti vagyonnal való felelős módon történő gazdálkodására. A vagyonértékesítésből származó bevétel elsősorban fejlesztési kiadások csökkentését szolgálja.

2. Használatba adás, bérbeadás

- a) A lakás és nem lakás célú helyiségek hasznosítása során Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelet alapján kell eljárni.*
- b) A telkek hasznosítása önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012.(III.28.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján tehető meg.*
- c) A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban.*

3. Vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítás

Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhető vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti. Az önkormányzat csak olyan átlátható gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

- e) Az önkormányzati feladat változások miatti önkormányzati vagyonban bekövetkező változásokat követően a közfeladatok ellátását szolgáló vagyon hasznosítását felül kell vizsgálni, törekedve a maximális kihasználtságra, a gazdaságos üzemeltetésre, a felesleges vagyontárgyak értékesítésére.*
- f) Az önkormányzat vagyonában várható változások nyomán követése érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a vagyon-nyilvántartás aktualizálására.*

g) Az Önkormányzatnak a lehetőségeihez képest elő kell segíteni a munkahelyteremtő vállalkozások letelepítését, arra alkalmas terület biztosításával.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának hosszú távú vagyongazdálkodási terve 2013-2023. évre vonatkozóan:

a) Alapjául szolgál a középtávú vagyongazdálkodási terv.

b) Az önkormányzatnál a vagyon megőrzésének elsődlegessége elv érvényesül a hosszú távú működési stabilitás biztosítása érdekében.

c) Az intézményi feladatellátás tárgyi feltételeit az előírásoknak (közegészségügyi, szakmai, stb.) való megfelelés, az energiatakarékos üzemelés, az ellátás színvonalának emelése érdekében – elsősorban pályázati források igénybevételeivel – korszerűsíteni kell.

d) A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkentés mellett szem előtt kell tartani, hogy ne vagyonvesztést eredményezzen. A piaci helyzet ismeretben évente felül kell vizsgálni az értékesítendő, valamint a más módon hasznosítható vagyonelemeket.

e) A vagyonhasznosítás bevételeit minél nagyobb arányban a vagyontárgyak megóvására, megújítására, illetve beruházásra kell fordítani.

f) Az önkormányzat szempontjából kedvező pályázati lehetőségek maximális kihasználására kell törekedni.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,
Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

4 Új napirendi pont 14:29:28

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetéséről, karbantartásáról

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:


A DÉMÁSZ részéről jelen vannak vezetők, Németh József. Ha olyan kérdések merülnek fel, ők is tudnak válaszolni.

Kérdések 14:30:13

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1338			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 14:30:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

109/2013. Kth.

Beszámoló Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetéséről, karbantartásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolatok, Közvilágítási és Energiaértékesítési Iroda (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartására kötött 2008/153. számú szerződés 2.1.1 pontjában előírt, 2012. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,

EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolatok, Közvilágítási és Energiaértékesítési Iroda, 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

5 Új napirendi pont 14:30:39

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény felújítása a Napsugár Óvodák és Bölcsődében (Kiskunhalas, Ady E. u. 4. szám alatti tagóvodájában) végzendő felújítási munkák című pályázat benyújtása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ez az előterjesztés sem szerepelt bizottságok előtt, nyilván azért nem, mert elmúlt napok óvodai, iskolai beiratkozásának függvényében megváltoztak bizonyos szempontok. A két ülés közötti beszámolóból is ismertté válhatott, hogy az elmúlt hetekben megtörténtek a beiratkozások az önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (továbbiakban: KIK) által működtetett intézményekbe. Ezt összevetve Kiskunhalas születési statisztikájával, s a várható létszámbővülésekkel, arra következtetésre kellett jutniuk, hogy sem ebben az évben, sem a következő években nincs szükség óvodai, illetve bölcsődei kapacitás bővítésre. Nyilvánvalóan bizonyos gazdasági változások hatással lehetnek arra, hogy a gyermeküket otthon nevelő anyák 2-3 éves korban bölcsődébe kívánják adni a gyermekeket.

Arra kéri a Képviselő urakat, ha nem is figyelnek, de mellékes beszélgetéseket fejezzék be, roppant zavaró.

Nem várható az, hogy a bölcsődéik, óvodáik kapacitás bővítésre szorulnának. Éppen ezért a képviselő-testület korábbi döntését is kénytelenek felülvizsgálni. Az előbbiekre utalva nem szabadítani, hanem egyszerűen az értelmes, szakszerű döntést meghozni abban a tekintetben, hogy az Ady u. 3. szám alatti épület bölcsődei célra történő kialakítására ezek szerint nincs szükség.

Az elmúlt napokban megjelent egy új pályázat, ami kötelező feladatot ellátó önkormányzati intézmények felújítására nyújt támogatást. Alapvetően szintén óvodák, bölcsődék kategóriájában vehető igénybe ez a pályázat. A benyújtás elektronikus formában történik, mégpedig május első napjaiban. Éppen ezért volt célszerű minél előbb a képviselő-testület elé hozni. Ahogy az előbb elmondta, az Ady E. u. 3. szám alatti ingatlan felújítását nem szükséges az óvodai, vagy bölcsődei kapacitások növelése céljából elvégezni, ezért a hivatalon belül, illetve az intézményi vezetőkkel történt megbeszélés alapján megtörtént az erre leginkább rászoruló intézmény kiválasztása. Ez pedig az Ady u. 4. szám alatti óvoda épületének felújítása. Mivel bizottságok nem tárgyalták, s a képviselő-testületi tagok is most látják maguk előtt először ezt az előterjesztést, arra kéri Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezetőt, hogy ismertesse ennek a tartalmát.

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető:

Erre a pályázatra ugyanolyan módon van lehetőség, mint ahogy a vis maior pályázat esetében, tehát az ebr42 rendszerben, aminek egyrészt akkor is volt önereje, másrészt nagyon jó a finanszírozása. Aki megkapja ezt a támogatást, annak 10 napon belül átutalják a számlájára a támogatás összegét, amivel el kell számolni rövid időn belül.

Úgy gondolja, hogy ez a pályázat, ami az óvodai létesítmény felújítására költhető, rendkívül kedvező módon használható az önkormányzat részéről, mert az önerőt gyakorlatilag jövőre is beletehetik. Kell hozzá bizonyos önerőt biztosítani. 30 millió Ft-os lehetőséget ad egy ekkora városnak az ebr42-es rendszer. Ha a 20 % önerőt hozzáteszik, akkor összességében 37,5 millió Ft-os felújításról beszélhetnek, aminek a keretében egyrészt a tetőszerkezetét meg lehetne javítani, a nyílászáróit lehetne cserélni, tisztasági festést csinálni, mozgássérült wc-t kialakítani, másrészt külső homlokzatot rendbe hozni, járdát megcsinálni. Mind olyan feladatok, amelyek igen sürgetőek is volnának egyébként magának az intézménynek a működtetése szempontjából.

Annyi nehezítés van benne, mint a Belügyminisztériumnál kiírt pályázatok esetében, hogy közmunkásokat kell igénybe venni. A beruházás értékének 5 %-át határozták meg, de nyilván többet is beleírhatnak majd a pályázatba. Úgy gondolja, hogy akár 10 %-ig is el tudnak menni. A közmunkások költségeit is bele tudják tenni a felújítási munkába. Bérek, munka, eszközök finanszírozását is jelenti. Lehetőség van a munkanélküliség kezelésére is egyúttal a pályázat kapcsán.

Indokolt-e? Nagyon régen épült ez a ház, valamikor családi háznak épült. Lakások voltak előtte, a rendszerváltás után. Kompromisszumokat kellett kötni, amikor annak idején óvodának szánta a képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy a csoportok jól működnek benne. A vezető óvónővel egyeztettek. Az akadály az, ha ebben az évben megkötik a pályázatot, akkor jövő év június 30-ig minden munkát el kell végezni, óvodai időben. Azt mondta az óvodavezető, hogy addig átköltöznének az Ady u. 3. szám alá, ott működne az óvoda, mint a bölcsőde felújítása idején a bölcsőde, s közben meg tudnák csinálni a beruházást.


Kéri, hogyha lehet, akkor támogassák ezt a feladatot.

Kérdések 14:37:57

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja, s arról kérdezi a képviselő-testületet, hogy egyetért-e a pályázat benyújtásával.

 No: 1339			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	

Ideje:2013.ápr.:25 14:38:14

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

110/2013. Kth.

Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény felújítása a Napsugár Óvodák és Bölcsődében (Kiskunhalas, Ady E. u. 4. szám alatti tagóvodájában) végzendő felújítási munkák című pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

Tárgy: Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény felújítása a Napsugár Óvodák és Bölcsődében (Kiskunhalas Ady E. utca 4 szám alatti tagóvodájában) végzendő felújítási munkák pályázat.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:

6400 Kiskunhalas, Ady Endre u. 4. Hrsz.: 3665

2. A Projekt megnevezése: Napsugár Óvodák és Bölcsődében (Kiskunhalas Ady E. utca 4 szám alatti tagóvodájában) végzendő felújítási munkák

3. A pályázati konstrukció száma: a belügyminiszter 8/2013,(III.29) BM rendeletben leírt egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás: Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény felújítása

4. A tervezett beruházás teljes beruházási költsége (bruttó Ft):37.500.000,- Ft

5. A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége (bruttó Ft): 37.500.000,- Ft

6. Az önkormányzati saját erő összege: 7.500.000,- Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a belügyminiszter 8/2013,(III.29) BM rendeletben leírt forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

7. A BM forrásból származó támogatás igényelt összege:30.000.000,- Ft

8. Kiskunhalas Város Képviselő- testülete felhatalmazza a város Polgármesterét Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény felújítása a Napsugár Óvodák és Bölcsődében (

Kiskunhalas Ady E. utca 4 szám alatti tagóvodájában) végzendő felújítási munkák című pályázat benyújtásához, előkészítéséhez szükséges szerződések megkötésére, a pályázat benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

6 Új napirendi pont 14:38:21

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Intelligent Energy Europe (IEE) program célrendszere, PDA pályázat benyújtása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ez az előterjesztés szintén nem volt a képviselő-testület előtt. Az elmúlt hetekben, hónapokban, jellemzően a déli határszakaszon, Mórahalom településen több alkalommal volt olyan tanácskozás, ami az EGTC programokhoz fűződő pályázati lehetőségekről szólt. Ezekben a tárgyalásokon alakult ki az a közös elképzelés ebben a társulásban részt vevő önkormányzatok részéről, hogy elsősorban energetikai pályázatokat célszerű megpályázni. Ez a pályázati rendszer nem kormányzati forrásból, hanem egyenesen az Európai Unióból kerül meghirdetésre, illetve kedvező döntés esetén folyósításra is. A többféle tájékoztató alkalmával egyértelműen elhangzott, hogy rendkívül nehéz ezekhez a forrásokhoz közel jutni, mert sok pályázó van. A források korlátozottak, ott sem rendkívüli nagyságrendű pénzekhez lehet hozzájutni. Éppen ezért viszonylag kevés pályázatot fogadnak el. Ennek ellenére úgy hiszi, hogy meg kell tenniük, ez a lehetőség pillanatnyilag adott, több önkormányzat él ezzel a lehetőséggel. Kiskunhalas városának is célszerű a már elindított energetikai pályázati, illetve felújítási programjaiba ez a pályázati lehetőséget is beilleszteni. A pályázat benyújtását alapvetően mindazon intézményekre kiterjeszteni kívánják, amelyek szerepelnek a két ülés közötti tájékoztatóban említettek között. Ezeknek a pályázatoknak a várható döntését pillanatnyilag nem tudja megmondani senki. Célszerű akár egy kettős biztosítással megfuttatni ezeket az intézményeket, illetve az intézmények körébe akár újabbat bevenni, a megnyerhető pénzek minél nagyobb igénybevitelére.

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető:

Ez a BANAT-TRIPLEX rendszer három ország pályázatait fogja össze, mint Magyarország, Szerbia és Románia. Ebből a három országból lenne 50-60 pályázat beadva. Igen nagy csatározások voltak annak idején Mórahalmon, hogy melyik országból mennyi pályázatot szeretnének beadni ebbe a rendszerbe. Ők 4 pályázat beadására kaptak lehetőséget.

Összegezve is meg vannak határozva keretek Kiskunhalasnak. Azoknak az intézményeknek a tetejére tennének naperőművet, amely nem kapott most a pályázati rendszerben. Energetikai felújítást tudnak olyan intézményben csinálni, ami nem kerülhetett be a mostani pályázatok közé. Gondol itt akár az önkormányzat épületének energetikai fejlesztésére is. Gyakorlatilag ennek a kidolgozása lenne az első lépcső, utána pedig magának a pályázatnak a megvalósítása. Viszonylag kis összegek vannak. 3 évre kell elosztani a hozzájárulásokat, amit várnak tőlük. Utána pedig az egész pályázatnak a lebonyolítására uniós keretekben lehetne forrást találni.

Gyovai István polgármester:


Ezzel pillanatnyilag arról döntenek, hogy több intézményre készülő pályázat benyújtásra kerüljön. A pályázat készítésének Kiskunhalasra eső költsége 952 Euro, tehát lényegében 300 ezer Ft alatt van. Egy kedvező döntés esetén 12-13 ezer Euro, három évre elosztva. Évi 1 millió Ft. Ez jelentős pénzügyi terhet nem ró az önkormányzatra, viszont olyan lehetőséget teremt meg, amivel újabb intézményeik számára teremthetik meg az energiaracionalizálási lehetőséget. Kéri, hogy a képviselő-testület szavazza meg.

Kérdések 14:44:33

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1340			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradai Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 14:44:51			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

111/2013. Kth.

Intelligent Energy Europe (IEE) program célrendszere, PDA pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

Tárgy: Intelligent Energy Europe (IEE) program célrendszere, PDA pályázat

Energiahatékonyság és megújuló energia használatának növelése meglévő önkormányzati épületekben.

1. *A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe:*

6400 Kiskunhalas,

2. *A Projekt megnevezése: Önkormányzat Intézményei*

3. *A pályázati konstrukció száma: Intelligent Energy Europe (IEE) program célrendszere, PDA*

4. *A tervezett beruházás teljes beruházási költsége (becsült)*

887. 089,- EUR

5. *A tervezett beruházás elismerhető bekerülési költsége : 887.089,- EUR*

6. *Az önkormányzati saját erő összege:*

3 évre elosztva: 11.900 EUR (becsült összeg!)

Pályázatírás díja: 8.000 EUR

Ebből Kiskunhalas részesedése: 11,9%

Kiskunhalas szükséges hozzájárulása: 952 EUR (becsült összeg!)

7. *Kiskunhalas Város Képviselő- testülete felhatalmazza a város Polgármesterét Intelligent Energy Europe (IEE) program célrendszere, PDA Energiahatékonyság és megújuló energia használatának növelése meglévő önkormányzati épületekben című. pályázat benyújtásához, előkészítéséhez szükséges szerződések megkötésére, a pályázat benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2012. évi munkájának értékelése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Körükben üdvözlük Molnár László kapitány urat. Március közepétől vezeti a városi rendőrkapitányságot és mint újdonsült kapitány áll most itt. Az elkészült anyag nem elsősorban az ő tevékenységének az eredménye, hanem az elmúlt év összefoglalója.

Molnár László rendőrkapitány:

Először pár szóval bemutatkozna. Annak ellenére, hogy kiskunhalasi, nem biztos, hogy mindenki ismeri. Kiskunhalason született, majd itt is élt. 3 évig volt Budapesten. 1984. óta van a rendőrségnél, azóta ott dolgozik, mint bűnügyi nyomozó, alosztályvezető, osztályvezető. 5 évvel ezelőtt került a Kalocsai Rendőrkapitánysághoz, ahol a kapitányságot vezette. Ahogy Polgármester úr is mondta, március 16-tól teljesít újra Kiskunhalason szolgálatot. Azóta a kapitányságon próbálja kamatoztatni a korábban megszerzett tapasztalatokat.

A beszámolóval kapcsolatban csak egy pár gondolatot szeretne elmondani. A beszámolóban is benne van, s köztudott is, hogy a vagyon elleni bűncselekmények dominálnak nemcsak a kapitányság területén, hanem Bács-Kiskun megyében és országosan is. A városra jellemzőek a kerékpárlopások és a trükkös lopások, amelyeket főleg idősek sérelmére követnek el. Próbálnak megtenni nagyon sok mindent, hogy felhívják az idősek figyelmét arra, hogy ne legyenek engedékenyek, hiszékenyek, s próbáljanak odafigyelni kiket engednek be a lakásukba. Jellemző még a betöréses lopás, főleg a külterületeken. Kiskunhalashoz tartozik mintegy 3000 tanya, hobbi, amelyik közül a legtávolabbi 15 km-re van. Erre kell nekik odafigyelni. A mezőri szolgálat sokat segít nekik abban, hogy próbálják fenntartani a biztonságot. Sajnos jellemzőek az ide történő betörések.

Közlekedés vonatkozásában ebben az évben is folytatják, hogy az iskolák környékén, tanítási időben, a gyalogátkelőhelyeken jelen legyenek munkatársai és próbáljanak segíteni a gyerekeknek az áthaladásban. Ebben köszönetet kell mondania a közterület-felügyeletnek, akik segítenek nekik a központi iskolánál is, hisz ott rövid szakaszon belül két gyalogátkelőhely is van, s így munkatársai máshova is el tudnak menni ebben az időben. Továbbra is szem előtt tartják, s szeretne is kérni mindenkit, hogy a biztonsági öveket, gyermeküléseket használják, hiszen ezek életüket menthetnek, illetve súlyos sérülésektől védhetik meg azokat, akik használják. Erre kiemelt figyelmet fordítanak.

Próbálnak eljutni az óvodákhoz is, ahova elviszik a szülők a gyerekeket, s felhívni a szülők figyelmét a gyerekülés használatára.

Szeretné kérni a járművezetőket, hogy a közlekedési szabályokat próbálják betartani, gondol itt a „Megállni tilos!” táblára. Ha ott valaki megáll és bekapcsolja a vészvillogót, a KRESZ nem mentesíti a szabályszegés alól, s a rendőr bármikor meg tudja büntetni.

Szerencsés évük volt tavaly. Igazából ezt így nem mondhatja, de statisztikák szempontjából jó volt a tavalyi év, mert egy halálos közúti baleset történt csak. Véleménye szerint ez is sok.

Érdekességként elmondja, hogy 1961-ben 3000 gépjármű volt Magyarországon és 622-en haltak meg a közutakon, míg 2011-ben 3.600.000 gépjármű volt forgalomban és 638-an

haltak meg. Ez a szám szerencsére egyre jobban csökken, odafigyelnek a gépjárművezetők is, hogy betartsák a KRESZ szabályait. Azt gondolja, hogy köszönhető ez a zéró toleranciának is, amit a rendőrség már korábban bevezetett.

Érdekesség, hogy Kiskunhalason 149 főnél van vadászfegyver, illetve ennyien rendelkeznek engedéllyel, akik tartanak vadászfegyvert. Kb. háromszázegynéhány vadászfegyver van kint a lakosságnál.

Kérdések 14:51:07

Hunyadi Péter képviselő:

Lakossági fórumok és lakossági panaszok visszatérő témája belterületen a sebességtúllépés. Konkrétan a Szilády Áron utcában és a Nagy Szeder István utcában. Ismétlődő módon kéri a sebességtúllépés megakadályozását a rendőrség részéről. Ezekkel a panaszokkal kapcsolatban milyen törekvések, vagy lehetőségek vannak?

Halász Balázs képviselő:

Van-e lehetőség arra, hogy az 53-as úton sebességmérő készülék legyen, mint a déli kapunál? Az északi kapunál is hiányolják. Figyelmeztetni kellene a gépjárművezetőket, hogy adott pillanatban milyen sebességgel haladnak. Van egy kicsi visszatartó ereje ennek a táblának akár Kiskőrös, akár Akasztó vonatkozásában, a gyakorlat azt mutatja. Lehet, hogy összefogással meg lehetne vásárolni, mint ahogy az első traffipax készülékhez is a város adott segítséget. Úgy tudja, hogy ez működik.

A tanyavilágban valóban nagyon jó dolog, hogy a mezőőr segítséget nyújt, de mennyire hathatós a gyors beavatkozás, ha a mezőőrök jelzik ezt a rendőrség felé?

Van-e lehetőség arra a közeljövőben, amit már a bizottsági ülésen is kérdezett, hogy körzetért felelős állományfejlesztés történjen? Ismernék a területüket házanként és ki tudnának menni. Gondolja, hogy fel van osztva Kiskunhalas területe több körzetre, s ezeknek lenne felelőse.

Jeremiás Béláné képviselő:

A zéró toleranciát az autóvezetésnél betartják. Az ittas vezetés mutatja, hogy vannak akik mégsem tartják be. Történt-e ezzel kapcsolatban valamilyen felmérés, hogy az előzőekhez viszonyítva csökkent-e az ittasan okozott balesetek száma? Remélik.

A beszámolóban benne van, hogy az illegális migráció kedvenc útvonala Kiskunhalason keresztül vezet. Szeretné kérni, hogy erről szóljon néhány szót. Ő is észrevette, de más is megszólította, hogy kik azok a 8-10 fős csoportok, akár a központban, akár a szórakozóhelyeken, akik nem magyarul beszélnek. Hogyan kerültek ide? Bevallja, hogy nem nagyon tudott rá mit mondani. Meddig tartózkodnak itt?

Molnár László rendőrkapitány:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy alkalmanként a város belterületén is alkalmazzák a traffipax készüléket. Elég nehéz, mert a táv rövid. Volt olyan, amikor sebességellenőrzést végeztek. Kirívó esetek mutatják, hogy ez valóban aktuális kérdés, hisz belterületen közel 100 km-es közlekedett a gépjárművezető, aki megkapta a megfelelő büntetését. Oda fognak figyelni, s szólni fog az Osztályvezető úrnak, hogy többször tegyék belterületre is a készüléket. A megfelelő helyet meg kell keresni, hogy hatékonyak legyenek és legyen visszatartó ereje. Jegyezte.

Halász Balázs képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy helyeselni tudja sebességjelző készülék felszerelését, de nincs hozzá közük, mert a rendőrség nem tud ilyen készüléket felszerelni. Amennyiben ilyen kéréssel fordulnak hozzájuk, támogatni tudja elviekben.

A tanyavilágban történt bűncselekmények során a reagálás itt sem lehet semmivel sem rövidebb idő, mintha a belvárosba kell kimenni a munkatársainak, hiszen megfelelő gépjárművel vannak ellátva, s a helyismeret is rendelkezésre áll. Véleménye szerint a megadott időben mindig ott vannak és ott is lesznek ezek után is. Szeretné jelteni, hogy az aki azt állítja, hogy a rendőrkapitányságon nincs elég üzemanyag, az nem mond valós dolgot. A megfelelő mennyiség rendelkezésükre áll. Hogy amiatt rendőr nem vonul ki bármilyen helyszínre és nem intézkedik, mert nincs üzemanyag, az nem igaz. Valóban van keret, de ha szükséges, akkor bármikor átlépi. Mióta itt van, ezt már meg is tették több alkalommal. Azt hiszi, hogy ez valótlan állítás.

A körzetes rendőrökkel és a város felosztásával kapcsolatban elmondja, hogy korábban volt már rá próbálkozás. Nagyon sajnálja, hogy Kiskunhalason nincs körzeti megbízotti szolgálat, hiszen az erre a célra nagyon alkalmas lenne, s hatékonyan is működne. Sajnos az állománytábla nem teszi lehetővé, hogy körzeti megbízottakat szolgálatba tudjanak állítani a város bármelyik részén. Amennyiben a későbbiek során lesz állománytábla módosítás, mindenféleképpen figyelembe fogják venni és az igényüket bejelentik. Hogy ezzel előre tudnak-e lépni, vagy nem, a jövő dönti el.

Elnézést kell kérnie, hogy a tavalyi, tavalyelőtti adatok nem állnak rendelkezésre az ittas vezetéssel kapcsolatban. Közölni fogja a Képviselő asszonnyal, hogy alakult. A véleménye az, hogy még a mai napig is annyi ittas vezetőt tudnak fogni a munkatársai, amennyire lehetőségük van. Még mindig jelen van a napi közlekedésben, hogy ittasan, vagy enyhén ittasan ülnek a gépjárművezetők az autójukba, s így közlekednek. A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság kiemelt ebben a felderítésben, hiszen a Kiskőrösi Rendőrkapitányság után a legtöbb ittas vezetőt szokták a rendőrségre előállítani. Kecskemétet most nem számolta. Ebben benne vannak a kerékpárosok, traktorosok, lovaskocsisok és a gépjárművezetők is. A kapitányságuk területén jelentős szerepet tölt be Kiskunmajsa és környéke, ahol sokkal több ilyen eredményes ügyük van, mint Kiskunhalason.

A nem magyarul beszélő fiatalokkal kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a Fazekas Gábor és Kárpát utcában a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal a menekültek számára ideiglenes lakhelyet nyitott. Tudomása szerint 47-50 fő van elszállásolva. Törvényváltozás következett be. Úgy jöttek az országba, hogy amikor átlépték az államhatárt, azt mondták, hogy menekültstátuszt szeretnének kérni. Korábban őket Debrecenbe, Békéscsabára és Nyíregyházára szállították, de annyira telítettek lettek az ottani férőhelyek, hogy Kiskunhalast is meg kellett nyitni. Ide is fognak szállítani ilyen személyeket, akik azt mondják, hogy menekültek. Kijöhetnek a városba, rendelkeznek egy plexikártyával, amelyen az adataik rajta vannak. Mindennap 21-22 óráig vissza kell érkezniük, s a nappali órákat tölthetik a város területén.

Gyovai István polgármester:

Néhány szót az utóbbi válaszhoz ő is hozzáillesztene. Az elmúlt hétvégén értesültek arról, hogy idegenek jelentek meg különösen a Kárpát és Fazekas Gábor utca környékén. Az Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal regionális igazgatójával beszélt hétfőn reggel, aki hasonló tájékoztatást adott, mint amit a Kapitány úr itt az imént ismerttetett.

47 fővel nyitották meg ezt a szállást az előbb említett kapacitáshiány miatt. A szándék az, hogy legfeljebb a nyár folyamán fogják ezt itt üzemeltetni. A menekültstátuszt kapott, vagy ebben az átmeneti állapotban lévő külföldi állampolgárok várhatóan 2-3 napot töltenek mindössze a városban, s utána viszik őket a debreceni központba. Ott kapnak hosszabb időre

elszállásolást, amíg a menekültstátuszt megkapják, vagy sem. Ha nem, akkor nyilvánvalóan utaznak vissza a saját államukba.

Kétségeit próbálta az Igazgató úrnak elmondani, a korábbi tapasztalatok alapján. Ő azt mondta, hogy az ország különböző gyűjtőhelyein nem mutatható ki az statisztikailag, hogy a bűnözés bármilyen mértékben megnövekedett volna. Türelmet kért és bizalmat. Ha más kinézetű, bőrszínű, más nyelven beszélő emberek is sétálgatnak esetenként csoportosan a városban, az nem azt jelenti, hogy abból bármilyen baj származhat. Az mindenképpen biztató, hogy a rendőrség mellett jelen van a készenléti rendőrség is a városban. A rendőrség most tárgyalás alatt lévő beszámolója mellett, a készenléti rendőrség is szolgálatot teljesít, s bíznak benne, hogy nem lesz ezzel különösebb probléma.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Többek nevében is mondja, örül, hogy állandó kapitánya van Kiskunhalasnak. Nem kis dolog volt, hogy egy hónap alatt sikerült ennyi információt összeszednie.

A vagyoni elleni bűncselekmények száma rendkívül magas, 80 % körül van. Ebből a legtöbb kisebb értékű vagyoni elleni bűncselekmény. Ezt hogy kívánja kezelni, amennyiben ez nem sérti a nyomozást, vagy a rendőrség belső elképzeléseit?

A másik gond, amit évek óta tapasztal, hogy az ide vezérelt egységek, mint a készenléti rendőrség esetében is nem tudnak hova fordulni, mert nem az állományhoz tartoznak. Miért nem oldja meg az állam, gondolja, hogy nem a Parancsnok úrra tartozik, de szeretné hallani a véleményét, ha ide van rendőr vezényelve, miért nem a helyi parancsnok a parancsnoka. Neki az a véleménye, ha egy rendőr itt teljesít szolgálatot, akkor a helyi rendőrkapitánynak kellene a parancsnokának lennie.

Örül, hogy a Kapitány úr újra Kiskunhalason van és sokat várnak tőle.

Vili Gábor képviselő:

A bizottsági ülésen elhangzott a közterületi kamerák kérdése. Úgy tudják, hogy ennek a végpontja bent van a rendőrségen. Figyeli valaki, vagy csak ott van? Többek kérdezték már, hogy az 53-as főút Kossuth utcai kereszteződésében felszerelt két kamera rendőrségi, vagy közúti?

Jeremiás Béláné képviselő:

A migrációval kapcsolatban kérdezi, hogyan bánnak itt az emberekkel? A Református Egyháznál a Nőszövetség elnöke, s mint ilyen, január végén részt vett egy országos rendezvényen, Budapesten, a világimanap előkészítésén. Az ígéje az volt, hogy „jövevény voltam és befogadtatok”. Az történt, hogy behoztak Tunéziából két fiatalembert, akik egy időt Kiskunhalason töltöttek. Nem pozitívan nyilatkoztak az itt eltöltött időről és a fogva tartás körülményeiről. Ők börtönként élték meg. Akik tudták, hogy ő kiskunhalasi, azok mind ránéztek. Ez hogy van?

Molnár László rendőrkapitány:

Rostás László KVCNŐ elnök kérdésére válaszolva elmondja, hogy a vagyoni elleni bűncselekmények száma valóban jelentős az elkövetett bűncselekmények között. Ezek megelőzésére próbálnak nagy hangsúlyt fektetni, de amíg az emberek a saját tulajdonukat nem védik igazából, addig ők sem tudnak sokat tenni ellene. Megpróbálják megtalálni az elkövetőket, és ha megvannak, akkor példás büntetést fognak kapni, ami talán elég nagy

visszatartó erő. Minden esetben figyelembe veszik azt is, ha olyan elkövetőkkel állnak szemben, akik korábban már követtek el hasonló bűncselekményeket, akkor élnek azzal az eszközüikkel, hogy ideiglenesen kivonják őket a forgalomból. Ez is megelőző módszer, hiszen nagyon sok ember abból él, hogy a mások javait ellopja. Ha 10-15 embert ideiglenesen kivonnak a forgalomból, akkor már sokat tettek azért, hogy megvédjék az emberek javait.

Az itt lévő rendőrökkel kapcsolatban annyit tudna mondani, hogy a rendőrségen belül azt szokták mondani, hogy Kiskunhalas Európa kapuja. Azért van itt ennyi és ennyiféle rendőr, mert nagy a migráció, s közel van a határ. A készenléti rendőrséget azért helyezték ide, hogy Csongrád, Bács-Kiskun és Baranya megyében segítsék a határrendészeti szolgálatot, mélységi ellenőrzést folytassanak. Ebből adódik, ha a készenléti rendőrség állományába tartoznak, akkor a készenléti rendőrség parancsnoka, Balogh tábornok úr a főnökük, s ő diszponál felettük, nem Dávid dandártábornok úr, a megyei rendőr-főkapitány.

Ahol a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság van, még egyéb megyei rendőri szervek is jelen vannak. Szakszervek vannak jelen, s mindenkinek van egy sajátos feladata, s mindenkinek megvan a saját főnöke, aki rendelkezik vele, hogy mit kell a napi munkában végrehajtaniuk. Szerinte ez természetes, hiszen nem a Kiskunhalasi Rendőrkapitánysághoz tartoznak, hanem országos, vagy megyei szervekhez.

A rendőrségen nincs már végpont, semmilyen kamerát nem tud figyelni a rendőrség, a jogszabály nem teszi lehetővé. Tudomása szerint, ahogy a rendőrségre bemennek, ott van egy 24 órás portaszolgálat, s ott figyelik a kamerákat. Ha bármiféle jogsértő cselekményt észlelnek, akkor ők intézkednek.

Tudomása szerint az 53-as főúton forgalomszámláló kamerák vannak elhelyezve, nem a rendőrségé. Nagyon jó lenne egyébként, ha léteznének a városban olyan kamerák, amelyek az átmenő forgalmat, illetve bent a városban is tudnának figyelni. Azt gondolja, hogy ez plusz rendőrt jelent, s a megelőzésnél is sokat számít. Az elkövetők, ha tudják azt, hogy van kamera valamelyik utcában, vagy bevezető úton, akkor azt ők elkerülik.

A migrációval, emberi bánásmóddal kapcsolatos kérdésre nem tud válaszolni, mert a hatáskörük nem terjed ki ideig. Biztos benne, amit képviselő urak is mondtak, hogy aki be van zárva, az úgy érzi, hogy rosszul bánnak vele, s nem tetszik neki. Különösebb probléma nem lehet, hisz nap, mint nap ellenőrzik ezeket fogva tartó helyeket. Ugyanúgy ellenőrzik a rendőrkapitányságon lévő előállító helyiséget is. Ha bármiféle hiányosságot, vagy hibát tapasztalnak, annak súlyos konzekvenciái vannak.

Hozzászólások

Aradszky Lászlóné képviselő:

A bizottsági ülésen rákérdezett a lovasrendőrségre, hogy van-e rá mód. Kapitány úr elmondta a választ, de szeretné, ha mindent megtennének annak érdekében, hogy beindulna ez a szolgálat Kiskunhalason is a külterületen élők biztonsága érdekében.

Megemlítette még, hogy jó idő beköszöntével elindultak a motorosok a városban. Szinte mindenhol lehet velük találkozni. Arra kérné a rendőrséget, hogy fokozatosan ellenőrizzék őket, mert iszonyatos hangerővel, illetve sebességgel közlekednek néhányszor. Jó lenne ezt megakadályozni akár a város belterületén, akár a Kertvárosban, a Sóstói lakótelepen, vagy az 53-as úton. Kéri, hogy fokozottan figyeljenek majd rájuk.

A megelőzőssel kapcsolatban szeretné megköszönni a rendőrség munkáját, mert véleménye szerint ennek érdekében mindent megtesznek. Farkasné Wodring Zsuzsanna rendőrségi szóvivő szinte heti rendszerességgel felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy mire figyeljenek oda. Ezek után csak rajtuk múlik, hogy mindent megtegyenek a biztonságuk érdekében mindent.

Szeretné megköszönni azt a rendőri jelenléte, ami állandóan tapasztalható most már a városukban. A járőrökcsik is szinte minden utcán végigmennek, illetve gyalogos, valamint kutyás járőrökkel is sokkal többet lehet találkozni. Véleménye szerint nagyon fontos ez, s jó érzéssel tölti el az embert, hogy bármikor segítségért fordulhatnak, illetve vigyáznak, odafigyelnek rájuk. A továbbiakban nagyon jó munkát kíván a Kapitány úrnak és a teljes állománynak! Jó egészséget, erőt és kitartást kíván a munkájukhoz!

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az egyik kérdésnél felmerült a körzeti megbízottak dolga, s Kapitány úr mondta, hogy nincs állomány rá. Korábban is ugyanez volt a válasz, s vélhetően a jövőben sem fog túl sokat változni. Ezzel együtt azt lehet tapasztalni a városban tavasztól-őszig, hogy gyalogos járőrök is járnak kettésével, hármásával a város területén. Azt szeretné kérni, ha nem is az egész város területén, de van egy városrész, ahol indokolt lenne a gyalogos jelenlét sűrűbben. Nem is munkát végezve, hanem a jelenlétükkel segítenék az ott élők nyugalmát. Azt szeretné kérni, hogy ezt vizsgálják meg. Ha van erre lehetőség, akkor segítene néhány képviselőtársa, hogy melyikek azok a részek, ahol érdemes lenne. Ha lehet, akkor az idei évben valósuljon meg.

Jeremiás Béláné képviselő:

Ő is szeretné megköszönni a Kapitány úr és a testület munkáját, amit a kiskunhalasi lakosok érdekében végeznek, s biztonságot teremtenek.

Említette az előbb, hogy sokat segítenének a térfigyelő kamerák. Ennek a felállítása kinek a feladata? Jó lenne a kérdésben előrelépni. Ha a rendőrség feladata, akkor mindenképpen tegyenek érte, hogy megvalósuljon. Ha az önkormányzatnak is van ebben feladata, akkor ők is induljanak el azon az úton, hogy helyezzenek el térfigyelő kamerákat.

Gyovai István polgármester:

Molnár úr az imént utalt arra, hogy jogszabályi alapon nem is figyelhetik ilyen rendszereken keresztül a közterületet. Számára teljesen egyértelmű, hogy az önkormányzat az, aki ebben tehet valamit. Bízik benne, hogy a következő pályázatok alkalmával részt tudnak ilyenben venni, hogy térfigyelő kamerákat helyezzenek el közterületeken.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Nem tudja, hogy Kiskunhalason büntettek-e már meg amiatt embert, mert túlsúllyal behajtott bizonyos utcába. Nagyon sok olyan utca van. Most, hogy már feljavították az utcákat, arra szeretné kérni a Kapitány urat, hogy a járőrök figyelme terjedjen odáig is, hogy a Szántó Kovács utcába, ahova 5 tonnáig hajthatnak be az autók, ennek ellenére hajnalban naponta teherautók és buszok közlekednek. Úgy gondolja, hogy teljesen jogos, ha felírja a rendszámot két tanúval és feljelenti. Nem tudja, hogy helyesen gondolkodnak-e. Az utcában lakók ezt szeretnék. Szétmegy a csatorna, most megjavították az utat, s az ott lakók azt szeretnék, ha kátyúmentes maradna az út. Sokat segítene, ha nem hajtának be ezek az autók. Azért is kért szót, hogy aki hallja és odajön abba az utcába, annak a rendszámát fel fogják írni, két tanúval alá fogják íratni, s el fogják küldeni a rendőrségre, vagy ahova kell. Nem tudja, hogy jól gondolja-e.

Molnár László rendőrkapitány:

A térfigyelő rendszerekkel kapcsolatban nem tud mit mondani, Polgármester úr megmondta. Ha a rendőrség beállíthatná, akkor már minden kapitányság felállított volna már térfigyelő rendszert, mert sokat segít nekik.

Dózsa Tamás Károly képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy korábban megvolt ez a létszám a Kiskunhalasi Rendőrkapitányságon, csak mindig átszervezés, leépítés jött, s mindig a végrehajtói állományból kellett leadni létszámot. Emiatt szűnt meg a város területén lévő körzeti megbízotti állomány. Talán lehetőség lesz arra, hogy ebben az évben korrigáljanak az állománytáblán, amit ebben az évben javítottak. Ő sem optimista ebből a szempontból, hogy 4-5 helyet kapnak, s a város területén szolgálatba tudnak állítani körzeti megbízottat. Igazából ez lenne a célszerű és hatékony lenne nagyon.

Köszöni a segítséget, hogy melyek azok az utcák, amelyeknél úgy vélik, hogy nagyobb rendőri jelenlét szükséges. A munkatársainak meg van határozva, hogy a szolgálati idő jelentős százalékát gyalogosan kell végrehajtaniuk. Amennyiben lehetőség van rá, ezt végre is hajtják. Maga is szokta látni, hogy lakótelepeken az autókat leállítják, körbejárják a lakótelepeket, illetve a város azon részeit, amelyek a város szélén vannak.

Valóban van kutyás járőrük, aki rendszeresen gyalog teljesít szolgálatot. Remélik, hogy eléri azt a célt, amit kitűztek neki, hogy visszaszorítja azokat a személyeket, akik bizonyos időszakokban elindulnak, hogy bűncselekményeket próbáljanak elkövetni.

Köszöni a jó szavakat, megpróbálnak eleget tenni a bűnmegelőzésnek is, ami nagyon fontos zászlójuk. Ebben az évben is gondolkodnak több olyan nagyobb szabású rendezvényen, amely nemcsak Kiskunhalast fogja érinteni, hanem a környező városokat is. Meglátják, hogy hogyan sikerül majd ezeket abszolválni.

Gyovai István polgármester:

A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság elmúlt éves tevékenységének beszámolójából látható az, hogy a statisztikát illetően, de úgy gondolja, hogy az itt lakók közérzetét tekintve is, az országos és a megyei szinthez képest is, a város közbiztonsága jó helyen értékelhető. Az elmúlt évben a Kiskunhalasi Rendőrkapitányságnak hosszú hónapokon keresztül nem volt vezetője. Néhány hónapon keresztül ideiglenesen megbízott vezető vezette a kapitányságot. Ez számára azt jelenti, hogy ezt a jó eredményt az a szakmai közösség érte el, amelyik a vezetővel, vagy éppen vezető nélkül végezték a feladataikat.

Úgy gondolja, hogy a Kiskunhalasi Rendőrkapitányságon az ott dolgozók rendkívül magas színvonalon végzik a tevékenységüket.

Ahogy említette, március 16-tól kapta meg a kinevezését Rendőrkapitány úr. Emlékezete szerint rögtön a kinevezés másnapján bemutatkozó látogatás tett a Polgármesteri Hivatalban. Rögtön jó néhány olyan dologról beszéltek, amelyek nyilván nem a rendőrség asztalán jelennek meg, tehát nem közvetlen bejelentések, feljelentések formájában, hanem jellemzően a Polgármesteri Hivatalban. Képviselői interpelláció keretében is voltak olyan felvetések, amelyeket akkor rögtön elővezetett a Kapitány úrnak. Egy dolog, hogy készségesen fogadta a felvetéseket, de látható változások vannak már azokon a területeken. Hunyadi Péter képviselő jut eszébe, mintha a Táncsics utcáról ő interpellált volna, de nem biztos benne. Hozzá legalábbis újabb ilyen panasz nem érkezett. Hozzáátúzni ehhez még azt, hogy Kapitány úrral az elmúlt alig 1 hónap alatt jó néhány alkalommal találkoztak. Legutóbb az elmúlt heti erőszakos cselekmény reggelén személyesen látogatta meg, értesítve erről az eseményről. Ez a fajta hozzáállás eddig számára ismeretlen volt, s úgy gondolja, hogy sokak számára is.

A rendőrkapitányságon dolgozók mindaddig, hosszú időn keresztül akár vezető nélkül is kiválóan teljesítették a feladatukat, most viszont van egy olyan vezető, aki ehhez a munkához

láthatóan még egy olyan pluszt ad hozzá, ami egyértelműen további minőségbeli változást fog eredményezni a város közbiztonsága, közlekedési biztonsága, vagyonbiztonsága érdekében. Köszöni az elmúlt évről szóló tájékoztatót. Ezekkel a megállapításokkal együtt úgy hiszi, hogy ebben az évben még tovább fog javulni a rendőrség munkája. Az elmúlt évi rendőrségi beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1341			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradai Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 15:26:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

112/2013. Kth.

A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2012. évi munkájának értékelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár László rendőrkapitány, Mártírok útja 25.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

8 Új napirendi pont 15:26:39

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló az Önkormányzati (Városi) Rendészet 2012-ben végzett tevékenységéről

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 15:27:08

Hozzászólások


Aradszky Lászlóné képviselő:

Gyakorlatilag csak szeretné megköszönni a múlt évben végzett munkájukat, mert úgy hiszi, hogy a Városi Rendészet dolgozóira bármikor és bármilyen üggyel kapcsolatban, amit ők el tudnak intézni, fordulhatnak hozzájuk. Nagyon gyorsan és készségesen végzik a munkájukat, amit köszön és további jó munkát kíván nekik.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. Úgy gondolja, hogy az előző témánál is előkerülhetett volna kicsit bővebben a Városi Rendészet. Bár Rendőrkapitány úr elment, de biztosan ő is megerősíti, hogy kiváló együttműködés van a rendőrség és a Városi Rendészet között. A Városi Rendészet végzi a saját feladatait, de ha olyan helyzetbe kerül, akkor nyilván kéri a rendőrség segítségét. Úgy gondolja, hogy az ő munkájuk is a város közbiztonságát javítja, segíti. Az elmúlt évben láthatóan eleget tettek ennek az elvárásnak, sőt kiváló eredményeket tartalmaz a beszámolójuk. A maga, illetve a testület részéről is további eredményes munkát kíván!

A beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1342			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 15:28:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

113/2013. Kth.

Beszámoló az Önkormányzati (Városi) Rendészet 2012-ben végzett tevékenységéről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendészeti Csoport 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid önkormányzati rendészet vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

9 Új napirendi pont 15:28:51

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi munkájáról szóló beszámoló

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Elég rövid a beszámoló. Ha igazit csinálnak, az 40-50 oldalt szokott kitenni. Említette már a bizottsági ülésen, hogy egy másfajta, részletes, a cigányság élethelyzetét taglaló anyagot szeretne a Polgármester úrnak és a képviselőknek átadni. Tudnia kell, hogy hányan vannak, milyenek, hányan járnak iskolába, s hányan munkanélküliek. Egy ilyen anyagot szeretne letenni a Polgármester úr asztalára, ahogy ígérte. Nemrégén az önkormányzat dolgozója lett. A munkája nem több, ugyanannyi, de azért teszik. Néhány dolgot kértek a kollégái, hogy említse meg a beszámoló kapcsán. Máskor nincs olyan lehetősége az embernek, hogy bizonyos dolgokra a cigányság figyelmét felhívja. Bizonyos jogszabályváltozásokat csak tévén

keresztül, vagy személyesen tudnak megérteni. Annyi ideje nincs, hogy 500-600 családot végigjárjon, s a kollégáinak sincsen, akik ideiglenesen segítenek. Szeretné, ha havonta egyszer legalább néhány percet biztosítana a Halas Tv. Nem is tudja, hogy mikor szerepeltek utoljára, volt Beszéljünk róla! műsor. Vannak aktualitások, amelyeket szeretne elmondani a cigány lakosság felé elsősorban, ezzel segítve az ő életüket. Ismert, hogy néhány jogszabály változott, s ők még ezzel nincsenek tisztában, csak amikor lejönnek az irodába.

Egy dolgot nagyon szeretne kérni a testülettől, hogy 16-20 éve ígéretik bizonyos képviselők a vásártér, a Harangos tér, s a Tompa utca sarkán lévő áldatlan állapotok megoldását. Gondolja, hogy a vásártér melletti rész meg lesz oldva. Tengelyig ér a sár, nem tud bemenni a mentő. Vannak olyan zúzalékok, amelyek odakerülhetnének és nem kerülne a városnak pénzbe. Tavaly az volt az ígéret, hogy a zúzalék oda fog kerülni. Tisztelettel kéri a Polgármester urat, az illetékes osztályvezetőt, vagy akár Vili Gábor képviselőt, hogy engedje meg, valamilyen zúzalékot odavigyenek. A lakosok szét fogják húzni, s nem fog ott megállni a víz.

Az általános iskolai beiratkozásokról nagyon röviden annyit szeretne mondani, hogy sajnos nem volt zökkenőmentes, nem volt annyi jelzés, amennyit várt. Felállt a járási hivatal és a tankerületi igazgató asszonnyal felvették a kapcsolatot minden intézménnyel. Kérték a segítségüket és természetesen közösen el fognak járni. Valamennyi intézménnyel van kapcsolatuk, egy-két kivétellel. Megbeszélte Polgármester úrral, hogy felveszi az intézményekkel a kapcsolatot. Szeretne kiemelni a Szociálpolitikai Csoportot, de valamennyi osztály megkeresi őket. A Szociálpolitikai Csoport abban tud segíteni, hogy ki az, aki esetleg nem jelent meg időben bizonyos felülvizsgálaton. Nekik sokat jelent, ha egy évig kiesik, mert nem jelenik meg a felülvizsgálaton. Kérték, hogy jelezzék lakcím szerint. Szeretne nekik segíteni. Van amikor a postás keresi meg őket. Nyilvánvaló, hogy ez nem egy olyan eget rengető dolog, de nekik nagyon sok lenne, ha egy évig kiesne a segélyből.

Örül, hogy itt van a Halasvíz Kft. ügyvezetője, nagyon köszöni neki a segítséget az utóbbi időben. Nagyon sok családot megmentett attól, hogy csak csepegtessék a vizet. Úgy tudja, hogy akiknél felelősséget vállaltak, azok be is fizették a vízdíjhátralékukat, vagy fizetik rendszeresen. Arra az intézményeket, hogy ahol ilyen van, értesítse. A nemzetiségi önkormányzat megtalálható, az ő telefonszámát mindenki ismeri. Amit ők meg tudnak tenni, azt megteszik, megtették eddig is. Ha csak ennyit tudnak dolgozni, akkor a kultúrájukat nem annyira tudják gondozni, hiszen nagyon kevés pénz marad rá. Nagyon nagy hangsúlyt fektetnek a középiskolások és a főiskolások képzésére. Lehetőség szerint minden embert szoktak támogatni, ha van valamennyi pénzük. Nehogy azért hagyja ott az iskolát, mert 20-30-40 ezer Ft-ot nem tud kifizetni valamiért.

Ennyi kiegészítést szeretett volna tenni és várja a kérdéseket.

Kérdések 15:34:19

Nagy Péter képviselő:

Az anyagban szerepel egy-két szám, mint a cigányság száma. Tudják ezt mérni? Úgy van benne, hogy 3200-3400 fő. 10 évvel ezelőtt is hallott már 3500 főt Kiskunhalas tekintetében. Ez is éppen olyan, hogy országosan is hallott már 300 ezer és 1 millió főről is. Az is biztos, hogy a kisebbség körében több a gyerek születés, mint a többség körében. Erre vonatkozóan vannak ilyen ismeretei. Akár Kiskunhalas, akár Magyarország vonatkozásában tud-e valamilyen konkrét számot?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Mikorra lesz az anyag elkészítve, amit az Elnök úr említett? Izgatottan várja. Minden évben megkérdezi azt, hogy miért nincs egy pénzügyi tábla a beszámolóban, hogy azt a pénzt, amit a városi költségvetésből adnak, hogyan kerül felhasználásra az év folyamán?

Rostás László KVCNÖ elnök:

A beszámoló nem pénzügyi beszámoló. A hivatal beszámolójában benne van a pénzügyi táblájuk. Gondolja, hogy a Képviselő uraknak is megvan a táblájuk, hogy mire használják fel, amit kapnak. Van egy táblázat, hogy erre fogják felhasználni. Amikor a városnak a pénzügyi beszámolója van, van ott egy tábla, hogy a cigány és a német önkormányzat mennyit költött. Ha kell, akkor szívesen várja, benne van a gépben az anyag. Bármit megmutat, még a cetliket is, hogy ezt a keveset hogyan használják fel. Nagyon nehezen tudják felhasználni, nagyon be kell osztani.

Az imént említette, hogy e hónap végére készül el egy anyag, amit 2-3 évenként megújítanak. A Polgármester úrnak rendelkezésre fog állni, de természetesen a képviselő urak és hölgyek is meg fogják kapni.

Egy nagyon érdekes kérdést tett fel Nagy Péter képviselő. Nem szokta érdekelni, hogy különböző jogvédő szervezetek mit csinálnak, hogyan mérik. Ő a cigány önkormányzat elnöke, s úgy gondolja, hogy neki senki nem tilthatja meg, hogy megszámolja hányan vannak. Ha csak egy számot emel ki, abból a képviselők is tudnak következtetni, vannak ennyien, vagy nem. 1200 cigány származású, aktív korú ember van. Tegyük akkor még hozzá a gyerekeket, a fogyatékosokat, a rokkantnyugdíjasokat és a huszonvalahány nyugdíjast. 3500. Természetesen nem így számoltak, de azt tudják, hogy a Sáros és a Polgár utcában mennyien vannak.

Nagyon érdekes, hogy a KSH adatai szerint 1530-an vannak Kiskunhalason. A KSH mérési adatai szerint a legtöbb cigány Bács-Kiskun megyében Kiskunhalason él. Ettől kevesebben élnek Kecskeméten, ahol egyébként 8000-en vannak. A KSH ennyit mért, hogy miért azt nem tudja. Eleve nem igaz, ha 1200 aktív korú Kolompár, Rostás, Sztojka és egyéb van. Onnan tudják, hogy ezek az emberek rendszerint megjelennek náluk. Van lejár nekik, vagy valamilyen ügyintézés kapcsán. Szokta kérdezni a kollégáit, hogy ezek az emberek miért jönnek ide. Kérdezzék meg mikor kell aktív korú felülvizsgálaton megjelenni. Egyre többen jönnek hála istennek. Innen van olyan információjuk. Nagyon sokan nem jönnek be, s soknak meg fog szünni az ellátása. Kéri, ha hallják a televíziót, hogy jelentkezzenek minél előbb, ne szűnjön meg az ellátásuk.

Az országos adat 1 millió körül van. Amikor el kezdett járni az országos önkormányzathoz 1987-ben, vagy 1988-ban, az országban 700-750 ezer cigány volt. A legtöbb Borsodban, Budapesten volt. 150 ezer fő cigány volt Budapesten és 140 ezer fő volt Borsodban. Az egyik legnagyobb település Ózd. A kisebb településeken 10 ezer cigány él. Természetesen vannak tiszta cigányfalvak, ahol 90, 98 %-os, de ott nagyobb gondok is vannak. Úgy tud dolgozni, ha tudja, hogy hányan vannak.

Hozzászólások

Nagy Péter képviselő:

Meglepődött az anyag tanulmányozása során, hogy milyen nagyszámú segítséget nyújtanak a cigány lakosságnak, sőt kiderül belőle, hogy nemcsak nekik, hanem a környezetükben élő magyar lakosságnak is. Sokoldalú segítséget nyújt Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata. Nagyon régóta együttműködnek az Elnök úrral, a 90-es évektől, mint

képviselővel. Aztán mint foglalkoztató is sokszor volt kapcsolatban vele. Azt kell mondanom, hogy minden korrekt és elfogulatlan volt a közös ügyek intézésében. Változatlanul látja az Elnök úrban azt az elszántságot és akaratot, amit korábban is tapasztalt. Az, hogy Kiskunhalason nincsenek olyan súlyos problémák, mint más városokban, sok tekintetben az Elnök úr személyének tulajdonítja. Maga is szeretne köszönetet mondani az Elnök úrnak. Feltétlenül fontosnak tartja, hogy kerüljön visszaállításra az utcabizalmi rendszer. Erre feltétlenül kell biztosítani pénzeszközt a félév során a városnak, sőt azt mondja, hogy legyen kiszélesítve, s egy komoly program kerüljön kidolgozásra, hogy mi a feladatuk, milyen rendszerességgel mit és hogyan kell végezniük. Nagyon sok segítséget nyújt a cigány lakosságnak.

Amire megint csak biztosítani kell pénzeszközt, a cigány kultúra ápolására. A cigány kultúra nagyon színes és nagyon szép, s a sok nehézség közepette egy lehetőség arra, hogy átsegítsék magukat a problémáikat. A cigánynapra és a gyereknapra legyen biztosítva pénzeszköz.

A cigány emberek nagyon nehezen élnek, amit ő nagyon közélről tapasztalt. Borzasztó volt azt látni, hogy eljönnek munkába novemberben, egy rossz tornacipőben, egy vékony kis dzsekiben. Délben nem megy haza ebédelni, hanem a fa tövében leül és megvárja azt, amíg a többiek visszajönnek. Reggel is ugyanígy jön el dolgozni.

Nagyon nagyra tartja azt a munkát, amit Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata végez.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A bizottsági ülésen véleménye szerint elég jól kitárgyalták a cigány önkormányzat beszámolóját. Bízok abban, s szeretné, ha mindent megtennének ők is annak érdekében, hogy egyszer ideális feltételek mellett tudjanak majd dolgozni a cigány önkormányzat munkatársai. A beszámolóból is láthatják, hogy mennyiféle, milyen szerteágazó segítséget nyújtanak a cigány kisebbség számára. Mindezt az önkormányzat válláról veszik le. Nagyon nagy segítséget tesznek ezzel a városi önkormányzatnak. Szeretné megköszönni a munkájukat és további kitartó és jó munkát kíván nekik!

Hunyadi Péter képviselő:

Maga is valóban köszöni a cigány önkormányzat segítségét és erőfeszítését, amelyek jól láthatóak. Hozzászólásában szeretné megemlíteni, amiről a bizottsági ülésen is beszélgettek, de nem baj, ha a nyilvánosság előtt is elhangzik. Az önkormányzat vegyen benne részt, hogy az önkéntes munka lehetőséget minél szélesebb körben terjessze. A köztudatban legyen ez a dolog és vegyék komolyan az emberek. Talán kérdésként kellett volna feltenni, de ő javaslatként teszi, hogy véleménye szerint az önkormányzat is jogosult, hogy önkéntes munkát szervezzen. Szerinte erre van lehetőség. Tudomása szerint erre be kell jelentkezni. Bizonyára nagyon sok embernek tudnának feladatot adni, amellyel a munka világa felé irányítanák az embereket, ami rendkívüli módon pozitív lenne. Bízok benne, hogy ilyen lehetőség van, s ezt meg kellene ragadni.

Jerémiás Béláné képviselő:

A bizottsági ülésen a beiskolázással kapcsolatban elhangzott az Elnök úr részéről, hogy még nem igazán van képből, s a leendő első osztályosok közül még nem mindenki iratkozott be. Szeretné fokozottan felhívni a figyelmét, hogy feltétlenül nagyon gondosan kezelje ezt a kérdést, hiszen a tanulás nagyon fontos a cigány gyerekeknek is. A kitörési pont az lehet, ha tanulnak és szakmát választanak. Sokkal nagyobb esélyük van, hogy munkát kapjanak.

Nagy Péter képviselő:

A hozzászólásából egyetlen gondolatkör kimaradt, s fontosnak tartja, hogy beszéljenek erről. Korábban nagyon jól működött a felnőttek képzése. Hét év alatt 330 főt képeztek betanított munkásnak, szakmunkásnak. Ez egy országos minta volt Magyarországon. Azt javasolná, hogy ezt feltétlen szorgalmazzák. Ebben a városnak a segítsége is szükséges, mert ezt egyedül az önkormányzat nem tudja megvalósítani. Ahogy az előtte szóló Képviselő asszony is mondta, a felnőtteknek is egy kitörési lehetőség, ha valamilyen szintű szakmai képzéshez jutnak. Kiskunhalason azért volt könnyebb a cigányok foglalkoztatása, mert a több száz ember, aki képzésre került, tudott szakmunkát végezni. Változatlanul ezt szorgalmazzák. Ehhez országos szinten is lehet segítséget kapni.

Pajor Kálmán képviselő:

Minden esetben, amikor nehéz sorsú, rossz élethelyzetben lévő emberekről beszélnek, felvetette eddig is és ezután is fel fogja, hogy a város segítségével is lehetne ezen a bajon egy kicsit segíteni az önellátásra való törekvéssel. Önálló gazdálkodásra képtelen családok részére igenis vegye célba a város, hogy valamilyen szociális szövetkezetet előbb-utóbb létrehoz. Ebben a szövetkezetben csak a családok nagyon kis részét lehetne csak termelőmunkára és az önellátás felé fordító munkára rábírní. Nem mondja, hogy feleslegesen gereblyéznek a városban, de lehet, hogy értékteremtőbb munkában is tudna dolgozni. Sokkal hasznosabb lenne a családok számára. Természetesen meg kell tartani a köztisztasági munkát is.

A másik észrevétele és kérése a cigány önkormányzat felé szól. Szép, hogy a cigány kultúrát támogatják, s megkísérlik életben tartani, de egészítsék ki a környezetkultúrára való neveléssel is. Nem mondja, hogy csak a cigányság szemel a városban, s a környezetkultúrájuk kívánnivalót hagy maga után, de a létszamarányukhoz képest jóval nagyobb mértékben veszik ki a részüket sajnos ebből a dologból. Mégegyszer kéri, hogy a cigány kultúrát a környezetkultúrára neveléssel egészítsék ki.

Hunyadi Péter képviselő:

Menet közben eszébe jutott még, hogy a Sáros utca és elkerülő út közötti terület megművelése merült fel többször. Tisztelettel kérné, hogy ez ügyben valamilyen együttműködés és közös gondolkodás induljon meg. Ez nagyon nagy dolog lenne. Tudomása szerint az ott élők részéről is igényként felmerült, hogy ők ebben aktívan részt vennének, s szeretnék ezt a területet nagyon másképp látni, mint most van. Nem tudja, hogy ez jogilag hogyan működik, hogyan lehetne ezt parcellázni, vagy kijelölni, vagy akár közös műveléssel feltölteni. Ennek a területnek a megoldásáról kellene gondoskodni.

Gyovai István polgármester:

Csak azért, hogy egyértelmű legyen a helyzet, elmondja, hogy a Képviselő úr magáningatlanokról beszélt. Ha a magántulajdonosok hozzájárulnak, akkor biztosan lehet róla szó. Csak még mielőtt elszalad a fantázia, hogy az önkormányzat ennek bármilyen megosztásába, vagy parcellázásába kezd. Nyilván a magántulajdonosokat kell megkeresni. A legvégén természetesen Rostás László elnök úrnak adja meg a szót. A maga részéről szeretne néhány dolgot mondani. Láthatóan választáshoz közelednek, s olyan friss kedvvel tárgyalnak a cigány helyzetről a képviselő-testület tagjai, főleg a 3500 fős, 2000 aktív szavazó ismeretében, számára olyan, mintha kicsit megfordult volna a világ. Különösen olyan

képviselőnél, aki az elmúlt 1-2 évben mindent elkövetett annak érdekében, hogy a nemzetiségi önkormányzat minél kevesebb támogatást kapjon. Most külön programokat és hatalmas támogatásokat vázol fel. Fantasztikus ez a változás. Ez a politika. Szép egy dolog mondhatja! Nem azt mondja, hogy rendkívül sűrűn, de heti, két heti gyakorisággal találkozik Rostás László elnökkel. Minden alkalommal az éppen aktuális dolgokat végigtárgyalták vele, vagy a nemzetiségi önkormányzat több tagjával.

Azt kell mondania, hogy különösebb önkormányzati támogatás nélkül, de végrehajtották azt, amit a város egyáltalán elvárhatott tőlük. Abban a helyzetben is, amikor a nemzetiségi önkormányzat tagjai semmiféle tiszteletdíjat nem kapnak. Ennek ellenére dolgoznak minden egyes ügyön. Ebből a beszámolóból is látható, hogy mennyi konkrét ügyet oldottak meg.

Rostás László úr utalt arra, hogy az elmúlt hónaptól nem önkormányzati, hanem az egyik intézmény alkalmazottjaként dolgozik. Most már alkalmazottként, ún. nemzetiségi referensként végzi azt a munkát, amit az egyes képviselők felvetettek. Például az önkéntes munkát. Az nehezen képzelhető el, hogy a nemzetiségi önkormányzat támogatás és mindenféle fizetség nélkül önkéntes munkát szervezzen. Annak aki szervezi, minimum valami fizetséget kell kapnia. Rostás úr az illető. Az új munkájában lényegében ezt a munkakört is el fogja látni. Hasonlóképpen a különböző iskolai hiányzások és be nem fizetett tartozások tekintetében is Rostás úr jár el. Ez az ő egyértelmű személyes feladata. Az önkormányzat feladata ennél jóval több, mint ami látható is ebből a beszámolóból.

A maga részéről is megköszöni a munkájukat, s bízik benne, ahogy elhangzott a képviselők részéről, rövidesen ez az önkormányzat valamivel magasabb támogatást is fog tudni a nemzetiségi önkormányzat számára adni, hogy még inkább megvalósíthassák azt, ami ennek a városnak az életét és biztonságát is szolgálja.

Rostás László KVCNŐ elnök:

Engedjék meg, hogy leszűrjön egy tanulságot erről a mai testületiről és a beszámolójáról. Emlékeznek rá biztosan, amikor két évvel ezelőtt azt kérte a képviselő uraktól és hölgyektől, hogyha róluk akarnak képet alkotni, akkor szíveskedjenek velük konzultálni, vagy jöjjenek be. Ma sokkal nyitottabbak és tájékozottabban feléjük akár a kérdések, akár a vélemények megfogalmazásánál, amit szeretne megköszönni, ami most már látszik. Örül, hogy komolyan veszik őket. Nem néznek el egymás mellett. Sokan megfogalmazták, hogy nagyon nagy bajban vannak, kevés a munka, irtózatosan sokat árthatnak a többi embernek. Ez így van, bizonyos számokból látszik is. Nem szokta véka alá rejteni a véleményét, nem söpri szőnyeg alá a problémákat, mert onnan egyszer úgyis kibújik, szokta volt mondani.

Nagy segítséget kaptak a munkaügyi központtól, amellelt, hogy az önkormányzat biztosított valamennyi támogatást, hogy át tudják vészelní a dolgokat. Már olyan állapotban vannak, hogy felújításra szorulnak.

Ha önként vállalt feladatként is, de ha esküt tett valamire, azt végrehajtja, vagy akkor ki kell vonulni az egészségből. Azok az ismert alakok, akik országos vezetésben, a Parlamentben voltak, vannak, azoknak a véleménye őt nagyon nem foglalkoztatta. Annak nagyon örül, hogy a kiskunhalasi szociális segítő program van most porondon a minisztériumban, az országos önkormányzatban. Cigány szociális segítőket képeznek. Ők ezt 1990-ben kezdték el. Nekik Kiskunhalason minden oktatási intézményben cigányügyi referensük, vagy pedagógiai asszisztensük van, amit nagyon köszön. Erre nagyon büszke. Ha valamire a város és a cigány önkormányzat büszke lehet, akkor ez az. Az országban most kezdik el ezeket a programokat, az oktatást. Örült neki, amikor tegnapelőtt Kecskeméten szembesült a saját programjával. Dajkaképzés, cigány szociális asszisztens képzés, szociális ápoló-gondozó képzés és egyebek. Ez az, ami igazán előrevetíti az ügyüket, ha ilyen őszintén tudnak erről a dolgról beszélni. Nagy baj van, az biztos.

Nagy Péter képviselőnek szeretné mondani, hogy a felnőttképzésnek hónapok óta helyt adnak. Nincs benne a beszámolóban, annyi mindent csinálnak. Jönnek Kecskemérről, s kellene 50 ember, akit kompetenciamérésben szeretnének részesíteni, hogy milyen képzésben akar részt venni, vagy mire alkalmas. Ez lezajlott. Nem tudja, hogy mikor lesz ebből valami. Szeptemberre ígérik, hogy bizonyos képzések beindulnak.

Annak örülné, ha abban segítene a hivatal, hogy a 8 általánost be nem fejezett cigány emberek egy esti képzésen részt tudnának venni. Nagyon szívesen adna helyet a cigány házban, ha erre lenne lehetőség. Megkéri Polgármester urat, hogy személyesen járjon el ebben. Legalább 7. és 8. osztály legyen. Korábban nagyon jól működött ez.

Az utcabizalmi rendszer valóban nagyon jól működött. Gyakorlatilag még van, de nem olyan, mint amikor kaptak 15 ezer Ft-ot telefonra, s tudtak telefonálni. Ha megkéri őket, akkor segítenek, de a dolog nem a régi.

Szeretnének a környezetvédelemben nagyon sokat tenni. Államtitkár úrnak azt mondta nemrégiben, hogy itt van a környezetvédelem, ahol lehetne programokat kiírni civil szervezeteknek. Volt erre egyszer példa és nagyon szép tiszta volt a terület. Ezeknek is ember kell. A cigányok főleg ilyen időszakban nincsenek otthon 8-16 óráig, hozzájuk nem lehet kimenni. Éppen azért nem annyira hatékony bizonyos intézmények munkája. Aki a cigányokat ismeri, s ő onnan nőtt ki, az is, nem változott, nem tagadja meg, roma sose lesz, mert cigány, nem lehet 8-16 óráig cigányügyet kezelni. Legalábbis azokat, akik retardált, szegregált módon élnek. Ezeknek a 60-70 %-a ott él. Ezt nem lehet, ezt kell áttekinteni. Ezt a Kormány felé többször jelezte, minden kormány felé. Időnként kap rá választ és valami elindul.

Nagyon örül annak, amit Aradszky Lászlóné képviselő mondott, hogy az önkormányzatnak is meg kell tennie. Talán ma érzi azt, hogy amit két évig végeztek így együtt, a képviselők is átértékelték és jobban betekintettek az életükbe, s a munkájukba. Talán éppen azok a kérdések és vélemények fogalmazódtak meg, ami jellemző. Közös az ügy. Ők ezt egyedül nem tudják megoldani, az önkormányzat nélkül, de az önkormányzat se nélkülük.

Az önkéntes munkára nyilvánvalóan lenne lehetőség. Nekik nincs gépparkjuk. Néhány szerszámuk van. Az Esély Cigány Módszertani Központ néhány önkéntest tud fogadni, hogy ne legyen neki megszüntetve az ellátása. Annyi gépük sajnos nincsen, hogy tömegével tudják ezt csinálni.

Örömmel vennék azt, amit a Pajor Kálmán képviselő mond, hogy önálló gazdálkodást folytassanak. Máshol működik ez. Át kell tekinteni és nagyon örülnének neki. A környezetkultúrával kapcsolatban elmondja, hogy sajnos nem nyertek egy nagy pályázatot. Először nyertek, csak utána tartaléklistára helyezték őket. Minden követ megmozgattak. A legfontosabb célja az egészségre és a környezetkultúrára nevelés volt a pályázatnak, amit elkészítettek nagy nehezen. Költöttek is rá. Meg kellett csinálni a pályázatot, el kellett menni bizonyos papírokat beszerezni, pályázati díjat befizetni. Ezt nem a területi kisebbségi önkormányzat pénzéből fizették, hanem a saját pénzükből.

Természetesen nem tudnak kibújni a bőrükből, továbbra is teszik a munkájukat. Azt kéri, hogy a jövőben is segítsék a cigány önkormányzat működését. Azt is kéri, amit év elején jeleztek, hogy év közben nézzék át a működésüket, mert jelezte. Nem vitatkoztak azon, hogy a város nagyon meg van szorítva, amit nekik is meg kell érteni. Azt várták, hogy több támogatást szerezni a minisztériumból. Ez idáig még nem látszik. Köszöni a kérdéseket és a hozzászólásokat.

Gyovai István polgármester:

A cigány nemzetiségi önkormányzat 2012. évi beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1343**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2013. ápr.: 25 16:03:31

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

13

100,00%

86,67%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

13

100.00%

86,67%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

2

13,33%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**114/2013. Kth.**

Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi munkájáról szóló beszámoló

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2012. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Rostás László KVCNÖ elnöke

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10 Új napirendi pont 16:03:37

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasvíz Kft.-ben lévő üzletrész eladása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:


Körükben tartózkodik a Halasvíz Kft. ügyvezetője és főkönyvelője is, akiket tisztelettel köszönt. Ha olyan kérdés hangzik el, akkor akár ők is tudnak választ adni, akár a mostani, akár a következő napirend tekintetében.

Kérdések 16:04:20

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1344			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 16:04:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

115/2013. Kth.

A Halasvíz Kft.-ben lévő üzletrész eladása

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasvíz Kft.-ben lévő üzletrészből 100.000,-Ft értékű üzletrészt elad Jászszentlászló Község Önkormányzat részére.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adás-vétellel kapcsolatos dokumentumok aláírására, valamint a döntés Halasvíz Kft. taggyűlésén történő képviselésére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Halasvíz Kft., Kőrösi út 5.

Jászszentlászló Önkormányzata, 6133 Jászszentlászló, Dózsa Gy. u. 8.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 16:04:53

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasvíz Kft., Kalocsavíz Kft., Kőrösvíz Kft. egyesülése*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

A bizottsági ülésen részletesen ismertetésre került. A három cég egyesüléséről beszélnek. Azért célszerű, sőt a jelenlegi szabályozás alapján szinte az egyetlen megoldás arra, hogy a vízellátás, szennyvízszolgáltatás valahol Kiskunhalas környezetében maradjon, olyan értelemben, hogy az itt dolgozók végezhesék az ezzel kapcsolatos tevékenységet, s a cég vezetői, alkalmazottai pedig továbbra is részt vehessenek ebben a munkában. Amennyiben az év végéig nem jön létre olyan víziközmű társaság, amely teljesíti az előírások alapján megszabott, legalább 100 ezer fogyasztói egyenérték szintet, abban az esetben az állam dönt arról, hogy ezt a tevékenységet ki fogja tovább végezni.

A három cég egyesülése hosszú hónapok előkészítő munkájának eredményeképp van most előttük. Pillanatnyilag egy elvi döntés születik annak érdekében, hogy a három cég részvételével egy újabb társaság jöjjön létre, illetve ez a társaság végezze mindazt a szolgáltatást, ami pillanatnyilag a Halasvíz Kft. feladata.

Ma délelőtt is volt ezzel kapcsolatban egyeztetés. Egyértelműen azon az úton vannak, hogy a

három társaság teljes egyetértéssel, egyenrangú félként, azonos szavazati joggal hozza létre azt az új társaságot, amely a három területen most már összefogottan fogja végezni a tevékenységet, s biztosítja azt, hogy a Halasvíz Kft. valamennyi dolgozója a helyén maradjon, továbbra is tudja végezni azt a tevékenységet, amit az elmúlt évek során.

Kérdések 16:07:51

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1345			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 16:08:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

116/2013. Kth.

A Halasvíz Kft., Kalocsavíz Kft., Kőrösvíz Kft. egyesülése

H a t á r o z a t

I. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akképpen dönt, hogy mint a Halasvíz Kft. többségi üzletrésszel rendelkező tulajdonosa támogatja Halasvíz Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.), Kalocsavíz Kft. (6300 Kalocsa, Hősök u. 38.), Kőrösvíz Kft. (6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 43.) társaságok összeolvadással megvalósuló egyesülését, ennek

érdekében a Halasvíz Kft. ügyvezetése által összehívott érintett társaságok egyesüléséről döntő taggyűlésen szavazati jogát akképpen gyakorolja, hogy megszavazza az érintett társaságok összeolvadással megvalósított egyesülését. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a Halasvíz Kft. taggyűlésén részt vegyen, és tulajdonosi képviselet ellátása során akképpen szavazzon, hogy az előterjesztésnek megfelelően megszavazza a Halasvíz Kft., Kalocsavíz Kft., Kőrösvíz Kft. összeolvadással megvalósuló egyesülését.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akképpen dönt, hogy a Halasvíz Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.), Kalocsavíz Kft. (6300 Kalocsa, Hősök u. 38.), Kőrösvíz Kft. (6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 43.) összeolvadással megvalósuló egyesülésével létrejövő gazdasági társaság lássa el – mint jogutód gazdasági társaság - az önkormányzat területén az egészség ivóvíz ellátást biztosító közszolgáltatói feladatok ellátását, valamint a közműves ivóvíz ellátást szolgáló víztermelő, vízkezelő, tároló, elosztó létesítmények és berendezések üzemeltetését, a szennyvíz hálózat üzemeltetését, az önkormányzattal megkötött közszolgáltatási és vagyonkezelési/bérleti szerződés alapján. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy az összeolvadással megvalósuló egyesülést követően létrejövő gazdasági társasággal a víziközmű szolgáltatásra és vagyonkezelésre vonatkozó szerződést aláírja.

3. A határozati javaslat 2. pontjában szereplő szerződések aláírásának feltétele a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság előzetes jóváhagyása.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Halasvíz Kft. Kőrösi út 5.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

12 Új napirendi pont 16:08:27

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú "Szervezetfejlesztés konvergencia régióban lévő önkormányzatok számára" pályázat benyújtására

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

10 perc szünetet rendel el, mert úgy gondolja, hogy 3 órás tárgyalás után itt az ideje.

Szünet be 16:08:49

Szünet ki 16:24:47

SZÜNET UTÁN:

Gyovai István polgármester:


Folytatják a munkájukat, bár minden képviselő még nem ért vissza a több, mint 10 perces szünetből.

Kérdések 16:27:25

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1346			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0< Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 16:27:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

117/2013. Kth.

Az ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú „Szervezetfejlesztés konvergencia régióban lévő önkormányzatok számára” pályázat benyújtására

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú „Szervezetfejlesztés konvergencia régióban lévő önkormányzatok számára” című pályázat benyújtásával. A pályázaton igényelt támogatási összeg 40 millió Ft, mely önerőt nem igényel.

A Képviselő-testület jelen határozatával felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Dr. Ferenczi Mária jegyző,
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

13 Új napirendi pont 16:27:50

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2013. évi üzleti terve*

Molnár Ferenc *Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:*

Ahogy látják az üzleti tervüket, még gyakorlatilag mindig arra a rendszerre vonatkozó, amit beterveztett 2011-ben és 2012-ben. A cég életében az a legnagyobb változás 2012-ben és 2013-ban, ami az üzleti tervben is látszódik, hogy egy olyan tevékenységet vett át, ami az alaptevékenységévé vált. Ezt látják ebben az üzleti tervben. Hatalmas nagy számok. A 2012. évi tervük belföldi értékesítés nettó árbevétele 126 millió Ft volt, ami jelenleg 423 millió Ft. Még mindig hozzátartozik ehhez a dologhoz, hogy két komolyabb cég is van a rendszerben. Az egyik a Halasthermál Kft., de ő szinte teljesen önálló gazdálkodó, a másik a Halas-T Kft., aminek az üzleti terve a következő napirend. Ammilyen szoros kapcsolatban van a Halasi Városgazda Zrt.-vel, hogy más helyen ez egy cég. A privatizációs visszavétel után ez így alakult ki a városban. Ezzel együtt ez már egy nagyon komoly tevékenységgé vált. A képviselő-testület korábban módosította is az alapító okiratukat, így a cég a tavalyi évben a testület döntése hatására teljesen átalakult. Természetesen megmaradtak azok az alaptevékenységei, amelyek korábban is voltak, mint a városüzemeltetés és az ingatlangazdálkodás. Azokban a rendszerekben azok a fajta problémák, amelyeket itt az elszámolásnál hallott, még megvannak. Polgármester úrral már megtárgyalták, hogy az idei évnek egy feladata, miután a távhőt abszolvták legalább az I. félévben, hiszen a fűtési rendszer már megállt, az lesz, hogy kitisztazzák ennek a másik két rendszernek az anomáliáit. A testület, mint tulajdonos, abszolút egyértelműen, biztonsággal tudja azt, hogy milyen tevékenység milyen keretek között folyik a Városgazda Zrt.-nél. Bízunk benne, hogy átolvasták ennek jelentős részét. Vannak benne olyan mondatok, amelyek fontosak, de ez egyelőre még mindig annak a rendszerére épül, mint korábban. Egy-két dolog még ebből a szempontból változatlan, de idén szeretnének ebben is elmozdulást elindítani.

Pajor Kálmán képviselő:

Tudtával Mórahalom elég nagy összegű pályázatot nyert a vásártér rendezésére. A halasi vásártér elég múlt századi színvonalú. Kis eső esetén is dagonyázás és egyéb nehézségek vannak ezen a vásártéren. Halason nincs ilyen pályázási lehetőség, vagy terv?

Halász Balázs képviselő:

Összehasonlítást látnak a múlt év és a következő év vonatkozásában. A nagyon kedvező parkolási bérlet lehetőségével hányan éltek?

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

A vásártérrel kapcsolatban a Képviselő úrnak igaza van, hogy nem európai színvonalú. Ha az utóbbi egy-két napot nézik, akkor látják, hogy jelentős mennyiségű anyagot deponáltak ezen a helyen. Megrendeltek egy olyan eszközt is, ami képes gyephézagos elemeket készíteni, s ezzel próbálkoznak önálló előállítással utakat készíteni. Azt kell látni, hogy amikor belvíz volt, a Dong-éri csatorna már nem képes ezen a szakaszon levezetni a vizet. Ez az oka főként annak, hogy ott ilyen állapotok vannak. Szerencséjükre ez az egyetlen probléma ezen a vásártéren, hogy bizonyos időszakokban nagy a sár.

Az ottani árusok nem igényelnek fedett, XXI. századi valamit 100-200 millió Ft-ért, mert az egész árusítás színvonala olyan, hogy nagyjából a körülményekhez igazodik. Ha felemelnék a bérleti díjakat három-, négyszeresére a bérleti díjakat, s egy kulturáltabb dolgot csinálnának, mint a piacon, nem működne. Véleménye szerint pontosan annyit kell csinálni, hogy normális állapotok legyenek. Nagyjából egy, vagy két vásárt jelent egy évben. Az egyik utat már rendbe tették, a bejárat mellett baloldalt, s próbálnak még néhány utat rendbe tenni, s azzal véleménye szerint orvosolják ezt a dolgot.

A pályázatok tekintetében ezt nem nézték meg. Ha valóban van ilyen pályázat, utána fognak nézni annak, hogy tudna-e a cég pályázni. Az a probléma mindig a pályázatokkal, hogy nem rendelkeznek önerővel. A legtöbb esetben, amikor céggként pályázik, 50 %-os önerőt kell biztosítani. Az önkormányzat tudna pályázni, mert ott általában 85 %-os a támogatottsági intenzitás, s így már működni. Azt gondolja, hogy mindenképpen közösen, de inkább az önkormányzatoknak kellene pályázni erre.

A parkolási bérletek növekedtek. Ha a százalékot nézik, akkor örült nagy százalékokról beszél, ha a mennyiséget, akkor még mindig az a 20-30 db-os nagyságrend, ami a korábbi 5-10 db-hoz képest jó. Úgy tudja, hogy a Képviselő úr is vásárolt bérletet, s ő is. Ők ketten már benne vannak ebben a számban. Sokan vásárolnak havi bérletet is. Van már egy olyan réteg, aki ezt használja. Úgy gondolja, hogy az utóbbi években ez a dolog bejött, de nem olyan mértékű, mint szeretnék. Propagálják folyamatosan.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

A vásártérre visszatérve elmondja, hogy a Dong-ér völgyi út pontosan ketté fogja vágni ezt a területet, az állatvásárt elválasztja a kirakodó vásártól. Teljesen át kell gondolni a vásártér

fejlesztésének dolgát, de mindenképpen előre kell lépni azon a területen.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Városgazda Zrt. közszolgáltatási szerződéssel végzi a munkáját és nem mindig egyértelmű a feladatmeghatározás, mi van, mi nincs benne, minek a terhére kellene elvégezni például a kátyúzást. Arra kéri a hivatalt és a Városgazda Zrt.-t, hogy egyeztessenek végre, hogy mindenképpen egyértelmű feladatmeghatározással induljanak neki a következő éveknek. Gőzerővel kátyúzzon a Városgazda Zrt.! Számításba kell venni, hogy az körülbelül mekkora költséggel jár. Arra legyen fedezet a támogatás összegében, mert akkor megint beleszaladnak abba a helyzetbe, ami most van. Tulajdonképpen minek a terhére kellene a kátyúzást elvégezni? A Városgazda Zrt. azt mondja, hogy nem igen van rá fedezet a közszolgáltatási szerződésben meghatározott összegben, viszont a város útjai rendkívül rossz minőségűek. Ezt a kérdést igen sürgősen tisztázzák.

Váradi Krisztián képviselő:

A képviselők asztalára odakerült kiegészítő anyagként a Felügyelő Bizottság határozata, amiből szeretné felhívni a figyelmet egy mondatrészre. Az FB az üzleti tervet egyébként elfogadásra ajánlotta. Megtárgyalták, áttekintették, azonban az FB fontosnak tartotta, hogy a határozati javaslatába belefoglalja azt a mondatrész, hogy végrehajthatónak tartja az üzleti tervet abban az esetben, ha Kiskunhalas Város Önkormányzatának költségvetésében meghatározott támogatási összeg teljes mértékben és havi rendszerességgel átutalásra kerül 2013. évben. Azért kellett ezt belefoglalniuk, mert arról kaptak tájékoztatást, hogy ebben az évben a 4. hónap végén vannak és abból a bizonyos időarányos összegből, amiről Polgármester úr a zárszámadásnál beszélt, hogy abból kell ellátnia a Városgazda Zrt.-nek a közszolgáltatási szerződésben vállalt feladatait, sajnos még nem utaltak. Ezért tartotta fontosnak a Felügyelő Bizottság, hogy felhívja a figyelmet arra, ha elvárnak bizonyos feladatokat a cégüktől, amit azért működtetnek, hogy a lakosságot, a várost szolgálja, akkor ezt a finanszírozást biztosítsa is hozzá. Tudja, hogy itt mindig mágikus varázsszó a kompenzáció. Azt ne felejtsek el, hogy ez a kompenzáció azt jelenti, hogy nem annyit utal a város a Városgazda Zrt.-nek, mint amennyi az időarányos rész, hanem annál időarányosan utaljon kevesebbet. Levonják belőle azt, amit oda kellene utalni, azt már nem utalják oda vissza, de ettől függetlenül a városnak van utalási kötelezettsége. A támogatás még mindig több, mint amit a Zrt.-nek kellene a város felé utalnia. Ez a bizonyos csökkentett, kompenzált összeg érkezen meg minden hónapban a Városgazda Zrt. számlájára.

Gyovai István polgármester:

Kénytelen erre rögtön reagálni. A Városgazda Zrt.-nek pontosan ugyanolyan befizetési kötelezettsége van az önkormányzat irányába a különböző bevételeiből, mint a lakásbérlet, vagy parkolódíjak, s még nem tudja pontosan, hogy milyen fajta tételekből. Éppen ezért szokott létrejönni ez a fajta kompenzáció, tehát nem egyoldalú a kötelezettség. Mindkét oldalról megvan a kötelezettség egymás irányába. Amikor az a helyzet van, hogy a Városgazda Zrt. részéről felmerül az, az elmúlt évben is több alkalommal volt ilyen, hogy véleménye szerint túllépte azt a lehetőséget, amikor a saját bevételei már nem fedezik a kötelezettségeit, akkor nyilván az önkormányzathoz. Ilyenkor szokott az megtörténni, hogy egyrészt a kompenzálást rendbe teszik, más részről pedig az átutalás megtörténik, úgy ahogy kell.

Nagy Péter képviselő:

Ha valaki közelebbről látta már, hogy milyen munkát végeznek a Zrt.-nél, akkor az ő. Bele is

lát a dolgokba. Azok az emberek, akikkel korábban együtt dolgozott, nap, mint nap megszólítják az utcán. Érződik a hangulatukból, hogy nagyon rossz a közhangulat. Rossz azért, mert ők azok, akik nagyon rossz körülmények között végzik a munkájukat. Kint a közterületen dolgoznak, télen, fagyban, hóban, sárban, kánikulában, nekik mindig dolgozniuk kell. Ugyanakkor 2007. óta nem volt fizetésemelés. Nem kapnak munkaruhát, étkezési hozzájárulást. Abszolút minden megvonásra került. Azt mondja, hogy 2011-ben tényleg volt egy olyan tendencia, hogy meg kell szorítani a dolgokat, de ez nem lett általános. Egyes helyeken megvalósították, másik helyeken nem. Most már ezen túl kell lépni, bizonyos tekintetben más a helyzet. Olvasta, hogy ebben az évben béremelést kívánnak végrehajtani, amit nagyon fontosnak tart. Esetleg az étkezési hozzájárulást is visszaállíthatnák.

Elhangzott, hogy a Zrt. gépparkját pályázati úton kisebb gépekkel felújították. Ezek tényleg kisebb gépek, arra jók, hogy a lombot elszállítsák a parkokból, de komoly munka végzésére nem alkalmasak. A cégnek feltétlen szüksége van egy komoly erőgépre, ami a külterületi utak karbantartását tudja végezni különböző adapterekkel ellátva. Télen a hóeltakarítást, nyáron az utakat tudná végezni. Tudomása van arról, hogy még az is probléma volt a télen, hogy külső vállalkozókat be tudjanak vonni a hóeltakarításhoz. Ilyen helyzetbe nem kerülhet a cég, ezért feltétlenül szükségesnek tartja, hogy a külterületi program keretében meghatározott gép megvásárlásra kerüljön. Ezt nem lehet kiváltani semmi mással. Erre testületi döntés van, a pénzeszköz rendelkezésre áll. Úgy nem lehet betervezni valamit, hogy nincs rá pénzeszköz. Annak a pénznek ott kellett lennie.

Még egy dologra kíván kitérni, a bizonyos 7 millió Ft-ra. Ez benne volt a költségvetésben, s kátyúzásra volt benne. Ezt a Zrt. elvégezte, de nem akarták leszámlázni, mert akkor 1,5 millió Ft ÁFA-t be kell fizetni. A legegyszerűbb módja, ha támogatásként kapja meg a Zrt., s akkor nincs ilyen befizetési kötelezettség. Ebből tudtak volna egy kis béremelést rendezni az elmúlt évben, de sajnos ez ezért elmaradt. Többen kérték ezt, se el is várják, mert ez már mindennek a teteje. Itt valóban olyan mulasztások történnek, amelyek sértik a gazdasági társaságok érdekeit, nem beszélve arról, hogy minimális bérért dolgoznak ezek az emberek. Az átlagbér 125 ezer Ft. Van gazdasági társaság Kiskunhalason, ahol az átlagbér ennek a duplája. Az országos átlagbér az ilyen területen dolgozóknál 225 ezer Ft, 100 ezer Ft-tal több, tehát ennek nem lehet kitenniük ezeket az embereket.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Egy-két olyan dolog hangzott el, hogy muszáj reagálni.

A kompenzálással kapcsolatban volt a hivatallal sokszor volt vitájuk. Az egész közszolgáltatási szerződést újra kellene nézniük, hiszen abban vannak tételek. Ő is úgy látja, hogy a kompenzálást el kell végezni. Úgy gondolja, hogy általában a város akar kompenzálni. Ebben a dologban nem mindig vannak egyetértésben a hivatallal. Ha ők kezdeményezik, akkor elindul egy folyamat. Ennek a folyamatnak mindig több hét, vagy egy hónap alatt van eredménye, mire pénzhez jutnak. Azt gondolja, hogy a város kötelessége az 1/12 rész átjuttatása. Az első hónapban, amikor ezt nem teljesíti, fel kellene ajánlani a cégnek a kompenzálást. Egyébként pedig fel kellene szólítani őket arra, hogy fizessék meg azokat a pénzeket, amelyeket viszont így ők nem fizettek meg 4 hónapon keresztül. Ez nem működhet így, beindul egy rossz folyamat januárban és amikor jönnek az iparűzési adók, akkor még vannak sóhajtások, de ez a dolog általában rossz. Polgármester úrral már beszélték, hogy ezen változtatni kell. A hivatal részéről negatív hozzáállást lát ebben a kérdésben, hiszen a

céget egy olyan fajta egyéb beszámolási kötelezettségre próbálja vinni, ami nincsen sehol bent. A formája sincs kitalálva és a jogi része se megalapozott.

Ha megnézik az üzleti tervüket és megnézik, hogy állnak a városüzemeltetés számai, akkor a tavalyi évben -20 millió Ft volt a terv, ami idén -10 millió Ft, hiszen magasabb a támogatottságuk. A tavalyi 60 millió Ft-ba, amikor elfogadták az üzleti tervet, beleírták, hogy a kátyúzásra és a síktalanításra nem ad fedezetet. Ez benne volt. Gondolja, hogy a hivatal valószínűleg ezért módosította a költségvetést, hiszen eredetileg nem volt benne egy ilyen szám, ezért került bele.

Kétségtelen tény, hogy többszörösen mondták azt, hogy a városnak nem jó az, ha a saját cégével ilyen megállapodást köt, mert ÁFA-t veszít. Ez a dolog nem lett átvezetve költségvetéseken. Azt sem, hogy volt 2 millió Ft-os plusz igényük az intézményi igényeknél. Ennyit kértek a gépek karbantartására. Nem azokkal a gépekkel van problémájuk, amelyeket a START program keretében kaptak. Közel 30-40 millió Ft érkezett az államtól olyan gépekben, amelyeket az utóbbi 20 évben nem kapott a Városgazda Zrt. Nekik nemcsak ilyen gépük van. Van egy padkahengerük, ami a kátyúzáshoz kell és tönkrement, mert harmincvalahány éves volt. Valószínűleg júliusban kapják meg az újat. Van egy olyan kosaras emelőjük egyedülállóan a városban, amivel már 3-4 hónapja nem tudnak dolgozni, hiszen még nincs kijavítva. Erre kérték ezt a 2 millió Ft-os támogatást. A 2012-es utolsó költségvetési támogatásnál nem került bele ez a 2 millió Ft.

Az idei többeltámogatásukban vannak már pénzek. Ezt szeretnék kis mértékű béremelésre fordítani, hiszen igaz, amit a Képviselő úr mondott, hogy a bérek az utóbbi években nagyon alacsonyok voltak. Figyelmébe ajánlja a képviselő-testületnek, hogy 2007-2008 környékén, amikor a cég megalakult, közel kétszer ekkora volt a városüzemeltetés támogatása, azóta a feladatok nem csökkentek, az pedig árak növekedtek. Innen látszott ez a finanszírozási hiány, ami az ingatlangazdálkodás bevételeiből finanszírozódik, amit ő rossz gyakorlatnak tart. Évek óta elmondja, leírják, ennek ellenére nem történt semmi. Ha távhőt nem vették volna át, akkor az ő részükről ezzel kapcsolatban kezdeményezés történt volna. A távhő átvétele és a lélegzetvételnél szünet a nyáron talán alkalmat fog arra adni, hogy ezen változtassanak. Kaptak ígéretet arra, amikor a távhőt átvették, hogy mint Városgazda Zrt., nem mint termelő, hanem mint szolgáltató, valamilyen támogatást kapnak ehhez a várostól. Sajnos ezzel kapcsolatban semmit nem csináltak. Egy közel 200-250 millió Ft-os tevékenységet úgy kellett elkezdeniük, hogy gyakorlatilag semmilyen támogatást nem kaptak a tulajdonos önkormányzattól.

Ebből kifolyólag kérdezhetnék, hogy miből él ez a cég. A szállítóiból és a ki nem fizetett dolgokból, amiről azt gondolja, hogy nagyon rossz gyakorlat, mert rendkívül sok halasi céget is érint, többek között az egyik legnagyobb céget, amelyik vízszolgáltatást végez ebben a városban. Erről el kellene mozdulni, s bízik benne, hogy a következő néhány hónapban ez megtörténik. Az FB ülésre is hivatkozna, amit Váradi Krisztián képviselő is mondott, hogy az FB megkérte arra, tolmácsolja, hogy a hivatal, az FB és néhány kompetens ember, Polgármester úr üljön össze és ezeket az anomáliákat, amelyek ebben a rendszerben találhatóak, orvosolják és változtassanak rajta.

Gyovai István polgármester:

Néhány mondatban ő is megpróbálja összefoglalni a saját szempontjaikat.

Nagy Péter képviselő szerint mulasztások történtek. Így általánosságban megfogalmazva nem hiszi, hogy ezzel bármit is lehet kezdeni. Feltételezésekbe, különösen rosszindulatú feltételezésekbe belemenni felesleges, mert ebből megint csak felesleges viták alakulnak ki. Ha bárki bármilyen mulasztást feltételez, kéri, hogy egész konkrétan jelölje meg, akár felelősökkel, bármilyen dologról is van szó. Utána fognak nézni.

A Városgazda Zrt.-nél is rendkívül alacsonyak a bérek. Biztos benne, hogy a Képviselő úr tisztában van azzal, hogy a közsférában a bölcsődei dajkáktól kezdve, az óvodai pedagógusokon keresztül, az általános iskola, a középiskola, a Polgármesteri Hivatal dolgozóin keresztül, 4-5 óta semmilyen béremelésben nem részesült. Az utóbbi években, különösen tudja ez a képviselő-testület, semmiféle többletkifizetés sem történt. A Képviselő úr említette, hogy az ebéd hozzájárulást is vissza kellene vezetni. Természetesen egyetért vele, ha a pénzügyi lehetőségek ez lehetővé teszik. Ha erre kerül sor, akkor bízik benne, hogy a közsféra valamennyi munkatársa is ugyanezekben a juttatásokban fog részesülni. Sajnos nemcsak Kiskunhalason ez a helyzet, jellemző az egész országban. A bérek lényegében évek óta nem emelkednek. A közsférában az egyébként törvényben rögzített kötelező juttatásokon kívül semmilyen más juttatás nincs.

7 millió Ft. Sokadszorra jön elő a mai napon ez a tétel. Útfelújítások címszóval ez a képviselő-testület határozta meg ebben az évben is, mint ahogy az elmúlt évek sokaságában minden alkalommal, azt a sok millió forintos összeget, amiből a útfelújítások, kátyúzások végzendők. Természetesen azon kívül, ami a közszolgáltatási szerződésben az önkormányzat és a Városgazda Zrt. között fennáll, ami a Zrt. munkáját képezi. Egy példát említ. A Kötönyi útról már a mai napon több alkalommal volt szó. Az elmúlt hetekben, amikor iszonyatossá vált ott a helyzet, többek között kérte a Városgazda Zrt.-t is, hogy tekintse meg a helyszínt, hogy a saját eszközeivel mit tud ott csinálni. A rövid bejárás, helyszíni szemle után a Vezérigazgató úrral beszéltek róla, hogy a Városgazda Zrt. annak a feladatnak az elvégzésére nem képes. Sem eszközök, sem olyanfajta berendezések nem állnak rendelkezésre, amivel azt a munkát el lehetne végezni. Éppen ezért szerepel a költségvetésben külön soron egy ilyen tétel, útfelújítások, egyéb kategóriák, amikor külső vállalkozókat kénytelenek igénybe venni. Ebben a helyzetben, a Kötönyi út tekintetében is ez történik. A 7 millió Ft elmúlt évben, vagy az idei év 5 millió Ft-os összege, ha jól emlékszik, is külön soron szerepel. Ebben az évben nagy valószínűséggel a Kötönyi út felújítására kell áldozniuk, s biztos, hogy külső vállalkozó számára kell ezt az összeget kifizetni, amikor elvégezte a munkát.

A kompenzálás sokadik alkalommal hangzik el. A kompenzálás arról szól, hogy az önkormányzatnak is és a Halasi Városgazda Zrt.-nek is különböző fizetési kötelezettségei vannak a másik fél irányába. A Városgazda Zrt.-nek éppúgy, mint ahogy az önkormányzatnak. Amikor elérnek arra a határra, hogy valamelyik fél részéről ez nem, vagy nehezen kezelhető, akkor jönnek létre azok a tárgyalások, amire Molnár úr is utalt. Az, hogy több hét alatt történik ennek az átfutása, egy dolog. Itt van az Osztályvezető asszony, aki az önkormányzat részéről tudja azt igazolni, hogy ilyen esetekben nem egyszerűen arról van szó, hogy az igény alapján az átutalást elindítják, hanem kérik beszámolni a Városgazda Zrt.-t arról, hogy milyen tevékenységeket végzett el, milyen fajta bevételei vannak. Erről kérnek egy rövid beszámolót, nem hatalmas dolgot, hogy lássak azt, milyen pénzügyi helyzet van és valóban indokolt-e az, hogy kompenzációval, vagy más módon a pénzforgalom lefusson. Arról, hogy több hét alatt valósul meg, azt kell mondania sajnos, hogy a Városgazda Zrt. részéről több alkalommal ezt a fajta kimutatást nem kapták meg ezt időben. Addig pénzt ebből a hivatalból sem a Városgazda Zrt., sem más szervezet nem kap, amíg nem indokolt, illetve nem támasztja alá a saját elvárását. Csak abban az esetben történik kifizetés.

Vezérigazgató úr utalt rá, hogy a Polgármesteri Hivatal olyanfajta negatív hozzáállással van, illetve olyan beszámoltatási rendszert indított el, amit a bizottsági üléseken ennél erősebb hangnemen tárt a bizottság elé. Valóban erről van szó, hogy néhány héttel ezelőtt a hivatalon belül a Stratégiai és Fejlesztési Osztályon, a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályon elindították azt a beszélgetéssorozatot, azt az előkészítési munkát, amit ő a Vezérigazgató úrral közölt. Most már tudja mondani, hogy a jövő héten sor kerül az első olyan tárgyalásra, amikor az önkormányzat és a Városgazda Zrt. közötti félreértések miatt megpróbálják a munkát rendszerbe állítani. Erre annál is inkább van szükség, mert ez a testület nyilván

tisztában van azzal, hogy a döntéseket a városra vonatkozóan ez a testület hozza meg. A testület közvetlen végrehajtó szerve a Polgármesteri Hivatal. Ebben a Polgármesteri Hivatalban azért alkalmaznak főként szűk szakmákat, az utakkal, közművekkel, környezetvédelemmel foglalkozó munkatársat, mert az ő feladatuk az, hogy az önkormányzati döntéseket végrehajtsák, vagy elindítsák. Így történik ez minden olyan ügyben is, ami a Városgazda Zrt.-t érinti. Az elmúlt hónapokban sok alkalommal, amikor a hivatal részéről ez a fajta kezdeményezés megtörtént, akár fanyesésekről van szó, akár más ügyekről, meglehetősen önállóan végezte a munkáját, amivel a hivatal szakemberei nem értettek egyet. Kötelessége ilyenkor egyrészt a hivatal részéről is összegyűjteni azokat a problémákat, azokat a teendőket, illetve felszólítani a Városgazda Zrt.-t, ahogy meg is történt, hogy ezeket az ellentéteket, ezeket a szakmai különálló szempontokat valahogyan összehozzák, végigtárgyalják, s az együttműködés minél zökkenőmentesebb legyen.

Ennek a képviselő-testületnek véleménye szerint egyetlen olyan beszámoltatási lehetősége van, éves beszámoltatás, bármelyik gazdasági társasággal szemben, amit valamennyi meg is szokott tenni. Minden ilyen alkalommal itt van a képviselő-testület előtt, a hol 3, hol 25 oldalas beszámoló, amit a testület tagjai a kérdések, vagy maguk tájékozottsága alapján próbálnak értékelni. Minden beszámoló között eltelik egy év. Ezalatt a Polgármesteri Hivatal dolga, kötelessége, hogy a Városgazda Zrt.-t, illetve valamennyi gazdasági társaságot a folyamatban lévő ügyekről úgy számoltassa el, hogy például alátámasztottá váljanak azok a kompenzációk, azok a pénzügyi egyeztetések, amelyekről úgy tűnik, hogy pillanatnyilag vitások lennének.

Eljutottak addig a pontig, amikor valóban van egy közszolgáltatási szerződésük. Ez a közszolgáltatási szerződés jócskán aktualizálásra szorul, ahogy Vezérigazgató úr is fogalmazott. A következő hetekben, a jövő héttől kezdődően, a Városgazda Zrt. és a Polgármesteri Hivatal között ezek a tárgyalások elindulnak, s nagyon bíznak benne, hogy mire a májusi beszámoló itt lesz a képviselő-testület asztalán, az is olyan szempontok alapján fog elkészülni, ami a hivatal szakembereinek is igénye. Bízunk benne, hogy rövidesen helyre fog kerülni ez a dolog, s a pillanatnyilag sokféle értelmezés miatt vitának látszó dolog a helyére fog kerülni, s rövid időn belül rendeződik.

Vezérigazgató úr említette a padkahengert, aminek a beszerzése folyamatban van, de nem tudja, hogy mikor történik meg.

Mégegyszer elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal nem módosíthatja a költségvetést, sőt nem a Polgármesteri Hivatal határozza meg a költségvetést, hanem ez a testület dönt, illetve ha kell, akkor módosít a költségvetésen. Ha ez a képviselő-testület úgy döntött, hogy ebben az évben útfelújítás címén 5 millió Ft-ot határoz meg, akkor a költségvetés elfogadása után egy, vagy két hónappal neki ne próbálja megmagyarázni egyetlen képviselő-testületi tag sem, hogy ezt másképp kellett volna. Tessék akkor úgy dönteni, amikor a költségvetés elfogadása van, s akkor kifejteni ezeket az érveket, nem pedig utólag úgy tenni, mintha ezért a Polgármesteri Hivatal, vagy maga a polgármester lenne a felelős.

A Városgazda Zrt. 2013. évi üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1347			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 17:02:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

118/2013. Kth.

A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2013. évi üzleti terve

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2013. évi üzleti tervét 3.656,- eFt eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2013. évi költségvetési év

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója, Bem u. 1. fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

14 Új napirendi pont 17:02:11

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halas-T Kft. 2013. évi üzleti terve

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője:

Az üzleti tervet megtárgyalta az FB, s bízik benne, hogy a képviselők megnézték a szöveges részt is. Ebben benne van már, amire az FB is felhívta a figyelmet, hogy az üzleti terv egy

olyan átdolgozott ártámogatási rendszerre épül, ami finanszírozhatóvá teszi a tevékenységet. Ehhez nyilvánvalóan az ármegállapító hatóságnak kell a hozzájárulása, hiszen tudvalévő, hogy 2012. 09. 01-jével alakult át ez a cég vagyonhasznosítóból távhőtermelővé. Meg is változott az alaptevékenysége. Ez azt jelenti, hogy a korábbi időszakban a tevékenysége néhány milliós nagyságrendű bérleti díjra vonatkozott. Most ez a cég is több százmillió forintos nagyságrendű céggé vált, hiszen a földgázbeszerzés az egyik nagy rész, s az ebből való hőelőállítás, amit a Városgazda Zrt.-nek, mint szolgáltatónak értékesít. Ezeket az árakat az engedélyek birtokában a Magyar Energetikai Hivatal határozza meg. Mindig az előző időszakok adatait veszi figyelembe, s többféle módszerrel, általában ármegállapítási igényekkel, mérlegekből való következtetésekkel módosítja ezeket a dolgokat. Náluk a dolog még annyiból bonyolultabb, hogy nem egy cégen belül valósul meg ez a tevékenység. Ha változik a Halas-T Kft. árképzése és az árképzési rendszere, az kihatással van a Városgazda Zrt. elszámolására, mint szolgáltatónak az elszámolására. Gondolja, azt mindenki tudja, hogy rögzítettek az árak, 2008. óta befagyaszttásra kerültek. Egyszer az inflációval növekedhetett az ár, s az ideai rezsicsökkentéses folyamattal már 1-jével 10 %-kal csökkent valamennyi egységár, kivéve a hidegvíz, ami csak egy közvetített szolgáltatás. Ebből következik az, hogy az állam ellenőrzi és garantálja ezeknek a rendszereknek a működőképességét.

Ami még ebben a cégben probléma, az az a folyamat, ami közel egy fél éve zajlik, s ami korábbi szolgáltatótól való tartozás átvállalása, s az azzal kapcsolatos egyezségek következménye. Itt el kell mondani, hogy ebből a szempontból ezt a céget jelenleg a város segíti ki és tartja életben. Elhangzott mindenféle téves dolog ezzel kapcsolatban. Mint elmondta és még egyszer hangsúlyozni szeretné, hogy az árak rögzítettek, s inentől kezdve semmilyen szinten nem érinti a fogyasztói kört a korábbi átvétel. A Halas-T Kft.-t tagi kölcsönökkel segíti az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban ugyanúgy meg kell tenni a szükséges lépéseket az állam, s annak irányító hatósága, a Magyar Energetikai Hivatal felé, mint az egyéb témákban (hőár, vagy egyéb rendszereket illetően). Erre épület ez az üzleti terv, s ilyen szempontból reménybeli üzleti terv. Mivel a rendszer egyértelműen le van fedve rendeletekkel, törvényekkel, azt gondolja, hogyha ezt a folyamatot át tudják vinni, akkor finanszírozhatóvá válik 2013-ban is a Halas-T Kft. tevékenysége.

Ha bármilyen kérdés van, arra megpróbál válaszolni.

Kérdések 17:06:16

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az üzleti tervben azt láthatják, hogy 19 millió Ft veszteséget kalkulál a cég a 2013-as évre. Azt is tudják, hogy a korábbi, magánkézben lévő szolgáltató, amikor 0,5-1 évvel ezelőtt összeomlott az általa működtetett rendszer, több 10 millió Ft-os nagyságrendben hagyott maga után kifizetetlen számlákat a különböző szolgáltatók irányába. Úgy gondolja, hogy sejtí a választ és a felvezetésből is kiderült, de a pontosság és a halasi közvélemény szempontjából fel kell tennie azt a kérdést, hogy a két a dolog között van-e összefüggés? A korábbi cég ki nem fizetett számlái és a jelenlegi cég 19 millió Ft-os veszteséggel való kalkulálása között van-e logikai kapcsolat?

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője:

Úgy gondolta, hogy a Frakcióvezető úr költői kérdést tett fel. A válasz egyértelműen igen. Az a korábbi megállapodás, ami arra épült, hogy tartozásátvállalásokkal lehetett a halasi távhőrendszert életben tartani, a korábbi cég ezzel ellentétben nem tudott annyi eszközt a rendelkezésükre bocsátani, hogy ennek a szaldója elvárhatóan legalább 0 legyen. Ebből a

szempontból veszteség van. Ebben a dologban két lépcső történt. Az első lépcsőben egy akkora összeg volt, amelyikkel kapcsolatban már nem tudott kompenzálni. Ez a következő havi beszámolóban fog látszódni. Ez idén bővült két olyan tétellel, ami ezt a veszteséget konkrétan okozza, amivel szemben már semmiféle dolgot nem ajánlott fel. Folyamatban tartják ugyanazokat a testületi döntés kapcsán lévő igényeket, vonatkozik ez az 5 % és a 10 % közötti árkülönbözetre, s a korábbi számlák meg nem fizetésére, s az ezekkel való elszámolásra. A cég az utóbbi hetekben, ő február 1-től vette át ezt a céget, továbbra is hiányosan teljesíti az adatszolgáltatásokat. Ha jól emlékszik, néhány nap múlva fog lejárni az az utolsó határidő, amit kaptak. Két témát visznek, az egyik az elszámolás, ami a Halas-T Kft., a város cége és a Halas-Távhő Kft. közötti, a másik pedig a korábbi szerződések nem teljesítéséből adódó kimutatásokra vonatkozik. Mindkét esetben már a jogi út utolsó fázisában tartanak. Ha a cég néhány napon belül nem reagál erre érdemben, akkor az egyik témában szinte biztosan bírósági útra jutnak, a másik témában pedig vizsgálják a jogászukkal, hogy milyen lehetőséggel tudnak ezekkel a követelésekkel szemben bármiféle pozitívumot elérni. Összességében a válasz az, hogy ez ennek az oka, de ezen rajtavannak, s követelik ettől a cégtől ennek legalább részbeni teljesítését.

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ügyvezető úr említette az imént, hogy jogi úton van már a múltbéli eseménysorozat. A korábbi magánszolgáltató, aki a távhő tevékenységet végezte, ahogy már többször leszögezték, egy nagyon komoly, több tízmillió forintos veszteséget hagyott maga után. Ebben az ügyben elindult egy jogi folyamat. Úgy gondolja, hogy ettől nemcsak erkölcs eredményt várnak, hanem ki lesz mondva, hogy ki is ezért személy szerint a felelős, hogy ekkora veszteség érte a céget. Ezen keresztül a városnak kell helyt állnia. Ekkora veszteség éri a várost, hogy ezeket a tízmilliókat nem olyan célokra tudják használni, amiből lenne bőven, hanem mások mulasztása miatt kell több tízmillió forintos lyukakat betömni. Abban is reménykednek, hogy ennek a vizsgálatnak a végén, a felelős megnevezése révén odajutnak, hogy valamennyi pénzt sikerül a városnak viszonlítani. Amit eddig is kifizetett, meg amit ezután is ki kell fizetnie. Azt az egyet aggályosnak tartja, hogy ezt a jogi vizsgálatot az a Brúszel László végzi, aki a Magyar Szocialista Párt kecskeméti elnöke. Tulajdonképpen egy olyan ügyet vizsgál, ami egy korábbi liberális, szocialista túlsúlyú kiskunhalasi önkormányzat döntése nyomán alakult ki. Úgy gondolja, hogy némi összeférhetetlenség biztosan van. Lehet, hogy egy pártatlan jogi szakértővel a város előrébb tudna jutni.

Jekő Attila képviselő:

Pontosítani szeretne, már több, mint egy éve nem az MSZP kecskeméti elnöke. Nagyon sajnálja, hogy Képviselő úr nem tud ettől a gondolati siktól elvonatkoztatni, hogyha valaki baloldali gondolkodású, az miért ne lehetne egy jó szakember. Brúszel úr már számos ügyben segítette a várost. A Zrt.-nek bármikor megvan az a lehetősége, hogyha a jogi szolgáltatásaival nem elégedett, a szerződést felbontsa. Gondolja, hogy azért tartja fenn a szerződést, mert az a szolgáltatás, amit kap, az megfelelő.

Azt látják, hogy a másik oldalnál mennyire fontos a politikai kötődés, a trafik törvéynél is láthatták. Ő az az ember, aki náluk biztosan jobban ismeri ezt az egész történetet. Ha anno arra kapott megbízást, hogy ezt a rendszert összerakja, akkor ő az, aki ennek a rendszernek a hibáit ismeri, s az érdekeiket tudja képviselni. Már említette, hogy bármikor megvan arra a lehetőség, hogy a szerződés felbontásra kerüljön.

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője:

Szeretne egy nagyon fontos dolgot tisztázni ezzel kapcsolatban. Jelenleg ott tartanak a folyamatok, hogy megalapozódik a jogi eljárás előszobája. Mindenki tudja, hogy mikor számlák vannak, akkor elindul egy olyan folyamat, hogy fizetési meghagyás ennek a vége általában. Ebben az előkészítő fázisban vannak, s ezek a dolgok folyamatban vannak a végelszámolás alatt lévő céggel szemben. Úgy gondolja, hogy átnézve azokat a felhatalmazásokat, amelyeket annak idején a képviselő-testület adott, egyértelműen arra vonatkozott a felhatalmazás, hogy ezeket az eljárásokat el kell indítani, s meg kell alapozni. Mikor azt fogja látni, hogy most már egy bírósági keresetlevéllel kell elindítani ezt az egészet, akkor véleménye szerint vissza kell jönni a testület elé és a testület felhatalmazását kell kérnie, hiszen ő nincs ezekkel az emberekkel semmiféle kapcsolatban. Mint ügyvezető nem gondolja, hogy a korábbi ügyekben, február 1-jei megbízás után keresetet nyújtson be valaki ellen. Ebben az esetben azt gondolja, ha ezt jónak találják, akkor több ügyvédtől, szakembertől kérnek ajánlatot. Maga a konkrét bírósági eljárás indításával egy kiválasztási lehetőséget kapna az önkormányzat. Egyeztetnének az FB-vel, s utána egy olyan előterjesztés jönné be, hogy engedélyezzék a bírósági út elindítását, hiszen annak van pro és kontra problematikája. Egy pert meg lehet nyerni, de el is lehet veszíteni. Az összes következményt szeretnék megmutatni. Hogy ki képviselje a céget, több szakembert fognak keresni, aki erre alkalmas. Gondolja, hogy benne lesz ebben a mostani ember, s egy-kettő, aki ezt az ügyet felvállalja. Ha egy így megfelel a testületnek, akkor ebbe az irányba megnyugtatóan lehetne ezt a kérdést lezárni.

Gyovai István polgármester:

Úgy gondolja, hogy nem feltétlenül lett volna szükséges megnyitni a jogi eljárással kapcsolatos párbeszédet a nagy nyilvánosság előtt, bár kétségtelen, hogy semmi olyan dolog nem hangzott el, ami a nyilvánosságra ne tartozna. Mielőtt politikai szempontokat, vagy bármilyen hangsúlyt adnának a dolognak, a maga részéről, anélkül, hogy bármilyen politikai ajánlást kapott volna, elsősorban a HospInvest Zrt.-vel kapcsolatos ügyekkel került kapcsolatba dr. Brúszel ügyvéd úrral. Abban a felállásban, amikor tisztázandó a helyzetet, választa azokat a lehetőségeket, hogy egyáltalán az önkormányzat a HospInvest Zrt.-vel szemben hogyan tud fellépni, az ő szakmai tapasztalata, az elmúlt évek folyamatai bőven nyújtották számára azt a tudást, ami alapján egyes ügyekben kapásból tudott reagálni. Egy dolog, hogy az ügyvel kapcsolatban voltak korábbi ismeretei, a másik az, ami a bírósági eljárásokon zajlott. Számára nem kétséges, hogy rendkívüli tapasztalatokkal rendelkezik, mint ügyvéd, az ügytől függetlenül is. Úgy gondolja, hogy felesleges volt ebbe bármilyen politikai szempontot behozni, különösen akkor, amikor dr. Skribanek Zoltán képviselő alig két hellyel arrébb ülő Alpolgármester úrtól nem kérdezte meg az erre vonatkozó információt, ugyanis Brúszel úr kiválasztása úgy történt, hogy a Vezérigazgató úrral és Alpolgármester úrral együtt ültek össze, ismerve a helyzetet. Azon tanakodtak, hogy milyen ügyvédet lenne célszerű megbízni az ügyben. Felmerült a Brúszel úré mellett más név is, de szakmai kapacitásban, az ismeretek mennyiségében nem látszott az, hogy mást lenne célszerű megbízni. Ezek után történt egy telefonos beszélgetés, ami után egy személyes beszélgetés következett. Ugyanebben a körben Brúszel úrral hárman ültek egy asztalnál, s megkérdezték a véleményét, hogy egyáltalán mit lehet ezzel az ügyvel kapcsolatban tenni. A maga részéről meglehetősen gyorsan vázolt különböző lehetőségeket. Ennek a beszélgetésnek a következő lépése az volt, amikor megállapodtak abban, hogy a Halas-T Kft.-től megkap minden olyan információt, ami alapján ő fel tud készülni. Ez van most folyamatban. A Halas-T Kft. lesz az ő megbízója.

Tudomása szerint még nem született megbízás, akár az önkormányzat is lehet. Ebben a folyamatban akkor ez látszott célszerűnek. Még mielőtt bármilyen vádak hangzanának el, számos dologban ugyanezt mondja, tessék először kérdezni. Nem volt véletlen az ő kiválasztása.

A Halas-T Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1348			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 17:19:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

119/2013. Kth.

A Halas-T Kft. 2013. évi üzleti terve

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halas-T Kft. 2013. évi üzleti tervét - 19.307,- eFt eredménnyel (veszteséggel) elfogadja.

Határidő: 2013. évi költségvetési év

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Molnár Ferenc Halas-T Kft. ügyvezetője, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

15 Új napirendi pont 17:19:38

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közterületek elnevezésének felülvizsgálata

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Fülöp Róbert alpolgármester készítette az előterjesztést, de még mielőtt átadja a szót, néhány tételt szeretne összefoglalni. Fontos dologról van szó ebben a napirendben. Hivatalon belül kérte a kollégákat, hogy egy rövid kimutatást végezzenek. Ez a kérdés 1250 adózót érint, ami azt jelenti, hogy ilyen szempontból az ingatlanokban lakók száma valahol 2000 környékén lehet minimum. 98 egyéni vállalkozást, illetve 110 társasvállalkozást érint ezenkívül a napirend, amennyiben valamennyi utcában névváltozás fog következni. Kétségtelen, hogy törvényi kötelezettségük, bár a törvény határidőt nem szab. Törvényi kötelezettségük, hogy az MTA véleménye alapján mindazon közterület elnevezéseket az önkormányzat megszüntesse, illetve újakat jelöljön ki, amelyek az elmúlt rendszerrel, különösen annak a legsötétebb időszakával kapcsolatba hozhatók. Ilyen alapon az önkormányzat végrehajtja ezt a rendelkezést, viszont a korábbi szakvélemény, ami a képviselő-testület előtt volt már, mindössze 8 utcát tárgyal, adott véleményt. A Bokányi utcát kettéválasztják, ami azt jelenti, hogy ott két újabb utca fog születni az egyből. Tehát 13 új közterületi elnevezésről lesz szó. A bizottsági ülést megelőzően 8 tétel volt ismert. A bizottsági ülésre már az Alpolgármester úr előterjesztésében ez a 13 tétel ment be. A 8 tételről a lakosság véleményét kérték, viszont a bizottsági ülésen újabb javaslatok születtek, azonkívül, ami már a lakosság elé volt tárva. Egy viszonylag bonyolult helyzet jött most létre. Összességében 13 utcanévet fognak tárgyalni. Ebből mindössze 5 tétel az, ami korábban már a lakosság előtt szerepelt, a több 8 új javaslatként van előtűk.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Annyi kiegészítést tenne, hogy az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslatát az előterjesztés részének tekinti, s így nem kellene azt megszavazni. Ha egyéb módosítás van, akkor arra kérné a Polgármester urat, hogy szavaztassa meg a testülettel.

Kérdések 17:24:20

Jekő Attila képviselő:

Egy költői kérdés, hogy amikor a rendszerváltás után volt nagy utcanévcseré, akkor miért nem lett abban a körben átnevezve, ha annyira aggályos személyiségek és annyira köthetőek, hogyan csúszhattak át a rostán? A múltkor elhangzott, hogy gyilkosokról vannak utcanévek elnevezve.

Van-e információ arról, hiszen ezek egész speciális helytörténeti adatok, hogy az MTA-nak honnan vannak az információi? Zárójelben hozzáténné, hogy a Magyar Tudományos

Akadémia Véleményében Szűts „cs”-vel van írva. Ugyanarról az emberről beszélnek-e? Van-e információjuk arról, honnan vannak a helytörténeti adatok? Netán egy helyi helytörténészről?

Váradi Krisztián képviselő:

Ő is a rendszerváltás utáni időszakra vonatkozó kérdést tenne fel. Tudja, hogy nem biztos, valaki tudja kapásból a választ, de örülne, ha választ kaphatnának arra, hogy akkor milyen módon történt az utcanévek felülvizsgálata? Lehet-e tudni, hogy kik voltak abban a bizottságban, milyen szempontok alapján, hogyan döntötték el? Elég hosszú idő alatt van már napirenden a téma, feltételezi, hogy jól körbe lett járva, hátha tudja valaki erre a választ. Nagyon örülne egy ilyen válasznak.

Halász Balázs képviselő:

Polgármester úr ismertette, hogy előzőleg egy munkacsoport is vizsgálta is az utcanéveket. A munkacsoport foglalkozott-e az új utcanévekkel, amelyeket most újonnan felvettek? 2009. óta az említett utcanéveknél, személyeknél történt-e valamilyen politikai változás a mai helyzethez képest? Mégis beleírta az anyagba Paprika Antalt, akiről egyértelműen azt fogalmazta, hogy majd később ad véleményt, hisz nem tudnak róla semmit. Ki kellett volna osztani a testületnek, hogy tudjanak róla.

Fülöp Róbert alpolgármester:

Nem tudja, hogy abban a hullámban ezek az utcanévek miért maradhattak meg. Az viszont egyértelmű, hogy ezek a nevek bementek az MTA-hoz, ahova úgy kellett beküldeni, hogy némi háttéranyagot kellett a nevek mögé adni. Végső István segítségével adott be egy anyagot, s ennek a mentén haladtak tovább. Azt nem tudja, hogy hogyan, vagy miképpen.

Nem vizsgálta külön ennek az előterjesztésnek az elkészítésekor, hogy az egykori utcanév változtatások miként zajlottak. Nem merült fel benne, hogy kérdés lehet mi történt akkor.

A Paprika Antal utcával kapcsolatban megérkezett a levél, annyi van benne, hogy őt sem tartják elfogadhatónak. Meg fogja mutatni a Képviselő úrnak amennyiben érdekli, vagy nem akarja elhinni neki, hogy ez így van. Nincs nála most. Hibázott, hogy nem osztotta ki, de oda fogja adni.

A munkacsoport arra kapott felkérést, hogy elkészítse az anyagot még az előző utcanéves programkor. Úgy gondolja, hogy akkor letették az asztalra, amit le tudtak. Nem kérte fel őket külön most, hogy dolgozzanak rajta, hisz megtették akkor. Nem hiszi, hogy azóta bármi változott.

A politikai helyzettel kapcsolatos kérdést nem érti. Nem hiszi, hogy változott bármi.

Hozzászólások

Vili Gábor képviselő:

A bizottsági ülésen tartózkodott a szavazásnál, mert a körzetében lévő Ságvári Endre utca lakói adtak be egy kérelmet, mert 20 év alatt ez lenne a 4. utcanév változtatás. Lenne egy olyan tiszteletteljes javaslatuk, hogy nevezzék el simán Ságvári utcának. Akkor a megszokástól nem térnek el nagyon, viszont nem tartozik a politikához, mert egy község neve. Ezt a lakók azért kérik, hogy könnyebben tudják kezelni.

Gyovai István polgármester:

Ezt mint módosító indítványt fogják szerepeltetni.

Halász Balázs képviselő:

Ha Alpolgármester úr nem értette a kérdést, akkor megpróbálja megvilágítani. 2009. 10.26-án közmeghallgatáson Végső István, akit nagyon tisztel ő is, s gondolja, hogy a Fidesz is, ha a munkacsoportba bevásárolták, javasolta, hogy utca- és térenév magyarázó táblákat helyezzenek ki a nevek alatt. Azt mondja, hogy ez az információ és a tudás az itt élőket közelebb hozza a városhoz, elmélyíti ragaszkodásukat a szülőföldhöz, s az egykor itt élő és tevékenykedő neves kiskunhalasiakról is bővül ismeretanyaguk. Bundzsák István, Fazekas Gábor, Garbai Sándor, Kovács Sándor, Kocsis Lajos, Szűts József, Paprika Antal, 41 nevet sorol fel. Ő, aki valóban nagy tudásnak örvendhet és átnézte ezt a dolgot, ezt mondta akkor, s ezért kérdezte.

Ki lett-e számolva, hogy ennek a 98 egyéni vállalkozónak, 110 társas vállalkozónak mennyibe fog kerülni ez? Hallották, hogy ingyen lesz a bejelentkezés és a lakcímkártya. Egy vállalkozónak sokkal többbe kerül, hogy a pénztárgépet átállítsa, bélyegzőt készíttessen, különböző okiratokat újragyártat. A bankoknál mind módosítani kell a szerződéseket. Két bankot érint. Hány ügyfél van, akinek a szerződését át kell írni, mert az utca neve megváltozott?

Szeretné javasolni egy olyan személy felvételét az utcák elnevezése kapcsán, amit Sétáló utcának szeretnének hívni, aki 6 évig volt a város élén, mint tanácselnök. Reile Gézáról van szó, akinek nagy szerepe volt abban, hogy a strand megépült. Abban az időben pénz nélkül fúratták a kutat, 1 Ft-ért adták a teleknek darabját.

Gyovai István polgármester:

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy fejezzék be a beszélgetést.

Halász Balázs képviselő:

A határőr lovaslaktanya bővítése, a lovasversenyek kezdeményezése a nevéhez fűződik. A felesége volt a vezetője a Csipkeháznak, az akkor háziipari szövetkezetnek. Részt vett különböző sportszakosztályok irányításában, a vágóhidat ő szervezte. A strandra vezető út mellett 1 Ft-ért adta a telkeknek darabját, hogy beépüljön és rávezető út legyen a Natkay szigetre. Reile Géza neve többet érne, mint a Délvidék utca, vagy a Sétáló utca. Ő Halas hírnevét gyarapította.

Kéri, hogy ezt módosító indítványként fogadják el.

Jekő Attila képviselő:

Látszik hónapok óta, hogy a Fidesznek ez egy nagyon fontos kérdés. Látszik ez abból is, hogy egyre jobban bővül. Örül annak, hogy most tárgyalják, mert egy-két hónap múlva már lehet, hogy az összes utcanévet le kellene cserélni Halason. Látszik ez abból is, hogy amit az MTA-tól megkaptak véleményt, abban Kiskunhalas élen jár. Szerinte az országból ők kérték ki a legtöbb véleményt, olyan emberekről, akikről a Magyar Tudományos Akadémiánál nem sok információ volt, hiszen ők adtak információt. A helyzet anomáliája, hogy az Végső István adta az információt az MTA-nak, aki a bizottságban benne volt, s első körben már javasolta ezeket az utcanév cseréket. Elég vicces egy olyan MTA-nak, amit egy Fidesz képviselő vezet. Elég

mókás ez a véleményezés, de legalább vették a fáradságot és megfutották ezt a kört a fideszes képviselők. Természetesen nem tudnak támogatni semmilyen névváltozást. Ez az egyik indok, a másik pedig, hogy a lakosság abszolút nem igényli ezt a dolgot. Nem véletlenül kérdezett rá arra, hogy mi volt a rendszerváltás után, amikor megváltoztatták a közterületek nevét. Volt egy nagy rosta és aki tényleg olyan szinten kötődött ahhoz a rendszerhez, illetve vér tapadt a kezéhez, azok le lettek cserélve. Ez egy kulturkampf a helyi Fidesz részéről, lelkiük rajta. Azt gondolja, hogy ennyi embernek költséget képezni és rosszat tenni, nem erre esküdtek fel, de a másik oldal tudja.

Két módosító javaslata is lenne. Mondta, hogy nem támogatnak semmilyen névváltoztatást, emiatt javasolja, hogy Marx maradjon. Közgazdászként azt gondolja, hogy egy tudósnak az életművét védenie kell, a közgazdasági szakokon a Tőke című művét a mai napig oktatják, s alapmű a kapitalizmus kapcsán, valamint a Magyar Tudományos Akadémia is azt mondja, hogy használható ez a név. Kérné, hogy ez maradjon meg. 1883-ban meghalt, nem lehetett nagyon később részese a bolsevik diktatúrának.

A másik Kocsis Lajos, akinek lehet, hogy voltak bűnei, de volt egy Kocsis Lajos, akinek nem voltak bűnei, hiszen az 1968-as mexikói olimpiai bajnok futballcsapatnak volt oszlopos tagja. Azt gondolja, hogy a gordiuszi csomót át tudják vágni úgy, hogy az ideológiai harc is teljesül, illetve a lakók sem járnak rosszabbul. Kocsis Lajos helyett Kocsis Lajos (futballista) nevét javasolná.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Magyarországon törvény tiltja, hogy közterület viselje olyan személy nevét, aki XX. századi önkényuralmi rendszerhez köthető. Ha valamelyik képviselő nem támogatja ennek a törvénynek a betartását, az nyilvánvalóan törvénytelen állapotra hívja fel önmagát és másokat is.

A Magyar Tudományos Akadémia, akinek szakmai kompetenciáját megint csak úgy gondolja, hogy nehéz megkérdőjelezni, átnézte az egész országban, minden településen a különböző utcák neveit és Kiskunhalason 12 olyan utcát talált, amely esetében úgy írják az állásfoglalásukban, hogy neve közterület elnevezésére nem használható. Ezek után meglehetősen egyszerű feladat hárul a kiskunhalasi testületre, mindössze annyi, hogy a 12 utcanév tekintetében megtalálja a legoptimálisabb neveket. A Fidesz frakció a maga javaslatait, bízik benne, hogy a többi képviselő is megteszi a magáét.

Úgy igyekeztek a javaslataikat megtenni, hogy maximálisan akceptálják a lakosság erre vonatkozó igényeit, másrészt maximális akceptálják a 3 fős szakértői bizottság véleményét, harmadrészt pedig lehetőleg olyan halasi kötődésű, híres személyiségeket keressenek, akik méltóak arra, hogy az utókornak, az ő utódaiknak is megmaradjanak Kiskunhalason.

Mivel az idő nagyon rövid, megpróbálja még egyszer elmondani a javaslataikat.

Bokányi Dezső utca helyett a déli részen Szent István utca

az északi részen Sétáló utca

Bundzsák István utca helyett Avar utca, mert korábban is ez volt a neve

Erdei Ferenc tér helyett az ott élők kérésére Erdei tér

Fazekas Gábor helyett szintén az ott élő lakosok egy részének kérése alapján Fazekas Mihály utca, szinte nincs változás

Garbai Sándor utca helyett Thúry József, a Kiskunhalasi Református Gimnázium egykori tanára, a Magyar Tudományos Akadémia tagja

Kocsis Lajos helyett Gárdonyi Géza utca

Kovács Sándor helyett Bacsó László, kiskunhalasi születésű író, költő

Marx Károly helyett Eskü tér, mert korábban is ez volt a neve

Ságvári Endre helyett Délvidék utca

Szűts József helyett Brázay Kálmán, megkockáztatja, hogy a világon a leginkább ismert kiskunhalasi születésű ember, aki az általa kifejlesztett gyógyító háziser révén vált világhírűvé

Népfront utca helyett Berki Viola utca

Paprika Antal utca helyett Móra Ferenc utca

Bízunk benne, hogy az önkormányzat megtalálja a módját annak, hogy az érintett lakosokat részletesen tájékoztassa a változtatás szükségességéről, s hogy miért változik az utcanev arra, amit a testület meg fog szavazni.

Halász Balázs képviselő:

A Frakcióvezető úr szájából egyszer hideg, egyszer meleg jön. Ő beszél a törvény tiszteletéről, amikor kétszer szavaztak meg olyat, amit a bíróságnak kellett helyreállítania. Az alpolgármesteri fizetésre gondol.

A rendeletük kimondja, hogy az eljárásban biztosítani kell, hogy a város lakossága a javasolt elnevezés tekintetében véleményt nyilváníthasson. A Jegyző asszony ennek eleget téve az első 8 utcanevet felhívásként közzétette. Nem találkoztak viszont a bővített utcanevekkel. Közzé lett-e téve, hogy a lakosság véleményt nyilváníthasson róla?

Az első szakaszban még 684 lakost érintett, amiből 410 fő aláírta azt, hogy nem kívánják változtatni. Pesten a Frankel Leó utca nevét is próbálták megváltoztatni, majd Tarlós István levette napirendről, mert a lakosság olyan erőteljes nyomást gyakorolt rájuk, hogy ne változtassák. A támogatók között az előzőekben 10 fő volt, akik máshol laktak, tehát nem voltak érintettek. Azt mondják, hogyha az Erdei Ferenc térből leveszik a Ferenc-et, az bármi lehet, mint ahogy a Kertész utcánál is gondolhatják, hogy Kertész Imre. Teljesen mindegy, a procedúrát végig kell járnia a lakosságnak. Ugyanúgy végig kell járni a hivatalokat, fizetni kell azért, hogy a vállalkozásában helyt álljon. Nekik ez komoly pénzükbe kerül. Nem kell arra hivatkozni, hogy félnek. A lakosság igenis mondjon véleményt, s majd ők eldöntik. Ez csak egy javaslat a Magyar Tudományos Akadémiától, a Pálincás úrétól, hogy lecseréljék. Törvény mondja ki ott, ahol vér tapad a kezéhez, de sok helyen ott a megjegyzés, hogy kétséges. Ezért szeretné újra kérni, hogy az Alpolgármester úr osszak ki azt az anyagot, hisz erről döntenek, itt van a nevek között. Szeretnének látni. Elfelejtette behozni, de osztós anyagként ki lehetett volna osztani.

Pajor Kálmán képviselő:

Egyrészt egy törvényt hajtanak végre, másrészt a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását vették figyelembe, illetve azonkívül figyelembe veszik a korábbi utcanev vizsgáló bizottság állásfoglalását is, valamint a lakossági kéréseket is. A lakosság részéről jó néhány írónak és közéleti embernek a neve került be a hivatalba. Ő közülük való Gárdonyi Géza és Móra Ferenc is. Elhangzott Reile Géza neve is, mint módosító indítvány. Kétségtelen, hogy sokat tett a város fejlődéséért. Nem merült fel a neve éppen az 1956-os dolgai miatt. A megtorlás idején Nagy Szeder István elítélésében is szerepe volt, valamint az 1956-os halasi történések után nem tartották célszerűnek az ő nevét javasolni.

Hiányolja az előterjesztő részéről, hogy nem hangzott el, a lakosságnak mit jelent ez a változtatás. Milyen eljárás kell, kerül-e pénzébe? A lakosság tájékoztatást meg kellett volna indokolni, kéri is, hogy ezt feltétlen érintse, valamint a vállalkozásokat érintő munkákat, költségeket is.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselő bizonyára tisztában van vele, hogy az előterjesztést Fülöp Róbert alpolgármester készítette.

Jeremiás Béláné képviselő:

Az elmúlt évben lakossági kérésre ő készítette az előterjesztést, amit szeretne hangsúlyozni most is, s a televízióban is elmondta. Utána derült ki, hogy erről törvény fog születni, s akkor vonta vissza ezt az előterjesztést. Ha törvény kötelezi az önkormányzatot, hogy megváltoztassa az utcanéveket, akkor is elég megtenni ezt a dolgot. Bízik benne, hogy Kiskunhalason törvénytisztelő és jogkövető a lakosság, s tudomásul veszik, ha egy törvény megjelenik, akkor azt be kell tartani.

Az elmúlt évben, a Jegyző asszony a tanú, bent volt egy délelőtt és végignézegette azokat az aláírásokat, amiket valaki gyűjtetett. Meg kell állapítani, elég sokáig volt pedagógus, hogy 8 éves gyerekek is aláírták. Volt olyan, hogy rákérdezett ismerősnél, hogy aláírta-e. Azt mondta, hogy nem írta alá, mégis ott szerepelt az aláírása. Furcsának tartja azt a magatartást, ha mindenféle eszközt felhasználnak arra, hogy aláírásokat gyűjtsenek.

Kiskunhalason ennyi név került fel, míg másutt 20 éve nincs Bokányi Dezső utca, például Békéscsabán, ha jól tudja.

Váradi Krisztián képviselő:

Már többen elmondták előtte, amit ő is gondol erről. Semmiképp nem tudja támogatni ezt az előterjesztést. Pajor Kálmán képviselő hozzászólása miatt kért szót. Elhangzott, hogy kéri az előterjesztőt, hogy a végén mondja el a költségeket, amelyek érintik a lakosságot, vállalkozásokat. Feltételezi, hogy az előterjesztő azt fogja elmondani, hogy a lakosoknak ingyenesen cserélik a személyi igazolványt, a vállalkozásoknak illetékmentes lesz a cégbírósági bejegyzés. Feltételezi, hogy ez így is van, mert ismeri a törvény előírásait, de ugyanakkor senki ne gondolja, hogy ez ingyen van. A lakosoknak azonkívül, hogy a személyi igazolványt le kell cserélni, millió utánajárással jár. Volt szerencséje pár évvel ezelőtt lakcímváltozást regisztrálni. Majdnem egy egész hét szabadságot kellett kivennie, mert mindennap kellett valamelyik szolgáltatóhoz menni, szerződéseket kellett módosítani. Ugyanez a vállalkozás tekintetében, az ügyvédi díjat ki kell fizetni. Azoknál a helyeknél, ahol szállítópартnerekkel rendszeres szerződések vannak, azokat mind felül kell vizsgálni, aminek szintén ügyvédi költségei vannak. Új bélyegzőket kell készíttetni, pénztárgépeket kell átállíttatni. Ez egy komolyabb vállalkozásnál, ahol 4-5 pénztárgép működik, rengeteg szerződés van, több százezer forintos költséget is jelenthet. Azt gondolja, hogy 1200 lakos esetében és közel 200 vállalkozás esetében óriási teher. Vele nagyon sok vállalkozó és lakos is beszélt. Ő olyannal nem találkozott, aki kitörő örömmel fogadná ezt a kezdeményezést. A maga részéről semmilyen formában nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

Hunyadi Péter képviselő:

Sajnálja, hogy ez a vita ennyire hosszadalmas. Egyszerű törvényi átvezetésről van szó. Született egy jogszabály, amit végre kell hajtaniuk. Az nem kérdés, hogy ezek a nevek nem maradhatnak. Az lehet csak a kérdés, hogy mire módosítanak. Sokkal fontosabb ügyeik vannak ettől. Véleménye szerint ezen túl kellene lépni.

Szeretne idézni az 1919. április 2-án megjelent alkotmányból: „ A munkás, katona és földműves tanácsokban dolgozó nép hozza a törvényeket, hajtja azokat végre és bíraskodik az

azok megszegői felett.” Ilyen rövid. Ma a demokraták mondva csinált ügyekben „rohángálnak” az Európai Unióhoz. Csodálkozna, ha a halasi demokraták tudomásul vennének ilyen szellemiséget, aminek kb. 600 áldozata volt Magyarországon.

Bokányi Dezsőtől szeretne idézni: „A munkássága semmi oka sincs különös kegyelettel gondolni a 13 aradi burzsoára, akiknek sohasem volt semmi gondja a nép ügyére.” Kifejezetten perverz gondolatnak látja, hogy egy ilyen emberről, aki így gondolkodott, egy olyan utca van elnevezve, ahol Kiskunhalas Város Művelődési Háza van. Egy sertésöl számára is sértés lenne. Elképesztő ez a gondolkodás és hozzáállás.

Rendeletet tudna idézni, ami a nemzeti zászló birtoklása miatt halállal fenyeget. „Kiirtjuk gyermekeinkből a hazaszeretet utolsó szikráját is, de megtanítjuk gyermekünket arra, hogy gyűlöljék ezt hazát.” Ezek létező gondolatok és idézetek voltak. Nem gondolja, hogy ez közömbös a számukra. Hajtsák végre ezt a törvényi előírást. Csodálkozna, ha ezeknek a gondolatoknak Kiskunhalason, ma 2013-ban, európai uniós állampolgárként támogatói lennének.

Halász Balázs képviselő: (Ügyrendi)

Alpolgármester úr nagy unszólásra behozta a levelet, ami április 12-én kelt Budapesten, tehát lett volna ideje osztós anyagként kiosztani, hogy akár a bizottsági, vagy a testületi ülésen erről tárgyaljanak. Annyit ír, hogy a Magyar Tudományos Akadémia honlapján hozzáférhető. Ami az anyagukban szerepel, ott 15-20 sor is van, tehát terjedelmesen kifejti ki volt az a személy. Emitt pedig az szerepel, hogy mindenki nézze meg a honlapján. Erre most nincs lehetőség. Ugyanígy fel kellett volna készülni. Javaslat, hogy vegyék le napirendről. Majd ha kellő előkészíteték, akkor bejöhet.

Jekő Attila képviselő:

Hunyadi Péter képviselőnek szeretné mondani, örülhet annak, hogy a Magyar Tudományos Akadémiához nem ment be a Hunyadi név, mert még nevet kellene változtatnia. Nem tudja, hogy akkor egy névváltoztatást mennyire vehemensen támogatott volna.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólásra nem jelentkezik senki, ezért bátorkodik a maga részéről módosító indítványt tenni. Rendkívüli módon hangsúlyozza, azzal is kezdte, hogy törvényi kötelezettségük van, mégha a törvény nem is szab határidőt. Úgy gondolja, hogy eleget kell tennie az önkormányzatnak ennek, mégha a lakosság és a vállalkozások valahol ennek pénzügyi kárát is szenved. Éppen ezért maximálisan egyetért azokkal a javaslatokkal, amelyek továbbra is érvényben tartanak a neveket, csak más személlyel. Például Kocsis Lajos, mint jelentős sportoló véleménye szerint éppúgy elfogadható, mint a többi név. Ezzel néhány száz lakosnak máris megkönnyítették az életét. Hasonlóképpen Marx Károlyról az MTA leírja azt, hogy 1883-ban meghalt, köze nem volt semmilyen jelenleg elítélt politikai rendszerhez, sőt az írja, hogy egyetemes művelődéstörténet nagyra értékeli. Szerte a világban, Nyugat-Európában intézmények, közterületek viselik a nevét. Azért, mert utólag ezt egy újabb rendszer más szemmel ítéli meg, fél tőle, hogy rövidesen a Szegfű utcát is át fogják nevezni, vagy akár a Köztársaság utcát is, a Bástya utcáról nem beszélve. Ismerik azt a filmet, ahol Bástya elvtárs elég komoly dolgokat követett el. Úgy tűnik, hogy előtte vannak nagyon sokféle névváltoztatásnak. Ezen az alapon kéri a Magyar Tudományos Akadémia véleményét figyelembe venni. Marx Károly igenis a közgazdaságtudomány egy kiemelkedő alakja volt, mégha utólag a történelem az ő nevét valamilyen homályos ügyletbe is keverte.

Megtenné a módosító javaslatait. Rendkívüli módon örült annak, hogy a bizottsági ülésen szóba került Berki Viola neve, s ezzel kapcsolatban javaslat fogalmazódott meg. A javaslata a következő:

Diószegi Balázs: úgy gondolja, hogy Kiskunhalas számára legalább annyira ismert, mint az imént említett gyógyszerész, vagy költő, aki javaslatként elhangzott. Azt kell mondania, hogy messze a város határain túl ismert, európai hírű művésztől van szó. Úgy gondolja, hogy az életrajzát nem kell külön ismertetni.

Bodor Miklós: nemrég vannak túl azon, amikor az elhunyt művész özvegye a város számára a hagyatékot felajánlotta. Véleménye szerint Kiskunhalas város művészeti értékeit messze növeli, Kiskunhalas rangját emeli. Ha jól tudja, közel 10 évet töltött a városban, a halasi kötődése is megvan.

Az előbb elhangzott egy korábbi polgármester neve. Ő dr. Nagy Mór polgármester nevét említené.

Kéri, hogy figyeljenek. Eddig egy szóval nem szakította meg a beszélgetést.

Nagy Mór, hogy tisztázzák a helyzetet, 1928. október 22-én halt meg. Mégha bizonyos átfedésben is van a tanácsköztársaság idejével, azt kell mondania, hogy az utolsó éveit súlyos gyomorrákkal töltötte. Polgármestersége alatt átadták a Kiskunhalas-Baja vasútvonalat, bevezették az elektromos utcai világítást, 1904. novemberében felavatták a Kuruc szobrot, a város kerületét állategészségügyi kerületekre osztották, megépült az új városháza, ahol épp most ülnek, magába foglalva a régi klasszicista városházát, és az épületet körülvevő járda is. 1906-ban avatták fel a városi új színházat. Nem sorolja, hogy milyen helyi, környékbeli és országos testületek tagjává, illetve vezetőjévé választották.

A maga részéről az említett három nevet, mint Bodor Miklós javasolja a Kovács Sándor utca névcserejére, a Szűts József utcát Diószegi Balázs, a Paprika Antal utcát pedig dr. Nagy Mór utcára nevezni. Köszöni a türelmet.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Látja, hogy a Polgármester úr sem tartja be az SZMSZ-t.

Gyovai István polgármester:

Eddig neki nem volt javaslattételi lehetősége.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Nem javaslattételi lehetőségről van szó, hanem arról, hogy rá is vonatkozik a 3 perces megszólalási idő ilyen esetben, ha nem ő az előterjesztő. Nem tudja, hogy miért kivételeznek az ő hozzászólásával, amikor az SZMSZ nem teszi lehetővé.

Gyovai István polgármester:

Levezető elnök. Több olyan tételt említett, ami az előző hozzászólásában volt. Nem hiszi, hogy a javaslata 3 percnél többet vett igénybe.

Dózsa Tamás Károly képviselő: (Ügyrendi)

A szavazás hogyan zajlik? Egyszerre szavaznak, vagy utcánként?

Gyovai István polgármester:


A módosító indítványokat természetesen egyenként, utcanevenként.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy gondolja, hogy a város képviselő-testülete olyan fajsúlyú ügyről fog szavazni, ami sok halasinak vélhetően évtizedekre meghatározza azt a helyzetét, hogy milyen utcában fog lakni. Polgármester úrtól érkeztek olyan javaslatok, amelyeket megfontolásra érdemesnek tarthat a testület. Azért, hogy ne kapkodva és nem kellően átgondolva szavazzanak erről a fontos témáról, néhány perc szünetet kérne, hogy a frakció ezeket a polgármesteri javaslatokat meg tudja beszélni. Utána térjenek vissza végső verzióra.

Gyovai István polgármester:

Ebben a helyzetben neki az a dolga, hogy megszavaztassa, a képviselő-testület egyetért-e, hogy 10 szünetet tartsanak. Egyetértenek-e a szünettel?

 No: 1349			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:00:58			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy 10 perc szünet következik.

Szünet be 18:01:14


SZÜNET UTÁN:

Szünet ki 18:09:26

Gyovai István polgármester:

Folytatják a munkájukat. A rövid szünet alatt gondolja mindenki áttárgyalta a javaslatokat. Halász Balázs képviselő indítványa volt, hogy vegyék le a napirendről. A maga részéről ezt nem teheti, mert az előterjesztést Alpolgármester úr készítette, illetve ő az előadója, ő teheti meg.

Az ügyrend szerint ez mint módosító indítvány hangzott el. A képviselő-testületnek szavaznia kell arról, hogy elfogadja-e Halász Balázs képviselő módosító indítványát. Elfogadják?

 No: 1350			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:11:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	9	64,29%	59,99%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy az indítvány nem kapta meg a szükséges többséget, így folytatják tovább a vitát.

A következő kötelessége az, hogy a módosító indítványokat megszavaztassa.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő: (Ügyrendi)

Arra tenne javaslatot, hogy ez legyen precedens értékű, mert erre idáig nem volt példa, hogy az előterjesztő, amikor úgy gondolja, hogy visszavonja az előterjesztés, a testületi mégis

lehetőséget kap, hogy másként történjen a dolog. Ez a jövőben is így legyen, mert idáig erre nem volt példa.

Fülöp Róbert alpolgármester: (Ügyrendi)

Annyit tenne csak hozzá, hogy Polgármester úr javaslatát, hogy a Ságvári Endre utca helyett Diószegi Balázs, illetve Paprika Antal helyébe dr. Nagy Mórt az előterjesztés részének tekinti, s nem kellene külön megszavaztatni.

Gyovai István polgármester:

Ő azt a javaslatot tette, hogy Kovács Sándor helyett Bodor Miklós, Szűts József helyett Diószegi Balázs, Paprika Antal helyett dr. Nagy Mór.

Úgy gondolja, hogy ezt külön-külön megszavaztatja.

Módosító indítványok következnek. Vili Gábor képviselő első alkalommal a Ságvári Endre utcát egyszerűen Ságvári utcára javasolja módosítani. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy egyetértenek-e ezzel?

No: 1351			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt			
>0<Minősített szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:13:21			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	21,43%	20,00%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

Ezek után felteszi azt a kérdést, amit most javasoltak. A Ságvári Endre utca helyett Diószegi Balázs utca. Ebben a formában elfogadják-e?

**No: 1352**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2013. ápr.: 25 18:13:48

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

11

84,62%

73,34%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

2

15,38%

13,33%

Szavazott

13

100,00%

86,67%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

2

13,33%

Össz.:

15

100,00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

A Bokányi Dezső utca északi szakasza, ami eddig Sétáló utca javaslattal bírt, Halász Balázs képviselő módosító indítványa alapján Reile Géza utcanevet kapna. Egyetértenek ezzel?

**No: 1353**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2013. ápr.: 25 18:14:17

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

3

21,43%

20,00%

Nem

7


50,00%

46,66%

Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.
Jekő Attila képviselő a Marx teret kéri továbbra is Marx térnek nevezni. Egyetértenek-e ezzel?

 No: 1354			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 18:14:42			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.
Szintén Jekő Attila képviselő a Kocsis Lajos utcát nevében javasolja megőrizni, más személyre utalva. A képviselő-testület egyetért-e ezzel?

**No: 1355**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2013. ápr.: 25 18:15:08

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

A maga részéről tette az a javaslatot, hogy a Kovács Sándor utca neve Bodor Miklósrá változzon. A képviselő-testület egyetért-e ezzel?

**No: 1356**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2013. ápr.: 25 18:15:33


Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	3	21,43%	20,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	9	64,28%	60,00%

<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:


Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.
A Paprika Antal utca neve dr. Nagy Mór utcára változzon szintén a saját indítványa alapján.
A képviselő-testület egyetért-e ezzel?

 No: 1357			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradai Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 18:16:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget, tehát ez a változás meg fog történni. Ezzel a tételes szavazáson túlvannak. Ez alapján a határozati javaslat első pontja, amivel az utcák elnevezését tárgyalták, megszületett. Kérdezi Jegyző asszonyt, hogy ezt összességében el kell-e fogadniuk, vagy csak a határozati javaslatot?
Akkor most csak a módosító indítványokról szavaztak és most következik az egyéb kategória.


Bokányi Dezső utca déli szakasza Szent István utca legyen. Egyetértenek-e ezzel?

 No: 1358			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:17:12			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.


A Bokányi Dezső utca északi részének Sétáló utcává történő elnevezésével egyetértenek-e?

 No: 1359			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:17:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	3	21,43%	20,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
A Bundzsák utca Avar utcává történő átnevezésével egyetértenek-e?

 No: 1360			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 18:17:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
Az Erdei Ferenc tér Erdei térré történő átnevezésével egyetértenek-e?


 No: 1361			
---	--	--	--

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:18:21			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
A Fazekas Gábor utca Fazekas Mihály utcává történő átnevezésével egyetért-e a testület?

 No: 1362


Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:18:39			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		


Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
A Garbai Sándor utca Thúry József utcává történő elnevezésével egyetért-e a testület?

 No: 1363				
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen	
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen	
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem	
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen	
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen	
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen	
Máté Lajos.....	Igen			
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás		
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:18:59				
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	
Igen	11	78,57%	73,33%	
Nem	3	21,43%	20,00%	
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%	
Szavazott	14	100.00%	93,33%	
Nem szavazott	0		0,00%	
Távol	1		6,67%	
Össz.:	15		100.00%	
Eredménye: Elfogadva				
Határozat:				

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
A Kocsis Lajos utca Gárdonyi Géza utcává való átnevezésével egyetértenek-e?

 No: 1364				
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen	
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.	
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem	


Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 18:19:25			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71,42%	66,67%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.

A Kovács Sándor utca Bacsó László utcává való átnevezésével egyetért-e a testület?


 No: 1365			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 18:19:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:


Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
A Marx tér Eskü térré való átnevezésével egyetért-e a testület?

 No: 1366			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:20:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:


Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
A Népfront utca Berki Viola utcává való elnevezésével egyetértenek-e?

 No: 1367			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:20:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.
A Szűts József utca Brázay Kálmán utcává való elnevezéssel egyetért-e a testület?

 No: 1368			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:20:58			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64,28%	60,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez az utcanév változtatás megkapta a szükséges többséget.

Most szavaztak az utcanév változásokról. A szünetben, illetve már ezt megelőzően is váltottak néhány szót Jegyző asszonnyal. Nyilván mindenki tudja azt, hogy a képviselő-testület 2003-ban elfogadott rendelet úgy rögzíti az eljárást, hogy az elnevezéssel kapcsolatos eljárásban biztosítani kell, hogy a város lakossága a javasolt elnevezés tekintetében véleményt nyilváníthasson. Most túlvannak a képviselő-testület részéről az utcák megnevezésén. Bízunk benne, hogy a saját eljárásrendjüket a képviselő-testület be kívánja tartani. Ez azt jelenti, hogy a döntést követően a lakosság elé tárják, ami azt jelenti, hogy a következő napokban, hetekben véleményt nyilváníthatnak, ami a képviselő-testület véleményén már nem feltétlenül módosít. A következő képviselő-testületi ülés alkalmával a végleges döntést meghozza a képviselő-testület.

Kéri, hogy aki beszélni kíván, az nyomja meg a megfelelő gombot.

Mégegyszer felolvassa a saját rendeletük szövegét, Dózsa Tamás Károly képviselőnek is.

Az elnevezéssel kapcsolatos eljárásban –nem az eljárást követően- biztosítani kell, hogy a város lakossága a javasolt elnevezés tekintetében véleményt nyilváníthasson.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Az eljárásnak vége van azzal, hogy döntöttek. Az eljárás korábban volt, a döntés előtti előkészítés időszaka volt. Gyakorlatilag az eljárás befejeződött és a döntés, mint határozat megszületett, ezért teljesen félreértelmezik a törvényt. Az a kérdése, hogy miért értelmezik félre?

Gyovai István polgármester:

Ezen a testületi ülésen felmerült több új javaslat, amivel a város lakossága még nem találkozott. A korábbi szakvélemény mindössze 8 utcanév változásra tett javaslatot. Abból a 8-ból is csak 3 teljesült. Az összes többi a lakosság számára ismeretlen volt.

Dózsa Tamás Károly képviselő: (Ügyrendi)

Azt gondolja, hogy ezzel egy folyamat lezárult. Ennek tudatában volt Polgármester úr, a szavazásban mégis részt vett. Ha tudja, hogy ez a folyamat folytatódik, akkor minimum, hogy nem vesz részt benne. Nem ő, hanem a polgármester, mint a város első embere.

Gyovai István polgármester:

Fel sem fogja, hogy miről beszél a Képviselő úr. A döntést meg kellett hozniuk. Ezt most a lakosság elé kell tárniuk, hogy véleményt alkothasson. Tessék értelmezni a saját rendeletüket.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Álláspontja szerint a képviselő-testület az utcanévek elnevezésének változásában döntött, s a következő testületi ülés időpontját tegye a hatálybalépés dátumának. Ugyanis, ha ezt a mai nappal elfogadottnak tekinti, akkor nem tudnak felkészülni az emberek erre, akik itt laknak, mert holnaptól kezdve megváltozott az utcanév, tehát nem fognak tudni ügyet intézni. Fel kell készülni arra, hogy időpontot kérjenek az okmányirodába. Ennyi embernek a lakcímkártyáját ki kell cserélni.

A véleménynyilvánítást ez idő alatt az állampolgárok megtehetik, akik ott laknak.

Halász Balázs képviselő: (Ügyrendi)

Az előzőekben, amikor 8 utcanév volt változtatva, akkor a jegyző egy felhívásban a lakosság felé közzétette ezt még a testületi döntés előtt. Fülöp Róbert alpolgármestert kérdezi, hogy ezt miért nem közölte időben a jegyzővel, hogy közzé tudja tenni, mint korábban? Akkor teljesen szabályos lenne, felkészült volna a lakosság. Ezt így kellett volna. Az új utcanévek nem szerepeltek.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Azt kéri a testülettől, hogy a hatálybalépését ennek a határozatnak legalább 1 hónap eltéréssel állapítsa meg, hogy tudjanak a lakosok, az érintettek felkészülni. A következő javaslat az, hogy az utcanév jegyzékben történő átvezetésről intézkedni kell. Ez a holnapi napon megtörténik, hétfőtől kezdve már nem az a cím. Itt a vállalkozásoknak, a működési engedélyeket, a telephelyengedélyeket, a bejelentés köteles tevékenységeknek azonnal a cégbíróságon keresztül át kell jegyeztetni. Utána még a működési engedélyeket módosítani kell, hogy megfelelő lakcíme legyen.


A lakcímkártyát ki kell cserélni abban a pillanatban. Ha 1000 ember kér időpontot az okmányirodába, azt 1 hónap alatt nem fogják tudni megcsinálni. Időpontot is kell kérni.

Gyovai István polgármester:

Legyenek tekintettel a járási hivatalra.

A döntés megszületett, fel lehet rá készülni. Véleménye szerint a Jegyző asszony javaslata egy olyan átmeneti állapot, amit szerinte a többség el tud fogadni. Ez azt jelenti, hogy a határozati javaslat szövege végülis változni nem fog, mindössze a végrehajtás határideje 30 nappal kitolódik. Jól mondja?

Kérdezi a képviselő-testületet, hogy ebben a formában elfogadják-e a határozati javaslatot?

 No: 1369			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:29:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	61,54%	53,34%
Nem	2	15,38%	13,33%
Tartózkodik	3	23,08%	20,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	2	13,33%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

120/2013. Kth.

Közterületek elnevezésének felülvizsgálata

H a t á r o z a t

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jelenlegi közterület, intézmény szervezet elnevezéseket módosítja, a Módosított elnevezésre, az alábbiak szerint:

<i>Jelenlegi közterület, intézmény, szervezet elnevezés</i>	<i>Módosított elnevezés</i>
<i>Bokányi Dezső utca északi része</i>	<i>Sétáló utca</i>
<i>Bokányi Dezső utca déli része</i>	<i>Szent István utca</i>
<i>Bundzsák István utca</i>	<i>Avar utca</i>
<i>Erdei Ferenc tér</i>	<i>Erdei tér</i>
<i>Fazekas Gábor utca</i>	<i>Fazekas Mihály utca</i>
<i>Garbai Sándor utca</i>	<i>Thúry József utca</i>
<i>Kocsis Lajos utca</i>	<i>Gárdonyi Géza utca</i>
<i>Kovács Sándor utca</i>	<i>Bacsó László utca</i>
<i>Marx tér</i>	<i>Eskü tér</i>
<i>Paprika Antal utca</i>	<i>Dr. Nagy Mór utca</i>
<i>Népfront utca</i>	<i>Berki Viola utca</i>
<i>Ságvári Endre utca</i>	<i>Diószegi Balázs utca</i>
<i>Szűts József utca</i>	<i>Brázay Kálmán utca</i>

2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a módosítások az „utcanévjegyzék”-ben történő felvezetésére, és döntésről szóló határozat alapján a Járási Földhivatal felé a megfelelő adatszolgáltatásra, az intézmények és szervezetek tekintetében az alapító okiratok módosításának előkészítésére, a következő rendes testületi ülésre való betervezésére.

3.) A felmerülő költségekre forrást a 2013. évi költségvetésben kell biztosítani annak következő módosításakor.

4.) Az utcanévek változásának időpontja: 2013. május 25.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Kőrösi Dezső építéshatósági csoportvezető

Jegyzői Titkárság **általa:**

Érintett közintézmények, közszolgáltatók, hírközlő szervezetek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Ezzel Kiskunhalas 13 új utcanevéről szóló döntést meghozta a képviselő-testület. Vitán kíván említené még a témához, hogy valamennyi lakos számára számtalan intéznievaló van ezzel kapcsolatban. Elnézést kér, csak a jegyzeteit keresi, de nem találja őket.

Egyetlen dolgot említené. 4 bank található ezen a területen, a Bokányi, illetve a Garbai Sándor utcában. Az OTP, a Kereskedelmi és Hitel Bank, a Borotai Takarékszövetkezet, valamint az Allianz Biztosító. Az OTP vezetőjével beszélt néhány nappal ezelőtt. Számok hangzottak el, hogy kisebb, vagy nagyobb vállalkozások esetében mit jelent egy ilyen átjegyzés. Egy egyszerű vállalkozás esetében nem illetéket kell fizetni.

Hunyadi Péter képviselőnek is mondaná, kéri, hogy a vitát odakint folytassák le.

Egy egyszerű vállalkozás esetében 25 ezer Ft-os közzétételi díjat kell fizetni. Egy OTP esetében, ahol kb. 30 ezer ügyfél van, ez több 10 millió Ft-os költséget fog jelenteni.

16 Új napirendi pont 18:31:07

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Megállapodás orvosi rendelő bérbeviteléről

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:


Kéri, tartsák egymást annyira tiszteletben, hogy végighallgatják. Ha vitázni kívánnak, akkor legyenek szívesek kifáradni.

Kérdések 18:31:44

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1370			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:32:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

121/2013. Kth.

Megállapodás orvosi rendelő bérbe vételéről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a KASZAP-HÁZ Kft.-vel kötendő, 2017. december 31. napjáig érvényes – egy orvosi rendelő bérleti szerződésére vonatkozó - megállapodás aláírására, - visszamenőlegesen – 2013. január 01. napjával. A bérbevett egy orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti díját 16.000,- Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető,
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
KASZAP-HÁZ Kft., Török u. 2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 18:32:07

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő működtetési szerződés

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:


Az új változatot egyetlen ponttal egészítették ki, amit véleménye szerint a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság már tárgyalta.

Kérdések 18:32:43

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1371			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:32:54			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

122/2013. Kth.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő működtetési szerződés

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Önkormányzata valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által a Kiskunhalasi Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Nevelési Tanácsadó (Kiskunhalas Köztársaság u. 17.), valamint a Kiskunhalasi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Kiskunhalas, Köztársaság u. 17.) működtetésére kötendő, jelen előterjesztés mellékleteként szereplő Működtetési Megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás aláírására.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Köztársaság utcai 3685 hrsz.-ú ingatlan művelési ágát a valós használatra tekintettel iskolára kívánja változtatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető
Vágó Ferencné tankerületi igazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

18 Új napirendi pont 18:33:00

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói megbízására kiírandó pályázati felhívás

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:

Időközben a jogszabályban előírt delegáló szervezetek megtették a jelölésüket. E szerint a határozati javaslat 2. pontjában szereplő szakmai véleményező bizottságba a jogszabály által kötelezően előírt delegáló szervezetek a következőképpen delegálták a tagjaikat: Informatikai és Könyvtári Szövetség dr. Fodor Péter elnök urat, a Martonosi Pál Városi Könyvtár Közalkalmazotti Tanácsa Nagy Zoltán urat, a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete pedig Horváth Etelkát delegálta.

Kérdések 18:34:18

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1372**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt

>0<Egyszerű szavazás

Ideje: 2013. ápr.: 25 18:34:32

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**123/2013. Kth.**

A Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói megbízására kiírandó pályázati felhívás

H a t á r o z a t

1.

Pályázati kiírás

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII törvény 20/A.§. alapján pályázatot hirdet a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtárának Igazgató (magasabb vezető) beosztásának ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezető megbízás határozott időre, 2013.július 1-től, 2018. június 30-ig szól.

A munkavégzés helye:

Kiskunhalas, Szövetség tér 11.sz.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezető megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása különös tekintettel a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCL törvényben és ezek végrehajtási rendeleteiben foglaltakra.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

Szakirányú egyetemi végzettség és szakképzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettséggel és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával, vagy főiskolai könyvtárosi képzettséggel, a felsőfokú szakirányú végzettségének és szakképzettségének vagy a 2. alpontban megnevezett szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptervékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett büntetlen előélet és annak igazolása, hogy a pályázó nem áll közgyűjteményi intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- *A pályázó adatait is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz, és a szakmai gyakorlat igazolása*
- *Az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzeléseket is tartalmazó program*
- *A gazdaságos és hatékony működtetésre vonatkozó konkrét vezetői elképzelések.*
- *A szakirányú végzettséget és szakképzettséget, igazoló okiratok másolatai azzal, hogy legalább a pályázat benyújtásával egyidejűleg a végzettséget tanúsító okiratok eredeti példányait köteles bemutatni a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztályán*
- *30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, a büntetlen előélet és annak igazolására, hogy nem áll az intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt*
- *A pályázó írásos nyilatkozatát arról, hogy személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, sokszorosításához valamint a pályázat tartalmának az elbírálásban és a döntéshozatalban érintettek számára való hozzáférhetőségéhez hozzájárul.*

A megbízás kezdőnapja:

2013. július 1.

A pályázat benyújtásának határideje:

Nemzeti Közigazgatás intézet közszolgálati állásportálján, a <http://admin.kozigallas.gov.hu> honlapon való megjelenést követő 30. nap.

A pályázat benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal címére történő megküldéssel (6400 Kiskunhalas Hősök tere 1.sz.)
- Személyesen: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének Kiskunhalas, Hősök tere 1.sz.
- A pályázatot zárt borítékban kell benyújtani „ Pályázat a Martonosi Pál Városi Könyvtár Igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának ellátására” tárgymegjelöléssel 3 példányban papíron és egy példányban elektronikusan. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázokat személyesen hallgatja meg egy szakmai bizottság. A bizottság írásban foglalt szakmai véleményét mérlegelve a megbízási jogkör gyakorlója Kiskunhalas Város Képviselő-testülete dönt.

A pályázat elbírálásának határideje:

2013. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

2013. május 1-től:

- Kiskunhalas Város honlapja, www.kiskunhalas.hu
- Halasi Tükör hetilap

A pályázattal kapcsolatos további információ:

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztály vezetőjétől a 77/523-152 telefonszámon, vagy előre egyeztetve személyesen.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§. (6) bekezdésére a Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatói munkakörére beadott pályázatok véleményezésére az alábbi szakmai véleményező bizottságot hozza létre:

1. Dr. Fodor Péter Informatikai és Könyvtári Szövetség képviselője
2. Nagy Zoltán közalkalmazotti tanács képviselője
3. Horváth Etelka reprezentatív szakszervezet képviselője

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Erhardt Györgyi mb. intézményvezető

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

19 Új napirendi pont 18:34:38

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Thorma János Múzeum igazgatói megbízására kiírandó pályázati felhívás

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:


Időközben a múzeumszövetség megküldte az általa delegált tagot. Rosta Szabolcs urat, a Kecskeméti Katona József Múzeum igazgatóját delegálta a véleményező bizottságba.

Kérdések 18:35:21

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1373			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:35:34			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

124/2013. Kth.

A Thorma János Múzeum igazgatói megbízására kiírandó pályázati felhívás

H a t á r o z a t

1.

Pályázati kiírás

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII törvény 20/A.§. alapján pályázatot hirdet Kiskunhalas Város Önkormányzatának Thorma János Múzeuma Igazgató (magasabb vezető) beosztásának ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezető megbízás határozott időre, 2013.július 1-től, 2018. június 30-ig szól.

A munkavégzés helye:

Kiskunhalas, Köztársaság u. 2.sz.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezető megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása különös tekintettel a múzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCL törvényben és ezek végrehajtási rendeleteiben foglaltakra.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

Szakirányú egyetemi végzettség és szakképzettség, és tárgyalásszintű idegennyelv-ismerettel, amelynek igazolása történhet különösen legalább államilag elismert komplex típusú középfokú nyelvvizsgabizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat, a szakmai gyakorlat külföldi teljesítéséről szóló igazolás bemutatásával, a végzettségének és szakképzettségének és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyba legalább ötéves szakmai tevékenység, kiemelkedő szakirányú tudományos tevékenység büntetlen előélet és annak igazolása, hogy a pályázó nem áll muzeális intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó adatait is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz, és a szakmai gyakorlat igazolása
- Az intézmény vezetésére vonatkozó, szakmai helyzetelemzésre épülő, fejlesztési elképzeléseket is tartalmazó program
- A gazdaságos és hatékony működtetésre vonatkozó konkrét vezetői elképzelések.
- A szakirányú végzettséget és szakképzettséget, és amennyiben van tárgyalásszintű idegennyelv ismeretet igazoló okiratok másolatai azzal, hogy legalább a pályázat benyújtásával egyidejűleg a végzettséget tanúsító okiratok eredeti példányait köteles bemutatni a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztályán
- 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, a büntetlen előélet és annak igazolására, hogy nem áll az intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt
- A pályázó írásos nyilatkozatát arról, hogy személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, sokszorosításához valamint a pályázat tartalmának az elbírálásban és a döntéshozatalban érintettek számára való hozzáférhetőségéhez hozzájárul.

A megbízás kezdőnapja:

2013. július 1.

A pályázat benyújtásának határideje:

Nemzeti Közigazgatás intézet közszolgálati állásportálján, a <http://admin.kozigallas.gov.hu> honlapon való megjelenést követő 30. nap.

A pályázat benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal címére történő megküldéssel (6400 Kiskunhalas Hősök tere 1.sz.)
- Személyesen: Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének Kiskunhalas, Hősök tere 1.sz.
- A pályázatot zárt borítékban kell benyújtani „Pályázat a Thorma János Múzeum Igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának ellátására” tárgymegjelöléssel 3 példányban papíron és egy példányban elektronikusan. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázókat személyesen hallgatja meg egy szakmai bizottság. A bizottság írásban foglalt szakmai véleményét mérlegelve a megbízási jogkör gyakorlója Kiskunhalas Város Képviselő-testülete dönt.

A pályázat elbírálásának határideje:

2013. június 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

2013. május 1-től:

- Kiskunhalas Város honlapja, www.kiskunhalas.hu
- Halasi Tükör hetilap

A pályázattal kapcsolatos további információ:

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Köznevelési, Művelődési és Szociálpolitikai Osztály vezetőjétől a 77/523-152 telefonszámon, vagy előre egyeztetve személyesen.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§. (6) bekezdésére a Thorma János Múzeum igazgatói munkakörére beadott pályázatok véleményezésére az alábbi szakmai véleményező bizottságot hozza létre:

1. Rosta Szabolcs Megyei Múzeumok Igazgatóságainak Szövetsége által delegált tag
2. Kovács Zita múzeumigazgató Türr István Múzeum, Baja
3. Romsics Imre múzeumigazgató Viski Károly Múzeum, Kalocsa

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető **általa:**
a véleményezési bizottság tagjai
Szakál Aurél mb. intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 18:35:39

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:A Thorma János Múzeum „Küldetésnyilatkozatának” elfogadása


Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:35:50

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1374			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen

Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 18:36:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

125/2013. Kth.

A Thorma János Múzeum „Küldetésnyilatkozatának” elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Thorma János Múzeum Küldetésnyilatkozatát a melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető
Szakál Aurél mb. intézményvezető, Thorma János Múzeum, Köztársaság u. 2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

21 Új napirendi pont 18:36:07

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető:


A KIGSZ alapító okiratát arra való tekintettel kell módosítani, hogy két, eddig a megyei intézményfenntartó központ fenntartásában működő intézmény, a zeneiskola, illetve a speciális iskola április 1-től önkormányzati működtetésbe kerül. A többi intézményhez hasonlóan a KIGSZ látja el a működtetéssel kapcsolatos feladatokat, ezért kellett a KIGSZ alapító okiratában bevenni ezt a feladatot, illetve ezt a székhelyt, telephelyet.

Kérdések 18:37:02

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1375			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.:25 18:37:14			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

126/2013. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát módosító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

Alapító okiratot módosító okirat

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete, Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete által 2013. március 28-án 88/2013.Kth. sz. határozatával kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 369/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. *Az alapító okiratban a „18. Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon” pontban felsoroltak a következő i.), j.) ponttal egészülnek ki:*

i.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17.sz., hrsz.: 3685 Kiskunhalasi Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Nevelési Tanácsadó

j.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17.sz., hrsz.: 3685. Kiskunhalasi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

ZÁRADÉK:

Az alapító okiratot módosító okirat 2013. április 1-jétől törzskönyvi nyilvántartással történő bejegyzéssel lép hatályba.

Az alapító okiratot módosító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 126/2013. Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.

Kiskunhalas, 2013. április 25.

*Gyovai István
polgármester*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Vízkeletiné Krisztin Judit mb. intézményvezető

Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető

Mészáros Ágnes intézményi pénzügyi referens

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

127/2013. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okirata

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 369/2011. Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. Intézmény neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete
2. Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere .1.sz.
3. Jogszabályban meghatározott közfeladata:	Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény
4. Szakágazati száma (TEÁOR):	841116 Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézményeket ellátó kiegészítő szolgálatai
5. Működési területe:	Kiskunhalas Város
6 Törzskönyvi száma:	340247
7 Az alapító okirat száma:	
8 Típusa:	Kiegészítő Szolgálat
9 Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
10. Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
11. Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
12. Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
13. Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
14. Alap tevékenységei:	1. A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése központi szinten

2. Iskolai intézményi étkeztetés
3. Tanulók kollégiumi étkeztetése
4. Óvodai intézményi étkeztetés
5. Munkahelyi étkeztetés
6. Egyéb vendéglátás
7. Háziorvosi ügyeleti ellátás
8. Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
9. Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás
10. Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
11. Nem lakóingatlan bérbeadása üzemeltetése
12. Ifjúság-egészségügyi gondozás

15. Vállalkozási tevékenysége: Az intézményvezető vállalkozási tevékenységet nem folytat, de saját kapacitása terhére bevételeket képezhet.

16. Szakfeladatai:

1. 841143 A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése központi szinten
2. 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
3. 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
4. 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése
5. 562917 Munkahelyi étkeztetés
6. 562920 Egyéb vendéglátás
7. 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
8. 862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás
9. 869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
10. 862240 Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás
11. 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozást
12. 931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás

17. Intézményegységei: nincsenek

18. Telephelyei neve, címe, helyrajzi száma:

- a.) KIGSZ, Bölcsődei főzőkonyha 6400 Kiskunhalas Kuruc V. tere 17., hrsz.: 4730/21
- b.) Lomb u.-főzőkonyha 6400 Kiskunhalas, Lomb u.5., hrsz.: 5193
- c.) Védőnői szolgálat 6400 Kiskunhalas, Hajnal u.5., hrsz.: 4837
- d.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szász Károly u. 21., hrsz.:2604/15, Bibó István Gimnázium
- e.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Bajza u. 1/a., hrsz.: 596, Bernáth Lajos Kollégium
- f.) Oktatási Ingatlan 6400 Kiskunhalas Nyírfa u. 23., hrsz.: 2884/1, Kertvárosi Általános Iskola
- g.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 6., .hrs.:372, Felsővárosi Általános Iskola
- h.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas Fazekas Gábor u. 1., hrsz: 630/1, Fazekas Gábor utcai Általános Iskola
- i.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17.sz., hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Nevelési Tanácsadó
- j.) Oktatási ingatlan, 6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 17.sz., hrsz.: 3685., Kiskunhalasi Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

19. Feladatellátást szolgáló vagyon:

Védőnői szolgálat: 6400 Kiskunhalas, Hajnal u.5.

20. Vagyon feletti rendelkezés:

- A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.

<ul style="list-style-type: none"> • Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe. 	
<p>21. Az intézményvezető kinevezése: Az intézmény vezetőjét Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el., a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény továbbá a 77/1993.(V.12) kormányrendelet alapján</p>	
<p>22. Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</p>	<p>Közalkalmazotti jogviszony, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</p>

ZÁRADÉK

Jelen alapító okirat 2013. április 1-jén törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kiskunhalas Város Önkormányzatának Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete 2013. március 25-én kelt 88/2013 Kth.sz. egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete 127/2013. Kth. sz határozatával hagyta jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Vízkeletiné Krisztin Judit mb. intézményvezető
Molnár Nándor köznevelési, művelődési és szociálpolitikai osztályvezető
Mészáros Ágnes intézményi pénzügyi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22 Új napirendi pont 18:37:20

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A KIGSZ igazgatói pályázatot véleményező bizottság létrehozása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:37:40

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1376			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:37:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

128/2013. Kth.

A KIGSZ igazgatói pályázatot véleményező bizottság létrehozása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselőtestülete hivatkozva a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII törvény 20/A. §. (6) bekezdésére a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet igazgatói pályázatát véleményező bizottságba az alábbi személyeket választja meg:

1. Szalontai Mária könyvvizsgáló
2. Piegelné dr. Csényi Magdolna ügyvéd
3. Gömzsik László ellenőr

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Nándor osztályvezető **általa:**
érintettek

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

23 Új napirendi pont 18:38:00

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 0171/15 hrsz.-ú ingatlan értékesítése


Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:38:27

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1377			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert	Igen	Hunyadi Péter	Igen
Jerémiás Béláné	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:38:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

129/2013. Kth.

A 0171/15 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 0171/15 hrsz alatti ingatlant Babenyecz Jenőné, Kiskunhalas, Tárnok u. 10. alatti lakos részére. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és amennyiben vevő tulajdonszerzése nem ütközik semmiféle szerzési korlátozásba valamint jogszabály szerinti elővásárlási jogosult nem kíván élni elővásárlási jogával, úgy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Babenyecz Jenőné, Kiskunhalas, Tárnok u. 10.

Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1. fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

24 Új napirendi pont 18:38:45

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalas és Térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:39:16

Pajor Kálmán képviselő:

A bizottságon megkérdezték, hogyan jött ki a 70 millió Ft-os vételár és azt a választ kapták, hogy 70-100 millió Ft közötti összeget jelölt meg az eladó, a Homokhátsági Zrt., s a könyvvizsgáló most vizsgálja, hogy ez mennyire reális. Miért kell nekik erről a kérdéstről azelőtt dönteni, mielőtt a könyvvizsgáló véleményét ismernék?

Igaz, hogy a múlt ülésen döntés született, hogy ilyen társulás alakul, de még az a kérdés motoszkál benne, hogy milyen érdeke fűződik az üzletrész megvásárlásához Kiskunhalasnak? Ha a nyíregyházi önkormányzat lenne az egyik tulajdonos, akkor is ezek a dolgozók dolgoznának itt, mert nem hiszi, hogy Nyíregyházáról, vagy Budapestről hoznának ide

dolgozókat. Ilyen veszély abszolút nem fenyegeti őket. Ráadásul egy olyan üzletrészről van szó, amelyiknek 49 %-át, ami nyereséges, azt kivitték. Az 51 %, ami maximált áras lesz és nyereség nélküli lesz, az itt marad. Kérdőjeles a számára, hogy ezt mi indokolja.

Gyovai István polgármester:

Úgy gondolja, hogy már az előző testületi ülésen is megpróbálta Pajor Kálmán képviselőnek elmagyarázni, de most újra megpróbálja, hogyan is áll fel ez a rendszer.

Törvényi kötelezettség, hogy a hulladékszolgáltatási közszolgáltatással foglalkozó tevékenységeknek az ország minden pontján többségi állami, vagy önkormányzati tulajdonban kell lenniük. A törvényhez szokták tartani magukat, tehát most is azért tárgyalnak erről. A 70 millió Ft-ot egyelőre a cégtulajdonosok fogalmazták meg. Hogy hogyan jött ki, arra nehéz lenne választ adni véleménye szerint. Ők a maguk részéről, mint minimális eladási árat, ezt fogalmazták meg. Úgy hiszi, hogy nemcsak Kiskunhalas, de más önkormányzatok sincsenek abban a helyzetben, hogy 70 millió Ft-tal meg tudnának birkózni. Éppen ezért volt célszerű, hogy társulást hozzanak létre több olyan önkormányzattal, akik ebben lehetőséget látnak. Meglepő nyilván a Képviselő úr számára, hogy Kiskunhalas kivételével valamennyi érintett város részvételi szándékát nyilvánította ebben a társulásban, sőt a kisebb települések egy jelentős része is. Teszik ezt azzal a szándékkal, hogy ők felismerték azt a lehetőséget, hogy többségi tulajdonosként ...

Figyel Pajor úr? Nagy szívesen tovább magyaráz. Bíz benne, hogy a következő testületi ülésen már nem kell még egyszer elmondania.

Többségi tulajdonosként lehetőségük van figyelemmel kísérni nemcsak a cég működését, hanem annak a működésébe akár bele is szólni. Az a dolog, amit Pajor Kálmán és Máté Lajos képviselő, de sokan mások is kifogásoltak az elmúlt években, hogy az önkormányzat lényegében semmibe nem tudott beleszólni, hogy hány literesek a kukák, milyen közterületi tisztítási feladatok, vagy milyen egyéb szolgáltatások legyenek, kizárólag ezzel áll elő. Kizárólag önkormányzati többségi tulajdonba vétel esetén és csak akkor, ha tulajdonosként jelen vannak abban a cégben. Egyébként pedig kívülről nézhetik, ahogy eddig is történt, hogy hogyan zajlanak a cégen belüli szolgáltatási tevékenységek. Ez indokolja azt, hogy célszerű egy társulást létrehozni. Ennek a létrehozására 10 önkormányzat részéről megvan a készség, sőt a képviselő-testületi döntés is. Többben még arra várnak, hogy amennyiben egyértelművé válik ez a bizonyos 70 millió Ft, vagy reményeik szerint kisebb összeg, akkor lehet, hogy ebbe a társulásba még csatlakozni fognak.

A könyvvizsgáló pedig azért végzi a dolgát, hogy feltárja azt, ami számukra még ismeretlen, hogy mi van ebben a cégben és megítélje azt, hogy a 70 millió Ft reális vételárnak minősíthető-e. A két folyamat párhuzamosan zajlik egymással. Várhatóan a hónap végére, tehát május végére nemcsak a könyvvizsgáló fejezi be a munkáját, hanem a társaság részéről is készséggel tárgyalni fognak. Ennek az eredményeként láthatóvá válik a reális vételár. Addigra a már létrejött társulás ezen az áron az ajánlatát meg fogja tenni, vagy el fogja fogadni az addig kialakuló ajánlati árat. A jövő hónap végére érnek abba a helyzetbe, amikor már konkrét számról tudnak beszélni. Ennek a folyamatnak lényegében ez a lényege, hogy párhuzamosan történnek egymással a dolgok.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A határozati javaslatnak három pontja van. Az 1. pontban a társulási megállapodásnak az elfogadása az, amiről döntene a képviselő-testület.

A 2. pontban a Polgármester urat felhatalmazza a képviselő-testület arra, hogy részt vegyen a gazdasági társaság tulajdoni részének megvásárlásával kapcsolatos tárgyalásokon. Erről kell

majd a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságot tájékoztatni. Tulajdonképpen a társulási megállapodás aláírása ezt követően történhet.

A társulás úgy jön létre, ha a képviselő-testületek döntenek a társulási megállapodás elfogadásáról, a polgármester aláírja, illetve a társulási tanács a megalakulásáról a társulási tanácson dönt. Ez egy hármas feltétel. Az első az, amikor a társulási megállapodás elfogadásáról dönt, hogy egyáltalán elindulhasson egy társulás részéről a tárgyalás a gazdasági társaság üzletrészének megvásárlásáról. Amikor kialakul annak az összege, azt még vissza kell hozni a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsághoz. Majd ezt követően kap a Polgármester úr a társulási megállapodás aláírására felhatalmazást.

Gyovai István polgármester:

Bízok benne, hogy most már tiszta a helyzet Pajor Kálmán képviselő számára is.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Eddig is tiszta volt a számára, hogy vagy az államnak, vagy önkormányzatnak kell átvennie. Ez egyáltalán nem volt ismeretlen valószínűleg egyikük számára sem. Polgármester úr nem az ő kérdésére adott választ, hanem gyakorlatilag elmondta ugyanazt, amit az elmúlt alkalommal. Azzal is vitába szállna, hogy azt mondta a Polgármester úr, eddig nem tudott beleszólni a város. Az elmúlt esztendőben, ha visszaemlékeznek a képviselőtársai, a hulladékgyűjtési vállalat működésével kapcsolatban ezer problémájuk és kifogásuk volt. Hogy miért így számolnak, miért nem a tényleges teljesítést számolják, valamint mekkora kuka legyen. Emlékeznek ezekre a kérdésekre véleménye szerint mindnyájan, s a tisztelt halasiak is. Igenis ezen viták alapján bele tudott volna szólni a társulásba Halas város képviselője, aki a mindenkori polgármester volt. Küldöttként képviselte a várost. Ezek szerint nem szólt, vagy nem akart beleszólni. Azt ne mondja Polgármester úr, hogy nem volt beleszólási joga, mert igenis volt, csak éppen lehet, hogy nem mondta el azokat, amiket itt a testületben megtárgyaltak. Ilyeneket ne állítson, hogy csak ezentúl lesz az önkormányzatnak beleszólási joga. Csak éppen nem tetszettek beleszólni.

Gyovai István polgármester:

Itt több szervezetről van szó. Amiről a Képviselő úr beszél, az a Homokhátsági Hulladékgyűjtési Konzorcium, ami 82 önkormányzat dolga. Ezt már szintén elmondta egyszer, vagy kétszer. Ez a konzorcium birtokolja azokat az eszközöket, amelyeket a megvásárolni kívánt kft. üzemeltet. Ez a kft. üzemeltetés kerülhet Kiskunhalas részleges tulajdonába, ami azt jelenti, hogy a konkrétan a kft. ügyeit tudják figyelemmel kísérni, illetve ha éppen kell, akkor beavatkozni.

Jekő Attila képviselő:

Tudják nagyon jól, hogy Pajor Kálmán képviselő érti ezt az előterjesztést. Nem tudja, hogy miért játssza azt, mintha nem értené. Ha egy nagyon gyakorlatias példát néznek, a távhőnél ezt az egész dolgot végigfuttatták. Úgy gondolja, hogy nagyon nagy különbség van a között, Halas részéről, hogy eddig egy külsős cég üzemeltette a távhőt, most pedig ők a Halas-T Kft.-n keresztül. Ne mondja, hogy ebben Halasnak nincs érdeke, hogy ugyanúgy ahogy a távhőt

magukhoz vették, a szemétszállítást is magukhoz vegyék. Szerinte jobb az, ha a nyíregyházi önkormányzat fogja üzemeltetni ezt az egészet? Biztosan lesz olyan önkormányzat, aki átveszi. Ha nem ők, akkor lesz helyettük más, s ő dönt helyettük. Ők nevezték ki a távhőnél az ügyvezetőt, a Felügyelő Bizottságot, ami 2-3 hetente ülészik, s így állandó információjuk van róla. A Polgármester úrral az ügyvezető állandóan tárgyal. Azt gondolja, hogy ez óriási különbség ahhoz képest, amilyen állapot a távhőnél volt. Úgy hiszi, hogy ezt az optimális állapotot tudják elérni ezzel az egész folyamattal. Nem gondolja, hogy ez egyszerű lesz. Biztos, hogy lesznek ennek is nehézségei, mint a távhőnek, de ez egy folyamat eleje, aminek a végén azt érhetik el, ami célja lenne, hogy önrendelkezhetnek a saját dolgaik felett. Végre azokat a lakossági kezdeményezéseket, amelyeket rengetegszer interpelláltak mindannyian, hátha el tudják érni. Azt kérné, ha ezt a folyamatot elindították, akkor vigyék végig. A kérdés az lehet, hogy a 70 millió Ft-os cégérték mennyi legyen. Első hallásra ez így elég soknak tűnik, de értelemszerűen meg kell várni ezzel a könyvvizsgáló véleményét.

Pajor Kálmán képviselő:

Pontosan ez az. Anélkül, hogy látnák a valós értékét az üzletrésznek, máris döntenek róla. 23 millió Ft-ot fognak fizetni egy olyan szolgáltatásért, ami valószínűleg semmi nyereséget nem fog hozni.

Gyovai István polgármester:

Képviselő úr most nem arról beszélnek, hogy megvásárolják, hanem arról, hogy társulást hoznak létre 0 Ft költséggel.

Pajor Kálmán képviselő:

Azt tudják, hogy a Kormánynak az a törekvése, hogy minimalizálja a lakossági terheket. Biztos, hogy a hulladékgazdálkodás területén is ezen célból hozta ezt a törvényt, amiről most beszélnek. Mindenképpen megszüntetné azt a helyzetet, hogy vállalkozók nyereszkeskedjenek a szemétszállításon. Ez egy nagyon helyes törekvése is a Kormánynak, amivel egyet is ért. Minden normális, vagy magyar ember egyet ért ezzel véleménye szerint. Nem ezt kifogásolja, hanem azt, hogy egy olyan üzletrészt vásárolnak, ami szemmel láthatóan nem hoz semmiféle nyereséget, ne is hozzon. Éppen ez a cél, hogy ne legyen nyereség, az embereken ne nyereszkeskedjen egyetlen vállalkozó sem. Közszolgáltatáson ne nyereszkeskedjen. Tulajdonképpen ezzel a folyamattal egyet lehet érteni.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselőnek ez volt az utolsó hozzászólása. Úgy tűnik, mintha többen próbálnák meggyőzni őt. Hatalmas erővel fejt ki a nézeteit, de abszolút nem érthetőek.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Pajor Kálmán képviselőnek mondja, azzal, hogy elfogadja a határozati javaslat 1. pontját a képviselő-testület, még semmilyen kötelezettséget nem vállal, csak egy lehetőséget kap, hogy tárgyalhasson. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert. Ha végignézi a társulási megállapodást, egyáltalán nincs benne olyan, hogy bármiféle kötelezettséget vállal az önkormányzat. Ha a tárgyalások során olyan eredmény születik, ami miatt a bizottság úgy dönt, a Polgármester úr nem írhatja alá ezt a megállapodást, akkor nem fogja aláírni. Ha

viszont olyan kedvező lehetőség áll fenn, hogy aláírhatja, akkor kapja meg a Polgármester úr ennek a társulási megállapodásnak az aláírására a felhatalmazást.

A társulási megállapodás aláírására a 3. pont szerint a felhatalmazást a 2. pont szerinti döntéshozó adja meg. Tájékoztatja, s ha azt mondja a bizottság, hogy ez az összeg megfelelő, akkor azt mondja, hogy a polgármestert felhatalmazza az aláírásra. Ha azt mondja, hogy nem, akkor nem hatalmazza fel. Ezzel átadott a bizottságnak egy felhatalmazást, pontosan azért, hogy nem lehet tudni mennyi lesz az az összeg, amiért meg lehet vásárolni, vagy hány önkormányzat fog esetleg még belépni. A 17-ből jelenleg 10 önkormányzat döntött úgy, hogy aláírja ezt a megállapodást, egész kicsi települések pedig nem. Még ők is csatlakoznak. Akkor még csökken az az összeg, amivel hozzá kell járulni az egyes településeknek. Ha nagyon magas az az összeg, s nem bírja a költségvetés, akkor még dönthet úgy a bizottság, hogy a Polgármester úr nem írhatja alá ezt a megállapodást, s akkor nem jön létre a kiskunhalasi önkormányzat részéről. Pontosán ezért került be ez a 3. pont, illetve egészült ki a 2. pont.

Gyovai István polgármester:

Az előző testületi ülésükön elvi döntést hoztak azzal kapcsolatban, hogy ezt a társulást létre kívánják hozni. Most itt van előttük a társulás alapító okirata, ami pillanatnyilag semmiféle kötelezettséget nem jelent az önkormányzatra nézve. Ha ezt most nem fogadják el, akkor 9 másik önkormányzat fog mosolyogni rajtuk, hogy olyan elvi döntést hozott ez a képviselő-testület, aminek még a kötelezettséggel járó következő lépését sem akarja felvállalni. Ez azért elég érdekes helyzet lenne.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1378			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 18:58:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	80,00%	53,34%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	20,00%	13,33%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

130/2013. Kth.

A Kiskunhalas és Térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának elfogadása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti, Kiskunhalas és Térsége Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodását.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulás által a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. tulajdonszerzéssel összefüggő tárgyalásain képviselje az Önkormányzatot, melynek eredményéről tájékoztatni köteles a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságot.*
- 3. A Társulási Megállapodás aláírására a felhatalmazást a 2. pont szerinti döntést hozó adja meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Soltész Gergely környezetvédelmi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

25 Új napirendi pont 18:58:19

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működéséről szóló tájékoztató*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Kérdések 18:58:51

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 1379**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2013. ápr.: 25 18:59:16

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

11

91,67%

73,33%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

1

8,33%

6,67%

Szavazott

12

100,00%

80,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

3

20,00%

Össz.:

15

100,00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**131/2013. Kth.**

A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működéséről szóló tájékoztató

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás működéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Soltész Gergely környezetvédelmi referens

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

26 Új napirendi pont 18:59:24

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a Vakáció Kft.-ben az üzletrészvásárlással a többségi tulajdon megszerzésének lehetőségéről

Írásos előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Megismerte a képviselő-testület a tájékoztatást.

Még az ülés elején utalt arra a lehetőségre, ami a sikondai üdülőtábor vásárlásával kapcsolatban lényegében előállt.

27 Új napirendi pont 19:00:02

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy Szeder és a Dózsa György utca kereszteződésében közlekedést segítő tükör pótlására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Bajza u. 8/a előtt az úttest szélesítésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja. Köszöni az ígéretet, s várják a megoldást.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Thorma János utca páros oldalán, a Szilády Á. u. kereszteződésében a vízvezetés megoldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja. Hasonló módon komoly ígéret van rá.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a sportpályán lévő szelektív hulladékgyűjtő környezetének rendbetételére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja. Rendbe tették, de ismétlődik újra.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a külterületen élők szelektív hulladékgyűjtésének megoldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja. Tudomásul vették a lakók, de nem igazán örülnek ennek a válasznak.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kántorkaszáló útjának javítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a horgászni és pihenni megállóik részére a Sóstónál a parkolási tilalom feloldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja. Inkább tudomásul veszi a választ.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Sóstóval kapcsolatos pályázati lehetőségekre kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Dózsa György u. 2., 3. szám alatti ingatlanok csatornázási problémájának megoldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ semmiképp nem tudja elfogadni.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1380			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 19:01:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	33,34%	26,67%
Nem	7	58,33%	46,66%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100,00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Szabadkai buszmegállóhoz hulladékgyűjtő kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?


Jekő Attila képviselő:

Nem fogadja el a választ, mert az interpellációs keret terhére meg lehetne csinálni.

Gyovai István polgármester:

Ettől indul be az interpellációs keret felhasználása.

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1381			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.:25 19:02:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66,67%	53,33%
Nem	3	25,00%	20,00%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott választ.

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a strandfürdő tulajdonviszonyaira kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy az intézményi térítési díjak 5 %-os, valamint a rezsiköltség 5 %-kal történő megemelésének lehetőségének megvizsgálására kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1382			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2013. ápr.: 25 19:02:47			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	58,34%	46,66%
Nem	4	33,33%	26,67%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100,00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott választ.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Szász Károly utcai csomópontba csőkorlát kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

Elfogadja, ha valóban megvalósul. Itt testületi támogatást kér.

Gyovai István polgármester:

Meg fog valósulni. Nem kéri kifejteni.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a víznyelő visszaállítására kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

Megjegyzi, hogy igenis volt ott víznyelő, mégpedig egy lyukacsos betonfedlap. Ennek kivételével a többit elfogadja. Egy mondat kivételével elfogadom. Azt mondatot kéri kivenni az értesítésből.

Gyovai István polgármester:

Jó, kiveszik a mondatot.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy az Alkotmány u. 7. szám környékén a vízvezetés megoldására kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Tuba u., Markovits Mária u. és Batthyány u. közötti szakaszán a vízvezetés megoldására kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja, az év közepét várja, hogy megvalósuljon.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Dózsa Gy.u. 5. szám alatti járdán a törmelék megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja azzal, hogy újra törmelékes.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a közmunkások teljesítményének szigorúbb ellenőrzésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

Várja a választ, mert az van benne, hogy kap választ.

Gyovai István polgármester:

Ezt elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

Nem fogadja el, csak akkor, ha kap választ.

Gyovai István polgármester:


A Képviselő úr ezek szerint megkapta a választ, csak nem olvasta el.
Elfogadja-e a választ?

Pajor Kálmán képviselő:

Ezek szerint nem ismeri a mai napon, ezért addig nem fogadja el, amíg nem olvassa.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1383			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradai Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 19:05:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	41,67%	33,33%
Nem	7	58,33%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy az Átlós és Szabadkai út kereszteződésében az

illegális szemétkerakás megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Kenyérgyár melletti buszmegállóban a szemétkerakás felszámolására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Hasonló, mint Jekő Attila képviselő témája. Nem fogadja el a választ.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1384			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2013. ápr.: 25 19:06:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	25,00%	20,00%
Nem	9	75,00%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100,00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Szabadkai úton és a rá csatlakozó utcák kereszteződésében a szemét összegyűjtésére kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Hunyadi utca szeméttől való megtisztítására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A válasz az volt, hogy nem takarítják fel, de elfogadja, mert feltakarították.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 19:07:19

Pajor Kálmán képviselő:

A nagy Sóstó és a Dong-ér közötti csatorna ugyan nincs közvetlen kapcsolatban a tó vizével, de a Sóstó tanulmány szerint is fontos szerepe van a talajvízáramlásban és a tó vízvisszatartásában. Ennek ellenére a Határ út 7. számú házzal szemközti területen lévő zsilip folyamatosan nyitva van. Kéri a zsilip ellopott fémszerkezeteinek sürgős pótlását, amennyiben lehet, lopásbiztos anyagból, tehát nem fémből. Addig is javasolja, hogy a Sóstó tanulmány szerinti ideiglenes homokzsákokkal történő eltorlaszolást szíveskedjenek megtenni, s ezzel megakadályozni a Sóstó lecsapolását.

Különálló interpelláció:2 Interpelláció 19:08:20

Hunyadi Péter képviselő:

Mennyi ingatlan maradt ki a csatornázásból? Milyen intézkedéseket kívánnak tenni a pótlás érdekében? Kéri, hogy a kihagyott ingatlanokról készüljön lista, s legyen nyilvánosan hozzáférhető. A tennivalókról készüljön ütemterv határidőkkel, felelősökkel, s rendszeres beszámolási kötelezettséggel a testület felé, hogy a folyamat nyilvános és nyomon követhető legyen. Kéri, hogy a Dózsa Gy. u. 3. és 5. szám alatti panaszos lakóknak a Polgármester úr válaszoljon és tájékoztassa őket a megtett intézkedésekről. Le van írva, hogy milyen ügymenet volt eddig és mellékletként leadta.

A kommunális adó ellenében a külterületen élők milyen szolgáltatást kapnak. A kommunális adóból származó bevétel felhasználásáról tájékoztatást kérnek elsősorban a külterületen élők.

A Szilády Á. u. 33. szám előtt van egy útsüllyedés, ami valamilyen meghibásodásra utal. Kéri a kivizsgálást és a javítást.

A Szilády Á. u. 1. szám alatti társasházban az önkormányzati lakásokra jutó közös költség rendezését kéri. A város több pontján hasonlóképpen hiányos.

A Szilády Á. u. 1. szám alatti ingatlan udvara tulajdonviszonyának rendezését kéri. A terület jelenleg tudomása szerint a Hősök teréhez tartozik. Kéri a társasház tulajdonába adni a rendezettség, adott esetben az elkerítés lehetősége érdekében. Ez a lakók és a város javára is szolgálna. A szomszéd ház melléképületének fala veszélyes, kéri ennek a veszélyhelyzetnek a megszüntetését.

A Szilády Á. u. 13. szám mögött a fák gyökere a járdát megemelte, ezért a csapadékvíz a ház felé folyik, azt rongálja. Kéri az intézkedést. Ugyanitt van egy postai fedlap, ami hiányos, meg lehet benne botlani, balesetveszélyes.

Javasolják a régóta kért gyalogátkelő helyének ugyanezt a helyet. Közvilágítási lámpa van itt. Az idősek otthona és az óvoda biztonságos megközelítése érdekében szükséges lenne mindenképp kialakítani. Korábban máshova szólt a javaslat, most ide Szilády Á. u. 13. és az említett intézmények közé kéri az átjárót.

A Szilády Á. u. 33. számnál kért megállási lehetőség kialakítására van egy új javaslat, hogy a szükséges útszélesség megtartásával kerülővonalat úgy is ki lehetne jelölni, hogy a volt tüdőgondozó felől nagyobb hely legyen. Kéri ennek a lehetőségét megvizsgálni. Elutasító levelet kapott. Mindenképpen fontos, hogy a vállalkozókat képviselő, a város hasznára működő kamara kérése támogatást kapjon ezzel a megoldással.

A Szilády Á. u. 30-31. között a csatorna feltehetőleg hibás, mert olyan erős csatornaszag van. Ennek a megoldását kéri.

Különálló interpelláció:3 Interpelláció 19:11:08

Jekő Attila képviselő:

Tájékoztatást kér a Városgazda Zrt.-től, hogy működik-e az SMS-ben történő parkolójegy vásárlás. Ha igen, akkor az ellenőrök figyelembe veszik-e az így vásárolt jegyeket? Számos jelzés szerint nem tudják ellenőrizni az SMS-es vásárlás tényét, így tévesen büntethetnek.

A Kiskunhalas, Sóstó u. 22. szám előtti vízelvezető árok tisztítását kéri, ha szükséges, az interpellációs kerete terhére.

Különálló interpelláció:4 Interpelláció 19:12:07

Jerémiás Béláné képviselő:

A következő problémák megoldásához kéri a segítséget:

A Kossuth u. 15.,17., és 19. szám közötti lakókat zavarja, hogy illetéktelenek máshonnan az ő kukáik, konténereik mellé nagyon sok hulladékot leraknak. Van-e rá mód és lehetőség, hogy az önkormányzat körülkeríttesse a szeméttárolókat. A lakók részt vennének anyagilag is ebben a dologban. Ehhez kapcsolódik, hogy ki az illetékes az illegális szemét elvitelére, ugyanis a rengeteg lerakott szemetet csak nagyon sokára viszik el. Nagy Róbert képviselőnek szokott telefonálni. Ők elviszik, viszont a lakók azt mondták, hogy annak idején a Csáki Laciék

visszamenték és elvitték a szemetet.

Az útjelek felfestését kéri a Jósika utca és a gimnázium között. Igaz, hogy a városháza és a Bethlen tér rekonstrukciójában biztosan szerepel, de most mondta Polgármester úr az ülés elején, hogy erre csak ősszel kerül sor. Rábízzák, hogy mit tesznek.

A Táncsics utca közlekedésének felülvizsgálatát kéri a 44-es társasház lakói. A Kossuth u. 12. és a Jósika u. 1-3. lakói adják a 44-es társasházat. Autóval csak a Táncsics utca felé tudnak kimenni, s nem szabad elfordulni a Kossuth utca felé. Csak annyi kellene, hogy a három autó parkolására alkalmas helyet felszabadítják, hogy arra ki lehessen fordulni, mert így nagyon bonyolult az egész dolog. Az a megoldás, amit a képviselőtársa mond, hogy a táblát beljebb kellene rakni.

Különálló interpelláció:5 Interpelláció 19:15:01

Halász Balázs képviselő:

Egyre többen használják a kerékpárjukat azok, akik vonattal szeretnének utazni, de kerékpártároló szinte alig van a vasútállomás előtt. Fához, oszlophoz, kerítéshez, mindenhova rakják a biciklit. Borzalmas látvány az egy ideérkező turistának, hogyan néz ki a vasútállomás környéke. Meg kellene vizsgálni, hogy a MÁV-hoz, vagy a városhoz tartozik.

Gyovai István polgármester:

Biztosan tudja, hogy MÁV ingatlanról van szó.

Különálló interpelláció:6 Interpelláció 19:15:36

Máté Lajos képviselő:

A testvérvárosi kapcsolataik kialakítása, ápolása több önkormányzati cikluson átnyúló fontos feladat. Külső kapcsolataik kialakításában és fenntartásában a hivatal ezzel megbízott munkatársain kívül nemcsak reprezentatív jelleggel, de az önkormányzati képviselők is tevékenyen kiveszik a részüket. Tekintettel arra, hogy a képviselők kiutaztatása közpénzen történik, de még abban az esetben is, amikor esetleg a fogadófél állja az ő költségeiket, hiszen adott esetben, amikor visszajönnek, akkor ők állják, ezek közérdekű adatok és a megismerésükre jelentős lakossági igény merült fel. Kíváncsi a lakosság és ő, mint képviselő, valamint képviselőtársai is, hogy ki, mikor, milyen minőségben képviselte városukat hivatalos kiküldetésben? Ezen adatok nyilvánossá tétele az országban sok helyen már gyakorlat. Jó lenne ezt a város honlapján megjelentetni, elkerülve ezzel a rosszindulatú szóbeszéd kialakítását arról, hogy egyes képviselők túl sokszor kerülnek kiutaztatásra, s baráti (barátnői) kapcsolataik ápolásával törődnek csak. Hallották, hogy új honlap lesz. Kéri a 2010-ben elkezdődött önkormányzati ciklus időszakát felölelően szíveskedjenek kigyűjteni és megadni neki a képviselői státuszban lévők közül kik, hol, mikor, milyen finanszírozás mellett képviselték városukat hivatalos delegáltként.

Gyovai István polgármester:

A Képviselő úrnak nyilván az a problémája, hogy holnap a Sepsiszentgyörgyre induló delegációban nem vehet részt. A Fidesz frakció számára négy személyt nevezett meg, amiből a

Fidesz választhatott volna. Ebben a négy személyben Máté Lajos képviselő a maga részéről nem került jelölésre. Nagyon sajnálja, hogy a négy személy nem tudta maga között eldönteni, hogy ki utazzon ki Sepsiszentgyörgyre. Lakossági véleménykéréssel fedett ügyről van szó és nyilván választ fognak adni a kérdésére.

Különálló interpelláció:7 Interpelláció 19:17:52

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Email-en küldi mindig, csak Jegyző asszony ritkán olvassa.

Kettőt mond belőle, amelyek ugyanarra az utcaszakaszra vonatkoznak, a Csendes közre.

A református temető északi kerítése mentén van ez a dűlő, ahol most már 12 ingatlanban élnek. Azzal keresték meg az ott élők, hogy szeretnék, hogy miután a csatornázásból az az útszakasz kimarad, szilárdabb útburkolatot kapna. Aszfaltút volna a végső cél, de szeretné, ha legalább egy útalappal elindulhatnának a belátható jövőben.

Ugyanezen az útszakaszon van a temetőbe való bejutás segítésére egy kiskapu, ahol kéri, hogy lehetőség szerint a Kopolyai útra helyezték ki, az egyházzal és a működtetővel egyeztetve, mert a temetőbe emlékezni járók rendre az úton állnak meg, s az ott élők közlekedését is nagyban nehezítik. Többen befutnak ott különböző zsákutcákba és elég nagy forgalomtorlódás szokott előfordulni.

A többit írásban adja be.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a mai aktív és eredményes részvételt. Jó pihenést kíván mindenkinek, illetve a jövő hétre, május 1.-jére és a Város Napja hétvégére mindenkinek jó szórakozást és kellemes időtöltést kíván. Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 19:19:40

K.m.f.

(: Gyovai István :)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Jeremiás Béláné:)

(:Vili Gábor:)