



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: K:\TITKARS\WINWORD6\IRATOK\TESTJKV\2013

Ülés ideje: 2013.04.12.

Rendkívüli ülés

11:00

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal 108-as terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

<i>Képviselő</i>	<i>Voks</i>	<i>Frakció</i>
1. Gyovai István	1 Jövők Frakció	Halas Egyesület
2. Aradszky Lászlóné	1 FIDESZ Frakció	
3. Dózsa Tamás Károly	1 Független	
4. Dr. Skribanek Zoltán	1 FIDESZ Frakció	
5. Fülöp Róbert	1 FIDESZ Frakció	
6. Halász Balázs	1 Független	
7.		
8. Jekő Attila	1 MSZP	
9. Jerémiás Béláné	1 FIDESZ Frakció	
10. Máté Lajos	1 FIDESZ Frakció	
11.		
12. Nagy Róbert	1 Független	
13.		
14.		
15. Vili Gábor	1 Jövők Frakció	Halas Egyesület

(12 fő 80 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Hunyadi Péter	1 FIDESZ Frakció
2. Nagy Péter	1 Független
3. Váradi Krisztián	1 Demokratikus Koalíció

(3 fő 20 %)

Dr. Ferenczi Mária
Kristóf Andrea
Bordás Zoltán

jegyző
aljegyző
KNKSE képviselője

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 11 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Jekő Attila és Pajor Kálmán képviselőket.

Egyetlen napirendi pontjuk van, ez pedig a KNKSE támogatása. Az előterjesztést tegnap délután megkapták valamennyien. Az előterjesztés mellékletét, egy konkrét megkereső levelet az egyesület részéről most helyezték el a képviselők előtt. A tartalma annyi, hogy 5 millió Ft támogatást kér az egyesület, valamint utal rá, hogy egy konszolidációs tervezetet is mellékeltek. Ez valóban mellékletként szerepelt a levélhez, de úgy gondolták, hogy nem osztják ki. Ebben ugyanis egészen konkrétan támogatók és összegek szerepelnek. Ha ebbe valaki be kíván tekinteni, akkor a lehetőség megvan, de úgy gondolták, hogy nagy nyilvánosság elé nem viszik ezt a listát.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Észrevétel nem lévén, az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület **11 igen** (egyhangú) szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendet:

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. A KNKSE támogatása

Napirend előadója:

Gyovai István
polgármester

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A KNKSE támogatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Az egyesület részéről Bordás Zoltán úr van jelen. Szeretné kérni, hogy néhány szóban próbálja összefoglalni a jelenlegi helyzetet, a célból, hogy a képviselő-testület minél pozitívabban álljon a kérdéshez.

Bordás Zoltán KNKSE képviselője:

Nem azzal a céllal jött, hogy az egyszemélyes döntéshozó szerepében elmondja a történetet. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület nagyjából láthatta a 2010, 2011, 2012-es történeteket. Ezt nem is nagyon akarná hangsúlyozni. Ez alatt a 3 év alatt, ami alatt a KNKSE nem jutott önkormányzati forrásokhoz, abba a szituációba keveredett, amiben most van. Jelzi, hogy 2009-ben jóval nagyobb problémát is leküzdött már az akkori vezetőség az önkormányzat és a támogatók segítségével. Véleménye szerint annak örülhetnek a leginkább, hogy a legalább tucatnyi megkeresésük végre nyitott fülekre talált, s az önkormányzat ilyen értelemben valamilyen segítséget nyújt az egyesület részére. Azt szeretné kiemelni, hogy egy ekkora költségvetésű klub, mint a KNKSE, ugyanolyan elvek szerint működik, mint bármelyik cég. Az ő vezetésük alatt álló klubban jelenleg is 20 fizetett alkalmazott van, 20 munkabért és járulékot fizetnek, aminek a nagyságrendje éves szinten 15-20 Ft között van. Ez csak személyi jellegű járulék. Egy ilyen vállalkozás életében, mint bármilyen önkormányzati cégnél is, költségvetési kalkulációt szoktak készíteni. Nem olyan túl régen van az egyesületnél, de 5 év alatt lett annyi tapasztalata, hogy amikor nem töltött be a csapat ilyen előkelő pozíciót a bajnokságban, akkor sem maradt önkormányzati támogatás nélkül. Hangsúlyozta, hogy azt kell eldönteni, hogy képes-e az önkormányzat támogatást nyújtani a klubnak, vagy nem. Be kell látni, hogy a kiskunhalasi reálgazdaság és a Kiskunhalas környéki vállalkozói szféra milyen helyzetben van. 2008-tól kezdve a reálszféra óriási veszteségeket szenvedett. Azt hiszi, hogy jelen állás szerint a 2012-2013-as versenye évadban, a 100-110 millió Ft-os költségvetésük 60 %-át a versenyszféra adta össze. Elhangzik néhány helyen az, hogy a kiskunhalasi vállalkozói réteg mennyire nem hajlandó részt venni ebben a történetben. Ezzel sosem értett egyet, mert az erejéhez képest megfelelően támogatja a kézilabda klubot. Azt is hallották több fórumon, hogy további áldozatvállalásra is hajlandóak lennének, ha a régebbi hagyományokhoz visszatérnének, s a város is valamilyen erőforrásokat tudna biztosítani a klub működéséhez. Elfogadták azokat a pozíciókat, amelyeket 2010-2014 közötti ciklusban az önkormányzat vezetése, illetve a tagok külön-külön is hangsúlyoztak, hogy nagyon szűkösek a források, s a nem kötelező feladatokra szinte lehetetlen elkülöníteni forrásokat. Be is látnák, ha ez így lenne. Azt látták, hogy működhetnek különböző ágazatok úgy, hogy az önkormányzat biztosít részükre forrásokat, pedig azok a sem kötelező feladatok. Ezen a napon nem is azért vannak itt, hogy kutakodjanak az elmúlt évek történetében. Azért vannak itt, hogy valamiféle megoldást keressenek. Talán a múlt héten az egyesület vezetése arra az elhatározásra jutott, hogy egy olyan határozott lépést kell tenni, ha nem lesz válaszlépés, a legtisztességesebb megoldás az, hogy kiállnak a nyilvánosság elé és azt mondják, amit 2009-ben már majdnem megtettek, hogy bezárják az egyesület ajtaját. Ezt az egyesület vezetése gyakorlatilag nem teheti meg, mert ez az egyesület nem az övé, nem a vezetőségé, nem a lányoké, hanem alapvetően Kiskunhalasé. 500 ember szurkol a hazai mérkőzéseken minden alkalommal. Nem tudja pontosan, de a sajtó munkatársai biztosan készíteneek különböző méréseket, hogy ezek a mérkőzések hány emberhez jutnak el a televízión, újságon, interneten keresztül. Nyilván több ezer emberről van szó. Véleménye szerint az egyedüli sport, amit teljes terjedelmében 10 éven keresztül közvetítenek, megérdemel ennyi figyelmet.

Szándékosan olyan költségvetést készítenek, amiben minden évben benne van az önkormányzati támogatás bizonyos összege. Nem álmodnak már olyanról, hogy 15-20 millió Ft közötti támogatások fognak realizálódni az önkormányzattól, de alapvetően ezt nem hagyhatják figyelmen kívül. Önkormányzati támogatás nélkül ma Magyarországon NBI-ben lévő klub nem működhet, nem is tudnak rá példát, kizárt dolog. Valamilyen önkormányzati forrást biztosítani kell. Egyébként tárgyalási pozíció, hogy milyen ez a forrás, mekkora összegű. Alapesetben azt nem tehetik meg, hogy kihagyják, ezért is tervezik be. A hozzászólása első felében utalt arra, hogy 2011-2012-ben holott voltak előterjesztések, hasonló

nagyságrendben, mint most, de emlékeznek hol értek véget. Tavalyi évben emlékeznek rá, hogy az előterjesztett kézilabdás pénzek hova lettek átcsoportosítva. Tudomásul vették, de elvárták volna, hogy csendes demonstrációval azt is jelezzék. Az előző évben is tudják, hogy mi lett az előterjesztés vége. Nem akar semmiféle személyeskedésbe belemenni, mert nincs értelme, de látják, hogy az elmúlt két évben az előterjesztésekben szerepelt támogatási összeg a kézilabda egyesületnek, de a vége mindig az lett, hogy 0 Ft lett az előre tervezett összegekből.

Amire fel szeretnék volna hívni a figyelmet, hogy az a pénzösszeg, amit az előző években nem kapott meg az egyesület, holott be volt tervezve, azt értelemszerűen nekik valamilyen forrásból elő kellett teremteniük. 5-10 millió Ft-ot nem tudnak csak úgy előteremteni. Ezt a következő év terhére valakivel megfinanszíroztatják. A valaki jelen esetben szintén a reálszektor volt. Azt gondolj, hogy a Halas és Halas környéki reálszféra helyt állt ebben a tekintetben. Nem mondja azt, hogy túlfizette magát, de az erőpozíciójukhoz képest helyt állt. Olvasható, hogy több hónapos bértartozások vannak az egyesületnél. Ha valaki beleszagolt volna már nagyon kicsit az első osztályú klubok életébe, ebben semmi furcsaság sincs. Magyarországon a kézilabda egyesületek legalább 70 %-a ilyen helyzetben van, ha nem súlyosabban. Ott is vannak átütemezés pozíciók, s vannak ígervények, amelyek egy későbbi időszakban átcsoportosíthatók. A klubok vezetése kellő felelősséggel akár hiteleket is felvehet. Természetesen ezeket hiteleket úgy célszerű felvenni, hogy később vissza tudják fizetni.

Gyovai István polgármester:

Úgy gondolja, hogy elég részletesen fel lett tárva a háttér.

Jekő Attila képviselő:

Az előterjesztésben benne van, hogy mellékleteket is csatolt az egyesület. A KNKSE működését bemutató pénzügyi ütemterv, valamint a költségek bemutatása ugyanaz, mint a kérelemben említett konszolidációs terv?

Gyovai István polgármester:

Nem.

Jekő Attila képviselő:

Nem egészen érti, hogy ekkor ezek megvannak, vagy nincsenek. Ha van valami anyag, azt a képviselő-testületnek a döntés előtt meg kellene ismernie. Ha ez üzleti érdekeket sért, akkor miért nem rendelnek el zárt ülést?

Gyovai István polgármester:

Kér rá javaslatot.

Jekő Attila képviselő:

Ő nem tudja, csak kérdezi. Most került eléjük ez a dolog a konszolidációs tervről.

Gyovai István polgármester:

Ez az Excel táblázat, amit az egyesület az elmúlt napokban megküldött, rendelkezésre áll. Ebben látható az, mégha távolról is, számos tétel megnevezésre került mind költség, mind bevétel is. A bevételi oldalon sok olyan cég neve szerepel, akiről nem tudja, hogy hozzájárulnak-e a nyilvánosságra hozatalhoz. Számára egyértelmű, hogy kiküldésre nem került. Jelezte az imént, hogy megtekinthető Bordás úr hozzájárulásával. Ez nem egy olyan üzleti terv, amit ők a határozati javaslatban rögzítettek. Abban 2013-2014-es szezon végéig kérik a pénzügyi ütemtervet. Ez lényegében ez év szeptemberéig szól, amikor az ún. tao pályázatból a bevételek várhatóak. Úgy gondolja, hogy ennél hosszabb távon lenne célszerű látni az egyesület működését.

Jekő Attila képviselő:

Békekről és járulékokról volt szó, amelyeket tárgyhó 14-ig kell utalni. Teljesíthetőek-e ezek a feltételek az egyesület részéről? Gondolja, hogy gyorsan kellene a pénz, hogy a járulékokat lehessen utalni. Ha nem állnak rendelkezésre a feltételek, amelyeket megszabtak, akkor rövidtávon ez nem fogja megoldani a helyzetet. Nem érti a dolgot. A konszolidációs terv jelent egy olyan biztosítékot, amivel át tudják utalni a pénzt, vagy még pluszban bekérjük azokat, amelyek az előterjesztésben vannak, s ha azokat abszolválja az egyesület, csak akkor kapják meg a pénzt? Ez tisztázzák, mert neki így nem egészen világos.

Gyovai István polgármester:

Péntek dél magasságában vannak. A legelső átutalás valamikor jövő hét elején tud indulni. Ebben a helyzetben, amikor napi sűrűséggel pörögtek az események, s az elmúlt néhány napban többször beszélt Kovács Attilával, lényegében arról számolt be, hogy a különböző támogatói nyilatkozatokat most próbálják beszerezni. Nyilván nem állt rendelkezésre annyi idő, hogy itt prezentálják a teljes lefedettséget a következő időszakra vonatkozóan. Ennek az előterjesztésnek a tartalmát 2 nappal ezelőtt már főbb pontjaiban ismertette, hogy ez várható. Úgy gondolja, s erre a készség is megvan, hogy a jövő hét első napjaiban ez előálljon. Nem kérnek 60 oldalas üzleti tervet, vagy tanulmányokat, de úgy gondolj, hogy az önkormányzat szempontjából a döntés komolyságát meg kell alapozni azzal, hogy a következő hónapokra konkrétan, kézzel foghatóan látható legyen az, hogy milyen finanszírozásból fog működni az egyesület. Nem szeretné azt, ha ez a képviselő-testület 1 hónap múlva ismét szembenézne egy olyan helyzettel, hogy vagy egy azonnali segítségre van szükség, vagy ennél súlyosabb helyzet áll elő. Véleménye szerint a testületi döntés komolysága érdekében szükséges az, hogy legalább ezt a fél évet lássák, milyenfajta támogatásokból, hogyan tud működni az egyesület. Hosszabb távra legalább táblázatos formában látható legyen az, hogy a következő 1 éves időtartamban hogy tud működni az egyesület. Önmagában az önkormányzatnak a saját komolysága megvédése érdekében szüksége van ezekre a dolgokra. A készség az egyesület vezetői részéről megvolt az elmúlt napok beszélgetései alapján. Úgy gondolja, hogy jövő héten hétfőn, nyilvánvaló, hogy sürgeti őket az idő, ez a megállapodás papír formában elő fog állni. Ennek 2 db melléklete szükséges, ahogy a határozati javaslatban benne van, amit az egyesülettől várnak. Amint az becsatolásra, s aláírásra kerül, abban a pillanatban megy az átutalás.

Halász Balázs képviselő:

A polgármestert felhatalmazzák arra, hogy a megállapodást aláírja. Ez visszamenőleges

március 31-ig?

Gyovai István polgármester:

Az nyilván benne maradt egy korábbi előterjesztésből. A határidő azonnal, ezt beszélték meg. Ez azt jelenti, hogy amint az előbb említett dokumentumok előállnak, akkor történik az aláírás, illetve az utalás. Ez sajtóhiba.

Pajor Kálmán képviselő:

Neki is az az aggálya, hogy meg kell előlegezniük a bizalmat. A várható költségek bemutatását és a kifizetések feltételeit jelenleg nem ismeri a képviselő-testület. Elvileg úgy kellene dönteniük, hogy nincsenek döntési helyzetben. Zárt ülésen az sincs a kezükben, amit eddig megküldtek. Hétfőig egy ilyen anyagot össze tudnak-e állítani? Mára miért nem tudták? Két nap elég lesz arra, hogy ezt összeállítsák?

Megint az interpellációs keret a cél. Ez egy neuralgikus pontja a költségvetésnek. Már a lecsökkentett keretből is levesznek 2,5 millió Ft-ot, tehát nem marad semmi. Úgy tudja a határozati javaslatot elfogadni, ha egy félmondat hozzákerül az első bekezdéshez, hogy az interpellációs keret augusztus 31-ig visszapótlásra kerül.

Gyovai István polgármester:

November 30. az említett dátum, benne van a határozati javaslatban.

Pajor Kálmán képviselő:

November 30. azért nem jó, mert az interpellációk végrehajtására a novemberi időszak már időjárás szempontjából alkalmatlan. Novemberben, decemberben az év összes interpellációját nem lehet megvalósítani. Irreálissá és komolytalanná válik ez a tétel, hogy interpelláció. Legyen akkor a polgármesteri keret, vagy bármi megcélózva, például a tartalék. Teljes egészében elfogadhatatlan, hogy az interpellációs keret terhére november 30-ig, mert mindig ezzel a problémával küszködnek. Az interpellációk nagy része építőipari kivitelezési munka, amit nem lehet decemberre hagyni. Ez egyszerűen nonszensz. Polgármester úr is építőipari gyakorlati szakember volt valamikor, ha el nem felejtette. Emlékezhet rá, hogy ez nem jó határidő.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint az egyesület részéről kell arra nyilatkozatot adni, hogy hamarabb teljesítés elképzelhető-e. Ebben a listában szeptember 12-e az az időpont, amikor a tao bevételek befolyznak az egyesülethez. Úgy gondolja, hogy merész dolog volt ezt szeptember 12-ben megjelölni. Nem hiszi, hogy ennek egészen konkrét kifizetési dátuma van a pályázati rendszerben. Ezért egy előzetes beszélgetés alapján november végében állapodtak meg. Természetesen, ha előbb van rá lehetőség, akkor a visszafizetés megtörténik.

Pajor Kálmán képviselő:

Szeptember 30. már elfogadható lenne, de november 30. semmiképp.

Gyovai István polgármester:

Kéri Bordás urat, hogy válaszoljon.

Bordás Zoltán KNKSE képviselője:

2011-ben, amikor a költségvetést tárgyalták, a Képviselő úr volt az, aki megkérdezte, hogy mi ez az osztós anyag. Nem tudja, hogy kit kért meg akkor, hogy ossza ki, talán Vili Gábor képviselőt. Azt kérdezte Képviselő úr, hogy miért nem volt elég két nap. Három éve járnak az önkormányzathoz, nem két napja. Pontosan ezeket a félreértéseket szeretné eloszlatni. Nem két napja, egy hete kezdtek el az önkormányzat felé lépni, csak két napja volt az utolsó lépés, amit kellett, hogy tegyenek. Igazából úgy kell ezt a dolgot látni, hogy megtesznek mindent, hogy forráshoz jussanak. Ennél komolyabb, vagy precízebb elképzeléseken nem tudnak gondolkodni. Néhányan ülnek itt a képviselők között, akik a reálszférában is dolgoznak. A társasági adó bevételeket jellemzően, mint ahogy az iparüzési adót is, 90 %-ig december közepéig kell feltölteni, akkor van feltöltési kötelezettség.

Gyovai István polgármester:

A kérdés arra vonatkozott, hogy szeptember 30-at tudja-e vállalni az egyesület? Ne bontsák ki ilyen távlatokba, mert egyértelmű kérdés volt.

Bordás Zoltán KNKSE képviselője:

Ragaszkodna az előterjesztéshez, mert nekik jóval szimpatikusabb.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ha minden feltétel teljesül, akkor a teljes összeg, az 5 millió Ft átutalásra fog kerülni a jövő hét folyamán?

Gyovai István polgármester:

Így van. Ha nincs további kérdés, akkor a kérdéseket lezárja. Hozzászólások következnek.

Jekő Attila képviselő:

Amikor befutott hozzájuk ez a jelzés, hogy segítsék a KNKSE-t, mert olyan helyzet van, amit át kell hidalni, ők ugyanúgy reagáltak rá, mint 2009-ben, hogy ez egy politikán felül álló ügy és megpróbálnak segíteni. Nem volt kétséges, mint ahogy 2009-ben sem, amikor nagy bajban volt az egyesület, hogy az önkormányzat valamilyen formában segítsen ezen az állapoton. Azt azért a pontosság kedvéért hozzátenné, hogy 2009-ben nem a KNSKE nem kapott, hanem 0 Ft volt a sporttámogatás. Úgy döntött a képviselő-testület, hogy csak az előző évről áthúzódó támogatásokat folyósítja, tehát senki nem kapott, kvázi nem volt ilyen hátrányos helyzetben a KNKSE, hogy őt nem támogatták. A testület úgy döntött, hogy olyan szűkös lehetőségek vannak, hogy abban az évben nem támogatja a sportot. Ez sokuknak véleménye szerint egy nagyon komoly és nehéz döntés volt, de ezt meghozta a testület.

Ebben a költségvetésben már 2,5 millió Ft van a KNKSE támogatására. Ez azt tükrözi, hogy a képviselő-testület látja mekkora munka van a csapatban, a vezetés mennyire komolyan veszi a dolgot, s jönnek is az eredmények. Úgy gondolja, hogy egy első lépésnek egy önkormányzat

részéről nyitógesztus volt. Az egyesület részéről is elvárhatóak ilyen nyitógesztusok, minthogy ha már megvan szavazva egy költségvetés, akkor a támogatók között Kiskunhalas Város Önkormányzata szerepel, mert véleménye szerint 2,5 millió Ft nem kis pénz.

Összegezve a dolgot, tudja támogatni. Azért is kérdezte, mert érezte, hogy mennyire sürgős dolog, hogy mennyire realizálható? Ha 3-5 hét múlva teljesül, akkor még nagyobb baj lehet. Szerinte meg kell előzni ezt a dolgot. Itt járulékokról van szó. Azt kérné mind az egyesülettől, mind a pénzügyi osztálytól, ahol azért elő szokott fordulni, hogy nem olyan gördülékenyen mennek ezek az utalások, hogy tudva ezt a krízishelyzetet, ennek függvényében történjen a jövő hét és álljon rendelkezésre ez az összeg. Az önkormányzat és az egyesület viszonyáról azt gondolja, hogy a sport amellettt hogy közcél, amellettt ha támogatásról beszélnek, az valamilyen mindkét fél részéről egy kölcsönösen hasznos együttműködésnek kell lennie. Azt gondolja, hogy a város vezetésével le kell ülni, s hosszú távon ennek az egyesületnek van jövője. Gondolja, hogy a városvezetés is így gondolja. Le kell ülni, s akár egy hosszú távú támogatási koncepciót is el lehet fogadni. Akkor már van a vezetésnek a kezében olyan dolog, amivel a vállalkozókat könnyebben meg tudja szólítani. Részéről ez az előterjesztés ebben a formában elfogadható.

Halász Balázs képviselő:

Ő is meglepődött azon, amikor a költségvetés megszavazása után most jön egy ilyen igény. Várható volt, hogy esetleg a Halasthermál Kft. és különböző civil szervezetek is előállnak egy ilyen igénnyel. Miért ne, van még keret, ami fel lehet osztani! Arról, hogy milyen komolyan veszi a dolgot az egyesület, elmondja, hogy illetett volna aláírni az elnöknek a lapot, ami 5 millió Ft-ról szól.

Gyovai István polgármester:

Email-en érkezett. Nem menteni akarja őket. A sürgősség miatt.

Halász Balázs képviselő:

Elég nagy az összeg, hogy kellő komolysággal kezeljék. Úgy tudja, hogy az 5. helyért megy a harc, úgy tudja, hogy el is érik ezt a helyezést. Bármennyire is szegény a vállalkozói szféra, a mezen megjelenő reklámbért bizonyára sok aprópénzzel támogatnák, s talán összejöhetne. Már megint az interpellációs keret terhére történne kifizetés. 420 ezer Ft-ot szavaztak meg annak idején, hogy fejenként ennyi állt a képviselők rendelkezésére, amiből gazdálkodhatnak a körzetükben, vagy akár összefogva egy komolyabb beruházás megvalósításáért, mint például a közkifolyó. Megint ebből megy el. Páran nem használták ki ezt a keretet az elmúlt évben, esetleg erre az évre tartalékoltak. Ha egy komolyabb dologban gondolkodnának, megint nem tudnának gazdálkodni, mert látják az interpellációs válaszokban, hogy az interpellációs keret terhére lehet megcsinálni dolgokat. Ha nem lesz forrás, mert lefaragják? Ez megint mi? Adósságkezelés, ami pár évvel ezelőtt már volt. A második 2,5 millió Ft megint arról szól, hogy egy lyukat tömjenek be vele. Szintén azt mondaná, amit a Pajor Kálmán, akivel ritkán szoktak egyetérteni, hogy akkor már semmit sem tudnak kezdeni azzal a pénzzel. Ezt a nyár folyamán kellene felhasználni, akár a földutak rendbetételére, vagy számtalan más dologra, ahol nagyon jó lenne ez az összeg. A Városgazda Zrt.-vel egy megegyezés született, hogy vele végeztetik el azokat a munkálatokat, amelyek szükségesek abban a körzetben, hiszen maradjon az a pénz valahol az ő asztalukon. Persze, hogy támogatják, de a vezetőségnek kicsit jobban oda kellene figyelnie és jobban gazdálkodnia ezzel az összeggel, ami van. El lehet mondani ilyenkor itt, hogy ezért nincs, meg azért nincs, de nem biztos, hogy ez jó

magyarázat.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Fontosnak tartja, hogy az egyesület talpon maradjon. Az egyesület történetének egyik legsikeresebb periódusában van. Büszkék is rájuk. Úgy gondolja, hogy városuk jó hírét viszik az országban, tehát fontos, hogy az NBI-es csapat tovább működjön. A város azzal egy gyors és jelentős segítséget ad a klubnak, hogy hosszútávon igazából nem terhelik meg a költségvetésüket, ezért ezt a konstrukciót így jónak találja. Azt azonban látni kell, hogy ez önmagában nem lesz elég. Ismét egy nagy halasi összefogásra lesz szükség, amire volt példa az elmúlt időszakban néhány alkalommal. A sportszerető lokálpatriótáknak, magánszemélyeknek, de elsősorban a vállalkozói szférának kellett anyagi áldozatot hozniuk, hogy ez a klub talpon maradjon. Attól nem fél, hogy az interpellációs keret terhére adják a támogatás egy részét. A Polgármester úr korábban is világossá tette, hogy az I. félévben így se, úgy se fog erre a keretre pénz kimenni. Ellenben azt megtehetik a legközelebbi rendeletmódosítás kapcsán, hogy szintén valamilyen átcsoportosítással visszapótolják ezt az összeget az interpellációs keretbe. Így már akár az év közepétől a beruházási munkák folytatódni tudnának. Ő nem is változtatná meg ezt a 2013. november 30-i dátumot, mert hiába is ígérné meg az egyesület, ha nem jönnek be a tao-s pénzek, akkor nem tudják hamarabb visszafizetni. Úgy gondolja, hogy ez ebben a formában elfogadható, azzal, hogy a legközelebbi költségvetés módosításkor meg kell találni a forrását, ahonnan visszapótolják az interpellációs keretet.

Pajor Kálmán képviselő:

Félreértés ne essék, nem a kézilabdások ellen szólt az imént, hiszen ő támogatja ezt az egyre jobb eredményeket elérő csapatot. Nem ezzel van a gond, hanem a támogatás forrásával. Azt mondja, hogy a határozati javaslatban is nyomának is kellene lennie ennek. Dr. Skribanek Zoltán képviselő is azt mondta, hogy június hónap folyamán visszapótlásra kerülhet. Nem nagy jövőt lát ennek a lehetőségnek. Mégiscsak azt mondja, hogy a határozati javaslatban legyen benne, hogy a 2,5 millió Ft, amit az interpellációs keret terhére adnak, 2013. szeptember 30-ig kerüljön visszapótlásra. Hogy aztán ezt aztán az egyesület tudja megoldani, vagy ők a költségvetés módosításánál, mindegy. Nem látja nagyon keretét annak, hogy még az I. félévben bele tudják venni a költségvetés módosításba. Ha tényleg látszik forrása, akkor mondják, úgy látszik nincs vele tisztában, hogy milyen forrásra gondolnak. Neki még mindig az a véleménye, hogyha a visszapótlásra nincs egy reális határidő meghatározva, akkor ez nagyon bizonytalan. Az igaz, hogy november 30-ig vállalják a visszatérítést az egyesület részéről, de ha annyira biztos, hogy meg fogják kapni, akkor november 30-ig el tudnak számolni. Áthidaló kölcsönben ők is tudnak gondolkodni. Szeptembertől novemberig egy áthidaló kölcsönt bármelyik támogatótól össze tudnának szedni arra, hogy a város interpellációs kerete ne legyen gátja dolgoknak. Van erre technika, csak vállalni kellene, hogy ezt megoldják. Nem tudja támogatni, ha nem lesz benne a határozati javaslatban, hogy legalább szeptember 30-ig visszapótlásra kerül biztosan az interpellációs keret.

Nagy Róbert képviselő:

A határozati javaslat második bekezdésében van megfogalmazva, hogy a támogatási összegből 2,5 millió Ft-ot a Városgazda Zrt.-vel szemben fennálló tartozásokra fordítandó. Ez ügyben egyeztetett, s olyan információkat kapott, hogy ez az összeg nem kizárólag a Városgazda Zrt.-vel szemben áll fenn, hanem a Halas-T Kft.-vel szemben is. A Városgazda

Zrt.-nél mint lakbér és közös költség tartozás, a Halas-T Kft.nél pedig mint távhő tartozás. Az a módosító javaslata lenne, hogy a Városgazda Zrt. mellett a Halas-T Kft. is szerepeljen a határozati javaslatban.

Gyovai István polgármester:

Igaza van Képviselő úrnak. Befogadja. Az összeg megosztását nem ismeri, készültek erre kimutatások az elmúlt hetekben. A második pontban a Városgazda Zrt. és a Halas-T Kft., s ennyi a belefogalmazás, befogadta.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Szerződéssel külön fizetik?

Gyovai István polgármester:

Igen természetesen, az a távhő.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Mert ha benne van a lakbérben és továbbutalja...

Gyovai István polgármester:

Nem, minden rezsiköltségre külön szerződések vannak.

Jerémiás Béláné képviselő:

Ma azért jöttek össze, hogy az egyesületet megsegítsék, támogassák és ezt mindenképpen meg kell tenniük. Szerinte támogassák mindannyian.

Gyovai István polgármester:

Úgy van. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Ha megengedik, ő is hozzáfűz egy-két mondatot.

Az nem kérdés, hogy Kiskunhalas sportéletében, egyáltalán a város életében a női kézilabda hosszú évek óta egy olyan erőt képvisel, ami a város lakosságát összekovácsoló erő, s amihez mérhető másik nincs. Ha alkalmanként ez néhány száz embert is jelent, aki jelen van a meccseken, de úgy gondolja, hogy ennél jóval nagyobb az a kör, aki érzi azt a kellemes érzést valahol ott a mellkasában, hogy jó kiskunhalasinak lenni. Kevés ilyen dolgot tudnak felsorolni ebben a városban, ami különösen az elmúlt évben ilyen fajta sikereket hozott volna, ilyen fajta hírnevet szerzett volna a városnak. Hosszú idő után éppen itt volt az ideje, hogy pozitív hírek jelenjenek meg Kiskunhalas városáról. Ebben a női kézilabda, úgy gondolja, még ha önkormányzati támogatás nélkül is, de messze megtette a magáét. Nem vitatható, éppen ezért ő is javasolja elfogadásra a határozat tervezetét. Az azonban számára kicsit visszatetsző, ahogyan Bordás úr néhány mondatában vádat fogalmazott meg az önkormányzattal kapcsolatban, még ha nem is egészen konkrétan, de érezhetően utalások hangzottak el. Az elmúlt két évben, úgy gondolja, hogy ebben a körben, de ezen kívül is, nem kérdés az, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata milyen pénzügyi helyzetben volt. Most sem sokkal rózsásabb a helyzet. 1-2 évvel ezelőtt, amikor pontosan ebben az időszakban adófizetési

időszak után, már áprilisban azon gondolkodtak, hogyan tudják egyáltalán pedagógusok bérét kifizetni. Nyilvánvaló, hogy szóba nem jöhetett az, ahogy Jekő Attila képviselő is mondta, hogy bármilyen nem kötelező feladatra -civil, sport, egyéb- támogatást nyújtson az önkormányzat. Ez ebben az időszakban egyszerűen nem volt lehetséges. Bármilyen módon jelenik az önkormányzat felelőssége ilyen téren, azt ő elhárítja, mert az önkormányzatnak ebben nem volt felelőssége. Hozzáteszi még, hogy a mai napon számos olyan kérelem van a polgármester asztalán, amelyek közül csak egyet említ. Gyermekorvosi asszisztensek kérik a béremelésüket. Hosszú évek óta nem volt béremelésük. Halász Balázs képviselő említette, hogy a strandtól kezdve, a Városgazda Zrt., a csipke nem kötelező feladatok tömege. A Városgazda Zrt.-nek nyilván van egy kötelező feladatrésze. Zárják be a strandot, vagy ne működtessék a Halasi Csipke Közalapítványt? Azért ennek a városnak sok olyan értéke van, amire nekik közösen vigyázniuk kell. Ugyanígy kell vigyázniuk a kézilabdára is, amit meg is tesznek, nyilván azért vannak most itt. Azért engedjék meg, hogy ennek a képviselő-testületnek a felelőssége legyen, hogyan mérlegel az egyes feladatok között, hova nyújt kisebb-nagyobb támogatást alkalmanként. Az azért hozzátartozik, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata a támogatók közül egyetlen. A támogatók túlnyomó része valahol a háttérben van. Biztos, hogy ők is büszkék az eredményekre, mégha nem is fennen hirdetik, hogy mekkora támogatásokat adtak az egyesületnek, de számukra is fontos, hogy életben maradjon az egyesület, tovább működjön. De csak azért, mert a Kiskunhalas név az egyesület nevében szerepel és nem szerepel benne „Fekete Lajos és Társa Kft.”, vagy akármilyen kft., emiatt Kiskunhalas városát elsőként nemcsak felelősségre vonni, hanem támogatást elvárni tőle, véleménye szerint nem helyes, különösen ezen a helyszínen nem. Kiskunhalas városa természetesen megteszi azt a segítséget a most következő döntéssel.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy módosító indítványnak vehetik-e a javaslatát?

Pajor Kálmán képviselő:

Nem így értette. Garanciát kérne arra, hogy az interpellációs keret időben visszapótlásra kerül.

Gyovai István polgármester:

Képviselő úr, mint a képviselő-testület több cikluson keresztül tagja, nagyon jól tudja azt, hogy addig nem jön létre a költségvetés módosítás, amíg azt meg nem szavazták. Most leírhatnak bármilyen kitélet, hogy majd két hónap múlva, vagy akármikor dönteni fognak, de az abban a pillanatban fog eldőlni, amikor valóban döntenek, hogy adnak, vagy sem a képviselői interpellációs keretre. Most hozhatnak bármilyen döntést, ez semmilyen hatással sincs a későbbi döntésre.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

A képviselő-testület **11 igen** szavazattal **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozza:
(Pajor Kálmán képviselő tartózkodott)

104/2013. Kth.

A KNKSE támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5.000 eFt működési támogatást ítél meg a Kiskunhalas Női Kézilabda Sportegyesület számára. A támogatás költségvetési

forrása a Női kézilabda támogatás 2.500 eFt-ja, valamint a Képviselői interpellációs keretből 2.500 eFt.

A támogatás átutalásának feltétele az erről szóló megállapodás alábbi tartalommal történő aláírása:

- A támogatás összegéből 2.500 eFt kamatmentes, visszafizetendő, a visszafizetés határideje: 2013. november 30.
- A támogatás további összege a Városgazda Zrt. és a Halas-T Kft. jelenleg KNKSE-vel szemben fennálló 2.500 eFt követelésének törlesztésére fordítandó, melynek határideje: 2013. november 30.

A megállapodás alábbi mellékleteit a KNKSE köteles biztosítani:

- a KNKSE – önkormányzati forrás igénybevétele nélküli - működését bemutató pénzügyi ütemterv 2013-14. évi bajnokság végéig,
- a felhalmozott tartozások és a 2013. június 30-ig várható költségek bemutatása és a kifizetések biztosításához szükséges támogatói nyilatkozatok.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Kiskunhalasi Női Kézilabda Sportegyesület Bokányi D. u. 3/a
Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1., fsz. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

K.m.f.

(: Gyovai István :)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Jekő Attila:)

(:Pajor Kálmán:)