



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti\_ulesek\121129\2012 november 29 001.rep

Ülés ideje: 2012.11.29.

Közmeghallgatás

13:13

Ülés helye: Városháza tanácsterme

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

| Képviselő               | Voks | Frakció                        |
|-------------------------|------|--------------------------------|
| 1. Gyovai István        | 1    | Jövőnk Halas Egyesület Frakció |
| 2. Aradszky Lászlóné    | 1    | FIDESZ Frakció                 |
| 3. Dózsa Tamás Károly   | 1    | Független                      |
| 4. Dr. Skribanek Zoltán | 1    | FIDESZ Frakció                 |
| 5. Fülöp Róbert         | 1    | FIDESZ Frakció                 |
| 6. Halász Balázs        | 1    | Független                      |
| 7. Hunyadi Péter        | 1    | FIDESZ Frakció                 |
| 8. Jekő Attila          | 1    | MSZP                           |
| 9.                      |      |                                |
| 10. Máté Lajos          | 1    | FIDESZ Frakció                 |
| 11. Nagy Péter          | 1    | Független                      |
| 12. Nagy Róbert         | 1    | Független                      |
| 13. Pajor Kálmán        | 1    | FIDESZ Frakció                 |
| 14. Váradi Krisztián    | 1    | Demokratikus Koalíció          |
| 15. Vili Gábor          | 1    | Jövőnk Halas Egyesület Frakció |

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

|                    |   |                |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Jerémiás Béláné | 1 | FIDESZ Frakció |
|--------------------|---|----------------|

(1 fő 6,66 %)

|                    |   |
|--------------------|---|
| Dr. Ferenczi Mária | jegyző                                  |
| Kristóf Andrea     | aljegyző                                |
| László Mária       | pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  |
| Tóth Péter         | főépítész                               |
| Csúzdi Zoltán      | oktatási és közművelődési osztályvezető |
| Barta József       | stratégiai és fejlesztési osztályvezető |
| Simon István       | szociálpolitikai osztályvezető          |
| Törőcsik Dávid     | rendészeti csoportvezető                |

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*A mai napon képviselő-testületi ülést tartanak. A napirendek előtt közmeghallgatást tartanak. A közmeghallgatás szabályait néhány szóban elmondja. 5 percet kap valamennyi jelentkező arra, hogy az általa kívántakat elmondja. Az 5 perc elteltével sajnos meg kell vonnia a szót. Előtte van az a lista, ami valószínűleg érkezési sorrendben rögzítette a jelentkezőket, amit 10 főt jelent. Név szerint fogja szólítani a jelentkezőket. Kéri, hogy az állómikrofon előtt mondják el, amit kívánnak és először valamennyien a nevüket és lakcímüket mondják be.*

**Pálinkás Anna és Bíró Sándor** Henger u. 15. és Csipke u. 14.

*Ő is köszönt mindenkit a jelenlévők közül. A Henger utcából jöttek közösen, de mögöttük áll az egész utca, mert most az egyszer összefogtak az utcában lakó emberek. Tartottak egy utcagyűlést. Majdnem mindenki aláírta a kérésüket. Nagyon sok az utcájukban a vadgesztenyefa, amit szeret, de ilyenkor rengeteg a levél. A számlátrát már végigjárták, kezdve a Városgazda Zrt.-nél, Ván László főkertésztől küldözgették őket jobbra-balra, de végülis itt kötöttek ki, mert a képviselő-testület hozott olyan rendelkezést, amiben az van, hogy kevés a pénz és csak a közterekről és a nagyon széles utcákról hordják el a falevelet. Sőt ott még össze is kapartatják a közmunkásokkal. A Henger utcában ugyanolyan nagy gesztenyefák vannak, mint a Batthyány utcában, de mivel az szélesebb utca, ott össze is kaparják a falevelet. Az utca lakói összekaparják, nincs probléma vele. Náluk olyan kupacok vannak egy-egy ház előtt, hogy deréktól feljebb ér neki. Ez annyi levél, hogy az utca lakói nem tudnak vele megbirkózni. Szeretné, ha a Róbert eljönne az utcájukba, úgyis ő a 8. körzet képviselője, megnézné és a kérésük mellé állna. Az ő kérésük nem nagy. Azt szeretnék, ha úgyis összehúzzák a leveleket, akkor évente egyszer segítsenek be a levélhordásba. Szerinte ez nem nagy kérés és meg lehetne oldani egy kis jóakarattal. Tudják, hogy nincs pénz. Mindent elmeséltek nekik, többet is, mint kellett volna, egyik ütötte a másikat.*

*Az lenne a kérésük, hogy évente egyszer hordják el a levelet. Ezt csak annyival egészítené ki, hogy akkor vigyék el, amikor ők kérik. Amikor elkezdett hullani a levél, a Városgazda Zrt. kistraktora minden nap végigvonult az utcán, minden fa alatt volt hat levél, ha össze volt kupacolva, akkor elvitték. Nagyon megörültek, hogy megoldódott a levélhordás ügye, nagyon rendszeren jönnek. Jöttek is, amíg hat levél volt a fa alatt. Amikor egész halom volt, onnantól kezdve rájuk se néztek, tájukra sem jöttek és azt mondták, hogy nem az ő dolguk elvinni a levelet. Ezt szeretnék elkerülni, ha meg tudnák oldani jövőre, hogy ne azt mondják, hat levél volt, elküldtük a traktort, el is hordta a levelet, egyszer volt az utcában és a amikor leesett a*

többi levél, akkor csináljanak vele valamit. Szeretnék kikerülni, hogy ne üzzenek gúnyt belőlük.

Azt szeretnék kérni, hogy egy évben csak egyszer vigyék el a levelet, de akkor, amikor az utcából valaki bejön és megkéri. Nem aznap, hanem egy héten belül. Ezt meg lehetne-e oldani?

Rengeteg levél, némelyik ház előtt 4-5 gesztenyefa is van. Óriási mennyiségű levél, amivel nem tudnak megbirkózni. Ebben kérik a segítséget. Átadja a kérelmüket az utcabeliek aláírásával a Polgármester úrnak. Ha csak egy mód van rá, akkor kéri, úgy döntsenek, hogy mindenkinek jó legyen. Szerinte ez nem volt nagy kérés.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni és biztos benne, hogy meg lehet oldani a problémát. A szabályok szerint írásban kapják meg a választ, mint a többiek is, tehát levelezésben lesznek.

**Szabó Károly** Kossuth u. 27.

Nem olyan régen, hónapok óta járkál az utcán. Látja ahogy az emberek mennek és egyre többen. Nem tudta mire vélni. Aztán rájött, hogy ezek pedagógusok, csak be vannak .... Félnék. Olyan törvények jelennek meg, amelyekről természetesen nem ez az önkormányzat tehet és amelyek számukra tragikus kimenetelt jelenthetnek és természetesen félelmet. Ez ellen a törvény ellen itt nincs mit mondania, mert nem a képviselő-testületen múlik, de hogy azt nem tudták megtenni, hogy néhány héttel, hónappal ezelőtt rendeztek volna olyan fórumot, ahova meghívhattak volna olyan országos szakértőket, funkcionáriust, például Hoffmann Rózsa államtitkár asszonyt, vagy a körzet önkormányzati képviselőjét, aki nyilván erre a törvényre is az igen gombot nyomta. Nem tudja, hogy van-e nem az ő gépén. Ennyivel tartoztak volna annak a több száz halasi pedagógusnak, akik most idegesek, aggódnak, nem tudják, hogy mi lesz. Nem tudják, hogy jövő félévtől, vagy jövő hónaptól Doxa-t, kínai kvarcórát árulnak, vagy esetleg kémiát, biológiát tanítanak. Úgy gondolja, hogy még mindig nem teljesen késő. Figyelmükbe ajánlja.

A II. Rákóczi Ferenc Katolikus Szakközépiskolával kapcsolatban néhány gondolat: Átadta a képviselő-testület. Hát jól van. A francia forradalom óta, ha jól emlékszik, 1789 óta, nem túl rég volt, az egyházi iskolák csökkent létszámmal működtek. Most megfordultak. Reméli, hogy a francia forradalomig nem jutnak el. Vannak mások is, akik a magyarok útvonalával is fordítva mennek kelet felé, azeri kisbaltások. Mindegy, most ilyen a világ, modern.

Olyan sok gond van. 100. évforduló lesz. Az ő számításai szerint csak 93. évforduló, mert volt 7 olyan esztendő, amikor volt egy gonosz, szadista, fradista, nudista, freudista, biciklista igazgató, aki alatt, az akkori szocialista viszonyok között rengeteg zászlót vitt. Meteorológus mondta a kertből, hogy alacsonyan száll a KISZ KB vándorzászló, alighanem eső lesz. Ez volt már a jel. Ha jól tudja, négy van, amelyek az emlékmúzeumban vannak. Kettőt a 100. évfordulón el lehet égetni, egyet a Terror Házába, egyet a halasi múzeumba is jó volna, ha betennének. Talán nem ártana. Még rosszabb dolgot mond, ott van egy vadászati gyűjtemény, Földes Lászlóé. Kemény baloldali kommunista, Sztálinváros párttitkára volt a Laci bácsi. Hogy tömeggyilkos, az egyértelmű, mert ott vannak a trófeák. Óriási érték, szakmailag pedig különösen. A fiát kérdezte, Földes György egyetemi tanárt. „Gyuri, tudsz te arról, hogy a mezőgazdasági szakközépiskola most már apácagazdálkodási és szerzeteskereskedelmi szakközépiskola lett?” Azt válaszolta, hogy nem. Ő van megbízva a gondozással. Lesz-e rá mód, hogy megkérdezik és mi lesz annak a sorsa?

**Gyovai István** polgármester:

*Ha megengedi, akkor néhány mondatban reagál. Oktatással kapcsolatban valóban nem tartottak nagyobb létszámú tájékoztatást, értekezést. Azt nyilván Szabó Károly is tudja, hogy nemrégiben Pokorni Zoltán tartózkodott a városban és a Halas TV-ben ezzel a szakterülettel kapcsolatban próbálta összefoglalni azokat a tényeket, illetve elképzeléseket, amelyek néhány héttel ezelőtt még nem öltöttek törvényi formát.*

*Az elmúlt napokban a Parlament már tárgyalta a nevelési törvény módosítását, illetve azokat a technikai részleteket, amelyek várhatóan a néhány következő hétben útmutatást adnak az állami átvételhez. Viszont ennek a törvénynek a pontos szövegét legfeljebb az országgyűlési képviselők ismerik, a kihirdetése még nem történt meg, hatályba még nem lépett.*

*Épp a mai napon volt a tankerület már kinevezett vezetőjével egy beszélgetése, amikor ő azt a kérést tolmácsolta, hogy a képviselő-testületi ülésre hozzanak be egy előterjesztést, miszerint az átadás-átvételhez az önkormányzat hozzájárul és felhatalmazza a polgármestert azzal, hogy aláírja a szükséges dokumentumokat. Pillanatnyilag a törvény még nem lépett hatályba, semmilyen részletes szabályozás nem ismert. Éppen ez volt az oka, amiért nem volt tartalmi jelentősége annak, hogy a pedagógusait tájékoztassák. Az elmúlt hónapokban valamennyien tapasztalhatták azt a médián keresztül, hogy még a kormányzaton belül is meglehetősen éles viták zajlottak a kérdéssel kapcsolatban. Pillanatnyilag semmilyen dokumentum nem áll rendelkezésre ahhoz, hogy a képviselő-testület bármilyen döntést hozzon az átadás-átvétellel kapcsolatban. Ha ezek rendelkezésre állnak, akkor lesznek birtokában annak az információnak, amivel kapcsolatban tájékoztatást tudnak adni. Sajnos ilyen a helyzet és sajnos nemcsak ezen a területen, hanem sok más területen is. Az év utolsó hónapjában meg kell történnie azoknak az átalakulásoknak, amelyek akár az oktatással, akár a járási hivatallal, akár a szociális ügyel kapcsolatosak, lehetne még tovább sorolni, de január 1-ig meg kell történniük.*

*A képviselő-testület nyilvánvalóan a törvényi előírásoknak meg fog felelni, illetve a szerint hajtja végre ezt a folyamatot, de ameddig nem áll rendelkezésre információ, nincsenek a részletek tudatában, sajnos ők sem tudnak tájékoztatást adni.*

*A II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskolával kapcsolatos átadás keretében az átadási megállapodások rögzítik a felsoroltakkal kapcsolatos teendőket. Mind a trófeagyűjtemény, mind az utolsó szék, minden egyes tárgyi eszköz, az ingatlanhoz tartozó eszköz, berendezés az önkormányzat tulajdonában van. Különösen a tróféával és az ott elhelyezett értékekkel kapcsolatban ez a megállapodás rögzíti azt, hogy a további működtető felelősséggel kezeli ezeket. Nyilván elszámolási kötelezettsége van, ami nem azt jelenti, hogy bármit tehet ezekkel. Továbbra is éppen olyan gondban kell, hogy tartsa, gondozza, mint ahogy korábban az önkormányzat végezte.*

*Amivel kezdte a hozzászólását, megérti a pedagógusokat, megérti, hogy miért járnak nemcsak Kiskunhalason, hanem szerte az országban, akár a közterületen, akár máshol is. Pillanatnyilag azt tudja mondani, hogy ebben a városban lényegében azoknál az intézményeknél nyugalom van, amelyeket az önkormányzat az elmúlt hónapokban átadott üzemeltetésre. Megdöbbentő számára is. Ezeknél az intézményeknél, amelyeket az önkormányzat szeptember 1-jéve más üzemeltető számára átadott, lényegében teljes nyugalomban folyik az oktatás. Az állami átadásra kerülő intézményeknél is bízik benne, hogy maga az oktatás nyugalomban folyik, természetesen abban is, hogy az oktatók és valamennyi munkatárs január 1-jével legkésőbb megnyugszik, valamint rendezetté válik ez a folyamat.*

**Fekete Zsuzsanna** Vasút u. 10.

Összefoglalta, leírta, amit szeretne kérdezni. Több kiskunhalasi társa nevében az alábbi kérdéssel fordul a képviselő-testülethez:

Szeretné megkérdezni, hogy miért nincs mellékhelyiség az ügyfelek részére az alábbi intézményekben. Gondol itt az OTP-re és a posta épületére. Ezek az építmények szép színfoltjai városuknak. Ez tervezési hiba-e vagy, egyéb más, ami ezekben az intézményekben a mellékhelyiségek mellőzését tette lehetővé. Megjegyezni kívánja, hogy ezekben az intézményekben sokszor hosszabb időt vesz igénybe az ügyintézés, sorszámtól függően.

Az új Városrendezési Tervben szerepel-e a főtéren, a Bethlen Gábor téren illemhely megépítése, természetesen figyelembe véve a kialakított városképbe való illesztését?

**Gyovai István** polgármester:

Az említett két intézményt levélben kéri majd válaszára. Ilyen formán szinte valamennyi bankot felsorolhatta volna, illetve sok más szolgáltatót is. Választ kérnek arra, hogy van-e lehetőség a megoldásra.

A főtér rekonstrukciója kapcsán nem a Bethlen Gábor téren, hanem a Városháza utcában, a múzeum felől lesz megközelíthető az a közcélú illemhely, ami várhatóan kialakításra kerül a Városháza épületében.

**Nagy István** Kisfaludy u. 2.

Üdvözlö a Képviselő-testületet! Biztos benne, hogy nem fog könnyű szökkenni egyetlen képviselő szemébe se a következő bejelentésétől. Utolsó alkalommal van közmeghallgatáson, mert nem látja értelmét. Ez egy porhintés az egész város lakossága szemébe. Bármit mondanak, olyan válaszokat kapnak, hogy nem lehet, nem tudják, nem megoldható. Úgy látszik ők a hülyék, mert olyan dolgokat sorolnak fel, ami vagy meghaladja a képviselő-testület hatáskörét, vagy annyira pitiáner az egész, hogy nem érdemes vele foglalkozni. Amit még eddig elmondott, soha nem találtak rá érdemi intézkedést. Lehet, hogy hülye és olyanokat hoz elő, ami nem tartozik ide, nem fontos a város részére. Ha eljött az utolsó, akkor elmondaná, hogy még mindig nagy problémája és nem tudja hova kellene fordulnia vele. Az önkormányzat valamikor kialakította a lakó- és pihenőövezetet a Kisfaludy utca környékén. Nem kérdezi az okát, nem érdekli, de ha már kialakították, akkor miért nem hatnak oda, hogy tartsák be a szabályokat. Egérútnak használják a gépkocsivezetők a Kisfaludy utcát. Meglátják a piros lámpát Soltvadkert felől érkezve, bevágódnak a Kisfaludy utcába, háromszoros sebességgel végigszáguldanak rajta és kimennek a Kárpát utcára. Fordítva ugyanez. Ha Kárpát utcán piros lámpát lát, bevágódik a Kisfaludy utcába és végigszáguld rajta. Ott gyerekek reggeli iskolába menetelét is veszélyezteti, azonkívül van egy szabály, hogy lakó- pihenőövezetben 20 km/h-val lehet közlekedni. Azt az ígéretet kapta a legutóbbi felvetésére, hogy fokozott rendőri jelenlétet fognak oda biztosítani. Ő egyetlen rendőrt sem látott azóta és évekkal ezelőtt sem.

Még egy másik probléma, ha egyáltalán probléma a városnak. Tudomásul vette a város minden lakosa, hogy a szennyvízcsatornát nem lehet a villanyvezetékekkel együtt fent elvezetni, ki kell ásni az árkot neki.

Nagyon sok helyen járt már a foglalkozásából kifolyólag, de ilyen trehány munkát még nem látott. Nem lehet közlekedni. Többször beszélt Vili Gábor képviselővel, aki előtte felhívta a kivitelező munkatársát. Gondolja meghallgatta, jót röhögött és letette a telefont. A Jókai utcán fekvőrendőrt építettek szabályosan. Olyan dombot raktak a keresztvágányba bele, hogy

azon csodálkozik, kiskerekű motorkerékpárral ott még nem történt súlyos baleset.

A Kölcsey utcában három keresztvágás van. Ennyi idő alatt nem tudták helyreállítani. Jött egy hirdetés, hogyha valakinek baja van, akkor hívja ki a rendőrt és meg fogják téríteni a kárát. Az övét biztosan nem fogja megtéríteni, hogy autója futóműve tönkremegy. Nem abban az utcában, hanem három utcával fog kitörni a kereke. Hívhat rendőrt, aki nem fog ezzel foglalkozni, hogy emiatt tönkrement a járműve. Ez egyszerűen felháborító. Ne haragudjanak, persze nem a képviselő-testület tagjainak kellett volna ott állni, de ki látott már olyan hülyeséget, hogy esőben betonoznak. A legbutább parasztember is tudja, hogy ki fogja mosni a cementet a sóderből és csinálhatják újra az egészet, lásd Keceli út. Most már helyre van téve, úgy ahogy, de elfogadható.

Útszűkületnél majd a gépjárművezető megoldja. Sehol egy irányító személyt nem tesznek. Most jelen pillanatban a Kanizsa téren. Amikor a két autó eleje összeér, akkor kiderül, hogy hoppá, itt útszűkület van, nem tudnak elmenni, valakinek vissza kell tolatni. Hol vannak itt az irányító emberek? Hol van az, akinek oda kellene állítania egy tárcsával két embert? Botrányos a kivitelezés.

### **Gyovai István polgármester:**

Köszöni a felvetéseit. Biztos benne, hogy annak ellenére amit mondott, valamennyi felvetését komolyan veszi az önkormányzat, valamennyi képviselője és a háttérben valamennyi intézménye.

A közlekedési felvetésével kapcsolatban mindenképp azt mondja, hogy természetesen az 53-as főút forgalmát egy városi mellékutca nem válthatja ki, különösen akkor nem, ha ott lakókörnyezetben gyermekek, lakosok egyfajta nyugodt életet szeretnének élni.

Ő maga fog a Rendőrkapitány úrnál eljárni annak érdekében, hogy ezt a különösen nagy sebességű forgalmat minél inkább ritkítsák, illetve megszüntessék.

A csatornakivitelezéssel kapcsolatban nyilvánvalóan tisztában van vele, hogy ezek az ún. helyreállított állapotok még nem a véglegesek. Ezek azok az ideiglenes helyreállítások, amelyek még a tél előtt elvégzésre kerültek. Várhatóan a tavaszi időszakban, február-március hónapban kezdődik, amikor már jó idő lesz, az a helyreállító munka, ami a keskeny, 3-4 méter széles utcáknál teljes felületű útfelújítást fog jelenteni. A szélesebb utcák tekintetében pedig amennyiben az útfelület túlnyomó részét a csatornázás érintette, akkor szintén a teljes felületű, egyéb esetben pedig azon a felületen történik a helyreállítás, amely felbontásra került. Nagyon bízik benne, hogy a tavasz folyamán, valamikor április végén ez a folyamat megnyugtatóan fog lezáródni. Azok a helyreállítási munkák, amelyeket említett, nem véglegesek. Sajnos kénytelenek tudomásul venni és természetesen a kivitelezési munka folyamán akár a Víziközmű Társulat, akár a hivatal részéről is napi rendszerességgel próbálják ezeket ellenőrizni. Hozzáteszi, hogy ennek a kivitelezési munkának műszaki ellenőre is van, illetve valamennyi társaság részéről vezetője is van. A maga részéről is tapasztalja, hogy számtalan probléma van a kivitelezéssel. A kivitelezőknek nyilván az a feladatuk, hogy a befejezést megelőzően véglegesen és megnyugtatóan zárják ezt a munkát. Jövő tavasz végén, április végével, május elejével ez a munka záródni fog, nagyon bízik benne, hogy a lakosság megnyugvására. Addig is köszöni valamennyiük türelmét.

Úgy ahogy mondja, tudomásul kell venniük, hogy ezt légvezetékekkel nem lehet megoldani. Az utakon úgy tudnak sajnos közlekedni, ahogy a folyamatban lévő munkák lehetővé teszik.

### **Bóna Lászlóné Erdei Ferenc tér 4.**

Azért keresi meg a képviselő-testületet, mert a 28 lakásból 5 önkormányzati lakás. Megkereste már Polgármester urat, László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőt és

a Városgazda Zrt. vezérigazgatóját. Sajnos a Vezérigazgató urat soha nem találja bent, mindig más elfoglaltsága van, munkahelyén még nem találkozott vele egyszer sem. Ebben az évben az 5 önkormányzattól április hónapban kapták meg a tavalyi utolsó negyedévet és július hónapban az első negyedévet. Ők ezt a lakást rendben tartják, kifestetik, új villámhárítót csináltattak. A 23 lakó fizeti az önkormányzati tulajdonban lévő lakások rezsijét. Erre szeretné a képviselő-testület figyelmét felhívni, hogy legyenek rá hatással. Sok minden másra elmegy a Városgazda Zrt.-től is a pénz. Nem igaz, hogy a 2330 Ft közös költséget nem tudják átutalni. Itt van nála a papír, ami bent van egész évre. Az este nézte meg az interneten a számlakivonatot, egy fillér nem érkezett azóta. Ebben kéri a segítségüket.

Nemcsak az Erdei Ferenc téri társasházról beszélne, többen megkérték a Halasvíz Kft.-vel kapcsolatban. Egy éve cserélték az órát és direkt olyat rakattak fel, ami jeladós. Nincs még beszereltetve a jeladó. Külön kifizették a két órát. 13000 Ft lenne a jeladó rész belőle. Végignézi hogy fog stimmelni a fővízmérő órával. Önkormányzati képviselőjük Fülöp Róbert alpolgármester, aki ki is jött és az ő lépcsőházukon végigjött. Leolvasta. Mondta, hogy szóljon mi az eredmény. 1 m<sup>3</sup> különbség volt a nagy vízóra és az új vízórák között. Képzeld el a Polgármester úr, hogy 1 m<sup>3</sup> vízért kiszámláztak 7.126 Ft-ot a nagy vízórára. Felkereste a vízműt a lakótársával. A nagy vízóra a vízműé, viszont arra mindent rászámolnak. Nekik semmi közük a nagy vízórához. Abban az időben rábeszéltek a lakókat, hogy mindenki szereltesse fel a régi órát, hogy ne legyen probléma. Most mindenkinek van, mégis rossza vízóra. Az újat rakatta fel, de nem merte beletetni a jeladót, mert azóta volt egy leolvasás és 26 m<sup>3</sup> az ő lépcsőházukban a különbség, a B. lépcsőházban 21 m<sup>3</sup>. Gondolja, hogy a többi lépcsőházból is szólnak a lakók, hogy ez léteziketlen.

Felhívta a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot, ahol mondták, hogy írásban adják be, fogjanak össze. Nem szóban, mert a szó elveszik. Fel lehet őket jelenteni.

Megszűnt a Barnevál, a Levi's, nem folyik be nekik annyi pénz, de van más vízszolgáltató is. Felhívta a környéket, aki mástól kapja a vizet. 450 Ft/m<sup>3</sup> csatornával, náluk 702 Ft/m<sup>3</sup> plusz rá. Úgy gondolja, ha a képviselő-testület azt akarja, hogy Kiskunhalas város népe legközelebb is megválassza őket, akkor írnak ki pályázatot és annak adják, aki olcsóbban szolgáltatja a vizet. Ha megszűnik a Halasvíz Kft., akkor megszűnik, sok más vállalat is megszűnt, a dolgozókat biztos meghagyják, főnökből pedig nem kell annyi.

Szeretnék, ha lehetne személyenként kiírni a szemetet, mert az 1-2 családostól ugyanannyit fizetnek, mint az 5-6 családostól.

A szemét úszik. Az Erdei Ferenc tér 6. 5-6 lakásos társasháznál nem kiskukák vannak, odahordják a nagyba. Tele van minden. A közterület-felügyelők abszolút nem járnak arra. Bent a városban kettessel vannak, arra pedig semmi nem jár, a szemét pedig úszik mindenhol.

**Gyovai István** polgármester:

Az említett két cég vezetője nyilván ebben az értelemben megkapja a felszólítását, hogy egyrészt igazolják akár a vízdíjról, akár a közös költségről van szó, hogy minek a következménye az, hogy nem történtek a személyes megkeresést követően konkrét intézkedések.

A Halasvíz Kft.-vel kapcsolatban nem ilyen egyszerű a helyzet, ahogy elképzelem, ha ő nem akkor majd más fogja vállalni egy versenykiírással. Ennél sokkal bonyolultabb. Mint sok más rendszer, ez az ágazat is jelentős átalakítás előtt áll. Nem feltétlen az önkormányzat

szándékából, állami kezdeményezésre, a vízszolgáltatók is másféle rendben fognak működni a következő évtől, különösen az azt követő évektől. Sajnos nem olyan egyszerű, hogy kiírnak egy pályázatot és aki jelentkezik, vagy aki kedvezőbb feltételekkel. Természetesen rögzítették a kifogásait, problémáit és valamennyi esetben választ fog kapni, illetve intézkednek.

**Tassonyi Tamás** Bem u. 3. I./3.

Tisztelettel köszönti a képviselő-testületet, Polgármester urat! Nem tudja hogy csapjon bele a lecsóba, elég sok problémája van. Kezdené azzal, amit az előtte szóló Nagy István úr mondott, hogy sokszor csak sablonos szövegeket kapnak válaszként a közmeghallgatáson felvetett dolgokra. Vesszőfutása az önkormányzattal kapcsolatban az ebrendelet be nem tartása, hogyan kell a kutyát a városban pórázon, szájkosárral sétáltatni. Még mindig nincs változás. A kutyapiszok ügyben valamennyi javulás van. Minden évben megkapja a statisztikai kimutatást, hogy  $x$  ember,  $x$  idő alatt ennyit büntetett. Nem erre kíváncsi. Azt szeretné látni, ha ezek a visszasságok megszűnnének.

Nem tudja, hogy van-e a városnak szabad földterülete. Ha van, akkor az illetékes Városgazda Zrt. vezetésének el kellene mennie Gyulára, és meg kellene kérdezni a gyulai városi vezetést, hogy ők hogyan foglalkoztatták a közhasznú munkásokat az idén. Gyula Város Önkormányzata a saját területét műveltette a közhasznú munkásokkal, ellátta a várost zöldséggel, gyümölcsel, burgonyával és a felesleges burgonyára leszerződtek a CBA-val. Ezt Kiskunhalas miért nem tudja megoldani? Miért jó nekik az, hogy 100-150-200 közmunkás támassza a seprűt évtizedek óta. Most már lassan 20 éve ez megy.

Miért különb a belvárosi lakó, mint aki az Oncsán, vagy az Alsóvárosban, vagy a Felsővárosban lakik? Ő előttük miért a városnak kell feltakarítania? Miért nem a lakónak? Valamikor minden üzlettulajdonos, minden lakástulajdonos takarította saját maga előtt a portát. Felszólították. Ugyanez vonatkozik a hóeltakarításra is. Amikor beszélt az egyik illetékes úriemberrel, akkor azt mondta, hogy ez nem így működik. Esnek-kelnek a jeges járdán. Fel kell szólítani az üzlet tulajdonosát, hogy takarítsa fel. Azt mondta, hogy nem úgy működik. De úgy működik! Egyik nap felszólítja, másik nap megkapja a büntetést, következő évben rend lesz a városban és tisztaság. A Henger utcában a lakosoknak saját költségen kell elszállítani a közterületen lévő fák lombját, az valami nonszensz.

Ha 15 évvel ezelőtt, amikor még tellett rá az embereknek, akkor csinálták volna. Mégérti, hogy nincs az önkormányzatnak pénze, de valahogy rajtuk is kellene segíteni, nemcsak a belvárosi embereket. A Szilády Aron Gimnázium előtt ezelőtt 10-20 évvel még a gondnok takarította a havat, ma a közhaszontalan munkások. Az a munka az ő szemében, tisztelet a kivételnek, nem munka, az csak egy söprögetés és ezért felvesznek 60-70 ezer Ft-ot nettóban. Az a közhasznú munkás, aki ki volt közvetítve a szociális intézményhez, amikor még az önkormányzaté volt, az kőkemény munkával a mosodában megkeresett 60-70 ezer Ft-ot napi 8 órában. Itt meg eltámasztották a seprűnyelet.

Röviden ennyi volna, amit szeretett volna mondani, ami égetően fontos.

Nagy bölzséségnek tart egy másik dolgot. Van a város kezében egy nagy érték. Ha nem a város kezében van, akkor óriási gáz van. Ez pedig a strand. Itt él 1977 óta és a strandon szinte semmilyen fejlesztés nem történt. Ami történt, az egyenlő a nullával. Ez nonszensz. Ennyire jól megy ennek a városnak? Ennyire futja csak, hogy a XXI. században van egy kád és egy betonmedence?



**Gyovai István** polgármester:

Nyilván nincs abban a helyzetben a város, hogy valamennyi, a városban tartott kutya mellé egy közterület-felügyelőt rendeljen. Arra véleménye szerint soha nem lesz lehetőség, hogy minden egyes ebtartót figyelemmel kísérjenek, illetve szabálytalanság esetén felszólítsanak. Tudja azt, hogy a közterület-felügyelők végzik a dolgukat, mégha nem is olyan mértékben, ahogy azt sokan megkívánják. A közterület-felügyelők nyilván nem tudnak olyanfajta népnevelést alkalmazni, amit már valamikor a gyermekkorban meg kellene tanulnia minden egyes lakosnak. Ez nemcsak az ebtartásra vonatkozik, hanem sok más, az együttélés szabályainak be nem tartására is. Valahol gyermekkorban kezdődik ez a dolog. A közterület-felügyelők a maguk részéről igyekeznek. Biztos benne. Nap, mint nap tárgyalják ezeket a dolgokat.

Közhasznúak dolgában Tassonyi úr nem járja eléggé a város számos területét. Abban teljesen igaza van, hogy jóval nagyobb létszámban alkalmaznak közhasznúakat, viszont az elmúlt háromnegyedében ennek kézzel fogható komoly változásai is vannak. Kilóméterszámra tisztítottak ki csatornákat, a fanyeséstől kezdve a különböző hulladékok elszállításáig, számos tekintetben végeztek munkákat. Természetesen itt is vannak kivételek, mint minden rendes munkahelyen. Vannak emberek, akik nem úgy végzik a munkájukat, ahogy az igazából elvárható lenne. Hozzáteszi, hogy néhány embert az év folyamán el is bocsátottak, mert nem úgy végezte a dolgát, ahogy kellett volna. A túlnyomó többség véleménye szerint, és bízik benne, hogy a város véleménye is ez, messze megváltozott munkamorállal végzi a dolgát.

A közterület rendben tartására helyi rendelet vonatkozik. Ez a rendelet állapítja meg azt, hogy melyik közterületen hogyan kell a területet rendben tartani. Kétségtelen, hogy a város túlnyomó részén a lakosok a saját ingatlanuk előtti területet karban kell, hogy tartsák. Amennyiben ezt a város vállalná, meg sem tudná becsülni, éves szinten 100 millió Ft-os nagyságrend lenne. A városközpont nemcsak Kiskunhalas, hanem bármilyen település esetében is kiemelt szereppel bír. Valamennyi település esetében a város központi részeit jellemezően az önkormányzatok tartják karban. A járdára vonatkozóan, említette a Szilády Áron Gimnáziumot, vagy bármely más intézmény esetében mindegyik ingatlantulajdonos, legyen az intézmény, magánlakos, a saját járdáját karban kell, hogy tartsa, hó esetén takarítania kell.

A strandra vonatkozóan az elmúlt két évben számos alkalommal próbáltak pályázatot benyújtani. Sajnos ez a kategória jelenleg az önkormányzat számára nehezen kezelhető. Az elmúlt hónapokban voltak olyan pályázatok, ahol a fejlesztéshez 50 %-os mértékű önerőre lett volna szükség. Ezt sajnos a város pénzügyi helyzete miatt nem tudta igénybe venni, nem tudott élni a pályázati lehetőséggel. Természetesen továbbra is várják azokat a lehetőségeket, amelyeken bíznak benne, hogy tudnak indulni.

**Hegedűs József** Fejérföld u. 8.

A csatornázási művekről szeretne egy-két szót ejteni. A saját háza előtt történt, illetve van egy szakasz, amiről beszélni szeretne. A munkálatokat úgy csinálták meg, hogy a tisztító csatornafedelét azután helyezték el, miután lebetonozták. Semmi baj nem volt, nagyon szépen beilleszkedett a föld síkjába a felszínen. Miután megcsinálták a betonozást, akkor maradt benyomódás a betonból és egy hét múlva, amikor megkötött a beton, akkor csákánnyal kitakarították, tettek bele egy műanyag sapkát, hogy a szemét ne hulljon bele a csatornába, se a víz. Ahogy beletették azt a műanyag kalapot kb. 2 cm-re billeg a teteje, mert a közepén lévő buborék kitámaszkodik attól a műanyag sapkától. Balesetveszélyes. Ha az tele megy vízzel, akkor senki ki nem tisztítja és szétnyomja a fagy az egészet.

A csoportvezető jött egy beosztottjával és az próbált két lábbal ugrálni rajta, de egy 3-4 mm-

*es műanyagot nem tud betörni.*

*Körbejárták az utcájukat, ő véletlenül arra járt és látta, hogy a tervek alapján megjelölték festékekkel, hogy hol van a bekötőirány a házakhoz. A szomszédja és ő között, nem tudja, hogy kinek, vagy minnek a hatására, nem a nyomvonalon jöttek be, tehát a betont nem törték be anyagi, vagy egyéb ráhatásra. A betont meghagyták, mert előkelő volt a szomszédja és a háza falától kb. 50 cm-re akarták bevezetni a szomszédhoz a vizet. Eleve annyira természetellenes, mert egy csatorna kb. 130-140 cm mély, a ház alapja pedig 80-90 cm. Ha 50-60 cm-rel leásnak 130 cm-re, akkor az a ház nincs biztonságban.*

*Most, hogy megfúrták, lehet, hogy nem lesz semmi gond, de 1-2 év múlva, amikor megépül a szennyvíztelep, meg kell csinálni a bekötést. Ott egy szerelőárkot kell ásni az egész ház falán végig, meg a melléképületeknél minimum 130 cm mélyen. Nem tudja, hogy ki vonható felelősségre, hogy tudatosan, vagy tudattalanul veszélyeztették a háza alapját. Kb. 8-9 éve az esővíz miatt leomlott a tőle három házzal odébb lévő ház sarka. Hacsak az esővíz miatt, most pedig csatornázás fog ott létesülni. Nem tudja, hogy ki vonható felelősségre, hogy ilyen trehányul végezték a munkát. Kb. 1 méterre van a kijelölt nyomvonalától. Gondolja, hogy tervek alapján csinálták az egész csatornázást. Hogy lehet valaki olyan felelőtlen, vagy hatásra, vagy anyagiak miatt, hogy a tervektől eltérően egy ház mellett 50 cm-re végzi a csatornázást, hogy ne törje fel a behajtójukat.*

*Hetekkel ezelőtt olvasta a Halasi Tükörben, hogy Kiskunhalas kapott a vízmű rendszerének felújítására anyagi támogatást. Az utcájukban még mindig nincs víz. A Polgármester úrtól kapott egy olyan tájékoztatólevelet, hogy amennyiben pénzhez jut a város, megpróbálják a gerincvezetékét megcsinálni. Ő akkor szolt, hogy 66 méterről hozza a vizet. Gondolja, hogy másnak sincs vize az utcában, mert valaki a szomszédjától próbálta beszerezni. Ez egy kicsit tarthatatlan állapot. Akkor úgy volt, hogy nem volt pénze a városnak. Most van rá, valami fedezete? Nem lehetne ebből az ő utcájuk gerincvezetékére fordítani? Ennyit kérne, köszöni.*

**Gyovai István** polgármester:

*A csatornakivitelezéssel kapcsolatban az imént már próbálta összefoglalni, hogy jövő tavasszal lesz a végleges helyreállítás az útfelületeken. Az lesz az időpont, amikor a számos helyen ideiglenesen és rosszul elhelyezett aknafedlapok végleges formában és az út szintjén kerülnek elhelyezésre. Biztos benne, hogy akkor már ilyenfajta problémák nem merülhetnek fel.*

*Egyéb tekintetben nem ismeri egészen pontosan a helyszínt, de a mostani bejelentése alapján meg fogják konkrétan vizsgálni, hogy mit tehetnek, illetve bármilyen a tervtől eltérő, vagy szabálytalan kivitelezés zajlott-e.*

*A vízvezetékkel kapcsolatban most is azt kell mondania, hogy a város semmivel nincs jobb pénzügyi helyzetben, mint volt egy évvel ezelőtt, viszont a vízminőség-javító programjuk keretében történnek fejlesztések a város vízhálózatában. Bízik benne, hogy ezt a hosszabb gerincvezetékét is bele tudják foglalni ebben a hálózatba.*

**Rémánné Halmos Éva** Garbai Sándor u. 6.

*A Kiskunhalasi Állatvédő Egyesület nevében szeretne két kérdést feltenni.*

*Tervezi-e az önkormányzat a következő évben ebösszeírást?*

*A január 1-je után kötelezően bevezetésre kerülő chipvezést tudják-e, illetve mi módon szeretnék majd ellenőrizni?*

**Gyovai István** polgármester:

*Jogsabályi kötelezettség alapján a jövő évben az ebek összeírása meg fog történni a városukban is. Nem tudja, hogy a chip hogyan kerül ellenőrzésre, de ez is törvényi kötelezettség. A választ levélben fogják megküldeni.*

**Harkai István** Dália u. 8.

*Köszönettel vették a meghívást az együtt gondolkodás jegyéként. Nem panaszokat kíván előterjeszteni, hanem egy régi olyan gondolatot, ami az 53-as átvezető nyomvonalának helyzetét rögzítené és ehhez kívánna egy-két gondolatot ismételtelen elmondani. Ismeri, hogy a tanulmánytervből van másik verzió, de a város keleti részén való elvezetését kivitelezhetetlennek tartja. Annál is inkább, mert olyan többletköltséggel jár, hogy 200 év múlva sem lesz belőle semmi. Az egyetlen felüljárójukat az 1900-as évek elejétől kezdték tervbe venni és majdnem 100 évbe telt. Itt nyilvánvalóan meg kell számolni, hogy mi mindent kell csinálni. A déli szakaszon való elkerülés nemcsak olcsóbb, de a város további fejlődésének is ad lehetőséget. Nem részletezi, ennek a gondolatnak a fenntartását szeretné. Nem tart igényt írásbeli válaszra, meglepszik szóbeli válaszokkal is.*

*A másik gondolata a város belterületén a fizetőparkolók helyzete, annál is inkább, mert hasonló gazdasági és negatív helyzet. Nem foglalkozott vele, statisztikát nem végzett. Csak akkor kell bejönni, amikor nincs fizetőnap és a város főtere tele van járművekkel. Nyilvánvalóan az üzletek igénybevétele megint csak más. Ez a fizetés nem kell nekik, nem hiányzik. Baján nincs, Kalocsán nincs. Az év elején Körmenten volt, ott is megszüntették és gyönyörűszip a város központja, nincs semmiféle kalamajka, gond. Ezt megfontolás tárgyává tenné és ugyanazok az emberek, akik behajtják a pénzt, a város külső területeinek ellenőrzését végezhetnék. Ugyanolyan pénzbehajtást tudnának produkálni, vagy még jobbat.*

*Ehhez tartozna, hogy az áramszolgáltató az ágak nyesésével olyan disznóságot hagy maga után, ami észbontó. Nem akart elhozni fényképeket, de láthatja bárki, hogy ez így van. Egy csomó pénzt kifizet a város, a lakosság és közvetlenül a Primavill is a szolgáltatónak, s arra nem képes, hogy normális munkát végezzen. Ezt már korábban, tavasszal is mondta. Célszerűnek tartaná, hogy szerződéssel a város végezze el. Ez tökéletesítené a fák állapotát és a tisztaságot. Ezt ugyanígy fokozná az ún. pénzbehajtókkal. Vannak olyan területei a városnak, ahol szépen összetakarítanak az ún. alkalmi munkások, de évek óta nincs feltisztítva az a terület. Végig kellene néznie annak a vezetőnek, akire tartozik. Nem bonyolult dolog, ehhez nem kell pénz, csak egy rendszer, egy jó folyamat elvégzése.*

*A csatornával kapcsolatban neki negatív dolga nincsen, pozitív annál inkább. Évek óta, amikor gázt vezettek be, pont azok a hibák voltak, amikor nem gondoltak a talaj szerkezetének megbomlására. A halasi vállalkozók tökéletesen aznap betemették, többnyire be is döngölték a területeket. Majd meg kell nézni, nem akar jóslatokba bocsátkozni, de nem lesznek olyan negatívumok, amelyek a város útjainak tönkretételét okoznák. A katolikus templom előtt, vagy hogy a Tó utcát kétszer kellett megcsinálni, nem ragozza. A halasi vállalkozók példamutatóan végezték ezt a munkát. Egy munka során lehetnek fennakadások, közlekedési, vagy akármi, de a kivitelezés tekintetében kiemelten, pozitívumként szeretne hozzászólni. Ennek kapcsán azt is kérni szeretné, hogy ilyen vállalkozásoknál ne legyen vidéki vállalkozó. Ha kell, akkor népszavazást tartsanak annak érdekében, hogy halasi vállalkozó végezze. Köszöni, hogy meghallgatták.*

**Gyovai István** polgármester:

Több kérdést is érintett a felszólalásában. Az elkerülőút kérdésével kapcsolatban elmondja, ha ismét aktuális lesz a rendezési terv, illetve a városfejlesztési tervek tekintetében, akkor egyfajta felülvizsgálat fog történni. Ha nem 200 éves távlatba, de ő is legalább évtizedekre helyezi ennek az esetleges megvalósítását. Meglehetősen hosszú távú.

A parkolókat illetően azt kell, hogy mondja korábbi tanulmányaiból, illetve sokféle tapasztalatból, hogy a fizetőparkolási megoldás nem szimplán arról szól, hogy a városnak valamiféle bevétele legyen ebből a dologból. Nem ezen gazdagodik meg a város, viszont van ennek egy olyan forgalomszervező hatása és Kiskunhalas esetében egészen más a helyzet, mint egy bajai főtér esetében, ahol hektáros terület áll rendelkezésre a parkolásra. Itt közvetlenül a városközpontban olyan sűrűn vannak az üzletek és mindazok a sűrűn látogatott gócpontok. Nyilván az autótulajdonosok közvetlenül az ajtóban szeretnének megállni. Korábbi években is tapasztalták már ennek a hátrányos következményeit. Kiskunhalason annak ellenére, hogy mind a Kossuth utcán, mind az Eötvös utcán több olyan parkoló van, amit ingyenesen vehetnek igénybe az autótulajdonosok, más ilyen ingyenes lehetőséggel nem igazán élnek. A Kossuth utcai az, ami jellemzően meg szokott telni. Pillanatnyilag a maga részéről azt mondja, hogy nem tudnak eltekinteni a fizetőparkoló megoldástól, de ha lesz olyan szakértő, akkor természetesen a következő években, ha erre sor kerül, akkor felülvizsgálják ezt a szempontot is és annak megfelelően módosítanak rajta. Némi módosítást fog eredményezni a városközpont rekonstrukciója is. Annak során bizonyos forgalmi megoldások változtatásra fognak kerülni. Bizik benne, hogy rendezettebb városkép fog létrejönni.

Abban teljesen igaza van, hogy egyes szolgáltatók a lévkábelek védelme érdekében nem úgy hajtják végre a fanyeséseket, ahogy egyszeri emberi érzéssel végeznék. Biztosan tudja, hogy számos esetben felszólították már a szolgáltatókat, hogy gondosabban, körültekintőbben végezzék a munkájukat. A maguk részéről azt is felajánlották, ahogy említette, hogy akár városi kezelésben végezzék el ezeket a tevékenységeket. Ennek ellenére pozitív eredményről igazából nem tud beszámolni. Bármikor történik ilyen eset, élnek a szokásos eszközökkel és felszólítják a szolgáltatókat, hogy másképpen végezzék a munkájukat.

Köszöni, hogy a csatornázás tekintetében pozitívumokat is mondott. Biztos benne, hogy a halasi kivitelezők, de többnyire a vidékiek is megtesznek mindent annak érdekében, hogy minél kevésbé okozzon ez gondot a lakosságnak. Amikor elindították a kivitelezést, az első megbeszélésen ő is azt mondta, hogy valamennyi kivitelező cég tábláját kitenné annak az utcának a végére, ahol éppen dolgoznak, azért hogy a lakosság tudja, hova fordulhat, ha bármilyen probléma van. A halasi kivitelezők tekintetében gépek, eszközök, berendezések oldalán általában ott van a cégnév, valamint ismerik is egymást. Gondolja, hogyha bármilyen probléma van egyszerűbben is lehet kezelni ezeket. Ugyanakkor a vidékiek részéről is tapasztalható az, hogy igyekeznek a legjobb hozzáállással kezelni ezeket az ügyeket.

Köszöni valamennyi résztvevőnek a közmeghallgatáson való hozzászólását, bejelentését. Bizik benne, hogy a felmerült problémák túlnyomó részét orvosolni is tudják. Ahogy mondta, kérdéseikre, felvetéseikre a választ levélben, postán fogják megkapni. Ennek ellenére azt mondja, hogy a közmeghallgatás egy forma, amikor a város lakossága felvetheti azokat a problémákat, amik számukra gondot okoznak. Ettől függetlenül a Polgármesteri Hivatal és a polgármester szobájának ajtaja is nyitva áll. Bárkit arra bátorít, hogyha bármilyen problémája van, akkor jöjjön be a hivatalba, akár hozzá, ígéri, hogy megtesznek mindent a problémák intézésére. Ezzel lezárja a közmeghallgatást. Bizik benne, hogy mindenki

*megkapta a lehetőséget, aki jelentkezett. Nem lát más jelentkezést.  
A képviselő-testületi ülést nyílt ülésrel folytatják tovább 10 perc szünet után.*

---

***Ülés befejezése 14:19:17***

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(:Dózsa Tamás Károly:)*

*(:Hunyadi Péter:)*