

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi\_ulesek\120927\2012 szeptember 27 002.rep

Ülés ideje: 2012.09.27.

14:05

Ülés helye: Városháza tanácskozóterme

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4.		
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Dr. Skribanek Zoltán 1 FIDESZ Frakció

(1 fő 6,66 %)

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Tóth Péter	főépítész
Csúzdi Zoltán	oktatási és közművelődési osztályvezető
Barta József	stratégiai és fejlesztési osztályvezető
Soltész Gergely	környezetvédelmi referens
Simon István	szociálpolitikai osztályvezető
Ádámné Nagy Rita	adócsoport vezetője
Törőcsik Dávid	Városi Rendészet vezetője
Király Gábor	Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője
Balogh István	csillagász, érintett
Ifj. Balogh István	érintett

**Gyovai István** polgármester:

*A mai rendes testületi ülésüket elkezdi hosszú nyári szünet után, bár akkor is jó néhány rendkívüli ülést tartottak.*

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Dr. Skribanek Zoltán képviselő úr távol tartózkodik, de igazolással.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Jeremiás Béláné és Váradi Krisztián képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

**NAPIREND ELŐTT:**

---

***Napirend előtti hozzászólások 14:09:15***

**1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Szeptember 5-én nagy érdeklődéssel várta a Halas Televízióban a Beszéljük meg! műsort, amelynek előre beharangozott témája úgy szólt, hogy „Sóstó. Pusztulásra várva?”. Megnézte a műsort, azonban annak megtekintése után csalódottság uralkodott el rajta. Csak az derült ki a műsorból, amit eddig is már mindannyian tudtak, hogy a Sóstó vízszintje drámaian és végzetéhez közeledve lecsökkent. Megtudták, hogy tanulmánytervek az elmúlt 20 évben számtalan alkalommal készültek. A megoldáshoz sem az elmúlt néhány évtizedben, sem a műsorban nem jutottak közelebb. A végzet nagyon veszélyes. A műsorban is elhangzott, hogy amennyiben ez a 20-30, helyenként 50 cm-es víz télen 1-2 hétig tartó -20 fokban befagy, akkor a Sóstó halállománya és teljes élővilága teljes egészében elpusztul, megszűnik.*

*Véleménye szerint mindenképpen meg kell nézni, hogy mit kell, mit lehet tenni az ügy érdekében. Újabb tervekre, tanulmányokra nincs szükség, mert nincs rá idő. Nincsen arra idő, hogy azt vizsgálják, egy-egy megoldásnak van-e melleleg más káros hatása. Azt gondolja, hogyha az „A” alternatíva az, hogy a Sóstó elpusztul, a „B” alternatíva pedig az, hogy víz kerül bele, de egyébként lehet, hogy valamilyen mellékhatása van, akkor azt*

*gondolja, hogy még mindig ez a jobb megoldás, mint hogy véglegesen elveszítsék ezt a tavat, amely nemcsak egy sporthorgász egyesületnek, hanem az egész városnak egy kincse.*

*A Sóstó Sporthorgász Egyesület egy nagyon régi meghatározó tagjával beszélgetett hosszan erről a témáról. Akkor fogalmazódott meg benne az a szándék, hogy valamit ennek a képviselő-testületnek tennie kell. Éppen ezért készített egy egyéni képviselői indítvány, amelynek tartalmát nem fogja most ismertetni, mert az meghaladná egy napirend előtti hozzászólás kereteit.*

*A napirendeknél annak rendje-módja szerint ügyrendi hozzászólásban kérni fogja, hogy ezt, mint egyéni képviselői indítványt Polgármester úr a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) szerint szavastassa meg.*

*Ennek az a lényege, hogy a következő egy hónap rendelkezésre áll arra, hogy a következő testületi ülésre a hivatal munkatársa egy olyan előterjesztést hozzon be, amelyben nem újabb tanulmánytervek, hanem azonnali, novemberi intézkedés található. Vizsgálják meg ezeknek a lehetőségeit. Ha lehet, akkor a tél beállta előtt tegyék meg, amit meg tudnak azért, hogy a tavat megmentésük. Ne hagyják, hogy a Sóstó kiszáradjon, az élővilág veszendőbe menjen.*

*Azt gondolja, hogy ez egy olyan támogatható ötlet, ami mögé mindenkinek oda kell állni. Hangsúlyozza, hogy ebben az indítványban ami felsorolásra kerül, azt a sporthorgász egyesület egyik tagjával ötletbörzesszerűen írták meg. Természetesen ezek nem hirtelen felkapott ötletek, hanem olyan javaslatok, amelyek az egyesület tagjainak körében már többször megfogalmazódtak. Ők is azt kérik, hogy vizsgálják meg ezeknek a lehetőségét és erre kér majd egy előterjesztést a következő testületi ülésre.*

#### **Gyovai István polgármester:**

*Röviden reagálna a felszólalásra. Az elmúlt hetekben több alkalommal történt már a Sóstóval kapcsolatban megbeszélés, kifejezetten a víztartásáról. Alpolgármester úr több alkalommal tárgyalt külső vállalkozásokkal. A hivatal részéről a területért felelős ügyintéző is részt vett ezeken a megbeszéléseken, természetesen azzal, hogy a Sóstó víztartását, illetve a benne lévő vízmennyiség növelését a közeljövőben meg tudják oldani. Az indítványt a napirendi pontnak megfelelően fogják majd az ütemtervbe illeszteni.*

#### **Hunyadi Péter képviselő:**

*Szeretné felhívni a figyelmet egy fontos közérdekű problémára. A bölcsődét nemrég újították és bővítették sok pénzből, azonban az örömben sajnálatosan sok üröm kezd vegyülni. Tervezési, kivitelezési hibák sora ad fejtörést a használóinak. Ezek a garancia lejártával előreláthatólag felesleges kiadást fognak jelenteni a városnak. Nem engedhetik meg maguknak, hogy bármilyen költséggel nagyvonalúan bánjanak. Előre látható ügyeket pedig időben mindenképpen meg kell akadályozniuk. Ilyen például a faburkolat és a műanyag nyílászárók, amelyekkel a beépítés után sok-sok évig nem szokás foglalkozni. Nem szabad, hogy további költséget jelentsenek. Azonban a homlokzati faburkolat minősége, felhelyezésének igénytelensége, festésének minősíthetlensége előrevetíti, hogy a szűkös forrásokból javításokra, toldozásra, foldozásra kell pénzt pazarolni. Ez pazarlás, mert egyszer kellene jól megcsinálni. Egy elemet már cserélni kellett, a következő is púposodik már, egy évet sem bírtak ki. A műanyag bejárati ajtó már most bizonyos hőmérsékleten vetemedik. Egy új ajtó kihordási ideje nem 1 év. A tetőre nagyon nehéz feljutni, miközben kézzel kell letakarítani a havat, mert az új épület a régi épület falához vezeti a csapadékot. A pince már dohos egy év után, ahol többek között a szellőztető berendezés leszigetelt eleme található, amelyet azért kellett a szabályok miatt megépíteni, mert gáztűzhelyet alkalmaztak*

villanytűzhely helyett. Sok-sok millió forint sorsa múlt ezen az egyszerűnek látszó választáson. A szennyvízelvezetés kialakítása is problémás már.

Kevés az idő a teljes felsorolásra sajnos. Nagyon kellett volna a pénz például szélesebb járdára az udvaron, a régi méltatlan állapotú pincelejáró lecserélésére, az öltözőben beépített szekrényre, mosogatógépre. Sörpadok helyett talán a bölcsődésekhez jobban illő alkalmatosság is lehetne az udvaron. Az öt kivágott fa pótlása is várat magára. Szintén kevés az idő a továbbiak felsorolására. Javasolja, hogy mielőtt az épület garanciája lejárna, az önkormányzat tekintse át a bölcsőde helyzetét és sürgősen keressenek megoldást azokra a problémákra, amelyek még megoldhatók, és amelyek akkor nem fogják indokolatlanul és értelmetlenül emelni az üzemeltetés költségeit.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni Képviselő úr jelzését. Természetesen a garanciális szabályoknak megfelelően az 1 év leteltével szabályosan egy bejárás történik, illetve a fölmerülő problémák javítását a kivitelező köteles elvégezni. Biztos, hogy ezt a végsőig megpróbálják érvényesíteni.

**Jekő Attila** képviselő:

Sok mindenről lehetne beszélni, mert elég régen találkoztak. Egy napirend előtti felszólalása van minden képviselőnek. Mielőtt rátérne a fő témájára, mindenféleképpen szeretne köszönetet mondani a 92,9 Party Fm munkatársainak, akik már nem lehetnek velük, mert felszámolás alá került a cég. Az ő képviselői munkájukról is, de a város számos eseményéről is tájékoztatták a lakosságot.

Beszélhetne arról is, hogy a Fidesz egy további csavarral a választást regisztrációhoz köti, ami a 2/3-os birodalom további fenntartását szolgálja. Azt hiszi, hogy ez sem ér még egy napirend előtti felszólalást, mert erről még elég sokat fognak beszélni. Más akciókat is terveznek.

Amiről beszélni kell és amivel sokan megkeresték, ami kb. 73 000 embert érint közvetlenül az országban, az Erzsébet Programhoz, utalványhoz kapcsolódó érdekes anomáliák. Nem tudja, hogy mennyire közismert, mert ő nem tudta, hogy az utalványok után először 6-6,5 %-ot kellett jutalékként beszolgáltatni azoknak a kereskedőknek, akik befogadják ezt. Nem véletlen, hogy először a multik és a nagyobb cégek ózdkodtak ennek a befogadásától. Ezekre a bevételekre plusz 6 %-os adóterhet jelent az így is nem kevés vállalkozói terhekre. Nem tudja, hogy minek a nyomására szerencsére ma már 3,5 %-ra lement a 6-6,5-ra %. Most 3,5 %-kal lehet leszerződni ezeknek az utalványoknak a visszaváltására.

Természetesen a magyar élelmes és ezért kialakult ennek a feketepiac, annak ellenére, hogy ezeket azonnal érvényteleníteni kellene. A kereskedők ezzel tovább fizetnek és ezzel egy illegális pénzügyi tevékenységet folytatnak. Ez a szabályozás véleménye szerint nem volt jó. Ez nem egy jó konstrukció. Olyan dolgokat indított el, ami egyrészt plusz terheket ró a kereskedőkre, másrészt egy illegális tevékenység is elindult.

Szintén ehhez a programhoz kapcsolódik, hogy lehetőség volt pályázni 10.000 Ft befizetésével 40.000 Ft értékű üdülési szolgáltatásra. Fogyatékkal élők, nagycsaládosok, nyugdíjasok, szociális és gyermekjóléti intézményben dolgozók vehették igénybe. Aki megnyerte, annak ezt augusztus 31-ig le kellett nyaralnia. Nagyon sokan nem tudtak ezzel a lehetőséggel élni. Elég hátrányos helyzetű csoportokról van szó. Rájött erre a Nemzeti Üdülési Alapítvány is és küldött nekik egy levelet, hogy december 31-ig kitölték ezt a határidőt. Az apróbetűs részben benne volt, hogy a 10.000 Ft, amit befizettek önrészként, azt elbukják ezzel. Annak tudatában adták be a pályázatot, hogy ezt visszakapják. Sajnos ez megváltozott. Azok az emberek, akik anyagi szegénységük miatt nem tudják ezt leüldülni, azok elbukják a befizetett 10.000 Ft-os

önrészüket. Azt gondolja, hogy ezeknek az embereknek ez sok pénz. Ha tud ebben a kormányzati frakció ebben jelzéssel élni felfelé, hogy ezen valamiféle változtatás legyen, ezeknek az embereknek az érdekében mindenképp meg kell tenni.

### **Gyovai István** polgármester:

Az országos ügyek mellett a bevezetőben elhangzott a Party Fm ügye is, hogy a közkedvelt városi rádió befejezte működését. A hír valamennyi városlakó számára lesújtó volt véleménye szerint. A hírt hallva másnap megkereste az ügyvezetőt és hosszasan beszéltek az esetleges megoldásokról. Érdekes a helyzet. A korábban egy közismert vállalkozó birtokában működő rádió az évek során más tulajdonosokhoz került. Az illető tulajdonosokkal a kapcsolatot nem sikerült megtalálni. Bíz benne, hogy a következő napokban sikerül. Nyilván pénzügyi áldozatot kíván, de mindenképpen tájékozódni kíván abban, hogyan lehet ezt a rádiót tovább működtetni a város összes lakójának örömeire.

### **Halász Balázs** képviselő:

Augusztus 22-én nagy érdeklődéssel figyelték a Beszéljünk róla! műsort, hogy az országgyűlési képviselőjük milyen tartalommal tudja megtölteni ezt rövid kis fél órát. A Szerkesztő úr nagyon jól összeszedett gondolatokkal kérdezett, szinte peregetek az események, csak a válasz néha elkerülte.

Többek között megkérdezte, hogy milyen a kapcsolata a testülettel, a polgármesterrel és a vezetéssel. Röviden annyit mondott, hogy nem szeret olyan szekér után futni, amely nem veszi fel. Ezt furcsa az ő szájából hallani, hiszen a megyében sehol máshol nem történt másik forduló a választásokon, csak náluk. Az I. fordulóból nem jutott be és bizony eléggé futott a szekér után. Be is jutott a parlamentbe mindannyiuk örömeire, hogy majd talán végzi a munkáját és Kiskunhalas kicsit előrébb lendül. Mint mondta, úgy érezte, Halas képviselő nélkül is tud dolgozni. Emlegetett alpolgármestereket és egyebeket. Nem jó előhozakodni olyan témával, ami 2010-2024 dátumra tevődik. Az útfelújítások és az elkerülő út, ami Kiskunhalast érinti. Azt gondolták, hogy esetleg valami kedvezőbbet tud mondani.

A riporter rákérdezett a gyógyfürdőre is, hogy milyen sorsra vár. Furcsa módon azt mondta, hogy nem sikerült rendezni a tulajdonviszonyait, így nem tud lépni semmit. Emlékeztetőül elmondja, hogy 13-an voltak 4 éven keresztül. Lett volna lehetőségük megtalálni minden olyan módot, hogy ezt a tulajdoni viszonyokat rendezzék. Az ő vezetésével ez sajnos nem működött. Hogy miért nem, azt talán neki kellene megmondania.

Amikor a riporter az ingatlanok sorsáról kérdezte, hogy mi lesz a laktanyával, vagy a volt Kálmán Szanatóriummal, vagy a strand melletti épülettel és a régi rendőrségi épülettel. Erre a jól felkészült és nemcsak a lámpák fényétől izzadó képviselő azt mondta, hogy túl sok kérdés és ehelyett inkább az Olaszországból behozott pancsolt borokra mondta azt, hogy nem való Magyarországra.

Volt egy jó hír, amire kihegyezte a dolgot. Ha ő nincs résen, akkor a kórház 3 milliárd Ft-ja nem lett volna aláírva. Köszönik szépen, alá lett írva és működik.

Meglepődött nagyon, hogy a közel 30 perc végeztével, amiből nem sok mindent tudtak levonni, megkérdezte a riporter, hogy egyébként hogy érzi magát, amire az volt a válasz, hogy „Irigyeim vannak, ugye mint a kutyák úgy ugatnak”. Azt mondja, hogy ez egy országgyűlési képviselő szájából nagyon rossz hallani. Kéri innen, hogy kérjen elnézést azoktól, akik a voksukat ráadták annak idején, nem gondolva arra, hogy ilyen fordulatot vesz. Megkérdezi Hunyadi Péter képviselőt, aki felkapja a fejét az ilyen mondásokon, hogy miért nem rohan a Halasmédiához, ahol kikérhette volna magának ezt a kifejezést, mert a halasiak nem ezt érdemlik. Azért irigylük, mert a semmittevésért sok millió forintot eltesz.

**Gyovai István** polgármester:

*Ennek a riportnak mindenképpen volt egy pozitív jelzése. Képviselő úr számtalanszor elmondja, hogy figyelemmel kíséri a városból, vagy a kistérségből elindult pályázatokat. Ez a figyelemmel kísérés nyilvánvalóan megvalósult. Az általuk, illetve a kistérség polgármesterei által sok alkalommal kért segítség azonban sajnos nem.*

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

**Gyovai István** polgármester:

*Türelmet kér, mert elég hosszú volt a nyári szünet, ennek megfelelően meglehetősen sok esemény történt Kiskunhalas életében.*

*Az írásos tájékoztató kiegészítve elmondja, hogy most hétvégén Münchenben nyílik kiállítás Thorma János képeiből. Decemberben Berlinben nyílik kiállítás.*

*Az augusztus 20-i hivatalos ünnepség és a több helyszínen tartott rendezvények szokatlanul sok érdeklődőt vonzottak és rendkívül sikeresek voltak. Az ünneplők körében azonban alig néhány képviselő volt jelen: Vili Gábor, Halász Balázs és még néhány képviselő felváltva, ahol az elmúlt hónapok ünnepségein mindig. Kéri a tisztelt képviselő-testület tagjait, hogy ne féljenek a nyilvános megjelenéstől, a nemzeti és városi ünnepségeken tiszteljék meg az alkalmat és a város lakosságát részvételükkel. Mutassanak példát a fiatalabb nemzedéknek a közös múltjukról való megemlékezéseken.*

*A „magyar érdemrend középkereszt a csillaggal katonai tagozata” kitüntetésben részesült Benkő Tibor vezérezredes, a honvéd vezérkar vezérkari főnöke, a Kiskunhalasi 36. Gábor Áron Tüzérezredés egykori parancsnoka, a honvédelem megújítása érdekében végzett eredményes vezetői, irányító munkája, katonai parancsnoki tevékenysége miatt. A magasrangú állami elismerést a köztársasági elnök adta át augusztus 20-án. Gratulál Vezérezredes úrnak a kitüntetéshez és további sikereket kíván neki katonai pályáján.*

*Dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter az államalapító Szent István ünnepe alkalmával miniszteri elismerő oklevelet adományozott Szőke Sándor borásznak, a Halasi Borászati Kft. ügyvezető igazgatójának a szőlőtermesztésben és a borászatban elért közösségi munkájáért. Gratulál az elismeréshez és további sikereket kíván neki is.*

*Meglehetősen nehéz edzési körülmények ellenére a nyár folyamán egyik sikert a másik után aratták ifjú úszóik. Országos bajnokságokon 9 országos bajnoki cím, 6 ezüstérem, 6 bronzérem és számos pontszerző hely. Ezzel a kimagasló teljesítménnyel a gyerekek megerősítették országos hírnevüket. A 7 úszóból 4 országos válogatott úszóval is büszkélkedő Novotny Attila edző tanítványai már a 2016-os olimpiára készülnek.*

*A 33. Halasi Szüreti Napok rendezvényen a polgármester és a szervezők meghívására látogatást tett a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkára, akit azonban az országgyűlési képviselő és szűk köre saját vendégeként kezelte, alkalmat sem engedve az ünneplő városi közönség üdvözlésére, s a városvezetőkkel történő érdemi találkozásra.*

*A hasonló, városuk számára méltatlan helyzetek elkerülése érdekében a jövőben körültekintőbb szervezésről fognak gondoskodni.*

*Az oktatási intézmények átadása zökkenőmentes volt. Tudomása szerint minden szabálynak megfelelően folyik tovább az oktatás.*

A városba látogató V. Németh Zsolt államtitkár úrral érdemi megbeszéléseket is folytattak a város segítségével kapcsolatban.

A Jókai utcai hulladéklerakó a következő 1,5-2 évben a város lakói számára egy élvezhető területté fog válni.

Mindennapjaik során gyakran tapasztalják az útfelbontásokat. Kérik a lakosság türelmét és megértését továbbra is. A tél beállta előtt a felbontott szakaszok betonozásra kerülnek. Ezt követően viszont a tavasz folyamán kezdődik meg a végleges aszfaltburkolat helyreállítás, illetve sok helyen a teljes felületű útaszfaltozás.

Szokatlanul hosszú ülés várható, mivel mintegy 40 napirendi pont van.


Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

**Váradi Krisztián** képviselő: (Ügyrendi)

Ahogy jelezte a napirend előtti felszólalásában is, szeretné kérni, hogy az ülés előtt a képviselőknek kiosztott egyéni képviselői indítványát is vegyék fel a napirendek közé, ahova ez sorban illeszkedik és erről is szavazzanak.

**Gyovai István** polgármester:

A fentebb ismertetett napirendi javaslatot azzal módosítja, hogy 37. napirendi pontként javasolja tárgyalni Váradi Krisztián képviselő egyéni képviselői indítványát a Sóstó sürgős vízpótlásáért.

 <b>No: 1009</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 14:41:23			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**200/2012. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2012. szeptember 27-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően a „Képviselői indítvány a Sóstó sürgős vízpótlására” című osztós előterjesztést 37. napirendi pontként kívánja tárgyalni. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1. Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése I. féléves helyzetéről	Gyovai István polgármester
2. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012. (II.29.) számú rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
3. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
4. A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól szóló 10/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
5. A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet elfogadása	Gyovai István polgármester
6. Az állattartás szabályairól szóló 27/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése	Gyovai István polgármester
7. Kiskunhalas Város Építési Szabályzatának és szabályozási tervének 2012. évi, összevont eljárással kezelt módosítása	Gyovai István polgármester
8. A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
9. Buszközlekedési Közszolgáltatási Szerződés megkötése	Gyovai István polgármester



- |   |  |
|---|--|
| 10. <i>A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 11. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata Napsugár Óvodák és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 12. <i>Napsugár Óvodák és Bölcsőde keretében működő Bölcsődei tagintézmény (Kiskunhalas, Szilády Á. u.12.) tárgyi feltételeinek biztosítására hatósági szerződés megkötése</i>                      | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 13. <i>Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat keretében működő Bölcsődei tagintézmény (Kiskunhalas, Szabó E. u. 2.) tárgyi feltételeinek biztosítására hatósági szerződés megkötése</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 14. <i>Megállapodás orvosi rendelő bérbeviteléről</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 15. <i>A Halas-T Kft. Alapító Okiratának elfogadása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 16. <i>KMK Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő Kiskunhalasi Városi Csillagvizsgáló kupola tulajdonviszonyának rendezése</i>   | <i>Fülöp Róbert<br/>alpolgármester</i> |
| 17. <i>A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átszervezése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 18. <i>Döntés állami fenntartásba kerülő intézmények működtetéséről</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 19. <i>Általános iskolák körzethatárainak módosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 20. <i>Óvodák működési körzetének módosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 21. <i>2012/2013. tanévben indított csoportok, osztályok létszámának és engedélyezett létszámkeretének módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 22. <i>Kiskunhalas története 4. című könyv kiadása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |
| 23. <i>A külterületen élők életminőségét javító programterv</i>   | <i>Nagy Péter<br/>képviselő</i>        |
| 24. <i>A DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 „Csipke városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című projekt</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i>  |

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 25. <i>A DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 „Csipke-városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című projekthez készített Akcióterületi Terv</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 26. <i>Pszichiátriai épület bérleti szerződésének módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 27. <i>A Petőfi u. 8. szám alatti lakás vásárlási kérelme</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 28. <i>A 0551/215 hrsz. alatti ingatlan felajánlása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 29. <i>Ipari parkba betelepülő vállalkozás teljesítésének elfogadása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 30. <i>Ideiglenes kapu építéséhez való hozzájárulás</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 31. <i>Haditechnikai kiállítóhely vagyongazdálkodási jogának megszerzése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 32. <i>A 2515/7 hrsz. alatti ingatlan művelési ág változtatása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 33. <i>Tájékoztató a Szabadság tér 5. szám alatti épület óvodai célra történő hasznosítási lehetőségéről</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 34. <i>Tájékoztató a járási hivatal kialakítása során felmerülő hivatali feladatok elhelyezésének átszervezéséről</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 35. <i>Tájékoztató Kiskunhalas Város 2011. évi környezeti állapotértékeléséről</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 36. <i>Képviselői indítvány a Kiskunhalas név, valamint az Önkormányzati jelképeink használatáról szóló rendelet módosítására</i>  | <i>Nagy Róbert<br/>képviselő</i>      |
| 37. <i>Képviselői indítvány a Sóstó sürgős vízpótlására</i>  | <i>Váradi Krisztián<br/>képviselő</i> |
| 38. <i>Interpellációk elfogadása</i>   | <i>Nagy Róbert<br/>PKGTB elnöke</i>   |
| 39. <i>Interpellációs válaszadás.</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**1 Új napirendi pont 14:41:30**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**


**Napirend tárgya:** Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése I. féléves helyzetéről

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ilyenkor a képviselő-testület dönt arról, hogy elfogadja, vagy sem, kérdések és vita nélkül. A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1010</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2012.szept.:27 14:42:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

**Határozat:****2 Új napirendi pont 14:42:24****2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**


**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012. (II.29.) számú rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Kérdések 14:42:34****Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1011</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 14:43:37			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 27/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**27/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012. (II.29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdésében, 34.§ -ban foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012.(II.29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) 2.§ (1),(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1)	<i>A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének</i>	
	<b>Főösszegét</b>	<b>9 558 615 E Ft-ban</b>
	<i>ezen belül</i>	
	1. költségvetési kiadások összegét	8 877 950 E Ft-ban
	2. finanszírozási célú kiadások összegét	680 665 E Ft-ban
	költségvetési bevételeit	8 171 563 E Ft-ban
	működési pénzmaradványának igénybe vételét	30 315 E Ft-ban
	működési hiányát	680 683 E Ft-ban
	felhalmozási hiányát	676 054 E Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- |    |  |               |
|----|--|---------------|
| a) | <i>a hiány külső finanszírozása működési célú hitelfelvétellel</i>     | 680 683 E Ft. |
| b) | <i>a hiány külső finanszírozása felhalmozási célú hitelfelvétellel</i> | 676 054 E Ft. |
- összegeiben.

**2.§**

A R. 1., 1/a., 1/b., 2., 3., 3/a., 4., 4/a., 5., 5/b., 7., 9., 10. számú mellékletei helyébe e rendelet 1., 1/a., 1/b., 2., 3., 3/a., 4., 4/a., 5., 5/b., 7., 9., 10 mellékletei lépnek.

**3.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

### 3 Új napirendi pont 14:43:44

#### 3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

A legutóbbi vagyonrendeletük módosításkor a képviselő-testületi ülésen módosító javaslat érkezett az egyik képviselő részéről, amelynek elfogadását akkor is aggályosnak ítélte meg. A képviselő-testületi elfogadás után megküldték véleményezésre ezeket a módosított indítványokat a Kormányhivatalhoz, aki megküldte az állásfoglalását. Ennek alapján kerül most módosításra a képviselő-testület elé a rendelet módosítása. Ki kellett venniük egyes szakaszokat a rendeletről, ugyanis a képviselő-testület munkáltatói hatáskört nem ruházhat át képviselőre. A polgármester képviseli a képviselő-testületet a törvény erejénél fogva. Egyéb munkáltatói jogok esetében sincs már az új Munka Törvénykönyve szerint a képviselő-testületnek döntési joga az ügyvezető tekintetében, mert a törvény szerint a vezető munkarendje kötetlen. Ez azt jelenti, hogy az ügyvezető a munkaidő beosztását, valamint a pihenőidő, szabadság igénybevételeit maga állapíthatja meg. Ez az előző Munka Törvénykönyvében is szerepelt már magyarázatként.

#### Kérdések 14:46:06

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1012			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 14:46:25			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>

<i>Igen</i>	14	100,00%	93,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 28/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló  
13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő- testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdése, a helyi önkormányzatok és szervei, köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 13/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet )23.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (2) a) Az önkormányzat által alapított gazdasági társaságokban a képviselő-testület jogosítványait az e rendeletben foglalt eltérésekkel a polgármester gyakorolja.  
b) Egyes esetekben a képviselő-testület megbízást adhat a települési képviselőnek a képviselő-testület döntésének gazdasági társaságban történő képviseletére. A képviselő-testület meghatározza megbízás tartalmát és terjedelmét.”

2.§

(1)A Rendelet 1. melléklet I b) pontjában a „42073/1 hrsz” szövegrész helyébe a „42071/3 hrsz” szöveg lép.

(2)A Rendelet 1. melléklet II 1) pontjában a „2604/14” szövegrész helyébe a „2604/15” szöveg, a „420” szövegrész helyébe a „3697” szöveg lép.

(3) A Rendelet 1. melléklet II 2) pontjában a „4806/1” szövegrész helyébe a „4803/1” szöveg lép.

(4) A Rendelet 1. melléklet II/2) pontjában a „Átlós u. 21.” Szövegrész helyébe az „Átlós u. 1.” Szöveg lép.

3.§

Hatályát veszti a Rendelet 24.§ (8) bekezdése.

4.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

#### **4 Új napirendi pont 14:46:30**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól szóló 10/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Törvényi felhatalmazás alapján a képviselő-testület elfogadta a házasságkötések esetén a fizetendő szolgáltatási díjakat. Az egyik mellékletük szerint a szolgáltatások szabályozása nem volt talán egyértelmű. A hétköznap, munkaidőben történő házasságkötések esetében a szolgáltatásokra nem szabályoztak díjakat. Ennek alapján nem tudott sem a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft., sem a hivatal szolgáltatási díjakat szedni. Ennek a módosítására kerülne sor, mert egyre több igény van arra, hogy a hétköznap, munkaidőben kötött esküvőknél is ugyanúgy szolgáltatásokat kérnek a házasulandók. Így egyértelműbb és pontosított lett a rendeletük.

---


#### **Kérdések 14:47:50**

---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1013</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen



Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 14:48:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 29/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
29/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól szóló 10/2012.  
(II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő- testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdésében, illetve az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet. 42/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól szóló 10/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

**5 Új napirendi pont 14:48:10**

## 5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések 14:48:42**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Szeretné, ha most egyértelműen elmondanák, hogy kiket érint ez a rendelet és kinek kell ezt a jövőben megfizetnie, hogy a város lakossága tudja.

**Pajor Kálmán** képviselő:

A bizottsági ülésen nem volt teljesen egyértelmű a válasz arra a kérdésre, hogy van olyan lakóingatlan, ahol vezetékes víz nincs, de a szennyvízcsatorna mégis ott van a ház előtt. Ilyenkor a szennyvízcsatorna használatért is kell fizetnie az illetőnek. Valamilyen átalány, liter/fő/nap szerepel. Erre a helyzetre is ez vonatkozik-e? Ezt a díjat, ami talajterhelési díj, ilyen esetben, ha nincs csatorna a ház előtt, viszont házi vízellátás van, arra nem vonatkozik?

**Ádámné Nagy Rita** Adócsoport vezetője:

Tulajdonképpen ez a talajterhelési díj azokat fogja érinteni, ahol a csatornázás megtörtént, ugyanakkor nem fog rákötni a csatornára egy éven belül. Ennek a díja a városban 1800 Ft/m<sup>3</sup>. Mindig a szolgáltatótól fogják megkapni, hogy az adott ügyfél mennyi köbmétert használt. Ezt február 20-ig a közszolgáltató a rendelkezésükre bocsátja. Ezen adatok alapján határozatban döntenek arról, hogy kell-e az ügyfélnek talajterhelési díjat fizetnie. A környezetterhelési díjról szóló törvény meghatározza, hogy egy éven belül rá kell kötni. Ha ez nem történik meg, akkor kell a talajterhelési díjat fizetni. Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy ahol nincs vezetékes víz, azokat az ügyfeleket nem érinti a talajterhelési díj.

---

### **Hozzászólások**

**Vili Gábor** képviselő:

A rákötésre az egy év elegendő lesz-e? A mostani rendeletükben az van, hogy egy év alatt kell rákötni. Fizikailag nem tudja, hogy tartható-e ez az időpont. Ez csak a mostani speciális eset. Kérdés lett volna, de vélemény is. Hogyan fogják tudni tolerálni?

**Gyovai István** polgármester:

Igyekeznek tolerálni. Ha jól tudja, az átadás pillanatától számított 1 éven belül kötelesek rákötni. Ha ez nem történik meg, abban az esetben talajterhelési díjjal terheltek.

**Vili Gábor** képviselő:

*Az a kérdés, hogy a Halasvíz Kft. át tudja-e venni ezt a 3000 bekötést.*

**Gyovai István** polgármester:

*A Halasvíz Kft.-nek úgy gondolja, hogy ez a feladata, s meg fogja oldani, meg kell oldania. Saját érdeke, hogy minél gyorsabban az összes háztartás rá legyen kötve. Onnantól kezdve fogja a szennyvízdíjat érvényesíteni.*

**Vili Gábor** képviselő:

*Ez azért fontos, mert a lakosság igen komolyan érdeklődik azután, hogy mennyi az a rákötési határidő, amin belül köteles rákötni. Ezek szerint 1 év.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:


*A lakosság igazán nem tehet arról majd, hogy nem tudja esetleg majd a szennyvíztisztító üzem fogadni a szennyvizét. Nehogy már terhelje őt ezért bármilyen díjtétel is. Kár is volt ezt felvetni. Szerinte evidensnek kell lennie. Ha előtte elviszik a gerincvezeték, üzembe helyezik, akkor nyilván az lesz az első, hogy minél hamarabb rákössön, illetve az 1 évbe beleférjen. Ha bekötés után nem tudják átvenni, illetve tisztított szennyvizet nem tud kibocsátani, az nem hiszi, hogy a lakosságot kell, hogy terhelje. Ez fontos kérdés. Nehogy utólag a lakosságra terheljék, mert az abnormalis dolog lenne, hogy köbméterenként 1850 Ft büntetést fizessen Kiskunhalas város lakossága azért, amiről nem is tehet. Most az elején le kellene fixálni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Szeretné tisztázni, hogy várhatóan jövő év elején történik az új csatornarendszer átvétele, illetve a működésbe helyezése. Addig senki sem köthet rá. Roppant kellemetlen helyzetet idézne elő, ha egy nem működő csatornába máris házi szennyvíz jutna be. Az átadást követően nyílik rá lehetőség, hogy a lakosság a bekötéseket végrehajtsa. A lakoságnak alapvető érdeke az, hogy minél gyorsabban hajtsa végre, ő legalábbis úgy gondolja. Ebben a pillanatban, hogyha a rákötés megtörtént, nyilván azt a Halasvíz Kft. át fogja venni az üzemszerű működés érdekében. Ettől a pillanattól kezdve megszűnik az a szippantási és szennyvíz-elszállítási költség az egyes háztartásokban, amelyek most komoly terhet jelentenek a lakosság számára. Tehát többszörös érdekeltség van. A lakosnak az az érdeke, hogy minél gyorsabban rákössön és mentesüljön a szippantási költségektől, a Halasvíz Kft.-nek az az érdeke, hogy minél gyorsabban megvalósuljon a rákötés, mert onnantól kezdve ennek a díjait is szedheti.*

*Erre az időszakra, tehát 1 évre határozza meg a törvény, hogy a rákötéseknek meg kell történniük. Ha 1 év után köt rá valaki, vagy 1 évig nem teljesíti, attól a perctől kezdve lép életbe a talajterhelési díj. Bizik benne, hogy ez így egyértelműen hangzott.*

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.*

 <b>No: 1014</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 14:56:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 30/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
30/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
a talajterhelési díjról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvényben (továbbiakban: Ktd.tv.) meghatározott kibocsátó a talajterhelési díjfizetési kötelezettségéről évente bevallást tesz a Ktd. tv-ben meghatározott időpontig Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala Pénzügyi és Gazdálkodási osztály adócsoportjához (továbbiakban: adócsoport) a rendelet 1. számú mellékletét képező bevallási nyomtatványon.

(2) A talajterhelési díj bevallások ellenőrzéséhez a közműves ivóvízellátást végző közszolgáltató (továbbiakban: közszolgáltató) az adócsoport részére az alábbi adatokat szolgáltatja:

- a) *A tárgyévi adatokat: az érintett ingatlanok azonosító adatait, az ivóvíz díjfizető adatait, az ingatlanra számlázott ivóvíz éves mennyiségét, a számlázott locsolóvíz levonásával a tárgyévet követő év február 20-ig.*
- b) *A szennyvízcsatornára történt rákötések pontos időpontját, az ezen időpontot megelőző töredék év vízfelhasználását a locsolóvíz levonásával az év során folyamatosan, a rákötést követő hónap 20. napjáig.*

*(3) A szennyvizet kibocsátó a talajba juttatott környezetterhelő szennyvíz minden köbmétere után talajterhelési díjat köteles fizetni. A talajterhelési díj alapja a szolgáltatott, vagy egyedi vízbeszerzés esetében átalány alapján meghatározott víz mennyisége. Azon kibocsátók, akiknek a vízfelhasználása mérési lehetőség hiányában nem állapítható meg, a talajterhelési díj alapjaként 50 liter / fő / nap vízmennyiséget kötelesek figyelembe venni. A talajterhelési díj alapja csökkenthető a Ktd. tv.-ben leírtak szerint.*

*(4) Az adócsoport a kibocsátót terhelő talajterhelési díj mértékét határozatban állapítja meg a Ktd. tv. 12. §-ban meghatározottak szerint.*

*(5) A talajterhelési díjat Kiskunhalas Város Önkormányzat 11732064-15338806- 03920000 számú talajterhelési díj fizetési alszámlája javára kell befizetni.*

*(6) Kiskunhalas Város Önkormányzata (továbbiakban: önkormányzat) talajterhelési díj fizetési alszámláján rendelkezésre álló összeget a befizetést követő hónap 10. napjáig az önkormányzati környezetvédelmi alap javára kell átutalni.*

*(7) Az adócsoport a kibocsátók általi vízfogyasztásról beadott bevallást ellenőrzés céljából összeveti a szolgáltató által megküldött vízfogyasztási listával.*

## **2. §**

*(1) Mentés a talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem az adóévet megelőző évben nem éri el a legkisebb öregségi nyugdíj összegének másfélszeresét.*

*(2) 50%-os díjkedvezményben részesül az a kibocsátó a talajterhelési díjból, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem eléri a legkisebb öregségi nyugdíj összegének másfélszeresét, de nem haladja meg a kétszeresét.*

*(3) A rendeletben biztosított kedvezmények, mentességek iránti kérelmet a tárgyévet követő év március 31. napjáig, az adócsoporthoz lehet benyújtani. Az adócsoport a kérelemről határozattal dönt.*

## **3. §**

*(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.*

*(2) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 15/2005. (IV.01.) önkormányzati rendelete.”*

---

## 6 Új napirendi pont 14:57:00

### 6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az állattartás szabályairól szóló 27/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

### Kérdések 14:57:21

**Pajor Kálmán** képviselő:

A törvényben olyan szöveg szerepel, hogy nem korlátozhatja az önkormányzat az állattartást. A szabályozható szó helyett korlátozható szerepel. Ez nem is probléma. Ez a kifejezés azt jelenti-e, hogy a város minden pontján korlátlanul lehet haszonállatot tartani.

**Törőcsik Dávid** Városi Rendészet vezetője:

A magasabb jogszabályt nem az önkormányzat hozza. A nem korlátozható véleménye szerint azt jelenti, hogy önkormányzati rendeletben nem lehet különböző feltételekhez kötni. Természetesen ez önmagában nem azt jelenti, hogy bárhol korlátlanul lehet állatot tartani. Korábban is voltak olyan magasabb szintű jogszabályok, amelyek szabályozták az állattartást és jelenleg is vannak olyan jogszabályok, amelyek szabályozzák az állattartást. Ezek a magasabb jogszabályok is változtak az elmúlt időben. Egyre szélesebb körét érintik az állattartás szabályainak. Ezeket a magasabb jogszabályokat, amelyek az állattartásra vonatkoznak, az állattartónak be kell tartania. Ha valaki ezeket nem tartja be, minden esetet külön meg kell vizsgálni és meg kell nézni, hogy az állattartó ott az azon a helyen megfelel-e ezeknek a magasabb jogszabályoknak.

Általában nem lehet azt mondani, hogy korlátlanul lehet a város területén mindenhol állatot tartani. Minden esetet külön meg kell vizsgálni, hogy történt-e jogszabálysértés.

---

### Hozzászólások

**Pajor Kálmán** képviselő:

Ha így áll a helyzet, hogy magasabb jogszabály szabályozza, nem valószínű, hogy az állattartók mindegyike forgatja ezeket. Azt javasolja, hogy tegyék közhírré, hogy most milyen magasabb jogszabályok vonatkoznak az állattartásra, valamilyen kiadvány, vagy lakossági ismertető formájában. Kevés a Beszéljünk róla! című műsor, mert azt kevesen nézik. Valamilyen módon el kellene hinteni a lakosság felé. Jó lenne, ha nemcsak derült égből a villámcsapásként jönne az állattartók felé egy eljárás, miszerint nem tartanak be egy olyan magasabb jogszabályt, amiről esetleg nem tudtak.

Lehet, hogy lehet azzal takarózni, hogy a törvény nem ismerete nem mentesít. Tudja, hogy van egy ilyen alapelv, de véleménye szerint sok egyszerű állattartótól nem várhatják el, hogy bújja ezt a magasabb szintű jogszabályt. Indítványozza, hogy valamilyen formában nagyon széleskörű tájékoztatás induljon meg ez iránt.

**Gyovai István** polgármester:

A nagyon széleskörű tájékoztatás a helyben szokásos módon fog most is történni, a Halasmédián, tévén, újságon keresztül. Ennél sokkal többet úgy gondolja, bármilyen rendelet módosításuk is van, nem tud tenni az önkormányzat. Gondolja, hogy a Képviselő úr sem tud meghatározni olyan médiumot, amit mindenki a kezébe fog és olvas. Bizonyos körök újságot olvasnak, mások tévét néznek. Bizik benne, hogy sokakhoz el fog jutni. Természetesen a mai képviselő-testületi ülésüket is érdeklődve nézi a város lakossága és erről is értesülhetett.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Hozzáteszi, hogy aki a mai képviselő-testületi ülést nézi, annak fogalma sincs, hogy mi változott és hogyan. Csak azt tudja, hogy az önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezte. Részletezni kellene, hogy mit szabad ezentúl tenni.


**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Az önkormányzati képviselő-testületnek eddig is olyan felhatalmazása volt, hogy területi korlátokat szabjon, illetve mennyi és milyen állatot lehet tartani. Eddig is minden állattartó, akár 1-2 tyúkot, vagy bármilyen más haszonállatot csak úgy tarthatott, ha az állategészségügyi szabályokat betartotta, az pedig nem változott.

Most csak annyi változott, hogy a törvényben olyan szakaszt fogadtak el, ami azt mondja, hogy a képviselő-testület nem korlátozhatja területileg az állattartást. Az állategészségügyi szabályokat eddig is és ezután is a tartás alapján be kell tartani. A helyi építési szabályzat eddig is szabályozta, hogy hova lehet. Csak építési helyre lehet ezután is állattartó létesítményt elhelyezni. Ezek a szabályok nem módosultak, csak a területi és egyes részeken történő korlátozása.

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1015</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 15:04:02			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 31/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
31/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
az állattartás szabályairól szóló 27/2004. (VI.02.)  
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartás szabályairól szóló 27/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelete.

2.§

(1)E rendelet 2012. október 1. napján lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartás szabályairól szóló 27/2004. (VI.02.) önkormányzati rendelete, valamint az azt módosító 21/2012. (V.30.) önkormányzati rendelet.”

---

**7 Új napirendi pont 15:04:09**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Építési Szabályzatának és szabályozási tervének 2012. évi, összevont eljárással kezelt módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.



**Tóth Péter** főépítész:

Az eljárás szabályos lebonyolítását felügyelő állami főépítész véleményét szükséges ismertetnie a képviselő-testület előtt az építési törvény előírásai szerint. Az állami főépítész a most napirenden lévő módosítást támogatta, szakmailag az ellen nem emelt kifogást. Egy megjegyzése volt, hogy a rendelet bevezető szövegében az Alkotmányt már Alaptörvényre kell módosítani. Ezzel az apróbb változtatással kéri elfogadni a rendelet módosítást.

---


**Kérdések 15:05:14**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1016</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Távol
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2012.szept.:27 15:05:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 32/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
32/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról  
szóló  
8/2001.(03.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében és a 16.§ (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6.§ (1) és (3) bekezdéseiben illetve a 13.§ rendelkezéseiben meghatározott feladatkörében eljárva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) alapján, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, az Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Szolnoki Bányakapitányság, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala, a Bács Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Polgári Légiközlekedési Igazgatóság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Iroda, az I. fokon illetékes építési hatóság, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala, valamint Balotaszállás, Harkakötöny, Imrehegy, Kéleshalom, Kiskunmajsa, Kunfehértó, Pirtó, Tázlár és Zsana települések önkormányzatai véleményének kikérésével a következőket rendeli el:*

**1. §**

*(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 8/2001. (03. 01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.). 2. sz. mellékletét képező SZ-2 terv a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.*

**2. §**

*Az Ör. 29. § 1. táblázata negyedik számjel "x" jelének magyarázata helyébe a következő rendelkezés lép:*

*„x: meglévő, közterületen álló épülethez és új középítményekhez, valamint magánúthoz, közmű műtárgyhoz, vagy portaépülethez telek létesíthető területi megkötés nélkül”*

**3. §**

*E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszíti. Rendelkezéseit az I. fokú határozattal el nem bírált folyamatban levő I. fokú ügyekben az épített számú számára kedvezőbb eljárás szerint kell alkalmazni.”*

## 8 Új napirendi pont 15:05:41

### 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása


Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

### Kérdések 15:06:12

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 1017			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 15:06:30			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 33/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
33/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás  
igénybevételéről szóló  
30/2003.(XI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § a)-f) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján és feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:*

**1.§**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) önkormányzati rendelet 4. számú mellékletében a „Kertváros, Tulipán utca Gyöngyvirág utca felőli végén” szövegrész helyébe a „Kertváros, Gyárfás utca, Margaréta utca által határolt terület”, a „Tó utca és Toldi utca sarkánál, a ”Rózsa kocsmá” mellett” szövegrész helyébe a „Tó utca Bornemissza utca által határolt terület” szöveg lép.*

**2.§**

*E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”*

---

**9 Új napirendi pont 15:06:37**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Buszközlekedési Közszolgáltatási Szerződés megkötése

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

**Kérdések 15:07:00**

---

**Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

*Láthatják, hogy a vállalkozó, mégha nevet is cserélt, ugyanaz. Ugyanaz fogja végezni ezután is a szállítást Kiskunhalason, akit eldöntöttek annak idején. Jó döntése volt ez a testületnek, hogy a helyi járatot beindította. A számokból kitűnik, hogy közel 70 000 km-t tesz meg Kiskunhalas területén és minimális áron, szinte filléres díjakért viszi a tanulókat, nyugdíjasokat, közalkalmazottakat.*

*Ki van használva a busz, bármennyire is gondolják, hogy kevés embert látnak a buszon. Meg*

kell nézni reggel, amikor szinte zsúfolásig megtelik, délután pedig szintén.


A vállalkozó hajlamos arra, hogy a szerződés módosításával akár új útvonalat is betervezzon, ha egyeztet a testülettel. Vannak olyan helyzetek, amikor nem tudja bevállalni, hisz akkora kört ír le, hogy az iskolába nem érne oda a gyerekekkel, ha mindenholnan ő szedné fel őket. Van olyan iskola, amelyik már 7:45-kor kezd, nem 8 órakor. Vannak olyan területek, ahonnan jelezték, hogy akár 20-22 fő is felszállna. Igaza volt a vállalkozónak a bizottsági ülésen, hogy az aláírási íven annyian vannak, de amikor kimegy a területre, ott 4-5 személy várja a buszt.

Még mindig nincs rendezve az Olajosok útjának tulajdonviszonya, hogy közlekedhet-e rajta, vagy nem, mert magánútként szerepel. Ő is azt mondja, hogy valamilyen módon azokat a gyerekeket is be kell hozni az iskolába. Ugyanígy panaszkodhatnának a sűrűn lakott Felsőöregszőlőkől, Alsóöregszőlőkől, vagy még messzebb, az alsószállási gyerekek. Egyelőre ez a megoldás van, majd a tanyaprogrammal kapcsolatban előjön egy új javaslat, hogy lehetne ezeket a gyerekeket is időre az iskolába juttatni.

**Gyovai István** polgármester:

Ez a mostani szerződéskötés egy átmeneti időszakra szól. A törvény adta lehetőségekkel élve közbeszerzési eljárást fognak meghirdetni, ami majd hosszabb távra fogja biztosítani a szolgáltatót a város számára. Úgy gondolja, hogy közbeszerzési eljárásról tekintettel kell lenni arra, amit Halász Balázs képviselő is említett, hogy minél távolabbról valamennyi rászoruló, vagy a szolgáltatással élni kívánó igénybe tudja venni. Ezt a közbeszerzési pályázat meghirdetésének dokumentációjában fogják érvényesíteni.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1018</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 15:10:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**201/2012. Kth.**

*Buszközlekedési Közszolgáltatási Szerződés megkötése*

### **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (továbbiakban: Törvény) felhatalmazása alapján jóváhagyólag elfogadja a helyi menetrend szerinti buszközlekedés folyamatosságának biztosítása érdekében a Közösségi Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel (1095 Budapest, Mester utca 48-52.) 2012. október 1-i hatállyal, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal kötendő „Közszolgáltatási Szerződés”-t.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Törvény 25. § (1) bekezdésének figyelembe vételével felhatalmazza Gyovai István polgármestert a „Közszolgáltatási Szerződés” aláírására.*
3. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, hogy a helyi, menetrend szerinti buszközlekedés beszerzéséhez kapcsolódó pályázati felhívást a Törvényben foglalt előírások szerinti tartalommal állítsa össze, azt a soron következő rendes testületi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

*Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző*

*Közösségi Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1095 Bp., Mester u. 48-52.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **10 Új napirendi pont 15:10:32**

#### **10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---


**Kérdések 15:10:53**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1019</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 15:11:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 34/2012. (IX.28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
34/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló  
15/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az 1993. évi III. törvény 48.§

(4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 9.§ (3) bekezdése

### 2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

## 11 Új napirendi pont 15:11:21

### 11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzata Napsugár Óvodák és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 15:11:35

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1020			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 15:11:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%



<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**202/2012. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzata Napsugár Óvodák és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a NAPSUGÁR ÓVODÁK ÉS BÖLCSŐDE Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:*

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

<i>Intézmény neve:</i>	<i>Napsugár Óvodák és Bölcsőde</i>
<i>Rövid neve:</i>	<i>Napsugár Óvodák és Bölcsőde</i>
<i>Székhelye:</i>	<i>6400 Kiskunhalas, Ady E. u.4.</i>
<i>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</i>	<i>A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerinti tevékenység</i>
<i>Szakágazati száma (TEÁOR):</i>	<i>851020 Óvodai nevelés</i>
<i>Működési területe:</i>	<i>Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.</i>
<i>Törzskönyvi száma:</i>	<i>541587</i>
<i>Az alapító okirat száma:</i>	
<i>Típusa:</i>	<i>Közös igazgatású közoktatási intézmény</i>
<i>OM azonosítója:</i>	<i>027560</i>
<i>Irányító szerv neve:</i>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete</i>
<i>Székhelye:</i>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<i>Fenntartó neve:</i>	<i>Kiskunhalas Város Önkormányzata</i>
<i>Székhelye:</i>	<i>6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<i>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</i>	<i>Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik</i>

(340247)

*Alaptevékenységei:*

*Óvodai nevelés, ellátás*

*Kizárólag magyar nyelven folyó cigány kisebbségi óvodai nevelés, ellátás*

*Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése*

*a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő*

*a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő*

*Bölcsődei ellátás*

*Óvodai intézményi étkeztetés*

*Bölcsődei intézményi étkeztetés*

*Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára*

*Munkahelyi étkeztetés*

*Vállalkozási tevékenysége:*

*Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.*

*Szakfeladatai:*

*1. 851011 Óvodai nevelés, ellátás*

*2. 851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás*

*3. 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása*

*4. 889101 Bölcsődei ellátás*

*5. 562917 Munkahelyi étkeztetés*

*6. 562912 Óvodai intézményi étkeztetés*

*7. 851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása*

*Intézményegységei:*

*1. Napsugár Óvodák és Bölcsőde*

*Kiskunhalas, Ady E.u.4.*

*2. Magyar Utcai Tagóvoda*

*Kiskunhalas, Magyar u.16.*

*3. Átlós Utcai Tagóvoda*

*Kiskunhalas, Átlós u.21.*

*4. Szilády Áron Utcai Tagóvoda*

*Kiskunhalas, Szilády Á.u.12.*

*Engedélyezett férőhelyek száma:*

● *Napsugár Óvodák és Bölcsőde*

*Ady Endre Utcai Tagóvoda 76 óvodai férőhely ( 24 és 2 db 26 fős csoportszoba)*

● *Napsugár Óvodák és Bölcsőde*

*Magyar Utcai Tagóvoda 48 óvodai férőhely (2 db 24 fős csoportszoba)*

● *Napsugár Óvodák és Bölcsőde*

*Szilády Áron Utcai Tagóvoda 52 óvodai férőhely ( 14,17 és 21 fős csoportszoba) és 14 bölcsődei férőhely*

● *Napsugár Óvodák és Bölcsőde*

*Átlós Utcai Tagóvoda 51 óvodai férőhely ( 25 és 26 fős csoportszoba)*

*Vagyon feletti rendelkezés:*

● *A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.*

● *Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.*

<i>Telephelyei és feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:</i>	
6400 Kiskunhalas, Ady Endre u.4.	3665 hrsz.,
6400 Kiskunhalas, Magyar u. 16.	2264/1 hrsz.,
6400 Kiskunhalas, Átlós u. 21.	078/59.hrsz.,
6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 12.	2234 hrsz.,
<i>Feladatellátást szolgáló vagyon:</i>	
a székhelyén lévő 3665 hrsz.-ú 1969 m <sup>2</sup> ingatlan a rajta található 309 m <sup>2</sup> épülettel, valamint intézményegysége vonatkozásában a Kiskunhalas Magyar u.16. sz.alatti 2264/1 hrsz.-ú 407 m <sup>2</sup> ingatlan a rajta található 171 m <sup>2</sup> épülettel, a Kiskunhalas Átlós u.21.sz. alatti 078/59 hrsz.-ú 1416 m <sup>2</sup> ingatlan a rajta található 203 m <sup>2</sup> épülettel, és Kiskunhalas Szilády Á.u.12.sz. alatti 2234 hrsz.-ú 2982 m <sup>2</sup> ingatlan a rajta található 343 m <sup>2</sup> nagyságú épülettel.	
A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.	
<i>Az intézményvezető kinevezése:</i>	
Az óvoda vezetőjét a Képviselő-testület bizza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.	
<i>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● közalkalmazotti jogviszony,</li> <li>● a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</li> </ul>	

*Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 202/2012. Kth. számú határozatával elfogadta.*

*Jelen alapító okirat hatálybalépésével a Napsugár Óvodák és Bölcsőde 33/2012. Kth. számú határozattal jóváhagyott Alapító Okirata hatályát veszti.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István szociálpolitikai osztályvezető,  
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Ady E. u. 4.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **12 Új napirendi pont 15:11:59**

### **12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Napsugár Óvodák és Bölcsőde keretében működő Bölcsődei tagintézmény (Kiskunhalas, Szilády Á. u. 12.) tárgyi feltételeinek biztosítására hatósági szerződés megkötése


Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 15:12:20

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1021</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 15:12:36			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **203/2012. Kth.**

Napsugár Óvodák és Bölcsőde keretében működő Bölcsődei tagintézmény (Kiskunhalas, Szilády Á. u.12.) tárgyi feltételeinek biztosítására hatósági szerződés megkötése

#### **H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata a Napsugár Óvodák és Bölcsőde 6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 12. szám alatti Bölcsődéje tárgyi és szakmai feltételeinek rendezése érdekében 2012. október 31. napjáig a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalával hatósági szerződést kössön, melynek keretében az Önkormányzat:

- 2013. január 31-ig készíti el a Bölcsőde jogszabályoknak megfelelően átdolgozott SZMSZ-ét és Szakmai Programját,
  - 2013. augusztus 31. napjáig gondoskodik a bölcsődei ellátáshoz szükséges hiányzó tárgyi feltételek, azaz a bölcsődei gondozás-nevelés szakmai szabályait tartalmazó módszertani követelményeknek megfelelő fürdőszoba helyiség kialakításáról.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert a Napsugár Óvodák és Bölcsőde Bölcsődei tagintézménye tekintetében megkötendő hatósági szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető  
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Ady E. u. 4.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **13 Új napirendi pont 15:12:41**

#### **13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat keretében működő Bölcsődei tagintézmény (Kiskunhalas, Szabó E. u. 2.) tárgyi feltételeinek biztosítására hatósági szerződés megkötése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### **Kérdések 15:12:59**

---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1022</b>
Gyovai István.....Igen
Dózsa Tamás Károly.....Igen

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 15:13:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **204/2012. Kth.**

Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat keretében működő Bölcsődei tagintézmény (Kiskunhalas, Szabó E. u. 2.) tárgyi feltételeinek biztosítására hatósági szerződés megkötése

#### **H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata a Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat 6400 Kiskunhalas, Szabó Ervin u. 2. szám alatti Bölcsődében a jogszabályoknak megfelelő feltételek kialakítása érdekében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalával 2012. október 31. napjáig hatósági szerződést kössön, melynek keretében az Önkormányzat:
  - 2013. január 31-ig készíti el a Bölcsőde jogszabályoknak megfelelően átdolgozott SZMSZ-ét és Szakmai Programját,
  - 2013. augusztus 31. napjáig gondoskodik a bölcsődei ellátáshoz szükséges hiányzó feltételek, azaz a 14 fő kisgyermek napközbeni ellátását biztosító, megfelelő nagyságú és tárgyi felszereltséggel rendelkező csoportszoba kialakításáról.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert a Bóbita Óvoda és Pedagógiai Szakszolgálat keretében működő Bölcsőde tekintetében megkötendő hatósági szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető

Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Kuruc vitézek tere 17.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 14 Új napirendi pont 15:13:18

#### 14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Megállapodás orvosi rendelő bérbeviteléről

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---


#### Kérdések 15:13:36

---

#### Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1023</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2012.szept.:27 15:13:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**205/2012. Kth.**

Megállapodás orvosi rendelő bérbevételeiről

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a KASZAP-HÁZ Kft.-vel kötendő, 2012. december 31. napjáig érvényes – egy orvosi rendelő bérleti szerződésére vonatkozó - megállapodás aláírására, - visszamenőlegesen – 2012. szeptember 03. napjával. A bérbevett egy orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti díját 16.000,- Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető  
Kaszap-Ház Kft. Török u. 2.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**15 Új napirendi pont 15:13:57**

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halas-T Kft. Alapító Okiratának elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Előzőleg a 191/2012. Kth. számú határozatával a képviselő-testület döntött arról, hogy megvásárolja a Halas-T Kft.-ben a Halas-Távhő Kft. 49 %-os üzletrészét. Ezzel 100 %-os önkormányzati tulajdonba került a Halas-T Kft. A törvényi szabályozás szerint ekkor már nem társasági szerződése van egy gazdasági szerződésnek, hanem alapító okirata. Ennek alapján kell az alapító okiratot most az alapítónak elfogadnia. Ez kerülhet be a cégbirósághoz. Természetesen itt már az elfogadott könyvvizsgálóval együtt.

---

**Kérdések 15:15:02**


---

**Hozzászólások**



**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1024</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 15:15:21			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**206/2012. Kth.**

A Halas-T Kft. Alapító Okiratának elfogadása

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Halas-T Kft. 2012. szeptember 27. napjától hatályos, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatóságok felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző  
Halas-T Kft. Kuruc vitézek tere

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Ez véleménye szerint egy újabb lépés Kiskunhalas város távhőrendszerének a rendezése érdekében, mégha csak formai kérdésről is van szó. Eddig minden nagyon szépen ment.

---

### 16 Új napirendi pont 15:15:33

#### 16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** KMK Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő Kiskunhalasi Városi Csillagvizsgáló kupola tulajdonviszonyának rendezése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ez a napirendi pont megnyitja a közművelődési területet. A Csillagvizsgáló kupolájának tulajdonviszony rendezéséről szól az előterjesztés.

---

### Kérdések 15:16:17

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1025			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 15:16:39			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**207/2012. Kth.**

KMK Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő Kiskunhalasi Városi Csillagvizsgáló kupola tulajdonviszonyának rendezése

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete az ingatlanvagyonkataszterében „I/2634/P/3” egyedi karton azonosító alatt szereplő kupolát kijelöli értékesítésre.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatnak Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az előző pontban megjelölt kupola értékesítési szerződés előkészítésére. A szerződés az Önkormányzat és Balogh István között a további együttműködést szabályzó megállapodás-csomag részét képezi, aláírásukra egyszerre kerül sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert alpolgármester

Balogh István csillagász

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**17 Új napirendi pont 15:16:47**

**17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átszervezése

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Éppen a bizottsági eredmények miatt a nyílt ülést megelőzően a képviselő-testület egy előkészítő beszélgetést folytatott. Ennek során kialakult az a döntési lehetőség, ami láthatóan a többség egyetértését tartalmazta. Csak hogy a felesleges vitától mind a képviselő-testületet, mind az érdeklődőket megmentse, ezért a következő menetrendet javasolja végrehajtani. Kérdések és hozzászólások fognak következni. Javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. intézménnyé való átalakításáról szóló 1. pontot ne bontsák ki a vita során. Ugyanígy ne bontsák ki a határozati javaslat 2. és 3. pontját sem.*

*A határozati javaslat 4. pontja arról szól, hogy a Thorma János Múzeum fenntartási feladatainak átadás-átvételére önkormányzati intézményt hozzanak létre.*

*Természetesen a határozati javaslat szövegében azt a módosítást javasolja, amely a végrehajtás kifejezést előkészítésre változtatja. Ilyen értelemben felolvassa a határozati javaslatot: A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Thorma János Múzeum fenntartási feladatainak BKKM-i Intézményfenntartó Központtól történő átadás-átvételi eljárásának előkészítésével, az erre a feladatra létrejövő önkormányzati intézmény megalapításával kapcsolatos feladatok előkészítésével, valamint az ezzel kapcsolatos döntések a 2012. novemberi testületi ülésre előterjesztésével. Az új önkormányzati intézmény a feladatait az alábbi helyszíneken látja el:- Thorma János Múzeum (központi épület), Köztársaság utca 2.*

*Az 5. pont pedig a Csillagvizsgáló sorsával foglalkozik. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a városi csillagvizsgáló üzemeltetésének átszervezésével, vállalkozói tevékenység keretében történő üzemeltetés megállapodásainak előkészítésével és a 2012. novemberi testületi ülésre való beterjesztésével.*

---

#### ***Kérdések 15:20:21***

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Pontosítani szeretné, hogy a határozati javaslat 4. pontjánál az utolsó három mondat az elmarad. Tehát a Boróka Civilház, a Sáfrik Malom és a Tájház törlődik.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezért olvasta fel, hogy egyetlen helyszínen.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Tudják-e azt, hogy mi történik akkor, ha úgy dönt az önkormányzat, hogy nem veszi át fenntartásra a Thorma János Múzeumot. Mi a sorsa egy ilyen intézménynek, ami eddig megyei fenntartásban volt? Erre nézve van-e valamilyen kormányzati rendelet, vagy bármilyen intencia, hogy mi lesz ezekkel a múzeumokkal, amit egy önkormányzat nem tud fenntartani?*

*Bezárásra kerülnek, elszállítják a gyűjteményt, más, országos, vagy megyei múzeum fogja fenntartani? Erre nézve van-e valamilyen pontos információjuk?*

**Gyovai István** polgármester:

*Az előző megbeszélésen elhangzott, hogy a Megyei Intézményfenntartó Központ vezetőjének nyilatkozata alapján várhatóan a Thorma János Múzeumot Kecskemét Megyei Jogú Város fogja átvenni működtetésre. Ettől kezdve Kiskunhalas Város Önkormányzatának lényegében semmilyen beleszólása nincs a múzeum életébe. Egészen röviden próbálta megfogalmazni.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Látják-e azt, hogy mekkora összeg lesz a múzeum fenntartása? Az idén mennyi volt?*

**Gyovai István** polgármester:

*Az idei évre vonatkozóan a múzeumigazgató tájékoztatása alapján a múzeum költségvetése megközelítette a 21 millió Ft-ot. Ez többféle tételből állt össze, a legkisebb nyilván a saját bevétel volt. Különböző címen támogatásokat kapott. A jövő évre vonatkozóan viszont ezekről pillanatnyilag semmilyen ismeretük sincs.*

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

*Volt egy előzetes beszélgetésük, de azt gondolja, hogy ez a téma mégér annyit, hogy beszélgessenek róla egy kicsit. Ha ez egy értelmes vita, akkor véleménye szerint előre viheti a dolgot. Ami kiderült mindenki számára az, hogy ez az előterjesztés igazán nincs előkészítve. Hiába változtak meg az erőviszonyok, az alpolgármester, az erőviszonyok, a sarkalatos kérdésekben csak nincs egység. Ezért is kellett megpróbálnia polgármester úrnak zárt ülés keretében belül. Az SZMSZ nem ad rá lehetőséget, de az ember csak meghallgatja a polgármesterét, ha kéri a zárt ülésen is.*

*Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés nincs átgondolva. Pár hónappal ezelőtt úgy indították ezt a témát újjára, hogy megnézik milyen lehetőségek vannak a művelődési ház átalakítására, és ami költséghatékony, racionális, de szakmai színvonalat tovább tudja vinni, azt fogják továbbvinni. Ehhez képest olyan előterjesztés van előttük, ami egyetlen irányt szab meg, nincs alternatíva, nincsen költségvetési kihatása leírva, ráadásul nem is egy, hanem két intézményt akarnak létrehozni.*

*A Thorma János Múzeumot is saját fenntartásba helyezik, aminek nem látja a költségvetési oldalát, vagyis honnan lesz 20 millió Ft erre. Véleménye szerint az egész előterjesztést újra kellene gondolni és további egyeztetéseket lefolytatni ez ügyben. Erre is irányult a kérdése az elején. Miért kell rohanniuk, miért kell előre menniük? Ha még nincs országos szabályozás erre a dologra, hogy ki hogyan fogja fenntartani ezeket az intézményeket, akkor miért kell nekik az események elé menniük és a nyakukba venni egy ekkora kiadást. Honnan tudják ezt fedezni?*

*Szerinte rossz irányba indultak el, nem látja az alternatívákat amelyek között dönthetnének. Ha jól emlékszik, nem ez volt a megállapodás pár hónappal ezelőtt. Ebben a formában nem fogja tudni támogatni az előterjesztést. Nincs átgondolva a feladatrend, a helyszínek. Az már kiderült, hogy ez a Fidesz frakciónak sem elfogadható. Azt gondolja, hogy megint belekapnak valamibe, megint maszatolni fognak és nem érik el azt, amit mindenki külön-külön szeretne. Azt gondolja, hogy ez a téma további egyeztetéseket kell, hogy kapjon.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Azzal egyetért, hogy nincsenek a helyszínek átgondolva, de éppen ezért hagyták ki a határozati javaslatból a helyszínek tárgyalását. Az előzetes megbeszélésen nem tudtak dűlőre jutni ezen a ponton.*

*A 4. pontban a Polgármester urat előkészítő munkák végzésével bíznák meg, tulajdonképpen semmilyen döntést nem hoztak a múzeumra vonatkozóan. Ha netán mégiscsak átkerül, átveszik, ne akkor kelljen 1-2 hónap múlva hozzáfogni az előkészítéshez kapkodva, hanem készüljön el ez az előkészítés. Azzal, hogy egy előkészítési munkához felhatalmazás adnak, azzal semmiféle végzetes dolgot nem követnek el véleménye szerint.*

*A másik dolog, ami körvonalazódik, a Csillagvizsgáló ügye. A jelenlegi működtetőivel megegyező megállapodást az előbb fogadták el. Nincs semmiféle olyan csapda, amit el kellene kerülniük. Mivel lecsökkent az 5 pont 2 pontra, megítélésük szerint ebben nincs olyan kockázat, amit a Jekő Attila képviselő feszeget és elfogadhatónak tartja a maga részéről.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Egyetért Jekő Attila képviselővel. Nem akar belemenni az előterjesztés részleteibe, mert véleménye szerint alkalmatlan döntése. Nem tárja fel mélységében, hogy milyen lehetőségek vannak, nem tárgyalja pénzügyi vonatkozásban. Tesz egy utalást rá, hogy 5 millió Ft megtakarítás lehetséges. Az ÁFA elvesztése 6-10 millió Ft a mostani szinten. Az elvárás az, hogy sokkal magasabb szinten kell ezt csinálni. Nyilvánvalóan akkor még nagyobb ÁFA vesztéséről van szó. Úgy érzi, hogy ez az egész dolog a hivatal átszervezése miatt is javaslat. Ugyancsak azt mondja, mint Jekő Attila képviselő, hogy hova rohannak. Három hónap van. Mi az, hogy ennyi idő alatt nem lehet valamit lerendezni, normálisan előkészítve.*

*A 4. pontban az van, hogy megbízza a polgármestert a létrejövő önkormányzati intézmény megalakításával. Előre ki van mondva, hogy intézménnyé kell alakítani. Ki meri ezt felvállalni, hogy intézménnyé kell alakítani? A maga részéről azt mondja, hogy sokkal mélyebbre kell meríteni és egy nagy kulturális szervezetet kell létrehozni. Azért mondja, hogy most abszolút alkalmatlan ez az előterjesztés döntésre.*

*Az 5. pontban döntsenek. Ezért mondták azt, hogy mégis legyen tárgyalva a napirend. Mondhatták volna az előzetes megbeszélésen, hogy a Polgármester úr vegye le a napirendről. A Csillagvizsgáló problémájára tegyenek pontot. Ez a legegyszerűbb dolog. Ha vállalkozásba felajánlották, akkor adják oda, működjön így. Ez mindenki számára megnyugtató lenne. Ebben a dologban döntsenek és ne másban.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Nagy Péter képviselővel egyetért abban, hogy az 5. pont testidegen a többi ponttól. Ez kiemel a körből egy szegmenst, aminek a működtetésének a megoldása egy régi adóssága ennek a képviselő-testületnek. Az 5. pont értelem szerűen támogatható.*

*Pajor Kálmán képviselővel egyet tud abban érteni, hogy az valóban nem problematikus, hogy egy előkészítést megszavazzanak. Arra emlékezzenek vissza, hogy a múltkor is ugyanígy tettek. Azt mondták itt, hogy hasonlóan nem látnak dolgokat, készítse elő a polgármester az alternatívákat, pénzügyileg, működtetés szempontjából és nézzék meg, hogy mit választanak. Nem ez lett belőle, hanem egyféle irány van megszabva és olyan szinten, hogy már a megvalósítás lépéseit döntik el. Azzal, hogy megint előkészítésre adnak felhatalmazást egy irányba, nagyon beterelek egy vonalba. Azt látja, hogy a kormányzati politika nemcsak ezen a területen, hanem egyéb területeken is nagyon kuszáságot mutat. Azt nem tudni, hogy január 1-jével ha ők nem tudják átvenni, akkor mi lesz vele, egyik szempontból nonszensz, másik*

szempontból pedig nem biztos, hogy nekik kellene feltalálni a spanyolviaszt és azt mondani, hogy így, vagy úgy legyen.

Ő sem érzi az időkényyszert, hogy miért kellene most mindenképpen elfogadni, főleg, hogy a legnagyobb frakciónak is vannak aggályai bizonyos elemeivel kapcsolatban. Nem hiszi, hogy itt a teremben nagyon meg tudná valaki mondani, hogy melyik intézmény mit fog végezni, a Boróka jó-e kiállítóteremnek. Nagyon kusza. Most megint beleugranának egy intézményátalakításba úgy, hogy a funkciókat és a helyeket nem is tudják. Azt gondolja, hogy ezekben ne döntsenek, csak az 5. pontban.

**Nagy Róbert képviselő:**

Nem érti az előterjesztő logikáját. Figyeljék meg, hogy a következő napirendi pont, ami hasonlóan súlyos kérdés, ha nem súlyosabb, az intézmények működésének átadásánál az előterjesztő pontosan azzal érvel, hogy mivel nem látszanak az átvétel költségei, mivel jár a feladat átvállalása, ezért akarja átadni az intézmény működését, amivel legalább olyan dologtól esnek el, hogy bármiben dönthessenek az intézményeiknél. Itt viszont épp arról van szó, hogy attól függetlenül, hogy nem látják milyen költséggel jár ez az egész, simán rámondják azt, hogy átvállalják. Nem érti ezt a dolgot.

**Jeremiás Béláné képviselő:**

Nagyon inkorrektnek tartja az előtte szóló képviselők hozzászólását, mert a Polgármester úr világosan megmondta, hogy melyik kérdésekről, melyik pontokról tárgyalnak. Mondják meg a képviselő urak neki, hogy el tudják képzelni, hogy a múzeum nem intézmény lesz, hanem kft.? Ne bolondozzanak már! Világos, hogy a múzeumnak intézményként kell működnie. Ezt senki nem vonja kétségbe.

Maradjanak azoknál a kérdéseknél, amelyekben megegyeztek előzőleg. Úgy érzi, hogy a 4. pontot is támogatni kell azzal az első sorral, amivel a Polgármester úr mondta, valamint a Thorma János Múzeummal (Köztársaság u. 2.).

Csak erről szól most a dolog. A másik pedig az 5. pont, a Csillagvizsgáló ügye. Tudja támogatni és a képviselőket is erre biztatja.

**Pajor Kálmán képviselő:**

Megérti az elhangzó aggályokat, van is benne valami. Úgy hiszi, hogy mindannyian elvárhatják a Polgármester úrtól, hogy tisztázza az előkészítés során, mi lenne a múzeum sorsa, ha mégsem tudnának megbirkózni ezzel a költséggel, vagy feladattal. Valami hivatalos állásfoglalást kérjen be erre az illetékesektől. Mi a szándékuk, ha az önkormányzat nem veszi át? Akkor valóban bezárják a múzeumot, vagy sóval hintik be a helyét, vagy mit csinálnak?

Egy EU-s fejlesztésen van túl ez a múzeum, ami bizonyos kötelezettségekkel jár. Ezeket teljesíteni kell ahhoz, hogy ne hogy pályázati pénz visszafizetésre kerüljön sor. Elég kényes a helyzete ennek az intézménynek, épületnek. Mindenképpen azt várják, hogy tisztázásra kerüljön, ezen esetben mi vár a múzeumra, ha tisztázódnak a költségvetési korlátaik és mégis más megoldást kell később kigondolniuk.

**Váradi Krisztián képviselő:**

A Képviselő asszony félreértette az előző dolgot. Egyetlen egyszer sem merült fel a hozzászólások során, hogy a Thorma János Múzeum kft.-ként működjön tovább. Amikor az hangzott el, hogy nincs alternatíva, akkor a 4. pontnál a Thorma János Múzeumnál nem az a

két alternatíva, hogy kft., vagy intézmény. Persze, hogy nem kft. Az a két alternatíva lehet, hogy átveszik és ők működtetik, vagy adott esetben marad megyei, vagy bármilyen más szervezet működtetésében a múzeum. Erről a két alternatíváról volt szó, s ez nincs ebben az előterjesztésben. Ez az, ami menet közben derült ki az előzetes megbeszélésükön, hogy akár egy ilyen alternatíva is felmerülhet. Nem kft.-re gondoltak.

A határozati javaslat többi pontja kapcsán is ugyanez a hiány, hogy egy irányban van megjelölve, nincsen megvizsgálva az, hogy adott esetben más irány lehetséges-e. Nem található költségvetés és hasonló dilemmák merültek fel.

### **Gyovai István polgármester:**

További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát.

Nem ennyire különleges, vagy szörnyűséges ez a probléma. Emlékezteti a képviselő-testületet arra, hogy ez év májusában döntöttek arról, számára nagy lépés volt, amikor a képviselő-testület egyértelműen döntött abban, hogy készítsék elő a közművelődési intézményrendszer átalakítását. Azt megelőzően két másik nekifutás volt, amikor még erről sem döntött a képviselő-testület.

Május végén hozott a testület egy olyan döntést, hogy az átszervezésre készüljön egy előterjesztés, méghozzá a szeptemberi testületi ülésre. Kéri, hogy figyeljenek rá. Nem rohanásról van szó, hanem a saját maguk által meghatározott ütem szerint a szeptemberi testületi ülésre behozták a javaslatot.

Köszöni Jeremiás Béláné képviselő hozzászólását. Úgy gondolja, hogy nem vitatéma az, hogy a múzeum betéti társaságban, egyéni vállalkozásban, kft.-ben, zrt.-ben, vagy milyen szervezetben működjön. Ez intézmény volt, lesz. A jelenlegi szabályozás szerint, hacsak nem magánmúzeumként kívánják üzemeltetni, ez intézményként is fog működni. Felhívja a képviselő-testület tagjainak figyelmét arra a levélre, ami az előterjesztés mellékletében szerepel és amit a Kormányhivataltól kaptak szeptember 7-én. Ismerteti a levél szövegét, csak azért, hogy egyértelmű legyen. Ha eddig nem tudták elolvasni, akkor legalább most figyeljenek.

Teljesen egyértelmű a helyzet, nem kérdéses. Átveszik, vagy nem veszik. Természetesen előidézhetnek egy olyan helyzetet, amikor nem képesek átvenni a múzeumot, mert nem lesz hozzá megfelelő keret, szervezet, intézmény stb. Abban a helyzetben nagy valószínűséggel fog születni egy olyan döntés, megyei, vagy nem tudja milyen szinten, amire a Megyei Intézményfenntartó Központ igazgatója egy héttel ezelőtt tett egyértelmű utalást, miszerint Kecskemét Megyei Jogú Város működtetésébe fog átkerülni a múzeum. Ettől kezdve, mint ahogy az előző kérdésre már válaszolt, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fog döntést hozni a múzeum bármilyen kérdésében. Nem ők fognak attól kezdve dönteni. Bezárják, nem zárják, nem tudják. Bizonyos gazdasági szempontok alapján elképzelhető, hogy akár erre a sorsra jut a múzeum.

Nagy tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy a most ismertetett levél tudatában hozzák meg a múzeummal kapcsolatos döntést. Zárójelbe teszi, nincs más választásuk.

Visszatérve az alternatívákra, kétségtelen, hogy a közművelődési intézményt, mint tevékenységet lehet gazdasági társasági formájában folytatni, mint eddig is történt. Az előzetes megbeszéléseken számtalan alkalommal rögzítette azt, hogy a maga részéről semmilyen határozott elképzelése nincs, mindössze a gazdasági, pénzügyi helyzet. Az, hogy intézmény, vagy gazdasági társaság keretében működtetik, mégha csak utalás formájában is, az anyagban benne van. A kft.-hez képest egy intézmény garantáltan olcsóbban működik, azzal együtt, hogy a gazdasági tevékenysége az önkormányzat saját intézményébe, akár a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetébe (továbbiakban: KIGSZ), akár a Polgármesteri Hivatalba átkerülhet.



Nem beszélve a felügyelő bizottság és a külön könyvelő díjazásáról. Számos egyértelműen számszerűsíthető tétel megspórolható ebből a rendszerből.

A Csillagvizsgálóval kapcsolatban nem megy bele bármilyen elemzésbe. Nem kérdéses, láthatóan megvan az egyetértés ebben a tekintetben.

Többen tettek utalást arra, hogy a helyszínek tekintetében az anyag nem megfelelő. Kérdezi többek között Jekő Attila képviselőt is, aki egyáltalán nem figyel rá, hogyan gondolják, a múzeumot helyezték át a szélmalomba? Alternatívák tömegét kellett volna kidolgozniuk? Nincsenek alternatívák. Egyetlen kérdés van, a civil központként jelenleg működő Boróka Civilház átkerüljön-e a Végh Kúria épületébe, illetve viszont. Az ott folytatott Halas Galéria tevékenység átkerüljön-e a Boróka Házba. Ne tévesszék el, itt nem alternatívák tömegéről beszélnek. Erről volt szó, ez a kérdés.

Számtalan szigorúan szakmai megbeszélésen kristályosodott ki, hogy igenis jó megoldás. Számtalan szakember egyetértett ezzel az elképzeléssel. Nem tudja, hogy mi lehet a háttérben, amikor megkérdőjelezi ezt a szándékot.

Pénzügyi vonatkozásban, hogy milyen hatása lesz a következő évben, elmondja, hogy tessék neki megmutatni legalább azt az egy embert Magyarországon, aki meg tudja mondani, hogy a jövő évtől hogyan lehet működtetni, milyen pénzügyi szempontok alapján lehet működtetni nemhogy egy közművelődési intézményt, mert az testületi elhatározás kérdés, hogy egyáltalán kormányzati szintről mekkora támogatást fog bármelyik tevékenységhez ez az önkormányzat kapni. Pillanatnyilag ebben az országban legfeljebb törvényjavaslat formájában van 120 különféle javaslat. Hogy melyik fog majd a végső vita után a parlamentben elfogadásra kerülni, azt pillanatnyilag senki nem tudja megmondani.

Ilyen alapon tessék neki elmagyarázni, hogy milyen fajta pénzügyi bemutatást lehet ehhez az anyaghoz hozzávárszolni.

Úgy gondolja, hogy nem volt hiábavaló az előzetes megbeszélés. Felhívja Jekő Attila képviselő figyelmét, hogy a zárt ülés bezárásra került. Ezt követően kérte a képviselő-testület tagjait, hogy maradjanak helyben. Köszöni a Képviselő úr figyelmét, hogy meghallgatta a polgármestert, mert ez az ügy azért érdemelt annyit, hogy némi közös gondolkozást elvégezzenek. Ezt követően viszonylag csöndes vita keretében nyugvópontra helyezték ezt az ügyet. A felvezetés megvolt a határozati javaslat tekintetében. Az előzetes vita, vagy megbeszélés alkalmával letisztázódott a dolog. Ettől függetlenül visszatér a határozati javaslathoz. Hogy egyszerűbb legyen a kérdés, a határozati javaslat 1., 2., 3. pontját mint előterjesztő visszavonja. A 4. pontját a következő szöveggel terjeszti elő:

1.A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Thorma János Múzeum fenntartási feladatainak BKKM-i Intézményfenntartó Központtól történő átadás-átvételi eljárásának előkészítésével, az erre a feladatra létrejövő önkormányzati intézmény megalapításával kapcsolatos feladatok előkészítésével, valamint az ezzel kapcsolatos döntések a 2012. novemberi testületi ülésre előterjesztésével.


Az új önkormányzati intézmény a feladatait az alábbi helyszíneken látja el:

- Thorma János Múzeum (központi épület), Köztársaság utca 2.

Az 5. pont, ami ezután 2. pont, úgy szól, hogy:

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Városi Csillagvizsgáló üzemeltetésének átszervezésével, a vállalkozói tevékenység keretében történő üzemeltetés megállapodásainak előkészítésével és a 2012. novemberi testületi ülésre való beterjesztésével.


Miután a határozati javaslat első három pontját, mint előterjesztő visszavonta, kérdezi a képviselő-testületet, hogy a 4. pontot elfogadják-e?

 No: 1026			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.

Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 15:48:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Az 5. pont elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1027</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 15:49:08			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**208/2012. Kth.**

*A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átszervezése*

**H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Thorma János Múzeum fenntartási feladatainak BKKM-i Intézményfenntartó Központtól történő átadás-átvételi eljárásának előkészítésével, az erre a feladatra létrejövő önkormányzati intézmény megalapításával kapcsolatos feladatok előkészítésével, valamint az ezzel kapcsolatos döntések a 2012. novemberi testületi ülésre előterjesztésével.

*Az új önkormányzati intézmény a feladatait az alábbi helyszíneken látja el:*

*- Thorma János Múzeum (központi épület), Köztársaság utca 2.*

2. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Városi Csillagvizsgáló üzemeltetésének átszervezésével, a vállalkozói tevékenység keretében történő üzemeltetés megállapodásainak előkészítésével és a 2012. novemberi testületi ülésre való betérjesztésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető  
Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. Bokányi D. u. 8.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**18 Új napirendi pont 15:49:17**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Döntés állami fenntartásba kerülő intézmények működtetéséről*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Néhány szóban azért felvezetné az állami fenntartásba kerülő intézmények működtetése címszó alatt. Lényegében három általános iskolájuk, a Bibó István Gimnázium és a Bernáth Lajos Kollégium ügyéről tárgyalnak. Mind az öt esetben az állam a működtetést olyan formában veszi át, hogy az ott dolgozó szakdolgozók, pedagógusok bérezését, ennek a költségét az állam fogja viselni. Állami keretek között határozzák meg az egyes intézmények működési kereteit, pedagógiai programját, egyéb olyan paramétereit, amelyek alapján az*

intézmények szakmailag működhetnek. Az önkormányzatoknak, jelen esetben Kiskunhalas Város Önkormányzatának jogában áll döntenie arról, hogy az ingatlanüzemeltetéssel kapcsolatos költségeket, tevékenységeket átvállalja-e.

Különösebb elemzés nélkül azt kell mondania, mint ami az elmúlt napirendi pontban is volt, hogy a jövő évi pénzügyi paramétereket pillanatnyilag nem ismerik, azt, hogy az állami költségvetés elfogadása vajon az egyes intézmények tekintetében milyen finanszírozást biztosít, vagy nem biztosít.

Ebben a tekintetben a pillanatnyilag hatályos törvények és rendelkezések alapján az önkormányzatnak szándéknyilatkozatot kell rögzítenie azzal kapcsolatban, hogy az üzemeltetést maga végzi-e, vagy átadja az állam számára. Ez a szándéknyilatkozat nem végleges. A következő hónapban, bízik benne, bár a Kormány részéről némi türelemkérés történt a költségvetés elfogadásával kapcsolatban, hogy a költségvetés sarokszámai, illetve annak részletei is kibontakoznak és ismerni fogják azt, hogy az egyes intézmények tekintetében az önkormányzat milyen finanszírozást kaphat. Ezt követően október végén a képviselő-testület dönt arról, akkor már véglegesen, hogy az intézmények üzemeltetését magánál tartja, vagy átadja az állam számára.

A mostani döntés nem a végleges, viszont ennek alapján indul el a Magyar Államkincstárnál az a számítás, ami választ ad arra, ha az önkormányzat átadja az üzemeltetést az állam számára, akkor az önkormányzat mekkora hozzájárulást kell, hogy fizessen, jobban mondván az állam mekkora összeget von el az önkormányzattól az egyes intézmények üzemeltetésére.

Október hónap folyamán látják meg azokat a számokat, ami alapján bízik benne, hogy október végén optimistábban és pozitívabb döntést tudnak hozni.

Hangsúlyozza, az előterjesztés egyértelműen azzal a szándékkal készült, hogy az intézmények üzemeltetését továbbra is az önkormányzat végezze. Pillanatnyilag egyszerű technikai kérdés. Nem juthatnak egy nemleges döntés kivételével azoknak az adatoknak a birtokába, ami alapján a jövő hónap végén a végleges döntést meghozhatják.

A határozati javaslat két pontot fogalmaz meg. Az első pont arról szól, hogy megtartják az intézmények üzemeltetését önkormányzati hatáskörben, a kettes pont pedig arról szól, hogy átadják az állam számára. Ilyen értelemben kéri az anyag áttárgyalását. A maga részéről javasolja a képviselő-testületnek, hogy a jelenlegi szabályozók alapján a 2. pontot fogadja el, hogy a következő hónapban láthatóvá váljanak azok a számok, hogy egyáltalán hogyan tudják működtetni az intézményeket.

---

### **Kérdések 15:54:31**

**Váradi Krisztián** képviselő:

Polgármester úr egy dolgot érzése szerint nem jól vezetett fel. Elnézést kér, hogy ebbe belejavít. A következő olvasható az előterjesztésben és a jogszabály a következőt mondja: 3000 fős lakosságszám feletti településeken a működtetési kötelezettség terheli. 3000 fő alatt van jogosultsága egy önkormányzatnak arra, hogy egyáltalán döntsön abban, átadja az államnak, vagy nem adja át a működtetést. Nekik, mint 3000 fő feletti településnek, kötelezettségük működtetni. Nem arról dönthetnek, hogy átadják a működtetést. Azt a szándékot kell kinyilvánítaniuk, hogy működtetni képesek-e. Ezt tisztázzák, hogy a közvélemény számára is érthető legyen. Nincs döntési joguk, hogy átadják-e a működtetést. Ennek az önkormányzatnak az intézményt, mint ingatlant és a hozzá kapcsolódó költséget nekik kötelességük vállalni.

**Gyovai István** polgármester:

*Jogos a helyreigazítás.*

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

*Ez az a tipikus helyzet, amikor nincs alternatíva, mert egy törvény taxatívén kimondja mi a kötelezettségük. Az előzőnél nem ért egyet Polgármester úrral abban, hogy ne lenne alternatíva az intézményrendszer kialakítása kapcsán.*

*Ennél az előterjesztésnél el kell mondani, hogy ez a modell, amit a Fidesz felépített, s aminek most elszenvedői, ez egy oktatásromboló, a szakmai munkát ellehetetlenítő javaslat. Az, hogy a szakmai munkát elviszi állami kézbe és az önkormányzatoknál hagyja az intézmények működését, az infrastruktúrát, öszvérmegoldás. Nem tudja, hogy ez az öszvérmegoldás hogyan merülhetett fel józan emberek fejében. Mondták volna azt, hogy tokkal-vonóval elvisznek mindent, vagy pedig az önkormányzatoknál hagyják. Véleménye szerint ebből nagyon komoly gondok lesznek. Biztos benne, hogy ez a modell ebben a formában nem lesz működőképes. Az előterjesztésben kényszerpályán vannak. Váradi Krisztián képviselő a pontos felvezetésében jól megfogalmazta, hogy itt nincs lehetőségük. Az állam viszi a szakmai részt, a többit pedig nekik át kell venniük, mert 3000 fő felett vannak. Arról fognak nyilatkozni ilyen fura módon, hogy megfelelnek a törvényi kötelezettségnek, de mégsem tudják fenntartani, pénzt kérnek hozzá. Gondolja, hogy ezt minden önkormányzat le fogja nyilatkozni. A kormányzati forrásokat ki az, aki el fogja utasítani. Ebben nincs kérdés, hogy ezen a kényszerpályán, amivel abszolút nem értenek egyet, hogy erre helyezi őket a Fidesz kormányzat, de ebben az esetben ezt meg kell szavazniuk, mert talán ezzel lesz lehetőségük, hogy plusz normatívát kapjanak az intézményeiknek. Biztos benne, hogy egy kormányváltásnál, ami talán nem is olyan sokára lesz, ezt a rendszert át kell dolgozni. Továbbra is azt mondja, hogy ez totálisan életképtelen és el sem tudja képzelni, hogy a gyakorlatban hogy fog ez normálisan működni.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Most vannak ott, amire az előző napirendi pont tárgyalásánál utalt. Az előzőekben kardoskodtak a képviselőtársak amellet, hogy bár nem tudják mibe kerül nekik a múzeum fenntartása, hogy teremtenek rá elő anyagiakat ebben a szűkös helyzetben, mégis bevállalják, mert nem szeretnék, ha Kecskeméten mondanák meg hány órától hány óráig legyen nyitva a múzeum, vagy melyik napokon.*

*Azt szeretnék, ha lemondanának az intézmények működéséről. Arról mondanak most le, hogy melyik intézmény zárjon be. A gyerekeik esetleg több kilométerre a város túloldaláról legyenek kénytelenek iskolába járni, mert éppen bezárták az intézményt. Erről is döntenek most azzal, hogy azt nyilatkozzák, nem képesek vállalni a működtetést. Ez most nem számít, nem érdekes? Most ezt nyugodtan feladhatják? Nem igazán érti a logikát.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Nagy Róbert képviselő kicsit félreérti a dolgot, mert a törvény azt mondja ki, hogy az állami feladat, amit majd átvesz az állam, tehát az oktatási feladat, nekik ahhoz biztosítani kell, kötelességük az infrastruktúrát. Az önkormányzat nem dönthet iskolabezárásról. Január 1-től ha valaki dönthet ilyenről, az maga az állam lesz. Ha ő nem dönt úgy, akkor nekik döntésüktől*

*függetlenül kötelességük.*

*Nekik abban van most nyilatkozási lehetőségük és azért javította ki Polgármester úr felvezetőjét, nem azért, hogy kukacoskodjon, hanem hogy világossá váljon, kényszerhelyzetben van az önkormányzat. Tetszik, nem tetszik, nekik ezt fenn kell tartani. Az egyedüli lehetőségük az, hogy nyilatkoznak arról, fenn tudják tartani, ami azt jelenti, hogy innentől kezdve állami forrás nélkül nekik kell előteremteni hozzá minden forintot. Vagy nyilatkoznak arról, hogy nem tudják fenntartani és ekkor jön az az érdekes helyzet, ami a hozzászólása lényege lenne, hogy akkor mindenféle táblázatokat kitöltenek arról, mi mennyiben kerül, hány wattos izzók vannak és valahol valakik majd döntenek arról, akik megnézik az önkormányzat működőképességét anyagilag, hogy kapnak-e ehhez támogatást. Őszintén nem érdekes egy kicsit ez a helyzet? Szerinte ez elég érdekes megoldás. Majd ezek alapján válogatni fognak, hogy Kiskunhalas kap X millió Ft-ot a Felsővárosi Általános Iskolához, vagy a Bibó István Gimnáziumhoz, Hódmezővásárhely kap, ő nagyon sokat kap feltehetően. Hogy működik ez ebben az országban? Érti a rendeletalkotás célját. Az eredeti szándék, a hogy Jekő Attila képviselő is elmondta, az volt, hogy az állam viszi tokkal-vonóval az oktatást, intézményestől. Ingatlanra és feladatra gondol, dologi kiadásokra. Úgy gondolja, hogy ennek az anyagi vonzata kicsit több, mint amit szeretne az állam vállalni, akkor azt mondták, hogy nekik csak az oktatás kell, hogy a felett tudjanak diszponálni és annak az irányítása „biztos Hoffmann kezekbe” kerülhessen, egyébként a ceppet fizessék az önkormányzatok. Nem túl tisztességes magatartás. Rájöttek, hogy önkormányzatok többsége is fideszes vezetésű és ez nekik is kellemetlen, valahogy ki kell ebből bújni. Ezért találták ki az öszvérmegoldás még inkább öszvéresített megoldását. Egyébként fogalmuk sincs arról, hogy mi pénz lesz erre, nincs költségvetés, semmit nem tudnak a jogszabályokról, de azért nyilatkozzanak szeptember 30-ig, hogy tudják, vagy nem tudják. Ez alapján majd valahol valakik eldöntik, hogy Kiskunhalas nem olyan jó, oda nem olyan sok pénz, Debrecen, Hódmezővásárhely kicsit jobb, oda sok pénz. Ez Magyarország és ez a magyar oktatáspolitiká.*

**Jerémiás Béláné képviselő:**

*Visszautasítja Váradi Krisztián képviselő hozzászólását, mert nem így működik a jelenlegi Kormány. Lehet, hogy a Képviselő úr 40 éves szemléletében ez van benne.*

*Amíg nem volt önkormányzati törvény, ami 1990 után jött, állami kézen volt az oktatás 1948-tól.*

*Higgye el Jekő Attila képviselő, hogy nem lesz rosszabb a magyar oktatásügy, mert eléggé leromlott az elmúlt 20 évben a sok liberális törvény miatt. Csak jobb lehet. Annál is inkább, mert tegnap este a Beszéljünk róla! műsort hallgatta, valamint az újságok is írják, hogy visszaállítják a szakfelügyeleti rendszert, ami csak jót hozhat az iskoláknak, mert ellenőrzi a tanárokat, tanítókat, a szakmai munkát és minőségi változást hozhat.*

*Az iskolabezárásokkal kapcsolatban elmondja, hogy nem a Kormányhivatalon múlik, ha be kell zárni, hanem azon, hogy nincs gyerek benne. Ezt a másik oldal is tudja.*

**Pajor Kálmán képviselő:**

*Ha jól értelmezi az előterjesztést, akkor nem arról kell vitatkozniuk, hogy kötelesek, vagy nem fenntartani. Kötelesek, de nem képesek. Képesek, vagy nem képesek, most erről folyik a vita. Abban az esetben dolgozzák ki a támogatási rendszert egyáltalán, ha „nem képes”-eket fogadják el. Ha kimondják, hogy képesek, akkor nem foglalkoznak velük központi számítások, mert úgy döntöttek, hogy enélkül is képesek. Nem tudja, hogy miért kell most félrevinni a vitát. Véleménye szerint megér egy vizsgálódást az, hogy legyen egy második lehetőségük is a*

„nem képesek gomb” megnyomásával. Tisztázódik, hogy milyen anyagi körülmények között kellene ezt működtetni.

Annak idején, amikor Kronachban jártak jó pár éve, nem volt képbem, hogy Németországban az oktatás és az egészségügy finanszírozása kezdettől fogva állami kézben volt. Nem egy ördögtől való dolog. Úgy látszik, hogy ezt annak idején így tartották jónak. Ott egy pillanatig sem volt önkormányzati kézben egy iskola sem. Nem mondja, hogy utánozni kell a németeket, de ha nekik ez megfelelt sok évtizedig, valamint Angliában is így van, akkor nem tudja mi a gond. Ő még állami általános iskolába járt annak idején, ahogy jó néhányan közülük. Az önkormányzatok helyzetét ismerve véleménye szerint nem kell ettől az átalakítástól olyannyira félni, mert nem ördögtől való dolog és nem az Orbán-kormány találta ki Európában először. Nem az Orbán-kormányra kell testálni ennek a felelősségét és ilyen kifejezéseket rázúdítani a Kormányra. Ez egy régi európai gyakorlat.

**Gyovai István** polgármester:

Csak érdekességképpen jegyzi meg, hogy lettországi testvérvárosuk, Aizkraukle. Sokféle beszélgetést szoktak ott, vagy itt folytatni. Ahogy Pajor Kálmán képviselő is mondja, nem az Orbán-kormány találta ki ezt a mostani rendszert. Lettországbam már 8-10 éve működik ugyanez a konstrukció, viszont ott most kívánják megszüntetni és át akarnak lépni egy következő formába.

**Nagy Róbert** képviselő:

Váradi Krisztián képviselő valószínűleg rosszul értelmezte a hozzászólását. Azt akarta kifejteni, hogy amennyiben nem képesek vállalni az intézményeik működtetését, úgy állami kézre kerül és onnantól kezdve, mint önkormányzatnak már nem lesz lehetőségük beleszólni a működtetésébe. Abba sem lesz lehetőségük beleszólni, hogy esetleg bezárják-e azt az intézményt, vagy bármi. Onnantól nekik már semmi szavuk nem lesz. Ki vannak téve az intézményeik egy állami döntésnek, amit el kell, hogy fogadjanak és végre fognak hajtani. Nem is kell elfogadniuk, bele sem szólhatnak semmit.

**Gyovai István** polgármester:

Ez így van.

**Jekő Attila** képviselő:

Nem nagyon tud olyat Európában, hogy működjön ilyen öszvérmegoldás. Állami kézben lehet, de akkor ahogy mondta, tokkal-vonóval az állam finanszírozza.

Volt egy rendszerváltás azóta, amit a másik oldal elég sokszor szokott hangsúlyozni. Ennek egy nagy vívmánya volt az önkormányzatiság, aminek a lényege az volt, amit a másik oldal már elfelejtett, hogy az önkormányzatok saját magukat kormányozzák. Saját döntési jogköreik, kompetenciáik vannak. Ezeket napról-napra egyre jobban megnyirbálják. Az oktatást látják, végigélik, a járásokat átszervezik, az önkormányzatok kezéből egyéb funkciókat is kivesznek, a megyei önkormányzatot teljesen lecsupaszították. Egy teljesen poros, konzervatív, visszarendeződő politikát folytatnak. Ami a legszörnyűbb és legdurvább az egészben, hogy a kommunista bolsevik rendszert építik szépen lassan vissza.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Köszönik az aggodást, de nem ezt csinálják.

Az önkormányzati törvény arról szól, amit elmondott Jekő Attila képviselő, hogy az iskolát az önkormányzat tartotta fenn és szólt bele a dolgaiba. Azt kellett látni, hogy pontosan az iskolák terhelték meg az önkormányzatokat legnagyobb mértékben, mert rengeteg pénzbe kerül az iskolák fenntartása. Lehet megjegyzéseket tenni, de ez akkor is így van. Ezen akar segíteni a Kormány, mikor ezt meglépi.


**Váradi Krisztián** képviselő:

Ne haragudjon rá a Képviselőasszony, de nehéz megemésztetni ezt a mondatot. Érti, miről beszél? Azt mondta, hogy ezzel a lépéssel kíván ezen segíteni. Erről beszélnek, hogy itt hagyják a számlát. Az önkormányzat fizeti a számlát. Hogy segítenek ezzel?

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. Hosszasan vezette elő a napirendet. Továbbra is azt mondja, annak érdekében, hogy belátható időn belül a következő hetekben egyértelmű, konkrét számadataik legyenek a további üzemeltetés vonatkozásában, a határozati javaslat 2. pontját szíveskedjenek előnyben részesíteni.

A határozati javaslat 1. pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1028</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 16:13:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	0	0,00%	0,00%
Nem	12	85,71%	80,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:



Megállapítja, hogy a határozati javaslat 1. pontja nem kapta meg a szükséges többséget.  
A határozati javaslat 2. pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1029			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 16:13:48			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 209/2012. Kth.

Döntés állami fenntartásba kerülő intézmények működtetéséről

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97.§ (24) bekezdés b) pontja alapján KINYILVÁNÍTTA SZÁNDÉKÁT, hogy az Nkt. 74.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését NEM KÉPES VÁLLALNI.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán osztályvezető Oktatási és Közművelődési Osztály,

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

László Mária osztályvezető Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály,

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**19 Új napirendi pont 16:13:56**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Általános iskolák körzethatárainak módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 16:14:16**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1030</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2012.szept.:27 16:14:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

## **210/2012. Kth.**

*Általános iskolák körzethatárainak módosítása*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő általános iskolák működési (felvételi) körzetét 2012. augusztus 31-ei hatállyal az intézmények alapító okiratának mellékleteként a következők szerint határozza meg:*

#### **Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola**

- Áchim András u., Ág u., Átlós út.
- Bácskai u., Bajza u. (páratlan és páros 8-tól), Baranyai Ferenc u., Bedekovics Lőrinc u., Berzsenyi u., Bimbó u., Bojtár u., Bornemissza Gergely u., Borz u., Botond u. (13-tól), Budai Nagy Antal u., Bükkönyös u.,
- Czuczor Gergely u.
- Csalogány u., Csap u., Cserepes u., Csipke u., Csokonai u. (páratlan 9-től és páros),
- Damjanich u., Dobó u., Dugonics u.,
- Eperd u.,
- Fazekas Gábor u., Fejérföld u., Félegyházi út, Fenyő u., Füzes u., Fűzér u.,
- Gábor Áron u., Galamb u., Gerle u., Gólya u., Gózon u.,
- Gyep u.,
- Határ u., Henger u., Harangos telep.
- Járószék u., József Attila u. (páratlan 29-től, páros 24-től),
- Kárász u., Kármán u., Károly u., Kárpát u. (páros 8-tól és páratlan), Kassa u., Kazal u., Kazinczy u. (páratlan 5-től és páros 12-től), Kéve u., Korvin u., Kovács Sándor u., Kölcsey u. (páratlan 9-től és páros 12-től), Kötönyi út, Kuruc vitézek tere,
- Lepke u., Lomb u., Lovarda u.,
- Majsai út, Malom sor, Mázsa u., Munkács u.,
- Népfront u.,
- Olajbányász u.,
- Pákász u., Patkó u., Pásztor u., Pozsony u.,
- Radnóti Miklós u., Rakodó u., Rezeda u., Róka u.,
- Sas u., Sereg u., Sóstó u.,
- Szabadkai út, Szabó Ervin u., Szalag u., Szállás u., Számadó u., Széchenyi u. (páratlan), Szegedi út, Széksós u., Szélmalom u., Szénás u., Szentgál u., Szondi u., Szuper Károly u., Szűts József u.,
- Tambura u., Tavasz u., Temető u., Tó u., Toldi u., Tompa u.,
- Új u.,
- Vadkerti út, Városkert u., Vásártér u., Virág u.,
- Zöldhalom u.,
- Zsák u.,

*Külterület: Alsószállás, Alsóipartelep, Felsőszállás, Füzespuszta, Középső ipartelep*

#### **Felsővárosi Általános Iskola**

**Kiskunhalasi Tagintézmény (Kiskunhalas Város Önkormányzatának illetékességi területe)**

- Állomás u., Álmos u., Arany János u. Árpád u., Árok u., Árvalányhaj u., Attila u.
- Bajcsy-Zsilinszky u., Bajza u. (páros 2-6), Bánegyháza u., Baross u., Bástyá u., Batthyány u., Báthory u., Béke u., Bem u., Bercsényi u., Bessenyei tér, Bethlen Gábor tér, Bocskai u., Bokányi Dezső u., Bokor u., Bokréta u., Botond u. (1-12), Bundzsák István u.,
- Cseresznyés u., Csokonai u. (páratlan 1-7), Csónak u.,
- Deák Ferenc u., Dékáni Árpád u., Dob u.,
- Erdei Ferenc tér, Eötvös u., Epreskert u., Esze Tamás ltp.,
- Fácán u., Fakopács u., Futó u.,
- Garbai Sándor u., Gimnázium u.,
- Hajnal u., Halászcserda u., Harangos tér, Hársfa u., Himző u., Hold u., Hősök tere, Hunyadi utca (51-től)
- Iparszőlők útja, Izabella u.,
- Jegenye u., Jókai u., Jósika u., József Attila u. (páros 2-22 és páratlan 1-27)
- Kadarka u., Kalap u., Karányi sík útja, Kard u., Katona József u., Kazinczy u. (páratlan 1-3 és páros 2-10), Kárpát u. (páros 2-6), Kertész u., Kigyó u., Kinizsi u., Kisfaludy u. Kismarton u., Kmeth Sándor u., Kolmann u., Kosár u., Kossuth u., Kovács Pál tér, Kölcsey u. (páratlan 1-7 és páros 2-10), Körösi út, Köztársaság u., Kun tér.
- Laktanya u., Lapály u., Latabár u., Lehel u.,
- Magyar u., Mályva u., Markovits Mária u., Marx tér, Május 1. tér, Mátyás tér, Dr. Monszpart László u.,
- Nád u.,
- Nyár u., Nyíl u.,
- Ősz u.,
- Pacsirta u., Paprika Antal u., Perc köz, Petőfi u., Pipa u., Platán u., Polgár u. (páratlan 11-től és páros 32-től), Posta u.,
- Rét u., Rózsa tér,
- Sarló u., Schönfeld udvar, Sáfrány u., Sárgarigó u., Sárkány u., Semmelweis tér,
- Szabadság tér, Szántó Kovács János u., Szatmári Sándor u., Széchenyi u. (páros), Szegfű u., Szent Erzsébet tér, Szent György tér, Szent Imre u., Szentháromság tér, Székely u., Szilády Áron u., Szilvás köz, Szövetség tér,
- Tavaszi hérics u., Thorma János u., Tabor u., Táncsics u., Tárnok u., Tóköz u., Török u., Tuba u.,
- Városháza u., Vasút u., Venyige u., Vezér u., Viola u., Vitéz u., Víz u., Vörösmarthy u.,
- Zalán u., Zrínyi u.,
- Zsoltina u.,

Külterület: Felsőkistelek, Felsőöregszőlők (az a terület, amely a város iskolái közül a Felsővárosi Általános Iskolához van legközelebb), Felsőtelep, Sóstóiszőlők

### **Kertvárosi Általános Iskola**

- Ady Endre u., Alkony u., Alkotmány u., Akác köz, Árvácska u.,
- Bajnár u., Bajnok u., Balajthy Dénes u., Bálvány u., Bangó Péter u., Bartók Béla tér, Bodza u., Boróka u., Budár u.,
- Csendes köz, Cserény u., Csiga u., Csillag u.,
- Dália u., Dózsa György u.,

- Erzsébet királyné tér.
- Fecske u., Friedlich Lajos u., Fűrész u.,
- Gaál Lajos u., Galagonya u., Grósz Ferenc u., Gubodi út
- Gyapjú u., Gyárfás István u., Gyöngyvirág u.,
- Hajó u., Hattyú u., Híd u., Hirnök u., Holló u., Homok u., Honvéd u., Hunyadi János u. (1-től 50-ig), Huszár u.,
- Ibolya u., Imreh Mária u.,
- Jácint u., Juhar u.,
- Kálvin tér, Kamilla u., Kanizsa tér, Karacs Teréz u., Kardvirág u., Keceli út, Kiffer u., Kocsis Lajos u., Kopolyai út, Kopolya köz, Korda Imre u., Kórház u. Kökény u., Kun kapitány u.,
- Lakatos Vince u., Levendula u., Liget u., Lovag u., Lőtér u., Lugas köz,
- Margaréta u., Mártírok út, Mérleg u., Mészáros Lázár u., Molnár u., Mocsáry Lajos u., Muskátli u.,
- Nagy Czirok László u., Nagy Kálmán u., Nagy-Szedes István u., Nap u., Nefelejcs u., Nemzetőr u.,
- Nyárfa u., Nyírfa u., Nyúl u.,
- Orgona u., Ormánság u., Ó u.,
- Ősök tere.
- Páfrány u., Pálma tér, Pandúr u., Parti u., Pattantyús u., Peterka József u., Pipacs u., Polgár u. (páratlan 1-9 és páros 2-30), Práger Ábrahám u.,
- Rákóczi tér, Rege u., Révész György u., Róna u.,
- Sáros u., Síp u., Súlyom u., Stepanek Ernő u.,
- Szász Károly u., Szélmolnár u., Szép u., Szőlő u.,
- Tátogató u., Téglagyári út, Téglagyári köz, Tinódi u., Timár u., Tormássy János u., Tóth János u., Tulipán u.,
- Vadász u., Vajda u., Ván Benjámín u., Vári Szabó István u., Vass Imre u., Vass Lajos u., Vihar u.,
- Zerge u.,
- Zsigray Julianna u.,

Külterület: Alsóöregszőlők, Alsótelep, Bogárzó, Felsőöregszőlők (az a terület, amely a város iskolái közül a Kertvárosi Általános Iskolához van legközelebb), Inoka-Kistelek, Partiszőlők, Rekettye.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens **általa:** Oktatási Hivatal

Nagy Czirok Lászlóné igazgató Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola

Juhászné Czinkóczi Éva igazgató Felsővárosi Általános Iskola

Kovács Sándor igazgató Kertvárosi Általános Iskola

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**20 Új napirendi pont 16:14:37**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Óvodák működési körzetének módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 16:14:56**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1031</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> <span style="float: right;"><b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b></span>			
Ideje: 2012.szept.:27 16:15:16			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**211/2012. Kth.**

Óvodák működési körzetének módosítása

## **H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete -hivatkozva a Kiskunhalasi Református Egyházközség által a KRK Gólyafészek Óvodája tekintetében tett egyoldalú nyilatkozatra- 2012. augusztus 31-ei hatállyal közös megegyezéssel megszünteti a Kiskunhalasi Református Egyházközséggel óvodai feladatellátásra kötött közoktatási megállapodást.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő óvodaigazgatóságokhoz tartozó tagóvodák működési (felvételi) körzetét 2012. augusztus 31-ei hatállyal az alábbiak szerint határozza meg:*

### **Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda**

- *Áchim András u., Alkony u., Alkotmány u., Állomás u., Álmos u., Attila u. (páratlan 1-15 és páros 2-6), Átlós út (11-től végig)*
- *Bácskai u., Bajnok u., Batthyány u. (páros 38-tól és páratlan 43-tól), Béke u., Bem u., Bercsényi u., Berzsényi u., Bethlen Gábor tér, Bimbó u., Bocskai u., Bokányi Dezső u. (1-8), Bokréta u., Bornemissza Gergely u., Borz u., Budai Nagy Antal u., Bundzsák István u., Bükkönyös u.,*
- *Csalogány u., Cserepes u., Csiga u., Csillag u.,*
- *Dobó u.,*
- *Erdei Ferenc tér, Esze Tamás ltp.,*
- *Fecske u., Fejérföld u., Félegyházi út, Füzes u.,*
- *Galamb u., Garbai Sándor u., Gábor Áron u., Gerle u., Gimnázium u., Gólya u.,*
- *Gyep u.,*
- *Hársfa u., Hattyú u., Honvéd u., Hunyadi u., Huszár u.,*
- *Jósika u., József Attila u.*
- *Kalap u., Kálvin tér, Kinizsi u., Kazal u., Kárász u., Kárpát u., Kéve u., Kinizsi u., Kisfaludy u. (páratlan 1-33 és páros 2-24), Kmeth Sándor u., Kórház u., Kossuth u. (páratlan 39-től és páros), Kovács Pál tér, Kovács Sándor u., Kötönyi út, Kun tér, Kuruc vitézek tere,*
- *Lehel u., Lomb u., Lovag u.,*
- *Majsai út, Markovics Mária u. (páratlan 7-től és páros 10-től), Mátyás tér, Munkács u.,*
- *Nap u., Népfőnt u.,*
- *Nyár u., Nyárfa u., Nyúl u.,*
- *Olajbányász út, Ó u.,*
- *Ósők tere, Ósz u.,*
- *Pákász u., Patkó u., Petőfi u.,*
- *Rakodó u., Rákóczi tér, Rezeda u., Révész György u., Róka u., Rózsa tér,*
- *Sárkány u., Sarló u., Sáros u., Síp u., Sólyom u.,*
- *Szabadkai út , Szalag u., Szállás u., Szántó Kovács u., Szegedi út, Szentháromság tér, Szent Imre u., Szent György tér, Széchenyi u. (páratlan 1-3 és páros 2-20), Székely u., Szénás u., Szép u., Szondy u., Szuper Károly u., Szüts József u.,*
- *Táncsics u., Tárnok u., Temető u., Toldi u.,*
- *Vadász u., Vajda u., Városháza u., Vasút u. (6-tól), Vihar u., Viola u., Virág u., Vitéz u., Vörösmarty u. (páratlan 1-25 és páros 2-28),*
- *Zalán u.*
- *Zsák u.,*

*Külterület: Alsóöregszőlők (az a terület, amely a város óvodái közül a Bóbita Óvoda és Bölcsődéhez van legközelebb), Alsószállás, Felsőöregszőlők (az a terület, amely a város óvodái közül a Bóbita Óvoda és Bölcsődéhez van legközelebb), Füzespuszta, Inoka-Kistelek,*

1.

### **Bajza Utcai Tagóvoda**

- *Ág u.,*
- *Bajza u. (páros 8-tól és páratlan), Baranyai Ferenc u., Bedekovics Lőrinc u., Bojtár u., Botond u. (13-tól),*

- *Csap u., Csipke u., Csokonai u. (páratlan 9-től és páros),*
- *Eperd u.,*
- *Fazekas Gábor u., Fenyő u.,*
- *Gózon u.,*
- *Határ u., Henger u.,*
- *Járószék u.,*
- *Károly u., Kassa u., Kazinczy u. (páratlan 5-től és páros 12-től), Korvin u., Kölcsey u. (páratlan 9-től és páros 12-től),*
- *Lepke u., Lovarda u.,*
- *Mázsa u.,*
- *Pásztor u., Pozsony u.,*
- *Radnóti Miklós u.,*
- *Sas u., Sereg u., Sóstó u.,*
- *Szabó Ervin u., Számadó u., Széchenyi u. (páratlan 5-től), Szélmalom u., Szent Gál u.,*
- *Tambura u. Tavasz u.,*
- *Új u.,*
- *Vadkerti út, Városkert u.,*
- *Zöldhalom u.,*

*Külterület: Felsőszállás,*

#### **Vasút Utcai Tagóvoda**

- *Arany János u., Árpád u.,*
- *Baross u., Bástyá u., Batthyány u. (páratlan 1-37 és páros 2-42), Bokányi Dezső u. (9-től),*
- *Deák Ferenc u., Dékány Árpád u., Dob u.,*
- *Hajnal u., Himző u.,*
- *Jegenye u.,*
- *Kard u., Katona József u., Kossuth u. (páratlan 1-37), Köztársaság u. (páros 14-től és páratlan 17-től),*
- *Markovics Mária u. (páratlan 1-5 és páros 2-8),*
- *Paprika Antal u.,*
- *Schönfeld udvar,*
- *Széchenyi u. (páros Kossuth u-ig), Szövetség tér,*
- *Tábor u., Török u., Tuba u.,*
- *Vasút u. (1-5),*

*Külterület: Középső ipartelep*

#### **Felsővárosi Tagóvoda**

- *Árvalányhaj u., Attila u. (páros 8-tól és páratlan 17-től),*
- *Bajcsy-Zsilinszky u., Bajza u. (páros 2-6), Bánegyháza u., Báthory u., Bokor u., Botond u. (1-12),*
- *Cseresznyés u., Csokonai u. (páratlan 1-7),*
- *Epreskert u., Esze Tamás ltp.,*
- *Fácán u., Fakopács u., Futó u.,*
- *Halászcserda u., Hold u.,*
- *Iparszőlők útja, Izabella u.,*
- *Jókai u.,*
- *Kadarka u., Karányi sík útja, Kazinczy u. (páratlan 1-3 és páros 2-10), Kertész u., Kisfaludy u. (páratlan 35-től és páros 26-tól), Kismarton u., Kolmann u., Kölcsey u. (páratlan 1-7 és páros 2-10), Kőrösi út,*
- *Laktanya u., Lapály u., Latabár u.,*
- *Mályva u., Marx tér,*
- *Nád u.,*
- *Pacsirta u., Perc köz, Platán u.,*
- *Sáfrány u., Sárgarigó u.,*



- Szabadság tér, Szatmári Sándor u., Széchenyi u. (páros 22-től), Szegfű u., Szilády Áron u. (páratlan 41-től és páros 46-tól), Szilvás köz,
- Tavaszi hérics u., Thorma János u., Tóköz u.,
- Venyige u., Víz u. (páratlan), Vörösmarty u. (páratlan 27-től és páros 30-tól),
- Zrínyi u., Zsoltina u.,

Külterület: Felsőkistelek, Felsőtelep, Sóstóiszőlők

#### **Ady Endre Utcai Tagóvoda**

- Ady Endre u., Árvácska u.,
- Bajnár u., Balajthy Dénes u., Bálvány u., Bangó Péter u., Bodza u., Boróka u., Budár u.,
- Cserény u.,
- Dália u.,
- Gaál Lajos u., Galagonya u.,
- Gyapjú u., Gyárfás István u., Gyöngyvirág u.,
- Hajó u., Hirnök u., Holló u.,
- Ibolya u.,
- Kardvirág u., Keceli út, Kígyó u., Kökény u., Köztársaság u. (páros 2-12 és páratlan 1-15), Kun kapitány u.,
- Margaréta u., Mártírok út, Mérleg u., Mészáros Lázár u., Mocsáry Lajos u., Molnár u., Muskátli u.,
- Nagy Czirok László u., Nefelejcs u., Nemzetőr u.,
- Ormánság u.,
- Pálma tér, Pandúr u., Pattantyús u., Peterka József u.,
- Rege u.,
- Szász Károly u. (páros), Szélmolnár u.,
- Tárogató u., Timár u., Tóth János u., Tulipán u. (1-15),
- Vári Szabó István u., Vass Imre u.,

Külterület: Bogárvó, Rekettye, Felsőöregszőlők (az a terület, amely a város óvodái közül az Ady Endre utcai tagóvodához van legközelebb),

#### **Szilády Áron Utcai Tagóvoda**

- Akác köz,
- Bessenyei tér,
- Csónak u.,
- Eötvös u.,
- Grósz Ferenc u.,
- Hősök tere,
- Imreh Mária u.,
- Jácint u.,
- Kamilla u., Kanizsa tér, Kocsis Lajos u. (7-től), Korda Imre u.,
- Levendula u., Lugas köz,
- Nagy-Szedes István u. (páratlan), Nagy Kálmán u.,
- Nyíl u.,
- Orgona u.,
- Páfrány u., Pipacs u., Posta u.,
- Rét u.,
- Stepanek Ernő u., Szilády Áron u. (páratlan 1-39 és páros 2-44),
- Tormássy János u., Tulipán u. (16-tól),
- Víz u. (páros),
- Zsigray Julianna u.,

Külterület: Felsőöregszőlők (az a terület, amely a város óvodái közül a Szilády Áron utcai tagóvodához van legközelebb),

### **Magyar Utcai Tagóvoda**

- Árok u.,
- Dózsa György u.,
- Erzsébet királyné tér,
- Fűrész u.,
- Hid u.,
- Juhar u.,
- Karacs Teréz u., Kiffer u., Kocsis Lajos u. (1-6),
- Magyar u., Május 1. tér, Monszpart László u.,
- Nagy-Szedes István u. (páros),
- Nyírfa u.,
- Práger Ábrahám u.,
- Semmelweis tér,
- Szász Károly u. (páratlan),

*Külterület: Alsóöregszőlők (az a terület, amely a város óvodái közül a Magyar utcai tagóvodához van legközelebb)*

### **Átlós Úti Tagóvoda**

- Átlós út (1-10),
- Czuczor Gergely u., Csendes köz,
- Damjanich u., Dugonics u.,
- Harangos tér, Harangos telep, Homok u.,
- József Attila u. (40-től),
- Kármán u., Kopolya, Kosár u.,
- Lakatos Vince u., Lótér u.,
- Malom sor,
- Parti u., Pipa u., Polgár u.,
- Széksós u., Szőlő u.,
- Téglagyári út, Tinódi u., Tó u., Tompa u.,
- Ván Benjámin u., Vásártér u., Vass Lajos u., Vezér u.,
- Zerge u.,

*Külterület: Partiszőlők, Alsóöregszőlők (az a terület, amely a város óvodái közül az Átlós úti tagóvodához van legközelebb),  
Alsótelep,*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Ácsné Fehér Klára igazgató, Napsugár Óvodák és Bölcsőde,  
Szeriné Ferencsik Yvette igazgató, Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat,  
Nyerges Pálné óvodavezető, Szászország Óvodák,  
Vasné Horváth Olga óvodavezető, KRK Gólyafészek Óvodája,  
Tóth Tibor igazgató, Szent József Katolikus Általános Iskola és Óvoda,  
Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

## 21 Új napirendi pont 16:15:22

### 21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** 2012/2013. tanévben indított csoportok, osztályok létszámának és engedélyezett létszámkeretének módosítása


Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 16:15:42

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1032</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 16:15:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 212/2012. Kth.

2012/2013. tanévben indított csoportok, osztályok létszámának és engedélyezett létszámkeretének módosítása

## **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete -hivatkozva a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 3. számú melléklet II. rész 7. és 8. pontjára- a 2012. szeptember 1-jei létszámok túllépését meghatározó 158/2012. Kth. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- Felsővárosi Általános Iskola 4.a 29 fő, 4.c 30 fő,
- Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola 2.b és 3.b osztályban 28-28 fő,
- Kertvárosi Általános Iskola 4.b osztály 30 fő.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 194/2012. Kth. számú határozatát - hivatkozva a 48/2012. Kth. számú, továbbá a 158/2012. Kth. számú határozatára- az alábbiak szerint módosítja:

INTÉZMÉNY	2012. 08.31.	2012. 09.01
Százszorszép Óvodák	39	29,5
Pedagógus státusz	24	18
Nevelő-oktató munkát segítő	12	9
Technikai dolgozók	3	2,5
Kertvárosi Általános Iskola	48	48,5
Pedagógus státusz	34	34,5
Nevelő-oktató munkát segítő	1,5	1,5
Technikai dolgozók	12,5	12,5

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

érintett igazgatók,  
Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**22 Új napirendi pont 16:16:03**

### **22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas története 4. című könyv kiadása

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

## **Kérdések 16:16:15**

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az együttműködési szerződés II/4. pontja úgy fogalmaz, hogy a mű terjedelmét növelhetik, vagy csökkenthetik az együttműködő felek. Ki szólhat ebbe bele? A mű terjedelmét az együttműködők hogyan fogják esetleg megváltoztatni?  
Bele lehet-e tekinteni a kéziratokba és hogyan?*

**Csúzdi Zoltán** oktatási és közművelődési osztályvezető:

*A kiadó és az alapítvány közösen módosíthat rajta. Olyan módosítás valósulhat meg az oldalak számát illetően, ami közös akaraton alapul. Egyik fél sem módosíthatja önállóan az oldalszámot.*

*A kézirat jelenleg a könyvtárban található és a onnan kerül át ezzel a megállapodással az alapítványhoz. Ott megtekinthető lesz. Egy olyan kéziratról beszélnek, amit már lektoráltak. A lektorok által történt javaslatokat még módosították. Tulajdonképpen ezt még módosítani kell. Ebből kifolyólag még történhet módosítás az oldalszámokban.*

---

## **Hozzászólások**

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az egyik fél az önkormányzat, a másik az alapítvány. Ezek szerint az nem működik, hogy a felek betekintheznek a kéziratba.*

*Annak idején Szabó Róbert történésszel kapcsolatban volt egy vitája abban a vonatkozásban, hogy ő az ÁVH és a rendőrségi kihallgatások jegyzőkönyveit tekintette forrásmunkának, amikor tényeket írt le és közölt. Ő ezt kifogásolta nála. Szorongatott helyzetben, amikor valaki rendőrségi, vagy ÁVH kihallgatáson meglehetősen kiszolgáltatott helyzetben nyilatkozik, megítélése szerint az ottani nyilatkozatát egyetlen forrásanyagként nem lehet kritika nélkül figyelembe venni. A kiszolgáltatott, szorongatott helyzete miatt az életéért, a büntetés csökkentéséért küzd. Nem mondja, hogy össze-vissza beszél, de biztos, hogy megpróbálja a tényeket enyhíteni. Éppen ezért érdekelné egy-két korszak kézírata, például 1956. Egy-két fejezet kéziratát szívesen megnézné ebből a szempontból. Nem mondja, hogy hozzá tud ehhez tenni, de Nagy-Szedes István naplójából, anyagából előfordulhat, hogy egy-két tény más megvilágításba kerülhet. Ha belekerül a fejezet írójának szövege, de megjegyzi, hogy ezen megállapítással kapcsolatban van más alternatíva is, már az is eredmény lenne. Ha egyáltalán lehet ilyet kérni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Úgy gondolja, hogy ez a kötet is, mint ahogy a korábbiak is, a történelmi, irodalmi műveket illetően önálló szellemi termékek. A kutatók, történészek, irodalomárok összefoglalják a saját szempontjukból, mert van némi saját szempont is a történelmi értékelésben.*

*Biztos benne, hogy nagyon értékelnék Képviselő úr javaslattételét, illetve egyéb forrás szolgáltatását. Javasolja, hogy keresse meg őket és akkor megbeszéljük.*

*Biztos benne, hogy annak különösebb akadálya nincs, hogy a kéziratokba Képviselő úr, vagy egyéb érdeklődők betekintsenek. Szintén azt tudja javasolni, hogy keresse meg a szerzőket, illetve a kiadóját.*

**Halász Balázs képviselő:**

Pajor Kálmán képviselő említette Nagy-Szedes István iratait. Már az előző ciklusban is dr. Komáromi Szilárd képviselő indítványozta, hogy tegye közzé a Nagy-Szedes hagyatékot. Valószínűleg sok olyan dokumentum került volna elő, ami hasznos lehetett volna ennek a szerkesztésében. Nem kellene ezt úgy őrizni, hogy csak a sajátja. Legyen betekintése azoknak, akik ilyen nagy munkába fognak, könyvet szerkesztenek Kiskunhalasról és környékéről. Segítse ezt a munkát és akkor megjelennek nyilván azok az iratok is, valahova oda lesz írva, hogy Pajor Kálmán segítségével. Gondolja, hogy ezért érdeklő mit tartalmaz. Mégegyszer azt mondja, hogy segítsen, mert lehet, hogy még nem késő. Tárja fel azokat és hogy legyen ez a könyv még bővebb, ne csak 400 oldal. Látják, hogy 100 példányt ebből kapnak. Akkor büszkén mondhatja ő is, hogy hozzájárult a könyvnek a szerkesztéséhez.

**Gyovai István polgármester:**


Még mielőtt belekezdenének a könyv elemzésébe, szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy itt egyszerűen arról van szó, hogy a képviselő-testület hozzájárul-e a kiadáshoz, ami egyébként pénzügyi terhet sem jelent.

**Pajor Kálmán képviselő:**

Egy-két mondatban kénytelen reagálni Halász Balázs képviselő hozzászólására. Amikor hozzá fordultak különböző témákban, a Nagy-Szedes hagyatékából a segítséget mindig megadta. Ez a vád nem érheti, hogy a hozzá fordulóknak nem segített. Egyáltalán nem az a helyzet, amit Halász Balázs képviselő beállít, hogy a saját dicsőségére próbál ebből a dologból esetleg kisajátítani. Csak a történelmi hűség kedvéért kérdezte, hogy lehetne-e egyeztetni azokkal a fejezetírókkal, akik nem kértek ilyen adatot.

**Gyovai István polgármester:**

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1033</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 16:24:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**213/2012. Kth.**

*Kiskunhalas története 4. című könyv kiadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, mint a Kiskunhalas története 4. számú kötet Kiadója felhatalmazza a Polgármestert, hogy a könyv kiadásához az együttműködési szerződést a Halasi Múzeum Alapítvánnyal kösse meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető  
Halasi Múzeum Alapítvány Köztársaság u. 2.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**23 Új napirendi pont 16:24:58**

**23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A külterületen élők életminőségét javító programterv*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kis híján 4 órája vannak a tanácsteremben, ezért 10 perc szünetet javasol. Az érdeklődők számára megjegyzi, hogy érdekes témák következnek a szünet után.*

---

**Szünet be 16:25:20**

---

**Szünet ki 16:46:03**

## SZÜNET UTÁN

### Nagy Péter képviselő:

*Ez a munkacsoport, ami megalakult és ami mellé felkértek szakembereket, hogy segítsék a munkájukat, egész nyáron ülésezett, minden hónapban. Nagyon sok ötlet, javaslat hangzott el. Úgy érzi, hogy jó kis csapat volt ez. Az elején elhatározták, hogy nem a csillagos eget kell megcélozni, hanem egy realitásra épülő tervet kell készíteni. Egy olyan tervet, ami ütemezhető, mert a pályázatok során így van lehetőség leginkább. Azonkívül pályázati kiírásokhoz igazodóak legyenek a munkatervben felhozott megvalósítandó feladatok. Ne legyen nagy terjedelmű, mert jobban áttekinthető egy ilyen kisebb anyag. Abban is döntöttek, hogy ciklusokhoz igazodó lesz. Éppen ezért 3+20 éves a hosszú távú programterv. Különböző fejezetekben hozzák felszínre azokat a megoldandó feladatokat, amelyeket ők látnak.*

*Azt is elhatározták, hogy ez mindenféleképpen ez egy kiindulási alappont. Minden ciklus első évében ezt át kell majd tekinteni. Ahol szükséges, ott korrigálni és bővíteni.*

*Éves operatív terv készüljön, mert úgy lehet folyamatosná tenni ezt a munkát.*

*Van egy-két kiegészítés az előterjesztésben. A bizottsági ülésen elhangzott egy olyan javaslat, hogy ez a terv elsősorban az Alsóöregszőlőkre és a Felsőöregszőlőkre koncentrálódik, hiszen a külterületi lakosság  $\frac{3}{4}$  része ott él. A tanulók 73 %-a onnan jár be iskolába. Azért a külső területekre is oda kell ügyelni, azok is legyenek rendben tartva. Kiegészítő javaslat van az úthálózat fejlesztése címszó alatti fejezethez szól. A 8. ütemben felsorolt Nagyrekettyei út, Rekettye II. iskolától a Keceli útig. Azt követően egy mondat kerül be a programtervbe. Szükséges egy munkagép vásárlása adapterekkel a külterületi földutak rendszeres és folyamatos karbantartására, valamint a hóeltakarítás végzésére, különös tekintettel azon útvonalakra, ahol a gyermekek óvodába és iskolába jutását segítik elő. Arra is oda kell ügyelni, hogy folyamatosan karba legyen tartva. Tudják, hogy a Városgazda Zrt. ezt bizonyos szinten végezte, de azt is tudják, hogy messze nem tudta olyan szinten végezni, mint kellett volna. Éppen ezért szükséges ez. Az ez évi munkatervbe így az autóbusz vásárlási rovatba ahelyett egy munkagép vásárlását veszik be adapterrel. Ugyanis az autóbusz vásárlásával kapcsolatban felmerültek problémák. Jegyző asszony felvetette az üzembe helyezés kérdését. A működtetés kérdése is felvetődött, hogyan legyen megoldva. Ezért azt kivették az ez évi költségvetésből. Annak helyére teszik be, hogy munkagép vásárlása adapterrel. Az igazság, hogy ezzel tudnak leghamarabb és leggyorsabban segítséget nyújtani. Ez nemcsak iskolásoknak és az óvodába járóknak segít, hanem a munkába járóknak is megkönnyíti a közlekedését. Az év minden időszakában rendben tartaná a gép. Felvette a kapcsolatot a Zrt. vezérigazgatójával és megbeszélte vele ezt az elképzelést. Azt mondta, hogy nagyon szívesen vállalják a jármű működtetését, üzemeltetését. Biztosítják a gépjármű vezetőjét. Utána is néztek, hogy a rendelkezésre álló 6.750.000 Ft-ból egy erre alkalmas traktort tudnak vásárolni egy tololappal. Ilyen formában ez a része is megoldódott. A bizottsági ülésen már módosította, de azért a biztonság kedvéért elmondja, hogy a 7. pontba belevették a Rendezési Terv módosítását 250.000 Ft-tal, ugyanis a Szalai dűlő nem gyűjtőút és pályázaton csak gyűjtőúttal lehet részt venni. Ezért szükséges a módosítása, amihez úttervező szakmérnök véleménye kell. Meghatározza az útszélességet, nyomvonal kialakítást stb. A 8. pontba kerül az egyéb kiadás 200.000 Ft-tal.*

*Szeretné megköszönni a munkacsoport tagjainak munkáját. A nyári időszakban kevés helyen vállalták fel. Külön megköszöni a külső szakembereknek, Balogh Tündének, aki rendszeresen átjárt Szegedről segíteni a munkájukat. Sok ötlettel, javaslattal segítette a munkájukat. Farkas István szabályos tanulmányt adott Kiskunhalas vízellátásával kapcsolatban részükre. Kovács Sándor, a Kertvárosi Általános Iskola igazgatója külterületi tanítóként dolgozott*



sokáig és nagyon nagy tapasztalata van. Az iskola tanulóinak 60 %-a külterületről jár be hozzájuk és rengeteg problémával találkoznak. Ilyen értelemben nagyon sok tekintetben segítették a munkájukat, amit köszön.

---

### **Kérdések 16:56:24**

**Gyovai István** polgármester:

Mint a vita vezetőjének nincs lehetősége a vitában részt venni, de néhány kérdése lenne. Ahogy Képviselő úr is említette, felmerült az, hogy nem a város egész területére vonatkozik a program. A bevezető szövegben arra hivatkozik, hogy az Alsóöregszőlőkben és a Felsőöregszőlőkben van a külterületi lakosság 2/3-a. Lényegében ez az anyag erre koncentrál. A képviselő-testületnek viszont a város teljes lakosságának érdekeit kell képviselnie. Ilyen tekintetben rendkívüli módon hiányolja a többi területre vonatkozó elképzelések rögzítését is. Úgy gondolja, hogy miután ez felmerült, nem fél mondatban kellene beilleszteni egy többi területre vonatkozó elképzelést is betenni az anyagba, hanem magán a térképen is megjeleníteni többféle fejlesztést a többi területre is. Foglalkoztak-e a többi területtel és milyen konkrétabb fejlesztést tárgyaltak meg?

Az anyag 3+20 éves ütemezésre szól, viszont egyetlen évszám sem szerepel benne. Semmiféle ütemezés nem található benne. Leír bizonyos dolgokat, de mitől 20 éves ez a terv? Az egyes elvégzendő munkák tekintetében az utak tervezésére, létesítésre 7-8 bejelölt szakasz van a tervben, de ennek semmiféle ütemezése nem található, ahogy egyébként semmi másnak sem található. Pénzügyi vonatkozása sem látható ennek a tervnek. A közművelődéssel kapcsolatos előterjesztés kapcsán éppen Képviselő úr kifogásolta azt, hogy semmilyen pénzügyi áttekintés nincs az átalakításra vonatkozóan. Úgy gondolja, hogy egy 3+20 éves program tekintetében legalábbis nagyságrendileg kellene tudniuk azt, hogy mekkora költségekre lehet számítani? Ki lehetne-e egészíteni ezt az anyagot akár éves, vagy több éves ütemezéssel, illetve a költségek vonatkozásában?

Nem érti a több helyen –elsősorban szociális területen- megjelenő olyan fajta kezdeményezést, hogy a lakosság számára az önkormányzat biztosítson vetőmagot, facsemetét, baromfit, nyulat, kecskét, sertést, etetőt, itatót, juhot stb. Ennek az elképzelésnek, azonkívül, hogy le van írva egy-két mondatban, milyen technikája van. Az önkormányzat vásárol birkákat és azt átadja a lakosságnak? Kinek adja át, milyen módon, ki részesülhet, ki nem részesülhet? Ez véleménye szerint elég féloldalas megoldás. Mint ötlet lehet, hogy jó, bár e felől is kétségei vannak, de a megvalósítására különösen kétségei vannak.

Az iskolabusz kérdése lekerült a napirendről. Most egy traktort, illetve erőgépet akarnak vásárolni. Jelenleg a Halasi Városgazda Zrt.-nél 4 db traktor található. Régebbi típusúak. 3 db traktort a START munkaprogram keretében vásárolt a város. Ezek alig néhány hónaposak, pótkocsival, tolólappal, mindennel ellátva. Nem is sorolja a többit, mint fűkasza, láncfűrész, kéziszerszámok. Iszonyatos mennyiségű szerszámot, illetve gépet vásároltak. Ha nem vesznek buszt, akkor vegyenek munkagépet, csak azért, hogy elköltsenek 7 millió Ft-ot? Nem érti.

**Nagy Péter** képviselő:

Benne van a szövegben, hogy a 3+20 év az önkormányzati ciklushoz igazodik. Ebben a ciklusban van 3 év, utána pedig 5 évenként, tehát 4 ciklust ölel fel. Nem egy nagy dolog kiszámolni.

Ütemezni csak az utak tekintetében lehet. Ez össze van állítva. A mellékletet képező térképen fel van tüntetve és szövegben is szerepel, hogy milyen ütemben.

A vízellátás tekintetében le van írva, hogy milyen egyedi megoldások lehetségesek. Ha az

összekötő városi gerincvezeték, ami nyugati oldalon lesz összekötve, megépül, ez az ivóvíz-minőség-javító program következő lépése lesz, akkor azon a területen lesz lehetőség vízhálózat bővítésre. Ez is le van írva. Ciklusonként kell tervet készíteni. Azért kell operatív terveket készíteni, hogy amilyen pénzügyi lehetősége van az önkormányzatnak, olyan ütemben lehet ezt megvalósítani. Ahhoz kell igazítani.

Az állattartással kapcsolatban elmondja, hogy ezt az országban nagyon sok helyen alkalmazzák. Televízióból, különböző hírforrásokon keresztül lehet tudni erről. Teljesen szociális alapon működik, ahol a külterület alkalmas arra. Ne a belterületen adjanak a cigányoknak is állatokat, mert nincsen hozzá takarmány, hogy ezeket neveljék. Az lett belőle, hogy pár napon belül 95 %-át eladták az állatoknak. Akik külterületen élnek és van földterület a tanyához, tud takarmányt, vetőmagot termelni, ott fenn tudják magukat tartani. Ezeknek az embereknek a legnehezebb a kiindulás. Nincsen pénzük arra, hogy állatot vegyenek, nincsen takarmány, hogy neveljék őket. Ilyen ötletek is elhangzottak és sok helyen alkalmazzák az országban.

Polgármester úr előáll a traktor dologgal.

**Gyovai István** polgármester:

Ez egy megtörtént vásárlás. Ezek tények.

**Nagy Péter** képviselő:

Tisztában van vele. A Városgazda Zrt. munkagépeinek többsége 25 éves.

**Gyovai István** polgármester:

Most vásároltak 3 új traktort.

**Nagy Péter** képviselő:

Az 3 db. Van 5 db 25 éves. Nem 3 géppel látják el a várost. Ezeknek a működésben tartása, javítása minden 2 évben egy új munkagép ára. Nem beszélve arról, hogy az üzemben tartásuk a nagy fogyasztásuk miatt mennyibe kerül.

**Gyovai István** polgármester:

Az új gépekkel kapcsolatban ez nem merül fel.

**Nagy Péter** képviselő:

Tudják, hogy évek óta mindig külső vállalkozókat kell felkérni a hóeltakarításra, vagy a külterületi utak karbantartására. A külterületi utak soha nincsenek megfelelő szinten karbantartva, mert nem jut oda gép, mert nincs elegendő. Ezért kell egy olyan gép, ami a külterületi utak karbantartására van.

Nem akarja feszíteni a dolgokat, nem azért mondja, de az egész program elejétől kezdve a Polgármester úr arra törekszik, hogy véletlenül se történjen kifizetés.

**Gyovai István** polgármester:

A Képviselő úr véletlenül se fogalmazzon meg vádakat vele szemben.

**Nagy Péter** képviselő:

*Nem volt jó a buszmegoldás, változtattak rajta, itt van egy gépmegoldás, ami széles körben nyújt életminőség-javító lehetőséget. Éppen ezért szükségesnek tartják ennek a gépnek a beszerzését.*

**Gyovai István** polgármester:

*Tegnapelőtt született ez az új ötlet. Tudomása szerint ez nem volt egyeztetve a munkacsoport tagjaival, mint ahogy a szöveg tartalma sem. Sok alkalommal összejöttek és tárgyaltak róla, de a végleges szöveget kevesen látták.*

*Nem is akar többet kérdezni.*

---

### ***Hozzászólások***

**Nagy Róbert** képviselő:

*Meg szeretné hívni Polgármester urat a Városgazda Zrt. telephelyére és szeretné megmutatni a traktorokat. Úgy látja, hogy nem elégséges az információ. A három vásárolt traktorból csak egyetlen alkalmas a külterületi utak hóeltakarítására, a másik kettővel talán a járdáról tudnák eltolni a havat. Egyetlen olyan traktort vásároltak a START munkaprogram keretében, amivel külterületi utakat lehet tolólapozni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Tehát van egy új munkagépük, ami alkalmas arra, hogy külterületen szolgálatot teljesítsen.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Véleménye szerint nem lehet ettől az anyagtól számonkérni, hogy pénzügyi és időbeli ütemezést is mellékeljen, mert a leendő pénzügyi lehetőségeik ezt úgyis keresztbe húzzák, tehát teljesen felesleges. Arra viszont alkalmas, hogy a célokat összeszedetten felvillantssa. Irányokat tartalmaz, hogy melyeket szeretnék viszontlátni az operatív tervben, mint megvalósítandókat. Az ütemezés helyett inkább fontossági sorrendek vannak az utaknál is, nem pedig az, hogy melyik évben melyik utat, mert nem ismerik a pályázati lehetőséget és az egyéb anyagi lehetőségeket. Felesleges lenne évekre lebontani.*

*Már sokszor elmondta, hogy annak idején, amikor alpolgármesterként Kronachban járt, ami feleakkora város, mint Kiskunhalas, de mindenütt aszfalt külterületi úttal. Amikor meglátta a telephelyükön a 19 Mercedes hókotrót, akkor elhatározta, hogy többet nem fogja a Szelezsán urat számonkérni, hogy miért nem tud dolgozni a lerobbant 1-2 IFA-jával, mert nincs meg neki a feltétele. Itt a külterületen élők életminőségének javításáról van szó, ezért természetesen nem olyan munkagépre gondoltak, ami csak a járdán és a belterületen, hanem a külterületen alkalmas munkára, nyáron gréderezésre, télen hókotrásra. Ebből ha kettő lenne a városban a 19 db Mercedes hókotróval szemben, akkor sem mondanák, hogy olyan nagyot léptek előre, de valamicskét javítottak a helyzeten. Ha előtérbe helyeznék télen és nyáron azon külterületeket, ahonnan óvodás és kisiskolás gyerekek járnak be a buszhoz, akkor segítettek rajtuk. Éppen ezért nem tartaná elvetendőnek azt, hogy legyen még egy ilyen masina, hiszen 360 km külterületi útja van a városnak. Nem kis teljesítmény időnként végigmenni és javítani a helyzeten.*

**Gyovai István** polgármester:

*Elfogadja, hogy újabb traktort kell vásárolni, de akkor is azt kell, hogy mondja, 7 millió Ft-ot erre a célra ne költsenek. A következő START munkaprogram alkalmával pályázzák meg, mint az előbb említett 3 db másik traktort is. 100 %-os támogatottságú pályázatról van szó. Véleménye szerint abból olcsóbban tudnak gépet teremteni.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Úgy látja, hogy nem igazán akar a város vezetősége úgy hozzáállni a kérdéshez, mint ahogy azt a munkacsoport tagjai tették. Igen sokféle társaság gyűlt össze mindenféle réteget képviselve és igen lelkesen dolgoztak egy-egy alkalommal, amikor összejöttek. Örültek nagyon sokan, mint a rendőrség, a mentők, a polgárőrség, hogy végre foglalkoznak ezzel a témával. Hiába élnek a XXI. században, sajnos a külterületi részek annyira elhanyagoltak és elhagyatottak, hogy muszáj vele foglalkozni. Útjelző táblák nincsenek. A dűlőutakon fontos lenne táblákat kihelyezni, mert a tűzoltók, a mentők, a rendőrség nem talál oda. A rendőrségtől is volt egy úr, aki elmondta, hogy sokszor nagyon nehezen találják oda, ahova hívják őket. Ugyanígy a mentők és a tűzoltók is. Az utakat karban kell tartani, amihez jónak tartja a traktor megvételét. Ha lehet 100 %-os támogatással, akkor legyen abból. Igenis szükség van rá, mert muszáj megoldani ezeket a kérdéseket.*

*A pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető véleményezte ezt az előterjesztést. Két-három mondatán az elején megütközött. Ériék el, hogy legyen pályáztatás a polgárőrségnek és adjanak nekik. Nem olyan sokat kérnek ők, de nagyon sokan tudnak segíteni a külterületen élőknek. Évek óta nem kaptak már támogatást az önkormányzattól.*

*Az iskolabusszal kapcsolatban is van egy mondata a pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőnek. Nem tudja, hogy mennyiben oldja meg. Utána kellene járni, mert igen sok panasz van erre. Fogadják ezeket a panaszokat és járjanak utána. Főleg a krízisidőszakokban, amikor -20 fok és méteres hó van, minimum annyiban segíteni a gyerekeket, akiknek a gyűjtőutakhoz, vagy az aszfaltos utakhoz sokszor 3-5-8 km-t kell gyalogolniuk, hogy odafigyelnek rájuk. Lehet, hogyha nekik kellene onnan kintről járni, akkor rájönnének, hogy mégiscsak szükséges lenne megoldani a bejárásukat. Ha másképp nem, akkor az utak karbantartásával, a hó eltolásával, hogy legalább gyalogosan járhatóak legyenek az utak. Támogathatónak tartja ezt az egész előterjesztést és Nagy Péter képviselő javaslatát.*

**Gyovai István** polgármester:

*Képviselő asszony egy félmondatban utalt rá, hogy amennyiben traktorvásárlás történik, az történhetne pályázatból, különösen, ha 100 %-os. A határozatnak melléklete az a tételsor, ami a különböző munkanemeket tartalmazza erre az évre. Ebben benne szerepel az iskolabusz helyett a traktor. Felfogható-e ez módosító indítványként, hogy ehhez a tételhez hozzátegyék azt, hogy lehetőség szerint pályázat igénybevitelével?*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Nem szeretne módosítani, mert ha pályázatra várnak, akkor akár éveket is várhatnak rá. Tudja, hogy szűkös anyagi helyzetben vannak, de minél hamarabb meg kellene oldani. Meg lehet nézni, hogy a városon belül is nagyon sok panasz van. Nem várják el, hogy minden mellékutca ki legyen takarítva, de meg lehet nézni, hogy a főútvonalakon is mikor érnek oda*

*ezekkel a rossz és kevés járművel. A mellékutcákra oda sem érnek. A külterületi utakról pedig már ne is beszéljenek. Igazán nem lehet magukra hagyni az ott élő embereket, muszáj valahogy segíteni rajtuk.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Ő is hasznosnak tartotta ennek a munkacsoportnak a felállítását és úgy tudja, hogy minden alkalommal részt is vett rajta. Nem tudja, hogy az utolsó üléseken miért fogatkoztak meg annyira. Mindig olyan téma került elő, ami érdeklődésre tartott számot. Ő is azt mondja, hogy a külterületeket nem szabad magukra hagyni. Mindent meg kell azért tenni, hogy ne érezzék azt nagyon, hogy ők tanyasi emberek. Nekik is kijár az, hogy bejárjanak a városba, valamivel jobb utakon télen-nyáron. Azt is hozzá kell tennie, hogy a nagy pénz amiről szó van, hogy busz helyett traktort vesznek, elgondolkodtató. Van a Városgazda Zrt.-nek gréderje 2 db. Ő is ismeri a gépparkot. Lehet, hogy előbb járt ott, mind Nagy Róbert képviselő. Már ebben az időben elindulhatnának. Az okozza a legnagyobb gondot, hogy felbakhátosodik ez a földút. Kint kellene szétnézni, hogy mi a gond. Az erdészlet hordja a fát és középre felgyűri a homokot, ezért személyautóval képtelenség elmenni. Meg kellene látni és el kellene indítani. Alsószállásról, vagy a harkakötönyi útról már jelezték, hogy képtelenség bemenni személyautóval a tanyavilágba. Ezeket kellene eltűrni. Lehet, hogy egy kétirányú tárcsa ráakasztva egy traktorra, ami bírja húzni, átmenetileg megtenné. Ki lehetne váltani vele. A hótúrásra nyilván más kell, de azt is tudják, hogy nagyon sokat segítenek azok a tanyán élő vállalkozók, akik rendelkeznek ilyen gépekkel. Amikor alpolgármester volt, sikerült meggyőzi a megyei vezetést arról, hogy az 53-as főúton elmehessenek ezekkel a munkagépekkel, ne kelljen a lakossági kis utakat terhelni. Nagyon szívesen vállalják üzemanyag költségtérítésért, hogy ezeket az utakat eltakarítják télen, mint ahogy teszik is. Mindenkinek van körzete és rendben megteszi.*

*Annak idején írt a Hegedűs Zsuzsának, aki szépen felvállalta, hogy a tanyavilágba kecskét, csirkét ad a szegényeknek. 47 települést emleget örökké. Kérte azt, hogy ne csak a 47 településről legyen szó. Van itt más település is, ahol maga a település nem olyan hátrányos helyzetű, mint északon, de vannak szegény emberek, akik igenis rászorulnának és talán még jobban gazdálkodnának a jószágokkal, amit megkapnak, nem úgy mint fent. A sonka a disznó életébe kerül, a tojáshoz a tyúk hozzájárult. Nem mindenütt hasznosult úgy, ahogy gondolta Hegedűs Zsuzsa asszony. Ezt ki lehet próbálni abból a forrásból, amit ő biztosít, nem pedig a város.*

*Hirtelen jött az ötlet, hogy traktort vegyenek. Ő is azt mondja, hogy ezek mellé a traktorok mellé nem kellene, mert azt fenn is kell tartani. Költségei vannak éves szinten. Pont a Képviselő úr tudja, hogy mennyibe kerül egy ilyen erőgépnek és hozzá való dolgoknak a fenntartása.*

**Nagy Péter** képviselő:

*A külterületen élők életminőségét javító program megvalósítására 10 millió Ft van a költségvetésben. Ennek az összegnek rendelkezésre kell állnia. Azt látja, hogy mindenáron az a cél, hogy megakadályozzák, ne tudják ezt felhasználni. Ez a legminimálisabb lehetőség, hogy ezzel tudnak javítani az ott élők életminőségén.*

*Korábban elhangzott, hogy egyetlen olyan traktorja van a Halasi Városgazda Zrt.-nek, ami ilyen munkát el tud végezni. Ez a munkagép csak és elsősorban a külterületen dolgozna. Nem fogja győzni ez a gép sem, mert ha három gép dolgozna állandó jelleggel, az sem győzné, de legalább minőségi változást tudna hozni.*

*Nagyon kéri a képviselőtársait, hogy ezt támogassák, mert feltétlen szükséges, hogy*

valamilyen formában lehetőséget tudjanak biztosítani.

**Nagy Róbert** képviselő:

Csodálja Halász Balázs képviselőt, hogy ő mindenhez ért. El kell mondania, hogy ez nem igaz, mert gréderrel nem lehet havat túrni. Ez egy abszurd dolog. Azt gondolja, hogy maradjon azoknál a dolgoknál, amelyekről még nem bizonyosodott be, hogy nem ért hozzá. Higgye el neki, hogy egy traktorral 360 km földutat nem lehet letakarítani a hótól. A START munkaprogram keretében vásárolt gépeket elsősorban és kizárólag a START munkaprogram meghatározott feladataira lehet felhasználni.

**Gyovai István** polgármester:

Erre az évre szól az együttműködés.

**Nagy Róbert** képviselő:

Ha azt az egy traktort beosztanák 360 km földútra, akkor január 1-jén elkezdhethé a munkát és december 31-én is csinálhatná a nap 24 órájában, akkor sem lenne elegendő. Ide nem 3, hanem 5 traktor sem lenne elegendő. Minden évben 6-10 vállalkozót fizetnek, hogy segítse a munkájukat, de még így sem tudnak mindenhova elérni. Nagyon sok jogos panasz van. Először az a legfontosabb, hogy itt a városközpontban és a burkolt utakon el tudjanak menni az autók. Mindig a földutak és a külterületen élők maradnak a végére sajnós. Ezt szeretné ez a program elkerülni és ezt akarja, hogy az a traktor elsősorban az ő útjaikat tisztítsa meg a hótól. Utána, ha ők kiszabadultak a hó fogságából, akkor esetleg más területen is be lehet vetni.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Nem Nagy Péter képviselő családtagja, de azért szólna.

Amikor néhány hónappal ezelőtt napirendre került, hogy készüljön egy ilyen terv a külterület tekintetében, akkor megkérdezte Nagy Péter képviselőtől, hogy melyik szintet akarják megcélózni. Akkor szó volt aszfaltos útról, villamosításról és ilyen nagy dolgokról. Örül, hogy visszakerültek a földre, annak meg még inkább, hogy munkagépről beszélnek. Ennek az az oka, úgy gondolja, hogy a külterületen élők életminőségét elsősorban az javítja, ha az utakat megjavítják. Fontos az, hogy a következő 1-2 évben valamennyi dűlő- és gyűjtőút kitűzésre kerüljön, hogy mindenki lássa pontosan hol van a széle. Nem biztos, hogy traktort kell vásárolni, hanem olyan eszközöket, amelyeket aztán a traktor tud működtetni és az út helyrehozatalára, árokásásra alkalmas. A városnak vannak olyan részei, amelyek homokosak. Ott is van gond szárazságban. Van egy kicsit jobb terület, ahol esőben rögtön járhatatlanná kenődik föld. Ott meg kell tudniuk javítani az utakat, mert nemcsak az iskolába, vagy munkába járásról van szó, hanem a mezőgazdasági munkát végzők sem foglalkoznak vele, csak használják. A gépkimélet tekintetében nekik is fontos, hogy a traktor ne merüljön el félig az úton való közlekedésben. A maga részéről támogatja ezt az előterjesztést.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Visszatérve a munkagép kérdésre elmondja, hogy a rengeteg belterületi és a 360 km külterületi útra elkelnek azok a munkagépek is, amelyeket később pályázati úton még vásárolni fognak. Nem tudják, hogy mikor. Azt sem szabad kihagyni természetesen annak

ellenére, ha ezt megvennék. Ahogy Nagy Róbert képviselő is mondta, bizony 5-6 munkagép sem lenne túlzás. Éppen ezért támogatja, hogy most vásároljanak egyet. Úgy hallja, hogy a költségvetésben rendelkezésre áll erre a keret.

Jó maga vetette fel régen, hogy az önálló gazdálkodásra képtelen családokat valamilyen szociális megoldással lehetne támogatni nemcsak vetőmagra és tenyészállatra gondolva, hanem szakemberrel. Szervezést igényel ez a dolog, nemcsak úgy jön magától, hogy elhatározzák és három családnál kipróbálják, hanem ennek a feltételeit át kell gondolni. Valami kis önellátás felé történő elmozdulás legyen ezeknél a családoknál is, ebbe az irányba lépkedni kell, az igenis helyes gondolat. Nem vállalkozhat egy ilyen anyag arra, hogy ennek a részleteit kidolgozza. Ennek igenis ki kell dolgozni a részleteit és el kell indulni ezen az úton.

**Halász Balázs** képviselő:

Sajnálja, hogy Nagy Róbert képviselő valamit félreértett. Az mondta, hogy nem a havat túrni, mert arra megvannak a külterületi vállalkozók, akik szívesen csinálják és körzetbe vannak osztva, csak Nagy Róbert képviselő még nem húzott le egy telet ennél a cégnél és nem tudja. Ez a 10 millió Ft, amiről a testület döntött, véleménye szerint egy címkézett pénz, másra nem lehet felhasználni. Ez a munkacsoport, illetve a testület dönt arról, hogy mire használja fel. Mindig hallják azt, hogy miért nincs költségszámítás. Lehetett volna ilyet végezni. Nagy Péter képviselő meg tudja-e mondani, hogy egy gép fenntartása éves szinten a traktorossal, karbantartással együtt mennyibe kerül? Akkor nagyon szívesen megszavazza.


**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Nagy Péter képviselő esetleg kívánja-e összefoglalni? Nyilván az az előterjesztés részének tekinthető.

A határozati javaslat 3 pontból áll. Ismerteti a határozati javaslatot. Mivel a három pont más-más tartalommal bír, sorrendben külön-külön fogja megszavaztatni.


A határozati javaslat 1. pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1034</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távól	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távól	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 17:31:13			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84,62%	73,34%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	15,38%	13,33%

<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			


**Gyovai István** polgármester:

A határozati javaslat 2. pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1035</b>			
<i>Gyovai István.....Tart.</i>		<i>Dózsa Tamás Károly.....Igen</i>	
<i>Halász Balázs.....Tart.</i>		<i>Nagy Péter.....Igen</i>	
<i>Nagy Róbert.....Igen</i>		<i>Vili Gábor.....Igen</i>	
<i>Jekő Attila.....Távol</i>		<i>Váradi Krisztián.....Tart.</i>	
<i>Dr. Skribanek Zoltán.....Távol</i>		<i>Aradszky Lászlóné.....Igen</i>	
<i>Fülöp Róbert.....Igen</i>		<i>Hunyadi Péter.....Igen</i>	
<i>Jeremiás Béláné.....Igen</i>		<i>Pajor Kálmán.....Igen</i>	
<i>Máté Lajos.....Igen</i>			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
<i>Ideje: 2012.szept.:27 17:31:29</i>			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
<i>Igen</i>	10	76,92%	66,67%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	3	23,08%	20,00%
<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A határozati javaslat 3. pontjának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1036</b>			
<i>Gyovai István.....Igen</i>		<i>Dózsa Tamás Károly.....Igen</i>	
<i>Halász Balázs.....Igen</i>		<i>Nagy Péter.....Igen</i>	
<i>Nagy Róbert.....Igen</i>		<i>Vili Gábor.....Igen</i>	



Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje: 2012.szept.:27 17:31:44			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**214/2012. Kth.**

*A külterületen élők életminőségét javító programterv*

**H a t á r o z a t**

- 1.) *A Képviselő-testület jóváhagyja az eseti munkacsoport által előterjesztett külterületen élők életminőségét javító hosszú távú programtervet.*
- 2.) *A Képviselő-testület jóváhagyja az eseti munkacsoport által előterjesztett külterületen élők életminőségét javító hosszú távú programterv 2012. évi feladatainak költségvetését.*
- 3.) *A Képviselő-testület szükségesnek tartja, hogy a külterületen élők életminőségét javító programterv, minden önkormányzati ciklus első évében, áttekintése és aktualizálása megtörténjen, valamint évente operatív terv és költségvetés készüljön.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*Akik esetleg a vita során nem tudták kihámozni a mondanivalókból, azoknak elmondja, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata ebben az évben még munkagépet vásárol, buszfordulókat létesít, a Téglagyári út engedélyezési tervét elkészíti, egyesületi támogatásra pályázatot fog kiírni bűnmegelőzés céljából, útkitűzés fog történni, útjelző táblák fognak kikerülni a dűlőutak megnevezésével. Egy traktor vásárlása fog megtörténni számára megdöbbentő módon, nem pályázat kihasználásával, hanem zsebből egyenesbe fizetve a pénzt. Ezenkívül pedig számíthat a külterületi lakosság arra, hogy rövid időn belül nyulat, sertést, juhot, kecskét, etetőt, itatót, fóliát és ehhez tartozó vázat igényelhet az önkormányzattól. Hosszú távú, a következő években. Természetesen a maga részéről támogatja hosszú távú programot, annak a megvalósítását, csak ésszerű keretek között.*

---

### **24 Új napirendi pont 17:33:19**

#### **24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 „Csipke városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című projekt

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

### **Kérdések 17:33:49**

---

#### **Hozzászólások**

**Nagy Péter** képviselő:

*Ennek az előterjesztésnek három nagy hibája, mondhatná, hogy szépséghibája van. A 2550 hrsz. alatti piacssarnok épülete benne van a programban, mint felújítandó objektum. Ezt az épületet vállalkozó bérlő, amit pályázaton nyert el. A pályázat feltétele az volt, hogy fel kell újítani az épületet, belül üzleteket kell kialakítani. A vállalkozó ezt nem hajtotta végre a tervek szerint. Most ez a program fel akarja vállalni uniós pénzekből. Ő már korábban, több mint egy éve is jelezte ezt Polgármester úrnak. A bizottsági ülésen is ez szóba került. Véleménye szerint ez törvénysértő. Tart tőle, hogy visszafizetési kötelezettsége keletkezhet a városnak ebből. Most vannak túl egy ipari parkos visszafizetésen. Ez itt is fennállhat.*

*237 millió Ft hitelt vesz fel a város ennek az akcióprogramnak a megvalósításához, az épületek felújításához, díszburkolat építéséhez. Maga a program közel 1 milliárd Ft. Micsoda aránykülönbségek vannak. A lakosság 1/5 része külterületen él, a Polgármester úr az előző napirendnél mégis sajnálta tőlük ezt a pár millió forintot.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem sajnálta, hanem ésszerű megoldást javasolt.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Érezte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem érezte eléggé.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Itt most 237 millió Ft hitelfelvételről van szó, hogy ezt meg tudják valósítani. Ez több szempontból ellentétes az Intézkedési Tervvel és a Budapest Investment Zrt. szakértőjének véleményével, hiszen 20 % feletti bankhitel. A most belépő csatornahitellel, ezzel és a folyószámlahitellel együtt a város hitelállománya eléri a 6 milliárd Ft-ot.*

*Kíváncsi, hogy novemberben a Polgármester úr milyen adóemelésekkel áll elő, mert ezt a hitelt a város polgárai fogják megfizetni. Ez nem egy olyan sürgős és fontos feladat, mert vannak fontosabbak is. Itt van a Városgazda Zrt. telephelye, ahol életveszélye állapotban dolgoznak az emberek. A tető alá van dúcolva, hogy össze ne dőljön.*

**Gyovai István** polgármester:

*Életveszélyes állapotban nem szabad dolgozni.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Nem lenne szabad, így van. Tűzvédelmi szempontból nem felel meg a telephely. Ez így van, hiába mosolyog a Polgármester úr. Egészségügyi szempontból sem felel meg, 120 ember jár egyetlen wc-re.*

**Gyovai István** polgármester:

*A saját cégükkel kapcsolatos kifogásait a Képviselő úr legyen szíves ne a nagy nyilvánosság előtt megfogalmazni, mert fél tőle, hogy hatósági ellenőrzések lesznek a következményei, aminek a kiváltója egyértelműen a Képviselő úr.*

**Nagy Péter** képviselő:

*Ez nem a város polgárainak érdekeit szolgálja, hanem egy szűk körű vállalkozói réteg érdekét. Akik itt munkát kapnak, az nem kis munka, hanem több százmillió forintos. Azoknak biztos jól jön ez, de nem a város polgárainak, mert nekik ezt adó formájában kell megfizetniük.*

**Gyovai István** polgármester:

*A 7 millió Ft-os traktort is a város lakói fogják megfizetni.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nem akarja védelmébe venni ezt a Csipke városközpont megújítási projektet, de erről már korábban döntöttek. Többek között neki is az volt a véleménye, hogy nem biztos, hogy látványberuházások kellenének. Ha ezt támogatja az Európai Unió ilyen magas arányban, valamint omladozik a Városháza épülete, ahol mindenképpen indokolt valamiféle beavatkozás. Ezt évtizedekig nem lehet már tovább húzni. Véleménye szerint nem volt ez elhibázott döntés. Lehet, hogy itt-ott egy picit túlzó, de ekkora volt a keretük.*

Már a bizottsági ülésen is elhangzott az a kifogás Nagy Péter képviselőtársa részéről, hogy a piaccsarnok felújítást nem lett volna szabad belevenni ebbe a projektbe, de ő úgy tudja, hogy a pályázat feltétele volt, hogy legyen benne gazdasági fejezet is. Erről is beszéltek már. A gazdasági funkcióhoz kellett vállalkozói terület pályázatba foglalása is, nemcsak a portálok és a mozi. Ez is indokolta, meg az is, hogy milyen állapotban van Kiskunhalas város és a környező települések lakossága által használt piaccsarnok. Nem valami jó körülmények között található a piac. Ennek a javítása mindenképp egy fontos cél lehet. Úgy érzi, hogy a pályázattól független, hogy a városnak van elszámolnivalója a piaccsarnok üzemeltetőjével. Megoldandó feladat. Nem kellene most a pályázatot emiatt megkérdőjelezni. Biztos, hogy sokkal jobb helye is lenne Halason ennek a pénznek, de ez a cél, mint uniós cél megjelent és ők pályáztak. Már nem lehetne tovább odázni a megvalósítását, főleg az épület állapota miatt.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Sokadik alkalommal hoznak már ide újabb lépésben különböző döntéseket előkészítve, hogy a képviselő-testület pozitívan döntsön az ügygel kapcsolatban. Ezt a projektet még az előző képviselő-testület indította. Ülnek itt közöttük jó néhányan, akik abban a döntésben is részt vettek. Úgy gondolja, amit már sok alkalommal elmondott, hogy a következő 7 éves uniós költségvetésben hasonló célra pályázati lehetősége nem fognak biztosítani. Várhatóan az önkormányzatnak hasonló nagyságrendben saját zsebből nem lesz lehetősége finanszírozni a városközpont felújítását. Ahogy Pajor Kálmán képviselő is elmondta, omlik a vakolat, bukdácsolnak a közterületeken, a burkolatokon. Ezer sebből vérzik a városközpont, jócskán ráfér egy felújítás. Ha most nem teszik meg ezzel a 600 millió Ft-os felújítással, akkor a későbbiekben várhatóan tizenéves távlatban lesz lehetőségük erre. Nyilván ezt el kellene kerülni.

Nagy Péter képviselő ebben a ciklusban kezdettől fogva minden létező eszközzel gátolta ennek a projektnek a megvalósulását. Sokan azt mondják, hogy valamilyen korábbi sérelmét próbálja magát a programot megakadályozni. A bizottsági ülésen meglehetősen elragadtatva még fenyegetőzésre is képes volt, amikor azt jelentette be, hogy véleménye szerint igenis visszafizetési kötelezettsége fog keletkezni ebből a városnak. Megfelelő fórumokon el is fog járni ennek érdekében. Itt van előtte a jegyzőkönyv. Fantasztikus élmény volt hallani azt, hogy egy képviselő a saját testülete, önkormányzati ellenében képes ilyeneket megfogalmazni.

Ennek ellenére természetesen bízik abban, hogy a képviselő-testület bölcs döntést fog most hozni, illetve a következő napirendi pontban is.

A mostani döntés arra vonatkozik, hogy az egyébként az előző képviselő-testület által biztosított hitelkeretet erre a célra az önkormányzat felhasználja. Ez mindössze egy nyilatkozat kérdése.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1037</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	

Ideje:2012.szept.:27 17:45:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83,34%	66,66%
Nem	1	8,33%	6,67%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**215/2012. Kth.**

A DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 „Csipke városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című projekt

**H a t á r o z a t**

1.Kiskunhalas Város Önkormányzata a DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 („Csipke- városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” beruházáshoz) szükséges 237.301.259,- Ft saját forrást az OTP Bank Nyrt.-vel 754.000.000,- Ft hitelkeretre vonatkozó - a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrasrtuktúra-fejlesztési Hitelprogram keretében - megkötött 1-2-10-3201-0693 számú - szerződés alapján biztosítja.

2. A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltakkal tartalmilag megegyező, a pályázati dokumentációhoz csatolandó szükséges nyilatkozatot, aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**25 Új napirendi pont 17:45:25**

**25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 „Csipke-városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című projekthez készített Akcióterületi Terv

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 17:45:49

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1038			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 17:46:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83,34%	66,66%
Nem	1	8,33%	6,67%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**216/2012. Kth.**

A DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 „Csipke-városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című projekthez készített Akcióterületi Terv

### H a t á r o z a t

A Képviselő-testület elfogadja a DAOP-5.1.2/A-09-11-2010-0007 „Csipke-városközpont megújítása-Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című projekt pályázathoz kapcsolódó Akcióterületi Tervben (ATT) leírtakat.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 26 Új napirendi pont 17:46:22

#### 26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Pszichiátriai épület bérleti szerződésének módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Itt arról az épületről van szó, amit korábban az önkormányzat engedélyével a kórház adott bérbe a református egyház számára gyermekek rehabilitációs, illetve egyéb képzésének céljára. Miután az önkormányzat a kórház területéből ezt az ingatlanrészt lecsatolta, ezért kénytelenek a bérleti szerződést módosítani.

---

#### Kérdések 17:46:38

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1039			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	

Ideje:2012.szept.:27 17:47:25			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**217/2012. Kth.**

*Pszichiátriai épület bérleti szerződésének módosítása*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület hozzájárul a kórház területén álló Pszichiátriai és Neurológiai ellátásra kialakított 3 szintes épület bérleti szerződésének módosításához, mely szerint az épület bérbeadója a Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft. helyett Kiskunhalas Város Önkormányzata legyen. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás 1. számú melléklet szerinti aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Semmelweis Halasi Kórház Np Kft. Kiskunhalas, Dr. Monszpart L. u. 1.*

*Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15.*

*Tóth Péter főépítész általa:*

*Magyarországi Református Egyház Zsinata*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**27 Új napirendi pont 17:47:32**

**27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Petőfi u. 8. szám alatti lakás vásárlási kérelme*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*



**Kérdések 17:47:45**

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

<b>No: 1040</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje:2012.szept.:27 17:47:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**218/2012. Kth.**

A Petőfi u. 8. szám alatti lakás vásárlási kérelme

**H a t á r o z a t**

2. A Képviselő-testület a 163/2012. Kth. számú határozatát módosítva a Petőfi u. 8. szám alatti 52 m<sup>2</sup>-es lakást kivonja a költségalapon meghatározott lakbérű lakások köréből.
3. A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas 4572/A/3 hrsz alatti, természetben a Petőfi u. 8. alatti, komfortos lakást Barabás Károly (Kiskunhalas, Inoka-Kistelek 190.) részére.  
Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt. Amennyiben az

ingatlan értéke a 15 millió forintot meghaladja, úgy azt árverés útján kell értékesíteni, azonos ajánlat esetén az ingatlant Barabás Károly vásárolhatja meg.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és amennyiben a Magyar Állam nem kíván élni elővásárlási jogával, úgy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15. **általa:** kérelmező

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 28 Új napirendi pont 17:48:02

#### 28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A 0551/215 hrsz. alatti ingatlan felajánlása

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### Kérdések 17:48:17

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 1041			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 17:48:32			

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**219/2012. Kth.**

*A 0551/215 hrsz. alatti ingatlan felajánlása*

**H a t á r o z a t**

*A Képviselő-testület hozzájárul a 0551/215 hrsz. alatti, szántó művelési ágú, 915 m<sup>2</sup> nagyságú terület térítésmentes tulajdonba vételéhez. A tulajdonba vétellel kapcsolatos költségeket a Képviselő-testület biztosítja. Megbízta a Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával, egyben felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész*

*Sándor Dezsőné, József Attila u. 48.*

*Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**29 Új napirendi pont 17:48:38**

**29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Ipari parkba betelepülő vállalkozás teljesítésének elfogadása*

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*


---

**Kérdések 17:48:52**

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1042</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 17:49:05			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **220/2012. Kth.**

Ipari parkba betelepülő vállalkozás teljesítésének elfogadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 6023/15 hrsz alatti ingatlanon a Jeszt Kft. által megvalósított építési beruházást és a Kft. által megvalósított foglalkoztatást a terület adásvételi szerződésében vállalt kötelezettségek megfelelő teljesítésének elfogadja. A Képviselő-testület hozzájárul az ingatlant terhelő, az Önkormányzat javára bejegyzett keretbiztosítéki jelzálogjog törléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész  
Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1. fsz. 15., általa: Jeszt Kft.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**30 Új napirendi pont 17:49:11**

**30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Ideiglenes kapu építéséhez való hozzájárulás

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 17:49:20**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1043</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 17:49:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

## **Határozat:**

### **221/2012. Kth.**

Ideiglenes kapu építéséhez való hozzájárulás

### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Halas Acél Kft. (Kiskunhalas, Radnóti u. 33.) a 6046/2 hrsz alatti ingatlanon a rendezési terv Majsai úttal párhuzamosan haladó szabályozási vonalának folytatásán ideiglenes kerítést és kaput építsen az alábbi feltételekkel:  
az építményeket az Önkormányzat felszólítását követően azonnal, kártérítési igény nélkül el kell bontani  
az Önkormányzat tulajdonában levő területrészt karban kell tartani  
a területre való bejutást mindenkor biztosítani kell

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. Bem u. 1. fsz. 15.,  
Halas Acél Kft. Kiskunhalas, Radnóti u. 33.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **31 Új napirendi pont 17:49:38**

#### **31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Haditechnikai kiállítóhely vagyongazdálkodási jogának megszerzése

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


### **Kérdések 17:49:48**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1044</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 17:50:04			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>86,67%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**222/2012. Kth.**

*Haditechnikai kiállítóhely vagyongazdálkodási jogának megszerzése*

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület kezdeményezi a kiskunhalasi Gábor Áron emlékmű és az ott található 1942M 45 mm-es páncéltörő ágyú (gyári szám 2314) vagyongazdálkodási jogának térítésmentes átvételét, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy ennek érdekében a Honvédelmi Minisztérium Hadfelszerelési és Vagyonfelügyeleti Főosztályánál járjon el, a szükséges dokumentumokat, megállapodásokat írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**32 Új napirendi pont 17:50:09**

**32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A 2515/7 hrsz. alatti ingatlan művelési ág változtatása

Írásos előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

### **Kérdések 17:50:24**

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1045</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2012.szept.:27 17:50:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **223/2012. Kth.**

A 2515/7 hrsz. alatti ingatlan művelési ág változtatása

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas 2515/7 hrsz alatti ingatlan művelési ágát a valós használatnak és a rendezési tervnek megfelelően „út” művelési ágra kívánja változtatni. Felhatalmazza a Polgármestert a földhivatali eljárás lebonyolítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester



A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**33 Új napirendi pont 17:50:41**


**33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tájékoztató a Szabadság tér 5. szám alatti épület óvodai célra történő hasznosítási lehetőségéről

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Az SZMSZ szerint vita nélkül szavaz a tájékoztatóról a képviselő-testület. Az elmúlt héten kiadott anyag alapján a tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1046</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2012.szept.:27 17:51:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a tájékoztatót.

### 34 Új napirendi pont 17:51:19

#### 34. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:


**Napirend tárgya:** Tájékoztató a járási hivatal kialakítása során felmerülő hivatali feladatok elhelyezésének átszervezéséről

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ezt a tájékoztatót egyetlen mondattal kiegészítené. A tegnapi nap délelőttjén a Kormányhivatal egyik járási biztosával folytatott személyes megbeszélés, illetve hát viták és alkuk alapján kialakult az az egészen személyi vonatkozású megállapodás, ami nemcsak Kiskunhalason, hanem a járás összes településén a konkrét dolgozók áthelyezéséről szól. Ennek eredményeként tegnap délután 29 dolgozó kapta meg azt a tájékoztatást, hogy január 1-jétől várhatóan a járási hivatal alkalmazásába kerül.

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1047</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 17:52:25			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a tájékoztatót.

---

**35 Új napirendi pont 17:52:32**

**35. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**


**Napirend tárgya:** Tájékoztató Kiskunhalas Város 2011. évi környezeti állapotértékeléséről

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ismét egy szép anyaggal találkozhattak.

A tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1048</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> <span style="float: right;"><b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b></span>			
Ideje: 2012.szept.:27 17:52:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a tájékoztatót.

### 36 Új napirendi pont 17:52:58

#### 36. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:


**Napirend tárgya:** Képviselői indítvány a Kiskunhalas név, valamint az Önkormányzati jelképeink használatáról szóló rendelet módosítására

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Ez esetben is vita és felszólalás nélkül kell az indítványról döntést hoznia a képviselő-testületnek, hogy a majdani előterjesztés elkészüljön-e.

Az indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1049</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2012.szept.:27 17:53:40			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	84,62%	73,34%
Nem	2	15,38%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **224/2012. Kth.**

Képviselői indítvány a Kiskunhalas név, valamint az Önkormányzati jelképeink használatáról szóló rendelet módosítására

#### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nagy Róbert képviselő indítványát.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert képviselő-testületi döntés előkészítésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

Nagy Róbert képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 37 Új napirendi pont 17:53:49


#### 37. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Képviselői indítvány a Sóstó sürgős vízpótlására

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Hasonlóképpen az előzőhöz, vita nélkül javasolja elfogadásra az indítványt.

 <b>No: 1050</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 17:54:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**225/2012. Kth.**

Képviselői indítvány a Sóstó sürgős vízpótlására

**H a t á r o z a t**

3. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Váradi Krisztián képviselő indítványát.
4. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert az októberi testületi ülésre képviselő-testületi döntés előkészítésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Soltész Gergely környezetvédelmi referens  
Váradi Krisztián képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**38 Új napirendi pont 17:54:19**

**38. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációk elfogadása

Írásos előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő interpellált, de ő nincs jelen.  
Valamit nagyon eltévesztett, előadó Nagy Róbert bizottsági elnök.

**Nagy Róbert** képviselő:

Ez az előterjesztés arról szól, hogy az ez évi költségvetés tárgyalása során az önkormányzat elfogadott egy olyan interpellációs keretet, amiből azok a képviselői panaszok kerülnek megvalósításra, amelyekre az önkormányzatnak nincsen pénze. Ezeket a tavalyi évről áthúzódó interpellációkat, amelyeket elutasított annak idején a hivatal, adták be újra ismételten a képviselők. Erre próbáltak megoldást találni.

Az a helyzet áll fenn, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak kell döntenie az interpellációs keret odaitélésénél. A bizottság elé csak akkor kerülnek ezek a javaslatok, ha a képviselő a választ nem fogadja el. Ők egy kicsit próbáltak a

*Halasi Városgazda Zrt. részéről elébe menni a problémának. Megpróbálták előzetesen elindítani ezeket a kifogásokat és megkezdték a megvalósításokat, abban bízva, hogyha a bizottság végre az interpellációs keretet fel tudja osztani, akkor ezek megvalósításának bekerülési összegét meg fogják kapni.*

*A hivatal most kiment a helyszínre ellenőrizni ezeket a dolgokat, úgy látta, hogy ezek már megoldásra kerültek. Úgy kerültek megoldásra, hogy a Városgazda Zrt. előfinanszírozta ezeket a dolgokat. Ez most azt jelenti, ha a képviselő, illetve a testület az interpellációt elfogadja, akkor a Halasi Városgazda Zrt. működési költségéből vonja el ezt az összeget. Úgy tűnik majd, mintha az önkormányzatnak lett volna erre kerete ezeknek a problémáknak a megvalósítására.*

*Felhívja a képviselők figyelmét, hogy első körben még ne fogadják el ezeket a nem teljesen befejezett munkákat, mert ezzel azt fogják elérni, hogy a Halasi Városgazda Zrt. működési pénzéből ez az összeg lemenni, nem pedig a direkt erre a célra elkülönített interpellációs keretből.*

*Ha most ez nem kerül elfogadásra, akkor a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé kerül a dolog és ott az interpellációs keretből a most felsoroltak ebben az összegben lesznek elfogadva és a Zrt. részére kifizetve. Akinek nem szerepel ezek között egyetlen interpellációja sem, ott lehet döntést hozni, hogy az önkormányzatnak van-e erre valamilyen kerete. Előre megmondja, hogy nincs. Akkor a későbbi napirendi pont szerint fel van osztva ez az interpellációs keret és képviselőnként négyszázvalahányezer forint áll rendelkezésre majd az egyéni kifogásaik és problémáik megvalósítására.*

*Ezt mindenképpen szeretne volna előtte elmondani.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ki rendelte meg ezeket a munkákat a Városgazda Zrt.-nél?*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Mint mondta, próbálták az interpellációs keret felosztását a hivatalba, mint előterjesztést behozni, de akkor a „jegyzőség” különböző kifogásokat támasztott az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel a munkák megkezdődtek, így félbe maradtak tulajdonképpen.*

**Gyovai István** polgármester:

*Hallott néhány ügyet, ami már régen befejeződött. Fél tőle, hogy minimum zavarba hozza a Képviselő úr a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatóját. Ilyen tételeket akkor végezhet el, ha erre megrendelést kapott. Pillanatnyilag tudomása szerint a bizottság sem hozott semmiféle döntést ezzel kapcsolatban és a képviselő-testület sem. Képviselő úr most arra hivatkozik, hogy pénzügyi zavarba a Halasi Városgazda Zrt. Egy munkát akkor szokás elvégezni, ha azt valaki megrendeli és a megrendelő mögött némi fizetési hajlandóság is van, döntés, vagy akár maga a pénz. Nagyon fél tőle, hogy ezzel, amit most elmondott, kicsit visszajára fordította a dolgot, végülis egy szabálytalanságra világított rá.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Úgy hiszi, hogy Polgármester úr sem merné tűzbe tenni a kezét, hogy minden egyes munkát úgy végeztetett el, hogy előzetesen megrendelőt írt volna.*

**Gyovai István** polgármester:

*A maga részéről teljes nyugalommal azt mondja, hogy így történt. Itt viszont milliós értékről van szó.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Törvényességi szempontból elmondja, hogy az interpellációkat a hivatal megvizsgálta és ha azt mondja, hogy elkészült a munka, akkor milyen alapon tud a hivatal megrendelést adni a munka elvégzésére, ha a bizottság úgy dönt. Ez biztos, hogy így törvénysértő és egyéb következményei is lehetnek. Így biztos, hogy nem lehet megvalósítani. Ami már készen van, azt már ennek az interpellációs keretnek a terhére nem lehet megvalósítani. Felhatalmazás nélküli munkavégzés történt.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Amint mondta is, a munkák nincsenek 100 %-osan elvégezve. El lettek kezdve a munkák és ennyi. Azért, hogy haladjon.*

**Gyovai István** polgármester:

*Egyszerű a kérdés, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a határozati javaslat. Tételesen kellene végigmenni és minden egyes tétel esetében kellene szavazni, nem pedig összességében.*

*Előállt az a helyzet, amikor az a bizonyos fark elkezdte csóválni a kutyát. Ez nem egy helyes megoldás, minimum ennyit kell, hogy mondjon. Nem tudja.*

*Ez nem interpelláció, ez egy előterjesztés. Az interpellációkra vonatkozó előterjesztés.*

---

### ***Kérdések 18:04:07***

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Mikoriak ezek az interpellációk? Ha ez évi interpellációkról van szó, amelyeknek a megvalósítását elkezdték, akkor szerinte ők a város, a lakosság érdekében kezdtek el munkálkodni. Befejezetlen, vagy folyamatban lévő munkát megítélése szerint még el lehet fogadni. Már valamennyi megvalósult, de még nem fejezték be. Idei elkezdések nem és idei interpellációk alapján történtek? Lassan október van.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kicsit fáradtak már és biztos benne, hogy Jegyző asszony a segítségükre lesz.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Ez most interpellációs kérdésekre válaszadás. Előterjesztésként azért jött be, hogy magát az interpellációkat hozzák ide a képviselő-testület elé, vagyis vizsgálja meg a hivatal ezeket az interpellációkat. Ez nem előterjesztés és napirendi pontként szerepel. Jelen pillanatban azokra az interpellációkra adott válaszok szerepelnek, 8 db, ami a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnökétől származnak. Nem napirendi pontról és*



vitával lehet dönteni, hanem a képviselő-testületnek erről a 7 db interpellációról kellene döntenie.

Előzményként a bizottság elnöke beadott egy rendkívüli bizottsági ülési kérelmet, ami alapján elosztásra került volna ezeknek a munkáknak a megvalósítása, ami megint szabálytalan volt, mert nem voltak még bent interpellációként, vagy az elmúlt évben volt bent interpellációként. Akkor javasolta, hogy a hozzá beérkezett interpellációkat terjesszék a képviselő-testület elé és majd ha a képviselő-testület elfogadja ezeket az interpellációkat, akkor utána lehet dönteni a bizottságnak, akár másnap, hogy a döntése alapján ezekre ad pénzt, vagy mennyit. Előtte kell egy előzetes hivatali kontrollnak lennie. Ez az előterjesztés nem olyan előterjesztés, amit most lehet vitába bocsátani. A képviselő-testületnek ezeket az interpellációkat kell vita nélkül, ugyanúgy, mintha interpelláció lenne, elfogadni, vagy nem elfogadni. Amelyek már megvalósultak, sajnos már nem lehet utólagosan. Ahol az a hivatal véleményezése, hogy elkészült, annak az összegét nem lehet már interpellációként később átutalni a Városgazda Zrt.-hez.

Ez az előterjesztés csak azért jön előterjesztésként, hogy a bizottság elnöke a hozzá benyújtott interpellációkat elküldte előzetesen véleményeztetésre, amelyek most a testület elé kerültek. Itt döntés után lehet arról szó, hogy az interpellációs keretből ezeknek a megvalósítása megtörténjen, de nem utólagosan.

**Gyovai István** polgármester:

Régiék az elmúlt hónapokból. Az a kérdés most, hogy mit tehetnek. A napirendek között volt.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Milyen határozati javaslat van a napirendhez?

**Nagy Róbert** képviselő:

Visszavonja az előterjesztését.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni szépen, túl vannak az ügyön, kéri az összes jelentkezést kikapcsolni. Bízunk benne, hogy a következő hetekben megoldást találnak erre a problémára.

---

### **39 Új napirendi pont 18:09:28**

#### **39. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a szociális bérlakások esetében a rendeltetésszerű használat betartásának ellenőrzésére kapott választ elfogadja-e?

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Nem kapott választ.

**Gyovai István** polgármester:

Megdöbbsentő, következő alkalommal ismét behozzák. Addig utánanéznek.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kertész utcában a korábbi zúzottköves, tömörített útfelület helyreállítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem akarja elfogadni a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1051</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 18:11:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	25,00%	20,00%
Nem	8	66,67%	53,33%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a szennyvíztelep felé vezető út kátyúzására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1052</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.szept.:27 18:11:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	25,00%	20,00%
Nem	8	66,67%	53,33%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a tájékoztató tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kmeth S., a Magyar és a Nagy Szeder István utcák forgalomkorlátozására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Nem tudnak mit tenni a gyűjtőutakkal. A forgalomnak ebben a városban működni kell. Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1053</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 18:12:07			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	50,00%	40,00%
Nem	6	50,00%	40,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kun tér rendezésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 1054</b>	
---	--

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2012.szept.:27 18:12:25			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	41,67%	33,33%
Nem	7	58,33%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100,00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Eötvös utca kétirányúsítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Székely utca kétirányúsítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 **No: 1055**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt** >0<Egyszerű szavazás

Ideje: 2012.szept.:27 18:13:00

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	33,33%	26,67%
Nem	6	50,00%	40,00%
Tartózkodik	2	16,67%	13,33%
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00%</b>	<b>80,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kmeth S. utcában sebesség csökkentésére és fekvőrendőr alkalmazására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 **No: 1056**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Igen

<i>Máté Lajos.....Igen</i>			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
<i>Ideje:2012.szept.:27 18:13:20</i>			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
<i>Igen</i>	5	41,66%	33,34%
<i>Nem</i>	5	41,67%	33,33%
<i>Tartózkodik</i>	2	16,67%	13,33%
<i>Szavazott</i>	12	100.00%	80,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	3		20,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kun téren a szabálytalan parkolás megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Álmos utcában eldugult lefolyók tisztítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy billegő és nem szakszerűen kialakított csatornafedlapok problémájának megoldására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kmeth S. u. 11. előtt a töredezett szennyvízakna*

*javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Dr. Skribanek Zoltán és Jekő Attila képviselő nincs jelen.*

*(Jerémiás Béláné és Jekő Attila képviselők az ülés után írásban elfogadták az interpellációikra adott válaszokat.)*

---

### ***Különálló interpelláció:1 Interpelláció 18:14:11***

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A Bánegyháza u. és a Sóstó Csárda között a kerékpárút minősége nagyon megromlott. Ennek a megjavítását, illetve a kiemelkedések megszüntetését kéri az arra kerékpározók.*

*A Zerge utca lakói kéri, hogy az ott felszedett és összedarált kőtörmeléket ne vigyék el, hanem ott szórják az útra. Sajnos a nyáron csak egyszer volt eső, de igen nagy sár nehezítette a közlekedésüket.*

*Az elmúlt időben, áprilisban már kérte, hogy a Zerge utcát, ha lehetséges akkor gánti kővel szórják meg, pontosan a közlekedés javítása érdekében, mert az ott lakók ezt kéri.*

---

### ***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 18:15:20***

**Nagy Róbert** képviselő:

*Az interpellációjában kérte a Halasi Szüreti Napok 2012. rendezvénysorozat tételes pénzügy kimutatását és elszámolását, amit írásban szeretne megkapni az alábbi szempontok alapján:*

*Bevételek tételesen támogatóktól, a Városért Közalapítvány számlájára beérkezett, a kuponfüzetekből befolyt összeg, az árusoktól, szolgáltatóktól beszedett összeg, futóverseny nevezési díjaiból befolyt összeg, egyéb, nem pénzügyi támogatói hozzájárulás.*

*A hivatalt biztos kellett, hogy tájékoztassák.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezúton tájékoztatja Nagy Róbert képviselőt, hogy mint ahogy a Halasi Városgazda Zrt. részletes költségvetését sem tudják megtekinteni, az alapítványok tételes költségvetését bármire vonatkozóan ugyanúgy nem tekinthetőek meg. Ennek ellenére kéri, hogy keresse az alapítvány kuratóriumának elnökét. Biztos, hogy egy baráti beszélgetésben tájékoztatni fogja.*

---

### ***Különálló interpelláció:3 Interpelláció***

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A Gubodi és a Keceli út kereszteződésében közkifolyó kiépítését kérték az ott élők. Az*



ingatlanok saját vízellátása nem alkalmas fogyasztásra. Az ott élők életminősége jelentősen javulna ezzel a lehetőséggel.

**Gyovai István** polgármester:

A mai napi munkájukat meglepő módon negyed hétkor sikerült bejezni.  
Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja. Köszöni a rendkívül hatékony munkát, jó pihenést kíván mindenkinek.

---

**Ülés befejezése 18:17:41**

*K.m.f.*

(: Gyovai István :)  
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

(: Jerémiás Béláné :)

(: Váradi Krisztián :)