

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti_ulesek\120425\2012 április 25 001.rep

Ülés ideje: 2012.04.25.

14:04

Ülés helye: Városháza tanácsterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	Demokratikus Koalíció
15. Vili Gábor	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció

(15 fő 100 %)

Dr. Ferenczi Mária	jegyző
Kristóf Andrea	aljegyző
László Mária	pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Csúzdi Zoltán	oktatási és közművelődési osztályvezető

<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai osztályvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>stratégiai és fejlesztési osztályvezető</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>rendészeti csoportvezető</i>
<i>Orosz Jánosné</i>	<i>belső ellenőrzési csoportvezető</i>
<i>Király Gábor</i>	<i>Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője</i>
<i>Tóth István</i>	<i>Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója</i>
<i>Babud Jenő</i>	<i>katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető</i>
<i>Orbán Balázs</i>	<i>tűzoltóparancsnok</i>
<i>Dr. Husti János</i>	<i>rendőrkapitány</i>
<i>Juhászné Czinkóczi Éva</i>	<i>pályázó</i>
<i>Szeriné Ferencsik Yvette</i>	<i>pályázó</i>

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Vili Gábor képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

Valamennyi kitüntetettnek, illetve a különböző tisztségeket elnyert igazgatóknak, felügyelő bizottsági tagoknak ezúton is gratulál. Akik kitüntetést vesznek át, azok munkáját máris megköszöni, valamennyi kinevezett személynek pedig jó munkát és jó egészséget kíván a következő évekre.

Napirend előtti hozzászólások 14:08:32

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Jekő Attila képviselő:

Egy előterjesztésre szeretné felhívni a figyelmet, ami ugyan visszavonásra került, de véleménye szerint megér pár mondatot. A Fidesz frakció beterveztett egy előterjesztést, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő jegyzett és gazdasági érdekekre hivatkozva létrehozott volna egy olyan új céget, ami magában foglalhatta volna a helyi médiumokat, mint a Halasmédia Np. Kft.-t, a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft.-t, illetve a Csipkeház üzemeltetését. Vajon miért van erre szükség? Az előterjesztés azt feszegette, hogy ez gazdaságossági kérdés. Aki egy kicsit gyakorlottabb és figyel a képviselő-testület és a képviselők mozgását, azt tudhatja, hogy ez egy elég állandó, még akkor is, ha olyan nagy tekintélyű gazdasági

szakembert bízott meg az átvilágítással, mint Máté Lajos képviselő. Mi volt ennek a célja? Véleménye szerint ez jól beleillik abba a sorba, aminek ma is tanúbizonyságát adta a Fidesz. A bizottsági struktúra átalakításával, a felügyelő bizottsági tagok módosításával az új többségnek megfelelően átalakítják ezeket a struktúrákat. A Halasmédia Np. Kft. ebből nem maradhat ki. Tudják, hogy ez egy nagyon régi szálla a Fidesz szemében, hogy erre a területre nem tehet rá a kezét. Ez az előterjesztés ezt a célt szolgálja. Természetesen egy új cégnél új vezetőket lehet kinevezni és saját kényére-kedvére formálhatja ezt a szervezetet. A többség megvan ehhez, hiszen láthatják, hogy nemcsak a Fidesz frakció van egyedül, hanem Nagy Péter és Nagy Róbert képviselők együtt szavaznak, egyeztetnek kérdésekről, aminek van egy felelősségi oldala is. A költségvetésnél is látszott, hogy ez a többség tudta elfogadni. Ezzel felelősség is jár. Reméli, hogy ezzel nemcsak a hatalmat és az ellenőrzést kívánják a cégek, a felügyelő bizottságok felett átvenni, hanem az ezzel járó felelősséget is magukra vállalják és 2014-ben ezzel is elszámolnak. Álságos lenne a városvezetésre mutogatni bizonyos kérdésekben, amikor a többséget a másik oldal adja. Az MSZP-Demokratikus Koalíció frakció ellenzéki szerepben politizál. Örült, hogy ez az előterjesztés vissza lett vonva, de szomorúan hallotta, hogy májusban újra eljűk kerül. Azt javasolja a Fidesz frakciónak, hogy ezt mindenféleképpen gondolja át újra és vessék el ezt a kérdést egyszer és mindenkorra.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Több szempontból is méltatlan helyzet állt elő a diktatúrához köthető utcanevek felmérése kapcsán. Először méltatlan abból a szempontból, hogy a szakvéleményt készítő 3 fős bizottság tagjainak, akik a város köztisztviselőiben álló polgárai, középiskolai tanár, múzeumigazgató, illetve helytörténész, nem volt objektív lehetőségük arra, hogy megismertethessék a vizsgálatuk eredményét a lakossággal. Amennyiben ez megtörténhetett volna időben, akkor véleménye szerint sok felesleges indulat és félreértés kiküszöbölhető lett volna ebben a témában.

Másodsorban méltatlannak tartja 2012-ben egy demokratikus jogállamban, hogy Halász Balázs alpolgármester mentegezni próbál egy diktatúrához köthető személyt. Harmadrészt, Magyarországon az a bevett gyakorlat, hogy utcát, közteret olyan emberről neveznek el, aki erre méltó és akit tisztelnek. Véleménye szerint ebben a kérdésben a kulcsszó a tisztelet. Tisztelik Szent Istvánt, Mátyás királyt, Dobó Istvánt, Zrínyi Miklóst, Rákóczi Ferencet, Kossuth Lajost. Hála istennek nagyon hosszú lenne a sor. Vagy utcát neveznek el róluk, vagy akár szobrot állítanak a tiszteletükre. Azonban nem tisztelik azokat, akik bármilyen formában részt vettek valamilyen embertelen diktatúrában, illetve ezt bármilyen szinten is kiszolgálták. Nem tisztelik a gyilkosokat. A szakértői anyagból idéz: Nem tisztelik az olyan embereket, akik például egy olyan nagygyűlés vezérszónoka volt, amely nagygyűlésen a tömegbe löttek és 11 ártatlan ember halt meg. Ezeket az embereket nem tisztelik, mint ahogy nem tisztelik az embertelen ideológiák szellemi atyjait sem, akiknek az ideológiája nyomán kialakulhattak olyan társadalmi formák, amelyben 100 millió ártatlan civil halott lett.

Összefoglalva azt gondolja, hogy bár kétségtelen, hogy az embereknek a gazdasági-pénzügyi szempontok a mérvadók, de morális kérdéseket, értékrendeket nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Gyovai István polgármester:

Az említett előterjesztést Jeremiás Béláné képviselő asszony terjesztette a képviselő-testület elé két ülés előtt, ha jól emlékszik. Úgy gondolja, hogy az elmúlt napokban, hetekben semmi akadálya nem volt annak, hogy az említett, vagy a most elhangzott információkat bármilyen módon megismertessék a lakossággal. Nem volt kizárt lehetőség ez olyan

helyzetekben, amikor lakossági fórum is volt ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint lehetőség lett volna és sokan meg is hallgatták volna ezeket az érveket. A folyamatban több alkalommal aláírásgyűjtés folyt, illetve a lakosság, vállalkozások az ezzel kapcsolatos véleményüket akár a képviselőknek, akár a Polgármesteri Hivatalban leadhatták. Láthatták azt, hogy milyen vélemények születtek a Halasmédia egyik rovatán. A képviselő-testület hozza meg a megfelelő döntést, valamennyi esetben az érintett lakosság véleményének figyelembe vételével.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Két dologban szeretne szólni. Az egyik téma, hogy a városnak van két tábora, az egyik Balatonakalin, a másik pedig Sikondán. A két tábor működtetésére társönkormányzatokkal van egy gazdasági társaságuk, ami ez a feladata. Az elmúlt ciklusban a működtető gazdasági társaság működésével kapcsolatban észrevételek történtek. Ennek a végső folyománya az lett, hogy a társaság ügyvezetője megváltoztatásra került. Az elmúlt esztendőben nevezték meg az új ügyvezetőt, akik belevetette a munkába magát és próbálja helyrehozni a dolgokat. A márciusi testületi ülésre készülve a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörében egy határozati javaslat volt eléjük terjesztve, ami korábban a városi költségvetésben elfogadott 2 millió Ft-ot próbálta odaitélni a gazdasági társaságnak, bár a társaság igénye 5 millió Ft. Ezt a bizottság akkor nem támogatta, mert az merült fel, hogy próbálják meg feltérképezni, hogyan tud felénél kevesebb pénzből működni. Nem is a működéssel van a probléma, hanem azzal, hogy emellett van felújítási kötelezettsége is az önkormányzatoknak, akik működtetik ezeket a táborokat. Ezek állami tulajdonú ingatlanok. Ezekre a felújításokra nem került sor. Ez évente 4 millió Ft-os nettó beruházást jelent, ami napjaikra 20 millió Ft-os költséget eredményezett. Ezt nem költötték rá a táborokra. Ez nem probléma, mert nincs pénzük. A probléma ott merült fel, hogyha a tulajdonos állam ellenőrzi, hogy ezek a beruházások megtörténtek-e. Az el nem végzett feladatokért úgy tűnik, hogy fizetniük kell. Hogy van ez? Mit kíván Polgármester úr annak érdekében tenni, hogy a szerződési feltételeknek megfeleljenek?

A másik egy érdekes történet volt. Az egyik intézményük beosztott vezetője kereste meg levélben az alulfinanszírozás kapcsán, hogy milyen kommunikációs problémák vannak a hivatal és az intézmények között. Meglepte, hogy azért közvetetten érte el és azért nem a hivatalon keresztül próbálja eljuttatni a levelet, mert nem biztos benne, hogy megkapja. Hogy van az, hogy titkosan próbálják az alkalmazottak megkeresni őket egy problémával?

Gyovai István polgármester:

A Vakáció Np. Kft.-vel felvetett kérdésekre azt tudja válaszolni, hogy az elmúlt hónapokban ismertté vált a két telephellyel kapcsolatos üzleti terve, a működtetésre vonatkozó pénzügyi, fizikai paraméterei. Kiskunhalas Város Önkormányzata, mint valamennyi nem kötelező feladata vonatkozásában, itt is az elmúlt évihez viszonyítva kevesebb támogatást ítelt meg költségvetésében. Az üzleti tárgyalása alkalmával, illetve azt megelőzően a testületi döntés ismeretében kellett ezt közölnie a cég ügyvezetőjével, illetve a jelenlévő önkormányzati vezetőkkel. Ez természetesen megtörtént. Valamennyi alkalommal, amikor ez felmerült, tájékoztatta őket, hogy várhatóan a májusi költségvetés módosításkor biznak abban, hogy már látják pontosabban az éves folyamatokat és a maga részéről mindenképpen azt támogatja, hogy az igényelt szintre, emlékei szerint 4 millió Ft-ra emeljék fel ezt a támogatást. Az elmúlt hetekben is folyamatban voltak azok a munkálatok, amelyek a szezon előtti felújításokban testesültek meg, annak érdekében, hogy az ott helyet kapó diákoknak, üdülőknek megfelelő körülményeket tudjanak biztosítani.

Természetesen a működéshez ennél a korábban megítélt összegnél nagyobb összegre van szükség. A májusi testületi ülés alkalmával ez a testület előtt fog szerepelni. Mindkét ingatlan vonatkozásában évek óta folyamatban van az, hogy a Vakáció Np. Kft. az állami tulajdonból ingyenesen kezdeményezte ezeknek az átvételét. Mindkét ingatlannal kapcsolatban olyan írásos nyilatkozatok születtek, hogy természetesen szándékukban áll ezeknek az átadása. A sikondai táborral kapcsolatban emlékei szerint két héttel ezelőtt kaptak egy írásos nyilatkozatot, ami szerint az értébecslés folyamatban van. Pillanatnyilag még nem tudni, hogy érteken, vagy ingyenesen történik-e az átadás. Várhatóan valamikor a nyár végén, ősszel az ezzel kapcsolatos döntés meg fog születni. A Balatonakalin lévő tábor sorsáról nincs ennyire konkrét elképzelés, de ismerve az üzleti tervet és a már befutott jelentkezéseket, mindkét tábor esetében lényegében a teljes szezon feltöltésre került. Akár Kiskunhalas városa, akár a többi önkormányzat részéről gyermekek százai fognak üdülni mindkét táborban ebben a szezonban.

A második kérdés a KIGSZ-re, arra a gazdasági szervezetre vonatkozott, amely az óvodák, bölcsődék, oktatási intézmények gazdasági tevékenységét látja el. Kb. 1-2 héttel ezelőtt az intézmény egy beosztott vezetője közvetlenül kereste meg tudomása szerint a képviselő-testület valamennyi tagját egy igen terjedelmes levéllel, amiben különböző kifogásokat sorolt fel, illetve egyéni véleményt nyilvánított, helyenként számára meglepő szóhasználatokkal. A felsorolt tények, adatok, folyamatok véleménye szerint elég egyéni megközelítésben kerültek tárgyalásra. A levél birtokában megkereste az intézmény vezetőjét, hogy ezzel kapcsolatban egy rövid beszélgetést folytassanak. Ez a levél, amit úgy gondolja, hogy mindenki olvasott, nem vet jó fényt sem a Polgármesteri Hivatalra, sem az önkormányzatra, sem a KIGSZ-re. Megkérte az Igazgató asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban folytasson le egy vizsgálatot, és ennek az eredményéről, illetve a megtett intézkedésről tájékoztassa. Úgy gondolja, hogy a következő egy-két hétben ez meg fog történni. Véleménye szerint egy intézmény beosztott alkalmazottja nem áll abban a helyzetben, hogy az önkormányzat képviselőivel közvetlen levelezést folytasson. Ha bármi problémája van, azt a szokott szolgálati rendben belül kell jeleznie. Tanúi voltak tegnap is egy bizottsági ülésnek, ahol újabb felvetések jelentkeztek az illető alkalmazott részéről, amelyeknek már régen el kellett volna hangozniuk, illetve írásban meg kellett volna jelenniük. Véleménye szerint ezeket a folyamatokat az önkormányzat rendjéből ki kell szűrni, gátat kell vetni nekik. Egy megszokott rendben, a normális ügyintézés keretében kell bármilyen intézményi, vagy egyéni igényt kielégíteni. Ha ennek pénzügyi akadályai vannak, akkor valamennyi felvetés választ is fog kapni.

Halász Balázs alpolgármester:

Utcanévek. Nem reagál, a saját felszólalása. Lakossági fórumot tartott április 11-én, melyről a Halas Tv beszámolt az április 12-i híradóban. Kiskunhalas lakossága láthatta, hogy indult ez a lakossági fórum, mivé fajult. Rendben tájékoztatta a lehetőségekről, mint körzetét érintő utcanévváltozásról a megjelenteket, akik közel nyolcvan volt, hogy mivel jár ez a magánszemélyeknek, illetve a vállalkozóknak. Nem is volt ebben semmi hiba. A halasi almanachból ismertette Fazekas Gábor életútját, akit ő nem magasztalt, csupán felolvasott abból a könyvből, amiről a jelenlévő Hunyadi Péter képviselő, aki elviselhetetlen és alpári módon bekiabálva úgy fogalmazott, hogy tudják milyen irányultságú emberek írták az almanachot. Ő kér elnézést az almanach szerkesztői, dr. Ö. Kovács József és Szakál Aurél nevében, hogy így megsértette őket. Ők írták ezt és tőlük idézett. Kétségbe vonta azt az állítását, hogy Jerémiás Béláné képviselő előterjesztése volt. Vitte magával az anyagot, láthatta mindenki, hogy valóban ő készítette. Kicsit szeretné azokat emlékeztetni, akik nem voltak akkor ilyen jártasak. 2006. november 27-én Jerémiás Béláné képviselő interpellált a

Bokányi Dezső és a Garbai Sándor utca nevének megváltoztatásáról. Azóta mintha kicsit elaludt volna a Képviselő asszony. A válaszban megkapta, hogy van lehetőség és a javasolt utcaneveket juttassa el a Műszaki Osztályra. Ez elmaradt. Eltelt 5,5 év és saját előterjesztésében, nem a Kormány nyomására, döntésére. A jegyzőkönyvben egyáltalán nem szerepel, amit Hunyadi Péter képviselő állít, hogy csak végrehajtott egy utasítást. Azt válaszolta, hogy egy kiskunhalasi lakos kereste meg, akinek az volt a kérése, hogy vizsgálják meg az utcaneveket. Később Dózsa Tamás Károly kérdésére, hogy van-e elképzelés, hogy melyik utcaneveket változtatnák meg, arra azt válaszolta, hogy még nincsenek, nem készült volna ez az előterjesztés, ha nincs lakossági kérés. Visszautasítja Hunyadi Péter képviselő azon kijelentését, hogy saját kútfőjéből merít, vagy hazugnak nyilvánította.

Egy telefonhívást kapott, miszerint mélységesen megbotránkoztató ez a dolog és kérte az utcája nevének megváltoztatását. Megkérdezte a telefonálót, hogy hol lakik, aki azt válaszolta, hogy a Hunyadi utcában.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

Gyovai István polgármester:

Az írásbeli tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy igazi népiünnepély hangulatban zajlott a Sóstói II. Gulyásfesztivál, amelyen 44 csapat részvételével, számos kísérőprogrammal, közel 2000 látogató kapott ízelítőt a gulyásfőzés művészetéből. Az önkormányzatuk Mesterhármas csapata Vili Gábor képviselő, Halász Balázs alpolgármester és szerénysége a zsűri különdíját nyerte el.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a módosítással, hogy a 12. napirendi pontként szereplő "A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Vagyonátadási jelentés és Vagyonátadási jegyzőkönyv elfogadása" című előterjesztést 6. napirendi pontként javasolja tárgyalni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő: (Ügyrendi)

Az az ügyrendi javaslata, hogy a testület vegye napirendjére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal levelét, amiben azt javasolja, hogy a március 8-i ülés 3. pontjaként tárgyalta 2012. évi költségvetési tartalék felosztás újratárgyalását, tekintettel, hogy a leirat szerint ennek a javaslathoz az elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról köteles a képviselő-testület dönteni. Véleménye szerint ne halogassák ezt a döntést, ne tartsák bizonytalanságban az érintett strandot, médiát, Halasi Csipke Közalapítványt, Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft.-t. Ez érinti ezeknek a cégeknek az üzleti tervét is. Azt kéri, hogy a testület döntsön az ügyrendi javaslatáról.

Dózsa Tamás Károly képviselő: (Ügyrendi)

A napirendek között 26-os számmal szerepel a Tájékoztató a Termálenergia-Halás Kft. tevékenységéről. Beszámolóra javasolja módosítani a tájékoztatót és egy mondat határozati javaslattal fogadják el. Az oka az, hogy a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) szerint a tájékoztatót vita nélkül fogadja el a testület, vagy nem, viszont nem lehet sem

kérdezni, sem hozzászólni. A tájékoztatóban leírtakhoz jó néhány kérdés van. A Termálenergia-Halás Kft.-ben az önkormányzat is tulajdonos. Nem is érti, hogy egy beszámoló miért nem került eléjük a tavalyi gazdasági évről, mint tulajdonosnak. Arra tenne javaslatot, hogy a 26. napirendi pont tájékoztató helyett beszámoló legyen. Természetesen az előterjesztésben lévő dolog változatlan legyen, csak egy mondattal elfogadják a leírtakat.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Véleménye szerint amiről szavazni kéri dr. Skribanek Zoltán képviselő a képviselő-testületet, arról egy részletesebb tájékoztatás lenne szükséges. Hivatkozik valamilyen megyei kormányhivatali levélre, határozatra. Miért kellene ezt nekik újra felvenni napirendre. Kéri a Képviselő urat, hogy olvassa fel, vagy mutassa meg, mi alapján és miről kellene most szavazniuk. Ez így teljességgel érthetetlen.

Gyovai István polgármester:

Ahogy a tegnapi bizottsági ülésen kiderült sokak számára, tegnap kaptak a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivaltól egy levelet, ami a korábbi tartalékkeret felosztásával kapcsolatos észrevételt rögzíti. Tájékoztatásul mondja, hogy ebben a kormányhivatal semmilyen törvényellenes dolgot nem állapított meg a döntés körülményeiről, egyfajta javaslatot tett a képviselő-testület számára. A Polgármesteri Hivatalhoz juttatták el. Ez a javaslat még egyfajta jogi értékelés alatt áll, éppen ezért korainak érzi, hogy a képviselő-testület mindenféle információ, háttéranyag, jogi vélemény nélkül tárgyalásra bocsássa. Felkéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt álláspontja ismertetésére.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A kormányhivatal az Ötv. szerint javaslattal élt egy beadvány kapcsán a rendkívüli testületi ülésen az egyik napirendi pont elfogadásával kapcsolatban. Ezt a javaslatot a képviselő-testület elé kell terjeszteni. A képviselő-testületnek erről a javaslatról döntenie kell. Ennek a határideje, amikor a kormányhivaltal tájékoztatni kell, az 2012. május 31. A következő testületi ülésre tervezték behozni ezt a kormányhivatali levelet. Nem tudja, hogy mire gondolt a Képviselő úr, amikor a mai napon akarta tárgyalni. Magát a levelet osztósban, sürgősséggel behozni érdemi, vagy magával a költségvetéssel kapcsolatos döntést nem lehet. Az SZMSZ is azt mondja, hogy nem kerülhet a képviselő-testületi ülésen kiosztásra 10 millió Ft-ot meghaladó mértékű költségvetési átcsoportosítás, illetve rendeletalkotás, vagy – módosítás. Két helyen is sérülne az SZMSZ ebből a szempontból. A tájékoztató tegnap érkezett, iktatásra került. Ma nézték át érdemben. Ezért nem került ide. Ha pár nappal előbb érkezik a Polgármester úrnak, akkor a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésére már be tudták volna vinni, de így csak a következőre testületi ülésre.

Gyovai István polgármester:

A képviselő-testület túlnyomó része semmiféle tájékozottsággal nem rendelkezik erről a levélről. Számukra is meglepő módon érkezett. Egyes képviselők részéről volt a kormányhivatal irányába olyan kezdeményezés, hogy ezt a korábbi döntésüket vizsgálja meg. Hozzáteszi, hogy ez a levél semmilyen törvényellenes döntésről, vagy bármiféle mozzanatról nem alkot ítéletet. Ez a folyamat anélkül zajlott, hogy a városvezetés ennek bármiféle tudatában lett volna. Tegnap meglepetésszerűen érkezett ez a levél. Mégegyszer elmondja,

hogy a képviselő-testület túlnyomó része nem rendelkezik tájékozottsággal.

Halász Balázs alpolgármester: (Ügyrendi)

Ez nagyobb súlyú dolog, mint így ad hoc behozni egy kormányhivatal által írt javaslatot. Volt már ilyen levél, amire Frakcióvezető úr azt mondta, hogy nem is dr. Kerényi János írta, hanem valamelyik igazgató és számukra nem kötelező annak betartása. Szeretné kérni, hogy amikor a testület elé kerül, akkor a megkeresési levél is legyen mellette. Azt sem tudják, hogy mit írtak. Azzal együtt kerüljön a testület elé megtárgyalásra, amit a másik oldal leírt. Természetesen ez így kerek.

Fülöp Róbert képviselő: (Ügyrendi)

A 25. napirendi pontnál szintén van egy olyan probléma, hogy tájékoztatóról szól az előterjesztés, miközben a határozat, amit hoztak és ami alapján ez elkészült, világosan beszámolóról szól. Nem teljesen érti. Nem is tartalmazza azokat az elemeket, amelyeket ott meghatároztak. Véleménye szerint ez így nem teljesen korrekt. Azt javasolja, hogy a határozat szerinti előterjesztésről tárgyaljanak.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

A Jegyző asszony is úgy fogalmazott, hogy ezzel a kormányhivatali levéllel kapcsolatban a képviselő-testületnek döntenie kell, tehát döntési kötelezettségük van. Azt javasolja, hogy rendkívüli ülést hívjanak össze a témában, hogy a májusi költségvetés módosításnál a rendkívüli ülés a határozatát figyelembe lehessen venni.

Máté Lajos képviselő: (Ügyrendi)

Változatlanul ugyanehhez kapcsolódva, ugyanebben a levélben az önkormányzat jogi felügyeletét ellátó kormányhivatal úgy fogalmaz, hogy javasolja ennek a korábbi, előkészített és bizottságok által megtárgyalt, a rendkívüli testületi ülés elé tárt határozat újratárgyalását. Nem kellene itt semmit előkészíteni. Szó szerint ugyanaz a határozat. Ennek egy ismételt megtárgyalását javasolja. Ugyanakkor leírják ebben a levélben, hogy erről a javaslatról kötelezően döntenie kell a testületnek, hogy akarja-e ezt újból tárgyalni, vagy nem akarja.

Az az ügyrendi hozzászólása, ami már a bizottságokon is előjött, hogy erre az újratárgyalásra, pontosabban a költségvetés megszavazásakor az ott megszavazott tartalékok szétosztására épülnek azok a társaságok, amelyek már a mai ülésre is beterjesztették az üzleti tervüket. Ezek a társaságok már beépítették azokat az összegeket. Ha történetesen úgy döntene a testület, hogy ezt újból kell tárgyalni, akkor nem biztos, hogy ugyanerre építközhetnének és ugyanilyen üzleti tervet állíthatnának össze. Ez a sorrendet mindenképpen be kellene tartaniuk. A bizottsági ülésen pontosan azért született olyan javaslat a Halasmédia Np. Kft. üzleti tervénél, hogy azt ne tárgyalják. A beszámolójukat elfogadhatják, hiszen az 2011-ről szól. A Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. üzleti tervét szintén elutasította a bizottság.

Gyovai István polgármester:

Számára ebből nem derült ki, hogy mi a Képviselő úr ügyrendi javaslata.

Máté Lajos képviselő: (Ügyrendi)

Az az ügyrendi javaslata, amit Jegyző asszony is mond, hogy nem kellene új előterjesztést készíteni, semmit nem kellene. Ez a levél arról szól, hogy azt az előterjesztést, ami akkor kész volt, újból meg kellene tárgyalni. Szórol-szóra ugyanazt az előterjesztést meg kellene tárgyalni.

Jekő Attila képviselő: (Ügyrendi)

Sokszor komolytalan a képviselő-testület, de véleménye szerint ez most felülmúl mindent. Azt sem tudja, hogy miről beszélnek. Valami levélről beszélnek és mindenki hozzá akar valamit tenni. Milyen levélről van szó? A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságban nincsenek benne. Döntsenek valamiről, amiről nem is tudják mi az. Vagy azt csinálják, hogy tartanak 5 perc szünetet és egyáltalán tájékoztatást kapnak arról, hogy miről van szó, hogy érdemben hozzá tudjanak szólni, vagy véleményt alkotni. Lehet, hogy a másik oldal tudja miről van szó, ők adták be a kormányhivatalhoz, amire megkapták a választ, de nekik „halvány lila gőzük sincs”. Ha meg akarják tartani a komolyságát ennek a testületnek, akkor elvárható lenne, hogy amiről a véleményüket kérik, arról legalább tájékoztassák a testületi ülés előtt pár perccel. Tartsanak egy szünetet, olvassák el ezt a levelet. Ne komolytalankodjanak már. Szünet elrendelését kéri a polgármestertől.

Gyovai István polgármester:

Nem kíván szünetet elrendelni. A következő megoldást tudja javasolni. A két tájékoztatót visszavonja, még mielőtt szavazásra bocsátja a napirendet és a következő testületi ülésre beszámolóként kerül előterjesztésre. Kérdezi a képviselőket, hogy ezt így elfogadják-e? Attól kezdve tárgyalhatóvá válik a dolog. Heves bólogatással reagáltak a képviselők, tehát ez a probléma le van tudva.

Dr. Skribanek Zoltán és Máté Lajos képviselő javaslata is arra vonatkozik, ha jól vette ki a félmondatokból, hogy a kormányhivatal levelével kapcsolatos javaslatot tárgyaljuk. Hozzáteszi sokadszorra, hogy a képviselő-testület nem ismeri ennek a tartalmát. Lehet, hogy a másik oldal ismeri. Felhívja a figyelmet az SZMSZ tanulmányozására. A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések főbb tartalmi elemei közül az egyik, hogy írásos előterjesztésnek kell lennie. Ami feltételezi azt, hogy megfelelő időben terjesztik a képviselő-testület elé, 10 nappal korábban. A bizottságoknak kell tárgyalniuk. Egyéb olyan formai elemei vannak, amelynek eleget kell tenni a saját SZMSZ-ük szempontjából. Érdekes helyzet lenne, ha a kormányhivatal döntését, javaslattételét szabálytalanul tárgyalná a képviselő-testület. Fél tőle, hogy a Jegyző asszony azonnal megállapítaná a törvényteleniséget, illetve a saját SZMSZ-ükkel való szembenállást. Ilyen formában az esetleges döntést akár meg is kellene semmisíteni. Nem érti ezt a vitát és a szédületes nagy akaratot. A következő testületi ülésen minden további nélkül tárgyalni fogják, megfelelő előkészítéssel ezt a kormányhivatali levelet. Kéri dr. Skribanek Zoltán és Máté Lajos képviselőket, hogy ezt átgondolva vonják vissza az ügyrendi javaslatukat. Nem látja értelmét a kormányhivatali javaslat tárgyalásának. Nincsenek abban a helyzetben, hogy ennek a tartalmát ismerjék. Természetesen a következő testületi ülés alkalmával napirendre fog kerülni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő: (Ügyrendi)

Ő sem érti az indulatokat. Világosan felolvasták. Nem hiszi, hogy olyan nehéz lett volna megérteni, hogy mit írta a kormányhivatal. Pontosan azt mondta, hogy ne tartsák

bizonytalanságban a gazdasági társaságaikat. Ha a városvezetés egy hónapig bizonytalanságban akarja tartani, akkor...Ők csak segíteni akartak a problémán. Ha ez májusban fog előkerülni, akkor májusban tárgyalják. Véleménye szerint jobb lett volna tiszta helyzetet minél hamarabb kialakítani. Elfogadják azt, ha még egy hónapig ezek a gazdasági társaságok bizonytalanságban lesznek. A tervezettek alapján lesz-e pénzük, vagy nem lesz. Polgármester úr felelőssége ezt eldönteni. Azt, hogy van-e erre jogi lehetőség, vagy nincs, azt a Jegyző asszonynak kell eldönteni. Nyilván nem kívánságműsor, hanem a jogszabályi környezet betartásának kérdése.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Nem vonta vissza az ügyrendi javaslatát. Ha ma nem tárgyalnak róla, akkor rendkívüli ülésen, hiszen volt olyan hónap, amikor 2-3 rendkívüli testületi ülést is összehívtak különféle témákban. Azért javasolja a rendkívüli ülést, hogy a májusban amúgy is esedékes költségvetési tárgyalásukat megelőzően szülessen ebben döntés. Májusban költségvetés módosításra kerül sor ugye? Gyakorlatilag ha ezt májusban tárgyalják, akkor csak szeptemberben lehetne üzleti tervet beadni.

Gyovai István polgármester:

A Képviselő úr felvetése nem tartalmaz ügyrendi javaslatot a napirendhez kapcsolódóan. Az, hogy a képviselő-testület milyen rendben és mikor fogja tartani rendes, vagy rendkívüli ülést az előterjesztések fontosságát figyelembe vételével fogják kezelni. Látható az igyekezet a másik oldalról. Kéri, hogy az SZMSZ-hez illő formában tegyék az ezzel kapcsolatos írásos javaslatukat. Az előzőek alapján két képviselőt is érintve a napirendi javaslatok közül visszavonta a 25. és 26. napirendi pontot. Az elhangzottak értelmében kérdezi a képviselő-testületet, hogy a napirendi javaslatukat elfogadják-e.

No: 832			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 14:56:58			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

87/2012. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2012. április 25-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően a „A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Vagyontadási jelentés és Vagyontadási jegyzőkönyv elfogadása” című, 12. napirendi pontként szereplő előterjesztést 6.napirendi pontként kívánja tárgyalni, valamint a 25. és 26. napirendi pontként szereplő „Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012. évi pályázatainak végrehajtásáról” és „Tájékoztató a Termálenergia-Halás Kft. tevékenységéről” című előterjesztéseket visszavonja. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi zárszámadásáról szóló rendelete	Gyovai István polgármester
2. A gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
3. A 2012. évi nyári gyermekétkeztetési támogatási pályázat benyújtása	Gyovai István polgármester
4. A menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldijáról szóló 29/2007. (XII.05.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése	Gyovai István polgármester
5. A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2011. évi munkájának értékelése	Gyovai István polgármester
6. A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Vagyontadási jelentés és Vagyontadási jegyzőkönyv elfogadása	Gyovai István polgármester
7. A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájának értékelése	Gyovai István polgármester
8. Beszámoló a Rendészeti Csoport (Városi Rendészet) 2011-ben végzett tevékenységéről	Gyovai István polgármester
9. Nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások	Gyovai István polgármester
10. A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti terve	Gyovai István polgármester
11. A Halasmédia Np. Kft. 2011. évi beszámolójának, közhasznúsági	Gyovai István

- | | | |
|-----|--|-----------------------------------|
| | <i>jelentésének és 2012. évi üzleti tervének elfogadása</i> | <i>polgármester</i> |
| 12. | <i>A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti terve</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 13. | <i>A kórház OEP finanszírozási szerződés módosításának jóváhagyása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 14. | <i>A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. vagyonkezelési szerződés módosítása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 15. | <i>Jelentés a 2011. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 16. | <i>A külterületen élők életminőségét javító program beindítása</i> | <i>Nagy Péter alpolgármester</i> |
| 17. | <i>A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 18. | <i>A Martonosi Pál Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 19. | <i>Kiskunhalas Város Településrendezési Terve módosítását alátámasztó fejlesztési döntések</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 20. | <i>A 41826/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítése</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 21. | <i>A 265/2011. Kth. határozat visszavonása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 22. | <i>Buszpályaudvaron elektronikus jegyrendszerhez szükséges eszköz telepítése</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 23. | <i>„Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” című pályázathoz EU Önerő Alap forrás biztosítása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 24. | <i>Beszámoló Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetéséről és karbantartásáról</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| 25. | <i>Interpellációs válaszadás.</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |

Képviselői interpelláció.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

1 Új napirendi pont 14:57:05

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi zárszámadásáról szóló rendelete

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:57:41

Dózsa Tamás Károly képviselő:

2011. év gazdálkodásának zárszámadásáról beszélnek. A város összadósság állománya 2011. december 31-én mekkora összeg volt? A folyószámlahitelük milyen előjellel és mekkora összeggel állt? Le van írva az anyagban, de szeretné, ha megmondanák.

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Az 1/e. számú táblán mutatja be a 2010. és a 2011. december 31-i állapotnak megfelelően a folyószámlahitelüket. 2010. december 31-én 358.418 E Ft-tal voltak benne a folyószámlahitelükben, 2011. december 31-én pedig 405.840 E Ft-tal. Az előterjesztés 8. számú melléklete részletesen mutatja be fejlesztési hitelenként és kötvénykibocsátásonként a jelenlegi kötelezettségvállalás állományát az önkormányzatnak.

Hozzászólások

Nagy Péter alpolgármester:


Véleménye szerint az elmúlt év gazdálkodása az önkormányzatnak kettősséget mutat. Az első félévben a jelzések ellenére sem történtek meg az intézkedések a visszafogottabb gazdálkodásra. Amikor csődközeli helyzetbe került a város, a bankszakember véleménye és az azt követően elkészült intézkedési terv alapján került sor megszorító intézkedésekre, takarékos gazdálkodásra. Ennek eredménye az, hogy nem került súlyos helyzetbe a város. Ennek ellenére nem fedi a valóságot, amit szeptemberben mondott Polgármester úr, hogy a város gazdasági helyzete jó és nem lesz rosszabb év végén, mint az előző évben volt. Ez azért nem fedi a valóságot, mert képviselőtársa rákérdezése alapján az Osztályvezető

Az Osztályvezető asszony elmondta, hogy 2010-ben 35.418 E Ft volt a folyószámla igénybevételük. Akkor tabula rasa lett csinálva, amiből nem kis bonyodalom származott a hivatalban. 2011. év végén 405.840 E Ft volt ez az összeg. A két összeg között is lényeges különbség van. Csak azért ekkora az összeg, mert év végén a gazdasági társaságok, intézmények pénze vissza lett fogva. Komoly kifizetetlen számlái is voltak az önkormányzatoknak. Ezek nem voltak 30 napon túliai. Ha ezeket figyelembe veszik, akkor bő 100 millió Ft a különbség. Az az év indulásában már nagyon komoly szerepet játszott. Nem akar rátérni 2012-re.

Ennek az intézkedéssorozatnak, ami megtörtént az önkormányzat esetében, feltétlen kihatással kell legyen a gazdasági társaságokra is, mert ez a további finanszírozásban fontos szerepet játszik.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ahogy Alpolgármester úr is elmondta, a 2010., illetve 2011. év végi zárás folyószámlahitel ügyében, ahogy Osztályvezető asszony ismertette, kb. 50 millió Ft különbség van. Az előttük álló zárszámadásban látható az, hogy kb. 53 millió Ft megtakarításuk van az elmúlt évről. Ez azt jelenti, hogy néhány ezer forint különbséggel nincs különbség a két év végi zárás között. Ennek ellenére, ahogy Alpolgármester úr mondta, az elmúlt év elején még az Alpolgármester úr részvételével dolgoztak azon, hogy a város anyagi helyzete javuljon. Ennek az előkészítő munkának volt az eredménye a június végi testületi ülésen elfogadott intézkedési terv. Ezt követően indulhattak meg azok a lépések, amelyek következtében az elmúlt évben még kevésbé, de ebben az évben már látható változások vannak a teljes pénzügyi rendszerben. Teljesen mindegy, hogy intézményekről, vagy gazdasági társaságokról, vagy egyéb támogatott, vagy támogatható feladatokról beszélnek. Biztos benne, hogy nyár végére, különösen a különböző intézményátadások tekintetében, akár az egyházi, akár az állami oldalon kirajzolódó részletek vonatkozásában sok minden láthatóvá válik, hogyan lesznek képesek az év második felében és 2013-ban továbbvinni a dolgokat. Mindemellett a teljes rendszerben rendkívül takarékos gazdálkodás folyik. Ezt nyilván sokan kifogásolják, elsősorban az intézmények, gazdasági társaságok vezetői. Mégis azt mondja, hogy tiszteli őket, hogy ennek ellenére kemény kézzel gazdálkodnak, fognak minden létező fillért, hogy minél kevesebb költséggel képesek legyenek ezt az évet végigvinni. Biztos benne, hogy nem mondott ilyesmit, mert Kiskunhalas gazdasági helyzete nem jó. Nem hiszi, hogy ellenkező értelemben mondta volna bármikor az elmúlt hónapok folyamán. Azt egyértelműen rögzítette, hogy nem rosszabb, mint egy évvel ezelőtt. A változás tendenciája egyértelműen a javulás irányába mutat. A 2011. évi zárszámadás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 833			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 15:06:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 18/2012. (V.03.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2012. (V.03.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi zárszámadásáról**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 82.§-a alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót működési és felhalmozási bevételek és kiadások szerinti tagolásban az 1. és 1/a, 1/b, 1/c számú mellékletében foglaltaknak megfelelően

8.367.105 EFt eredeti előirányzattal,
8.262.302 EFt módosított előirányzattal,
5.745.158 EFt bevétel teljesítéssel,
5.832.462 EFt kiadás teljesítéssel

jóváhagyja.

A megelőző év tényadatait a 15. sz. melléklet tartalmazza.

2. §

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi közzéteendő Egyszerűsített éves beszámolóját a 16. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

3. §

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2011. évi bevételeit, kiadásait főbb jogcím csoportonkénti részletezettségben a 2. és 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja. A tárgy évi létszám előirányzatot költségvetési szervenként a 3/a számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §

A képviselő-testület az önkormányzat felújítási előirányzatait célonként és felhalmozási kiadásait feladatonként a 4. számú melléklet szerint, az intézményi felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4/a. számú melléklet szerint jóváhagyja.

5. §

A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatok szerinti teljesítését az 5. számú melléklet szerint jóváhagyja.

6. §

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a 2011. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a *6. és 6/a. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

7. §

A Német Kisebbségi Önkormányzat a 2011. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a *7. és 7/a. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

8. §

A képviselő-testület az önkormányzat normatív állami támogatásainak valamint az iparüzési adóerőképesség (jövedelemkülönbség mérséklés) elszámolását a *8. számú mellékletben* foglaltak szerint elfogadja.

9. §

A képviselő-testület az önkormányzat 2011. december 31-i állapot szerinti vagyonát a *9. számú melléklet* szerinti összevont mérlegadatok alapján 23.764.881 EFt-ban állapítja meg. A képviselő-testület önkormányzat tárgyi eszköz állományának alakulását a *10. számú*, a forgalomképesség szerinti megbontását a *10/1. és 10/2. számú melléklet* szerint, a tartós részesedések állományát a *11. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

10. §

Az Önkormányzat 2011. évi helyesbített pénzmaradványa 169.879 eFt, az állami támogatások elszámolása alapján a módosított (felhasználható) pénzmaradvány 7.444 eFt. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. alapján az önkormányzat hivatalának és intézményeinek pénzmaradványát az előterjesztés *12. számú melléklete* szerint hagyja jóvá a Képviselő-testület. A feladattal terhelt előirányzat maradványok összegei beépülnek a 2012. évi költségvetésbe, a jóváhagyottak szerint növelve, illetve csökkentve a 2012. évi előirányzatot. A jóváhagyott előirányzatot meghaladó teljesítés fegyelmi felelőssége az intézményvezetőé, fedezete az intézmény költségvetése.

Az önkormányzat eszközeinek és forrásainak intézményenkénti kimutatását a *13. és 13/1.számú melléklet* mutatja be.

11. §

A képviselő-testület az önkormányzat adósságállományát, kezesség- és garanciavállalását lejárati, hitelezői és célok szerinti részletezését a rendelet *14/1., 14/1/a és 14/2.számú melléklete* szerint hagyja jóvá. A többéves kihatással járó önkormányzati döntések számszerűsítését, évenkénti ütemezését a *14/3.számú melléklet* tartalmazza.

12.

Az önkormányzat által adott kölcsönök állományát a *17. számú melléklet* részletezi. Az önkormányzat által 2011. évben nyújtott közvetett támogatásokat a *18. számú melléklet* tartalmazza.

13. §

Az önkormányzat pénzforgalmának egyeztetését a *19. sz. melléklet*, az előirányzatok egyeztetését a *20. sz. melléklet* tartalmazza.

14.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. „

2 Új napirendi pont 15:06:11

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 15:06:47

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a c) változat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 834			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 15:07:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 19/2012. (V.03.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2012. (V.03.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekek védelméről szóló
18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága és Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú melléklete a következő 3) ponttal egészül ki.

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

3 Új napirendi pont 15:07:45

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 2012. évi nyári gyermekétkeztetési támogatási pályázat benyújtása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

Felhívja a figyelmet, hogy május 10-ig ezt a pályázatot be kell adni. Azt szeretné kérni, hogy arról szülessen döntés, hogy igen, vagy nem.

Gyovai István polgármester:

Ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy Kiskunhalas városában a nyár folyamán 200 rászoruló gyermek étkeztetését az önkormányzat támogatni kívánja. Természetesen ez egy pályázat keretében történhet meg. A pályázatnak vannak különös feltételei is. Az egyik az, hogy önerőt kell hozzá biztosítani. A 200 gyermek étkeztetéséhez emlékezte szerint 1,8 millió Ft önerőt kell biztosítani. Ennek eldöntéséről tárgyalnak most. Bár mindkét bizottságon teljesen egyértelmű volt a hozzáállás a képviselő tagok részéről, hogy támogatják az elképzelést, ennek ellenére érdekes megoldás volt, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén nem született támogató döntés.

Kérdések 15:10:19

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a képviselői interpellációs keret terhére történő igényekről átruházott hatáskörben a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt. Gondolja, hogy lehet kivételt tenni és a testület is tárgyalhatja, ha úgy gondolja. Mi indokolta, hogy nem a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, hanem testület elé hozták?

Gyovai István polgármester:

Ez egy pályázat. A pályázat benyújtásáról az önkormányzatnak kell döntenie, amit mindeddig egyetlen bizottság hatáskörébe sem helyezett át.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Miért kizárólag a képviselői interpellációs keret terhére lehet ezt a pályázati önerőt félretenni?

Gyovai István polgármester:

Roppant egyszerű a válasz, más lehetőség nincs. Ez a képviselő-testület a költségvetés tárgyalása, illetve számos más tárgyalás alkalmával meggyőződhetett arról, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzat feladatellátása abszolút minimálköltségvetésből, minimális költségekkel képzelhető el ebben az évben. Ennek megfelelően a költségvetés egyes tételeit messze az elmúlt évi szint alatt határozta meg a képviselő-testület. Emlékezteti a képviselőket, hogy csak a Polgármesteri Hivatal költségvetéséből több tízmillió forintos elvonás történt az előző évi csökkentett javaslatához képest is. Megint csak nem vitathatják, hogy akár az intézményeik, akár a gazdasági társaságaik milyen helyzetben vannak. Az előbb is beszéltek már erről. Egyéb célok a költségvetésben cél szerint meghatározottak a mellettük lévő összeggel együtt. A költségvetésben két olyan tétel szerepel, ami a bizottsági tárgyalásokon fel is merült, az egyik a képviselői interpellációs keret, aminek a tartalma nem meghatározott. A képviselő-testület lényegében bármilyen célra felhasználhatja. A másik az ún. polgármesteri keret. Éves lépésekben 1-1 millió Ft-tal csökkent ez a keret. Pillanatnyilag ez a szociális területet érintően 1 millió Ft-ot tartalmaz, ami támogatási összeg. A dologi kiadások tekintetében szintén 1 millió Ft-ot tartalmaz. Mindkét esetben mélyen a 2-3 évvel ezelőtti szint alatt van. Ismerik a városban történő dolgokat. Az év során számos olyan dolog történhet, illetve történt is már, akár lakástűz, akár súlyos betegség, amit támogatni kell. Az elmúlt évben is lényegében ez a keret teljes egészében felhasználásra került. Jelenleg is időarányosan már felhasználásra került. Ilyen tekintetben szabad keretnek tekinthető a képviselői interpellációs keret, mert semmilyen felhasználása nem történt. Ez ad alkalmat arra, hogy ebből a pályázati önerőt biztosítsák.

Hozzászólások

Nagy Róbert képviselő:

Mindenképpen szeretné megjegyezni, hogy a tegnapi bizottsági ülésen minden tag

kinyilvánította azt, hogy a rászoruló gyerekek étkeztetését szeretnék támogatni. Erre elkötelezettek tüntek. Egy probléma volt, hogy forrást nem találtak a pályázathoz szükséges önerő biztosítására. Mivel a pályázatnál meg kell jelölni a forrást, nem tudták a bizottság tagjai felvállalni a pozitív döntést.

Halász Balázs alpolgármester:

2011-et megelőzően minden évben térítésmentes gyermekétkeztetést tudott biztosítani a város a Kormány jóvoltából. 2011. évben olyan rövid határidőt szabott a pályázat kiírója, amikor leküldte az anyagot, hogy a testület akkor már a költségvetést elfogadta és szintén nem volt rá tartalékolva pénz, hiszen számítottak arra, hogy 2011-ben is hasonló módon lesz, mint azt megelőzően. Nem egészen 10 nap állt volna rendelkezésre, hogy úgy elektronikus, mint papír formában a pályázatot benyújtsák. Testületi döntés kellett volna hozzá, így a tavalyi évben nem tudtak pályázni erre. Több, mint 400 gyerekről lenne szó, aki rászorultsági alapon várja ezt. 54 napról van szó a nyári szünidő alatt, ennyi nap kapnának meleg ételt ezek a gyerekek. Mindig úgy van a pályázat, hogy amit az önkormányzat bevállal létszámot, annak a 25 %-ához pályázati pénzt tudnak lehívni. A fennmaradó összeg feleződik, ennek látják a rájuk eső részét. Miért a képviselői keret? Úgy érzi, hogy Aradszky Lászlóné képviselő lelke is szociálisan érzékeny, legalább úgy, mint mindannyiuké. Mire, ha nem erre áldoznának, hogy a nyáron tudják étkeztetni ezeket a szerencsétlen gyerekeket? Ilyenkor eszébe jut a bizottság előtti előterjesztés. Dr. Skribanek Zoltán képviselő is próbálkozik azzal, hogy esetleg lakbérhátralékot is támogassanak ebből az összegből. Úgy gondolja, hogy ez a keret nem erre van. Körzettől függetlenül képviselői hozzájárulás kell ahhoz, hogy ezeket a gyerekeket tudják étkeztetni. Nem gondolja, hogy bárki meg merné tenni a lakosokkal szembenézve, hogy nem szán erre a képviselői keretből ekkora összeget. Hallották, hogy visszatöltésre kerül, ha a pályázatot megnyerik. Még az sem biztos, hogy megnyerik. Ami jó, hogy a vállalkozó, aki az étkeztetést biztosítaná, felvállalta azt, hogy halasi termelőktől vásárolja meg a nyersanyagot és így biztosít élelmet. A pályázat kiírója szerint ez előnyt jelent. Valószínű, hogy nyerne ezen a pályázaton. Így legyen. Mégegyszer kéri a testületet, hogy támogassa ezt a kezdeményezést az interpellációs keret terhére. Ha megnyerik a pályázatot, akkor visszafinanszírozásra kerül.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Véleménye szerint a gyermekétkeztetés nem kérdés a testületben. Nem érti, hogy Halász Balázs az elmúlt három percben miért bizonygatta. A tegnapi bizottsági ülésen az volt a téma, ami elhangzott az Elnök úrtól is, hogy szükséges. Az merült fel, hogy a két költségvetési sorból melyiket terheljék, a polgármesteri keretre, vagy erre a bizonyos interpellációs keretre. Végül egy nagyon kiváló határozati javaslat született, amit szeretne kérni Fülöp Róbert képviselőtől, hogy újra hozzák elő. Azt gondolja, hogy tud jó döntést hozni a képviselő-testület. A fő probléma, hogy üres zsebben keresgélnek. Azt keresik, hogy a semmiből hogyan fizessenek ki bármit is. A zárszámadásnál kérdezte Osztályvezető asszonyt, hogy mennyi a mínusz a város költségvetésénél. Úgyesen azt válaszolta, hogy nézzék meg a táblázatot, nem mondta ki. Ő is csak két levegővételre tudja kimondani, akkora a szám. Ebben ugyan minden benne van, de 5.000.243.896 Ft az, amit vagy kölcsön kértek, vagy nem áll rendelkezésre. Ebben próbálnak keresni 100 ezer és 300 ezer Ft-ot is. Ő maga azért nem támogatta, bár ezt a zárszámadásnál kellett volna elmondani, de nem volt rá lehetőség, mert ugyan könnyen lezárták az elmúlt évet, de az elmúlt évben ugyan volt intézkedési tervük, sőt olyan elhatározások is, hogy ugyan az OTP hitelhez, de később reorganizációs program készül. Azzal, hogy nem kaptak pénzt, nem is foglalkozott vele senki. Az Intézkedési Terv

nagyon sok részét nem követte különösebb döntés a mai napig sem. Az idei költségvetés tárgyalásánál szóvá is tette. Azért nem is támogatta. Most is ezt teszi. A gyermekétkeztetésről beszélnek, de az alapvető téma az, ami véleménye szerint sokszor elő fog kerülni a gazdasági társaságok beszámolójánál is, hogy a pénz nem léte a fő ok. Az asztal körül ülve kell valamiféle választ adni ezekre a problémákra, azon túl, hogy ilyen, vagy olyan döntést hoznak. A maga részéről azt hiányolja a városvezetés részéről, hogy ezekkel kapcsolatban előterjesztést nem, vagy elég szerény megtakarításokat lát. Mindent összefüggésében nézve inog az önkormányzatiság Kiskunhalason. Amikor arról beszélnek, hogy nagyon jól megoldották, rendezvények is voltak, minden szép, tudomása szerint a kortársai leginkább csomagolnak és mennek el ebből a városból. Munkahelyek nincsenek. Ezekről kellene beszélniük még akkor is, ha a gyermekétkeztetés van napirenden.

Jekő Attila képviselő:

Azt gondolja, hogy mióta önkormányzat van, soha nem volt pénzbőség, mindig pénzsűke van. Azért vannak itt, hogy priorizáljanak, ki-ki saját belátása, ideológiája alapján, hogy mi fontos és mi nem fontos. Valakinek fontos egy magánvállalkozás rendezvényét támogatni, önkormányzati pénzből magángyűjteményben lévő könyvek megvásárlása. Véleménye szerint az MSZP-Demokratikus Koalíció frakciónak prioritás a gyermekétkeztetés. Nem tehetik azt meg, hogy ezt az előterjesztést ne támogassák. A frakciójuk mindenféleképpen fogja támogatni. Azért nem érti a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságot, ahol elvileg pénzügyhöz értő emberek ülnek, hogy nincsen ennek forrása. Elhangzott, hogy a költségvetésben van két olyan hely, ahonnan lehetne finanszírozni ezt a dolgot. Az egy eldöntendő kérdés, hogy mindent az interpellációs keretből, vagy pedig a polgármesteri keret terhére is, ami az elmúlt évek során jelentős lecsökkentésre került. Azt gondolja, hogy az interpellációs keret valamilyen szinten a képviselőkhöz kapcsolódik. Az ő részükről ennek semmi akadálya, hogy ebből a keretből legyen ez a pályázat finanszírozva, mert ők ezt mindenféleképpen támogatni fogják.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Tényleg nem volt kétséges, hogy a gyermekek nyári étkeztetését támogassák. Nem véletlenül kérdezte meg, hogy miért éppen az interpellációs keret terhére. Alpolgármester úr szájából elhangzott, hogy már tavaly sem tudtak pályázni, illetve a Kormány nem adott 100 %-os támogatást. Sajnos a Kormány sem volt jobb helyzetben, mint a kiskunhalasi önkormányzat. Kormány szinten tudják, hogy miért, mit örökölt az előző ciklusoktól. Ennek kapcsán a 2012-es költségvetés összeállításánál már kellett volna arra gondolni, hogyha az idén sem kapnak 100 %-os támogatást a gyermekek nyári étkeztetéséhez, akkor gondoskodjanak az önkormányzat költségvetésében egy külön soron egy 2 millió Ft-os összegről, ha megjelenik a pályázat, akkor pályázni tudjanak. Ez a költségvetés összeállításánál a városvezetés részéről fel sem vetődött. Eszükbe sem jutott. Lehet itt éhes szájokról beszélni és mindenki támogatja, az MSZP és a DK is teljes mértékben mellette van. 2011-ben, amikor a polgármesteri fizetésüket felvették, akkor is tudták, hogy több száz éhes száj várt volna nyári étkeztetésre. Amikor ez megszűnt és peren kívüli megegyezés után több százezer forintot vettek fel fejenként, akkor sem jutott eszükbe, hogy az éhes gyerekek nyári ebédjére odaadják, mivel a költségvetés összeállításánál nem jutott eszükbe. Azt hiszi, hogy büszkék lehetnek arra, hogy a Fidesz-KDNP frakció, illetve az a pár ember, aki az ő felvetésüket támogatta, ami alapján 6 millió Ft-ot félretettek ebben az évben az interpellációs keretre, hogy a városban lakó emberek által felvetett problémákat orvosolni tudják. Ha ezt az összeget akkor nem szavazzák meg, akkor nem tudnának mihez nyúlni, nem tudnák miből az önerőt odatenni a nyári

gyermekétkeztetéshez. Mégegyszer köszöni mindazoknak, akik ezt megszavazták és lehetővé tették, hogy a nyáron a rászoruló gyerekeknek az interpellációs, illetve a polgármesteri keret terhére étkeztetést tudnak biztosítani.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Mindkét bizottsági ülésen részt vett. Teljesen egyértelmű, hogy a képviselő-testület mind a tizenöt tagja támogatni kívánja ezt a nemes kezdeményezést. Mindkét bizottságban merültek fel olyan jó elemek, amelyek lehetővé tudják tenni ennek a nemes kezdeményezésnek a pénzügyi hátterét. Egységes szerkezetbe szeretné ezeket az elemeket összefésülni, mint módosító indítványt. Az eredeti határozati javaslat utolsó mondatának a második tagmondatától indítaná el a módosító javaslatot. ...melyet a képviselő-testület a képviselői interpellációs keret, illetve a polgármesteri keret terhére egyenlő arányban biztosít a nyári gyermekétkeztetéshez a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően. A saját erőként vállalt összeg a 2012. szeptemberi költségvetés módosításban megjelenő megtakarítás terhére a képviselő interpellációs és a polgármesteri keretbe visszapótlásra kerül.

Gyovai István polgármester:

A tegnapi bizottsági ülésen Osztályvezető úr vezette elő, mert utánanézett, a polgármesteri keret erre vonatkozó része már nem tartalmaz akkora lehetőséget, mint ennek a pályázatnak az önerejének az 50 %-a. Itt némi problémát érez. Lehet, hogy képviselő úr éppen akkor nem volt bent a bizottsági ülésen, amikor ez elhangzott.

Halász Balázs alpolgármester:

A polgármesteri keretre lehet ugyanúgy ácsingózni, mint az ő fizetésére, amit 58 ezer Ft-ra lehúztak, de az nem jut eszébe Aradszky Lászlóné képviselőnek, hogy két év után, ha nyom egy nem, vagy egy csak gombot, azután felvesz több, mint 110 ezer Ft-ot, hogy abból valamit ide bepótoljanak. Nincs már több a polgármesteri keretből. Annak idején dr. Várnai László polgármesternek 5 millió Ft-ot hagytak jóvá. Akkor eszükbe sem jutott így megfaragni. Tudják, hogy két részre oszlik, van a dologi és van a krízis. Nem tudja, hogy a nyár, vagy a tél folyamán, ha valakinek leégi a háza, vagy olyan helyzetbe kerül, hogy semmilyen törvényi szabályozással nem tudnak rajta segíteni, akkor mihez nyúlnak? Miért nem jutott eszükbe, amikor a Fidesz betette azt a módosítást a költségvetésbe, hogy az 50 millió Ft-ot hogy osszák el, hogy egy külön sorba a Pajor könyvek és a más kitalált összegek mellé még odairják ezt is? A másik oldalnak is eszébe juthatott volna és bizonyára meg is szavazták volna.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az összeg, amiről a vita szól, az 1.782 ezer Ft, hogy akik a televízió képernyője előtt követik őket, ők is tisztán lássák. Amit az előbb dr. Skribanek Zoltán elővezetett, az a határozati javaslat volt tegnap a bizottsági ülésen, amit egyébként támogat, de ez nem került elfogadásra. Annyit kér a képviselő-testület tagjaitól, hogy fontolják meg és ebben a formában kerüljön támogatásra a határozati javaslat módosítással együtt.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Szeretné visszautasítani Halász Balázs alpolgármester felszólalását. Talán nem felejtette el, hogy ciklusonként képviselőként dolgozott. Megkérdezné, hogy hányszor ajánlotta fel

képviselői tiszteletdíját bármire is. Nem tudja, hogy milyen lehetősége van arra, hogy az ebben a ciklusban dolgozó képviselők munkáját kétségbe vonja, illetve az azért járó tiszteletdíjat megkérdőjelezze.

Megint csak visszautasítaná. A költségvetés tervezésénél a városvezetésnek, személy szerint Halász Balázs alpolgármesternek miért nem jutott eszébe, hogy elkülönüljön 2 millió Ft egy 8 milliárd Ft-os költségvetésből arra gondolván, hogy a gyerekek étkeztetéséhez pályázati alapra esetleg szükség lesz. Ha nem, akkor úgyis visszakerül a költségvetés módosításakor a közösbe és mehet más feladatokra.

Mégegyszer köszöni azoknak, akik megszavazták az interpellációs keretet, ha a végén ebből kell a teljes pályázati alapot is odatenni, hogy a gyerekeknek tudjanak nyári étkeztetést biztosítani. Köszöni, hogy gondoltak erre és gondoltak a város lakosságára, hogy a mindennapi gondjaikon segíteni tudjanak ebből az interpellációs keretből. Úgy néz ki, hogy a gyermekek étkeztetésén is ebből a pénzből tudnak segíteni, mert a másik oldalnak nem jutott eszébe, hogy pályázati alapot különítsenek el a költségvetés egy sorában.

Jekő Attila képviselő:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő betervezte a javaslatot, amit tudnak támogatni. Véleménye szerint hagyják most már nyugvóponton ezt a kérdést. Úgy látszik, hogy Képviselő asszonynak elengedhetetlen, hogy a fizetéseket firtassa. Nem Alpolgármester úr kezdte és formált jogalapot első körben véleményt formálni. Tegyük fel szavazásra és engedjék útjára ezt az előterjesztést.

Pajor Kálmán képviselő:

Egyetért azzal, hogy szavazniuk kell rövidesen, de engedjék meg, hogy két megjegyzésre reflektáljon. Az egyik Jekő Attila képviselője volt, a másik Halász Balázs alpolgármesteré.

Azt megérti, hogy Jekő Attila képviselőnek becsípődött ez a könyv, ami Nagy Szeder István példamutató életéről az érettségiző diákok kezébe kerülne. Nem érti, hogy Halász Balázs alpolgármesternek miért csípődött be. Úgy tudta eddig, hogy neki nem volt különösebb kifogása Nagy Szeder István példamutató életével kapcsolatban. Most már úgy látszik, hogy annyira hasonul a melléte ülőkhöz, hogy túl akarja őket szárnyalni. Nagyon sajnálja.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. A megelőző két bizottsági ülésen is ez volt legvitatottabb, hogy miből biztosítsa az önkormányzat az önerőt ehhez az egyébként rendkívül nemes célú pályázathoz. Aradszky Lászlóné képviselő sokadik alkalommal elmondta, hogy rendkívül büszke arra, hogy létrehozták a képviselői interpellációs keretet. Ő is örül neki, mert ez egy teljesen szabad felhasználású keret. Minden esély megvan arra, hogy ebből biztosítsák az önerőt, nem pedig más költségvetési sorról, ahol egyébként más célokra szánt összegek vannak. Ezek a más célra szántak nem kevésbé nemes célúak, különösen olyan helyzetben, amikor rendkívül súlyos élethelyzetbe jutott polgárok megsegítéséről van szó. Ezt a célt szolgálja a polgármesteri keret.

Képviselő asszony a büszkeségével lényegében úgy kívánja biztosítani a pénzügyi forrást, hogy nem a saját képviselői interpellációs keretét használja fel, hanem lényegében más zsebében kotorászik és onnan próbálja előteremteni ezt az önerős alapot. Legnagyobb meglepetésére nem hangzott el a Dózsa Tamás képviselő által is említett, tegnap délután Fülöp Róbert képviselő előadásában elhangzott módosító indítvány, amit ő is rendkívül jónak talált. Az elmúlt fél órában azt várta, hogy ez ismételtén megfogalmazódik. Mint előterjesztő a

tegnapi bizottsági ülésen elhangzottak, amit ő jónak talált, alapján hozzáteszi a határozati javaslatához az ott elhangzottakat, mint előterjesztő és az előterjesztés részének tekinti. Az ott elhangzottakat próbálta az elmúlt percekben megfogalmazni és 2. pontként kerülne be a határozati javaslatba. Úgy szólna, hogy a pályázat megnyerése esetén a megvalósításhoz szükséges önerő összegét a költségvetés novemberi módosítása alkalmával az önkormányzat az interpellációs keretbe visszatéríti. Lényegében ez a javaslat hangzott el tegnap délután.

Az előbb a polgármesteri és az interpellációs keret 50-50 %-os felhasználásáról volt szó. Dr. Skribanek Zoltán képviselő javaslata más javaslat volt. Ez arra szolgál, hogy az interpellációs keretből történik az önerő biztosítása. Természetesen a képviselő-testület a bizottságon szintén elhangzottak értelmében, a novemberi költségvetés módosítás alkalmával a megvalósításhoz felhasznált önerőt szintén visszatéríti az interpellációs keretbe. Mégegyszer nem ismétli el. A határozati javaslat 2. pontjaként az előterjesztés részének tekinti ezt a javaslatot.

Nagy Péter alpolgármester még vitára jelentkezik, de ő azt már lezárta.

Bízva abban, hogy értik, hogy mi a határozati javaslat 2. pontja, kérdezi az elhangzottak alapján, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő ragaszkodik-e a módosító indítványához? Ha ragaszkodik, akkor megszavaztatja.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A két variáció között az a különbség, hogy az ő variációjában megoszlik a pénzügyi háttér, a Polgármester úréban pedig csak a képviselői keret lesz kijelölve. Természetesen ragaszkodik az ő módosító indítványához.

Gyovai István polgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.


No: 835			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 15:38:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	1	6,67%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Nagyon kisebbségben maradt.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a módosító indítvány figyelembe vételével.

 No: 836			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 15:39:01			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

88/2012. Kth.

A 2012. évi nyári gyermekétkeztetési támogatási pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata a képviselői interpellációs keret terhére 200 fő rászorult gyermek nyári gyermekétkeztetésének megszervezését 2012. május 10. napjáig benyújtandó pályázat beadásával vállalja. Nyertes pályázat esetén a pályázó önkormányzat előzetes finanszírozásával biztosítja a nyári gyermekétkeztetést, melynek költsége – 200 fő étkeztetése esetén - 4.752.000 Ft. Ebből előlegként

leigényelhető 1.188.000 Ft, amely vissza nem térítendő támogatás. (Mely összeg a tervezett létszám 25 %-ának étkeztetését biztosító központi támogatás.)

A további 3.564.000 Ft 50 %-át (1.782.000 Ft) utólag lehet leigényelni az elszámolás benyújtását követően. (Elszámolás határideje: 2012.09.17.) A fennmaradó 1.782.000 Ft saját erő, melyet a Képviselő-testület a képviselői interpellációs keret, illetve a polgármesteri keret terhére egyenlő arányban biztosít a nyári gyermekétkeztetéshez a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően.

2. A saját erőként vállalt összeg a 2012. szeptemberi költségvetés módosításban megjelenő megtakarítás terhére az interpellációs és polgármesteri keretbe visszapótlásba kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Simon István szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

4 Új napirendi pont 15:39:09

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldijáról szóló 29/2007. (XII.05.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 15:39:36

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet hatályon kívül helyezéséről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 837			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 15:39:54			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 20/2012. (V.03.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2012. (V.03.) önkormányzati rendelete
a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló 29/2007
(XII.05.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló 29/2007. (XII.05.) önkormányzati rendelete.

2. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

5 Új napirendi pont 15:39:59

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2011. évi munkájának értékelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Babud Jenő katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető:

2011 egy közepes év volt mind a beavatkozás, mind a beavatkozások számában, mind az egyéb feladatrendszer tekintetében. Ezt tudják, hisz több éve számol be ebben a körben, ezért szerinte ez túl sok újat nem mond.

Az új szervezeti rendszerről szólna néhány mondatot, mert az véleménye szerint mindenkit érdekel. Ha a Halas Tv-ben nézték a Beszéljünk róla ! műsort, ott a lakosság már tájékoztatva lett. Szeretné kérni, hogy kistérségi ülésen is külön megjelenhessen ezzel. Röviden annyi, hogy állami tűzoltóság lett január 1-jétől. Április 1-jétől megalakult az ún. katasztrófavédelmi kirendeltség. Ha pontosak akarnak lenni, akkor jelen pillanatban már nem mint önkormányzati tűzoltóparancsnok van jelen, hanem mint a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője. Az új parancsnokot jó ha személyesen is ismerik. Orbán Balázs százados úr eljött vele ma, hogy tudják ki ő. Nem szeretne jobban belemenni a struktúrába, majd a kistérségi ülésen talán jobban.

Úgy szokott viccesen fogalmazni, hogy a szerethető tűzoltók Orbán Balázs emberei, a nem szerethető tűzoltók pedig az övé. Nem pontosan igaz a megfogalmazás, de a civilek számára nagyjából igaz. A hatósági munka az a kirendeltségé. Három ilyen kirendeltség van a megyében, Kecskeméten, Baján és Kiskunhalason. Annak örül, hogy ennek Halas lett a központja, mert máshol is lehetett volna. Úgy gondolja, hogy az eddigi szakmai munkát ismerték el talán úgy, hogy ide tették a harmadik súlyozást. Az nem volt vita, hogy Kecskemét és Baja biztos központ lesz. A területi elosztásban a korábbi Kiskőrösi Tűzoltóság területe tartozik. Parancsnok úr vezeti a vonuló egységeket, tehát a tűzoltás, műszaki mentés az ő foglalkozása. Az ő feladata is megspékelődött polgári védelmi feladatokkal. A kirendeltség komplex hatósági jogkört gyakorol. Azt jelenti, hogy tűzoltóságok feletti felügyeletet, polgári védelmi és iparbiztonsági feladatokat gyakorol. A civil és ipari katasztrófákon keresztül, tüzek és egyéb minden kapcsán jöhet probléma, annak a megelőzésével, a beavatkozások irányításával, illetve az utóregzéseket és egészen a helyreállítások, védelmi bizottságokban való részvételeket felőleli egy immár sokkal széleskörűbb feladatkörben. Nála vannak azok a hatósági emberek, akik a hatósági engedélyezésben szerepet játszanak. A kiskőrösieknek rossz hír, hogy ide kell jönniük, mert ott megszűnt. Ott csak egy olyan vonuló csapat van, amit a Parancsnok úr képvisel. Ennél többet nem is szeretne mondani. Azon vannak, hogy ugyan ez a hatóság sokkal szigorúbb, mint az előző, de a különféle tájékoztatásokkal és prevenciók dolgokkal szeretnék elejét venni a szankcióknak és szeretnének továbbra is szerethető tűzoltók lenni. Egy tájékoztatójuk már volt a különféle rendezvények szervezésével kapcsolatban. Probléma a West Balkán óta, hogy hányan mehetnek be és hogyan. Nagyon keményen előtérbe került. Volt egy konferencia, amelyen Alpolgármester úr is részt vett. Ennek kapcsán az összes intézmény górcső alá került, hogyan áll a tornatermek, egyebek befogadó képessége. Nem fognak szeretni, mert a ballagásokon nem fog annyi ember bemenni, mint korábban, ebben biztos. Jelzi, hogy ezek eddig is érvényben voltak, csak talán az ellenőrzés nem volt ilyen sarkos, mint most. A másik ilyen pont a társasházak, lépcsőházak tűzvédelmi helyzete. Ezt nagyon sokat látják az országos médiákban. Ennek is elé szeretnének menni és a kollégái nemsokára meg fognak jelenni a kiskunhalasi és a kiskőrösi lépcsőházakban ellenőrzőként. Hogy ne felkészületlenül érje a lakosságot ez a dolog, ezért május 3-án 15 órai kezdettel a Kiskunhalasi Tűzoltóságon, a tanácsteremben tartanának egy tájékoztatót, ahova meghívták a közös képviselőket, amiben segítségére volt Halász Balázs alpolgármester,

akinek köszöni a segítségét. Sok olyan képviselő van, ahova tömbházak tartoznak. Ha idejük engedi, akkor szeretettel hív mindenkit, hogy tisztázzák azokat a kérdéseket, amelyek felmerülnek. Polgármester úrnak itt is hagyja ezt a meghívót, illetve egy olyan listát, amit az új kirendeltség állományának teljes leiratát tartalmazza, hogy kit milyen számon lehet elérni. Akár emailben, akár más formában elérhető, ugyanabban az irodában, ugyanabban a székben ül. Szeretné, ha ez a kapcsolat megmaradna. Szeretné megköszönni azt a 15 évet, amit parancsnokként eltölthetett. Szeretett önkormányzati tűzoltó lenni és azt hiszi, hogy a tűzoltók is nagyon büszkék voltak arra, hogy ennek a városnak a tűzoltói lehetnek. Szeretné azt, hogy állami tűzoltóként is ugyanezt érezzék és ne távolodjanak el ennyire egymástól, még akkor sem, ha ez a rendszer máshogy van szabva, mint eddig volt. Köszöni mindenkinek.

Kérdések 15:46:33

Máté Lajos képviselő:

Parancsnok úr a bevezetőjében azt mondta, hogy az előző év közepes év volt. Ezt ő olyan szemszögből szokta ismerni, hogy a közepes év olyan, hogy rosszabb, mint az előző, de jobb, mint a következő. Így gondolta a Parancsnok úr?

Babud Jenő katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető:

Statisztikai szempontból értette. 470 körüli esemény volt. Voltak 661-es és 350-es értékeik is. Beavatkozási szempontból közepes év volt. Egyébként ez pénzügyileg is így volt. Mondhatná, hogy annál rosszabb ne legyen. Félelmei azért vannak, de azokat megtartaná magának.

Jekő Attila képviselő:

Az átadás átvétel kapcsán minden lerendeződött? Gondol itt a pénzügyi dolgokra, a tárgyi eszközökre. Van-e még olyan, ami függőben van?

Babud Jenő katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető:

Ez kétirányú dolog. A részükről szinte már igen, bár tudomása szerint a legvégső aláírások még mindig nincsenek meg. Ő nagyon tartották a dolgukat, ami azt jelenti, hogy időben megcsinálták a leltározást. Ezzel kezdődött az egész átadás. Mindenféle dolgot átadtak pontosan, ívekben, aláírták, ezerféle pecsétet szereztek rá. Bonyolult volt, mert külön van az épület és külön az ingóságok. A kollégái éppen Kecskeméten töltik azt a rendszert, amibe minden bele fog menni. Ezzel az új chipes rendszerrel fog menni a leltározás. Nem volt semmi gondjuk. Nagyon fegyelmezetten olyan gazdálkodást folytattak, hogy pont annyit költöttek, mint amennyi volt. Nem hiánnyal, nem plusszal, nullán sikerült fordulni minden szempontból. Úgy tudja, hogy teljesen rendben vannak.

Jerémiás Béláné képviselő:

Ez az új rendszer hogy vált be eddigi tapasztalatok alapján? Hallotta, hogy Borsod megyében feloldották a tűzgyújtási tilalmat. Itt mi a helyzet? Országosan feloldották?

Babud Jenő katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető:

A puding próbája az evés. Olyan kevés idő telt el ebből a rendszerből, hogy nagyon nehéz

lenne objektív mérleget vonni véleménye szerint. Teljesen más. Úgy látják, hogy ez egy rugalmatlanabb rendszer. Minden állami rendszer, ami nagy, a tehetetlenségéből adódóan lassan reagál. Feltehetően átláthatóbb, egységes rendvédelmi szervezetté kovácsolódik, legalábbis ebbe az irányba hat. Akkora mozgások voltak, hogy két TESCO áruház nem egyformán volt elbírálva Baján, vagy Kiskunhalason. Az államnak az a törekvése, ami talán helyes is, hogy azonos feltételekkel legyen a különféle tűzoltóságokat illetően. A gazdálkodást látják a legnagyobb problémának. Eddig elég nagy szabadságot kaptak gyakorlatilag és igyekeztek ezzel élni, nem visszaélni. Most ezt rettenetesen le van szűkítve, mindenre a megyétől kell engedélyt kérni. Ez problémás a városnak is, mert nagyon sok millió forintot elkötöttek itt. Most a tollat is Kecskemétre kapják. Itt tankolnak, de a gumit sem itt veszik. Ez nem jó hír egy ekkora városnak. 350 millió Ft-os költségvetésük volt és mindig azon volt, hogy helyben költsék el az állam forintjait. Ezek most Kecskemétre és Budapestre gurulnak. A tűzgyújtási tilalom országosan fel van oldva. Nagyon jó kérdés és köszöni, mert összevissza írt a sajtó. Olyan is megjelent, hogy országosan igen, de Bács-Kiskun megyében marad. A múlt héten feloldásra került, de leírt szabályok továbbra is érvényben vannak. Bejelentési kötelezettség van és oltásra alkalmas eszközöknek lenniük kell. Természetesen be kell tartani az önkormányzat helyi rendeletét is, ami erre vonatkozik.

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

Véleménye szerint a közeljövőben is megmarad a kapcsolat Kiskunhalas város lakossága és a tűzoltóság között ugyanúgy. Látták azt, hogy amennyire tudták, rugalmasan kezelték a dolgokat. Volt náluk belvív, viharok, ahova a Parancsnok úr és egy másik parancsnoktársa vonult ki fűrészelni, mert a többiek vonuláson voltak. Volt olyan eset, amikor vakriasztásra kellett ugrani. Nem tudja kié lett volna a felelősség, ha más helyre nem tudnak kimenni. Nagyon örül annak, hogy előzőleg tájékoztatják a közös képviselőket és a lakosságot, amilyen fórumon csak lehet. Nem biztos, hogy jó mindenkinek az, amit az állománygyűlésen is elmondott, hogyha a 259/2011. (XII.07.) kormányrendeletet érvényesítik, ami kimondottan a büntetésekről szól. Nincs méltányolás, türelmi idő, hanem kötelező bírságot. Szembesülnek azzal, hogy bizonyos helyiségekbe nem annyian mehetnek be, amennyi szék van, hanem amennyit az engedély jóváhagy. Bonyolítja a helyzetet az, hogy a szabadtéri rendezvényekre is vannak szabályok a létszámokat tekintve. Láthatták azt a bajai halászlé-főző versenyen, hogy a környező épületek kulcsainak hozzáférhetőeknek kell lenniük, ha vihar jön, akkor bármelyiket ki lehessen nyitni, hogy oda be tudjanak vonulni. A hagyományos gázpalackot nem lehetett használni főzésnél, mert annak a feje lerepül, csak egy új fajtát. Vannak olyan megszorítások, amelyekre nem készült fel a lakosság eléggé. Hiába mondják, hogy egy kis türelmi időt kérnek, itt nincs. Azt gondolja, hogy a fegyelem, a felkészültség ugyanúgy megmarad és a segítő szándék is.

Gyovai István polgármester:

A vitát lezárja. A maga részéről is szeretné megköszönni mind a Parancsnok úr, mind az állomány elmúlt években kifejtett munkáját. Nem lehet kérdéses ebben a városban, hogy milyen színvonalú munkát végeztek. Úgy gondolja, hogy a lehető legmagasabb szinten, teljes erővel, teljes lelkesedéssel végezték azt a feladatot, ami ahogy elhangzott, közepes nagyságrendű volt. Aki bajban volt, annak volt a legsúlyosabb a helyzet és az különösen tudta ezt értékelni. Bíz benne, sőt biztos benne, hogy ez a minőségi váltás, hogy a katasztrófavédelem részévé váltak, a munkájukban nem jelent minőségi váltást. Bíz benne,

hogy továbbra is hasonló együttműködéssel fogják tudni rendezni a város és a tűzoltóság részéről is mindazon feladatokat, amelyek ezzel a tevékenységgel kapcsolatosak.
A tűzoltóság beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 838			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 15:55:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100,00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

89/2012. Kth.

A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2011. évi munkájának értékelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a Kiskunhalasi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2011. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Babud Jenő tűzoltóparancsnok

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

6 Új napirendi pont 15:55:15

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Vagyonátadási jelentés és Vagyonátadási jegyzőkönyv elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 15:56:11

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

A határozati javaslatot egy következő ponttal szeretné kiegészíteni, mely úgy hangzik, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata igényt tart a hitelből fedezett két gépjármű pályázati önerőjének visszafizetésére, amely 31.805 E Ft. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az eljárás lefolytatására.

Gyovai István polgármester:

Nem a vita kedvéért, de egyfajta magyarázatképpen máskor is elmondta már, hogy az elmúlt év végén, októberben, novemberben, amikor a tűzoltóság, katasztrófavédelem jelenlegi fennállásáról egyáltalán szó volt, a törvénytervezet megszületett, a vagyonátadással kapcsolatban a szövege teljesen egyértelműen úgy fogalmaz, hogy ingyenesen történik az átadás. Amikor még tervezet volt és ezt követően számos alkalommal, akár a katasztrófavédelmi parancsnokságon Budapesten, akár különböző kistérségi, vagy megyei rendezvényen szóban, írásban, minden létező módon előadta ezt az igényüket, amit most Alpolgármester úr megfogalmazott.

Mindenki tisztában van azzal, hogy 2007-2008-2009-es években az önkormányzat által kötvénykibocsátásból szerzett forrásból biztosította az említett eszközök pályázati önerőjét. Ennek nagyságrendjét Alpolgármester úr említette. Mind az országos, mint a megyei Parancsnok úrnak jelezte számos fórumon, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata nem egyedi példa. Biztos benne, hogy ebben az országban számos más önkormányzat van, aki hasonlóképpen hitelből, vagy kötvénykibocsátásból oldotta meg a pályázati önerőt. Érdekes módon pont ebben az évben kezdik el fizetni azt a kötvényt, amit erre a célra szánt az önkormányzat. Ettől az évtől kezdve ezek a berendezések, eszközök az országos katasztrófavédelem tulajdonába mentek át. Nem tesz le róla, hogy az önkormányzat követeléseit valamilyen módon érvényesítsék. Bizik benne, hogy az önkormányzat tagjai is támogatják, amit az Alpolgármester úr az imént elmondott kiegészítésként, amit természetesen a határozati javaslat részének tekint. Nem tudja megmondani, hogy milyen megoldás lesz az ügyre. Az elmúlt decemberében, ha jól emlékszik Budapesten volt a katasztrófavédelem országos tájékoztatása, ahol valamennyi önkormányzati tűzoltóság székhelye szerinti polgármestert összehívták. Kb. 160 polgármester volt abban a nagyteremben, ahol a tájékoztató hangzott el. Bármennyire nem szívelte a Parancsnok úr a jelentkezését, mégis engedélyt adott rá, hogy kérdéseket tegyen fel. Szerénytelenség nélkül mondja, hogy 160 polgármester tapsolta meg abban teremben, hogy egyáltalán megfogalmazta a kérdéseket. Ebben az országban számos más önkormányzat is hasonló helyzetben van és hasonlóképpen

igényt tartanak arra, hogy az átadott eszközök és berendezések vonatkozásában legalább a folyamatban lévő hiteltörlesztéseket valamilyen módon az állam, vagy általa a katasztrófavédelem vállalja át. Ahogy mondta, az előterjesztés részének tekinti az előbb elhangzottakat.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Örül annak, ha Polgármester urat megtapsolják. Azt nem érti, hogy amit Halász Balázs alpolgármester elővezetett az nem az elmúlt 10 percben derült ki. Ez miért nem tudott belekerülni az előterjesztésbe? Már a napirendnél zűrzavar volt, hogy mi tájékoztató, mi beszámoló. Nem érti, hogy mi van. A napirend előtt is reagált dolgokra, ott is 20 millió Ft-os várható kifizetésről beszél. Úgy folynak folyamatok a rendszerben, hogy a városvezetésen keresztül, vagy kívül jut el hozzá. Megint azt látja, hogy nem szervezett és kézben tartott a történet. Tűzoltóautó hitelönrész visszaigénylésről beszélnek, de mégis az egészet nézve nem érti hogy kerül ide anyag. Ezt többször Jekő Attila képviselő is mondja, hogyan tudnak arról dönteni, ha nem teljes kép van előttük. Ez is olyan, amit tudnak már legalább egy fél éve, hogy átadásra kerül a tűzoltóság. Azt is tudják, hogy tűzoltóautót vettek, azt is, hogy hozzájárultak. Mindent tudnak. Most pedig még ezt is tegyék bele. Ez csak egy megjegyzés.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a megjegyzést. Nem a vita kedvéért, de erre választ kell adnia, mert inkább kérdés volt. A bizottsági tagok is tapasztalták, hogy ez az anyag a bizottsági menetrendbe került be az előterjesztések közé. Ez a leltár, jegyzőkönyvezési folyamat lényegében az elmúlt napokban fejeződött be. Most kellett, hogy előterjesztésként benyújtsák. Ennek volt az eredménye, hogy a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságon került tárgyalásra, ott is osztósként volt jelen. Az anyag elkészülte a jelenlegi szabályoknak megfelelően történt. Ezt követően tárgyaltak a hivatalon belül, hogy lényegében most van az utolsó időpont, hogy az ebbéli igényüket rögzítsék, jelezzék. Még arról is vita folyt, hogy ez érdemel-e önkormányzati döntést. Valóban úgy tűnik, mintha kapkodva történt volna, de úgy gondolja, hogy egyetlen mondatba foglalt egyértelmű igényről van szó, amit az átadás-átvétel menetét abszolút nem befolyásolta. Most van az az utolsó pont, amikor érdemes, egyáltalán lehet rögzíteni.

Nagy Róbert képviselő:

Megköszöni Dózsa Tamás Károly képviselőnek, hogy hasonló felvetését megfogalmazta, annyival kiegészítve, hogy tegnap Halász Balázs alpolgármester is jelen volt a bizottsági ülésén, ahol ugyanezt az előterjesztést tárgyalták, de akkor egyetlen szó sem esett erről az elképzelésről.

Babud Jenő katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető:

Mélységében nem szeretne beleszállni ebbe a dologba, mert most már túlnőtt rajta. Ez a BM OKF és a város közötti elszámolás kérdése, de mivel érintett az ügyben és hall mindenféle dolgot, ex tűzoltóparancsnokként némiképp jogosnak is érzi a város elgondolását és igényét, s ő lenne a legboldogabb, ha 30 millió Ft ide beesne, mert akkor az étkeztetés és egyéb dolgok rögtön meg lennének oldva ebben a városban. Biztos, hogy a többi dolognak is lenne helye. Katasztrófavédelmi vezetőként ismertetnie kell az előjárói álláspontját is, mert így lesz tiszta a kép. Szerintük ezek a járművek továbbra is ezeknek a lakosoknak az életét, vagyoni dolgait


fogják védeni. Azt szokta a Tábornok úr feltenni, hogyha nem lett volna önkormányzati tűzoltóság, akkor nem kellett volna visszafizetni a hitelt? Az autókat nem vitték, egyetlenegy sem, sőt külön határozatban határoztak arról, hogy a 2006 utáni járműveket mind abban a városokban kell hagyni, akik pályáztak, hiszen az ő pénzük van benne, az ő lakosaik védelmét kell, hogy szolgálja. Ezért futottak jégre az önkormányzati tűzoltósággal. Amikor 1995-ben megalakult az önkormányzati tűzoltóság, akkor az volt a logika, hogy majd megerősödnek és meggazdagodnak az önkormányzatok és a tűzoltóságot teljesen átveszik, mint a többi intézményt. Tudja, hogy néha pénzbe kerültek, de ha kiszámolják, ők voltak az egyik legolcsóbb intézménye ennek a városnak, hisz működési költségüket 100 %-ban az állam fizette. Oda került a sor, hogy miért önkormányzati intézmény az, amelyiknek 100 %-ban a finanszírozását az állam állja és nagyon beleszólása sincsen a pénzügy keret, sem egyebek ellenőrzésébe. Ez volt pont az egyik kulcsa. Nem a szakmai munkákkal volt probléma. Ez volt az egyik generális nyűge. Állami tűzoltók lette, pedig nagyon szerettek önkormányzati tűzoltóság lenni. Pénzügyi osztályvezető asszony megerősíti, hogy ez egy kényelmes helyzet volt. Amikor nem volt pénz a városban, vagy az intézményeknél, neki volt, mert az államtól kapott. Nem szeretné ezt nagyon húzni, mert döntés van. Úgy érzi, hogy így volt korrekt, hogy ezt elmondta. Sokat beszéltek erről Polgármester úrral és Alpolgármestre úrral a korábbi napokban és érti a dolgot. Az is kérhetné vissza, aki nem kötvényből, csak úgy kifizette. Mindenkinek igaza van. Véleménye szerint ez már meghaladja ezt a szintet is. Lehet kezdeményezni. Bizonytalan ennek a kimenetele kapcsán. Ha idejön az a pénz, akkor nagyon fog örülni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Azt gondolja, hogy egyikük részéről sem az a kérdés, hogy kiegészítsék-e a határozati javaslatot, még annak ismeretében is, amit Kirendeltség-vezető úr elmondott, hanem a napirend előkészítettsége.

Gyovai István polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 839			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 16:08:10			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	3	20,00%	20,00%

Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

90/2012. Kth.

A Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Vagyontadási jelentés és Vagyontadási jegyzőkönyv elfogadása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kiskunhalas Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Vagyontadási jelentését és a tűzoltóság átadás-átvételéről készült Vagyontadási jegyzőkönyvet.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata igényt tart a hitelből fedezett két gépjármű pályázati önerejének a visszafizetésére, amely 31.805 ezer Ft. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunhalas Hivatásos Tűzoltóparancsnokság **általa:**
 BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
 BKM.i Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

7 Új napirendi pont 16:08:20

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájának értékelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
 Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Husti János rendőrkapitány:

Annyi kiegészítést szeretne tenni, amit mindenki, hogy azon túl, hogy Kiskunhalasi Rendőrkapitányság, mint a testület és a város rendőrsége létezik és működik itt a területen. Rajtuk kívül a Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság több osztálya, így a Mélységi

Ellenőrzési Osztály is itt lát el szolgálatot. A testület is foglalkozott vele, hogy a készenléti rendőrség egyik osztálya is idekerült. A 100 ezer lakosra jutó rendőrök száma igen jelentős elméletileg, gyakorlatilag nem annyira. Nagyon érdekes beszélgetésen van túl, kistérségi ülésen volt, ahol polgármesterekkel találkozott a múlt héten. Azt mondta az egyik polgármester, hogy ha lehet, akkor ennyi rendőrt már ne küldjön. Tűréshatáron vannak a gazdák, hogy sok a rendőr. 2006 óta a rendőrség kapott hideget-meleget. Itt általában az elismerés szavait hallgathatták. Nem tudják, hogy mi a jó. Legyen sok rendőr a területen, vagy ne legyen? Mindig szokta mondani, ha több rendőr van, az több rendőri intézkedéssel is jár. Ezzel kapcsolatos dolog, ami az utóbbi időben folyik a sajtóból és ők is tájékoztatókat tartanak természetesen, hogy jelentős jogszabályváltozások történtek. Ez már 2012-re datálódik. Attól tart, hogy még jelentős változások lesznek, mert jó néhány módosító javaslat van a porondon. Az egyik, számukra is nyilvánvaló dolog a büntetések közötti értékaránytalanság. Azt a példát hozták, hogyha valaki 7,5 mázsa fát lop, az kisebb büntetést kap, mint aki 45 km/h-val megy a 30 km/h-ás táblánál és ez nincs így jól. Szerintük sincs így jól. Nekik a legnehezebb, akinek érvényt kell szerezniük ezeknek a javarészt fix bírságoknak. A rendőreiknek nem egyszerű az élete, eddig sem volt az. Türeelmet szeretne kérni. A bürokrácia tovább emelkedett. Az eddigi egyszerű helyszíni bírság helyett több esetben A/4-es lapokat kénytelenek kitölteni a kollégái. Megszűnt jelentős részben a mérlegelési lehetőség. Ezzel egyrészt védik a rendőrt, másrészt elszomorítják az állampolgárt, mert egy táblázatból kinézik a kollégák, hogy 25.000 Ft-ot kell-e éppen kiszabni arra a konkrét szabálysértésre, amire korábban esetleg 5.000 Ft-ot szabtak ki. Nagyon szigorú lett a szabálysértési közigazgatási bírságok köre. Ez szíven fogja ütni azokat, akik az első ilyen emelt összegű csekket át fogják venni. Biznak benne, hogy egyre több szabálykövető polgár meg fogja őket akadályozni abban, hogy ilyen nagy bírságokat kiszabjanak és javulni fog a közlekedési fegyelem, a tulajdon elleni szabálysértések számaránya. Ezen természetesen a csökkenést érti. A statisztikai mutatókban mindenképpen emelkedni fog, mert 50 ezer Ft lett a szabálysértési értékhatár, ami tavalyi évben 20 ezer Ft volt. A tavalyi évben, ha jól emlékszik, 180-300 volt a tulajdon elleni szabálysértések száma. Ez most biztosan több lesz, mert 50 ezer Ft-ig számolják ide. Még ezekben az esetekben is van lehetőség helyszíni bírságolásra. Próbálják egyszerűsíteni az eljárást, de ők is még tanulják. A tulajdon elleni bűncselekmények száma volt a legszámtottevőbb, ami látszik a táblázatokból. Egyszerűen lopnak az emberek. Van egy olyan szám, ami elég jelentős emelkedést mutat, az pedig a közrend elleni. Ez egy nagyon érdekes dolog. Ebben tartoznak az okirattal való visszaéléses cselekmények, amiben óriási szakmai vita van. Amikor valakinek ellopják a pénztárcáját és igazából az a célja a tolvajnak, hogy a 3-5-10 ezer Ft az övé legyen és mellette van még öt okirat, mint személyi igazolvány, vezetői engedély, akkor az ennyi rendbeli bűncselekmény. Amikor megvan az elkövető és visszaadják ezeket az igazolványokat, akkor viszont nem pozitív statisztika, mert nem emelnek benne vádat. Volt is egy legfelsőbb ügyészi, vagy bírósági állásfoglalás, hogy egészen addig, amíg nem az volt a célja, hogy okiratot lopjon, nem számít bűncselekménynek. Ezt nem vizsgálják, amikor nincs meg a tettes. 180 ilyen negatív ügy rontja a statisztikát. Lehet, hogy megfognak 180 betörőt és eltűnik 180 okirat, annak csak 50 % az eredményessége. A számok elég érdekesen alakulnak. A szokásos második helyet megőrizték. Saját magukhoz képest sokat romlottak. Ez a romlás várható volt szinte. Évről-évre mondta, hogy kevesen vannak és fiatal az állományuk. Most úgy tűnik, ahogy az év indult, hogy elkapták a kollégák a ritmust. Egyre jobb számok vannak. A tavalyi első negyedév felett vannak sokkal. Hozzá tartozik az is, hogy nagyon sok elkövetőt sikerült elfogni, őrizetbe venni, előzetes letartóztatásba helyezni az év végén és az idei év elején. Azoknak a száma is éppen kevesebb, akik rombolják a statisztikájukat, mert éppen ülnek.

A közlekedési szakterületet érintőlegesen említette. Igen súlyos bírságok bátyázzák körül. Meglátják, hogy 2-3-5 év múlva felére tovább csökken-e a közlekedési balesetek száma.

Véleménye szerint Kiskunhalason 6-8 halálos baleset ekkora lakossággal, átmenő forgalommal, ezzel az úthálózattal mindig be fog következni, ha 500 méterenként mérnék a sebességet és 100 méterenként lennének rendőrök, akkor is. Ez benne van a közlekedésben. Nehezen tudja elképzelni, hogy a felére csökkentsék. Amit csökkenteni tudnak és igyekeznek, az az ittasan okozott balesetek száma. Ittas vezetőt, aki ellen büntetőeljárást lehetett indítani az ittasság foka miatt, már sokkal kevesebbet találtak 2011-ben, mint 2010-ben. Még mindig volt ittasan okozott baleset, úgyhogy még mindig vannak olyan polgárok a környéken, akik ittasan ülnek autóba. Például a hétvégi pirtói baleset okozója is. Az vigasztalja, hogy idegen területről érkezett. Elég bátor volt, hogy bejött a területükre. Még tudnak, kénytelenek javulni, hogy az átmenők se kockáztassák meg, illetve ha valaki náluk lakik, akkor ittasan ne jöjjön haza.

Az igazgatási szakterületen, az engedélyügy, szabálysértési eljárások, ahol lefolytatják, ott is létszámproblémák voltak, amit igyekeznek megoldani. Az új törvényekkel itt is óriási leterheltség vár a kolléganőkre, kollégákra. Belső átcsoportosítással igyekeznek egy kicsit oldani ezt a nagy leterheltséget. Egyelőre még kevés információ áll rendelkezésre, hogy mekkora nyomást jelentenek ezek a frissen bevezetett jogszabályok.

Van ott egy olyan szám, hogy a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények száma jelentősen csökkent. Ez nem azt jelenti, hogy kevesebb kábítószer-fogyasztó és eladó van a területükön, hanem kevesebb ellen indult eljárás, illetve voltak olyan eljárásaik, amelyek nagy számú fogyasztót érintettek, csak apróbb hiányossága volt az ügynek, hogy a szakértő végül nem minősítette kábítószernek a zsályát, aminek a végeredménye ugyanaz, mert ugyanúgy elhülyülnek tőle a gyerekek, csak éppen nem volt még rajta a listán. Volt több ilyen ügyük is. Bízunk benne, hogy most már nem lesznek olyan legális drogok, amelyekkel tovább tudják csökkenteni az agysejtek számát. Bízunk benne, hogy 2012-ben is fognak kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekben valódi elkövetőket elfogni, tehát nem a kimondottan kis fogyasztókat, akik persze járulékosan benne lesznek az eljárásokban. Tisztelettel megköszöni a figyelmet és várja, ha esetleg valakinek megválaszolatlan kérdése van.

Kérdések 16:20:00

Hunyadi Péter képviselő:

Vannak-e drokkereső kutyáik?

Az általános iskoláknál iskolakezdekéskor megszokott a rendőri jelenlét. Megegyezés szerint lehetne-e kiterjeszteni ezt középiskolákhoz, szakiskolákhoz itt Kiskunhalason?

A körzeti megbízotti rendszerre jutna-e most már rendőr?

Jekő Attila képviselő:

Gratulál a nagyon szép statisztikai eredményekhez. Véleménye szerint a rendőrség itt Kiskunhalason példaértékű munkát végez. A nagyon jó statisztikákat egy-egy ügy semmissé tudja tenni és borzolni a kedélyeket. Ilyen volt a főtéren elkövetett gyilkossági ügy.

Ez az ügy milyen szakaszban van?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Kapitány úr említette, hogy kistérségi ülésen az egyik polgármester szerint sok a rendőr. Véleménye szerint ha valaki el kezd kiabálni, akkor van jó helyen egy folyamat.

Kiskunhalas külterületén miért nem lehet mondani, hogy ne legyen már több rendőr? Külterületen nem lehet velük találkozni. Bent járőröznek. Nem tudja, hogy mennyi a készenléti

rendőr, van-e egyáltalán készenléti rendőr, aki részt vesz az utcai rendfenntartásban. Ez Halas vonatkozásában hogyan alakul és mi az elképzelés a közeljövőre?

Dr. Husti János rendőrkapitány:

Feltehetően a létszámot most már ki tudnák szorítani. Az állománytábla nem került módosításra, nincsenek meg a plusz státuszok és nincsenek meg azok a képzett rendőrök sem. A járőrszolgálati alosztályba sok fiatal rendőr került, ami egyenlőre azon dolgozik, hogy ezekből a fiatal rendőrökből rendőrök legyenek. Ahhoz, hogy valaki körzeti megbízott legyen, az már egy jelentős továbblépés. Ő már egyedül tud intézkedni és magas szakmai szinten áll. Ez egyenlőre még nincs.

Az iskoláknál annyi rendőr áll kint, amennyi van. Tudnak választani, hogy a középiskolához álljanak, vagy az általános iskolához. Abban nem tudnak választani, hogy még vállalnak-e be iskolákat, mert ennyi rendőr van.

Kábítószerkereső kutyája nincs a kapitányságnak, de Kiskunhalason van a Mélységi Ellenőrzési Osztálynak, a közelmúltban vizsgázott. A prevenció napon még bemutatót is tartottak. Eredményesen keresett.

A főtéri ügyről, amit még mindig nem mondana emberölésnek, mert a körülmények még mindig tudomása szerint tisztázatlanok, a megyei rendőrfőkapitányság körében van. Ha be is fejezik ezt az ügyet, azt valószínűleg az újságban fogja olvasni. Nincs tájékoztatási kötelezettsége a főkapitányságnak ezzel kapcsolatban. Amikor voltak részfeladatok, utólagos pótszemle, egyéb, akkor oda az ő kollégái beosztottként mentek. Nem tudja megmondani, hogy összességében hol tart az ügy. A határidő nagyon a végét járhatja véleménye szerint.

Azzal kapcsolatban, hogy Kiskunhalason kevés rendőr lenne, azt látja, tudja hány kilométert futnak. Nem tudja, hogy külterületen hol hiányzik a rendőr. A mindenhol azért túlzás, mert nem is mindenhol érdemes menniük. A Kiskunhalasi Rendőrkapitányságot tudja mondani. Van egy baleseti helyszínelő és egy járőr. Két autó a városban. A baleseti helyszínelő a teljes térséget járja, ezért marad egy járőr. A tanyás területekre van akciósorozat, aminek a keretében kimondottan külterületeket ellenőriznek. Ez hétről-hétre folyamatosan van. Nem minden időben, minden külterületi térségbe érnek oda, de mindegyikbe odaérnek, mert hallgatja a rádióforgalmazást is.

A rendőrök, segítők létszáma, a Mélységi Ellenőrzési Főosztály a közúton mindenképpen nagy segítséget nyújt. Ők is gyakran ellenőrzik az 53-as főutat, ami egyébként kiemelt feladat az illegális migráció miatt. Ellenőrzik a külterületeiket is, de nagyobb számban a főútvonalakat. Külön kérésre, ami már megtörtént, külterületet is ellenőriznek. A készenléti rendőrök más téma, mert speciális feladatot látnak el. Jelentős részben erősítették meg a mórrahalmi kirendeltséget, nem a rendőrörsöt. Hihetetlen, vagy nem, Kecskeméten sokkal rosszabb a helyzet, egyrészt rendőrellátottság, másrészt közbiztonság szempontjából. Ezt próbálják megállítani, illetve visszafordítani jó irányba. Így most készenléti rendőrük elvétele van. Őket egyébként mindig külterületre szokta kérni. Olyankor adnak hozzájuk egy helyi rendőrt, hogy el ne tévedjenek. Szívesen jönnek és szívesen intézkednek is. Az igénylésük kicsit bürokratikusra sikeredett, de szerencsére nem mindig a bürokrácia útját járják. A parancsnokkal megpróbálják rugalmasan kezelni, hogy legyen valami előnyük abból, hogy itt kerültek elhelyezésre.

Gyovai István polgármester:

A Kapitány úr utolsó gondolatához hozzáteszi, hogy egy héttel ezelőtt beszélt a készenléti rendőrség országos parancsnokával és mint ahogy már korábban is egyértelműen nyilatkozott, a város számára teljesítenek majd szolgálatot, amit egy együttműködési

megállapodásban akár a Mezőőrseggel, akár a közterület-felügyelettel látnának el. Kizárólag városi célokra nemhogy hajlandóak, hanem működő példák vannak az országban. Várható egy ilyenfajta megállapodás. Parancsnok úr annyit kért tőle, hogy várják meg az első félév végét. Ez alatt az időszak alatt a 185 szolgálatot itt teljesítő készenléti rendőrség beilleszkedik. Ezek szerint már vannak újabb feladatok is a megyeszékhelyen. Ezt követően valamikor a nyár folyamán várható az a tárgyalás, aminek az eredményeként a részükről megvan a teljes készség, hogy a város közbiztonsága érdekében egy ilyen megállapodást kössenek és a járőr tevékenységet ellássák.

Pajor Kálmán képviselő:

Visszatérne a körzeti megbízotti problémára. Valamikor korábban már tárgyaltak arról a Kapitány úrral Kiskunhalas közbiztonságának javítása érdekében, valamint hogy a rendőri segítség könnyebben elérhető legyen, célszerű lenne 4 körzeti megbízotti irodát megnyitni. Konkrétan le is szögezték, hogy az Alsóvárosban, a Felsővárosban, a Kertvárosban és a külterületen. Volt róla korábban szó. Úgy fogalmazott a Rendőrkapitány úr, hogy körzeti megbízotti státusz jelenleg nem áll rendelkezésére, ha jól értette. Erre alkalmas rendőr, vagy státusz nem áll rendelkezésre.

Tekintettel a Mélyégi Ellenőrzési Osztályra és a készenléti rendőrségre, úgy tűnik, mintha rendőrtúltengés lenne Kiskunhalason. Gyakorlatilag még sincs. Ez a rendőri pluszlétszám kiüresítette a körzeti megbízotti igényüket, vagy nem helyettesíti az egyik a másikat és továbbra is indokolt lenne erre törekedni?

Jeremiás Béláné képviselő:

A beszámolóban szerepel, hogy 239 eltűnés van. Miből adódik és hol?

A balesetek okozói a személygépkocsi vezetők.

Csak gratulálni lehet ezekhez a kimutatásokhoz és beszámolóhoz. Kimutatták azt is, hogy a hét napjai közül csütörtökön van a legtöbb baleset, 790, a legkevesebb pedig vasárnap. Érthető, hogy kevesebb gépkocsi van az utakon. Úgy gondolja, hogy valamilyen szinten elemezték. Miből adódik, hogy éppen csütörtökön van?

A közrend elleninél szerepel az egyedi azonosító jel meghamisítása. Ez mi?

Halász Balázs alpolgármester:

A szolgálatot teljesítőknél volt egy marasztaló pénz, 50 ezer Ft. Várható-e, hogy a közeljövőben lesz-e olyan ösztönzés, hogy a gyakorlattal rendelkező rendőrök tovább maradjanak az állományban.

A Felsőöregszőlőkből és a tanyavilágból is jelzik, hogy valóban vannak rendőrök, de mégis azt kifogásolják, hogy nincs visszatartó ereje a jelenlétüknek, fegyelmezésüknek.

A Kapitány úrnak is van fogadóórája, mégis a kimutatásban az van, hogy nem nagyon igényelték. Tele vannak panasszal az emberek, furcsa módon mégsem veszik a bátorságot, hogy bemenjenek. Miért van ez?

Dr. Husti János rendőrkapitány:

Nem jönnek a fogadóórára, mert soron kívül jönnek. Bejönnek az emberek. Fogadóóra havonta egyszer van. Ha valakinek van valamilyen gondja, akkor nem várnak 3 hetet, vagy 1 hónapot. Bejön, elmondja és igyekeznek intézni.

December 31-ig lehetett kötni az 50 ezer Ft-ra vonatkozó szerződést. Már nem lehet. Új

szolgálati törvény van. Annak egy része foglalkozik az illetménnyel, ami talán 2013. január 1-jétől lép életbe. Úgy igyekeztek összeállítani, hogy a szolgálati idő jelentős részét képezze az illetménynek, tehát érdemes legyen maradni. Várják, hogy bevezetésre kerül, vagy sem.

Az egyedi azonosítójel meghamisítása, amikor lecserélik a rendszámot az autón. Van több fordulata, de ez a leggyakoribb.

A csütörtökkel kapcsolatban csak találgatni lehet. Akkorra talán elfáradnak. A szerda, csütörtök az még egy jelentős forgalmat feltételez. Szerda sok helyen piacnap, tehát még jobban besűrűsödik. Csütörtökre fáradnak az emberek, pénteken van egy olyan plusz pozitív érzés, hogy a hét utolsó napja és több helyen rövidebb, így széteszlik a délutáni forgalom. Több oka lehet. Ezek csak feltételezések.

A 239 eltűnést a Kunfehértói Gyermekotthonnak köszönhetik. Ezeknek a gyerekeknek a nagy részét ő is név szerint ismeri. Vannak olyanok, akik egy nap háromszor el tudnak tűnni, akármilyen hihetetlen. Kétszer megtalálják, de harmadszor is elmegy. Már tudja, hogy csütörtökön kik az eltűnők, azok vasárnap este, vagy hétfő délelőtt szoktak visszamenni. Egyszer-egyszer fordul elő, hogy új névvel is találkoznak. Nem 239 gyerekről van szó. Ennek nagy részét 10-12 gyerek produkálja, akik rendszeres eltűnők. Nekik elég vastag dossziéjuk van. Legalább ismerik őket a kollégák, mert nincs olyan járőr, aki legalább egyszer már ne vitte volna vissza. Ha meglátják őket a városban, van olyan, hogy ők kérdezik meg, hogy nem hiányzik-e.

A körzeti megbízottakra visszatérve elmondja, hogy a készenléti rendőrség, a kapitányság és a Mélyégi Ellenőrzési Osztály három különböző történet. Annyiban befolyásolja egymást, hogy a kapitányság és a Mélyégi Ellenőrzési Osztály adott számú rendőrt. Tőlük még nem, nem a Mélyégi Ellenőrzési Osztálytól többen mentek át a készenléti rendőrséghez. Ha beköltöznek majd a laktanyába, a szép új épületbe, akkor véleménye szerint még többen fognak menni, mert járőröknél nettó 20 ezer Ft a különbség a fizetésben. Nem mindegy, hogy 90 ezer Ft, vagy 110 ezer Ft. Az alatt, hogy a körzeti megbízotti státusz nincs meg, azt érti, hogy a kapitányságnak van egy állománytáblája, hogy minden osztályon, alosztályon belül hány hely van. Ahhoz, hogy Kiskunhalason meg tudják csinálni a 4 körzeti megbízotti státuszt, ezt az állománytáblát módosítani kell. Azt a módosító javaslatot legalább hatszor elküldték. A megyei főkapitány is fejből tudja, hogy amikor állománytábla módosítást kérnek az ORFK-tól, a 4 halasi körzeti megbízotti hely benne van. Ez vár a sorára. Akkor lenne igazán bajban, ha meglenne május 1-jétől ez a 4 hely. Nem nagyon tudná, hogy kit tegyen oda. A kollégáknak vonzó, mert egy magasabb fizetési fokozat. A járőrhez képest 30-40 ezer Ft-tal is több lehet. Biztos, hogy arra a négy helyre lenne a járőrök közül 5-8-10 jelentkező, csak akkor nem maradna olyan intézkedő járőrük, aki az első vonaluk, amikor valaki betelefonál a rendőrségre és legelőször odaküldenek. Határozottnak és ütőképesnek kell lenniük, de minimum addig tartaniuk kell a frontot, amíg a környékről további rendőröket nem tudnak összevonni. Ez egy nagy dilemma, mert szakmailag indokolt lenne, hogy legyen körzeti megbízott azon a négy településrészen, aki ismeri az embereket és a problémákat. Ha ezt létrehoznák, akkor a járőrszolgálat sérülne igen erősen. Jönnek az új kollégák, ma is volt egy, aki szintén hozzájuk jön. Tavaly volt fluktuáció abból eredően, hogy voltak áthelyezések, áthelyezési kérelmek, illetve mentek nyugdíjba is.

Kapitánytársai irigykednek, mert most már megelőzték létszámban Baját is. Ők sokkal többen voltak. Most már Bajáról is jön hozzájuk képzett kolléga. Halasnak van valamilyen vonzereje, jól érzik magukat a laktanyában, jó az elhelyezés. Bízik benne, hogy elég szigorúak a parancsnoktársai. Azt nagyon szeretik a rendőrök, ha következetesen szigorúak velük. Reméli, hogy ez az, ami vonzó. Polgármester úr említette a készenléti rendőrök értekezletén, biztos a halasi lányok szépsége is közrejátszik, de a halasi fiúk sem maradnak le, mert nagyon sok női rendőr jelentkezőjük van. A létszám miatt nem izgul. Az lesz a nagy probléma, hogy a sok fiatal rendőrökből igazik rendőröket neveljenek. Ha most elrontják őket, akkor 30 évre,

viszont ha sikerült, akkor 3-5 év múlva ide jönnek továbbképzésre is, hogyan kell elcsábítani, kiképezni és megtartani a sok fiatal rendőrt. Szeretnék ebben jó példa lenni.

Hozzászólások

Hunyadi Péter képviselő:

A droggereső kutyák ügyét szeretné forszírozni továbbra. Van egy nagyszerű lehetőség, ami talán nincs úgy használva, ahogy lehetne. Jó, hogy a készenléti rendőrségnek van ilyen kutyája, de jó lenne, ha a helyi rendőrség is beszerezne egyet a megelőzés miatt is, mert valóban egy hatékony eszköz.

Volt egy olyan esemény, hogy a Vári Szabó István Szakközépiskola egyik diákja supermannek képzelte magát és nekiszaladt egy autónak. Lenne ok. Meg kellene fogni a kiindulópontnál, az pedig a terjesztő. Ilyen ügyekben akár a készenléti rendőrség kutyáját is mozgósítani lehetne. Például iskoláknál kipróbálni ennek a kutyának a képességeit, terepen megtalálni, leleplezni. Egy ilyen kutya jelenléte is elrettentő véleménye szerint, ha elterjed, hogy előfordul. Netán még az iskolában is előfordul. Nem tudja, hogy erre van-e lehetőség. Ezt jó lenne azért forszírozni. A közterületen, iskolák előtt biztosan van lehetőség ilyen célzott keresést folytatni. Feltételezi, hogy nem lenne eredménytelen szinte bármelyik nap, ha egy ilyen keresést tudatosan és célzottan végrehajtanának. Tudják, hogy a szakiskolák, középiskolák drogfogyasztási statisztikái elrettentőek. Ők ezt valahonnan beszerezik és ezt a forrást meg kellene találni minél hamarabb. Az iskolák környékén az alkohol és tömeges dohányzás visszaszorítása miatt is jó lenne a rendőri jelenlét. Most elsősorban a középfokú és szakiskolákra gondol. Szülőként és képviselőként is számítana a Kapitány úr és testülete együtt-, közreműködésére a közúti ellenőrzésen kívül, amelyre nyilvánvaló módon szintén az emberélet megóvása érdekében szükség van.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A további kérdésekre adott válaszok megnyugtatóak és egyben üdvözlendőek, hogy példaként tud elől járni nemcsak a térségben, hanem az országban is a kapitányság. Véleménye szerint az, hogy a készenléti rendőrség és a helyi kapitányság hogy tud együttműködni, az jó. Biztatni szeretné Kapitány urat a külterület erősítésére. Még két dolgot szeretne kérni. Az egyik, hogy az egyirányú utcákban a KRESZ betartása nemcsak a gépjárművezetőkre, hanem a kerékpárosokra vonatkozik. A tehergépjárművel közlekedők is elég sajátosan értelmezik a KRESZ szabályait. A másik a sebesség kérdése. Vannak olyan városrészek, ahol korlátozva van a megengedett 50 km/h alá, mégis ennek többszörösével közlekednek. Ezeknél belső ellenőrzéseket kér a jövőben.

Azt gondolja, ha a készenléti rendőrség nem is vesz részt a kiskunhalasi közbiztonság erősítésében, de azzal, hogy az utcán jönnek-mennek, már az is visszatartó. Ő maga rátapos a fékre, ha 2-3 rendőrautó jön mögötte, még akkor is, ha rendkívül szabályosan közlekedik is.

Jeremiás Béláné képviselő:

A beszámolóban benne van, hogy 6-8 halálos baleset van a térségben. A tavalyi, vagy tavaly előtti tompai esethez hasonló hála istennek nincs Kiskunhalason. Van-e módja és lehetősége a kérdésnek a továbbítására? Nagyon sokkolóan hat az ember a rádióban hallja. A kulcsi családirtás kapcsán felsorolják az előző három évben elkövetett eseteket. Minek? Szörnyűség. Nem kell ennyi negatív dolgot újra és újra elmondani. Amikor megtörtént, akkor legalább 2-3 napig minden hír ezt tartalmazta. Az ember azonkívül, hogy együtt érez az áldozatokkal, mást

nem tud mit csinálni. Nagyon sok embert ez sokkol. Ezt sokan el is mondták. Ebben, ha valamilyen lehetősége lenne, akkor segíthetnek a Kapitány úr.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Köszönetet szeretne mondani a Rendőrkapitány úrnak és az állományának. Abból kiindulva, hogy a körzeti rendőrök jelenlétét hiányolják a városban, biztos, hogy abból a szempontból jó lenne, hogy hamarabb elérhetőek lennének. A körzetében történt két cselekmény kapcsán mondhatja el, hogy igazán gyorsan elérhető a rendőrség itt Kiskunhalason. Mind a két esetben nagyon gyors, előzékeny és nagyon szakszerű intézkedéssel találta szemben magát. Nagyon szépen köszöni a Kapitány úr kollégáinak, kolléganőinek.

Nagy Péter alpolgármester:

Nagy figyelemmel kísérte a Kapitány úr tájékoztatóját. Mindenki átérzi, hogy mennyire fontos a rendőrség jelenléte a városban. A maga részéről is el tudja mondani, hogy meglepődve tapasztalta, hogy bizonyos esetek bejelentésénél, amikor a mezőőrökön keresztül kijöttek a rendőrök, egyből mondták, hogy az ilyen típusú lopást mely családok követik el. Ez mindjárt egy bizalomkeltő dolog volt, hogy van esély arra, hogy megtalálják. Másnap jöttek, hogy megvannak a cuccok. 100 ezer Ft értékű, tehát értékes dologról volt szó. Előkerítették. Azért mondja el, mert rengeteg információ jut el hozzá és maga is figyelemmel tudja kísérni, hiszen sokat van kint a külterületen, hogy családok vannak berendezkedve a lopásra. Szabályszerűen kiépített rendszerük van. Van aki napközben kifigyeli mit lehet ellopni és este csapatostul mennek és követik el a lopást, legtöbbször kiskorú gyerek felhasználásával, mert az nem büntethető, ha elkapják őket.

A mai napon előterjesztésre kerül a napirendek között egy olyan, amely a külterületen élők életminőségét célozza javítani. Ennek nagyon fontos része a biztonság megteremtése. A maga részéről el tudná képzelni. Ezzel kapcsolatosan feltétel, fontos és szükséges lesz, hogy Kapitány urat megkeresse az a munkacsoport, amelyik ezzel fog foglalkozni.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nincs. Az utolsó néhány gondolatban teljesen egyértelmű volt a képviselő-testület megnyilvánuló tagjainak hozzáállása, amit maga is oszt. Az utóbbi hónapokban már külterületi utakon is lehet egyre gyakrabban találkozni rendőrrjárórral. Bent a városban is mindenki számára egyértelmű véleménye szerint az a változás, hogy valóban sűrűn találkoznak velük. Ez nyilván különösen itt a képviselő-testületi ülésen nem kétséges, hogy nemcsak a rendőrség figyeli a rendet, hanem ők is figyelik a rendőrsét. Tessék vigyázni! Nyilván azzal a céllal figyelik, hogy amennyiben találkoznak velük, egy törvénytisztelő állampolgár számára nem okoz különösen izgalmat, éppen ellenkezőleg, megnyugvás. Ez még ha esetenként az út mentén ellenőrzik az iratokat, vagy a gépjármű állapotát, vagy az ittasság szintjét, akkor is a törvénytisztelők számára ez egy valódi megnyugvás. Erre van szüksége ennek a városnak. Köszönik az elmúlt évben is ebben az ügyben kifejtett munkát. Úgy gondolja, hogy nem kétséges a város számára, hogy a közbiztonság, az utak biztonsága jelentősen emelkedett, illetve megőrződött. Nyugodtan hozzá lehet tenni, hogy a forgalomnövekedésnek, ami a rendőri jelenlétet illeti, egy részét képezi a készenléti rendőrség, aki most még nem kell, hogy a beszámoló része legyen. Esetleg a következő évben. Köszöni a Kapitány úr beszámolóját, munkáját és természetesen a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság valamennyi dolgozójának a munkáját.

A rendőrség elmúlt évi beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 840**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2012.ápr.:25 16:52:08

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

15

100,00%

100,00%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**91/2012. Kth.**

A Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájának értékelése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Husti János rendőrkapitány

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző**8 Új napirendi pont 16:52:22****8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

Napirend tárgya: Beszámoló a Rendészeti Csoport (Városi Rendészet) 2011-ben végzett tevékenységéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 16:52:53

Nagy Róbert képviselő:

Van-e a Városi Rendészetnek olyan ügyeleti telefonszáma, ahova pénteken 12 óra után is lehet telefonálni? Egyre több lenne a lakossági bejelentés, de elmondásuk szerint a rendészetet nem lehet elérni. Gondolhatnak akár az Erzsébet királyné téri játszótéren történő randalírozásra, vagy egyéb más illegális hulladéklerakásra, mikor meglenne a lakossági hozzáállás az együttműködésre, csak éppen nincsen olyan ügyeleti központi telefonszám, amire bármikor lehetne telefonálni.

Törőcsik Dávid Rendészeti Csoport vezetője:

Konkrétan ilyen telefonja nincs a rendészetnek. Értelemszerűen munkaidőben vannak ott. Két kolléga van őt is beleértve, aki hivatali munkarendben dolgozik, a közterület-felügyelet vezetője és ő maga. A közterület-felügyelők a feladataikat értelemszerűen a közterületen látják el. Mi is azt tapasztalják az utóbbi években, hogy egyre több olyan lakossági bejelentés van, ami a munkájukat segíti. Ezt ezúton is megköszönné a lakoságnak, illetve arra buzdít mindenkit, hogy amennyiben ilyen információ jut a tudomásukra, akkor tegyék meg a bejelentést. Ők is úgy gondolják, hogy egyetértenének azzal, ha lenne egy ilyen mobiltelefon. Hivatali munkaidőben bent szólna, de amikor ennek vége van, de a közterület-felügyelő még dolgozik, akkor az adott kollégának kiadnák. A munkarendjük úgy van, hogy reggel 6 órától sötétedésig. Pénteken és szombaton van éjszakai szolgálat. Ő ezen a mobiltelefonon tudná venni a bejelentéseket. Ezzel kapcsolatban azzal számolni kell, hogy nem lenne csodaszor, ugyanis a kollégái kerékpárral járnak a területet. Ha éppen a felsővárosban van és az Erzsébet királyné térről van egy bejelentés, akkor időbe fog telni, míg odaér. Legalább a lehetőséget meg tudják adni, hogy adott esetben tud intézkedni. Hozzátenné, hogy a közterület-felügyelet, ugyanúgy mint a rendőrség, jogszabály alapján jár el és jogszabálysértések alapján intézkedés. Rettentő nagy az átfedés. Az esetek jelentős többségében, amikor a közterület-felügyelőnek intézkedési jogosultsága van, sőt kötelezettsége, a rendőr ugyanilyen intézkedési jogosultsággal és kötelezettséggel rendelkezik. A rendőrségnek 24 órás ügyeleti szolgálata van. Hétköznapra nem jellemző, de pénteki és a szombati szolgáltnál szólni szoktak a rendőrségnek is, előfordul, hogy amikor oda érkezik bejelentés, akkor közvetlenül szólnak a kollégának, ha olyan probléma van. Van, amiben ő az intézkedőképesebb.

Gyovai István polgármester:

Ebből is látható, hogy kicsit más műfajról van szó, nem folyamatos ügyeletről. Ha arról van szó, riadószzerű megközelítésről beszélnek. A Városi Rendészet jellemzően munkaidőben, természetesen vannak esetek, amikor azon túl is végzi a dolgát, annak érdekében, hogy a városban rendezettek legyenek a közterületek, a parkolás, ne legyen szemetelés, vagy éppen a kutyákat ott sétáltassák, ahol illendő, ahol kell. A rendőrség funkcióját nyilván ez a szervezet nem fogja átvenni.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

A táblázatok jól mutatják, hogy mire teszi a hangsúlyt a Rendészeti Csoport. Igen nagyszámú főleg belvárosi közlekedési ellenőrzést folytatnak autósoknál, kerékpárosoknál. Szinte rendőrségre tartozó intézkedések teszik a munkájuk zömét. Ha összeadja, akkor 3000 körüli intézkedés, vagy több. Ennek 5 %-át teszi ki a köztisztaság ügyében a fellépések száma, pedig irritálóan szemetes a város. Nagyon sokan mondják, hogy kár ezért a szép zöld városért, hogy ennyien egyrészt illegális pakolják le a szemetüket, másrészt az utcán is szemetelnek. Annyira nehéz lenne rajtakapni a szemetelőket? Példásabb büntetéssel kellene súlytani. Lehet, hogy túl enyhék ezek az intézkedések. Erre nagyobb hangsúlyt kellene a Városi Rendészetnek fektetni, hogy ne csak a közlekedést figyeljék, hanem a szemetelést is esetleg még a város határain kívül is. Az illegális szemétkerakatok felderítése a Mezőőrséggel közösen a belvárosiak is hathatósabb intézkedéseket tegyenek. Ezt várnák tőlük.

Jerémiás Béláné képviselő:

Csatlakozik képviselőtársához, ugyanez a szomorú tapasztalat az 1. számú egyéni választókerületben is. December 5-e volt az a nap, amikor az illegális szemetet felszámolták a Rákóczi téren Nagy Róbert képviselő segítségével. Rengeteg szemetet elvittek onnan. Akkor pár napig nem volt. Arra kerékpározva látta, hogy a következő napok egyikén már ugyanúgy volt ott szemét. Egyszerűen nem veszik figyelembe. Bakos László riporter volt kint velük, aki megkérdezte a téren lakó egyik nénit, hogy látja-e, aki azt válaszolta, hogy tudja ki csinálja, de nem meri megmondani. Nem tudja, hogy milyen módszerrel kellene felderíteni. Az is sokba kerül, hogy térfelügyelő kamerát helyezzenek el ideiglenesen. Ilyen térfelügyelő kamerát kellene időlegesen lerakni napokra, ahol nem tudják. Hátha akkor valakik fennakadnak. Méltó büntetést kellene rájuk kiszabni, mert képtelenség, hogy sok ember azért dolgozik közpénzen, hogy valakinek a szemetét, amit nem akar kivinni és elásni, mások tegyék meg helyette.

Gyovai István polgármester:

A vitát lezárja.

Törőcsik Dávid Rendészeti Csoport vezetője:

A táblázat csalóka. A számok pontosak, nem ilyen értelemben csalóka. Azért kezdték el annak idején a táblázatot gyártani, mert minden közterület-felügyelői, mezőőri intézkedést munkalapról számítógépre rögzítenek. Ez a rendészet egész évi tevékenysége. Ők tudják ezeknek a számoknak a háttérét és szükség esetén következtetéseket tudjanak levonni és beavatkozásokat tudjanak tenni az állomány irányába.

Amit Pajor Kálmán képviselő elmondott több ezer intézkedés, az a közterület-felügyelet munkaidejének kb. 10 %-át fedi le, de szerinte még annyit sem. Azért tudnak ezekben az esetekben több intézkedést foganatosítani, mert a közlekedési szabálysértések a városban egy tömegben újratermelődnek. Ennyi intézkedés végrehajtása sem vesz sok időt igénybe.

A szabálysértés elkövetésének tettenérését rettentően megnehezíti két dolog. Általában köztisztasági szabálysértésekről beszélnek, mert az a legkirívóbb, az állampolgárokat legjobban irritáló. Az elkövetési ideje rendkívül kevés. Egy csokipapírt, használt papírzsebkendőt eldobni másodperc töredéke. A közterület-felügyelő a szolgálatát

egyenruhában látja el. Az elmúlt 8 évben egy olyan esetről tud, amikor a közterület-felügyelő jelenlétében ürítette ki egy budapesti hölgy a kocsis hamutartójából a cigit. Utána összeszedte, ez volt az igen nagy büntetése. Nem büszkén mondja, de ez azért nem semmi volt. Egy ilyen esetről tud, amikor ennyire figyelmetlen volt az illető. Nem lehetetlen, de ez nehezíti. A másik, hogy a rendszeresített létszám 6 fő. Tavaly nyugdíjba ment két kolléga, az egyik pótlása már sikerült. Hozzáteszi, hogy rendkívül nehéz. Nem magas, de ritka szakmai követelményeknek kell megfelelni. Kísérletet tesznek a másik nyugdíjba ment kolléga pótlására is. A jelen állapotot tudja mondani, amiből rendkívül jól érzékelhető lesz. 1 fő kolléga önállóan még nem intézkedőképes, tehát 4 intézkedőképes közterület-felügyelője van. Nem akarja felsorolni, hogy milyen adminisztrációs, hatósági ügyintézési terhei vannak a közterület-felügyeletnek leginkább. Az egy személyt kivesz. A hat ember szabadsága kivesz egy másik közterület-felügyelőt. Jelen állapotában 2 olyan közterület-felügyelő marad éves szinten, akiket reggel 6-tól sötétedésig mozgatni tud. Ez a harmadik dolog, ami megnehezíti a tettenérés. Közterület-felügyelő helyszíni bírságot tettenérés esetén szabhat ki, egyéb esetben, ha fel tudják deríteni az elkövetőt, ami megint csak nehéz egy csokipapírnál, talán a legkönnyebb az építési törmeléknél, ahol ahol 100 %-os a felderítés. Zöldhulladéknál előfordul, amikor megkérdezik az illetőt, hogy a kertjéből hozta-e ki az utcára, akkor visszavitetik vele. Ezeknél a szemeteléseknél, illetve azoknál az illegális hulladéknál, amit kilopnak a közterületre, hetente egyszer-kétszer, ami hirtelen nagy mennyiségnek tűnik, rendkívül nehéz felderíteni, szinte lehetetlen.

A közterület-felügyeletről szóló törvény egyértelműen kimondja, hogy a közterület-felügyelőnek több lehetséges intézkedés közül azt kell választania, ami az intézkedéssel érintettre a legkevesebb korlátozással jár. Azért fogalmazta meg nyilván ezt a jogalkotó, hogy a közterület-felügyelet ne egy bírsággal pénzt behajtó szervezet legyen.

Jeremiás Béláné képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy egyértelmű tapasztalatuk, ami látszik az előbb elmondottakból, hogy amikor a közterület-felügyelő ott van a helyszínen, akkor ezeket a szabálysértéseket nem követik el. Ha ez embereket figyelik, vagy úgy érzik, hogy figyelik őket, akkor érdekes módon tudnak úgy viselkedni, ahogy illendő bármilyen polgárhoz. Ő is azzal értene egyet, amit már a korábbi években javasoltak is, hogy hatnál több közterület-felügyelő felvételének nem látja értelmét szakmailag, mert a város körzeti megbízotti általános ellenőrzésére, illetve a bejelentések ellenőrzésére elég. Ha a hatékonyságot akarják növelni, akkor ezt a figyelmet, vagy annak érzetét kell valamilyen formában elérni. Az élőerő mindig rendkívül drága és viszonylag kevésbé hatékony. Ami hatékony lenne és hosszútávon olcsóbb, az a város bekamerázása, ami indulhat 1-2 kamerával. Nem kell 40-50 kamerára gondolni. Ez 24 órában működik. A figyelőszolgálat a diszpécserszolgálat révén megvan hozzá. A kamera nem betegszik le, nem kér enni, nem kér fizetésemelést, nincs szociális problémája, nem kell megfegyvelmezni. Rengeteg előnye van. Neki szerencsére korrekt alkalmazottai vannak. Egy probléma, hogy ez pénzkérdés. Ha az önkormányzatnak ilyen szándéka van, amire biztatna, akkor erre valamikor valamilyen szintű forrást kell biztosítani. Több éve javasolták. Volt amikor a döntés előterjesztőjét meggyőzték arról, hogy nincs értelme a kamerarendszernek, mert csak kiszorítja egy adott területről az elkövetőket. Erre azt szokta mondani, hogyha a Mátyás téren van ékszerbolt és onnan kamerákkal kiszorítják a Felsőöregszőlőkbe az ékszerrablókat, akkor raboljanak ékszert ott, érezzék jól magukat. Meg kell nézni Ferencvárost és nagyon sok települést, egyre többen alkalmazzák a kamerarendszereket. Ebben látja a jövőt és jelenleg igen gyér szinten álló intézkedések hatékonyságát növelni lehet. Ki kell táblázni, hogy hol vannak a kamerák, nem lehet őket titokban alkalmazni.

Gyovai István polgármester:

Saját szervezetükről van szó, melynek a sorsát a képviselő-testület befolyásolja, irányítja és most is elhangzott, hogy a pénzügyi lehetőségektől függően.

Előtte állnak az önkormányzat különböző rendszerei átalakításának. Ebben az évben igen komoly változások várhatóak. Véleménye szerint ebben az évben jelentős erővel nem tudnak még a Városi Rendészet munkájára pénzügyi forrásokat biztosítani. Bízunk benne, hogy a következő évtől látva az önkormányzati rendszer átalakulását és hogy mennyi bevétel fog maradni, bízunk abban, hogy tudják tovább fejleszteni akár kamerákkal, akár létszámmal. Köszönik a Városi Rendészet eddigi munkáját is és bízunk benne, hogy a következő évi sem lesz rosszabb színvonalú.

A Városi Rendészet elmúlt évi beszámolójának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 841			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 17:12:01			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

92/2012. Kth.

Beszámoló a Rendészeti Csoport (Városi Rendészet) 2011-ben végzett tevékenységéről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendészeti Csoport 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid rendészeti csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

10 perc szünetet rendel el.

Szünet be 17:12:21

Szünet ki 17:31:43

SZÜNET UTÁN

9 Új napirendi pont 17:32:02

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 17:32:15

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 842			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 17:32:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%

<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

93/2012. Kth.

Nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások (KVCNÖ)

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő, a mellékletben szereplő együttműködési megállapodást.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kiskunhalas Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata
Kristóf Andrea aljegyző
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

94/2012. Kth.

Nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások (KNNÖ)

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalasi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő, a mellékletben szereplő együttműködési megállapodást.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kiskunhalasi Német Nemzetiségi Önkormányzat

Kristóf Andrea aljegyző

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10 Új napirendi pont 17:32:44

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti terve*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Molnár Ferenc *Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:*

Csak néhány mondatban szeretné összefoglalni az üzleti tervet, amit eléjük tettek. Ez még mindig gyakorlatilag azt a tendenciát mutatja, amit az elmúlt ében láthattak, hogy az egyik tevékenység, a városüzemeltetés alapvetően alulfinanszírozott, negatív eredményességű. Nagyon nagy hiány van ezen a területen. A vagyongazdálkodás, ami kiegyenlíti. Igyekeztek a korábbi elképzelésnek, kérésnek megfelelően nulla körüli tervet csinálni, ami természetesen akkor realizálódik, amelyeket beleírtak, azok is realizálódnak. Ilyen az önkormányzati támogatás, a korábbi évekről áthúzódó dolgok és néhány olyan szolgáltatás, ami az önkormányzat költségvetésében van meg, mint a kátyúzás, vagy az ominózus interpellációs keret, amire ők is igényt tartanak. Látva a tendenciát, természetesen nem a teljes összegre, de egy részére úgy gondolja, hogy megbízást kapnak. Ami fontos még ebben a rendszerben, hogy vannak olyan nagy értékű ingatlanok, valamint a sportpálya, lovaspálya, aminek az alulfinanszírozottsága szintén terheli ezt a területet. Azt tudniuk kell, hogy ezen a területen még nem tudtak komoly elmozdulást tenni, mert vannak régi beidegződések a városban, hogy nemcsak fizetni nem kell, hanem elvárják, hogy kiszolgálás történjen. Ennek a szemléletnek a megváltoztatása véleménye szerint időt igényel. Ez az ő üzleti tervükben negatív tendenciát jelent. Krónikus dolgok, amelyek ebben a rendszerben továbbra is bent vannak, hogy nincs a cégnek egy olyan telephelye, ami méltó lenne a tevékenységéhez, másrészt olyan gépekkel dolgozik, amelyeknek az életkora némelyik képviselőjét is meghaladja. Bizik benne, hogy a START munka esetében azért ez némiképp kicsit rendeződik. Ezek a programok természetesen nemcsak hoznak, hanem visznek is, mert irányítási létszámot igényelnek, amit ki kell gazdálkodni.

A cég banki hitel és lízing segítséggel nem rendelkezik, mert az utóbbi évek tevékenysége komoly mínuszokat hozott és a bankok nem állnak szóba velük, nemcsak az önkormányzattal,

hanem az önkormányzat cégeivel sem, mert ugyanebbe a kategóriába rakják. Ezt mindenképpen tudniuk kell. A finanszírozás rendszeresen rossz, ezért folyamatosan ilyen likviditási problémákkal küzdenek. Csak a kötelező béremelés történt, nincs semmi olyan juttatás a dolgozóknak, ami néhány év alatt egyre nagyobb problémát jelent.

Amit még szeretne megemlíteni, hogy azonkívül, hogy néhány fejlesztési elképzelést próbálnak megvalósítani, ami segíthet a cégen, például a kátyúzás gépi igényének a megvalósítása, ami idei tervük, szeretnének más területeken is költségcsökkentéseket csinálni, amihez kéri a segítségét a képviselő-testületnek a következő üléseken. A céget úgy gondolja hosszútávon életképesnek, ha azok a tevékenységek, amelyek a korábban elkerültek, szépen lassan visszaszivárognának. Meg lehetne említeni az intézményi ingatlanok karbantartását, akár a temetkezést, a távhőt.

Ilyen dolgokkal tudnák azt valószínűleg ellensúlyozni, hogy a városüzemeltetés nagyon nagy mínusza ne úgy jelenjen meg a testület számára, hogy folyamatos nagy pénzkidadás és állandóan a cég finanszírozásába kell ilyen nagy összegeket tenni. Megemlíteni, hogy ez az összeg az utóbbi 2-3 évben felére csökkent, ami mutatja azt, hogy nagyon súlyos változás történt. Véleménye szerint ezt mindenképpen figyelembe kell venni egy ilyen üzleti terv összeállításánál. Az még fontos dolog, hogy a felügyelő bizottsággal részletesen megtárgyalták az anyagot és ők elfogadták. A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság előtt még részletesebben igyekeztek beszélni ezekről a dolgokról.

Kérdések 17:38:00

Hunyadi Péter képviselő:

A lovasbázist mennyi ló használja versenyen kívüli időpontban? A lovak tulajdonosai mennyit fizetnek az ottlétért és ez fedezi-e a költségeket? Milyen megállapodás az alapja a lovasbázison a lótartásnak?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Rendre hallják a híradásokban és tudják is, hogy üzlethelyiségeket akar bérbeadni és lakásokat értékesíteni a Zrt. Arról döntést is hoztak és egyikre sincs érdeklődés. Inkább az üzletek tekintetében kérdeznék, hogy a mozi melletti helyiségek 50 ezer Ft körüli havidíjjal vannak meghirdetve. Az üres mindig drágább, mintha feléért lenne benne valami, vagy valaki próbálkozna valamivel. Van-e szándék errefelé elmozdulni, hogy még nyomottabb áron bérlőt találni rá?

Van-e a Vezérigazgató úrnak javaslata arra, hogy a Szent Imre utcai ingatlanból a géplerakatot és gyűjtőállomást hova lehetne esetleg máshova áttelepíteni?

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem pontos számokat mond. 15-20 lóról és 1 millió Ft-os bevételről van szó, ami a boxok bérleti szerződése alapján történik. Az intézmény maga sokkal nagyobb, tehát nemcsak azt igényli, hogy az a környék rendben legyen. Ott van a pálya. A melegítőpálya rendbetétele és a fák nyesése is szükséges. Akinek van családi háza, az is nagyon jól tudja, hogy a nem karbantartás is pénzbe kerül. Mindig van olyan dolog, amit meg kell csinálni. Azt próbálják, hogy ez az intézmény valamilyen szinte visszatérjen a város vérkeringésébe, adott esetben sportolási célra is lehessen használni, próbálják kiadni intézményeknek. A tűzoltóság kapcsán előjött, hogy a

ballagásokat nehezen tudják megtartani az intézményekben. Próbálják ilyen helyekre behozni. Vissza kellene a vérkeringésbe vinni, viszont ez még önmagában nem oldja meg a problémát. Nem akarnak abba a helyzetbe kerülni, mint a sportpályánál, hogy aki használja, az úgy gondolja, hogy ingyen van. Valamilyen szinten el kell mozdulni. Először ezeket az intézményeket újból meg kellene szeretni. Meg kellene azt szokni, ha valamit használnak, azért fizetnek, mint ahogy a parkolás esetében ez egy borzasztó nehéz folyamat. Azt gondolja, hogy itt még nincs elmozdulás. Nem hiába tett utalást ennél a 2-3 intézménynél, hogy ez még problémát okoznak. Igyekeznek. Azt gondolja, hogy a tavalyi évhez képest jobb a helyzet, de ez nem azt jelenti, hogy nulla környékén vannak. Egy kicsit veszteséget termelnek. Sokan dolgoznak azon, hogy ebben kicsi elmozdulás történjen. Ha a fenntartásuknak megfelelő bérleti díj bejönne, azt mindenki megnyugtatót tartaná.

Az üzletek bérbeadásával kapcsolatban elmondja, hogy most lesz a harmadik, véleménye szerint sikertelen fordulója. Úgy gondolták, hogy három sikertelenség esetén vissza lehet már jönni. Nagyon problémás. A lakások esetében talán még lesznek jó elképzeléseik, mert az a teljesen más terület. Ott az árlejtés nem mindjárt okoz mások számára sérelmeket. Az üzletek esetében nagyon óvatosnak kell lenni, mert 40-50 üzlettulajdonos figyeli árgus szemmel a bérleti díjakat. Hatalmas vitáik vannak, hogy mit jelent az inflációs emelés. Úgy gondolják, hogy az jelenti, hogy néhány évig semmi, utána is semmi. Folyamatosan vitájuk van az üzletekkel, hogy kinek mit kell elvégezni. Ezek azért lerobbant állapotúak. A legtöbb esetben örülnek annak is, ha valaki kiveszi bizonyos áron. Aztán egy darabig befektetnek valamennyit, hiszen ki kell alakítani vizesblokkot, legtöbbször ki kell festeni. A nyílászárók és a fűtési rendszerek minősíthetetlenek. Szeretné, ha a város úgy tekintene ezekre, ami bevételeket hoz nekik. Néhány esetben olyan ingatlanokat vettek el gyorsan tőlük, ami nekik komoly anyagi veszteséget okozott. Megérti, hogy természetesen ez a városnak jó, de a város cégének volt ez rossz. Ezzel kapcsolatban több egyeztetés kellene. Ezeket a főtéri üzleteket ingyen elvitte volna már legalább 3-4 szervezet, de pénzt még nem adott volna érte senki. Aki most el akarná vinni, az mai információja szerint nem jön az árverésre, mert úgy hallotta, hogy másra fogják használni. Nem tudja, hogy ki mondta neki, majd utána fog menni. Nyilvánvaló, hogy ilyen anomáliák esetén ezek kiadása nagyon nehéz. Ennek ellenére muszáj megtenni, hiszen ott van bevételi forrásként. Ha ez nincsen, akkor a városüzemeltetés mínuszát nem tudják ellensúlyozni, ami nagyon nagy probléma.

A lakások tekintetében az eladás úgy tűnik, hogy az eladás akkor tud megvalósulni, ha valamennyi árengedményt adnak és esetleg rá kell bízni olyan profikra, akik valamennyi jutalékért eladják a lakásokat. Azok a normál megoldások, amelyeket eddig alkalmazott a város, várhatóan nem működnek. A lakások esetében úgy gondolja, hogy sokkal fontosabb lenne, amit elkezdtek, a kintlévőségek behajtása és a fizetési morál javítása. Sokkal többet hozhatna a konyhára.

A telephelyre van elképzelésük, mert érzékenyen érinti az intézményi frontot. Találtak már jó telephelyet, csak még nincs a birtokukban. Bízik benne, hogy néhány éven belül az ő birtokukba kerülhet és abban a város komoly lehetőséget kapnak a Szent Imre utca rendbetétele esetében, hiszen az olyan családi házas környezet, ahol lehetne ingatlanbevételt realizálni. Ők egy olyan helyre kerülhetnének az Ipari Parkban 2-3 éven belül, ahol véglegesen megoldódna a telephelygondjuk. Erre van elképzelés és ezzel kapcsolatban szeretné, ha segítenék őket.

Hozzászólások

Nagy Péter alpolgármester:

Nagyon jó érzéssel olvasta a beszámolót, érződik rajta, hogy van gazdája a Városgazda Zrt.-

nek. Árgus szemmel figyeli a kinti, közterületi munkákat és ott is komoly elmozdulást lát. Ez sok tekintetben érzékelhető magában az üzleti tervben is. Olyan bevételek vannak betervezve, gondol itt a vásártéri helypénz beszedésére, hogy 1 millió Ft-tal több van betervezve, amiből látható céljuk az, hogy ezeket elérjék. A parkolási díjknál lényeges bevételi többletet terveznek, mint az előző évben. Tudja, hogy eddig eltelt pár hónap során ezek a bevételi összegek láthatóan realizálhatók. Fel szeretné hívni a Polgármester úr figyelmét is, hogy a Zrt. vezetője most jelzéssel élt. Ez nem mai keletű, évek óta jelezve van, hogy milyen áldatlan állapotok vannak a telephelyen. Halkan mondja, hogyha az ÁNTSZ oda kimenne, azonnal bezárná.

Gyovai István polgármester:

Ez nem sikerült elég halkan. Köszönik szépen az Alpolgármester úrnak.

Nagy Péter alpolgármester:

110 ember részére egyetlen wc áll rendelkezésre. Nem akarja tovább részletezni, mert akkor olyan dolgokat tárna fel.

Láthatóan a Vezérigazgató úr nem a polgármestertől várja, hogy megoldja, hanem ők keresik a megoldást. Ez egy dicséretes dolog. Ettől függetlenül a Polgármester úr felelőssége is fennáll. Közismert, hogy a vezető felelőssége mindenkor fennáll, történjen akár baleset, vagy sérülés és ezekkel a rossz gépekkel hamar előfordulhat. A gépek átlagéletkora 22 év. Évente minden egyes gépre vetítve 800 ezer Ft-ot költenek karbantartásra, felújításra. Ha összeadja, abból minden évben egy komoly új gépet lehetne vásárolni.

Jeremiás Béláné képviselő:

A Városgazda Zrt.-vel kapcsolatban az a tapasztalat, hogy az új vezetéssel pozitív irányba változott meg a helyzet. Elmondhatják azt, hogy előzőleg is segítőkészek voltak, ha a lakosság gondjával, bajával hozzájuk fordultak, de ez különösen elmondható azóta, mióta Nagy Róbert képviselő vezeti ezt a szolgáltató részleget. Ha kéréssel fordulnak hozzá, akkor mindig segít a megoldásban. Külön köszönik a központba a sok szép virágot, bár a takarékoság érződik rajta. Alig kevesebb, mint az előző években.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Felhívná a figyelmet, hogy vezérigazgató is cserére került és tudja, hogy több munkatárs bekerült a rendszerbe. Azt kéri, hogy a következő testületi ülésen jutalmat még ne szavazzanak meg az Ágazatvezető úrnak.

A beszámoló többek számára ismeretlen, kevesebbük számára ismerős. Az összegzésben van egy bekezdés, amit felolvas minden kommentár nélkül. Azt gondolja, hogy ez nemcsak a Zrt., hanem rájuk való tekintettel a jövőre nézve megfontolandó és követendő.


„A minimális nyereség megvalósulásához nagymértékben szükséges a Polgármesteri Hivatallal történő maximális együttműködés, valamint Kiskunhalas város és képviselő-testülete bizalmának visszaszerzése, mely bizalom feltétele társaságunk szakszerű, precíz és megbízható munkavégzése, a ránk bízott feladatok lehetőségeinkhez képest történő kifogástalan ellátása, a lakossági igények kielégítése. Szükséges, hogy a döntéshozók cégünket ne ellenségként, vagy jobb esetben szükséges rosszként kezeljék, hanem olyan partnerként, aki ugyanúgy a város javáért tevékenykedik, mint ők maguk.” Ennyit szeretett volna csak hozzáfűzni.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Ő is tapasztalja, hogy a képviselő-testülettel az utóbbi időben jó irányba indult el a munka. Szeretné, ha továbbra is megkeresnék őket. Ahogy az interpellációs keret kapcsán eljöttek hozzájuk, az ilyen hasonló dolognak a folytatása meglenne, hogy olyan kapcsolatban legyenek, hogy a problémákat mindig meg tudják oldani. Tudjanak róla és segítsék egymás munkáját. Természetesen ez a mondat is erre utalt és köszöni, hogy ezt észrevették. Úgy gondolta, hogy fontos beleírni.

Gyovai István polgármester:

A Városgazda Zrt. 2012. évi üzleti tervének jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 843			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.ápr.:25 17:52:01			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

95/2012. Kth.

A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti terve

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti tervét 394,- eFt eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 17:52:09

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasmédia Np. Kft. 2011. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és 2012. évi üzleti tervének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

A szándék egyértelmű, hogy a költségvetést ilyen értelemben módosítani kívánja a testület egy része.

Körükben tartózkodik Tóth István, a Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője, ő is válaszol, ha arra van szükség.

Kérdések 17:53:06

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

Már azt hitte, hogy nem szól hozzá senki. A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság ülésén történt szavazással kapcsolatban azt javasolná, ami egy módosító indítvány lenne, hogy a határozati javaslatból a 3. pontot töröljék pontosan az imént elhangzott indokok alapján. A beszámolót nem lett volna kötelező a mai testületi ülésre már benyújtani, mert a határidő később van. Ha ez elkészült, azzal semmi probléma nincs. A módosító javaslata az, hogy az 1. és 2. pont maradjon változatlan és a 3. pontot töröljék a határozati javaslatból.

Jekő Attila képviselő:

Felolvasná, hogy miről van szó, mert azt nem mondta Máté Lajos képviselő, hogy mi a határozati javaslat 3. pontja.

„3. Kiskunhalas Város Képviselő-testületi a Halasmédia Np. Kft. 2012. évi üzleti tervét elfogadja.” Képviselő úr most azt mondta, hogy ne fogadják el. Igazán nem érti ennek az okát, hacsak nem az, amit a napirend előtti felszólalásában mondott, hogy a Halasmédia Np. Kft. a Fidesz oldalán egy szálla a szemben. Nem tudja, hogy mi a magyarázata, hogy ezt ne

fogadja el. A cég az üzleti terv alapján dolgozik. Ha nincs üzleti terve, akkor bizonytalanságban hagyják és nem tudja, hogy mi alapján végezze a tevékenységet. Nem látja semmilyen indokát ennek a módosító javaslatnak. Ha olyat tud a Fidesz frakció, ami a testületi ülése előtt kiderült, akkor kéri, hogy osszák meg velük, miért nem lehet ezt az üzleti tervet elfogadni. Vagy csak egy személyes dologról van szó a Fidesz és a Halasmédia között. Nem tudja ennek a hátterét. Kéri Frakcióvezető urat, hogy világosítsa meg miért ne fogadják el ezt az üzleti tervet, milyen szakmai indokok vannak.

Máté Lajos képviselő:

Ha figyelt Jekő Attila képviselő a szavaira, nem azt mondta, hogy ne fogadják el a Halasmédia üzleti tervét, hanem a mai napon ne szavazzanak, ne döntsenek róla. Ez egy más javaslat.

A Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság valójában nem javasolta az elfogadását viszonylag egyhangú tartózkodással az üzleti tervnek. Ő azt mondja, hogy a mai nap erről ne döntsenek. Épp ezért a határozati javaslatok közül ezt a pontot vegyék ki, hogy ne teremtsenek olyan helyzetet. Amire számítanak, hogy arra a bizonyos kormányhivatali levélre, amit a Polgármester úrék jogilag jó alaposan megrágnak, a képviselő-testület rá fog mozdulni. Abban a levélben az van, hogy döntenit kell. Ezt várva úgy gondolják, hogy időt kell biztosítani és ne mondjanak igent, vagy nemet, vagy tartózkodást, inkább vegyék le.

Jekő Attila képviselő:

Lefordítják a hozzászólást ismét. Arról van szó, hogy vissza akarják hozni az 51 millió Ft-os keret felosztását és a Halasmédiától el akarják venni ezt a 7,6 millió Ft-ot, amit a bakijuk folytán odaadtak neki pluszban és nem állt szándékukban. Attól félnek, ha az üzleti tervet ezekkel a számokkal elfogadják, akkor nem lesz jogalapjuk levenni ezt a 7,6 millió Ft-ot. Tovább megy a kiszorítási játék, ezért ne fogadják. Lehet ilyet, csak akkor ki kell mondani, hogy a Haladmédiának nem akarnak ennyi pénzt adni, nincs rá szükség, vonják össze, folytathatná a sort. Lehet kitérő válaszokat adni, de régóta látja mindenki, hogy mi folyik itt. Ő azt mondja, hogy szavazzanak, engedjék el ezt a céget, az üzleti tervet lehet módosítani, ha a Fidesz úgy gondolja, hogy ennek a cégnek kevesebb pénzt kell adni. Ezt megteheti és a cég majd módosítja az üzleti tervét. Egyenes mondatokkal, egyenes válaszokkal kell az ilyen kérdésekhez hozzáállni. Továbbra is megy a maszatolás ebben a kérdésben. Nem elégendők a Fidesz képviselők szavai, most már dr. Kerényi János párttársuk által vezetett kormányhivatalt is bevonják ebbe az ügybe, támadássorozatba. Lelkük rajta. Nem érti, hogy miért jó a média a tönkretétele és folyamatos presszionálása. Az a média, ami múltkor szinte különszámban számolt be arról, hogy Bányai Gábor lett a választókerület elnöke és ő fog indulni. Már elkezdtek a kampányt, aminek teret ad a média. Lehet, hogy Lukács urat épp ez bántja és ez egy revans. Azt gondolja, hogy a párton belüli ellentéteknek, viszálykodásnak nem lehet a Halasmédia és a halasi média az áldozata. Azt gondolja, hogy engedjék ezt a céget, hogy dolgozzon és szavazzák meg ebben a formában az előterjesztést.

Pajor Kálmán képviselő:

A maga részéről örül, hogy van egy egyenes tagja a képviselő-testületnek Jekő úr személyében, mert ő mindig őszinte és egyenes. Azt nem érti, hogy miért nem figyel. Erről a kérdésről már a korábbi vitáik során szó volt. Ha kötelezvénye van a testületnek, hogy újra döntsön egy kérdésben, azt a döntést mindenképpen meg kell várni. Egy üzleti terv

elfogadásának nincs olyan szoros határdeje, mint a közhasznúsági jelentésnek és a mérlegnek. Ez május 20., kötött. Azt nem is vitatja senki, hogy itt célszerű tárgyalni és elfogadni. Ha az üzleti tervvel kapcsolatban ilyen bizonytalansági tényező van, meg kell várni az újabb döntést ahhoz, hogy véglegesedhessen. Nem kell már előre hangulatot kelteni és rohanni megint médiatüntetést szervezni. Nem erről van most szó, nem ennek az ideje van, bár tudja, hogy nehezményezi Jekő úr, hogy mint leendő jelölt, nem kapott földalt a Halasi Tükörben, de meg fogja kapni, mert megszokta. Nem kell demagóg módon hangolni és félrevinni a dolgokat. Egy olyan döntés előtt állnak, hogy nem prejudikálhatják a 3. pont megszavazását, ami miatt nem lehet most még dönteni az ügyben.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Már többször elhangzott a kormányhivatali levél, amelyben javaslattal élt a kormányhivatal részéről, dr. Kerényi János megbízásából egy Főosztályvezető asszony. A jelenleg hatályos Ötv. szerint két lehetőség van a kormányhivatal részéről. Ha törvényességi észrevételt tesz, az jogszabálysértésre vonatkozik. Ebben az esetben nem jogszabálysértésről van szó, hanem azt írja a törvény, hogy javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles megtárgyalni és arról majd döntést hozni, hogy elfogadja-e ezt a javaslatot. Ez a javaslat a helyi önkormányzat működésére, szervezetére és döntéshozatali eljárására vonatkozó. Magára az SZMSZ-ben foglaltakkal kapcsolatban lehet észrevétele, vagy javaslata, hogy máshogy kellene csinálni, szabályozni. Ebben az esetben nem törvénysértő dologról volt szó. A képviselő-testület nem olyan döntést hozott azon a testületi ülésen, ami jogszabálysértő volt. Máté Lajos képviselő azt mondta, hogy jogilag majd elemezgetik. Már van benne olyan hiba, ami olyan jogszabályra vonatkozik, ami nem hatályos az Áht.-ban. Akkor, abban az időben, amikor ez a döntés született, ez a szakasza valóban így benne volt, de ez megint csak nem azt mondja, hogy jogszabálysértően döntött a képviselő-testület. Ahogy a Pénzügyi osztályvezető asszonnyal át tudták nézni ezt, számukra nem egyértelmű, amit a Főosztályvezető asszony leírt. Azt írja a levél végén, hogy amennyiben a rendeletét határozattal akarja módosítani, akkor majd törvényességi felhívással él. Ilyen soha nem volt. Ahogy emlékeznek, mindig jelzik a képviselő-testület felé, hogy rendeletet csak rendelettel lehet szabályozni. Azért akarta ezt pár szóban elmondani, mert ez a felhívás, „javaslattal élek” levél a kormányhivatal részéről nem törvénysértésre vonatkozik a képviselő-testület döntése esetében.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Jekő Attila képviselőt, ha nem sérti meg, akkor tanácsot adna neki a jövőre vonatkozóan. Saját szavaival élve, ha nincs elég információja arról, hogy miről beszélnek, akkor nagyon ingoványos területre téved, ha ennyiféle valótlan adathalmazt mond nyilvánosan. Ez visszaüt. A levélre visszatérve el kell mondani, hogy ez már, ha jól emlékszik, a harmadik visszajelzése a kormányhivatalnak, hogy valamilyen szabálytalanság volt a döntéshozatalban. Az első az alapítványi kuratóriumokkal, a másik a lovasiskolával kapcsolatos. Ez a harmadik, amikor a kormányhivatal úgy ítélte meg, hogy valamilyen szabálytalanság történt az adott napirendi pontok tárgyalása során. Azt gondolja, hogy jó lenne a ciklus feléhez érve elérni azt, hogy a testületi ülések során a döntéshozatal valamilyen jogszerű keretek között történjen. Két fő szempontot ír a hivatal illetékese, az egyik maga az eljárás rendjéről, a másik pedig a döntésnek a formájáról is leírja, hogy szükséges ennek a témakörnek az újratárgyalása. Az első esetben azt írja, hogy az eljárás során sérült a saját SZMSZ-ük 25. § (3) bekezdése, az elhangzás sorrendjére vonatkozó rész. Polgármester úr is emlékszik, hogy számtalan módosító javaslat volt, de nem az elhangzás sorrendjében lettek feltéve szavazásra, hogy ki

támogatja és ki nem, hanem soronként szavazták meg.

Sérült a (4) bekezdés végszavazásra vonatkozó javaslata, tehát nem történt végszavazás az egész napirend kapcsán.

A másik témakör, amit Jegyző asszony is elővett, pontosan azt írja, hogy az ő önkormányzatuk is abba a hibába esik, mint sok másik, hogy olyan helytelen gyakorlatot folytat, hogy nem veszi figyelembe, hogy a rendelet csak rendelettel módosítható. Ez a másik fő szempont, ami miatt ezt a javaslatot megtették. Itt nem arról van szó, hogy ki kit nem szeret, szeret. Vannak bizonyos törvények, jogszabályi környezet, amelyeket be kell tartani. Pont ezért mondta és ebben az egyben egyetértenek, hogy óriási felelőtlenség még egy hónapig bizonytalanságban tartani nemcsak a médiát, hanem a strandot, aki gyakorlatilag nem kapott pénzt. Mondhatná a csipkét és a művelődési házat is. Pont a bizonytalanság fenntartásának a lerövidítése miatt akarták volna, hogy még ma döntsenek legalább arról, hogy újratárgyalják a kérdést, vagy úgy hagyják ahogy eddig volt.

Gyovai István polgármester:

Emlékeztetne arra, hogy a Halasmédia van napirenden és ha lehet, akkor térjenek ide vissza, ne pedig egy kormányhivatali levél jogi értelmezését folytassák, különösen akkor, amikor a képviselő-testület túlnyomó részének nincs birtokában ez a levél. Ezt már sokadszorra mondja. Igazából nem ismerik jelentős részben az információkat.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Azért hivatkozott vissza erre a levélre, mert azt akarta érzékeltetni, hogy törvénysértésről nincs szó. E szerint a határozati javaslat 3. pontjának elfogadása sem lenne törvénysértő, annak sincs akadálya. Ahogy Jekő Attila képviselő is mondta, a későbbiekben az üzleti terv bármikor módosítható. A határozati javaslat 1. és 2. pontjával kapcsolatban nemcsak az a kötelezettsége van a gazdasági társaságnak, hogy a fenntartónak a beszámolót el kell fogadnia meghatározott ideig, hanem utána már elég sok olyan kötelezettsége is van, hogy hova kell elküldeni. Az az idő pedig rövid, ha a következő testületi ülésen lenne elfogadva.

Váradi Krisztián képviselő:

Maradjanak a Halasmédia Np. Kft. üzleti tervénél. Megnézte az üzleti tervet, összehasonlította tavalyi adatokkal. Nagyjából emlékszik is jó pár évre visszamenőleg, hogy milyen számokat tartalmazott. Nem gazdasági szakember, de úgy látja, hogy a bevételi soron szereplő számok egy kivételével nem igazán növelhetőek tovább, a kiadási oldal olyan szinten van lefaragva, amilyen szinten le kellett faragni.

Megköszönné, ha a szemközti oldalon is figyelnének. Máté Lajos és Pajor Kálmán képviselőnek is szeretné mondani a mostani hozzászólását.

Gyovai István polgármester:

Kéri, hogy legyenek szívesek figyelni, mert véletlenül megint félrenyomják a gombot.

Váradi Krisztián képviselő:

Ebben az üzleti tervben, ami esetlegesen kérdés lehet, egyetlen sor, mégpedig az önkormányzati támogatás. Pajor Kálmán képviselő azt mondta Jekő Attila képviselőről, hogy őszinte és egyenes ember. Ugyanezt kérné a Képviselő úrtól is, hogy ne maszatoljanak itt,

hanem őszintén mondják ki itt most, hogy többet szeretnének adni, vagy kevesebbet. Ez az egyetlen tétel ebben az üzleti tervben. Feltételezi, hogyha ki akarják venni ezt a 3. pontot, hogy ma ne fogadják el, azt azért szeretnék, mert valami módosul benne. Mint mondta, ebben maximum egyetlen sor módosulhat, ez az önkormányzati támogatás összege. Ha módosul, az két dolgot jelenthet, vagy több, vagy kevesebb. Legyenek őszinték, mondják ki most! Több lesz, vagy kevesebb?

Aki ismeri az előzményeket tudja, hogy miről volt itt szó, ez a levél is miért keletkezett. Rosszul szavaztak. A kormányhivaltól igazából nem törvénysértési eljárást kérte, hanem „Jajj istenem elrontottuk, mit csináljuk?” című levél lehetett ez. Kíváncsian várja. Kéri, hogy ne térjenek ki a válasz elől, maradjanak az üzleti tervnél. Többet, vagy kevesebbet szeretnének adni?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Kritikus ponthoz érkeztek a testületi ülésen és az önkormányzatiság életében, hiszen a költségvetésnél is egy elég sarkalatos pont volt a média kérdése. Erről tegnap hallott először a bizottsági ülésen. Ott is szűk félórába telt mire kiderült, hogy mire kértek állásfoglalást. Meg szeretné kérdezni dr. Skribanek Zoltán frakcióvezetőt, hogy az állásfoglalás milyen kérdéskörre, témakörre érkezett. Véleménye szerint egy határozati javaslati pont el nem fogadása, vagy nem tárgyalása az egy elég mértékletes dolog, főleg egy gazdasági társaság életében, hiszen most tennék lehetővé, hogy ezen keretek között működhet, vagy nem csinálhatja a dolgát. Ezért fontos lenne az, hogy mire alapozódik az a gondolat, hogy az üzleti terv ne kerüljön most tárgyalásra, elfogadásra. Elnézést, hogy kérdez, de ez később merült fel.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ugyan nem előterjesztő, de szívesen válaszol a kérdésre. Mindannyian emlékeznek, hogy volt legalább 6-8 sor és ehhez érkeztek különböző módosító indítványok oly módon, hogy az a) sorból vegyenek el 5 millió Ft-ot és rakják át a c)-re. Ilyenből volt számtalan. Ezzel nincs is probléma, csak így is kellett volna megszavaztatni. Egy zárt összeget, 51 millió Ft-ot úgy szétosztani, hogy soronként szavaznak és az a) sorra valaki azt mondja, hogy legyen +5 millió Ft, a b) sor eredeti sorára azt mondja, hogy legyen még 3 millió Ft, a c)-re pedig, hogy vegyenek el 10 millió Ft-ot, akkor szinte biztos, hogy a végén az 51 millió Ft-os összeg nem fog stimmelni. Ez is történt. Mivel a média 7,6 millió Ft-tal többet kapott, ezért már a strand során elfogyott a pénz. Akik a strand után jöttek voltak, semmi esélyük nem maradt, hogy akár egy fillérhez is hozzájuthassanak. A strandnál egy olyan 7,6 millió Ft-os összeget szavaztatott meg a Polgármester úr, ami sem az eredeti előterjesztésben, sem a módosításokban nem volt benne. Sérült a 25. § (3) bekezdése, az elhangzás sorrendjében nem lettek megszavaztatva a különböző módosító indítványok. Sérült a (4) pont, hogy a végszavazás nem lett megtartva. Ezeket írták le, hogy ők úgy gondolják, ez egy szabálytalan szavaztatási sor volt. Pontosan ugyanezzel az indoklással írta vissza a hivatal az állásfoglalását. Véleménye szerint lehet ebbe belevinni politikát és mindenféle fikciókat, üldözési mániát, de maradjanak a jogszerűség és a tényszerűség asztalánál.

Pajor Kálmán képviselő:

Itt most néhány szervezet beszámolóiról beszélnek. Ha nem kerülte volna el a szemközti oldal figyelmét, akkor észrevették volna, hogy a Halasi Városgazda Zrt., a Kiskunhalais Művelődési Központ Np. Kft., a Halasi Csipke Közalapítvány mérlege és közhasznúsági

jelentése nincs előttük. Ezek ezután érkeznek véleménye szerint. Tulajdonképpen semmilyen mulasztásos törvénysértésbe nem esnek azáltal, ha az üzleti terv egy-két héttel később lesz megtárgyalva. Nem érti, hogy miért kellene összekapcsolni az üzleti tervről történő határozatot a mérlegeredménnyel és a közhasznúsági jelentéssel foglalkozó határozattal. Egyetlen előterjesztésben ezt nem is nagyon szokták tárgyalni. Ez külön téma. Külön téma az elmúlt év értékelése és annak a lezárása, valamint a következő év tervezése. Szerinte semmi problémát nem okoz az, ha a határozati javaslat 1., 2. pontját elfogadják, a 3. pontját pedig vagy leveszik, vagy pedig nem tárgyalják, amíg nincs ez a bizonyos önkormányzati köteles döntés előterjesztve és megszavazva.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Az üzleti tervek a gazdasági társaságok részéről itt vannak, csak az alapítványok részéről nincsenek itt. Más a gazdasági társaság és más az alapítvány.

A levéllel kapcsolatosan megint csak azt tudja mondani, hogy törvénysértő dolog nem volt a döntésben, de ebben a levélben sincs benne. Ugyanaz a szavazási módszer volt, mint egy kitüntetés odaítélésénél. Mindenki tudta, hogy ennyi a pénz, ahogy a javaslat szavazására került a sor.

Hivatkozva az előző kormányhivatali levélre a lovasiskoláról, amikor az volt a Fidesz frakciónak a kérdése a kormányhivatalhoz, hogy miért lehetett megegyeszer ugyanazt az előterjesztést behozni a képviselő-testület elé, az volt a válasz, hogyha a képviselő-testület felveszi napirendre, akkor lehet benne szavazni. Ha a képviselők akkor azonnal azt mondták volna, hogy kéri ezt újra megszavaztatni és a képviselő-testület szavazott volna, akkor nincs erre a procedúrára szükség. Nem kérték. Ez a jegyzőkönyvben nem volt. Amikor a jegyzőkönyv hitelesítésére került sor, akkor adta be a beadványt a két képviselő, legalábbis ebben a levélben erről van szó. A hitelesítő és további egy képviselő beadványa került be a kormányhivatalhoz. Itt inkább arra hívja fel a figyelmet a kormányhivatal, hogy az SZMSZ módosítására kerüljön sor.

Nem tudja technikailag elképzelni azt, ha egy pénz felosztásáról van szó és a képviselő-testület egyenként megszavazza a sorokat, akkor milyen összszavazásra kellene sort keríteni. Itt az ő SZMSZ-ük arra hivatkozik, hogy a szavazás lezárása után dönt a képviselő-testület az eredeti előterjesztés szerinti javaslat előterjesztő által felvállalt, illetve a képviselő-testület által elfogadott módosításokat is tartalmazó egészéről. Itt nem volt eredeti előterjesztés, üresek voltak azok a sorok. Itt kellett eldöntenie a testületnek. Üresek voltak. Az 51,5 millió Ft-ot itt kellett volna felosztani, amiről a testületnek folyamatosan, ahogy soronként döntött, elfogadta. Egységében nem erről szól ez a (4) szakasz, arról szól, mint ahogy a mai napon már volt több határozatnál is, hogy benne a határozat szövegében van módosító indítvány, azt az egy szót módosítja a testület és utána az egész mondatot egységesen kell elfogadni. Ez erről szól.

Megnézte a jegyzőkönyvet. Teljesen érthetően a Polgármester úr többször elmondta a szavazás mechanizmusát. Ugyanezek vannak, amikor díjak kiosztásáról van szó, vagy bármilyen más jellegű tételes szavazásról. Ha tételenként szavazásra és elfogadásra kerül, annak már mi értelme van egységesen megszavazni?

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Halasmédia Np. Kft. 2011. évi beszámolójáról, ha jól hallotta, egyetlen szó sem esett, hogy mivel foglalkozott. A közhasznúsági jelentéssel ennek következtében hogy is foglalkoztak volna, de az üzleti tervvel sem. Mindössze egy olyan levéllel foglalkoztak, amit megpróbáltak értelmezni.

Röviden ő is összefoglalná. Volt egy képviselő-testületi ülésük, ahol nem költségvetést módosítottak, hanem annak egy ún. tartalékkeretét osztották fel, ahogy ez hosszú évek, lehet, hogy évtizedek óta folyik, folyt. Nála sokkal jobban kell, hogy emlékezzenek több cikluson keresztül itt jelenlévő képviselők, hogyan történt például intézményi felújítási keret felosztása, vagy az 5/12. tábla összegeinek a felosztása. Számtalan alkalommal volt arra példa és pontosan emiatt kapta a hivatali kollégáktól a javaslatot, hogy a felosztáskor, nyilván a belső átrendezések következtében túllőttek a célon, éppen ezért kapta a javaslatot, amit a szavazást megelőzően egyértelműen meg is fogalmazott, hogy tételenként folyik a szavazás. Minden tételnél a beérkezett módosító indítványok külön-külön szavazásra kerültek.

Kéri a képviselő urakat, hogy figyeljenek.

Külön-külön, soronként történt a szavazás. Úgy gondolja, hogy nemcsak ő, láthatóan Máté Lajos és Pajor Kálmán képviselő is meglepődött azon, hogy történt egy olyan, a jelek szerint nem szándékos mellényülés, ami megbontotta ezt a rendet. Lényegesen korábban véget ért ennek a táblának a tárgyalása, mint normális menetrendben végigvittek volna. Nyilvánvaló hiba történt. A hiba véleménye szerint nem azok részéről keletkezett, akik egyébként támogatni szándékozták akár a Halasmediát, akár a többi céget. Valaki ezek szerint nem figyelt. Ezt ki kellett küszöbölni, a kormányhivatalhoz szaladtak. A kormányhivatalnak jogában áll, ami rendben is van. Az más kérdés, hogy a Kormány és a Parlament döntése alapján az önkormányzatokról szóló törvény változásának eredményeként ez a bizonyos javaslat kategória kötelezővé vált az önkormányzatok számára, amennyiben a kormányhivatal ún. javaslatot tesz. Azt nyilván kötelezően tárgyalnia kell az önkormányzatnak. Ezzel sincs probléma. Ugyanakkor a részükről az elmúlt egy napban számos kérdés felvetődött. Egy kormányhivatal bármennyire is próbálja a saját jogi tudását, tapasztalatait stb. hasznosítani, ott is emberek dolgoznak, lehet, hogy valamit félrenéznek. Nem ez az első eset a maguk részéről, sokadik alkalommal. Elsősorban jegyző, aljegyző vizsgálja ezeket az eseteket. Betűről-betűre végigvizsgálják az anyagot. Éppen ezért nem volt értelme a mai testületi ülésen nekiszaladni ennek a javaslatnak. Ahogy a jegyző is elmondta, semmiféle törvénytelenység nem történt. A kormányhivatal tett egy javaslatot. Értékeljük úgy, hogy ez egy jóindulatú javaslat annak a hibának a kiküszöbölésére, amit ebben a képviselő-testületben láthatóan két képviselő elkövetett. Orvosolni fogják nyilvánvalóan a hibát.

Korábbi döntések nyomán van egy elfogadott költségvetésük. Nem kétséges, hogy törvényesen elfogadott. Nem kétséges az sem, hogy az 51,5 millió Ft-os tartalékkeret felosztásáról szóló döntésük szintén törvényes. Pillanatnyilag van egy törvényes állapot, ami szerint nemcsak a Halasmedia Np. Kft. , hanem valamennyi cég, támogatott tevékenység folytatja a munkáját. Amikor ezek a döntések megszülettek, néhány napon belül a döntés nyomán a megállapodásokat a polgármester aláírta. Ennek tudatában. Januártól arányosan havi pénzügyi támogatást kap valamennyi cég. Nemcsak a Halasmediáról beszél, hanem a strandról, a Városgazda Zrt.-ről, stb. Ez a felosztás volt az alapja annak, hogy ezek a megállapodások megszülettek. A megállapodásokat követően tárgyalják valamennyi társaság éves üzleti tervét. Ez nyilván a költségvetés és az egyéb döntések figyelembevételével készült. Úgy gondolja pillanatnyilag, hogy olyan teljesen egyértelmű jogi helyzet van, amikor elfogadott költségvetés, elfogadott támogatás-felosztás birtokában, tudatában ez a képviselő-testület jogilag és szellemileg - felteszi- képes döntést hozni a 2012. évi üzleti tervről. Semmi nem akadályozza meg ezt a döntést. Egyetlen szándék látszik ezt megakadályozni, egy feltételezett majdani döntés alapján nem kíván a képviselő-testület látható többsége döntést hozni a Halasmedia üzleti tervét illetően.

Hangsúlyozza, hogy törvényes döntéseik vannak, melyek nyomán olyan megállapodások, amivel ezek a társaságok a folyamatos tevékenységüket finanszírozzák. Havi rendszerességgel az önkormányzat ezt a finanszírozást átutalja nekik. Ezt azért mondta el, nehogy azt higgyék, hogy egy következő testületi döntés alkalmával visszamenőlegesen hoznak majd az eltelt

hónapokra vonatkozó olyan döntést, hogy bármelyik társaságtól a támogatás összegéből még elvesznek. Ez más fórumon láthatóan gyakorlat, de Kiskunhalas Város Önkormányzatánál bízunk benne, hogy ilyen nem fog történni.

Még egy dolgot hozzátenne távol a konkrétumoktól. Az elmúlt másfél év alatt, de ennél hosszabb idő óta bármilyen kérdéssel, bármilyen ellentétes nézettel találkozok, annak nem erőből megy neki. Nem a hatalom birtokában, nem letarolva és elvonásokkal, vagy bármivel fenyegetőzve. Bármilyen helyzet jön létre, egy normális tárgyalási stílussal és különösen együttműködéssel-hadd hívja fel a jelenlévők figyelmét: különösen a médiával együttműködve- kell és érdemes meghozni a döntéseket. Itt láthatóan egy folyamatos harc folyik a médiával szemben. Nem tudja megmondani, hogy milyen ok miatt. Fel nem tudja fogni, lehet, hogy egyesek lehet, hogy úgy gondolják, hogy keveset vannak képernyőn, míg mások úgy gondolják, hogy pont azt a jelenetet nem kellett volna leadni a híradóban, amikor teli torokból üvölt. Nagyon sok ilyen helyzet adódott, adódhat. A médiát ennek a városnak a lakossága messzemenően a támogatásáról biztosította, az elmúlt hetekben jócskán láthatták ezt. Ez az erőből való politizálás nem fog jóra vezetni.

Máté Lajos képviselő tett egy módosító indítványt, ami első megfogalmazásban úgy hangzott, hogy a 3. pontot törölnék el. Ilyen fogalom képviselő-testületnél nincs. Roppant egyszerű a helyzet. Ez a határozati javaslat három pontból áll. Azt javasolja, hogy valamennyi pontot külön-külön szavazzák meg. A végeredmény ugyanaz lesz, mintha egy módosító indítványról szavaznak. Ugyanúgy nem fogadják el. Véleménye szerint ez inkább egy korrektebb eljárás. Pontonkénti szavazást kér a képviselő-testülettől. Ezután kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy egyetért-e ezzel a véleménnyel, vagy ragaszkodik a módosító indítványához.

Máté Lajos képviselő:

Véleménye szerint, ha valamit leszavaznak, vagy nem tárgyalnak az nem ugyanaz. Az lenne a tisztességes, ha nem szavaznának róla. Fenntartja az álláspontját. Kéri módosító javaslatként, hogy a határozati javaslat három pontja közül a 3. pontot törölnék.


Gyovai István polgármester:

Az ő véleménye más. Az lenne a tisztességes, ha mindháromról külön-külön szavaznának. Erről vitatkozhatnak.

Csak azért, hogy a pontos jogi kifejezéseknél maradjanak, kérdezi a Képviselő urat, hogy javasolja-e a képviselő-testületnek azt, hogy a határozati javaslat 3. pontját vegyék le a napirendről?

Köszöni.

Akkor megszületett a módosító indítvány. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy egyetért-e ezzel a módosító indítvánnyal?


 No: 844			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 18:32:59			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	5	33,33%	33,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület többsége egyetértett, ami nyilván azt jelenti, hogy a 3. pont hiányában történik a szavazás. Az 1. és 2. pont együtt. Kéri, hogy figyeljenek, nehogy valami félreszavazásra kerüljön.

A határozati javaslat 1. és 2. pontját fogja most megszavaztatni. A képviselő-testület elfogadja-e ezt a két pontot?

 No: 845			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 18:33:42			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:

96/2012. Kth.

A Halasmédia Np. Kft. 2011. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és 2012. évi üzleti tervének elfogadása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasmédia Np. Kft. 2011. évi éves beszámolóját 53.000 eFt mérlegfőösszeggel, és 416 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.*
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasmédia Np. Kft. 2011. évi közhasznúsági jelentését elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Tóth István Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Csak a szabályosság miatt kérdezi, hogy ezek után egyben meg kell-e szavaztatni?

Nyilvánvaló, hogy nem.

A napirendi pont végére érték anélkül, hogy a Halasmédiáról akár egy szó is esett volna.

12 Új napirendi pont 18:34:16

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti terve*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

A bizottsági ülésen ő figyelmeztette a bizottsági tagokat, ha a Halasmédiát nem kívánják tárgyalni, illetve nem szavazták meg az üzleti tervét, akkor ebben az esetben hasonlóképpen kellene működni. A bizottság nyilván ezt a döntést hozta.

Király Gábor, a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője jelen van, ha arra van szükség, ő is válaszol.

Kérdések 18:35:11

Máté Lajos képviselő:

Az SZMSZ 23.§ (18)-(19) bekezdése szerint ügyrendi kérdésekben a képviselő bármikor, maximum két percben szót kérhet, melyről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt. Ügyrendi minősül az a hozzászólás, kérdés, melyben a képviselő a képviselő-testület munkájára, ülésének lefolytatásával kapcsolatos eljárási ügyben tesz észrevételt. Ügyrendi kérdésnél van egy felsorolás, ebből olvass az elsőt: napirend tárgyalásának elhalasztására vonatkozó javaslat. Ezzel az elővezetéssel arra tesz javaslatot, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalják. Erről, mint ahogy az előbb felolvasta, a képviselő-testület vita nélkül többségi döntést hozzon.


Gyovai István polgármester:

Emlékei szerint egyhangú szavazás történt a napirendi javaslatról. Ezt a napirendet is a képviselő-testület teljes létszámmal elfogadta.

Meglepő a kezdeményezés.

Változás történt? Értette, világos. Ettől függetlenül a döntést megelőzően történhet az előterjesztés visszavonása, levétele.

Képviselő úr a napirend tárgyalásának elhalasztására tett javaslatot. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy egyetért-e ezzel a javaslattal?

 No: 846			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 18:37:43			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	6	40,00%	40,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Ezúton is, nem a reklám kedvéért jelezni, hogy egy cirkusz működik a város határában ezekben a napokban. Hangosan hirdetnek városszerte. Felhívja a lakosságot, hogy itt sem kisebb a cirkusz.

13 Új napirendi pont 18:38:10

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A kórház OEP finanszírozási szerződés módosításának jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:38:41


Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

A bizottsági ülésen jelen volt dr. Romhányi Zoltán főigazgató, ahol a jelenlegi helyzetről is kaptak némi tájékoztatást. A „némi”-t azért emeli ki, mert annak ellenére, hogy május 1-jével történik az állami átvétel, roppant kevés információjuk van ezzel kapcsolatban. Az előterjesztés egy részét képezi egy bizonyos új bankszámla létrehozása. A bizottsági ülésen is elhangzott, a Kórházigazgató úr is ezt mondta, nyilván emlékeznek rá, hogyha amit megtud ezzel kapcsolatban bármilyen új információt, jelezni fogja. Ilyen információközlés nem történt az elmúlt jó 1 napban. A bizottság is ezzel kapcsolatban csak magát a határozatot fogadta el. Ő is ezt javasolja és gondolja, hogy másfajta javaslat nincs is.

Lezárja a vitát.

Az OEP finanszírozási szerződés jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 847			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 18:40:16			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	15	100,00%	100,00%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

97/2012. Kth.

A kórház OEP finanszírozási szerződés módosításának jóváhagyása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező „Fenntartói Jóváhagyás”-ok aláírására.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 02M2800783 számú Alapszerződés módosításával kapcsolatos minden további nyilatkozat megtételére.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kristóf Andrea aljegyző,
Simmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

14 Új napirendi pont 18:40:22

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Simmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. vagyonkezelési szerződés módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Gyovai István polgármester:


Valamennyien megkapták új változatban az előterjesztést. A bizottsági üléseken is már ebben a formában történt az elfogadás. Az új változat mindössze annyi, hogy a bizottsági üléseken szóban elhangzottak rögzítésre kerültek.

Kérdések 18:40:58

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. A vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 848			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 18:41:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

98/2012. Kth.

A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. vagyongazdálkodási szerződés módosítása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kezdeményezi a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-vel, 2009. augusztus 27-én kötött vagyongazdálkodási szerződés módosítását úgy, hogy a vagyongazdálkodási szerződés a – jelen határozat mellékletét képező – 4. sz. melléklettel bővül, amelyek tartalmazzák a jelen határozattal vagyongazdálkodásba átadott vagyontárgyakat.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felkéri a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-t, hogy a vagyonkezelési szerződés módosításával belépő 4. sz. mellékletben feltüntetett, vagyonkezelésbe átadott tárgyi eszközöket (beruházásokat) az ott feltüntetett vagyonértéken vegye nyilvántartásba, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint.

3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kezdeményezi továbbá a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-vel, 2009. augusztus 27-én kötött vagyonkezelési szerződés módosítását úgy, hogy a vagyonkezelési szerződés 1. számú mellékletében szereplő eszközök közül vagyonkezelésből kivonja a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő eszközöket.

4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felkéri a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-t, hogy a vagyonkezelési szerződés 1. számú mellékletének módosításával vezesse ki nyilvántartásából a vagyonkezelésből kivont eszközöket.

5. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-vel 2009. augusztus 27-én kötött vagyonkezelési szerződés 1. számú mellékletében szereplő eszközök közül kerüljön kivonásra a Semmelweis Kórházban működő Szakszervezet használatába adott szakszervezeti üdülő, valamint a hozzátartozó telek. A vagyonkezelési szerződésben szereplő vagyonértékek: Telek 5 263 000 Ft, Épület 13 452 000 Ft.

6. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felkéri a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-t, hogy a vagyonkezelési szerződés 1. számú mellékletének módosításával vezesse ki nyilvántartásából a vagyonkezelésből kivont üdülőt.

7. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a módosított vagyonkezelési szerződés, a vagyonkezelésbe átadott illetve vagyonkezelésből kivont tárgyi eszközök átadásáról-visszavételéről szóló jegyzőkönyv aláírására, valamint a jelen határozatba foglaltak végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné ellenőrzési csoportvezető,

Dr. Romhányi Zoltán Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

15 Új napirendi pont 18:41:26

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Jelentés a 2011. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:41:54

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 849			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt			
>0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2012. ápr.: 25 18:42:23			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86,67%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

99/2012. Kth.

Jelentés a 2011. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a 2011. évben végrehajtott felügyeleti (pénzügyi-gazdasági) és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített összefoglaló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné belső ellenőrzési csoportvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

16 Új napirendi pont 18:42:31

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A külterületen élők életminőségét javító program beindítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Nagy Péter alpolgármester:

Külön kiegészítést nem kíván elmondani, ha szükséztől is, de az előterjesztésében szerepel. A lényege a dolognak az, hogy feltétlen szükséges egy elmozdulás a külterületen élők életminőségének javításában. Az az állapot tovább nem tűrhető, amilyen körülmények között élnek a külterületen és amennyi hátrányt szenvednek el. Ezen túlmenően azért szükséges tenni, mert ebben az évben a START program keretében közel 120 fő dolgozót hasznosít a Zrt. és a munkájuk egy része a külterületen zajlik. Ahhoz, hogy ez hatékony legyen, előzetes terveket kell feltétlenül készíteni. Ilyen tekintetben fontos, hogy uniós pályázatokon részt tudjanak venni, hiszen nincs rájuk több hónapos felkészülési idő. Egy kiviteli terv elkészítése ugyanakkor több hónapot vesz igénybe például egy útépítésnél. Éppen ezért feltétlen szükséges egy ilyen program kidolgozása. Egy közép-, vagy hosszútávú program, aminek éves operatív része lenne. Ebben az évben egy ilyen részt el kellene készíteni. Javasolná, hogy ezt fogadják el. Azt is javasolja, hogy egy 3 fős munkacsoportot hozzanak létre. A munkacsoport feladata lenne, hogy összefogja ezt a programkészítési feladatot. Természetesen szakembereket is bevonnának, akik a munkacsoport munkáját szakmai hozzáértésükkel segítenék. Több személyre rákérdezett, akik azt mondták, hogy nagyon szívesen részt vennének egy ilyen programban.

Az eredeti előterjesztéshez képest javasolja módosítani a határozati javaslat 1. pontját oly módon, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a külterületen élők életminőségét javító program beindítását. A többi része elmaradna.

A 2. pont úgy változna, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 fős eseti munkacsoportot hoz létre a külterületen élők életminőségét javító program előkészítési munkálatainak, a programterv kidolgozására, valamint az ez évi feladatok költségvetésének 2012. június havi testületi ülésre történő előterjesztésére. Lenne egy másfél hónapos időszak, figyelembe véve, hogy június 10.-e körül elő kell terjeszteni, hogy az előkészítő munka elkészüljön. Akkor egy pontosabb összeget tudnának, hogy mekkora lenne az az összeg, ami ebben az évben feltétlen szükséges lenne biztosítani. Ma is hallották, hogy milyen nehéz körülmények vannak. Akkor egy konkrét összeget tudnának letenni és megalapozottabb döntést tudnának hozni e tekintetben.

A 3. pont az változatlan maradna.

Javaslatot tenne az eseti munkacsoport tagjaira. Szeretné felkérni Máté Lajos és Aradszky Lászlóné képviselőket, hogy ennek a munkáját segítsék elő.

Gyovai István polgármester:

Nyilván rövidesen elhangzik a 3. főre is a javaslat.

Az elhangzottakat a bizottság ebben az értelemben tárgyalta, mégha az előttük lévő anyagban nem is történt ennek az átvezetése. A bizottsági döntés már erre született meg teljesen egyértelműen. Erről is tárgyalnak, ahogy Alpolgármester úr a saját módosított határozati javaslatát előterjesztette.

Kérdések 18:48:04

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Nyilván fontos téma ez, amit Nagy Péter alpolgármester a képviselő-testület elé hozott javaslat szintjén. Kicsit ellentmondásos, nem érti a szándékot. Egyszer uniós pályázatokról beszélnek. Utat akarnak építeni, villamosítani akarnak és olyan külterületi fejlesztéseket, amelyek hosszabb távúak, nagyobb pénzigényűek, vagy az a szándék, hogy a mostani rossz utakat megjavítsák, feltakarítsák, biztonságot javítani? Ma már sok minden elhangzott. Véleménye szerint mindkettő fontos, de két külön csoportban kell kezelni ezeket.

Az előterjesztésben van egy 2010. évi javasolt menetrend. Nem tudja, hogy a vasútállomáson vannak-e. Az elején az van megfogalmazva, hogy kidolgozás, elfogadás, a következő mondatokban pedig már konkrét tények vannak, hogy gyűjtőutat építenek, utat stabilizálnak, mezőőrt állítanak be. Az is elhangzott a mai napon, hogy nem biztos, hogy támogatja az osztály vezetője. Kicsit ellentmondásos, hogy mi a cél. A munkacsoportnak mi a feladata? Másfél hónap véleménye szerint elég. Valamennyi képviselőnek, akinek külterülete van, a fejében van, hogy melyek a problémák. Azt is tudják, hogy mire nem volt pénz és mire nem lesz a jövőben sem.

Halász Balázs alpolgármester:

Nagyon jónak tartja ezt az ötletet és a tanyán élő emberek is megérdemlik azt, amit a városban, legalább részben. Mielőtt a földutakhoz hozzányúlnak, ezt Nagy Péter alpolgármester nagyon jól tudja, először ki kell tűzni, hogy hol van, milyen széles. Először ki kell tűzni a nyomvonalat. Ez nem kevés pénzbe kerül. Volt-e számítás arra, hogy mennyibe kerül ezeknek az eredeti külterületi utaknak a kitűzése? Mit szándékozik tenni a Natura 2000-es területen, ahol szintén tanyán élő emberek vannak? A család gazdálkodás megtorpant, hiába volt kitűzve 1,5 milliárd Ft, hogy lehet rá pályázni. Ezek az emberek hátrányt szenvednek, hisz azokhoz a területekhez nem lehet hozzányúlni. Alpolgármester úr hogy gondolja ennek a fejlesztését?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Nem is az előterjesztéshez szeretne kérdést intézni, hanem néhány képviselőnek, aki szemben ül vele. Alpolgármester úr megjegyezte, hogy az utak nyomvonalát ki kell tűzni és az mennyibe kerül. Miért nem tették meg már eddig? Végre elindulhatnak ezen az úton és megtehetik.

Megkérdezné Alpolgármester úrtól, hogy jó néhányszor szólt a télen, nemcsak ő, hanem a közvetlen érintettek is.

Gyovai István polgármester:

Egy kis csendet kérne. Az előterjesztő fog választ adni a kérdésekre, ezért kéri, hogy úgy tegye

fel a Képviselő asszony.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Akkor majd a hozzászólásokban elmondja. Az előterjesztéshez nincs kérdése, mert egyetért vele és csak támogatni tudja.

Jekő Attila képviselő:

Érdekes, hogy az SZMSZ van amikor számít, van amikor nem.

Az előterjesztőtől szeretné megkérdezni, hogy nem érzi-e kevésnek azt az időt, ami itt kidolgozásra van? Ha tényleg komoly programot akar letenni a képviselő-testület, nem pedig hárman összeülnek és kitalálják, hogy az ő körzetükben élőknek mi a jó és nemcsak piározni akarnak, hanem valóban be akarják vonni a lakosságot, akkor ez a június havi testületi ülés elég-e rá? Most májust írnak, az anyagot le kell adni június közepén. Szűken másfél hónap áll rendelkezésre. Alpolgármester úr elégnek érzi-e az időt, hogy az egész külterületet átfogó, átlátható és világos programot készítsenek, ami le van egyeztetve az ott élőkkel, különben ennek sok értelme nincs.

Ha valóban be akarja vonni a bizottság a lakosságot, akkor elég az idő rá?

Nagy Péter alpolgármester:

Benne van az előterjesztésben a program célja, ami az uniós pályázatok feltételeinek megteremtése. Ahhoz terveknek kell rendelkezésre állniuk. Halász Balázs alpolgármester úrnak mondja, hogy a tervek készítésének elsődleges feltétele a nyomvonal kitűzése. Anélkül nem lehet hozzáfogni. Itt kapcsolódik a START programhoz. Ne ötletszerű legyen a bozót és a fák kiirtása az utak mentén, hanem az már egy kitűzött nyomvonalon menjen. Ezért kellene tervek. Ha visszaemlékeznek, ott volt a kis Keceli út, amit megcsináltak, a Hatóles út. Ilyen jelleggel készüljenek további gyűjtőutak. Elsősorban a gyűjtőutakra koncentrálva. Nyilván mellékutakra nem nagyon kerülhet sor. Ez egy hosszabbtávú, nem egy két éves program lenne, ezért mondja.

A másik a rossz utak. A 2012. évi javasolt menetrend, azért mondja, hogy javasolt, mert ez csak egy ötletelés, de ilyet lehetne elképzelni. Benne van az utolsó pontban, hogy útstabilitási munkák végzése. Nagyon sok helyen vannak kritikus pontok a külterületen. Ezek általában mélyebb összefolyások, ahol a víz megáll, a gépjárművek feldarabolják, tehát nincs elfolyása a víznek és járhatatlanná válik. Utána felhajtanak a mezőgazdaságilag művelt területre. Emlékeznek, hogy tavaly is volt több kritikus pont. Ezek útstabilizálási részét addig is el kellene végezni, mielőtt sor kerülne arra, hogy burkolt út készül. A vizet is el kellene vezetni olyan formában, hogy szikkasztóárkok készüljenek, hogy legalább két oldalra a vizek el legyenek vezetve. Ilyen munkák lennének ebben az évben is.

Halász Balázs alpolgármesternek részben már válaszolt. Igenis ez nagy munka. Az előzetesen megjelölt 10 millió Ft ehhez a munkához képest nem egy nagy összeg. Tudják, hogy egy út tervének elkészítése több millió forint.

Ha ősszel, vagy ha télen kijön egy pályázati lehetőség, mert általában ekkor szoktak külterületi utakra kijönni pályázatok, akkorra nekik rendelkezniük kell ilyen tervekkel.

Nehogy azt higgyék, hogy illúzió, hogy a külterületiek ivóvízkérdésében is tudjanak előre lépni. Tudják azt, hogy csökutakból fogyasztják a vizet és azt használják ivóvíz címén, amelyről tudott, hogy ammóniával, fekáliával, bakteriális anyagokkal szennyezett. Tárgyalt előzetesen Farkas Istvánnal, a Halasvíz Kft. ügyvezetőjével, aki elmondta neki, hogy több évvel ezelőtt már elkezdtek egy ilyen programot, hogy a városhoz közel eső részeket hogyan

lehet bekapcsolni az ivóvízhálózatba és azok végén közkifolyókat létesíteni, hogy legalább onnét tudjanak ivóvizet vinni a külterületi lakosok. Ez ilyen formában működne.

A széleskörű összefogásról csak annyit mondana, hogy előzetesen beszélt Balogh Tündével az általános rendezési terv készítőjével, aki azt mondta, hogy neki vannak ilyen tapasztalatai, hiszen ilyen munkára több helyen felkérték segítségként. Nagyon sok ötlettel tudja segíteni. Tóth Péter főépítész és Ván László főkertész is azt mondta, hogy nagyon szívesen részt venne a munkában. Farkas István ügyvezetőre már hivatkozott az előbb. Bevonnának olyan külterületen élő embereket, akiknek igazi élő tapasztalataik vannak abban, hogy milyen ott élni. Beszélt Bús Józseffel, aki kint élő gazdálkodó, vállalkozó. Bevonnák a mezőőröket is, hiszen nekik végképp rengeteg tapasztalatuk van.

Körbe kell járni azt a részét, hogy mi ott a lehetőség.

Jekő Attila képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy úgy tűnhet, rövid ez az idő, de gyakorlatilag egy program előkészítéséről van szó. Áttekinteni és átvilágítani. Ezért szeretne minél több embert bevonni, hogy szakemberek adják meg a javaslatukat, ne ez a 3 fős munkacsoport találja ki.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Szerinte kevés az idő, de lehet támogatni az előterjesztést. Azt gondolja, hogy ez olyan fontos ügy, hogy ne tegyék belterjessé. Erre nézve neki lenne módosító javaslata, hogy bővítsék ki 5 főre a bizottságot. Szeretné a bizottság tagjai közé javasolni Nagy Péter és Halász Balázs alpolgármester, valamint Dózsa Tamás Károly képviselőt.

Pajor Kálmán képviselő:

Örült ennek az előterjesztésnek annak fényében, hogy kicsit igazságtalannak tartja a külterületiekkel szemben, hogy a városközponttal elég intenzíven foglalkoznak. Erre van uniós pályázat kiírva, ezzel élni kívántak, s úgy hiszi indokolt is a városközpont átépítése, de bizony a külterületeken annyi a hiány infrastruktúrában és életminőség-javító programban, hogy mindenképpen üdvözlendő, hogy ezzel foglalkozzanak.

Több évtizede volt külterületi képviselői területe. Nem fényezni akarja magát, de ő volt az utolsó, mint alpolgármester, aki külterületen utat építtetett nagyobb volumenben, mint a Baky kastély melletti és a többi út, Gubodi, Szalai dűlő. Azóta is elhanyagoltnak érzi a külterületi lakosok problémáit. Itt lenne az ideje valóban. Picit azért aggódik, mert forrás oldalon nem látja a nagy felbuzdulásuk megvalósíthatóságát. Egy kicsit bizonytalanná teszi a pályázatok léte, nem léte és esetleges elnyerése. Az, hogy egy átfogó külterületi program készüljön, abból a szempontból üdvözlendő, ha valamikor lesz rá forrás, akkor egy célt ki kell tűzni és abba az irányba jó, ha haladnak. Annak idején is hangoztatta, hogy a gyűjtőutak rendbetétele, ahol nagyon sok ember jár, elsődleges. Nem kellene olyan illúziót kelteni a külterületiekben, hogy most hatalmas fejlesztés fog elindulni a külterületen, mert az visszafelé sülnhet csak el és visszatetszést kelthet. Mindenesetre az, hogy dolgozni kell rajta, az teljesen egyértelmű. Ha bármilyen lehetőség van, akkor már céltudatosan tudnak élni a lehetőséggel, ez nyilvánvaló. Most véletlenül egyetért Jekő Attila képviselővel, hogy nagyon rövid az idő egy átfogó tanulmány elkészítésére.

Most a 2 percet még hozzáteszi.

Gyovai István polgármester:

Elnézést kér, de ez nem ilyen automatikus. Jön a következő jelentkező és azt követően.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Pajor Kálmán képviselőhöz csatlakozik, minden szavával teljesen egyetért. Ezért tartja fontosnak, hogy mi a szándék. Hosszú távú komoly fejlesztések, vagy pedig szerényen a jelenlegi problémák megoldása. Elsősorban ezek merültek fel, hogy a járhatatlan homokos úttal valamit próbáljanak tenni, legalább kavicsot közé keverni, hogy a járhatósága jobb legyen, vagy a havat időben sikerüljön eltakarítani. Kiskunhalas környékén a homokon kívül van olyan terület is, ami eső esetén olyan saras, hogy nagyon nehéz rajta közlekedni. Ezek, nem pedig illúziók, hogy ez lesz, az lesz.

Bizonyára emlékezetes, hogy 2009-ben egy Sóstó tanulmánytervről határoztak és két testületi üléssel ezelőtt került eléjük az anyag. Bő két esztendő kellett ahhoz, hogy egy korrekt anyag elkészüljön. A másik jól ismeretes dolog, hogy nagy elhatározás volt, hogy egy környékűt csinálnak, hogy az Alsóöregszőlők is rá tudjon csatlakozni. Ez most is elképzelés. Volt egy célirányosabb, hogy Babó tanya környékéhez odajusson a városi folyóvíz. Ennek az összege 26 millió Ft volt. Ez sem valósult meg, mert akkor sem volt pénzük, mint most. Mi történt? A magánkutatót átvette kezelésbe a Halaszvíz Kft. és emlékezete szerint szűk 4 millió Ft-ból felújította, szűrővel látta el és továbbra is arról használják az emberek a vizet megalapozásra. Minőségi javulás volt. Ugyanez a példa a Szegedi úton a majorban, ahol eldöntötték a vizet több kilométeren, de a cső végén csak két csap van. 2 liter vizet használnak naponta, benne áll a víz, poshad, fogyasztásra alkalmatlan. Véleménye szerint ezek mind átgondolandó történetek. Ő is azt gondolja, hogy a másfél hónapban és amivel elbírnak a rendelkezésre álló pénz miatt is, inkább ezeket a kisebb volumenű dolgokat próbálják az asztalra hozni dűlő szerint meghatározva. Ezen kell elindulni. Az, hogy a legvégső pontra is áramot, vizet vezetnek, utat építenek, ahhoz sok évnek kell eltelnie.

Csak azért mondja, mert fontos, hogy kisebb léptékekben menjenek előre.

Pajor Kálmán képviselő:

Megítélése szerint is rövid az idő. Nem arra gondol, amit Dózsa Tamás Károly képviselő fejtegetett, hogy tüneti kezeléssel kavicsot szórnak a homokutakra, ami eltűnik, hanem inkább valamiféle céltudatos, hosszabb, komolyabb programot megalapozó előkészítő munkára tud gondolni. Egy részletes tanulmánytervet készíteni, amikor 350 km földút van Kiskunhalas körül, nem kis feladat lenne feltérképezni egy hónap alatt. Szeptember vége felé realitásos tartaná egy ilyen előzetes anyag összeállítását. Túl rövidnek tartja ő is a határidőt. Javasolja, hogy inkább a szeptembert célozzák meg. Igenis nem tüneti kezelésre, hanem megalapozottabb tervezés elindítására gondol, közel sem befejezésére. Inkább egy problémaleltárra gondol, ami után lehet sorolni a problémákat, hogy egyáltalán melyikkel kezdjék, melyiket érdemes konkrétan megterveztetni, melyiket. Semmiképp nem tud még ilyenekkel foglalkozni, amit itt hallott, hogy bozótot irtanak, nyomvonalat tűznek ki. Szó sem lehet róla, hogy egy ilyen tervet várjon bárki is egy akárhány fős bizottságtól. Maximum egy olyan problémaleltárat tud összeállítani, ami alapján lehet majd dolgozni később. Nem tudja, hogy erre gondolt-e az előterjesztő.

Halász Balázs alpolgármester:

Mégegyszer hangsúlyozná, hogy nagyon jó ez az elgondolás és támogatandó. Ahogy Nagy Péter alpolgármester is fogalmazott, addig nem lehet hozzányúlni semmihez, amíg az eredeti állapotot nem állítják helyre. A kitézésről egyeztetni kell a Földhivatallal, hogy hol húzódik a

nyomvonal. Van ahol már másnak a területén járnak át, mert csak kikerülték a vizet és mindig arrébb mentek. Nőtt a sövény és a fa. A dűlőút tér el, ahogy Dózsa Tamás Károly képviselő is mondja. Nem az a nyomvonal már sok helyütt. Valóban a gyűjtőutakat kellene felmérni, ahonnan utána elágazik.

Aradszky Lászlóné is megszavazta azt, amikor az olajosok kérték, hogy valahol jelöljön ki a város egy olyan megközelítő utat az ő kútjukhoz. A Hatöles utat tudták továbbvinni, aminek a lakosság nagyon örül, hiszen a Rekettye iskoláig egy nagyon jól járható út van. Bonyodalmat okoz az útfelújításoknál, hogy eddig valamikor volt egy téglagyárunk, ahol salak volt a melléktermék, volt kohósalak Dunaiújvárosból, amit fel lehetett használni az út javítására. Még a Gubodi út is úgy kezdődött, hogy kitükrözték és behordták 20 cm vastagon ezt a kohósalakot, ami lekeményedett és a mai napig elég jól lehet járni rajta. Ezek az új törvény szerint már veszélyes hulladéknak minősülnek, más anyagban kell gondolkodniuk.

Ahogy a képviselőtársa is mondta, külterületen három helyen van így ivóvíz, a majorban, a Vörös Szikra TSZ-ben, az Állami Gazdaságnál és a Csapi soron Felsőszálláson, ahol három család használja a városi vizet. Ez két ciklust megelőzően került kiépítésre. A Csapi sori víz mozgó egyedül, a többi pangó. Nem győzik a tűzcsapon kiengedni, hogy megmozduljon a víz és megtisztuljon, hiszen nem fogyasztanak annyit, mint amennyi víz benne van ebben a hosszú csőhálózatban. Érdekességképpen elmondja, hogy 13 millió Ft-ba került a Vörös Szikra majorhoz a kiépítése ennek az ivóvízrendszernek.

Pajor Kálmán képviselő mondta, hogy alpolgármesterként utat épített, amire büszke. A Baky kastélynál elég szépen megépült, azok dicsérik, de a Szalai dűlőnél rövidre sikeredett, ahol kérdik is, hogy hova lett a pénz, amit befizettek, mert nem látják útban. Nem olyan hosszan látják azt az utat, mint amire ők gondoltak. Erre büszke lehet Pajor úr.

Ennek ellenére ő is azt mondja, hogy kezdjék el ezt a munkát, támogatható ez az ötlet és forrást kell hozzá teremteni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Példaértékű egység volt mind a tizenöt képviselő között a nyári gyermekétkeztetés kapcsán. Számára nem kétséges, hogy ezt az előterjesztést is mindenki támogatni fogja. Furcsa is lenne, ha a külterületen élők életminőségét javító programot nem támogatnák. Ez valóban egy olyan kérdés, ami a sok fontos halasi kérdés közül az egyik kimondottan fontos kérdés. Az is nyilvánvaló, hogy a program kidolgozóját nem lehet kihagyni ebből a bizottságból, tehát ő is csatlakozik Jekő Attila képviselőhöz és is javasolja, hogy Nagy Péter alpolgármester ebben a bizottságban mindenféleképpen legyen benne.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Azt javasolja, hogy Halász Balázs alpolgármester az ilyen megjegyzésektől tartózkodjon a jövőben, ugyanis Szalai dűlő elszámolása egy korábbi előterjesztésben stimmelt. Nem azt jelenti, hogy ott valamilyen pénzek eltűntek.

Gyovai István polgármester:

Ez megint nem ügyrendi javaslat.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Sajnos Halász Balázs alpolgármester a hozzászólásával talán elbizonytalanította az embereket, vagy azt sugallta, hogy talán Pajor Kálmán képviselő zsebébe került az a pénz.

Halász Balázs alpolgármester már régóta itt ül az önkormányzatban, mint alpolgármester, miért nem járt utána, hogy hol van az a pénz.

Gyovai István polgármester:

Ilyet senki nem mondott.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Azt sugallta ahogy mondta.

Úgy gondolja, hogy a lakosság annak idején az önkormányzatnak fizette be az úthozzájárulást. Biztos, hogy utána lehetne járni. Jó elképzelésnek tartja az előterjesztést. Oda kell figyelniük a külterületi lakosságra. Ha kiterjesztették a kommunális adót a külterületre, akkor még nagyobb figyelemmel kell rájuk lenniük.

Vajon az Alpolgármester úrhoz érkezett segítségkéréseknek eleget tett-e a télen, mikor a gyerekek nem tudtak bejárni a nagy hó miatt? Számtalanszor kért segítséget, hogyan lehetne őket behozni a külterületekről. Látták a médiából a Szalai dűlő borzalmas állapotát. Vajon megpróbált-e valamit tenni, annak érdekében, hogy járható legyen? Végre el kell valamit kezdeni, hozzá kell fogni. Amit csak tehetnek, mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a külterületen élők életminőségén javítsanak.

Nagy Péter alpolgármester:

Pajor Kálmán képviselő is szóba hozta az időpont kérdését, hogy rövid. Ő is érzi, hogy ez necces dolog. Az indította, hogy minél előbb, hogy ebben az évben el tudják készíteni egy ilyen gyűjtőút tervét. Hogy legyen idő a megalapozott munka elvégzésére, befogadja a javaslatot és szeptemberi képviselő-testületi ülésre módosítja a javaslatát. A 3 fő 5 főre történő emelését is befogadja. Úgy érzi a hozzászólásokból, hogy ebben a kérdésben konszenzus lenne a képviselő-testület tagsága körében. Biztos, hogy fogja növelni a hatékonyságát és a sikerét ennek a programnak.

Máté Lajos képviselő:

Úgy gondolja, hogy a teljes képviselő-testület egyetértését fejezte ki, hogy a külterületen élők életminőségét próbálják javítani, vagy legalább felmérni, hogy mi az ő igényük és hol szorít legjobban a cipő. Nagyon fontos feladat. Azt is látja, hogy nagyon szóródnak az elképzelések. Apróbb javítások és nagyon volumenű elképzelések nagyon keverednek. Biztos, hogy iszonyatos pénz lenne szükséges. Az előző ciklusban, amikor 1 millió Ft körüli egyéni képviselői keretet próbáltak osztogatni, a tejbegyűjtő előtti nagyon rossz útszakaszt jelölte ki, hogy arra menjen az a keret, ami rá jutott volna. Az sült ki, hogy év vége környékén előjött egy terv, egy rendes aszfaltos út terve, ami belekerült volna vagy 50 millió Ft-ba.

Másrészt látja azt, hogy ebben a bizottságban az egy főre jutó alpolgármesterek száma nagyon magas. Pajor Kálmán is egy volt alpolgármester. Azt javasolja, hogy ő helyette Pajor Kálmán képviselő, aki tényleg komoly tapasztalatokkal rendelkezik egyrészt az ilyen jellegű koncepciós tervek kidolgozásában, legyen a bizottság tagja. A volt és a funkcióban lévő alpolgármesterekből, valamint Aradszky Lászlóné képviselőből álljon ez a bizottság. Ő is óvna attól, hogy nagyon rövid idő legyen erre a tevékenységre. Ezek az eseti bizottságok nagyon nehezen dolgoznak. Az áramszolgáltatásban részt vevő valamikor mérnökként látja azt, hogy egy utat kitűzni sem akármilyen. Nem lehet pénz nélkül megcsinálni. Nem tud az alpolgármesterek földmérői tapasztalatairól. Önmagában már ez is egy komoly feladat. Nagy

dolog, ha ők tudják, hogy mely gyűjtőutak a legfontosabbak.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Igyekszik rövid lenni. A hozzászólások közepette előjött, hogy az elmúlt esztendőben miért nem foglalkoztak ezzel, amikor falon belül voltak. Végigtárgyalták. Van egy Műszaki Osztályuk, ami reményeik szerint itt marad a továbbiakban is. Ott vannak képzett szakemberek is, akik fölmérési tapasztalattal és végzettséggel rendelkeznek. Annyi a feladatuk, hogy a földmérő eszközöket beszerezzék és feladatként az ő számukra előirányozzák. Véleménye szerint van lehetőség a hivatalon belül, csak végig kell, hogy mit akarnak, mi áll rendelkezésre és mennyi pénz kell hozzá. Azt gondolja, hogy egy-két dologban volt előrelépés, de leginkább a pénztelenség miatt beszéltek le egymást róla, hogy addig ne beszéljenek róla, amíg nem látszik a honnan, miből.

Gyovai István polgármester:


Láthatják, hogy könnyes szemekkel tapasztalja meg, hogy az elmúlt években kinek milyen érdeme volt a külterületen élők életkörülményeinek javításával kapcsolatban. Láthatóan mégis Pajor Kálmán képviselő emlékezete szükséges, hogy felidézzék mikor történt utoljára érdemi dolog ebben a témában.

Köszöni Nagy Péter alpolgármester előterjesztését. Nem akar hozzátenni. Ez a pillanat mindent megér, láthatóan ez a képviselő-testület abszolút együttműködik ebben a kérdésben. Amikor néhány héttel ezelőtt az Alpolgármester úr ezzel a szándékkal jött be, hogy egy ilyen előterjesztést fog benyújtani, ő is azt mondta, hogy messzemenőkig támogatni fogja. Eddig volt a könnyebbik része, most pedig a szavazás következik.

Az elhangzottak értelmében Nagy Péter alpolgármester úr befogadta a szeptemberi időpontra és az 5 tagú bizottságra vonatkozó javaslatot. Nem egészen értette Máté Lajos képviselő alpolgármesteri kifejezéssel történő játékát.

Aki nem fogadja el a jelölést, az jelezze. Ez még nem szavazás, vannak jelöltek, a kérdés az, hogy elfogadják-e a jelölést. Ha valaki nem fogadja el, akkor kéri, hogy jelezze. Nincs ilyen jelzés, amit tudomásul vesznek. Mindenki elfogadja magát a jelölést.

Nyilván valamennyien érintettek, ebből kiindulva kérdezi, hogy kizárja-e a képviselő-testület a szavazásból az érintetteket?

 No: 850			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 19:25:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7,14%	6,67%
Nem	13	92,86%	86,66%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			


Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem zárja ki az érintetteket a szavazásból.

A munkacsoport tagjait személyenként fogják megszavazni. Sorban haladva úgy emlékszik, hogy Jekő Attila képviselő javaslata volt az utóbbi. Végülis teljesen mindegy.

Nagy Péter alpolgármester az 5 főt fogadta be, nem a személyeket. A testület most a személyekről fog szavazni, hogy megadja-e a megbízást a munkacsoport tagjainak.


Nagy Péter alpolgármester úr része lehet-e a munkacsoportnak?

 No: 851			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 19:26:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a jelölt megkapta a szükséges többséget.


Halász Balázs alpolgármester személyéről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 852			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 19:26:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a jelölt megkapta a szükséges többséget.

Dózsa Tamás Károly képviselő személyéről kéri a képviselők szavazatát.


 No: 853			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 19:26:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a jelölt megkapta a szükséges többséget.


Pajor Kálmán képviselő személyéről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 854			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 19:26:57			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a jelölt megkapta a szükséges többséget.

Aradszky Lászlóné képviselő személyéről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 855	
Gyovai István.....	Igen
Dózsa Tamás Károly.....	Igen


Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 19:27:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a jelölt megkapta a szükséges többséget.

A képviselő-testület most fog döntést hozni a határozati javaslat első két pontjában. Nyilván nem külön szavaztatja meg. Az első két pontot az előzőek alapján a képviselő-testület jóváhagyja-e?

 No: 856			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 19:27:34			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

100/2012. Kth.

A külterületen élők életminőségét javító program beindítása

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a külterületen élők életminőségét javító program beindítását.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 fős eseti munkacsoportot hoz létre a külterületen élők életminőségét javító program előkészítési munkálatainak, a programterv kidolgozásának, valamint az ez évi feladatok költségvetésének 2012. szeptember havi testületi ülésére történő előterjesztésére.*
Eseti munkacsoport tagjai:
 1. *Nagy Péter alpolgármester*
 2. *Halász Balázs alpolgármester*
 3. *Dózsa Tamás Károly képviselő*
 4. *Pajor Kálmán képviselő*
 5. *Aradszky Lászlóné képviselő*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Nagy Péter alpolgármester
Halász Balázs alpolgármester
Dózsa Tamás Károly képviselő
Pajor Kálmán képviselő
Aradszky Lászlóné képviselő*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 19:27:51

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:28:05

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 857			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2012. ápr.: 25 19:28:21			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

101/2012. Kth.

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalának Alapító Okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

Alapító Okirat

Intézmény neve:	Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.

Telephelye:	6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 1.
Közfeladata:	A hivatal állami feladatoként ellátandó alaptevékenysége a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény értelmében az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
Alaptevékenysége:	Alaptevékenysége a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38.§ (1) bekezdése szerint az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
Szakágazati besorolása:	841105 Helyi önkormányzatok valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
Szakfeladatai: 841112 Önkormányzati jogalkotás 841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841117 Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek 841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége 841173 Statisztikai tevékenység 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása	
Illetékessége/Működési köre:	Kiskunhalas város közigazgatási területe, valamint azon települések, melyekkel kapcsolatban jogszabály területi feladatellátást állapít meg.
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Alapító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása:	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
A hivatal vezetőjének kinevezési rendje: A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 36.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint- pályázat alapján-, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A hivatalt a jegyző vezeti.	
Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: (1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján köztisztviselői jogviszony	

(2) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján munkaviszony

Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratát Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 102/2012.Kth. számú határozatával hagyta jóvá. Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba. Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 32/2012. Kth. határozattal jóváhagyott alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző,

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

18 Új napirendi pont 19:28:29

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Martonosi Pál Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:28:42

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 858			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	

Ideje:2012.ápr.:25 19:28:57			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

102/2012. Kth.

A Martonosi Pál Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása

H a t á r o z a t

A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a MARTONOSI PÁL VÁROSI KÖNYVTÁR alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Szövetség tér 11.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A 1997.évi CXL. Törvény
Szakágazati száma (TEÁOR):	910100 Könyvtári, levéltári tevékenység
Működési területe:	Kiskunhalas Város
Törzskönyvi száma:	542133
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Városi könyvtár
OM azonosítója:	
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Közszolgáltató szerv fajtája:	Közintézmény
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alap tevékenysége	<ul style="list-style-type: none"> • Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása • Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme • Könyvtári szolgáltatások • Könyvkiadás

<ul style="list-style-type: none"> • Egyéb kiadói tevékenység • Könyv-kiskereskedelem • Adminisztratív, kiegészítő szolgáltatás • M.n.s. Egyéb szórakoztatási tevékenység • M.n.s. Mindenféle m.n.s. Szabadidős szolgáltatás • Kulturális képzés • Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás • Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás • Foglalkoztatást elősegítő képzések • Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése • Szakmai továbbképzések • Kötelező felkészítő képzések • Máshova nem sorolt egyéb felnőttoktatás • Munkaerő-piaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgáltatások
<p>Vállalkozási tevékenysége: Az intézményi vállalkozói tevékenységet nem folytat. Szabad kapacitását alaptevékenysége körében hasznosítja.</p>
<p>Szakterületei</p> <ul style="list-style-type: none"> • 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása • 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme • 910123 Könyvtári szolgáltatások • 581100 Könyvkiadás • 581900 Egyéb kiadói tevékenység • 470001 Könyv-kiskereskedelem • 821000 Adminisztratív, kiegészítő szolgáltatás • 932919 M.n.s. Egyéb szórakoztatási tevékenység • 932918 Mindenféle m.n.s. Szabadidős szolgáltatás • 855200 Kulturális képzés • 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás • 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás • 855933 Foglalkoztatást elősegítő képzések • 855934 Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése • 855935 Szakmai továbbképzések • 855936 Kötelező felkészítő képzések • 855937 Máshova nem sorolt egyéb felnőttoktatás • 856092 Munkaerő-piaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgáltatások
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: a székhelyen lévő 4889 hrsz. 4232 m² ingatlan, a rajta található 868 m² épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. A rendelkezésre álló vagyontárgyakat a könyvtári feladatok ellátására szabadon használhatja.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. • Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe. • A rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
<p>Az intézményvezető kinevezése: A könyvtár igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. 1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (továbbiakban:Kjt.) és a végrehajtásáról, egyes kérdések rendezésére vonatkozó 150/1992. (XI.20.) kormányrendelet, valamint az 1997. évi CXL. Tv. a Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről alapján.</p>
<p>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Közalkalmazotti jogviszony,

- | |
|--|
| ● a munka törvénykönyve alá tartozó jogviszony |
|--|

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 43/2012. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető

Huber Helga intézményvezető

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

19 Új napirendi pont 19:29:03

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Településrendezési Terve módosítását alátámasztó fejlesztési döntések*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:29:20

Hunyadi Péter képviselő:

A sportpálya nincs megnevezve helyrajzi szám szerint, csak úgy általában van róla szó. Lehetne ezt konkretizálni?

Az elkerülő útra hallott javaslatot, lehetne-e utca kialakítását bejelölni ebbe a napirendbe, vagy ez egy teljesen másik ügymenet?

Gyovai István polgármester:

Milyen elkerülő útról van szó?

Hunyadi Péter képviselő:

Ami a Jókai utcából indulna északi elkerülő út kijelölése. Egy rövidítés. A sportpálya fölött is lehetne vezetni.

Gyovai István polgármester:

A jelenlegi rendezési terv is tartalmaz egyértelmű megoldást.

Hunyadi Péter képviselő:

Az egy másik útvonal. Lehetne ezen rövidíteni és esetleg ott kijelölni utcát? Akkor most van napirenden ez a dolog?


Gyovai István polgármester:

A Főépítész úrnak egyéb elfoglaltsága miatt nem volt alkalma itt lenni, a kórház projekt miatt Budapesten tartózkodik. Az elmúlt hónapokban az ő munkája többek között az volt, hogy a különböző intézményterületeket vizsgálja át, akár átadásra kerül, akár nem, akár az államnak, akár az egyházaknak. Nyilván ezzel a lendülettel sok más önkormányzati területet is felülvizsgált. Az ő véleménye alapján a városi sportpályából leválasztható egy bizonyos terület, bár erre vonatkozó rajz nincs mellékelve az előterjesztéshez. Itt mindössze arról döntenek, hogy ezt a folyamatot elindítják-e. Amennyiben elindítják, akkor részletesebb vizsgálatra kerül sor. Egy rendezési előkészítésére kerül sor és ahogy az elmúlt években már sok alkalommal történt, a folyamatban a képviselő-testület több alkalommal véleményt nyilváníthat. Ha a Főépítész úr véleményével ellentétes az önkormányzat véleménye, időben meg lehet állítani a folyamatot. Ezzel azt próbálja magyarázni, hogy nem egészen tudja ő sem tudja egészen pontosan a sportpálya beépítésre leválasztható részét. Ezzel a döntéssel nem követnek semmilyen vakmerő mutatványt. Ugyanez a helyzet a Dongéri úttal. Gyorsan próbálja végigfutni, ilyen tétel nem szerepel, legfeljebb fel lehet vetni, hogy ezt is vizsgálatba helyezik. Ennek semmilyen akadálya sincs. A határozati javaslat nem nevesíti ezeket a tételeket, amelyek magában az előterjesztésben vannak. A határozati javaslat alapvetően arról szól, hogy két magánkezdeményező ügyében a polgármester kapjon felhatalmazást, hogy a rendezési terv készítőjével egy háromoldalú megállapodás köttessen, hogy az illető magánkezdeményezők a rendezési terv módosításának a költségeit magukra vállalják. Ez a rész önkormányzati hozzájárulást nem igényel. A többiben egy előkészítési folyamat fog következni és amikor ennek eredményeként egyértelmű helyzet lesz, a képviselő-testület újra dönteni fog arról, hogy a rendezési terv módosítója milyen tételekre kapjon megbízást. A határozati javaslatban, mégha a Dongér-völgyi útról beszélnek is, nem kell külön megnevezni pillanatnyilag.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 859			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012. ápr.: 25 19:33:59			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

103/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Településrendezési Terve módosítását alátámasztó fejlesztési döntések

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonhasznosítás, vállalkozás-ösztönzés és lakossági kezdeményezések támogatása céljából a településszerkezeti terv módosítását indítja el a következő ügyekben:

5552/3 hrsz ingatlan átsorolása lakóterületi övezetbe

1815/44 és /45 hrsz ingatlanok átsorolása kereskedelmi szolgáltatási övezetbe

Városi sportpálya nem hasznosított részének lakóterületi céllal történő leválasztása

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a rendezési terv módosításának előkészítésére. A rendezési terv módosítását kezdeményező személyekkel és a tervezővel költségviselésre vonatkozó három oldalú megállapodást kössön.

3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város rendezési tervének 2012. évben kezdeményezett módosításához a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet szerinti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész, **általa:**

Új-Lépték Bt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 19:34:08

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 41826/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:34:41

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 860			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.ápr.:25 19:34:56			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

104/2012. Kth.

A 41826/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület a Kiskunhalas 41826/2 hrsz alatti ingatlan művelési ágát a valós használatnak megfelelően legelőre kívánja változtatni. Felhatalmazza a Polgármestert a földhivatali eljárás lebonyolítására.

2. A Képviselő-testület a Kiskunhalas 41826/2 hrsz alatti ingatlant annak művelési ág változását követően értékesítésre jelöli ki Dr. Ficsor Tamás, Kiskunhalas, Felsőöregszőlők 41821. sz. alatti lakos részére. A művelési ág változással és az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és amennyiben a Magyar Állam nem kíván élni elővásárlási jogával, úgy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Dr. Ficsor Tamás, Kiskunhalas, Felsőöregszőlők 41821.

Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1-3.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

21 Új napirendi pont 19:35:02

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 265/2011. Kth. határozat visszavonása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:35:19

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 861			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.ápr.:25 19:35:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

105/2012. Kth.

A 265/2011. Kth. határozat visszavonása

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület a Kiskunhalas külterület 078/149 hrsz alatti ingatlan közterületként használt részének tulajdonjogát meg kívánja szerezni. Amennyiben az ingatlanrész megszerzése adásvétel útján nem lehetséges és a tulajdonszerzés fedezete rendelkezésre áll, úgy felhatalmazza a Polgármestert a teljes területet érintő kisajátítási eljárás megindítására és a kisajátítási eljárás során a szükséges nyilatkozatok megtételére.
2. A Képviselő-testület a Kiskunhalas külterület 078/149 hrsz alatti ingatlan közterületként használt része tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében megállapodást köt az EDO-HUNGARY Kft.-vel, felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület a 265/2011. Kth. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

EDO-HUNGARY Kft. 6723 Szeged, Tabán u. 27. fsz.A/2

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22 Új napirendi pont 19:35:44

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Buszpályaudvaron elektronikus jegyrendszerhez szükséges eszköz telepítése


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:35:56

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 862			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2012. ápr.: 25 19:36:10			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

106/2012. Kth.

Buszpályaudvaron elektronikus jegyrendszerhez szükséges eszköz telepítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a mellékelt hozzájáruló nyilatkozatban rögzítettek szerint tulajdonosi hozzájárulást ad a Kunság Volán Zrt. Kecskemét, Csáktornyai u. 4-6. alatti jogosultnak, hogy az autóbusz-pályaudvar területén az elektronikus jegy- és bérletrendszer infrastrukturális alapfeltételét jelentő perszonalizáló helyiségben a megszemélyesítéshez szükséges eszközöket elhelyezze és üzemeltesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Kunság Volán Zrt. 6000 Kecskemét, Csáktornyai u. 4-6.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

23 Új napirendi pont 19:36:17

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: „Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” című pályázathoz EU Önerő Alap forrás biztosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 19:36:42

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A mai ülés elején kisebb káosz alakult ki a napirendek elfogadásánál. A 23. napirendi pont inkább gazdaságossági, pénzügyi kérdés. Mi az oka annak, hogy éppen a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság nem tárgyalta. Sokszor visszatérő kérdés, hogy mi alapján folyik a szelekció. Most már két bizottság van, egyszerűen el lehet dönteni, ennek ellenére mégsem sikerül.

Polgármester úrt kérdezi, hogy van ez?

Gyovai István polgármester:

A kérdés kiváló, rögtön ő sem tudja megmondani. Azzal együtt, hogy pénzügyi kérdésről van szó, ez nyilván jogi kérdést is jelent, mint pályázat benyújtása. Miért ne kerülhetett volna az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé?

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Benyújtott pályázat önereje. Egyszer már döntött ebben a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági

és Településfejlesztési Bizottság. Úgy ítélték meg, hogy ez jogi kérdés, mert pénzt nem igényel. A képviselő-testület jóváhagyásával kerüljön be az önerőre az igény. Nincs benne pénzügyi kérdés, nem érinti a költségvetést, csak akkor, ha az önerő szempontjából nyer a pályázat.


Gyovai István polgármester:

Egyértelmű a válasz véleménye szerint, éppen ezért nem városfejlesztési kérdést jelent a dolog, hanem egyszerűen egy pályázat benyújtását.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 863			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt			
>0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2012. ápr.: 25 19:39:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

107/2012. Kth.

„Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” című pályázathoz EU Önerő Alap forrás biztosítása

Határozat

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 6/2012.(III.1.) BM rendelet szerint pályázatot nyújtson be EU Önerő Alapból igényelhető támogatás elnyerésére, az ehhez szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

24 Új napirendi pont 19:39:13

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetéséről és karbantartásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:39:33

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 864			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.ápr.:25 19:39:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

<i>Igen</i>	15	100,00%	100,00%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

108/2012. Kth.

Beszámoló Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetéséről és karbantartásáról

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja az EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó és Közvilágítási Iroda (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartására kötött 2008/153. számú szerződés 2.1.1 pontjában előírt, 2011. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,
EDF DÉMÁSZ Önkormányzati Kapcsolattartó és Közvilágítási Iroda 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

25 Új napirendi pont 19:39:53

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Gyovai István polgármester:

Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Gyep utca Szegedi út felőli részére szilárd útburkolat kialakítására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Vezér u. 6. szám előtti villanyoszlop áthelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja. Nem ő találta ki. Kürti Dániel úrral voltak kint és ő mondta. Az a kérdés, hogy oda jó lenne oda egy 2 méter széles út, de a csatornázás miatt nem lehet.

Gyovai István polgármester:

Ne tessék mentegetőzni, rendben van a dolog.

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Vezér és a Zerge utca gánti kővel történő felszórására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Sáros utcában a közkifolyó megvalósítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a választókerületében több kátyú megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Nagy Péter alpolgármestert, hogy a piaccsarnok üzemeltetésének visszavételére kapott választ elfogadja-e?

Nagy Péter alpolgármester:

A választ elfogadja.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 19:42:05

Hunyadi Péter képviselő:

A dr. Monszpart László utca és környékének közvilágítása régóta nem működik, kéri a hivatal közbenjárását.

A református templom melletti parkoló korláttal megjelölt része ingyenes volt eddig. A közelmúltban a rendeletre hivatkozva ezt az ingyenességet a közterület-felügyelet munkatársai jogosan felülbíralták és ezen a területen is parkolójegy megvásárlására kötelezik az autók tulajdonosait. Kéri a Polgármester úrtól a rendelet módosításának kezdeményezését méltányossági okokból. Az ott dolgozók és ott ügyet intézők a továbbiakban parkolójegy megvásárlása nélkül is parkolhassanak.

Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal készítsen rendeletet a zöldfelület megváltás lehetőségének megteremtése érdekében. Milyen lehetőség van más városokban? Erre elfogadott, objektív táblázatok állnak rendelkezésre. A rendelet alkalmazásával lehetőség lenne olyan vitatott helyzetek megnyugtató megoldására, amelyben a lakók jogos érdekeit figyelembe lehetne venni a közösségi érdek sérelme nélkül. Bevételekhez is juthatna a város, ami forrása lehetne a zöldfelületek bővítésének.

A Családsegítő Szolgálat munkájával kapcsolatban észrevételek érkeztek, ezért kérdezi a Polgármester urat, mint a kistérség felelős vezetőjét, hogy ezek az értesülések mennyire helytállóak. A családlátogatások adminisztratív leigazolása és a valóságos családlátogatások száma között van-e ellentmondás? A családlátogatásoknak van-e kontrollja? A védelem alá helyezett gyermekeket milyen gyakorisággal kell látogatni? A járadékos felülvizsgálatok törvényi kötelezettségének elmulasztása miatt információi szerint sokan elveszítették a járadékukat. Ebben van-e felelőssége a vélhetően elmaradt családlátogatásoknak?

Gyovai István polgármester:

Az utóbbi kérdés nyilvánvalóan nem az önkormányzat asztalára kerül. Természetesen az ezzel kapcsolatos választ meg fogja kapni, az illetékesekhez lehet fordulni.

Különálló interpelláció:2 Interpelláció 19:44:06

Jerémiás Béláné képviselő:

A Művészeti Akadémiát a Polgármesteri Hivatal Oktatási Osztályáról valaki felhívta, hogy Szűcs Károlyt lejárassa. A valaki Nagy-Apátiné nevében olyan dolgokat közölt, amit csak kevesen tudhattak. Mivel ő nem telefonált, kér felvilágosítást, hogy foglalkoznak-e az ügygel? Ez a telefon a város hírnevét is rontotta és lejáratta, ezzel a város érdekeit is sértette. A Pesti Vigadóba terveztek Berki Viola kiállítást a művésznő 80. születésnapja alkalmából, sőt kiadvány megjelentetését is előkészítették.

A Művészeti Akadémia is kutatja, hogy ki hívta őket Kiskunhalasról. Míg ezek a kérdések nem tisztázódnak, felfüggesztik a kiállítás megrendezését. Indult-e vizsgálat, hogy ki adta ki magát az Oktatási Osztály munkatársának? Feltétlen szorgalmazza az ügy felderítését.

A bizottsági ülésen és a televízióban is volt róla szó, hogy az Erzsébet királyné téri játszótéren lévő állapotok miatt kér segítséget az ott lakó kisgyermekes családok nevében. Használata esti órákban és később problémás. 12 éven felüliek veszik birtokba és nem rendeltetésszerűen használják. Még hajléktalanok is előfordulnak. Az ott élők úgy érzik, hogy tehetetlenek. Segítséget kér abban, hogy sötétedéskor is forduljanak elő a közterület-felügyelők és a rendőröknek is legyen úti céljuk a játszótér.

Jekő Attila képviselő: (Ügyrendi)

Nem tudja, hogy miért nem érkezett be az interpellációja, de Dózsa Tamás Károly képviselő azt mondta, hogy a freemail-eseket nem tudja fogadni a hivatal. Holnap benyújtja papíralapon is az interpellációt. A temetők elérhetőségével kapcsolatban szeretne felvilágosítást kérni. A közbiztonságra hivatkozva nagyon sok temetőkapu be lett zárva, nagyon nehéz megközelíteni a temetőket és ezt a helyzetet kellene rendezni, mert az idős embereknek ez egy nagyon komoly problémát okoz. Erre nézve kérne felvilágosítást és intézkedést, amennyiben lehetséges.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a mai napi munkát a képviselő-testületnek. Bízik benne, hogy eredményesek voltak. Sok tekintetben eredményesek voltak. Mindenkinek nyugodalmas jó éjszakát és kellemes hétvégét kíván.

Ülés befejezése 19:47:30

K.m.f.

(: Gyovai István :)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Aradszky Lászlóné :)

(:Vili Gábor:)

