

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi_ulesek\120227\2012 február 27 002.rep

Ülés helye: 2012.02.27.

14:33

Ülés helye: Városháza tanácsterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1 Jövők Halas Egyesület Frakció	
2. Aradszky Lászlóné	1 FIDESZ Frakció	
3. Dózsa Tamás Károly	1 Független	
4. Dr. Skribanek Zoltán	1 FIDESZ Frakció	
5. Fülöp Róbert	1 FIDESZ Frakció	
6. Halász Balázs	1 Független	
7. Hunyadi Péter	1 FIDESZ Frakció	
8. Jekő Attila	1 MSZP	
9. Jerémiás Béláné	1 FIDESZ Frakció	
10.		
11. Nagy Péter	1 Független	
12. Nagy Róbert	1 Független	
13. Pajor Kálmán	1 FIDESZ Frakció	
14. Váradi Krisztián	1 MSZP	
15. Vili Gábor	1 Jövők Halas Egyesület Frakció	

(14 fő 93,33 %)

Igazoltan távol:

1. Máté Lajos	1 FIDESZ Frakció
---------------	------------------

(1 fő 6,66%)

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Kristóf Andrea László Mária	aljegyző pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Csúzdi Zoltán	oktatási és közművelődési osztályvezető
Simon István Barta József	szociálpolitikai osztályvezető stratégiai és fejlesztési osztályvezető
Kőrösi Dezső Törőcsik Dávid Soltész Gergely Tóth Péter Orosz Jánosné Veszelszkiné Huszárik Ildikó	építéshatósági csoportvezető rendészeti csoportvezető környezetvédelmi referens főépítész belső ellenőrzési csoportvezető Bibó István Gimnázium igazgatója
Téglás László	II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola igazgatója
Király Gábor	Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője
Tóth István	Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője
Molnár Ferenc	Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója
Kovács József Rostás László	Halas-T Kft. Ügyvezetője Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Finta József Vanyiska Sándorné Juhász György	plébános érintett érintett

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Máté Lajos képviselő betegség miatt hiányzik.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Jekő Attila képviselőt.

Napirend előtti hozzászólások 14:35:03

NAPIREND ELŐTT:

1. NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Jekő Attila képviselő:

Lukács László országgyűlési képviselő 2012. 02.05-én a Fidelitas oldalán egy interjúban elmondta, hogy a 2011-es évben mit is végzett, ebből szeretne idézni. „A tavalyi esztendőben is több száz választópolgár keresett meg problémákkal, kérésekkel, javaslatokkal. Átlagosan heti 10-15 problémás egyedi esetekben, továbbá önkormányzatokat, nagyvállalkozókat érintő ügyekben jártam el a magyar kormányzat és a törvényhozás illetékes szerveinél.

Megválasztásom óta Kiskunhalas és körzetének közösségi érdekét képviselem a törvényhozásban." Hiányosnak találta ezt a beszámolót. Megnézte a parlament.hu-n, ahol bárki hozzáférhet, hogy milyen munkát végzett. Megválasztása óta, ami 21 hónappal ezelőtt történt, hatszor lehetett hallani a hangját. Ebből két felszólalása volt. A többi vagy bizottsági vélemény, vagy kérdést tett fel. Örült, hogy végre megtalálta, amit Kiskunhalas érdekében a törvényhozásban megtett. Az egyik címe „A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról”, a másik a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetése. A költségvetés, mint mindenkit, a kiskunhalasiakat is érintette. Ez a hatszori megszólalás összesen 21 perc 33 másodpercet jelentett a törvényhozásban kb. 21 hónap alatt, ami havi 1 perc. Ezért juttatásként Képviselő úr bruttó 983.256.000 Ft-ot vett fel, ami publikus, a Parlament honlapján bárki megnézheti. Ha felszorozzák a 21 hónappal, akkor láthatják, hogy 20.648.376 Ft-ot vett fel a képviselő úr ezért az áldásos tevékenységéért. Véleménye szerint a kiskunhalasiak megköszönhetik a közbenjárását a kórház és a csatornaügyekben. Megnyugodhatnak, mert Budapest-Kelebia vonatutat hamarosan 1,5 óra alatt fogják megtenni. Úgy gondolta, hogy ezt elmondja, mert így kerek, hogy a tényeket is említse. Nem véleményezné ezt a munkát, elmondta a tényeket, amit a parlament.hu-n mindenki megnézhet. Nagyon nagy erénye a Képviselő úrnak, hogy ő legalább nem hatol be hivatlanul az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának lezárt szobáiba, ahogy Szabó Erika államtitkár tette december 29-én. A mai napig nem adott rá választ, hogy mit keresett ott és milyen iratokat vitt el, de remélik, hogy tisztázódni fog, mert ez ügyben feljelentés van.

Gyovai István polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

Az elmúlt héten történt az a bizottsági ülésorozat, amely a korábbi összetételben zajlott. Ezúton is szeretné megköszönni azoknak a külsős bizottsági tagok munkáját, akik számos alkalommal érdemben járultak hozzá a testületi döntések előkészítéséhez. Felsorolná a külsős bizottsági tagok névsorát: Flaiszné Rőczei Veronika, Kiss Barnabás, Kiss Illés Károly, Meliskáné Udvari Irén, Pintér András, Sebestyén Illés János, Szabó Lajos, Tapodi Attila, Ván Barna, Várnai Iván, Vasmanszki Károly és Vízkeleti Szabolcs. Köszönik valamennyiük munkáját és bízik benne, hogy a következő hónapokban is számíthatnak tevékeny közreműködésükre, a képviselő-testület döntése alapján ezek után díjazás nélkül. Szakmai értelemben továbbra is ennek a városnak az építésén fognak dolgozni véleménye szerint.

2. TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

Gyovai István polgármester:


Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a módosítással, hogy "Műemléki táblák kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása" című osztós előterjesztést 29. napirendi pontként kívánja tárgyalni.

Kérdések 14:49:04

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén az általa ismertetet napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 No: 710			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.febr.:27 14:49:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

25/2012. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2012. február 27-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően felveszi napirendjére a „Müemléki táblák kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása” című osztós előterjesztést, melyet 29. napirendi pontként kíván megtárgyalni. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) rendelet módosítása
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről

Napirend előadója:

Gyovai István
polgármester

Gyovai István

<i>szóló rendelet tervezete</i>	<i>polgármester</i>
3. <i>A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
4. <i>A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló 19/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
5. <i>A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól szóló rendelet elfogadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
6. <i>Az ivóvíz és a szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló 19/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
7. <i>Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása</i>	<i>Dr. Skribanek Zoltán képviselő</i>
8. <i>A városi távfűtési rendszer átalakítása</i>	<i>Máté Lajos képviselő</i>
9. <i>A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. vagyonkezelési szerződésének módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
10. <i>Nagy Péter alpolgármester kérelme</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
11. <i>Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szakfeladat-rend kialakítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
12. <i>Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
13. <i>A Szűts József Általános Iskola fenntartói jogának átadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
14. <i>A Százszorszép Óvodák Lomb utcai tagintézményének átadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
15. <i>A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola fenntartói jogának átadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
16. <i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
17. <i>Megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
18. <i>A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átalakítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

- | | |
|---|-------------------------------|
| 19. A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft.-nél lefolytatott ügyészségi vizsgálat | Gyovai István
polgármester |
| 20. Kiskunhalas város utcaneveinek felülvizsgálata | Jerémiás Béláné
képviselő |
| 21. Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1. (volt házi gyermekorvosi rendelő) és a Kiskunhalas, Petőfi u. 2. (volt házi orvosi rendelő) alatti ingatlanok Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ részére történő átadása | Gyovai István
polgármester |
| 22. Kiskunhalas Város Önkormányzata Dél-alföldi Operatív Program „Csipke-városközpont megújítása – Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007 jelű pályázat előzetes támogatói döntése | Gyovai István
polgármester |
| 23. Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1. sz. alatti ingatlan (Tölgyfa Vendéglő) értékesítése | Gyovai István
polgármester |
| 24. Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6395/11 hrsz. alatti ingatlan eladásához | Gyovai István
polgármester |
| 25. Társasházi tulajdonrész értékesítése | Gyovai István
polgármester |
| 26. Vadkerti úti ingatlan kijelölése értékesítésre | Gyovai István
polgármester |
| 27. Ipari parki területvásárlási szerződés módosítása | Gyovai István
polgármester |
| 28. Ipari Parkba betelepülő vállalkozás teljesítésének elfogadása | Gyovai István
polgármester |
| 29. Műemléki táblák kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása | Gyovai István
polgármester |
| 30. Dohányzóhely kijelölése | Gyovai István
polgármester |
| 31. Tájékoztató a kiskunhalasi Sós-tó és környékének komplex tájökölógiai-természetföldrajzi vizsgálata, hidrológiai egyensúlyának megőrzése témájú tanulmányról | Gyovai István
polgármester |
| 32. Interpellációs válaszadás. | Gyovai István
polgármester |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

1 Új napirendi pont 14:49:28

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:50:34

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 711			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 14:50:58			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 6/2012. (II. 29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló
6/2011 (III.02.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, a Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 19/2001. (V.31.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: rendelet) 2.§ (2)- (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„/2/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és kisebbségi önkormányzatok

2011. évi bevételi és kiadási főösszegét **8 262 302 E Ft-ban,**
ezen belül:

- költségvetési bevételek összegét **6 632 823 E Ft-ban,**
- költségvetési kiadások összegét **8 031 998 E Ft-ban,**
- költségvetési hiány összegét **1 399 175 E Ft-ban** állapítja meg.

2011. évi finanszírozási hiány:

- finanszírozási bevételek összegét **1 629 479 E Ft-ban,**
- finanszírozási kiadások összegét **230 304 E Ft-ban,**
- finanszírozási hiány összegét **1 399 175 E Ft-ban** állapítja meg.

2011. évi összesített hiányt **1 629 479 E Ft-ban** állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a 2.bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A hiány belső forrásból történő finanszírozása:

- működési pénzmaradvány: **49 119 E Ft**
- felhalmozási pénzmaradvány: **- E Ft.**

A hiány külső forrásból történő finanszírozására

Működési célú hitelfelvétel: **882 727 E Ft**

Felhalmozási célú hitelfelvétel: **697 633 E Ft**

A költségvetés főösszegén belül

működési célú kiadást

5 374 317 E Ft-ban,

a kiadásokon belül:

- a személyi kiadásokat 2 067 323 E Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékokat 561 848 E Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat 1 202 708 E Ft-ban,
- működési célú hitel törlesztését 41 502 E Ft-ban,

- kamatkiadásokat 169 696 E Ft-ban,
- speciális célú támogatásokat, ellátottak juttatásait 710 646 E Ft-ban,
- pénzeszköz átadás, egyéb támogatást 620 594 E Ft-ban,
- céltartalékot - E Ft-ban,
- általános tartalékot - E Ft-ban,

-a felhalmozási célú kiadást:

2 887 985 E Ft-ban,

a kiadásokon belül:

- felújítás 251 473 E Ft-ban,
- beruházás 2 401 222 E Ft-ban,
- pénzeszköz átadás 46 488 E Ft-ban,
- hiteltörlesztést 188 802 E Ft-ban,
- céltartalékot - E Ft-ban

állapítja meg”

2.§

A rendelet **1., 1/a., 1/b., 1/e., 2., 3., 4., 4/a., 5., 10., 11.** számú mellékletei helyébe e rendelet **1., 1/a., 1/b., 1/e., 2., 3., 4., 4/a., 5., 10., 11.** mellékletei lépnek.

3.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezete

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Mint ahogy hallható volt a bizottsági állásfoglalásokból, az idei költségvetés meglehetősen erőteljes, éppen ezért erőteljes vitákat is váltott ki. Még mielőtt a kérdéseket megnyitja, az alaptételeket szeretné néhány szóban összefoglalni.

Kiskunhalas városa 2012. költségvetését illetően, mint ahogy valamennyi önkormányzat ebben az országban, tartani kénytelen magát azokhoz az alapvető szempontokhoz, korlátokhoz, amelyeket az elmúlt év végén a Parlament különböző törvényalkotások során korlátként megszabott. Ezek közül alapvető tétel a Magyarország stabilizációjáról szóló törvény, amely teljesen egyértelműen rögzíti azt, hogy valamennyi önkormányzat csak úgy alkothatja meg a költségvetését, hogy az végső soron hiányt nem tartalmazhat. Amennyiben a képviselő-testület hiánnyal fogadja el az idei költségvetést, ennek egyenes folyománya, hogy az államháztartás rendjéről szóló rendelkezések értelmében a város állami támogatást az elfogadást követően mindaddig, amíg az álláspontján nem változtat a képviselő-testület, nem kaphat. Teljesen egyértelmű. Amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el az idei évi költségvetést, lényegében ugyanez vonatkozik az állandóan kapható támogatásokra. A képviselő-testületnek, Kiskunhalas városának költségvetéssel kell rendelkeznie, ezen belül egyensúlyi, nullás költségvetéssel. Hiányt nem tartalmazhat. Amennyiben ez nem jön létre, nem kétséges számukra az, amire az elmúlt év tavaszán is láttak példát, a finanszírozó pénzintézetük a még hatályos, de márciusban lejáró hitelszerződéseiket nem fogja megújítani. Teljesen egyértelmű az, hogy a hitelszerződések megújítása nélkül sem a működésre, sem a bérkifizetésekre Kiskunhalas Város Önkormányzata nem tud sort keríteni. Bizik benne, hogy a képviselő-testület a költségvetés elfogadásában valamilyen konszenzusra tud jutni. Az előzetes megbeszélések alapján kénytelen azt mondani, hogyha a mai testületi ülésen nem, akkor a következő rendkívüli testületi ülésen fog ez megtörténni. Amennyiben nem történik meg, a következő hetek, hónapok tragikusak lesznek Kiskunhalas számára.

Valamennyien tisztában vannak azzal, hogy a költségvetés egyik alapfeltétele a bevételek oldala. A bevételek oldalán amekkora összeg pillanatnyilag tervezhető, azt az összeget áll módjukban a különböző feladatok költségeire szétosztani. A bevételeik lényegében az elmúlt évhez képest nagyságrendileg nem módosulnak, viszont az állami támogatások oldalán mintegy 120 millió Ft-tal kevesebb normatív támogatást remélhetnek, ami egy kényszerítő tétel volt. A kiadások oldalán szintén egy kényszerítő tétel az, hogy ebben az évben közel 100 millió Ft-tal nagyobb összeget kell áldozniuk a korábban kibocsátott kötvényeik visszatérítésére. Ez a nagyságrend, ami meghaladja a 200 millió Ft-os nagyságot, ebből a költségvetésből a működési oldalon lényegében törlésre kellett, hogy kerüljön. Ennek értelmében készült az idei évi költségvetési javaslatuk, amely november közepétől, végétől az előkészítő munkák eredményeképpen állt össze. Az elmúlt három hétben, miután lezajlottak az intézményi előkészítő tárgyalások, került sor arra a politikai, vagy testületi egyeztetéssorozatra, amely az elmúlt hetek alapján nem hozta meg a végeredményét. A nyilvánosság számára az elmúlt heti bizottsági ülések váltak láthatóvá, amikor szinte

valamennyi bizottsági ülést követően különböző javaslatok hangzottak el és sokak számára meglepő módon egy-egy frakción belül sem alakultak ki azok az egyensúlyok, egyetértések, ami alapján egyértelművé válhatott a költségvetés kimenetele. Sajnos a mai napon is ilyen tétel előtt állnak. Nem véletlen volt az, hogy hosszabb szünet után kezdték el a nyilvános ülést. A költségvetésről mondana konkrétabban néhány szót. Az intézményi oldalon már az intézményi tárgyalások során láthatóvá vált az, hogy rendkívül szűkös keretből kell gazdálkodniuk. Az első megközelítésük az volt, hogy el tudjon indulni az idei költségvetési év. Erőteljes alulfinanszírozottsággal indították volna az évet. Az intézmények részéről teljesen egyértelműen és természetesen erősen kifogásolt helyzetbe került. Éppen ezért már az előkészítő tárgyalások folyamatában a bér oldali teljes éves finanszírozást biztosították. Kétségtelen, hogy nem bőségesen. Az elmúlt évi változásoknak megfelelően lényegesen kevesebb álláshellyel gazdálkodnak az intézmények és kevesebb finanszírozását kapják meg ebben az évben. A költségvetési előzetes számítások alkalmával lényegében valamennyi intézménynél a konkrét dolgozók viszonylatában forintra pontosan számoltak. Ennek köszönhető az, hogy az egész éves finanszírozás lényegében forintra pontosan számított. Ennek lényegi tartaléka pillanatnyilag nem látható. A dologi oldalon lényegesen kedvezőtlenebb a helyzet. A bér és a dologi oldal vonatkozásában érvényesíteni kívánták a tavaly június végén elfogadott Intézkedési Terv tartalmát, miszerint a bér oldalon 10 %-os, a dologi oldalon 5 %-os takarékossgot kívánnak meg valamennyi intézményüknél. A dologi oldallal kapcsolatban meg kell, hogy jegyezze, hogy az elmúlt év utolsó hónapjaiban az Intézkedési Tervnek köszönhetően olyan rendkívül szoros és szigorú ellenőrzés, engedélyezési mechanizmus indult el a Polgármesteri Hivatalban, ami lényegében azt jelenti, hogy valamennyi intézmény oldalán bármilyen egyszerű beszerzés, szolgáltatás igénybevétele alkalmával a város vezetésének hozzájárulása szükséges. Ennek eredménye volt az, hogy az elmúlt évi költségvetéshez képest az utolsó három hónapban 60-70 millió Ft-os megtakarítást értek el, ami a zárszámadás alkalmával válik teljesen egyértelművé, forintra pontosan. Erre alapozzák azt, hogy az idei évi dologi keretet képesek lesznek az intézmények végrehajtani. Természetesen ebben az évben is ugyanolyan szigorúsággal történik ezeknek az igényeknek a felülvizsgálata, mint ahogy az év utolsó hónapjaiban történt. .

Kötelező feladataikat tekintve, jellemzően az intézményekről beszél, kérdés nem lehet, valamennyi gyereknek meg kell találnia a bölcsődei, óvodai, iskola elhelyezést, annak a szokásos, emelt, magas szakmai színvonalon kell megtörténnie.

A nem kötelező feladatok tekintetében azt írja elő a törvény az önkormányzatok számára, hogy kizárólag abban az esetben finanszírozhatóak, ha nem veszélyeztetik a kötelező feladatok ellátását. Ehhez kellett, hogy tartsák magukat, amikor a várható bevételekből levonva a kötelező feladatok ellátásának költségét, egy olyan szám jelentkezett, ami a nem kötelező feladatok között feloszthatóvá vált. A költségvetés tárgyalásának indítóelve az volt, látva ezeket a számokat, hogy kb. 50-60 %-os nagyságrendben történik a nem kötelező feladatok finanszírozása. Ez jellemezően a Városgazda Zrt. esetében tért el. Ott kötelező feladatok is jelen vannak, amelyeket a városnak továbbra is finanszíroznia kell. Egyes feladatok nem kerültek már ebben az évben a végrehajtásába. Más feladatok tekintetében a javaslatuk szerint az önkormányzat költségvetése külön soron tartalmaz egyes tételeket. Éppen ezért a Városgazda Zrt. finanszírozását éves szinten a működési oldalon 60 millió Ft-ban javasolták megállapítani. Minden más nem kötelező feladat tekintetében a finanszírozás nagyságrendje 50 %-os mértékű volt az első javaslat a költségvetési tárgyalások indításakor. Valamennyi érintett szervezet, gazdasági társaság kifejtette az ezzel kapcsolatos észrevételeit, amelyekről az elmúlt hetekben elsősorban a média különböző megjelenései alkalmával maguk is értesülhettek. A bizottsági tárgyalások alkalmával többféle javaslat is elhangzott erre a területre vonatkozóan. Ezeknek a javaslatoknak az elsőként megfogalmazott listáját magáévá tett. Éppen ezért az előttiük lévő anyagban lényegében testet öltött az, hogy a Halasmédia Np.

Kft., a Halasthermál Kft., illetve a Halasi Csipke Közalapítvány vonatkozásában emelt nagyságrendű támogatást kapjanak. Ez a képviselő-testületi ülés hivatott arra, hogy ezeket a számokat végigtárgyalja, illetve kialakítsa annak elveit, amennyiben az nem történt volna meg, pedig egyértelmű utalások történtek az elmúlt időszakban erre, hogyan állapítja meg a különböző működési területek önkormányzati támogatását.

A 2012-es év véleménye szerint, de szerinte mindannyiuk véleménye szerint is az eddigi évek, évtizedek után az egyik legnehezebb év lesz. Már most is benne vannak. Érezhetik ezt valamennyi vonatkozásban, országos nagyságrendben. Valamennyi hír, tájékoztató az elmúlt napokban, hetekben arról szól bármilyen területen lényeges takarékosági intézkedések történnek. Valamennyi területen elvonások, megszorítások történnek. Sajnos Kiskunhalas Város Önkormányzata sincs abban a helyzetben, hogy ettől a menettrendtől eltérjen. Sajnos Kiskunhalas Város Önkormányzata is kevesebb állami finanszírozást kap, a bevételei az elmúlt évhez képest nem növekednek, viszont a kiadások egyes tételei, ahogy az előbb már említette, növekednek. Ennek következménye az, hogy a város egyes területeinek működőképességét alap szinten képes a város biztosítani. Ennek ellenére bízik benne, hogy Kiskunhalas városa továbbra is képes lesz fenntartani mindazokat a vonásokat, jellemzőket, városi tényezőket, melyek továbbra is a legelőkelőbb városok rangsorában tartja. Bízik benne, hogy a városban továbbra is működőképes marad mindaz a művészeti, közművelődési, sport és egyéb tevékenység, amely ebben a városban a korábbiakban is jellemző volt. Ezek ugyanis soha nem függték igazából a város támogatásaitól. Bízik benne, hogy Kiskunhalas városa ebben a költségvetési évben is megőrzi a működőképességét. Minden erejükkel azon voltak, hogy ezt a költségvetést így alkossák meg.

Kérdések 15:08:21

Dózsa Tamás Károly képviselő: (Ügyrendi)

Azt javasolja, hogy ennél az egy napirendi pontnál, amire a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2010. (XII.1.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) is lehetőséget is ad, a hozzászólás első 3 percét további 2 perccel toldják meg, hogy aki akarja, az alaposabban ki tudja fejteni a gondolatait.

Gyovai István polgármester:

Valóban így van és technikailag is képesek követni. Fogadja az ügyrendi javaslatot, külön nem kell megszavaztatni. Ennek megfelelően fog működni a mostani tárgyalás.

Nagy Róbert képviselő:

A Polgármesteri Hivatalban, mint intézményben milyen lényeges költségcsökkentő intézkedéseket fogantatosítottak? Megversenyeztették-e a nagyobb költségeket képviselő szolgáltatásokat, mint például a 12 millió Ft-ra rúgó önkormányzati és intézményi vagyónbiztosításokat?

Jekő Attila képviselő:

Ha jól tudja, a folyószámlahiteleket december 31-ig kell mindig feltölteni. Erre nézve az OTP-vel voltak-e tárgyalások és ennek a váltása hogyan fog történni év végén?

Nagyon sok intézményük átkerül 2013. január 1-től a kormányhivatalhoz. Lehet-e azt tudni, hogy a finanszírozást december 31-ig teljesen meg kell tenniük, vagy van-e lehetőség arra,

mint eddig, hogy áttolják a finanszírozást a következő évre?

Történtek-e a Raiffeisen Bankkal tárgyalások a kötvénykibocsátás törlesztésének átütemezésére?

Nem biztos, hogy Osztályvezető asszony rögtön tud rá válaszolni, de ha nagyságrendben tud, az is jó számára. Ahhoz képest, amit előterjesztett Polgármester úr, az elfogadott adórendelet mekkora kiesést jelentett bevételi oldalon az önkormányzat számára?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az elmúlt esztendő dereka táján fogadta el az önkormányzat a város Intézkedési Tervét. Nagyon sok gondolat megfogalmazódott. A testületi ülésre készülve újra elolvasta ezt. Kisebb része megvalósult, jó néhány gondolat itt van a mai napirendek között, mint az intézmények átadása. Vannak olyan sarkalatos pontok, amelyek nem kerültek még előterjesztésre előzetes tárgyalások szintjén sem. Ennek mi az oka? Van-e, aki foglalkozik az Intézkedési Tervben megfogalmazottakkal? Követi-e valaki azt a hivatalon belül, hogy mi kerül végrehajtásra és mi nem? Az Intézkedési Tervben két sarokszám került rögzítésre. Az idei költségvetésben 400 millió Ft-tal szükséges csökkenteni a kiadásaikat és 280 millió Ft-tal lehetőség szerint növelni kell a bevételeiket. Az utóbbival kapcsolatos a kérdése. Az előttük lévő költségvetésben a bevételek meghatározóan az adókból és a normatívákból származnak. Honnan gondolják ezt a közel 300 millió Ft-ot elővenni? A működési hiányban az első beterjesztéshez képest javulás van 30 millió Ft-tal. Most csak 680 millió Ft a működési hiány, ami ugyancsak nagyon sok. Ennek egy része a rendelkezésre álló folyószámlahitel keret. A kettő közötti különbség egy elég jelentős összeg, 200 millió Ft környéke. Erre milyen gondolatai vannak a Polgármester úrnak?

Pajor Kálmán képviselő:

Az elmúlt hetekben több fordulóban tárgyalták a költségvetést. Február 5-én, mindjárt az elején a Fidesz-KDNP frakció 12 pontos javaslattal állt elő, amit átadta a Polgármester úrnak is. Az utána lévő változatokból rendre kimaradt a 12 pont valamelyikének is a beállítása. A vége felé egy módosításban egy részét befogadta a Polgármester úr, ahogy említette. Többek között 0 Ft-tal indultak a kátyúzás területén és 10 millió Ft-os javaslatukat elfogadták. Az interpellációs keret 0 Ft-ját is sikerült feljebb emelni néhány millió forintra. A Halasi Csipke Közalapítvány 12 millió Ft-ját is sikerült 4-5 millió Ft-tal feljebb tornáznia. A Halasthermál Kft.-jét is sikerült. A többi pontról viszont semmiféle intézkedés, vagy táblázatba állítása egyetlen fordulónál sem történt meg, holott rendkívül fontos dolgokról van szó. Miért hagyta ki a Polgármester úr, hogy a közbiztonság érdekében a városban körzeti megbízotti helyeket jelöljenek ki az Alsóvárosban, a Felsővárosban, a Kertvárosban és a Baky kastélynál? Ezt a kérésüket lesöpörte. A külterületi utak javítására legalább pályázni szerettek volna. Erre sem kaptak semmilyen visszhangot. A kultúra területének támogatásában sem volt partner a Polgármester úr. Ezek a dolgok miért maradtak rendre ki a kérésük ellenére a módosító indítványokból?

Nagy Péter alpolgármester:

A költségvetés készítése során mennyire érvényesültek a tavalyi év folyamán elfogadott Intézkedési Terv szempontjai? Milyen mértékben kerültek ezek végrehajtásra?

Gyovai István polgármester:

Igyekszik maga válaszolni, de több, mint valószínű, hogy igénybe kell vennie az Osztályvezető asszony segítségét is.

Nagy Róbert képviselő kérdésére válaszolva lemondja, hogyha a Képviselő úr megnézi az előző évi költségvetést és az ideit, látni fogja, hogy közel 100 millió Ft-tal kevesebb kiadás jelentkezik a Polgármesteri Hivatal oldalán. Ez valamennyi tétel esetében láthatóvá válik, hogy 2010-ről 2011. év végére ez a 100 millió Ft-os nagyságrend érvényesült. 2011-hez képest emlékezete szerint további 20-30 millió Ft-os csökkentés volt az eredeti javaslatban, amit a bizottsági ülések hetén még tovább csökkentettek nagyságrendileg 35-38 millió Ft-tal. 2010-ről 2011-re közel 100 millió Ft-os csökkentés volt a Polgármesteri Hivatal életében, ami példátlan nagyságrendű. Az elmúlt években, évtizedekben Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalának költségeihez egyetlen önkormányzat sem nyúlt hozzá. Önmagában is példátlan értékű az, ahogyan az elmúlt évi költségvetéshez képest most tovább próbálják és fogják is csökkenteni a költségeket. Ennek nagyságrendileg további 60-70 millió Ft-os hatása van. Tart tőle, hogy az év folyamán eléri azt a szintet, amikor láthatóvá válik, hogy ez tovább már nem vihető. Ezt az előzetes tárgyalásokon, illetve bizottsági üléseken is már jelezte. Fél tőle, hogy az ilyen mértékű csökkentés már eléri azt a szintet, amikor egyes területek nem lesznek képesek végrehajtani a feladataikat. A megfelelő időpontban jelezni fogják ezt a képviselő-testület felé. Természetesen, ha indokolt, akkor kezdeményezni fogj a költségvetés módosítását.

A szolgáltatások versenyeztetésével kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt napokban éppen a Képviselő úr javaslata alapján 2-3 hónappal ezelőtt kezdtek meg egy beszélgetéssorozatot egy sok szolgáltatás területén érdekelt vállalkozással, akik az önkormányzat felé egy meglehetősen kedvező csomagot kínáltak, akár a biztosítás, akár az üzemanyagfelhasználás, akár a telefondíjak tekintetében. Több területre vonatkozott az ajánlatuk. Ez a megbeszéléssorozat, még folyamatban van, de tudomásuk szerint közel állnak ahhoz, hogy az üzemanyagokról megállapodjanak, hasonlóképpen a telefondíjakról. A biztosítások tekintetében kistérségi megállapodás módosítására van szükség, amit a kistérségen belül el fognak végezni.

Jekő Attila képviselő két első kérdésének megválaszolására Osztályvezető asszonyt kérné meg, mert ezek olyan erősen szakmai kérdések voltak, ahol nem szeretné, hogy az ő hozzá nem értő megfogalmazása alapján kapná a választ.

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Azt, hogy 2012. december 31-én milyen folyószámlahitelük lesz és milyen állománnyal, azt nem tudja megmondani. A jelenlegi folyószámlahitelük március 20-án lejár és ezt a szerződést sem tudják meghosszabbítani addig, amíg a képviselő-testület nem hoz döntést a 2012-es költségvetési rendeletről, illetve az előterjesztett határozatokat nem fogadja el.

A 2012. december 31-i intézményátadásokkal kapcsolatosan még semmilyen megállapodás, szerződést nem kaptak, tehát azt sem tudja megmondani, hogy ott milyen formában fog lezajlani az átadás-átvétel.

Gyovai István polgármester:

A kötvénykibocsátás átütemezéséről már valamikor az ősz folyamán tárgyaltak több alkalommal a kötvénykibocsátásban szerepet játszó bankkal. Sajnos már akkor látható volt és pillanatnyilag is lényegében ugyanaz az állapot van, hogy a forint árfolyamának a svájci frankhoz képest történt erőteljes romlása miatt maguk a bankok azt javasolták, hogy várják

meg ennek az árfolyamváltozásnak egy stabilabb időszakát, amikor talán kedvezőbb feltételekkel tudják átütemezni a kötvényeik visszafizetését. A tárgyalások folyamán az illető bank abszolút készséges volt. Ők maguk javasoltak néhány kisebb tételt, hogy mit, hogyan javasolnak végrehajtani. Ez az időszak még nem erről szól. Az elmúlt hetek némi javulása talán kis biztatást jelent, hogy belátható időn belül jobb helyzetben tudják a kötvényeiket átütemezni.

Az adórendelet módosítás a kommunális adót az I. ütemben egy rendes testületi ülés alkalmával a képviselő-testület többsége lényegében eltörölni kívánta. Majd ezt követően a rendkívüli testületi ülésen 7000 Ft-ról 5000 Ft-ra módosította annak az éves mértéként, a törvény által lehetőségként megteremtett 17 ezer Ft-os nagyságrendhez képest. Az önkormányzatok nagy többsége növelve módosította az adórendeleteit. Amennyiben Kiskunhalas városában továbbra is 7000 Ft-os nagyságrendű adó kivetése történt volna meg, az adó kiterjesztése következtében mintegy 50 millió Ft plusz bevételhez jutott volna az önkormányzatuk. Ez sajnos a csökkentés eredményeként kiesik a bevételükből. Nem beszél az esetleges növelési lehetőségről, ami még további nagyságrendet jelenthetett volna.

Dózsa Tamás Károly képviselő kérdésére válaszolva elmondja, amire a képviselő-testület minden tagja nagyon jól emlékszik, hogy az elmúlt év folyamán számos döntést hoztak az önkormányzat valamennyi területével kapcsolatban. A bevezetőjében már említette azt a pénzügytechnikai sorozatot, amely elsősorban mindenféle kiadás csökkentése, takarékoskodás indokán pillanatnyilag a Polgármester Hivatalban hónapok óta és várhatóan ebben az évben is érvényre fog jutni. Az utolsó hónapokban ennek eredményeként sikerült mintegy 60-70 millió Ft-ot megtakarítani. Másik tétel, nagyon sok van, amelyeket emlékezetből nem tud felsorolni, a képviselő-testület az oktatási intézmények oldalán tárgyalta azt, hogy 34 eddig finanszírozott álláshelyet szüntetett meg. Nyilvánvaló, hogy az ez évi költségvetésben már hatással jelentkeznek. Rendelkezett a képviselő-testület, mégha nem is konkrétan, de áttételesen az oktatási intézmények igazgató helyettesi létszámának csökkentéséről és a különböző csoportfelosztások tekintetében. Valamennyi döntés arra vonatkozott, hogy különböző szintű és mértékű takarékoskosságot érvényesítsenek az intézmények életében. Ebben a tekintetben számos egyéb tételt is említhet. Gazdasági területen, a Városgazda Zrt. esetében mindenki jól tudja, hogy módosították a parkolási rendeletet és az önkormányzati lakások bérletére vonatkozót, ami kihatással van nemcsak a lakások, hanem egyéb ingatlanok bérletére is. Valamennyi most említett tétel arra vonatkozik, hogy a bevételeiket növelni tudják. Készülnie kellett volna erre a kérdésre külön. Biztos, hogy több tíz intézkedés született az elmúlt év során, ami az Intézkedési Tervben szerepelt. Létrehozták a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének (továbbiakban: KIGSZ) bővítését. A képviselő-testület többször nekirugaszkodott ennek a témának, aminek a végeredménye az lett, ami a kezdeti előterjesztés volt, hogy valamennyi oktatási intézményüket a KIGSZ-be tömörítették. Ez is jelentős létszámcsökkenést és takarékoskossági intézkedéseket jelentett. Volt egy kezdeményezésük, amit szintén az Intézkedési Tervben tárgyaltak, vagyis a könyvtár és a művelődési terület esetleges összevonása. Ez sajnos a képviselő-testület többségének akaratával nem egyezett, ezért levették a napirendről.

A Budapest Investment Zrt. szakértői anyagában valóban szerepelt egy jelentős kiadáscsökkentés 400 millió Ft-tal. A zárszámadás alkalmával kapják meg az egészen konkrét számokat. Véleménye szerint előzetesen mintegy 300 millió Ft-tal csökkentették az önkormányzat különböző kiadásait. Mégegyszer említi a Polgármesteri Hivatalt, ami önmagában 100 millió Ft-ot jelentett a kiadások csökkentésében.

A bevételnövekedésben sajnos azt kell mondja, nem érték el kézzelfogható eredményt. Az elmúlt évben 50 millió Ft-tal tervezték az ingatlanok értékesítését, ez valamivel 10 millió Ft alatt sikerült. Egy komolyabb előkészítés volt ahhoz szükséges, ahogy említette az előbb a lakások bérletéről és az ingatlanok értékesítéséről szóló rendelet módosítását, ami alkalmas

nyújt, hogy ebben az évben lényegesen hatékonyabban hajtsák végre a bevételek növelését. A hiány javulás egy egyszerű számszaki kérdés volt a költségvetésben. A működési oldalról némi átcsoportosítás történt a fejlesztési oldalra. Összegét tekintve ugyanarról a számról beszélnek. Lényegében nem történt a költségvetésnek érdemi módosítása.

Pajor Kálmán képviselő többször említette a 12 pontos, hozzá korábban eljuttatott igénylistát. Valóban sok alkalommal tárgyaltak nemcsak a Fidesz képviselőcsoportjával és a Frakcióvezető úrra is. Akkor tételesen elmondta a Pajor Kálmán képviselő által felvetett kérdésekben a véleményét. Akár részleteiben is végig tud rajta menni. A kerékpárút mindaddig érdem nélküli tárgyalni, amíg a városközpont rekonstrukciójának kérdését a képviselő-testület el nem dönti. Ha a városközpont rekonstrukciót megvalósítják, a kerékpárút K-Ny-i átmenő szakaszának túlnyomó része ebben a projektben megvalósul. Éppen ezért ez külön soron nem szerepel.

Az útépitések tekintetében addig, amíg Kiskunhalason a csatornázási munkák folynak és lényegében a város túlnyomó része a csatornázás kapcsán feldúlásra kerül és az utak helyreállításra kerülnek, reményeik szerint a Városgazda Zrt. által a teljes utcák felújításra kerülnek, véleménye szerint ebben a kategóriában újabb beruházás Kiskunhalas életében 2012-ben erejét meghaladó tétel. Éppen ezért nem szerepelt a javaslatban.

Három új körzeti megbízotti iroda létesítésével kapcsolatban nem emlékszik, hogy mekkora összeget igényel. 1 millió Ft. Ha találnak is olyan helyiséget, ami alkalmas arra, hogy a körzeti megbízott időnként helyet foglaljon, szükséges biztosítani azokat az egyéb feltételeket, ami minimum egy vizesblokkban megtestesül. Véleménye szerint valahol 5-10 millió Ft közé tehető ennek a költsége, de feltételezi, hogy inkább megközelíti a 10 millió Ft-ot. Néhány évvel ezelőtti kezdeményezés is azon bukott meg, hogy a rendőrség nem tudta biztosítani azt a személyzetet, aki a körzeti megbízotti feladatokat ellátná. A rendőrség pénzügyi lehetőségei is korlátozottak és kizárólag a város igényei alapján nem fog biztosítani három olyan, de ha váltott emberekről van szó, akkor hat fő olyan létszámot, amit csak ő finanszíroz. A város részéről még kevésbé várható az el, hogy ilyen létszámot éves szinten, hosszabb távon sok millió forintból finanszírozza. Mindenki tudja azt, hogy a városban elkezdte a működését a készenléti rendőrség igen jelentős létszámmal. Maga is tapasztalta, de a város lakossága számára is tapasztalható, hogy igen sűrűn közterületi jelenléttel biztosítják a közbiztonságot, beleértve a közlekedési ellenőrzéseket és járőrözési feladatokat. Véleménye szerint nemcsak maga találkozott az elmúlt hetekben ilyenfajta példákkal. Számára meglepő újdonságtartalma van az ő ittlétüknek. Máris tapasztalja azt, hogy az ő ellenőrzésükkel jelentősen nő a közbiztonság. A készenléti rendőrség ünnepélyes állománygyűlésének alkalmával, amikor a nyilvánosság előtt kb. 1 hónappal ezelőtt megjelent a teljes állomány, ő is folytatott olyan megbeszéléseket az országos rendőrfőkapitánnyal, megyei rendőrfőkapitánnyal, a készenléti rendőrség országos parancsnokával, valamint a helyi parancsnokkal, amely abban fog megtestesülni, hogy megállapodás formájában az önkormányzat számára közbiztonsági feladatokat fognak ellátni. Ez a feladatellátás, ahogy említette, egyrészt a saját tevékenységi területükön fog megvalósulni, másrészt együttműködésben a város közterület-felügyeletével és a mezőőrséggel. Együttműködésre képesek és hajlandóak sok más szervezettel is. Biztosítottnak látja azt, hogy ebben az évben már az eddigieknél lényegesen magasabb szinten megtestesüljön Kiskunhalas városában a közbiztonság feletti örködés és lényegesen magasabb szintű legyen a közbiztonsági feladatok ellátása.

Bízik benne, hogy a Képviselő úr is tudja, hogy 114 millió Ft-ot nyertek a START munkaprogramon. Ez a program önmagában 40 millió Ft-ot biztosít különböző eszközök beszerzésére, köztük különböző szerelékkel ellátott kistraktor vásárlására, utánfutók és különböző szerszámok beszerzésére. A 114 Ft-ból tudomása szerint 48 millió Ft az az összeg, ami kifejezetten a külterületi utak helyrehozataláról, folyamatos gondozásáról, fenntartásáról szól. Ez kötelező feladat. A szerződés aláírásra került a napokban, tehát ezt a feladatot végre

fogják hajtani, nem kérdéses. A költségvetésükben épp ezért nem jelent meg külön soron a külterületi utak rendezése és különböző szintű fenntartása. Úgy hiszi és mondjon példát a Képviselő úr, ha máshogy érzi, hogy az elmúlt években, ciklusokban nem volt ilyen nagymértékű a külterületi utak fenntartására szánt önkormányzati összeg, mint amit most a START munkaprogram keretében végre tudnak hajtani.

A kultúra területével kapcsolatban még annyit említene, hogy a bizottsági üléseken már tárgyalásra került a közművelődés átalakításának kezdeményezése. A bizottságok ezt a kezdeményezést elfogadták és javasolták, amit a testületi ülés x-edik napirendjében. Ez arra vonatkozik, hogy a közművelődés teljes szolgáltatási területét megtartva olyanfajta átalakítási folyamaton kell, hogy keresztülessen, ami jellemzően természetesen költséghatékonyra teszi és jelentős összeget fog megtakarítani az elmúlt évhez képest vagy a Polgármesteri Hivatal keretében, vagy ahhoz rendkívüli közelségben. Azért nem mond konkrét megoldást, mert ez a következő testületi ülés döntésétől függ. Úgy gondolja és a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetőjének is az a javaslata, hogy jelentős létszámcsökkentést lehet végrehajtani ezen a területen. Ennek eredményeként jelentős költségmegtakarítást lehet elérni. Hogy milyen formában történik ez, arról a képviselő-testület fog dönteni.

Nagy Péter alpolgármester az Intézkedési Tervvel kapcsolatban általánosságban fogalmazott meg kérdést. Ha úgy érzi a Képviselő úr, hogy az előzőekben nem adott konkrét választ, mert elég sok területet érintett, akkor kiemel ezek közül. Úgy látja, hogy elfogadta a választ.

Hozzászólások

Dózsa Tamás Károly képviselő: (Ügyrendi)

Néhány kérdésre nem kapott választ. Kettőt szeretne megismételni egyszerűbben. Az Intézkedési Tervvel kapcsolatban, amit az elmúlt évben fogadott el a képviselő-testület, hosszasan sorolta a Polgármester úr, hogy mi valósult meg. Van egy olyan része, ami nem valósult meg. Követi-e ezt valaki ezekben a napokban és az elmúlt időszakban a költségvetés összeállításánál figyelembe vették-e?

A költségvetésben le van írva, hogy van egy folyószámlahitelük, amiben 400 millió Ft-tal benne vannak. Az is le van írva, hogy december 31-ig ezt ki kell nullázni. 700 millió Ft-ot keresnek. Az 500 és a 700 millió Ft között van 200 millió Ft, amit nem látnak, hogy honnan jön be. Mit tesznek akkor, ha előáll az a helyzet, hogy vissza kell fizetniük a 400 millió Ft-os folyószámlahitelüket és a 200 millió Ft sem jön be december 31-én, vagyis keresnek 600 millió Ft-ot a rendszerben?

Gyovai István polgármester:

A válaszában valóban nem tért ki ilyen részletességgel. Az Intézkedési Terv végrehajtásáról ha nem is minden héten, de havonta több alkalommal a vezetői értekezletükön is tárgyalnak. Ha a Képviselő úr ezekről konkrétan meg akar győződni, akkor az értekezletekről minden alkalommal jegyzőkönyv készül, ahol rögzítettek azok a tételek. Ennek eredményeként kerül a képviselő-testület asztalára számos alkalommal a különböző előterjesztés, ami tételként az Intézkedési Terv tartalmának megfelelően tárgyalja azokat az intézkedéseket, amelyről a képviselő-testület döntést hoz.

A folyószámla hitel ettől az évtől kezdve valamennyi önkormányzat tekintetében csak naptári évre vonatkozik. Ez azt jelenti, hogy az eddigi menetre jellemzően valamikor március hónapban történt mindig a folyószámlahitel megújítása, vagy valamilyen szintű váltása. Ez ettől kezdve nem így fog történni. Valamennyi év január 1-jétől nyitott az a helyzet, amikor az önkormányzatok folyószámlahitelt nyithatnak bármilyen pénzügyi intézménynél. Ismert mindenki

számára, hogy a 800 millió Ft-os tervezett nagyságrendet az elmúlt évben a számlavezető bankjuk, az OTP nem tudta végrehajtani, nyilván látva azt a helyzetet, ami az önkormányzati területen törvényi változásokban megtestesül. Ebben a bizonytalan helyzetben sok más önkormányzat számára sem nyújtott újabb hitelt és nem teremtett lehetőséget a folyószámlahitel megemelésére. Ez azt jelenti, hogy Kiskunhalas városa jelenleg is 500 millió Ft-os folyószámlahitelből gazdálkodik. Ezt biztosítja számukra azt, hogy folyamatosan finanszírozni tudják a kiadásaikat, nyilván addig a pontig, amíg ezt a nagyságrendet fenn tudják tartani. Ahogy a bevezetőben utalt rá, jelenleg a pénzügyintézetük arra vár, hogy a 2012-es költségvetést a képviselő-testület elfogadja. Amint elfogadásra került, minden részlet, minden dokumentum a pénzügyintézet asztalán áll és ezt az 500 millió Ft-os hitelt megújítja. Ez december 31-én a 24. óráig fog tartani. Az új hitel megnyitására 2013. január 1-jével 0 óra 1 perckor van lehetőség. Azt az egy banki napos átmenetet kell valamilyen módszerrel lefedni, amire a pénzügyintézet részéről a technikai megoldás megfogalmazásra került. Az elmúlt hetekben, hónapokban ezt is végigtárgyalták. Ez lényegében azt jelenti, hogy a január 1-jével megnyitandó új folyószámlahitelüket december hónapban el kell fogadtatniuk a képviselő-testülettel és ennek eredményeként a pénzügyintézettel is. Ez azt jelenti, hogy a december végi folyószámlahitelük, mégha abban bizonyos összeggel benne is lesznek, átfedhető a pénzügyintézet által javasolt technikai megoldással és január 1-jétől az új hitel megnyitására is hajlandóak.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Mindig javaslatot kér ügyrendben a Polgármester úr. Egy-két mondatban reagálnia kell a válaszokra.

Az a javaslata, hogy vegye elő a Polgármesteri Hivatal valamelyik fiókjából a K-Ny-i kerékpárút terveit, amelyek készen vannak és akkor meglátja, hogy a városközpont rehabilitáció körülbelül 10 %-át érinti a nyomvonalnak.

Gyovai István polgármester:

Elővette és megmutatta. A Képviselő úr is tudja jól, hogy ez a szakasz a buszállomástól a Garbai Sándor utcáig tart. Attól függ, hogy a K-Ny-i szakaszt hogyan értelmezik, a város keleti határától a nyugatiig, mert ha így, akkor valóban 10 %. Egyébként pedig a városközponti rész túlnyomó részét jelenti.

Addig, amíg a városközpont rekonstrukciójáról beszélnek, véleményes szerint nincs értelme erről a tételről tárgyalni. Ha megvalósul, akkor azt követően fognak beszélni két szakasról.

Pajor Kálmán képviselő:

Az a másik javaslata, hogy a Polgármester úr is tárgyaljon a Rendőrkapitány úrral, mert amikor ők tárgyaltak vele, azt mondta, hogy helyiséget kér. Egy meglévő intézmény egyik helyiségét időnként a rendelkezésére kell bocsátani, ami véleménye szerint jelent különösebb technikai akadályt. A közbiztonságot igenis javítaná a városban, ha az Alsóvárosban, Felsővárosban és a Baky kastélynál lenne ilyen iroda. Hiába van itt a készenléti rendőrség.

Gyovai István polgármester:

Nem tudja, hogy a Képviselő úr milyen felhatalmazás alapján tárgyalt a Rendőrkapitány úrral. Nem tudja, hogy elég meggyőző volt-e amit az előbbieken elmondott. A rendőrség minden szintjével történt megbeszélés alapján a közrend felügyeletére a készenléti rendőrség teljes állománya megállapodás keretében hajlandó. Végre tudják hajtani, ezért nem hiszi,

hogy külön irodák biztosítására van szükség.
Ügyrendi kérdés volt, amire megkapta a lehetőséget.

Nagy Péter alpolgármester:

Rendkívül nehéz helyzetben van a város, ami érezhető a hangulaton, a feszültségen. Ezzel is magyarázható a kialakult helyzet. Belegondolni is rossz, hogyha 2011. második félévében az Intézkedési Terv alapján nem indultak volna be a megszorítások, akkor milyen helyzetben lenne most a város. Az egyensúly megteremtése egy olyan fiktív számmal, bevételi forrással van kitöltve, ami 733 millió Ft-os ingatlanbevételt irányoz elő. Az előbbieken mondta Polgármester úr, hogy az elmúlt évben 8.300 ezer Ft volt ez a bevétel. Természetesen ettől lényegesen nagyobb bevételt szeretnének. Folynak előkészítő munkák, amelyek lehetővé teszik a bevétel növelését. Őt is azt izgatja, hogy a folyószámlahitel kapcsán milyen helyzetbe kerülnek az év folyamán, de az is csak átmenetileg biztosítja a likviditási helyzetüket. Mindig fel kell tölteni ezt az összeget. Kíváncsiak, hogyan alakul a helyzet. Nagyon pesszimista e tekintetben. Nem látja megalapozott a Csipke városközpont beruházás előkészítési munkálatainak megindítását, mert ez egy 900 millió Ft-os nagyságrendű beruházás és 237 millió Ft saját erőt kellene hozzá biztosítani. Ebben az évben 15 millió Ft szükséges az előkészítő munkákhoz. Végképp kifogásolja, amit informális testületi ülésen már jelezte, hogy az év végén nagy elánnal megszavazásra került a külterületek adóztatása, ennek ellenére az érdekükben semmi olyan tétel nem szerepel, ami az ő életminőségük megváltoztatására irányul. Javasolja egy program elindítását. Ki kell dolgozni egy programot a külterületen élők életminőségének javítására. Ezt nem ad hoc jelleggel, ötletszerűen, hanem tervezetten alakítsák ki. Polgármester úr említette a START programot, ami nagyon hasznos és amitől nagyon sokat várnak, de nem kellően előkészített. Ahhoz, hogy a külterületen a munkaprogramban dolgozó 114 fő munkás munkája érvényesüljön, az szükséges, hogy az útszelvények szélessége ki legyen tűzve. Tervet kell készíteni és legelőször ki kell jelölni azokat a gyűjtőutakat, amelyeket rendbe kívánnak tenni, vagy burkolni kívánnak. Ki kell tűzni a nyomvonalakat és ahhoz, hogy a fákat, bokrokat ki lehessen termelni, meg lehessen szüntetni azokat az elbirtoklásokat, amelyek léteznek, készíteni kell kiviteli terveket, arra az eshetőségre, amikor pályázatokat lehet benyújtani. A pályázatok benyújtásának ideje rövid, anélkül nem lehet megoldani, ha nincs előkészítve a program. Ez megkerülhetetlen. Nincs ideje, hogy elmondja az egész programelképzelést. Ahova utak épülnek, oda közvilágítást kell készíteni, az utak mellé szikkasztó árkokat kell építeni, hogy ne tegye tönkre az utat a csapadékvíz. Hihetetlen, hogy eddig mehetett ez így. Nem lehet ebbe a helyzetbe kényszeríteni a külterületen élőket, hogy télen hasig érő hóban járjanak a sötétben. Nyáron a homokot rúgják és a sarat rúgják.

Váradi Krisztián képviselő:

Szokták mondani, hogy jó költségvetést nem nagyon láttak még, de bizottsági ülésen is elmondta, hogy ilyen rosszat sem, mint ez a mostani. Mi az oka, miben áll az, hogy ez a költségvetés nem jó? Nem abban, hogy ebben a költségvetésben most kellene, vagy lehetne a sorok között százezreket, milliókat átrendezgetni, hogy elfogadható formába hozzák. Sajnos erről már lekéstek. Egy éves történet eredménye, hogy mitől rossz a költségvetés. Egy évvel ezelőtt, amikor a tavalyi költségvetést elfogadták, látták, hogy 889 millió Ft-os volt a hiány, amekkora nagyságrenddel először szembesült Kiskunhalas városa. Ennek volt eredménye, hogy felkérték a Budapest Investment Zrt.-t, hogy külsős szakértői csoport nézze meg, hogy stabilizálható a város költségvetése. Látható volt az, hogy a 2011-es év végigviteléhez kisebb csodára van szükség. Egy év elteltével mondhatják, hogy ez a csoda, ha nagyon nehezen is és

kemény áldozatok árán, de megtörtént. Látták azt, hogy a 2012-es évben ez a csoda már nem lesz elegendő. Látták, hogy várhatóan tovább fognak szűkülni a forrásaik. Ez mind igaz a helyi adóbevételekre, amire később vissza fog térni, valamint az állami támogatásokra, ami normatíván és átengedett pénzeszközökön valósul meg.

A Budapest Investment Zrt. megfogalmazta, hogyan lehetne egyensúlyba hozni ezt a költségvetést, amelyet mindannyian ismernek, sokan a városban is. Ez az a bizonyos Intézkedési Terv és a hozzá kapcsolódó reorganizációs terv, amely vallják meg őszintén, csak részben teljesült. Az Intézkedési Terv azon lépései, amelyeket elfogadtak, úgy ahogy teljesültek, azonban nem követte az a reorganizációs terv, amit szintén el kellett volna fogadniuk december végéig. Az Intézkedési Terv két fő célkitűzést határozott meg. Egyrésztől muszáj lefaragni a kiadásaikból, másrészt muszáj a bevételeiket valamilyen módon növelni. A kiadáslefaragásra vonatkozó részt túlnyomórészt teljesítették. Fájdalmas volt ugyan, de szükség volt létszámleépítésre és egyéb takarékosági intézkedésekre, mint dologi kiadáscsökkentésre intézményeknél. Ezt különösen az intézményekben nagyon jól tudják. Fájdalmasan, de végrehajtották. Hozzáteszi, hogy a testület igen jelentős része nem szavazta meg ezeket az intézkedéseket. A másik fő pont, s ő itt látja a kritikusabb problémát, a bevételeik növelése. Ez nem egy népszerű dolog kormányzati szinten sem, de azért látják, hogy 1000 milliárd Ft-os nagyságrendben az Orbán-kormány is megtette. ÁFA-t emelt, növelte a jövedelmeket terhelő adókat és ezzel csökkentette a béreket, növelte az üzemanyagok jövedelmi adóját és még sorolhatná. Ebben a pillanatban le is zárja az országos politikára vonatkozó kitekintését. Hogy a párhuzamot lássák, nem elkerülhető az, hogy a bevételi oldalt is egy államháztartási, illetve önkormányzati rendszer növelje. Ezek elmaradtak, de nemcsak elmaradtak, hanem ez a város végzetes hibát követett el akkor, amikor tavaly decemberben olyan döntést hozott, hogy a helyi adóbevételeit csökkenti. Azt gondolja, hogy az az oldal, amely ezt kezdeményezte, mindenképpen felelős ennek a költségvetésnek a jelenlegi, tarthatatlannak látszó helyzetéért.

Mitől tarthatatlan ez és elfogadhatatlan ez a költségvetés? Már Dózsa Tamás Károly képviselő is már utalt rá, hogy 700 millió Ft körüli hiány van beletervezve, amit egyfajta trükkel kénytelen felsőbb nyomásra az önkormányzat befedni. Nyugodtan mondhatják, hogy fiktív ingatlanadással. Ha ezzel a pénzügyi technikával és az 500 millió Ft-os folyószámlahitel kerettel áthidalható a hiány egy része, akkor is ott marad még egy 200 millió Ft-os olyan kiadás a költségvetésben, amire jelen pillanatban nem látszik fedezet. Nyugodtan ki lehet mondani, hogy feltételezésekre épül a jelen költségvetés 2012. december 31-ig történő véghezvitele. Ebben benne önkormányzati intézmények átadása egyházaknak, ami egy másik napirendi pont lesz. Ezzel sem teljesen tudnak azonosulni, a szakmai okokat majd ott fogják elmondani. Feltételezésként benne van, ami nem is biztos, hogy realizálódik anyagiakban. Benne van az is, hogy esetleges pénzmaradványra számítanak. Emiatt úgy gondolja, hogy a költségvetés végrehajthatósága bizonytalan, így frakciójuk számára a költségvetés ebben a formájában nem támogatható.

Nagy Péter alpolgármester:

Ott folytatná, hogy feltétlenül szükséges, hogy elkészüljön maga a programterv és az útépitésekre vonatkozó tervek. Feltétlenül szükségesnek tartja, hogy az életminőség-javító programon belül 2 fő mezőőr beállításra kerüljön. Tarthatatlannak és túrhetetlennek tartja, hogy a külterületen élők terményeit, állatait szétlopják. Sok a lopás, ami a külterületen történik és nemcsak az ott élőknek vannak ott tulajdonai, hanem a belterületen élőknek is. Nem akar személyes példával előállni, de neki tavaly a Kertváros közepén lévő gazdasági épületéhez négy alkalommal törtek be. Olyan példákat hall, hogy épületeket kibontva visznek el sertéseket. A zöldségfélét tövestől szedik fel és rakják zsákba, viszik el. Feltétlenül be kell

állítani 2 főt. Az ott élők biztonsága, életminősége változzon. Módosító indítvánnyal élne. Javasolja, hogy a Csipke városközpont előkészítési munkálataira beállított 15 millió Ft terhére állítsanak be 15 millió Ft-ot ennek a programnak az elkezdéséhez. Ennyiből nem lehet nyilván végrehajtani. .

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Véleménye szerint három ciklus liberális és két ciklus baloldali városvezető rossz döntéseinek és elmaradt fontos döntéseinek a nyomán alakult ki több százmillió forintos hiány a városban, amit évről-évre görget maga előtt. Ennek a jelenlegi mértéke közel 700 millió Ft. Ugyanez vonatkozik arra a komplett városvezetői garnitúrára, aki a mostani ciklusban irányítja a városukat 2010. októbere óta.

A probléma abban van, hogy ezt a több százmillió forintos hiányt kellene egy költségvetési évben eltüntetni, ami lehetetlen feladat vélhetően. Arra van mód, hogy ennek a mértékét évről-évre csökkentésék. A kérdés az, hogy az idei évben melyek legyenek a főbb csapásirányok. Azt láthatták a pénteki híradóban, hogy az a szocialisták elvárása, hogy újabb százmillió forintos adót vessen ki az önkormányzat a halasi lakosokra. Kétszer is megnézte ezt a híradót, mert nem akart a szemének hinni. Akkor, amikor emberek sokasága él egyik napról a másikra és a hiteleivel küzd, akkor az az elvárás, hogy miért nem százmillió forinttal több adót akasztott a város ezeknek az embereknek a nyakába. Az ő elképzelésük némiképp más volt. Úgy gondolták, hogy paradox helyzet van a városban. Az intézmények döntő többsége forráshiányos állapotban van, de fellelhetőek olyan területek, ahonnan ésszerűsítés révén a pénzügyi keretet csökkenteni lehetne. Nem azt gondolják, hogy újabb, vagy megemelt adóterhekkel ezeken a csatornákon öntsék ki a pénzeket, hanem találják meg azokat a tételeket, amelyekből átcsoportosítás révén olyan területre tudnak pénzt helyezni, amelyek fontosak Kiskunhalas városi státuszának megtartása szempontjából. Ilyen a művelődés, a kultúra, a civilek, a csipke, a strand, a média, a külterület. Meg kell jegyezni, hogy vannak olyan belterületi területek is, amelyek minőségükben nem sokkal különbek a külterületnél. Itt az utak állapotára gondol.

Arra tettek kísérletet az elmúlt hetekben, hogy megtalálják azokat a forrásokat, amelyekből ezekre a területekre némi pluszpénzt tudnak terelni, ahhoz képest ami az eredeti tervezetben volt. Számítalan egyeztetés volt az elmúlt hetekben, még ma is volt. Mindig úgy álltak ezekhez a tárgyalásokhoz, hogy amennyiben az elképzeléseik egy markáns része meg tud jelenni a végleges verzióban, az maga után vonná azt, hogy ezt a tervezetet esetleg támogatni tudnák. Sajnálja, hogy ez a mai napon nem sikerült.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ma is összeültek és megvárakoztatták a vendégeket a testületi ülés előtt. Többedjére ültek össze, hogy beszéljenek a költségvetésről, de sajnos olyan kicsi ügyekben nem tudtak megegyezni, ami gyakorlatilag a költségvetési főösszeget nem változtatná meg. Azon belül volt egy 50,5 millió Ft-os tétel. A sorokban az összeget változtatták volna. Ezt nem tudta elfogadni a másik oldal. A Polgármester úr nem tudta befogadni a költségvetéshez. Ideológiai kérdésként kezelték. Szeretné felolvasni, hogy a város lakossága is hallja, hogy melyek azok, amelyeket a város érdekében szerettek volna megvalósítani. A várost élhetőbbé és az itt élők életminőségét javítani szerették volna vele. Szerettek volna három körzeti megbízotti helyet kialakítani, intézményeknél helyet kérni és ha szükséges, akkor 1 millió Ft-ot erre félretenni, hogy az emberek a rendőrök közelségében lehessenek. Hetente, vagy havonta egyszer odamehessenek a problémáikkal, beszélhessenek és kérhessék a rendőrség segítségét. Ezt elfogadhatatlannak tartották. Utak kátyúzására, felújítására 10 millió Ft-ot kértek. Elég

végignézni Kiskunhalas utcáin és már látják, hogy a tél után milyen állapotban vannak az útjaik. Erre 10 millió Ft-ot kértek. Képviselői interpellációs keretre 6 millió Ft-ot kértek. Ezt nem pluszban, a költségvetés számain felül kérték, mélyítve a költségvetés veszteségét, hanem a keretszámain belül. Nem kellett volna hitelt sem felvenni emiatt.

A Halasi Csipke Közalapítvány, amire méltán lehetnek büszkék, több pénzből gazdálkodik. A Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. több pénzt kapjon pár millió forinttal. Nem sokról, 4 millió Ft-ról van szó.

A Halasthermál Kft.-nek 5 millió Ft-ot kértek ebből az 50,5 millió Ft-ból. Ennyivel kapjanak többet. Még így is 19 millió 300 Ft lenne az összes éves költsége, hogy működtessék a Halasthermál Kft.-t. Nagyon sokuk unokái, gyerekei oda járnak fürdeni, valamint versenyzőik is ott vannak. A város bármelyik korosztályából szívesen járnak oda és veszik igénybe. Turisztikai szempontból is fontos lenne, hogy ezáltal is megismerjék még jobban Kiskunhalas városát. 5 millió Ft-ot nem lehet elfogadni.

Civil kezdeményezések támogatására 1,5 millió Ft-ot szerettek volna. Tavaly is ennyi volt, az idén sem kértek egy forinttal sem többet. Igaz, hogy a tavalyit sem tudták kifizetni, amire 27-en pályáztak. Talán az idei költségvetésből majd megy. Erre az évre az évre is kértek 1,5 millió Ft-ot.

Sporttámogatásra 1,4 millió Ft-ot, ami nagyon kevés a város ifjúsági, vagy felnőtt sportjára, de úgy gondolták, hogy ezt oda lehet tenni.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésére kértek 1 millió Ft-ot. Már teljesen lecsupaszították a költségvetésüket. Az ott dolgozók költségtérítésére nem kapnak pénzt, saját telefonjukat használják. Rengeteg panaszt elmondott a kisebbségi elnök. Több, mint 3000 ember gondját veszik le az önkormányzatról. 1 millió Ft-ot megérdemelték volna.

Zelei Miklós: A halasi norma című kötetét 2 évvel ezelőtt adták oda az érettségiző diákoknak. Azt kérték, hogy ebben az évben is adják oda az idén érettségizőknek 400 példányban, amire 600 ezer Ft-ot kértek.

A Thorma János Múzeum céltámogatására 1 millió Ft-ot kértek, mert a város múzeuma. Külterületi utak pályázati önerejeként szerettek volna egy összeget, mert borzalmasan siralmas állapotban vannak és sűrűn lakott területek. Majd folytatja.

Jekő Attila képviselő: (Ügyrendi)

Felvilágosítást szeretne kérni. Nem érti, hogy a múlt héten is a Fidesznek volt módosító indítványa a költségvetéshez, amiről másnapra kiderült, hogy mégsem a Fideszé, hanem dr. Skribanek Zoltán parizánakciója volt. Megint nem érti, hogy Aradszky Lászlóné képviselő múlt időben beszél egy módosító indítványról, de hivatalosan módosító indítványt a testület elé nem nyújtottak be. Van élő módosító indítványa hivatalosan benyújtva ide a Fidesznek?

Fogalmi zavarban van, hogy van módosító, vagy nincs.

Gyovai István polgármester:

Erre ő is rá akart kérdezni. Aradszky Lászlóné képviselő nyilván ezt a kérdést tisztázni fogja.

Nagy Róbert képviselő:

Független önkormányzati képviselőként nagyon fontosnak tartja a költségvetés elfogadását. A tavalyi évben a városvezető koalíció részéről több olyan kritika is elhangzott, miszerint a költségvetés kidolgozásában a függetlenek és az ellenzéi frakció nem vette ki a részét. A 2012-es költségvetés készítésekor látható az ellenzék aktivitása. Igyekeztek tevékenyen és szakmailag részt venni a költségvetés elkészítésében.

Arra kéri a képviselő-testület minden tagját, hogy politikai indíttatásból ne zárkózzanak el az ellenkező oldal javaslatai elől, hanem próbáljanak konszenzusra jutni és lehetőleg a költségvetést elfogadni.

Halász Balázs alpolgármester:

Jó volt hallani Aradszky Lászlóné képviselő felsorolását. Majdnem pontosan visszaidézte az eredeti költségvetés számait. Sok esetben majdnem passzol, sőt előirányzatban valahol több is. Kicsit nyúljanak visszább. Jó azt hallani, hogy mostanában járja a földutakat és most jön rá, hogy milyen rosszak. Eszébe jut az, amikor az egyik kormányfő bejárta az országot és sok rosszfogú embert látott. Így van ez most is. Ezelőtt négy évvel ezelőtt talán nem járta a földutakat? Akkor is rosszak voltak. Tettek valamit 13-an azért 10-13 millió Ft-ot elkülönítsenek? Javítottak a földutakon? Nem javítottak. 1-1,5 évre akarja beosztani azt, hogy minden valósuljon meg, a kerékpárút, a Pajor-patak, útjavítás. Ezt képtelenség ebből a költségvetésből megoldani.

Az a terv, ami a városközpont felújítására vonatkozik, még Pajor Kálmán képviselő idején indult. Támogatták, most viszont keresztül akarják húzni, de megjegyzik, hogy a városháza omladozik, állandóan körül van állványozva. Miből lehet ezt megjavítani? Most van lehetőség arra, hogy pályázati forrásból az egész központot felújítsák. Így jártak akkor is, amikor kis ráfordítással megnyerték volna a Kuruc vitézek terének felújítását. Azt mondták, hogy az pár tízmillió forint kell másra, így elbukták és nem pályáztak, mondván azt, hogy jó ott az út. Meg lehet nézni, hogy a temető oldalán milyen az a kövesút. Azóta várnak arra az ott élők, hogy azzal valamit kezdjenek. Nem tudnak, mert az a pályázat már elment.

114 fő van beállítva a START munkaprogramba. Ahogy a Polgármester úr is mondta, több, mint 40 millió Ft az, amit gépbeszerzésre menne. Ezek valóban a földutak javítását, a gallyazást szolgálnák. Az utak helyretételét már régen el kellett volna kezdeni. Az utak egy része nem ott húzódik, ahol a térképen szerepel. Fogalmuk sincs. A tudatlanságnak az arrogancia az erősebb oldala. Fogalmuk sincs arról, hogy mennyi pénzt emészt fel, mire minden út ki van tűzve, ahol annak a térképen szerepelnie kell. Amikor az olajosok bejelentették, hogy a Hatöles utat útalappal látnák el az iskola felé és amikor a karókat meglátták a gazdák, fel voltak háborodva. Az út széle ott volt, csak a szokás jogán mindig kintebb jött. Egész eltérő attól a nyomvonalától, mint ami eredetileg volt. Az az út nagyon szépen megépült az iskoláig és lehet látni, hogy sok Felsőöregszőlőkben élő és Rekettye felé közlekedő használja.

A költségvetés onnan indul, hogy hiány nem lett tervezve. A bizottsági üléseken is elhangzott, hogy szinte minden önkormányzat így tervez, hogy ingatlaneladásokat jelöl meg.

Pécs 2,2-2,3 milliárd Ft összegben tervez ingatlaneladást, ugyanúgy mint Hódmezővásárhely. Ebben működő és nem működő intézmények is benne vannak, mint mentőállomás, mozi, kultúrház. Nyilvánvaló, hogy nem fogják eladni. Ha mínuszt nem lehet tervezni, akkor így hozzák ki a nullát. Az ország asztalára ez úgy fog kerülni, hogy nincs nagy baj. Nullás és máris mehetnek az IMF-hez a hitel miatt, mert jól állnak. Nem állnak jól, ezt látja mindenki.

Lehet tervezgetni a kerékpárutat és a járdát. Pajor Kálmán képviselőnek mondaná, hogy a Kossuth utcai széles járda, ahova valamikor a csíkot húzták ki, úgy kapta meg a magas összeget, hogy a kerékpárutat is magában foglalja. Azt elfelejtette, hogy az engedélyeztetéseket végig kellett volna vinni, nem a csíkot kihúzni oda.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Folytatná. Ott tartott, hogy a külterületi utakra pályázati önerőt szeretnének. Halász Balázs alpolgármester helyében szégyellné magát, hogy 12 éve itt ül és nem tett semmit a külterületi

utak javítására. Ami késik, az nem múlik. Egyszer el kellene kezdeni végre. Ha évente csak egy utat lehetne rendben tenni, akár a belterületi földutak közül, mert itt is van jócskán a Tabánban, vagy a Sóstói lakótelepen, a külterületi utakról nem is beszélve, már az jó lenne. A gréderezésért könyörögni kell, hogy járható legyen. Azért szerettek volna egy 10 millió Ft-os pályázati alapot létrehozni, hogyha ilyen megjelenik, ugorjanak rá és készítsék elő, hogy legalább egy utat megcsináljanak belőle. Nagyon nagy igény lenne rá.

A mezőőrök kiadásaihoz kérték volna még 5 millió Ft-ot, ami borzasztóan elfogadhatatlan volt a másik oldal részéről.

Felmerült, hogy ez vajon módosító indítvány-e. A 12 tétel közül, ami már nincs is annyi, mert jó néhány már ott volt, ők csak hozzá szerettek volna tenni. Semmilyen hajlandóságot nem láttak. Elutasították, ideológiának tartották. A Polgármester úr is elfogadhatatlannak tartotta. A költségvetés milyenségéről beszélhetnének, sajnos olyan, amilyen lehet az előzmények alapján. A 2011-es költségvetési hiány példátlan volt. Nem volt még soha ilyen magas, ami a másik oldal felelőtlen döntései miatt alakult ki. Egyes következménye a mostani 680 millió Ft-os hiány. Még mindig ekkora.

Jekő Attila képviselő:

Véleménye szerint komoly hitvita is van közöttük. Alkalomról-alkalomra előjön, hogy a Fidesz megpróbálja beállítani az MSZP-DK két fős koalíciójáról, hogy városvezető és hogy az ő költségvetésük, ők döntötték el.

Az előző ciklusban, amikor 13 fős Fidesz frakció volt úgy gondolja, hogy nem a szocialisták döntötték el, hogy a Városgazda Zrt. megalakuljon, ki legyen a vezérigazgató, hány vezérigazgató legyen. Nem is a Fidesz? Sorolhatná az ingatlaneladásokat, a Városmenedzser Kft.-t és az összes többi. Gondolja, hogy nem az MSZP volt akkor sem a városvezető, mint most sem kétfős koalícióval. Mondták már többször, hogy a különvéleményüket minden egyes kérdésben el fogják mondani. Szerintük az a városvezető erő, aki meg tudja azt csinálni 9 szavazattal, hogy az adókat úgy átrendezze egy pillanat alatt, hogy a kommunális adót eltörölték. Egy hétig ment a fejvesztett rohangálás, hogy próbáljanak meg közösen valamit kitalálni az elfuserált javaslatuk alapján. Személyi kérdéseket, kinevezéseket el tudnak dönteni, ahhoz megvan a 8-9 szavazat. Amikor felelősséget és negatív dolgokat kellene vállalni, azt már nem tudják. Most is csak betolnak egy módosítót, amiben népszerű intézkedések vannak, de a költségvetést szavazza meg más. Annak a felelősségét már nem vállalják. Kiállnak és elmondják, hogy milyen fontos az uszoda, mert ott úszik minden gyerek. Mindannyian tudják, hogy ezek a dolgok mennyire fontosak. Komplexen kellene kezelni ezt az egész kérdést. Mindenféleképpen úgy vannak ezzel, hogy ez nemcsak szakmai kérdés. A szakmai aggályait elmondták. Ezt fenn is tartják. A politikai részével kapcsolatban elmondja, hogyha ők az elmúlt fél év intézkedéseivel nem tudtak egyetérteni és nem szavazták meg, a mai nap valószínűleg elfogadásra kerülő nagyon fontos, a város életét gyökeresen átformáló kérdéseket nem tudják támogatni, ilyenek az intézményi átadások, akkor hogyan lenne az elvárható egy kétfős frakciótól, hogy a költségvetést, ami szentesíti ezt az egész politikát, ami a Fidesz 7 fős frakciója generál, elfogadják. Ha valaki ebbe politikailag belegondol, rájön arra, hogy ők ezt nem tehetik meg és nem is fogják. Mindig azt mondják, hogy legyen javaslat is, az is van. Ha nem születik költségvetés és a polgármester és a Fidesz frakció nem tudja megbeszélni a költségvetés kérdését, ezt mondják már szeptember óta, akkor ott van, amit többször javasoltak, hogy a képviselő-testületet fel kell oszlatni. Ha megvan az oszlatás, akkor még hivatalban vannak és egy technikai költségvetést el tudnak fogadni. Mindannyian tudják, hogy az újonnan felálló képviselő-testület a saját képér tudja formálni a költségvetést, meg tudja lépni azokat a strukturális átalakításokat, amelyek rendre elmaradtak, az intézményeket úgy adja át, ahogy ő gondolja. Az összes többi kérdést át tudja

szépen formálni. Erre most még van lehetőség. Vagy pedig a Fidesz frakciónak azt kell mondania, amit olyan sokszor hangsúlyoz, amikor a bizottsági helyek elosztásáról van szó, hogy ők a legnagyobb frakció. Kéri az ehhez mért felelősséget. Közös a testület felelőssége. Tessék felvállalni nemcsak a pozitív részeit és a módosító indítványokat kiszemezgetni. Semmi gond, el lehet a módosítókat fogadni, de akkor tessék vinni az egészset és a költségvetést is meg kell szavaznia a Fidesz frakciónak.

Ők a közeljövőben is, ahogy eddig is tették, szakmai alapon fogják mérlegelni az előterjesztéseket. Ezek mentén vagy plusz javaslatokat tesznek hozzá, vagy támogatják, vagy nem.

Gyovai István polgármester:

Aradszky Lászlóné képviselő két alkalommal már hozzászólt, nála úgy jelzi a rendszer.

Pajor Kálmán képviselő:

Az elmúlt évben, amikor a költségvetés tárgyalták, akkor még ez az összetákolt, de időközben csődöt mondott, nem olcsó, négy alpolgármesteres koalíció még működött. Milyen hisztériakeltés volt akkor a másik oldal részéről a költségvetést el nem fogadással szemben. Nem kapnak a tanárok és az intézmények pénzt, összedől a világ, csatorna sem lesz. Emlékezzenek ezekre vissza. Most fennhangon mondják, hogy nem fogják elfogadni a költségvetést. Ennyit változik a világ. Természetesen most is a másik oldal a felelős. Ez így szokott lenni. Váradi Krisztián képviselő még rá is erősített.

Valóban ő volt az utolsó még alpolgármester korában, aki a külterületi utak építését kezdeményezte és elindította. Azóta sem volt olyan hatékony akció, mint Baky kastély útja, Szalai dűlő, a Gubodi út és a többiek. Ezt várná és a külterületek is várnák, hogyha pályázatokat írnak ki, legalább jelentkezzenek rá.

Gyovai István polgármester hozzászólásában azt tartotta furcsának, hogy visszasírja a 7000 Ft-os kommunális adót, valamint 50 millió Ft kiesést próbál a nyakukba varrni. A polgármesteri székét köszönheti annak az ígéretének, hogy el fogja törölni a kommunális adót. Többek között ezt is ígérte. Érdekes bicsaklások vannak itt.

A múltból csak annyit, hogy annak idején indítványozták, hogy két középiskolát adjanak át a megyének, amíg lehetőség volt rá. A Vári Szabó István Szakközépiskola is csak fejlődött megyei kézben. Akkor óriási ellenállásba ütközött a szemben ülők részéről. Most 230 millió Ft-tal jobban állnának, ha ezt megtették volna, vagy merték volna.

Elfogadhatatlannak tartották azt, hogy el akarták lehetetleníteni a 110 éves halasi csipkét, a strandot, a kultúrát, a civil szervezeteket, a sportot. Ez teljeskörű pusztítást jelentett volna ezen a területen. Ezért javasolták azt, amit javasoltak. Ha nem tartják ésszerűnek és célszerűnek, csak népszerűség-hajhásznak, akkor mondják ki, hogy nem támogatják, lelkük rajta. A Polgármester úr annak idején 3-4 változatot tett le az asztalra. Arra hivatkozott a Polgármester úr, hogy több tízmillió forintot nyert a Halasmédia Np. Kft. pályázaton, ezért csökkentett összeget javasol nekik odaadni és éppen emiatt nem fog működésképtelenné válni. Ők elfogadták ezt az érvelést. Mi ebben az óriási nagy gond? Ezt mondják el.

Mindenféle anomáliával együtt, ha a Fidesz-KDNP frakció a keretszámokon belül 50 millió Ft-os átcsoportosítást javasolt, ha megszavazza a Fidesz oldal és esetleg 1-2 ember, akkor vállalják a többi megszorításért a felelősséget a fideszesek. Ez egy nagyon kényelmes, de nagyon cinikus álláspont. Ha Jekő Attila képviselő felelősséget érző képviselőnek tartja magát, akkor ennél kevésbé átlátszó trükkökkel húzza ki magát, vagy jelentsen beteget, vagy menjen el az ülésről, de ilyen trükköket ne dobjon be.

Halász Balázs alpolgármester:

A Polgármester úr úgy kezdte, hogy előzőleg próbáltak zárt ajtók mögötti megbeszélést tartani. Ott nem nagyon jöttek elő ezek a dolgok. Azért nem, mert a média itt van. Aradszky Lászlóné képviselő által felolvasott listáról sok minden elhangzott, de a média nem. Valamikor azt mondták, hogy a médiának 0 Ft támogatást adjanak, majd a bizottsági elhangzott egy javaslat 6-8 millió Ft-ról dr. Skribanek Zoltán képviselőtől.

A Fidesz javaslatában nem szerepel egyáltalán a média, viszont ha az anyagot megnézik, nem az a 6 millió Ft van, amiből Aradszky Lászlóné 1 millió Ft-ot javasolt kivenni és áttenni más helyre. 15,6 millió Ft szerepel.

Többet ajánlanak a Halasi Csipke Közalapítványnak, mint a másik oldal. Ezt nem vették észre. Többet szeretnék a Halasthermál Kft.-nek, mint amennyit a Fidesz ajánl. Ez mind magasabb összeg. Látják azt, hogy a Halasthermál Kft. milyen problémában van. A víziközmű törvény a második negyedévtől olyan változtatást hozott be, hogy 25 %-kal emelkedik a vízdíj a strandnál. Fél millió Ft-ba kerülne egy tartalékszivattyú, mert nincs. Bármikor leállhat a strand. Az is kell. Ezek figyelembevételével mondja, hogy át kellett volna nézni, mielőtt a javaslatukat letették. Majdnem passzol 1-2 kivétellel.

Pajor Kálmán képviselő gesztusként is megtehetné a könyv kiadását. Nem olyan nagy összegről van szó, ahhoz képest, ami az ölébe csöppent, mint örökség. A gimnazisták felé szépen ki tudna jönni.

Neki is lenne hasonló javaslata, hiszen Romsics Ignác megjelentetett egy nagyon jó könyvet Csonka Mihály életéről. Nem mondta, hogy tegyék oda a végzős diákok elé.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Szeretne néhány kérdést tisztába tenni. Az egyik a kommunális adó. A pénteki sajtótájékoztatón úgy hallotta, amit a szocialisták adtak, hogy a Fidesz és Nagy Péterék szavazták meg, ami 100 millió Ft veszteséget okozott a városnak.

Úgy emlékszik, hogy Nagy Péter képviselő nem szavazta meg ezt az adórendeletet, ellenben megszavazta a két szocialista képviselő. Egy olyan rendeletet támadnak, amit ők maguk szavaztak meg. A 100 millió Ft is nagyon sántít, mert rákérdezett a szakértőre, aki elmondta, hogy 2011-ben 53 millió Ft volt a kommunális adóbevételek, 2012-ben a belterületről várhatóan 50 millió Ft, a külterületről pedig várhatóan 10 millió Ft fog bejönni, tehát semmiféle veszteség nem érte a várost. Ha megemelték volna 10 ezer, vagy 17 ezer Ft-ra, akkor lett volna 100-200 millió Ft bevétel, de ezek elég nyakatekert gondolatmenet mentén terjedő észrevételek.

A korábbi elméleti szintű megbeszélések kapcsán valóban csinált egy olyan gyakorlati leképzést, amiből neki azok a számok jöttek ki, amiket a hétfői zárt informális ülésen és a keddi bizottsági elmondott. A bizottsági ülésen a különböző pártállású bizottsági tagok nem támogatták ezt az indítványt. Úgy gondolták, hogy azért nem támogatták, mert tartották eléggé igazságosnak. Próbáltak egy új megoldást javasolni.

Ha a Polgármester úr előterjesztőként az ő általuk benyújtott módosító javaslatot befogadja, akkor természetesen megszavazzák a költségvetést.

Váradi Krisztián képviselő:

Kicsit szeretne pontosítani, hogy történ decemberben. Az adórendelet kapcsán egy hossza vita után Nagy Péter alpolgármester azt az ötletet dobta be, hogy nemhogy csökkentsenek a kommunális adón, hanem töröljék el. Ezt a másik oldal megszavazta. Úgy ment át, hogy a

Fidesz frakció, Nagy Péter alpolgármester és Nagy Róbert képviselő szavazatával akkor többségben voltak. Eltörölték. Ekkor hirtelen néhány 100 millió Ft-os kiesése volt a városnak adóbevételeiből. Az adórendelet úgy módosult, hogy ezzel együtt az összes többi adónem is nullázásra került. Ezért kellett összehívni egy rendkívüli testületi ülést néhány nappal később. Utána persze, hogy megszavazták, hogy egyáltalán legyen valami. Az lett a kvázi alku, hogy akkor legyen 5000 Ft. Azért szavazták meg, mert az látták, hogy még mindig jobb az 5000 Ft, mint a semmi.

Szeretné végigmondani, ő is meghallgatta a Képviselő asszonyt.

A történehez hozzátartozik, hogy az első esetben nyolcan az adóbevételeit a városnak néhány 100 millió Ft-tal irták nullára.

A Képviselő úr az előző hozzászólásában azt mondta, hogy a szocialista képviselők akarnak 100 millió Ft-os adóbevételt a városra kivetni. Tegyük hozzá, hogy azok a városok, ahol fideszes többség van, mindenhol emelték a kommunális adót.

Arra utalt Jekő Attila képviselőtársa, hogy az nem működik, hogy amikor népszerűtlen intézkedések vannak, akkor ez az oldal és ők a városvezetők, de amikor népszerű intézkedések vannak –töröljék el az adót, nem is kell fizetni!-, akkor a Fidesz oldal van többségben. Amikor népszerű 50 millió Ft-os javaslatok vannak a költségvetésben, azt a sajtójuknak érzik és szavazza meg mindenki, de a többiért már nem vállalják a felelősséget. Ez ellentmondás.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Városvezetésről beszélnek az elmúlt másfél órában. Valóban volt egy nem túl szerencsés városvezetői felállás, de ebben a pillanatban van egy polgármester Gyovai István személyében és egy alpolgármester, aki Halász Balázs. Valamint van egy Nagy Péter, akit senki nem tud elhelyezni ebben a városban, hogy mi és ki is ő pontosan.

A lényeg az, hogy az előterjesztést a városvezetés készítette. Most vannak azok az órák, amikor arról tárgyalnak, hogy ez tartható-e így, vagy valami mást kell választaniuk, más összeállítású költségvetést javaslatokkal, vagy ahogy elhangzott, új választásokkal egyesíteni a költségvetés elkészítését. Nagyon sok okos gondolat elhangzott. Ő is azt gondolja, hogy a külterület egy nagyon nehéz dolog. Hetek óta gyalog jár a saját tanyájára. Gond azoknak, akik ott élnek, mert a mentőautó nem tud bejutni a tengely felett érő sár miatt. Sok a probléma.

Két nagyon fontos dolgról nem beszéltek eddig az egyik az intézményrendszerük. Az első költségvetési tervezet úgy került benyújtásra, hogy az utolsó hónapok egy része a fizetések tekintetében hiányoztak. Ehhez képest a fizetés rendelkezésre áll valamennyi oktatási intézményükben, viszont a működéshez szükséges dologi kiadások tekintetében meglehetősen döcögős a történet. Az előterjesztés része valamennyi intézményvezető írásos véleménye, hogyan látják ezt megvalósulni. Volt olyan iskolaigazgató, aki az elmúlt heti bizottsági ülésen ezt ki is fejtette elég alaposan. Le is írta, nemcsak szállóigévé vált. Ha azokat a kötelező feladatokat kifinanszírozzák a dologi kiadásból és egy intézmény többet tud adni akár azért, mert tehetséget gondoz, vagy mert segít a felzárkóztatásban, az ehhez csatlakozó eszköz és pénzigény nem áll rendelkezésre ebben a pillanatban sem, hogy márciustól tudják ezeket csinálni. Véleménye szerint ez egy nagyon fontos kérdés, amikor előttük van egy költségvetés, hogy ezt szem előtt tartásák.

Vannak nekik gazdasági társaságaik, amelyek működnek. Sokféle vélemény van a fürdőről, a televízióról, vagy a Városgazda Zrt.-ről. Azt gondolja, hogy a városuk az ország gazdasági helyzetét tekintve jól látható és kigondolható az, hogy a bevételek hogyan növelhetők, vagy nem. Az utóbbi várható a 2012-es évben. A korábbi évekhez képest nem javul ez a történet. Mint fenntartó tulajdonoson áll a történet, hogy mennyi pénzt tesz ehhez hozzá. Már hetek óta megy a tili-toli néhány millió forinttal, ami persze sok pénz. Az előkészítéskor arról is kellett

volna beszélni, amiről nem esett szó, hogy pontosan körül kell határolni mit szeretnének csinálni és milyen formában. Ha valamire azt mondják, hogy nem tudják, vagy nem akarják, azt ki kell mondani. Ha valamire azt mondják, hogy szeretnék, például a televíziót ezen a színvonalon, vagy még jobban, mert ott is tudják, hogy az eszközökkel probléma van, akkor a szükséges pénzmennyiséget hozzá kell tenni. Ha ezt nem tudják, akkor az a legrosszabb, ami ebben a költségvetésben megfogalmazásra került, egy köztes állapot, hogy csinálják, fizetni vagy fizetnek, vagy nem.

Így rendesen dolgozni nem lehet, mint munkavállaló, hogy a fizetése meglesz, vagy nem, vagy nem lehet megrendelni akármit, hogy egyszer vagy kifizeti valaki, vagy nem. Amikor a költségvetésről tárgyalnak, akkor ezeket is sorra kell venni. Miután pénzre is szüksége van az önkormányzatnak, arról is beszélniük kellene, hogy esetlegesen valamelyik gazdasági társaság egy részét, vagy egészét értékesíteni kellene, vagy olyan befektetőt kellene találni a működtetésre, itt a strandra gondol, aki hosszú távon tudja fejleszteni és kincset létrehozni a város javára.

Jekő Attila képviselő:

Többször elmondta, de úgy látszik nem elégszer sulykolni, hogy bevéssék. Amikor szétesett a városvezető koalíció, egyértelművé vált, hogy a kétfős frakciójuk nemhogy városvezető, de szépen lassan kezd konstruktív ellenzéki irányba átcsúszni. Ez látszott abból, hogy az akaratukat nem tudták érvényesíteni a döntéseknél. Ez a mai nap is ékes bizonyíték lesz arra, hogy amit ők elgondolnak, nem abba az irányba fog menni a képviselő-testület. Innentől kezdve, ha nem az ő akaratuk érvényesül, akkor nem nekik kell vállalniuk továbbra a felelősséget. A saját döntéseikért és igen szavazataikért tudnak felelősséget vállalni. Ékes példája volt ennek a KIGSZ, ami egy jó ötlet, viszont egy alkalmatlan vezető törvénytelen kinevezésével az intézmény jelenleg nem működik és tudomása szerint éppen vizsgálat folyik az ottani működés ellen. Ezért valóban nem fogják tudni a felelősséget vállalni, a 2012-es költségvetésért sem, hiszen annak végrehajtásához szükséges előterjesztéseket nem ők készítik elő és nagy részével nem értenek egyet. Ezt az előjogot megtarthatják maguknak. Hogy ne tűnjenek népszerűség-hajhászoknak, amelyek pozitív irányba hatnának, ezeknél tartózkodni fognak és a költségvetést összességében nem fogják támogatni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az előbb elmondottakat figyelembe véve kell, hogy elkészüljön ez a költségvetés, úgy hogy a testület többsége tudja támogatni. Valamennyiük gondolata ebben meg tudjon jelenni, amennyire az anyagiak engedik. Véleménye szerint nem elfogadható, ami most napirenden van, hogy a városi sportpályára lakat kerül, valamint hogy az már elmúlt évben sem sikerült a civileknek kifizetni a támogatást. Hiába van az idén is tervezve, valószínűleg most sem kerül rá sor. A napirend tárgyalásánál való felkészülésnél igyekezett más települések költségvetéseit is elolvasni. Azzal szembesült, hogy voltak olyan települések, akik az elmúlt esztendőben sikeresen tudtak hitelt rendezni maguknak, ami a működéshez szükséges. Komoly feltételekkel, de mégis segíti a már kialakult és leszűkült rendszert, hogy működjön. Abba a szerencsétlen helyzetbe kerültek, hogy pénzt sem adtak és nem tették meg néhány fontos intézkedésen túl azt, hogy a városi ösztöndíjrendszerüket fenn tudják tartani és kielégítően tudják működtetni.

A költségvetést tovább kell gyúrniük közösen és a következő napokban össze kell ülniük.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő: (Ügyrendi)

Az az ügyrendi javaslata, hogy a Polgármester úr fogadja be azokat a sorokat, amit végleges formában átadtak a mai napon, hogy legyen ennek a városnak elfogadott költségvetése. Elhangzott, hogy mivel jár, ha ez nem lesz, tulajdonképpen a város összeomlásával. Véleménye szerint nem kérnek teljesíthetlent, csak 1-2 millió Ft ide-oda. Az a javaslata, hogy a Polgármester úr fogadja be a javaslatukat és előterjesztőként így szavaztassa meg a rendelet-tervezetet. Ebben az esetben támogatni fogják és lesz a városnak költségvetése. Amennyiben ez nem így lesz, akkor további egyeztetésekre lesz szükség és néhány nap múlva újra össze kell jönniük. Ez nyilván már egy bizonytalan pozíciót ad az OTP-s és egyéb tárgyalások tekintetében.

Halász Balázs alpolgármester: (Ügyrendi)

A szavazás előtt szünet elrendelését javasolja egyeztetésre.

Gyovai István polgármester:

10 perc tanácskozási szünet fog következni.

Lezárva a vitát szeretné a maga részéről összegezni az elhangzottakat. Sokféle hozzászólás volt. Azokat jegyezte elsősorban, amelyek olyan kérdést érintettek, amelyek az elmúlt másfél év működése során vagy azzal kapcsolatban felvetésként érkezett. Volt egy néhány, ami a költségvetéssel volt kapcsolatos.

Többen megfogalmazták, hogy az elmúlt évben a megyének kellett volna intézményeket átadni. Ez így önmagában nyilván jól hangzik. Gondolják végig a folyamatot. Amennyiben az elmúlt év tavaszán a megye fogadóképes lett volna bármilyen intézményük átvételére, nem kérdéses, hogy nem az elmúlt év szeptemberében történt volna az átadás, hanem az idei év szeptemberében. Közben megszűnt a megye intézményfenntartóként létezni. Egy tavalyi kezdeményezésük ebben a pillanatban legfeljebb a kormányhivatal felé lenne érvényes, viszont a kormányhivatal szintén nem lenne fogadóképes ebben a pillanatban. Egy példa van az országban, Esztergom, ahol az elmúlt hónapokban állami működtetésbe vettek intézményeket. Ez a javaslat, vagy felvetés tartalom nélküli, mert nem járt volna semmilyen eredménnyel.

Többen felvetették azt, hogy az elmúlt másfél évben nem történt meg az a struktúraváltás, ami szükséges lett volna. 2008 volt az az év, amikor az őket megelőző képviselő-testület többsége úgy határozott, hogy újabb kötvénykibocsátást indít azzal, hogy megtérülő beruházásokra fogja fordítani. 2008-ban az akkori képviselő-testület többsége ezt a kötvénykibocsátást végre is hajtotta. Ezt követően alig 2 éven belül ezt az 1 milliárd Ft-ot lényegében elköltötte néhány kivétellel olyan célokra, amelyek nemhogy megtérültek volna, hanem pénzkidobás volt. Hadd ne sorolja a kínai úttól, a különböző vezetői megbízásokon keresztül a tanulmánykészítést és a Városmenedzser Kft. fantasztikus tevékenységét. Nagyságrendben több százmillió forintról van szó. Ha az előző képviselő-testület többsége nem így döntötte volna el ezt, az elmúlt évben és megkockáztatja, hogy most sem lenne akkor probléma ebben a városban, mint most van.

Több alkalommal több olyan felvetés volt, ami a jelenlegi, megközelítően 700 millió Ft-os hiányról és ennek lefedéséről szólt. Szándékosan nem említette ezt a bevezetőjében. Ez a hiány, bár a költségvetés tervezetében kimutatásra került, de megoldásra is. Halász Balázs alpolgármester és több képviselő is elmondta, hogy ebben az országban az önkormányzatok túlnyomó része ugyanazzal a technikával él, mint amivel ők is szándékoznak. Ingatlanértékesítésből származó bevétellel kívánja az egyébként kimutatott hiányt lefedni és ezáltal nullás költségvetést létrehozni. Ennek a technikáját több önkormányzatnál ugyanígy valósítják meg. Említésre került Hódmezővásárhely, Pécs, de említhetnének több száz másikat

is. Feltételezi, hogy van olyan önkormányzat, ahol esetleg az adóbevételek irreális túltervezésével próbálják a költségvetés hasonló gondját megoldani, vagy a különböző társaságok üzletrészadásával. Számtalan technika létezik erre. Meggyőződéssel mondja az előtűk lévő példák alapján, hogy ingatlanértékesítésből származó bevételt remél az önkormányzatok túlnyomó többsége megvalósítani, azzal, hogy ezzel a hiányt lefedik. Más kérdés az, hogy az év folyamán ez hogyan fog megvalósulni. Valamennyi bizottsági ülésen elmondta és biztos benne, hogy valamennyiük egyöntetű akarata az, hogy áron alul, ész nélkül nem fognak ingatlant eladni. Nincsenek arra kényszerítve. Az 500 millió Ft-os folyószámlahitel egy folyamatos finanszírozást biztosít. Az e fölött lévő kb. 200 millió Ft-ot szintén a bevezetőjében említette, egyrészt a tavalyi megtakarításokból lehetséges lefedni. Ez április hónapban, a zárszámadás alapján válik láthatóvá. Másrészről a tervezetben olvasható, hogy ÖNHIKI jogosulttá vált Kiskunhalas városa. Ebben az évben hosszú évek után első alkalommal van esélyük benyújtani ÖNHIKI támogatásra a pályázatukat. Ha csak az elmúlt év végi ún. automatikus állami támogatást veszik figyelembe, az elmúlt évi megtakarításokkal egyező kb. 70 millió Ft-ról beszélnek. Ez összességében 140 millió Ft. Az elmúlt évről áthozott megtakarítások összege, illetve az ÖNHIKI támogatás véleménye szerint nagy eséllyel realizálható bevételek. Az előkészítés fázisában egy kérdés jelentkezett. Becsukják-e a nem önként vállalt feladatok tevékenységét. Ebben beleérve a kulturális intézményt, a médiát, a strandot, illetve akár a Városgazda Zrt.-nek bizonyos tevékenységeit. Ez a tevékenységmegszüntetés eredményezte volna azt a 60-70 millió Ft-ot, ami véglegesen lezárta volna ezeknek a társaságoknak a további működését, ugyanakkor az önkormányzat számára lehetőséget adott volna a további működésre. Valahol azt kell, hogy mondja, az egyházak kezdeményezése a működtetésbe vonásra, kapóra jött. Véleménye szerint ebben a városban senki nem kérdőjelezheti meg, hogy bármelyik egyházi működtetésben lévő intézmény rossz színvonalú lenne. Bizakodással tekinthetnek abba az irányba, hogy akár a református, akár a katolikus egyház ugyanazzal a féltő gonddal, szakmaisággal fogja kezelni továbbra is az intézményeiket, mint ahogy a város kezelte, látható bővebb anyagi, pénzügyi keretekkel. Látnak példát erre. Másfajta működést tesz lehetővé, mint a január 1-jétől állami működtetésbe átmenő oktatási intézmények területén. Így fedhető le ez a bizonyos 200 millió Ft-os további hiány, ami egyszerűen a likviditás területén helyezi kilátásba az éves folyamatos működés megoldását.

Másik megoldás is elhangzott a képviselő-testület másik oldaláról. Ez körülbelül úgy hangzott, hogy amennyiben nem fogadják el a jelenlegi költségvetés tervezetét, akkor a következő lépés a képviselő-testület feloszlataása. A feloszlataást követően ún. technikai költségvetés készítése következne. Nyilván azzal mindenki tisztában van, hogy ugyanennek a testületnek kell megalkotnia azt is. Ha most nem képesek egy költségvetés megalkotására, akkor egy feloszlattott képviselő-testület kampányidőszakban milyen költségvetést tud létrehozni? Félt tőle, hogy semmilyen. Ha létre is hoz valamilyet, az messze félreviszi a város kocsiját. Ha megalkottak egy ún. technikai költségvetést, akkor majdnem három hónap múlva választások következnenek és egy új képviselő-testület kerülne ismét abba döntési helyzetbe, hogy a technikai költségvetés módosítsa és merőben újat, vagy a kényszerek hatása alatt a jelenlegihez hasonlót hozzon létre. Biztos benne, hogy ez a költségvetés lényegét tekintve nem módosítható. Az elmúlt néhány hét alkalmával az a kb. 50 millió Ft, amit nagy bátorsággal próbáltak kivonni akár a Polgármesteri Hivatal működéséből, akár más területről, mert egyelőre még nem látják kristálytiszttán, hogyan hajtható végre úgy, hogy szakmailag ne csorbuljon a tevékenység értéke. Ez az 50 millió Ft az általa remélt vitapont, hogy ebben születik valamiféle megállapodás. Az 50 millió Ft abból az indíttatásból született, hogy a Fidesz frakció oldalán egyértelműen felmerült az igény kissé jelentős változtatások megvalósítására.

Most rátér az eddig elhangzott kisebb változtatásokra. 15 millió Ft-ot javasol Nagy Péter

alpolgármester úr a külterületi életminőség javítására, nagyrészt a külterületi utak rendbetételére. Ezt a javaslatot tette a városközpont rehabilitációjának elhagyása árán. Jó néhány alkalommal elmondta már, hogy a 2013. év végéig tartó uniós költségvetés az utolsó alkalom, hogy ez a város élni tudjon ezzel a pályázati lehetőséggel. Ha valaki utánanézett, az tudja, hogy a következő 10 évben az Európai Unió nem foglalkozik többé ilyenfajta rekonstrukciós pályázatokkal. A következő 10 évben ez a város hogyan lesz képes előteremteni ezt a nagyságrendű önerőt, vagy a teljes beruházás összegét. A 270 millió Ft-os önerő hitel formájában rendelkezésre áll. 270 millió Ft árán szereznek egy 900 millió Ft-os beruházást. Ha most lemond erről a képviselő-testület, garantálja, hogy a következő 15 évben a városközpont felújítása nem fog megvalósulni. A Városháza épülete rogyadozásig fog omlni, a beázások folyamatosak válnak, a homlokzat omlani fog, a város főterén 10-20-30 ezer ember fog továbbra is csúszkálni, nemcsak téli időszakban, hanem esőzések alkalmával is. Nem valósulnak meg azok a beruházások, amelyek hosszú évek, vagy évtizedek óta sem. 1984 volt emlékezete szerint az az időpont, amikor a Városháza épületét a város utoljára felújította. Azóta eltelt egy néhány esztendő, ezért éppen ideje. Ha erre most lemondanak, akkor nem is számíthatnak a következő tizenvalahány évben ilyen jellegű felújításra.

A körzeti megbízottakra javasolt 1 millió Ft esetleg a különböző közműdíjak éves finanszírozására elegendő. Ebben az évben, amíg önkormányzati intézményekről beszélhetnek, még talán át is hidalható. Jövő év január 1-től, vagy már idén szeptembertől másfajta fenntartásban működnek az intézményeik. Attól kezdve nem tudja a megoldás módját. Nyilván erre is javaslat fog érkezni, de véleménye szerint nehezen kivitelezhető. Az említett listát Aradszky Lászlóné képviselő gondosan, tételesen felolvasta. Ezt követően dr. Skribanek Zoltán képviselő arra kérte a polgármestert, hogy ezt fogadja be és tekintse a költségvetési javaslat részének. Elmondja a számok összehasonlítását, ahogy ő látja. További 1 millió Ft-ot javasolnak elvenni a partnervárosi kapcsolatokról, ami 2010-en 4,5 millió Ft, 2011-ben 3,5 millió Ft volt. 3,5 millió Ft-ból 2011-ben néhány alkalommal 1-2 fő tudott kiutazni a testvérvárosokba, legtöbb alkalommal saját költségén. A partnervárosi kapcsolatok cím alatt nemcsak az szerepel, hogy a város akár a képviselő-testület tagjait, akár másokat a testvérvárosokba utaztat, hanem a testvérvárosok képviselőinek itteni vendéglátását is tartalmazza. A jelenleg javasolt 2,5 millió Ft az elmúlt évi 3,5 millió Ft-tal szemben igen csak alultervezett, ezért nem javasolja az 1 millió Ft-os elvonást.

A körzeti megbízottak tételével már foglalkozott.

Az utak kátyúzása és felújítása címén 10 millió Ft benne szerepelt az ő javaslatában is, amit most megerősítettek. Ezzel végeredményben nincs különös gond.

A képviselői interpellációs keretet az általa javasolt és már 1 millió Ft-tal növelt 4 millió Ft helyett 6 millió Ft-ban javasolják megállapítani. Arra kérte a képviselő-testület tagjait, hogy várjanak a zárszámadásig. Addig próbálják meg az általa javasolt 4 millió Ft-tal elfogadni az interpellációs keretet. Ne rögtön emeljék akármilyen magassáig. Korábban 10 millió Ft-tal szerepelt. Tanúsítsanak önmérsékletet. Kétségtelen, hogy valamennyi választási körzetben sokféle feladat van. Gondolják át, hogy 10 körzetben, körzetenként 600 ezer Ft-ból mit fognak tudni megvalósítani. Sokkal fontosabbak azok a nagyberuházások, amelyek előttük állnak és amelyeknek eleget kell tenni. Ezzel szemben 6 millió Ft-ot akarnak a saját, vagy a körzetük céljaira meghatározni.

A Halasmédia Np. Kft. a Fidesz listáján nem szerepel. A korábban dr. Skribanek Zoltán által javasolt 8 millió Ft-tal szemben 0 Ft növekményt javasolnak. Valami történt a frakción belül. Igazából nem érti.

A Halasi Csipke Közalapítvány juttatását a korábban javasolt és általa is elfogadott 6 millió Ft-tal szemben csökkenteni akarják 1 millió Ft-tal, 5 millió Ft-ra.

A Halasthermál Kft. támogatását hasonlóképpen 6 millió Ft-ról 5 millió Ft-ra kívánják csökkenteni.

A civil kezdeményezések támogatása a korábbi javaslat szerinti összeggel megegyező. Ez a második olyan tétel a sorban, amivel egyetért.

A sporttámogatásra 1,4 millió Ft-tal kívánnak többet adni. Mindkét területe esetében a bevezetőben is azt mondta, hogy ezek a szervezetek nem az önkormányzat támogatásától végzik a munkájukat, nem amiatt érik el azokat a csodálatos eredményeket, hogy a képviselő-testület megítél a számukra 20-50-150 ezer Ft-ot. Ezek a szervezetek önmaguktól működnek. Az itt dolgozó elhivatott emberek valamennyien külön-külön dolgoznak azért, hogy továbbra is sikeresek legyenek. Teremtenek nekik 1,4 millió Ft-ot, amivel megint botrányos helyzetet idéznek elő a városban, mert nyilvánvalóan hatalmas viták lesznek. Megint előjön az extrém sport és az ehhez hasonló ügyek. Nevetségessé teszik magukat 10-20-50 ezer Ft odaitélésével. Ezeknek a szervezeteknek, elhangzott az elmúlt alkalommal, amikor ilyen tételekről döntött a testület, nagyobb méltóságuk, minthogy 20 ezer Ft-okat kérjenek, illetve kapjanak.


A Cigány Közösségi Ház fenntartására 1 millió Ft-ot jelöltek meg. Ez a bizottsági ülés alkalmával került bejelentésre. Ugyanúgy, mint ahogy az előzőek, ez sem kapta meg a többséget. Ennek ellenére azt mondja, hogy fogadják be. Ez a harmadik olyan tétel, amivel egyetért. Az ezt követően felsorolt „A halasi norma” című kötet 400 példányban történő megvásárlását és a Thorma János Múzeum támogatását, mint ahogy egyébként a többi hasonló jellegű kulturális, közművelődési feladatot eddig sem javasolta és jelenleg is kitar emellett. A Thorma János Múzeum megyei intézmény.

A következő tétel a külterületi utak pályázati önerejére 10 millió Ft megjelenítése nyilván Nagy Péter alpolgármester szándékával egybe esik, bár kisebb összegről szól.

A mezőőrök egyéb kiadásai részéről a készenléti rendőrség segítségével megoldhatók. Ez a tétel megint egy olyan újdonság, amit nem tud befogadni.

Ezzel az összefoglalója végére ért.

Halász Balázs alpolgármester indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint 10 perc szünet következzen.

 No: 712			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt			
>0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2012.febr.:27 17:09:18			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Szünet be 17:09:32

Szünet ki 17:35:53

Gyovai István polgármester:


Ismerteti, hogy milyen közös megoldási javaslat született a költségvetés elfogadása érdekében. Elhangzott egy módosító indítvány azzal kapcsolatban, hogy a képviselő-testület a testvérvárosi kapcsolatok összegét további 1 millió Ft-tal csökkentse. Ez megnöveli azt az eddigi 50,5 millió Ft-os keretet, amiről lényegében az elmúlt 2 órában már vitakoztak, 51,5 millió Ft-ra. Az 51,5 millió Ft azokkal a tételekkel, amelyek jelenleg a költségvetés tervezetében benne vannak, mint Csipke városközpont pályázat, utak kátyúzása, képviselői interpellációs keret, Halasi Csipke Közalapítvány, Halasmédia Np. Kft., Halasthermál Kft. támogatása, civil kezdeményezések támogatása egyösszegű tartalékba kerül a javaslat szerint. Ennek a tartaléknak a felosztásáról a lehető legrövidebb időn belül, várhatóan e héten csütörtök délután rendkívüli ülés keretében fog dönteni a képviselő-testület.

Nagy Péter alpolgármestertől kérdezi, hogy elfogadja-e, hogy ebben az 51,5 millió Ft-ban akár a külterületi utak is benne szerepelnek? Létrejön egy 51,5 millió Ft-os keret, ami tartalékként fog pillanatnyilag a költségvetésbe bekerülni. Csütörtök délután a testület rendkívüli ülés keretében fogja megtárgyalni, bízik benne, hogy addigra már egységre jutva ennek az 51,5 millió Ft-nak a sorsát.

Nagy Péter alpolgármestert, hogy a módosító indítványával élni kíván-e?

Szavazások fognak következni.

A képviselő-testület szavazatát kéri arról, hogy egyetért-e azzal, hogy a partnervárosi kapcsolatok sorban szereplő összeget 1 millió Ft-tal csökkentse a költségvetésben.

 No: 713			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 17:39:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:


Ezzel létrejön az az 51,5 millió Ft-os keret, amelyről a következő napokban a képviselő-testület rendkívüli ülés keretében fog dönteni a képviselő-testület, hogy milyen célra mekkora összeget fog meghatározni.

A biztonság kedvéért megegyeszer felolvassa. A jelenleg tervezetben benne áll: Csipke városközpont előkészítése 15 millió Ft-tal, utak kátyúzása, felújítása 10 millió Ft-tal, képviselői interpellációs keret 4 millió Ft-tal, Halasi Csipke Közalapítvány 6 millió Ft-tal, Halasmédia Np. Kft. 8 millió Ft-tal, Halasthermál Kft. 6 millió Ft-tal, civil kezdeményezések támogatása 1,5 millió Ft-tal. Az előbb említett 1 millió Ft-tal együtt ez 51,5 millió Ft.

Természetesen a kezdeti költségvetési javaslatban benne álló tételek továbbra is élők lesznek. Az alaptámogatást az önkormányzat a rendelet elfogadásával biztosítani fogja.

Ezek után ezt az előterjesztés részének tekinti a közös megállapodás miatt, ezért meg sem kell kérdezni.

Ezek ismeretében a 2012. évi költségvetés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 714			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 17:41:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 7/2012. (II. 29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Önkormányzatának
2012. évi költségvetéséről**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a könyvvizsgáló, az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügy, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével Kiskunhalas Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) 2012. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

I.

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületére és szerveire, valamint az Önkormányzat által irányított költségvetési szervekre (a továbbiakban: intézmények).

II.

A költségvetés főösszege

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének

Főösszegét	9 000 227 E Ft-ban
ezen belül	
1. költségvetési kiadások összegét	8 335 762 E Ft-ban
2. finanszírozási célú kiadások összegét	664 465 E Ft-ban
költségvetési bevételeit	8 324 173 E Ft-ban
összesített hiányát	676 054 E Ft-ban
állapítja meg.	

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) *a hiány külső finanszírozása felhalmozási célú hitelfelvétellel* 676 054 E Ft.

3. §

- (1) *Az Önkormányzat 2012. évi összevont költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban az 1. melléklet tartalmazza.*
- (2) *A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének bevételeit és kiadásait – előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti, valamint jogcímenkénti bontásban az 1a.-1b. mellékletek szerint hagyja jóvá.*
- (3) *A Képviselő-testület az intézmények 2012. évi költségvetésének bevételeit és kiadásait – előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti, valamint költségvetési szervenkénti bontásban a 2.-3. mellékletek szerint hagyja jóvá.*
- (4) *A Képviselő-testület az intézmények engedélyezett létszámát 743 főben, a közfoglalkoztatottak létszámát 192 főben állapítja meg. A létszámok költségvetési szervenkénti bemutatását a 3a. melléklet tartalmazza.*
- (5) *A Képviselő-testület az intézmények önkormányzati támogatásának előirányzatát 2.743.696 E Ft-ban állapítja meg.*
- (6) *A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi beruházási és felújítási előirányzatai feladatonként, illetve célonként a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.*
- (7) *A Képviselő-testület az intézmények 2012. évi beruházási és felújítási előirányzatai feladatonként, illetve célonként a 4a. melléklet szerint hagyja jóvá.*

4. §

- (1) *A hitelműveletekkel kapcsolatos hatásköröket a polgármester gyakorolja.*
- (2) *A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a folyamatos likviditás biztosítása céljából az Önkormányzat folyószámlahitelt vesz fel, melynek keretösszegét 500.000 E Ft-ban állapítja meg.*
- (3) *A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az esedékes havi munkabér kifizetések folyamatosságának biztosítása érdekében munkabérhitelt vesz fel, melynek keretösszegét 106.000 E Ft-ban állapítja meg.*
- (4) *A Képviselő-testület a 2012. évi hitelfelvétel előirányzata terhére megvalósítandó fejlesztési célok előirányzatait az 6. melléklet szerint hagyja jóvá.*

5. §

- (1) *Kiskunhalas Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közötti feladatmegosztásának tájékoztató tábláját a 2011 évi feladat összehasonlíthatóságához az 5. melléklet tartalmazza.*
- (2) *Az Európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei és kiadásai, a 2012. évi hitelfelvétel előirányzata terhére megvalósuló fejlesztési célok bemutatásával a 6. melléklet tartalmazza.*
- (3) *Kiskunhalas Város Önkormányzata által irányított költségvetési szervek költségvetési támogatásának forrásösszetételét a 7. melléklet tartalmazza.*
- (4) *A többéves kihatással járó döntések számszerűsítését – éves bontásban és összesítve – a 8., 8.1, 8.2, 8.3 mellékletek tartalmazzák.*
- (5) *Az Önkormányzat 2012. évi összevont költségvetésének előirányzat-felhasználási tervét a 9. melléklet tartalmazza.*
- (6) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012.évi költségvetési tartalékait a 10. melléklet tartalmazza.*
- (7) *Kiskunhalas Város Önkormányzat által adott kölcsönök állományát a 11. melléklet tartalmazza.*
- (8) *A 2012. évi közvetett támogatások kimutatását a 12. melléklet tartalmazza.*

(9) Kiskunhalas Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei és a saját bevételeinek várható összegei összevetését a 13. melléklet tartalmazza.

(10) Kiskunhalas Város Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásának időszakában teljesült bevételeit és kiadásait a 14.számú melléklet tartalmazza.

(11) Kiskunhalas Város önkormányzatának 2012. évi ingatlan értékesítési tervét a 15.számú melléklet tartalmazza.

6. §

A Képviselő-testület a költségvetési rendeletet Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet felhatalmazása alapján beszedett bevételek és teljesített kiadások előirányzatát a rendeletbe – a 14. mellékletben szereplő összegekkel – beépítve fogadja el.

III.

Eljárási szabályok

7. §

(1) A költségvetési rendelet módosítására negyedévente, vagy rendkívüli esetben szükség szerint, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal kerül sor.

(2) A 9. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti, illetve a 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról szóló adatszolgáltatások (Polgármesteri határozatok, előirányzat-átcsoportosítás elrendeléséről szóló dokumentumok), valamint a többletbevételek 15. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti felhasználására irányuló kérelmek Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya részére történő megküldésének határideje:

- b) április 30.
- c) augusztus 31.
- d) október 31.
- e) tárgyévet követő év január 20.

(3) A tárgy éven belüli normatíva igénylés, illetve lemondáshoz kapcsolódó intézményi adatszolgáltatás Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztálya részére történő megküldésének határideje:

- a) március 31.
- b) június 30.
- c) szeptember 30.

8. §

(1) Kötelezettség tartalék terhére nem vállalható.

(2) A Vis maior keret kizárólag előre nem látható, nem tervezett, sürgős beavatkozást igénylő feladatok finanszírozásához használható fel.

(3) A tartalékok felszabadításáról a Képviselő-testület költségvetési rendelet módosítás keretében dönt.

9. §

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Korm. rendelet 72. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja alapján a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat által fejezeti kezelésű előirányzatokra vagy költségvetési támogatásra benyújtandó támogatási igény (pályázat) esetében – pályázat benyújtását jóváhagyó, és a saját forrás biztosításáról szóló külön testületi döntés hiányában – az Önkormányzat nevében előzetesen nyilatkozzon a saját forrás biztosításáról azzal, hogy nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés megkötéséhez testületi döntés szükséges.

10. §

(1) A Képviselő-testület önkormányzati biztost rendel ki az intézményekhez, amennyiben annak harminc napon túli elismert tartozásállománya eléri az Áht. 71. § (4) bekezdésében meghatározott mértéket. Az önkormányzati biztos kirendelését a polgármester kezdeményezi a Képviselő-testületnél.

(2) Amennyiben az intézmény harminc napon túli elismert tartozásállománya eléri az Áht. 71. § (4) bekezdésében meghatározott mértéket, az intézmény vezetője azonnali hatállyal adatot szolgáltat az Önkormányzat részére.

11. §

Egy költségvetési éven belül az egy jogosult részére biztosított – nem normatív, céljellegű működési és fejlesztési célú támogatási összegeket egybeszámolva – 200 E Ft összeg alatti támogatásra vonatkozó adatokat nem kell közzétenni.

Az intézmények költségvetésének végrehajtására vonatkozó szabályok

12. §

(1) Az Önkormányzat az intézmények finanszírozására – az államháztartáson kívülről kapott támogatásból megvalósuló feladatok finanszírozást, valamint az (5) bekezdésben foglaltakat kivéve – az úgynevezett kiskincstári finanszírozást alkalmazza, amely során az intézmények kiadásainak fedezetét – a saját bevételek figyelembe vétele mellett – naponta, a szükséges mértékig az Önkormányzat fizetési számlájáról a számlavezető bank az intézmények számláira átvezeti.

(2) Az intézmények a likviditás tervezettségéhez a Képviselő-testület 148/2011. Kth. határozatának megfelelően, a kötelezettségvállalásaik finanszírozására a polgármestertől előzetesen írásban hozzájárulást kérnek és a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztállyal egyeztetik.

(3) Az igénybe vehető önkormányzati támogatás időarányosan nem haladhatja meg az éves előirányzat 1/12 részét.

(4) Az intézmények az állományi létszám változásának minden mozgását az Oktatási és Közművelődési Osztállyal írásban egyeztetik.

(5) A pályázati forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló, utófinanszírozású projektek esetében a projektek összköltségvetésének 25%-a mértékig többletfinanszírozás igényelhető. Az intézmény a többletfinanszírozásként igényelt összeget legkésőbb a projekt záró elszámolásához tartozó támogatási összeg megérkezését követően, a legrövidebb időn belül köteles az Önkormányzat fizetési számlájára átvezetetni.

13.§

(1) Az Áht. 34.§ (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetekben, saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. Az intézmények vezetői személyükben felelősek a jogszerű előirányzat módosításért. A költségvetési rendelet módosításához az intézmények vezetői a 8. § (2) bekezdésében foglalt határidőkhöz igazodóan a saját hatáskörükben végzett előirányzat módosítások pénzügyi ellenjegyzéssel ellátott dokumentációit kötelesek benyújtani.

(2) Az Áht. végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Kormány rendelet 35.§ (1) bekezdése alapján a költségvetési szerv az intézményi működési bevételek és felhalmozási bevételek eredeti vagy módosított bevételi előirányzatán felüli többletbevétel az irányító szerv előzetes engedélyével, a felhasználásra engedélyezett többletnek megfelelő összegű, az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használható fel.

(3) Az önkormányzat költségvetési szervei az intézményi működési bevételek és felhalmozási bevételek eredeti vagy módosított bevételi előirányzatán felüli többletévelt a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítást követően használhatják fel. Az önkormányzat költségvetési szervei a felhasználására irányuló kérelmüket a polgármesterhez nyújtják be a 8.§ (2) bekezdés határidőjéhez igazodóan.

(4) A beruházási kiadások, felújítások előirányzatának (1) bekezdés alapján történő módosítása fejlesztés, működési költségtöbbletet nem okozhat.

(5) Az (1) bekezdés alapján végrehajtott előirányzat-módosítás többlettámogatási igényt sem a tárgyévi költségvetésben, sem az azt követő években nem eredményezhet.

(6) Az (1) bekezdés szerinti átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának növelésére, kivéve, ha a Képviselő-testület azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt.

14.§

(1) Az intézmények házipénztáraiban a napi záró pénzkészlet 500.000 forintot meghaladó részét naponta be kell fizetni az intézmény folyószámlájára.

(2) Az esetenként 200.000 forintot meghaladó kifizetések teljesítése átutalással történik. Ettől eltérni egyedi esetben a fenntartó előzetes írásbeli engedélyével lehet.

15. §

(1) A pénzmaradvány elszámolása során az intézményektől elvonásra kerül:

- a. a célfeladatra kapott támogatás feladatra fel nem használt része
- b. a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó azon része, amely nem köthető jogszabályban rögzített kötelezően adandó személyi juttatások maradványához
- c. a költségvetési támogatás – feladatmaradás miatt – fel nem használt része
- d. a kötelezettségvállalással nem terhelt pénzmaradvány összege
- e. a tárgyévi költségvetési rendeletben feladathoz nem rendelt intézményi saját bevételek többlete
- f. a költségvetési szerv feladatmutatóhoz kapcsolódó normatív hozzájárulás jogtalanul igénybevett összege, ha az meghaladja a 3 %-ot
- g. a gazdálkodási szabályok megsértéséből származó maradvány

16. §

(1) A intézmények a személyi juttatások előirányzatának átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettséget nem vállalhatnak. A személyi juttatások előirányzata felett teljes jogkörrel rendelkező intézmény vezetője – e jogkörében eljárva – a Képviselő-testület döntésével megvalósuló feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyekkel nem rendelkezik, az ehhez kapcsolódóan jelentkező megtakarításokat még átmenetileg sem használhatja fel.

17. §

(1) Az intézmények által az Önkormányzat költségvetésének tervezéséhez, a költségvetési rendelet módosításához, valamint a beszámolók összeállításához elkészített rendszeresen vagy eseti jelleggel szolgáltatott adatok és információk teljeskörűségéért, valódiságáért, határidőben történő beérkeztetésükért, a számviteli szabályok előírásainak való megfeleléséért, a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért az intézmények vezetői felelősséggel tartoznak.

IV.

Záró rendelkezések


18. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet rendelkezéseit 2012. január 1-jétől kell alkalmazni. „

Gyovai István polgármester:

A rendelet-tervezet mellett a költségvetéssel kapcsolatban határozatot is el kell fogadniuk, amivel mindannyian tisztában vannak. Ennek az a tartalma, hogy az ÖNHIKI támogatáson részt vesznek, illetve az OTP-s hitelmegállapodás keretfeltételeinek a rögzítése történik meg. Ezzel kapcsolatban semmilyen módosító indítvány nem szerepelt.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 715			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 17:42:37			

<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	14	100,00%	93,33%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

26/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozata az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendeletének végrehajtására az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok (ÖNHIKI) 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklete 2. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fent hivatkozott törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- A település lakosságszáma a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának 2011. január 1-jén rendelkezésre álló adatai alapján 29.667 Fő.*
- A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött, és 2012. évben ilyen jogcímen 1.000.000 ezer forint összegű bevételt tervez.*
- Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendeletét 680.683 ezer forint működési hiánnyal fogadta el.*
- Kiskunhalas Város Önkormányzata 2011. évi zárszámadásának könyvvizsgálói záradékát a pályázathoz mellékeli.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

27/2012. Kth.

Folyószámla hitelkeret szerződés megkötése tárgyában hozott 7/2012 (01.03.) számú Kth. határozat kiegészítése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozata az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendeletének végrehajtására. A Képviselő-testület az alábbiakkal egészíti ki Folyószámla hitelkeret szerződés megkötése tárgyában hozott 7/2012 (01.30.) számú Kth. határozatát:

- Kiskunhalas Város Önkormányzata a jelenlegi fizetési számláit vezető OTP Bank Nyrt. részére az OTP Bank Nyrt.-nél, illetve más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési és alszámlájára, továbbá a költségvetési szervei fizetési számláira felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében
- A képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési intézmények vezetőit a felhatalmazó levelek aláírására.
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a folyószámla hitelkeret és a munkabér hitelkeret szerződések és felhatalmazó levelek aláírására - a jegyző ellenjegyzése mellett-, az adott gazdálkodási helyzethez igazodóan, az elérhető legkedvezőbb pénzügyi feltételek mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető **általa:**
OTP Bank Nyrt. Kecskemét

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Nagy örömmel üdvözli Kiskunhalas Város 2012. évi költségvetését, amit az elmúlt percekben elfogadtak. Bízik benne, hogy a következő napokban a kisebb részletek tekintetében egy egészséges megállapodás fog létrejönni.

3 Új napirendi pont 17:42:46

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Képviselő-testület és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 17:43:52

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A módosításban van egy nagyon fontos dolog, hogy a képviselő-testület eddig jól megszokott hétfői időpontja átmenne csütörtökre a bizottságokat követően. Megfelel-e ez, hogy rögtön a bizottsági napokat követően képviselő-testületi ülés? Az ok, hogy nagyon sok témában sok nap kell, hogy kialakuljon az álláspont. Attól tart, hogy ezzel a lendületes munkával sok olyan előterjesztés születhet, amit aztán újra kell gondolniuk.


Kristóf Andrea aljegyző:

Hétfőn lesz az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság, kedden a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság. A Jegyzői Titkárságnak marad idő a kiegészítő anyag kiküldésére, most sincs több idejük. Csütörtökön volt eddig a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülése és pénteken megy ki a kiegészítő anyag.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Az időpontok változása júniustól, azt követően lép hatályba. Addig a jelenlegi rendben, de megváltozott létszámban folynak a bizottsági munkák. A testületi munka júniusig a hétfői napon fog létrejönni. A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 716			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 17:46:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 8/2012. (II. 29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL szóló 17/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII. 01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 8. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület - július és augusztus hónapok kivételével – havonta egy alkalommal, minden hónap utolsó csütörtöki napján 13.00 órától rendes ülést tart.

2.§

A rendelet 13.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület ülésére szóló meghívót és az előterjesztéseket a képviselőknek, a tanácskozási joggal meghívottaknak úgy kell megküldeni, hogy azt az ülés időpontját megelőzően legalább 7 nappal elektronikus formában megkapják. A bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos állásfoglalását az ülés időpontját megelőző 1 nappal kell megküldeni, vagy az ülés napján át kell adni a képviselőknek.

3.§

A rendelet 18.§-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) Határozatképtelenség miatt elmaradt ülést, azonos napirendi pontokkal az elmaradt ülést követő első munkanapra, azonos időpontban összehívottnak kell tekinteni.

4.§

A rendelet 43.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület által megbízott személy - települési nemzetiségi önkormányzatonként - a települési nemzetiségi önkormányzat elnökével az önkormányzat költségvetési koncepciójának összeállítása előtt áttekinti a települési nemzetiségi önkormányzat következő költségvetési évre vonatkozó feladatait, bevételi forrásait.

5.§

A rendelet 51.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- 1. Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság*
- 2. Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság*

6.§

A rendelet 52.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Tanácskozási joggal meghívott személyekre vonatkozó szabályok:

- a) A bizottság üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni a polgármestert, a jegyzőt, az alpolgármestert, továbbá a képviselő-testületi és bizottsági előterjesztés tárgyalásakor azt, akit az előterjesztő tanácskozási joggal meghívni javasolt.*
- b) A bizottság állandó tanácskozási jogot adhat azon személyeknek – maximum 3 fő - akik részvételét a bizottsági munkában szükségesnek tartja.*
- c) A bizottság eseti tanácskozási jogot adhat egyes napirendi pontok tárgyalásának idejére azon személyeknek, akik véleményének megismerését az adott ügy tisztázása érdekében szükségesnek tartja.*
- d) A bizottság elnöke a napirendi pontok tárgyalásához bárkit meghívhat, aki véleményének megismerését az adott határozat meghozatalához szükségesnek tartja.*

7.§

A rendelet 55.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(7) Amennyiben a két szakbizottság együttes ülést tart, abban az esetben az alábbi szabályok szerint kell eljárni:

- ❖ Együttes bizottsági ülés akkor határozatképes, ha azon jelen van a megválasztott tagoknak több mint a fele.*
- ❖ Az együttes bizottsági ülés levezető elnökét a jelenlévő bizottsági tagok jelölik ki.*
- ❖ Az együttes bizottsági ülésen hozott határozatok meghozatalához a jelenlévő tagok több mint felének egybehangzó szavazata szükséges.*

8.§

A rendelet 58.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A Polgármesteri Hivatal ellátja a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatokat.

9.§

A rendelet 4.§ (2) bekezdésében, 11.§ (2) bekezdésében, 14.§ (1) bekezdés c) pontjában, 33.§ (2) bekezdésében, 36.§ (2) bekezdésében, 43.§ címében, 43.§ (1)-(2), (4) bekezdésében, 44.§ (3) bekezdésében, 52.§ (1) bekezdésében, 61.§ (3), (5) bekezdésében a „kisebbségi” szövegrész helyébe a „ nemzetiségi” szöveg lép.

10.§

A rendelet 3.§ (4) bekezdésében, 4.§ (4) bekezdésében, 35.§ (6) bekezdésében, 44.§ (6) bekezdésében, a „ Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság” szöveg lép.

11.§

A rendelet 3. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép

12.§

(1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba .

(2) Az 1.§ 2012. június 1-jén lép hatályba.

(3) Ez a rendelet 2012. június 2-án hatályát veszti.”

4 Új napirendi pont 17:46:09

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló 19/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Többször elhangzott már az Intézkedési Terv, amiben benne van a parkolórendszer folyamatos módosítása és a bevételek növelése. Ez volt az egyik indok, a másik pedig, hogy azokat a dolgokat vették elő a rendeletben, amelyek nem keletkeztenek újabb költségeket. A Hősök terén a volt posta épülete előtti 11 db parkolóhelyet vonnák be a parkolási rendszerbe, valamint a Városháza utcában lévő 1 db parkolóhelyet. A rendeletet igazították a közúti közlekedésről szóló törvényhez. Ott volt egy olyan értelmezés, amit meg kellett változtatniuk. Bevezetnek egy olyan bérletet, amivel remélik, hogy az üzlettulajdonosok élni fognak. Egy olyan bérletet akarnak bevezetni, ami még kedvezőbb, mint a mostani bérletdíjak és azok az üzlettulajdonosok vehetik igénybe, akiknek a bejáratától 50 méteres körzetben nincsen semmi

olyan lehetőség, ami ingyenes megállást, vagy parkolást jelentene. Ők így éves 30 ezer Ft-ért vehetnek ilyen bérlettípust, ami gyakorlatilag a saját céljaikra használható. Így lehetne ezt a dolgot egy kicsit enyhíteni. Havonta is lehetne fizetni.

Kérdések 17:48:25

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 717			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 17:48:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 9/2012. (II. 29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete
a parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló 19/2001. (V.31.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló 19/2001. (V.31.) számú rendeletének (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

A rendelet 2. számú melléklete az alábbi 4. számú ponttal egészül ki:

4. Felmutatóra szóló bérlet üzlet-, elárusítóhelyek részére:

Éves: 30 000 Ft

A bérletet azon üzletek, elárusítóhelyek vehetik igénybe, ahol az üzlet szokásos bejáratától 50 méteren belül a parkolást forgalomkorlátozó tábla, vagy fizető parkolásra kijelölt hely akadályozza.

3.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a rendelet 11.§ (3) bekezdés c) pontja.

(3) Hatályát veszti a rendelet 12.§-a.”

5 Új napirendi pont 17:48:50

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól szóló rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:49:11

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 718	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly.....Igen

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt			
>0<Minősített szavazás			
Ideje:2012.febr.:27 17:49:32			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 10/2012. (II. 29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete
a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő- testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdésében, illetve az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviseletről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet. 42/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya Kiskunhalas Város közigazgatási területén történő házasságkötési, a bejegyzett élettársi kapcsolatok eljárásai társadalmi megünneplése kapcsán az e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevőkre terjed ki.

2.§

A házasságkötésen, a bejegyzett élettársi kapcsolatok társadalmi megünneplésén ingyenes alapszolgáltatás az anyakönyvvezető hivatalos közreműködése (jogszámban rögzített hivatalos szöveg és eljárás).

3.§

Díjfizetési kötelezettség

a) A jegyző által előzetesen engedélyezett, az anyakönyvvezető hivatalos helyiségén és munkaidején kívül történő anyakönyvi eseményekért a megrendelők az e rendeletben meghatározott díjat kötelesek fizetni, kivéve, ha a hivatalos helyiségen kívüli házasságkötésre rendkívüli körülmény miatt kerül sor. Az anyakönyvvezető hivatali helyisége Polgármesteri Hivatal Kiskunhalas, Hősök tere 1. szám alatt van.

b) Az (1) bekezdésben meghatározott rendkívüli körülménynek minősül különösen, ha a szolgáltatást igénybevevő mozgáskorlátozottsága, egészségi állapota, kora miatt különös erőfeszítés lenne számára az anyakönyvvezető hivatalos helyiségében való megjelenés.

4.§

A szolgáltatás díja

Az anyakönyvvezető díjazása jelen rendelet 1. sz. melléklete szerint történik.

5. §

A megrendelő által igénybe vehető szolgáltatás díjainak meghatározása jelen rendelet 2. sz. melléklete szerint történik. A díjakat évente felül kell vizsgálni.

6. §

A szolgáltatási megállapodást jelen rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

7.§

Záró rendelkezések

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és a családi események szolgáltatási díjairól 21/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelete, valamint az azt módosító 26/2010. (XII.22) önkormányzati rendelet.”

6 Új napirendi pont 17:49:37

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az ivóvíz és a szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló 19/2010.*

(XII.01.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:50:04

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet hatályon kívül helyezésének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 719			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 17:50:26			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 11/2012. (II. 29.) rendeletét az alábbiak szerint:

„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete

**az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló 19/2010. (XII.01.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló 19/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelete.

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

7 Új napirendi pont 17:50:32

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

*Valóban jó lenne, ha megmaradhatna ez az ingatlan Kiskunhalas építészeti emlékeit bővítve. Bauhaus típusú ház, de tekintetbe kell venni, hogy az eredeti stílusjegyek igen kevésbé láthatók ezen a házon, másrészt az állagában olyan fokú romlás következett be, hogy a lakhatósági szintje is meglehetősen kérdéses. Véleménye szerint, ha a városnak ez az ingatlan fontos, akkor a városnak lenne kötelessége ezt megvásárolni, vagy olyan szinten felújítani, hogy lakható legyen. Nyilvánvalóan a városnak erre nincs pénze. Orvosként elmondhatja, hogy egy ilyen vizes, penészes házban lakni különböző idült betegségek forrása lehet, mint légúti, allergiás betegségek. Nincs morális alapja a városnak, hogy egy családot ilyen körülmények közé kényszerítsen.
Javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés támogatását.*

Kérdések 17:52:19

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

A bizottságon kérte, de nem került ismertetésre, hogy mivel indokolta a védettség fenntartását mivel indokolta a Műemléki Felügyelőség részleteiben.

Tudják, hogy 2,3 millió Ft-ot költött a város a pinceszigetelésre. Azt mondja a tulajdonos, hogy ez nem sikerült teljesen. Közölték a kivitelezők, hogy a garanciális munkákra nincs pénzük, ezért vizes még a pince. Építészeti szempontból fontos építményről van szó, biztos nem véletlenül került a védett épületek listájára. Annyira kevés építészeti emlékek van Kiskunhalason, hogy nem az a megoldás, hogy leveszik és dózerolhatják az építményt, hanem ha már 2,3 millió Ft-ot ráköltöttek, akkor behajtják a kivitelezőn a minőségi munkát és nem nyugszanak bele abba, hogy nincs pénze a garanciális munkákra. Ezt az indokot nem tartja elfogadhatónak és éppen ezért nem támogatja az előterjesztés, amíg ezt nem tisztázzák.


Nagy Péter alpolgármester:

Nagyon jól ismeri ezt az épületet. Dr. Skribanek Zoltán képviselő részletesen elmondta és orvosilag is alátámasztotta, hogy egy ilyen egészségtelen épületbe nem lehet beakadályozni a tulajdonost, hogy ott lakjon. Többször felajánlotta megvételre, de a város nem kívánt ezzel a jogával élni az ismert anyagi oknál fogva. Bele akarják kényszeríteni a tulajdonost, hogy peres úton szerezzen érvényt a jogainak? A következő lépés az és ilyen tanácsot is kapott. A városnak nem kellene belemennie ebbe a helyzetbe és fel kellene oldani ezt a feszültséget. Javasolja a védettség megszüntetését.

Gyovai István polgármester:

Itt elsősorban egy korábbi kivitelezőn kellene számon kérni a hibákat, ami nem sikerült. Az alapvetően szakmai kérdés egyfajta szociális kérdéssé minősült át. Véleménye szerint a képviselő-testület valamennyi tagjának saját érzése szerint kell döntenie erről a kérdésről, akár szakmai, akár szociális alapon.

A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 720			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 17:56:25			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,72%	79,99%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 12/2012. (II. 29.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2012. (II.29.) önkormányzati rendelete
a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003.
(VII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv 57.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és az 57.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003. (VII.31.) számú rendeletének (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

8 Új napirendi pont 17:56:35

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A városi távfűtési rendszer átalakítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Az előterjesztést a távhő munkacsoport vezetője Máté Lajos képviselő készítette, aki most nincs itt. A legegyszerűbb lenne levenni az előterjesztést a napirendről, de az a javaslat érkezett, hogy mivel elvi kérdéssről van szó és egészen konkrét intézkedések az előbb megfogalmazottak kivételével nincsenek a határozati javaslatban, ezért a távhő munkacsoport

egyik munkatársa Fülöp Róbert képviselő vezetné elő a kérdést.

Fülöp Róbert képviselő:

Már nagyon régóta rágják ezt a problémát. Most úgy tűnik, hogy elkezdtek egyirányba gondolkodni és megszületett ez a határozat, amiben még mindig volt egy apró hiba, amit a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságon megtaláltak időben. Ezzel a javítással támogatni kellene ennek az ügynek a megindulását, mert ez csak az első lépcső lenne, a továbbiak pedig jönnének fokozatosan a későbbi testületi üléseken.

Kérdések 17:59:16

Jekő Attila képviselő:

Azt írja a határozati javaslat 1. pontja, hogy az önkormányzat elhatározza, hogy Halas Távhő Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés megszűnését követően, olyan cégben folytatja a távhőszolgáltatást, melyben többségi részesedése van. Ennek a folyamánya a 2. pont. Ez teljesen felesleges, mert eddig is az önkormányzat többségi tulajdona volt a cégben. Most az önkormányzat eladja egy önkormányzati tulajdonú cégnek. Ettől nem változik semmi. Nem érti, hogy erre miért van szükség, mert rendelkezésükre áll ez az 51 %-os önkormányzati befolyás.

Tudja-e azt az előterjesztő, vagy a bizottság foglalkozott-e azzal, ha átveszi a távhőszolgáltatást az önkormányzati cég, akkor az induláshoz –tudomása szerint meg kell finanszírozni előre, le kell kötni a gázt, az alkalmazotti munkabéreket beruházni- hány millió forintba lenne szükség? Ezt a Városgazda Zrt. fogja előteremteni, vagy a költségvetés, mert nem látott erre sort? Tudja-e a munkacsoport, hogy jelenleg a Zrt.-nek annyi pénze sincs, hogy a sportpálya üzemeltetését meg akarja szüntetni és csak állagmegóvást akar?

Ha ennyire nincs pénz, akkor az az összeg, amivel el lehetne indítani a szolgáltatást, honnan lesz előteremtve?

Gyovai István polgármester:

A 2012. március 1. rögzítése feltétlenül szükséges?

Ez kivételre került? Akkor rossz volt a kérdés.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Ahogy Fülöp Róbert képviselő is mondta, ez több lépcső eredménye, ez az első, amit itt lát a képviselő-testület. Ebben két dolgot deklarálnak. Az egyik az, ahogy a távhő törvényben is benne van, az önkormányzat felelőssége a távhőtevékenység folytatása, ezért nyilvánvalóan egy ilyen cégben kellene folytatni. Technikailag azért kerül először ez a Halasi Városgazda Zrt.-hez, utána pedig a Halas Távhő Kft.-hez, mert jelenleg a Halas Távhő Kft.-nek vannak meg az engedélyei és a Halas-T Kft.-nek nincsenek. Az elképzelésük az, amit a távhő mostani vezetőjével is egyeztettek, hogy a következő lépésben a Halas-T Kft. és a Halas Távhő Kft. egyesülne. Így a Halas Távhő Kft. engedélyeit megkapná kvázi a Halas-T Kft. Bonyolult a helyzet, mert a Halas-T Kft.-nek üzemeltetői engedélye ugyan nincsen, de termelői engedélye van. Ennek a két cégnek az egyesülése teremti meg azt, hogy ezek után nem kerül pénzbe az üzemeltetés folytatása. Kvázi olyan folytatás történik, ahol ez a két cég egyesül. A Halas Távhő Kft. ezek után 100 %-os önkormányzati tulajdonba fog kerülni, ami a Városgazda Zrt.-nél lesz, mint a Halasthermál Kft.

Egy ilyen konstrukcióban lehet azt elérni, hogy 2-3 év múlva az önkormányzat teljes egészében ezt a tevékenységet visszaveszi és úgy folytatja, ahogy a képviselő-testület dönt. Ez a konstrukció vége.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Nem kapott választ a kérdésére. Ennek a beindítása biztos előfinanszírozást igényel. Olyan céget még nem látott, ami 0 Ft-tal el tud indulni, még akkor sem, ha összeolvad. Sokszor volt előtük ez az előterjesztés. Akkor az volt a fő probléma, hogy az önkormányzat nem tudott megegyezni a vállalkozóval az üzletrész adás-vételéről. Ez volt a fő probléma. Nem látja azt, hogy egy összeolvadás miben változtatja meg a dolgot. Itt is az ő hozzájárulásuk kell. Ha nincs megállapodás, akkor bajos lesz az egész történet. Kicsit úgy tűnik neki, hogy régóta húzódik a dolog és a távhő munkacsoport is régóta ülészik, de még normális konstrukció nem született. Ami egyszer megszületett, azt a Fidesz többség nem fogadta el. Csináljanak most már valamit, látszattervékenységnek tűnik a dolog neki. Reméli, hogy ő téved. Azokra a kardinális kérdésekre, ami folyamatosan kérdés volt, hogy az üzletrészvásárlás milyen feltételekkel fogják meglépni, arra nem ad választ. A cég működésének elindításához szükséges pénzügyi erőforrást nem látja. A költségvetés most lett elfogadva, abban nincsen ennek sora, valamint úgy tudta, hogy a Városgazda Zrt. anyagi helyzete nem „rózsás”. Igazgató úr akkor többet tud, mint ő, csak akkor nem tudja miért kell bezárniuk a pályát.

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

A sportpályának és a Zrt. egyéb ügyeinek nincsen köze ehhez a dologhoz. Azért nem kerül ez pénzbe, mert a cég kvázi tovább folytatja a tevékenységét, mint eddig. Az a félelem, ami a tavalyi évben megfogalmazódott, hogy november környékén leáll a távfűtés, nem valósult meg, mert kft. továbbra is végzi ezt a tevékenységét. Ez a cég amikor egyesül, akkor mindenféle kötelezettséget, hitelt, gázszerződést, engedélyt átvállal és ebben a részben egyesül. Gyakorlatilag nem fog megváltozni ez az egész struktúra. Nem fog plusz forrást igényelni ennek a tevékenységnek a folytatása. Ezért javasolták azt, hogy Jekő Attila képviselő nyugodtan részt vehetett volna ebben a munkacsoportban, mert kicsit bonyolult a dolog. Hárman vannak benne. Az üzemeltetővel egyeztettek és ő javasolta ezt. Vele együtt alakították ki ezt a struktúrát. Ennek az első lépése ezt az elvi jellegű döntés, hogy az önkormányzat fogja a tevékenységet tovább folytatni. Ez a Városgazda Zrt.-nek nem kerül pénzébe.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A bizottság elnökét javítaná ki, mert elírás történt a határozati javaslatnál, mert nem a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság fogja felhatalmazni a polgármestert, hanem a képviselő-testület, így az a szó kikerül.


Javaslatként elhangzott a bizottsági ülésen, hogy most már a nemzeti vagyonnal kapcsolatos jogszabályt is figyelembe kell venni. A cégalapításnál is meghatározza, hogyha a közfeladatot egy önkormányzat által alapított cég kapja meg, akkor arra külön további céget már nem alapíthat. Ezzel kapcsolatban javasolták azt a bizottsági ülésen, hogy ne legyen konkrét döntés, hanem egy felhatalmazása a Polgármester úrnak. Összhangban a nemzeti vagyonnal szóló törvénnyel ez kerüljön be a következő testületi ülésre, mert az sem biztos, hogy eladásról lesz szó, hanem ha kötelező feladat, akkor ingyenes lehetőséget is biztosít ez a

törvény.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Eljutottak ahhoz az állapothoz, amit körülbelül már egy évvel ezelőtt tárgyalt a képviselő-testület, azzal a különbséggel, hogy a jelenlegi határozati javaslatban sokkal bizonytalanabb minden. Időpontokat nem határoznak meg, egy majdani időpontról beszélnek, amikor a szükséges lépések megtétele után az engedélyek előállnak. Ezt az elvi határozatot egy évvel ezelőtt is meghozhatta volna a képviselő-testület. Igen hosszú, több órás testületi, bizottsági viták voltak, amire mindenki emlékszik. Előbbre nem jutott a kérdés, a mindenkori többség mindig leszavazta. Ezek után a távhő munkacsoport kezébe vette az ügyet és néhány hónap, valamint meghosszabbított határidő után van egy olyan előterjesztés, ami lényegében ugyanazt tartalmazza, mint az egy évvel ezelőtti. Még egy különbség van. Az eddigi rendkívül alapos és körültekintő munka után a képviselő-testület kizárólag a polgármestert kívánja felhatalmazni a tárgyalások lefolytatásával. Véleménye szerint ez az előkészítettség még távolról sincs olyan állapotban, hogy nélkülözni tudná az egyébként rendkívül hatásos munkát végző távhő munkacsoport közreműködését. Természetesen a bizottság javaslatát a határozat részének tekinti a Jegyző Asszony kiegészítésével, de a határozati javaslat 2. pontját kiegészítené azzal, hogy a távhőbizottság részvételével. Bizik benne, hogy a képviselő-testület ebben a formában elfogadja a határozati javaslatot, ezt is a részének tekintve.

A fentebb ismertetett kiegészítések figyelembevételével kéri a képviselők szavazatát a határozati javaslatról.

 No: 721			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 18:11:21			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

28/2012. Kth.

A városi távfűtési rendszer átalakítása

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzata elhatározza, hogy Halas Távhő Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés megszűnését követően, olyan cégben folytatja a távhőszolgáltatást, melyben többségi részesedése van.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzata eladja, és a Halasi Városgazda Zrt-t kötelezi, hogy megvásárolja az Önkormányzat tulajdonában álló Halas-T Kft. (6400 Kiskunhalas, Kuruc V. tere u. 22/a adószám:11878283-2-03, Cg.03-09-104317) gazdasági társaság 51 %-os üzletrészt, felhatalmazza a polgármestert az üzletrész eladásával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására a távhő munkacsoport részvételével, valamint felkéri, hogy az ezzel kapcsolatos megállapításokat a márciusi testületi ülésre terjessze elő.*
3. *Kiskunhalas Város Önkormányzata felkéri a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatóját, hogy tegye meg a szükséges lépéseket ahhoz, hogy a távhő üzemeltetéshez szükséges engedélyek az önkormányzati többségű cégben rendelkezésre álljanak.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató
Halas-T. Kft. ügyvezető
Halas-Távhő Kft. ügyvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

9 Új napirendi pont 18:11:30

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. vagyonkezelési szerződésének módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kérdések 18:12:01

Pajor Kálmán képviselő:

Évekkel ezelőtt már alkudoztak a kórházzal, hogy a mellette lévő óvodának parkolót kellene biztosítani és próbálják a kerítést ennek érdekében áthelyezni. Akkor nem született egyezség. Úgy tudja, hogy a különböző intézmények vagyoni helyzetének felmérése talán folyik. Ez a kórházra vonatkozik-e? Várható-e még az esetleges területrendezéssel kapcsolatban előterjesztés a közeljövőben?

Gyovai István polgármester:

Bár a kérdés nem konkrétan az előterjesztéssel kapcsolatos, mindössze annyi közel van hozzá, hogy a kórház szerepel az előterjesztésben, megválaszolja. A képviselő-testület korábbi, vagyonnal kapcsolatos döntése általános érvényű volt, tehát valamennyi, az önkormányzat hatáskörébe tartozó intézményre, gazdasági társaságra stb. vonatkozott. Ilyen értelemben természetesen a kórházra is. Javasolja, hogy az előterjesztésről beszéljenek.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 722			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 18:13:57			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

29/2012. Kth.

A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. vagyonekezelési szerződésének módosítása

Határozat

1. Kiskunhalas Város Képviseelő-testülete kezdeményezi a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-vel, 2009. augusztus 27-én kötött vagyonekezelési szerződés módosítását úgy, hogy a vagyonekezelési szerződés egy – jelen határozat mellékletét képező - 3. sz. melléklettel bővíül, amely tartalmazza a jelen határozattal vagyonekezelésbe átadott vagyontárgyakat.

2. Kiskunhalas Város Képviseelő-testülete felkéri a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-t, hogy a vagyonekezelési szerződés módosításával belépő 3. sz. mellékletben feltüntetett, vagyonekezelésbe átadott tárgyi eszközöket (beruházásokat) az ott feltüntetett vagyoneértéken vegye nyilvántartásba, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint.

3. Kiskunhalas Város Képviseelő-testülete felkéri a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.-t, hogy a módosuló vagyonekezelési szerződés 3. sz. mellékletében szereplő radiológiai átépítés miatt, a kórházi épületen megvalósult értéknövekedésre tekintettel a beruházás kivitelezője, a MERKBAU Kft. által előterjesztett igényt - mint vagyonekezelésbe átvett vagyonehoz kapcsolódó terhet - a vagyonekezelési szerződés VI. fejezet 4. pontja alapján viselje és a Kft.-vel kötött megállapodásban rögzített feltételek szerint azt rendezze.

4. Kiskunhalas Város Képviseelő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a vagyonekezelési szerződés módosítás, valamint a vagyonekezelésbe átadott tárgyi eszközök átadásáról szóló jegyzőkönyv aláírására, valamint a jelen határozatba foglaltak végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

5. Kiskunhalas Város Képviseelő-testülete felkéri Gyovai István polgármestert, hogy a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. által 2009. szeptember 1-től használt és vagyonekezelésbe még át nem adott önkormányzati tulajdonú tárgyi eszközök (beruházások) vagyonekezelésbe adását és a vagyonekezelési szerződés megfelelő módosítását készítse elő és terjessze Kiskunhalas Város Képviseelő-testülete elé elfogadásra.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Orosz Jánosné belső ellenőrzési csoportvezető,
Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10 Új napirendi pont 18:14:03

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Nagy Péter alpolgármester kérelme

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ezzel az előterjesztéssel bizottságok nem foglalkoztak, most került eléjük, illetve a múlt héten megkapta már valamennyi képviselő.

Kérdések 18:14:33

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Azért kér szót, mert őt is érintő téma volt. Hogyan kerülhet a képviselő-testület elé egy ilyen előterjesztés? Nem a határozati javaslat kérdez, hanem a levélre.

Gyovai István polgármester:

Levelék úgy kerülnek a képviselő-testület elé, hogy valahol, valaki egy témában megfogalmazza, leírja, behozza, vagy elküldeni a Polgármesteri Hivatalba. A hivatal vezetésének kötelességük bármilyen indítvány érkezik, valamilyen szintre előterjeszteni. Ebben a kérdésben kizárólag az önkormányzat döntőképes. A hivatalon belül nem létezik az a szint, ahol döntést lehetett volna hozni.

Hozzászólások

Váradi Krisztián képviselő:

Véleménye szerint ne menjenek el szó nélkül e mellett az előterjesztés mellett, különösen, hogy a televízió nézők közül nem is tudják, hogy miről szól az előterjesztés. Úgy látszik, hogy neki jut az a feladat, hogy ezt interpretálja kicsit. Sokan emlékeznek még arra, hogy tavaly tavasszal Gyovai István polgármester megvonta Nagy Péter alpolgármester jogköreit. A jogszabályok szerint ezzel fizetés sem jár neki. Ennek folyamánya volt, hogy Jekő Attila akkori alpolgármester lemondott a megbízatásáról, mert a városvezetési feladatait úgy gondolta, hogy nem tudja felelősségteljesen ellátni. Ezt követően a Fidesz frakció javaslatára, vagy előterjesztésére egy olyan döntést hozott az önkormányzat, amiről akkor jelezték, hogy

törvénytelen, miszerint még akkor hivatalban maradó Dózsa Tamás Károly és Halász Balázs alpolgármester fizetését csökkentsék le a minimálbér szintjére. Jelzés volt, hogy ez törvénytelen. Ebben született egy munkaügyi bírósági ítélet, amely szerint valóban törvényteleniséget követett el az önkormányzat, vagyis a fizetés jogtalanul lett megvonva.

Emlékeznek rá, hogy Nagy Péter alpolgármester úr fennhangon érvelt amellett, hogy Dózsa Tamás Károly és Halász Balázs alpolgármester csak a minimálbérnek megfelelő fizetést kapjon. Majd miután a bíróság ebben ítéletet hirdetett, Nagy Péter alpolgármester is jelentkezik, hogy ő is kéri ezt a fizetést visszamenőlegesen, mert neki is jár. Amikor jelezték, hogy törvénytelen, azt mondta, hogy nem baj, akkor se jár. Van egy kis ellentmondás a dologban. Javasolja, hogy a testület azt a határozati javaslatot támogassa, ami szerint ha Nagy Péter úgy látja, hogy igaza van, akkor a munkaügyi bíróságon szerezzen ennek érvényt.

Nagy Péter alpolgármester:

Tanult embertől ilyen felvezetést, ilyen nevetséges dolgot hallani meglepő számára. Ebben az ügyben bírósági született, hogy az alpolgármestereknek törvénytelenül lett megállapítva a fizetése. Ennél fogva a kiegészítést ki kell fizetni. Erről a Polgármester úr mindenkit tájékoztatott, amit tudomásul is vettek. A bíróságon történt megállapodás szerint ki is fizették az alpolgármestereknek a bérkiegészítést. Alpolgármesterként eltöltött a hivatalban 5 egész és 2 fél hónapot. Mitől nem lenne ez törvényes számára? Miért kellene neki bíróságra menni? Azért, hogy kamatostól és ügyvédi költséggel terhelve fizesse ki a város? Miután ebben bíróság döntés született, ki kellett volna fizetnie a városnak számára is ezt az összeget. Év végéig várt, hogy kifizessék, mert törvény szerint jár. Januárban adta be a beadványát. Ez egy normális módja a dolognak. Úgy emlékszik, hogy az alpolgármesterek még az ősz folyamán felvették ezt a pénzt. Miről beszélnek? Miért kellene neki lemondani erről? Úgy érzi, hogy tisztességesen elvégezte a munkáját. Ő letette a dolgokat az asztalra. Hogyan meri ezt a képviselőtársa megkérdőjelezni?

Jekő Attila képviselő:

Megspórolhatta volna ezt a pénzt a városnak, ha nem lett volna alpolgármester és nem ragaszkodott volna ehhez az első pillanattól kezdve. Akkor lehet, hogy a négy alpolgármesteres modell sem jött volna létre és kicsit másképp alakult volna a történet. Látni kellene az elvi dolgokat. Amikor náluk ez a kérdés felvetődött, esze ágában sem volt a kezdődő fideszes barátsággal, egy húron pendülni velük. Nekik bíróságra kellett menniük és ő úgy gondolja, hogy megspórolja magának ezt a hajcihőt és a Fidesz frakcióval együtt lerendezi a kérdést. Véleménye szerint ne rendezze le a kérdést, hanem menjen el úgy ugyanúgy a bíróságra és érveljen, ahogy ők is megtették. Nem bírósági döntés született a jogszerűségről, vagy jogszerűtlenségről, hanem a két fél között született egy egyezség nem vagyoni kártérítésről. Pont ez volt a lényege, amit most rosszul mond. Semmiféle kamatról nem volt szó. Az önkormányzat részéről ebben a konstrukcióba minden egyes esetben több százezer forintot, összességében milliós tételeket spóroltak meg. Utólag visszanézve az önkormányzatnak ez egy sokkal kedvezőbb dolog volt így kifizetni. Véleménye szerint Nagy Péter alpolgármester is ugyanúgy menjen, járja ki az igazát és csinálja végig ezt a tortúrát. A képviselő-testület ebben legyen következetes. Ha a három másik alpolgármesternél ilyen döntést nem hozott, akkor az ő esetében sem hozzon.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A munkaügyi bíróságon történt perrel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a képviselő-

testületet. A három alpolgármester esetében volt egy képviselő-testületi döntés, amikor egyoldalúan lecsökkentette az illetményüket. A lecsökkentett illetményről szóló határozatot a Polgármester úrnak végre kellett hajtania, ezért a kinevezésüket módosította. A Polgármester úr döntésével szemben ment el a három alpolgármester a munkaügyi bíróságra, tehát nem a képviselő-testület döntése volt a jogszabálysértő, hanem annak folyományaként a polgármesteré. A három alpolgármester esetében megtörtént az egyoldalú csökkentés, míg Nagy Péter alpolgármester esetében nem történt ilyen intézkedés a Polgármester úr részéről, mert ezt megelőzően, amikor a feladatok visszavonásra kerültek, a törvény alapján, annak megfelelően csökkent az illetménye.

A bíróság nem a képviselő-testület döntésének jogtalanságát vizsgálta, mert azt nem vizsgálhatja, csak a közigazgatási bíróság. Abból eredően volt jogszabálysértő a Polgármester úr döntése és munkaügyi vita volt. A döntés ellen lehetett menni a bíróságra. Ebben az esetben ezt Nagy Péter alpolgármester úr nem tudja megtenni, mert nincs ilyen döntése a képviselő-testületnek, hogy egyoldalúan csökkentette az illetményét. Bíróságnál természetesen indíthat pert a bérével kapcsolatosan. A munkaügyi bíróságnál a bíró javasolta, hogy az önkormányzatnak minél kevesebbe kerüljenek az elmaradt illetmények, hogy ne illetményként fizessék ki. Így nem voltak járulékaik. Valóban több millió forint megtakarítás volt. A jogszabály szerint, ha Nagy Péter alpolgármester úrnak jónak látja ezt az illetménykülönbséget a képviselő-testület, tehát a 350 ezer Ft és a törvény szerint megállapított minimum közötti különbség, az a saját döntése.

Váradi Krisztián képviselő:

Vigyék kicsit tovább ezt a történetet. Arra is emlékeznek, hogy amikor megszületett a bírósági döntés, volt egy előterjesztés, hogy jogszerűen járjanak el a továbbiakban, hogy Halász Balázs alpolgármester fizetését állapítsák meg most már bírósági ítélet alapján a törvényesnek megfelelő mértékben. Ekkor dr. Skribanek Zoltán képviselő azzal érvelt, hogy I. és II. fokon néha egymással ellentétes döntéseket hoznak a bíróságok, tehát a bíróság ítélete semmit nem jelent, mert nem biztos, hogy úgy van. Tisztán emlékszik erre az indoklásra. A Fidesz frakció és a Nagy család egyöntetűen szavazta meg egy bírósági ítélet ellenére, hogy Halász Balázs alpolgármesternek ez az összeg nem jár. Érdekes módon most Nagy Péter alpolgármester jelentkezik, hogy neki ez jár. Érdekes lesz majd figyelni a szavazásnál az eredményt, hogy a 8 igen szavazat milyen szép egybehangzóan igazolja majd a Nagy-Fidesz koalíció együttműködését. Nagy Péter alpolgármesternek meg fogja szavazni a Fidesz frakció, hogy jár, ami bíróság ítélet alapján Halász Balázs alpolgármesternek szerintük nem jár.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A kedves nézők nem látják, de Nagy Péter alpolgármester cinikusan vigyorog, nyilván tudja mi lesz a döntés vége. Ezért kérdezte az előbb a polgármestertől, hogy miért került ide ez az előterjesztés. Véleménye szerint nem ez a szint, ahol döntenie kellene. Ha a képviselő-testület ezt támogatja, akkor 50 ezer Ft-ot csak úgy adnak Nagy Péter alpolgármester zsebébe. Véleménye szerint inkább azt kellene Nagy Péter képviselőtársának cselekednie, hogy az elmúlt évtizedekben „kitalicskázott” pénzeket „visszatalicskázza” és akkor a Városgazda Zrt. gazdasági helyzete is sokat javulna. Szerinte elutasítandó és a bíróság majd helyben hagyja, vagy mond valami mást.

Nagy Péter alpolgármester:

Kikéri magának, hogy ilyenek mondjon neki a nyilvánosság előtt. Megtárgyalja az ügyvédjével, mert nem fogja ennyiben hagyni. Meddig mer elmenni?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Elhallgatva ezt a vitát, nem kívánja a mélységeit jelzőkkel illetni. Hogy is gondolták másfél évvel ezelőtt, hogy együtt dolgoznak nyolcan?

Nem is a bírósági huzavonáról akar néhány mondatot mondani. Mindig Nagy Péter alpolgármestert hozza fel a másik oldal. Amikor egy hajóban eveztek, akkor nem okozott problémát? Borzasztóan furcsának tartja, hogy valakik összeállnak nyolcan ezelőtt másfél évvel, azzal a jelszóval, hogy négy év alatt ezt a várost felemelik és utána ebbe torkollik ez az egész történet. Ez számára meglehetősen bizarr.

Jekő Attila képviselő: (Ügyrendi)

Dr. Skribanek Zoltán képviselő abszolút nem az előterjesztésről beszélt. Kéri, hogy a Polgármester úr ilyen esetben éljen az SZMSZ-ben adott jogkörével és vonja meg a szót dr. Skribanek Zoltán képviselőtől.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Csak annyit szeretne a felvetésre reagálni, mert véleménye szerint ez is idevaló, hogy pontosan ezért bukott meg a történet, mert Nagy Péter alpolgármester ott is mozgott, jobban, mint ahogy a beosztásához kellett volna. A leggyengébb láncszem hamar kiderült. Néhányan naivabbak voltak, mint kellett volna és hittek. Ő is ezek közé sorolja magát. Hittek abban, hogy valami jól tudnak tenni a városért.

Nagy Róbert képviselő:

Bejelenti személyes érintettségét.


Nagy Péter alpolgármester:

Ő is bejelenti személyes érintettségét.

Gyovai István polgármester:

Először arról kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy az érintettek szavazhatnak-e ebben a kérdésben. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Az érintettek szavazásból való kizárásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 723			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradai Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Távol		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 18:30:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	14,28%	13,33%
Nem	10	71,43%	66,67%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy az érintetteket nem zárják ki a szavazásból. Ezután döntés következik, ami arra vonatkozik, hogy a képviselő-testület az alpolgármesterek fizetésével kapcsolatos korábbi döntése jogszerű volt-e. A határozati javaslat A és B változatot tárgyal.

A képviselő-testületnek nem kötelessége állást foglalni a kérdésben. Amennyiben nem foglal állást, úgy a korábban ismertetett bírósági úton kezdeményezhető ennek az összegnek a megítélése. A B változat egy egyezséget tartalmaz. Az önkormányzatnak jogában áll a B változatot is elfogadni. Sorrendben A és B változat szerepel.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Értelmezési javaslatot tenne, hogy könnyebben értelmezhetővé váljon a határozati javaslat és mindenki számára egyértelmű legyen miről szavaznak. Úgy módosítaná az A változatot, hogy szűrjék bele azt Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja Nagy Péter alpolgármester kérését és innen folytatódik tovább. Így egyértelmű lesz a határozati javaslat.

Gyovai István polgármester:

A fentebb ismertetett módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.


 No: 724			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	

<i>Ideje:2012.febr.:27 18:33:00</i>			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
<i>Igen</i>	<i>9</i>	<i>64,28%</i>	<i>60,00%</i>
<i>Nem</i>	<i>2</i>	<i>14,29%</i>	<i>13,33%</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>3</i>	<i>21,43%</i>	<i>20,00%</i>
<i>Szavazott</i>	<i>14</i>	<i>100.00%</i>	<i>93,33%</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0,00%</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6,67%</i>
<i>Össz.:</i>	<i>15</i>		<i>100.00%</i>
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

Az A változat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a módosító indítvány figyelembevételével.

 No: 725			
<i>Gyovai István.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Dózsa Tamás Károly.....</i>	<i>Igen</i>
<i>Halász Balázs.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Nagy Péter.....</i>	<i>Távol</i>
<i>Nagy Róbert.....</i>	<i>Nem</i>	<i>Vili Gábor.....</i>	<i>Igen</i>
<i>Jekő Attila.....</i>	<i>Igen</i>	<i>Váradi Krisztián.....</i>	<i>Igen</i>
<i>Dr. Skribanek Zoltán.....</i>	<i>Tart.</i>	<i>Aradszky Lászlóné.....</i>	<i>Tart.</i>
<i>Fülöp Róbert.....</i>	<i>Tart.</i>	<i>Hunyadi Péter.....</i>	<i>Nem</i>
<i>Jeremiás Béláné.....</i>	<i>Nem</i>	<i>Pajor Kálmán.....</i>	<i>Tart.</i>
<i>Máté Lajos.....</i>	<i>Távol</i>		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
<i>Ideje:2012.febr.:27 18:33:21</i>			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
<i>Igen</i>	<i>6</i>	<i>46,15%</i>	<i>40,00%</i>
<i>Nem</i>	<i>3</i>	<i>23,08%</i>	<i>20,00%</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>4</i>	<i>30,77%</i>	<i>26,67%</i>
<i>Szavazott</i>	<i>13</i>	<i>100.00%</i>	<i>86,67%</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0,00%</i>
<i>Távol</i>	<i>2</i>		<i>13,33%</i>
<i>Össz.:</i>	<i>15</i>		<i>100.00%</i>
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el az A változatot.
A határozati javaslat B változatának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 726			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 18:33:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	46,15%	40,00%
Nem	3	23,08%	20,00%
Tartózkodik	4	30,77%	26,67%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

30/2012. Kth.

Nagy Péter alpolgármester kérelme

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Nagy Péter alpolgármester illetménykülönbözet megfizetésére irányuló kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Gyöngyi Istvánné személyzeti ügyintéző,
Nagy Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 18:33:59

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szakfeladat-rend kialakítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:34:24

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 727			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 18:34:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

31/2012. Kth.

Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szakfeladat-rend kialakítása

Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzat tevékenységéhez kapcsolódó 2012. évi szakfeladatait az alábbiak szerint határozza meg:

- 381202 Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása*
- 421100 Út, autópálya építés*
- 680001 Lakóingatlan bérbeadása*
- 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása*
- 811001 Építményüzemeltetés*
- 813000 Zöldterület kezelés*
- 841112 Önkormányzati jogalkotás*
- 841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység*
- 841133 Adó, illeték, kiszabása, beszédése, adóellenőrzés*
- 841191 Nemzeti ünnepek programjai*
- 841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények*
- 841237 Lakáspolitikai helyi igazgatása és szabályozása*
- 841352 Mezőgazdasági támogatások*
- 841402 Közvilágítás*
- 841403 Város és községgazdálkodás m.n.s. szolgáltatások*
- 841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai*
- 841906 Finanszírozási műveletek*
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szervekkel*
- 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai*
- 842421 Közterület rendjének fenntartása*
- 842510 Tűz-, polgári és katasztrófavédelem központi és területi igazgatása*
- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység*
- 869039 Egyéb, máshová nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás*
- 882000 Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása*
- 882111 Aktív korúak ellátása*
- 882112 Időskorúak járadéka*
- 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon*
- 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás*
- 882115 Ápolási díj alanyi jogon*
- 882116 Ápolási díj méltányossági alapon*
- 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás*
- 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás*
- 882119 Óvodáztatási támogatás*
- 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás*
- 882122 Átmeneti segély*
- 882123 Temetési segély*
- 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás*
- 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások*
- 882201 Adósságkezelési szolgáltatás*
- 882202 Közgyógyellátás*
- 882203 Köztemetés*
- 889935 Otthonteremtési támogatás*
- 889936 Gyermektartásdíj megelőlegezése*
- 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás*
- 889954 Rokkantsági járadék*

889958 Fogyatékosági támogatás
 889967 Mozgáskorlátozottak gépjármű-szerzési és –átalakítási támogatása
 889969 Egyéb speciális ellátások
 890216 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk
 890301 Civil szervezetek működési támogatása
 890302 Civil szervezetek program és egyéb támogatása
 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
 931201 Versenysport-tevékenység és támogatása
 931301 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység támogatása
 960302 Köztemető-fenntartás és – működtetés

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző,
 László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

32/2012. Kth.

Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szakfeladat-rend kialakítása (Alapító Okirat)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalának Alapító Okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

Alapító Okirat

<i>Intézmény neve:</i>	<i>Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala</i>
<i>Székhelye:</i>	<i>6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.</i>
<i>Telephelye:</i>	<i>6400 Kiskunhalas, Köztársaság u. 1.</i>
<i>Közfeladata:</i>	<i>A hivatal állami feladatoként ellátandó alaptevékenysége a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény értelmében az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.</i>
<i>Alaptevékenysége:</i>	<i>Alaptevékenysége a helyi önkormányzatokról</i>

	szóló 1990. évi LXV. törvény 38.§ (1) bekezdése szerint az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
Szakágazati besorolása:	841105 Helyi önkormányzatok valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
Szakfeladatai: 841112 Önkormányzati jogalkotás 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek 841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége 841173 Statisztikai tevékenység	
Illetékessége/Működési köre:	Kiskunhalas város közigazgatási területe, valamint azon települések, melyekkel kapcsolatban jogszabály területi feladatellátást állapít meg.
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Alapító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása:	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
A hivatal vezetőjének kinevezési rendje: A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 36.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint- pályázat alapján-, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. törvényben megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A hivatalt a jegyző vezeti.	
Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. törvény alapján köztisztviselői jogviszony (2) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján munkaviszony	

Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratát Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 32/2012.Kth. számú határozatával hagyta jóvá. Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba. Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 39/2010.kth. határozattal jóváhagyott alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző,
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

12 Új napirendi pont 18:34:54

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:35:09

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 728			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 18:35:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:**33/2012. Kth.**

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Napsugár Óvodák és Bölcsőde)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a NAPSUGÁR ÓVODÁK ÉS BÖLCSŐDE alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Rövid neve:	Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Ady E. u.4.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	851020 Óvodai nevelés
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
Törzskönyvi száma:	541587
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Közös igazgatású közoktatási intézmény
OM azonosítója:	027560
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő- testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alaptevékenységei:	<ul style="list-style-type: none"> ● Óvodai nevelés, ellátás ● Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás ● Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése <ul style="list-style-type: none"> ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő ● Bölcsődei ellátás ● Óvodai intézményi étkeztetés ● Bölcsődei intézményi étkeztetés ● Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára ● Munkahelyi étkeztetés

Vállalkozási tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

Szakfeladatai:

- 851011 Óvodai nevelés, ellátás
- 851013 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás
- 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
- 889101 Bölcsődei ellátás
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
- 851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

Intézményegységei:

- Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Kiskunhalas, Ady E.u.4.
- Magyar Utcai Tagóvoda
Kiskunhalas, Magyar u.16.
- Átlós Utcai Tagóvoda
Kiskunhalas, Átlós u.21.
- Szilády Áron Utcai Tagóvoda
Kiskunhalas, Szilády Á.u.12.

Engedélyezett férőhelyek száma:

- Napsugár Óvoda és Bölcsőde
Ady Endre Utcai Tagóvoda 76 óvodai férőhely (24 és 2 db 26 fős csoportszoba)
- Napsugár Óvoda és Bölcsőde
Magyar Utcai Tagóvoda 48 óvodai férőhely (2 db 24 fős csoportszoba)
- Napsugár Óvoda és Bölcsőde
Szilády Áron Utcai Tagóvoda 52 óvodai férőhely (14,17 és 21 fős csoportszoba) és 14 bölcsődei férőhely
- Napsugár Óvoda és Bölcsőde
Átlós Utcai Tagóvoda 51 óvodai férőhely (25 és 26 fős csoportszoba)

Vagyon feletti rendelkezés:

- A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.
- Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

Telephelyei és feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:

6400 Kiskunhalas, Ady Endre u.4. 3665 hrsz.,
 6400 Kiskunhalas, Magyar u. 16. 2264/1 hrsz.,
 6400 Kiskunhalas, Átlós u. 21. 078/59.hrsz.,
 6400 Kiskunhalas, Szilády Á.u. 12. 2234 hrsz.,

Feladatellátást szolgáló vagyon:

a székhelyén lévő 3665 hrsz.-ú 1969 m² ingatlan a rajta található 309 m² épülettel, valamint intézményegysége vonatkozásában a Kiskunhalas Magyar u.16. sz.alatti 2264/1 hrsz.-ú 407 m² ingatlan a rajta található 171 m² épülettel, a Kiskunhalas Átlós u.21.sz. alatti 078/59 hrsz.-ú 1416 m² ingatlan a rajta található 203 m² épülettel, és Kiskunhalas Szilády Á.u.12.sz. alatti 2234 hrsz.-ú 2982 m² ingatlan a rajta található 343 m² nagyságú épülettel.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Az intézményvezető kinevezése:

Az óvoda vezetőjét a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a

jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- közalkalmazotti jogviszony,
- a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173-1/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
Napsugár Óvodák és Bölcsőde

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

34/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a BÓBITA ÓVODA, BÖLCSŐDE ÉS PEDAGÓGIAI SZAKSZOLGÁLAT alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat
Rövid neve:	Bóbita Óvoda, Bölcsőde, Szakszolgálat
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Kuruc Vitézek tere 17.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	851020 Óvodai nevelés
Működési területe:	Az intézmény az óvodai nevelés feladatának ellátásakor a közoktatási törvény 90.§ 81) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyermekeket. Bölcsődei ellátás tekintetében Kiskunhalas város illetékességi területe a felvételi körzet. Az intézmény a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátását a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás illetékességi területén végzi.
Törzskönyvi száma:	541565
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Közös igazgatású közoktatási intézmény

OM azonosítója:	027563
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alaptevékenységei:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Óvodai nevelés, ellátás ● Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése <ul style="list-style-type: none"> ● Hallásfogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, közép súlyos értelmi fogyatékos, autista ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő ● Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás ● Német nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás ● Bölcsődei ellátás ● Óvodai intézményi étkezés ● Bölcsődei intézményi étkeztetés ● Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység -Logopédia ● Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység -Gyógytestnevelés ● Gyermekek egyéb napközbeni ellátása ● M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás ● Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermeke számára ● Munkahelyi étkeztetés 	
Vállalkozási tevékenysége:	
Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.	
Szakfeladatai:	
<ul style="list-style-type: none"> ● 851011 Óvodai nevelés ● 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése ● 851013 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás ● 889101 Bölcsődei ellátás ● 562912 Óvodai intézményi étkeztetés ● 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 889108 Gyermekek egyéb napközbeni ellátása ● 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás ● 851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása 	
Intézményegységei:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17. ● Bajza Utcai Tagóvoda Kiskunhalas, Szabó Ervin u.2. 	
Engedélyezett férőhelyek száma:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Bóbita Óvoda és Bölcsőde Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda 	298 óvodai férőhely(3 db 20, 4 db 22 és 6 db 25 fős csoportszoba)
<ul style="list-style-type: none"> ● Bóbita Óvoda és Bölcsőde 	

Bajza Utcai Tagóvoda	87 óvodai férőhely (3 db 29 fős csoportszoba) 14 bölcsődei férőhely
Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:	
6400 Kiskunhalas Kuruc Vitézek tere 17.	4730/21 hrsz.,
6400 Kiskunhalas Szabó Ervin u. 2	630/1 hrsz.
Feladatellátást szolgáló vagyon:	
A székhelyén lévő 4730/21 hrsz.-ú 7871 m2 ingatlan a rajta található 2283 m2 épülettel, valamint intézményegysége vonatkozásában a Kiskunhalas, Szabó Ervin u.2.sz alatti 630/1 hrsz.-ú 1800 m2 ingatlan a rajta található 444 m2 épülettel.	
A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.	
Vagyon feletti rendelkezés:	
<ul style="list-style-type: none"> • A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. • Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe. 	
Az intézményvezető kinevezése:	
Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.	
Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:	
<ul style="list-style-type: none"> • közalkalmazotti jogviszony, • a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony 	

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173-2/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

35/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Százszorszép Óvodák)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a SZÁZSZORSZÉP ÓVODÁK alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Szászorszép Óvodák
Rövidített neve:	Szászorszép Óvodák
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Vasút utca 2.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. Törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	851020 Óvodai nevelés
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
Törzskönyvi száma:	541576
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Óvoda
OM azonosítója:	027567
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400,Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (340247)
Alaptevékenységei:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Óvodai nevelés, ellátás 2. Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése <ul style="list-style-type: none"> ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő 3. Óvodai intézményi étkeztetés 4. Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos gyermekek számára 5. Munkahelyi étkeztetés 	
Vállalkozási tevékenysége: Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.	
Szakfeladatai:	
<ul style="list-style-type: none"> ● 851011 Óvodai nevelés, ellátás ● 851013 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás ● 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása ● 562912 Óvodai intézményi étkeztetés ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 851000 Óvodai nevelés intézményeinek,programjainak komplex támogatása 	
Intézményegységei:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Szászorszép Óvodák Kiskunhalas, Vasút u.2. ● Lomb Utcai Tagóvoda Kiskunhalas, Lomb u. 5. 	

<ul style="list-style-type: none"> Felsővárosi Tagóvoda Kiskunhalas, Szabadság tér 3.
<p>Engedélyezett férőhelyek száma: Százszorszép Óvodák Vasút Utcai Tagóvoda 76 óvodai férőhely (21,25 és 30 fős csoportszoba) Százszorszép Óvodák Lomb Utcai Tagóvoda 87 óvodai férőhely (3 db 29 fős csoportszoba) Százszorszép Óvodák Felsővárosi Tagóvoda 135 óvodai férőhely (24,25,25,30 és 31 fős csoportszoba)</p>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon: 6400 Kiskunhalas Vasút u.2. 4758 hrsz., 6400 Kiskunhalas Lomb u.5 5193 hrsz., 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 3. 2170 hrsz.,</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: a székhelyén lévő 4758 hrsz.-ú 1745 m2 ingatlan a rajta található található 270 m2 épülettel, valamint intézményegységei vonatkozásában a Kiskunhalas Lomb u.5. Alatti 5193 hrsz.-ú 5633 m2 ingatlan a rajta található 884 m2 épülettel, továbbá a Kiskunhalas, Szabadság tér 3.sz. Alatti 2170 hrsz.-ú 2479 m2 ingatlan a rajta található 555 m2 épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe. A bérbeadásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.
<p>Az intézményvezető kinevezése: Az óvoda vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.</p>
<p>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</p> <ul style="list-style-type: none"> közalkalmazotti jogviszony, a Munka Törvénykönyve hatálya alá jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 252/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,

Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,

Százszorszép Óvodák

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

36/2012. Kth.

H a t á r o z a t

A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola
Rövidített neve:	Fazekas Általános Iskola
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Fazekas Gábor u.1.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	852010 Alapokú oktatás
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
Törzskönyvi száma:	341091
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	általános iskola
OM azonosítója:	027804
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alaptevékenységei:	<p>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Általános iskolai napközi otthoni, tanulószobai és iskolaotthonos nevelés</p> <p>Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</p> <p>Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</p> <p>Iskolai intézményi étkeztetés</p> <p>Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára</p>

<p>1-4.évfolyamon Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára 5-8.évfolyamon Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése Kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység</p>
<p>Vállalkozási tevékenysége: Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p>Szakfeladatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon) ● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon. ● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés ● 852013 Nemzetiség tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● 852023 Nemzetiség tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása ● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 470002 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél ● 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése ● 470009 Kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) ● 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység ● 852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
<p>Intézményegységei: nincsenek</p>
<p>Évfolyamai: 1-8.(8 évfolyam)</p>
<p>Engedélyezett férőhelyek száma: 1-4.évfolyam 224 tanuló 5-8.évfolyam 220 tanuló összesen: 444 tanuló</p>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon: 6400 Kiskunhalas 630/1 hrsz.,</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: a székhelyén lévő 630/1 hrsz.-ú 9369 m² ingatlan a rajta található 3394 m² iskola, tornaterem. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja, a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. ● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
<p>Az intézményvezető kinevezése: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a</p>

közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- közalkalmazotti jogviszony
- munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 279/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,

Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,

Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

37/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Felsővárosi Általános Iskola)

H a t á r o z a t

A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a FELSŐVÁROSI ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Felsővárosi Általános Iskola
Rövidített neve:	Felsővárosi Általános Iskola
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Szabadság tér 6.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	852010 Alapfokú oktatás
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város illetve Pirtó község közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat tanulókat.
Törzskönyvi száma:	340995
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Általános iskola
OM azonosítója:	027805
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete, Pirtó Község Önkormányzata a társulási szerződésben foglaltak alapján
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata Kiskunhalas-Pirtó Mikrotérségi Oktatási Társulás(Kiskunhalas, Hősök tere 1.)a társulási szerződésben foglaltak alapján
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.

	6414 Pirtó, Dózsa György u.19.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alaptevékenységei:	<p>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>Enyhe értelmi fogyatékos (tanulólétszám maximum 1 %-a)</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulás nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Enyhe értelmi fogyatékos (tanulólétszám maximum 1 %-a)</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>Német nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>Német nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára 1-4.évfolyamon</p> <p>Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára 5-8.évfolyamon</p> <p>Általános iskolai napközi otthoni, tanulószobai és iskolaotthonos nevelés</p> <p>Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</p> <p>Iskolai intézményi étkeztetés</p> <p>Általános iskolai felnőttoktatás 1-4.évfolyamon</p> <p>Általános iskolai felnőttoktatás 5-8. évfolyamon</p> <p>Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</p> <p>Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme</p> <p>Könyvtári szolgáltatások</p> <p>Munkahelyi étkeztetés</p> <p>Tankönyvforgalmazás költségvetési szerveknél</p> <p>Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</p> <p>Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szerveknél</p>
Vállalkozási tevékenysége::	Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.
Szakfeladatai:	<ul style="list-style-type: none"> ● 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon) ● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon. ● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés ● 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése

<ul style="list-style-type: none"> ● 855913 Nemzetiségi tanulók napközi otthoni nevelése ● 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés ● 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése ● 855916 Nemzetiségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése ● 852013 Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● 852023 Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása ● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 470002 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél ● 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése ● 852014 Általános iskolai felnőttoktatás (1-4.évfolyam) ● 852024 Általános iskolai felnőttoktatás (5-8.évfolyam) ● 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme ● 910123 Könyvtári szolgáltatások ● 852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
<p>Intézményegységei: Felsővárosi Általános Iskola Pirtói Tagintézmény 6414 Pirtó Rákóczi u.32.</p>
<p>Évfolyamai: 1-8.évfolyam (8 évfolyam)</p>
<p>Engedélyezett férőhelyek száma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1-4.évfolyam 325 tanuló ● 5-8.évfolyam 324 tanuló ● Kiskunhalas összesen: 649 tanuló ● Pirtói Tagintézmény 1-8.évfolyam 120 tanuló ● Mindösszesen: 769 tanuló ● Felnőttoktatás 30 fő
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon: 6414 Pirtó Rákóczi u. 2. 37 hrsz.</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: A székhelyén lévő 372 hrsz.-ú 6967 m² területű ingatlan a rajta található 3820 m² iskola, tornaterem, ebédlő épülettel. A Pirtói Tagintézmény vonatkozásában: Pirtó Rákóczi u.2.sz. Alatti 37 hrsz.-ú ingatlan a rajta található 1-8.évfolyamos oktatáshoz szükséges épületekkel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. ● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
<p>Az intézményvezető kinevezése: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás elkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján. Az iskola igazgatójának kinevezésekor a Kiskunhalas-Pirtó Intézményfenntartó Oktatási Társulás társulási szerződésben foglaltak szerint kell eljárni.</p>
<p>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● közalkalmazotti jogviszony, a ● Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 280/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,

Nagy- Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,

Felsővárosi Általános Iskola

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

38/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Kertvárosi Általános Iskola)

H a t á r o z a t

A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a KERTVÁROSI ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Kertvárosi Általános Iskola
Rövidített neve:	Kertvárosi Ált. Isk.
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Nyírfa utca 23.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR 08):	852010 Alapfokú oktatás
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe, Imrehegy község közigazgatási területe a Kiskunhalas város és Imrehegy község által kötött oktatási megállapodásának megfelelően, a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket
Törzskönyvi száma:	341552
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Általános iskola
OM azonosítója:	027807
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alaptevékenységei:	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-

<p>4.évfolyamon Mozgássérült testi fogyatékos a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon Mozgássérült testi fogyatékos a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő Általános iskolai tanulók nappali rendszerű emelt szintű angol nyelvű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon Általános iskolai tanulók nappali rendszerű emelt szintű angol nyelvű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon Általános iskolai napközi otthoni, tanulószobai és iskolaotthonos nevelés Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása Iskolai intézményi étkeztetés Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára 1-4.évfolyamon Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára 5-8.évfolyamon Munkahelyi étkeztetés Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</p>
<p>Vállalkozási tevékenysége: Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p>Szakkfeladatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon. ● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés ● 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése ● 852013 Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● 852023 Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása ● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 470002 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél ● 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése ● 852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
<p>Intézményegységei: nincsenek</p>
<p>Évfolyamai: 1-8. (8 évfolyam)</p>

<p>Engedélyezett férőhelyek száma: 1-4. évfolyam 225 tanuló 5-8. évfolyam 190 tanuló összesen: 415 tanuló</p>
<p>Feladat ellátást szolgáló vagyon: A székhelyén lévő 2884/1 hrsz.-ú 15325 m² ingatlan a rajta található 3380 m² iskola és tornaterem épülettel, továbbá gyakorló kerttel, szabadtéri sportlétesítményekkel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. ● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
<p>Az intézményvezető kinevezése: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás elkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.</p>
<p>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● közalkalmazotti jogviszony, ● Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 281/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
Kertvárosi Általános Iskola*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

39/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Szűts József Általános Iskola)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a SZŰTS JÓZSEF ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Szűts József Általános Iskola
Rövidített neve:	Szűts J. Ált. Iskola
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Köztársaság u.9.

Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	852010 Alapfokú oktatás
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
Törzskönyvi száma:	341507
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Általános iskola
OM azonosítója:	027806
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatak és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alap tevékenysége:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon <ul style="list-style-type: none"> ● Mozgássérült testi fogyatékos és gyengénlátó érzékszervi fogyatékos (tanulólétszám maximum 1 %-a) ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő ● Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon <ul style="list-style-type: none"> ● Mozgássérült testi fogyatékos és gyengénlátó érzékszervi fogyatékos (tanulólétszám maximum 1 %-a) ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő ● Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● Kizárólag magyar nyelven folyó cigány nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● Általános iskolai napközi otthoni, tanulószobai és iskolaotthonos nevelés ● Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása ● Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● Iskolai intézményi étkeztetés ● Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára 1-4.évfolyamon ● Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára 5-8.évfolyamon ● Munkahelyi étkeztetés ● Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél 	

<ul style="list-style-type: none"> • Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése • Kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) • Építmény üzemeltetés • Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél
<p>Vállalkozási tevékenysége: Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p>Szakfeladatai: 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon) 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon. 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése 852013 Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon 852023 Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 562913 Iskolai intézményi étkeztetés 562917 Munkahelyi étkeztetés 470002 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése 470009 Kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) 811000 Építmény üzemeltetés 852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása</p>
<p>Intézményegységei: nincsenek</p>
<p>Évfolyamai: 1-8. (8 évfolyam)</p>
<p>Engedélyezett férőhelyek száma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-4.évfolyam 205 tanuló • 5-8.évfolyam 205 tanuló <p>összesen: 410 tanuló</p>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon: Kiskunhalas, 3668 hrsz.-ú ingatlan</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: A székhelyén lévő Köztársaság u.9. Szám alatti 3668 hrsz.-ú 6287 m² ingatlan a rajta található 2905 m² területű iskola, konyha és tornaterem. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. • Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
<p>Az intézményvezető kinevezése: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és a Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.</p>

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- Közalkalmazotti jogviszony, a
- Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 282/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,

Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,

Szűts József Általános Iskola

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

40/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Bernáth Lajos Kollégium)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a BERNÁTH LAJOS KOLLÉGIUM alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Bernáth Lajos Kollégium
Rövidített neve:	Bernáth Lajos Kollégium
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Bajza utca 1/a.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	559000 Egyéb szálláshely -szolgáltatás
Működési területe:	A kollégium körzeti feladatokat lát el. Önálló beiskolázást nem folytat. A kollégium a felvételt nyert gyermekeknek, tanulóknak férőhelyet biztosít, lehetőséget nyújt az önképzés, önmegvalósítás, a tehetség kibontakoztatására, elősegíti művelődésüket, testedzésüket, a szabadidő hasznos és tartalmas eltöltését. Körzetét az oktatási intézményekbe felvett tanulók lakóhelye határozza meg.
Törzskönyvi száma:	341518
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Kollégium
OM azonosítója:	037953
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési

	Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
Alaptevékenységei:	
<ul style="list-style-type: none"> ● Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára ● Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése ● Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi nevelése ● Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő nemzetiségi tanulók kollégiumi, externátusi nevelése ● Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű óvodai és általános iskolai nevelése, oktatása <ul style="list-style-type: none"> ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő ● Könyvtári szolgáltatások ● Egyéb étkeztetés ● Munkahelyi étkeztetés ● M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás 	
Vállalkozási tevékenysége:	
<p>Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhethet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a kollégiumban működő diákkörök munkáját, a szabadidős és sporttevékenységet. A kollégiumi kapacitás jobb kihasználtsága érdekében, nyáron, tavaszi, téli szünetben turizmus, sportrendezvények céljára az intézmény bérbe adható. Az intézményben bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az intézményben működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>	
Szakfeladatai:	
<ul style="list-style-type: none"> ● 559011 Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára. ● 855921 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése ● 855922 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi nevelése ● 855923 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő nemzetiségi tanulók kollégiumi, externátusi nevelése ● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● 910123 Könyvtári szolgáltatások ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás ● 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése 	
Intézményegységei: nincsenek	
Engedélyezett férőhelyek száma: 204 fő	
Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:	
6400 Kiskunhalas Bajza u. 1/a. 569.hrsz.-ű	
Feladatellátást szolgáló vagyon:	
<p>A székhelyén lévő 596 hrsz.-ű 5168 m² területű ingatlan a rajta található 3224 m² kollégiumi épülettel, konyhával. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. A kollégium a rendelkezésre álló helyiségeit, létesítményét és eszközeit bérbe adhatja.</p>	
Vagyon feletti rendelkezés:	
<ul style="list-style-type: none"> ● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. ● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe. 	
Az intézményvezető kinevezése:	

Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- közalkalmazotti jogviszony,
- a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173-7/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
Nagy- Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
Bernáth Lajos Kollégium

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

41/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Bibó István Gimnázium)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a BIBÓ ISTVÁN GIMNÁZIUM alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Bibó István Gimnázium
Rövidített neve:	Bibó-gimnázium
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Szász Károly utca 21.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	853100 Általános középfokú oktatás
Működési területe:	Országos beiskolázási terület lát el
Törzskönyvi száma:	338866
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Gimnázium
OM azonosítója:	027951
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
Alap tevékenységei:	<ul style="list-style-type: none"> • Az iskola alapfeladata biztosítani a középiskolai oktatást, ennek keretében felkészíteni a tanulókat az érettségi vizsga megszerzésére. • Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás 7-12. évfolyam

<ul style="list-style-type: none"> ● Német nemzetiségi tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása 9-12. évfolyamon ● Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű integrált gimnáziumi oktatása 9-12. évfolyamon <ul style="list-style-type: none"> ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő ● Öko programú nevelés, oktatás ● Diáksport ● Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● Munkahelyi étkeztetés ● Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás ● M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás ● Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás ● Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás ● Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység ● Reklám, piackutatás ● Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
<p>Vállalkozási tevékenysége: Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p>Szakfeladatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 853111 Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13.) ● 853112 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű integrált gimnáziumi oktatása 9-12/13. évfolyamon ● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8. évfolyamon ● 853113 Nemzetiségi tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása 9-12. évfolyamon ● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása ● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás ● 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás ● 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás ● 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység ● 730000 Reklám, piackutatás ● 470002 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
<p>Intézményegységei: nincsenek</p>
<p>Évfolyamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 7-12. (6 évfolyam) ● 9-12. (4 évfolyam)
<p>Engedélyezett férőhelyek száma: <i>nappali 6 évfolyamos képzés 7-12. évfolyam 206 tanuló</i> <i>nappali 4 évfolyamos képzés 9-12. évfolyam 401 tanuló</i> <i>összesen: 607 tanuló</i></p>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon: 6400 Kiskunhalas Szász Károly u.21. 2604/14 hrsz. ingatlan</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: A székhelyén lévő 2604/14 hrsz.-ú 48509 m² területű ingatlan a rajta található 5817 m² iskola, tornaterem épületekkel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a</p>

rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
Vagyon feletti rendelkezés: <ul style="list-style-type: none"> ● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. ● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
Az intézményvezető kinevezése: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.
Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése: <ul style="list-style-type: none"> ● Közalkalmazotti jogviszony, ● Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 283/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
 Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
 Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
 Bibó István Gimnázium*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

42/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola)

H a t á r o z a t

A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a II. RÁKÓCZI FERENC MEZŐGAZDASÁGI, KÖZGAZDASÁGI, INFORMATIKAI SZAKKÖZÉPISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola
Rövid neve:	II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola
Rövidített neve:	II. Rákóczi F. Szki.
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Kossuth L. utca 39.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység és a szakképzésről szóló 1993.évi LXXVI. törvényekben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	853100 Általános középfokú oktatás
Működési területe:	Az iskola országos beiskolázási feladatokat lát el.
Törzskönyvi száma:	338877
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Szakközépiskola

OM azonosítója:	027977
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő- testülete
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
<p>Alaptevékenységei:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A jóváhagyott pedagógiai program alapján: ● Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás ● Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolai oktatás <ul style="list-style-type: none"> ● Agrár-közgazdasági és áruforgalmazó technikus OKJ 54 621 01 0000 00 00 ● Műszaki informatikus OKJ 54 481 04 0010 54 04 - CAD-CAM informatikus OKJ 54 481 01 1000 00 00 ● Vállalkozási ügyintéző OKJ 52 344 02 0000 0000 ● Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés <ul style="list-style-type: none"> - Műszaki informatikai mérnökasszisztens OKJ 55 810 01 0010 55 10 ● Pénzügyi szakügyintéző OKJ 55 343 01 0010 55 04 ● Szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás ● Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás ● Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű integrált szakközépiskolai oktatása 9-12. évfolyamon <ul style="list-style-type: none"> ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő ● Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás ● Diáksport ● Könyvtári tevékenység ● Iskolai intézményi étkezés ● Pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél ● Munkahelyi vendéglátás ● Közoktatási intézményben végzett kiegészítő tevékenység ● Kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) ● Egyéb szálláshely szolgáltatás ● Üdültetés ● Egyéb vendéglátás ● Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél ● Reklám, piackutatás ● Közösségi, társadalmi tevékenység ● Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése 	
<p>Vállalkozási tevékenysége:</p> <p>Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>	
<p>Szakkfeladatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13) ● 853122 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9-12/13. évfolyamon) ● 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon ● 853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon ● 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás ● 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás ● 854211 Felsőfokú szakképzés 	

<ul style="list-style-type: none"> ● 853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás ● 853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás ● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása ● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése ● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás ● 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás ● 470001 Kiskereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár) ● 559099 Egyéb m.n.s. Szálláshely szolgáltatás ● 552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás ● 562920 Egyéb vendéglátás ● 470002 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél ● 730000 Reklám, piackutatás ● 940000 Közösségi, társadalmi tevékenység ● 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése ● 853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
<p>Évfolyamai: 9-12. (4 évfolyam) 13-14. (2 évfolyam)</p>
<p>Engedélyezett férőhelyek száma: <i>9-12. évfolyam 432 fő</i> <i>13-14. évfolyam 230 fő</i> összesen: 662 fő</p>
<p>Szakképesítés, tanulmányi terület: informatika, mezőgazdaság, közgazdaság</p>
<p>Oktatható szakmák és szakképesítések: Műszaki informatikai mérnökasszisztens Agrár-közgazdasági és -áruforgalmazó technikus Pénzügyi szakügyintéző CAD-CAM informatikus Vállalkozási ügyintéző</p>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon: 6400 Kiskunhalas, Bokréta u.1. (Számítástechnika) 6400 Kiskunhalas, Vállalkozók útja 2. (Tanműhely I.) 6400 Kiskunhalas, Majsai út 1. (Tanműhely II.)</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: Székhelyén lévő 4752 hrsz.-ú 5927 m² területű és 4753 hrsz.-ú 3797 m² területű (Számítástechnika) ingatlan. A 6022/3 hrsz.-ú 34404 m² területű (Tanműhely I.) és 6022/1 hrsz.-ú 40622 m² területű (Tanműhely II.) ingatlan a rajta lévő épületekkel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. ● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
<p>Az intézményvezető kinevezése: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bizza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) és a</p>

közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- közalkalmazotti jogviszony,
- a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 284/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

43/2012. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Martonosi Pál Városi Könyvtár)

H a t á r o z a t

A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a MARTONOSI PÁL VÁROSI KÖNYVTÁR alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Intézmény neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Szövetség tér 11.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A 1997.évi CXL. Törvény
Szakágazati száma (TEÁOR):	910100 Könyvtári, levéltári tevékenység
Működési területe:	Kiskunhalas Város
Törzskönyvi száma:	542133
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Városi könyvtár
OM azonosítója:	
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő- testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Tevékenység jellege:	Közzolgáltató költségvetési szerv
Közzolgáltató szerv fajtája:	Közintézmény
Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:	Önállóan működő költségvetési szerv a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (340247)

<p>Alap tevékenysége</p> <ul style="list-style-type: none"> • Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása • Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme • Könyvtári szolgáltatások • Könyvkiadás • Egyéb kiadói tevékenység • Könyv-kiskereskedelem • Adminisztratív, kiegészítő szolgáltatás • M.n.s. Egyéb szórakoztatási tevékenység • M.n.s. Mindenféle m.n.s. Szabadidős szolgáltatás • Kulturális képzés • Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás • Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás • Foglalkoztatást elősegítő képzések • Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése • Szakmai továbbképzések • Kötelező felkészítő képzések • Máshova nem sorolt egyéb felnőttoktatás • Munkaerő-piaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgáltatások
<p>Vállalkozási tevékenysége: Az intézményi vállalkozói tevékenységet nem folytat. Szabad kapacitását alaptevékenysége körében hasznosítja.</p>
<p>Szakfeladatai</p> <p>910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme 910123 Könyvtári szolgáltatások 581100 Könyvkiadás 581900 Egyéb kiadói tevékenység 470001 Könyv-kiskereskedelem 821000 Adminisztratív, kiegészítő szolgáltatás 932919 M.n.s. Egyéb szórakoztatási tevékenység 932918 Mindenféle m.n.s. Szabadidős szolgáltatás 855200 Kulturális képzés 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás 855933 Foglalkoztatást elősegítő képzések 855934 Megváltozott munkaképességűek rehabilitációs képzése 855935 Szakmai továbbképzések 855936 Kötelező felkészítő képzések 855937 Máshova nem sorolt egyéb felnőttoktatás 856092 Munkaerő-piaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgáltatások</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: a székhelyen lévő 4889 hrsz. 4232 m2 ingatlan, a rajta található 868 m2 épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. A rendelkezésre álló vagyontárgyakat a könyvtári feladatok ellátására szabadon használhatja.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. • Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe. • A rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
<p>Az intézményvezető kinevezése: A könyvtár igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.</p>

1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (továbbiakban:Kjt.) és a végrehajtásáról, egyes kérdések rendezésére vonatkozó 150/1992. (XI.20.) kormányrendelet, valamint az 1997. évi CXL. Tv. a Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- Közalkalmazotti jogviszony,
- a munka törvénykönyve alá tartozó jogviszony

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 226-11/2010. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
Martonosi Pál Városi Könyvtár*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

13 Új napirendi pont 18:35:35

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Szűts József Általános Iskola fenntartói jogának átadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:35:58

Rostás László *Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:*

Az előterjesztésben benne foglaltatik-e majd az, hogy az integrációs programok ugyanilyen szinten működni fognak továbbra is, ha egyházi kezelésbe kerül? Körzethatárookban lesznek-e változások? Örülne neki, ha így maradna, mert jó az iskola. A fenntartó változásával nincs problémájuk. Azt szeretné, ha a hátrányos helyzetű gyerekek, cigányok és nem cigányok ugyanilyen számban maradnának és nem kerülnének át másik iskolába.

Gyovai István *polgármester:*

Társadalmi egyeztetés, mint ahogy tudják, nem történt. Különösen azért nem, mert a múlt héten kapták meg az írásos indítványt a fenntartói jog átvételére vonatkozóan. Ilyen tekintetben a részletek megtárgyalása sem kezdődött még meg. Sem az iskolai körzethatárok, sem a hátrányos helyzetű gyerekek tekintetében még nem volt beszélgetés. A képviselő-testület döntését várják ezzel a kérdéssel kapcsolatban, hogy engedélyt ad-e a tárgyalások megkezdésére. Ez a döntés most fog megszületni. Ezt követően az előbb említett valamennyi kérdésre ki fognak térni a tárgyalások folyamán. Ezzel kapcsolatban a határozati javaslatot

szerezné most kiegészíteni. A kiegészítés úgy szól, hogy a már ismert szöveget követően egyetlen mondatot javasol, mint előterjesztő a határozati javaslatba belefoglalni: A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a tárgyalások során kiemelt figyelmet fordítson a halmozottan hátrányos helyzetű felvételének megállapodásban történő rögzítésére. Ami természetesen magában foglalja, mégha szó szerint nem is szerepel benne, a körzetek rendezését is.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Egy csomagban kezeli mindhárom előterjesztést. Nem biztos, hogy mindegyiknél el fogja mondani, de körülbelül mindegyiknél érvényes. Kiskunhalas városában több egyházi fenntartású intézmény is működik. Vitán felül áll, hogy nagyon jól működő intézményekről beszélnek, mind a katolikus, mind a református egyház tekintetében is. Véleménye szerint vitán felül álló dolog ez. A munkához továbbra is csak sok sikert lehet kívánni az egyház oktató közösségének. Kicsit más oldalról közelítené meg a dolgot. Az egyik oldala, amit a költségvetésnél már elmondott, hogy van az önkormányzaton egy nagyon erős pénzügyi nyomás. Ha ez a nyomás nem lenne, sok mindent máshogy látnának. Akkor nem fordulhatna elő, hogy annyira féltett kincsüket és jól működő intézményüket, amire büszkék, hogy más fenntartónak adják. Nagyon egyszerű az ok. Ami az ő fenntartásuk alatt áll, arra mindig sokkal büszkébbek lehetnek. A másik dolog, amit kérdezett is, hogy nekik nemcsak az adott iskola tanári közösségének, vagy éppen az egyháznak az érdekét kell nézniük, hanem azért választották meg ide őket a szavazók, hogy az egész város és lehetőleg az emberek többségének véleményét képviseljék. Egy nagyon nagy kérdőjel van benne, ezért kérdezte meg a társadalmi egyeztetést, hogy mennyire társadalmi elvárás a három intézmény átadása. Nem nagyon venné magának a bátorságot. Úgy, hogy az emberek véleményét ebben a kérdésben ne kérjék ki, úgy ezeket az intézményeket biztosan nem adná át. Tudja, hogy az egyik válasz az lesz, hogy nem az átadásról, hanem szándékról van szó. Ez azt jelenti, hogy a tárgyalássorozatnak az lesz a vége, hogy átadják ezeket az intézményeket. Megnyitnak most egy utat, kaput. Véleménye szerint nem tehetik ezt meg úgy nyugodt szívvel, hogy a lakosság nagy részének véleményét és támogatását, mert nagyon fontos, nem tudják ebben a kérdésben. Ő nem érzi ezt a dolgot és addig nem tudja megszavazni.

Nemcsak az adott intézmény érdekét kell nézni, mert a Szűts József Általános Iskola és II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola esetében ez egy nagyon nagy előrelépés lenne, viszont az egész oktatási rendszerükre nézve, ami állami kézben marad, ennek pozitív hatása nem túl sok lenne.

Jeremiás Béláné képviselő:

Úgy érzi, hogy nem az egyháztól kell féltetni az iskolát. Az egyház több, mint 1000 éve tart fenn oktatási intézményeket Magyarországon és nagyon jó eredményekkel.

Szeretné elmondani, amit a bizottsági ülésen is elmondott, hogy Kiskunhalason a 2000-es népszámláláskor több, mint 14.000 ember vallotta magát katolikusnak, több mint 4.000 reformátusnak és az evangélikusok, baptisták, izraeliták 20.000 fő összesen. Mindössze 10.000 ember, vagyis a lakosság 1/3-a vallotta magát ateistának. Nem érti igazán, hogy miért aggályosodik képviselőtársa, amikor a lakosság 2/3-a valamilyen valláshoz kötődik.

Halász Balázs polgármester:

Az előbb utaltak rá, hogy a körzethatárok módosítása megtörténik, illetve attól féltik az iskolát, hogy esetleg majd válogat. Emlékezzenek arra, hogy a református egyház működtetésébe adott Gólyafészkes Óvodának is van egy körzete. Ha van szabad kapacitása és valaki vallásosan szeretné neveltetni a gyermekét, akkor nyugodtan viheti oda és mindenféle válogatás nélkül felvették. Elsősorban a körzetből. Nem kell attól félni, hogy válogatnak. Attól félnek, hogy a cigányokat nem fogják ott tanítani. Fogják, mint eddig is, nincs erről szó. Ha ez így működne, akkor visszamennének a régi időkbe, hogy lenne a Harangos tér környékén egy cigányiskola és mindenki oda szorulna ki. Egyenlő arányban minden oktatási intézmény részesül, szépen elosztva, ahogy most is működik.

Jekő Attila képviselő:

Véleménye szerint nem aggályoskodnak és nem az egyháztól félti ezeket az intézményeket. Ezeknek az intézményeknek a sorsa az egyház kezében megoldódik, ami pozitív. A többiek érdekében szól, erre kellene kicsit odafigyelni. Ne döngessen nyitott kapukat, nem erről van szó. Ugyanúgy felelősek a Felsővárosi, a Fazekas Gábor Utcai és a Kertvárosi Általános Iskoláért, mint a Bibó István Gimnáziumért. Nem vallási kérdést csinál ebből, hanem oktatási kérdésként próbálja felfogni. Ha jól tudja, az oktatási rendszerük átalakítására és a lehetséges megoldásokra készült is egy tanulmány, ami megvan a Városházán. Ezt szívesen megismerné és megnézné, hogy milyen más alternatívák vannak. A kormányhivatallal, aki 2013-tól a teljes oktatási rendszerüket átveszi, együtt úgy kellene kialakítani, hogy az egész város lakosságának érdekét képviselje. Azt mondta, hogy ezzel kapcsolatban vannak kétségei. Ezért mondta azt, hogy szerinte ezt egy részletesebb szakmai munkának kellene megelőznie, nem pedig kedden osztós anyagként kiosztani a technikum átadását. Ilyen fajsúlyos kérdést bizottsági ülésen mindenféle szakmai egyeztetés nélkül kiosztanak. A társadalmat nem kizárná, hanem bevonná ebbe a kérdésbe. Ettől függetlenül lehet így dönteni, de szerinte, ha ezt jelen pillanatban eldöntik, akkor ezeknek társadalmi és oktatási rendszerükre gyakorolt hatásai kiszámíthatatlanok. Ezért kéri azt, hogy ezt jelen formában, amíg ezek nem történnek meg, ne fogadják el.

Váradi Krisztián képviselő:

Figyeli és látja a szemben ülő képviselőtársait, hogy értetlenkednek. Szeretné előre bocsátani, hogy az egyházak tevékenységét mind az oktatásban, mind a társadalomban maximális szempontból tiszteli és tiszteletben tartja. Abszolút az a véleménye neki is, hogy az egyházaknak az oktatásban is van helyük. Neki ezzel semmiféle problémája sincs. Ő is azt mondja, hogy Kiskunhalason mind a Szent József Általános Iskola, mind a Szilády Áron Gimnázium két igen magas színvonalon működő oktatási intézmény, ami nyilván annak köszönhető, hogy az egyház ebbe komoly energiákat, humán és anyagi erőforrásokat fektetett. Ezzel nincsen vita közöttük. Amiatt aggódnak, amit Jekő Attila képviselő is elmondott, hogy komplexen nézik a város oktatási helyzetét. A költségvetésnél a Polgármester úr mondott egy olyan mondatot, ami nagyon nagy igazságot hordoz magában. Azt mondta, hogy azért is előnyös, ha egyházi fenntartásba kerül két iskolájuk, mert akkor legalább az kettő magas színvonalú lesz. A Szűts József Általános Iskoláról és a technikumról beszélnek. Neki sincs kétsége, ha mindkét iskola a református, illetve a katolikus egyház fenntartása alá kerül, igen magas színvonalú oktatási intézmény válik belőle. Ebben biztos, ami önmagában nem is baj. A baj az, hogy mi lesz a maradékkal, a többiekkel. Ez aggasztja őket. Ha az általános iskola esetében a körzetekből is kiveszik a részüket és a halmozottan hátrányos helyzetű diákokat is vállalják körzet szinten részben beiskolázni, még akkor is fennáll annak a veszélye, hogy

szeretne az egész városból is beiskolázni. Ez óhatatlanul azzal fog járni, hogy a Szűts József Általános Iskolában, ahol tudják, hogy ma a kapacitásnak megfelelően sokkal kevesebb diák tanul, a mostanihoz képest jóval megnő a gyereklétszám. Ennek mi a nyílegyenes következménye? A maradék három iskolába, ahol egyébként is csökkenő gyereklétszámmal dolgoznak Kiskunhalason, még egy iskola bezárása után is, még kevesebb gyerek fog járni. Nem kell kimondania, ami ebből logikusan mindenki számára következik, hogy az állam, mint következő fenntartó, milyen lépésre szánja, vagy szánhatja el magát a másik két iskola esetén. Ezt még azt is maga után hozza, hogyha a két egyházi fenntartású iskola igen magas színvonalon működik minden szempontból, a másik két általános iskola az állami fenntartásban alacsonyabb színvonalon tud dolgozni, akkor gyakorlatilag társadalmi szegregáció fog kialakulni. Nem feltétlenül arra gondol, hogy cigány, vagy nem cigány. Lesz a nagyon hátrányos helyzetű gyermek és a kevésbé hátrányos helyzetű gyermek. Azt nem tartja szerencsésnek az oktatási rendszer szempontjából, hogyha bizonyos iskolák elitizálódnak adott esetben, míg más iskolák gyakorlatilag a perifériára kerülnek.

Pajor Kálmán képviselő:

Ott folytatja, ahol abbahagyta Váradi Krisztián képviselő. Valószínűleg egy iskola bezárásra kerül, aminek demográfiai okai lesznek és nem az egyházi iskola. Nem kell mindjárt az egyházi iskolát kikiáltani felelősnek, ha netán változás történik. Amit nem mert meglépni a város azt meglépi más sajnos. A kettős beszédet figyelte a szocialisták részéről. Úgy beszéltek, mintha az MSZP keresztény tagozatához tartoznának egyik mondatukban, aztán mégiscsak hozzátették a „de” szócskát és előbújt az ideológiai ellenszenv is. Érti.

Egész Európa erkölcsi válságban van, nemcsak Magyarország, de a kereszténységtől nem kellene féltetni Magyarországot, Európát, Kiskunhalast. Azért gyorsultak fel az események véleménye szerint, mert ahogy az előterjesztésben is benne van, beiskolázási időszak sürgeti a döntést. Nem lehet, hogy márciusban, vagy júniusban döntenek. Most kell dönteni, hiszen tavasszal vannak a beiratkozások. Úgy látta, hogy a Halas Televízió már elkezdte, mert 6 éves gyerekeket megkérdezett. Az is mulatságos volt egy kicsit.

Most nem kell annyira ezt a kincsiüket féltetni, ahogy hangoztatták. A kincs itt marad véleménye szerint és büszkéek lehetnek az iskolára továbbra is a fenntartótól függetlenül. Eredménye is lehet. Látják, hogy a református gimnázium is szépen tud fejlődni, építő beruházásokkal és lelkileg is. Ennyi aggályt és külön irányított társadalmi vitákat nem hiányol ebben az ügyben.

Gyovai István polgármester:

Tisztelt Képviselő Testület! Váradi Krisztián képviselő kapta meg a szót.

Váradi Krisztián képviselő:

Már 20 másodperce méri az időt az órája. Úgy tűnik, hogy a szemben lévő képviselőknek, főleg Pajor Kálmán képviselőnek örömet okoz azt, hogy rájuk sütheti az egyházellenességet, amit szeretne kikéri magának, mert abszolút távol áll tőle. Kéri, hogy ne értelmezzék ezt félre és ne magyarazzanak bel olyat, aminek a világon semmi alapja sincsen. Mint mondta, tiszteli az egyházak tevékenységét, ideológiáját, a vallásos emberek érzelmeit, tehát ne magyarazzák ezt bele.

Képviselő úr azt is félreértette, hogy miről beszélt. Demográfiai okok miatt kerülhet sor a három iskolából egynek a bezárására, ha arra sor kerül. Azt mondta, hogy erre adott esetben ráerősít az, hogyha az egyik iskolájuk olyan magas színvonalú, hogy az további gyerekeket

fog elszippantani a másik három iskolától. Ez az egyik része a dolognak, amire reagálni szeretett volna. A másik, ami miatt nem tudják támogatni ezt az előterjesztést és képviselőtársa is elmondta, hogy bepottyant ide osztós anyagként, úgy hogy egy héttel ezelőtt még csak pletykák szintjén hallották. Aztán hallották megerősítés szintjén. Azt ne felejtsek el, hogy annak idején, amikor a Szilády Áron Gimnáziumot átadta az önkormányzat az egyháznak, 1 éves előkészítő folyamat volt. Egy éven keresztül ezt az önkormányzat szakmailag megalapozottan készítette elő. Amit ők hiányolnak, hogy nincsen mögötte egy hatástanulmány, hogyan hat a város oktatási rendszerére. Kicsit előkészítetlennek is érzik ezt az előterjesztést.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Véleménye szerint a mai napon sem és a bizottsági héten sem kerültek ezek a témák kellő mélységig kibontásra. A képviselők alapszakmájukat tekintve tanárok, ezért talán a legtájékozottabbak közöttük. Kétségtelen, hogy lesz hatása összhalmi kérdésben, de ennek ellenére úgy gondolja, hogy mindhárom esetben támogatandó, hogy az egyházak bekapcsolódjanak ezen a téren is az oktatásba. Majd a következő időszakban beszéljenek még erről és gondolják végig. Gondolják végig a tárgyalások alatt, hogy mi a város érdeke és mi a későbbi fenntartó érdeke, mi az a gyereklétszám és tehetség az, amiből az iskolát lehet építeni és működtetni.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Szeretné megcáfolni képviselőtársai előbbi állításait. Igenis is jól átrágták a bizottsági üléseken ezeket a kérdéseket, mind a képviselő, mind a külsős tagok, mind az egyház részéről jelenlévő képviselők, akik ebben a témában kompetensek voltak véleményt mondani. Hosszasan tárgyalták és egyáltalán nem léptek át rajta gyorsan és nem hoztak elhamarkodott döntéseket. Most csak lehetőséget adnak arra, hogy a polgármester elkezdje a tárgyalásokat. Véleménye szerint nem kell ettől félni, mert nagyon jó színvonalon folyt az oktatás. Példaértékű az oktatás és a fejlesztés a református gimnáziumban, az óvodában és a Szent József Általános Iskolában. Nagyon jó színvonalon folyt a tanítás a többi általános iskolában is. Az előbb mikrofonon kívül mondta, hogy pont a másik oldal miatt fognak csőstül menni a gyerekek ide, mert elriaszítják a szülőket, hogy alacsonyabb színvonalú oktatást fognak kapni az állami iskolában. Nem kell ettől félni, nem is tudja, hogy miről beszélnek. Össze-vissza beszélnek, csakhogy ne adjanak lehetőséget, hogy egyházi iskolákká alakuljanak. A szakmaiságról megint elmondhatná, amit mondott. Állandóan erre hivatkozik a másik oldal. Ne féljenek attól, hogy egyházi kézbe kerülnek az intézményeik, hanem örüljenek neki és szavazzák meg.


Gyovai István polgármester:

Legalább másfél, de lehet, hogy két éve Magyarországon az oktatásügy igen viharos állapotban megy keresztül. Néhány havonta tapasztalták meg az újabbnál újabb köznevelési törvénymódosításokat. Láthatták azt, hogy a kormánypárton belül is rendkívüli erők munkálkodnak. Még az elfogadását követően sem jutott konszenzusra az a szakmai képviselő réteg, akik a kormánypárton belül kívánták meghatározni az állami oktatási paramétereket. Pillanatnyilag azt tudják, hogy jövő év január 1-jétől az állam működtetésbe veszi mindazon intézményeket, amelyeket az önkormányzaton kívül nem vesz igénybe más fenntartó.

Kéri a képviselő urakat, hogy a beszélgetést később bonyolítsák, különösen a jókedvű

változatát, mert meglehetősen komoly témáról beszélnek.

Pillanatnyilag nem hiszi, hogy bárki ebben az országban meg tudja mondani, hogy január 1-jétől az állam milyen pénzügyi, egyértelmű szakmai keretek között fogja működtetni az intézményeket. Bízna benne, hogy a legjobb szakmai körülmények között és a legjobb anyagi felkészültséggel fogja. Más kérdés, hogy ezt az anyagi támogatást éppen az önkormányzatoktól fogja elvenni és felhasználni az iskolák támogatására. Az teljesen egyértelmű máris, hogy az állami intézmények vezetését nem az önkormányzatuk fogja meghatározni és az egyes intézmények oktatási programjába a képviselő-testületük nem kap beleszólási lehetőséget. Valahol minden ilyen kérdés a kormányhivatalok szintjén fog eldőlni, vagy még magasabb szinten. Az állami átvételre kerülő intézmények tekintetében igazából nem érzik azokat a konkrétumokat, amit az egyházi kezdeményezők részéről máris érezhetnek. A jelenleg szemük előtt lévő példák alapján biztosan teljes nyugalommal állíthatják, hogy ők valamennyivel gazdagabb körülménye között és várhatóan jófajta szakmaisággal fogják ezeket az intézményeket működtetni. Úgy gondolja, hogy Kiskunhalas város lakossága szempontjából nem hátrány az, ha mind a katolikus, mind a református egyház részéről egy teljes vertikummal fog rendelkezni. Ebben mindkét egyház a saját fiataljait, vagy aki oda jelentkezik, az érettségig tudja eljuttatni. Véleménye szerint önmagában ezek a tények, tárgyalás előtt lévő tételek kérdőre nem vonhatók. Az állami intézmények vonatkozásában pillanatnyilag meglehetősen bizonytalan a helyzet, ami nem ad kétségbeesésre okot, de pillanatnyilag meglehetősen nehezen megfoghatók ezek a dolgok. A katolikus egyház részéről több képviselő is körükben tartózkodik. Eltévesztette, mert a Szűts József Általános Iskoláról van szó, majd a következő napirendnél meg fogja kérdezni. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 729			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 19:04:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:

44/2012. Kth.

A Szűts József Általános Iskola fenntartói jogának átadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kifejezi előzetes szándékát a Szűts József Általános iskola fenntartói jogának 2012. augusztus 1-jei átadásáról a Kiskunhalasi Református Egyházközség részére. Egyúttal megbízza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és az erről szóló előterjesztés legkésőbb 2012. májusi Képviselő-testületi ülésre való beterjesztésre. A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a tárgyalások során kiemelt figyelmet fordítson a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek felvételének megállapodásban történő rögzítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár- Putyi Brigitta intézményi referens,
Nagyné Lehoczki Zsuzsanna intézményvezető,
Bödecs Pál lelkes-főigazgató,*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

14 Új napirendi pont 19:04:26

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Százszorszép Óvodák Lomb utcai tagintézményének átadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Itt már az első feltételrendszer javaslatáról beszélnek, ami a képviselő-testület elé került.

Kérdések 19:04:59


Hozzászólások

Finta József plébános:

Az az általános kis zavarodottság, ami a képviselő-testület tagjait is jellemzi ebben az ügyben, az őket is. Meglehetősen sok a törvényi változás és sok lehetőség és probléma elég gyorsan került mind az országban, mind a városban felszínre. Ahogyan eddig is, a jelenlévő egyházi intézmények segítségére voltak ennek a városnak bizonyos problémák kezelésében, ugyanígy szeretnék az átveendő intézmények tekintetében is ígégni. A maga részéről szeretné megerősíteni, hogy az egész város plébánosának érzi magát és minden iskola, minden intézmény plébánosának, ahol katolikus emberek vannak és ahol a szolgálatukra számítanak. Nagyra becsüli az összes többi intézményt és szívesen venné, ha velük együtt ők is gyarapodnának, erősödnének. Ebben amit tudnak, ezután is segíteni szeretnének. Az az érték, amit az egyházak mindig is hozzáadtak és hozzá szeretnének adni a nevelésben a gyerekek és a családok életéhez, szerinte meggyőző. Nagyon örülne, ha más intézményeknek is ugyanúgy segíteni tudnának, mint ahogy az általuk igényelt óvodában és iskolában.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 730			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 19:07:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

45/2012. Kth.

Határozat

- I. *Kiskunhalas Város Képviselő- testülete kifejezi előzetes szándékát a Százszorszép Óvodák Lomb utcai tagintézményének a Kalocsa- Kecskeméti Főegyházmegye részére történő fenntartói jog átengedéséhez az alábbi feltételekkel:*
- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata a Lomb utcai Óvoda (6400 Kiskunhalas, Lomb utca 5., a továbbiakban: óvoda) fenntartói jogát, valamint a köznevelési intézmény óvodai nevelési feladatainak ellátását, mint köznevelési feladatot jogutódlással 2012. augusztus 1. napjától 2062. július 31. napjáig tartó időszakra átadja a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye részére.*
 - 2. Az Egyház a köznevelési feladatot 2012. augusztus 1. napjától változatlanul az 1. pontban megjelölt, Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonában álló, 6400 Kiskunhalas, Lomb u. 5. szám alatti ingatlanban látja el.*
 - 3. Az Egyház az intézményben folyó nevelési, fejlesztési munka korábbi megfelelő színvonalon történő végzését, az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítja, továbbá vállalja, hogy az intézményben közalkalmazotti jogviszony vagy munkaviszony keretében foglalkoztatottakat jogfolytonosan foglalkoztatja.*
 - 4. Az Egyház – az átvett óvoda működésének keretei között – a Kt. 82.§ (6) pontja alapján a gyermekek felvételével biztosítja a Kiskunhalas város területén lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek óvodai nevelésének ellátását.*
 - 5. A Kiskunhalas Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, természetben 6400 Kiskunhalas, Lomb utca 5. szám alatt található ingatlanát 2012. július 31-től 2062. július 31. napjáig tartó időszakra Kiskunhalas Város Önkormányzata az Egyház részére térítésmentesen vagyongazdálkodási jogot biztosít a hatályos jogszabályok szerint. A feladatellátást szolgáló ingóságok átadása további tárgyalások tárgya.*
 - 6. Az 5. pontban megjelölt ingatlan használatának feltételeiről a tulajdonos Kiskunhalas Város Önkormányzatával külön megállapodást köt.*
 - 7. Az Egyház vállalja, hogy – a Kt.-ben meghatározott módon és formában – biztosítja a gyermekeknek és szülőknek a kötelező ingyenes szolgáltatásokat, továbbá azokat, amelyeket térítési díjért vehetnek igénybe.*
 - 8. Az Egyház vállalja, hogy az intézmény működéséhez szükséges pénzügyi források biztosítása érdekében az állami normatív és kiegészítő támogatásokat az intézmény alapítása után haladéktalanul megigényli.*
 - 9. Az Egyház és a Kiskunhalas Város Önkormányzata rögzítik, hogy az 5. pontban meghatározottakon kívül az átadó Önkormányzat az Egyház részére semmiféle anyagi hozzájárulás biztosítására nem köteles.*
 - 10. A szerződés megszűnésekor az 5.) pontban megjelölt ingatlant az Egyház a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül Kiskunhalas Város Önkormányzata részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadja melynek részleteit a megkötendő megállapodásban kell rögzíteni.*
- II. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az intézmény átszervezésével összefüggő eljárások lefolytatására, a megállapodás*

előkészítésére és az erről készült megállapodás tervezet legkésőbb 2012. májusi Képviselő-testületi ülésre való betérjesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Dr. Bábel Balázs Kalocsa-Kecskeméti érsek

Nyerges Pálné intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

15 Új napirendi pont 19:07:52

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola fenntartói jogának átadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 19:08:09

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Nyilván az első átadással kapcsolatos napirendnél általánosságban is kitárgyalták a témát, éppen ezért nincsenek konkrét hozzászólások. A vitát lezárja.

Itt is fel kell olvasnia azt a kiegészítést, amit javasol hozzátenni a határozati javaslatához, miszerint a Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a tárgyalások során kiemelt figyelmet fordítson a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek felvételének megállapodásban történő rögzítésére minden olyan oktatási intézmény esetében, amely Kiskunhalas területén működik és a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye fenntartásában van. Ezzel együtt javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Finta József plébános:

Az előbb is mondhatta volna, csak hirtelen jött a felkérés. A maga részéről mindent meg fog tenni azért, hogy amíg a tárgyalások zajlanak, a legszélesebb körben kikérjék az emberek véleményét. A gyerekekhez is el fog menni, amennyiben a Polgármester úr megkapja a felhatalmazást a képviselő-testülettől. Még ebben az évben, mielőtt az átvétel megtörténne, végig fog járni minden osztályt és a gyerekekkel is beszélni fog. Ami a lehetőségei között van, azt meg fogja ragadni annak érdekében, hogy a gyerekeket tájékoztassák és a lehetőséget

megadják, hogy mindenki elmondhassa a véleményét. Ezen vélemények ismeretében kezdik meg a munkát.

Téglás László II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola igazgatója:

A II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola egy szakképző intézmény. Egy fél Bács-Kiskun megye méretű szakképzési intézmény társulásnak a részévé olvadnak. Ez 5-6-7 ezer diákot is fog jelenteni. Ez jelentheti azt, hogy az intézmény elveszíti a nevét, minden tekintetben elveszítheti az önállóságát, esélyük sem lesz arra, hogy szakképzési kínálataikban döntéseket hozzanak. Ha nagyon egyszerűen akarja a dolog lényegét megfogalmazni, kvázi az intézmény megszűnését prognosztizálja. Véleménye szerint a Kiskunhalas városában élők, ha kicsit is a szívükön viselik a technikum sorsát, akkor közösen egyetérthetnek abban, hogy közös kincsük ez az immáron 99 tanévét élő intézmény. Ezt az értéket, ezt a kincset meg kell menteniük. Az elveikkel megegyező módon egy új fenntartó, a katolikus egyház személyében minden lehetőséget kínál és reményeik szerint megad arra, hogy akár egy 100 éves idő elé nézzenek.

Gyovai István polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 731			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 19:12:49			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

46/2012. Kth.

A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola fenntartói jogának átadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kifejezi előzetes szándékát a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola fenntartói jogának 2012. augusztus 1-jei átadásáról a Kalocsa- Kecskeméti Főegyházmegye részére. Egyúttal megbízza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és az erről szóló előterjesztés legkésőbb 2012. májusi Képviselő-testületi ülésre való beterjesztésre. A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a tárgyalások során kiemelt figyelmet fordítson a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek felvételének megállapodásban történő rögzítésére minden olyan oktatási intézmény esetében, amely Kiskunhalas területén működik és a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye fenntartásában van.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár- Putyi Brigitta intézményi referens,
Dr. Bábel Balázs kalocsa- kecskeméti érsek,
Téglás László II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola igazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Két napirend között vannak, itt az ideje kiszellőztetni kicsit a fejüket, ezért 10 perc szünetet rendel el.

Szünet be 19:13:14

Szünet ki 19:34:10

16 Új napirendi pont 19:12:57

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:34:55

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 732			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémias Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.febr.:27 19:35:16			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

47/2012. Kth.

Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár- Putyi Brigitta intézményi referens,
Szécsényiné Nagy Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 19:35:23

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:35:40

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 733			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 19:35:58			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:

48/2012. Kth.

Megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 0,5 státusszal (0,5 adminisztrátori munkakörben) megemeli a betölthető álláshelyek számát, a Kertvárosi Általános Iskolában a rehabilitációs hozzájárulás kiváltására, megváltozott munkaképességű munkavállalók alkalmazásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár- Putyi Brigitta intézményi referens,
Kovács Sándor intézményvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

18 Új napirendi pont 19:36:04

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átalakítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Kérdések 19:36:20

Hozzászólások

Jerémiás Béláné képviselő:

Meg akarta kérdezni, hogy az átalakítás milyen előnnyel és milyen hátránnyal jár a Művelődési Központ Np. Kft. részére. Mit akarnak megváltoztatni?

Gyovai István polgármester:


Ez pillanatnyilag egy felhatalmazás arra vonatkozóan, hogy készüljön egy előterjesztés, amit a képviselő-testület tárgyalni fog. Most sem előny, sem hátrány nem fogalmazható meg. Az a céljuk, hogy a közművelődési továbbra is hasonló helyszíneken, hasonló szakmaisággal kerüljön végrehajtásra valamennyi ilyen jellegű tevékenység. A következő hónapban egyeztetések fognak történni az átalakításról. Kétféle változat élhet. Az egyik, hogy a Polgármesteri Hivatalba integrálják a tevékenységet, a másik, hogy önálló, vagy részben önálló intézmény végezze továbbra is a munkáját a megfelelő szakmai gárda.

Jeremiás Béláné képviselő:

Az a nagy kérdés, hogy ne lehetetlenüljön el a közművelődés Kiskunhalason, hiszen azért város. Az ilyen közművelődési feladatok ellátása határozza hogyan működik a város. Évek óta egyre több helyet kap meg, most már hozzá tartozik a Csillagvizsgáló, a Halas Galéria a Végh Kúriával, a Boróka Civilház, a Tájház. Ezek mind a közművelődésnek olyan területei, amelyek nagyon fontosak lehetnek a városlakók számára. Gondoljanak csak a Csillagvizsgáló létezésére. 30 éves, vagy még több. Még a Kéve utcába vitt gyerekeket. Az lenne jó, ha ez nem lehetetlenülne el. Ez egy nagyon fontos feladat. Az előző előterjesztésekben volt arról szó, hogy az iskolák jelentős része elkerül a várostól és csak az óvoda és a bölcsőde marad, ugyanakkor a járási hivatalok felállításával több feladat elkerül a Polgármesteri Hivataltól. A közművelődés ellátása itt marad.

Gyovai István polgármester:

A Képviselő asszony minden szavával egyetértetek. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 734			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt			
>0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2012.febr.:27 19:40:43			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,85%	40,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	6	42,86%	40,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

49/2012. Kth.

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Nonprofit Kft. átalakítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Non-profit Kft. átszervezéséhez szükséges intézkedések megtételéhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,

Juhász Gábor külkapcsolati referens,

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Itt látható az, hogy milyen nehezen megy a szervezetátalakítás és a stratégiai kérdésekben ez a képviselő-testület, mint ahogy már sok más alkalommal, nem hoz döntéseket.

19 Új napirendi pont 19:41:17

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft.-nél lefolytatott ügyészségi vizsgálat*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 19:41:29

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 735			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 19:41:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

50/2012. Kth.

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft.-nél lefolytatott ügyészségi vizsgálat

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az ügyészségi vizsgálat megállapításait tudomásul veszi. Egyben intézkedik arról, hogy a kifogásolt hiányosságok megszüntetéséről az Alapító okirat kapcsán Kiskunhalas Város Képviselő-testülete, mint alapító, a közhasznúsági jelentések elkészítése, elfogadása és közzétételével kapcsolatban a Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. Ügyvezetője gondoskodjon és az elvégzett feladatokról tájékoztassa az ügyészséget, valamint a képviselő-testületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,
Juhász Gábor közművelődési referens,
Király Gábor Művelődési Központ Non-profit Kft ügyvezetője

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 19:41:58

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város utcaneveinek felülvizsgálata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Jeremiás Béláné képviselő:

A határozati javaslatához szeretne mondani egy 4. pontot. A munkacsoport javaslatai a változtatásra 2012. április 10-ig készüljenek el és a májusi testületi ülésre készüljön előterjesztés a javaslatokból.

Gyovai István polgármester:

Ezt úgy tekintik, mint az előterjesztő egyértelmű határozati javaslatát kiegészítve.

Kérdések 19:43:02

Halász Balázs alpolgármester:

A bizottsági ülésen javaslattal élt, hogy a háromtagú bizottságba további két főt vegyenek fel. Rácz-Fodor Mihály és Regős Gyula nagyon régóta dolgozik azon, hogy Kiskunhalas értékeit védje és mindent megtesznek annak érdekében, hogy ami érték, az megmaradjon. Mi a kifogásuk a két személy ellen, hogy nem fogadták el ezt a javaslatot?

Jekő Attila képviselő:

Nem egészen érti, hogy kerül a csizma az asztalra. Mi szükségük van erre a rendszerváltozás után jó pár évvel, hogy az utcaneveket felülvizsgálják? A Képviselő asszony tudja-e, hogy egy lakcímváltozás után hány közülethez és intézményhez kell bejelenteni, mekkora költség ez a lakosságnak és a cégeknek a társasági szerződés módosítása és különböző eljárási költségek mekkora terhet jelentenek?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Amikor elhatározásra került, hogy elkészíti ezt az előterjesztést, úgy gondolja, hogy beszélgettek róla előzetesen. Megvannak-e azok az utcák, vagy terek, amelyek most szóba kerülnek?

Jerémiás Béláné képviselő:

Nincsenek meg az utcák. Egy kiskunhalasi lakos kereste meg, akinek az volt a kérése, hogy vizsgálják felül az utcanéveket. A Jegyző Asszony segítségét kérte ebben és így alakult ki a 3 fős munkacsoport. Nyilatkozniuk is kellett róla, hogy nyilvános ülésen tárgyalásra kerülhessen. Szóban egyezett meg velük, hogy a munkacsoportban való részvételüket vállalják. Palásti tanúr és Szakál Aurél igazgató úr már előzőleg is közreműködtek ilyenben, sőt a szakdolgozatát Palásti Károly az utcanévekből írta. Úgy gondolták, hogy ők hárman és elegek a munkacsoportba.

Úgy tudja, hogy a címváltozás ingyen van. Ma beszélt a Műszaki Osztállyal, hogy az utcanévtábla előreláthatólag 5000 Ft-ba kerül egy utcában. Kettőre van szükség. A cégeknek akkor lesz gond, ha megvalósul egyáltalán valami. Megpróbál felkészülni belőle, ha felvalósul.

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

Nem a lakcímkártya anyagi vonzatáról van szó. Vannak ott vállalkozók, ami nagyon komoly anyagi terhet jelent nekik, ha megvalósul. Nemcsak a bélyegzőkészítés, hanem a különböző hivataloknál, a beszállítóknál a bejelentés. Csak egy példát mond. A Linhardt Antal utcába, ami most Szélmalom utca, a nyugdíjfolyósítótól még mindig több embernek a régi címre jön a nyugdíja, mert még mindig nem bírták lefuttatni. Úgy gondolja, hogy a Garbai Sándor utca neve merülne fel először. Ez azért érdekes, mert Nagy Szeder István, aki megvalósította annak idején az utcanévek megváltoztatását, ő kezdeményezte, hogy a Garbai szülőházára emléktábla kerüljön a Sólyom utcába, amit valaki azóta levett. Ő valahol mégis jónak tartotta, hogy maradjon Garbai utca. Mi lesz a Szegfű, vagy Bimbó utcával. Bármit lehet mögé gondolni. Van fontosabb dolog Kiskunhalason, minthogy az utcanévekkel foglalkozzanak. Módosító indítvány további két tag felvétele, valamint a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a lakosság figyelembevételével döntsön a képviselő-testület az utcanévek megváltoztatásáról.

Jekő Attila képviselő:

Csatlakozna Halász Balázs alpolgármesterhez. Ez egy olyan fajsúlyos kérdés, hogy mások pénztárcája felett döntenek, bármit is mond a Képviselő asszony. Tudják, hogy nagyon költséges dolog és sok tortúrával jár egy lakcím változása. Huszonvalahány olyan szervet számoltak össze, ahol ezt át kell vezetni. Ha ennek az idejét, energiáját az ember felszámolja, az idő pénz mindenki számára. Nem egyszerű dolog. A cégekről nem is beszélve, hogy társasági szerződéseket kell módosítani, ennek ügyvédi, eljárási díja van, ami komoly tételeket jelent. Csak abban az esetben fontolja meg a képviselő-testület, hogy változtat, ha az ott élők véleményét kikérte. Ha őket zavarja, hogy ilyen utcanév alatt laknak, akkor minden további nélkül megteheti a képviselő-testület. Egy lakossági akarattal, lakossági igénnyel szembe menni nem szerencsés. Próbálja mindig úgy végezni a munkáját, hogy nem felejt el, őket a lakosság delegálta ide. Ha ők valamit nem szeretnének, azt nekik nem szabad támogatniuk. Azt a módosító indítványt támogatja, hogy konkrétan a bizottság –akár 3, akár 5 fős - kérje ki az ott élők véleményét és úgy kerüljön eléjük a dolog. Nem tudja, hogy a határidő elég-e, mennyi utcát érint.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ha a képviselőtársa elolvasta volna a határozati javaslatot, akkor egy pár kérdésére választ kapott volna. Érti az aggályait, de megint ott tartanak, hogy korbácsolják a lakosság kedélyeit és felhívják a figyelmüket, hogy mit nem kellene elfogadni. Egyelőre nem tartanak ott, amitől tart. Arról van szó, hogy egy munkacsoportot hoznak létre, akik felülvizsgálják az utcaneveket. Egy háromtagú bizottságról van szó. A határozati javaslat 3. pontjában az van, hogy „a munkacsoport által tett javaslatról tájékoztassa Kiskunhalas város lakosságát”, ezután dönt az önkormányzat. A lakosság is tájékoztatva lesz. Ha ellenáll, akkor nem fognak ellenük döntést hozni.

Vili Gábor képviselő:

Nem aggódik, csak azt a megtörtént esetet szeretné elmondani, hogy a körzetében egy utcát háromszor kellett módosítani. Az eredeti név nem lett jó, majd átalakult egy másikra, végül, hogy a papírokat ne kelljen kicserélni, aláírást gyűjtött az egész utca és visszaállították az eredeti nevet.

Jekő Attila képviselő:

A fideszes oldalnak meg kell szoknia, hogy van ellenvélemény. Ha nem úgy látja, ahogy a Képviselő Asszony, azon nem kell felháborodni, meglepődni. Nem egyformák és nem egyformák azok az emberek sem, akiknek az érdekeit képviselik. Hozzá kell szokni, bár tudja, hogy a demokráciafelfogásuk más. A tájékoztatás teljesen más, mint amikor a véleményüket olyan szinten kéri ki, hogy igazolják azt, szeretnék, vagy nem szeretnék. Az Árpád utcánál is ezt mondta, amit háromszor módosítottak. Azt mondta, hogy korrektül a lakosság véleményét kérjék ki, tegyék le, hogy ki akarja, hogy lehessen parkolni. Akkor nem fognak abba beleszaladni, hogy három ember nagyon hangosan kérte, módosították, utána húsz embernek csöndben összejött az aláírása, amikor megint módosították. Nem tudja, hogy hanyadik verzió maradt. Ahogy Vili Gábor képviseli is mondta, nem kellene így járni. Nagy különbség van a tájékoztatás és a véleménynyilvánítás között. Erre próbálta felhívni a figyelmet. Ne csak tájékoztatás legyen, hanem adják is le a voksukat, hogy egyetértenek a módosítással, vagy nem.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Nem ért egyet azzal a logikával, hogy minden maradjon, ahogy eddig volt, mert ha eddig jó volt, akkor biztos most is. Ekkora erővel még mindig sarlókalapácsos címerek alatt kellene élniük a mindennapjaikat. Elfogadja Jekő Attila képviselőtől, hogy miért éppen most kerül erre sor, de úgy gondolja, hogy jobb később, mint soha. Bármennyire is fájó ez, de bízik benne, hogy Kiskunhalasra is elér előbb-utóbb a rendszerváltásnak az a foka, hogy azok a kétes történelmi személyek, akikről az elmúlt rendszerben utcát neveztek el és akiknek egy része véleménye szerint a háborús bűnös kategóriába tartható. Mint ahogy nincsenek náci nevek kirakva magyar utcákon, úgy kommunista tömeggyilkosok, hazaárulók neveinek sem kellene kirakva lenniük a halasi utcákon. Igenis hozzá kell nyúlni.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Visszatérne a határozati javaslat 3. pontjához. Olvassák végig, mert az előbb az utolsó három szó nem hangzott el.

Ismerteti a határozati javaslat 3. pontját. Itt van, hogy az utcában élők elmondhatják a

véleményüket. Ha ők azt mondják, hogy ezt nem kéri, nem akarják, annak alapján úgy készül az előterjesztés is márciusban. Le van írva, csak olvassák el. Kikéri magának, hogy őt, vagy a frakcióját kiképezze demokráciából.

Halász Balázs alpolgármester:

Rendben van, ezt szeretne volna és most is azt mondja, hogy egészsétek ki. Biztosítsa a véleménynyilvánítás lehetőségét és ennek figyelembevételével döntsön a testület. Az, hogy elmondja jól van, de egyébként úgy döntenek ahogy akarnak. Ha 10-ből 6 azt mondja, hogy neki jó ez az utcanév, akkor annak figyelembevételével döntsenek.

Jerémiás Béláné képviselő:

Nem készült volna el ez az előterjesztés, ha nincs lakossági kérés.

Gyovai István polgármester:


További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Módosító indítvány hangzott el, hogy a munkacsoport kiegészüljön két fővel. Külön-külön kérdezi meg a képviselő-testületet, hogy egyetért-e az egyes személyek tagfelvételéről.

Rácz-Fodor Mihály munkacsoportba történő felvételéről kéri a képviselők szavazatát.

No: 736			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 19:59:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	7	50,00%	46,66%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			


Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a jelölt nem kapta meg a szükséges többséget.
Regős Gyula munkacsoportba történő felvételéről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 737			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 19:59:51			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	8	57,14%	53,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a jelölt nem kapta meg a szükséges többséget.
A határozati javaslat 3. pontjának kiegészítéséről kéri a képviselők szavazatát, miszerint a képviselő-testület a lakosság véleményének figyelembe vételére dönt.

 No: 738			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 20:00:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

<i>Igen</i>	10	71,43%	66,66%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	4	28,57%	26,67%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%


Eredménye: Elfogadva

Határozat:

Gyovai István polgármester:

Ez a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

Ennek figyelembevételével a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 739			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 20:00:41			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
<i>Igen</i>	10	71,43%	66,66%
<i>Nem</i>	1	7,14%	6,67%
<i>Tartózkodik</i>	3	21,43%	20,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

51/2012. Kth.

Kiskunhalas város utcaneveinek felülvizsgálata

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete munkacsoportot hoz létre Kiskunhalas város utcaneveinek felülvizsgálatára.*
2. *A munkacsoport tagjai: Szakál Aurél, Palásti Károly, Végső István*
3. *A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a munkacsoport által tett javaslatról tájékoztassa Kiskunhalas város lakosságát, biztosítsa a véleménynyilvánítás lehetőségét és a képviselő-testület ennek figyelembevételével döntsön.*
4. *A munkacsoport javaslatai a változtatásra 2012. április 10-ig készüljenek el és a májusi ülésre készüljön előterjesztés a javaslatokból.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Dr. Ferenczi Mária jegyző,
Munkacsoport tagjai*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

21 Új napirendi pont 20:00:49

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1. (volt házi gyermekorvosi rendelő) és a Kiskunhalas, Petőfi u. 2. (volt házi orvosi rendelő) alatti ingatlanok Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ részére történő átadása*


*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Kérdések 20:01:22

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 740			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2012.febr.:27 20:01:39			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

52/2012. Kth.

Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1. (volt házi gyermekorvosi rendelő) és a Kiskunhalas, Petőfi u. 2. (volt házi orvosi rendelő) alatti ingatlanok Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ részére történő átadása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja az alábbi ingatlanok esetében a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás részére, 2012. március 1. napjától 5 év időtartamra, azaz 2017. február 28. napjáig, határozott időre történő térítésmentes használatba adásához önkormányzat által kötelezően ellátandó szociális alapszolgáltatások működtetése céljából:
6400 Kiskunhalas, Nagy Szeder I. u. 1. szám alatti 118 m² alapterületű ingatlan a fogyatékos személyek nappali ellátása működtetéséhez
6400 Kiskunhalas, Petőfi u. 2. szám alatti 99 m² alapterületű ingatlan a pszichiátriai betegek nappali ellátásának működtetéséhez.
2. A Képviselő-testület a feladatellátáshoz szükséges, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan vagyonok vagyongazdálkodó jogát – a 2011. évi CXCVI. törvény alapján vagyongazdálkodói szerződéssel - 2012. március 1. napjától a feladatellátás idejére, 5 év időtartamra a Halasi Többcélú Kistérségi Társulásra ruházza át. A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás a használat során a rendes gazdálkodás szabályai szerint köteles eljárni, köteles viselni az ingatlan fenntartásával járó terheket, továbbá a beruházások tekintetében egyeztetni köteles.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a két ingatlanra vonatkozó vagyongazdálkodói szerződés megkötésének előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető

Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató

Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22 Új napirendi pont 20:01:45

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata Dél-alföldi Operatív Program „Csipke-városközpont megújítása – Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007 jelű pályázat előzetes támogatói döntése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 20:02:13

Fülöp Róbert képviselő:

Mennyi olyan forrás szükséges a pályázat megvalósításához, ami nem tartozik a támogatás alá?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az Intézkedési Tervben hány %-ban húzták meg azt az önerő határt, ami alatt nem indul a város pályázaton? Ez pályázat hány %-os intenzitású?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A pályázati önerőt miből kívánják fedezni?

Gyovai István polgármester:

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy még az előző önkormányzat keretében került meghatározásra az a fejlesztési hitelkeret, ami pillanatnyilag rendelkezésre áll. Ez biztosítja egyrészt a szennyvízberuházás önerőjét, másrészt a Csipke városközpont önerőjét. Emlékei szerint 2009-ben fogadta el a képviselő-testület, azóta ez a határozat is él és a hitelkeret továbbra is biztosított. Jegyző Asszony rögzítette, hogy 24 igen szavazattal történt annak idején az elfogadása.

A támogatási intenzitás az Intézkedési Tervben 85 %-os minimális mértékű. Éppen emiatt van most is a képviselő-testület előtt az előterjesztés. Egyszerűbb helyzetben lennének, ha ezt a 85

%-os támogatottsági intenzitást meghaladná. A támogatói döntés 74 %-os mértékű. Ez nyilván alatta van a korábban meghatározott 85 %-nak, emiatt szükséges az egyedi döntés és emiatt van a testület előtt.

Fülöp Róbert képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a korábban rögzített pályázati tartalom átalakításra kell, hogy kerüljön. Éppen amiatt, hogy a támogatásra nem kerülő munkarészek irreálisan magas arányban kerültek meghatározásra. Pontos összeget nem tud mondani. A pályázati támogatók részéről egyértelmű a készség, hogy ezeket átalakítsák és a pályázat tartalma lényegében más legyen azért, hogy a támogatás alól kivont részek minél kisebbek legyenek. Erre vonatkoztak ezzel kapcsolatos tárgyalásaik. Megvan a készség a támogató részéről, ahogy említette, hogy ez az átalakítás megtörténjen.

Hozzászólások

Nagy Péter alpolgármester:

A Csipke városközpont rekonstrukció az Intézkedési Tervükkel ellentétes. A város el van adósodva és jelenlegi állapotában 5 milliárd Ft-os adóssággal rendelkezik. Ez még tovább tetézné a város adósságát. Felelőtlen lenne ezt megszavazni. Azon vitatkoztak 1-2 órával ezelőtt, hogy lehet-e hozzá 10 millió Ft-ot adni, hogy a külterületen élő emberek életminőségét megváltoztassák. 900 millió Ft-os beruházást akarnának elfogadni, ráerőltetni a képviselő-testületre, amiben 237 millió Ft-os önerő van és vele kapcsolatban felmerülő egyéb költségek. A városközpont nincs olyan lerobbant állapotban, mint ahogy ecsetelik egyesek. Egy-két vödör vakolat lehullott a Városháza faláról és látványosan körbe lett állványozva. Ilyen indokkal akarnak 900 millió Ft-os beruházást akarnak a város nyakába tenni és tovább növelni a város adósságát. A maga részéről nem fogja javasolni.

Gyovai István polgármester:

Olyan, mintha nem itt élne a Képviselő úr.

Jekő Attila képviselő:

A költségvetési vitában már kiderült, hogy a Fidesz frakció nem támogatja ezt a pályázatot. Ennek biztos van oka. Olyan időszakban, ahol látják, hogy minden település nagy lendülettel pályázik és komoly fejlesztések vannak, egy ilyen jelentős pályázatot eldobnak maguktól, akkor miben gondolkodik a Fidesz frakció? Milyen pályázatokat kellene helyette? Úgy gondolja, hogy amíg vannak EU-s pályázati források, amíg a Kormány a gazdaságpolitikájával el nem lehetetleníti a pályázatokat, addig kellene pályázni. Mi a szándék? Ezt még 24-en, egységesen fogadták el. Tudja, hogy pár év az sok idő. Kíváncsi lenne és szeretné, ha a frakcióvezető úr mondana ez ügyben mondana pár gondolatot.

Pajor Kálmán képviselő:

A kérdéseknél kellett volna jeleznie, de arra kíváncsi lenne, hogy %-a a 900 millió Ft-nak maga a Városháza épülete. Nem mondja, hogy nem szorul rá az épület, sőt nagyon is rászorul a javításra, mert látják, hogy egyre leromlottabb állapotban van. Úgy tudja, hogy elenyésző %-a a teljes összegnek a Városháza épülete. A többi rész valóban szépészeti munka lenne, amire szintén rászorulna a város. Egy nyilatkozatot is látott róla, nem tudja, hogy van-e benne megegyezés, hogy a kormányhivatal és a járási hivatal közösen hasznosítaná ezentúl ezt az épületet. Lehet, hogy közös felelősséggel kellene a felújításán gondolkodniuk azoknak,

akik használják. Akkor tulajdonképpen különválasztható a város egyéb építészeti munkáitól az épület felújítása. Arra hivatkoztak bizottságon, hogy beázik az épület. Ez egyszerűen a gondnokság hanyagsága, mert egy magastető épület nem ázhat be, ha a cserepeket kicserélik, megjavítják. Ez semmi más, mint karbantartási hiányosság. Azt tudja, hogy a vakolat nem egészen az a kategória. Hány % az épület?

Gyovai István polgármester:

A kérdéseken túlvannak, ennek ellenére válaszol. Közel 30 %-a a teljes projekt költségének.

Halász Balázs alpolgármester:

Meglepődött Nagy Péter alpolgármester hozzászólásán. Természetesen nagyon fontosak a földutak. Nem nagyon emlékezhet arra, hogy az előző ciklusban mennyit dolgozott a testület azon, hogy ez a terv elkészüljön. Körbejárták a Városházát és Pajor Kálmán képviselő vezetésével komoly elhatározások és döntések születtek, hogy milyen szépet lehetne ebből alkotni. Nem egy-két vödör lehullott vakolatról van szó. Meg lehet nézni, hogy a nyílászárók hogy működnek és milyen rossz állapotban vannak, amit a Képviselő úr is megtapasztal annak idején. Csodálja, hogy ilyen aggályai vannak, hogy nem szükséges a közel 30 éve felújított épületre bármennyi pénzt is ráfordítani. Nemcsak az épületről van szó, hanem magában foglalja az egész belső teret, azt a síkos felületet, amin a mozi előtt csúszkálnak a járókelők. Átdolgozva, de nagyon ráférne egy ilyen megújulás erre a városközpontra. Ekkora befektetéssel mekkorát tudnak nyerni, amit valahol figyelembe kellene venni, mert hosszú évekig nem lesz ilyenre lehetőség.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Természetesen jó lenne Halasnak egy szép belváros. Nincs olyan épelméjű ember, aki mást gondolna erről a kérdésről. Nagyon szép lenne, ha más városokhoz hasonlóan szökőkutak lennének és díszburkolat, ami nem kétséges. Ők is jobban szeretnék egy ilyen városközpontban sétálni, de úgy gondolja, hogyha valakinek nincs pénze otthon kenyérré, akkor nem aranyfülbevalót kell venni. Be kell látni, hogy a mostani pénzügyi helyzetében a városnak számtalan megoldandó probléma lenne. Az ő körzetében, ami belterületi, számtalan olyan utca van, ahol nincs vezetékes ivóvíz. Az utcákon nincs burkolat és most térdig érő sárban közlekednek az emberek. Ilyen körülmények között bármennyire is jó és szép ez a cél, s mindenki szeretné, ennyit pénzt erre költeni, mikor más területekre, ami az emberek mindennapjai szempontjából sokkal fontosabb, nem költenek, akkor nem lehet támogatni. Nem javasolja a maga részéről ennek az elfogadását.

Jekő Attila képviselő:

Arra lehet pályázni, amire van kiírás. Ezt kellene nézni. Mint kormányzó párt, akinek van egy országgyűlési képviselője, aki komolyan beszámolt a tevékenységéről, lehet hogy indítványozni kellene, hogy arra kellene EU-s pályázatot kiírni, amire szükség van, mert boldogan pályáznának arra is. Közel és távol ez a lehetőség van és erre adott fejlesztési hitelt a bank. Ez a hitel már megvan. Véleménye szerint az a választásuk, hogy bepályáznak, vagy marad. A saját logikája ellen beszél, mert az utcanevéknél az volt, hogy nehogy ugyanúgy maradjon minden, mint eddig, mert haladni kell a korrallal. Most is van a városközpont, itt pedig nem csinálnak semmit. A többire azért nem fog pénz jutni, mert a költségvetést most fogadták el és ezekre minimális összegek vannak, pályázat pedig nincs. Nem ők határozzák

meg, hogy a pályázatokat mire írják ki. Nagy valószínűséggel meg fogják nyerni, az első körön túlvannak. Ezt kellene látni. Attól fél, ha ezt eldobják maguktól, akkor sem a közeli, sem a távoli jövőben nem fog megvalósulni ez az elképzelés. Szívesen hallaná a Fidesz frakció véleményét arról, hogy mire fognak pályázni. Amit dr. Skribanek Zoltán képviselő elmondott, az alapján semmire nem fognak pályázni.

Halász Balázs alpolgármester:

Annak idején képviselőtársa javasolta, hogy a park másik oldalára, a gimnázium oldalához mélygarázs épüljön. Az akkori testület nem nagyon támogatta és azt mondta, hogy badarság, mert komolyabb előkészítési munkákat igényel.

Pajor Kálmán képviselő:

Többször vitát indukált már a belváros felújítása. Emlékezzenek rá, hogy a régi döntést megelőzően azon polemizáltak, hogy sokkal fontosabb helyekre kellene a pénz, mert óriási infrastrukturális lemaradása van a többi területének. Szívük szerint inkább külterületen és a város periférikus területén fejlesztenének, de sajnos erre írták ki a pályázatot. Felmerült benne a kérdés, hogy a helyzet ahhoz képest nagyon megváltozott. Sokkal megszorítóbb időket él az önkormányzat. Rákényszerül, hogy a nullás költségvetéshez a nadrágszíjat jobban összehúzza. Emlékeznek a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére egy játszóteret sem tudtak megépíteni, mert az önerőt nem tudták biztosítani, pedig 100 %-os támogatottságú pályázat lett volna. Nagyon érdekes, hogy ez a 237 millió Ft nem számít. Ennyit nem változott az idő egyik napról a másikra. Elszalasztottak több pályázatbeadási határidőt az elmúlt hónapokban éppen külterületi utak építésére. Esze ágában sincs senkinek pályázaton indulni, mert nincs a városnak fontos pályázatokra nincs önerije. Ez a baj.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Visszakanyarodna a költségvetési vitához. Ha jól emlékszik a számokra, tavaly 880 millió Ft volt a hiány, most 680 millió Ft. Ezt egy jó tendenciának látja, hogy már 200 millió Ft-tal csökkent a hiányuk. A maga részéről azt gondolja jónak a város jövője szempontjából, hogy ezt a hiányt fokozatosan csökkentve néhány év alatt kezelhető nulla szintre kellene levenni, nem pedig visszabruttosítani és megint egy olyan kezelhetetlen szintre emelni, amivel a jelenlegi törvényi szabályozással nem tudnak mit kezdeni.

Gyovai István polgármester:


Néhány hónappal ezelőtt, amikor megérkezett a támogató döntése arról, hogy a pályázatukat támogatásra alkalmasnak nyilvánította, valóban igen komoly gondolkodást igényelt az, hogyan alakítsák ki, készítsék elő ennek a későbbi döntését. Az elmúlt hónapokban elsőként a halasi vállalkozókat kérdezte meg, hogy mi a véleményük a városközpont felújításáról. Azt mondták, hogy messzemenőkig támogatják. Nem azért, mert rendkívüli haszonra fognak szert tenni, elsősorban azért, hogy láthatóvá váljon, Kiskunhalas idegenforgalmi környezete igenis fogadóképes. Ennek a városnak a központja is megújulásra képes. A vállalkozók részéről természetesen van mások szempontja is, ami véleménye szerint a város elsődleges szempontja kell, hogy legyen. Munkahelyeket biztosítanak. 900 millió Ft-os nettó beruházás esetén abban a néhány hónapban, amikor a város főtereit és azokat összekötő úthálózat megújul, Pajor Kálmán képviselőnek mondja, hogy kerékpárúttal együtt, több száz fő fog dolgozni, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt. Több száz fő számára teremődik munkahely

lehetősége azzal, hogy ezek az emberek jövedelmet fognak kapni, amitől jobban fognak élni és a helyi kereskedelemben fogják ezt a többletjövedelmet elkölteni. Összességében azok a kivitelezők, vállalkozások használnak, amelyek a projektben részt vesznek, illetve áttételesen amilyen hatása lehet a projektnek a gazdaságra, véleménye szerint egyértelműen számszerűsíthető.

Ez önmagában több 10 millió Ft adóbevételt jelent az önkormányzat számára. Ez az egyik tétel a sorban. A másik az, amit a költségvetés tárgyalása során már elmondott, de most még egyszer elmondja. A 2013-as év végével lezáruló uniós támogatási időszakban ez az utolsó lehetőség arra, hogy egy ilyen nagyságrendű pályázatot ez a város kihasználjon. A kétszázvalahány millió forintos önerőhöz 600 millió Ft körüli támogatást kapnak, ami kétségtelen, hogy 85 % alatt támogatási intenzitást mutat, de kivételes lehetőség, azzal együtt, hogy az uniós tervezés a következő 10 évre hasonló támogatási rendszert, célt egyértelműen nem határoz meg. Ez körülbelül azt jelenti, hogy a most a képviselő urak által néhány vödör malterben meghatározott felújítási szükségesség 10-15 év múlva a teljes homlokzaton, épületen fog jelentkezni a Polgármesteri Hivatal épületén. El sem tudja képzelni, hogy 10 éves távlatban hogy fognak bukducsolni a környező terep burkolatán és akkor a kerékpárutat nem is hozta szóba.

Véleménye szerint szakmunkát igényel a magastető javítása. Hallott olyan példát, amikor körülbelül volt fenn valaki a tetőn tetőjavítás céljából és rövid kontárkodás után kezét-lábát törte alig néhány hónappal ezelőtt. Nem egy gondnok kérdése az, hogy akár több száz négyzetméteren több helyszínen kell a tetőfelületet javítani. Menjenek fel egyszer a padlástérbe, hogy milyen állapotban van a faszervezet, a tető fedése és a bádogos javítások. Néhány napirendi ponttal ezelőtt már a költségvetés tárgyalása alkalmával kifejtették azt, hogy a városközpont rekonstrukcióját nem támogatják. Az 51,5 millió Ft felosztása alkalmával mekkora összeget fognak meghatározni a Polgármesteri Hivatal felújítására. Néhány évvel ezelőtt a tetőfelületre néhány millió forintos nagyságrendben történt az a meghatározás, ami alapján csak a cserepezés javítása és a kémények visszabontása néhány helyen megtörtént. Véleménye szerint ennek a hivatalnak a felújítási nagyságrendje minimum számilliókban mérhető. Nem arra gondol, hogy itt milyen fantasztikus felújítást kell végrehajtani. Tessék végigmenni a hivatal épületén és benézni egyik-másik irodába, vagy akár a szomszédos helyiségbe, ahol a mennyezet szakadt le a beázásoktól. Hozzáteszi, hogy nem a gondnok hibájából. Nem a mostani téli időszak alatt történt a beázás, hanem már hosszú évek óta így van. Még egyszer mondja, hogy az utolsó lehetőségről tárgyalnak. Ha ezzel nem kívánják élni, akkor kb. 10-15 éven keresztül a városközpont igen komolyan le fog pusztulni. Bizik benne, hogy a következő testületnek, vagy a következő év alkalmával lesz 150-200 millió Ft-ja, hogy a legszükségesebb felújításokat végrehajtsa. Szerinte erre vajmi kevés remény van. Az utolsó lehetőségről van szó. Az elhangzottak ellenére bizik abban, hogy a szavazataikat arra adják a képviselők, hogy ez a rekonstrukció megtörténjen.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 741			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 20:26:48			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

53/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Dél-alföldi Operatív Program „Csipke-városközpont megújítása – Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007 jelű pályázat előzetes támogatói döntése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata jelenleg nem támogatja a Dél-alföldi Operatív Program „Csipke-városközpont megújítása – Kiskunhalas belvárosi akcióterületének fejlesztése” című DAOP-5.1.2/A-09-1f-2010-0007 pályázati dokumentációhoz szükséges nyilatkozat aláírását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Bízok benne, hogy a lakosság ezzel kapcsolatban véleményt fog kifejteni a következő hetek és néhány év távlatában, valamint emlékezni fognak arra, hogy milyen alkalommal, milyen döntés született.

23 Új napirendi pont 20:27:11

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1 sz. alatti ingatlan (Tölgyfa Vendéglő) értékesítése


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 20:27:45

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 742			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 20:28:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

54/2012. Kth.

Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1 sz. alatti ingatlan (Tölgyfa Vendéglő) értékesítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas belterület 2524/3 hrsz alatti ingatlan Juhász György, Kiskunhalas, Garbai Sándor u. 6 sz. alatti lakos részére. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és amennyiben a Magyar Állam nem kíván élni elővásárlási jogával, úgy felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,
Juhász György, 6400 Kiskunhalas, Garbai Sándor u. 6.,
Halasi Városgazda Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

24 Új napirendi pont 20:28:17

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6395/11 hrsz. alatti ingatlan eladásához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 20:28:37

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Sóstó környéke mindig visszatérő téma. Néhány évvel ezelőtt is volt ott ingatlanvásárlás és építkezés is. Úgy tudja, hogy a testület „dobta keresztbe a rönköt”, hogy ne menjenek tovább. Ha ezt a területet értékesítik, akkor ezzel valaki, vagy valamilyen gazdasági társaság tulajdonhoz fog jutni és lesznek jogai a többi terület tekintetében a jövőben. Ez hogyan befolyásolja a városi elképzeléseket?

Tóth Péter főépítész:

Attól, hogy a tulajdonosa megváltozik az ingatlannak, az építési jogok nem változnak. Ez az ingatlan egy ex lege terület védőzónájában van. Azért ennyire tájékozott benne, mert a Rendezési Terv módosítása során a nemzeti parkkal hosszas és öltre menő egyeztetést folytattak, hogy ne legyen védett a terület, hogy beruházási szándékokat ne akadályozzanak meg. Sajnos megakadályoznak elég sok mindent. Ez az ingatlan adás-vétel, amiről most szó van, az építési lehetőséget nem befolyásolja, más egyéb körülmény, ami nem teszi lehetővé az építkezést.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Ez a védettség olyan, ha elég rámenős illető forszírozza, akkor előbb-utóbb megszűntetik.

Gyovai István polgármester:


Az egy másik előterjesztés volt.

Pajor Kálmán képviselő:

A védettségről általában mondja. Sajnos a védettség sem véd. Ne legyenek abba belenyugodva, hogy védett és nem változhat meg. Minden védettséget meg lehet változtatni sajnos.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 743			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 20:31:23			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

55/2012. Kth.

Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6395/11 hrsz. alatti ingatlan eladásához

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem kíván élni a Kiskunhalas, 6395/11 hrsz alatti ingatlant érintő elővásárlási jogával. Az elővásárlási jog további fenntartása mellett hozzájárul az ingatlan harmadik személy részére történő eladásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Simonné Dr. Zsúnyi Franciska eljáró ügyvéd, Kiskunhalas, Kossuth u. 9.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

5 Új napirendi pont 20:31:31

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Társasházi tulajdonrész értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 20:31:58

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 744			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 20:32:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

56/2012. Kth.

Társasházi tulajdonrész értékesítése

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul a Karacs Teréz utca 4. szám alatti társasházban levő, közös tulajdonú kazánház helyiség 205/1000 önkormányzati tulajdoni hányadának Márton József (Kiskunhalas, Karacs Teréz u. 4. III./12.) tulajdonostárs részére történő eladásához. A Képviselő-testület a lakóközösség által elfogadott 800.000.-Ft eladási árat elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza Laskovicsné Terzics Edit Közös képviselőt az adásvételi szerződés és a tulajdoni arány változást rögzítő alapító okirat módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Laskovicsné Terzics Edit, Kiskunhalas, Karacs Teréz utca 4. ,

Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

26 Új napirendi pont 20:32:21

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Vadkerti úti ingatlan kijelölése értékesítésre

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Annyiban kell ezt az előterjesztést is kiegészítenie, hogy az év elején elfogadott nemzeti vagyronról szóló törvény alapján erre a területre is vonatkozik az állam elővásárlási joga. Az értékesítéskor itt is értelemszerűen biztosítani kell, hogy az állam az elővásárlási jogáról nyilatkozhasson. Az előterjesztés annyiban egészülne ki, hogy a Polgármester abban az esetben írhatja alá az adásvételről szóló megállapodást, ha az állam az elővásárlási jogával nem kíván élni.

Kérdések 20:33:29

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az előterjesztésben az szerepel, hogy az ingatlanon fejlesztés van kilátásban. A benzinkút kerül kibővítésre, vagy milyen fejlesztés az elképzelés?


Tóth Péter főépítész:

Erre vonatkozóan írásos információt nem adott be a kérelmező, hogy milyen jellegű fejlesztést tervez. Az előzetes szóbeli előterjesztések abba az irányba mutattak, hogy benzinkút témakörben kívánják fejleszteni az ingatlant.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 745			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.febr.:27 20:34:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,69%	6,67%

<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

57/2012. Kth.

Vadkerti úti ingatlan kijelölése értékesítésre

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékesítésre jelöli ki a 1037/2 hrsz alatti ingatlant, kiegészítve a 1215 hrsz alatti Vadkerti útnak és a 1034 hrsz alatti Szélmalom utcának a rendezési terv szerint kialakított részeivel a Kuntanker Kft. 6400 Kiskunhalas, Erdei Ferenc tér 1/D alatti gazdasági társaság részére. Az értékesítés feltétele, hogy a Kuntanker Kft. a 1037/1 hrsz és a 1037/3 hrsz alatti ingatlanokat megvásárolja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az értékesítés tárgyában a fenti feltételt tartalmazó előszerződést megkösse.*
- 2. Az előszerződésben foglalt feltételek teljesülése esetén a Képviselő-testület a 1037/2 hrsz alatti ingatlan egészének, a 1215 hrsz alatti Vadkerti út és a 1034 hrsz alatti Szélmalom utca rendezési terv szerint kialakított részeinek művelési ágát a rendezési terv előírásai szerint beépítetlen területre változtatja, így a 1215 hrsz alatti és a 1034 hrsz alatti közterületek területét csökkenti.*
- 3. A tulajdonba vétellel és közműkiváltásokkal kapcsolatos költségek a vevőket terhelik. A terület értékesítési áráról értébecslés figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság dönt.*
- 4. A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t a szükséges eljárások lebonyolításával és - amennyiben a Magyar Állam nem kíván élni elővásárlási jogával - a feltételek teljesülése esetén felhatalmazza a Polgármestert a végleges adásvételi szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter főépítész,
Kuntanker Kft., Kiskunhalas, Erdei Ferenc tér 1/D,
Halasi Városgazda Zrt., Kiskunhalas, Bem u. 1.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

27 Új napirendi pont 20:34:44

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Ipari parki területvásárlási szerződés módosítása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 20:35:05

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Mind ez az előterjesztés, mind az ezután következő tekintetében, amikor az igények beérkeztek a Polgármesteri Hivatalba, a részéről teljesen egyértelmű álláspont volt, hogy az Ipari Parkkal kapcsolatban mindenki számára egyértelmű, hogy az önkormányzat a saját maga által meghatározott feltételeket nem tudta teljesíteni. Ennek következtében nem tettek eleget az Ipari Park pályázati követelményeinek és ötvenegynéhány millió forint visszafizetési kötelezettség keletkezett az önkormányzat részéről, ami támogatás visszafizetését jelenti. Ezt közben sikerült néhány millió forinttal csökkenteni, de az alapelv pontosan ugyanaz a helyi vállalkozások részéről. A helyi vállalkozások ugyanúgy maguk teremtették, vállalták azokat a feltételeket, amelyeknek láthatóan alapvetően a gazdasági változások következtében nem tudtak eleget tenni. Az eredeti kezdő álláspontja az volt, hogy amennyiben a város kezdeti feltételeknek nem tudott eleget tenni és visszafizetési kötelezettséggel tartozott a támogató felé, ugyanez a helyzet a vállalkozások esetében is. Azt azonban mérlegelni kell, hogy az illető vállalkozások Kiskunhalas területén adnak lehetőséget munkavállalásra, itt termelik a jövedelmüket, a munkájukat itt végzik, tehát az önkormányzatnak nem lehet célja az ő működésük korlátozása, akár a megszüntetése. Éppen ezért az önkormányzatnak támogatnia kell őket. A maga részéről azt javasolja, hogy a szerződés módosításához járuljanak hozzá. Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 746			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 20:37:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

58/2012. Kth.

Ipari parki területvásárlási szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Babud és Társa Kft. között 2009. június 18-án a 6023/17 hrsz alatti ingatlan eladása tárgyába létrejött szerződés 4. és 6. pontjában szereplő, a terület beépítésére vonatkozó két éves határidőt öt évre módosítja. A szerződés többi rendelkezése változatlanul érvényben marad.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1., általa: Babud és Társa Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

28 Új napirendi pont 20:37:39

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Ipari Parkba betelepülő vállalkozás teljesítésének elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 20:38:06

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 747			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.febr.:27 20:38:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

59/2012. Kth.

Ipari Parkba betelepülő vállalkozás teljesítésének elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 6023/13 hrsz alatti ingatlanon a Jó-Trans Kft. által megvalósított építési beruházást és a Kft. által megvalósított foglalkoztatást a terület adásvételi szerződésében vállalt kötelezettségek megfelelő teljesítésének elfogadja. A Képviselő-testület hozzájárul az ingatlant terhelő jelzálogjog törléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter főépítész,
Halasi Városgazda Zrt., Bem u. 1., általa: Jó-Trans Kft.*

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

29 Új napirendi pont 20:38:37

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Műemléki táblák kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Igyekezett minél részletesebben ismertetni az eset előzményeit, hogy milyen úton alakult ilyen formára. Igyekezett utalni arra is, hogy ez a védett épületek megjelölésének első lépése lenne. A Múzeumigazgató úr által kezdeményezett és folytatott projekt ennek a kezdeményezésnek lenne a folytatása. Azt is fontosnak tartja kihangsúlyozni, hogy a kialakult megállapodás egyezségként jött létre. Volt szerencséje részt venni egy olyan egyeztetésen, ahol a Múzeumigazgató úr és a Halasi Vállalkozók Klubjának képviselője, valamint a Pásztortűz Egyesület képviselője közösen alakította ki ezt a koncepciót. Emiatt született erre a részre ez a támogató határozati javaslat.

Kérdések 20:40:00

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

A táblák szövegénél lehet, hogy csak elírás a Tájháznál, hogy fajászlakos. Ilyen szó nincs. Nem fajászolos?

Jerémiás Béláné képviselő:

Felsorolás, hogy Pásztortűz Egyesület, Halasi Vállalkozók Klubja, vagy „ és a”? Vagy a vessző, vagy az és a hiányzik.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

„A táblákon a "Pásztortűz Egyesület" és a "Halasi Vállalkozók Klubja" felirat a lehető legkevésbé hangsúlyos módon jelenjen meg.” Ez mit jelent? Rajta legyen, de a hátulján?

Gyovai István polgármester:

Nyilvánvalóan nem az illető táblakihelyező emlékművét fogják felavatni. Arról szól a dolog, hogy megjelölik a műemlékeiket és ennek méltó keretet kívánnak biztosítani.

Pajor Kálmán képviselő:

Ez egy A4-es nagyságú tábla, nem hatalmas. Nem tenné rá azt a szót, hogy „állította”. Akkor is inkább „állította”. A Tájházat állította, vagy a táblát?! Egy kicsit zavaró az a szó, hogy állította. Ha meg lehet beszélni az előterjesztőkkel, akkor ennek a szónak a felvételétől tekintsenek el. Akkor is egyértelmű, hogy a Pásztortűz Egyesület és a Halasi Vállalkozók Klubja javasolta, ha apróbetűvel lesz ott a nevük, anélkül, hogy „állította”.

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja mielőtt még nyelvészkedésbe kezdenének az előterjesztéssel kapcsolatban. Javasolja, hogy a következő megbeszélés alkalmával a Főépítész úr, vagy ha alkalma van rá, akkor ő is az elhangzottakat érvényesítik. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 748			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 20:43:54			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

60/2012. Kth.

Műemléki táblák kihelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulást ad a Pásztortűz Egyesület és a Halasi Vállalkozók Klubja részére, hogy a Városháza épületének klasszicista épületrészére a már ott levőkkel azonos méretű, a szecessziós épületrészére, a Kisvárosházára, a Szűts József Általános Iskolára, a Végh-kúriára és a Tájházra 21×29 cm méretű, kő anyagú táblákat helyezzenek ki, melyek az épületek műemléki megjelölését tartalmazzák.

A táblákon a „Pásztortűz Egyesület” és a „Halasi Vállalkozók Klubja” felirat a lehető legkevésbé hangsúlyos módon jelenjen meg. A táblák kihelyezéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzése a táblákat kihelyezők feladata.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Pásztortűz Egyesület, Kiskunhalas, Kossuth u. 21.

Halasi Vállalkozók Klubja, Kiskunhalas, Jókai u. 81-83.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

30 Új napirendi pont 20:44:00

30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Dohányzóhely kijelölése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 20:44:16

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 749			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 20:44:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

61/2012. Kth.

Dohányzóhely kijelölése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Kiskunhalas, Május 1. téren üzemelő autóbusz pályaudvar épületétől 10 méterre nyugati irányban levő területet a Kunság Volán Zrt., mint az autóbusz-pályaudvar üzemeltetője dohányzásra kijelölt helyként megjelölje.

Az autóbusz pályaudvar épületében és területén a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény előírásainak betartása és betartatása a Kunság Volán Zrt. feladata és felelőssége.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,
Kunság Volán Zrt., 6000 Kecskemét, Csáktornyai u. 4-6.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

31 Új napirendi pont 20:44:43

31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató a kiskunhalas Sós-tó és környékének komplex tájökölógiai-természetföldrajzi vizsgálata, hidrológiai egyensúlyának megőrzése témájú tanulmányról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

A tájékoztatók tekintetében különösen a késői időpontra tekintettel kéri a képviselő-testület tagjait, hogy tanulmányozzák ezt. Külön tárgyalásra nem bocsátaná a témát.

(A képviselő-testület hallgatólagosan tudomásul vette a tájékoztatót.)

32 Új napirendi pont 20:45:37

32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a civilek részére 2011. szeptemberében megítélt támogatások megítélésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja és reméli, hogy lesz rá megoldás.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a fenyőfák gyűjtésének meghosszabbítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az 1. számú egyéni választókörzetben az utak kátyúzására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Vili Gábor képviselőt, hogy a római katolikus temető Temető utcai oldalán lévő kapu megnyitására kapott választ elfogadja-e?

Vili Gábor képviselő:

Sajnálja, hogy nemleges választ kapott, de el kell fogadnia az indoklás miatt.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a falevelek elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Fridrich Lajos 10-12. szám előtti villanyoszlopra lámpatest kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ nem fogadja el, mert nincs benne határidő, de költségvetési forrás van rá. Határidőt szeretne kérni.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 750			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.febr.:27 20:47:18			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66,67%	53,33%
Nem	4	33,33%	26,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott választ.

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy az oktatási intézmények egyházaknak történő átadására kapott választ elfogadja-e? Úgy gondolja, hogy a mai napirendek között jócskán volt ilyen

kérdés.

Jekő Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Fülöp Róbert képviselőt, hogy a Kuruc vitézek tere és Rakodó utca közötti gyalogos szakaszára közvilágítás kiépítésére kapott választ elfogadja-e?

Fülöp Róbert képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Fülöp Róbert képviselőt, hogy a Kéve utcai vasúti átjárónál lévő illegális hulladéklerakó felszámolására kapott választ elfogadja-e?

Fülöp Róbert képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a piacon élőállat értékesítés megteremtésére kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Nem fogadja el, mert nem ez volt konkrétan a kérdés. Lehet, hogy rosszul fogalmazott.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 751			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	

<i>Ideje:2012.febr.:27 20:48:18</i>			
<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	7	58,34%	46,66%
<i>Nem</i>	4	33,33%	26,67%
<i>Tartózkodik</i>	1	8,33%	6,67%
<i>Szavazott</i>	12	100.00%	80,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	3		20,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<i>Határozat:</i>			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta az interpellációra adott választ.

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy az Áchim András utcában a tehergépjármű forgalomkorlátozás betartására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 20:48:41

Hunyadi Péter képviselő:

Az egyik ombudsman levele alapján szeretné kérdezni, hogy a hivatalban szelektálnak-e az ügyfelek között? Mi alapján döntenek el, hogy kinek válaszolnak? Hány ilyen ügy lehet még? Melyek azok a szervezetek, amelyeket figyelmen kívül lehet hagyni Kiskunhalason? Az ombudsmannal történt eset miatt aggodalommal tölti el, hogy a szocialisták esetleg bemószerolhatják a nemzetközi közvélemény előtt városukat és az EU meghurcolhatja, ahogy látják ezt a példát az országban.

A Jegyző Asszony perben állt Halász Balázs alpolgármesterrel a hivatal kevésbé hivatalos helyiségében történt események kapcsán. Tájékoztatást kér, hogyan áll ez az ügy.

A fürdőbejáratnál az autók rendszeresen a járdán parkolnak és kérik a gyalogút biztosítását és a rendszeres ellenőrzést.

Ugyanitt a használaton kívüli épület udvaráról ágak nyúlnak a járda fölé, amelyek veszélyesek.

Szintén a Nagy Szeder István utcában ismételten a sebességkorlátozás ismételt ellenőrzését kérik.

A Nagy Szeder István és a Kölcsey utcában, valamint sokfelé a csatornaszemek eltömődtek, aminek a kitakarítását kérik a hóolvadás és az esőzések miatt.

A piaccsarnok bejárata előtt az útburkolat nagyon rossz, a vízállás akadályozza a közlekedést, ismételten kérik az intézkedést.

A Kertvárosban a vízvezető árkok felülvizsgálatát és a vízvisszatartás lehetőségének kialakítását kérik. Van erre példa az országban több felé.

A Paprika Antal és a Katona József utca szikkasztóárkaival kapcsolatban reklamálnak, ezért át kellene őket vizsgálni. Javasolják, hogy közmunkásokkal oldják meg és igazítsák ahol kell.

A város vízvezető rendszerének karbantartásával kapcsolatban jelezték, hogy néhol a kapubejárók alatt nincsen cső és ennek az ellenőrzését kérik a csapadékvíz szabad elfolyása miatt.

A Bükkönyös utca végén ellenőrizték le a két szikkasztóárkot, mert az olvadás révén a Csalogány utca házai megint felázhatnak.

A Sáfrik malom egyrészt szemetes, másrészt az áramszolgáltató oszlopot valaki megrongálta. Intézkedést és helyreállítást kérnek.

A Végh Kúriában az egyik teremben szétfagytak a fűtéscsövek. Kérdezik, hogy ki a felelős és mikor lesz helyreállítva.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a mai együttes munkát, mégha a városközpont rekonstrukcióját a képviselő-testület nem is szavazta meg és ezzel 10-15 évre legalább befagyasztotta a városközpont jelenleg állapotát. Várhatóan romlást idéz elő ez a döntés, ennek ellenére azt kell, hogy mondja, a költségvetés tárgyalásában hatékonyan és eredményesen vett részt a képviselő-testület. Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 20:52:08

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Aradszky Lászlóné :)

(:Jekő Attila:)