

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti_ulesek\120130\2012 január 30 001.rep

Ülés ideje: 2012.01.30.

13:04

Ülés helye: Városháza tanácsterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1 Jövőnk Halas Egyesület Frakció	
2. Aradszky Lászlóné	1 FIDESZ Frakció	
3. Dózsa Tamás Károly	1 Független	
4. Dr. Skribanek Zoltán	1 FIDESZ Frakció	
5. Fülöp Róbert	1 FIDESZ Frakció	
6. Halász Balázs	1 Független	
7. Hunyadi Péter	1 FIDESZ Frakció	
8. Jekő Attila	1 MSZP	
9. Jerémiás Béláné	1 FIDESZ Frakció	
10. Máté Lajos	1 FIDESZ Frakció	
11. Nagy Péter	1 Független	
12.		
13. Pajor Kálmán	1 FIDESZ Frakció	
14. Váradi Krisztián	1 MSZP	
15. Vili Gábor	1 Jövőnk Halas Egyesület Frakció	

(14 fő 93,33 %)

Igazoltan távol:

1. Nagy Róbert	1 Független
----------------	-------------

(1 fő 6,66%)

Dr. Ferenczi Mária
Kristóf Andrea
László Mária

Simon István
Barta József

Kőrösi Dezső
Töröcsik Dávid
Soltész Gergely
Tóth Péter
Garas Edit

jegyző
aljegyző
pénzügyi és gazdálkodási
osztályvezető
szociálpolitikai osztályvezető
stratégiai és fejlesztési
osztályvezető
építéshatósági csoportvezető
rendészeti csoportvezető
környezetvédelmi referens
főépítész
Városi Bölcsőde vezetője

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Nagy Róbert képviselő igazoltan van távol.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Váradi Krisztián képviselőket.

Napirend előtti felszólalásra egyetlen képviselő sem jelentkezett.

NAPIREND ELŐTT:

1.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

Írásbeli tájékoztató mellékelte.

Gyovai István polgármester:


Az írásbeli tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy költségkímélés szempontjából gondolták úgy, hogy szerényebb keretek között tartják meg ezt az ünnepséget. Úgy gondolja, és sokan mások is, hogy rendkívül színvonalas műsort adtak az előadók.

2.) JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Gyovai István polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 No: 678			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen

Nagy Róbert.....Távol	Vili Gábor.....Igen
Jekő Attila.....Igen	Váradi Krisztián.....Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....Igen	Aradszky Lászlóné.....Igen
Fülöp Róbert.....Igen	Hunyadi Péter.....Igen
Jerémiás Béláné.....Igen	Pajor Kálmán.....Igen
Máté Lajos.....Igen	
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 13:14:45	
Eredménye	Voks: Szav% Össz%
Igen	14 100,00% 93,33%
Nem	0 0,00% 0,00%
Tartózkodik	0 0,00% 0,00%
Szavazott	14 100.00% 93,33%
Nem szavazott	0 0,00%
Távol	1 6,67%
Össz.:	15 100.00%
Eredménye: Elfogadva	
Határozat:	

3/2012. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2012. január 30-i ülésére kiküldött meghívó szerint az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. A Kiskunhalas név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló rendelet elfogadása
2. Az egyes helyi adók és a gépjárműadó csoportos beszédési megbízással történő megfizetéséről szóló rendelet elfogadása
3. A közút területének nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelet elfogadása
4. Az útépités érdekeltégi hozzájárulásról szóló rendelet hatályon kívül helyezése
5. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása

Napirend előadója:

Gyovai István
polgármester

Gyovai István
polgármester

Gyovai István
polgármester

Gyovai István
polgármester

Gyovai István
polgármester

- | | |
|--|---|
| 6. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programja módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 7. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 8. <i>Folyószámla hitelkeret szerződés</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 9. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának és intézményeinek pályázataival kapcsolatos döntés</i> | <i>Fülöp Róbert
képviselő</i> |
| 10. <i>A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának bizottságokat érintő módosítása</i> | <i>Dr. Skribanek Zoltán
képviselő</i> |
| 11. <i>Hozzájáruló nyilatkozat a Tompán működő önkormányzati kirendeltség önállóvá válásához</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 12. <i>Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 13. <i>A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. és az Önkormányzat közötti Részvény Átruházási Szerződés módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 14. <i>A KEOP – 7.2.4.0/B/10-2010-0005 sz-ú, „Kiskunhalas, Jókai utcai települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 15. <i>A Halasvíz Kft. beszámolója a 2011. évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 16. <i>A Dél-alföldi régió Ivóvízminőség-javító Program 2011. évi beszámolója</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 17. <i>Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 18. <i>Beszámoló az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i> | <i>Váradi Krisztián
elnök</i> |
| 19. <i>Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i> | <i>Vili Gábor
TB elnök</i> |
| 20. <i>Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről</i> | <i>Nagy Róbert
PKGB elnök</i> |

- | | |
|--|-------------------------------|
| 21. Jókai utcai ingatlan tehermentesítése | Gyovai István
polgármester |
| 22. Intézmények által nem hasznosított ingatlanok felülvizsgálata | Gyovai István
polgármester |
| 23. A 41865/7 hrsz. alatti ingatlan felajánlása, gázvezeték építése | Gyovai István
polgármester |
| 24. Tájékoztató az Ipari Park pályázatának lebonyolításával és a T Halas-T Kft. privatizációjával kapcsolatos ügyészégi vizsgálat elrendeléséről | Gyovai István
polgármester |
| 25. Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról | Vili Gábor
TB elnök |
| 26. Interpellációs válaszadás. | Gyovai István
polgármester |

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

1 Új napirendi pont 13:14:59

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalas név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról szóló rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kristóf Andrea aljegyző:

*Egy rövid kiegészítést tenne. A 15. § pontos megfogalmazása úgy szólna, hogy „E rendelet alkalmazásában Kiskunhalas név használatára vonatkozóan az állami szervekre, **nemzetiségi önkormányzatokra** az önkormányzati szervekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.” Erre azért van szükség, mert módosult a nemzetiségekről szóló törvény, ami kimondja, hogy januártól nemzetiségi önkormányzatoknak hívják őket, így nevet kell módosítaniuk. Mindkét önkormányzat nevében szerepelni fog a Kiskunhalas név.*

Kérdések 13:16:19

Gyovai István polgármester:

Kristóf Andrea aljegyző kiegészítését a rendelet részének tekinti, tehát így tárgyalnak róla.

Hunyadi Péter képviselő:

Ez csak az új jelentkezőkre, névhasználókra vonatkozik?

Visszaélés esetén mi az eljárás? Úgy látja, hogy nincs semmiféle lehetőség.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A jogszabályszerkesztés miatt a három rendeletük egy rendeletben került megfogalmazásra. Változtatás nélkül, folyamatában kell alkalmazni a rendeletet a régi névhasználókra is. Azért került ki a szabálysértési tényállás, mert egy jogszabálmódosítás miatt az önkormányzatoknak 2012. május 31-ig hatályon kívül kell helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. Ha van magasabb szintű jogszabály, ami alapján el lehet járni, akkor igen, de saját rendeletük szerint nem.


Úgy gondolja, hogy erre van magasabb szintű jogszabály, ami alapján, ha visszaélés van, el lehet járni.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

A vitát lezárja. Elhangzott, hogy törvényi változás miatt szükséges a rendeletüket módosítani. A módosítás tartalmi elemeket igazából nem tartalmaz.

A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 679			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.jan.:30 13:18:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 1/2012. (II. 01.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2012. (II.01.) önkormányzati rendelete
a Kiskunhalas név, valamint az Önkormányzat jelképeinek használatáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. fejezet

A VÁROS CÍMERE, A CÍMER HASZNÁLATA

A város címere

1.§

(1) Kiskunhalas város címere: álló, csücsköstalpú tárcsapajzs kék mezejében lebegő, zöld nadrágos, arany csizmás, fekete csíkos vörös inget viselő bajszos férfi páncélingben és páncélsisakkal, jobbában arany kelevéz, balját háta mögött tartja, a háta mögöl vízszintes helyzetű, arany markolatú ezüst görbe kard, átlósan helyezett arany nyíl, bal válla mögöl arany tegezben ezüst nyílvevesszők, valamint zöld bélésű kerek pajzs tűnik elő. A pajzs alsó harmadában lebegő helyzetű, három egymást keresztező- egy függőleges és két átlós helyzetű - ezüst hal. A pajzson heraldikai korona nyugszik. A pajzshoz két oldalt külső díszként ezüst indadisz simul.

(2) A lektor által jóváhagyott színes címerrajzot a Polgármesteri Hivatal jegyzője e rendelet mellékletként őrzi.

A címer használata

2. §

(1) A város címerét - engedélyeztetés nélkül – Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Polgármesteri Hivatal használhatja kizárólagosan.

A címert Kiskunhalas Város Önkormányzata és szervei hivatalos iratain, rendszeres vagy alkalmi sajtótermékein, valamint a Polgármester által engedélyezett esetekben és módon lehet használni.

(2) A város címerének további felhasználását a Polgármester engedélyezi.

(3) Tilos a város címerét engedély nélkül (pl. kereskedelmi és reklámcélra) alkalmazni.

A címerhasználat módja

3. §

(1) A város címerét kizárólag hiteles alakban, a címerábrák hűségének, méretarányainak és színeinek megtartása mellett szabad ábrázolni.

(2) Egyes esetekben - a 2. § (2) bekezdésére figyelemmel - lehetséges, hogy a város címere kizárólag az anyag színében (fém, fa, bőr stb. vagy fekete fehér lenyomatban) készüljön, esetleg jelvény formájában azúrkék színben kerüljön kivitelezésre.

(3) A város címere csak oly mértékben kicsinyíthető, míg az nem sérti a hiteles ábrázolást.

4. §

(1) A városi címer használatának engedélyezése iránti kérelmet a Polgármesterhez kell benyújtani.

a.) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelmező nevét, címét,
- a címer felhasználásának, illetve előállításának célját,
- előállítás esetén az előállítandó mennyiséget,
- forgalombahozatal vagy terjesztés módját,
- a címer használatának időtartamát,
- a kérelmező szervnél, a címer felhasználásáért felelős személy nevét,

b.) A kérelemhez csatolni kell a címerrel díszített tárgy mintájának fotókópiáját.

(2) A címer használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:

- engedélyezés megnevezését és címét,
- engedélyezett felhasználási cél megjelölését,
- engedély érvényességének idejét,
- terjesztés és forgalombahozatal módját, esetleges kikötéseket,
- felhasználással kapcsolatos egyéb előírásokat,
- példányszámot.

(3) A kiadott engedélyről, érvényességük határidejéről nyilvántartást kell vezetni.

(4) A városi címer használatára vagy előállítására nem adható engedély, ha a használat vagy forgalombahozatal módja, körülményei a város lakosságának erkölcsi érzületét sértheti.

II. fejezet

A VÁROS ZÁSZLÓJA, LOBOGÓJA

A zászló leírása

5.§

(1) A városi zászló mindkét oldalán vízszintes tengelyétől jobbra és balra 1:1 arányban osztva azúrkék-fehér selyem anyagon, első harmadának tengelyében, a város címerét és Kiskunhalas feliratot tartalmaz. A zászlót két oldalon külső ezüstszinór szegélyezi.

Mérete: 100 x 150 cm.

(2) A városi zászlón, amelyet mindenkor a Polgármesteri Hivatalban őriznek, kézi hímzésű címer és Kiskunhalas körirat szerepel.

A lobogó leírása

6. §

(1) A városi lobogó mindkét oldalán függőleges tengelyétől jobbra és balra 1:1 arányban osztva azúrkék-fehér selyem anyagú, felező tengelyén közepén a város címere és a Kiskunhalas kör felirat szerepel. A lobogót két oldalon külső ezüstszinór, végét ezüstrojt díszíti.

Mérete: 125 x 200

(2) A városi lobogó - a színek és méretarányok megtartása mellett - más anyagból és méretben is előállítható, a város címérének ábrázolása nélkül.

III. fejezet

A VÁROS PECSÉTJE, A PECSÉT HASZNÁLATA

A város pecsétje

7. §

(1) Kiskunhalas város pecsétje: a pecsét sárgarézből készült, kör alakú, közepén Kiskunhalas város címere található, a pajzshoz két oldalt külső díszként simuló indadísz (ornamentika) nélkül.

A pecsét körirata: Kiskunhalas város pecsétje 1992.

A pecsét átmérője: 4 cm.

(2) A város pecsétjét a Polgármesteri Hivatalban őrzik, egy példányban.

A pecsét használata

8. §

A város pecsétjét a Képviselő-testület nevében a polgármester használhatja kizárólagosan a város által adott kitüntetések és díszoklevelek, a városi rendezvények meghívóinak lepecsételésére, valamint a városról megjelent kiadványokra.

IV. fejezet

KISKUNHALAS NÉVHASZNÁLATÁNAK SZABÁLYOZÁSÁRÓL

A „Kiskunhalas”, „Halas” névnek és a név toldalékos formájának felvétele és használata, a felvétel és használat engedélyezése

9.§

(1) Bármely jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozás részére elnevezésükhöz, tevékenységük gyakorlásához, vagy működésük folytatásához a
- Kiskunhalas,

- Kiskunhalas város,
- Halas,
- Halas város

megnevezés felvétele, illetve e szavak toldalékkal ellátott, rövidített vagy összetett szóban történő használata, ha jogszabály másként nem rendelkezik engedélyhez kötött.

(2) Az (1) bekezdésben megfogalmazottak nem vonatkoznak az önkormányzat saját gazdasági társaságaira, alapítványaira, intézményeire továbbá az ezek által szervezett rendezvényekre.

10.§

(1) Kiskunhalas nevének használatára irányuló kérelmet a Polgármesterhez kell benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmazni kell:

- kérelmező megnevezését és címét,
- a városnév tervezett használatával kiegészített megnevezést,
- a város névhasználatának célját,
- a használat időtartamát,
- esetleges időleges alkalmát,
- tevékenységi kör megnevezését.

(3) A kérelemben valószínűsíteni kell a várossal való kapcsolat, illetve a városhoz kötődés indokoltságát.

11.§

(1) A polgármester mérlegelési jogkörébe tartozik az engedély megadása, elutasítása, feltételhez kötése, az ideiglenes vagy valamely alkalomra történő engedélyezése, felfüggesztése, az érdemtelenség megállapítása és emiatt az engedély megvonása.

(2) Az engedély szólhat meghatározott időre, határozatlan időre, de legfeljebb a kérelmező működési idejére.

12.§

E rendelet végrehajtásával kapcsolatos ügyviteli feladatokat a Polgármesteri Hivatal végzi, amely nyilvántartást vezet az engedélyekről, az engedélyezett névhasználat módjáról és idejéről.

13.§

Az engedélyezési eljárásra a mindenkor hatályos államigazgatási eljárásra vonatkozó szabályok rendelkezései az irányadók.

14.§

Az engedélyes jogosult az engedély által meghatározott módon megnevezésében mindenütt használni „Kiskunhalas” „Kiskunhalas város „ és „Halas” „Halas város „kifejezést és ezek toldalékos formáit.

15.§

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi címerről és zászlóról, valamint annak használatáról szóló 23/1992. (IX.28.) önkormányzati rendelete, valamint az azt módosító 16/2004.(IV.29) önkormányzati rendelet.

(3) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas város pecsétjéről és annak használatáról szóló 35/1992. (XII.21.) önkormányzati rendelete.

(4) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas névhasználatának szabályozásáról szóló 37/2004.(X.04) önkormányzati rendelete.

(5) E rendelet alkalmazásában Kiskunhalas név használatára vonatkozóan az állami szervekre, nemzetiségi önkormányzatokra az önkormányzati szervekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

2 Új napirendi pont 13:18:42

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az egyes helyi adók és a gépjárműadó csoportos beszédési megbízással történő megfizetéséről szóló rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 13:19:27

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja. A formai változás jóváhagyására szavazás következik. A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 680			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.jan.:30 13:19:57			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 2/2012. (II. 01.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2012. (II.01.) önkormányzati rendelete
az egyes helyi adók és a gépjárműadó csoportos beszedési megbízással történő
megfizetéséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 38.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Az adózók fizetési kötelezettségüket a adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott fizetési módokon kívül csoportos beszedési megbízás alapján is teljesíthetik.

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

3.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes helyi adók és a gépjárműadó csoportos beszedési megbízással történő megfizetéséről szóló 29/2003. (XI.05.) önkormányzati rendelete.”

3 Új napirendi pont 13:20:04

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A közút területének nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kristóf Andrea aljegyző:

Magasabb szintű jogszabály szabályozza a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez

szükséges eljárást, így az önkormányzati rendeletben csak a fizetendő igénybevételi díj mértékét jogosultak meghatározni.

Kérdések 13:21:05

Pajor Kálmán képviselő:

Zárójelben, valamint a hatásvizsgálati lapon is egyetlen ilyen esetet tételez fel, miszerint felbontják a közutat és ezért veszik igénybe. A közutat egyéb célra igénybevevőkre akkor nem vonatkozik, aki pavilont, vagy sátrat helyez el, vagy politikai gyűlést tart? Az ilyen esetekre ez a m2 ár vonatkozik, vagy nem?


Kristóf Andrea aljegyző:

A közterület foglalás szabályairól szóló rendelet vonatkozik arra az esetre, amikor rendezvényeket bonyolítanak le.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 681			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.jan.:30 13:22:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 3/2012. (II. 01.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2012. (II.01.) önkormányzati rendelete
helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet hatálya Kiskunhalas Város Önkormányzat tulajdonában álló azon közterületekre terjed ki, amelyek az ingatlan-nyilvántartásban helyi közútként kerültek bejegyzésre.

2. §

(1) A helyi közút nem közlekedési célú igénybevételéért igénybevételi díjat kell fizetni, amelynek mértéke:

Belterületi I. rendű főutak	300,-Ft/nap/nm
Belterületi II. rendű főutak	200,-Ft/nap/nm
Gyűjtő utak, kiszolgáló utak és külterületi burkolt utak	150,-Ft/nap/nm
Kerékpárutak, külterületi burkolatlan utak	100,-Ft/nap/nm

(2) Az igénybevételi díjat a Polgármesteri Hivatal pénztárában vagy az önkormányzat bankszámlájára utalással vagy az önkormányzat nevére szóló befizetési csekken kell megfizetni.

3. §

Kiskunhalas Város közútjainak útosztályokba sorolását e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

4. §

(1)E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2)Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közút területének nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 7/1999.(III.10.) önkormányzati rendelete, valamint az azt módosító 9/2004. (III.31.) önkormányzati rendelet, 3/2010. (III.10.) önkormányzati rendelet.”

4 Új napirendi pont 13:22:59

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az útépités érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet hatályon kívül helyezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kristóf Andrea aljegyző:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény eddig az önkormányzatnak felhatalmazást adott rendelet alkotásra, most ez azonban úgy módosult, hogy hatósági határozatban kell dönteni ilyen esetekben, ezért került ez a rendelet-tervezet benyújtásra.


Kérdések 13:24:06

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Ismét egy formai átvezetésről, a rendelet hatályon kívül helyezéséről van szó.

A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 682			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.jan.:30 13:24:32			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 4/2012. (II. 01.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2012. (II.01.) önkormányzati rendelete
az útépités érdekeltiségi hozzájárulásról
szóló 1/1993. (I. 12.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az útépités érdekeltiségi hozzájárulásról szóló 1/1993. (I. 12.) önkormányzati rendelete.

2.§

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének az útépités érdekeltiségi hozzájárulásáról szóló 1/1993 (I.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/1993.(III.09.) önkormányzati rendelet, 3/1997,(II.05.)önkormányzati rendelet, 19/1999.(VI.29.) önkormányzati rendelet, 21/2004.(IV.29.)önkormányzati rendelet, 51/2004. (XII.1.)önkormányzati rendelet, 40/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet, 6/2006.(II.01.) önkormányzati rendelet.”

5 Új napirendi pont 13:24:38

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kérdések 13:25:06

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az érintettek hogyan szereznek tudomást a rendelet módosításáról?

Pajor Kálmán képviselő:

A társadalmi hatásnál csak a normatív lakásfenntartást említi, mint egyetlen területet ebből a juttatásból. Annak idején, amikor alpolgármester volt, úgy emlékszik, hogy bevezette, hogy

ilyen esetben a szociális segélyek kifizetése esetén vizsgálják meg, rendben tartja-e az illető a lakókörnyezetét. Akkor nem engedélyezték ezt az eljárást, illetve be kellett szüntetniük. Úgy tudja, hogy most lehetőségük lenne erre. Ennek az előterjesztésnek a kapcsán, vagy a szociális rászorultság kapcsán egyéb rendelkezést hoznak-e a közeljövőben? Meg kellene vizsgálni, hogy köthetnék-e a lakókörnyezet rendben tartásához ezeket a juttatásokat. Lesz-e a közeljövőben erre lehetőség, vagy most beszéljenek róla?


Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a helyben szokásos módon szokták a változást meghirdetni. Amikor a lakásfenntartási támogatási rendszer átalakult, megváltoztak a feltételek, a jövedelem kondíciói felemelkedtek 71.250,- Ft-ra. Erről a lakosság értesült, hiszen rengetegen jönnek be. Eddig a méltányos jóval kisebb jövedelemhatárt írt elő. Értelmszerűen amikor bejönnek érdeklődni, akkor tájékoztatják őket. Jogszabályi változás kapcsán teljesen feleslegessé vált a méltányos lakásfenntartási támogatás odaítélése, hiszen mindenki belefér az első kategóriába. Ez nem lesz probléma a jövőben sem. Tudnak róla az emberek, hogy ilyen módon kibővült a jövedelemhatár. Ez összefüggésben volt a korábbi gázártámogatással és annak kapcsán elhangzott, hogy beépül a lakásfenntartási támogatásba. Tudnak róla az emberek és nagy számban igénybe is veszik. Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a korábbiakban az aktív korúak ellátásánál a környezet rendbe tételét beépítették a rendeletükbe. Helyszíni környezettanulmányt, helyszíni környezetellenőrzést kell készíteni. A lehetőség önmagában adott, mert benne van a rendeletben.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén lezárja a vitát és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 683			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2012.jan.:30 13:29:37			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	2	13,33%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 5/2012. (II. 01.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2012. (II.01.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló
15/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 6.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A lakásfenntartási támogatásra való jogosultság feltételeinek megállapításánál az Szt. 38-39.§-ait kell alkalmazni.

2.§

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a Rendelet 2.§ (1) bekezdés a) pontja.
(3) Hatályát veszti a Rendelet 6.§ (2) és (3) bekezdése.”

6 Új napirendi pont 13:29:44

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programja módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

A módosított működési engedély kiadásához elengedhetetlenül szükséges az előterjesztésben említett okiratok megváltoztatása, ennek megfelelően jogszabályi kötelezettségük.

Kérdések 13:31:08

Jekő Attila képviselő:

A felújítással egy plusz csoportszoba jött létre. Véleménye szerint plusz státuszigény is van. Ez bele van már építve?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Bölcsődevezető Asszonyt kérdezné. Már két hónapja lakják az új épületet. Mi a tapasztalat, jól sikerült-e a tervezés, sikerült-e belakni, a szülők és nem utolsósorban a kisgyerekek hogyan viszonyulnak az új, nagyszerű beruházáshoz?

Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

Jekő Attila képviselő kérdésére a válasza igen.

Garas Edit Városi Bölcsőde vezetője:

Beköltöztek és minden férőhelyet feltöltöttek, dolgozókat is vettek fel. Minden az előírásoknak megfelelően üzemel.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát. A városuk bölcsődéjének három okiratát módosítják most. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 684			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.jan.:30 13:32:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%

<i>Igen</i>	12	100,00%	80,00%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	12	100.00%	80,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	3		20,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

4/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programja módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását az 1. számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Simon István szociálpolitikai osztályvezető,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
Városi Bölcsőde*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

5/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programja módosítása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata Bölcsődéje módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát - annak mellékleteivel együtt – jóváhagyja.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzata Bölcsődéje módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját, valamint a Szakmai Program mellékleteit képező Házirendet, Bölcsődei Felvételi Szabályzatot, a Bölcsőde Érdekképviseleti Fórumának működési*

szabályzatát, Gyakornoki Szabályzatot, a Bölcsőde 2011/12. évi Munkatervét, valamint a Korai fejlesztés és Baba-mama Klub bölcsődei kiegészítő tevékenységek részletes szabályozását – jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,
Városi Bölcsőde

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

7 Új napirendi pont 13:32:49

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 13:33:09

Gyovai István polgármester:

Megint törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget, amikor ezt a módosítást végrehajtják.


Jekő Attila képviselő:

Úgy gondolja, véletlen, hogy a 6 fős bíráló bizottságból csak 5 tag van felsorolva.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. A Közbeszerzési Szabályzat aktuális szövegének elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 685			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 13:34:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

6/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 211/2010.Kth számú határozatával jóváhagyott, 28/2011. Kth számú határozatával módosított Közbeszerzési Szabályzatát 2012. január 30. napjával hatályon kívül helyezi, és ezzel egy időben a mellékelt Közbeszerzési Szabályzatot fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző **általa:**
érintettek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

8 Új napirendi pont 13:34:09

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Folyószámla hitelkeret szerződés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 13:34:34

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az ingatlanfedezetnél két ingatlan van megjelölve, az Ipari Park és a sportpálya. Az Ipari Park kicsi részben lakott, közművesített, de üres. A bank részéről elfogadható ez, mert olyan információja van, hogy más város esetében nem fogadták el az ipari parkot ingatlanfedezetként.


Gyovai István polgármester:

A mellékletben található ingatlan felsorolás fél évvel ezelőtt a képviselő-testület előtt szerepelt, amikor a folyószámla hitelkeret növelés szándékáról döntött a testület. Ezt a listát annak idején, valamikor tavaly nyáron elküldték az OTP-nek is. Ezzel kapcsolatban semmilyen kifogást nem közöltek annak idején. Méltán feltételezhetik, hogy most sem lesz ezzel kapcsolatban probléma.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 686			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2012.jan.:30 13:36:13			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

7/2012. Kth.

Folyószámla hitelkeret szerződés

Határozat

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi pénzügyi helyzetének egyensúlyban tartása érdekében folyószámla hitelkerettel illetve munkabérhitel kerettel gazdálkodik. A képviselő-testület a – jelenleg fennálló 500.000 E Ft 1 éves futamidejű – folyószámla hitelkeret szerződését illetve munkabérhitel szerződését jelen döntésével meg kívánja hosszabbítani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelkeret szerződések aláírására - a jegyző ellenjegyzése mellett-, az adott gazdálkodási helyzethez igazodóan, az elérhető legkedvezőbb pénzügyi feltételek mellett.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a folyószámlahitel ill. munkabérhitel és járulékainak visszafizetését beépíti a 2012. évi költségvetésekbe és hozzájárul az állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját bevételek összegének engedélyezéséhez, az OTP Bank Nyrt. folyószámlahitel ill. munkabérhitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésre fordításához.
3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitel biztosítékként az önkormányzat forgalomképes - az 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható - vagyonából a határozati javaslat 4. pontja szerinti ingatlanokat ajánlja fel összesen - minimum 500 000 000 Ft fedezeti értékben az Önkormányzat és az OTP Bank Nyrt között létrejött folyószámlahitel és munkabérhitel kölcsönszerződésekből eredő követelésállomány és járulékai biztosítására.
4. Ingatlanfedezetként felajánlott ingatlanok jegyzése és adó- és értékbecslővizonyítvány szerinti értéke:

Helyrajzi szám:	Ingatlan megnevezése:	Értéke:
6023/3	Ipari Park	220 000 000 Ft
2385/4	Sportpálya	282 000 000 Ft
Összesen:		502 000 000 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető **általa:**
OTP Bank Nyrt Kecskemét

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

9 Új napirendi pont 13:36:20

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzatának és intézményeinek pályázataival

kapcsolatos döntés

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 13:36:47

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:


Véleménye szerint teljesen elfogadható dolog, hogy jobban rálássanak a pályázatokra és a testület is kapjon képet róla, ezért támogatni fogják az előterjesztést. A polgármester és a jegyző felelőssége ebben a kérdésben megkerülhetetlen, amit véleménye szerint felesleges volt nevesíteni. Ha a Képviselő úr így nyújtotta be, akkor ettől még elfogadható a számukra.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Véleménye szerint fontos, hogy nevesítették a felelőseit ennek a kérdésnek. Kár, hogy eddig nem volt bevezetve, talán elejét tudták volna venni annak, hogy 50 millió Ft-os bírsággal terheljék Kiskunhalas Város Önkormányzatát. Jó lett volna, ha korábban is lett volna lehetőségük egy ilyen határozati javaslat alapján tudomást szerezni minden évben, hogyan állnak a pályázataik.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint is a határozati javaslat egyetlen érdemi pontot tartalmaz, még hozzá, hogy évente történjen beszámolás a pályázatokról. Az önkormányzati törvénytől kezdve a saját rendeleteikig teljesen egyértelműen tartalmazzák azt a felelősségi kört, amivel akár a polgármester, akár a jegyző, vagy bármelyik résztvevő tartozik egy-egy pályázat elkészítése, lebonyolítása, elszámolása során. Eddig sem volt ez kérdéses. Az elmúlt időszakban tapasztalhatták azt, hogy a beszámolás nem történt meg éves rendszerességgel. Ez a határozati javaslat alkalmat ad erre, amennyiben a képviselő-testület elfogadja. A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 687			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 13:39:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%

<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

8/2012. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának és intézményeinek pályázataival kapcsolatos döntés

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelöli a Polgármestert a Kiskunhalas Város Önkormányzatának és Intézményeinek pályázataiért felelős személyé.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy vegye fel a képviselő-testület munkatervébe a következő évtől a pályázatokkal kapcsolatos beszámolót.*
- 3. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2012-es évben a pályázatokkal kapcsolatos beszámolót az áprilisi rendes testületi ülésre készíttesse el és tűzze napirendre.*
- 4. A pályázatokkal kapcsolatos beszámoló tartalmazza az alábbi adatokat a pályázatokkal kapcsolatban: Pályázó neve , pályázat neve, célja, támogatás összege, intenzitása, vállalt mutatók, jelenlegi mutatók, pályázat zárásának várható időpontja. Ezenkívül egy egyértelmű, „igen”, illetve „nem” rovat arra vonatkozóan, hogy a támogatási szerződésben vállaltak maradéktalanul teljesülnek-e a beszámoló készítésekor.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Fülöp Róbert képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának bizottságokat érintő módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Hadd soroljon fel néhány érvet, indokot, miért is javasolja a Fidesz frakció az eddigi gyakorlat megváltoztatását. Az egyik és talán legfontosabb, hogy határozott álláspontjuk, hogy lényegesen javulna ettől a változtatástól a képviselő-testületi munka. Gördülékenyebbé és felesleges vitáktól mentessé tudnák tenni a testületi üléseket. A képviselő-testületi politikai erők arányában és jelenleg a bizottságokban résztvevő tagok arányában lényeges torzulás van, ami ahhoz vezetett nem egy alkalommal, hogy egy bizonyos kérdésben döntött valahogy a bizottság és utána a képviselő-testületi ülésen azzal 180 fokkal ellentétes döntést hoztak a képviselők, amit sok esetben parttalan vita előzött meg. Hirtelen ötletek és a hirtelen ötletekre adott, időnként az idő rövidsége miatt nem kellőképpen átgondolt válaszok születtek. Véleményük szerint ha már a bizottsági munka során eljutnának oda, hogy a testületi ülésre már szinte egy teljes egészében megbeszélte, egyeztetett, különböző testületi erők által elfogadott előterjesztések kerüljenek, akkor elejét tudnák venni az ilyen felesleges vitáknak és sokkal gördülékenyebb lenne a testületi munka.

Eddig is gyakorlat volt, hogy a polgármester és az alpolgármesterek nem vesznek részt a bizottsági munkában. Van két olyan egykori alpolgármester, aki nem kapott bizottsági helyet. Álláspontja szerint az a korrekt, ha erre is sort kerít a testület. A harmadik ok, hogy ezzel költséget tudnak megtakarítani, a bizottsági és bizottsági elnöki helyek csökkentésével, valamint a duplikációk megszüntetésével, hogy egy képviselő több bizottságban is részt vett. Ennek a megszüntetésével az a néhány millió forint, ami ezzel megtakarítható, igen fontos lesz majd a költségvetés tárgyalásakor is.

A bizottságban elhangzott, hogy a szakértői munka csorbát szenvedne ezáltal. Úgy gondolja, hogy akceptálható ez a kritika. Úgy javasolja ennek az orvoslását, hogy a bizottságonként 6-6 állandó tagon kívül bizottságonként 3-3 tanácskozási joggal résztvevő kontingenst nyissanak meg, ahova az adott szakterület szempontjából hozzáértő embereket delegálhatnak a különböző politikai erők. Azért gondolja úgy, hogy három főben kellene ezt maximalizálni, mert ha minden politikai erőnek és minden egyéni képviselőnek külön lehetne tagokat delegálnia, akkor rendkívül felduzzasztott bizottsági létszámok jönnének létre. Az a logikus magyarázata annak, hogy tanácskozási joggal vehessenek csak részt ezek a külső szakértők, amit már elmondott, hogy ne torzuljon a testületi ülésre a bizottsági döntés.

Az 1. pontot kiegészíti azzal, amit az előterjesztés részének tekint, hogy tanácskozási jogú, a szakterületet ismerő szakértő 3. Ugyanez a kiegészítés a másik bizottsághoz is.

Gyovai István polgármester:

Egyik bizottság sem támogatta az előterjesztést. Az előterjesztő kiegészítésével bocsátja vitára.

Halász Balázs alpolgármester:

A politikai erő „felturbózására” lenne gyakorlat, vagy szakmailag lenne kiterjesztve a bizottsági létszám?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Külön kell választani a két dolgot. Az ő koncepciójuk, hogy csökkentsék a bizottságok létszámát. Annál nem lehet igazságosabb politikai arányossági döntést hozni, hogy minden képviselő részt vehet egy bizottságban. Ez a létező legigazságosabb. Minden képviselő valamelyik bizottságban benne van. A javaslatuk a létszámcsökkentésnek is megfelel, másrészt a paritás elvének is megfelel, a létező legkorrektebb felosztása a bizottsági helyeknek.

Az, hogy külsős szakértőket is bevonnak a bizottság munkájába, nem tekinthető a bizottsági létszám felduzzasztásának, csak annak a valóban jogos óhajnak, hogy azok a politikai erők, akik úgy gondolják, hogy szakértőket kívánnak egy bizonyos témakörben felvonultatni, legyen erre lehetőségük, de ez semmilyen hátránnyal nem jár költségvetési, illetve egyéb szempontból.

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

Elhangzott, hogy főképp gördülékeny munkához vezetne a változtatás és a pénzügyi háttér jobb kihasználásához. Kalkulált, hogy mennyibe kerülnek a külsős tagok. Most három bizottság van, ahol a külsősök száma 12 fő. Ha értette az elgondolást, a külsősök száma 6 főre csökkenne. Két bizottság 3-3 fő külsőssel. Ha úgy számol, hogy ez a 3-3 fő bizottsági tagként venne részt és az illetné meg, ami egyébként a külsős bizottsági tagokat, az havonta 128 ezer Ft-ba kerülne. A képviselő tagok mostani díjazása havonta 1.700 ezer Ft. Lehet számolgatni. Ha a testület úgy gondolja, hogy gesztust gyakorolna, mint ahogy vele is tették és a képviselői bizottsági díjazásról lemondana, máris meg lenne a külsősök díjazása, ami méltányos lenne. Nem ülnének ott ingyen azok a bizottsági szakemberek, akik segítik a testület, illetve a bizottság munkáját. Egy minimális díjazást tudnának hazavinni. Kíváncsi lesz, hogy ki vállalja be így, hogy akár egy egész délutánt ott ül a bizottsági ülésen ingyen és bérmentve. Valóban igazságosnak tűnik, hogy minden képviselő egy-egy bizottságban helyet kap, az a két személy is, aki ezelőtt alpolgármesterként ténykedett. 6-6 fővel felállna a két bizottság. Véleménye szerint a szakmát tekintve szükség van arra, hogy külső bizottsági tagokat is bevonjanak ebbe a munkába.

Vili Gábor képviselő:

Módosító indítványként javasolja, hogy a 6-6 fős bizottság bővüljön ki 3-3 külsős taggal, valamint a törvény szerint fizessék meg. Spórolás szempontjából a bizottságban részt vevő képviselők valóban elláthatnák a bizottsági munkát díjazás nélkül.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Örül az előterjesztésnek, mert amikor visszahívásra került az alpolgármesteri tisztségéből, ő is

jelezte, hogy érdemes ezt újragondolni és nem azért, hogy ő maga bizottsági helyet kapjon, hanem mert úgy gondolja, hogy a politikai összetartás, vagy együttműködés megszűnt ebben a képviselő-testületben. Teljesen mások az irányok és az együtt munkálkodások, mint ahogy bő egy évvel ezelőtt elkezdték ezt. Teljesen időszerű ez a költségvetés tárgyalása előtt. Örömmel hallja, hogy az előterjesztő képviselőtársa bővíteni kívánja a bizottságokat azzal, hogy szakértőket tesz bele. Ezt azzal kellene még erősíteni, hogy ezek a szakértők valóban szakértők legyenek. Tanár, orvos, közgazdász, mérnök legyen benne, ne pedig azok a személyek, akik nem minden esetben vannak -velük együtt- a tudomány teljes magaslatán. Valóban a képviselő-testület munkáját segítsék az adott szakterület alapos ismeretével.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Már a bizottsági üléseken is feltűnt neki, hogy néhány képviselőtársa a szakmaiságot kérdőjelezte meg a napirendek előkészítésében. Ezt most is szeretné megcáfolni. Már az előterjesztések előkészítésénél is szakemberek vesznek részt. Az érintett szakterületek, osztályok vezetői, illetve azokon az osztályokon dolgozó szakemberek készítik elő a napirendeket, arról nem is beszélve, hogy adott az előterjesztéseket nem törvényi szabályozás, hanem oktatási, egészségügyi, szociális területen, tehát az intézményekből jövő felkérések alapján. Már ott is szakemberek próbálják elkészíteni az előterjesztéseket. Ideáig is gyakorlat volt, csak élni kellene vele, hogy az érintett témákban az intézményvezetők oktatási, egészségügyi és szociális területről részt vehetnek a bizottsági üléseken.

Nem érti, hogyan képzelik azt, hogy szakmailag nem eléggé előkészített előterjesztéseket kapnak, vagy esetleg nem megfelelő szakmai döntéseket hoznak a bizottságok. Kíváncsi lenne, mire alapozzák ezt.

Jeremiás Béláné képviselő:

Szeretne csatlakozni Aradszky Lászlóné képviselő asszony hozzászólásához. Maximálisan egyet lehet érteni vele. Szerinte, és sokak szerint is a Polgármesteri Hivatalban valóban olyan emberek dolgoznak, akik a szakmájukat értik. Ők készítik az előterjesztéseket. Ha véletlen hibát ejtenének, a törvényesség őre, a Jegyző Asszony felel érte. Nem érti, hogy mitől féltik a szakmaiságot. Nyilvános az ülés. Csak az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságról tud beszélni, ahol az intézményvezetők mindig megkapják a szót. Ha van véleményük, akkor elmondhatják, sőt megkérdézik őket. Úgy gondolja, hogy ez más bizottságban is így van. Véleménye szerint nem kellene félteni a szakmaiságot.

Jekő Attila képviselő:

Jó lenne, ha a napirend kapcsán konszenzusos döntés tudna születni. Főleg azért, mert beláthatják, hogy ez a jelenlegi állapot költséges számukra. Amikor a költségvetést készíti elő a hivatal, látható, hogy minden területen megszorítások szükségesek. Véleménye szerint teljesen normális igény, hogy a képviselő-testület, illetve a bizottságok is próbálják összehúzni a nadrágszíjat. Ezzel a törekvéssel semmilyen probléma sincsen.

Az eredeti előterjesztést nem tudták volna elfogadni, hogy a testületet lefelezzik és két minibizottságot csinálnak, s ugyanazok az emberek döntsenek csütörtökön, mint következő hétfőn, mert semmi értelme sincsen. A szakmaiság nem csak attól az, hogy az előterjesztést a hivatal dolgozói készítik. Véleménye szerint jó, ha vannak külsősök. Az a javaslat, hogy vonjanak be külső szakértőket, mindenképp jó. A két 9 fős bizottsággal egyet tudnak érteni, 6:3-6:3 arányban. Dr. Skribanek Zoltán képviselő azt mondta, hogy a mostani bizottsági arány nem tükrözi az erőviszonyokat. Ne felejtsek el, hogy jelenleg a 15 fős testületben

egyetlen politikai erőnek sincs többsége. Egy olyan konstelláció van, hogy ezt senki nem tudja magáénak. Ha emellett haladnak, akkor azt kell mondani, hogy ez legyen így a bizottságban is, vagyis a Fidesznek se legyen egyik bizottságban se többsége. Ő is azt gondolja, hogyha valaki érdemi munkát végez, elmondja a véleményét, veszi a fáradságot és utána néz, legalább a költségeit térítsék meg. Az a nagyon szerény díj, amit a külső bizottsági tagok kapnak, arra megy el, hogy az előterjesztésekre felkészüljenek, utánatelefonáljanak, utánamenjenek. Az lenne jó javaslat, ha egy bizottságot megspórolnának, maradna két 9 fős bizottság 6 belső és 3 külsős taggal, az összetételre a Polgármester úr tenne javaslatot a politikai erőkkal folytatott konzultáció után, ami maximálisan figyelembe veszi a testületben kialakult arányokat.

Halász Balázs alpolgármester:

Jó látni, hogy milyen hihetetlen minőségi változáson ment keresztül a testület. Az előző ciklusban 7 bizottság volt 9 fővel, azt megelőzően még több bizottság még több fővel. Akkor nem jutott eszükbe átszámolni, hogy micsoda pénzbe került a városnak. Akkor sem volt jobb helyzetben anyagilag, mint most. Lehet itt kalkulálni, akkor 63 fő volt, most 12 fő, amit lecsökkentenek 6 főre. Ennek anyagi vonzata ugyanúgy van. Megléphették volna 4, vagy 8 évvel ezelőtt is és lehet, hogy gördülékenyebben ment volna a munka, bár nem biztos, mert akkor 6:3-as volt a felállítás. Jekő Attila képviselő is mondta, hogy más volt a politikai felállítás. Ha 2 fő hiányzott közülük, még mindig 4:3 volt az arány és simán tudtak dönteni abban, amiben szerettek volna.

Furcsa, hogy mit támogatnak és mit nem és most számolják a pénzt. Gondolja végig még egyszer minden bizottsági tag, hogy felajánlja egy havi illetményét a külsősök díjazására. A külsősök egész évi díjazását fedezné az, amibe a bizottsági tagok díjazása kerül 1 hónapig.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Nem értette a képviselő asszonyok előbbi emelkedett hangú hozzászólását. Nem azt mondta, hogy a hivatal dolgozói nem jól készítik elő az előterjesztéseket, vagy nem elég felkészültek. Ez így van, amit senki nem kérdőjelez meg. Úgy gondolja, hogy azoknak, akik a bizottságokban a képviselőkön kívül benne vannak, a feladatuk elsősorban az, hogy más szemüvegen keresztül lássák és hozzátegyék a saját javaslatukat, hogy még inkább kiérlelt és kerekesebb legyen. A hivatalban dolgozók is körüljárják és nem elsősorban a szociális ügyekről beszél, amit leginkább a jogszabályi környezet határoz meg, hanem vannak olyan döntések, amelyeknél nem baj, ha még több világlátott ember hozzászól. Az ő javaslata erre vonatkozott, nem pedig azt kérdőjelezte meg, hogy milyen munkát végeznek a hivatalban.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Dózsa Tamás Károly képviselő félreértette a hozzászólásukat, mert nem neki célozták, hanem Halász Balázs alpolgármesternek. A bizottságban több képviselő és külsős bizottsági tagnak is megjegyezte, hogy ők a szakmaiságot kérdőjelezzik meg, amit ne tegyenek.

Négy évvel ezelőtt még Halász Balázs alpolgármester is máshol ült és neki sem jutott eszébe, hogy csökkentsék a bizottságok létszámát. A tavalyi évben többször elhangzott, hogy milyen nehéz gazdasági helyzetben van Kiskunhalas Város Önkormányzata. Tavasszal csődközeli állapotról beszélt a másik oldal. Belátják azt, hogy szükség van a költségcsökkentésre, ezért próbálják a másik oldallal is elfogadtatni ezt a döntést, hogy ennyivel is kevesebb pénzt kelljen kiadni az önkormányzatnak.

A szakmaisághoz visszatérve elmondja, hogy eddig is gyakorlat volt, amit a másik oldal is

tud, csak nem akarnak rá emlékezni, hogy a bizottságok felkérhetnek külső szakértőket. Megteheti ezt az önkormányzat is, a nevében Polgármester úr, vagy a jegyző is talán. Soha nem hoztak szakmaiatlan döntéseket véleménye szerint, de ha nem így van, akkor cáfolják meg. A nyilvános ülésen bárki részt vehet. Az érintett szakterületek vezetői általában ott vannak és mindig meghívást kellene kapniuk, hiszen az őket, vagy az egységüket érintő témákról döntenek. A későbbiek folyamán sem kellene ettől félni, bizzanak a szakmaiságban, az önkormányzati szakemberek és a jegyző munkájában.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A vita eddigi eseményeit áttekintve úgy látja, hogy abban majdnem mindenki egyetért, hogy szükséges a bizottságok karcsúsítása. A hozzászólásokból azt érzékeli, hogy két álláspont kezd kirajzolódni. Bizottságonként 6 állandó tag mellett 3 másik tag státuszáról folyik itt igazán a vita. Állandó 3 tag legyen, ami megfelel az eddigi külsős bizottsági tag kategóriának, vagy az általa javasolt flexibilis, ad hoc jellegű kontingens, amit vagy betölt a bizottság azon az ülésen, vagy nem. Az a problémája azzal, hogy ez a három tag állandó legyen, hogy nem tud megvalósulni egy demokratikus egyensúly. Ahogy a felvezetőben is elmondta, ennek a jelenlegi felállásnak körülbelül nyolc politikai szegmense van. Nem tartaná igazságosnak, ha lenne olyan akár egyéni képviselő, akár kisebb párt, akinek csak egy, vagy két tagja van a testületben, egyetlen külsős bizottsági helyet se kapjon. Nem javasolja azt a megoldást, hogy legyen három állandó tag. Egyrészt ezért, másrészt azért, mert egy adott jogi, oktatási kérdéshez nincs az adott bizottságban szakember. Ha állandó tagot jelölnek, akkor nehéz elképzelni olyat, aki ért a létező összes problémához, ami a különböző napirendi pontok kapcsán felmerülhet. Továbbra is azt javasolja, hogy flexibilis, ad hoc jellegű, kontingens elvű, 3 főben maximálható külsős, kifejezetten csak tanácskozási joggal részt vevő tag segítse a bizottság munkáját.

Nagy Péter alpolgármester:

Figyelemmel kísérve a pro és kontra javaslatokat, azt javasolja, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő javaslatát fogadják el a 6 fős létszámmal, 2 bizottsággal. Semmiféleképpen ne legyenek külsős bizottsági tagok. A lehetőség eddig is fennállt, hogy szakembereket lehet felkérni, tanácskozási joggal vegyenek részt. Több oldalról elhangzott, hogy a bizottsági ülések nyilvánosak, bárki részt vehet rajta.

Tud olyan városról, ahol szintén két bizottság van és 3-3 tagúak. Kiskunhalason duplája a bizottsági tagok létszáma, végképp nem szükséges, hogy ezt is emeljék. Tökéletesen elég a 6-6 fő.

Gyovai István polgármester:

Lezárja a vitát. Egy-két szót ő is hozzáfűzne.

Valamennyien voltak már bizottsági ülésen, meglehetősen gyakran. A lakosság és a vállalkozók részéről is számtalan alkalommal jelen vannak érdeklődők ezeken az üléseken. Tudják jól, hogyan működik a bizottság. A legutolsó bizottsági üléseken, amikor ezt az előterjesztést is tárgyalták, felmerült számtalan kérdés, amikor legnagyobb meglepetésére a képviselő bizottsági tagok igazából nem is tudták, hogy milyen előterjesztésről beszélnek. Akkor gyorsan elolvasták az előterjesztéseket. Ugyanez nem volt igazán tapasztalható a külsős bizottsági tagok részéről, akik valamennyi alkalommal felkészülten jönnek el a bizottsági ülésekre. A múlt héten is több olyan kérdés merült fel, amelynek során a külsős bizottsági tagok fogalmaztak meg olyan szempontokat, amelyeken mélyen elgondolkoztak a

bizottsági tagok. Olyan szempontokat vetettek fel, ami alapján mégha nem is módosult a döntés, de a tárgyalás időnként egészen másfajta irányt vett. Úgy gondolja, hogy külsős és alapvetően szakmabeli bizottsági tagok alkalmazása a bizottság érdemi munkájához elengedhetetlen. Attól, hogy valaki képviselővé válik, nem feltétlenül ért minden egyes előterjesztéshez, annak a szakmai háttéréhez. Minden szakmának megvannak ebben a városban is a legfőbb ismerői, akinek a munkáját érdemes igénybe venni. Akik hozzászóltak túlnyomó részben azt rögzítették, hogy célszerűnek látják külsős bizottsági tagok közreműködését is.

Véleménye szerint, amikor szavazásra kerül sor, ez a kérdés meg fogja kapni a szükséges többséget.

Az kérdés számára, hogyan tudnak felkérni szakértőt többször, hogy jöjjön el, fejtse ki a véleményét, ezt megelőzően nézzen utána. Egy-egy előterjesztés mögött számtalan alkalommal, mégha számukra felszínes kérdésről is van szó, igen komoly szakmai háttérnek kell lennie. Alkalmanként akár több órás, vagy napos utánanézést érdemel. Ilyen esetekben célszerű akár vidéki példákat, akár jogi kérdéseket is előzetesen megtárgyalni ahhoz, hogy a bizottság is döntésközi helyzetbe kerüljön. Az ilyen munkát manapság nem szokás ingyenesen elvárni. Véleménye szerint valamiféle díjazás, ahogy elhangzott, akár költségtérítés, mindenképpen célszerű. Előbb-utóbb városi polgári indítatásból nem feltétlenül jókedvvel jön el tizenhatodik alkalommal egy bizottsági ülésre egy-egy külsős szakértő ingyenesen. A képviselők figyelmébe ajánlja, hogy szavazás előtt ezt a kérdést döntsék el.

További kérdésként merült fel, hogy egy-egy külsős tag, amennyiben egyáltalán tagnak nevezik, rendelkezzen-e szavazati joggal. Ez is egy most eldöntendő kérdés. Ezek a tételek a következő testületi ülésen, a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.01.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: SZMSZ) módosítása alkalmával, rendeletben foglaltan fognak megjelenni. Kéri ezeket a kérdéseket teljesen egyértelműen most tisztázni.

A módosító indítványokat fogja kérdezni, annak érdekében, hogy a következő testületi ülésen, illetve az azt megelőző bizottsági ülésen még további felesleges kérdések már ne keletkezzenek. Ha jól értette, Vili Gábor és Jekő Attila képviselő úr megfogalmazásában hangzottak el módosító indítványok, arra a kiegészítésre, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő tett.

Próbálta a maga részéről összefoglalni a vitát. Látja, hogy van egy ügyrendi kérdés, Máté Lajos képviselőnek meg fogja adni a szót.

Máté Lajos képviselő: (Ügyrendi)

Érdemes lenne az SZMSZ-t elolvasni, átismételni az ülés megkezdése előtt. Az előterjesztőnek a vita lezárását követően van joga, hogy összefoglalja az álláspontját. Dr. Skribanek Zoltán képviselő kapott szót közben, holott nem kellett volna neki szót adni. A Polgármester úr miután lezárta a vitát elkezdte összefoglalni a saját véleményét. A Polgármester úr csak 3 percig beszélhetett volna és ugyanúgy mérni kellett volna, csak a vitában vehetett volna részt. Miután lezárta a vitát, csak szavazásra teheti fel a kérdést, mivel közben nem kért szót. Véleménye szerint nem az SZMSZ szerint vezeti az ülést. Furcsállja, hogy Jegyző Asszony sem jegyzi ezt meg. Az SZMSZ-ben szépen le van írva, mi módon kell a vitát levezetni, kinek, mikor van joga hozzászólni és hány percben. Ez szerinte is abszolút fel volt rúgva. Az a javaslata, hogy mindenki olvassa el az SZMSZ-t és aszerint cselekedjen.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a Képviselő úr javaslatát, ő is ugyanezt tudja ő is javasolni. A napirendi pont levezetője, amit Máté Lajos képviselő nagyon jól tud, mert minden alkalommal meg szokta jegyezni, a vitában nem vehet részt. Ez teljesen egyértelmű. Az is egyértelmű, hogy ennek a napirendnek a levezetését ő végezte. Azt az SZMSZ nem tiltja, hogy a levezető ne foglalja össze a napirendnél elhangzottakat.

Az imént már jelezte dr. Skribanek Zoltán képviselőnek, amit úgy gondol, hogy többen is észrevettek, hogy az előterjesztés készítőjeként most fogja összefoglalni az előterjesztést. Megfelel ez így a Képviselő úrnak?

Máté Lajos képviselő:

Amit a Polgármester úr az összefoglalásában tett, az tulajdonképpen egy hozzászólásnak felel meg. A vita levezetőjének ilyen esetben nem a véleményét kellene kifejeznie, aminek a vita során kellett volna megtörténnie. Ha Polgármester úr azt mondja, hogy ő vezeti a vitát, akkor ott hibázott, amikor dr. Skribanek Zoltán képviselőnek megadta a szót. Ő az előterjesztő, nem vehetett volna részt a vitában. A vita lezárása után nem a Polgármester úrnak van lehetősége a vita összefoglalására az SZMSZ szerint, hanem az előterjesztőnek. Ő ezt így gondolja. Polgármester úrnak joga volt elmondani, amit el akart, 3 percben és a vita közben.

Gyovai István polgármester:

A napirend tárgyalása folyamán az imént elfelejtette említeni, hogy köszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozói, vezetői nevében mindazt az elismerést, ami az előbb megfogalmazódott. Nemcsak a hivatal alkalmazottai és vezetői, hanem annak vezetője nevében is, aki a Jegyző Asszony.

Ha Máté Lajos képviselő elfogadja, akkor dr. Ferenczi Mária jegyző fog reagálni a szavaira.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Máté Lajos képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy az előterjesztés készítője bármikor szót kérhet az SZMSZ szerint és nincs időkorlát. A Polgármester úr nem vehet részt a vitában. A vita közben megkérdezte a Polgármester úr, hogy kérdést tehet-e fel a Képviselő úrnak. Azt válaszolta neki, hogy nem, mert nem vehet részt a vitában, így nem is tette fel a kérdést. A vitában ő nem vehet részt, de a képviselő, aki az előterjesztő, bármikor kérhet szót a vita során, illetve a kérdésekre is válaszolhat. A felszólalások után a polgármester lezárja a vitát. Erről szóló döntését a polgármester kimondja és szavazás előtt adja meg a szót maximum 5 percben és nem 10 percben az előterjesztőnek, vagy az előterjesztés készítőjének. Ezt követően még a polgármester összefoglalhatja és szavazásra felteheti a kérdéseket. Így pontos az SZMSZ szerint.

Gyovai István polgármester:

A Képviselő úr szíveskedjen elolvasni az SZMSZ-üket. Felkéri dr. Skribanek Zoltán képviselőt az előterjesztés összefoglalására.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Egységes szerkezetben szeretné ismertetni azt az előterjesztést, aminek a támogatását kéri mindannyiuktól. A határozati javaslat I. pontja: A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott bizottságok létszámát és személyi összetételét az alábbiak szerint módosítja:

1.) *Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság*

Tagjainak száma 6 fő

Tanácskozási jogú, az adott szakterületben jártas szakértő 3 fő

2.) *Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság*

Tagjainak száma 6 fő

Tanácskozási jogú, az adott szakterületben jártas szakértő 3 fő

II. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2010.(XII.1.) önkormányzati rendeletének I. pont szerinti módosítására.

Ez tehát az a részben eredeti, részben általuk némiképp módosított, egységes keretű előterjesztés, amit elfogadásra javasolnak.

Gyovai István polgármester:

Ehhez képest voltak módosító indítványok. A képviselő-testületi tagok bizottsági tagságának a paraméterei véleménye szerint teljesen egyértelműek, akár a szavazati jog, akár a díjazás, akár egyéb szempontok esetében.

A külsős tagok esetében fogalmazódtak meg olyan külön tételek, amelyeket most kér külön jelezni.

Vili Gábor képviselő:

Azt javasolta, hogy 6-6 képviselő taggal működjön a bizottság, szakmai alapon 3-3 fő külsős tagot tartalmazzon, akik szavazati joggal, valamint a törvényben előírt díjazással rendelkeznek.

Ezt kiegészítené azzal, hogy a bizottsági munkát a képviselők díjazás nélkül vállalják el.

Gyovai István polgármester:

Jekő Attila képviselő ehhez képest megfogalmazott-e még továbbit? Hagyják.

Emlékezete szerint egy olyan tételt említett, hogy a polgármester jelölje ki a külsős tagokat.

Ezzel élni kíván, vagy sem?

Jekő Attila képviselő:

Egészen pontosan azt mondta, hogy a Polgármester úr hívjon össze egy megbeszélést a politikai pártokkal, illetve a testületet alkotó szervezetekkel és ez alapján alakuljon a két bizottságban a megfelelő arány.

Gyovai István polgármester:

Jegyző Asszony közben segít neki. A képviselő-testületi tagok esetében arról nem lehet szavazni, hogy kapjanak-e díjazást, vagy sem, külön rendelet szabályozza.

A módosító indítványokról történik szavazás. Elsőként felteszi a kérdést, hogy a külsős tagok rendelkezzenek-e szavazati joggal? Második kérdés, hogy a külsős tagok díjazásban részesüljenek-e? Harmadik kérdés, hogy a külsős tagok megállapításáról történjen-e további egyeztetés, vagy ahogy elhangzott dr. Skribanek Zoltán képviselőtől, eseti jelleggel történjen a kijelölésük?

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A képviselő-testület jelen pillanatban a képviselő-testület bizottságainak, illetve tagjainak számát határozhatja meg. A rendeletben azt meghatározhatja, hogy hány tagú a bizottság, milyen az összetétele. A tiszteletdíjjal kapcsolatosan van egy külön rendelete a képviselő-testületnek, ami meghatározza a képviselők és a külsősök tiszteletdíját.

Gyovai István polgármester:

Köszöni Jegyző Asszony segítségét, roppant egyszerű a kérdés. Dr. Skribanek Zoltán képviselő javaslata alapján elfogadják-e vagy sem az előterjesztést. Díjazás, vagy egyéb kérdés külön rendelet módosítás kérdése.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Vili Gábor képviselő egyértelműen egyben kérte, hogy mit, hogyan. Nem javasolta, hogy külön-külön szavazzanak. Ha még jobban leegyszerűsödött a dolog, akkor okafogyottá vált. Akkor nem szavaznak külön Vili Gábor képviselő módosító indítványáról. Vagy szavaznak róla?

Gyovai István polgármester:

Jegyző Asszony hozzászólása arra vonatkozott, hogy pillanatnyilag megállapítják a bizottságok számát, megnevezését és tagjainak összetételét, mindenféle egyéb jelző nélkül. Szavazati jog, vagy díjazás kérdése, vagy egyéb ilyen tételek nem szerepelnek a mostani döntésükben.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

El kell döntenie határozatban a képviselő-testületnek, hogy hány tagú a bizottság, 6, vagy 9 tagú. Ha 9 tagú, akkor annak milyen az összetétele. 6 képviselő tag, 3 külsős, vagy tanácskozási joggal rendelkező. Ebben kell döntenie. Erre voltak módosító indítványok.

Azt, hogy a bizottság tagjai később milyen díjazásban részesülnek, nem ebben a határozatban kell meghatározni. A tanácskozási joggal rendelkezők tiszteletdíjban eddig sem részesültek, csak a külsős tagok. A díjazás mértéke nem ennek a határozatnak a témája, hanem rendeletben lesz szabályozva.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Úgy fogalmazott a Jegyző Asszony, hogy 9 tagú a bizottság és abból 3 tag tanácskozási joggal rendelkezik. Úgy tudja, hogy a tanácskozási jogú tagok nem rendelkeznek szavazati joggal. Akkor nem is állandó tagjai, hanem változtathatóak. Egy bizottság marad 6 tagú és ha jól érti dr. Skribanek Zoltán elképzelését, mellé 3 tagú, tanácskozási joggal rendelkező szakértőt odahívhat a bizottság. Ettől nem 9 tagú a bizottság, hanem 6 tagú.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:


Volt egy módosító indítvány, ahol a 6 képviselő tagú bizottság mellé 3 külsős tagot javasoltak.

Abban az esetben 9 tagú a bizottság. Ha 6 tagú a bizottság és mellé maximum 3 tanácskozási joggal rendelkező személyt hívhat meg a bizottság, azt a rendeletben lehet leszabályozni, ami a következő lépés.

Gyovai István polgármester:

A módosító indítványról fognak szavazni.

2 db bizottságot állapítanak meg 9 taggal. Erről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 688			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:28:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

Marad az eredeti indítvány, miszerint a határozati javaslatban szereplő 2 bizottságnak 6 tagja lesz és ehhez 3 alkalmanként meghívható szakértő fog társulni.

Arról kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy ezt ebben a formában elfogadják-e.

 No: 689			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:29:23			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

9/2012. Kth.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának bizottságokat érintő módosítása

H a t á r o z a t

I. A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott bizottságok létszámát és személyi összetételét az alábbiak szerint módosítja:

1.) Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság

Tagjainak száma 6 fő

Tanácskozási jogú, az adott szakterületben jártas szakértő 3 fő

2.) Pénzügyi, Költségvetési, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság

Tagjainak száma 6 fő

Tanácskozási jogú, az adott szakterületben jártas szakértő 3 fő

II. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2010.(XII.1.) önkormányzati rendeletének I. pont szerinti módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző,

Dr. Skribanek Zoltán képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 14:29:32

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájáruló nyilatkozat a Tompán működő okmányirodai kirendeltség önállóvá válásához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:30:06

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Az előterjesztés felvezető szövegében szerepel, hogy 2001-ben döntött úgy az akkori képviselő-testület, hogy kihelyezett tagozatként működjön a tompai okmányiroda. Most jutottak 10 év távlatában oda, hogy meghozzák a döntést. Mi az oka annak, hogy 10 év kellett ahhoz, hogy ez a döntés megszülethessen?

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Jelenleg a képviselő-testület megerősíti az előző döntését. Egyszer már kérte a tompai okmányiroda, hogy önálló lehessen. Amióta megalakult a tompai okmányiroda, a kiskunhalasi alirodájaként működik. Amikor először kezdeményezték az önállóságot, a képviselő-testület hozzájárult. Valószínű, hogy vagy nem kapták meg, vagy nem indult el a folyamat ennek a megkéréséhez. Most ismételten kérik ennek a megerősítését. Ezzel teljesen önállóvá válik, pénzügyileg is. Ők kapnák a normatívát az elvégzett munka alapján. Így egy kicsit nehéz a leválasztás, mert nem tudják pontosan meghatározni azokat az ügyiratszámokat, amelyek alapján a normatívát számolják. A teljes normatíva Kiskunhalasra jön és ők támogatásként utalják át bizonyos ideje már a tompai okmányirodának a képviselő-testület által meghatározott összeget, illetve az általuk beszédett igazgatási szolgáltatási díj mind ide folyik be, amit vissza tudnak adni. Ezt önállóan tudják a költségvetésükben rendezni.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 690			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:32:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

10/2012. Kth.

Hozzájáruló nyilatkozat a Tompán működő okmányirodai kirendeltség önállóvá válásához

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti 175/2009. Kth számú határozatát, melyben hozzájárul Tompa Város Önkormányzatának azon kezdeményezéséhez, mely szerint Tompa Város Önkormányzata önállóan működtetett okmányirodát létesítsen.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző
Tompai Város Önkormányzata

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

12 Új napirendi pont 14:32:57

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 14:33:24

Jekő Attila képviselő:

Ha igazgatási szünet van, akkor az ügyek intézése milyen mederben folyik? Egy autót át lehet-e íratni? Nem lenne előnyös véleménye szerint, ha annyira leállnának a folyamatok az igazgatási szünetben, hogy egy autó átírása problémát okozhat.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Tavaly volt első alkalommal igazgatási szünet, ami alapvetően helyes, hiszen sok cégnél bevett szokás. Milyen tapasztalatok és visszajelzések vannak ezzel kapcsolatban? Képviselőként megtalálták őt is észrevétellel. Belülről ezt hogyan érzékelték?

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Az előző évben engedélyezte első alkalommal a képviselő-testület az igazgatási szünetet. Annyi közigazgatási szervnél, az elmúlt évtől már a kormányhivataloknál is közel ebben az időszakban van a nyári igazgatási szünet. A Földhivatalnál és a Magyar Államkincstárnál is van. Nem igazán tudnak a közigazgatási szervek ilyenkor ügyintézőt. A hivatalnál úgy oldják meg az igazgatási szünetet, hogy az okmányirodában és az anyakönyvben folyamatos ügyfélszolgálat van. Az előző évben is minden nap, munkaidőben minden ügyintézés folyhatott. A jegyzői titkárságon van folyamatosan ügyintéző, aki kapcsolatban áll a többi osztály ügyintézőivel. Bárkinek olyan jellegű problémája volt, hogy például adóigazolásra volt szüksége, akkor felhívta az osztályvezető által arra a napra kijelölt ügyintézőt, aki bejött. A műszaki osztálytól kezdve a hatósági ügyintézés területén folyamatosan lehetett ügyet intézni annak ellenére, hogy az ügyintézők nem voltak jelen a hivatalban. Az osztály részéről minden napra kijelöltek egy személyt, aki behívható volt szükség esetén, illetve telefonon lehetett kérni tőle információt.

Ebben az évben a nyári időszakban úgy fogják megoldani, hogy egyik héten Aljegyző asszony folyamatosan itt lesz, a másik héten pedig ő lesz bent a hivatalban. Olyan ügyek intézését, ahova kollégákat kellett behívni, megoldják ők.

Jónak ítélte meg, ahogy lezárták a nyári időszakot. Egy probléma volt, a rossz időjárás. Azok a köztisztviselők, akik ekkor kötelezően elmentek szabadságra, nem igazán tudtak nyaralni. Remélik, hogy most jobb lesz az idő. Nem tapasztalt fennakadást, mindenki tudta a dolgát. Ha be kellett jönni, akkor bejöttek. A közterület-felügyeletnek, az okmányirodának és a népjóléti osztálynak, valamint a pénzügynek van ebben az időszakban jelentési kötelezettsége. Ők ezt megoldják, akkor bent vannak a hivatalban. Nem volt rossz jelzés felé. Nem volt olyan ügy, ami nem intéződött volna el az igazgatási szünetben.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 691**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt

>0<Egyszerű szavazás

Ideje: 2012.jan.:30 14:38:02

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**11/2012. Kth.**

Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatal 2012. évi munkarendjében 2012. április 5., 6., július 30., 31., augusztus 1., 2., 3., 6., 7., 8., 9., 10., valamint december 27., 28., 31. napokra igazgatási szünetet rendel el.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére az igazgatási szünet alatti zavartalan feladatellátás érdekében.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző,

Gyöngyi Istvánné személyzeti ügyintéző,
Polgármesteri Hivatal osztály- és csoportvezetői

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

13 Új napirendi pont 14:38:08

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. és az Önkormányzat közötti Részvény Átruházási Szerződés módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:


Rövid módosítást szeretne kérni a részvényátruházási szerződés módosításában. A képviseletre jogosult személyben történt változás. A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-t Fülöp Dániel úr képviseli, ami miatt két helyen kell javítani a szerződést.

Kérdések 14:39:19

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 692			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:39:42			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	3	20,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

12/2012. Kth.

A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. és az Önkormányzat közötti Részvény Átruházási Szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Önkormányzat és a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. között 2007. április 3-án kelt Részvény Átruházási Szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,
Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző, **általa:**
Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

14 Új napirendi pont 14:39:50

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A KEOP – 7.2.4.0/B/10-2010-0005 sz-ú, „Kiskunhalas, Jókai utcai települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:40:30

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 693			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.jan.:30 14:40:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

13/2012. Kth.

A KEOP – 7.2.4.0/B/10-2010-0005 sz-ú, „Kiskunhalas, Jókai utcai települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című pályázathoz kapcsolódó döntés meghozatala

H a t á r o z a t

1.)Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja, hogy a KEOP-2.4.0/B/10-11 kódszámú „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladék-lerakók területén” tárgyú konstrukció megvalósítási szakaszára (2. forduló) a „Kiskunhalas Jókai utcai települési szilárd hulladék lerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” tárgyú pályázati projektje benyújtásra kerüljön az alábbiak szerint:

A projekt keretében beállított elszámolható költségek becsült maximális összege nem haladhatja meg a bruttó 1.600.000.000,- Ft-ot.

Nem elszámolható költség összege: 0,- Ft.

A konstrukció bruttó finanszírozású, a támogatás intenzitása 100%

2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja, hogy amennyiben 2015. június 30-ig a hatósági kötelezéssel előírt feladatokat nem teljesíti, a projekt befejezését követően a kármentesítést saját forrásból folytatja, valamint a projektet követő utóellenőrzést a hatósági határozatban előírt határidőig saját forrásból végzi.

3.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a fenti feltételeknek megfelelő pályázat benyújtására, az eredményes elbírálásához szükséges valamennyi dokumentum, nyilatkozat aláírására és intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztály
Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

15 Új napirendi pont 14:40:53

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasvíz Kft. beszámolója a 2011. évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:41:19

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 694			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:41:41			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

14/2012. Kth.

A Halasvíz Kft. beszámolója a 2011. évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Halasvíz Kft. beszámolóját a 2011.évi vízi-közmű felújítási alap felhasználásáról elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető
Halasvíz Kft. Körösi út 27.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

16 Új napirendi pont 14:41:50

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Dél-alföldi régió Ivóvízminőség-javító Program 2011. évi beszámolója

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:42:32

Pajor Kálmán képviselő:

A 4. oldalon foglalkozik azzal az előterjesztés, hogy az ivóvízre vonatkozó pályázatok önerő alap igénylését 2011. december 29-ig be kell adni. Írja később, hogy Szeged-Algyő beadta, de valami támogatás határozatot kellett volna mellékelniük, ami nincs a birtokukban.

Kiskunhalas beadta-e ezt az önerő igénylést?

A határozati javaslat előtti bekezdésben, az 5. oldalon azt írja az előterjesztés az egyes tagtelepüléseknek nyilatkozniuk kell az átutalás módjáról. Ők erről mikor határoznak, vagy egyáltalán kell-e?


Gyovai István polgármester:

Az 5. oldal második bekezdésében az első kérdésére megtalálja a választ a Képviselő úr. Az uniós önerő alapot akkor lehet igénybe venni, ha már megvan a támogatási szerződésük. Ez eddig is így volt és a jövőben is így lesz. A támogatási döntés legkorábban februárban fog megszületni, addig mégcsak pályázatot sincs lehetőségük benyújtani. Amikor meglesz a támogatási döntés, csak ezt követően nyújthatják be az önerő alaphoz a maguk pályázatát. A tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő visszafizetéséről az előző, vagy az azt megelőző testületi ülésen már döntöttek. Ez a visszafizetés már meg is történt az elmúlt évben.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 695			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:45:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	2	13,33%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

15/2012. Kth.

A Dél-alföldi régió Ivóvízminőség-javító Program 2011. évi beszámolója

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület elfogadja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium munkájáról a 2011. évi beszámolót.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatát a társulásban a polgármester képviseli.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 14:45:30

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 14:46:10

Gyovai István polgármester:

Ez egyfajta statisztika, mint ahogy a következő előterjesztésekben is a különböző bizottságokkal kapcsolatban fogják tapasztalni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Ez átruházott hatáskör, másik sor, de van olyan költségsoruk, hogy polgármesteri keret, amit vis maiorra, illetve a Polgármester úr által jónak ítélt dolgok támogatására lehet felhasználni. 2011-ben milyen nemes célt sikerült finanszírozni, mert erről elég keveset lehet hallani.

Gyovai István polgármester:

Az előterjesztésnek ez a kérdés nem tárgya, de bármikor nagyon szívesen válaszol ezekre a kérdésekre. Egészen röviden próbálja meg összefoglalni. Ha részletekre is kíváncsiak, akkor a hivatalban konkrét, részletes választ is tud adni. Fejből egyébként sem megy. A korábbi években polgármesteri keretként meghatározott, 4, majd 3 millió Ft-ra csökkentett összeg 2011. évben néhány forint kivételével felhasználásra került. Ennek két része van. Az egyik a konkrét személyeknek odaítélhető támogatás. A tavalyi évben sajnos történtek káresemények, elsősorban lakástűz, vagy betegség kapcsán, amikor a polgármesteri keretből történtek jellemzően néhány 10 ezer, vagy akár sok 10 ezer Ft-os kiutalások. Nem volt túl sok ilyen eset. Volt haláleset is, amikor a polgármesteri keretből történt segítségnyújtás. Van ennek a keretnek egy másik része, ami dologi kiadásokra fordítható. Több esetben jótékonyági, civil szervezetek kértek különböző, kisebb-nagyobb rendezvények, utazások finanszírozására támogatást. Ezek jellemzően kisebb összegek voltak. Történtek olyan felhasználások is, amelyeket más keretből nem lehetett kielégíteni. Jellemzően ezek is különböző segítségnyújtások voltak, dologi költségekre, akár egy olyan esetben, amikor lakással kapcsolatos problémára számlát hozott be a tulajdonos. A részleteket a hivatalban szívesen megmutatja.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 696			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2012.jan.:30 14:50:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:

16/2012. Kth.

Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

18 Új napirendi pont 14:50:15

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 14:50:41

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 697			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:51:00			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

17/2012. Kth.

Beszámoló az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 17/2010. (XII.01.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Váradi Krisztián ügyrendi és humánpolitikai bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

19 Új napirendi pont 14:51:06

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:


Ha jól emlékszik itt 40 különböző tétel van felsorolva.

Kérdések 14:51:33

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 698			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.jan.:30 14:51:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

18/2012. Kth.

Beszámoló a Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 17/2010. (XII.01.) sz. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Vili Gábor Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 14:51:58

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 14:52:15

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 699			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2012.jan.:30 14:52:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

19/2012. Kth.

Beszámoló a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2007. (III.07.) sz. rendelet 7.§ (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elfogadja a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy Róbert Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Egyre csökken a létszám, a képviselők sűrűbben járnak ki. 15 óra lesz 10 perc múlva és immár a 21. napirendi pontnál tartanak. Azt javasolja, hogy szünet nélkül próbálják meg letudni ezt a képviselő-testületi ülést.

21 Új napirendi pont 14:52:38

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Jókai utcai ingatlan tehermentesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:53:23

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 700			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 14:53:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

20/2012. Kth.

Jókai utcai ingatlan tehermentesítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hozzájárul a Kiskunhalas belterület 2391/7 hrsz alatti ingatlant terhelő beépítési kötelezettség és elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzések ingatlan-nyilvántartásból való törléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter őépitész

LERN Kft. Kiskunhalas, Radnóti u. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Intézmények által nem hasznosított ingatlanok felülvizsgálata*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kérdések 14:54:14

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Jónak tartja az előterjesztést, mert elképzelhetőnek tartja, hogy olyan eredmény fog a vizsgáladásból kijönni, hogy a város számára előnyös döntést lehet majd ennek kapcsán hozni. Azt javasolja, hogy a határozati javaslat ne egy ennyire egyértelmű állásfoglalást tükrözzön, hanem inkább csak egy lehetőséget tartsanak meg. Várják meg, hogy mi lesz ennek a felülvizsgálatnak a végeredménye. Addig ne döntsenek pénzügyi háttér beállításáról, hogy megkezdődjenek a különböző intézkedések, hanem feltételesebb módon javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Az eredeti javaslatból egy tagmondatot és egy egész mondatot szeretnének kivenni, a maradékot pedig összehúzni.

A javaslata a következőképpen szól: A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati intézmények által közfeladat ellátásához átadott ingatlanállományt és a feladatellátáshoz nem szükséges épületek önálló ingatlaná alakításának lehetőségét vizsgálja felül. A polgármester a felülvizsgálat eredményéről legkésőbb a 2012. márciusi testületi ülésen számoljon be.

Pajor Kálmán képviselő:

Már a bizottsági ülésen is felvetette, hogyha a képviselő-testület tagjai már az előkészítés során hozzá szeretnének szólni, segíteni szeretnének ebben a vizsgálatban, tudni kellene, hogy melyek azok a helyrajzi számok, ingatlanok, amelyek a vizsgálat tárgyát képezik.

Örült volna, ha lett volna ennek az előterjesztésnek egy melléklete a felsorolt ingatlanokkal. Nem kaptak ilyen mellékletet. Később kiküldhetné ezt a hivatal a képviselő-testületi tagok részére, vagy sem?

Gyovai István polgármester:

Az előkészítő munkák folyamán a képviselő-testület tagjai valamennyi információt meg fogják kapni. Ha listaszerűen kéri ezeknek az ingatlanoknak a megjelenítését, akkor az előkészítés fázisában, 2 hét múlva rendelkezésre fog állni.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító javaslatát maga részéről is el tudja fogadni a Főépítész úrral folytatott konzultáció után. A határozati javaslat részének tekinti, erről kéri a képviselők szavazatát.

**No: 701**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2012.jan.:30 14:58:30

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

14

100,00%

93,33%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

14

100.00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

1

6,67%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**21/2012. Kth.**

Intézmények által nem hasznosított ingatlanok felülvizsgálata

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati intézmények által közfeladat ellátásához átadott ingatlanállományt és a feladatellátáshoz nem szükséges épületek önálló ingatlaná alakításának lehetőségét vizsgálja felül. A Polgármester a felülvizsgálat eredményéről legkésőbb a 2012. márciusi testületi ülésen számoljon be.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

23 Új napirendi pont 14:58:35

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 41865/7 hrsz. alatti ingatlan felajánlása, gázvezeték építése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter főépítész:


A tavaly novemberi testületi ülésen ugyanennek az utcaszakasznak nagy részére már ugyanezeket a hozzájárulásokat megadta a képviselő-testület. Ez annak a beruházásnak egy szakasza. Azért került egy kis késéssel a testület elé, mert a tárgyi ingatlan megosztása mostanra készült el. Eddig önálló helyrajzi számú ingatlanként nem létezett. Most, hogy ez is kialakult és a Földhivatal határozott a megosztásról, így van lehetőség ezzel a helyrajzi számú ingatlannal is kiegészíteni a korábbi döntéseket. Erről szól az előterjesztés.

Kérdések 14:59:37

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 702			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 15:00:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

22/2012. Kth.

A 41865/7 hrsz. alatti ingatlan felajánlása, gázvezeték építése

H a t á r o z a t

1. *A Képviselő-testület hozzájárul a 41865/7 hrsz alatti, út művelési ágú, 165 m² nagyságú terület térítésmentes tulajdonba vételéhez, egyben felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.*
2. *A Képviselő-testület ingatlan Önkormányzati tulajdonba kerülését követően tulajdonosi hozzájárulást ad a Kiskunhalas, Fridrich Lajos u. 41865/7 hrsz alatti ingatlanon középnyomású gázelosztó vezeték építéséhez az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt., Győr, Puskás Tivadar u. 37. alatti jogosultnak, a Zenon Terv Bt. által 2011.10. hónapban 2011/08 tervszám alatt készített terv alapján.*
3. *A Képviselő-testület a 41865/7 hrsz alatti ingatlan Önkormányzati tulajdonba kerülését követően hozzájárul, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata képviselőtestületében a Polgármester vezetékjogi megállapodást írjon alá az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt., Győr, Puskás Tivadar u. 37. alatti jogosulttal az ingatlan teljes területét érintően.
A megállapodásokban a fákra, bokrokra, cserjékre vonatkozó ültetési tilalom mértéke legfeljebb a vezetéktől számított 2-2 méter lehet.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter főépítész,
Halasi Városgazda Zrt. ,
Kanyik Árpádné, Kiskunhalas, Szász Károly u. 53.
Zenon Terv Bt. 6500 Baja Kápolna u. 17.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

24 Új napirendi pont 15:00:25

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Tájékoztató az Ipari Park pályázatának lebonyolításával és a Halas-T Kft. privatizációjával kapcsolatos ügyészégi vizsgálat elrendeléséről*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ezt valamennyi képviselő-testületi tag és érdeklődő megtekinthette, mert fent van az interneten is. Kéri, hogy tanulmányozzák ezt a tájékoztatót. Hasonlóképpen a tájékoztatót a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról, bár arról a Településfejlesztési Bizottság hozott határozatot. Mivel tájékoztatóról van szó, a képviselő-testületnek nem kell megtárgyalnia.

(A képviselő-testület hallgatólagosan tudomásul vette a tájékoztatót.)

25 Új napirendi pont 15:00:42

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Tájékoztató a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdések és javaslatok megvizsgálásáról*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

(A képviselő-testület hallgatólagosan tudomásul vette a tájékoztatót.)

26 Új napirendi pont 15:01:11

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Interpellációs válaszadás*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Vezér és Zerge utca gréderezésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Sáros utcai közkifolyó létesítésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

Sokadszorra kérte és reméli, hogy a 2012-es költségvetésbe belefér. A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Köztársaság utcai kerékpárútlelet akadálymentesítésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja, megbeszélte.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az Eötvös u. 27. szám előtti betonsáv javítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Rákóczi térről falevél és nyesedék elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja. Megtörtént és azóta nagyon szép. Reméli, hogy egy darabig tart.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az Erzsébet királyné 8. szám előtt síkosságmentesítésre kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Gubodi úton, a Győrfi kocsmánál a csapadékvíz lefolyásának biztosítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az útjavításra és kátyúzásra kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Részben el tudja fogadni. Ez egy csomag volt, ezért inkább nem fogadja el, a bizottságban reméli, hogy találnak rá megoldást.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 703			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2012.jan.:30 15:03:23			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	27,27%	20,00%
Nem	8	72,73%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Művelődési Ház, a Halas Galéria, a Boróka Civilház és a Csillagvizsgáló finanszírozására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Nem fogadja el a választ.

Gyovai István polgármester:

Az interpellációra adott válasz elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 704			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2012.jan.:30 15:03:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	27,27%	20,00%
Nem	8	72,73%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Gratulál a csengőhangokhoz. Legközelebb a testületi ülést lehet, hogy azzal fogják kezdeni, hogy a képviselő urak és hölgyek kapcsolják ki a készülékeiket.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 15:04:27

Hunyadi Péter képviselő:

A 2011. szeptemberében a civileknek megítélt pályázati pénzeket mikor fogják átutalni a szervezeteknek? Azóta sem láttak semmit ebből a pénzből az egyesületek.

Gyovai István polgármester:

Az önkormányzat anyagi erőforrás hiányában az elmúlt év végén nem tudta ezeket az átutalásokat teljesíteni, de az év elején mindenképp sort kerítenek rá.

Hunyadi Péter képviselő:

Megvalósultak programok és emiatt egyesületek nehéz helyzetbe kerültek. Pontos dátumot kér. Akik nem valósították meg programjukat a kifizetés elmaradása miatt, azok is megkapják-e a pénzt?

Gyovai István polgármester:

Természetesen, valamennyien meg fogják kapni a pénzüket.

Különálló interpelláció:2 Interpelláció 15:05:55

Jeremiás Béláné képviselő:

A fenyőfák gyűjtését január első hetére teszik. Volt rá példa, hogy a Táncsics utcába és máshova rakták ki a fenyőfákat, ahelyett, hogy a tüzemeletes mellett lévő konténerbe elvinnék. Az a javaslata, hogy legalább egy héttel hosszabbítsák meg a gyűjtést, mert Vízkeresztkor szokás lebontani a karácsonyfákat. Jövőre vonatkozik.

Ha javul az idő, kátyúzást kér a körzetben.

Különálló interpelláció:3 Interpelláció 15:07:16

Vili Gábor képviselő:

Alsóvárosi lakosok keresték meg azzal a problémával, hogy a temetőt zárva kell tartani éjszaka, viszont volt egy olyan szokás, hogy a Temető utcai oldalon volt egy illegálisnak mondható bejárat, ami vagyonszemélyi szempontok alapján be lett zárva. Az üzemeltető arra hivatkozott, hogy nagyon sok lakossági hulladék került be onnan. Mindezek figyelembevételével kéri annak a megvizsgálását, hogyan lehetne oda egy zárható kaput elhelyezni, mert nemcsak azok járnak a temetőbe, akik illegális szemetet visznek, hanem nagyon sok idős ember, akinek nagyon megerőltető körbekerülni a fél várost, hogy be tudjon jutni a temetőbe.

Különálló interpelláció:4 Interpelláció 15:08:21

Jekő Attila képviselő:

Nem tudja, hogy a Zrt. munkatársait mi tartotta fel abban, hogy a faleveleket összegyűjtsék városszerte, ami az ő feladatuk. Közterületekről beszél városszerte. Fel is sorolta, hogy milyen területeken vannak nagyon nagy elmaradások. Lassan újra lombhullatás van, de még nem sikerült eltakarítani.

A Fridrich Lajos u. 10-12. szám előtt van egy lámpaoszlop, oda szeretné kérni, ha van rá

mód, közvilágítást biztosító lámpatest kihelyezését, ami kerüljön bele a 2012. évi költségvetésbe mindenféleképpen. Azon a területen abszolút nincs közvilágítás. Ez nagyon megoldaná ott a helyzetet.

Jelenleg a városvezetés folytat-e tárgyalásokat bármelyik egyházzal oktatási intézmény átadásáról? Ha igen, akkor ezek milyen stádiumban vannak? Melyik oktatási intézményt érintheti az átadás és milyen határidővel történne?

Különálló interpelláció:5 Interpelláció 15:09:44

Dózsa Tamás Károly képviselő:

10:09-kor küldte el az interpellációit, ami valamilyen oknál fogva nem érkezett meg az Aljegyző Asszonyhoz.

Már Aradszky Lászlóné képviselő is többször kérte, de nem történt benne semmi. A piacon az élőállat, a baromfi és a kisállat értékesítés megteremtésének lehetőségét kéri. Pontosan most is van rá lehetőség, de olyan díjak és hatósági állatorvosi engedély beszerzése mellett, hogy a tyúkot hiába adja el valaki, nem ér körbe vele. Olyan határok közé kellene hozni ezt az üzemeltetővel, hogy valóban értékesítve legyen az állat.

Az Áchim András utcában élők keresték meg azzal, hogy a tehergépjármű forgalom ugyan tiltva van az utcában, ennek ellenére rendszeresen használják célforgalmon kívül is, ami nagymértékben rontja az aszfalt minőségét, mint sok más utcában. A rendőri jelenléte erősítsék, vagy valami olyan forgalomkorlátozó eszközt helyezzenek el, ami a tehergépjárművek mozgását gátolja. Valami megoldást keressenek arra, hogy ne menjen ez az utca tönkre, mert már csatornázás után van.

Különálló interpelláció:6 Interpelláció 15:11:26

Fülöp Róbert képviselő:

A Kuruc vitézek tere és a Rakodó utca közötti gyalogos szakaszra szeretne közvilágítást kérni.

A Kéve utcán, a vasúti átjárónál lévő illegális zöldhulladék lerakó felszámolását kéri ismételten.

Jerémiás Béláné képviselő:

Halász Balázs alpolgármesternek mondja, hogy ő soha nem szokta kritizálni, hogy mikor miben interpellál, ezért kéri, hogy ő se tegye. Példa rá a Vezér és a Zerge utca. Tavaly márciusban vetette fel először és most januárban ismét találkozni vele.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a rendkívül gyors és eredményes munkát, véleménye szerint példa nélküli, hogy 15:12 perckor fejezik be az ülést. Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 15:12:27

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Dr. Skribanek Zoltán :)

(:Váradi Krisztián:)