

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti\_ulesek\111219\2011 december 19 001.rep

Ülés ideje: 2011.12.19.

13:05

Ülés helye: Városháza tanácsterme

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

<i>Képviselő</i>	<i>Voks</i>	<i>Frakció</i>
1. Gyovai István	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
 (15 fő 100 %)		
Dr. Ferenczi Mária	jegyző	
Kristóf Andrea	aljegyző	
László Mária	pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető	
Orosz Jánosné	ellenőrzési csoportvezető	
Csúzdi Zoltán	oktatási és közművelődési osztályvezető	
Simon István	szociálpolitikai osztályvezető	

Barta József	stratégiai és fejlesztési osztályvezető
Ádámné Nagy Rita	adócsoport vezetője
Soltész Gergely	környezetvédelmi referens
Molnár Ferenc	Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató
Farkas István	Halasvíz Kft. ügyvezető
Veiszhaupt János	Szarvas Kft. ügyvezető

**Gyovai István** polgármester:

*Ha minden jól megy, a mai az év utolsó képviselő-testületi ülése. Bízok benne, hogy eredményes munkát fognak végezni.*

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Pajor Kálmán és Vili Gábor képviselőket.*

**NAPIREND ELŐTT:**

---

***Napirend előtti hozzászólások 13:12:30***

**1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Kiskunhalason hosszú évek gyakorlata, hogy szombaton, vasárnap, illetve ünnepnapokon 8-12 óráig fogászati sürgősségi ügyelet áll a betegek rendelkezésére. A Halas-Dent Kft. dolgozói vállalkozói formában végzik ezt a tevékenységet. Mivel erre OEP támogatás nem igényelhető, ezért a város évi 2 millió Ft-ot állít be erre a feladatra. Egészen az idei évig ez így is történt, de idén csak 1 millió Ft lett beállítva, ami azt jelentette, hogy nyár közepén elfogyott ez az összeg, azóta ingyen látják el ezt az ügyeleti tevékenységet. Fél éve volt a hivatalnak, illetve a városvezetésnek, hogy erre a helyzetre valamilyen megoldást találjon. A többszöri egyeztetések és az ígéret ellenére, hogy vélhetőleg írásos formában kapnak egy olyan korrekt választ, amivel a jövőt tervezni lehet, mindez nem történt meg. Szóbeli tájékoztatást kaptak Halász Balázs alpolgármester úrtól, hogy nagy valószínűség szerint nem lesz pénz a sürgősségi fogászati ügyeleti ellátás finanszírozására. Jelen állás szerint ez azt fogja jelenteni, hogy jövő év január 1-jén kikerül a tábla a fogászat ajtajára, hogy a sürgősségi fogászati betegellátás szünetelni fog.*

*Véleményük szerint erre a helyzetre megoldást kellene találni. Ha a pénzhiányra hivatkoznak, ami egy valós alap, akkor is lakosságot tájékoztatni kellene erről, hogy Kecskemétre, vagy egyéb városokba kell menniük a fogászati panaszukkal a hétvégi időszakban.*

*A Fidesz frakció a jövő évi költségvetéskor javasolni fogja, hogy a megszokott és inflációt egyébként nem követő 2 millió Ft 2012-ben is rendelkezésre álljon erre a célra.*

**Gyovai István** polgármester:

*A szóbeli megbeszéléseken kívül természetesen írásban is tájékoztatták a fogorvosi ügyelet résztvevőit. Ahogy a Képviselő úr felszólalásában elhangzott a pénzügyi helyzet miatt*

legkorábban várhatóan a költségvetés tárgyalásakor térhetnek vissza erre a kérdésre.

**Nagy Péter** alpolgármester:

Két héttel ezelőtt szombat reggel egy helyi vállalkozó hívta fel telefonon, aki azt kérdezte tőle, hogy tud-e arról, hogy a Városháza északnyugati oldalán a járdára egy nagyméretű vásznas ponyvát építenek. Azt válaszolta, hogy nem tud róla, de kiment a helyszínre is tájékozódni. Az ott lévő munkások azonnal felhívták a műszaki vezetőjüket és átadták neki a telefont. Ő elmondta, hogy nincs engedélyük a sátor építésére, de a városvezetők hozzájárulásukat adták, hogy a sátrat oda felépítsék és körülbelül egy hét múlva kapnak engedélyt. Hétfőn reggel felhívta Törőcsik Dávidot, a Városi Rendészet vezetőjét, hogy tud-e a sátorépítésről és hogy ez a helyi vállalkozók érdekeit sérti. Azt válaszolta, hogy tud róla, de „nem fogják kinyalni a helyi vállalkozók fenekét, mert ők egész évben itt vannak”. Ez szó szerint így hangzott el, be is tudja bizonyítani. Azt is elmondta továbbá, hogy tudták, hogy ebből balhé lesz, azért a döntéshez bevonták a Jegyző Asszonyt és a Polgármester urat, akik hozzájárulásukat adták, hogy a sátor oda kerüljön megépítésre. Engedélyt még nem adtak ki, de mivel ebből ilyen ügy lett, ezért fel fogják pörgetni az engedély kiadását.

Ami történt, az véleménye szerint törvénytelen és erre azok adtak engedélyt, akiknek a feladata a törvényesség betartatása. Szégyen, hogy ilyen megtörténhet. Ez merénylet a helyi vállalkozókkal szemben. El kell dönten, hogy ki a fontos. Az a fontos, aki egész évben fizeti az adókat, nagyon magas díjat fizet a helyiségbérletért, vagy az a fontos, aki idetéved a karácsonyi szezonra és lekaszálja a lehetőséget és minimális közterület foglalási díjat fizet. Tudomásul kell venni, hogy a helyi bevételek szerepe felértékelődik, mert a központi támogatások csökkenni. Innen üzeni Törőcsik Dávid úrnak, hogy igenis nyalja ki a helyi vállalkozók fenekét.

**Gyovai István** polgármester:

Igen színvonalas poén volt zárásként.

**Nagy Péter** alpolgármester:

Az intézkedés is ilyen színvonalas volt.

**Gyovai István** polgármester:

Ha ez valóban elhangzott Törőcsik Dávid részéről, helyette is elnézést kér. Természetesen ezzel kapcsolatban lesz egy súlyos megbeszélésük a közterület-felügyelet vezetőjével.

Teljesen egyértelműen rögzíteni tudja, hogy az eljárás, ami a közterület foglalás kapcsán történt, szabályos volt. Évente több száz közterület foglalási engedély kerül kiadásra. A polgármester nem azért lett bevonva ebbe az ügymenetbe, mert kényelmetlen vonzata lesz az ügynek, hanem mert a hatósági eljárás része. A hatósági eljárás szabályos volt. Kétségtelen, hogy sokak érdekét sérti. Ezzel kapcsolatban az elmúlt két hétben többféle szempont felmerült. A következő testületi ülésen, ami a következő évben lesz, az erre vonatkozó rendelet módosítására tesznek javaslatot.

Egyetlen vállalkozó sem zárható ki a közterület foglalásból, abban az esetben, ha eleget tesznek valamennyi feltételnek. Ez az eset is arról szólt. Akár helyszín, akár a méretek vonatkozásában, vagy száz másik szempontot is említhetnek, magának a határozat készítőjének nincs jogában felülbírálni az egyes közterület foglalásokat. Utólagosan, ahogy a jogszabály rögzíti is, a főépítész véleménye kikérésre került. Hangsúlyozza, hogy utólag, mert

a rendelet azt rögzíti, hogy építmények esetében így lehet kikérni. Ez megtörtént, ennek folyamányaként ennek a hatósági eljárásnak további lépései várhatók.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Kft. körülötte furcsaságra szeretné felhívni a figyelmet. Az idei év költségvetésében megítélt összeghez képest a mai napon körülbelül 2 millió Ft-tal kevesebb pénz jutott a kft. működéséhez, ahol a civilek, az ifjúság és a kultúra szervezésének kellene folynia. A Halas Galéria finanszírozásából hiányzik 300 ezer Ft, a Csillagvizsgálóból 800 ezer Ft, a Boróka Civil Házéból pedig 1 millió Ft. A nehézségek hozhatják azt, hogy kevesebb pénz jut, vagy nem ütemszerűen. A probléma az, amire az ügyvezetés és a felügyelő bizottság hívta fel a figyelmét, hogy a saját szabályaik és a jogszabályok tekintetében sem jár el helyesen a hivatal. Sem a felügyelő bizottság, sem az ügyvezető írásos véleményét nem kéri meg egy-egy döntésről. Egyéb törvényességi észrevételeik vannak. Azt szeretné kérdezni Polgármester úrtól, hogy helyénvalónak tartja-e ezt, hogy a folyamatok így zajlanak?

**Gyovai István** polgármester:

Sajnos nem tudott részt venni a felügyelő bizottság ülésén. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy az intézményeik finanszírozása egy hónapos csúszásban van. Ez nem döntés kérdése, hanem a pénzügyi helyzet következménye. Természetesen utánanéznék ennek a konkrét ügynek, de nem emlékszik, hogy bármilyen olyan döntés született volna az év során, ami a kifizetéseket ilyen értelemben gátolná. A költségvetés módosítására a képviselő-testület jogosult egyedül. Emlékei szerint ilyen nem történt. Az év folyamán nem kaptak jelzést az intézménytől. Azt tudja mondani, hogy meg fogják vizsgálni a kérdést.

**Halász Balázs** alpolgármester:

Arra gondolt a karácsony közeledtével, hogy talán más hangulatban fog kezdődni ez az önkormányzati ülés, hiszen az utolsó az évben. Hallják, hogy ki-ki hozza a formáját. Véleménye szerint számot kellene vetni az elmúlt időszakkal. Ezek után nem sok kedve van részletezni. Több, mint 300 előterjesztést tárgyalt a testület, aminek 80 %-át egyhangúan meg is szavazta a testület. Voltak benne elég komoly dolgok, amelyek a városra nézve jó hatással voltak, vagy terhelésként jelentkeztek. Ennek ellenére úgy érzi, hogy az utolsó önkormányzati ülést megelőző egyeztetések kapcsán megértették azt, hogy mi az, amire szüksége van a városnak, milyen döntéseket kellene hozni. A kis méz az asztalon azt mutatná, amit már egyszer elmondott, hogy a méhecske, aki gyűjt, nem nézi, hogy milyen színű virágról gyűjt, a lényeg, hogy mi az eredménye. Az eredményt nézve mindenkinek hasznossá válhat. Kívánja, hogy így teljen a karácsony és az ülés, valamint a következőkben is így próbáljanak együtt gondolkodni.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Előre is elnézést kér elsősorban a televízió nézőktől így karácsony közeledtével. Az általa felvetett téma most aktuális és nem lehet vele finomkodni. Mennyivel bölcsőbbek voltak az eltekintve, mint a jelenlegi képviselők. Ha valakit nem kívánatos személynek minősítettek, egyszerűen kitiltották a városból. Az illető nem léphette át a város határát, különben hatóságilag kitoloncolták. A mai demokráciában, az emberi és személyiségi jogok korában akár egy nemzetáruló is meghívást kaphat és jöhet. Miért is nemzetáruló? Emlékezzenek a határon kívülre kényszerített magyarok elleni aljas kampányára, a december 5-i népszavazás

*előtt, vagy szemkilövető*

*gyalázatos tetteire, mellyel az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulóját meggyalázta, vérbe tiporta. Az országot katasztrófálisan mély eladósodásba és erkölcsi válságba sodró Gyurcsány Ferenc ellen többek között az 56-os emlékbizottság is hevesen tiltakozott tavaszi látogatásakor és most is. Tiltakoznak az ellen, hogy mindezen bűnök fő felelőse még szabadlábbon zászlót bonthat Halason. Még mostanság is az igazság bajnokaként oszthatja az észet, leckézteti a Kormányt és a várost. Elképesztő, hogy ennek az embernek még a városban sőt a képviselő-testületben is akadnak hívei, akik még az aláírását is a zászlójukra tűzik. Az már csak hab a tortán, hogy városuk büszkeségének, a csipkének házában tehette mindezt. Megjegyzni, hogy amikor néhány csipkevarró kérte, hogy igénybe vehessék a Csipkeház egy kis helyiségét jógaoktatásra, a vezető azt mondta, hogy a jóga nem illik az intézmény profiljába. Különös logikával azóta már beillett a Csipkeház profiljába keresztelő, ravatalozás, sőt politikai rendezvény is. Sajnálatos, hogy a köztársasági elnök felesége, aki néhány napja a városba látogatott, nem volt a Csipkeházban. Csak meri remélni, hogy időhiány, vagy szervezési hiba volt ennek az oka és nem az, hogy nem illett bele látogatása a Csipkeház profiljába.*

**Gyovai István** polgármester:

*Véleménye szerint a Csipkeház vezetői, de a város teljes lakossága is nagyon örült volna, ha a köztársasági elnök felesége felkereste volna a Csipkeházat, amit hosszú hónapok, de inkább évek óta szorgalmaz az intézmény vezetője. Érzése szerint itt vagy idő hiányában, vagy egyéb szervezési gondok miatt nem kerülhetett rá sor.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Ő is úgy gondolja, hogy amivel kapcsolatban hozzá szeretne szólni, az aktuális. A november 28-i testületi ülésen történetekre szeretne reagálni. Véleménye szerint ilyen dologra nem illik hónapokkal később reagálni. A hozzászólása címe az SZMSZ szerinti működés. Arra akar utalni, hogy többen döbbenetben látták, hogy az előző testületi ülésen a költségvetési koncepció tárgyalásánál a Polgármester úr, Alpolgármester úr a Jegyző Asszony segítségével eltért a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII. 01.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: SZMSZ) meghatározottaktól, gyakorlatilag felrúgva azt. Az SZMSZ 20. § (5) bekezdése úgy szól, hogy az ülés levezetője a vitában nem vehet részt, amennyiben a vitában részt kíván venni, az ülés vezetését át kell adnia. Ez oly módon történt meg, hogy Halász Balázs alpolgármester elmondta a hozzászólását, majd a Polgármester úr átadta neki az ülés vezetését. Polgármester úr is részt vett a vitában. Miután ezt ő kifogásolta, Jegyző Asszony is azt mondta, hogy ez így szabályos, de még egyszer nem lehet visszaadni a polgármesternek az ülés vezetését. Utána valószínűleg Jegyző Asszony is felülvizsgálta a magyarázatát. Mindketten hozzászóltak, majd mint előterjesztő a végé a Polgármester úr még össze is foglalta a vitát. Különösen érdekes az, hogy a Polgármester úr idejét nem mérték. Ha részt venne a vitában, akkor neki is ugyanaz az időkeret járna, mint nekik, egyszerű képviselőknek. A legdöbbenetesebb az, hogy Jegyző Asszony úgy foglalt állást, hogy amikor visszavette az ülés vezetését Polgármester úr, akkor már nem vesz részt a vitában. Véleménye szerint ez egy alapvető kérdés. Az, aki egy bizonyos napirendi pontnál hozzászól az, abban a vitában részt vesz. Nem az vesz részt a vitában, aki akkor beszél. Amint kikapcsolta a mikrofonját és elhallgat és egy másik képviselő szól hozzá, akkor ő már nem vesz részt abban a vitában. Ez egy hallatlan dolog. Véleménye szerint ezt a gyakorlatot felül kell vizsgálni és az SZMSZ-nek megfelelően vezetnék az ülést Polgármester úrék.*

**Gyovai István** polgármester:

*Természetesen az SZMSZ-nek megfelelően történik valamennyi előterjesztés vitája.*

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

**Gyovai István** polgármester:

*Az írásos tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy 2011. november 15-én Gidai János mérnöknek, a kiskunhalasi Ganz Air Kompresszortechnika Kft. ügyvezető igazgatójának kiemelkedően sikeres vállalatvezető munkájáért, közéleti tevékenysége elismeréseként „Köztársaság Elnökének Díszoklevele” kitüntetését adományozta a köztársasági elnök.*

*A Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által alapított „Az év ipari vállalkozása” díjat nyerte el a Vizépszolg Kft. A Merkbau Kft. építészeti nívódíjat nyert a Pannonhalmi Apátság építési munkáinak magas színvonaláért. Valamennyi kitüntetettnek szívből gratulálnak és további munkájukhoz jó egészséget és további eredményeket kívánnak.*

*Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a kiegészítéssel, hogy "A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. hitelszerződés módosításának hatálybalépéséhez szükséges nyilatkozat megtétele" című osztós előterjesztést 11. napirendi pontként kívánja tárgyalni.*

**Jekő Attila** képviselő: (Ügyrendi)

*Az előző testületi ülésen volt két olyan napirendi pont, amelyeket úgy fogadtak el, hogy mostanra részletesebb anyag kerül kidolgozásra. Ez a szociális intézményekkel kapcsolatos pályázat, illetve egy ellátás beindítása. Miért maradt ez le? Tudja, hogy a két ülés között most nem volt egy teljes hónap, de véleménye szerint ezt mindenféleképpen be kellett volna hozni, ahogy elfogadták. Mikor kerül a jövőben napirendre?*

**Gyovai István** polgármester:

*Ügyrendi javaslatot nem tartalmazott a felvetés, ennek ellenére természetesen válaszol. Az előző testületi ülés óta egyrészt rövidebb volt az idő, de nem felejtették el. A múlt pénteki társulási ülésen maga jelentette be, hogy január hónapban rendkívüli testületi ülésen fogják ezt tárgyalni annak érdekében, hogy időben történjen a döntéshozatal a pályázatok beadásához.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő: (Ügyrendi)

*Nagy port vert fel és egy napirend előtti felszólalás is foglalkozott a Városháza mellett ideiglenesen felállított könyvárusító sátorral. Nemtetszését váltotta ki a kiskunhalasi könyv- és ajándékboltosoknak. Vili Gábor képviselő úrnak emlékezete szerint volt is egy olyan riportja, hogy módosítani kellene a helyi rendeletüket erre vonatkozóan. Véleménye szerint ne csak beszéljenek erről a témáról, hanem cselekedjenek is. Az az ügyrendi javaslata, hogy vegyék fel napirendre, illetve a Polgármester úr javasolja. Kár ezzel a dologgal sokáig várni. A mai ülésen ennek a módosítását meg tudnák tenni.*

**Gyovai István** polgármester:

Emlékei szerint rendelet módosítást legalább egy bizottságnak tárgyalnia kell, mégpedig az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságnak. Jegyző Asszony segítségét kéri.

Nagy Péter alpolgármester hasonló tárgyú napirend előtt felszólalásához ő maga fűzte hozzá, amit a nagy nyilvánosság előtt is bejelentett, hogy a következő testületi ülésre szándékukban van ezt a rendelet módosítást behozni.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:


A hatályos SZMSZ-ük szerint testületi ülésen nem kerülhet kiosztásra rendelet alkotás, vagy módosítás.

**Gyovai István** polgármester:

Látható, hogy igyekeznek az érvényes SZMSZ-hez tartani magukat, amit Máté Lajos képviselőnek jegyez meg.

A következő testületi ülésre be fogják hozni a rendelet módosítással foglalkozó előterjesztést.

További észrevétel nem lévén az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

 <b>No: 637</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 13:41:45			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**271/2011. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása.*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2011. december 19-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően felveszi napirendjére a „ A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. hitelszerződés módosításának hatálybalépéséhez szükséges nyilatkozat megtétele” című előterjesztést. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

**NAPIREND:**

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezete</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
2. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
3. <i>A helyi adókról szóló rendelet elfogadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
4. <i>Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
5. <i>A Dél-alföldi régió Ivóvízminőség-javító Program „Mindennapi vizünk” Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázathoz tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
6. <i>Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet elfogadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
7. <i>A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
8. <i>A menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldijáról szóló 29/2007. (XII.05.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
9. <i>Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2011. évi működéséről és normatív támogatásokról</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
10. <i>A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. részére önkormányzati kezességvállalás megújítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
11. <i>A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. hitelszerződés módosításának hatálybalépéséhez szükséges nyilatkozat megtétele</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
12. <i>A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit érintő teljesítménykövetelmények</i>	<i>Gyovai István</i>



<i>alapját képező kiemelt célok meghatározása</i>	<i>polgármester</i>
<i>13. A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>14. Orvosi rendelők bérbévétele</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>15. Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>16. Közoktatási intézmények intézményvezetői pályázatának kiírása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>17. Az Arany János Tehetség gondozó Programban való részvétel</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>18. Százszorszép Óvodák Lomb utcai tagintézménye</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>19. Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Kertvárosi Általános Iskola fűtés-korszerűsítése környezetbarát biomassza tüzelőanyaggal</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>20. Táv hő munkacsoport létrehozása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>21. A 161/2006. Kth számú határozat 2., 3. pontjának visszavonása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>22. Értékesítésre kijelölt lakások értékbecslése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>23. A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással földhasználati jogról kötendő megállapodás</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>24. Tájékoztató a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. által Kiskunhalas városában végzett települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásáról</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>25. Interpellációs válaszadás.</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

*Képviselői interpelláció.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Határidő: azonnal*

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**1 Új napirendi pont 13:41:50**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezete

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések 13:42:35**

**Gyovai István** polgármester:


Ez az előterjesztés arról szól, hogy a képviselő-testület, illetve az önkormányzat gazdálkodása a költségvetés elfogadásig hogyan fog megtörténni. Ez minden évben így szokásos.

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 638</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 13:43:23			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

## **Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 33/2011. (XII. 21.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
33/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a könyvvizsgáló, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### **1.§**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig az önkormányzat bevételeit folyamatosan szedje be és az előző évi kiadási előirányzatokon belül az indokolt kiadások teljesítését engedélyezze Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011.(III.02.) Ktr. számú rendelete, valamint a 148/2011 sz. Kth. határozat Kiskunhalas Város 2011. évi Intézkedési Terve alapján.

### **2.§**

- (1) Az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézmények és működési feladatok, az évente ismétlődő fenntartói típusú rendszeres Kht., Zrt., Kft., egyesületi és egyéb civil támogatások, pénzeszköz átadások 2012. évi finanszírozása az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi eredeti kiadási előirányzatokon belül, maximum időarányosan teljesíthetők.
- (2) A 2012. január 1-től esedékes bérintézkedések kizárólag a központi szabályozásnak megfelelően a költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit érintően az átmeneti gazdálkodás időszakában végrehajthatók.
- (3) Eseti önkormányzati támogatás csak akkor folyósítható, ha a támogatásban részesülő a vele kötött, előző évről szóló megállapodásban rögzített – törvény által előírt – számadási kötelezettségének eleget tett, továbbá nyilatkozik arról, hogy esedékessé vált és még meg nem fizetett köztartozása nincs.
- (4) Új kötelezettségvállalás az átmeneti gazdálkodás időszakában nem vállalható kizárólag a napi működéshez szükséges, 2011. évben is folyamatos szerződéssel már kötött kifizetések teljesíthetők a 148/2011 sz. Kth. határozat Kiskunhalas Város 2011. évi Intézkedési Terve, valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) kormányrendelet gazdasági szükséghelyzetre való hivatkozása alapján.

### **3.§**

- (1) Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében szereplő beruházási, felújítási, rekonstrukciós feladatokra kifizetések a 2011. évre jóváhagyott előirányzatok maradványain belül teljesíthetők a már megkötött szerződések pénzügyi áthúzóadásainak megfelelően.
- (2) A folyamatban lévő, több éves pénzügyi kihatással járó, pályázathoz kapcsolódó feladatok tárgyévi ütemére kifizetések a korábbi években vállalt kötelezettségnek megfelelően teljesíthetők.

#### 4.§

A 2012. évi költségvetési rendelet megalkotásáig új működtetési, beruházási, felújítási feladat nem indítható, azokra kötelezettség nem vállalható kivéve:

A feladatok átfutási idejének rövidítése érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy egyes kiemelt (elsősorban pályázatokhoz kapcsolódó) feladatok esetében, testület által korábban elfogadott döntés alapján – az átmeneti gazdálkodás időszaka alatt - kötelezettséget vállaljon (terület előkészítés, terveztetés és keret jellegű közbeszerzési ajánlattételi felhívás közzététele, valamint a folyamatos városüzemeltetési és beruházási feladatok ellátása érdekében feltételes közbeszerzési eljárás kiírása és feltételes szerződés kötése).

#### 5.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a központi szabályozással, forrásbővítő pályázatokkal összefüggő, illetve a Képviselő-testület által korábban elhatározott, pénzügyi kihatással járó intézkedéseket a 2012. évi költségvetési rendelet megalkotása előtt is folyamatosan megtegye.

#### 6.§

Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket az új költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

#### 7.§

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és Kiskunhalas Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének napján hatályát veszti.”

---

### **2 Új napirendi pont 13:43:30**

#### **2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Dózsa Tamás Károly képviselő már foglalkozott a Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft.-t érintő elvonással. László Mária osztályvezetőtől szeretne kérdezni. A felügyelő bizottság jegyzőkönyvéből idéz. „Az önkormányzat évközből, június 29-én hozott egy olyan költségvetés módosítást, ami alapján a Csillagvizsgálótól elvettek 739.860 Ft-ot. Ez azt jelenti, hogy az év elején megítélt 3.700.000 Ft támogatás helyett csupán 2.900.000 Ft-ot kapunk a Csillagvizsgáló működtetéséhez.”*

*Ha jól tudja, nem módosították a költségvetést. Az ügyvezető milyen elvonásról beszél? Tisztázni kellene ezt a dolgot, mert elég nagy kuszaság van.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Költségvetési napirendről beszélnek és ezzel kapcsolatos a kérdése is. Ez év tavaszán fogalmazott először úgy Polgármester úr, hogy a város csődközeli helyzetben van. Biztos nem nyelvbottlás volt, mert többször is elismételte ezeket a szavakat. Néhány héttel ezelőtt egy televíziós riportban már másképp fogalmazott. Valahogy úgy, hogy nem rosszabb a helyzet, mint a korábbi években. Azt a látszatot keltette, mintha nem is lenne olyan rossz a város pénzügyi helyzete. A múlt keddi Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsági ülésen László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető drámai helyzetértékelést hallhattak arról, hogy mennyire katasztrófálisan rossz a város pénzügyi helyzete és milyen veszélyeket rejt magában. A legrosszabb forgatókönyvnek is van realitása sajnos. Melyik álláspont a helyes?*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Szinte minden hónapban elhangzott a költségvetés és a város drasztikusan rossz anyagi helyzete. Folyamatosan jelzik a gazdasági társaságaik, hogy nem kapják meg a működéshez erre az évre meghatározott összegeket és nem tudják a feladataikat elvégezni, akár a Városgazda Zrt. , vagy Művelődés Központ Np. Kft. és fogászatra sem jut elég pénz. Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén rákérdezett, hogy mennyi a természetbeni juttatások összege a 2011-es költségvetési évben és tervezik-e jövőre ennek az összegnek az átcsoportosítását máshova? Tudják-e adni annak ellenére, hogy a megyében már az elmúlt ciklus közepétől nem tudják kifizetni a dolgozóiknak? Arra hivatkoztak, hogyha nem akarják, hogy még drasztikusabb lépések legyenek, akkor értsék meg, hogy erről le kell mondaniuk. Mekkora ennek az adótartalma?*

**László Mária** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

*A december havi támogatásokat nem tudják tárgyévben kifizetni a gazdasági társaságoknak, esedékesség a rá következő hónap első napjai. Amint megkapják az állami támogatást január első munkanapján, akkor tudnak kifizetni a gazdasági társaságoknak támogatást.*

*A Csillagvizsgáló esetében évközből történt a feladat átvétele. Időarányosan a támogatás egy részét, melyet még a II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola használt fel, azt ő kapta meg finanszírozásba, s csak a fennmaradó rész került át a Művelődési Központ Np. Kft.-hoz előirányzatként.*

*Dr. Skribanek Zoltán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nincs elfogadott költségvetési törvényük, most is csak ezt tudja mondani. Nem tudják, hogy a következő évben*

*milyen finanszírozásból fognak gazdálkodni, illetve milyen feladatokat ellátniuk. Nekik is olyan a pénzügyi helyzetük, mint a környező önkormányzatoknak, illetve az egész országnak. Csak azokból a bevételekből tudnak gazdálkodni, ami befolyik az önkormányzathoz. Akkor tud tényadatokat mondani az ez évi költségvetésről, ha meglesz a zárszámadás, a következő évi költségvetésről pedig csak akkor, ha el lesznek fogadva a sarkalatos törvények a feladatellátásról és a finanszírozásról.*

*Aradszky Lászlóné képviselőnek elmondja, hogy ebben az évben még működött a cafetéria rendszer a hivatalnál és az intézményeknél is. Az intézményeknél ez adható természetbeni juttatás. Kizárólag csak a kedvezményes adózási körbe tartozó elemeket finanszírozták az intézményeiknél, ami nagyságrendileg évente 50 millió Ft körüli összeg.*

**Gyovai István** polgármester:

*Hozzátenné, hogy az ebéd hozzájárulások mértéke idén már csökkent. Ezt az idei költségvetés már tartalmazta. Az első három hónapban kérték valamennyi intézményvezetőt, hogy függessze fel ezeket a kifizetéseket. Várhatóan a következő év első hónapjait is hasonlóképpen fogják kezdeni.*

*Dr. Skribanek Zoltán kérdésére adott választ kiegészítve elmondja, hogy a város pénzügyi helyzete nem lett jobb az előző évhez képest, de nem is romlott. Az elmúlt hetekben, hónapokban semmivel nem volt optimistább egyetlen nyilatkozat sem, mint korábban. Sajnos a város pénzügyi helyzete lényegében azonos szinten van, mint az elmúlt évi záráskor. Ebben az évben már rendkívül sok takarékosági intézkedés történt, amelyeket többek között a képviselő-testület hozott meg. Az egyes szervezeteken belül történtek olyan egyszerűsítések, takarékosági intézkedések, amelyek tovább csökkentették a kiadásokat. Ennek köszönhető az, hogy a város pénzügyi helyzete nem rosszabb, de sajnos semmivel nem jobb, mint azt az év elején sok alkalommal elmondták.*

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Ez a téma októberben is már előjött. Akkor a Fidesz frakció nem támogatta az előterjesztést. Nem szeszélyből nem támogatták. A bizottsági üléseken az érintett intézmények vezetői, gazdasági vezetői világosan elmondták, hogy a számukra hátrányos lenne az előterjesztés. Úgy gondolták, hogy ezekben az intézményekben jó szakemberek dolgoznak, hosszú évek óta végzik a munkájukat és ha ők egyhangúan azt mondják, hogy az intézményük számára kedvezőtlen, akkor akceptálniuk kell ezt és ezért nem támogatták az előterjesztést.*

*Utána a kalandos története folytatódott ennek az ügynek. Novemberben szintén az intézmények gazdasági vezetőinek egyeztetését követően próbáltak egy olyan önálló előterjesztést behozni, ami azt a célt szolgálta volna, hogy a maradványpénzek hozzáférhetőek legyenek az iskolák számára. Itt volt néhány hónapja talán az ökölvívó bajnokság, ahol a csapatok a városi kollégiumban lettek elszállásolva. Ők ezért nyilván fizettek. Több százezer forint jött be azon a hétvégén. Az intézmény vezetői szombat reggeltől vasárnap estig ingyen és bérmentve, a saját munkaidejük terhére dolgoztak és úgy gondolták, hogy ezt a pénzt nem osztják szét fizetesként egymás között, hanem átázott falakat, vizesblokkokat igyekeznek ebből megjavítani. Ezért szerették volna, ha ez a pénz az intézményekhez kerül.*

*Jegyző Asszony úgy foglalt állást, hogy egy képviselőnek nincs joga év közben költségvetés módosítást benyújtani. A mostani előterjesztésről az az intézményvezetők álláspontja, hogyha megnézik benne a pluszt és a mínuszt, akkor számukra ez még mindig egy jobb helyzetet teremtene, ezért el fogják fogadni ezt az előterjesztést.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

Örült, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő feltette kérdését a város likviditási helyzetéről. A múlt heti bizottsági ülésen ezt a kérdést ő is feltette. Nem véletlenül. Azt mindannyian tudják, hogy a város pénzügyi helyzete nem rózsás. Nem tud a Polgármester úrral azonosulni abban, hogy nem rosszabb a pénzügyi helyzet, mint a múlt év végén. Közismert, hogy a folyószámla hitelkeret felhasználásával december 31-ig az önkormányzat ki tudta fizetni. Úgy érzi, hogy az Osztályvezető asszony azzal, hogy nincs elfogadva az ország költségvetése, kicsit kitért a válaszadás elől. Tulajdonképpen azt mondta, hogy egy hónappal el fognak maradni a kifizetésekkel a gazdasági társaságok tekintetében. Ebben a pillanatban közel 3 hónap elmaradás merül fel a Halasi Városgazda Zrt. esetében, ahol dr. Skribanek Zoltán és Máté Lajos képviselőkkel felügyelő bizottsági tagok. Múlt héten áttekintették a Városgazda Zrt. pénzügyi helyzetét, amelynél aggodalomra ad okot a közel három hónapos elmaradás. Még akkor is aggodalomra ad okot, ha december 31-ig csak egy hónap mínusz marad bent a kasszában. Amennyiben ez a helyzet áll fenn, nem mondhatják, hogy nem rosszabb a helyzet, mint az előző év végén. A kérdésük, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő is feltett, véleménye szerint a mai napig nem kapott választ. Ő sem kapott teljeskörű választ a bizottsági ülésen, bár ahogy a képviselőtársa is utalt rá, nem túl rózsás képet festett Osztályvezető asszony. A mai napon elfogadja a Parlament az ország költségvetését. Jó lenne látni a következő hetekben, még december 31. előtt, ha nem is testületi ülés keretében, hogy a gazdasági társaságok is tudjanak tervezni és ők képviselők is lássák, mire számíthatnak a következő évben, egy költségvetés ismeretében hogyan tervezzék a várost, hogyan állnak január 15-én, 31-én hogyan kell tervezni a jövő évet.

**Nagy Péter** alpolgármester:

Az előtte szóló képviselőtársa megelőzte több tekintetben is. Ha egy kicsit utánaszámolnak, a folyószámla hitelük 500 millió Ft, ami ki van merítve. Elhangzott az előző testületi ülésen, hogy mintegy 50 millió Ft körüli kifizetetlen kötelezettségek vannak, amit legkésőbb januárban ki kell fizetni, mert akkor már 60 napos késedelembe esnének.

Most derül ki, hogy a gazdasági társaságok részére nem lettek pénzek átutalva. Elég könnyű kiszámolni, hogy akkor 600 millió Ft felett vannak a kifizetetlen összeggel. Ez januárban máris kiadásként jelentkezik. A jövő évi költségvetésük eleve úgy indul, hogy van egy ilyen kiadásuk. Azzal már nem tudnak számolni a jövő évi kiadásoknál. Tavaly 328 millió Ft-ból kifizették a kötelezettségeiket. Osztályvezető asszony véleménye szerint visszaigazolja, hogy helyes a számítása. Most ott tartanak, hogy 600 millió Ft, vagy több. Abszolút nem lehet azt állítani, hogy a város helyzete olyan, mint a tavalyi év végén volt, attól sokkal rosszabb, mondhatná azt, hogy duplája azoknak a költségeknek, amelyek tavaly keletkeztek.

**Gyovai István** polgármester:

Lezárja a hozzászólásokat. Néhány szóban visszautalna az elhangzottakra. Dr. Skribanek Zoltán képviselő az októberi testületi ülésre utalt, amikor ez a költségvetés módosítás már az asztalukon szerepelt. Akkor volt egy bizottsági ülés, ahol az intézményvezetők részéről voltak ellenjavaslatok a módosítással kapcsolatban. Emlékei szerint másnap történt egy egyeztetés az intézményvezetőkkel, akik akkor megértették és el is fogadták ezt a módosítást. Lényegében hasonló tartalommal került a testületi elé, mint most. Természetesen azóta némi aktualizálás történt. Ez azt jelentette, hogy az intézményvezetők részéről nem hangzott el semmilyen ellenvélemény a módosítással kapcsolatban. Épp ezért hozták be a testületi ülésre, bízva

benne, hogy ez az információ valamennyi testületi tagnak egyértelmű lesz és elfogadásra kerül. Nem volt elegendő, hogy szóban rögzítették azt, hogy az azt megelőző napokban az intézményvezetők részéről elfogadásra került a módosítás. Az elmúlt hetekben történt egyeztetés folyamán konkrét ellenjavaslattal nem éltek. A különböző gazdasági társaságaik, különösen a Városgazda Zrt. tekintetében Váradi Krisztián képviselő részéről történt egy felvetés. Teljesen egyértelmű az, hogy nem 3, hanem 1 hónapos elmaradása van az önkormányzatnak a gazdasági társaságok felé a finanszírozásban. Az elmúlt hetekben napvilágot láttak olyan nyilatkozatok a nyilvánosság előtt, vagy zárt körben, amelyek ezt megkérdőjelezzik. Véleménye szerint ezek a felvetések ideje korán történtek. E hét szerdán lesz egy olyan egyeztetés a Városgazda Zrt.-vel, ahol bízik benne, hogy teljes egyeztetésre fognak jutni. Azok a pénzügyi kimutatások, amelyek az önkormányzatnál vannak, teljesen egyértelműek és pillanatnyilag 1 hónapos hátralékot mutatnak.

A pénzügyi helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy ebben az évben 300 millió Ft folyószámla hitel emelést kezdeményeztek. Ez sajnos sok külső ok miatt nem jöhetett létre. Pillanatnyilag azt mondja az OTP vezetése, hogy legkorábban január közepén hajlandó, képes leülni tárgyalni. Ez alapvetően nem a saját belső okai miatt van, hanem amiatt a törvénymódosítások miatt, amelyeknek a végkimenetelét pillanatnyilag még sem ők, sem az önkormányzat nem ismeri. Január közepén folytatódnak ezek a tárgyalások. Ne felejtse el, hogy az idei év költségvetésében ennek 300 millió Ft-os folyószámla hitel emelésnek már rögzítették a szükségességét. Amennyiben ennek a rendelkezésre bocsátása megtörtént volna, akkor nem lenne sok olyan függő helyzet, ami a számláik ki nem fizetését és a gazdasági társaságok finanszírozását jelenti. Kétségtelen, hogy nagyobb számok vannak és nagyobb a pillanatnyi adósságállomány, de a hitelfelvételt ez a képviselő-testület határozta el. Erre a hitelre szüksége van az önkormányzatnak. Amennyiben ez rendelkezésre állna, lényegében azonos helyzetről beszélhetnének, mint beszéltek február végén.

Módosító indítvány nem hangzott el a rendelet módosításhoz.

A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 639			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 14:04:21			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%



Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 34/2011. (XII. 21.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
34/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelete  
Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló  
6/2011 (III.02) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a könyvvizsgáló, Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„/2/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és kisebbségi önkormányzatok

2011. évi bevételi és kiadási főösszegét **8 719 958 E Ft-ban,**

ezen belül:

- költségvetési bevételek összegét **7 090 480 E Ft-ban,**
- költségvetési kiadások összegét **8 489 654 E Ft-ban,**
- költségvetési hiány összegét **1 399 174 E Ft-ban** állapítja meg.

2011. évi finanszírozási hiány:

- finanszírozási bevételek összegét **1 629 478 E Ft-ban,**
- finanszírozási kiadások összegét **230 304 E Ft-ban,**
- finanszírozási hiány összegét **1 399 174 E Ft-ban** állapítja meg.

2011. évi összesített hiányt **1 629 478 E Ft-ban** állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a 2.bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- A hiány belső forrásból történő finanszírozása:
- működési pénzmaradvány: **49 118 E Ft**
  - felhalmozási pénzmaradvány: **- E Ft.**

- A hiány külső forrásból történő finanszírozására
- Működési célú hitelfelvétel: **882 727 E Ft**
  - Felhalmozási célú hitelfelvétel: **697 633 E Ft**

A költségvetés főösszegén belül

- **működési célú kiadást** **5 837 210 E Ft-ban,**  
*a kiadásokon belül:*
- a személyi kiadásokat 2 060 802 E Ft-ban,
- a munkáltatót terhelő járulékokat 560 507 E Ft-ban,
- a dologi jellegű kiadásokat 1 190 423 E Ft-ban,
- működési célú hitel törlesztését 41 502 E Ft-ban,
- kamatkiadásokat 169 696 E Ft-ban,
- speciális célú támogatásokat, ellátottak juttatásait 710 074 E Ft-ban,
- pénzeszköz átadás, egyéb támogatást 620 594 E Ft-ban,
- céltartalékot 383 612 E Ft-ban,
- általános tartalékot 100 000 E Ft-ban,
  
- **a felhalmozási célú kiadást:** **2 882 748 E Ft-ban,**  
*a kiadásokon belül:*
- felújítás 251 307 E Ft-ban,
- beruházás 2 396 151 E Ft-ban,
- pénzeszköz átadás 46 488 E Ft-ban,
- hiteltörlesztést 188 802 E Ft-ban,
- céltartalékot - E Ft-ban

állapítja meg”

## 2.§

A R. 1., 1/a., 1/b., 1/e., 2., 3., 4., 4/a., 5., 10., és 11. számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

## Záró rendelkezés

## 3.§

Ez a rendelet a kihirdetését napját követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

### **3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A helyi adókról szóló rendelet elfogadása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

Néhány mondatban igyekszik összefoglalni az előttük lévő rendelet legfőbb tartalmát. Alapvető szándékuk az volt, hogy 2012-ben se történjen jelentősebb adóemelés. Nem várható, hogy a következő gazdasági év jobb lesz. Az önkormányzat még saját feladatait sem ismeri, nem tudja, hogy mi lesz kötelező és mi nem. A költségvetési törvény elfogadása előtt állnak. Nem tudják, hogy az oktatási, egészségügy intézmények mikor kerülnek átadásra az államnak. Sok más változásról sincs információjuk. A költségvetési koncepció készítése is rendkívüli nehézségekbe ütközött. A jövő évi költségvetésükkel kapcsolatban sem tudják megmondani, hogy milyen állapotokat fog majd rögzíteni. Annak érdekében, hogy ezeket a bizonytalanságokat kiküszöböljék, valamint a várható kormányzati elvonásokra valamilyen válasz szülessen és az esetleges bevételkieséseiket csökkenteni tudják, szükséges az adórendeletek módosítása. Természetesen a jövő évben is azon vannak, hogy a bevételeiket növeljék, viszonyt egyes területeken teljesen egyértelmű, hogy csökkenni fognak a bevételek. Ezek módosítása az adóbevételek valamilyen szintű emelkedését jelenti, ami elsősorban az eddigi mentességek megszüntetéséből adódik. A mentességek megszüntetését is igyekeznek úgy megfogalmazni, hogy minél kevésbé sérüljenek azok az érdekek, emberek, akik rászorulnak. Az 5 helyi adó tekintetében lényegében a magánszemélyekre vonatkozó kommunális adónál csak a mentességek megszüntetése történik. Természetesen szociális alapon bárki kérheti ennek a mentességnek a fenntartását. A jogszabályaik alapján aki erre jogosult, az meg is fogja kapni. Az adó mértékét nem javasolják növelni. Mindenki tisztában van azzal a helyzettel, hogy nemcsak Kiskunhalas, hanem az ország teljes lakossága egyre kevésbé fizetéképes, az adónövekedésből származó többletkiadásokat egyre kevesebben tudják megfizetni.

Az építményadó vonatkozásában, ami vállalkozási kategória, egészen minimális növekedést terveznek bevezetni, ami 5 % alatti. A jelenlegi 620 Ft/m<sup>2</sup>-es mértékről 650 Ft/m<sup>2</sup>-ra javasolják emelni.

Az elmúlt héten, illetve azt megelőzően is vállalkozók sorával volt szerencséje beszélgetni. Meghívására több jelentős vállalkozó volt jelen a Vállalkozók Klubjában. Két alkalommal is beszéltek az adók módosításáról. Természetesen nem jó szívvel, de a vállalkozók többsége elfogadja ezt a viszonylag minimális mértékű emelést. Elfogadva a város pénzügyi helyzetét, igyekeznek befizetéseiket megtenni.

Hasonlóképpen vállalkozói kategória a helyi iparüzési adó. Az országos törvénymódosítás 2,5 %-os mértékűre emelte ennek a felső határát. Kiskunhalason nem javasolják a további növekedést, továbbra is maradnak a 2 %-os mértéknél, azzal, hogy az eddigi mentességeket szintén javasolják megszüntetni. A mentességek egyetlen, a 2 millió Ft alatti adóalappal rendelkező kategóriát érintették.

Szintén vállalkozói kategória az idegenforgalmi adó. Éves mértéke a város szempontjából egész minimális, 3 millió Ft bevételt jelent. Éppen emiatt nem javasolják a módosítását. A jelenlegi módosításban nem is szerepel ez a kategória.

Egyetlen tétel maradt hátra, mégpedig a telekadó. Ezt eddig is lehetővé tette valamennyi jogszabály, illetve az adózásról szóló törvény, azonban Kiskunhalas városa nem élt ezzel az elmúlt években, évtizedekben. Ez is vállalkozási kategória, a magánszemélyeket nem érinti. Épp úgy, ahogy a magánszemélyek kommunális adója, vonatkozik a város teljes közigazgatási területére. Szándékuk szerint egyértelműen csak azok az ingatlanokat érintené, amelyek elsősorban mezőgazdasági művelésben nem vesznek részt, tehát művelésből kivont területek, beépíthető területek, viszont építmény nem áll rajta. Azok az adófizető vállalkozók, akik építményadót fizetnek, nem esnek az adó hatálya alá. Csak azok a vállalkozók fizetnek, akik üres ingatlanként a tulajdonukban tartják és mindeddig egyetlen fillér adót nem fizettek utánuk. Ezek az ingatlanok egyfajta befektetési lehetőségként vannak a vállalkozók tulajdonában. Pillanatnyilag a gazdasági helyzet nem arról szól, hogy ezeket az ingatlanokat rövid időn belül és rendkívül jó áron lehetne értékesíteni, de bíznak benne, hogy néhány éven belül az ingatlanpiac megváltozik és lehetőség nyílik ezeknek az értékesítésére, vagy beépítésére. Ezeknek az ingatlanoknak jelentős haszna fog születni, éppen ezért a város élni kíván azzal, hogy ezek után telekadó címén adófizetés történjen.

Pillanatnyilag nem lehet tudni, hogy a jövő év vonatkozásában akár az önkormányzati feladatok tekintetében, akár a költségvetés területén milyenfajta változások várhatók. A költségvetési koncepcióban valamennyien láthatták azt a gondolatmenetet, hogyha olyanfajta változások várhatók, amelyek egy hónappal ezelőtt láthatóak voltak, hogy a várostól több, mint 1 milliárd Ft adóelvonás történik, ez az adóbevételek, amit az adómódosítások nyomán kívánnak elérni, kevés lesz ahhoz, hogy a költségvetésüknek erőteljes lábát képezze.

Nem tartja azt kizártnak, hogy amennyiben a törvényhozás területén olyan döntések történnek, akár még az év vége előtt rendkívüli testületi ülésen kell újabb módosításokat megtárgyalniuk.

**Ádámné Nagy Rita** adócsoport vezetője:

Két dologgal egészítené ki az előterjesztést. A 9.§ pontosításra szorulna az a rész, hogy mentes az adó alól az az adóalany, akinek az adott adótárgy után magánszemélyek kommunális adója, vagy építményadó köteles.

Kiemelné, hogy az adórendelet módosításukra a Polgármester úr által elmondottakon felül mindenképpen a jogszabálynak való megfelelés, a törvényesség betartása a motivációja. A jogalkotási törvény módosult oly módon, hogy a helyi rendeletekben nem lehet a törvényt ismételni, így tulajdonképpen csak az adó mértékét lehet meghatározni. A kommunális adó tekintetében az 1990. évi C. törvény kimondja, hogy a magánszemélyek kommunális adójának kötelezettje az építmény és telektulajdonos.

A bizottsági üléseken is elmondta és most is szeretné felhívni a tisztelt testület figyelmét, hogy fontos lenne a rendelet elfogadása, mert az adócsoport csak akkor tud törvényesen működni, ha az adórendelet elfogadásra kerül.

---

### **Kérdések 14:15:46**

**Nagy Péter** alpolgármester:

Hiányosnak tartja az előterjesztést. Félrevezető, hogy azt mondták, hogy a kommunális adónál nem kívánnak emelni, csak a mentességet kívánják megszüntetni. A 70 éven felüliek eddig mentességet kaptak az adózás alól, valamint csak a belterületre vonatkozott ez az adózás. Most az történik, hogy a külterületre is ki akarják terjeszteni az adózást. A lakosság 30 %-a külterületen lakik ma Kiskunhalason. Ez vonatkozna minden külterületi ingatlanra, hobbikertre. A tervezet szerint 93 millió Ft lenne az adóbevételek a mostani 50 millió Ft helyett.

*Riogatásként elmondta a Polgármester úr, hogy 1 milliárd Ft-os elvonásra kerülhet sor ilyen-olyan intézkedések nyomán. Ez azt jelenti, hogyha átvételre kerülnek az óvodák, általános iskolák, középiskolák, akkor bizonyos támogatások elvonásra kerülnek. Jelenleg a város 1 milliárd Ft-ot költ saját bevételeiből ezekre az intézményekre. Tehát nem 1 milliárd Ft jelentkezik, hanem ahogy a múltkor már kitérítették, 100 millió Ft-os nagyságrendről van szó. A kérdése az volt, hogy miért nem fejtette ezt ki így a Polgármester úr, mert félrevezette a lakosságot.*

**Aradszky Lászlóné képviselő:**

*A magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatban kérdezne. Törvényi hivatkozásokat emlegetett az adócsoport vezetője. A bevezetőben erre hivatkozik az előterjesztés is, de azután egy vastagon szedett részben azt olvashatják, hogy a fentiek alapján az önkormányzat rendeletében kizárólag az adó mértékét, egyes adónemeknél az adóalapot és a mentességek kibővítését szabályozhatja. Idáig mentes volt a külterület is a kommunális adó fizetése alól. Továbbra is mentesek lehetnének, ha az Intézkedési Tervnek nem kellene megfelelniük a költségvetési egyensúly javítása miatt. A jegyző megkapta a feladatot, hogy tegyen javaslatot a helyi adók rendezésére is. Ezek kapcsán akarják a külterületet is adó alá vonni?*

*Ha a külterületnél magánszemélyek kommunális adóját akarják bevezetni, a város vezetése mennyit szán ebből visszafordítani az adóterületre közvilágítás fejlesztésére, utak, járdák építésére, vagy a vezetékes ivóvíz kiterjesztésére?*

**Dózsa Tamás Károly képviselő:**

*Az előtte szóló két képviselőhöz szeretne csatlakozni a kommunális adó tekintetében. Polgármester úr hogyan látja, ha kivetésre kerül, a külterületen élők milyen intenzitással fogják tudni fizetni? Jól tudják, hogy a többség nem azért költözik külterületre, mert az Alsóöregszőlők egy túlsó szegletében szeretnének élni, hanem mert az anyagi lehetőségeik azt teszik lehetővé. A be nem fizetett adó nyilván hiányozni fog és annak behajtása újabb kiadásokat fog felvetni. Erről hogyan vélekedik Polgármester úr?*

**Gyovai István polgármester:**

*Úgy gondolta, hogy egyértelműen fogalmazott a bevezetőjében, amikor azt rögzítette, hogy kommunális adó tekintetében szociális alapon a mentesség továbbra is élvezhető, ha valaki a feltételeknek megfelel. Ezzel természetesen továbbra is azt akarják érvényesíteni, hogy akik rossz szociális körülmények között élnek, egy felmérést követően továbbra is élvezhetik a mentességet. Dózsa Tamás Károly képviselő is arra célzott, hogy külterületen jellemzően olyan lakosság él, akik rosszabb anyagi helyzetben vannak. Nincs arról szó, hogy a szociálisan rossz helyzetben élőket arra kényszerítenék, hogy adózzanak. Nem lehet az kérdéses, hogy ebben a városban sokaknak birtokában van olyan külterületi ingatlan, amely mezőgazdasági művelésben nincs, de lakható épület van rajta, így egyfajta befektetési lehetőségként kezeli. Ezek az ingatlanok mindeddig nem fizettek egyetlen fillér adót sem. Nem az volt a szándékuk, hogy a rossz helyzetben lévő lakosságtól kérjenek adóbefizetéseket, éppen ellenkezőleg, olyanokra kívánják kiterjeszteni az adófizetési kötelezettséget, akik jó anyagi helyzetben vannak, több ingatlant birtokolnak és nem művelik azokat, hanem bérbe adják, vagy arra várnak, hogy egy következő alkalommal, amikor az ingatlanpiac megmozdul, értékesíteni tudják.*

*Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a kommunális adó befizetője élvezni annak hatását, ha bármilyen fejlesztés történik ebben a városban. Ez*

nemcsak azt jelenti, hogy egy frissen burkolt úton haladhat, teljesen minden, hogy Felsővárosról, városközponttól, vagy külterületről beszél. Bármilyen alapon javul a város élhetősége, az az összes ingatlan értékét emeli, függetlenül attól, hogy az az Alsóvárosban van, vagy az Alsóöregszőlőkben. A városnak különben sincs törvényi kötelezettsége, hogy bármelyik utcában történik adóbefizetés, akkor ott kell utat építeni, vagy közvilágítást létrehozni. Minden tekintetben ez a 15 fő, ez a képviselő-testület határoz arról, hogy mely területen és milyen fejlesztések történjenek. Az adóbefizetéseknél és egyéb bevételeknél is ez a képviselő-testület határozza meg, hogy milyen célra fordítsa a város. Nemcsak az ő, hanem valamennyi képviselő felelőssége egyértelmű abban, hogy valamilyen kiegyensúlyozottsággal valamennyi területen történjenek fejlesztések. Ez pillanatnyilag nehéz meghatározni. Sok alkalommal beszéltek róla, hogy a jövő évi költségvetésnél nyílik meg a lehetősége a legfontosabb fejlesztéseket, beruházásokat sorba állítsa és döntsön róla hol, mit kíván megvalósítani. A kommunális adó befizetése így ölt testet, hogy a város különböző részein fejlesztések történnek és nem feltétlenül az adófizető előtti utcaszakaszon. Erre nincs kötelezettsége a városnak. Ezeknek a befizetéseknek a nagyságrendje távolról sem elegendő arra, hogy valamennyi utca burkolt legyen és legyen közvilágítás, víz és csatorna.

**Ádámné Nagy Rita** adócsoport vezetője:

Ő is válaszolna Aradszky Lászlóné képviselőnek. A magánszemélyek kommunális adójában azért nem szélesítik a mentességek körét, mert a helyi adókról szóló törvény azt mondja a 6/D §-ban, hogy az önkormányzat kibővítheti, kiszélesítheti a II. részben meghatározott mentességeket. A helyi adó törvény mentességet biztosít az építményadó és telekadó tekintetében, viszont a magánszemélyek kommunális adója tekintetében nem. Ennek kiküszöbölésére mentességet adtak az adózás rendjéről szóló törvény alapján. Ha az adott adózó nem bírja, vagy nem tudja fizetni az adót, akkor méltányossági kérelem alapján mentesíthetik. Erre utaltak is a rendeletükben, illetve a szükséglakást is mentesítették. Ezenkívül azt mondja ki a helyi adókról szóló törvény, hogy az egyenlő mértékben történő adóztatás is célja legyen a rendeletnek. Ezért van az, hogy a mentességeknél a külön helyrajzi számon lévő garázsokat mentesítik, hiszen amikor egy családi ház tekintetében egy helyrajzi számon van egy lakáscélú építmény és egy gépjárműtároló, akkor egy adótárgy után fizet az adózó, ugyanakkor az emeletes házaknál, ahol a lakása után is megfizeti az adót az adófizető és van egy másik helyrajzi számon van egy garázsa, az mentessé válik az igazságos adózás miatt.

A külterületre történő kiterjesztés sem az önkormányzat elsődleges célja, hanem már elmondta, hogy a jogalkotási törvény meghatározza kik az adóalanyok. Azt mondja ki a helyi adókról szóló törvény, hogy az önkormányzat illetékességi területén, ami kül- és belterületet jelent, minden építmény és telektulajdonos az adó kötelezettje.

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Péter** alpolgármester:

Az utóbbi napokban többen azzal szólították meg, hogy mi történt a polgármesterrel, kifordult önmagából? Egy évvel ezelőtt a választási kampány során azt ígérte, hogy eltörli a kommunális adót, csökkenti a vállalkozók adóterheit, megszünteti a pazarlást. Ezzel szemben most adókat akar emelni és új adókat kivetni a város anyagi helyzetére hivatkozással. Ki kell mondani azt, hogy a város a rossz döntések és az elmulasztott intézkedések miatt került ilyen helyzetbe. Egy évvel ezelőtt több anyagot tett le a Polgármester úr asztalára, ezek most is itt vannak a kezében. Javaslatot tett intézkedések megtételére a város pénzügyi-gazdasági

helyzetének javítására, stabilizálására. Sajnos ezek közül nem sok minden lett hasznosítva, más tanácsokat fogadott el és aszerint cselekedett. Ennek lett az eredménye, hogy május végére csődközeli helyzet alakult ki és több százmilliós többletkiadás és kár jelentkezett. A Budapest Investment Zrt. szakértője véleményében többségében azokat a javaslatokat igazolta vissza, amelyeket a Polgármester úr asztalára 2010. decemberében letett. Ezt többletkiadást, kárt a Polgármester úr most a város polgáraival és a vállalkozókkal kívánja megfizettetni adók formájában. Ezzel nem ért egyet, sőt tiltakozik ellene és nem fogja megszavazni. Aki ma ezt az előterjesztést megszavazza, az a város polgárai és a vállalkozók érdeke ellene dönt. Módosító indítvánnyal él. A képviselő-testület ne emeljen és terjesszen ki, valamint ne vezessen be új adókat. Ne változzanak a jelenleg érvényben lévő adók.

**Jekő Attila** képviselő:

Ebben a formában nem tudja az előterjesztést támogatni a frakciójuk. Ennek két fő oka van. Az egyik, hogy az elhibázott kormányzati gazdaságpolitika következményeit nem lehet a lakosságra és a vállalkozókra helyi szinten ráterhelni, bármennyire is szeretné a kormányzat. A másik, amit már többször jeleztek, hogy a költségvetés jelenlegi helyzetét abszolút nem ismerik. Tudja, hogy sok bizonytalansági tényező van benne, de a költségvetés zárószavazásával ma el fog hárulni ez az akadály. Sajnos úgy látja, hogy ebben a kérdésben, amit már az előbb is feszegettek minden oldalról, hogy mi a valós helyzet, a pénzügy úgy viselkedik, mint egy feketelyuk. Az információk csak befelé mennek, kifelé pedig elég szűrtlen jönnek. Véleménye szerint felelős döntéshozó, ilyen megszürt félinformációkra, komoly, a lakosságát egészét érintő döntéseket nem hozhat meg. Ezt előrevetiténé a jövő évi költségvetésre is. Azt gondolja, hogy itt nagyon nagy ellenérzések lesznek a költségvetés tárgyalásánál, ha végre egy reális képet nem fog kapni a képviselő-testület a jelenre és a jövőre nézve.

Vannak olyan elemei az előterjesztésnek, amelyeket ha nem szeretnék, de véleményük szerint muszáj támogatniuk. Sokat bírálták a kommunális adó kiterjesztését. A jogalkotó elvárása ezt tőlük, nem saját maguk találták ki. Van egy országgyűlési képviselőjük, aki jelen pillanatban is a gombot nyomja a Parlamentben, valamelyik új törvény elfogadásakor. Nála lehet interpellálni ez ügyben, hogy lehessen differenciálni. Itt nincs lehetőségük, ha ennek a törvénynek meg akarnak felelni. Náluk alapelvárás a frakcióban, hogy a törvényességnek megfeleljenek. Nincs mérlegelési joguk, ezt az adónemet ki kell terjeszteniük.

A telekadó támogatható, hiszen attól, hogy egy telek nem magánszemély, hanem jogi személy tulajdonában van, ugyanúgy vonatkozzon rá a rendelet, fizessen ugyanúgy adót, mint egy magánszemély tenné.

Az építményadó emelése és az iparüzési adónál az adózók körének szélesítését nem fogják támogatni és ezekre módosító indítványai is lesznek.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Egy furcsaságra szeretné felhívni a figyelmet. Hihetetlennek tartja mi folyik. Az előbb Nagy Péter alpolgármester nagy lendülettel mondta, hogy ne fogadják el és módosító indítványa van. Ha jól emlékszik, akkor az elmúlt évben ő is a Jövők Halas Egyesület jelöltjeként indult a választáson, ahol azt ígérték, hogy eltörlik a kommunális adót. Ennek kapcsán jutott be ide a képviselő-testületbe sajnos. Nemcsak gazdasági, hanem politikai válság is van a városban, szintén Nagy Péter képviselő miatt. Véleménye szerint az az ígélet is sánta volt, akik benne voltak a testületben, tudták, hogy lehetetlen a kommunális adó megszüntetése. Hamis játékokkal jutott ide Nagy Péter alpolgármester, most pedig a kommunális adó eltörlése mellett érvel. Elfogadhatatlan ez a fajta hozzáállás és a nagy hang. Véleménye szerint

szerényebben kellene előadni.

Több adónemről beszélnek. Véleménye szerint ami megvan, azt meg kell tartani. Az ő részéről a telekadó vet fel gondolatokat, mert több van befektetési jelleggel vállalkozások tulajdonában. A maga részéről támogatja. Kezdeményezi, hogy az adónemekről külön-külön szavazzanak, hátha egy precízebb és teljesebb képet kapnak, mintha egyben szavaznának róla.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A város gazdálkodásában takarékosabb működésre kellene törekedni, újabb adók helyett. A körzetben tett látogatásaikor több többdiplomás emberrel találkozott, akik Kiskunhalason nem kapnak állást a hivatalban és az intézményrendszerben. Sokaknak az az érzésük, hogy B-listán vannak. Felelős posztokon nem szakirányú végzettségű emberek vannak. A ma már méltán ismeretlen dr. Várnai László lehet, hogy hétpróbás ügyvéd és bármelyik lópokróc egyesület szívesen látná a soraiban, de nem igazán helyes a státusza a csipke képviselőjeként. Más posztokra is kerülhetnének alkalmasabb emberek és lennének is ilyenek. Ezeknek az alkalmasabb embereknek egy bajuk van, hogy B-listán vannak, esélytelenek, valószínűleg rálátnának dolgokra, talán még kérdéseik is lennének.

Magukkal is folytathatná. Számos városban már csak két bizottság van. Bizottságnak lennie kell a testületi munkát előkészítendő. Kiskunhalason is meg lehetne lépni ezt. Csökkennének a kiadásai.

A múlt pénteken volt egy mulatozás a Tiszti Klubban, interpellációban szeretne erre rátérni. Ilyen esetek is borzolják a kedélyeket. A közpénz felhasználásáról beszél, adóhoz kapcsolódik és erre szeretne volna felhívni a figyelmet.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Egy olyan frakció, mint a Fidesz frakció, akinek nincs polgármestere, alpolgármestere, bizottsági elnöke és az összes bizottságban túlnyomó kisebbségben van, a természetes reakciója az kellene, hogy legyen, hogy helyből elutasít egy ilyen előterjesztést, ami népszerűtlen adóemeléseket tartalmaz. Más részről úgy gondolják, hogy a helyzetértékelés helyes, hogy a város csődközeli helyzetben van, ami minden képviselőt arra kell, hogy késztesse, hogy egy olyan felelős döntést hozzon, ami megakadályozza a város pénzügyi összeomlását.

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén és a múlt heti zárt egyeztetésen azt érzékelték, hogy van valamilyen konszenzus. Most nem azt nézik, hogy ki az ellenzéki politikus és ki városvezető, hanem azt, hogyan lehetne úgy megoldani a város további működését, hogy az minél kisebb érdeksérelemmel járjon a lakosságnál. Azok, akik tényleg rászorultak, külterületen élnek, azok terheit ne emeljék. Akiknek több ingatlanuk van és nem okoz nekik problémát egy ilyen, nem túl nagy mértékű, 30 Ft-os emelés, az ezzel talán hozzá tud járulni ennek a városnak a talpon maradásához.

Jekő Attila képviselő szavaiból azt veszi ki, hogy kivonulóban vannak ebből a törékeny konszenzusból. Dózsa Tamás Károly képviselőnek talán igaza van, hogy külön kellene az adónemekről beszélni. 5 adónem van: kommunális, telekadó, építményadó, iparüzési adó, amelyek közül lenne olyan, amit ők is el tudnának fogadni, de lenne olyan, amit nem. Új helyzet állt elő ezzel a bejelentéssel, ezért azt fogják kérni, hogy tartsanak szünetet, mielőtt a végleges döntés meghozzák.

**Máté Lajos** képviselő:



*A korábbi években hasonlóan találkoztak a következő évi adópolitikával. Ha adóemelésre készül az önkormányzat, akkor azt az előző évben meg kell hozni. Abban az esetben, ha mérsékelni akarnának valamilyen adót, arra van lehetőség. A rendelkezések azt mondják ki, hogy a lakosságot, vállalkozásokat hátrányosabb helyzetbe hozó döntést nem lehet, csak az előző évben. Erre most sor kerül. Sajnos ezek az adóváltoztatások ilyen jellegűek.*

*A kommunális adó bevezetésénél az adótörvény valóban azt mondja ki, hogy az adó alanya egységesen úgy van megfogalmazva, hogy aki az önkormányzat illetékességi területén lakik. Nincs olyan kitétel, hogy külterület, vagy belterület. Ilyen változtatási lehetőség van. Olyan lehetőség van, hogy a 7000 Ft-ot lejjebb viszik. Akár 17000 Ft-ig emelhetik. A választások alkalmával jó néhány olyan ember volt, aki arra fog szavazni, aki azzal kampányol, hogy el fogják törölni a vállalkozási adót. Véleménye szerint is ez a vállalkozók becsapása, ha most az ellenkezőjéről döntenek. Akik külterületen laknak, új adó bevezetéseként élik meg.*

*A következő módosítást szeretné elővezetni. Van lehetőség arra, hogy a foglalkoztatás növeléséhez kapcsolódó adóalap mentességet az iparüzési adó tekintetében érvényesítsék. A 39. § d) pontja úgy fogalmaz, hogy az adóalap csökkenthető az adóévi működés hónapjai alapján számított adóévi átlagos statisztikai állomány létszámának megfelelően. Ha növekszik a foglalkoztatás, akkor lehet adóalapot csökkenteni 1 millió Ft összegben. 2 %-os adómértékről van szó, valójában 20 ezer Ft-ot jelent egy plusz foglalkoztatott esetében. A város legnagyobb fájdalom véleménye szerint, hogy nincs, csökken a munkahelyek száma. Ha nem is nagymértékű, de ösztönző és politikailag jó fényben tűnő dolgot be kellene vezetni. Kéri, hogy vizsgálják meg ezt. Akár a frakció nevében is fel tudja ajánlani, hogy még ebben az évben, ha van rá mód. Hatásvizsgálat keretében nézze meg az adócsoport, hogy ez mit jelentene. Szeretné ha ez megjelene.*

#### **Pajor Kálmán képviselő:**

*A Polgármester úr a korábbi informális találkozón kifejtette, hogy a polgármester munkáját a külső körülmények határozzák meg jobbra. Megállapodtak abban, hogy ugyanezek a külső körülmények az országra is érvényesek, ezért nem teljesen érti Jekő Attila képviselő hozzászólását, hogy az elhibázott gazdaságpolitikát teszi felelőssé a mostani problémájukért. Azt nem veszi figyelembe, hogy a fél világ, de Európa biztos a szakadék szélén táncol. Egész Európában a 2011-es évre úgy fognak majd visszaemlékezni, hogy milyen jó év is volt még az. Ez nem magyar, főleg nem városi probléma, hanem európai és globális. A helyzet valóban súlyos. Nemcsak a város helyzete súlyos, hanem a külső körülmények is.*

*Vihar egy pohár vízben 1-2 %-ról beszélni. Beszéljenek róla, ha már előttük van. Még nem érzik a nagyobb bajokat, amelyek sajnos rájuk várnak.*

*Meg kell, hogy jegyezze, aggódtak a kisvállalkozókért, a 2 millió Ft alattiakért Kiskunhalason is. Nem kellene hagyni, hogy adó sújtsa őket. Az építményadó növelés a nagyobb iparüzési adót fizető vállalkozókat riaszthatja el a városból. Ez is mérlegelendő. Előfordul, hogy kicsordul a pohár néhány sok építménnyel rendelkező vállalkozónál. Nem tudja, hogy vizsgálták-e ezt hatástanulmánnyal. Emiatt is aggódik. Sokan már az építményadót is sokallták. Voltak ilyen hangok a nagyvállalkozók részéről.*

#### **Váradai Krisztián képviselő:**

*Nem kívánt politizálni a hozzászólásában, de Pajor Kálmán képviselő egyetlen mondatot mindenképp kikényszerít belőle. Érdemes arra visszaemlékezni, hogy 2008-ban Orbán Viktor akkori ellenzéki vezetőként azt mondta, hogy nincsen válság, csak a Kormány gazdaságpolitikája rossz és ha ők kormányra kerülnek, akkor a határnál mindenféle külgazdasági válságot megállítanak. A mai kommunikáció az, hogy nincsen rossz*

*kormányzati gazdaságpolitika, csak válság van. Miért nem állt meg a válság a határoknál? Érdemben szeretne inkább az előterjesztéssel foglalkozni. Dr. Skribanek Zoltán képviselő hozzászólására szeretne reagálni. Úgy gondolja, hogy nem kihátrál ebből, hanem a konszenzus felé próbálnának elmenni. Egyetért a tanácskozási szünettel, jó ötletnek tartja. Amikor ezt a rendeletet a frakciójuk hosszasan vizsgálta, mérlegeltek, konzultáltak magánemberekkel. Ennek kapcsán jutottak arra, amiről szó volt bizottsági ülésen is, hogy a lakosság és a vállalkozások meglévő terheit ne növeljék tovább. A magasabb szintű jogforrás által előírtakat érvényesítsék és ezzel egyfajta igazságosságot teremtenek a helyi adórendeletben. Ne felejtsek el, hogy a telekadó is nem egy külön pluszadó, hanem ez teszi igazságossá a mostani rendszert. Magánszemélyek fizetnek kommunális adót, függetlenül attól, hogy milyen jellegű telek, vagy ingatlan van a birtokukban. Nem lenne igazságos az, ha ugyanígy egy vállalkozás tulajdonában ingatlanspekulációval, vagy befektetési jelleggel van valakinek a birtokában ingatlan, vagy telek. Igazságtalannak tartják azt, hogy míg a magánszemély megfizeti a 7000 Ft-ot, addig egy vállalkozó ne fizessen adót. Ami szakmailag támogatható és nem további emelést jelent, hanem az adórendszert Kiskunhalason igazságossá teszi, be kell vonni ezt a többletforrást a város költségvetésébe. Egyetértenek azzal, hogy a 2 millió Ft alatti vállalkozókat és a már meglévő, egyébként is nagy terhet a vállalkozásokra rovo építményadó mértékét tovább ne növeljék. Bízik benne, hogy ahogy a múlt héten hétfőn konszenzus felé haladt a képviselő-testület informális ülése, így a mai napon is valamiféle konszenzust ki tudnak alakítani és fel tudják mutatni a városnak azt, hogy ez a képviselő-testület mégiscsak képes valamilyen szinten együttműködni. Bízik benne és reméli, hogy ez a napirendi pont efelé vezeti őket.*

**Máté Lajos képviselő:**

*Nem tudja, hogy ezeket az Orbán Viktor idézeteket hol olvasta Váradi Krisztián képviselő, valószínűleg sehol. Érdekes más szájába olyan dolgokat adni, amit ő saját maga talált ki. Annak idején két zónára osztották a várost. Volt a belső magja, ahol magasabb volt az építményadó, egy külső zónában pedig alacsonyabb volt. Ezt amikor az előző alkalommal módosították, egy szintre emelték pontosan azért, mert a városközpontban egyáltalán nem volt indokolt, hogy magasabb díjakat fizessenek, mint a külső területeken. Egy miért multi miért fizessen kevesebbet, mint a városközpontban forgalomhiánytól szenvedő vállalkozások. Véleménye szerint ezt vissza kellene hozni fordított arányban. Arra tenne javaslatot, hogy az adócsoport ezt is vizsgálja meg. A belterületen hozzák vissza a korábbi rendeletet és ne emeljék úgy az építményadót, ahogy szeretnék, hanem hagyják meg, hogy a városközpontban még talpon lévő kisvállalkozók ne legyenek ezzel sújtva.*

**Nagy Péter alpolgármester:**

*Dózsa Tamás Károly képviselő félreértette, mert ő az, aki következetesen kitart a mellett amit a Jövők Halas Egyesület ígért. .*

*Egyszer elmondta már, de hátha valaki nem hallotta, hogy a kommunális adó többféle szolgáltatást tartalmazott az indulásakor. Ezek a szolgáltatások kikerültek a kommunális adóból, amely ilyen formán ingatlanadóvá vált. Kétféle ingatlanadó van. Az egyiknek ez a neve, a másikkal kommunális adó a neve. Kiskunhalason ez ingatlanadó, mert nincs szolgáltatási tartalma. Mivel a törvényi feltételek változtak, amit pontosítottak is, ez azt jelenti, hogy egységesen kell kezelni a várost. A város belterületén élők sem kaptak sok mindent ezért az adóért. A külterületet akarják megterhelni egy ilyenfajta adóssággal, amikor nem kell ecsetelnie, hogy milyen körülmények között élnek és eddig is mit kaptak. Úgy tudja, hogy a Polgármester úr is érdekelt a külterületen, ő is megfordul az ott élők között.*

*Módosítja az eddigi javaslatát. Töröljék el a kommunális adót és akkor nincs vita, hogy a városiakat érintse csak, vagy a külterületet is bevonják. Így lehetősége lesz a Polgármester úrnak is színt vallani, hogy mennyit ér a szava, mert ő ezt megígérte. A többi adónem tekintetében pedig új adót ne vessenek ki és a meglévőket ne emeljék.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Eddig nagyon kulturált szakmai vita volt az előterjesztés kapcsán, de már kezd neveltségbe fulladni. Ad hoc bejelenteni, hogy töröljék el a kommunális adót, neveléses. A költségvetésük abban a pillanatban megborulna. Érti a kommunális adó külterületi bevezetésével kapcsolatos aggályokat Nagy Péter alpolgármester részéről, mert aki igazán érdekelt ezekben a külterületi ingatlanokban, az nem Dózsa Tamás Károly képviselő, hanem éppenséggel az Alpolgármester úr. Egyfelől érti, de ennél sokkal felelősségteljesebben kellene a város ügyeit kezelni. A testület többsége egy konszenzusos javaslattal a szünet után meg fogja tudni szavazni. Ha ehhez Nagy Péter alpolgármester felcsatlakozna, az lenne a legjobb.*

**Nagy Péter** alpolgármester: (Ügyrendi)

*Jekő Attila képviselő rosszul tudja, mert nem érintett az ügyben.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Valóban van külterületi ingatlana, egy tanya, ahol próbál gazdálkodni, állatot tenyészteni és valamennyi földet művelni tisztességes gazdaember módjára szemben Nagy Péter alpolgármesterrel. A legutóbbi bevallásában, ami még a halasi sajtóban olvasható volt, önmaga bevallott 21 db telket. Azt is tudja a város nagy része, hogy hol találhatóak ezek a városban. Persze ebben a pillanatban nem külterületen, de mégis tudják, hogy milyen módon volt ingatlanspekuláció. Véleménye szerint meglehetősen mókás erről beszélnie Nagy Péter alpolgármesternek. Egyféleképpen lehetne megoldani a problémát, hogy ne Nagy Péter alpolgármester legyen teritéken, ha lemondana a képviselői mandátumáról, hiszen nem a Jövőnk Halas Egyesület színeiben politizál, csak fura állításokkal, azon keresztül jutott ide.*

**Gyovai István** polgármester:

*A legelső dolog, ami elhangzott, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő vezetett elő. Szünetet javasolt. Maga is úgy gondolja, hogy az elhangzottak után mindenképp szünetre van szükség. Előtte emlékeztetőként elsorolná az elhangzott módosító indítványokat, hogy a szünetben ezeket számba vegyék és súlyuknak megfelelően kezeljék.*

*Nagy Péter alpolgármester módosított módosító indítványában azt javasolta, hogy töröljék a kommunális adót, új adókat ne vessenek ki, a meglévőket pedig ne emeljék. Az első indítványa az volt, hogy ne módosítsanak adót, amit visszavont.*

*Módosító indítvány konkrétan nem hangzott el, de Jekő Attila képviselő érintette azt, hogy nem javasolja emelni az építményadót. Úgy fogja fel, mintha egyértelműen elhangzott volna egy módosító indítvány. Az iparüzési adónál nem javasolják megszüntetni a mentességet.*

*Dózsa Tamás Károly képviselő a szavazás módjára tett javaslatot, miszerint adónemenként történjen a szavazás.*

*Máté Lajos képviselő adóalap mentességre tett javaslatot, másrészt a belterület, külterület vonatkozásában az építményadót is változtatni javasolta. Jónak tartja a javaslatait és be is fogadná, de ezekkel kapcsolatban semmiféle számítás nem áll rendelkezésre.*

*Ha arról beszélnek, hogy a javaslatok által mérsékeljék egyes adók mértékét, vissza tudnak*

térni rá a jövő év elején is. E tekintetben ismét megkérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy fenntartja-e az indítványát, vagy a januári testületi ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület?

**Máté Lajos** képviselő:

A hozzászólása alkalmával is azt ecsetelte, hogy az adózás mértékét csökkentő javaslatra van mód a következő évben is. Más kérdés, hogy egész évre számolják a statisztikai létszámokat. Azt is meg kell vizsgálni, hogy ez hogy működik, nem csúszik-e át az időszak vége is át a 2013-as évre.

**Gyovai István** polgármester:

Ezt meg fogják vizsgálni és vissza fognak térni rá a konkrét adatok, számok, jogi szempontok ismeretében. Ha nem hagyott ki a felsorolásból semmit, akkor köszöni és ezek figyelembevételével kéri a képviselő-testületet, hogy sajátos zárt körben tárgyalja végig a dolgokat.

15 perc szünetet rendel el.

---

**Szünet be 15:01:42**

---

**Szünet ki 15:29:53**

---

SZÜNET UTÁN

**Gyovai István** polgármester:

A szünetben a frakciók és képviselők nyilván megtanácskozták az adórendelet módosításával kapcsolatos módosító indítványokat. Elmondja, hogy milyen javaslat született a szünetben, amit az előterjesztés részének tekint.

Az építményadó vonatkozásában nem emelkedik az adó mértéke.


A kisvállalkozók esetében a 2 millió Ft alatti adómentesség továbbra is életben marad.

A harmadik a telekadó. Az eddigi 15 Ft/m<sup>2</sup>-es javaslat helyett 30 Ft/m<sup>2</sup> mérték lesz. Pillanatnyilag ez az élő javaslat. Ezt az előterjesztés részének tekinti.

Nem tudja, hogy van-e további hozzászólás, mert az függőben maradt.

Elhangzott egy olyan javaslat, hogy tételenként módosítsanak, szavazzanak. Nagy Péter alpolgármester módosító indítványát továbbra is akként kezeli. Ez arról szólt, hogy a kommunális adó törlésre kerüljön, a többi adónemet pedig ne módosítsák. Vegyék maguk elé az adórendelet módosítását és tételenként haladjanak.

Magánszemélyek kommunális adójánál az adó mértéke 7000 Ft. Mentés az adó alól a szükséglakás, a szociális szempontok alapján mentességet élvező, illetve külön helyrajzi számon álló 1 db gépjárműtároló, amennyiben az adó alanya a lakáscélú építménye után kommunális adó köteles és a lakáscélú építményével egy helyrajzi számon nem rendelkezik gépjárműtárolóval. Erre vonatkozott Nagy Péter alpolgármester módosító indítványa, először azt szavaztatja meg, miszerint törlésre kerüljön. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy ki ért egyet Nagy Péter alpolgármester módosító indítványával?

 <b>No: 640</b>	
Gyovai István.....Nem	Dózsa Tamás Károly.....Nem

Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 15:33:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	6	40,00%	40,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Ilyen alkalommal, ha valaki úgy érzi, hogy rossz gombot nyomott, akkor ismételten lehet szavaztatni. Volt már hasonló eset.

Kérem szépen a Jegyző Asszonyt. Fél tőle, hogy a szünetben kialakultak ellenére többen félrenézték a szavazókészüléket.

A jegyzőt kéri, hogy az erre vonatkozó szabályt ismertesse.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Ha a képviselő-testület részéről ilyen kérés van, akkor meg kell szavaztatni, hogy ismételt szavazást kér-e a képviselő-testület.

**Gyovai István** polgármester:

Amennyiben az adó hatálya alól a kommunális adót kivonják, az azt jelenti, hogy pillanatnyilag éves szinten 55 millió Ft folyik be, a módosítással viszont 90 millió Ft fölötti nagyságrendről beszélnek, 90 millió Ft-ot hagyunk a város kasszájából kihullani szerény számítások szerint is.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő: (Ügyrendi)

Előbb egy kérdést tenne fel. A kommunális adó nyilván az vitatható, kell vagy nem, vagy az összege, de a város működésének egy komoly összege, 50 vagy 55 millió Ft. Ezt szerették volna 20 millió Ft-tal megtoldani. Ez is egyfajta gesztus, hogy a polgármester menjen. Ettől függetlenül úgy kellene gondolkodni, hogy költségvetést azért össze kellene állítani, amivel a

város tud működni. Nagy Péter miből kívánja az 55 millió Ft-ot bepótolni? Talán abból, hogy zárják be a mozit, zárják be a kultúrházat és még a televíziónak se adjanak. Lelkesen bólogat Nagy Péter alpolgármester. Nem tudja, hogy mi lesz ha nem lesz televízió január 1-től, vagy már karácsonykor se. Azt gondolja, hogy akkor nemcsak ő fog hangoskodni, hanem lehet, hogy kiléptetik a cipőből az utcán Nagy Péter képviselő urat. Az az ügyrendi javaslata, amit Jegyző Asszony is említett, hogy szavazzanak arról, hogy újra szavaznak ebben az egy pontban. Ki lehet fejezni másképp is a politikai álláspontokat, de az a pénz, ami eddig volt, legalább az maradjon meg.

**Jekő Attila** képviselő: (Ügyrendi)

Nekem is van ügyrendi javaslata. Természetesen az, hogy szavazzák újra ezt a kérdést. A legalja a politikának, hogy a szünetben megállapodnak egymással a különböző erők, hogy konszenzus van, bejönnek és teljesen mást szavaznak. Azt hiszi, hogy ez nagyon jól beleillik a Fidesz eddigi politizálásába. Azért mondja, hogy a nézők is tudják, hogy ez így volt a szünetben, s most már körülbelül érthetik, hogy a Fidesz hogyan gondolja az együttműködést, eddig is hogyan gondolta és ezután is hogyan fogja. Véleménye szerint ennél már nincsen lejjebb, feláldoznak mindent a hatalom megszerzéséért, ez kritikán aluli. Kérné azt, ha van lehetőségünk rá, akkor mindenféleképpen szavazzanak újra, bár nincs kétsége, hogy ugyanez lesz az eredmény. Természetesen ennek az ódiúmat azoknak kell viselni, akik ezt a döntést megszavazták most.

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

Visszautasítja azt a megállapítást, hogy nem tartják a szavukat, mert a Polgármester úr a második, harmadik, negyedik adónemet vezette elő, s a kommunális adót meg sem említette, mint konszenzusos adónemet, ha jól emlékeznek mindjárt az elejére. A kommunális adóról a szünetben így közösen nem volt szó. Ezen okból kifolyólag ez ne lepjen meg senkit, ez a döntés, mert ez nem a konszenzusnak a megszegése volt. Lehet, hogy egy melléfogás volt, hogy a kommunális adót magától értetődőnek értette a Polgármester úr, de ezt a bevezetőjében se említette. Nem említette. Lehet, hogy újraszavazást rendelnek el, ha lesz rá többség. Mégegyszer hangsúlyozza, hogy a kommunálisról nem volt szó a szünetben.

**Gyovai István** polgármester:

Furcsa számára, hogy épp Pajor Kálmán említette ezt. Emlékei szerint úgy vezette elő, hogy van ami a javaslat szerint továbbra is változatlanul javaslatként van, a többiben pedig a következő változások vannak. Ezt még idefele jövet a dr. Skribanek Zoltán képviselővel is mégegyszer elismételte. Azért csodálkozik, mert Pajor Kálmán volt az, aki harmadszorra kérte elismételni az építményadóval kapcsolatos változatlanságot. Nyilván az első két alkalommal nem értette meg, hogy továbbra is változatlanul kívánják hagyni.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő: (Ügyrendi)

Hogy a tényyszerűségnél maradjanak, nem olyan rég mondta el a vita első megszólalásában, úgy jöttek el, hogy egy konszenzusos megállapodásra fognak törekedni annak ellenére, hogy abszolút nem az ellenzék dolga lenne népszerűtlen lépéseket felvállalni, de az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságon elhangzott az elnök úrtól, az lenne az ideális, ha 15 képviselő együtt szavazna meg népszerűtlen dolgokat. Kijelentették a lelegején, hogy abszolút nem lenne a dolguk, de felvállalják. A szünetben nem sok minden történt, tehát nem egymással

beszéltek 15-en, hanem csak a Fidesz frakció egyeztette az álláspontját azok után, hogy a szocialista képviselők ebből a konszenzusból kitörtek azzal, hogy bizonyos, konkrétan megnevezett adónemekben nem tudnak támogatást adni ehhez. A szünetben annyi történt, hogy elfogadták a Polgármester úrnak azt a módosítását, hogy az egyik adónem, a telekadó 15 Ft-ról 30 Ft-ra emelkedjen, ezt meg is fogják szavazni. Annyi történt még ezen kívül, hogy ami Jövőnk Halas Egyesület választási programja volt és azzal egyet is értettek, azt most elfogadták. Azért, mert nem lehet különbséget tenni belterület és külterület között. Egyetlenegy módja van annak, hogy a külterületi lakosságot megóvják. Arról beszélt a Jegyző Asszony, hogy a törvény alapján nem lehet különbséget tenni. Csak így lehet megoldani, hogy őket megvédjék.

**Gyovai István** polgármester:

Emlékeztetné a Fidesz frakcióját arra, amikor ismertette a kialakult álláspontot, akkor azt is részleteiben ismertette, hogy a külterület vonatkozásában a mentességet feloldják, viszont szociális alapon továbbra is mindenki élvezhet mentességet, sőt mi több, utalt a 70 felettiekre is. Nehogy azt mondják, hogy nem hangzott volna el a közötte, illetve a Fidesz frakció közötti beszélgetésen ez a tétel. Semmiféle ellenkező vélemény nem hangzott el ezzel kapcsolatban.

Azzal bizonyára tisztában vannak, hogy az adótörvény pillanatnyilag 17 ezer Ft-os plafont szab meg a kommunális adó vonatkozásában. Kiskunhalas városa jelenleg 7000 Ft-os mértéket tart életben, ki tudja meddig a szavazás nyomán. Ez pillanatnyilag 55 millió Ft éves bevételt eredményez a városnak. Amennyiben csak ettől a tételtől esik a város, véleménye szerint beláthatatlan következményei lesznek. Ilyen nagyságrendű tételt bárhonnán pótolni egyszerűen reménytelennek látja. A javaslat a mentességek megszüntetésére vonatkozik és a szociálisan hátrányos helyzetben lévő lakosok továbbra is élvezhetik ezt a mentességet. Ezzel együtt a pillanatnyilag kalkulált bevétel kb. 90 millió Ft lenne. Ha ezt nem szavazza meg a képviselő-testület, akkor még inkább beláthatatlanná válik a város pénzügyi helyzete. Elhangzott egy indítvány miszerint ismételjék meg a szavazást.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Azért konzultálta a kolléganőkkel, mert ha kivették a kommunális adót, akkor az ingatlanok nem mentesek a telekadó alól. Gyorsan kiszámolta, hogy egy 900 m<sup>2</sup>-es ingatlanra 27000 Ft a telekadó. A telekadó mindenkire vonatkozik, csak arra nem, aki magánszemélyek kommunális adóját, vagy építményadót fizet. Nagyon nem jó.

**Gyovai István** polgármester:

Az ilyen hirtelen ötletekből beláthatatlan változások születnek.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Olvassák el magát a rendeletet. Arról döntöttek, hogy aki nem fizet kommunális adót, az telekadó köteles. Aki nem fizet építményadót, az telekadó köteles. A telekadónál, ha 900 m<sup>2</sup>-es építési telken áll a háza, 27000 Ft-os adót fizet egy évben, mert nincs kommunális adó.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő: (Ügyrendi)

Újra azt szeretné megerősíteni, hogy szavazzanak újra a kommunális adóról. Felhívja a képviselőtársai figyelmét, hogy ezekből a pénzekből van összetakarítva a falevél és a kátyú

betömve. Minden kiskunhalasinak hozzá kell járulni. Lehet vitatni, hogy jól vagy rosszul van használva a pénz, rosszul van feltakarítva a falevél, de az nem elvárható, hogy hozzájárulás nélkül legyen szolgáltatás, nem beszélve arról, amit Jegyző Asszony elővezetett, hogy a második pont lép érvénybe, ami a telekadó. Az is lehet, hogy azt sem fogadják el, de akkor minden bevétel nélkül megy neki a 2012-es évnek a város. Még ha új testület is ül az asztal körül, nem lesz nekik miből, mert a döntéseket most kell meghozni a jövőre vonatkozóan.

**Nagy Péter** alpolgármester:

Nem tudja, hogy a Jegyző Asszony miért zavarja meg a döntés mechanizmusát. Riogatja az embereket, de a telekadó nincs megszavazva. Kiskunhalason nincs telekadó. Az akkor lép érvénybe, ha megszavazzák. Ha nem kívánják megszavazni a telekadót, akkor ilyen fel sem merül.

**Nagy Róbert** képviselő:

Dózsa Tamás Károly képviselőt, egykori alpolgármestert szeretné figyelmeztetni arra, hogy a kommunális adóból nem takarítják el a levelet és tömik be a kátyúkat.

**Gyovai István** polgármester:

Ismételten felteszi a kérdést, hogy kíván-e a képviselő-testület ismételten szavazni a magánszemélyek kommunális adójáról.  
Amikor elkezdte a mondatot, még senki nem jelentkezett ügyrendi kérdésben.

Bízva abban, ha ismét szünetet tartanak, kicsit közelebb kerülnek az igazsághoz és meg is értik, hogy mi van az adórendelet módosításában.  
Kéri, hogy kérdezzenek tőle a szünetben és ne ilyen képtelen ötletekkel álljanak elő.

10 perc szünetet rendel el.

---

**Szünet be 15:49:15**

---

**Szünet ki 16:02:56**


SZÜNET UTÁN

**Gyovai István** polgármester:

Ismét folytatják a munkát, reméli, hogy nagyobb sikerrel, mint az első nekifutás alkalmával. Újabb vitát nem nyitva rátérnek a szavazásra.

Arról szavaznak, hogy a képviselő-testület a magánszemélyek kommunális adójáról ismét szavazzon-e.

Egyetértenek-e Dózsa Tamás Károly képviselő javaslatával?

 <b>No: 641</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen



Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.dec.:19 16:03:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	8	53,33%	53,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elutasítva


**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

Nem szavaznak ismételten.

Következő tétel az építményadó. Történt némi változás az elmúlt percekben. A Fidesz frakcióval történt beszélgetés után a kialakult helyzetet ismertette, mint az előterjesztés befogadását.

A javaslatban 650 Ft szerepel az építményadó köteles alapterület után. Miután a képviselő-testület a kommunális adóról szóló adótételt kiemelte az adók sorából érvényben tartja a 650 Ft-os adómértéket, mint javaslatot. Az eredeti javaslatnak megfelelően kérdezi a képviselő-testületet az építményadó kategóriájával egyetért-e.

 <b>No: 642</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		


  

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.dec.:19 16:05:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	3	20,00%	20,00%

Tartózkodik	5	33,33%	33,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Megállapítja, hogy változatlan formában marad az építményadó 620 Ft-tal. Telekadó következik. Javaslatuk 30 Ft/m<sup>2</sup>-ről szól. Elfogadja-e a képviselő-testület ezt a mértéket?

 <b>No: 643</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 16:06:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	9	60,00%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Megállapítja, hogy a telekadót nem fogadta el a képviselő-testület. Ez hihetetlen számára. Nem tudja, hogyan gondolják a város működését, de ebben a helyzetben, ha eddig csődről beszéltek, most sokkal rosszabb helyzet következik.

*Az idegenforgalmi adó mértéke a korábbiakhoz képest változatlan. Arról beszéltek, hogy tételenként haladnak. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy az idegenforgalmi adót ebben a formában elfogadják-e?*

 <b>No: 644</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 16:06:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*Következő tétel a helyi iparűzési adó. Fentiek után, mint az előbb is jelezte, fenntartja a korábbi javaslatot, miszerint a 2 millió Ft alatti mentességet vonják ki. Valahogyan pótolni kell a kommunális adó kiesését. Ezzel együtt kérdezi a képviselő-testületet, elfogadják-e az iparűzési adót az eredeti javaslat szerint.*

 <b>No: 645</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 16:07:36			

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	20,00%	20,00%
Nem	6	40,00%	40,00%
Tartózkodik	6	40,00%	40,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**


**Gyovai István** polgármester:

A jelenlegi állapotában tartják fenn a helyi iparüzési adó mértékét, illetve mentességét. Ezzel ennek a napirendnek a végére értek.

Ezúton kívánja bejelenteni hogy a polgármester számára 3 nap áll rendelkezésre, hogy az ilyenfajta döntéseket életbe lépteti vagy sem. Véleménye szerint a város érdekei ellen szól, hogy a kommunális adó eltörlésre került. Ilyen formán néhány napon belül ismételten össze fogja hívni a képviselő-testületet annak érdekében, hogy a város működőképessége fenntartható legyen és az adórendeletekről újabb döntés születhessen.

A Jegyző Asszony említette, hogy még egy összefoglaló szavazásra van szükség.

Szavazásra bocsátja, hogy ebben a formában, az egyes részek elfogadása vagy el nem fogadása után a képviselő-testület elfogadja-e az adórendelet módosítását.

 <b>No: 646</b>			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 16:09:37			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	6	40,00%	40,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

(Gyovai István polgármester kezdeményezte a döntés ismételt megtárgyalását.)

---

#### **4 Új napirendi pont 16:09:49**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Körükben tartózkodik Farkas István, a Halasvíz Kft. ügyvezetője, aki válaszol a kérdésekre.

---

#### **Kérdések 16:10:39**

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A bizottsági ülésen is hallottak arról, hogy vannak emberek, akiknek tartozásaik vannak?  
Mit lehet tesz annak érdekében a beszédő, hogy fokozzák ezt?

**Farkas István** Halasvíz Kft. ügyvezetője:

Ezek legnagyobb része nem lakossági tartozás, hanem intézményektől, vállalkozásoktól származó. Időben tolódnak el. Ilyen például a rendőrség tartozása. Kunfehértó is tartozik nekik. Ezek azért kezelhetőek, pár nap alatt bejönnek.

A lakosság esetében az a bevett rend, amit a jogszabály is előír, hogy felszólítást kap a fogyasztó, hogy a számlát nem rendezte. Ezt kétszer megismétlik és ha nem vezet eredményre, akkor szűkítést alkalmaznak. Erre különböző módszerek vannak. Általában azt a megoldást alkalmazzák, hogy olyan golyósszelep kerül beépítésre, amit le tudnak zárni kulccsal, így csökkentett átfolyás történik. Hátránya az, hogy aki renitensként akar továbbra is viselkedni, továbbra is nyitva tartja a csapot, kifolyik több, mint korábban. Ez nem biztos, hogy kedvező, mert továbbra sem fizet. Aki notóriusan nem fizet, annál bíróságra adják az ügyet és elperelik az ingatlanját. Általában nemcsak nekik van az ilyenekkel szemben ekkor már követelésük, hanem a sokadikak.

Összességében azt tudja mondani, hogy bejönnek a kintlévőségeik. Nem tesz ki 1 %-nál többet a kintlévőségük az összes bevételhez képest. 1 milliárd Ft körüli az éves bevételük, így ki lehet számolni.

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A bizottsági ülésen meglehetősen körbejárták ezt a témát. Kiemelné néhány pontban a főbb szempontokat, amelyek ott elhangzottak. Más városokhoz képest igen magas volt eddig is a vízdíj Kiskunhalason. Van olyan nagyváros, ahol a szennyvízzel kalkulált vízdíj is annyi, mint Kiskunhalason csak a víz. Felmerült, hogy elvárja a városvezetés a saját cégeitől, oktatási intézményeitől, hogy elég szigorú takarékosági intézkedéseket vezessenek be, addig direkt formában nem tudja megtenni egy, a versenyszférába tartozó céggel szemben, aki valószínűleg jobban is áll, mint az említett önkormányzati tulajdonú cégek. Prémiumfizetés és cafetéria még mindig szóba jön a vízműnél. Az is kétségtelen, hogy annak a hiánynak a fedezetére, ami kialakult, valamilyen plusz bevételre szüksége van a vízműnek. Az a frakciójuk javaslata, hogy ne a 12 %-os emelést fogadja el a képviselő-testület, ami túlságosan nagy terhet tenne a lakosságra, hanem egy inflációt követő, 4,8 %-os emelést.*

**Gyovai István** polgármester:

*Lezárja a hozzászólásokat, Ha jól értette, akkor dr. Skribanek Zoltán javaslata módosító indítvány volt.*

*Túlvannak a Halasvíz Kft. taggyűlésén, ahol ezt a tételt is megszavazták. Történt ez amiatt, mert a társaság vezetése ilyen mértékű díjemelést tartott szükségesnek ahhoz, hogy a jövő évben is zökkenőmentesen tudjon működni a társaság.*

*Az elmúlt két testületi ülésen már foglalkoztak ezzel a dologgal. Akkor A és B változat szerepelt a testület előtt. Az A változat 10 %-os, B változat 20 %-os mértékű díjemelésről szólt. Egyiket sem fogadta el a képviselő-testület. Miután túlvannak a taggyűlés döntésén, tudnia kell a képviselő-testületnek, hogy bár 4,8 %-os emelésről kíván szavazni a többség, a Halasvíz Kft. döntése értelmében a kieső közel 8 %-os mértéket a városnak kell megfizetnie a Halasvíz Kft. számára. Amikor ennek az emelésnek egy részét kívánják akár a vállalkozókra, akár a lakosságra áthárítani, tisztában kell lenni azzal, hogy az önkormányzat köteles a fennmaradó rész kifizetésére.*

*Az adórendeletéről szóló rendkívül sikeres döntésük után itt állnak egy újabb kiesés megszavazása előtt. Ennek a nagyságrendje tízmilliókban mérhető. Véleménye szerint ez 40 millió Ft, ami a várost terheli, amellet, hogy a lakosság és a vállalkozók 4,8 %-os mértékű emelést fizetnek.*

*Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy ismételen egy felelőtlen döntés megszületése előtt állnak. Itt most már nemcsak a városról van szó, hanem a Halasvíz Kft.-ről is. Az iménti döntéssel az adóbevételek túlnyomó részét hártották el az önkormányzattól, most pedig arról kívánnak szavazni, hogy további 40 millió Ft nagyságrendű költséget vállaljon fel a város.*

**Farkas István** Halasvíz Kft. ügyvezetője:

*Arról van szó, ahogy a Polgármester úr is mondta, hogy a társasági szerződésnek minden víziközmű szolgáltatónál része, hogy amennyiben meghatározza a közműszolgáltató a szolgáltatás díját vízre, szennyvízre értendően és elfogadja a taggyűlés, de nem fogadja el a képviselő-testület, a különbözetet neki kell megfizetnie. Ha a rendszerben valamilyen módon a pénz hiányzik, akkor nem tudják megfizetni feljükk a bérleti díjat, nem lesz forrása annak a csatorna beruházással kapcsolatos kötvénykibocsátásnak, amit korábban a képviselő-testület eldöntött. Ez azt jelenti, hogy 40 millió Ft-tal kevesebbet bírnak fizetni. 145 millió Ft-ot fizettek eddig bérleti díj fejében a kötvénykibocsátás terheire, az csak 100 millió Ft lesz, a 40 millió Ft-ot máshonnan kell előteremteni.*

*A magas vízdíjjal kapcsolatban elmondja, hogy távolról sem úgy van. Itt nem részletezendő ok miatt egy környező település megkereste a Bácsvíz Kft., hogy szeretnének hozzájuk társulni.*

Elutasították, mert azt mondták, hogy nem etikus, valamint nem lenne kedvező. 25-30 %-kal magasabb az ő díjuk, mint a náluk alkalmazott díjak. A készülő víziközmű törvényben van egy olyan hivatkozás, hogy 2,56 %. A regionális vízműveknél 20-120 %-kal magasabb a díj, mint náluk. Azt nem engedik tovább emelni. Egységes adták meg az emelés mértékét, mert nincs rá idő. Oly módon fogalmazták meg, hogy 2011. december 31-én érvényes díjra lehet rátenni ezt a százalékot. Akinek korábban van egy döntése, ami holnap érvénybe lép, akkor már érvényes a magasabb díj és jövőre nem kell emelni. Azt se felejtsek el, hogy a 2,56 %-os emelés még 2013-ra is érvényes lesz. Ugyanez a döntés azt mondta, hogy nem lehet csak mind a két évben ugyanezzel az értékkel emelni a víziközmű szolgáltatás díjait.

**Gyovai István polgármester:**

Dr. Skribanek Zoltán képviselő részéről elhangzott egy 4,8 %-os emelés. A rendeletet számszerűsítve kell megalkotniuk, forintra pontosan.

Kéri dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy végezze el a számítást és ezzel együtt alkossa meg a módosító indítványát.


Egy módosító indítványt úgy tudnak befogadni, ha szabályszerűen van megfogalmazva.

**Dr. Skribanek Zoltán képviselő:**

A Fidesz frakció javaslata az előterjesztéssel szemben az ivóvíz díja 288 Ft helyett 270 Ft, a szennyvízcsatorna díja 265 Ft helyett 248 Ft, a nem lakossági körbe tartozó fogyasztóknál az ivóvíz díja 356 Ft 333 Ft lenne, a szennyvízcsatorna díja 385 Ft helyett 360 Ft.

**Gyovai István polgármester:**


Dr. Skribanek Zoltán képviselő fent ismertetett módosító indítványának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 647</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 16:26:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64,29%	59,99%
Nem	4	28,57%	26,67%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100,00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.  
A módosító indítvány figyelembe vételével, a rendelet módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 648</b>				
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen	
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.	
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Tart.	
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen	
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen	
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen	
Máté Lajos.....	Igen			
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás				
Ideje:2011.dec.:19 16:27:21				
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	
Igen	11	78,57%	73,33%	
Nem	0	0,00%	0,00%	
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%	
Szavazott	14	100.00%	93,33%	
Nem szavazott	0		0,00%	
Távol	1		6,67%	
Össz.:	15		100.00%	
Eredménye: Elfogadva				
<b>Határozat:</b>				

(Gyovai István polgármester kezdeményezte a döntés ismételt megtárgyalását.)

### **5 Új napirendi pont 16:27:31**

#### **5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Dél-alföldi régió Ivóvízminőség-javító Program „Mindennapi víziünk” Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázathoz tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.




Bizottsági határozat mellékelve.

### Kérdések 16:28:05

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 649</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2011.dec.:19 16:28:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **272/2011. Kth.**

A Dél-alföldi régió Ivóvízminőség-javító Program „Mindennapi vizünk” Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázathoz tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésének 8/2011 (12.07) TGY. határozata alapján nyilatkozik arról, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő 70 %-át, **3.021.990.- Ft**, azaz Hárommillió-huszonegyezer-

kilencszázkilencven 00/100 forint-ot az OTP Kiskunhalas 11732064-15724904-00000000 sz. bankszámlára kéri utalni, melynek tulajdonosa Kiskunhalas Város Önkormányzata.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető **általa:**  
Mindennapi vizünk” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **6 Új napirendi pont 16:28:39**

#### **6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Kristóf Andrea** aljegyző:

A rendelet-tervezet 44. §-a tartalmazza az önkormányzati ingatlanok övezetekbe sorolását. Az utcák felsorolásából kimarad az Ady Endre, Kígyó és a Szent Imre utca. Ezekkel kellene kiegészíteni ezt a szakaszt.

**Gyovai István** polgármester:

Az elhangzottakat a rendelet-tervezet részének tekinti. Vezérigazgató úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy ez már a korábbi rendeletben is hibásan szerepelt. Nem szándékos volt a kihagyásuk, hanem a korábbi rendelet alapján történt a módosítás.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Teljesen új rendelet készült, melyet az Intézkedési Terv szabott meg nekik. Közös munka eredményeképpen a hivatallal állították össze ezt a rendeletet, ami három korábbi rendelet összefoglalása. Korábban voltak olyan akut problémáik, hogy a rendeletek nem tartalmaztak bizonyos dolgokat, pontosítások hiányoztak. Bevezettek néhány olyan fogalmat, ami a vagyon- és lakásgazdálkodást segíteni fogja. Köszöni Simon István szociálpolitikai osztályvezetőnek és Kristóf Andrea aljegyzőnek a munkáját, hiszen így lett a rendelet a képviselő-testület elé terjesztve. Bíz benne, hogy a következő évben sokkal könnyebben tudják a lakásgazdálkodás feladatait megoldani.

---

### **Kérdések 16:31:38**

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Az előterjesztés második oldaláról szeretne idézni egy mondatot. „A jelenlegi lakásrendszer kialakításakor az önkormányzat rendeletében létrehozta ugyan a költség alapon meghatározott lakbérű lakások fogalmát, de a gyakorlatban nem alkalmazták. Így az összes állomány több, mint 95 %-a szociális alapon bérbeadásra, sokszor olyanoknak is, akik a rendelet szerint erre nem voltak jogosultak.” Indokolatlanul miért kaptak szociális bérlakást emberek? Ki a felelős ezért? A korábbi rendelet végrehajtását ellenőrizte-e a jegyző, illetve az ellenőrzési osztály? A jogszabályellenes gyakorlat folytatólagos eltűrése közvetlen kárt okozott az önkormányzatnak. Mekkora összegről lehet szó? Hány ilyen rendelet van még, amelyet szokás nem betartani?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A 14. §-sal kapcsolatban lenne kérdése. Ki lehetne-e egészségíteni? A lakás rendeltetésszerű használatával foglalkozik az (1) bekezdés. Meg lehetne-e fogalmazni valamit az emberek viselkedésére vonatkozóan? Az Erzsébet királyné tér lakóiról van szó, ahol nagyon sokan együtt élnek. Sokan panaszkodnak az emberek viselkedésére. Van-e rá mód és lehetőség, hogy valamit ez a rendelet megfogalmazzon?*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Hunyadi Péter képviselő a korábbi gyakorlatról beszélt. Az önkormányzat 1990 óta foglalkozik lakásgazdálkodással. Véleménye szerint túlságosan messzire vezetne ezeknek a felelőseinek a megkeresése. 1200 lakással indult az állomány, most 370-nél járnak. Nagyon mélyreható változások voltak. Ezek túlságosan régi testületek döntései alapján történtek. Ezzel a rendelettel azon akartak változtatni, hogy ez ne maradjon így. A múlttal csak annyiban foglalkoztak, hogy azt akarták megváltoztatni. Nem volt célja a rendeletnek, hogy visszafelé csináljanak változtatásokat. Ha ezt vizsgálni akarják, akkor azt másféle keretben kellene, mert ebben a rendeletben ilyen lehetőséget nem lát.*

*Jerémiás Béláné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy úgy tudja, ezek hatósági ügyek. Ezzel kapcsolatban inkább segítséget szeretne kérni dr. Ferenczi Mária jegyzőtől. Ők a nemfizetéssel foglalkoztak. A hangoskodás az önkormányzat csendrendeletéhez kapcsolódik. A hatósági osztály szokott eljárni. Minden esetben őket értesítik, s az ő segítségükkel igyekeznek orvosolni a panaszokat. Sokszor a rendőrséget is bevonják. A lakásrendeletbe gyakorlatilag nem fér bele, nem ebbe való véleménye szerint.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Hunyadi Péter képviselőt szeretné tájékoztatni, hogy a jegyzőnek nincs hatásköre ezek vizsgálatában. Ez önkormányzati feladat, a szociális bizottság volt az, aki az elmúlt időszakban és most is intézi. Bizottsági hatáskörben van a lakások bérbeadása. A képviselő-testület rendeletalkotásában a szociális alapon történő rászorultságot is a bizottság vizsgálta. A jegyzőnek ehhez semmiféle ellenőrzési jogköre nincs.*

*Jerémiás Béláné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy rendeletben meghatározni csak konkrétan lehetne megfogalmazni, hogy milyen jellegű az a magatartás, amit nem lehetne követni. Ezt nem lehet pontosan, taxatíván meghatározni, mert nagyon széleskörű*

lenne. A csenddel kapcsolatban van rendőrségi és jegyzői hatáskör szabálysértésben. Birtokvédelmet kérhetnek a lakók. Ott már lehet olyan magatartásra kötelezni, ami mások nyugalmaát nem zavarja, de ahhoz el kell indítani az eljárást.

**Simon István** szociálpolitikai osztályvezető:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a képviselő-testület tagjai között kell keresni a felelősöket. A testület döntése alapján történik a lakáskiutalás. Két-három évvel ezelőtt dolgozták át azt a pontrendszert, ami alapján a képviselő-testületi döntést figyelembe véve a bizottság átruházott hatáskörben dönt a lakáskiutalások kérdésében. Ez korábban is így volt. Emlékszik rá, hogy a 2000-es évek elején ez a pontrendszer ugyancsak aktualizálásra került és ennek megfelelően az osztály készíti elő a lakáskiutalásokat. Bármikor rendelkezésre áll, meg lehet nézni, hogy azok a környezettanulmányok, javaslatok, amelyek bekerültek a bizottság elé, azok milyen készültek. Minden esetben vizsgálja a szociális rászorultságot, ezen belül a jövedelemhatárokat. Azt gondolták, amikor ezt a rendeletet elővették és aktualizálták, hogy azokat a kiutalások, amelyek a 80- 90-es években határozatlan időre történtek, át kellene gondolni. Meg kellene nézni a lehetőségét, hogyan lehetne módon bevinni a forgatható lakások körébe ezeket a lakásokat. Az akkori paramétereket tekintve, mint a családszám és a jövedelemviszonyok, megváltoztak a körülmények. Amikor egy 2,5 szobás lakásban valaki egyedül él, mindenképpen szerencsés lenne egy kisebb lakást felajánlani, vagy ha jövedelmi viszonyait tekintve nem jogosult, akkor pedig megkérni, hogy gondoskodjon a lakhatásáról magának. Az ilyen szempontok voltak azok, amelyek a rendelet-tervezet indoklásába bekerültek.

Szeretnék elsősorban azokat lakáshoz juttatni, akik vagy szociális, vagy költség alapon rászorultak, hogy önkormányzati alapon jussanak lakáshoz. Ennek figyelembevételével szeretnék aktualizálni azokat a paramétereket, amelyek alapján ki lehet szűrni azokat, akik nem teljesen jogszerűen laknak önkormányzati lakásban. Bármikor nagyon szívesen megmutatják azokat az anyagokat, amelyből az előterjesztés készül. Az önkormányzati rendeletben foglaltak szerint készül az előterjesztés.

---

### **Hozzászólások**

**Rostás László** CKÖ elnök:

Nem mai téma a lakáskiutalás kérdése és az ott lakók viselkedése. A korábbi lakásügyi bizottság sokkal körültekintőbben tudta odaítélni a lakásokat. Szerencsésebb lett volna, ha egy képviselővel egy háromtagú testület alakul meg és az vizsgálja meg a mindenkori kérelmező lakáskörülményeit. A hivatal alapos munkát végez, de egy külső bizottság más lenne.

Cigány emberekről is van szó. Sok olyan ember van, akinek lakásra lenne szüksége. Nem tudnak a Kuruc vitézek terén, vagy az Erdei Ferenc téren lakást biztosítani. Lakásépítés, lakás mobilizáció gyakorlatilag nincs. A bizottságnak az is feladata lenne, hogy a határozatlan idejű lakáskiutalásokat megvizsgálja. Ha kihal belőle, akkor öröklí, a fia, lánya, vagy éppen aki be van jelentkezve. Van néhány lakás sajnos, ahol havonta egyszer felkapcsolják a villanyt és nem is használják. Felül kellene vizsgálni és ezekre sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni. Nem kellene olyan sokáig hagyni, ha valaki hónapokig, vagy évekig nem fizet. Ebben korábban felajánlotta a segítségét. Volt amikor éltek vele, volt amikor nem.

Nem képviselő, így nem dönthet, de elmondhatja, vagy megfogadják a tanácsát, vagy nem. A jövőben ezeket a dolgokat együttesen kell megvizsgálni több szempontból. Alakuljon erre egy

külön bizottság, nem muszáj ezért pénzt adni, hiszen szívesen vállalna az ember munkát azért, hogy a tényleg rászorulóknak jussanak lakáshoz. Nem hiszi, hogy valaki rosszul döntött, amikor kiutalt egy lakást, legfeljebb nem körültekintően döntött a bizottság. Mindenki rá van szorulva. . Vannak családok, akiket a társadalmi normák betartására is meg kell tanítani. Előbbre jutnának, ha kicsit nagyobb hangsúlyt fektetnének a jövőben erre. Sokkal több ember jutna lakáshoz. Lesz, akinek ki is kell költöznie az önkormányzati lakásból, mert 10-20-30 éve ott van.

**Gyovai István** polgármester:

Amiket Rostás László CKÖ elnök elmondott, lényegében beépítésre kerültek a rendeletbe. Pontosan ezért alkotják meg ezt a rendeletet.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Az előterjesztést támogatja, ő is szorgalmazza ennek létrejöttét, még dr. Földi István úrral egyeztetett. Interpellációra kapott olyan választ, hogy létre fog jönni ez a rendelet. Eddig úgy tűnik nem volt meg a szándék, most pedig megszületett. Nagyon örül, hogyha egy kicsit késve is, de megszületett a megoldás.

Véleménye szerint nem szabad elmenni e mellett a mondat mellett, mert azt jelenti, hogy jogszabályellenesen működött a rendszer. A törvényességi felügyeletért és a város jogszabály szerinti működésért a jegyző a felelős. Az előterjesztésben megfogalmazott állítások miatt, melyeket a Polgármester úr terjesztett elő Jegyző Asszony aláírásával igazolva, kéri a Jegyző Asszonnyal szemben fegyelmi eljárás megindítását.

**Gyovai István** polgármester:

Már elhangzott, hogy korábban is a képviselő-testület alkotta meg ezt a rendeletet. Ez alapján korábban lehet, hogy a képviselő-testület, de az utóbbi időszakban a bizottság hozta meg a döntéseket a különböző bérletekkel kapcsolatban. Ennek a rendszernek egyetlen ponton lehetett felelős a jegyző, mégpedig az aktuális rendelet beterjesztésénél. Nem tud olyanról, hogy korábban akár a Közigazgatási Hivatal, vagy más szervek részéről bármilyen törvényességi felülvizsgálatot rendeltek volna el. Nem hiszi, hogy ebben bármilyen hiba történt volna. Más kérdés, hogy egy-egy bizottsági, vagy testületi döntés alkalmával miért azok a személyek kapták meg a bérleti lehetőséget, miért nem mások. Ennél az asztalnál ülők legfeljebb a rendeletalkotás szintjén voltak felelősek.

**Jeremiás Béláné** képviselő:

Nagyon fontos paragrafusok vannak, amelyekről véleménye szerint a bérlőknek is tudniuk kellene. Elég sok gondot okoz. A 16. §. (1) bekezdésére gondol. Ahol több lakás van együtt, meg lehetne küldeni a bérlőnek, vagy kitenni valahova, hogy a bérlő köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak, valamint berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, cseréjéről. Ezzel van nagyon sok gond. Ismét az Erzsébet királyné tér 8. szám alatti ingatlanról beszél. Sokan megkeresik amiatt, hogy beázik a fürdőszobájuk. Volt már rá példa nem egyszer, hogy a közös képviselővel kimentek és megbeszélték a lakókkal, hogy ez az ő dolguk. Jó lenne, ha előttük lenne a rendelet és ennek szellemében tudnának eljárni.

**Halász Balázs** alpolgármester:

*Onnan folytatná, ahol Jerémiás Béláné képviselő abbahagyta. Van képviselő abban a körzetben is, tegye a dolgát. Kivonatot kell készíteni a rendeletből, ha elfogadják. Azért van a képviselő, hogy tájékoztassa az ott élőket, ha rendeletmódosítás történik. A 100 ezer Ft-ért nemcsak egy „csak” és egy „nem” gombot kell nyomni a kommunális adóra, amivel súlyos anyagi helyzetbe hozzák a várost, hanem ilyenkor is meg kellene jelenni a lakók előtt és elmondani, hogy milyen változás történik.*

*A bizottság mindig úgy szokott dönteni a lakások kiosztásánál, hogy közösségromboló ne legyen az a személy, akinek kiutalják a lakást. Hunyadi Péter képviselővel többször beszélt, hogy jelezze, ha nem összeférhető az ott lakókkal. Alapgondolat, hogy az Erzsébet királyné téri épület nem is erre épült, hanem nővérszállónak. 27-33 m<sup>2</sup> között van a lakások nagysága. Egymáshoz közel vannak, közös folyosóval. Ha valaki kicsit hangosabban mos, akkor jobbról-balról hallja a szomszéd. Nem való az, hogy ilyen sokan lakjanak ott. Nem szítani kellene az ott lakókat, hanem békességet teremteni és megpróbálni segíteni azoknak, akik nyugalomban szeretnének ott élni.*

*Véleménye szerint a rendelet nagyon jól össze lett állítva, talán minden benne van. Hunyadi Péter képviselő felkapta a fejét arra, hogy korábban hogy lettek a lakások kiutalva. Ez egy nagyon régi dolog. A lakások 95 %-a szociális alapon lett kiutalva, csak az 5 %-a piaci alapon. A mostani rendszerben nem biztos, hogy ez az illető megkapná a lakást. Abban az időben megkaphatta, amikor 1200 lakásról döntött az önkormányzat. Most 370-380 lakás van. A lakásigénylők száma 160 körül mozog most is. Pontrendszer van felállítva. Vannak sajnálatos dolgok. Amikor valakinek munkahelye van, átjár Kiskunmajsára 15 éve dolgozni, jó keresete van, de nincs eltartott nagymama, kiskorú, nem olyanok a körülmények, hogy a pontokat emelje, így csak az évek múlása miatt fog elérni egy 52-53 pontot, ami alapján a lakáshoz hozzájuthat.*

*Javasolja, hogy a bizottsági ülésen a lakáskiutalásoknál legyen jelen egy képviselő a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részéről tanácskozási joggal, ahogy régen is.*

**Dózsa Tamás Károly képviselő:**

*Azért kért szót, hogy megerősítse, Molnár Ferenc vezérigazgató vezetésével egy kiváló rendelet-tervezet került eléjük. Véleménye szerint a lakáskérdés régi probléma, elég sok betegséggel, és ez a tervezet egyfajta irányt, lehetőséget ad arra, hogy a mostani használók és a jövőbeni igénylők valamiféle támpontot kapjanak. Az előző napirendhez kapcsolódóan az anyagi lehetőségek egyre szűkösebbek az önkormányzatnál, hogy a saját lakásaikat ők maguk tudják karbantartani.*

**Jerémiás Béláné képviselő:**

*Nem tudja, hogy mire gondol képviselőtársa, amikor uszításról beszél. Nem szokott senkit uszítani. Többször tartottak ott megbeszélését.*

**Rostás László CKÖ elnök:**

*A pontrendszerrel az egyik megfogalmazás úgy szól, ha a család egyik tagja sem dolgozik. Úgy kellene kiegészíteni, ha egyik tagja sem rendelkezik állandó jövedelemmel. Lehet, hogy rokkantnyugdíjas, vagy ápolási díjban részesül. Nem igazán jó, ha amiatt nem kap pontot, mert rokkantnyugdíjas. Előfordul, hogy valaki két hónapig nem dolgozik. Rengetegen nem dolgoznak.*

**Simon István** szociálpolitikai osztályvezető:

*A felvetett javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy nem úgy szokott történni, hogy valaki beadja a kérelmet és azonnal kap lakást. Ez az esetek 100 %-ban nem igaz. Amikor beadja a kérelmet, leadja az adatokat és csatolja a szükséges igazolásokat. Ha lakáshoz jutás reménye csillan fel a számára, elkészítik az akkori állapotnak megfelelő környezettanulmányt. Ha valaki nem dolgozik, akkor a jövedelme olyan minimális, hogy előreláthatóan csak adósságot fog termelni. Véleménye szerint ez nem érdeke az önkormányzatnak. Az, hogy milyen jövedelmet szerez, bekerülhet plusz információként. Ha valaki nem tudja azt produkálni, hogy vállalható számára a lakás bérletével, rezsijével kapcsolatos kiadás, akkor az önkormányzat saját érdekéből adódóan nem hozhat olyan döntést. A rendeletben újonnan megfogalmazott paraméterek szerint nem számít együttműködésnek, ha eleve kizárja magát.*

*Hiú ábránd lenne, ha megszavaznak valakinek egy lakást áprilisban, fel kell vele bontani a szerződést, ha valamilyen együttműködési feltételnek, mint a díjfizetési kötelezettség, nem tud eleget tenni. Mérlegelhető ez a dolog, de ezekkel a következményekkel jár. Ha valaki csak segélyen él, az garantáltan nem fogja tudni vállalni azokat a paramétereket.*

*Nem egy-két olyan család van, aki ebből próbál megélni.*

**Rostás László** CKÖ elnök:

*Akiket ismer, magyarok, cigányok 60-70 %-ának nincs munkaviszonya, nem dolgoznak. Az árok szélén nem hagyhatják őket. Arra gondolt, hogyha éppen akkor, abban a 2 hónapban szűnik meg a munkaviszonya, amikor kiutalásra kerül a lakás, nem hozhatják olyan helyzetbe. Ha ez a mondat bent marad, akkor pontot veszít. Együtt szoktak működni annak ellenére, hogy nem képviselő. Azoknál a családoknál, ahol vállalták a felelősséget annak idején, ott meg lehet nézni, hogy fizetnek-e. Mindegyik fizet. Arról nem tehet, hogy őt nem értesítik, hogy hónapok óta nem fizetnek, vagy rosszul viselkednek. Ki kell mennie ügyis, mert felhívják a szomszédok. Nem mást hívnak. Ha nagyon komoly baj van, akkor pedig a rendőrséget hívják. Általában a rendőrség is a segítségét szokta kérni, ha hangoskodás van.*

**Halász Balázs** alpolgármester:

*Amikor a bizottság előtt van az anyag, azt is kell nézni, hogy el tudja-e tartani a családját, tudja-e fizetni azt a közüzemi díjat, ami rá vonatkozik, vagy hátralékot halmoz a 2 hónap alatt. A szolgáltatók már 3 hónapról 2 hónapra csökkentette azt a türelmi időt, ami után kikapcsolja a szolgáltatást. Rövid az az idő, amikor megfosztják a villanytól, víztől, gáztól. Így történt ez a napokban is, mielőtt még a moratórium elkezdődött volna. Elhagyta a lakást az illető, de már villanyóra sem volt ott, mert a szolgáltató elvitte. Ezt mind az önkormányzatnak kell pótolnia. 200 ezer Ft mínusz maradt és az óra visszaszerelése, ami közel 20 ezer Ft.*

*A pontrendszert valóban át kell nézni, de az nem szerepel ebben az anyagban.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Sokan érezték úgy, hogy a lakáskiutalás igazságtalanul működik. Sógor, koma, jóbarát, csókosok, KISZ-es kapcsolatok alapon működött. Ezek igazolhatatlanok szinte, de ez az előterjesztésben viszont állításként szerepel. Ebből indul ki. Nem ő állította ezt, hanem a polgármester előterjesztőként. Ez nem maradhat ennyiben. Kéri, hogy szavazzanak a javaslatáról.*

*Az előterjesztést egyébként támogatja, mert nagyszerű.*

Kéri, hogy szavazzanak a Jegyző Asszonnyal szembeni fegyelmi eljárás megindításáról.

**Simon István** szociálpolitikai osztályvezető:

Nyilvánosan vissza kell, hogy utasítsa Hunyadi Péter képviselő hozzászólását. Ez azt jelenti, hogy az osztály és a bizottság sógor, koma, jóbarát alapon utalja ki a lakásokat. Az Elnök úr is meg tudja mondani, hogy ez nagyjából hogyan történik. Mégegyszer azt kéri, hogy gondolja meg a szavait, mert arra vonatkoznak, hogy nem a jogszabálynak megfelelően végzik a munkájukat. Ha lehet, akkor Hunyadi Péter képviselő vonja vissza ezt a kijelentését, mert sérti az apparátus mellett a szakmai képviselőit, akik ezért dolgoznak.

**Gyovai István** polgármester:

Felmerült, hogy a pontrendszerben változás történjen. Célzások hangzottak el, de konkrétan megfogalmazásra nem került, hogyan kerüljön módosításra. A módosító indítvány csak a képviselő-testület tagjaitól származhat. A testületi belül senki nem fogalmazott meg módosító indítványt.


Kéri, ha bárki ezek után módosító indítványt kíván tenni, azt most tegye meg.

Hunyadi Péter képviselő felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy egy rendelet-tervezetről van szó.

Ha a Képviselő úr úgy gondolja, hogy bárkinek a munkájával kapcsolatban kifogása van, egészen konkrétan meg kell, hogy fogalmazza. Lehet, hogy valamilyen vizsgálatnak kell elindulnia ezzel kapcsolatban, de hogy a képviselő-testület egyetlen mondat alapján döntsön a jegyző elleni fegyelmi eljárás megindításáról, azt rendkívül kockázatosnak tartja. Nincs konkrét megfogalmazás, ok. Egyfajta feltételezés van pillanatnyilag. Nem tudja megszavaztatni, mert nem került konkrétan megfogalmazásra.

Előttük van egy előterjesztés, erről történik a szavazás.

Miután módosító indítvány konkrétan nem hangzott el, a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 650</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 17:02:46			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%



<i>Szavazott</i>	<i>14</i>	<i>100.00%</i>	<i>93,33%</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0,00%</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>		<i>6,67%</i>
<i>Össz.:</i>	<i>15</i>		<i>100.00%</i>
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 35/2011. (XII. 21.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
35/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és  
helyiségek bérletéről és elidegenítéséről**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 3. §, 12.§ (5), 19.§ (1) (2), 20.§ (3), 21.§ (6), 23.§ (3), 27.§ (2), 31.§ (2), 33.§ (3), 34.§ (1), 35.§ (2), 36.§ (2), 54.§ (1), (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában megjelölt feladatkörében, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed minden olyan lakásra, és nem lakás céljára szolgáló helyiségre ( továbbiakban: helyiség) amely Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában van.

(2) Az Önkormányzat a tulajdonában álló lakások vonatkozásában a tulajdonosi - bérbeadói - jogok gyakorlását és a kötelezettségek teljesítését átadja:

- A polgármesternek
- Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságnak
- Polgármesteri Hivatalnak
- Halasi Városgazda Beruházó Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt-nek (továbbiakban Halasi Városgazda Zrt.)

(3) A polgármester:

- kiválasztja az önkormányzati érdekből bérbeadható lakás bérlőjét
- kijelöli az állami támogatással létrejött bérlakások bérlőjét
- krízis és szükséghelyzet esetén dönt a bérlőkijelölésről.

(4) Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság:

- dönt a megüresedő és újonnan épülő lakás bérbeadásának jogcíméről
- kijelöli a szociális alapon bérbeadható lakás bérlőjét

- kijelöli a költségalapon meghatározott lakbérű lakás bérlőjét
- kiválasztja az előtakarékos lakás bérlőjét

(5) A Polgármesteri Hivatal:

- döntésre előkészíti a polgármester és az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság hatáskörébe tartozó ügyeket
- összegyűjti és nyilvántartja a szerződési ajánlatokat,
- megadja a bérleti jogviszonyt érintő nyilatkozatokat,
- megállapítja a pénzbeli térítés összegét,

(6) A Halasi Városgazda Zrt. Önkormányzattal kötött megbízási szerződés alapján:

- ellátja a helyiség gazdálkodással kapcsolatos feladatokat.
- lebonyolítja a költségalapon meghatározott lakbérű lakásokkal kapcsolatos eljárásokat
- ellátja azokat a feladatokat, amelyek a lakás kezelési és fenntartási, üzemeltetési, hibaelhárítási, karbantartási és felújítási tevékenységgel, valamint a lakások rendeltetésszerű használatra átadásával, visszavételével, és lakberek és egyéb szolgáltatási díjak beszedésével és behajtásával kapcsolatosak.
- a törvény, a rendelet, valamint az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság, és a polgármester határozatának megfelelő tartalommal megköti a bérleti szerződést,

(7) A bérbeadói jogokat gyakorlók kötelesek egymással folyamatosan együttműködni, a jogok gyakorlásához szükséges adatokat haladéktalanul szolgáltatni, szakmai ismereteivel a másik szerv kérésére szakmai tanácsot adni.

## **ELSŐ RÉSZ**

### **A LAKÁSBÉRLET SZABÁLYAI**

#### *I. fejezet*

#### *A lakáshasznosítási javaslat*

#### **2. §**

(1) Az önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására a Szociálpolitikai Osztály és a Halasi Városgazda Zrt. - évente december 10. napjáig - hasznosítási javaslatot köteles készíteni a lakások műszaki állapota, és a bérlők szociális helyzete alapján.

(2) A hasznosítási javaslatban meg kell határozni:

- a) az újonnan épülő, valamint a várhatóan megüresedő bérlakások jegyzékét
- b) bírósági ítéletek, hatósági határozatok végrehajtására biztosított bérlakások jegyzékét
- c) a szociális helyzet alapján bérbe adható bérlakások jegyzékét
- d) a nem szociális bérlakásként bérbe adható bérlakások jegyzékét
- e) a közérdekű feladatok megoldása érdekében szükséges bérlakások jegyzékét
- f) a városrendezési célok megvalósításához szükséges bérlakások jegyzékét
- g) a bérlőkiválasztás útján hasznosítható lakások jegyzékét

(3) A hasznosítási javaslat készítésénél figyelembe kell venni, hogy elsősorban a szociális helyzetük alapján rászoruló lakhatását kell biztosítani.

(4) A lakáshasznosítási javaslatot minden év december 31-ig az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület hagyja jóvá.

**II. fejezet**  
**A lakásbérlet létrejötte**  
**3. §**

(1) Lakásbérleti szerződés - ha a tv. és e rendelet másként nem rendelkezik - azzal a nagykorú magyar állampolgárral köthető, aki a (2) bekezdésben felsorolt jogcímek alapján lakásra jogosult.

(2) Lakás bérbe adható:

- a./ bérleti ajánlatot tevőnek szociális helyzete alapján,
- b./ jogszabályban előírt elhelyezési kötelezettség alapján,
- c./ jogszabályban előírt bérbeadási kötelezettség alapján,
- d./ lakáscsere esetén,
- f./ önkormányzati érdekből,
- g./ krízis és szükséghelyzet esetén,
- h./ állami támogatással létrejött bérlakások esetén.
- i./ bérleti ajánlatot tevőnek költségalapon meghatározott lakbérű lakás esetében

**III. fejezet**  
**Szociális alapon történő bérbeadás feltételei**  
**4. §**

(1) Szociális helyzet alapján lakás annak adható bérbe akinek - a vele együtt költöző személyeket is figyelembe véve - az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülálló esetében a kétszeresét.

(2) Szociális helyzet alapján az egy főre jutó havi nettó jövedelemtől függetlenül nem adható lakás bérbe annak, aki - a vele együtt költöző személyeket is figyelembe véve - a bérbevételi ajánlat benyújtásakor és a lakás biztosításakor:

- az ország területén beköltözhető lakástulajdonnal, lakástulajdonon fennálló haszonélvezeti joggal, egyéb használati joggal, üdülővel, továbbá beépíthető lakótelekkel, üdülőtelekkel rendelkezik, kivéve a használati joggal nem járó, 50%-os mértéket el nem érő résztulajdont,
- a szokásos használati és lakásberendezési tárgyakon túl a mindenkori nyugdíjminimum 50-szeresét meghaladó forgalmi értékű ingó vagyonnal rendelkezik.

**5. §**

(1) Az egy főre jutó átlagjövedelem kiszámításánál a bérbevételi ajánlat benyújtásakor és a lakás biztosításakor meglévő jövedelmet kell alapul venni.

(2) A jövedelem meghatározásánál a mindenkori hatályos személyi jövedelemadóra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a nyugdíj - és nyugdíjszerű ellátások teljes összege jövedelemnek minősülnek.

(3) Az egy főre jutó havi nettó jövedelem számításánál a 35. életévüket be nem töltött gyermektelen fiatal házaspár esetében egy gyermek meglétét előzetesen számításba lehet venni.

(4) A kereseti, jövedelmi viszonyt munkáltatói, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal igazolásával kell igazolni.

(5) Lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadása esetén a kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyokat a bérleti szerződés megkötésekor is vizsgálni kell. A szerződés csak azzal köthető meg, aki a rendeletben előírt feltételeknek megfelel.

(6) A szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni, mely feltételt a bérleti szerződésnek tartalmaznia kell. A bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétet és annak időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni. A bérlő által bejelentett - különösen egészségügyi ok, munkahely megváltoztatása, tanulmányok folytatása miatt történő - távollét okának fennállásáról orvos, munkáltató, tanintézet vezetőjének igazolását a bérbeadónak be kell mutatnia. Jelen előírás megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, melynek alapján – amennyiben az bizonyítást nyert - a bérbeadó a bérleti szerződést mérlegelési jog nélkül köteles felmondani.

(7) A szociális bérlakásra való jogosultságot a Szociálpolitikai Osztály 2 évente köteles felülvizsgálni. Amennyiben a szociális alapon történő bérbeadás feltételei már nem állnak fenn, a Szociálpolitikai Osztály javaslatot tesz az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé a költségalapon bérbeadásra történő átsorolására.

## 6. §

(1) Szociális helyzet alapján csak olyan szobaszámú lakásra köthető bérleti szerződés, amely a (2) bekezdésben meghatározott lakásmértéket nem haladja meg.

(2) A lakás mértéke:

a.) 1-3 személy esetén	1 szoba
b.) 2-4 személy esetén	1,5 - 2 szoba
c.) 3-5 személy esetén	2 - 2,5 szoba
d.) 6, vagy ennél több személy esetén	3 szoba

(3) A lakásmérték számításnál a bérlőt és azokat az együttlakó személyeket lehet figyelembe venni, akiket a bérlő a lakásba a bérbeadó hozzájárulása nélkül befogadhat.

(4) Ha a bérlő halála esetén a lakásbérletet fiatal házaspár folytatja, a lakásmérték számításánál legfeljebb 2 születendő gyermek is figyelembe vehető.

(5) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott lakásmérték tekintetében indokolt esetben /pl. egészségi állapot / a bérlő kiválasztásakor az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság kivételt tehet. A kivétel indoklásának és az alapulvett igazolásoknak a Bizottság határozatában szerepelni kell.

## 7.§

Szociális helyzete alapján nem adható bérbe lakás annak, aki bérleti ajánlatában olyan valótlan adatot közöl, amely jogosulatlan előnyhöz juttatná. Amennyiben a valótlan adatszolgáltatás csak később nyer bizonyítást, úgy bérbeadó a már megkötött bérleti szerződést haladéktalanul köteles felmondani.

**IV. fejezet**  
**Szociális alapon, fiatal házások részére történő bérbeadás feltételei**  
**8.§**

- (1) A 35. életévüket be nem töltött fiatal házások részére garzonházi lakás szociális helyzetük alapján legfeljebb 5 évi időtartamra adható bérbe.
- (2) A bérbeadás feltétele a 4. §-ban foglaltakon túlmenően, hogy a fiatal házас a bérbevételi ajánlat megtételekor
  - a.) legalább 300.000 Ft összegű pénzügyi lakástakarékossági szerződéssel rendelkezzenek és
  - b.) vállalják továbbá havi minimum 25.000 Ft lakás előtakarékossági összeg befizetését.
- (3) A betétkönyvet a pénzügyi intézetenél zároltatni kell, amely lakásvásárlás esetén az adásvételi szerződés bemutatása, lakásépítés esetén a jogerős építési engedély kiadása után szüntethető meg a bérbeadó igazolása alapján.
- (4) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti bérlő 90 napnál hosszabb ideig nem tesz eleget előtakarékosságra vállalt kötelezettségének, úgy a bérbeadó a bérleti jogviszonyt köteles megszüntetni. Az a bérlő, akinek a szerződése ilyen módon megszűnik és a lakásból nem költözik ki, jogcím nélküli használónak minősül.

**9.§**

- (1) Az az állampolgár, aki szociális helyzete alapján kíván lakást bérelni, e rendelet 1. sz. mellékletét képező formanyomtatványon bérbevételi ajánlatot tehet a Polgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Osztályán.
- (2) A bérbevételi ajánlatot a Szociálpolitikai Osztály akkor fogadja el, ha az ajánlattevő szociális helyzete alapján megfelel e rendelet feltételeinek.
- (3) Ha a Polgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Osztálya megállapítja, hogy az ajánlattevő szociális helyzete alapján megfelel e rendelet feltételeinek, értesíti a bérbevételi ajánlat elfogadásáról, és egyúttal az ajánlatot nyilvántartásba veszi.
- (4) Ha a bérbevételi ajánlat hiányos, a Szociálpolitikai Osztály 8 napos határidővel felhívja az ajánlattevőt a hiányzó adat pótlására, mely határidő elmulasztása esetén a bérbevételi ajánlat érvénytelenné válik.
- (5) Ha a Szociálpolitikai Osztály döntését az ajánlattevő sérelmesnek ítéli, akkor a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsághoz címzett beadványával kifogással élhet.
- (6) A Halasi Városgazda Zrt. minden hónap 5. napjáig tájékoztatja a Polgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Osztályát a megelőző hónapban megüresedett bérlakásokról.
- (7) A Szociálpolitikai Osztály az e rendelet 2. sz. mellékletét képező pontrendszer alapján tesz javaslatot a nyilvántartásában szereplő legrászorultabb kérelmezők közül, lakásonként legfeljebb 4 ajánlatot tevőre, akiknél környezettanulmányt végez.

(8) Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság a Szociálpolitikai Osztály előterjesztése alapján dönt a bérlő kiválasztásáról és a bérleti szerződés időtartamáról.

## **10. §**

(1) A lakásbérleti szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – csak határozott időre, legfeljebb 5 évre lehet megkötni. Új bérlő esetén első alkalommal a bérleti szerződés maximum 1 évre köthető meg.

(2) A Szociálpolitikai Osztálynak a határozott idő lejártát megelőző 8 napon belül meg kell állapítania, hogy a bérlőnek a jövedelmi, vagyoni helyzete alapján a lakás változatlanul bérbeadható-e.

(3) Ha a lakás a bérlő szociális helyzete alapján bérbeadható, a bérlő kérésére a bérleti szerződést a lejárat napján, de legkésőbb azt követő 15 napon belül újabb határozott időtartamra kell meghosszabbítani.

(4) A lakásbérleti szerződés az e rendeletben szabályozott esetekben is csak akkor hosszabbítható meg, ha bérlőnek lejárt határidejű lakbértartozása nincs, valamint a bérlő a közüzemi szolgáltatók – beleértve a távhőszolgáltatót is – felé lejárt esedékességű tartozással nem rendelkezik, és az erről szóló, a közszolgáltatóktól beszerzett, igazolást a Szociálpolitikai Osztálynak átadja.

## ***V. fejezet***

### ***Önkormányzati érdekből történő bérbeadás szabályai***

## **11. §**

(1) Közérdekű feladat megoldására a polgármester ajánlattétel mellőzésével egyedi elbírálás alapján jelöli ki azt a lakásbérletet, akinek átmeneti elhelyezéséhez jelentős önkormányzati érdek fűződik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célra évente legfeljebb 2 lakás használható fel.

(3) Kijelölés az önkormányzati érdek fennállásáig, de legfeljebb 3 éves meghatározott időre szólhat.

(4) A kijelölt bérlő a lakásért bérleti díjat, illetve külön szolgáltatások díját is köteles megfizetni. Ettől eltérő tartalmú szerződés csak az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság jóváhagyó határozata birtokában köthető.

## ***VI. fejezet***

### ***Költségápolon meghatározott lakbérű lakások bérbeadásának szabályai***

## **12. §**

(1) A költségápolon meghatározott lakbérű bérlakások bérletére a bérbeadó a lakás kiadhatóvá válásától számított 15 napon belül nyilvános pályázatot ír ki.

(2) A költségápolon meghatározott lakbérű bérlakások bérletére kiírt pályázaton bármely természetes személy részt vehet, akinek, illetve a vele együtt költöző közeli hozzátartozójának

és más, vele együtt költöző személynek nincs a tulajdonában a településen beköltözhető ingatlana, ingatlan haszonélvezeti, vagy más jogcímen használati joga.

- (3) A költségalapon meghatározott lakbérű lakások minimum az azonos besorolású, szociális alapon bérbeadható lakásokra megállapított lakbér 140%-nak megfelelő lakbérért adhatók bérbe.
- (4) Költségalapon meghatározott lakbérű bérlakást meghatározott időre – de maximum 3 évre - lehet bérbeadni annak, aki a pályázatában a legkedvezőbb ajánlatot teszi.
- (5) A pályázati ajánlat - a pályázati kiírástól függően - kiterjedhet:
  - magasabb bérleti díj vállalására,
  - 6-10 havi lakbér egy összegben történő kifizetésére, stb.
- (6) A pályázati ajánlatban a pályázati kiírás szerint meghatározott bérleti díj figyelembe vételével konkrét összegben kell ajánlatot tenni, melynek mértéke a bérbeadás első évében nem lehet kevesebb, mint az adott lakásra eső teljes beruházási költség 2 %-a és a (3) bekezdésben meghatározott díjminimum.
- (7) Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság több azonos értékű pályázat esetén a lakás bérlőjének kiválasztására az azonos ajánlatot tevő pályázók között versenytárgyalás tartását is elrendelheti.
- (8) Amennyiben csak egy ajánlat érkezik, úgy a meghirdetett pályázati feltételekkel köthető meg a bérleti szerződés az ajánlattevővel.
- (9) Ha a pályázat nyertese \_ a bérleti jog elnyerésétől számított – 8 napon belül nem köti meg a bérleti szerződést, akkor a soron következő legmagasabb ajánlatot tevő lép a helyébe.
- (10) Ha nincs pályázó, vagy a kiírt pályázatnak megfelelő ajánlat, a lakást egy alkalommal, legfeljebb 2 évi időtartamra, szociális alapon kell bérbeadni.
- (11) A pályázati ajánlatba foglalt anyagi vonatkozású kötelezettségvállalás teljesíthetőségét a pályázó jövedelemigazolással - az egy főre jutó jövedelem összege legalább a mindenkori nyugdíjminimum 150%-a - köteles valószínűsíteni.
- (12) A bérbeadás feltétele 3 havi lakbérrel egyező mértékű óvadék megfizetése a bérlő részéről. Az óvadék megfizetése a lakásbérleti szerződés aláírásával egyidejűleg esedékes, illetőleg a szerződés az óvadék megfizetésével válik hatályossá. A befizetett óvadéokra vonatkozóan a Ptk. 270.§-ban foglaltak az irányadók, azzal, hogy a bérbeadó az óvadék felhasználásával is kiegyenlítheti a bérlő 1 hónapot meghaladó lakbértartozását, valamint a bérleti jogviszony megszűnése esetén a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételének költségeit. Az óvadék teljes összegét, illetőleg az előzőekben felsoroltakon felül megmaradó összegét a bérleti szerződés – bármely jogcímen – történő megszűnését követő 15 napon belül ki kell fizetni a bérlőnek.

## ***VII. fejezet***

### ***Állami támogatással létrejött bérlakásokra vonatkozó szabályok***

#### **13. §**

(1) Az állami támogatással létrejött bérlakások a legfeljebb 40 négyzetméter alapterületű garzonlakások.

(2) Garzonlakások azon nagykorú és 35 év alatti magyar állampolgároknak adható bérbe, akik:

- a város közigazgatási területén legalább egy év óta bejelentett lakóhellyel rendelkeznek,
- nem rendelkeznek önálló ingatlantulajdonnal,
- házastársi vagy élettársi kapcsolatban élnek,
- kiskunhalasi munkahelyen keresőtevékenységet végeznek, vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos hallgatói,
- előtakarékosági szerződést kötnek - a felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos hallgatói kivételével -, melynek összege a bérbeadás első évében nem lehet kevesebb, mint az adott lakásra eső teljes beruházási költség 5 %-a,
- vállalják, hogy abban az esetben, ha kereső tevékenységük, vagy a hallgatói jogviszonyuk megszűnik, vagy a vállalt előtakarékosági kötelezettségüket nem teljesítik, 6 hónapon belül a bérlakást térítési igény nélkül elhagyják,
- vállalják, hogy 5 év bérleti idő után a bérlakást térítési igény nélkül elhagyják.

(3) Nem létesíthető garzonlakás-bérlet azzal, aki

- önkormányzati tulajdonú lakásbérleti jogáról pénzbeli térítés ellenében, vagy hozzátartozója javára lemondott,
- jogellenesen költözött be - 10 éven belül - bármilyen lakásba,
- akinek lakásbérleti jogviszonya bírósági ítélet alapján szűnt meg, az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 5 évig.

## ***VIII. fejezet***

### ***A felek jogai és kötelezettségei***

#### **14. §**

(1) A bérbeadó a bérlővel írásban szerződést köt. A szerződésben rögzíteni kell a felek törvényben és e rendeletben szabályozott jogait és kötelezettségeit, valamint azokat a jogokat és kötelezettségeket, amelyben a felek külön megállapodtak. Tartalmaznia kell továbbá, hogy bérlő a lakást köteles rendeltetésszerűen használni s ebbe beletartozik a lakást terhelő közüzemi díjak határidőben történő, maradéktalan megfizetése, beleértve a távhőszolgáltatás és a szemétszállítás díját is. A szerződésben a felek a nem rendeltetésszerű használatot kötelesek súlyos szerződésszegésnek, így felmondási oknak minősíteni.

(2) Bérbeadó önkormányzati rendeletben meghatározott lakbérek alapján akkor köt szerződést, ha azt a jövőbeni bérlő elfogadja.

<sup>(3)</sup> A bérlő köteles:

a) életvitelszerűen a lakásban lakni, melynek megszegése felmondási indok.

b) bérbeadó felé jelezni, amennyiben a szociális bérlakás kiutalására jogosultság feltételei megszűntek. Amennyiben megállapítást nyert, hogy ezen kötelezettségét a bérlő nem teljesítette, a bérbeadó jogosult a feltétel megszűnésétől költségalapú bérleti díj megállapítására.



(4) A bérleti szerződés külön kitételként tartalmazza, hogy a bérbeadó az önkormányzati rendelet módosítása esetén - vonatkozó jogi korlátok keretei között - jogosult a bérleti szerződés bérleti díjra vonatkozó részét egyoldalúan módosítani a következő naptári év első napjával.

(5) bérbeadó - bérlő szükségtelen háborítása nélkül - évente legalább egy alkalommal ellenőrzi köteles a lakás rendeltetésszerű használatát, valamint a bérlő kötelezettségeinek teljesítését. A bérlő az arra alkalmas időben a lakásba történő bejutást biztosítani és az ellenőrzést tűrni köteles. Ez a rendelkezés megfelelően irányadó a rendkívüli káresemény, illetőleg a veszélyhelyzet fennállása miatt a lakáson belül szükséges hibaelhárítás elvégzésének biztosítása esetén.

(6) Amennyiben a bérlő a módosított bérleti díjjal nem ért egyet, annak megállapítását a bíróságtól kérheti. A bíróság jogerős határozatáig a lakásért a korábban fizetett, ennek hiányában a bérbeadó által közölt lakbért kell fizetni.

## 15. §

(1) A bérbeadó a bérlő részére rendeltetés szerinti használatra alkalmas állapotban köteles a lakást átadni.

(2) A bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak arra vonatkozóan is, hogy a lakást a bérlő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá.

(3) A szerződés megkötésekor létrejött ilyen megállapodás esetén tételesen rögzíteni kell az elvégzendő munkákat, a kezdés és a befejezés időpontját, valamint a mindkét fél által elfogadott, szakértő által készített költségvetés szerinti bekerülési összeget.

(4) A bérlő ráfordításait lakbérének 50 %-os mérséklésével nyerheti vissza /lelakás/.

## 16. §

(1) A bérlő köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak, valamint berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, cseréjéről. Ettől eltérő esetben a lakbért az önkormányzat rendelete a bérbeadó által elvégzett fenti munkák éves összegével emelten állapítja meg.

(2) A lakás komfortfokozatának megfelelő lakásberendezéseket a bérleti szerződés tartalmazza.

## 17. §

(1) A bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a bérlő a lakást átalakítja, korszerűsítheti.

a.) Amennyiben a lakás komfortfokozata ezáltal megnövekedett, a bérlő vállalja a lakás új besorolásának megfelelő lakbér fizetését. A bérlő ráfordításait lakbérének 50 %-os mérséklésével nyerheti vissza. Bérleti jogviszony megszűnése esetén a bérlő igényt

tarthat az értéknövelő beruházási költség / esetlegesen / fennmaradó részének egy összegben történő megfizetésére.

- b.) Bérbeadó a költségeket részben is csak akkor vállalhatja át, ha a lakás komfortfokozata ezáltal növekedett és a Bérelő egyúttal vállalja a lakbér új besorolásának megfelelő lakbér fizetését. A bérleti jogviszony megszűnése esetére a bérelő igényt tarthat értéknövelő beruházásai megtérítésére a bérlet megszűnésétől számított 1 hónapon belül egy összegben.

## **18. §**

(1) A felek akár a szerződéskor, akár megszűnésekor megállapodhatnak abban, hogy a lakás visszaadásakor a lakást és a lakásberendezéseket, a bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá, a kölcsönösen elfogadott bérelő költségtérítés fejében.

(2) A lakás leadásakor kötelezően elvégzendő munkák, különösen falfestés, mázolás, lakásberendezések kijavítása, aljzatburkolat rendbetétele.

### ***Jogcímnélküli lakáshasználók lakáshasználati díja***

## **19. §**

(1) A lakást jogcím nélküli használó személy a jogcím nélküli használat kezdetétől a lakásra megállapított lakbérrel azonos összegű használati díjat köteles a bérbeadó részére fizetni.

(2) A jogcímnélküli lakáshasználó az ilyen lakáshasználat kezdetétől számított 2 hónap elteltétől a lakásból való kiköltözésig emelt használati díjat akkor köteles fizetni - amennyiben a törvény, illetve a bérbeadó nyilatkozata alapján - elhelyezésre nem tarthat igényt.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján az emelt lakáshasználati díj mértéke a jogcímnélküli lakáshasználat kezdetétől számított

3 - 6 hónapig a lakás lakbérének	kétszerese,
7 - 18 hónapig a lakás lakbérének	négyszerese,
19 hónaptól a lakás lakbérének	ötszöröse.

(4) A bérbeadó a (2) bekezdésben említett személyek esetében a jogcímnélküli lakáshasználat kezdetétől számított 30 napon belül köteles a lakás kiürítése iránt a peres eljárást megindítani.

### ***Együttköltözés és bérelői befogadás szabályai***

## **20. §**

(1) Jelen rendelet alkalmazásában befogadásnak minősül, ha valaki az önkormányzati lakásban a szokásos vendéglátás időtartamát meghaladó ideig életvitelszerűen tartózkodik, anélkül, hogy ott bérelő, vagy bérelőtárs lenne.

(2) A befogadás szabályainak megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.

(3) Önkormányzati lakásba a bérlő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül is befogadhatja házastársát, gyermekét (örökbefogadott, mostoha-, és nevelt gyermekét) jogszerűen befogadott gyermekétől az együttlakás ideje alatt vagy azt megelőzően született unokáját, valamint szülőjét (örökbefogadó, mostoha-, és nevelőszülőjét) a befogadásról a bérbeadót 15 napon belül írásban köteles tájékoztatni.

(4) A bérlő és bérlőtárs kizárólag a bérbeadó, illetve a másik bérlőtárs előzetes írásbeli hozzájárulása alapján fogadhatja be a lakásba az (3) bek. hatálya alá nem tartozó unokáját, élettársát, testvérét, amennyiben azoknak a jelen rendelet alapján szociális alapon önkormányzati lakás egyébként is bérbe adható lenne.

(5) Meg kell tagadni a befogadást, ha a lakás szobaszámára és a benne lakó személyekre tekintettel a befogadással a lakhatás feltételei lényegesen romlanak. A kérelemben fel kell tüntetni a befogadás várható időtartamát, a befogadandó személyek adatait, a rokonsági fokot és azt bizonyító iratokat, élettárs esetében az élettársi jogviszony létesítésére vonatkozó közjegyző előtt tett nyilatkozatot. Meg kell tagadni a befogadást, ha a bérlőnek lakbér- vagy közüzemi díjtartozása van, kivéve, ha azt a befogadandó személy előre kiegyenlíti, s ezt az ügyintézés ideje alatt igazolja.

(6) A bérlő halála esetén az, akit a (3) bekezdés alapján a bérlő a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhatott be a lakásba, a lakásbérleti jog folytatására jogosult, ha a bérlő a lakásba befogadta, erről a bérbeadót írásban, határidőben tájékoztatta és a bérlő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakott.

## **21. §**

(1) A bérbeadói hozzájárulásban ki kell kötni, hogy a lakásbérleti szerződés megszűnését követően a 20. § (4) bekezdésében említett személyek a lakásból kötelesek kiköltözni.

(2) Tartalmaznia kell továbbá azt a figyelmeztetést, hogy bérlő az élettársi kapcsolat megszűnését 15 napon belül köteles bejelenteni, s ennek elmaradása a szerződés felmondását vonja maga után.

### ***Lakásbérlet megszűnése***

## **22.§**

(1) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 23. § (3) bekezdése (továbbiakban: Ltv.) alapján szűnik meg, alacsonyabb lakbérű cserelakás biztosítása esetén a bérlő jogosult a két lakás éves lakbére közötti különbözetet, mint értékkülönbözet miatti pénzbeli térítés kifizetésére.

(2) Amennyiben a lakásbérleti jogviszony az (1) bekezdésben foglaltak szerint, de cserelakás biztosítása nélkül szűnik meg, bérlő pénzbeli térítésként, ha a lakást használatbavételi díj fizetése ellenében kapta, a lakás használatbavételi díjának:

0 - 3 évig	egyszeres
3 év 1 nap - 6 évig	háromszoros
6 év 1 nap - 10 évig	hatszoros

10 év 1 napon belül  
igényt.

nyolcszoros mértékre tarthat

(3) Az előző bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a bérlő bérleti jogviszonya a Ltv. 26. § (1) bekezdése alapján szűnik meg.

### **23. §**

(1) Önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti joga kizárólag másik lakás bérleti jogára vagy lakástulajdonra cserélhető el.

(2) Önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti joga kettő alacsonyabb vagy azonos komfortfokozatú lakás bérleti jogára is cserélhető, ha a két lakás együttes alapterülete közel azonos az elcserélt lakás alapterületével.

### **24.§**

A szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradó személy - Ltv. alapján bérleti jog folytatására jogosult kivételével - másik lakásra akkor tarthat igényt, ha a bérbeadó, illetőleg a bérlőkijelölésre vagy a bérlőkiválasztásra jogosult erre kötelezettséget vállalt.

### ***Hozzájárulás a lakáscsere szerződéshez***

### **25.§**

(1) A bérbeadó a lakáscseréhez csak az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság jóváhagyó határozata alapján járulhat hozzá. A bérbeadó a lakáscseréhez kért hozzájárulást köteles megtagadni ha:

a.) Az elcserélni kívánt önkormányzati lakás bérleti szerződése határozott időre vagy feltétel bekövetkezéséig szól és az új bérlő határozatlan időtartamú szerződést kíván kötni.

b.) A felek szándéka ténylegesen nem cserére, hanem önkormányzati lakásbérleti jogának jogellenes átruházására irányul.

c.) A bérlőkijelölésre vagy ismételten gyakorolható bérlőkiválasztásra jogosult, illetőleg az eltartó a cseréhez nem járul hozzá.

(2) Ha a cserélő felek a csereszerződésben másként nem állapodtak meg, a bérlővel együttlakó valamennyi személy köteles a lakást a bérlővel együtt elhagyni.

(3) A bérbeadó a hozzájárulást írásban köteles megadni. Ennek keretében tájékoztatni kell a cserepartnert a lakással összefüggő bérlői kötelezettségekről, valamint a lakbér összegéről.

(4) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérő tartalmú lakásbérleti szerződés csak a csere folytán bérleti jogot szerző hozzájárulásával köthető.

### ***Hozzájárulás a tartási szerződéshez***

### **26. §**

(1) A bérlő a határozatlan időre bérbeadott lakás esetében a bérbeadó írásbeli hozzájárulása alapján tartási szerződést köthet a lakásbérleti jog folytatása ellenében. A hozzájárulás csak az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság egyetértő határozata birtokában adható meg.

(2) A bérbeadó a tartási szerződéshez hozzájárulását köteles megtagadni ha:

a./ az eltartó a 18. életévét még nem töltötte be,

b./ az eltartó a 18. életévét betöltötte, de önálló jövedelemmel nem rendelkezik.

c./ Az eltartó vagy házastársa az önkormányzat területén másik beköltözhető lakással rendelkezik.

d./ Az eltartó az egészségügyi körülményei alapján a tartás teljesítésére nem képes.

e./ a bérlő az életkora, illetőleg az egészségügyi körülményei alapján tartásra nem szorul.

f./ A bérlő tartásáról jogerős bírói döntés, illetve érvényes tartási /gondozási / szerződés alapján más személy gondoskodik.

g./ A bérlővel a lakásban jogszerűen együttlakó más személy a bérlőt eltartja.

(3) A bérbeadó a hozzájárulása megadását megelőzően a (2) bekezdésben meghatározott körülményeket az egyedi esetekben köteles tisztázni.

### *Az albérlet*

#### **27. §**

(1) Az önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlője - határozatlan idejű bérleti szerződés esetén - a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával a lakás 50 %-át albérletbe adhatja. A bérbeadó hozzájárulását csak akkor adhatja ki, ha a bérlő új bérleti szerződésben vállalja, hogy az albérletbe adás kezdő napját követően a lakás után piaci alapon megállapított lakbért fizet. A lakbért ingatlanpiaci szakértő írásos javaslata alapján kell megállapítani.

(2) Határozott időre vagy valamely feltétel bekövetkeztéig kötött bérleti szerződés esetén a lakás vagy része albérletbe nem adható.

(3) Teljes lakás albérletbe adásához hozzájárulás nem adható. Nem adható hozzájárulás szükséglakás és 1 szobás lakás albérletbe adásához.

(4) A bérlő csak olyan albérleti szerződés megkötéséhez kaphat hozzájárulást, amely garantálja, hogy a lakásbérlet megszűnése esetén az albérlet is megszűnik. Az albérleti szerződés csak a bérbeadó ellenjegyzésével érvényes.

(5) A bérbeadó hozzájárulása nélküli albérletbe adás súlyos szerződésszegésnek minősül, így felmondási oknak kell minősíteni.

## ***IX. fejezet***

### ***A helyiséggazdálkodás szabályai***

#### **28. §**

(1) A Halasi Városgazda Zrt. nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és bérbeadás útján hasznosítható helyiségekről a vagyontaszter alapján.

(2) Az üres helyiségek bérbeadása elsősorban pályáztatás - nyílt, nyitott vagy zárt - útján történik, mely az alábbi szempontok alapján bírálendő el:

- fizetendő bérleti díj összege,

- az egy összegben kifizetésre kerülő bérleti díj összege,

- tevékenységi kör /hiánypótló, városi, közösségi érdek, szolgáltatás / üzlet színvonala, foglalkoztatási gondok enyhítése.

Ha a helyiség jellege, rendeltetése vagy jogszabályi előírás mást indokol, a helyiség egyszerű licit útján is bérbe adható.

#### **29. §**

(1) A bérbeadó a helyiséget a pályázati kiírásban megjelölt állapotban és felszereltséggel leltár alapján köteles a bérlőnek átadni.

(2) A bérlő nem követelheti a bérbeadótól, hogy a helyiséget a pályázatban megjelölt használatnak megfelelő módon kialakítsa, felszerelje, illetve berendezze.

#### **30. §**

(1) A bérleti szerződés megkötésekor a bérlő köteles óvadékot fizetni.

(2) Az óvadék összegét a helyiség bérleti díjához igazodóan kell megállapítani. Az óvadék összege valamennyi helyiségfajta esetén bruttó 2 havi bérleti díj.

(3) A bérlő a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésekor az átadáskori állapotban és felszereltséggel köteles átadni.

#### **31. §**

(1) A bérbeadó a bérlő részére más személynek a helyiségbe történő befogadásához akkor adhat hozzájárulást, ha:

- a bérlő által végzett és a befogadni kívánt személy által folytatni kívánt tevékenység együttes gyakorlását jogszabály nem tiltja.

- A befogadott személy vállalja, hogy a bérlő szerződésének megszűnése esetén cserehelyiségre nem tart igényt.

## **32. §**

Helyiség bérletére vonatkozó szerződés csak határozott időre köthető.

## **33. §**

(1) Önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti jogának átruházásához vagy cseréjéhez a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.

(2) A hozzájárulás megadható különösen:

- azokban az esetekben, amikor a lakáscseréhez is kötelező,
- amennyiben a cserét hozzátartozók kérik,
- ha a lakosság ellátása indokolja,
- ha önkormányzati érdek ezt lehetővé teszi.

(3) A cserélő feleknek vállalniuk kell a bérbeadó új feltételeit.

(4) A bérbeadó a hozzájárulást megtagadhatja a következő esetekben:

- amennyiben a határozott időre szóló bérleti jogviszonyból egy évnél kevesebb van hátra,
- az átvevő az általa gyakorolni kívánt tevékenységhez szükséges engedéllyel nem rendelkezik,
- a tevékenysége külön jogszabály rendelkezéseibe ütközik.

## **34. §**

(1) A helyiség bérleti jogának átruházása esetén a bérleti jogot átruházó az éves bérleti díj 100 %-át - egyenesági leszármazó esetén 20 %-át - köteles a bérbeadó felé megfizetni.

(2) Helyiség albérletbe nem adható.

## **MÁSODIK RÉSZ**

### **AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBAN LÉVŐ LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK ÉRTÉKESÍTÉSÉRŐL**

#### *X. fejezet*

#### *Elővásárlási joggal érintett lakások értékesítéséről*

#### **35.§**

(1) Az önkormányzat az elővásárlási joggal érintett bérlő egyedi kérelme alapján önkormányzati érdekből a tulajdonában lévő lakásokat értékesítheti.

#### **36.§**

(1)A lakás vételára – amennyiben a vevő azt egy összegben fizeti meg - a forgalmi érték 90 %-a, amennyiben részletfizetést kér, a forgalmi érték 100 %-a, melyet az Ltv. 52.§ (1) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével, értébecslés alapján a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága állapít meg.

(2)A vételárat a vevőnek a szerződés aláírásával egyidejűleg egy összegben - kivétel a (3) bekezdés - kell az Önkormányzat részére megfizetni.

(3)Amennyiben az elővásárlási joggal rendelkező vevő kéri, legalább tizenöt évi részletfizetési kedvezményt kell adni. Részletfizetés esetén a vételár 20 %-át kell egy összegben megfizetni. A részletfizetés időszakára, az adásvételi szerződésben kikötendő, minden év január 1-jén érvényben lévő jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő összegű kamatot kell a vevőnek megfizetni.

(4)A vételárhátraléknak a törlesztési időn belül történő kiegyenlítése (rendkívüli törlesztés ) esetén a vevő részére a fennálló tartozásból 10 % engedményt kell adni.

### 37.§

(1)Az elővásárlási jog jogosultja által kedvezménnyel vásárolt lakásra a vételár egyösszegű megfizetése, vagy a vételár hátralék soron kívüli megfizetése esetén a szerződéskötéstől, illetve a soron kívüli megfizetés dátumától számított 5 évre szóló elidegenítési és terhelési tilalmat kell a szerződésben kikötni a kapott fizetési kedvezmény és járulékai erejéig, és azt az ingatlan-nyilvántartásba Kiskunhalas Város Önkormányzata javára bejegyeztetni. Az elidegenítési és terhelési tilalom fennállása alatt a tulajdonos a kedvezményesen vásárolt lakás tulajdonjogát csak az Önkormányzat hozzájárulásával ruházhatja át (adásvétel, csere, ajándékozás). A hozzájárulás feltétele az igénybe vett fizetési kedvezmény megtérítése az Önkormányzat javára.

(2)Amennyiben a vevő részletfizetési kedvezményt vett igénybe, úgy a tartozás és annak járulékai erejéig jelzálogjogot és ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat kell az ingatlan-nyilvántartásba Kiskunhalas Város Önkormányzata javára a vételárhátralék és járulékai kiegyenlítésének időtartamáig. Az elidegenítési és terhelési tilalom fennállása alatt az elővásárlási jog jogosultja a kedvezményesen megvásárolt lakás tulajdonjogát csak az Önkormányzat hozzájárulásával ruházhatja át (adásvétel, csere, ajándékozás). Ha az Önkormányzat az átruházáshoz hozzájárult, a jogosult az átruházás előtt a vételárhátralékot – a kedvezmények levonása nélkül számított értéken – köteles megfizetni.

(3)A kedvezményesen értékesített lakások adásvételi szerződésében öt évre szólóan ki kell kötni Kiskunhalas Város Önkormányzatának elővásárlási jogát és azt az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni. Az elővásárlási joggal való élés esetén a vételár a harmadik személy által ígért vételár.

### 38.§

Az elővásárlási joggal nem érintett lakások értékesítésére az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletben foglaltak az irányadók.



**XI. fejezet**  
***A nem lakáscélú helyiségek értékesítése***  
**39.§**

(1)Az önkormányzat a tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségeket – beleértve a garázsokat is - csak az elővásárlási joggal rendelkező egyedi kérelmére, önkormányzati érdekből idegeníti el.

(2)A vételár összege a helyi forgalmi érték. A forgalmi értéket a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság határozza meg.

(3)A vételárat a szerződés megkötésekor egy összegben kell a vevőnek megfizetni.

**40.§**

Az üresen álló helyiségek értékesítését az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló rendelete szerint kell bonyolítani.

***Az értékesítés eljárási szabályai***

**41.§**

(1)A rendelet 35. § (1) és a 39.§. (1) bekezdésében meghatározott személyek a kérelmet a Halasi Városgazda Zrt-hez nyújtják be.

(2)A Halasi Városgazda Zrt javaslatot készít az értékesítésre vonatkozóan.

(3)Kérelem alapján a Képviselő-testület figyelemmel a Halasi Városgazda Zrt. javaslatára dönt arról, hogy fennáll-e az önkormányzati érdek az értékesítés tekintetében, ha igen döntést hoz arról, hogy a kérelemmel érintett ingatlant értékesíti a kérelmező részére.

(4)A Képviselő-testület döntését a Halasi Városgazda Zrt. hajtja végre.

***Az önkormányzati lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználása***

**42. §**

(1) A lakások elidegenítéséből származó bevételből az éves költségvetésben meghatározott összeg

- a) lakóövezetbe sorolt területek közművesítésére,
  - b) építési telek kialakítására,
  - c) lakásépítés és vásárlás nyújtására,
  - d) csereingatlan biztosítására irányuló kötelezettség teljesítésére,
  - e) emberi lakhatás céljára nem alkalmas telep felszámolására,
  - f) önkormányzati tulajdonú lakások felújítására, korszerűsítésére,
  - g) új lakás építésére
- használható fel.

(2)A felhasználás részletes szabályait az (1) bekezdés c.) pontja esetében a hatályos rendeletek szabályozzák az éves költségvetési rendeletben meghatározott összeg erejéig.

(3)Az (1) bekezdés a.), b.) és d.)- g.) pontjai esetében az éves költségvetés határozza meg a felhasználható keretösszeget. A felhasználásról a Képviselő-testület egyedileg dönt.

## HARMADIK RÉSZ

### AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ LAKÁSOK LAKBÉRÉNEK MÉRTÉKÉRŐL

#### *XII. fejezet*

#### *A lakbér mértéke*

#### **43. §**

(1) A szociális helyzet alapján bérbeadott lakások lakbérét a lakás komfortfokozata, alapterülete, minősége, lakóépület állapota, a településen, illetőleg a lakóépületen belüli fekvése, szerződés keretében a bérbeadó által nyújtott szolgáltatás, a 44.§-ban megállapított övezeti besorolás, valamint a 3. melléklet szerinti bérleti díjak figyelembe vételével kell megállapítani.

(2) Állami támogatással létrejött bérlakások lakbérének mértékét az (1) bekezdésben rögzített elvek szerint, úgy kell megállapítani, hogy a bérbeadás első évében nem lehet kevesebb, mint az adott lakásra eső teljes beruházási költség 2 %-a.

(3) A költségalapon megállapított lakások lakbére 2012. január 01. napját követően megkötött bérleti szerződés esetében nem lehet kevesebb, mint a szociális bérlakásokra megállapított díj 140%-a.

#### **44. §**

(1) I. övezetbe tartoznak az alábbi közterületekre házszámozott és a megadott tartományon belüli házsámokkal jelölt ingatlanok:

Magyar utca 1-15

Árok utca teljes

Szilády Áron utca 1-20

Posta utca teljes

Kárpát utca 1-7.

Kuruc vitézek tere teljes

Bercsényi utca teljes

Bocskai utca teljes

Gimnázium utca teljes

Bem utca teljes

Sárkány utca teljes

Lehel utca teljes

Mátyás tér teljes

Garbai Sándor utca teljes

Székely utca 1-22.  
Eötvös utca 1-35.  
Hősök tere teljes  
Bethlen Gábor tér teljes  
Bokányi Dezső utca teljes  
Táncsics utca teljes  
Kossuth utca teljes  
Árpád utca 1-23.  
Kard utca teljes  
Köztársaság utca teljes  
Schönfeld udvar teljes  
Kmeth Sándor utca teljes  
Kovács Pál tér teljes  
Ady Endre utca teljes  
Kígyó utca teljes  
Szent Imre utca teljes

(2) II. övezetbe tartozik az (1) bekezdésben nem említett valamennyi ingatlan.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti övezetek, a lakások alapterülete és az Ltv. 91/A.§ alapján meghatározott komfortfokozatok szerint a lakbér mértéke e rendelet melléklete alapján számítandó ki.

(4) Az állami támogatással létrejött bérlakások lakbérét az önkormányzat az (1) és (2) bekezdésben megállapított övezeti besorolástól függetlenül állapítja meg.

#### **45. §**

(1) Bérleti díj kedvezményre jogosultak azon bérlők, akik  
- előtakarékossági szerződést kötnek, és e vállalt kötelezettségüket igazoltan rendszeresen teljesítik,  
- és vállalják, hogy bérlakásukat legfeljebb tíz éven belül, térítési igény nélkül elhagyják.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bérleti díj kedvezmény mértéke az előtakarékosság egy havi összegének 10 %-a, mely nem haladhatja meg a bérlakás havi bérleti díjának 40 %-át.

#### **46.§**

(1) A bérlő a lakbéren felül köteles megfizetni a közös költség felújítási alapot meghaladó részét.

A közös költség bérlő által fizetendő részének meghatározása a társasház által közölt adatok alapján történik.

(2) Abban az esetben ha a társasház nyilvántartási adatai nem alkalmasak ennek a megállapítására, akkor a bérlő a társasház közgyűlése által egy összegben meghatározott közös költség 50 %-ának megtérítésére köteles.

(3) A közös költség beszédése az Önkormányzat megbízásából Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. feladata.

(4) A közös költség megfizetésének késedelme, elmulasztása ugyanazon jogkövetkezményekkel jár, mint a lakbérfizetés elmulasztása.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### XIII. fejezet

#### 47. §

(1) Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 5.§ (7) bekezdés szerinti ellenőrzést a 2012. január 1-je előtt megkötött bérleti szerződések esetében 2012. június 30-ig kell elvégezni.

(3) Hatályát veszti az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2001 (II. 01) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító alábbi rendeletek: 25/2001.(VII.05.) önkormányzati rendelet, 31/2001.(X.31.) önkormányzati rendelet, 2/2003.(I.29.) önkormányzati rendelet, 7/2003.(IV.3.) önkormányzati rendelet, 6/2004.(III.01.) önkormányzati rendelet, 36/2005.(IX.28.) önkormányzati rendelet, 16/2006.(IV.26.) önkormányzati rendelet, 21/2009.(X.28.) önkormányzati rendelet, 2/2011.(II.02.) önkormányzati rendelet.

(4) Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek értékesítéséről szóló 37/2005. (IX.28.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító alábbi rendeletek: 18/2006.(IV.26.) önkormányzati rendelet, 2/2011. (II..02.) önkormányzati rendelet.

(5) Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló 28/1995. (X.02.) Ktr. számú rendelet, valamint az azt módosító alábbi rendeletek: 29/1996. (IX.30.) önkormányzati rendelet, 25/1997.(IX.24.) önkormányzati rendelet, 21/1999.(IX.28.) önkormányzati rendelet, 24/2001.(VII.05.) önkormányzati rendelet, 28/2003.(XI.5.) önkormányzati rendelet, 45/2004.(XII.1.) önkormányzati rendelet, 50/2005.(XI.30.) önkormányzati rendelet, 17/2006.(IV.26.) önkormányzati rendelet, 33/2006.(XI.29.) önkormányzati rendelet, 36/2007.(XII.5.) önkormányzati rendelet, 35/2008.(XI.26.) önkormányzati rendelet, 44/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet, 26/2009.(XII.02.) önkormányzati rendelet, 22/2010.(XII.1.) önkormányzati rendelet.”

---

### 7 Új napirendi pont 17:02:52

#### 7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

*Napirend tárgya: A települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003. (XI.12.) sz. rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

### Kérdések 17:03:33

**Hunyadi Péter** képviselő:(Ügyrendi)

Határozottan az a véleménye, hogy a Polgármester úrnak ebben a dologban nincs mérlegelési joga, hogy az ő kérését teljesíti, vagy sem.  
A megszavaztatását kérte.

**Gyovai István** polgármester:

Ha alaposan megfogalmazódik bármilyen munkahelyi fegyelemsértés, hűtlen kezelés, jogszerűtlen eljárás, azt kéri megfogalmazni. Ennek az ügynek a súlya messze több, minthogy szóban bementett félmondat alapján hozzon a képviselő-testület döntést.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Az előző napirendnél nyomta a gombot, nem most, de ott nem vette figyelembe.

**Gyovai István** polgármester:

Szavazás után tetszett jelentkezni.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Igen, mert azt támogatta.

**Gyovai István** polgármester:


Kéri a Képviselő urat, hogy javaslatát írásban nyújtsa be az önkormányzathoz. Ez alapján történnek lépések annak érdekében, hogy nyugvópontra jusson a dolog. Ha ennek az a következménye, hogy vizsgálatot kell indítani, akkor azt fognak indítani.

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 651</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 17:05:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%

<i>Nem</i>	<i>0</i>	<i>0,00%</i>	<i>0,00%</i>
<i>Tartózkodik</i>	<i>0</i>	<i>0,00%</i>	<i>0,00%</i>
<i>Szavazott</i>	<i>13</i>	<i>100.00%</i>	<i>86,67%</i>
<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>		<i>0,00%</i>
<i>Távol</i>	<i>2</i>		<i>13,33%</i>
<i>Össz.:</i>	<i>15</i>		<i>100.00%</i>
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 36/2011. (XII. 21.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
36/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelete  
a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező  
közszolgáltatás igénybevételéről szóló  
30/2003.(XI.12.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § a)-f) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének a települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 30/2003.(XI.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (6) A helyi kötelező közszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés az alábbi feltételek teljesülése esetén jön létre:

1. a közszolgáltatás első igénybevételével vagy
2. ha a közszolgáltató a közszolgáltatás ellátására vonatkozó rendelkezésre állási készségét bizonyítja vagy
3. a szerződés írásba foglalásával”

(2) A Rendelet 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (8) Szünetel a szerződés, ha :

- az ingatlant nem használják és
- a tulajdonos időleges távollétét előzetesen a szolgáltatónak bejelenti valamint a távollét meghaladja a 1 hónapot.”

(3) A Rendelet 4. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13)A közterületen, ürítés céljából kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetben található háztartási hulladékot válogatni, közterületre kiszórni, valamint másnak a gyűjtőedényébe – annak engedélye nélkül – hulladékot elhelyezni tilos.”

(4 ) A Rendelet 4. § -a a következő (14). bekezdéssel egészül ki:

„(14)A szelektív hulladékgyűjtő edényzetben található hulladékot válogatni, közterületre kiszórni, valamint a konténerekbe kommunális, azokba el nem helyezhető hulladékot elhelyezni tilos.,,

## 2.§

A Rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A családi házas övezetben az ingatlan tulajdonosa/használója a kukák tisztántartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodik”.

## 3.§

A Rendelet 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nem kell közszolgáltatási díjat fizetni a lakatlan ingatlan esetében arra az időre, amíg azt nem lakják, és egyidejűleg annak használatát szüneteltetik. A lakatlanság és a használat szünetelésének tényét a tulajdonos köteles a közszolgáltató felé – változást követő 15 napon belül - írásban bejelenteni. A közszolgáltatás, ezzel párhuzamosan a díjfizetés szüneteltetése a bejelentést követő hónap első napjától a rendelet 4.§ (8) bekezdésében foglaltak alapján lehetséges.”

## 4.§

(1) A Rendelet 15. § (1) bekezdés d) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Városi Intézete” szövegrész helyébe a „Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Kiskunhalasi, Jánoshalmi, Kiskunfélegyházi, Kiskunmajsai Kistérségi Népegészségügyi Intézete” szöveg lép.

(2) A Rendelet 15.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Aki e rendelet 4.§ (13), (14) bekezdésében meghatározott tiltó rendelkezést megszegi, szabálysértést követ el és 30.000.-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

## 5. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

## 6.§

A Rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

## 7.§

A Rendelet 4. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.

## 8.§

Ez a Rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

## 8 Új napirendi pont 17:05:34

### 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldijáról szóló 29/2007. (XII.05.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.


### Kérdések 17:06:10

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

A rendelet lényegében azt tartalmazza, hogy a díjak nem emelkednek. Bocsánat, buszon vásárol jegyek ára 100 Ft-ra emelkedik, egyébként pedig változatlan áron megvásárolhatóak a társaság irodájában a jegyek, bérletek.

 <b>No: 652</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 17:07:04			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:



Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 37/2011. (XII. 21.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
37/2011. (XII.21.) önkormányzati rendelete  
a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló  
29/2007.(XII.05.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 11.§ (1) bekezdésében, 7.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjáról szóló 29/2007.(XII.05.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A helyi autóbuszvonalak teljes hosszán érvényes jegyek:

(a) Egy utazásra érvényes vonaljegy ára elővételben:	70.- Ft
(b) Havi bérletjegy ára:	1.800.-Ft
(c) Kedvezményes (tanuló, nyugdíjas,) havi bérletjegy:	100.-Ft
(d) Féléves kedvezményes bérlet ára ( tanuló, nyugdíjas)	500.-Ft.
(e) Havi kedvezményes bérlet ára (köztisztviselők, közalkalmazottak, kórházi alkalmazottak)	900.-Ft.
(f) Egy utazásra érvényes vonaljegy ára buszon:	100.-Ft

**2.§**

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

**9 Új napirendi pont 17:07:12**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2011. évi működéséről és normatív támogatásokról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

### Kérdések 17:07:46

#### Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 653</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.dec.:19 17:08:02			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### 273/2011. Kth.

Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek 2011. évi működéséről és normatív támogatásokról

#### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos kistérségi irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**10 Új napirendi pont 17:08:12**

**10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. részére önkormányzati kezességvállalás megújítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 17:08:53**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 654</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 17:09:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**274/2011. Kth.**

*A Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. részére önkormányzati kezességvállalás megújítása*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Kiskunhalas Város Polgármestere a Vakáció Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi hitelfelvételéhez kettő millió forint valamint járulékai mindösszesen maximum kettőmillió-kilencszázezer összeghatárig a kezességi szerződést aláírja. Ezzel egyidejűleg az. 233/2010. Kth.sz. határozatát hatályon kívül helyezi.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Vakáció Np. Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **11 Új napirendi pont 17:09:19**

#### **11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. hitelszerződés módosításának hatálybalépéséhez szükséges nyilatkozat megtétele*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Bizottságok nem foglalkoztak az előterjesztéssel. A kezdeményezés a múlt hét elején érkezett a kórháztól, azóta többféle egyeztetés történt. Ennek az eredményeként van a képviselő-testület előtt az előterjesztés.*

---

### **Kérdések 17:10:04**

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*Miért kellett ennyiszor módosítani?*

**Gyovai István** polgármester:

*A hitelszerződéseket nem az idők végezetéig kötik a megállapodó felek, hanem bizonyos határidővel. A korábbiakban már lejárt egy határidő, azt követően került módosításra. Ismét*

hasonló ügyben van előttük.

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

A 300 millió Ft-os hitelük a kórházban tulajdonképpen már elindult beruházás önrésze, amit az önkormányzat vállal magára. Ha a kórház állami működtetésbe kerül, akkor van-e információ arról, hogy mi lesz ezzel a hitellel, ami őket terheli, de a beruházás már nem náluk történik? Folytak-e ezzel kapcsolatban tárgyalások? Ha nem, akkor ezzel a pénzzel mit kívánnak tenni? Ha az adósságot viszi az állam, akkor úgy gondolja, hogy ezt vissza akarják adni.


**Gyovai István** polgármester:

Az elmúlt hónapokban volt szerencséje az egészségügyi államtitkár több tájékoztatóján részt venni. Valamennyi alkalommal, legutóbb épp Kiskunhalason fogalmazta meg azt, hogy a kórház állami működtetésbe vétele valamennyi függőséggel, többek között a hitelállománnyal együtt történik. Eddig mindössze ilyen és ehhez hasonló szóbeli megállapodások történtek. Nincs a kezükben olyan írásos megállapodás, vagy döntés, ami alapján ezt teljesen egyértelműen rögzíteni lehetne. Bízunk benne, hogy ez így is lesz.

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 655</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.dec.:19 17:13:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**275/2011. Kth.**

*A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. hitelszerződés módosításának hatálybalépéséhez szükséges nyilatkozat megtételéhez*

**H a t á r o z a t**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzata tudomásul veszi a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft 1-1-10-3206-0017-6 sz. kölcsönszerződésének 2011. december 8-i 3. számú módosítását.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzata a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft 2011. évi beszámolójának elfogadása után, –amennyiben ez szükséges, s a Kft még Önkormányzati tulajdonban van–, eleget tesz a Gt. 51.§(1) bekezdésében foglalt előírásoknak.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Orosz Jánosné ellenőrzési csoportvezető  
Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**12 Új napirendi pont 17:13:17**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit érintő teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---


**Kérdések 17:13:40**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 656</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2011.dec.:19 17:14:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **276/2011. Kth.**

A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit érintő teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, figyelemmel a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34.§ (3) bekezdésében foglaltakra a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat 2012. évre az alábbiakban határozza meg:

- 1) A Képviselő-testület és a Bizottságok döntéseinek a szakmai és jogi előírásoknak megfelelő, megalapozott előkészítése. A Képviselő-testületi előterjesztések előkészítése során fokozott figyelem a határidők betartására. A Képviselő-testület és a Bizottságok döntéseinek határidőre történő végrehajtására.
- 2) Az önkormányzati intézmények és többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok működési költségeinek –beszerzéseinek – áttekintése, lehetőségek szerinti összehangolása a költségek csökkentése érdekében. A tulajdonosi teljesítmény

*elvárások megfogalmazásának, kitűzésének, a beszámoltatási rendszerének hatékonyabbá tétele.*

- 3) A legmagasabb intenzitású (85-90%) uniós és hazai pályázati lehetőségek feltárása azok meglévő tényleges önkormányzati igényekhez, feladatokhoz történő igazítása. A folyamatban lévő projektek költségtakarékos és jogszerű megvalósítása, szakszerű előkészítése és végrehajtása.*
- 4) Felkészülés a 2012. évben várható magasabb szintű jogszabályok által meghatározott intézmény, illetve feladat átadások lebonyolítására ( Tűzoltóság, Iskolák, Kórház)*
- 5) Felül kell vizsgálni az önkormányzat által alapított kulturális alapítványok tevékenységét.*
- 6) 2012. évi költségvetés stabilitásának biztosítása, a pénzügyi és számviteli fegyelem erősítése, a vezetői ellenőrzés folyamatos biztosítása.*
- 7) A gyakran változó jogszabályok ismerete és pontos végrehajtása, valamint a jó színvonalú munkavégzéshez szükséges ismeretek megszerzése érdekében a köztisztviselők képzése, továbbképzése.*
- 8) A térségben működő helyi és területi államigazgatási szervekkel való kapcsolattartás, jó munkakapcsolat kialakítása és fenntartása.*
- 9) „lakosság-barát” közigazgatási hatósági ügyintézés, kulturált ügyfélfogadás feltételeinek további javítása, az ügyintézés folyamatának áttekinthetővé válása, az ügyfél elégedettség növelése.*
- 10) A lakossági panasz és közérdekű bejelentések gyors és szakszerű intézése.*
- 11) Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben foglalt közérdekű adatok elektronikus közzétételének folyamatos biztosítása, az adatok aktualizálása.*
- 12) A helyi adó rendelet szabályainak maximális betartása, a megállapított adó bevétel teljes körű behajtására való törekvés*
- 13) Az éves ellenőrzési munkatervben meghatározott feladatok maradéktalan végrehajtása.*
- 14) Az ellenőrzésre jogosult külső szervek ellenőrzési tervében a Hivatalra, illetve az önkormányzatra vonatkozó ellenőrzéseinek eredményes és határidőben történő megvalósításának elősegítése.*
- 15) A civil és társadalmi szervezetekkel, szerveződésekkel való kapcsolattartás erősítése, továbbfejlesztése.*
- 16) A köztisztviselői egyéni teljesítménykövetelmények határidőre történő kiadása, valamint az egyéni teljesítményértékelések – a Ktv. 34. §-a alapján – határidőre történő teljes körű elvégzése.*
- 17) A hivatal működésében a költséghatékonyság és a takarékoság érvényre juttatása. A költségvetési pénzügyi gazdálkodás területén az előírások maradéktalan betartása mellett az erőforrások minél szélesebb körű feltárása, a racionális gazdálkodás megvalósítása.*
- 18) A Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők közötti együttműködés hatékonyabbá tétele. Az osztályok közötti együttműködés, feladatmegosztás hatékony megvalósítása.*
- 19) A Képviselő-testület és szervei, illetve a Polgármesteri Hivatal és valamennyi szervezeti egysége között a papír alapú adatforgalom folyamatos csökkentése, az elektronikus adatforgalom növelése.*
- 20) Folyamatos kommunikáció a lakossággal az írott és elektronikus sajtó, a város honlapjának segítségével*
- 21) A 2012. évhez kapcsolódó rendezvények megszervezésében való aktív közreműködés.*



22) A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás és intézménye munkájának segítése, a Szociális Szolgáltató Központ működésének racionalizálása, a költségek és önkormányzati támogatások csökkentése lehetőségének kidolgozása.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Gyöngyi Istvánné személyzeti ügyintéző,  
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **13 Új napirendi pont 17:14:14**

#### **13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A képviselő-testület 2012. évi munkaterve

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### **Kérdések 17:14:41**

**Kristóf Andra** aljegyző:

A március 26-i testületi ülés második napirendi pontjában a Halasi Városgazda Zrt. 2012. évi üzleti tervének előadójaként dr. Romhányi Zoltán főigazgató úr lett megnevezve, ami tévedés. Természetesen Molnár Ferenc vezérigazgató úr a helyes.

**Gyovai István** polgármester:

Bízok benne, hogy eljutnak a márciusi testületi ülésig ezzel a testülettel.

---


#### **Kérdések 17:15:19**

---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a munkaterv elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 657</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 17:15:36			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>86,67%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**277/2011. Kth.**

A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint állapítja meg 2012. évi munkatervét és rendezvénytervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Képviselő-testületi tagjai,  
Osztályvezetők,  
Érintett előterjesztők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**14 Új napirendi pont 17:15:42**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Orvosi rendelők bérbevétele

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Szintén nem foglalkozott vele bizottság. Az elmúlt körülbelül két hétnek minden napján sorozatos tárgyalások folytak, melyek eredménye az, hogy múlt hét péntek délelőtt egyáltalán megszületett ez az előterjesztés. Ennek előzménye az, amit mindenki tud, hogy a háziorvosai bérlettel rendelőkben folytatják tevékenységüket immár évek óta. Az egyik bérbeadó nem kívánta meghosszabbítani a jelenleg hatályos szerződést. Ennek következtében több helyszínen, több tulajdonossal, rengeteg alkalommal történt különböző egyeztetés. Három különböző megállapodást tartalmaz az előterjesztés.*

---

### ***Kérdések 17:16:51***

**Máté Lajos** képviselő:

*Minden potenciális lehetőség fel van tárva?*

**Gyovai István** polgármester:

*Igen.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Beszélt a Naturelle Patika Bt. ügyvezetőjével. Ott még van egy olyan hely, ami nem kerülne egyetlen forintba sem. Váltó felnőtt rendelésre lenne lehetőség. Az emeleten gyermekorvosok rendelnek, a földszinten négy orvos felváltva rendel. Egy orvos van, aki egymagában rendel. Annak idején, amikor a zsinagógával szemben volt a rendelő, párban tudtak rendelni. Ez elviselhető és a városnak egyetlen forintjába nem kerülne.*

*Nem érzik-e azt irritálónak, hogy az egyik vállalkozás drágábban adja a rendelőt, mint a másik? Látni, hogy az egyik rendelőben 10.000 Ft/hó +ÁFA díjat sikerült kialkudni, míg a másiknál két orvosi rendelőről van szó 60.000 Ft/hó, ami 30.000 Ft/rendelő. A Naturelle Patika Bt.-nél 10.500 Ft/hó díj jön ki egy orvosra. Nem gondolják, hogy valamilyen viszály fog keletkezni ebből? Elő fognak állni azok a vállalkozások is, akik jóval olcsóbban szolgáltatják ezt a helyet. Ez egy nyomás lesz a szerződések módosítására, egységes díj bevezetésére.*

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Az előterjesztés elég alapos, de hogy ő is és a kiskunhalasiak is értsék, melyik orvos hova megy? Visszaút nincs, onnan el kell jönni. Mikortól kell a betegeknek az új helyre menni?*

**Simon István** szociálpolitikai osztályvezető:

*Amikor a jelenlegi szolgáltató részéről az ügyvezető úr bejelentette, hogy nem kívánja a bérleti szerződést meghosszabbítani, körül kellett nézni, hogyan tudják az alapellátást zökkenőmentes formában biztosítani. Egy évre szól a jelenlegi bérleti szerződésük.*

*Az orvosok részéről felmerült az az igény, hogy szeretnének változatlanul rendelni. Ha egyedül vannak egy rendelőben, akkor hosszabban, teljeskörűbben tudják kiszolgálni a betegeket. Minden lehetséges partnert megkerestek, így a Naturelle Patika Bt-t is, aki*

elmondta, hogy nincs üres orvosi rendelője, de párban van még lehetőség. Szóba került az előterjesztésben is szereplő partner, aki kettő olyan orvosi rendelőt is tudott rendelkezésre bocsátani, hogy az eddigi állapotnak megfelelően, a saját ütemezésük szerint, a megszokott ügyeleti rendben biztosítja a betegek ellátását.

A bérleti díj kialakulásával kapcsolatban tekintsenek kissé visszább. Néhány évvel ezelőtt a vállalkozók komoly harcot folytattak azért, hogyan tudják az orvosokat elcsábítani az önkormányzati rendelőkől, a patika mellé épített objektumba. Akkor az volt az álláspont, hogy a szolgáltatók az üzlet fejében nagyon kedvezményesen fogják adni ezt a rendelőt, amihez az önkormányzat első körben megállapított egy bérleti díjat. Amikor belépett a második partner, megint a képviselő-testület alkotta meg a bérleti díjat. Amikor az egyik partner nem akarta folytatni az együttműködést, megpróbáltak üzleti alapon partnereket találni, akik rendelőket tudnak biztosítani. Minden esetben alku eredményeként jött létre a megállapodásban szereplő díj. Az orvosi rendelők tulajdonosai tettek egy ajánlatot és ők jó gazda módjára tárgyaltak a legkisebb bérleti díjért.

Három orvos távozik a Dekáni Árpád utcáról, egy gyerekorvos és kettő felnőtt háziorvos. Kettő felnőtt háziorvos a Kun tér 1. szám alá megy. A körzetnek megfelelő elhelyezést sikerült így találni. A Felsőváros, a Kuruc vitézek tere és az Erdei Ferenc tér lakói érintettek ebben elsősorban. A gyerekorvos a Dob utcai rendelőbe megy. Hasonlóan nagyjából abból a körzetből érkeznek a betegek.

Legkésőbb január 31-ig kell használatba venni a rendelőket. Törekcsenek arra, hogy minél hamarabb a jogszabálynak megfelelően tudják működtetni a rendelőt. Egyeztettek a szakterüségokkal, akik elfogadhatónak tartották ezeket a rendelőket.

A 4. háziorvos megállapodott a jelenlegi szolgáltatóval még 6 hónapra. Ennyi idejük van arra, hogy optimális helyre tudjon költözni. Nemcsak háziorvosi rendelés van, hanem Kiskunhalast és térségét ellátó pulmonológiai szakrendelés is, annak megfelelően kell helyet találni.

---

### **Hozzászólások**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Felhívja Máté Lajos képviselő figyelmét, hogy zsidó templom nincs, zsinagógának hívják. Kéri, hogy a jövőben így használja.

**Máté Lajos** képviselő:

Azt az elnevezést használta, amit gyerekkorától hallott. Elnézést kér, ha valakit megsértett. Nem hiszi, hogy ettől valakit antiszemitanak lehetne nevezni.

Ebben a rettentő pénzsűkében havi 60.000 Ft-ot, azaz egy évben 720.000 Ft-ot kifizetnek, miközben a hasonló feltételeket biztosító Eötvös utca egy orvos esetében nem is kerülne pénzünkbe. Biztos, hogy jogos az a probléma, hogy Somogyvári doktornak sok a betege és nem szeretnek utána következni, mert ha túlórába csúszik, akkor összeérnek a rendelések. Az eszközkijáratás terén lehet sokszor ezzel nyerni. Nem kell dupla annyi bútor, két számítógép mert a mai világban meg lehet oldani partíciónálással. A 720.000 Ft két orvosi rendelő fenntartására megy rá. Ugyanez az Eötvös utcai rendelőnél 1.040.000 Ft. Minden évben indexálva lett. Ott sokkal több orvosi rendelő működik ugyanannyi pénzből. Azt is látják, hogy az orvosok menekülnek el az országból, mindenütt nehéz helyzet van, de a város is nehéz helyzetben van.

Biztos, hogy kényelmesebb, ha valaki úgy kap orvosi rendelőt, hogy egyedül van. Meg tett-e

*mindent a hivatal azért, hogy feltöltsön egy olyan helyet délután, ahol nincs senki? A gyerekorvosi rendelő és a két felnőttorvosi rendelő között szintén van egy kis különbség. Az egyiknél 10 ezer Ft, míg a másikonál 30 ezer Ft egy orvosra vetítve a rendelő díja, amit kicsit visszásnak tart a régi rendelővel kapcsolatban is, ahol szintén 10 ezer Ft körüli a díj.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az előzőek a Képviselő úr már megfogalmazta a kérdéseit, amelyek pont arra vonatkoztak, amit most egyfajta megállapításként rögzítette. A kérdéseire a választ megkapta. Azokat csak megerősíteni tudja. Az elmúlt két hétben lényegében reggeltől-estig helyszínek felmérése, vizsgálata történt. Nem szimplán arról van szó, hogy egy darab helyiség szükséges. Ehhez a vizesblokktól kezdve, a méretig számtalan olyan feltételnek meg kell felelni, amit az ÁNTSZ hagy jóvá. Valamennyi szóba jöhető helyszínen az ÁNTSZ is beleegyezését adta. A jelenleg az asztalukon lévő konkrét helyiségeknél, illetve épületrészeknél legalább kétszer ennyi helyszínt meg lett tekintve. Volt ahol az ÁNTSZ rögzítette, hogy nem járul hozzá a használatba vételhez. Volt ahol a jelenlévők nem egyeztek bele abba, hogy ilyen dolog odakerüljön. A tulajdonosokkal a lehető legkimerítőbb vitát és alkut folytatták le annak érdekében, hogy minél alacsonyabbak legyenek az árak. Nem volt egy egyszerű helyzet, mert a fejük felett lebegett, hogy december végéig egyértelműen biztosítani kell a helyszínt. Elvileg január 1-jétől ki kellett volna, hogy költözzenek a jelenlegi rendelőből. A helyszínek biztosítására pillanatnyilag ennyit tudtak elérni.*

*Véleménye szerint, ha 3 hónappal hosszabb idő állt volna rendelkezésükre, akkor sem tudtak volna alacsonyabb bérleti díjakat és jobb helyszíneket találni.*

*Lezárja a hozzászólásokat.*

**Simon István** szociálpolitikai osztályvezető:

*Ezek a megállapodások, leszámítva a 6 hónapost, 5 éves időtartamra szólnak. Ez, ahogy Polgármester úr is mondta, egy alku eredményeképpen jött létre. Ő, mint üzleti partner, nem beszélhet maga ellen, hogy mindenhol ugyanabban az árban próbáljon megalkudni bárkivel. Míg az egyik helyen elfogadták az árajánlatot, mert hasonlított az évekkal megállapított szinthez, ahhoz képest a másik helyen nagyon komoly alku eredményeképpen jött létre. Éppen miattuk vették ki a rendszerből a két háziorvosi rendelőt, hogy az alapellátást tudják biztosítani. Az alapvető szándék az volt, hogy figyelembevéve a lehetőségeiket, nagyjából a körzethez közel találjanak helyet, tehát ne kelljen a város másik végére menniük a betegeknek. Tekintettel voltak a páciensekre, hogy megközelíthető legyen számukra.*

*Valóban volt régen rendelő, ami nem került pénzbe az önkormányzatnak, amit ott hagytak a háziorvosok a költözés idején. Nagy vándorlás volt abban az időszakban. Annak a visszaállítása a jelenlegi bérleti díj összegéhez képest lényegesen nagyobb összeget követelne most. Az új szakhatósági engedélyek beszerzése, a munkálatok elvégzése nem kevés pénzbe kerül. A gazdaságosságot szem előtt tartva, ez volt a legkézenfekvőbb megoldás. Amennyiben nem ürítették volna ki a rendelőket, mert ez is előfordulhat, onnantól kezdve a szerződés szerint dupla bérleti díjat kellett volna fizetniük, az pedig véleménye szerint vállalhatatlan.*

**Gyovai István** polgármester:

*A határozati javaslat 3 pontban rögzíti a három különböző helyszín megállapodását. Mindháromban döntés szükségeltetik. Az elmúlt két hét igen intenzív munkája, alkui nyomán*

kizárólag ezeken a helyeken látható, hogy január 1-jével átköltözhetnek a jelenlegi rendelőkbe az orvosok.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 658			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.dec.:19 17:34:48			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76,93%	66,67%
Nem	1	7,69%	6,67%
Tartózkodik	2	15,38%	13,33%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 278/2011. Kth.

Megállapodás orvosi rendelők bérbevételéről

#### **H a t á r o z a t**

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Erzsébet Királyné AtakPharma Bt.-vel kötendő – kettő orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti szerződésére vonatkozó - megállapodás aláírására. A bérbevett kettő orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti díját 60.000,- Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a HalasPharma Bt.-vel kötendő – egy orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti szerződésére vonatkozó - megállapodás aláírására. A bérbevett kettő orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti díját 10.000,- Ft/hó+ÁFA összegben állapítja meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a RADIX Kft.-vel kötendő – egy orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti szerződésére vonatkozó - megállapodás aláírására. A bérbevett kettő orvosi rendelő és kiegészítő helyiségei bérleti díját 100.000,- Ft/félév+ÁFA összegben állapítja meg.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető,  
Atak Pharma Bt.,  
HalasPharma Bt.,  
Radix Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 15 Új napirendi pont 17:34:57

#### 15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 17:35:17

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 659</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 17:35:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**279/2011. Kth.**

*Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Fazekas Gábor Utcai Ált. Iskola)*

**H a t á r o z a t**

**A Képviselő-testület a FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:**

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola</b>
<b>Rövidített neve:</b>	<b>Fazekas Általános Iskola</b>
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Fazekas Gábor u.1.
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
<b>Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	852010 Alapokú oktatás
<b>Működési területe:</b>	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
<b>Törzskönyvi száma:</b>	341091
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	általános iskola
<b>OM azonosítója:</b>	027804
<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
<b>Alaptevékenységei:</b>	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon) Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon



<p>a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő</p> <p>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Általános iskolai napközi otthoni nevelés</p> <p>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</p> <p>Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</p> <p>Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</p> <p>Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</p> <p>Iskolai intézményi étkeztetés</p> <p>Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára</p> <p>Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</p> <p>Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</p> <p>Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem</p> <p>Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység</p>
<p><b>Vállalkozási tevékenysége:</b></p> <p>Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p><b>Szakfeladatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 852011 Általános iskolai nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)</li> <li>● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon.</li> <li>● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés</li> <li>● 852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li> <li>● 852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</li> <li>● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</li> <li>● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés</li> <li>● 562917 Munkahelyi étkeztetés</li> <li>● 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> <li>● 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</li> <li>● 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem</li> <li>● 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység</li> </ul>
<p><b>Intézményegységei:</b> nincsenek</p>
<p><b>Évfolyamai:</b> 1-8.(8 évfolyam)</p>
<p><b>Engedélyezett férőhelyek száma:</b></p> <p><i>1-4.évfolyam 224 tanuló</i></p> <p><i>5-8.évfolyam 220 tanuló</i></p> <p><i>összesen: 444 tanuló</i></p>
<p><b>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:</b></p> <p>6400 Kiskunhalas 630/1 hrsz.,</p>
<p><b>Feladatellátást szolgáló vagyon:</b></p> <p>a székhelyén lévő 630/1 hrsz.-ú 9369 m2 ingatlan a rajta található 3394 m2 iskola, tornaterem. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja, a</p>

<p>vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p><b>Vagyon feletti rendelkezés:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>• Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>
<p><b>Az intézményvezető kinevezése:</b>  Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.  A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Kötv.) alapján.</p>
<p><b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b>  közalkalmazotti jogviszony  munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</p>

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 279/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173-4/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens  
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens  
Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola igazgatója*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**280/2011. Kth.**

*Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Felsővárosi Általános Iskola)*

### **H a t á r o z a t**

**A Képviselő-testület a FELSŐVÁROSI ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:**

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Felsővárosi Általános Iskola</b>
<b>Rövidített neve:</b>	<b>Felsővárosi Általános Iskola</b>
<b>Székhelye:</b>	<b>6400, Kiskunhalas, Szabadság tér 6.</b>
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
<b>Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	852010 Alapfokú oktatás
<b>Működési területe:</b>	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1)

	bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város illetve Pirtó község közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat tanulókat.
<b>Törzskönyvi száma:</b>	340995
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	Általános iskola
<b>OM azonosítója:</b>	027805
<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete, Pirtó Község Önkormányzata a társulási szerződésben foglaltak alapján
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata Kiskunhalas-Pirtó Mikrotérségi Oktatási Társulás(Kiskunhalas, Hősök tere 1.)a társulási szerződésben foglaltak alapján
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1. 6414, Pirtó, Dózsa György u.19.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
<b>Alaptevékenységei:</b>	
<p>Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon) Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon Általános iskolai napközi otthoni nevelés Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása Iskolai intézményi étkeztetés Általános iskolai felnőttoktatás (1-4.évfolyam) Általános iskolai felnőttoktatás (5-8. évfolyam) Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme Könyvtári szolgáltatások Munkahelyi étkeztetés Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulás nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása (5-8.évfolyamon) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével</p>	

<p>küzdő  a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő  Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés 1-4.évfolyamon halmozottan hátrányos helyzetű gyermek számára  Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés 5-8.évfolyamon halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára  Munkahelyi étkeztetés  Tankönyvforgalmazás költségvetési szerveknél  Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem  Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szerveknél</p>
<p><b>Vállalkozási tevékenysége::</b>  Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p><b>Szakfeladatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 852011 Általános iskolai nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)</li> <li>● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon.</li> <li>● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés</li> <li>● 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése</li> <li>● 855913 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése</li> <li>● 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés</li> <li>● 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése</li> <li>● 855916 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése</li> <li>● 852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li> <li>● 852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</li> <li>● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</li> <li>● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés</li> <li>● 562917 Munkahelyi étkeztetés</li> <li>● 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> <li>● 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</li> <li>● 852014 Általános iskolai felnőttoktatás (1-4.évfolyam)</li> <li>● 852024 Általános iskolai felnőttoktatás (5-8.évfolyam)</li> <li>● 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme</li> <li>● 910123 Könyvtári szolgáltatások</li> </ul>
<p><b>Intézményegységei:</b>  Felsővárosi Általános Iskola Pirtói Tagintézmény  6414 Pirtó Rákóczi u.32.</p>
<p><b>Évfolyamai:</b> 1-8.évfolyam (8 évfolyam)</p>
<p><b>Engedélyezett férőhelyek száma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>1-4.évfolyam 325 tanuló</i></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>5-8.évfolyam 324 tanuló</b></li> <li>● <b>Kiskunhalas összesen: 649 tanuló</b></li> <li>● <b>Pirtói Tagintézmény 1-8.évfolyam 120 tanuló</b> <b>Mindösszesen: 769 tanuló</b></li> <li>● <b>Felnőttoktatás 30 fő</b></li> </ul>
<p><b>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:</b> 6414 Pirtó Rákóczi u. 2. <span style="float: right;">37 hrsz.</span></p>
<p><b>Feladatellátást szolgáló vagyon:</b> A székhelyén lévő 372 hrsz.-ú 6967 m2 területű ingatlan a rajta található 3820 m2 iskola, tornaterem, ebédlő épülettel. A Pirtói Tagintézmény vonatkozásában: Pirtó Rákóczi u.2.sz. Alatti 37 hrsz.-ú ingatlan a rajta található 1-8.évfolyamos oktatáshoz szükséges épületekkel. A feladatok ellátásához rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartók vagyonrendelete alapján.</p>
<p><b>Vagyon feletti rendelkezés:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>
<p><b>Az intézményvezető kinevezése:</b> Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás elkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. Az iskola igazgatójának kinevezésekor a Kiskunhalas-Pirtói Intézményfenntartó Oktatási Társulás társulási szerződésben foglaltak szerint kell eljárni. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Kötv.) alapján.</p>
<p><b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b> közalkalmazotti jogviszony, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</p>

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 280/2011.Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173-3/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,*

*Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens*

*Császár-Putyi Brigitta intézményi referens*

*Felsővárosi Általános Iskola igazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**281/2011. Kth.**

*Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Kertvárosi Általános Iskola)*

## Határozat

A Képviselő-testület a KERTVÁROSI ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

### ALAPÍTÓ OKIRAT

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Kertvárosi Általános Iskola</b>
<b>Rövidített neve:</b>	<b>Kertvárosi Ált. Isk.</b>
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Nyírfá utca 23.
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
<b>Szakágazati száma (TEÁOR 08):</b>	852010 Alapfokú oktatás
<b>Működési területe:</b>	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe, Imrehegy község közigazgatási területe a Kiskunhalas város és Imrehegy község által kötött oktatási megállapodásának megfelelően, a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket
<b>Törzskönyvi száma:</b>	341552
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	Általános iskola
<b>OM azonosítója:</b>	027807
<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
<b>Alaptevékenységei:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li><li>• Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon<ul style="list-style-type: none"><li>• a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő</li><li>• a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő</li></ul></li><li>• Általános iskolai tanulók nappali rendszerű emelt szintű angol nyelvű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li><li>• Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li><li>• Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon<ul style="list-style-type: none"><li>• a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő</li><li>• a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő</li></ul></li><li>• Általános iskolai tanulók nappali rendszerű emelt szintű angol nyelvű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li><li>• Általános iskolai napközi otthoni nevelés</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li> <li>● Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</li> <li>● Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</li> <li>● Iskolai intézményi étkeztetés</li> <li>● Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyermeke számára</li> <li>● Munkahelyi étkeztetés</li> <li>● Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> <li>● Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</li> <li>● Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem</li> </ul>
<p><b>Vállalkozási tevékenysége:</b> Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhethet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p><b>Szakfeladatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 852011 Általános iskolai nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li> <li>● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon.</li> <li>● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés</li> <li>● 852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li> <li>● 852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</li> <li>● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</li> <li>● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés</li> <li>● 562917 Munkahelyi étkeztetés</li> <li>● 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> <li>● 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</li> </ul>
<p><b>Intézményegységei:</b> nincsenek</p>
<p><b>Évfolyamai:</b> 1-8. (8 évfolyam)</p>
<p><b>Engedélyezett férőhelyek száma:</b> <i>1-4. évfolyam 225 tanuló</i> <i>5-8.évfolyam 190 tanuló</i> <i>összesen: 415 tanuló</i></p>
<p><b>Feladat ellátást szolgáló vagyon:</b> A székhelyén lévő 2884/1 hrsz.-ú 15325 m<sup>2</sup> ingatlan a rajta található 3380 m<sup>2</sup> iskola és tornaterem épülettel, továbbá gyakorló kerttel, szabadtéri sportlétesítményekkel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p><b>Vagyon feletti rendelkezés:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>

**Az intézményvezető kinevezése:**

Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás elkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Kötv.) alapján.

**Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:**

közalkalmazotti jogviszony,  
Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 281/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173-5/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,*

*Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens*

*Császár-Putyi Brigitta intézményi referens*

*Kertvárosi Általános Iskola igazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**282/2011. Kth.**

*Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Szűts József Általános Iskola)*

***H a t á r o z a t***

**Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a SZÜTS JÓZSEF ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:**

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Szűts József Általános Iskola</b>
<b>Rövidített neve:</b>	<b>Szűts J. Ált. Iskola</b>
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Köztársaság u.9.
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
<b>Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	852010 Alapfokú oktatás
<b>Működési területe:</b>	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
<b>Törzskönyvi száma:</b>	341507
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	Általános iskola
<b>OM azonosítója:</b>	027806



<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)

**Alap tevékenysége:**

- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)
- Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon
  - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
  - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
  - testi fogyatékos (mozgássérült) és érzékszervi fogyatékos (gyengénlátó)
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
  - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
  - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
  - testi fogyatékos (mozgássérült) és érzékszervi fogyatékos (gyengénlátó)
- Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- Iskolai intézményi étkeztetés
- Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára
- Munkahelyi étkeztetés
- Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
- Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
- Építmény üzemeltetés
- Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél

**Vállalkozási tevékenysége:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

**Szakküldetési feladatai:**

- 852011 Általános iskolai nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon.
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés</li> <li>● 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése</li> <li>● 852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon</li> <li>● 852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon</li> <li>● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</li> <li>● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</li> <li>● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés</li> <li>● 562917 Munkahelyi étkeztetés</li> <li>● 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> <li>● 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</li> <li>● 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem</li> <li>● 850001 Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél</li> <li>● 811000 Építmény üzemeltetés</li> </ul>
<b>Intézményegységei:</b> nincsenek
<b>Évfolyamai:</b> 1-8. (8 évfolyam)
<b>Engedélyezett férőhelyek száma:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>1-4.évfolyam 205 tanuló</i></li> <li>● <i>5-8.évfolyam 205 tanuló</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>összesen: 410 tanuló</i></p>
<b>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:</b> Kiskunhalas, 3668 hrsz.-ú ingatlan
<b>Feladatellátást szolgáló vagyon:</b> A székhelyén lévő Köztársaság u.9. Szám alatti 3668 hrsz.-ú 6287 m2 ingatlan a rajta található 2905 m2 területű iskola, konyha és tornaterem. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
<b>Vagyon feletti rendelkezés:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>
<b>Az intézményvezető kinevezése:</b> Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és a Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Kötv.) alapján.
<b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Közalkalmazotti jogviszony, a</li> <li>- Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</li> </ul>

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 282/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 253/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens  
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens  
Szűts József Általános Iskola igazgatója

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**283/2011. Kth.**

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Bibó István Gimnázium)

### H a t á r o z a t

**Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a BIBÓ ISTVÁN GIMNÁZIUM alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:**

## ALAPÍTÓ OKIRAT

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Bibó István Gimnázium</b>
<b>Rövidített neve:</b>	<b>Bibó-gimnázium</b>
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Szász Károly utca 21.
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
<b>Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	853100 Általános középfokú oktatás
<b>Működési területe:</b>	Országos beiskolázási terület lát el.
<b>Törzskönyvi száma:</b>	338866
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	Gimnázium
<b>OM azonosítója:</b>	027951
<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
<b>Alap tevékenységei:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Az iskola alapfeladata biztosítani a középiskolai oktatást, ennek keretében felkészíteni a tanulókat az érettségi vizsga megszerzésére.</li><li>● Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8.évfolyam)</li><li>● Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13. évfolyam)</li><li>● Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása 9-12. évfolyamon</li><li>● Diáksport</li><li>● Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</li><li>● Munkahelyi étkeztetés</li><li>● Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás</li><li>● M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás</li><li>● Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás</li><li>● Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás</li><li>● Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Médiareklám</li> <li>● Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> </ul>
<p><b>Vállalkozási tevékenysége:</b> Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p><b>Szakfeladatai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 853111 Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13.)</li> <li>- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyamon)</li> <li>- 853113 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9-12. évfolyamon)</li> <li>- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása</li> <li>- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása</li> <li>- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés</li> <li>- 562917 Munkahelyi étkeztetés</li> <li>- 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás</li> <li>- 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás</li> <li>- 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás</li> <li>- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység</li> <li>- 731200 Médiareklám</li> <li>- 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> </ul>
<p><b>Intézményegységei:</b> nincsenek</p>
<p><b>Évfolyamai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 7-12. (6 évfolyam)</li> <li>● 9-12. (4 évfolyam)</li> </ul>
<p><b>Engedélyezett férőhelyek száma:</b>  <i>26. nappali 6 évfolyamos képzés 7-12. évfolyam 206 tanuló</i>  <i>27. nappali 4 évfolyamos képzés 9-12. évfolyam 401 tanuló</i>  <i>összesen: 607 tanuló</i></p>
<p><b>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:</b>  6400 Kiskunhalas Szász Károly u.21.      2604/14 hrsz. ingatlan</p>
<p><b>Feladatellátást szolgáló vagyon:</b>  a székhelyén lévő 2604/14 hrsz.-ú 48509 m<sup>2</sup> területű ingatlan a rajta található 5817 m<sup>2</sup> iskola, tornaterem épületekkel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p><b>Vagyon feletti rendelkezés:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>
<p><b>Az intézményvezető kinevezése:</b>  Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.  -1992. évi XXXIII. tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (továbbiakban: Kjt.) és a 1993. évi LXXIX. tv. a Köznevelésről (továbbiakban: Kötv.) alapján</p>
<p><b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Közalkalmazotti jogviszony,</li> <li>● Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</li> </ul>

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 283/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 160/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens  
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens  
Bibó István Gimnázium igazgatója*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**284/2011. Kth.**

*Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola)*

### **H a t á r o z a t**

**A Képviselő-testület a II. RÁKÓCZI FERENC MEZŐGAZDASÁGI, KÖZGAZDASÁGI, INFORMATIKAI SZAKKÖZÉPISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:**

## **ALAPÍTÓ OKIRAT**

<b>Intézmény neve:</b>	<b>II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola</b>
<b>Rövid neve:</b>	<b>II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola</b>
<b>Rövidített neve:</b>	<b>II. Rákóczi F. Szki.</b>
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Kossuth L. utca 39.
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység és a szakképzésről szóló 1993.évi LXXVI. törvényekben foglaltak szerinti tevékenység
<b>Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	853100 Általános középfokú oktatás
<b>Működési területe:</b>	Az iskola országos beiskolázási feladatokat lát el.
<b>Törzskönyvi száma:</b>	338877
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	Szakközépiskola
<b>OM azonosítója:</b>	027977
<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő- testülete
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
<b>Alaptevékenységei:</b>	<b>A jóváhagyott pedagógiai program alapján:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás</li><li>● Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolai oktatás</li></ul>

- Agrár-közgazdasági és áruforgalmazó technikus OKJ 54 621 01 0000 00 00
- Műszaki informatikus OKJ 54 481 04 0010 54 04
- CAD-CAM informatikus OKJ 54 481 01 1000 00 00
- Vállalkozási ügyintéző OKJ 52 344 02 0000 0000
- Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés
  - Műszaki informatikai mérnökasszisztens OKJ 55 810 01 0010 55 10
  - Pénzügyi szakügyintéző OKJ 55 343 01 0010 55 04
- Szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás
- Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
- Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű integrált szakközépiskolai oktatása (9-12/13. évfolyam)
  - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
  - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
- Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás
- Diáksport
- Könyvtári tevékenység
- Iskolai intézményi étkezés
- Pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél
- Munkahelyi vendéglátás
- Közoktatási intézményben végzett kiegészítő tevékenység
- Egyéb nem bolti kereskedelem
- Egyéb szálláshely szolgáltatás
- Üdültetés
- Egyéb vendéglátás
- Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
- Médiareklám
- Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

#### **Vállalkozási tevékenysége:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

#### **Szakfeladatai:**

- 853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13)
- 853122 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű oktatása (9-12/13.évfolyamon)
- 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
- 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
- 854211 Felsőfokú szakképzés
- 853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
- 853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése
- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás
- 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
- 559099 Egyéb m.n.s. Szálláshely szolgáltatás
- 552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 562920 Egyéb vendéglátás</li> <li>● 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél</li> <li>● 731200 Médiareklám</li> <li>● 949900 M.s.n.Egyéb közösségi, társadalmi tevékenység</li> <li>● 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</li> </ul>
<b>Évfolyamai:</b> 9-12. (4 évfolyam) 13-14. (2 évfolyam)
<b>Engedélyezett férőhelyek száma:</b> <i>9-12. évfolyam 432 fő</i> <i>13-14. évfolyam 230 fő</i> <b>összesen: 662 fő</b>
<b>Szakképesítés, tanulmányi terület:</b> informatika, mezőgazdaság, közgazdaság
<b>Oktatható szakmák és szakképesítések:</b> Műszaki informatikai mérnökasszisztens Agrár-közgazdasági és -áruforgalmazó technikus Pénzügyi szakügyintéző CAD-CAM informatikus Vállalkozási ügyintéző
<b>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:</b> 6400 Kiskunhalas, Majsai út 1. 6400 Kiskunhalas, Vállalkozók útja 2. Tanműhely 6400 Kiskunhalas, Bokréta u. 1. Tanműhely ( számítástechnika)
<b>Feladatellátást szolgáló vagyon:</b> A székhelyén lévő 4752 hrsz.-ú 5927 m <sup>2</sup> területű és 4753 hrsz.-ú 3797 m <sup>2</sup> területű ingatlan (számítástechnika), a 6022/1 hrsz.-ú 40622 m <sup>2</sup> területű ingatlan ( volt kollégium), a 6022/3 hrsz.-ú 34404 m <sup>2</sup> területű ingatlan (tanműhely) a rajta levő épületekkel.
<b>Vagyon feletti rendelkezés:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>
<b>Az intézményvezető kinevezése:</b> Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízta meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Köt.) alapján.
<b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b> 28. közalkalmazotti jogviszony, <ul style="list-style-type: none"> <li>● a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</li> </ul>

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 284/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 254/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,*

*Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens*

*Császár-Putyi Brigitta intézményi referens*

II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola igazgatója

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**285/2011. Kth.**

*Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (ingatlan átadás-átvétel)*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az a 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 5. szám alatti 2167 hrsz.-ú ingatlan, illetve 6413 Kunfehértó, Kárász u. 4. szám Pihenőház megnevezésű ingatlan végleges átadás-átvételét 2012. június 15-ig az Oktatási és Közművelődési Osztály bevonásával bonyolítsa le.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens  
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens  
II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola igazgatója  
Felsővárosi Általános Iskola igazgatója*

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **16 Új napirendi pont 17:35:53**

#### **16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Közoktatási intézmények intézményvezetői pályázatának kiírása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Mindenki tudja, hogy az elmúlt hónapokban két intézmény, a Felsővárosi Általános Iskola és a Bóbita Óvoda éléről az intézményvezetők nyugdíjba vonultak, illetve erről nyilatkoztak. A képviselő-testület ezt az elmúlt üléseken jóvá is hagyta. Az említett két intézmény élére ennek következtében új vezető választása szükséges.*

*Ez az előterjesztés arról a két pályázati kiírásról szól, ami a két intézményvezetői állást elérhetővé teszi.*

---

### **Kérdések 17:36:52**


---

### **Hozzászólások**



**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 660</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.dec.:19 17:37:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91,67%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**286/2011. Kth.**

Közoktatási intézmények intézményvezetői pályázatának kiírása

### **H a t á r o z a t**

- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot hirdet a **Felsővárosi Általános Iskola** (6400 Kiskunhalas, Szabadság tér 6.) **igazgatói állására.**

**Képesítési feltétel:** jogszabályban előírt felsőfokú –főiskolai vagy egyetemi szintű– pedagógus végzettség továbbá pedagógus-szakvizsga.

**Előnyt jelent:** közoktatás-vezetői szakképzettség.

**Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú pedagógiai gyakorlat.

**A pályázat benyújtása:**

-1 példány teljes pályázati anyag (vezetői program szakmai életrajzzal kiegészítve a csatolandó dokumentumokkal) nyomtatott formában,

-1 példány vezetői program szakmai életrajzzal nyomtatott formában,

-és 1 db vezetői program szakmai életrajzzal CD elektronikus adathordozón is.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2012. február 10.

**A pályázathoz csatolni kell:**

- a szakirányú pedagógiai gyakorlatot igazoló dokumentumokat,
- az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát,
- a büntetlen előélet igazolására hatósági bizonyítványt,
- továbbá nyilatkozatot, mely tartalmazza a hozzájárulást a pályázati anyagban foglalt személyes adatoknak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléshez.

**A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártát követő első képviselő-testületi ülés.

**A pályázat címe:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.

**A megbízás időtartama:** 5 év.

**A megbízás kezdő napja:** 2012. augusztus 1.

**A megbízás megszűnésének időpontja:** 2017. július 31.

**Illetmény:** a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint a 227/2011. Kth. határozat alapján intézményvezetői pótlék.

- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot hirdet a **Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat** (6400 Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17.) **igazgatói állására**.  
**Képesítési feltétel:** jogszabályban előírt felsőfokú óvodapedagógusi végzettség továbbá pedagógus-szakvizsga.

**Előnyt jelent:** közoktatás-vezetői szakképzettség vagy óvodavezetői végzettség.

**Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú pedagógiai gyakorlat.

**A pályázat benyújtása:**

- 1 példány teljes pályázati anyag (vezetői program szakmai életrajzzal kiegészítve a csatolandó dokumentumokkal) nyomtatott formában,
- 1 példány vezetői program szakmai életrajzzal nyomtatott formában,
- és 1 db vezetői program szakmai életrajzzal CD elektronikus adathordozón is.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2012. február 10.

**A pályázathoz csatolni kell:**

- a szakirányú pedagógiai gyakorlatot igazoló dokumentumokat,
- az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát,
- a büntetlen előélet igazolására hatósági bizonyítványt,
- továbbá nyilatkozatot, mely tartalmazza a hozzájárulást a pályázati anyagban foglalt személyes adatoknak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléshez.

**A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártát követő első képviselő-testületi ülés.

**A pályázat címe:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.

**A megbízás időtartama:** 5 év

**A megbízás kezdő napja:** 2012. augusztus 1.

**A megbízás megszűnésének időpontja:** 2017. július 31.

**Illetmény:** a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint a 227/2011. Kth. határozat alapján intézményvezetői pótlék.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,  
Nagy- Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens.  
érintett intézmények vezetői

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 17 Új napirendi pont 17:37:19

#### 17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 17:37:33

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 661</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.dec.:19 17:37:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	3	20,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**287/2011. Kth.**

*Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel*

**H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elviekben támogatja Vicz Vivien, a Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola nyolcadik évfolyamos tanulójának részvételét a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában, ezzel egyidejűleg anyagi támogatást nem nyújt.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elviekben támogatja Pauer Mariann, a Kertvárosi Általános Iskola nyolcadik évfolyamos tanulójának részvételét a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában, ezzel egyidejűleg anyagi támogatást nem nyújt.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán oktatási- és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Nagy Czirok Lászlóné igazgató Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola,  
Kovács Sándor igazgató Kertvárosi Általános Iskola,*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**18 Új napirendi pont 17:38:03**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Százszorszép Óvodák Lomb utcai tagintézménye

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

---

**Kérdések 17:38:20**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 662			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.dec.:19 17:38:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91,67%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	8,33%	6,67%
Szavazott	12	100,00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

**288/2011. Kth.**

Szászsorszép Óvodák Lomb utcai tagintézménye

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert a Szászsorszép Óvodák Lomb utcai tagintézményének a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmege részére történő átadással kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán Oktatási- és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Nyerges Pálné Szászsorszép Óvodák vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**19 Új napirendi pont 17:39:05**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Kertvárosi Általános Iskola fűtés-korszerűsítése környezetbarát biomassa tüzelőanyaggal.

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 17:39:35**


---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Ez az előterjesztés arról szól, hogy a Kertvárosi Általános Iskola fűtés-korszerűsítésére ajánlatot kapott az önkormányzat. Ennek tárgyalása következik a testület felhatalmazása alapján.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 663</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.dec.:19 17:40:13			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**289/2011. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Kertvárosi Általános Iskola fűtés-korszerűsítése környezetbarát biomassa tüzelőanyaggal*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert tárgyalás lefolytatására a Kertvárosi iskola fűtés-korszerűsítése, környezetbarát biomassa tüzelőanyaggal történő ellátása ügyében.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**20 Új napirendi pont 17:40:21**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Távhő munkacsoport létrehozása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezzel az előterjesztéssel szintén nem foglalkozott egyik bizottság sem. Az elmúlt testületi ülésen Máté Lajos képviselő vetette fel a kérdést, hogy miért nem szerepel előttük az előterjesztés. Roppant egyszerű oka volt a dolognak. A jelenlegi távfűtéssel foglalkozó munkacsoport feladata volt az, hogy ezt az előterjesztést a testületi elé, de legalábbis a Polgármesteri Hivatalba hozza a korábbi testületi döntés értelmében. Mivel a távhő munkacsoport ezt nem alkotta meg, kénytelen volt az előterjesztést elkészíteni, egyben Máté Lajos képviselőt és a munkacsoportot felkérve, hogy az új munkacsoport összetételére a személyi javaslataikat tegyék meg.*

---

**Kérdések 17:41:43**

**Máté Lajos** képviselő:

*Hogy fordulhatott elő az, amit már a múltkori testületi ülésen is ecsetelt? Az októberi testületi*

ülésen, amikor a Halas-Távhő Kft.-vel kapcsolatos napirendet tárgyalták, hosszabb csatározás végén az általa emailben 14:00-kor megküldött és Jegyző Asszony által kinyomtatott előterjesztés megszavazására tett javaslatot. Több alkalommal egyes pontokat megpróbáltak úgy beállítani, hogy nem jogszerűek, nem elfogadhatóak. A végén az a kérdés vetődött fel, hogy most mit tegyenek. Azt mondta, hogy szavazzák meg, amit ő javasolt. Akkor a Polgármester úr nyelt egyet és a végén azt javasolta, hogy az utolsó pont úgy szóljon, hogy a képviselő-testület felkéri a jelenlegi munkacsoportot, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen előterjesztést egy új személy összetételű távhő munkacsoport felállításáról, melynek feladata a városi távhő rendszer jövőbeni működtetésének meghatározása, döntés előkészítése legyen. Így a Polgármester úr elmondta, majd azt is említette, hogy hatalmas bólogatást lát. Utána még mondott néhány mondatot, majd feltette a Máté Lajos képviselő által megfogalmazott módosító javaslatot szavazásra. Ez kapott elfogadást, ami nem úgy szólt. Az ő általa beterjesztett határozati javaslat utolsó pontja úgy szólt, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen előterjesztést egy új összetételű távhő munkacsoport felállításáról, amelynek feladata a városi távhőrendszer jövőbeni működésének meghatározása, döntés előkészítése legyen.

A múlt alkalommal kifogást emelt azzal kapcsolatban, hogy a testület által elfogadott határozat és amit az internetre feltesznek, az nem ugyanaz. A Polgármester úr arra hivatkozik, hogy a munkacsoport nem végezte el a feladatát. A múlt héten meghallgatta az előterjesztés környezetét és véleménye szerint az van amit ő mond és nem az, amit a Polgármester úr, ezért ne hivatkozzon arra, hogy a munkacsoport nem végezte el a feladatát.

**Gyovai István** polgármester:

Az üggyel kapcsolatban érdemi kérdés nem hangzott el. Számára az a jegyzőkönyv a mértékadó, ami a képviselő-testület üléséről szól, illetve az a határozat, amelyet a képviselő-testület elfogadott. Emlékezteti Képviselő urat arra, hogy valamennyi testületi ülés után a képviselő-testület két tagja saját aláírásával érvényesíti ezt a jegyzőkönyvet és magukat a határozatokat. A kormányhivatalnak is megküldésre kerül. Mindaddig ezzel kapcsolatban sem a hitelesítők részéről, sem mások részéről, akik ezt a jegyzőkönyvet elolvasták, kérdés sem merült fel. Ez a határozat ezzel a szöveggel került rögzítésre a testületi ülést követően. Úgy gondolja, hogy elvárhatja azt, ha születik egy határozat, akkor ennek megfelelően történjenek a dolgok. Nem így történtek. Ezek után készítette el az előterjesztést.

Ennek az előterjesztésnek a határozati javaslatában három pont szerepel. Az egyik az, hogy felállításra kerül a munkacsoport, a második pont a munkacsoport tagjaira vonatkozik, míg a harmadik, hogy milyen határidővel milyen munkát végezzen a munkacsoport.

A munkacsoport tagjaira kér javaslatot.

---

### **Hozzászólások**

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

Máté Lajos, Pajor Kálmán és Fülöp Róbert képviselőket javasolja a munkacsoport tagjainak. Indoklasként elmondja, hogy Fülöp Róbert képviselő gazdasági szakember, a másik két képviselő pedig villamosmérnök és az ügy alapos ismerője.

**Gyovai István** polgármester:

Pontosítani szeretne. Ebben az esetben nem vizsgálódni kell, hanem a távhő működtetésének rendszerét kell kidolgozni. Ezzel kapcsolatban kell javaslatot hoznia a munkacsoportnak a



testület elé. A vizsgálódásra ez a képviselő-testület már hozott egy döntést, mellyel kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Ügyész úrnak levelet küldtek kb.1-2 héttel ezelőtt, amire állásfoglalást fog készíteni. A napokban beszélt vele, miszerint a konkrét ügyet hogyan tudják tovább bonyolítani.

**Máté Lajos képviselő:**

Úgy látja, hogy elég csendben van testület tagjai, Dózsa Tamás Károly képviselőn kívül más nem tett erre javaslatot. Annak idején, amikor az októberi testületi ülésen megfogalmazta, azért fogalmazott úgy, hogy a polgármester tegyen javaslatot egy új összetételű csoportra, mert nagyon fel volt háborodva azon, hogy a testületi tagok és a külsős bizottsági tagok nem kapták meg a munkacsoport jegyzőkönyvét. Úgy érezte, hogy nagyon erőteljesen mellőzve volt ez az egész és el volt tüntetve a nyilvánosság elől. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos kérdés és a fűtési idény vége előtt ezt az ügyet mindenképpen le kell tudniuk zárni. Bármennyire is sértve érezte magát abban az időben az anyag mellőzése miatt, úgy gondolja, hogy részt kell vennie benne. Azért javasolja ő is Pajor Kálmán képviselőt, mert a Halas-T Kft. felügyelő bizottságának tagja. Nem túl régóta tagja, de nem baj, ha mélyebben beleássa magát, a felkészültségére szükség van. Külsősként Molnár Ferenc vezérigazgatót is be kellene venni. Fülöp Róbert képviselő benne volt a régi csoportban. Nem tudja, hogy Nagy Péter alpolgármesternek van-e kedve, de örülne neki, ha nemcsak a régi munkacsoport tagjai lennének benne. A szocialista képviselők kijelentették, hogy ők ebben nem kívánnak részt venni. A Polgármester úr is elmondta, hogy ez nem a múlt feltárását jelentené, hanem a jövőt kellene meghatározni, ki legyen az, aki üzemelteti, milyen feltételekkel. Ezt kellene megtárgyalni és minél szélesebb felhatalmazással bír ez a bizottság, minél inkább lefedi a képviselő-testület politikai összetételét, annál hatékonyabban tud tárgyalni. Arra tett javaslatot, hogy a korábbi munkacsoporttagok és Pajor Kálmán képviselő legyen tagja az új munkacsoportnak, de várja Váradi Krisztián és Dózsa Tamás Károly képviselő további javaslatát is.

**Dózsa Tamás Károly képviselő:**

Nem kíván részt venni a munkacsoport munkájában. Amikor arról beszélnek, hogy másik oldal, ott vannak függetlenek is. Ketten vannak, akik függetlenek, amire igyekezett felhívni a média figyelmét is az elmúlt időszakban. Sok esetben nem egyezik az álláspontjuk.

**Gyovai István polgármester:**

Kétféle javaslat volt. Dózsa Tamás Károly részéről Pajor Kálmán, Fülöp Róbert, illetve Máté Lajos képviselő került megnevezésre. Máté Lajos képviselő ezt a névsort tovább bővítette Nagy Péter alpolgármesterrel és Molnár Ferenc vezérigazgatóval. Jelenleg négy tagról beszélnek. Megkérdezi a jelölteket, hogy vállalják-e a feladatot? (Nagy Péter alpolgármester nem vállalta a munkacsoportban való részvételt.)

**Pajor Kálmán képviselő:**

Nem kíván részt venni a munkacsoportban.


**Fülöp Róbert képviselő:**

Részt vesz benne.

**Gyovai István** polgármester:

Feltételezi, hogy Máté Lajos képviselő részt vesz benne. Három megnevezett személy vállalta (Máté Lajos, Fülöp Róbert képviselő és Molnár Ferenc, a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója.)

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát a fentebb ismertetett személyekkel.

 <b>No: 664</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.dec.:19 17:54:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**290/2011. Kth.**

Távhő munkacsoport létrehozása

### **H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Távhő munkacsoportot hoz létre, melynek feladata a városi távhő rendszer jövőbeni működtetésének meghatározása, döntés előkészítése.

2. A munkacsoport tagjai: Máté Lajos képviselő  
Fülöp Róbert képviselő  
Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató

3. A Képviselő-testület felkéri a munkacsoportot, hogy a valamennyi érdekelten egyeztetett döntés-előkészítő javaslatát írásban, legkésőbb 2012. márciusi testületi ülést megelőző 15 nappal nyújtsa be a Polgármesternek. A benyújtott javaslat alapján a Képviselő-testület 2012. márciusi ülésén dönt a távhő rendszer átalakításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Munkacsoport tagjai

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Ez nem az a fajta személyiségi jogi kérdés, amikor érintettség van. Dr. Ferenczi Mária jegyzőt kérdezi, hogy jól mondja-e.

Nem volt tartózkodás és nemleges szavazat, ilyen tekintetben a hozzáállás teljesen egyértelmű volt.

(A képviselő-testület hallgatólagosan tudomásul vette az érintettek részvételét a szavazásban.)

---

### 21 Új napirendi pont 17:55:08

#### 21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A 161/2006. Kth. számú határozat 2., 3. pontjának visszavonása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Bérlőkijelölési jogról van szó, amit 6 éve nem vettek igénybe az arra jogosultak.

---

#### Kérdések 17:56:05

---

#### Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 665			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje: 2011.dec.:19 17:56:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**291/2011. Kth.**

A 161/2006. Kth számú határozat 2., 3. pontjának visszavonása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 161/2006. Kth. számú határozatának második illetve harmadik pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Városgazda Zrt. **általá:**  
érintettek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**22 Új napirendi pont 17:56:26**

**22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Értékesítésre kijelölt lakások értébecslése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

## Kérdések 17:56:50

### Hozzászólások


**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Már a múltkor is felvetette, ha van olyan érdeklődő, aki a lakását meg szeretné vásárolni, azt szeretné, hogy ezek kérelmének elbírálása felgyorsulna. Biztos vannak ilyen kérelmek beadva. Nekik a szándékuk megvan a lakás megvásárlására. Az előterjesztésben szereplő lakásokat vagy el tudják adni, vagy nem.

**Gyovai István** polgármester:

A hozzászólásokat lezárja. Néhány napirenddel ezelőtt módosították az ingatlanok értékesítéséről szóló rendeletüket ebben a tudatban. Biztos benne, hogy a következő hónapokban egységes csomagokban kerülnek értékesítési lehetőség elé a különböző ingatlanok. Ez akár lakást is jelent.

A határozati javaslatok elfogadásáról egyben kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 666</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.dec.:19 17:58:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**292/2011. Kth.**

Értékesítésre kijelölt lakások értékbecslése (Esze Tamás ltp. 8.II/28.)

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az értékesítésre kijelölt Kiskunhalas, Esze Tamás ltp. 8.II/28. szám, 1815/52/A/25 hrsz alatti ingatlan kikiáltási árát 5.610.000.- Ft-ban határozza meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. általa:  
vevő*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **293/2011. Kth.**

*Értékesítésre kijelölt lakások értékbecslése (Kuruc vitézek tere 40.II/9.)*

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az értékesítésre kijelölt Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 40.II/9. szám, 4729/4/A/24 hrsz alatti ingatlan kikiáltási árát 5.730.000.- Ft-ban határozza meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. általa:  
vevő*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### **294/2011. Kth.**

*Értékesítésre kijelölt lakások értékbecslése (Kuruc vitézek tere 43.I/5.)*

## **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az értékesítésre kijelölt Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 43.I/5. szám, 4729/4/A/65 hrsz alatti ingatlan kikiáltási árát 3.860.000.- Ft-ban határozza meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. **általa:**  
vevő

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**295/2011. Kth.**

Értékesítésre kijelölt lakások értékbecslése (Állomás u. 1 IV/14.)

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az értékesítésre kijelölt Kiskunhalas, Állomás u. 1 IV/14. szám, 4748/1/A/14 hrsz alatti ingatlan kikiáltási árát 5.020.000.- Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. **általa:**  
vevő

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**296/2011. Kth.**

Értékesítésre kijelölt lakások értékbecslése (Állomás u. 9. II/9.)

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az értékesítésre kijelölt Kiskunhalas, Állomás u. 9. II/9. szám, 4748/2/A/9 hrsz alatti ingatlan kikiáltási árát 5.630.000.- Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,  
Halasi Városgazda Zrt. **általa:**  
vevő

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

### 23 Új napirendi pont 17:58:38

#### 23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással földhasználati jogról kötendő megállapodás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

#### Kérdések 17:59:18

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 667			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2011.dec.:19 17:59:42			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			



**297/2011. Kth.**

*A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással földhasználati jogról kötendő megállapodás*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az önkormányzat és a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti földhasználati jog alapításáról szóló előszerződést és a feltételek teljesülése esetén az ennek alapján megkötendő végleges szerződést, egyben felhatalmazza a polgármestert az előszerződés és annak feltételei teljesülése esetére a végleges földhasználati szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető,  
Soltész Gergely környezetvédelmi referens **általá:**  
Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**24 Új napirendi pont 17:59:51**

**24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Tájékoztató a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. által Kiskunhalas városában végzett települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó*

*A tájékoztató írásban mellékelte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Vitát nem nyit róla, a testületnek nem kell jóváhagynia, mert egy tájékoztatóról van szó.  
További tanulmányozás céljára mindenki rendelkezésére áll.*

*(A képviselő-testület tagjai hallgatólagosan tudomásul veszik a tájékoztatót.)*

---

**25 Új napirendi pont 18:00:35**

**25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Interpellációs válaszadás*

*Írásban mellékelte.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Köztársaság utcán lévő kerékpárüzlet akadálymentesítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja azzal, hogy mivel az önkormányzat a tulajdonos, mikor akarja az akadálymentesítést megoldani? Ezt bejelentette új interpellációban.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az üzlet évek óta működik már ebben a helyiségben. Viszonylag egyszerű a megoldás, mert egy lépcső áthidalásáról, esetleg egy ajtó szélesítéséről van szó. Szinten visszautal az ingatlanok értékesítéséről szóló rendeletre, abban benne van, hogy a bérlők bármilyen átalakítást elvégezhetnek, sőt ennek 50 %-át a bérleti díjból le is írhatják. A legegyszerűbb az, ha a bérlő az igényeit ő maga fogalmazza meg és ahogy a válaszban is szerepel, egy tervező igénybevételel a műszaki tartalmát lehet pontosítani. Ha építési engedély kell, azt meg kell kérni természetesen. Biztos benne, hogy az önkormányzat hozzájárul, de saját kezdeményezéséből nem fogja elvégezni a munkát, mint ahogy más üzleteknél is a bérlők végzik el.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Hajlandó erre.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a galambprobléma megoldására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A válasz elfogadható. Azt is tudomásul veszik, a lakók kevésbé, hogy a galambok az ő gondjuk. Azt a választ kapta, hogy a közösség feladata a galambok távoltartása. Véleménye szerint az önkormányzatnak is részt kellene vennie valamilyen szinten ebben. Emlékszik rá, hogy a Köztársaság utcán nagyon szépen rendbehozták a házakat és amíg el nem riasztották a galambokat, addig piszkítottak.*

**Gyovai István** polgármester:

*Halász Balázs alpolgármester szervezésével várhatóan a következő hetekben nagy tömegben összefogásra kerülnek a galambok, azzal a céllal, hogy ne elpusztítsák őket, hanem a városból kikerüljenek. Ezzel együtt elfogadja-e a választ?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Így elfogadja a választ.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az Eötvös u. 27. szám előtti akna tetejének javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Az Eötvös u. 9. szám előtt felmorzsolódott a betonsáv, amit nem jól csináltak meg. Ugyanez a helyzet.*

*Aki meg fogja csinálni, az azt mondta, hogy tavasszal tudják már csak megcsinálni, mert az idő nem igen alkalmas. Évvégéig volt meghatározva, de tavasszal fogják megcsinálni.*

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Spar áruház és a K&H Bank közötti területre még egy lámpatest kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a városba vezető utak mellé Kiskunhalas a csipke városa tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

---

### ***Különálló interpelláció:1 Interpelláció 18:05:36***

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A pénteki napon beszélt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőivel, akik ismételten jelezték, hogy a munka nem történt meg a Vezér és a Zerge utca gréderezése, ami tavasz óta nem valósult meg.*

*Ismételten kéri a Sáros utcán a közkifolyó elhelyezését. Erre is ígéretet kaptak Polgármester úrtól, de ez sem valósult meg.*

*A lehullott falevelek eltakarítására törekszik a Városgazda Zrt. A lakosság örömmel vette a két akciót novemberben, amikor elvitték az összegyűjtött falevelek jelentős részét. Zökkenők azonban előfordultak, nevezetesen a Rákóczi téren. Ott a kihelyezett konténert csak félig*

engedték megtölteni. A Halasi Városgazda Zrt. emberei tele akarták rakni levéllel, de nem engedték meg. Azóta is csak gyűlik a falevél a Rákóczi téren. Mikorra tudják ezt elvinni?

Az Erzsébet királyné tér 8. szám alatt lakók homokot kérnek síkosításmentesítésre.

**Gyovai István** polgármester:

Tájékoztatásul elmondja, hogy ezeket a kérdéseket egyenesen a Halasi Városgazda Zrt.-nek célszerű feltenni, nem feltétlenül a testületi ülésen kellene erről tárgyalni.

---

### ***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 18:08:16***

**Hunyadi Péter** képviselő:

A Római Katolikus temető II. világháborús parcellájában megjelent egy I. világháborús emlék. Mit lehet erről tudni, hogyan került oda?

**Gyovai István** polgármester:

Kéri, hogy a Képviselő úr kérdezze meg erről az üzemeltetőt. Az önkormányzatnak nincs köze hozzá.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A Gubodi úton, a Győrfi kocsmánál lévő útkereszteződésben a csapadékvíznek nincs lefolyása. Kéri a kereszteződés rendbetételét.

2011. december 9-én a Tiszti Klubban a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére kötelező megjelenéssel vacsorát rendeztek. Mi okból volt ez a rendezvény, mennyiért, milyen forrásból? A városban fontos ügyekre nincs pénz. Ez miért volt fontosabb, mint oly sok ügy, ami pénzhiány miatt marad el?

A városban a közelmúltban kátyúzás volt, aminek örülnek. Sajnos nagyon sok maradt ki, többek között a Kertész utcán és a Kölcsey és Széchenyi utca kereszteződésében a szervizútnál. Nagyon veszélyes ott egy sarokrész. A volt Vörös Szikra majorsághoz vezető út állapotát kifogásolják az ott élők és a vállalkozások. Kéri az út megjavítását.

A Sóstói kerékpárút is régi téma. A felgyűrődések legalább legyenek kivágva, az is elfogadhatóbb, mint a jelenlegi állapot.

Ugyan napirend előtt elhangzott Dózsa Tamás Károly képviselőtől, de interpellációban szeretné kérdezni, hogy tudomása szerint a Művelődési Ház költségvetéséből jelentős összeg hiányzik és értelmezési problémák vannak a Halas Galéria, a Boróka Civil Ház és a Csillagvizsgáló finanszírozásával kapcsolatban. Kéri dr. Ferenczi Mária jegyző közbenjárását ez ügyben.

**Gyovai István** polgármester:

Nagy Róbert képviselőnek elmondja, hogy interpellációs válaszokat írásban szoktak megfogalmazni.

*Visszaútal Hunyadi Péter képviselő interpellációjára, miszerint a Polgármesteri Hivatal dolgozói nem kötelező részvétellel, de valóban jelen voltak 98 %-ban egy munkahelyi záróvacsorán, aminek az volt a célja, hogy a Polgármester Hivatal megmaradt dolgozói közösségi érzéssel zárják az évet, sajnos nem jó hírekkel. Sokan tudják, hogy nemcsak a hivatal, de egyéb intézményeikben is a jutalom ebben az évben elmarad. Mint számos más munkahelyen, intézményben, a Polgármester Hivatal dolgozói is megérdemlik azt véleménye szerint, hogy egy rövid alkalommal együtt legyenek nem a munkahelyi keretek között, hanem barátilag, építve azt a közösséget, ami elég komoly támadásoknak van kitéve. Örül, hogy ez a kis rendezvény megtartásra került, véleménye szerint mindenki jól érezte magát. Egy kis karácsonyi hangulat is érezhető volt.*

*Kellemes, békés és boldog karácsonyt, valamint boldog és eredményes új évet kíván mind a képviselő-testület tagjainak, mind a nézőknek és jelenlévőknek. Bízunk benne, hogy a jövő évük valamivel rendezettebb lesz. Még mindig rendkívül naiv polgármesterként dolgozik ebben a hivatalban. A mostani testületi ülés sem arra utalt, hogy ebben a testületben bármilyen érdemi együttműködés valósul meg az érdemi kérdések tekintetében. Azzal, hogy a testület nem fogadta el az adórendeletek módosítását, csak minimális mértékben, nagyon komoly hatással lesz a következő évre. Megkérdőjelezi a város működőképességét is, ezzel a döntéssel jócskán aláásták. A vízdíjak túlnyomórésztét is az önkormányzat nyakába varrta ezzel az önmagát felelősnek tartó testület.*

*Ahogy az ülés során elhangzott, néhány napon belül rendkívüli testületi ülést fog összehívni annak érdekében, hogy legalább ebben a két napirendben a képviselő-testület józanul, felelősségteljesen tudjon dönteni.*

*Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.*

---

#### **Ülés befejezése 18:14:44**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(: Pajor Kálmán :)*

*(: Vili Gábor :)*