

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti_ulesek\111128\2011 november 28 002.rep

Ülés ideje: 2011.11.28.

13:37

Ülés helye: Városháza tanácsterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

<i>Képviselő</i>	<i>Voks</i>	<i>Frakció</i>
1. Gyovai István	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövőnk Halas Egyesület Frakció
 (15 fő 100 %)		
Dr. Ferenczi Mária	jegyző	
Kristóf Andrea	aljegyző	
László Mária	pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető	
Csúzdi Zoltán	oktatási és közművelődési osztályvezető	
Simon István	szociálpolitikai osztályvezető	
Törőcsik Dávid	rendészeti csoportvezető	

<i>Barta József</i>	<i>stratégiai és fejlesztési osztályvezető</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Kőrösi Dezső</i>	<i>építéshatósági csoportvezető</i>
<i>Szalontai Mária</i>	<i>könyvvizsgáló</i>
<i>Kerekes Katalin</i>	<i>Felsővárosi Általános Iskola igazgatója</i>
<i>Juhászné Czinkóczi Éva</i>	<i>Felsővárosi Általános Iskola igazgató-helyettese</i>

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Váradi Krisztián képviselőket.

NAPIREND ELŐTT:

Napirend előtti hozzászólások 13:38:17

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Kiskunhalas közéletének nyugalalmát megzavaró okok közül szeretnék kiemelni a riogatást és a rémhírterjesztést. A kárpát-medencei összmagyarság tekintetében 2004 óta máig ható gondot okozott Gyurcsány Ferenc, illetve Kovács László riogatása 23 millió románnal. Itt Kiskunhalason is az egyes politikai szereplőknek, úgy tűnik, hogy kedvenc fegyvere a riogatás, illetve rémhír terjesztés. Ezzel kapcsolatban szeretne elmondani néhány példát, hogy mire is gondol. Néhány hónappal ezelőtt a városvezető koalíció részéről egy olyan kommunikáció ment ki a nyilvánosság elé, hogyha a Fidesz frakció nem fog egy számukra fontosnak tartott napirendet megszavazni, akkor nem fognak állami normatívák a városba leérkezni. Ennek annyi hatása mindenesetre lett, hogy az OTP átmenetileg bedőlt ennek a riogatásnak és 90 millió Ft-ot zárolt is. Aztán szerencsére ezt a zárlatot megszüntette, ellenkező esetben valóban problémák lehettek volna kifizetésekkel, bérekkel, egyébekkel. A korábbi testületi ülésen a vízdíj kapcsán hallhatták a városvezetésnek azt a riogatását, hogy amennyiben a Fidesz frakció nem támogatja az ő előterjesztésüket, akkor a vízmű esetleg más városba kerül át és más lesz a szolgáltató. Itt a vízmű tervezett árbevételében egy 50 millió Ft-os hiány alakult ki. Erre történt az a városvezetői javaslat, hogy 10, illetve 20 % közötti vízdíjemelést terheljenek rá a lakosságra. Ezzel nem értettek egyet és szerencsére nem sikerült ezt a napirendet átvinnie a másik oldalnak. Érdekes, hogy a Halasvíz Kft. novemberben megtartott taggyűlésén a Felügyelő Bizottság szocialista elnöke prémiumelőleg kifizetését javasolta a vízmű igazgatójának részére. Meglehetősen furcsállja. Vagy az nem igaz, hogy több tízmillió forint hiány van, ha van pénz prémiumra? Ez a kérdés nem teljesen tiszta. Egyébként a taggyűlésén bemutatott jövőképből szó nincs arról, hogy akárcsak eszébe jutott volna a vízmű vezetésének átadni másvalakinek a vízmű tulajdonát.

Gyovai István polgármester:

Riogatásként elhangzott már ebben a városban a csatorna, vagy az ÁFA kérdés, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő hosszan lebegtetett ezelőtt a város előtt, meglehetősen feszültséget okozva. A kórház rekonstrukcióval kapcsolatban a hitel, illetve kezességvállalás kérdésével is riogattak. A hétvégén kaptak választ az Államtitkár úrtól, hogy a kórház átvételének alkalmával a teljes hitelállományt átvállalja az állam.

A ÁFA-val kapcsolatban az elmúlt időben meggyőződhetek, hogy a város számára nem okoz gondot. Az OTP zárta a havi önkormányzati normatívát a képviselő-testületi ülést követően, ami tényszerű. A helyzet tisztázása után, illetve erőteljes kezdeményezésükre ezt a zárolást visszavonta. Ez valamikor tavasszal történt. Ebben a riogatásban véleménye szerint a teljes képviselő-testület benne volt, az éppen napirenden lévő érdemi előterjesztéseket nem fogadta el. Ennek volt a következménye az OTP zárolása. A Halasvíz Kft. az elmúlt hetekben többféle változatot tett le az asztalra, dolgoznak rajta. Az egyik szempont az, hogy a lakosságot megkímélik. Más részről viszont a Halasvíz Kft. ügyvezetője éppen azért nem kapott prémiumot a cég eredményességét tekintve, mert várhatóan negatív eredménnyel fogja zárni a cég az éves működését. Riogatás ide vagy oda, röviden érintve ezeket a témákat, Képviselő úr a felvetéseire írásban is meg fogja kapni a választ.

Váradi Krisztián képviselő:

Bejelentést szeretne tenni. Két nap híján két héttel ezelőtt írásban bejelentette a kiskunhalasi MSZP szervezetből a kilépését. A jövőben csatlakozik a Demokratikus Koalíció kiskunhalasi szerveződéséhez. Ennek kapcsán Jekő Attila képviselőtársával, aki a Magyar Szocialista Párt tagja maradt, szeretnék bejelenteni azt is, hogy közösen folytatják tovább, egy frakcióban, a kiskunhalasi közéletben történő munkálkodásukat. Mind az MSZP Kiskunhalasi Szervezete, mind pedig a Kiskunhalasi Demokratikus Koalíció szerveződése arra kérte, hogy a jövőben is közösen folytassák ugyanazt az irányt a testületben, amit eddig képviseltek. Szakmai alapon közelítsék meg a dolgokat és kerüljék a demagógiát, ahogy tették ezt eddig is. Továbbra is támogatnak minden olyan előterjesztést, ami a város működőképességének megőrzését segíti elő, hogy elkerülhessék azt a helyzetet, ami már Esztergomban is előállt, ahol már nemcsak riogatnak, hanem lekapcsolják a világítást és a gyerekek táskában viszik az ebédet az iskoláikba. Ezt szeretnék elkerülni, hogy Kiskunhalason ez ne következhesse be. Továbbra is ennek megfelelően fognak politizálni. Meggyőződése, hogy azzal, hogy a baloldalon, illetve a baloldali centrumban egy újabb politikai formáció jött létre, ez színesíti a magyar demokráciát. Bízunk benne, hogy azt az összefogást, ami a jelenlegi Kormány leváltásához szükséges, ez a szerveződés is erősíteni fogja. Szükség van erre, hiszen láthatják, múlt hét pénteken csúcsosodott Orbán-Matolcsy politikája, amikor 16 év után Magyarországot visszalökték arra a szintre, ahol 1993-ban a Bokros-csomag előtt tartottak és ahonnan tényleg csak kemény megszorításokkal és az életszínvonal jelentős csökkenésével tudott az ország kijönni. Ugyanez vár rájuk a mostani politika folytatódása esetén. Tegnap már Cséfalvay Zoltán, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkár a külföldi médiában beismerte, hogy a jövőre betervezett 500 milliárd Ft-os adóelvonások mellé, a hiánycél tartása érdekében további adóemelésekre is szükség lehet.

Véleménye szerint ez a gazdaságpolitika megbukott. Ennek a leváltására a jelenlegi ellenzék és az emellett most megjelenő Demokratikus Koalíció, mint baloldali centrumban lévő platform, hivatott. Bízunk benne, hogy ehhez támogatást is fog kapni.

Máté Lajos képviselő:

Hozzászólásának címe a „Távhő-munkacsoport”. Teszi ezt most azért, mert az előző testületi ülésen volt ilyen tárgyú napirendjük, ezért akkor nem lehetett napirend előtt a témában hozzászólni. Akkor kíváncszott volna ki belőle az, hogy a távhő-munkacsoport, amely júniusi testületi ülésen került létrehozásra és a saját munkaterve szerint vizsgálta elsősorban a Halas-Távhő Kft. és a Halas-T Kft. közötti privatizációs eljárást. Ez a munkacsoport letette az előző havi testületi ülés előtt a jelentését, de ezt a Polgármester úr elhallgatta. Bár a bizottság letette a bizottsági ülések előtt a jelentését, de az ülésekre ezt nem adta ki, bár az előterjesztést elkészítette azzal a megjegyzéssel, hogy a munkacsoporti jelentésre támaszkodik, holott attól gyökeresen eltért. A bizottsági munka segítése kötelessége a polgármesternek. A bizottságokban dolgozó képviselőknek és külsős tagoknak az alapadatokat kezükbe kellett volna adnia. Ez a munkacsoport a jelentésében arra helyezte a hangsúlyt, hogy nem helyesli a Halas-Távhő Kft. vagyonának oly módon történő visszavásárlását a Halas-T Kft. által, hogy ismételten elengedi azt a szolgáltatási díjat, amit az 1999-es privatizációban elengedtek. Ezzel teljesen eltűnt az a forrás a Halas-T Kft. vagyonából, jövedelméből, amiből bármilyen felújításra lehetőség lett volna.

Véleménye szerint a Polgármester úr ezzel elsősorban nem a város és a távhővel fűtött lakások tulajdonosait képviselte, hanem a magántulajdonban lévő Halas-Távhő Kft. érdekeit. Az előző napirend előtti hozzászóláshoz csatlakozva azzal riogatta a távhőszolgáltatást igénybevevő lakosokat, hogy valószínűleg meg fog szűnni a távhőszolgáltatás. Ez nem következett be, nem is szabad, hogy bekövetkezzen és nem is volt ennek a veszélye reális.

Gyovai István polgármester:

Arra szeretné Máté Lajos képviselőt emlékeztetni, hogy a június végi testületi ülést követően, amikor a távhő-munkacsoportot a képviselő-testület megalakította, a nyár utolsó napjaiban, valamikor augusztus közepén hívta fel és levelet is küldött, amiben kérte, hogy a bizottság munkájáról szíveskedjen beszámolni. Addig ugyanis nem tapasztalta azt, hogy ez ügyben bármilyen munkavégzés történt volna. Ezt követően körülbelül 1 hét múlva jött be a Polgármesteri Hivatalba, ahol az illetékes ügyintézőtől átvette azokat a dokumentumokat, amelyeket átvizsgálva a bizottság el tudta kezdeni a munkáját. Hangsúlyozza, hogy ez már augusztus végén történt. Bármilyen pontban kérhette volna azt, hogy bármilyen további iratot a Polgármesteri Hivatalban próbáljanak megkeresni, ha olyan érzése volt, hogy valamilyen irat hiányzik. Ezután szeptember közepén hívta fel ismét, illetve levelet írt arra vonatkozóan, hogy október végén lejár a távhőcéggel a szerződés és kéri a távhő-munkacsoportot, hogy hatékonyan végezze a munkáját. Ez elsősorban arra irányult, hogy az aktuális szerződésnek valamilyen újabb változatát, módosítását, vagy bármilyen újabb elképzelést az asztalra tegyen.

Az októberi bizottsági üléseket megelőzően kb. 2 nappal azelőtt kapták meg azt az anyagot, amit a munkacsoport letett. Ez az idő nem volt elegendő arra, hogy hatékonyan felülvizsgálják, illetve bármilyen állásfoglalást vele kapcsolatban kialakítsanak. A bizottsági ülések folyamán ez az anyag, illetve ez az előterjesztés merőben módosult éppen Máté Lajos képviselő előterjesztése alapján. Ezután értek el ahhoz a ponthoz, amikor lényegében meghosszabbították a jelenlegi szerződést. Ez a munkacsoport korábbi történelmi eseményekkel, az elmúlt 10-15 történéseivel foglalkozott, nem pedig egy érdemi javaslatot tett le a képviselő-testület asztalára.

Amikor Máté Lajos képviselő bejelentette azt az igényét, hogy a munkacsoport jelentését kapják meg, meg is kapták. Semmilyen probléma nem volt. Véletlenül sem volt szándékában, hogy ezt az anyagot ne hozza nyilvánosságra. Valamennyi képviselő megkapta ezt az anyagot,

tudatában, ismeretében van. Ennek ellenére ez a munka ott tart, ahol 1 évvel ezelőtt tartott. Megint meghosszabbították a szerződést, semmilyen konkrét előrehaladás nem történt. Egyetlen szóval nem mondta az elmúlt üléseken, hogy megszüntetésre kerül a távhő, mindössze arra utalt, hogy komoly veszélybe került. Az elmúlt hetekben a távhő cég munkatársai a fél országot bejárva próbáltak olyan hitelszerződést rögzíteni, amivel továbbra is működőképesen tartják a céget. Bízunk benne, hogy az áprilisi határidőig a távhő-munkacsoport javaslata ismét a képviselő-testület asztalán lesz, ami már érdemben tárgyalásra kerül és egy újabb fajta módozatot fog tartalmazni, hogy normálisan menjen a távhőellátás Kiskunhalason.

Megragadja az alkalmat, hogy felszólítsa Máté Lajos képviselőt, hogy a távhő-munkacsoport aktívan végezze a munkáját, akár már a holnapi napon, hogy a megfelelő időben az asztalukon legyen az az előterjesztés, javaslat, ami alapján érdemben változtatni ezen a munkán.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

A tájékoztató írásban mellékelte.

Gyovai István polgármester:

Az írásbeli tájékoztatót kiegészítve elmondja, hogy az ifjúsági ökölvívók magyar bajnokságán Farkas István, Kertész Kovács Ádám bronzérmes, Babós László ezüstérmes szerzett. Albert Ferencet csak az ez évi Európa bajnok akadályozta meg éremszerzésben. Gratulál valamennyiüknek a helytállásért és a kiváló sporteredményért.

A hétvégén – november 24-27 között- Hódmezővásárhelyen sor került a női magyar bajnokságra. A juniorok között Sétáló Kitti ezüstérmes, Kovács Anett III. helyezett lett. A felnőttek között a Kozma testvérek, Beáta és a Anita egyaránt bronzérmes nyert. A versenyen jelenlévő szakemberek elismerően nyilatkoztak a két héttel korábbi kiskunhalasi szervezésről és vendéglátásról.

Az elmúlt két hétben valamennyi burkolt úton megtörtént a kátyúzás. A Kertvárosban, a Szegedi út mellett, illetve a Sóstói lakótelepen több útszakasz stabilizálását szilárd útalap kialakításával végezték el.

Kiskunhalas Város Önkormányzata is csatlakozott támogató tagként a Bács-Kiskun Megyei Tehetségsegítő Tanácshoz, a Bács TST-hez, amelynek alapító tagja Kiskunhalas első tehetségpontja, a Bibó István Gimnázium, valamint a szintén tehetségpontos Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola. 2012. november 25-én a Bács TST logójának megtervezéséért Czikkely Anna bibós diák Kalocsa város jutalmát vehette át.

Máté Lajos képviselő: (Ügyrendi)

Köszönik a hosszú és kimerítő tájékoztatót. Az előző testületi ülésen a 230/2011. Kth. számú határozatukban, melynek 3. pontja úgy szólt, hogy a képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Halas-T Kft. privatizációjának, valamint a Halas-T Kft. és a Halas-Távhő Kft. között megkötött üzemeltetési szerződés 1999. 09.27-i módosításának törvényességi felülvizsgálatát végeztesse el az ügyészség és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal bevonásával, majd annak eredményéről számoljon be a Polgármester a képviselő-testületnek. Ez miért hiányzik a felsorolásból, hisz ez azonnali határidejű felkérés

volt?

Javasolja, hogy erre válaszoljon a Polgármester úr, mert erre nem hallott semmilyen reagálást. A beszámolóból hiányolta ezt.

Javasolja, hogy vizsgáltsák meg, hogy az előző testületi ülésen ennél a napirendi pontnál az ő általa kiosztott és előterjesztett határozati javaslat csomag lett megszavazva. Ebben ő a következőképpen fogalmazott a 4. pontban: „A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen előterjesztést egy új személyi összetételű távhő munkacsoport felállításáról, melynek feladata a városi távhőrendszer jövőben működésének meghatározása, döntés előkészítése.

A város honlapján a határozatok között a következő 4. pontot olvassa: „A Képviselő-testület felkéri a jelenlegi munkacsoportot.” Az előző alkalommal arra hivatkozott a Polgármester úr, hogy jó lenne, ha dolgozna a munkacsoport. Most olyan, mintha meghatározná. Nem erről döntöttek. Nem tudja, hogy kik voltak a jegyzőkönyv hitelesítői. Kéri kivizsgálni, hogy történhet az, hogy végülis módosítás nélkül az ő általa előterjesztett napirendet fogadta el a testület, de egészen más értelmű dolog jelent meg a honlapon, ami hivatalosnak tekinthető.

Gyovai István polgármester:

Nem érezte Máté Lajos képviselő hozzászólásában az ügyrendi tartalmat. Ha jól érzékelté, javaslat nem hangzott el.

A kérdéseit akár az interpellációk között, akár írásban is felteheti. Pillanatnyilag egy olyan napirendi pontot zártak le, ami a két ülés között történt eseményeket illeti. Természetesen az említett ügyvel kapcsolatos előkészítő, illetve hivatalon belüli vizsgálatok elindultak. Ennek következtében, amikor összeállt az iratanyag, illetve javaslat, a képviselő-testület elé fog kerülni. Amennyiben a határozat bizonyos eltéréseit tapasztalta a honlapon, illetve a között, ami elfogadásra került, meg fogják vizsgálni és a megoldást Képviselő úr tudomására fogják hozni. Amint észrevette ezt a hibát, azonnal is szólhatott volna. Köszöni a felvetéseit.

Lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról nincs jelentés, mert nincs ilyen határozat pillanatnyilag.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a módosítással, hogy a 20. napirendi pontként szereplő "A Magyar Szőlő- és Borvárosok és Borfalvak Szövetség Egyesület tagságának megszüntetése" című előterjesztést visszavonja. Ennek az az oka, hogy történtek egyeztetések Kiskunhalas érintett vállalkozóival. Mindannyian azt mondták, hogy az egyesületi tagság akár pozitív, akár negatív, a vállalkozások életét, üzletvitelét semmilyen módon nem érinti. Ezt alapvetően az önkormányzat hatáskörében látják jónak eldönteni. A pillanatnyi álláspont, ami a hivatalon belül kialakult, hogy megvárják a tagsági díj befizetésére vonatkozó felszólítást. Ezt követően, ha szükséges, a képviselő-testület elé fog kerülni az előterjesztés.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

A múlt testületi ülésen ő javasolta. Ott megfogalmazásra került a javaslatának megfelelően, hogy milyen témában. Itt nem az van előterjesztve. Azt kérte, hogy az Ipari Park beruházásnál történt beruházások személyi felelősségének megállapítására jöjjön létre ez a munkacsoport. Ez az előterjesztés az adminisztratív hiányosságok megállapításáról szól. Tudják, hogy adminisztratív hiányosságok miatt kell visszafizetni az 54 millió Ft-ot. Ennek személyi felelősségi háttere van. Ezt kérte, hogy vizsgálja meg a munkacsoport.

Gyovai István polgármester:

Annak van-e akadálya, hogy ez alatt a cím alatt megtárgyalják, amit Nagy Péter alpolgármester kíván? Véleménye szerint lényegi különbség nincs. A dolog lényege úgyszólván a határozat, ami születni fog. Akár módosításként benne szerepelhet az, amire gondol.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Ezt tévesnek találja, mert nem ezt szavazták meg a múlt testületi ülésen. Miért nem az van előterjesztve? Az Ipari Park beruházásnál történt mulasztások személyi felelősségének megállapítására.

Gyovai István polgármester:

Az indítvány itt van a testület előtt, meg fogják tárgyalni és dönteni fognak. A tárgyalás alkalmával véleménye szerint részletezhetik.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Nem kell megállapítani az adminisztratív hiányosságokat, több helyen le van írva, mindenki tudja. A személyi felelősséget kell megállapítani.

Gyovai István polgármester:

Az előterjesztést és a határozati javaslatot nyilván elolvasta. Nagy Péter alpolgármester indítványára került a képviselő-testület elé. A határozati javaslat szövegezésével kapcsolatban a tárgyalás folyamán bármilyen észrevételt tehet. Módosíthatják és a végeredményt tekintve véleménye szerint bármi létrejöhet.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Jó.

Gyovai István polgármester:

Azt hitte le akarja vetetni napirendről.


Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Szó sincs róla.

Gyovai István polgármester:

Azt fogják megtárgyalni, ami ezzel kapcsolatban felmerül.

További észrevétel nem lévén az általa ismertetett

 No: 597	
Gyovai István.....	Igen
Dózsa Tamás Károly.....	Igen

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 14:15:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

240/2011. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2011. november 28-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően leveszi napirendjéről a „ A Magyar Szőlő- és Borvárosok és Borfalvak Szövetség Egyesület tagságának megszüntetése” című előterjesztést. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
2. A közterület használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
3. Kiskunhalas város Településszerkezeti tervének 2011. évi módosítása	Gyovai István polgármester
4. Kiskunhalas Város Építési Szabályzatának és Szabályozási	Gyovai István

<i>Tervének 2011. évi módosítása</i>	<i>polgármester</i>
<i>5. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi Költségvetési Konceptiója I</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>6. Tájékoztató az alpolgármesteri illetmények munkaiügyi bírósági perével kapcsolatban</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>7. Halász Balázs alpolgármester illetményének megállapítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>8. Nagy Péter alpolgármester megbízásának visszavonása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>9. Kiskunhalas Város Képviselő-testületének feloszlata</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>10. A Készenléti Rendőrség egységének elhelyezése tárgyában kötött megállapodás megerősítése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>11. A Kiskunhalasi PannTerm Kft. megszűnésével kapcsolatos szerződések aláírása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>12. Borota Község Önkormányzatának a VAKÁCIÓ Közhasznú Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrészének értékesítése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>13. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok ellátására kötött megállapodások módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>14. Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>15. Középiskolák 2012/2013. tanévre vonatkozó beiskolázási terve</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>16. Közoktatási intézmények nevelési és pedagógiai programja módosításának jóváhagyása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>17. Közoktatási intézmények engedélyezett létszámkeretének módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>18. Munkacsoport létrehozása az Ipari Park pályázattal kapcsolatos adminisztratív hiányosságok vizsgálatára</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>19. A Magyar Szőlő- és Borvárosok és Borfalvak Szövetség Egyesület tagságának megszüntetése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>20. A KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási</i>	<i>Gyovai István</i>

<i>rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása</i>	<i>polgármester</i>
<i>21. A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, Társulási Megállapodás 1. számú módosításának elfogadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>22. A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program, - TIOP-3.4.2-11/1 számon - bentlakásos intézmények korszerűsítésére kiírt pályázathoz állásfoglalás szándék nyilatkozat</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>23. A Halasi Többcélú Kistérségi Tanács kérelme, a Szociális Szolgáltató Központ keretén belül létrehozandó fogyatékosok és pszichiátriai betegek nappali intézményének, a szakmai jogszabályoknak megfelelő ingatlan térítésmentes használatba adása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>24. Jókai utcai területtel kapcsolatos határozat visszavonása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>25. A 078/149 hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>26. Önkormányzati terület rendezése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>27. Vezetékjogi megállapodások megkötése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>28. Kiskunhalas, 049/5 hrsz. alatti ingatlan értékesítése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>29. Soltvadkert-Pirtó- Kiskunhalas településeket összekötő kerékpárút által érintett állami területek önkormányzati tulajdonba vételéről</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>30. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok értékesítésre kijelölése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>31. Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>32. Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
<i>33. Interpellációs válaszadás.</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

1 Új napirendi pont 14:15:51

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 14:16:18

Jekő Attila képviselő:

Az anyagban az van, hogy a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásával kell szinkronba hozni. Tudomása szerint 2010-ben módosult ez a megállapodás a szociális rendeletükkel. Nem kellett volna már ezt előbb szinkronba hozni? Miért most kerül erre csak sor?


Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

Ez a napirend a szociális rendelet módosítását is érinti, amit korábban már megtárgyalt a testület és elfogadta. Tekintettel arra, hogy gyermekeket is érint ez a módosítás, ebben a rendeletben is át kell vezetni. Ez a második lépés ebben a történetben. Amit a társulási tanács hozott, mindkét rendeletben érvényesítik. A gyermekek részére történő rendelet módosítás, tekintettel arra, hogy várható volt jogszabályváltozás, de az ígért módosítás nem következett be, csúszik, a kettő nem együtt ment be.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 598			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 14:18:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 30/2011. (XI. 30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 29.§ (2) bekezdés e) pontjában, továbbá az Alkotmány 44/A.§ (2) kapott felhatalmazás alapján - a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1.§

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 18/2011. (VI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 16.§ (2)-(7) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (2) Amennyiben az ellátott a személyi térítési díjat önhibáján kívül megfizetni nem tudja, a kérelemre okot adó körülmény keletkezésétől számított 15 napon belül az azt alátámasztó dokumentumok becsatolásával a fenntartóhoz fordulhat a személyi térítési díj elengedése illetve csökkentése iránt.
- (3) Társulási Tanács az ellátott kérelmére, a szakmai szervezeti egység vezető (továbbiakban szakmai vezető) és a Szociális Bizottság javaslata alapján a személyi térítési díjat elengedheti, ha:
 - a) ellátást igénybe vevő a térítési díjat önhibáján kívül nem képes megfizetni szociális, egészségügyi, vagyoni, lakhatási körülményeire

- egy
- a
- tekintettel,
- b) a térítési díj fizetésére kötelezett létfenntartását – önhibáján kívüli éven túli munkanélküliségének fennállása, illetve a család aktív korú tagjainak munkanélkülisége és/vagy tartós keresőképzetelensége miatt térítési díj megfizetése súlyosan veszélyezteti.
- (4) Társulási Tanács az ellátott kérelmére, a szakmai vezető és a Szociális Bizottság javaslata alapján a személyi térítési díjat csökkentheti, ha:
- a) térítési díj fizetésére kötelezett három vagy több kiskorút egyedül nevel,
- b) a térítési díj fizetésére kötelezett rendszeres szociális segélyben, emelt összegű családi pótlékban, vagy közgyógyellátásban részesül,
- c) a térítési díj fizetésére kötelezett családjában az egy főre eső rendszeres havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át nem éri el,
- d) térítési díj fizetésére kötelezett családjában élő súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg szülő vagy gyermek esetén.
- (5) A Társulási Tanács a személyi térítési díj elengedéséről vagy csökkentéséről a kérelem beérkezését követő társulási ülésen határozattal dönt, zárt ülés keretében.
- (6) A térítési díj csökkentése vagy elengedése során kieső bevételt a kérelmező lakóhelye, vagy ennek hiányában tartózkodási helye szerinti önkormányzatnak kell megtérítenie a Társulás részére külön megállapodás alapján.
- (7) A megállapított, be nem fizetett, nyilvántartott térítési díjról (továbbiakban térítési díjhátralék) a szakmai vezető negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatatlan hátralék törlése érdekében.
- (2) **A rendelet 16.§-a a következő (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:**
- (8) A Társulási Tanács a személyi térítési díjhátralékot törli, ha a hátralék behajthatatlannak minősül a 249/2000. Korm.rendelet (Áhsz.) 5.§. 3. pontja alapján. A Társulási Tanács a térítési díjhátralék törléséről határozattal dönt.
- (9) A térítési díjhátralék törlése miatt keletkező bevételkiesést az érintett önkormányzatnak meg kell térítenie a Társulás részére külön megállapodás alapján.

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

2 Új napirendi pont 14:18:29

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A közterület használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Törőcsik Dávid rendészeti csoportvezető:

Az előzményekről mondana röviden néhány szót. Városukban a közterület rendeltetésétől eltérő használatáért közterület használati díjat kell fizetni. Ezeket a díjakat közterület használatának szabályozásáról szóló rendeletük I. sz. melléklete tartalmazza. A testület minden évben áttekinti ezeket a díjakat évvégén és megállapítja a következő évben alkalmazandó díjak mértékét. Az eddigi évek során egy inflációt követő díjemelést szavazott meg a képviselő-testület. Az idei év során történt egy olyan jogszabályváltozás – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényt megváltoztatták -, aminek eredményeként többek közötti közutak melletti közvilágítási és telefon oszlopokra nem lehet reklámhordozót kihelyezni. Városukban 64 táblát érintett a jogszabályváltozás. Ezeket a táblákat a kihelyezőknek le kellett szerelniük. Ezeknek a tábláknak is van díja. 2012-ben ezen táblák, illetve a befolyó összegek hiánya nettó 940 ezer Ft kiesést okoz.

Az előterjesztő arra adott neki megbízást, hogy egy olyan előterjesztést dolgozzon ki, melynek elfogadásával a kieső díjbevétele ezen körön belül pótolható legyen.

Az első változatú előterjesztés azt az elképzelést követte, hogy azonos tételben belül jelentős díjmelés következett volna be. A konzolos és mobil reklámtáblák díját emelték volna fel a villanyoszlopos reklámtáblákéhoz. Ez megközelítőleg 300 %-os díjmelkedést eredményezett volna. Az idény jellegű árusítás díját emelték volna fel az alkalmi árusítás díjára. Ez ebben az esetben 100 %-os díjmelést jelentett volna.

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén Aradszky Lászlóné képviselő felvetette, hogy nagyon jelentős ez a díjmelés, illetve elsősorban a helyi vállalkozókat sújtotta volna. Ez egy tényyszerű megállapítás volt. A bizottság egyetértett ezzel a megállapítással és arra kérte fel az előterjesztőt, hogy dolgozzon ki egy olyan változatot, ami jobban szétosztja a díjmelés mértékét, vagyis több tételre vetíti ki. A következő két bizottság már ezt az új előterjesztést tárgyalta. Ez már a 2011. évi bevételt tekinti bázisnak, hiszen már csak 1 hónap van hátra az évből és nagy csodák ezen a területen nem történhetnek. A hatástanulmány második oldalán látható, hogy több tételre szétosztották a díjmelést. A kifogásolt reklámtábla díjmelés 300 %-ról 40 %-ra, illetve az idényjellegű árusítás díja 100 %-ról 50 %-ra csökkent. Természetesen ezzel párhuzamosan más tételeknél is történtek nagyobb mértékű díjemelések. Azoknál a tételéknél, amelyeket a hatástanulmány nem érint, a szokásos inflációkövető díjmelést javasolják.

Kérdések 14:24:12

Hozzászólások

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A piaccsarnok és a buszállomás környékén álló kulcsmásoló, vagy dinnyeárus által fizetett díjat ki szedi be?

Törőcsik Dávid rendészeti csoportvezető:


Az egyik díjat ők szedik be, a másikat pedig a piac üzemeltetője. Amikor a piaccsarnokot kiadták a jelenlegi üzemeltetőnek, akkor olyan megállapodás kötött, hogy a piactól számított 50 méteren belül az önkormányzat kereskedelmi tevékenységre közterület használati engedélyt nem ad ki. Ezzel egyidejűleg abban állapodtak meg a piac üzemeltetőjével, hogy a piac melletti parkolóban dinnyeárusításra adhat az üzemeltető engedélyt és annak a díját ő szedi be. A kulcsmásolás nem kereskedelmi, hanem javító-szolgáltató tevékenység kategória.

Arra ők adják ki az engedélyt és annak a díját ők szedik be.

Gyovai István polgármester:

Nincs további hozzászólás, amiből az következik, hogy a testület túlnyomó többsége egyetért a javaslattal. Ha bármilyen más elképzelés lenne, az véleménye szerint felszínre került volna.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 599			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 14:26:20			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	7	46,67%	46,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 31/2011. (XI. 30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02) számú önkormányzati
rendelet
módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Kiskunhalas Város Képviselő-testületének Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága.

Településfejlesztési Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat szabályozásáról szóló 28/2004. (VI.02) számú rendeletének 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba és 2011. január 2. napján hatályát veszti.”

3 Új napirendi pont 14:26:29

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város Településszerkezeti tervének 2011. évi módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

A településrendezési eszközök elfogadását az építési törvény szabályozza. Itt szerepel az az előírás, hogy az egész eljárást véleményeztetni az Állami Főépítésszel, aki a szakmai és részben a törvényességi felügyeletet is ellátja. A döntés meghozatala előtt az Állami Főépítész véleményét ismertetni kell. Ezt szeretné most megtenni, a levélből idéz. „Áttanulmányozva a rendelkezésemre álló terv- és iratanyagot, megállapította, hogy a településrendezési terv módosításának államigazgatási egyeztetése, lakossági ismertetése a törvényben előírt módon megtörtént, az a hatályos szakmai előírásoknak megfelel. Mindezeket figyelembe véve, a településszerkezeti és szabályozási tervet, valamint a helyi építési szabályzat módosítása jogszerűen jóváhagyható. Véleményemet az építési törvény 9.§ (6) bekezdés b) pontjában nyert felhatalmazás alapján közlöm.” Ez a szakmai vélemény értelemszerűen vonatkozik a most tárgyalásra kerülő napirendre és az ezzel szorosan összefüggő következő napirendre is.

Kérdések 14:28:28

Jeremiás Béláné képviselő:

A lakossággal hogy ismertették?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Mikor volt utoljára településrendezési terv módosítás Kiskunhalason? Az Esze Tamás lakótelepen a garázsépítést ki és mikor jelezte az önkormányzat felé?

Tóth Péter főépítész:

A rendezési terv módosítási folyamat megkezdéséről a helyben szokásos módon kell értesíteni

a lakosságot. Amikor maga a módosítási tervdokumentáció elkészül, lakossági közszemlére kell bocsátani. Mind a két esetben a helyben szokásos módon történt meghirdetésre. A Halasi Tükörben, a Halas Televízió képújságban és a honlapon jelent meg egy közlemény, hogy a tervdokumentáció elkészült és a főépítési irodában megtekinthető. Ezt a megoldást választották. Több évre visszamenőleg volt olyan, hogy a hivatal folyosóján voltak kiplakátolva ezek a tervlapok. Ezt nem érezték annyira hatékonynak. Papírtakarékosságból és a személyes kapcsolattartás lehetősége miatt is választották inkább ezt a módot. Ha valaki erre kíváncsi és a képújságban, vagy a Halasi Tükörben olvas, az irodájában személyesen megtekinthette ezt a dokumentációt.

Jerémiás Béláné képviselő:

Hányan nézték meg?

Tóth Péter főépítész:

Senki.

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a rendezési tervet ezt megelőzően 2010 végén módosították. Minden évben módosítja ezt a képviselő-testület. A garázsépítésre vonatkozó kérelem beérkezésével kapcsolatban elmondja, hogy 3-4-5 éve vetődött fel. A mostani módosításba nem konkrét kérelem alapján került be, hanem emlékeztek arra, hogy korábban volt ilyen kérés. Általánosságban fogalmazódott meg az elvárás, hogy jelöljenek ki olyan területeket, amelyek lakossági, vagy vállalkozói igény alapján értékesítésre kerülhetnek. A korábbi kérelem alapján került bele most ebbe a módosítási körbe. Ami most szerepel a képviselő-testület előtt, mint hivatali kezdeményezés értékelhető.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Az előttük álló anyag melléklete tartalmazza a módosítási ügyek sorát, először a településszerkezeti, majd a szabályozási terv ügyeit. Az első listán hét építési helyszín van felsorolva, melyek közül a másodikat, az Erzsébet királyné tér Dongéri melletti sávjának beépítését ellenzi. A beépítésre szánt területsáv egy részét, a baptista imaház mögött, a játszótér és a Dongéri csatorna között részt már korábban eladták, részben egy telekspekulánsnak, részben egy halasi vállalkozónak. A vállalkozó azzal kezdte, hogy tarvágással kiirtotta az erdőt, anélkül, hogy tudta volna, melyik fa lesz útban az esetleges építkezésének. Nyilván a fát értékesítette, az utat tönkretette, ma is ugyanúgy áll az út. Már megtörtént, viszont nem szeretnék, ha a további értékesítés is megtörténne. A Dongéri partján lévő 80-100 méteres sávot lakóteleppel beépítenék. Tudják, hogy a strand mögötti területen, az Erzsébet királyné tér területén, a belváros nyugati oldalán egy zöldfelület van. Ez a rész szinte a város tüdeje. Az elmúlt ciklusban a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság sikerrel visszaverte az Erzsébet királyné tér elleni újabb támadást. Most megint ennek a tanúi. A maga részéről továbbra is ellenzi, hogy lakótelep kerüljön a Dongéri partjára. Félt az is, hogy a bűzös Dongéri csatorna lefedését kérnék az ott lakó, ami a városnak több 10 millió Ft-jába kerülne és súlyos terhet jelentene. A bizottsági ülésen még az is elhangzott a környezetvédők részéről, hogy az egy mély terület és inkább vízszabályozás céljából kellene hasznosítani, víztározónak, vagy hasonlóknak. Ha ezt a tételt kiveszik a listából, akkor a többi célt tudja támogatni, de ezt az Erzsébet

királyné téri beépítést nem.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Azért kérdezte meg az időpontját a településrendezési terv módosításának, mert az előző ciklusban sem találkozott olyan kéréssel, hogy ott valaki garázsor építését várta volna. Nagyjából tudta, hogy mikor módosították a településrendezési tervet. Nem is interpellált ez ügyben a tavaly óta eltelt időszakban sem. Ez nem azt jelenti, hogy más csatornán nem jöhetett be ez a kérés, természetesen megtehetette bárki. Beszélt a közös képviselővel és ő sem tud ilyen igényről az utóbbi években. Ha rendezni akarják az ottani területet, akkor szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy nagyon örültek a sportpálya kialakításának, mert az Esze Tamás lakótelepen a kisebb gyerekek számára van egy játszótér, de a nagyobb gyerekek számára nem volt sportolási lehetőség. Arra emlékszik, hogy kérte, a Kanizsa téri sportpályához hasonló pályát szeretnének majd valamikor az Esze Tamás lakótelepre. A tereprendezést, illetve parkosítást kérte anno. Az előző ciklusban a tervezése meg is történt. Ez a terv jó nagy lepedőnyi papír volt véleménye szerint és Ván László főkertész fiókjába kerülhetett. Sajnos azóta anyagi fedezete nem volt és nem tudták megvalósítani. Arra kéri a város vezetését, hogy a sportpályát ne vegyék el a gyerekektől. Ha tényleg van igény garázsépítésre, akkor van ott még elég terület. Magánterületek veszik körbe a lakótelepet, amelyek elég közel vannak, ahol ki lehetne alakítani és a terület gazdájának van erre szándéka. A sportpálya ugyancsak egy füves terület két kapuval a két végén, de akkor is szükségük van a gyerekeknek rá. Emlékei szerint valamelyik ciklusban még Csáki László volt ott a képviselő és neki volt garázsokkal kapcsolatos kérése. Épült ott garázsor, de azóta nem tud ilyen kérelemről. Ha van, akkor vizsgálják meg, de ne vegyék el a sportpályát a gyerekektől, inkább fejlesszék, szépítsék, hogy még több lehetősége legyen az ott élő gyerekeknek.

Nagy Péter alpolgármester:

Üdvözölni tudja az előterjesztést több szempontból. Olyan területek kerültek feltárássra ennek kapcsán, amelyek elfekvő területek voltak és nem vonzották a figyelmet. Most hasznos, beépítési területekké tudják alakítani, ami által a városnak komoly bevételi lehetősége lesz. A rendezési terv finomításokkal, módosításokkal mindig kicsit a városszerkezetet alakítják. Ha megvalósulnak ezek a beépítési lehetőségek, a várost szépíteni tudják. Egy-két helyen neki is vannak aggályai, de általában a maga részéről is jónak tartja.

A tervezőcég nagyon szép javaslatokat tett le az asztalra. Bízhatnak abban, hogy elsősorban magánvállalkozók részéről több terület beépítésre kerül. Akár lakások, vagy egyéb közösségi épületek valósulhatnak meg, melyek szépítik a városukat.

Halász Balázs alpolgármester:

Pajor Kálmán képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem gondolja, hogy dicsekedhetne azzal a „tüdővel” a város, ami a Dongéri mellett van. A város tüdeje az lett volna, hogyha a tízemeletes épület mellett engedi az akkori önkormányzat a vállalkozónak az előnevelt fák betelepítését, ahol akkor még nem történt építkezés. Most már kiszorult ez a dolog. Aggódik, hogy a csatornát majd le kell fedni, mert bűzös lesz. Nem jutott eszébe, hogy a Határ utca lakói mióta kénytelenek elviselni a csatorna bűzét. A széljárás is kedvezőtlen, folyamatosan az északi városrészre fújja az ott keletkező bűzt. Még egyetlen egyszer sem jutott eszébe senkinek azt a részt lefedni.

Véleménye szerint sokára lesz az még, mire a lakótelep felépül. Majd kitalálnak valamit arra,

hogya a csatornát hogy kell kezelni. Nem kellene szeméttel teledobálni és más lenne a csatorna élővize. Ennek hallatán majd lesz egy-két személy, aki felkapja a fejét, hogy a csatornát hogy fedjék le. Tudják, hogy a csatornameder hosszabb szakaszon le van betonozva, egészen a vasútig..

Gyovai István polgármester:

A hozzászólásokat lezárja. Aradszky Lászlóné képviselő figyelmét szeretné felhívni arra, hogy az Esze Tamás lakótelep garázsainak építésével a következő napirendi pontnál szerepel. Ott egy utalás elegendő lesz ezzel kapcsolatban. A településszerkezeti tervvel kapcsolatban Pajor Kálmán képviselő észrevétele fogalmazódott meg igazán, ami az Erzsébet királyné térrel kapcsolatos. Ő is azt tudja mondani, amit Halász Balázs alpolgármester elmondott, hogy a terület nem a város tüdeje, hanem amelletti terület. Mindenki nagyon jól tudja, hogy ez a terület építési hulladék lerakóként működött hosszú éveken keresztül. A kertvárosi építkezések kapcsán, de lehet, hogy az egész város területéről néhány évig mindenki odahordta az építési hulladékot. A betonfelületen legfeljebb kúszó gaznövények találhatóak. Véleménye szerint a városnak ennek a területnek a rendbe hozására a következő években várhatóan komoly pénzügyi lehetősége nem lesz. Éppen ezért nyitnák meg a lehetőséget vállalkozások számára. Azzal, hogy a településszerkezeti tervet módosítják, még nem azt rögzítik, hogy emeletes házak fognak épülni, mindössze egy lehetőséget biztosítanak. Mivel önkormányzati területről van szó, a majdani értékesítés alkalmával, mint ahogy lenni szokott, a képviselő-testület dönt az elidegenítésről. Beépítési látványtervekkel szokta értékelni a testület a vásárló szándékát. Területet az önkormányzat nem úgy szokott eladni, hogy 10 ezer m²-t csak úgy ad-vesz. Már a beépítési szándékot, annak a látványtervét, egyéb terveit egyeztetve szokott a képviselő-testület dönteni. Biztos benne, hogy ez alkalommal is így fog történni. A jelenlegi döntés mindössze egy lehetőséget biztosít a későbbiek során. Ha képviselő-testület ezt a lehetőséget biztosítja, ráér eldönteni, hogy mikor, kinek, milyen célra értékesíti a területet.

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Azért említette meg ennél a napirendi pontnál, mert a szabályozási tervvel kapcsolatos módosítási ügyek is itt vannak, a településszerkezeti tervet érintő módosítási ügyek alatt.


Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Az Erzsébet királyné tér ügyében szólt hozzá. A leendő teniszcsarnok keletről, a lakótelep nyugatról nyírbálja meg a teret elég drasztikusan. A 2. pontot, az Erzsébet királyné teret vegyék ki a módosító ügyek listájából, ami módosító indítványként hangzott el. Amennyiben kiveszik, akkor a maga részéről tudja támogatni az előterjesztést.

Gyovai István polgármester:


Pajor Kálmán képviselő megint olyan dologra hivatkozott, ami nem létezik. A leendő teniszcsarnokra hivatkozni, ami vagy lesz, vagy nem lesz, véleménye szerint alaptalan dolog. Arról is csak akkor tudnak beszélni, ha megvalósul. Ez az ingatlanrész is akkor kerül beépítésre, ha a képviselő-testület valamikor úgy dönt, hogy elidegeníti. Ugyanazon a szinten áll a majdani lehetséges teniszcsarnok, illetve ezeknek a területeknek a beépítése. Egyik sincs közelebb a valósághoz, mint a másik. Ennek ellenére fel kell tegye szavazásra a kérdést. Pajor Kálmán képviselő módosító indítványként azt javasolta, hogy a településszerkezeti tervet érintő módosítási ügyek közül, a 2. pontban szereplő, Erzsébet királyné tér Dongéri mellett

sávjának beépíthetőségét a képviselő-testület vegye ki.
A módosító javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 600			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 14:47:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	5	33,33%	33,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A fentebb elfogadott módosítás figyelembevételével kéri a képviselők szavazatát a határozati javaslatról.

 No: 601			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 14:47:49			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

241/2011. Kth.

Kiskunhalas város Településszerkezeti tervének 2011. évi módosítása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület az Új-Lépték Bt. által 2011. augusztusban készített 14-2011 munkaszámú, Kiskunhalas város rendezési tervének részleges módosítása 2011 című módosítási dokumentáció alapján Kiskunhalas város T1 jelű külterületi és T2 jelű belterületi módosított településszerkezeti tervét az Erzsébet királyné térre vonatkozó módosítás nélkül elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

4 Új napirendi pont 14:47:56

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének 2011. évi módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Értelemszerűen, mivel a településszerkezeti tervből kikerült az Erzsébet királyné téri módosítás, akkor az erre épülő szabályozási tervi módosítások közül is kikerül. Itt erről külön már nem szavaztatni. Az előterjesztést már úgy tekintsék, hogy ez a módosítás már a szabályozási tervi ügyek között sem szerepel.

Gyovai István polgármester:

Hosszú távon sikerült megőrizni ennek a hulladéklerakónak az állapotát.

Kérdések 14:49:02

Gyovai István polgármester:

Aradszky Lászlóné képviselő észrevétele itt szerepel az Esze Tamás lakótelepen a garázs létesítésével kapcsolatban. Az ő emlékezetében még határozottan él az, hogy 20-30 környékbeli lakos aláírásával 3-4-5 évvel ezelőtt volt egy ilyen indítvány a hivatalban. Emlékszik, hogy ő is fogta ezt a beadványt. Akkoriban bizonyos vázlattervek születtek azzal kapcsolatban, hogyan lehetne egyáltalán beépíteni.

Ha valaki végigmegy az Esze Tamás lakótelepen késő délután, esti időszakban, vagy hétvégén, láthatja, hogy több száz autó az utak mentén parkol, egymás hegyén-hátán. Biztos benne, mert ilyen ismerőssel is beszélt, hogy továbbra is fennáll az az igény, hogy további garázsok épüljenek.

Hozzászólások

Nagy Róbert képviselő:

A bizottsági ülésen is jelezte, hogy apró elírás van a 15. §-nál, amit javítani kér. „Erzsébet királyé tér” szerepel, ami helyesen Erzsébet királyné tér.

Gyovai István polgármester:

Köszöni. A bizottsági üléseken már felmerült és természetesen a végleges anyagban a javítás meg fog történni.

Pajor Kálmán képviselő:

A szabályozási terv módosítási ügyeknél 19 felsorolt tétel van. A 11. számúval van kifogásuk, vagyis hogy a Bem utcai parkolók helyén építendő háromszintes parkolóház és építmény megvalósuljon. A bizottsági ülésen is kifejtették, hogy ellenzik a lovasszobor és a tízemeletes közötti árnyékos ingyen parkoló felszámolását, hogy a helyébe több emeletes fizető parkolót és garázsházat zsúfoljanak be, alul üzletekkel. Ezt valószínűleg vállalkozó építené, mert városnak biztos nincs rá pénze hosszú távon. Nem valószínű, hogy továbbra is ingyen parkolókat fog biztosítani egy vállalkozó. Több, mint 40 fát, köztük nagy lombú platán, celtis és egyéb fákat kellene ott kiirtani, az amúgyis elég zsúfolt lakótelepen. Erre már tényleg nem mondhatja a Polgármester úr, hogy nem az egyik tüdeje a lakótelepnek. Ez megszűnne, illetve a celtis fasor maradna meg a sétányon, a többi fa mind eltűnne.

A terv szerint üzleteket is építenének. Jelenleg elég sok üres üzlet van a városban, a belvárosban is. Remélik, hogy egyszer majd megváltozik, de ez nem ma lesz. Határozottan ellenzik a zöld terület felszámolását és a tér bezsúfolását. Ragaszkodnak hozzá, hogy a környékbeliek beleegyezése nélkül ne lehessen az üggyel foglalkozni. A 13. számú tételnél, az Esze Tamás lakótelepi sportpálya helyére tervezett garázssornál, ami az előbb vita tárgyát képezte, ott is kéri, hogy az ott lakók véleményét kérjék ki. Amíg ez nem történik meg és az eredményét nem ismerik, nem áll módjukban támogatni ezt a beépítési tervet. Abban az

esetben támogatják, ha a 11. és a 13. tétel kikerül ebből a sorból.

Nagy Péter alpolgármester:

Nem tudja, hogy minden képviselő látta-e a beépítési javaslatokat és azokat a látványterveket, amelyek elkészültek. Egy nagyon szép és nagyon a környezetbe illő, léptékében, kubatúrájában nagyon jól illeszkedő tervet látott. Az előbbi hivatkozása erre is vonatkozott. A tervező nagyon szép, átgondolt terveket készített. A parkolóház bizonyos jövőbelátás. Többször elhangzott, hogy egy bizonyos idő után foglalkozni kell azzal, hogy a városközpontból a gépjárműveket kirekesszék. Kell egy olyan hely, ahol le tudnak parkolni a városba érkezők. Ez egy városközponttal kapcsolódó, nagyon ideális helyen van. Azt a területet szabályszerűen felértékeli egy ilyen épület. Pajor Kálmán képviselő is mondta, hogy a megvalósításhoz nem a város erőlködése kell, hanem egy vállalkozó, vagy vállalkozáscsoport jelentkezését várják, aki fantáziát lát abban, hogy ekkora beruházást megvalósítsanak. Az a véleménye, hogy egy ilyen beépítéssel a város csak nyerni tud.

Gyovai István polgármester:

Az Esze Tamás lakótelepen a garázsok létesítése a parkolási viszonyok rendezetlensége és a sok szabadtéren álló autó miatt meglehetősen indokolt. Az is kétségtelen, hogy legfeljebb az lehet kérdéses, hogy hol épüljön újabb garázssor. Mindenki tudja, hogy értékelés alatt van a pályázatuk, ami a Jókai utcai hulladéklerakó rekultiválásával foglalkozik. Rendkívül nagy esélyük van ennek a pályázatnak a megnyerésére. Jövő tavasszal indulhatnak ennek a kivitelezési munkái és várhatóan jövő év őszén be is fejeződnek. Ennek a munkának az az eredményeként a Jókai utca melletti, jelenleg elhagyott hulladéklerakó egy barátságos, füvesített, fákkal beépített szép területté fog alakulni, ami elsősorban a lakosság és környékben lakók számára szabadidő eltöltésére alkalmas. Biztos benne, hogy a valamikori pályázat benyújtása alkalmával, illetve az azóta hozott döntések keretében is, valamennyien ismerik ennek a pályázatnak a tartalmát. Ismerik azt is, amit az imént elmondott. Ez azt jelenti, hogy az Esze Tamás lakótelep közvetlen közelében hatalmas, hektárokból mérhető zöld terület jön létre, ami messze meghaladja a jelenlegi kisméretű foci pályát, amit ettől a beépítéstől kívánnak megóvni. Annál sokkal színvonalasabb területet fog jelenteni. Éppen ezért nem érti, hogy miért tiltakoznak a garázsbeépítés ellen. Bizik benne, hogy a döntésnél másképp fogják gondolni.

A Bem utcai épülettel kapcsolatban elmondja, hogy 11. pontként még úgy szerepel, hogy 2-3 szintes parkoló, vagy garázsház. Ha megnézték a terveket, illetve a szöveges tervet is, láthatják, hogy itt már távolról sem garázsról, vagy parkolóházról van szó. Ez egy szolgáltatóház, amely a Hősök ligetétől a Mátyás tér irányába vezető nyíl egyenes sétány másik oldalára is üzletsort eredményez. A pillanatnyi gazdasági állapotban nem kerül a jövő héten meghirdetésre, pláne nem beépítésre, de a közeljövőben van érdemi jelentősége a tervnek, ami teljesen egyértelmű. A város legforgalmasabb gyalogosútvonaláról beszélnek, ami összeköti a buszállomást a Kuruc vitézek terével és a vasútállomással. Ezen az útvonalon folyik a város gyalogosforgalmának túlnyomó része. Ennek a beépítése igenis indokolt. Az épület egy részében természetesen garázsok is kialakításra kerülnének, az Esze Tamás lakótelepnél már említett okok miatt. Kevés olyan autótulajdonos van, aki éjszakánként örömmel nézi az autóját a szabad ég alatt. Jobban szeretik azt, ha valamilyen zárható helyen van, s ez erre nyújt lehetőséget.

Pajor Kálmán képviselő számtalan alkalommal elmondta azt bizottsági üléseken, hogy ún. árnyas parkolóról van szó a jelenlegi állapotában. Ezzel azt akarja érzékeltetni, mintha

pihenőövezetről lenne szó. Már majdnem arra gondolnak, hogy nyugágyakon ülnek a város lakói és élvezik az árnyas parkolót, holott látható, hogy ez egy teljes felületében leaszfaltozott parkoló, ahol hol több, hol kevesebb gépjármű kerül elhelyezésre.

Ezeknek az autóknak a parkolását ez a ház és szabadon maradó felület továbbra is biztosítja. A jelenleg itt található fák pótlásra kerülnek, amennyiben az építkezés útjában állnának. Ha végignézték a terveket, láthatták, hogy milyen színvonalas beépítési javaslatot tett a tervező. A maga részéről, mivel építészmérnök, messze egyetért ezzel a beépítési javaslattal, ami szerves beépítést tesz lehetővé, újabb igények kielégítését szolgálja.

Két olyan indítvány hangzott el, amit módosító indítványként kell, hogy értékeljen.

Aradszky Lászlóné képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a 13. számú tétel, az Esze Tamás lakótelepen garázsépítési hely biztosítása kikerüljön a módosításból.

No: 602			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 15:02:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	5	33,33%	33,33%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget, így a 13. tétel bent marad a módosítási sorban.

Pajor Kálmán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a 11. tétel, a Bem utcai parkoló ügye kerüljön ki a módosításokból.


No: 603			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.

Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 15:03:34			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	2	13,33%	13,33%
Tartózkodik	6	40,00%	40,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy ez a módosító indítvány sem kapta meg a szükséges többséget.
A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 604			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 15:04:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 32/2011. (XI. 30.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2011. (XI.30.) önkormányzati rendelete
Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervének jóváhagyásáról
szóló 8/2001.(03.01.) Ktr. számú rendelet módosításáról**

Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (1) a) pontja, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében és a 16.§ (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 6.§ (1) és (3) bekezdéseiben illetve a 13.§ rendelkezéseiben meghatározott feladatkörében eljárva, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) alapján, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Népegészségügyi Intézet, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, az Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Szolnoki Bányakapitányság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala, a Bács Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, a Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály, a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Polgári Légiközlekedési Igazgatóság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Iroda, az I. fokon illetékes építési hatóság, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala, valamint Balotaszállás, Harkakötöny, Imrehegy, Kéleshalom, Kiskunmajsa, Kunfehértó, Pirtó, Tázlár és Zsana települések önkormányzatai véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 8/2001. (03. 01.) Ktr. rendelete (továbbiakban: Ör.). 1. sz. mellékletét képező SZ-1 és 2. sz. mellékletét képező SZ-2 terv a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő szabályozás szerint módosul.

(2) Az Ör. 1. § (4) bekezdés a) pontjának felsorolása öt új francia bekezdéssel egészül ki:

- „– építési hely határa
 - építési hely kötelező funkciója
 - közterületi építési hely „H” magassága
 - kötelező telekhatár
34. gyalogos közforgalmú átjárás (6h-22h).”

(3) Az Ör. 1. § (5) bekezdés felsorolása helyébe a következő rendelkezés lép:

35. --M-- nemzeti ökológiai hálózat – magterület határa (KNP adat)
36. --P-- nemzeti ökológiai hálózat – pufferterület határa (KNP adat)
37. --T_{ZF}-- nemzeti ökológiai hálózat – összevont folyosó határa (KNP adat)
38. --T_{ES}-- ex lege szikes tó határa (KNP adat)
39. --T_{EL}-- ex lege láp határa (KNP adat)
40. NATURA 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határa
41. --T-- Országos jelentőségű védett természeti terület határa (KNP adat)
42. --Tt-- természeti terület határa (KNP adat)
43. --Vt-- védelemre tervezett természeti terület határa (KNP adat)
44. --KNP-- védett természeti terület védőzónájának határa,
45. országos védettségű temető határa,
46. országos védettségű épület,
47. CH-ipari biztonsági illetve szolgalmi jogú terület határa,
48. közúti érdekeltségű terület határa,
49. vasúti érdekeltségű terület határa.”

2. §

Az Ör. 2. § (1) bekezdés b) pontjának 4.1. számú felsorolása helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.1. külterjes művelésű mezőgazdasági (MV, RE)”

3. §

(1) Az Ör. 3. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) falusias és kisvárosias lakóterület (FL, KL) esetén engedélyezési és kivitelezési tervek alapján, szabályszerűen kiépült az elektromos ellátás, a csapadékelvezető, vagy -szikkasztó árok, s a vízellátás legalább közterületi tűzcsap elhelyezésére alkalmas keresztmetszettel és kialakítással.”

(2) Az Ör. 3. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) hétvégi házas üdülőterület (HÜ) esetén engedélyezési és kiviteli tervek alapján, szabályszerűen kialakult a teljes közműellátás.”

4. §

Az Ör. 6. § (1) bekezdés kiegészül egy új mondattal: „A kisvárosias lakóterület (KL) >5< vagy nagyobb kódszámmal ellátott építménymagassági értékű övezeteiben a zöldfelületi fedettséget teljes egészében háromszintes növényzettel kötelező biztosítani.”

5. §

(1) Az Ör. 8. § (1) bekezdés a) pontjának felsorolásában a 2. francia bekezdés „208/5” szövege helyébe a „208/10,11” szöveg lép.

(2) Az Ör. 8. § (3) bekezdés kiegészül egy új mondattal: „Helyiséget tartalmazó új építmény építése esetén az építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell kertépítészeti tervet.”

6. §

Az Ör. 9. § (1) bekezdés 3. felsorolásában a „875/2;” szöveg helyébe a „875/2; 2400.” szöveg lép;

7. §

Az Ör. 10. § (1) bekezdés felvezető szövege helyébe a „Területük közcélú felhasználása: városi parkerdő megvalósítása érdekében, annak kialakításáig építési tilalom érvényesítendő a következő telkeken:” szöveg lép.

8. §

(1) Az Ör. 12. § (1) bekezdés felvezető szövege helyébe „A területen az OTÉK 12. § (3) 5. pontja alatt szereplő ›egyéb gazdasági építmények‹ közül – az egyéb jogszabályokban előírt követelmények teljesítése esetén – azoknak a tevékenységeknek az építményei helyezhetők el, melyek számított zajvédelmi és levegővédelmi hatásterülete nem terjed túl a telekhatáron. Abban az esetben is elhelyezhető az építmény, ha a környezetvédelmi szakhatóság részt vett az engedélyezési eljárásban és nem emelt kifogást.” szöveg lép.

(2) Az Ör. 12. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A területen már meglévő „egyéb gazdasági építmények”-en építés, átalakítás, bővítés, korszerűsítés, illetve rendeltetés-változás akkor végezhető, ha annak megvalósítása a környezet terhelését nem emeli.”

(3) Az Ör. 12. § új (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Minden lakáshoz a telken belül legalább 80 m² zöldfelület biztosítandó termett talajon.

(5) A területen elhelyezhető olyan épület, amely csak egy önálló rendeltetési egységet foglal magába.”

9. §

Az Ör. 15. § (1) bekezdés szövege kiegészül a „lakás legfeljebb a telken lévő épületek összes szintterületének 10 %-ában létesíthető” szöveggel.

10. §

Az Ör. 16. § (2) bekezdés 1. francia bekezdésének szövege kiegészül „a későbbi kártalanítási igény kizárása mellett,” szöveggel.

11. §

(1) Az Ör. 17. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Sz-2 tervben x-x-L-x-x határvonallal jelölt, a lakóterület határától legalább 100 m-re fekvő iparterület különleges levegőtisztaság-védelmi kategóriába tartozik. Ezek és az SZ-1 terv hatálya alá tartozó, ipari területként szabályozott meglévő mezőgazdasági majorok az OTÉK 20. § előírásainak értelmezésében ›jelentős mértékű zavaró hatású terület‹-nek minősülnek.”

(2) A 17. § (4) bekezdésben a „gyűjtésével” szöveg helyébe a „kezelésével” szöveg, az „engedélyezhető” szöveg helyébe a „végezhető az országos jogszabályok keretei között” szöveg lép.

12. §

Az Ör. 19. § (2) bekezdés c) pontjában a „25 m²” szöveg helyébe a „bruttó 25 m²” szöveg lép.

13. §

(1) Az Ör. 20. § (5) bekezdésének első francia bekezdésében a „meglévő szeméttelep és bővítése” szöveg helyébe a „rekutivált szeméttelep” szöveg lép.

(2) Az Ör. 20. § (5) bekezdésének harmadik francia bekezdésében a „számú telek” szöveg helyébe a „számú – illetve ennek megosztásából keletkezett – telek” szöveg lép.

14. §

(1) Az Ör. 21. § (6) bekezdés a) pontjának szövege kiegészül a „új építmény nem létesíthető,” szöveggel.

(2) Az Ör. 21. § (6) bekezdés b) pontjában az „új építmény nem létesíthető” szöveg helyébe az „építési engedélyezési eljárást megelőzően a szabályozási vonalat ki kell alakítani,” szöveg lép.

15. §

Az Ör. 22. § (3) bekezdés 2. francia bekezdésében az „Erzsébet liget” szöveg helyébe az „Erzsébet királyné tér” szöveg lép.

16. §

Az Ör. 24. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Egyéb jogszabályban környezeti hatásvizsgálatra kötelezett nagylétszámú állattartó telep csak az ipari területként nyilvántartott majorokban, valamint az MÜ és MV jelű mezőgazdasági terület legalább 5 hektár nagyságú telkén, a lakott ingatlanoktól legalább 300 méter távolságban létesíthető. Állattartó épület, állatkifutó, trágyadomb, komposztáló az idegen tulajdonú lakóépülettől és annak ›udvar‹ nyilvántartású földrészletétől 50 m-en kívül létesíthető.”

17. §

(1) Az Ör. 25. § előtti cím helyébe a „Külterjes művelésű mezőgazdasági terület (MV, RE)” cím lép.

(2) Az Ör. 25. § (2) bekezdés 3. pontjában a „udvar határvonalától 6,0 m-rel beljebb eső terület” szöveg helyébe a „udvarnak a telek határvonalától 6,0 m-rel beljebb eső területrésze” szöveg lép.

(3) Az Ör. 25. § (2) bekezdés 4. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. az építménymagasság lakást tartalmazó épület esetén nem haladhatja meg a 4,5 m-t, illetve – gazdasági építmények esetén – az 5,5 m-t, a terület alaprendeltetését szolgáló technológiához feltétlenül szükséges torony jellegű építmény (pl. szárítótorony, siló, szélkerék), esetében pedig 15,0 m-es magasságot,”

(4) Az Ör. 25. § új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az RE jelű füves repülőtér az MV mezőgazdasági terület sajátos övezete, amely a rendeltetéssel összefüggő területhasználat befogadására szolgál, a következő feltételek betartásával:

1. A meglévő építmények a reptér és a gyepgazdálkodás funkcióit szolgálhatják.

2. Az országos ökológiai hálózat összevont folyosójába eső földrészeleten új építmény vagy bővítmény nem helyezhető el, vízmentesítés a repülőtér működése érdekében nem végezhető.
3. Szilárd burkolatú kifutópálya nem létesíthető.”

18. §

Az Ör. 26. § (2) bekezdés 4. pontjában a „udvar határvonalától 6,0 m-rel beljebb eső terület” szöveg helyébe a „udvarnak a telek határvonalától 6,0 m-rel beljebb eső területrésze” szöveg lép.

19. §

Az Ör. 29. § (2) bekezdés kiegészül „Az egyes számjelek kifejtése az 1. sz. táblázat alapján értelmezendő” mondattal és az 1. számú táblázattal:

1. számú táblázat

Szabályozási kódszámok kifejtése

Első számjel: építési hely

- | | |
|---|--|
| 1 | szabadon álló |
| 2 | oldalhatáron álló |
| 3 | ikres |
| 4 | zárt sorú |
| 5 | szabadon vagy oldalhatáron álló |
| 6 | szabadon álló ikres |
| 9 | telek egésze |
| 0 | szabályozási tervben telkenként lehatárolt |

Második számjel: beépítettségi határérték (%) (zárójelben: saroktelken, illetve közterületekkel körülvett telken alkalmazandó)

- | | |
|----|--|
| a) | 1 % |
| b) | 2 % |
| c) | 5 % |
| d) | 10 % |
| e) | 20 % |
| f) | 30 % |
| g) | 40 (OTÉK szerint a területfelhasználásnak megfelelő maximális) % |
| h) | 50 (OTÉK szerint a területfelhasználásnak megfelelő maximális) % |
| i) | 60 (OTÉK szerint a területfelhasználásnak megfelelő maximális) % |
| 0 | egyedi: közterületen kijelölt építési hely esetén annak 100 %-a; kialakult építési telken a megőrzendő beépítés védelme érdekében a megfelelő jelölt építési hely beépíthető, de az OTÉK szerinti maximális értéket meghaladó kialakult beépítettségi érték fenntartható, tovább nem növelhető |

Harmadik számjel: „H” építménymagasság (m) zárójelben: utcai építménymagasság legnagyobb eltérése a megegyező építménymagassági kategóriába tartozó szomszéd épületétől)

1	2,00 – 3,50	(1,00)
2	3,30 – 5,00	(1,50)
3	3,50 – 6,50	(2,00)
4	4,50 – 7,50	(2,00)
5	5,50 – 8,50	(2,50)
6	6,50 – 10,0	(3,00)
7	8,00 – 12,00	
8	12,50 – 15,00	
9	12,50 fölött	
0	egyedi: az adott tömbben meglévő szélsőérték közötti érték, 3,00 – 12,00 m-en belül, a kialakult beépítési viszonyokhoz és az adott terület felhasználási kategória által igényelt technológiai követelményekhez igazodóan, az oldalkertméret és a telepítési távolság két épület viszonylatában a nagyobbik építménymagasságát alapul véve állapítandó meg.	

Negyedik számjel: telekterület minimális értéke (m²), új telekalakításkor / meglévő, kialakult telek beépítéskor vagy telekhatár rendezéskor.

1	350 / 200
2	450 / 250
3	550 / 300
4	620 / 400
5	720 / 500
6	900 / 600
7	1200 / 750
8	2000 / 1200
9	3000 / 1500
0	5000 / 2500
x	meglévő, közterületen álló épülethez és új középítményekhez telek létesíthető területi megkötés nélkül

- Megjegyzés: 1. * jelzés esetén a „H” érték az utcai homlokzatokra is teljesítendő
2. KG, IG jelű terület telkén az övezetre előírt építménymagassági értéknél alacsonyabb építmények is elhelyezhetők.

20. §

(1) Az Ör. 29. § (3) bekezdés c) pontjában a „3,5 m” szöveg helyébe a „4,0 m” szöveg lép.

(2) Az Ör. 29. § (3) bekezdés e) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) e) Telekösszevonás esetén az építési helyek közötti telekrész is építési helyé válik, kivéve a SZ-2 tervben körülhatárolt helyi városképvédelmi területet, ahol az előkerttel, vagy utcavonallal érintkező oldalkert nem olvad be az építési helybe, a belsővé váló építési vonal megszűnik.”

(3) Az Ör. 29. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) a) Amennyiben a kód 1. számjegye >5<, akkor oldalhatáron álló építési hely veendő figyelembe, de a 25,0 m szélességi méretet elérő telkeken szabadon álló építési hely is alkalmazható.”

(4) Az Ör. 29. § (5) b) pontjában a „a telek 10 %-os beépítettségi mértékéig” szöveg helyébe a „az oldalkert minimális méretén belül bárhol” szöveg lép.

(5) Az Ör. 29. § (8) bekezdésében a „5,0 m-en belül” szöveg helyébe a „legfeljebb 5,0 m-re” szöveg, az „előírt” szöveg helyébe a „legnagyobb” szöveg, a „2,50-4,00 m” szöveg helyébe a „4,00 m” szöveg lép.

21. §

Az Ör. 31. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Közterület fölé eresz 60 cm-rel, egyéb épületrész 20 cm-rel nyúlhat ki. Ettől nagyobb kinyúlás csak a közterület tulajdonosának hozzájárulásával létesíthető, figyelembe véve az OTÉK 35. § (9) és (10) bekezdéseit és a 40.§-t.”

22. §

(1)Az Ör. 33. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Építési telek kialakítása akkor engedélyezhető, ha egy telek kialakítása esetén előtte legalább 4,0 méter, több telek kialakítás esetén minden telek előtt legalább 7,0 méter széles, út művelési ágú terület van.”

(2) Az Ör. 33. § új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nyeles telek minden övezetben létesíthető.”

23. §

(1) Az Ör. 35. § előtti cím helyébe az „*Építmény elhelyezése köz- és közlekedési területen*” cím lép.

(2) Az Ör. 35. § (1) bekezdésében a „(4) – (9)” szöveg helyébe a „(4) – (6)” szöveg lép.

(3) Az Ör. 35. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) a) Az építési helyeken az SZ-2 terven jelölt építési övezeti előírások és a bejegyzett funkciók kötelezően érvényesítendőek.”

(4) Az Ör. 35. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A >közterület-környezetalakítási terv< készítésének szabályai:

- a) A terv készítésében okleveles építészmérnöknek, és kertépítészmérnöknek is részt kell vennie.
- b) A tervet az építészeti – műszaki tervtanáccsal és a városi főkertésszel véleményeztetni kell.
- c) A főépítész saját szakmai véleményével kiegészítve továbbítja a tervet a képviselőtestület elé, amely határozattal dönt a közterület tervezett felhasználásáról.”

24. §

(1) Az Ör. 37. § (1) bekezdés a) pontjában a „belül bárhol” szöveg helyébe a helyébe a „belül (pl. toronyban, tetőtérben) bárhol” szöveg lép.

25. §

(1) Az Ör. 39. § (1) bekezdés helyébe a helyébe következő rendelkezés lép:

„(1) A város belterületén veszélyes hulladék lerakó nem helyezhető el.”

(2) Az Ör. 39. § (2) bekezdés helyébe a helyébe következő rendelkezés lép:

„(1) A város 42071/3; 42073/13,14,15,16; 2391/8 hrsz-ú felhagyott szeméttelpe szabályszerűen felszámolandó, területe rekultiválandó.”

26. §

Az Ör. 40. § (5) bekezdés helyébe a helyébe következő rendelkezés lép:

„(5) Az SZ-2 tervben HK jellel megkülönböztetett különleges hulladékkezelő területek védőzónájára a következő szabályok vonatkoznak:

(2) A 0187/1,2 hrsz. alatti szeméttelép és állattetem-gyűjtő hely (konténer), valamint a 0955/11 – illetve az ezen ingatlan megosztásából keletkezett – hrsz. alatti regionális hulladéklerakó védőzónájában (határaitól mért 500 m-en belül) épület illetve pince nem létesíthető,

(3) A 0930 hrsz. alatti szennyvíziszap-lerakóhely 1000 m-es védőzónáján belül eső mezőgazdasági területen lakóépület nem létesíthető, meglévő lakóépület új, önálló lakást nem eredményező átalakítása és felújítása, illetve legfeljebb egy alkalommal 25 m²-rel történő bővítése az előírt beépítettség mértékéig megengedett,

(4) A Zsana község területén elhelyezkedő, de környezeti hatásával a város igazgatási területét is érintő fűrásiszap-lerakó telep védőzónájában (határaitól mért 500 m-en belül), a meglévő lakások megszüntetendők, épület nem létesíthető.

27. §

(1) Az Ör. 42. § táblázata a „2. számú táblázat” címet kapja.

(2) Az Ör. 2. számú táblázatában a 35873 azonosító számú régészeti lelőhely „4802/2, 4816, 4803/1” helyrajzi száma helyébe a „4673” helyrajzi szám lép.

(3) Az Ör. 2. számú táblázata 15 újabb sorral egészül ki:

40032	Kiskunhalas – TESCO áruház Kiskunhalas – park center	51	03/1, /2, /3, /4, /5, /7, /8, /9, /10, /11, 04
56879	Kiskunhalas – Dong éri főcsatorna, É – MOL 4.	52	0725/26, 0768/29, 0776, 0725/25, 0725/38
56880	Kiskunhalas – Dong éri főcsatorna, ÉK – MOL 5.	53	0768/42, 0768/5, 0768/27, 0768/29, 0768/45
57545	Kiskunhalas – Alsószállási csatorna	54	0815/39
69335	Kiskunhalas – Felsőszállás, Dong éri főcsatorna mellett HT 27. lelőhely	55	0864/36

69495	Kiskunhalas – Felsőszállás HT 97. lelőhely	56	0825/31
71567	Kiskunhalas – KIHA-3 gázkút, TSZ major	57	024
72683	Kiskunhalas – Felsőszállás II. HT 118. lelőhely	58	0825/34
72685	Kiskunhalas – Felsőszállás III. HT 119. lelőhely	59	0825/42
72687	Kiskunhalas – Állatkórház HT 120. lelőhely	60	0846/239
72691	Kiskunhalas – Alsószállás HT. 124. lelőhely	61	0967/5
72691	Kiskunhalas – Alsószállás II. HT 129. lelőhely	62	0940/42
72723	Kiskunhalas – Alsószállás, Pataki tanya I. (RL 3.)	63	0973/14
72725	Kiskunhalas – Alsószállás, Pataki tanya II. (RL 4.)	64	0973/14
72727	Kiskunhalas – Alsószállás, erdőszél (RL 5.)	65	0981/25

28. §

(1) Az Ör. 44. § i) pontja kiegészül a „a homlokzat hosszának ezek összesen legfeljebb a felét tehetik ki” szöveggel.

(2) Az Ör. 44. § k) pontjában a " és az országos kezelésű utak átmenő szakaszai mentén megvalósítandó építési munka építési engedély kérelméhez csatolni kell a főépítéssel folytatott előzetes egyeztetésről készült jegyzőkönyvet" szöveg helyébe a "csak 35° -45° hajlásszögű, vagy lapostetős épület helyezhető el; 35° -nál kisebb hajlásszögű tetővel kialakult beépítésű telken a további épületek a meglévő épületével azonos tetőhajlásszöggel, vagy lapostetővel építendőek." szöveg lép.

29. §

Hatályát veszti az Ör.

a) 1. § (3) bekezdés a) pontjának 9. francia bekezdésében a " elsődleges és másodlagos" szöveg

b) 1. § (3) bekezdés b) pontjában az 1. francia bekezdés

c) 1. § (4) bekezdés a) pontjának 19. francia bekezdésében a " elsődleges és másodlagos" szöveg

d) 8. § (1) bekezdés a) pontjának 3; 5. és 7. francia bekezdése

e) 8. § (5) bekezdésében a "törzsvagyomból" szöveg

f) 9. § (2) bekezdése

g) 10. § (1) bekezdés 1. felsorolásában a " városi parkerdő kialakítása érdekében," szöveg

h) 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja

i) 13. § (3) bekezdés 1. francia bekezdésében az "ideiglenes jelleggel" szöveg

- j) 16. § (1) bekezdése
- k) 17. § (5) és (6) bekezdése
- l) 21. § előtti címben a "RE" jel
- m) 21. § (3) és (12) bekezdése
- n) 24. § (6), (7) és (8) bekezdése
- o) 35. § (4) bekezdésében a " városképvédelmi területen kívül" és a "városképvédelmi területen belül a (7) és (8) bekezdés" szöveg.
- p) 35. § (5) bekezdés felvezető szövegében a " városképvédelmi területen kívül" szövegrész
- q) 35. § (7), (8) és (9) bekezdése
- r) 37. § (4) bekezdése

30. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, s a hatályba lépését követő napon hatályát veszíti. Rendelkezéseit az I. fokú határozattal el nem bírált folyamatban levő I. fokú ügyekben az építettő számára kedvezőbb eljárás szerint kell alkalmazni.”

5 Új napirendi pont 15:04:13

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi Költségvetési Koncepciója*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Gyovai István polgármester:

Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács javaslata mellett a következőket kéri közölni a képviselő-testülettel: „A Kormány intézkedései sajnos egy ilyen költségvetési koncepció kialakítását teszik lehetővé. A tartózkodó szavazat nem a hivatal által készített költségvetési koncepciónak, hanem az egész költségvetési törvénytervezetnek szól.” Ezt a kiegészítést tették a szavazatuk mellé.

Kérdések 15:06:05

Hozzászólások

Nagy Péter alpolgármester:

Rendkívül elcsodálkozott, amikor elolvasta az előterjesztést. Az jutott eszébe, hogy a Polgármester úr milyen messze került a Jövőnk Halas Egyesület célkitűzéseitől és gazdasági programjától. A Jövőnk Halas Egyesület meg kívánta szüntetni a pazarlást és csökkenteni kívánta az adókat. Ehhez képest ebben az előterjesztésben nagy mértékű adóemelésről van és egyfajta pazarlásról van szó. Az előterjesztés kronológiájában nagyon jól felvázolja a Kormány által bejelentett változásokat A legnagyobb változás, hogy állami kézbe kerülnek az intézmények az óvodák kivételével. Nyilvánvaló, hogy a fenntartási költségek fedezetére a Kormány elvonásokat jelentett be, bizonyos adónemeket saját magához vont. Nem az önkormányzat, vagy nem olyan mértékben részesül belőle az önkormányzat, mint eddig. Ki

van mutatva, hogy több, mint 1 milliárd Ft-ról van szó. Figyelembe kell venni, hogy a városnak eddig is kiadásai voltak az intézményekkel kapcsolatban. A saját támogatás 922 millió Ft volt, az óvodákat kivéve. Ennél fogva összesen 136 millió Ft-ról van szó, ami többletként jelentkezik. Ezzel szemben az előterjesztésben több, mint 500 millió Ft-os adóbevétel van betervezve, megemelve az iparüzési, építményadót, garázsadózást vezetne be. A kommunális adót is megemelné. A legjobban irritáló, hogy bevezetné az ingatlanadót. A múltkor nézett egy kerekasztal beszélgetést a televízióban, ahol szóba került, hogy a Kormány olyat lebegtetett meg, hogy az ingatlanadó mértékét emeli. Olyan vélemény alakult ki, hogyha ez megtörténne ebben az országban, akkor nem a televíziót rohamoznák meg a tüntetők, hanem a Parlamentet szednék darabjaira.

Pajor Kálmán képviselő:

Meglehetősen drasztikusan politizál az anyag már az elején. A Halas Televízióban láthattak politikai nyilatkozatokat ezzel kapcsolatban az MSZP részéről, nyilván megalapozatlan számítások alapján. Váradi Krisztián képviselő az imént is erőteljesen politizált. Engedjenek meg neki egy-két gondolatot erről. Köztudott, hogy egy hatalmas gazdasági világgégés közepette vannak. A fél világ, de Európa egésze mindenképp a szakadék szélén táncol. A nehéz világgazdasági helyzetből fakadó bajaikból lehet politikai előnyöket kovácsolni. Ennek a tanúi. Megítélése szerint ez kicsit jellemző és szánalmas is. Vegyék észre, hogy Kormánytól függetlenül óriási a baj és az eddigieknél sokkal nehezebb időszak elé néz Európa és Magyarország is, mint amit el bírnak képzelni. Nem szükséges dörzsölni a markát senkinek, hogy milyen rosszul állnak és ez valamelyik politikai pártnak jó.

Másik észrevétele, hogy az egész anyag fél oldalnak tűnik számára, mert az időbeli ütemezésekkel szőrmentés foglalkozik, de igazi mérleget nem tud felállítani. Aránytalanul nagy terhet mikor, mennyi időre és hogyan jelent a városnak. Arra nem gondolhatnak, hogy nem lesz szinkronban az elvonás és a feladatok átvétele. Egész biztos, hogy ezt időben szinkronizálni fogják és nem azzal kezdik, hogy nagy összeget elvonnak és utána 1-2 évvel később a feladatot is. A különbség a kettő között, már csak az intézmények vonatkozásában is 135 millió és nem 500 millió Ft.

Váradi Krisztián képviselő:

Úgy érzi, hogy van néhány ellentmondás. Pajor Kálmán képviselő azt mondja, hogy óriási világgégés közepette van a világ és egész Európa. Érdekes módon Matolcsy György egészen péntek estig azt mondta, hogy Magyarországa egész Európa, de leginkább az egész világ legsikeresebb országa, pusztán csak a spekulánsok támadják az országot és semmi baj sincs. A 2008-as válságnál, amikor nemcsak az ő, hanem közgazdászok véleménye szerint is súlyosabb volt a helyzet, nem nagyon érdekelte a másik oldalt. Akkor a Kormány volt a hibás, most a nehéz gazdasági helyzetért, az 500 milliárd Ft-os elvonásért, ami az embereket érinti adók és egyéb kapcsán, nem a Kormányt tartják felelősnek. Nem a Kormány miatt kell a jövő évi költségvetésben 500 milliárd Ft-ot elvonni, hanem a világválság miatt. Nem tudja ezt az ellentmondást feloldani.

A költségvetési koncepció tervezése során még soha nem állt elő olyan helyzet, mióta ő képviselő, hogy a költségvetési koncepció tervezése és elfogadása pillanatában 100 milliós nagyságrendben ne tudják milyen bevételeik lesznek. Természetesen a költségvetést mindig ezután szavazza meg decemberben. Ez mindig is így volt, azonban ebben az időszakban, november 28. környékén az előző években már csak az volt a kérdés, hogy plusz 10-20 millió Ft. Nem azt mondja, hogy a város költségvetéséhez képest elenyésző, de nem olyan jelentős, amelyről most szó van. Az iskolák, közoktatási feladatok elvonása kapcsán nem tudják, hogy

2012. szeptemberétől, vagy csak 2013. januárjától viszi el az állam ezeket az intézményeket. Azt nyíltan kimondták, hogy adóbevételeket fognak elvonni tőlük, de nem tudják mikor és pontosan mennyit. Azt nem lehet letagadni, hogy elvonnak. Ki lett mondva, hogy 150 milliárd Ft-ot fognak az önkormányzati rendszerből kivenni. Észre kellene venni a túloldalon ülő képviselőtársainak, hogy ezt a helyzetet, ami a költségvetési koncepciót ebben a formában megírásra kényszerítette, a Kormány állítja elő azzal gazdaságpolitikával, amit nemcsak az itteni ellenzék, hanem az egész világ, Economist, Wall Street Journal, azt mondja, hogy felelőtlen. Ez vezetett oda, hogy a térség országait elkerülték, míg Magyarország nem úszta meg azt, hogy újra az 1993-as szintre, azaz a bővli kategóriába minősítsék.

Az ingatlanadóval kapcsolatban elmondja, hogy nem támogatja a bevezetését semmilyen formában. Az ő olvasatában a költségvetési koncepció azt jelzi, ha az 1 milliárd Ft körüli elvonás realitás lenne a Kormány részéről, akkor milyen lehetőségeik lennének. Bízik benne, hogy a másik oldal együttműködik abban, hogy szóba se kerülhessen, hogy erről szavazniuk kelljen. Egyébként ingatlanadó bevezetése nem fogadható el.

Nagy Péter alpolgármester:

A 136 millió Ft, ami a két összeg közötti eltérés, a nem kötelező feladatok csökkentésével kezelhető. Ez nem ekkora össze. A legnagyobb problémát abban látja, hogy egy olyan fel nem vállalható beruházásba akar a polgármester kezdeni a városközpont felújításával, a város jelenlegi anyagi helyzetében, ami 1 milliárd Ft-os költséget igényel. Ebből 300 millió Ft saját erőt kellene letenni akkor, amikor májusban csődközeli helyzetben voltak. Ezt ilyen formában nem lehet felvállalni, nem beszélve arról, hogy a lakosságtól adók módjára akarják behajtani. A városnak rengeteg egyéb feladata lenne. A közmeghallgatáson felszólaltak, hogy milyenek a külterületi utak, nincsen egészséges ivóvíz, a városi utak is rosszak. Sorolhatná, hogy mennyi probléma van, amit meg kell oldani. Nem ilyen problémákkal kell foglalkozni.

Az ingatlanadóval kapcsolatban elmondja, hogy rendkívül vérforraló dolog, hogy ilyen egyáltalán betettek az anyagba. Polgármester úr hogy tudta ezt eléjük és a város polgárai elé terjeszteni? Ingatlanadó már van Kiskunhalason, csak kommunális adónak nevezik. Sok településen azért, hogy az ingatlanadót kiszűrjék, kommunális adóként terjesztik elő. Kommunális adónak indult náluk, de ingatlanadóvá vált. Kommunális szolgáltatási feladatok voltak ebben az adóban, de ezek mind kiváltak és megszűntek, csak az adó maradt. A kommunális adó minden ingatlanra ki van vetve, ezáltal vált ingatlanadóvá. A maga részéről nem tudja ezt felvállalni és csodálkozik, hogy a Polgármester úr felvállalta.

Pajor Kálmán képviselő:

Váradi Krisztián képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy tartózkodnia kellett volna a véleménynyilvánítástól, mert még nem tudják mikor mennyit vonnak el, de azért már nyilatkoztak, ijesztgették a várost.

Garázsadó, ingatlanadó és a kommunális adó emelése 13 millió Ft-tal, valóban nem lehet támogatni. Elfogadhatatlan ebben a formában az anyag ezek miatt is. A kommunális adó eltörlését ígérték, ehelyett 13 millió Ft emelést javasolnak. Ez is egy érdekes csavar az egészben. Az adózott jövedelemből épített és vásárolt ingatlanok után egy ilyen kivérett társadalomtól, rengeteg létminimumon élőtől ingatlanonként 40-60-100 ezer Ft, évi 900 ezer Ft/ év ingatlanadót kérni teljesen felelőtlen. Semmi más, csak a szokásos riogatás, ami elfogadhatatlan.

A városfejlesztési tervekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Csipke Városközpont a városháza épületére kellene, hogy szorítkozzon, esetleg némi egyéb munkákra és inkább a K-Ny-i kerékpárút pályázatára biztosítsák az önerőt, ami sokkal több önerőt érint. A városházát

valóban reparálni kellene kívülről és azokat a dolgokat meg kellene oldani, de az közel sem 700 millió Ft. Ennél jóval kevesebből is megúszható lenne és egyéb célokra is fordíthatnának.

Jekő Attila képviselő:

Azt hitte, hogy ennél a napirendnél csöndben lesz és várja a Fidesz javaslatait. Az a csúcsgazdaságpolitika, amit országosan művelnek, azt gondolta, hogy legyűrűzik Kiskunhalasra és előjönnek a javaslatot, hogy a költségvetési koncepcióban mi szerepeljen. Nem feledkezzenek meg egy szereplőről, aki nincs itt, de virtuálisan a szeme mindig itt van Kiskunhalason. Van egy országgyűlési képviselőjük Lukács László személyében, aki most készül ezeket törvényjavaslatokat elfogadni, ami miatt most ők itt ülnek és próbálják kitalálni, hogy a lakosság terheit nem növelve megoldani a város helyzetét. Mindannyian tudják, hogy ez lehetetlen feladat. Az önkormányzati törvényben meghatározott kötelező feladataik vannak, amelyeket muszáj ellátni és ehhez forrásokat meg kell teremteni. Abban amit Pajor Kálmán és Nagy Péter képviselők mondtak, van egy óriási pontatlanság. Az adótörvények, amelyekben elveszik tőlük a finanszírozást január 1-től lépnek életbe. A feladatok és az intézményfenntartás átvétele az általános és a középiskolák tekintetében a legjobb esetben 2012. szeptember 1-jén, vagy 2013. január 1-jével történik. Ez nem 110 millió Ft. A 700 millió Ft, amit most hozzátesznek. A 700 millió Ft ellenértékét nem fogják ideadni és nekik kell kifizetni. Amikor vannak kötelezően ellátandó feladataik, miből másból tudnák megteremteni a másik oldalt, ha nem forrásnövelésből, azaz adók bevezetéséből, vagy egyes adónemek növeléséből. Azzal egyetért, ami a koncepcióban annyira nem kap hangsúlyt, hogy az önkormányzat szerepét át kell gondolni, amit ő sem gondolt volna egy évvel ezelőtt. Látva ezt a gazdaságpolitikát, sok mindent átértékel az ember. Az önként vállalt feladatokból ki kell vonulnia az önkormányzatnak, bármennyire is fáj. A kultúra vagy a sport területén, ami az embereknek egy megszokott támogatás volt az önkormányzat részéről, ha ezek a törvények maradnak, nem fogják tudni tartani. Azt kéri a fideszes képviselőktől, hogy ezt a helyzetet megoldva próbáljanak inkább pozitív javaslatokat tenni, ne pedig megpróbálni védeni a védhetlent, a Kormány gazdaságpolitikáját.

Összegzésként azt lehet mondani, hogy azt mondta Matolcsy György, hogy nincs még az a könyv megírva, amiből dolgoznak. Ezt már véleménye szerint megírták a közgazdászok. Az a címe, hogy „Így ne tedd!”, vagy „Így nem szabad gazdaságpolitikát csinálni”. Negatív példaként fogják ezt tanítani a közgazdaságtudományi képzéseken.

Halász Balázs alpolgármester:

Nagy Péter alpolgármester emlegette a kommunális adót, ami nem is kommunális adó lényegében. Ennek az első emelése akkor történt, amikor a 12000 Ft maximumról lecsökkentették a kéményadót és a hulladékszállítást. Maradt 7000 Ft, amiről azt mondták, hogy lehet emelni 12000 Ft-ig, a maximumig. Amikor leválasztották és újra összeadták, egy három kéményes családi ház esetében az már 18000 Ft lett, tehát az első emelés itt történt. Sokan elmondták előtte és Pajor Kálmán képviselő is utalt rá, hogy a környező országok égnek és ők is pörkölöznek. Ezt a szójátékot már hallották a kórháznál, amikor szűk körben tanácskoztak és kiegészítette azzal dr. Szócska Miklós Egészségügyért Felelős Államtitkár felé, hogy mondja meg neki, hogyan tudják ezt a lakosság felé megmagyarázni. Ez a rész most kimaradt, de véleménye szerint az igazsághoz ez is hozzátartozik. Terhelhető-e még a lakosság különböző adókkal? Azt írja az anyag, nyilván a fenti útbaigazítás alapján, hogy ami pénzeket elvon nem arányos a feladattal, de ad egy olyan lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy bármilyen adót, bármilyen mértékben kivethetnek. Aradszky Lászlóné képviselőtől kérdezi, hogy terhelhető-e a lakosság. Ezeket kellene egy olyan szócsővel, mondjuk Lukács

László képviselővel felvenni, aki majd elmondja, hogy vidéken már nem terhelhető a lakosság. Ne ők fizessék itt vidéken, hogy a BKV milyen helyzetben van. Több milliárd forintot fordítanak rá, de azt a pénzt valahonnan össze kell szedni. Ez Kiskunhalasra és bármelyik vidéki városra is tartozik. A kitétele a Kormánynak egyedül az az új adók bevezetésével, hogy duplikáció nem lehet. Ha ők központilag kivetnek vakablak adót, azt még egyszer a kiskunhalasi önkormányzat nem vetheti ki. Egyedül erre hívja fel a figyelmet. Semmit nem ír arról, hogy tekintettel legyenek a fizetőképességre, a fizetési hajlandóságra, az nem érdekes. Az a lényeg, hogy ezt a pénzt össze lehet szedni valahonnan az önkormányzatoknak. A jogosítványt megadja, csak nézzenek a lakosság szemébe akkor, amikor azt kérdezik, hogy miért ilyen rosszak az utak, vagy a járdák. Az adó rajtuk csak átfut, mert felvisznek több, mint 1 milliárd Ft-ot.

Már látja, hogy Máté Lajos képviselő ki fogja egészíteni a hozzászólását, mert látja, hogy taktikázott a gombok nyomásával, hogy utána kerüljön.

Ez az intézmények működtetésre szolgál és eddigi is el lett véve. Lehet így is magyarázni.

Gyovai István polgármester:

Az ülés vezetését átadja Halász Balázs alpolgármesternek néhány percre.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Jó néhány vélemény megütötte a fülét, amit felháborítónak tart. Szocialista képviselő társai elfelejtették az előző 8 évet. Amikor a szocialista kormány regnált, a hosszú 8 év alatt ilyen helyzetbe hozta Magyarországot. Aztán még hozzájött egy kis gazdasági válság is. Most ennek a Kormánynak valahogyan rendbe kellene hozni és egyensúlyban tartani Magyarország gazdaságát. Egyáltalán arra kell vigyázni, hogy nehogy olyan helyzetbe kerüljön, mint Görögország. Kicsit álságos az Orbán-kormányra mutogatni állandóan. Nagyon jól tudják, hogy a baloldali kormány nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy az ország ilyen helyzetbe kerüljön. Valakinek rendbe kellene hozni ezt az állapotot, ami áldozatokkal és fájdalmas intézkedésekkel jár. Sajnos ezt tudomásul kell venniük.

Az igazsághoz sok minden hozzátartozik. A BKV-nál kialakult helyzetért nehogy már az Orbán-kormányt tegyék felelőssé. Kicsit furcsa lenne. Azt is, az egészségügy és az oktatás helyzetét is megpróbálják orvosolni. Sajnos a lehetőségeik be vannak korlátozva. Nem nagyon van a másik oldalnak szemükre vetnivalója. Megkéri a másik oldalt, hogy ne próbálják állandóan az Orbán-kormányra terelni a szót. A másik oldal kormánya volt az, aki 8 évig sanyargatta Magyarország lakosságát és hozta ilyen helyzetbe, csak ezt már elfelejtették. A 8 év alatt is állandóan a Fideszre mutogattak és az volt a hibás. Most, hogy kormányra kerültek, mindent a nyakukba lehet varrni. Lehet, hogy jobb lett volna, ha maradtak volna tovább és maguknak kellene kezelni a kialakult borzalmas helyzetet. Nagyon jól tudták kezelni a válságot, amire nem nagyon kell emlékezni. Először kialakították, aztán megpróbálták kezelni a válságot, ami állandó megszorításokkal járt. Aztán már annyira meghúzták a nadrágszíjat, hogy sokszor már majd belefűlladtak. Csontvázak dőltek ki minden szekrényből, hogy ez a kormány átvette. Nehogy ők legyenek teljesen ezért a felelősek.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Valóban válság van mindenütt, itt a képviselő-testületben is, hónapok óta mondják. Véleménye szerint a mai testületi ülésnek lesz egy nagyon fontos napirendje, ami nagyon meggondolandó mindannyiuk számára a jövőre és a város érdekére nézve. Országos politikába mentek bele. Helyi képviselőként véleményük lehet, de nem az ő feladatuk. Majd a

választáskor lehet arról dönteni, hogy jól végzi-e a Kormány a munkáját. Az elmúlt egy év véleménye szerint egymás pocskondiázásával és nem fejlődésével telt.

Bő másfél esztendő kevés idő ahhoz, hogy érezhető változást eredményezzen. Legyenek kicsit türelemmel. Ez az eltelt egy esztendő helyben egymás pocskondiázásával és lefejezésével telt, nem pedig a város építésével. Vannak olyan döntések, amelyeket meg kell hozniuk, azzal együtt, hogy ezekben a pillanatokban rajzolódni ki sokszor nagyon komoly törvények az oktatás, egészségügy, vagy a költségvetés tekintetében. Úgy beszélgetnek arról, hogyan építsék fel a jövő évi költségvetésüket, hogy ezeket nem tudják. Az is elhangzott talán Nagy Péter képviselőtől, hogy az önként vállalt feladatokat szüntessék meg. Akkor nem lesz televízió, művelődési ház, mozi. Nagyon sok dolog elmaradt idén, vagy hosszú évekig nem lesz. A halasi csipke finanszírozása évi 25 millió Ft, hogy készítsék az asszonyok ezt a gyönyörű csipkét. Mindig elmondják, hogy mitől város a város. Vagy ezt az irányt választják, vagy adókat emelnek, újakat hoznak létre. A polgármester részéről nyilván ez egy javaslat volt. Ezt lehet szeretni, nem szeretni, támogatni, nem támogatni, de javaslatok kellenének, mit hogyan. Nem az a válasz kell, hogy a polgármester teremtse meg a maga gondolataihoz a 8 voksot. Tizenöten azért ülnek itt az asztal körül, hogy ezt közösen a város javára meg tudják jól valósítani, hogy talpon legyen minden, ami eddig az elmúlt évtizedekben, évszázadban Kiskunhalason érték lett.

Gyovai István polgármester:

Egészen más szempontok alapján szeretné ezt a dolgot megközelíteni. Felejtsek el a Fidesz, az MSZP, vagy bárkinek a politikáját. Egyetlen helyzetet nézzenek, ami a pillanatnyi. Függetlenül attól, hogy milyen kormány van ennek az országnak az élén. Természetesen erről lehet sok mindenkinek sokfajta véleménye. Tessék neki megmondani, hogy mikor történik az oktatási intézmények átadása? Ki tudja ebben az országban megmondani? Senki. Az önkormányzati törvény milyen feladatokat fog tartalmazni a következő évre vonatkozóan az önkormányzat számára, mint kötelező, vagy nem kötelező feladat. Ki tudja ezt megmondani? Senki. A kicsi államuk jövő évi költségvetése milyen sarokszámokkal fog összeállni? Ki tudja megmondani? Senki nem tudja megmondani. Pillanatnyilag ebben az országban egy totális bizonytalanság van. Városuk költségvetési koncepcióját, amit mindenki tud, úgy szokás megalkotni, hogy lényegében az évszám kivételével egyetlen szám sem szerepel benne. Ez több éves gyakorlat. Ebben a bizonytalan helyzetben egyetlen dolog volt látható.

Neki is 3+2 perc hozzászólási idő jár.

Ebben a helyzetben, ebben az országban nincs olyan önkormányzat, aki a költségvetési koncepcióját úgy meg tudná alkotni, hogy biztos, stabil legyen a következő évre vonatkozóan. Kénytelenek voltak bemutatni azt az 1 milliárd 38 millió Ft-ot, ami a már elfogadott adótörvényekből várhatóan következik. Már ez is bizonytalan, mert a költségvetési törvényben még számos szempont várható.

Egyetlen olyan önkormányzat sincs ebben az országban, aki stabilan meg tudta volna alkotni eddig, vagy akár a következő néhány napban a költségvetési koncepcióját. Nehogy azt higgyék, hogy adókat rónak ki azért, hogy a városközpontot felújítsák. Nagy Péter alpolgármester levezetése abszolút téves. A városközpont helyreállítására a pályázat önereje rendelkezésre áll, méghozzá egy hitelkeretben, amit még az előző önkormányzat volt olyan bölcs létrehozni. Városközpont tekintetében a finanszírozás nagyon kérdéses.

A neve mellett a táblán a Jövők Halas Egyesület szerepel, mint más képviselőnél is. Ha valaki közülük, akkor nem ő távolodott el az egyesülettől. Ennek az egyesületnek az elsődleges célja az, hogy a város működőképességét fenntartsa. Folytatni fogja.

Máté Lajos képviselő: (Ügyrendi)

Szabályszerű-e ez az ülés levezetésénél? Az előterjesztő nem vehet részt a vitában. Halász Balázs alpolgármester elmondta a hozzászólását, majd a Polgármester úr átadja neki az ülés vezetését és ő is elmondja a hozzászólását. Úgy gondolja, hogy a végén majd visszakéri az ülés vezetését, hogy ő legyen az, aki összefoglalja a vitát.

Véleménye szerint ez szabálytalan és a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: SZMSZ) durván sérti.

Az is sérti, amit Halász Balázs alpolgármester csinál. Az SZMSZ leírja, hogy a jelentkezés sorrendjében kell a hozzászólást kiosztani, de ő nem így tesz.

Várja dr. Ferenczi Mária jegyző választását.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A levezető elnök nem vehet részt a vitában, a Polgármester úr átadta az ülés levezetését az Alpolgármester úrnak, így a vitában részt vehet. Nem vette vissza az ülés vezetését, mert nem veheti vissza. Sorrendben volt. Máté Lajos képviselő ki-be kapcsolta a gépet, így került a Polgármester úr után. Előtte a Polgármester úr előtt volt, majd kikapcsolta és újból bekapcsolta, így került a polgármester után. Sorrendben a Polgármester úr és úgy Máté Lajos képviselő jön. Az SZMSZ szerint is a jelentkezés sorrendjében szólhatnak hozzá.

Máté Lajos képviselő:

Halász Balázs alpolgármester már mondta, hogy biztosan fog arról szólni, mekkora támogatásokat nyújtottak az intézményeiknek. Emlékszik arra az időszakra 1-1,5 évvel ezelőtt, amikor Orbán Viktor nagygyűlésére mentek és Halász Balázs alpolgármester vitte a zászlót. Most úgy tűnik, hogy felsorakozott a mellette ülő két szocialista politikus mellé. Véleménye szerint fel kell kötnie a nadrágot, hogy legalább hasonlóan értelmes hozzászólásokat tudjon produkálni.

Nem nagyon hangsúlyozta egyetlen képviselő sem azt, hogy milyen adókkal próbálják fenyegetni a lakosságot. Az iparüzési adónál 2 millió Ft körüli kedvezményt szeretnének elvonni, amit az előző években nagy nehezen elértek. 1 millió Ft-ról felemelték 2 millió Ft-ra azt az alsó határt, ahol a kedvezmények vannak. Már 0 Ft-tól iparüzési adót kell fizetni minden vállalkozásnak. Ettől remélnék 15 millió Ft-ot. Az építményadónál nagyon szerények. 620 Ft-ról 650 Ft-ra gondolták felemelni az adókat, ettől 9 millió Ft-ot remélnék. Ezek igazából a vállalkozásokat sújtó adóterhek, amelyek a koncepció tartalmaz.

Ezek után következnek a lakosok. A garázsoknál 200 Ft/m²-es elképzelés szerepel. Ez 21 millió Ft-ot jelentene a városban lévő közel 4000 garázs után. A kommunális adónál el kívánja törölni a 70 év felettiak kedvezményét és a többi lakónál az eddigi 7000 Ft-ot 8000 Ft-ra emelnék. Ez 8 millió Ft jelent úgy, hogy a Jövők Halas Egyesület azt mondta, hogy igazságtalan adó és el kell törölni. Az ingatlanadónál 40 ezer Ft/év átlagos mértéket gondolnak, ami akár több százezer forint is lehet, mert m² alapú. 414 millió Ft-ot vizionálnak. Ez összesen 480 Ft adónövekedést jelentene. A bizottsági ülésen elmondta, hogy jelen pillanatban olyan kottából lehet dolgozni, hogy törvénytervezetekből próbált koncepciót építeni a város. Sokkal részletesebb koncepciót dolgozott ki, mint az előző években, amikor az ellenzék is be volt vonva az előterjesztésbe.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Jól érzékelhető az elmúlt hetek kommunikációja alapján, hogy azok a képviselők, akik felelősek Kiskunhalas város igazán rossz helyzetéért, próbálnak olyan témákat keresni, ami nem helyi, hanem országos. Látni kell, hogy a jelenlegi nyomorúságuk oka a múlt évtized közepére vezethető vissza, amikor a térség hozzájuk hasonló volt szocialista országai közül a szlovákok, szlovénok, lengyelek egy óriási gazdasági növekedést tudtak elindítani, szemben Magyarországgal. A szocialista kormányok ebben a 8 évben valami elképesztően gyenge teljesítményt nyújtottak, kibillentették a költségvetést az egyensúlyából. Ez azt vonta maga után, hogy egy 20 milliárd dolláros hitelt kellett felvenniük. Tulajdonképpen megszüntették a munka becsületet azzal, hogy kitermeltek egy olyan segélyből élő réteget, amelynek az eltartására szintén már csak a hitelekből volt lehetőség. Az uniós forrásokat rendkívül rossz hatékonysággal használták fel. Ebben a kivértett, legyengült állapotban került az ország a válság második hullámába. Egyértelmű volt, hogy az az út, amit a szocialisták gazdaságpolitikája képviselt, egyszerűen járhatatlan. Valami más utat kell megpróbálni, ez pedig az volt, hogy a fogyasztás beindításával induljon be a gazdaság növekedése. Kevés volt az idő, hogy ez megtörténjen. Abban, hogy Magyarország kikecmeregjen a válságból, valami miatt nem érdekeltek külföldi pénzügyi és egyéb szereplők. Azt azért látni kell, míg a szocialista kormányokra elsősorban az jellemző, hogy mindig azt nézik mi a jó a külföldieknek, a külföldi bankoknak, ellentétben a mostani kormány felfogásával, akik úgy gondolják, hogy ők elsősorban a magyar választóknak tartoznak felelősséggel. Ő is ezzel ért egyet. Egy magyar kormány olyan tevékenységet folytasson, ami a magyar embereknek jó. A miniszterelnöknek is egyszerűbb lett volna behódolni a külföldi bankok előtt, de ő inkább úgy gondolta, hogy inkább a devizahitelesek segít meg és inkább a bankok szenvedjenek el bizonyos veszteségeket. Úgy látja a tegnapi budapesti választásból, hogy az emberek nagy többsége egyetért abban, hogy itt az összefogás ugyanúgy kell, mint 1848-ban és 1956-ban, mivel más útja ennek az országnak nincs.

Jekő Attila képviselő:

Tévedett a magyar emberekkel kapcsolatban, nem gondolta, hogy ez nekik jó. Úgy látszik, hogy a magyar embereknek ez jó. Jó nekik az 500 milliárd Ft-os elvonás, a 27 %-ra történő ÁFA emelés, az EVA kulcs megemelése, az Alkotmánybíróság jogkörétől való megfosztása. Ha ez jó a magyar embernek, akkor tényleg a Fideszre kell szavazni. Ő nem szavazott a Fideszre és nem is fog, mert ezzel nem ért egyet. Véleménye szerint nem jó a magyar embereknek a 320 Ft-os Euró, a 250 Ft-os CHF. Nem ez a jó, de a másik oldal szerint ez. Most mondta dr. Skribanek Zoltán képviselő, hogy Orbán Viktor miniszterelnök ezt nézte és ezért folytatják ezt a gazdaságpolitikát. Ne legyenek álszentek, mert az országos politikát nem lehet a helyitől elválasztani, hiszen kinek jutna eszébe adót emelni az asztal körül, bevezetni az ingatlanadót, ha rajta múlna. Véleménye szerint egyiküknek sem. Ha rákényszerítik őket, hogy bizonyos lépéseket tegyenek és a finanszírozásukat egy az egyben elveszik. A jelenlegi tervezetek 1 milliárd Ft-ról szólnak. Írják le, hátha akkor fel tudják fogni az összeget, hogy mit jelent. Ezt kellene a nekik a másik oldalról valahogy pótolni, egyrészt a feladatok átadásával és a bevételek valamilyen növelésével. Erre ez a koncepció ad valamilyen választ. Lehet, hogy nem a legjobbat, de ő azt hitte, azért vannak itt, hogy hallják a javaslatokat. Ne legyen ingatlanadó, töröljék el a kommunális adót, de mi legyen helyette? Hol vannak azok a javaslatok, amelyek nem vérlázítók, hanem elfogadhatók, megszavazhatók és fenn tudják vele tartani a költségvetést. Ezek hiányoznak. Akinek nincs javaslata, az inkább

ne szóljon hozzá.

Gyovai István polgármester:

Amit Jekő Attila képviselő mondott, benne is pontosan ez a gondolat született meg. Vitatkoznak itt országról, kormányokról, politikáról, ugyanakkor javaslat egyáltalán nem hangzik el azzal kapcsolatban, hogy mi történjen a költségvetési koncepcióban, hogy milyen módosítás legyen benne. Azt nyilván a képviselő-testület is érzékelte, hogy az önkormányzattól történő adóelvonások számítása azért van benne a koncepcióban, hogy láthatóvá váljon, hogy mielőtt áll. Az ezt követő esetleges adókievések pedig csak lehetségesek. Nem arról szól ez a része a koncepciónak, hogy garantáltan ez fog következni, mindössze próbálták bemutatni, hogy mivel lehet ellensúlyozni a Kormány elvonását. Valamivel ellensúlyozni kell. Tudnak arról tárgyalni, hogy a lakosságnak minél kedvezőbb legyen a helyzete, hogy ez az önkormányzat ne vessen ki semmiféle új adót és ne növelje az adóterheket, de akkor tessék megmondani hogyan tud működni az önkormányzat a következő években. Az elmúlt ciklusban elköltött 1 milliárd Ft-os kötvényt, azokat a beruházásokat, tanulmányutakat és mindenféle teljesítés nélküli ügyleteket, amelyekre csak kifolyt a pénz, de semmiféle haszna nem volt az önkormányzatnak, hogyan tudja ez az önkormányzat pótolni?

Máté Lajos képviselő:

Visszatérve arra, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő is ecsetelt, nem kellene elfeledkezni arról, amikor a hasonló cipőben járó országok dinamikusan fejlődtek, volt aki 6-8 %-kal, ők már csak igen nagy hitelek felvételéből tudtak 1-2 %-kat fejlődni. Volt olyan év, amikor a válság kitört, hogy 6 %-os nemzeti jövedelem szűkülést produkáltak.

Azért tartja igazán hiteltelennek, hogy azok mondják, akik 20 milliárd dollárt el tudtak költeni két év alatt, hogy amit a mostani politika csinál, az egy totális csőd. Ez a politika mentette meg attól őket, hogy olyan helyzet legyen, mint Görögországban, vagy Argentínában van. Lehet, hogy Görögországban kicsit jobb helyzet van. Teljes csőd alakult volna ki. Ezt szerették volna. Lehet, hogy nem tették volna ezt meg Magyarországgal, mert nem lett volna a bankadó bevezetve és nem próbált volna senki semmilyen segítséget adni azoknak a devizahiteleseknek, akik felett nem Magyarország miatt elszállt a kamatadó teher stb. Ez a Kormány meghozta ezeket a döntéseket. Véleménye szerint ha valaki, akinek nem kellene ezen a területen szólnia, aki mindig csak kiszolgálta a másik hatalmakat, az a másik oldal. Kádár annak idején, 1982-ben megmondta, hogy a Szovjetunió után most már a világbankot fogják kiszolgálni. Jó lenne, ha ezt a teljesítményét értékelnék valahogy az országnak. A világválság közepette kényszerül sokszor improvizatív lépésekre, ami még nem volt az ország történetében. Nem a Kormány miatt, hanem a nemzetközi helyzet miatt.

Jegyző Asszony azt mondta, hogy a Polgármester úr nem veheti vissza az ülés vezetését. Ezt azért a Kormányhivatalhoz el fogja juttatni. Ilyen nincs.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Arra szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi Költségvetési Koncepcióját kellene tárgyalniuk, nem pedig mindenféle világmegváltó gondolatokkal sziporkázni. Véleménye szerint persze fontos és összefügg a város életével, de nem az ő feladatuk ezekben döntést hozni. Véleményük lehet természetesen. Ezt a koncepciót lehet szeretni és nem szeretni. Elhangzott előtte már, hogyha nem szereti, akkor valamilyen irányt kellene adni, hogy mi alapján készítse elő a

Polgármester úr a jövő évi költségvetést. A városnak kellene, hogy legyen. Ha az sem sikerül, mint ahogy az idén is csak több nekifutásra sikeredett, akkor igen nagy problémák lesznek. Ez megint nem a rémisztgetésről, hanem arról szól, hogy valami építő munkának kellene folyni. Most is több, mint egy órája beszélgetnek, vitatkoznak, de nem nagyon haladnak előre. Ezt nem érti. Lesz talán három napirend múlva egy rendkívül fontos napirend, a testület feloszlata. Ezzel kellene foglalkozniuk és ott kinyilvánítani és lehetővé tenni azt a városnak, hogy normálisan tudjanak a továbbiakban működni.

Hunyadi Péter képviselő:

A város gazdálkodását a városvezető többség határozta meg és igyekszik most is meghatározni. A négy alpolgármesteres struktúrát és egyéb dolgokat egyáltalán nem a Kormány határozta meg. Az elmulasztott döntésekért sem a Kormány a felelős. A 800 millió Ft-os hiánnyal betervezett költségvetést sem a Kormány határozta meg. Nem érti hogy kerül a Kormányra a felelősség. Úgy emlékszik, hogy idén 2000 milliárd Ft törlesztési kötelezettsége van az országnak. Ez sem a Kormány miatt van, hanem az előző kormányok által felhalmozott rettenetes teher miatt a város és az ország nyakán.

Észrevételt szeretne tenni. Az OTP-s jelzalogba felajánlott ingatlanok mellett más értékek vannak. A Boróka Civilház értéke jelentősen nőtt 8 millió Ft-ról 26 millió Ft-ra a 4. számú mellékletben. A Martonosi Pál Városi Könyvtár épületének értéke is megduplázódott valamilyen különös dolog folytán.

Véleménye szerint a Tóth Zoltán és dr. Várnai László féle struktúra dőlt össze Kiskunhalason. Az a kérdés, hogy magával viszi ez az összedőlt struktúra az egész várost, vagy sem. Ennek a struktúrának a működtetőinek, elsősorban a Polgármester úrnak és a Jegyző Asszonynak fel kellene adnia és távoznia kellene. Utána lenne miről beszélni és új struktúrát kellene kialakítani, ami természetesen működőképes lenne a város számára.

Váradi Krisztián képviselő:

Elég sok mindenre tudna reagálni a nagypolitikával kapcsolatban, de nem teszi elsősorban az idő rövidege, másodsorban amiatt, hogy nem is erről kellene beszélniük. Tassonyi Tamás hozzászólásából szeretne idézni. "Ezért ülnek itt?" Azért ülnek itt, hogy egy költségvetési koncepció kapcsán az elmúlt 8 évet köpködjék? Nem. Azért ülnek itt ebben a tanácskozóteremben, hogy megoldják a város problémáit. Mikor érik meg a pillanatot, hogy leülnek és megbeszélnek? Ne azt beszéljék meg, hogy ki állította elő ezt a helyzetet. Jelen pillanatban tetszik nekik, vagy sem, a Fidesz Orbán Viktor vezetésével és Matolcsy György gazdaságpolitikájával vezeti ezt az országot. Azért szavazták meg a másik oldalt abba a 7 mandátumba, amit most betöltenek, hogy dolgozzanak a városért, ne pedig azért, hogy kifogásokat keressenek. Üljenek le. Érti, hogy a mai napon ezt kell mondaniuk, mert jobb mondanivalójuk nincs és itt vannak a kamerák. Kamerák nélkül kéri, hogy üljenek le. Erre kaptak mandátumot, ez lenne a feladatuk. Lukács László országgyűlési képviselő mire kapta a mandátumát? Hogy dolgozzon a városért. Jöjjön le és mondja el, hogy az Országgyűlés a Fidesz többségével milyen törvényeket készül megszavazni, mennyi pénzből gazdálkodhatnak, mennyit visznek el? Ha látják, hogy kevesebb, akkor kéri a javaslatokat. Mennyit, miből, honnan vegyenek el, vagy hova tegyenek, honnan lesz forrásuk, ha a központi költségvetés erre nem ad? Mikor ülnek le? Ez lenne a dolguk, nem pedig a múlton rágódni és végre előremutatónan tárgyalni. Ha úgy érzik, hogy erre alkalmatlanok, vagy képtelenek, akkor ő is javasolja a Dózsa Tamás Károly képviselő által előrevetített, 3 napirenddel előrébb lévő szavazást. Akkor döntsenek arról és a másik oldal is szavazzon igennel, hogy ez a testület oszoljon fel és adják meg a városlakóknak a lehetőséget arra, hogy 15 olyan képviselőt

válasszanak, akik ő értük szeretnének dolgozni.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Képviselőtársa felvetéseire szeretne reflektálni. Most jut eszébe Váradi Krisztián képviselőnek, hogy üljenek le beszélgetni? 2010 októberében ők leültek, de nem tudtak szót érteni, illetve nem őket választotta a Polgármester úr. Azóta talán most kérték először, hogy üljenek le. A Polgármester úr megkísérelte néhányszor, de miután becsapta és hátra szúrta őket, azt mondták, hogy nincs miről beszélgetni. Ne kérjék ezt rajtuk számon. A másik oldal előterjeszti az anyagokat, ők átnézik és eldöntik, hogy tudják-e támogatni, vagy sem. Azt mondta képviselőtársa, hogy ne tekintgessenek állandóan hátra. Akkor ő azt kérné, hogy ne a most másfél éve regnáló Kormány munkáját kritizálják.

Véleménye szerint ők dolgoznak, részt vesznek minden bizottsági ülésen, az előterjesztések vitájából kiveszik a részük. Részt vesznek a testületi üléseken és képviselik a választott körzeteiket, illetve az egész város területéről hozzájuk érkezett észrevételeket, kéréseket. Ne járassák le őket olyannal, hogy nem dolgoznak. Elvégezik azt, amire felelősek az alakuló ülésen.

Halász Balázs alpolgármester:

Azt gondolta, hogy nem kell még egyszer hozzászólnia, de Aradszky Lászlóné képviselő készséget váltott ki belőle. Dolgozzanak. Ne mondja, hogy nem kérték, hogy üljenek le együtt. Azt mondták, hogy a bizottsági ülések előtt egyeztessenek. Nem voltak hajlandók, azt mondták, hogy ez egy politikai húzás. Össze kellene vetni a fejüket a város érdekében az eskükhöz híven. Kéri bebizonyítani. Amikor a bizottsági ülésen módosító javaslatot tesz, hogy csak azzal együtt tudja elfogadni és az előterjesztő befogadja, de utána mégis „csak” gombot nyom. Mi értelme van annak, hogy elfogadják azt, amit javasoltak? A korábbi testületi ülésen is elhangzott egy javaslat, amit befogadtak, de utána „nem” gombot nyomtak. Nincs értelme. Hol van a komolyság a város érdekében? Hol van az az esküszöveg, amit mindig emlegetnek? Többen úgy jutottak be, hogy politikai szerencselovagok. Most majd kiderül, hogy ezután hogy lesz.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A többiek nevében nem tud nyilatkozni, csak a fideszes képviselők nevében. Ők természetesen arra esküdtek fel és azért vállalták a képviselői munkát, hogy a város érdekében dolgozzanak. Ezt kétségbe vonni senkinek nincs joga. Ez teljesen egyértelmű és világos. Hogy miért kívánt ide bekerülni, nem tudhatja, mindenkinek a saját lelkiismeretével kell elszámolnia ebben a kérdésben. A Fidesz a 7 tagjával a 15 testületben kisebbségben van, ehhez nem kell magas matematikai képzettség. Az ellenzéki képviselőcsoportról azt kell mondania teljes meggyőződéssel és bizonyíthatóan, hogy az előterjesztések 90 %-át, a személyi előterjesztések közel 100 %-át megszavazzák, ahol csak a szakértelmet veszik figyelembe, holott jól tudják, hogy a Fidesztől meglehetősen távol álló személyek kerülnek időként pozícióban. Ők konstruktív ellenzékként minden olyan dolgot, amiről úgy gondolják, hogy a város érdekében hasznos, azt megszavazzák. Amiről úgy látják, hogy nem jól teszi a másik oldal, aminek kézzel fogható jelei is vannak, hogy sok minden nem jól végeznek többségi koalícióként, azt nem támogatják. Nekik ez az esküjük. Ha úgy gondolják, hogy valami a városnak rossz, úgy tudnak az esküjüknek megfelelni, hogy azt nem támogatják.

Hunyadi Péter képviselő:

Nem az ő dolguk működtetni egy bedőlт struktúrát. Erről van szó. Megismétli, hogy a Tóth Zoltán és dr. Várnai László féle struktúra bedőlт Kiskunhalason, működésképtelen. Ha szakértelemmel működtették volna, amit állítanak magukról, akkor nem lenne a város ebben a helyzetben, hanem működne. Sok város működik, Kiskunhalas sajnos nem. Ez a helyzet. Tavaly októberben, amikor koalíciós megbeszélés volt Gyovai István polgármesteréssel, erről és lényeges dolgokról beszélgettek, köztük egy szakértő jegyző szükségességéről. Gyovai úr is bólogatott, senkinek nem volt ellenvetése. Ez struktúraprobléma. A város érdekében ezt a bedőlт struktúrát nem kívánja támogatni. Jó lelkiismerettel nemmel fog szavazni. Minden oka megvan rá. Lesz egy új struktúra, egy működőképes, ami előremutat, halad és valami kiút van belőle. Semmi értelme, hogy 300 millió Ft-tal egy „döglött lovat még infúzióra kössenek”. Ez nem előremutató, ez nem javaslat, nem lesz belőle semmi. Nemmel kíván szavazni és vállalja is ezt a döntését. Nem az ő dolga, ha a másik oldal tudja működtetni és a lelkiismeretükkel összefügg, nem tehetnek ellene semmit. Vagy hagyják abba és valóban beszélgessenek lényeges dolgokról, ahogy tavaly októberben beszélgettek.

Gyovai István polgármester:

Lezárja a hozzászólásokat. Rendkívül élén, bárcsak azt mondhatná, hogy termékeny vita volt, de sajnos nem volt az. Ismét bemutatta kis városuk valamennyi lakosának a képviselő-testület működésképtelenségét.

Argentínától kezdve Kádár Jánosig, illetve különböző földrajzi nevek szerepeltek a vitában. Valamennyiük előtt ott van egy költségvetési koncepció, de a tőle jobb oldalra ülőktől egyetlen javaslat sem hangzott el azzal kapcsolatban, hogy amennyiben nem értenek egyet egyes tételekben, akkor azok helyett milyen újabb tételt javasolnak. Nem kívánja azt, hogy egymás nyakába omoljanak és karöltve dolgozzanak ezért a városért. Nem kívánja azt, hogy látványos zokogás közepette elmélkedjenek a múlt hibáiról. Mindössze azt szeretné ebben a képviselő-testületben, ha értelmes munkát végeznének és nem óvodások módjára, sértődötten "húzogatóknak egymás haját" másfél évvel ezelőtti sértődések okán. Még az óvodások is képesek kiegyezni és néhány fél óra után ugyanabban a homokozóban tudjanak játszani. Ez a „homokozó” ennél sokkal fontosabb dolog. Ez valahol valamiféle együtt dolgozást és különösen értelmes hozzáállást kíván. Amikor Hunyadi Péter képviselő azt mondja, hogy tiszta lelkiismerettel nemet nyom, ugyanakkor semmilyen javaslatot nem tesz annak érdekében, hogy hogyan működjön ez az önkormányzat, és hogyan legyen képes a következő években a talpán állni. Nem tudja, hogy a tiszta lelkiismeret hogyan fogalmazódik meg. Az elmúlt 30-40 évben akkor volt tiszta a lelkiismerete, ha valamennyi projekthez odatette a saját munkáját, nem szimplán ellenezte az előtte szólók érveit, javaslatait.

Számára nem kétséges, hogy mi lesz a szavazás végeredménye. Ez előrevetíti azt, hogy ez a képviselő-testület ebben a formában nem képes együtt dolgozni, nem képes ennek a városnak az ügyeit értelmesen továbbvinni. Ahogy több képviselő részéről elhangzott, a következő napirendek során elérkeznek a testület feloszlásáról szóló előterjesztéshez. Bizik benne, hogy egy vakmerő húzással bemutatják a város lakosságának, hogy képesek átadni a helyüket olyan embereknek, akik hatékonyan képesek dolgozni, akik felelősséggel dolgoznak és képesek felvállalni azokat a döntéseket, amelyek ennek a városnak a javát szolgálják. Kéri, hogy annál az előterjesztésnél tegyék meg ezt a város és Tassonyi úr számára, aki a közmeghallgatáson azt mondta, hogy dolgozni kellene végre.

Több, mint másfél órás vita után kénytelen úgy szavazásra bocsátani a kérdést, hogy egyetlen

módosító indítvány sem hangzott el. Nagyon érdekes helyzet.
A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 605			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 16:09:28			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	9	60,00%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

242/2011. Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2012. évi Költségvetési Koncepciója

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2012. évi Költségvetési Koncepcióját nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Kéri, hogy a 8. napirendnél következő szünet alkalmával pihentessék gondolataikat. Addig még némi türelmet kér.

6 Új napirendi pont 16:10:07

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Tájékoztató az alpolgármesteri illetmények munkaügyi bírósági perével kapcsolatban*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Mint ahogy a tájékoztatókat, ezt is vita nélkül bocsátják a képviselő-testület elé. Ebből a tájékoztatóból látható az, hogy a Fidesz frakció által áprilisban megszavazott illetménycsökkentést nemcsak a Kormányhivatal, hanem a munkaügyi bíróság is jogellenesnek tartotta. Az a döntés jogellenes volt. A munkaügyi bíróságon ez tárgyalásra került, megegyezések születtek, amelyek az önkormányzat javát szolgálják. Lényegesen alacsonyabb költséget jelentenek, mintha a bérek kerültek volna kifizetésre. Az alpolgármesterek részéről egyfajta áldozatvállalást jelent olyan értelemben, hogy nem tartottak igényt a bérként való kifizetésre, hanem egyéb kategóriában mindenféle járulék és vonzat nélkül, kártérítésként került kifizetésre a követelésük, lényegesen csökkentett pénzügyi tartalommal.

7 Új napirendi pont 16:11:42

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Halász Balázs alpolgármester illetményének megállapítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Neme első alkalommal van előtűik az előterjesztés.

Kéri, hogy a képviselő-testület a törvényes mértéknek megfelelően állapítsa meg Halász Balázs alpolgármester illetményét.

Kérdések 16:12:05

Hunyadi Péter képviselő:

Azt szeretné kérdezni Halász Balázs alpolgármestertől, hogy értékarányosnak tartja-e a tevékenységével ezt az összeget?

Halász Balázs alpolgármester:

Hallja, hogy megjött az sms, mi legyen a következő napirendi pontnál a szavazat. Bátorkodja kijelenteni, hogy időarányosan nézve, a másik oldal csak három délutánt ül itt és „csak” gombot nyom, valamint mindenféle javaslat nélkül nem fogadják el az előterjesztéseket, amiért közel 100 ezer Ft-ot kapnak, ahhoz képest értékarányosnak tartja a fizetését.

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságon a városvezetői koalíció részéről igyekeztek olyan dolgokat a szájukba adni, amelyeket ők nem mondtak és nem is gondolnak. Javasolja, hogy a tényyszerűségnél maradjanak. A tények a következők: A kormányhivataltól jött állásfoglaláson nincs rajta dr. Kerényi János aláírása, dr. Tombác Ferenc aláírása szerepel ezen a levélen, amelynek utolsó sorai szerint „tájékoztatásom szakmai véleménynek minősül, amely jogi kötelezőerővel nem bír”. Ennek olyan nagy perdöntő értéke véleménye szerint nincs.

A munkaügyi bíróság értelmezése szerint döntést, ítéletet nem hozott, hanem peren kívüli megegyezésre teremtett lehetőséget. Annak gyakran tanúi, hogy ugyanazon ügyről két különböző bíróság eltérő módon dönt. Nem biztos benne, hogy ugyanez a döntés születne egy másik bíróságon, például a Szegedi Ítéletábrán, vagy akár más jogi fórumon. A jogász hivatkozás olyan precedenst említ, amikor az a volt a pereskedőknél a kérdés, hogy lehet beállítani egy alpolgármesternél a fizetést, hogy az kvázi megfeleljen egy polgármesterinek. Ezt azzal a technikával lehet megtenni, ami a hivatkozásban benne is van, hogy 100 Ft- tal megemelik a polgármester fizetését a kötelező minimumról és így már eleget tesznek annak a jogszabályi pontnak, hogy nem érheti el az alpolgármesteri illetmény a polgármesterit.

Ha a másik végéről közelítik meg a dolgot, hogy amikor az a cél, ami itt is volt Kiskunhalason, hogy ne kapjon négy alpolgármester ilyen kiemelten magas illetményt, olyan technikát próbáljanak találni, ami ezt lehetővé teszi. A jogszabály igenis lehetővé teszi. A jogszabály nemcsak Kiskunhalasra vonatkozik, hanem az ország minden településére. Ha egy településen a polgármester illetményét a kötelező minimumra teszik, ezzel a jogszabálynak eleget tettek és nem hágták át. A jogszabály semmi olyan kikötést nem ír, hogy ne lehetne a kötelező minimumon meghúzni a polgármester fizetését, ami 483.125 Ft. Nyilvánvaló, ha eleget akarnak tenni annak a paragrafusnak, hogy az alpolgármesteri illetmény nem érheti el a polgármesterét, akkor azt csak ez alatt húzhatják meg. Attól kezdve már mindegy, hogy 1 Ft-tal, vagy 200 ezer Ft-tal vannak alatta.

Halász Balázs alpolgármester:

Nem kellemes dolog az, amikor munkaügyi bíróság előtt van az ember, különösen, ha a munkaadóját perli be. Ott is elmondta és most is elmondja és jártasabb személytől kért véleményt, mint dr. Skribanek Zoltán képviselő, aki a gyógyításhoz nagyon ért. A jogszabályi előírásoknak megfelelően repülő példányt adott be az önkormányzat felé. Minden előterjesztő neve szerepel rajta, tehát nemcsak a Fidesz frakció. Alá van írva. A követelése átvitt értelemben ide szól majd a következőkben. Megszavazták, amit saját maguk beterveztettek.

Véleménye szerint dr. Skribanek Zoltán képviselő nem vonja kétségbe dr. Kerényi János szakmai tudását. Bizik benne, hogy a szakmájában kicsit körültekintőbb, mint ahogy most

fogalmazott a jogi értelmezésben. Furcsállja azt, hogy az előzőekben senki nem kifogásolta, hogy a 2009. 12.07-én, amikor a polgármester megvonta Lukács László alpolgármester feladatát, onnantól még egy évig felvette a fizetését úgy, hogy nem volt feladata. Közel 5 millió Ft-ról van szó. Akkor ő le is mondhatott volna róla. A mostani jogszabály szerint az alpolgármester nem mondhat le az illetményéről. Óriási különbség van. Senkinek nem szúrta a szemét. Bizonyára sokat dolgozott érte, amikor elvonták a feladatát. Be sem járt, holott az iroda és a titkárnő ott volt. Akkor miért nem vetődött fel ez?

Hunyadi Péter képviselő párbeszédet folytat. Gondolja, hogy Máté Lajos képviselő ügyrendi felszólalásra jelentkezik, hogy tartsák be a szabályokat. Jogosan mondaná. Járjanak el körültekintően, nézzék meg, hogy mit írt le a kormányhivatal és aszerint döntsenek.

Jekő Attila képviselő:

Nincs kétsége felőle, hogy Halász Balázs illetménye nem kap többséget. Megint az lesz a folyománya, hogy egy idő után megint a munkaügyi bírósághoz fog fordulni, ami szintén megítéli és csak bízhatnak benne, hogy Halász Balázs alpolgármester lesz annyira korrekt, hogy a nem vagyoni kártérítést el fogja fogadni, hogy legalább járulékot ne kelljen rá fizetni. Ha elvszerű, akkor ügyis elmegy a közigazgatási bírósághoz, ami majd megítéli neki. Véleménye szerint megint rossz úton. Dr. Skribanek Zoltán képviselőnek mondja, hogy vannak olyan meccsek, amikor az embernek be kell látnia, hogy körbeért a dolog. A vereséget is el lehet viselni emelt fővel. Vége van ennek a dolognak, a bíróság, a kormányhivatal és a jegyző is helyt adott ennek. A másik oldal által támogatott és egy kézben tartott „királyi” bíróság is kimondta a döntését. Véleménye szerint jó lenne lezárni a kérdést.

Nagyon sokat gondolkodott anno azon, hogy beadja-e ezt a keresetet. Azért döntött így, mert ez elvi kérdés, nem az anyagiakról szól. Azért mondott le elsőként az alpolgármesterségről, hogy egyéni cél ne legyen gátja a város boldogulásának. Ez egy téves idea volt a részéről. Akkor is azt mondta, hogy az nem lehet, hogy olyan városban, vagy olyan országban éljenek, ahol a jogszabályokat nem kell betartani. Még mindig azt próbálják magyarázni, hogy ez, amit a másik oldal betervezett, teljesen jogos, törvényes lépés volt, hogy emberek napi 8 órát a minimálbér alatt dolgozzanak. Ez egy jogállamban teljesen normális kérdés dr. Skribanek Zoltán képviselő szerint. Hiába mondta a jegyző, a kormányhivatal, hogy ez nem lehetséges. Most már a bíróság is azt mondja. Még mindig azt mondja, hogy teljesen jogos lépés volt 66 ezer Ft-ot adni. Napi 8 órában a minimálbérnél kevesebb pénzért, bármilyen hivatást, akár utcaseprést elvállalna dr. Skribanek Zoltán képviselő? Nem hiszem. Ez a történet már szappanopera kezd lenni. Meg lesz a lehetőség a következő napirendnél, hogy egyetlen alpolgármester legyen, mert a polgármester visszahívja a kettőből az egyiket. Le kellene zárni ezt a kérdést, amit a másik oldal nem fog megtenni. Véleménye szerint ez megint egy helytelen hozzáállás.

Halász Balázs alpolgármester:

Már a bizottsági ülésen is elhangzott dr. Skribanek Zoltán képviselőtől, hogy talán rossz bíróságot választottak. Véleménye szerint az a könyv, amiből ők dolgoznak, országosan ugyanaz. Esetleg segítséget tudna nyújtani abban, hogy melyik bírósághoz forduljon, hogy még kedvezőbb elbírálás alá essen, azt szívesen elfogadná? Úgy látszik, hogy ez a bíróság rosszul döntött, de dr. Skribanek Zoltán képviselő tud olyat, amelyik még jobban dönt. Kérné ennek a címét.

Hunyadi Péter képviselő:

A Tóth Zoltán és dr. Várnai László fële struktúra végterméke Halász Balázs alpolgármestersége. Ide jutott ez az agytröszt, ennyit tud. Nem akarja bántani személyében, sem sehogy, bizonyára jó vállalkozó, vagy jó halasi. Lehet ellenvéleményeket is hallani, de ezt most hagyják. Alpolgármesteri képességeiről enyhén szólva nincs meggyőződve. Az előterjesztés egyáltalán nem válik a város dicsőségére.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Egészen biztos benne, hogy a jogalkotók, amikor ezt a törvényt megalkották, nem az volt a szándékuk vele, hogy egy 10.000 főnél nagyobb városban 4-6 fő 500 ezer Ft-tal fizetett alpolgármestert legyen kénytelen az adójukból eltartani. Kizártnak tartja, hogy a jogalkotói szándék erről szólt volna. A polgármesterre vonatkozó rész az egyértelmű, amit nem is vitattak soha. A Polgármester úrnak annyi jár, amennyi, a törvényből világosan kitűnik. Ennyi állásfoglalás és vélemény kell ahhoz, hogy meg lehessen állapítani az alpolgármester illetményét, csak arra utal, hogy nem teljesen tiszta ez a kérdés. Nem gondolják lefutott meccsnek a dolgot. Úgy gondolják, hogy nekik van igazuk. Senki nem cáfolta meg, amit több soron levezetett és most nem ismételt meg. Lenne egy javaslata a Polgármester úr felé. Az lenne a logikus ezután, ha csökkenteni akarják az alpolgármesterek számát egyre, hogy Halász Balázs alpolgármestert kellene visszahívni. Ezzel megakadályozzák azt, hogy újra beperli a városát.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a javaslatot.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő utolsó felvetésére szeretne reagálni. Abban az esetben is ugyanennyi az alpolgármester illetménye, teljesen mindegy, hogy ki az alpolgármester. Ennyit lehet megállapítani, ez a minimum.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő az elején azt mondta, hogy nem dr. Kerényi János írta alá a levelet. Nagyon sok minisztériumból jövő levelet, vagy akár a Kormány részéről is kap leveleket, többségében egyiket sem a miniszter írja alá. Van egy kiadmányozási rend az önkormányzati rendszerben. Az aláírási jogot, a kiadmányozást adja át a hivatal vezetője. Ha elolvassák, akkor „dr. Kerényi János kormány megbízott nevében, felhatalmazásával és megbízásából” szöveg szerepel. A hivataloknál ez a rendszer. Ha az igazgatónak a Kerényi úr ezt a felhatalmazás és megbízást adta, akkor ez teljesen jogszerűnek és hivatalosnak kell elfogadni. Ugyanezt az állásfoglalást adta annak idején három közigazgatási hivatal Hajdú-Bihar megyében. Akkor még három közigazgatási hivatalt összefogó regionális hivatal volt. Ugyanez a javaslat született ott is.

A múlt testületi ülésen hivatkozott dr. Skribanek Zoltán képviselő több kormányhivatali állásfoglalásra, ami az önkormányzati működéssel kapcsolatosan született. Véleménye szerint azt sem Kerényi úr írta alá, hanem az ő megbízásából, mert az önkormányzati rendszerben ez a hivatali kiadmányozás szabálya.

A munkaügyi bírósággal kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok döntés van, ami a köztisztviselőkre, polgármesterre, alpolgármesterre is vonatkozik és a köztisztviselői törvényt kell átvenni. Egyoldalú kinevezés módosítást a köztisztviselői törvény szerint sem lehet elfogadni. A köztisztviselők esetében nem is lehet addig végrehajtani az egyoldalú kinevezés módosítást, ami történt az alpolgármesterek esetében, mert csak a jogerős bírói ítélet következtében, vagy azt követően.

A munkaiügyi bíróságon egy jogszerűtlen döntésnél a munkáltatói jog gyakorlójának az intézkedése volt a per tárgya. Maga a közigazgatási bíróság hivatott kimondani, hogy ez jogszerű, vagy nem jogszerű. Erre van egy olyan döntés, amit a bíróságoknak el kell fogadni. Ebben szerepel az, amit dr. Skribanek Zoltán képviselő már több ízben idézett, hogyha a polgármester illetménye a legalsó határon van, akkor az alpolgármester illetményét lehetetlenség alacsonyabban megállapítani. Erre mondja azt egy önkormányzati döntés következtében, amit jogszabálysértőnek nyilvánított a Legfelsőbb Bíróság, hogy ebben az esetben akkor jár el jogszerűen a képviselő-testület, hogyha az alsó határtól mérten legalább 1 Ft-tal több a polgármester illetménye. Akkor fogja tudni a jogszabálynak megfelelően megállapítani az alpolgármester illetményét.

A képviselő-testület abban az esetben, ha jelen előterjesztés szerint nem fogadja el az alpolgármesteri illetményt, akkor jogszabálysértő módon fog dönteni. Ezt kormányhivatali állásfoglalás, illetve a Legfelsőbb Bíróság döntése is alátámasztja. A polgármester és az alpolgármester nem mondhat le az illetményéről, tehát a minimumot mindenféleképp jogszabályszerűen lehet megállapítani.

Azzal kapcsolatban, amit szintén dr. Skribanek Zoltán képviselő kifogásol, hogy dr. Kerényi János kormány megbízott levelének végén az van, hogy ez egy állásfoglalás, szakmai véleménynek minősül, ami jogi kötelező erővel nem bír, elfelejtette, hogy van egy alkotmánybírósági 60/1992. (XI.17.) AB határozatot, ami azt mondja, hogy erre nem lehet hivatkozni, jogot érvényesíteni sehol. Nem azért van így, mert ők így döntöttek, hanem mert kimondja egy Alkotmánybírósági Határozat. A bíróság nem a kormányhivatal állásfoglalása alapján dönt, hanem a Legfelsőbb Bíróság jogértelmezése alapján, amit kötelezően figyelembe kell vennie.

Gyovai István polgármester:

Nem kétséges a szavazás kimenetele.


Halász Balázs alpolgármester: (Ügyrendi)

Érintettsége miatt kikapcsolja a gépét.

Gyovai István polgármester:

Érdekes a helyzet. Ilyenkor meg kell, hogy kérdezze a képviselő-testületet, hogy az érintett szavazhat-e saját ügyében. Nem figyelte, hogy nem akar szavazni.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 606			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	

<i>Ideje:2011.nov.:28 16:31:53</i>			
<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	5	35,71%	33,33%
<i>Nem</i>	9	64,29%	60,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	14	100.00%	93,33%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	1		6,67%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elutasítva</i>			
<i>Határozat:</i>			

243/2011. Kth.

Halász Balázs alpolgármester illetményének megállapítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Halász Balázs alpolgármester illetményének a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. alapján történő megállapítását elutasítja.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halász Balázs alpolgármester

Gyöngyi Istvánné személyügyi ügyintéző

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

Gyovai István *polgármester:*

Lényegében maradt továbbra is az a törvénytelen állapot, amit hónapokkal ezelőtt a képviselő-testület többsége előidézett.

8 Új napirendi pont 16:32:16

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Nagy Péter alpolgármester megbízásának visszavonása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő az előző napirendnél javasolta, hogy Nagy Péter maradjon az alpolgármester. A jövedelméről már másképp döntöttek volna. Most Nagy Péter alpolgármester megbízásának visszavonását javasolja, polgármesterként teheti. Az előző testületi ülésen több alpolgármester vonatkozásában már lezajlott. Hasonló eljárás előtt állnak.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)


Bejelenti érintettségét és természetesen szavazni kíván.

Nagy Róbert képviselő: (Ügyrendi)

Bejelenti érintettségét.

Gyovai István polgármester:

Az érintettek szavazásban való részvételéről kéri a képviselők szavazatát.

 No: 607			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 16:34:13			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	4	26,67%	26,67%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület döntése alapján az érintettek részt vehetnek a szavazásban. Titkos szavazás történik. Felkéri az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságot.

A SZAVAZÁS IDEJÉRE SZÜNETET RENDEL EL

Szünet be 16:34:44

Szünet ki 17:04:15

SZÜNET UTÁN

Gyovai István polgármester:

Az elmúlt percekben a szavazatszámoló bizottság elvégezte a munkáját. Feltételezi, hogy valamennyien szavaztak. Felkéri Váradi Krisztián ÜHB elnököt, hogy ismertesse a végeredményt.

Váradi Krisztián képviselő:

A szavazásra jogosultak száma 15 fő. Ennek megfelelően az urnában 15 szavazólapot találtak, mind a 15 érvényes volt, így a szavazás érvényes és eredményes. Igen szavazat 6, nem szavazat 9. A ma már többször is látott szavazati aránnyal 6 igen, 9 nem ellenében a határozat úgy szól, hogy Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatára Nagy Péter alpolgármesteri megbízását a mai nappal nem vonja vissza.

(Jegyzőkönyv és szavazólapok mellékelve.)

244/2011. Kth.

Nagy Péter alpolgármester megbízásának visszavonása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Péter alpolgármesteri megbízásának visszavonását elutasítja.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Nagy Péter alpolgármester

Gyöngyi Istvánné személyügyi ügyintéző

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

Gyovai István polgármester:

Változatlan az álláspont, a képviselő-testület nagyobbik része továbbra is azon van, hogy két alpolgármesterrel működjön a képviselő-testület.

9 Új napirendi pont 17:06:45

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Képviselő-testületének felosztatása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint az elmúlt néhány napirendi pont, illetve félév jócskán indokolja, hogy ismét napirendre tűzzék ezt a kérdést.

Kérdések 17:07:11

Fülöp Róbert képviselő:

Mennyibe kerül hozzávetőlegesen egy önkormányzati választás? Ha minden igaz, az önkormányzatnak kellene állnia a költségét.

Gyovai István polgármester:

Korábban is napirendre került ez a kérdés. Akkor is számszerűsítve lett az időközi választás költsége. Ez várhatóan 3-4 millió Ft körüli nagyságrendet jelent.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Ennél a napirendnél is végigért a történet. Nem nagyon lát más lehetőséget ebben az önkormányzati összetételben, mint az oszlatás. Tisztán látszik, hogy annyira sok félék, olyan konstelláció állt össze, hogy nem tudnak egyfelé menni, evezni. Amíg ez nincs meg, addig nem lehet a várost előre vinni. Látták az előző napirendekben, hogy a környezet úgy változik negatívan körülöttük és nem akar nagypolitikába belemenni, hogy nagyon össze kellene fogniuk. Próbálták elég sokat. Tavaly május végén, június elején elsőként lemondott az alpolgármesterségről, remélve, hogy megnyitja az utat egy ésszerű párbeszéd előtt. Ez nem sikerült. Utána próbálták 2011-ben addig életben tartani az önkormányzatot, amíg a megfelelő pénzügyi finanszírozást, az OTP hitelt meg nem kapják. Ezt nem kapták meg, egy vágyálom volt így utólag, hogy felemeljék az 500 millió Ft-os hitelüket 800 millió Ft-ra. Utána azt mondták, ha nincs érdemi döntés, nem tudnak egyfelé gondolkodni, nem tud kialakulni egy olyan városvezetési konstelláció, ami tudja vinni a várost, akkor adjanak helyet másoknak, adják vissza a felhatalmazást a választóknak. A frakció nevében mondhatja, hogy nem félnek megmérteni magukat. A lehetőségeikhez képest megtették, amit lehetett. Ha ezzel mások is így vannak, a Fidesz frakció is többször mondta, hogy Kiskunhalas érdekében cselekedtek, akkor nekik sincs félnivalójuk. Biztos, hogy nem fog működni, hogy 2010-ben úgy alakultak a dolgok ahogy és ezért a Polgármester úr és a Jegyző Asszony is távozik, csak ők teszik meg ezt a gesztust. Véleménye szerint ezt az emberek felé nekik kell megtenniük,

mindannyiuknak. A közmeghallgatás megerősítette abban, hogy a város közvéleménye az ő munkájukat összességében nem fogadja el. Azon van, hogy adják vissza a lehetőséget a választóknak, hogy döntsenek ismét, ki képviselje őket.

Váradi Krisztián képviselő:

Egyetért az előtte szólóval. 2010 októbere óta azért ülnek itt 15-en, mert mondhatnák, hogy a város azt szerette volna, hogy ők döntsenek az ügyes-bajos dolgairól, költségvetéséről, jövőjéről, jelenéről. Gyanítja, hogyha tudják, hogy ez a helyzet alakul ki, akkor biztos nem ezt akarták volna. El kell fogadni, hogy a demokrácia egy olyan államforma, ahol soha sincs egységes akarat, azonban mindig van valamiféle többségi akarat. A többségi akarat ezt a képviselő-testületet állította össze. Az utóbbi hónapokban egyértelműen bizonyítható, hogy működésképtelen. Egy város nem működhet tovább úgy, hogyha a költségvetés beszámolóját nem tudja elfogadni, ha létfontosságú előterjesztések nem kerülnek elfogadásra. Lássák be, hogy ez veszélyezteti a város működését. Erre a legjobb példa Esztergom, ahol már eljutottak odáig, hogy nincs világítás, nem esznek a gyerekek és a fideszes képviselők rendőrsorfalban kénytelenek távozni az ülésteremből. Lássák be, ha ez nem működik és a város nem ezt szeretné, adják meg a lehetőséget annak, hogy a város megmutathassa mit szeretne. Ő is azt mondja, hogy vállalják fel ezt. A másik oldal is vállalja fel, mind a kilencen. Hiába hivatkoznak arra, hogy nincsenek többségben. Ma tisztán látható, hogy azokban a kérdésekben, amelyek létfontosságúak, Nagy Péter és Nagy Róbert képviselők a Fidesz frakcióval szavaznak. Zárt ülés volt, de a szavazati arány ismert. 6:9 arányban döntött úgy a képviselő-testület, hogy Nagy Péter megbízását nem vonja vissza. Innentől mindenkinek a fantáziájára van bízva. Ha néha ránéznek a táblára, pontosan látja a 6:9-es arányt, pontosan lehet következtetni, hogy mi a felállás. Nincsenek kisebbségben. Kilencük kezében van a lehetőség, hogy döntsenek arról, a képviselő-testület feloszlik, vagy sem. Ezen az oldalon azt mondják, hogy vállalják, a lakosság ezt szeretné. Bárhova megy, bárkivel beszél, mindenki azt mondja, hogy ennek a képviselő-testületnek fel kell oszlania. Vállalják fel, nézzenek szembe a választóikkal és mondják azt, hogy itt vannak kilencen, legyen egy új választás. Egyfajta bizalmi szavazás, nézzék meg, hogy a városlakók megadják-e további időszakra a bizalmat a másik oldalnak, vagy ennek a testületnek, akár ebben, akár más összetételben, de ez így nem működhet tovább.

Nem lehet játszani a várossal. Ahogy Polgármester úr mondta az előző napirendi pont tárgyalásánál, ez nem egy homokozó, ahol játszanak, hogy kié a kisvödör. Túlvanak az óvodán, felnőtt emberek és 30 ezer itt élő ember sorsáért ez a képviselő-testület a felelős. Felelősen mondják ki ma, hogy ezt nem folytatják.

Halász Balázs alpolgármester:

Fülöp Róbert képviselő rákérdezett arra, hogy mennyibe kerülne a városnak. Ez a város kasszáját fogja érinteni nem kevés pénzzel. Véleménye szerint Jekő Attila, Dózsa Tamás Károly képviselő és ő is hozzájárult ahhoz, hogy az anyagi lehetősége meg legyen teremtve az új választásnak. A város kasszájában több, mint 4,5 millió Ft-ot bent hagytak azzal, hogy nem vagyoni kártérítést a bíróságtól. Ez egy alku volt, a pénz megvan. A másik oldal is a munkájához mérten beteszi azt a pénzt és hozzásegítik az új választáshoz az önkormányzatot. Ne politikai szerencselovagok üljenek itt, hanem olyanok, akik tenni akarnak a városért és az eskükhöz híven teszi a dolgát.

Nagy Péter alpolgármester:

A Polgármester úr részéről hónapok óta rendszeres mutogatás van a Fidesz felé. Állandóan az hangzik el, hogy a Fidesz nem működik együtt, nem támogatja a polgármester elképzeléseit, nem hajlandó leülni a polgármesterrel tárgyalni. A Polgármester úr volt az, aki a választás után azonnal megkereste a Fidesz elsőszámú vezetőjét és megegyeztek abban, hogy együttműködik a Fidesszel, valamint közösen vezetik a várost. Mi történt egy hét múlva? Összeállta a szocialistákkal és a Fideszből kizárt függetlenekkel és így alakított meg egy együttműködést. Arra szövetkeztek, hogy ellehetetlenítik a Fideszt és minden eszközzel olyan hírért keltik, hogy nem hajlandók együttműködni a város érdekében.

Annak idején azt hitte, hogy a Polgármester úrral együtt lehet működni egy városvezetésben és tényleg azt az irányvonalat viszik, amit annak idején megálmodtak, de a polgármester messze nem ezt az irányvonalat viszi. Példa rá a májusi csődközeli helyzet. Hiába tett le szakmai anyagokat a polgármester asztalára, homlok egyenest máshogy döntöttek. Ennek az eredménye, hogy ilyen károk keletkeztek a városban. A több százmillió forintos károkat meg lehetett volna időben akadályozni, de ez nem történt meg. Ki kire mutogathat? Nem a Fideszre kell mutogatni. Ha valakire lehet mutogatni ebben a városban, az a Polgármester úr.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Véleménye szerint, akik nagyon sokan követik a képviselő-testületi ülést, aminek örül, most mosolyognak. Nagy Péter alpolgármester elfelejtette, hogy a nyolcban ő is benne volt a fiával. Még most is megmaradt az alpolgármesteri címe. Alapvetően nem azzal van a probléma, amit a Fidesz 7 tagja mond, ellenzékben vannak, mondani is kell. Azzal van a probléma, hogy nyolcan valamire szövetkeztek a polgármesterrel. Arra szövetkeztek, hogy Kiskunhalast próbálják előre vinni. Eltelt 3 hónap és Nagy Péter alpolgármester nem volt megelégedve a „harácsolás tempójával” és kiugrott a nyolcas egyezségből. Egy év távlatából előadja, hogy milyen magasröptű gondolatokkal, milyen erkölcsösen csinálta nemcsak ezt az egy évet, hanem az elmúlt húszat a képviselő-testületben, nem beszélve az önkormányzat cégeknél betöltött funkciók kapcsán. Elég álságos és mókás, amikor arról beszélnek, hogyan nem működik. Véleménye szerint pontosan a felosztás és egy új választás adhatja meg a lehetőséget. Van olyan, akivel elégedett a város lakossága és elfogad, akár Fidesz képviseletében, akár máséban. Akik nem idevalók, azok ki tudnak innen esni és nem keverik tovább a „forró levegőt”, mert ez a város életébe kerül. Amikor olyanok hangzanak el, hogy a polgármester hogyan lépett, nyilván Polgármester úr jól átgondoltan tette, amit tett, egy évvel ezelőtt és az elmúlt hetekben is. Egy évvel ezelőtt abban bízott, hogy szépen tudnak dolgozni. Szomorúan látja, hogy saját maga javaslatát nem támogatta a városrendezés kapcsán. Ezeket a dolgokat nem tudja hova tenni. Most pedig számonkérően felemeli a hangját a pillanatnyi helyzettel szemben.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A Fidesz frakció a testületi előterjesztések közel 90 %-át megszavazta a múltban és feltehetően ezt fogja tenni a jövőben is minden olyan napirendi pontnál, ami a város számára fontos és hasznos. Ha ennél nagyobb arányban szavaznák meg a városvezetés előterjesztéseit, azon kellene elgondolkodniuk, hogy vagy a szocialista képviselők álljanak át hozzájuk, vagy ők lépnek be az MSZP-be. Nem várhatják el, hogy kivétel nélkül minden előterjesztéssel egyetértsenek. Most is egyetért az előtte szólókkal, Jekő Attila és Váradi Krisztián képviselővel és a többiekkel is. Teljesen igazuk van és ők is ezt mondják jó ideje, legalább fél éve, hogy ennek a testületnek fel kell oszlania. Mindenben egyetértenek, amit a másik oldal mond. Egy apróságot nem emelnek ki, hogy miért kell ezt a döntést meghozni, pedig fontos.

Azért kell a testületnek feloszlania, mert rossz volt az egy évvel ezelőtti döntés, az ígéretek nem valósultak meg. Az ígéretek és a valóság között óriási a szakadék. A valóság az, hogy a város egy mélyrepülésben, nagyon nehéz pénzügyi helyzetben van és csődközeli helyzetben volt. Hogy most abban van-e azt nem tudja, majd kiderül a napirendi pontok végén. Úgy gondolják és mindig is ezt mondták, hogy azért a rossz döntésért, ami egy évvel a koalíció felállításakor történt és az ezt követő időszak rossz pénzügyi döntéseiről nem gondolják, hogy magukra kellene vállalniuk a felelősséget. Arra számítanak és az lenne a korrekt, ha a nyolc képviselő, aki tavaly októberben összeállt, egyértelműen eldöntené a kérdést. Azt, hogy ők hogyan fognak dönteni, úgy gondolja, hogy rájuk bízzák.

Jekő Attila képviselő:

Ennyi hónap távlatából könnyű azt mondani, hogy rossz konstelláció, döntés volt. A maga részéről utólag visszanezve teljesen egyet tud érteni. Ez a modell, ami felbomlott, abszolút rosszul működött, ezért nem volt létjogosultsága. Ebben nincs közöttük vita. Ha azt várja, hogy mea culpázzanak, ezt megteszi. Dr. Skribanek Zoltán képviselővel szemben elismeri, ha vesztett. Ebben a kérdésben ez a modell nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Ha vissza lehetne menni az időben, nem ilyen konstellációban állna fel az egész történet. Ezt mind el lehet mondani. Azt kellene megtalálni, hogyan lépjenek tovább. Dr. Skribanek Zoltán képviselő azt mondta, nem tudja, hogy van-e csődhelyzet. Ha nem lépnek, akkor biztos csődhelyzet lesz. Amit lehetett, azt ketten megtették. Nyolc helyett nem tud és nem is akar szavazni. Mindig csak a saját döntéseiről tud felelősséget vállalni. A véleményüket Váradi Krisztián képviselővel közösen szokták kialakítani. Ezért mondja azt, hogy eljutottak addig a pontig, oszlassák fel a testületet. Ha a másik oldal azt mondja, hogy ez a másik nyolc ember felelőssége és nem jön össze, akkor nem hiszi, hogy a frakciójukat egy kialakuló csődhelyzetben, vagy egy még rosszabb gazdasági helyzetben bármiféle felelősség fogja terhelni. Ezt szeretnék ezen a ponton leszögezni. Eljutottak a falig, mindent megtettek, amit lehetett. Az utolsó lépést, hogy beteljesítsék, meg fogják szavazni az oszlatást.

Váradi Krisztián képviselő:

Nem bírja feloldani ezt az ellentmondást. Dr. Skribanek Zoltán képviselő azt mondja továbbra is, hogy fel kell oszlatni a testületet, de ha jól veszi ki a szavaiból, akkor feltételezi, hogy ez a szavazat nem lesz. Természetesen rájuk bízzák hogy szavaznak. Vallják be, hogy van egy óriási ellentmondás. Olyan nem létezik, amit a televízió előtt ülő összes néző felfog véleménye szerint, hogy azt mondja fel kell oszlatni a képviselő-testületet, de amikor szavaz, azt mondja, hogy nem. Ami a gombra rá van írva, a magyar nyelvben azt jelent, hogy nem. Az igen és a nem közötti különbséget a gyerekek körülbelül egy éves korukra elsajátítják. Ezt mindenki meg fogja érteni. Számára teljesen világos a dolog. Aki ennél a szavazásnál azt mondja, hogy ne oszlassák fel a képviselő-testületet, nincs már másról szó, minthogy végletesen ragaszkodik ahhoz a székhöz, amelyben ül. Aki azt mondja, hogy oszlassák fel, belátta, hogy ez a struktúra, a jelenlegi felállítás működésképtelen, valamint a város lakossága azt szeretné, hogy ne ebben a felállításban folytassák tovább. Véleménye szerint ez a szavazat igen sokat el fog árulni.

Nagy Róbert képviselő:

Nem érzelmi alapon szeretné megközelíteni ezt a dolgot. A határozati javaslat 2. pontjában mindannyian olvashatják azt a mondatot, hogy a képviselő-testület feloszlása miatt szükségessé vált időközi választás költségeit 2011. év költségvetésére terheli. Ezt nem érti. Hónapok óta azt hallják, hogy semmire sincs pénz, se gyerekekre, se oktatásra, se

intézményre, sőt a vízmű költségvetési hiányát is abból akarja a város pótolni, hogy megemeli a vízdíjakat. Érdekes módon most a farzsebből csak előkerül 5-8 millió Ft az időközi választások lebonyolítására?

Halász Balázs alpolgármester:

Az előbb érthetően mondta, hogy mennyi pénzt hagytak a város kasszájában a megegyezéssel. 4,5 millió Ft, ami kimutatható. Melyik olcsóbb, ezt kibírni, vagy a várost csődbe vinni?

Máté Lajos képviselő:

Emlékezzenek arra, hogy a júniusi testületi ülés előtt a Fidesz-KDNP frakció nevében a frakcióvezetőjük nem tíz nappal, kicsit kevesebbel, a testület feloszlására vonatkozó előterjesztést. Annak a reményében tették ezt, amit már korábban is mondtak, hogyha valaki adja a szavazatát, hogy a hét fideszes képviselő mellé csatlakozik, akkor a Fidesz hajlandó az előterjesztést beadni. Volt egy ígéret, ami a testületi ülésen hangzott el Jekő Attila képviselő szájából, hogyha a Fidesz, vagy valaki beterjeszti, akkor ők ezt megszavazzák. Ennek reményében dr. Skribanek Zoltán képviselő beadta az előterjesztést. Arra hivatkozva, hogy nincs meg a 10 nap, aminek meg kell lennie az ülés előtt, a Polgármester úr ugyan befogadta az előterjesztést, de ő terjesztette elő. Legnagyobb megdöbbenésükre nem I. napirendként tárgyalták, hanem valahol középen kapott helyet. Azzal kezdődött az ülés, hogy az MSZP-s képviselők visszavonták az ígéretüket. Úgy gondolták, hogy ebben a helyzetben már nem szavazzák meg az előterjesztést. A legnagyobb vicc az volt, hogy a napirend sorra kerülése előtt bejelentette, hogy ezt visszavonja, mert ő volt az előterjesztő. Egyszer bohócot csináltak belőlük. Akkor kijelentették, hogy ebbe a játékba még egyszer nem fognak belemenni. Azok vállalják fel a képviselő-testület feloszlását, akik nyolcan annak idején ezt a konstrukciót létrehozták. Ezt a helyzetet egyetlen módon lehet feloldani véleménye szerint, ha a polgármester lemondana a tisztségéről, mert ő találta ki ezt a konstrukciót. Ez nagyon rossz irány volt. Valóban úgy volt, ahogy Nagy Péter alpolgármester elmondta, hiszen a Jövőnk Halas Egyesület oldaláról látta ezt. Ők is így gondolják és így tudják. A Fidesz régióvezetését kereste meg a Polgármester úr. Úgy tárgyaltak az utolsó pillanatig, hogy ebből egy 11 fős, stabil képviselő-testületi többség lesz és normális, nyugodt kormányzás végre, úgy hogy a polgármesterrel nem állnak szemben. Polgármesteri, képviselői többséggel, ahogy igazából kellene és kellett volna, hogy legyen. Sajnos nem történt meg. Fel kellene vállalnia a Polgármester úrnak ezt a felelősséget. A törvény 1. § (4) szakaszában le van írva, hogy mi módon kell a polgármesternek beadni a lemondását. Akkor valóban egy új helyzet tudna kialakulni, új választással. Nagy valószínűséggel a patthelyzetet fel lehetne oldani.

Gyovai István polgármester:

Lezárja a hozzászólásokat. Ismét nem kétséges számára a szavazás végeredménye.

Váradi Krisztián képviselő: (Ügyrendi)

Annyit szeretne kérni, hogy névszerinti szavazással döntsenek.

Több alkalommal volt már névszerinti szavazás és képviselők nagy többsége elfelejti bekapcsolni a mikrofonját, ilyen esetben ezt a televízió nézők nem hallják. Szeretné, ha mind a 15 képviselő véleménye elhangzana, hogy az a televízió nézők számára egyértelművé váljon. Arra kéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt, hogy csak akkor érvényesítse a szavazatot, ha bekapcsolt mikrofon mellett hangzik el a képviselőtől.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A jelenlegi SZMSZ szerint másképp nem is tudnak szavazni a képviselők. Amikor meghallják a nevüket, akkor hangosan ki kell mondaniuk az igent-t, vagy a nem-et, s emellett meg is kell nyomni az szavazógombot, hogy a gép tudja rögzíteni.

Gyovai István polgármester:

A szavazás előtt mégegyszer kéri ugyanezt elmondani.

A maga részéről szeretné összefoglalni az elhangzott vitát. Onnan kezdi, ahonnan a vita elindult. Nagy Péter alpolgármester azzal kezdte, ami a választások időszakában zajlott. Bizonyos gondolatok, vagy tételek lehet, hogy helyesek is, de véleménye szerint nem egészen emlékszik vissza az események sorrendjére. Történt egy választás ebben a városban. Utoljára mondja el, ezért kéri, hogy figyeljenek. A Fidesz részéről állított polgármester-jelölt követően komoly nehézséggel fogadta az eredményt, ami azt jelentette, hogy a választás éjszakáját követő nap reggelén bejött a hivatalba és az ezt követő néhány napon keresztül egyetlen szóra sem méltatta, nem kívánt vele tárgyalni. Annak eredményében kereste őt, hogy valamilyen tárgyalás létrejön és meg tudnak alapozni valamiféle együttműködést. Erre semmilyen módon nem volt hajlandó. Ezután kereste meg dr. Kerényi Jánost, aki úriemberként fogadta a kezdeményezést. Abban a helyzetben semmi másra nem tudott ígéretet tenni neki, minthogy értelmes tárgyalásokat fognak folytatni. Ennek a végeredményét akkor, bármennyire is kezelt fogtak, nem lehetett megjósolni. Ezt követően Kerényi úr volt olyan korrekt, hogy Lukács úrra hatott és a következő naptól kezdve ezek a tárgyalások megindultak. Mindenki tudja, hogy ezek a tárgyalások egy héten keresztül minden irányban folytak. Sehol egyetlen asztalnál sem sügött olyat a fülébe, hogy A, B, vagy C verzió lesz a nyerő. Mindig az volt, bárhol tárgyaltak, az első mondatban jelezte, hogy a másik oldalon is folyamatban vannak ezek a tárgyalások. Így történt ez a Fidesz asztalánál is. Mikor ezek a tárgyalások lezajlottak, Nagy Péter alpolgármesterrel és a Jövők Halas Egyesülettel ültek össze egy késő este, ahol teljesen egyértelműen, ellenszavazat nélkül történt a döntés, miszerint nem a Fidesszel kötnek koalíciót. Emlékezteti Nagy Péter alpolgármestert, hogy az ő keze is ugyanolyan magasán volt ennél a döntésnél, mint bármelyik egyesületi tagnak. A Jövők Halas Egyesület így döntött Nagy Péter úrral együtt. Ezt nem vitathatja, néhány szavahihető ember van az egyesületben, sőt valamennyien azok, ezt meg tudják erősíteni. Az ezt követő hetekben, hónapokban Nagy Péter alpolgármester úr teljes mellszélességgel vett részt abban a munkában, aminek az eredménye a jelenlegi bizottsági, felügyelő bizottsági és egyéb szervezetekben láthatóvá vált.


Ha a polgármester, vagy a jegyző, vagy mindketten lemondanak, a Fidesz részéről milyen előterjesztések lesznek? A határozati javaslat az lesz, mint jelenleg is, hogy nem? Ezt szavazzák meg? Milyen formában történik bármiféle javaslat előterjesztése? Az elmúlt hónapok alatt volt néhány félresikerült kezdeményezés, a testület feloszlata, vagy éppen a múlt héten a költségvetés módosítása. Többen vannak közöttük olyanok, akik több ciklus óta ebben a testületben dolgoznak és a legalapvetőbb szabályokkal nincsenek tisztában. Legalább ezeknek néznének utána és egy-egy előterjesztést úgy adnának be, ahogy az aktuális előírások, SZMSZ rögzíti. Már az előző napirendi pontnál is utalt rá Máté Lajos képviselő, hogy nem volt lehetőségük a tárgyalásra. A koncepció tárgyalásában részt vehettek volna. Hadd emlékeztesse a Fidesz frakciócsoportját arra, hogy dr. Skribanek Zoltán képviselő aláírásával kapott egy olyan levelet alig néhány héttel ezelőtt, hogy sem akkor, sem máskor,

sem itt, sem máshol, semmilyen témában nem kívánnak tárgyalni a polgármesterrel. Ha egy ilyen levelet írnak, akkor ő mégis kérje meg őket, hogy legyenek szívesek ebben, vagy abban a témában leülni tárgyalni? A Fidesz frakcióvezető aláírásával teljesen egyértelműen rögzítették azt, hogy semmilyen formában nem kívánnak tárgyalni a polgármesterrel. Az egyetlen megoldás az, hogy a polgármester mondjon le? Teljes lelki nyugalommal tudja azt mondani, hogy ezért a városért dolgozik és fog is dolgozni. Amíg ezt valaki kétségbe vonja, próbálja meg elmondani, hogy milyen konkrét okok volt, ami miatt az ő munkája által jutott ide ez a város.

Látható, hogy mi zajlik az országban és sajnos egyre nehezebb helyzetbe kerül. Beszélhetnek itt az elmúlt évek kormányzásáról, vagy az elmúlt másfél év félresikerült döntéseiről, intézkedéseiről. Teljesen mindegy. Ennek a városnak ki kell tudnia emelkedni ebből a helyzetből. Ennek a városnak, mint a mesében, a saját haját kellene megfognia és kihúzni ebből a csödből önmagát. Nemcsak a városi helyzetből, hanem a környezet helyzetéből. Erre csak akkor van lehetőség, ha ez a képviselő-testület képes együtt dolgozni. Látható, hogy semmilyen módon nem kívánnak együtt dolgozni, sőt mi több, most nyilvánították ki előzetesen, hogy felállni sem kívánnak a székükből. Elhangzott néhány alkalommal, nemcsak most, hanem az előző néhány testületi ülésen, hogy az lenne az egyetlen elegáns mód, ha mindannyian lemondanának, a képviselő-testület feloszlására kerülne és új választás útján egy értelmes képviselő-testület vinné tovább a dolgot. Erre van most lehetőség, ebben hoznak most döntést.

Ahogy az imént a Jegyző Asszony elmondta, névszerinti szavazás történik. Minden képviselő névsorban, egymás után, igen, nem, tartózkodás gomb megnyomásával, egyidőben a mikrofonba való közlésével adja meg a szavazatát. Jegyző Asszony fogja a szavazást lebonyolítani.

(Dr. Ferenczi Mária jegyző felolvassa a képviselő-testület tagjainak névsorát.)

 No: 608			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Névsz.		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 17:42:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	9	60,00%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.: Eredménye: Elutasítva	15	100.00%
Határozat:		

245/2011. Kth.

Kiskunhalas Város Képviselő-testületének feloszlata

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület feloszlására irányuló előterjesztést nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Máté Lajos képviselő arra utalt, hogy a többség 8 szavazat. Láthatóvá vált most is, hogy a többség, a 9 szavazat melyik oldalon van.

10 Új napirendi pont 17:42:38

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Készenléti Rendőrség elhelyezése tárgyában kötött megállapodás megerősítése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 17:43:09


Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

A képviselő-testület által korábban elfogadott megállapodásban két kisebb tétel változott a készenléti rendőrség javaslatára. A műszaki ellenőrzésben nem kívánják, hogy részt vegyen a Halasi Városgazda Zrt. Természetesen a munkák ellenőrzését végezheti a Halasi Városgazda Zrt. A szerződésben korábban általuk napra pontosan megjelölt határidő módosításra került. A beköltözés időpontjához képest 18 hónap a szerződés időtartama. Ez a két érdemnek nem

nevezhető változás történt a javaslatukra. Egyébiránt a szerződés nem változott.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 609			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 17:44:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

246/2011. Kth.

A Készenléti Rendőrség egységének elhelyezése tárgyában kötött megállapodás megerősítése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitánysággal, valamint a Készenléti Rendőrséggel kötött - melléklet szerinti – Megállapodás elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Készenléti Rendőrség parancsnoka
BKMM RFK rendőrfőkapitánya
Városgazda Zrt. vezérigazgatója
Jegyzői Titkárság

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

11 Új napirendi pont 17:44:36

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi PannTerm Kft. megszüntetésével kapcsolatos szerződések aláírása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Bizottságok nem foglalkoztak vele, mert a múlt héten érkezett.

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető:

Az előterjesztésben elég egyértelműen le van írva a dokumentumok aláírásának szükségessége. Az előző testületi ülésen tulajdonképpen döntés született, hogy a PannTerm Kft.-vel meg akarja szüntetni az önkormányzat a kapcsolatát. Ennek kapcsán születtek ezek a jogi dokumentumok.

Kérdések 17:45:26

Máté Lajos képviselő:

Valóban úgy döntött a képviselő-testület, hogy szüntessék meg ezt a kft.-t. A PannErgy Nyrt., aki többségi tulajdonosa ennek a kft.-nek. Olyannyira tulajdonos, hogy a város részét képező 10 %-ot is ők kölcsön formájában adták ehhez a kft. alapításhoz, azzal hogyha a projekt valóban megvalósul és jövedelmet hoz, abból fogják majd ezt az 500 ezer Ft-ot visszatéríteni. A kft. felügyelő bizottságába delegálva volt. Egyetlen alkalommal sem ült össze, nem végzett a kft. semmilyen tevékenységet. Egy-két olyan dolga volt, hogy az évvégi zárásoknál írja alá azokat a nullás lapokat, amelyek a tevékenység nem végzéséről tettek tanúbizonytságot. A PannErgy Nyrt. meg akarja tartani ezt a kft.-t, nem kívánja megszüntetni. Ők arról hoztak döntést, hogy szüntessék meg. Nekik ez pénzükbé nem kerül, de viszik magukkal a nevet. A most nemrégén megkötött szerződéskor a város hozzájárulása kellett ahhoz, hogy a Kiskunhalas név szerepelhessen a kft. nevében. Ennek a kft.-nek gondolja, hogy továbbra is Kiskunhalasi PannTerm Kft. lesz a neve. Történt-e valamilyen kezdeményezés? Nem biztos, hogy érdemes nekik elvinni így a nevet. Ha tulajdonosváltás történik, úgyis cégbírósághoz kell fordulni, nyugodtan nevet is változtathatna a kft.

Gyovai István polgármester:


Nem kezdeményezték, de semmi akadálya nincs annak, hogy rögzítsék, nem kívánnak hozzájárulni a Kiskunhalas név további használatához. Lehet, hogy ennek utána kell nézni.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Javasolná Máté Lajos képviselő indítványára megfogalmazni azt, esetleg a határozati javaslat 2. pontjaként, hogy a Polgármester járjon el annak érdekében, hogy a Kiskunhalas név a továbbiakban ennek a cégnek a nevében ne szerepeljen. Pillanatnyilag Jegyző Asszony is azt mondja, hogy egy rögzített cégnévből kiemelni egy cégnevet, meglehetősen bonyolultnak tűnik. Az egyik fél kezdeményezésére nem biztos, hogy be fog állni. Ha a másik fél ragaszkodik hozzá, akkor félé, hogy benne kell maradjon.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata felhatalmazza a Polgármestert tárgyalások lefolytatására, annak érdekében, hogy a Kiskunhalasi PannTerm Kft. nevéből a Kiskunhalas név törlésre kerüljön.

 No: 610			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 17:50:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

247/2011. Kth.

A Kiskunhalasi PannTerm Kft. megszűnésével kapcsolatos szerződések aláírása

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a PannErgy Geotermikus Erőművek Zrt. és az Önkormányzat között kötendő - az előterjesztés mellékletét képező - Üzletrész-Adásvételi Szerződés és Megszüntető Szerződés aláírására.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a

Polgármestert tárgyalások folytatására annak érdekében, hogy a Kiskunhalasi PannTerm Kft. nevéből a „Kiskunhalas” név törlésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

12 Új napirendi pont 17:50:25

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya:*Borota Község Önkormányzatának A VAKÁCIÓ Közhasznú Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrészének értékesítése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:50:55

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:


A Vakáció Kft. további sorsáról szeretne szólni. Nagy reményekkel várta az üzemeltető kft., hogy a kormányváltással nagyobb lobbijereje lesz a tagsági polgármestereknek és visszakerülhet végre a tulajdon, mert ezért lett létrehozva ez a cég, hogy egy idő után ne csak üzemeltessen és az állagot megóvja, hanem a tulajdonába is kerüljenek ezek az ingatlanok. Sajnos megjött a válasz. Se rövid, se hosszú távon nem támogatja a jelenlegi kormányzat, hogy az önkormányzatok tulajdonába kerüljenek ezek az ingatlanok. Továbbra is azt támogatja, hogy üzemeltetőként, vagy működtetőként járhasson el a cég. Ez nagyjából azt jelenti, hogy nekik kell fenntartani. A szerződésben benne van, hogy az állagát meg kell óvni és megvan, hogy minden évben mennyit kell ráköltetni. Abban az anyagi helyzetben lesz a város jövőre, hogy komolyan át kell gondolni. Megint csak üzemeltetők lehetnek és nem lehetnek tulajdonosok, van-e értelme ebben benne maradni. Véleménye szerint így sok ráció nincsen benne. Minden évben 4-5 millió Ft-ot költenek a cégre, plusz még fel is kellene újítani ezeket a táborokat. Ha ennek a pénznek a töredékét táborok támogatására adnák az iskoláknak, már akkor jobban járnának. Véleménye szerint azon kellene gondolkodniuk, hogy a saját részüket is áruba bocsássák. Elsősorban Zsana jöhet szóba, aki fenn tudja tartani. Ő talán elbír ezzel a magas iparűzési adó bevétele miatt. A maguk részéről ez nem lesz tartható a jövő évben.

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság által javasolt 2. és 3. pontokat fogja

megszavaztatni.

Elfogadja-e a képviselő-testület azt, hogy nem kívánják megvásárolni az üzletrészt, illetve abban az esetben nyilvánítják ki szándékukat, ha konkrét adásvétel történik.

 No: 611			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 17:54:12			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100,00%	66,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	5		33,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

248/2011. Kth.

Borota Község Önkormányzatának a VAKÁCIÓ Közhasznú Nonprofit Kft.-ben lévő üzletrészenek értékesítése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy 66.000,-Ft összegért nem kívánja megvásárolni Borota Községi Önkormányzat 66.000,- Ft törzsbetétnek megfelelő névértékű üzletrésztét.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Borota Községi Önkormányzat 66.000,- Ft törzsbetétnek megfelelő névértékű üzletrészenek elővásárlási jogának lemondásáról vagy gyakorlásáról a konkrét adásvétel kapcsán kíván nyilatkozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető
Borota Község Önkormányzata
VAKÁCIÓ Közhasznú Non-profit Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

13 Új napirendi pont 17:54:26

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok ellátására kötött megállapodások módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.


Kérdések 17:54:49

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Döntés következik arról, hogy elfogadják-e ezt a megállapodás módosítást, amelyben a cukrászüzem visszavételéről van szó.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 612			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Távol	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2011.nov.:28 17:55:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	4	26,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

249/2011. Kth.

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok ellátására kötött megállapodások módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás módosítását.

Egyúttal a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatával kötendő alábbi egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására:

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött **Kiskunhalas Város Önkormányzata** (Kiskunhalas, Hősök tere 1. törzsszám: 724902) – képviseli **Gyovai István** polgármester (továbbiakban Városi Önkormányzat) és a **Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat** (Kecskemét, Deák F. tér 3. törzsszám: 724308) – képviseli **Bányai Gábor**, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke (továbbiakban: Megyei Önkormányzat) között a **középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok**, mint kötelező megyei feladatok további ellátása (továbbiakban: feladatok), és az e feladatok ellátását szolgáló intézményi vagyon további térítésmentes használatba adása tárgyában, a Megállapodó felek között 2011. júniusában megkötött megállapodás módosítására.

A Megállapodó felek a közöttük 2011. júniusában megkötött megállapodást közös megegyezéssel úgy módosítják, hogy annak 6. pontja utolsó francia bekezdését törlik, a 7. pontja második bekezdését kiegészítik egy új francia bekezdéssel, illetve egy újabb önálló bekezdéssel, továbbá a megállapodás új 22. ponttal egészül ki, így a korábbi 22-23. pont számozása 23-24. pontra módosul, és e módosításokkal együtt az alábbi egységes szerkezetbe foglalt megállapodást fogadják el:

- 1) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 9/2011. Kth. sz. határozatával döntött arról, hogy a kötelező megyei közoktatási feladatokat továbbra sem kívánja ellátni. A feladatokat és a Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium fenntartói jogát 2011. augusztus 1-jei hatállyal ismételten átadja a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat részére.
- 2) A Megyei Önkormányzat a feladatokat 2011. augusztus 1-jétől a Városi Önkormányzat tulajdonában álló, Kiskunhalas, Kazinczy u. 5. sz. székhelyen lévő, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium elnevezésű intézményben látja el, melyet önállóan működő és gazdálkodó intézményként működtet.

- 3) A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy az intézményben folyó, a tanulók nevelésével, oktatásával kapcsolatos feladatok korábbi színvonalon történő végzését, az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítja.
- 4) A Megyei Önkormányzat továbbra sem vállalja azoknak a szakmai minimum feltételeknek a biztosítását, amelyeknek a 2000. augusztus 1-jei átadás-átvétel időpontjáig a Városi Önkormányzatnak kellett volna eleget tenni.
- 5) A Megyei Önkormányzat továbbra is biztosítja az intézmény körzetéhez tartozók pedagógiai ellátását.
- 6) A Városi Önkormányzat a feladatok ellátását biztosító és tulajdonát képező alábbi ingatlanokat – tulajdonjogának fenntartása mellett - 2011. augusztus 1-jétől a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 88. § (9) bekezdése értelmében továbbra is a Megyei Önkormányzat részére térítésmentes használatra átadja:

Kiskunhalas, Kazinczy F. u. 5. (székhely, szakiskola és kollégium) helyrajzi szám: 1708, alapterület: 6892 m²

Kiskunhalas, Kossuth u. 23. (szakközépiskola) helyrajzi szám: 4802/2; alapterület: 11.719 m²

Kiskunhalas, Kőrösi u. 17.(tanműhely) helyrajzi szám: 1832, alapterület: 7321 m²

A Megyei Önkormányzat 2010. szeptember 1. napjától a kiskunhalasi 1832 hrsz-ú, természetben a Kiskunhalas, Kőrösi út 17. sz. alatti 7321 m² nagyságú, oktatási épület és udvar megjelölésű ingatlan vonatkozásában a jelen megállapodás mellékletét képező használati megosztás, illetőleg változási vázrajz szerinti, I. számmal megjelölt 846,24 m² alapterületű „építőipari és autószerelő tanműhely” megjelölésű, valamint II. számmal megjelölt 749,91 m² „ács-állványozó és asztalos tanműhely” megjelölésű - a TIOP 3.1.1. projekt keretében egyik fejlesztési helyszínként pályázati beruházás keretében megvalósult - ingatlanrészek (felépítmények) használatának jogáról lemondott, és a kiskunhalasi 1832 hrsz-ú, természetben a Kiskunhalas, Kőrösi u. 17. sz. alatti 7321 m² nagyságú ingatlan fentiekben meghatározott részét, összesen 1596,15 m²-t a Városi Önkormányzat 2015. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. térítésmentes használatába adta a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 88. §. (9) bekezdése értelmében.

Felek megállapítják, hogy a fent rögzített eltérések figyelembe vételével a használati megosztás, illetve változási vázrajz szerinti III. számon megjelölt ingatlanrészekre (felépítményekre) illetve az 5724,85 m²-re vonatkozóan továbbra is fennmarad Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat használati joga.

A Megyei Önkormányzat és a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. a 7321 m²-es ingatlan - felépítményeken kívüli - teljes területét közösen használják.

- 7) A Városi Önkormányzat továbbra is beleegyezését adja ahhoz, hogy a 6. pontban megjelölt ingatlanokon a térítésmentes használati jog a Megyei Önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba átadás jogcímen bejegyzésre kerüljön. A Megyei Önkormányzat a térítésmentes használati jogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti.

A Megyei Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlan nyilvántartásból a térítésmentes használati joga törlésre kerüljön az alábbi ingatlanok vonatkozásában:

Kiskunhalas, Szabó Ervin u. 15. (Hrsz: 678/5, alapterület: 2509 m²)

Kiskunhalas, Hősök tere 1. (Hrsz: 1., alapterület: 166 m²)

Kiskunhalas, Szent Imre u. 13. (Hrsz: 4557, alapterület: 286,25 m²)

Kiskunhalas, Baranyai út 1. (cukrász tanüzem) helyrajzi szám: 875/1, alapterület: 1792 m²

A Városi Önkormányzat vállalja, hogy amennyiben szükséges, úgy a BKMÖ Vári Szabó István Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma számára raktározási célokra térítésmentes használatra megfelelő ingatlant biztosít, melyre vonatkozóan az intézménnyel közvetlen megállapodást köt.

- 8) Az ingatlanok biztosításának kötelezettsége és annak költségei a Városi Önkormányzatot terhelik. A tevékenységgel összefüggő felelősségbiztosítás a Megyei Önkormányzatot terheli.
- 9) A megállapodó Felek – műszaki szakemberek bevonásával – 2011. október 15-ig áttekintik a feladat ellátására szolgáló ingatlanok műszaki állapotát. Az erről készülő jegyzőkönyvben a megállapodó felek kötelesek rögzíteni az ingatlan műszaki állapotára vonatkozó adatokat, külön a tulajdonost, külön a használó terhelő, de addig el nem végzett felújítási, karbantartási, javítási és rekonstrukciós munkálatokat. Ezek későbbiekben történő elvégzésének költségei a tulajdonost, illetve a használó önkormányzatot terhelik.
- 10) A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy az átvett ingatlant a használati jog időtartama alatt a rendes gazdálkodás szabályai szerint, rendeltetésszerűen használja. Az önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a megállapodás hatályának ideje alatt az ingatlanok tekintetében Kiskunhalas Város Önkormányzatának vagyonrendeletét kell alkalmazni.
- 11) A Megyei Önkormányzat a kiskunhalasi képviselő-testület megbízatása lejártát követően a feladatot és az ingatlanokat a Városi Önkormányzatnak visszaadja, amennyiben az a feladatok további, általa történő ellátásáról döntést hoz az Ötv. 115. § (5) bekezdése alapján.
- 12) A Megyei Önkormányzat a használat megszűnése esetén a rendeltetésszerű használatból járó értékcsökkenést nem köteles megtéríteni.
- 13) A használat megszűnésekor a 2000. augusztus 1-jét követően az ingatlanvagyon gyarapító értéket nyilvántartási értékben a tulajdonos önkormányzat köteles megtéríteni a Megyei Önkormányzatnak. A használat megszűnésekor az ingatlanvagyon gyarapító értéket a tulajdonos önkormányzat a Megyei Önkormányzatnak az alábbiak szerint köteles megtéríteni:
 - a) A Megyei Önkormányzat által a saját forrásaiból kifizetett értéknövelő költségeket a KSH által évente megállapított inflációs ráta figyelembevételével, a visszaadást követő költségvetési év március 31-éig.
 - b) A más erőforrások bevonásával elért értéknövekedésből az eredeti rendeltetéstől eltérő célra történő:
 - elidegenítés esetén: a Városi Önkormányzat vagyon-nyilvántartásába a bekerülő érték és az elidegenítés-kori forgalmi érték közötti különbözet 50 %-át,
 - bérbeadás esetén: a bérleti díjnak a más forrásból elért értéknövekedés aránya szerint megállapított részét, negyedévi bontásban
- 14) Megyei Önkormányzat lehetővé teszi Városi Önkormányzat számára a Kiskunhalas, Kossuth u. 23. alatti ingatlan részét képező Sportcsarnok éves program szerinti, külön megállapodásban szabályozott használatát. A Megyei Önkormányzat a nevezett Sportcsarnoknak a Városi Önkormányzat és intézményei, valamint az Városi Önkormányzat által a megállapodásban megjelölt szervezetek által történő

igénybevétele esetén az igazolhatóan elszámolt rezsiköltséget igényelheti térítési díjként. Felek kijelentik, hogy 2012. június 30-ig döntenek a Sportcsarnokra vonatkozó megállapodás felülvizsgálatáról.

- 15) Városi Önkormányzat hozzájárul, hogy a Megyei Önkormányzat továbbra is térítésmentesen használja a Városi Önkormányzat tulajdonát képező, és 2000. július 25-én jegyzőkönyvileg rögzített, térítésmentes használatba átvett, ténylegesen a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium működtetését szolgáló ingó vagyontárgyakat. Az akkor átvett ingó vagyomból a selejtezés és egyéb okok miatt történt csökkenés pótlására a megyei önkormányzat nem kötelezhető.
- 16) A Megyei Önkormányzat kijelenti, hogy a 2000. augusztus 1-je előtt az intézményre vonatkozó esetleges szakmai és beruházási programokból anyagi kihatásokkal járó kötelezettségek továbbra is a Városi Önkormányzatot terhelik.
- 17) A Megyei Önkormányzat kijelenti: fenntartja annak a jogát, hogy a megállapodás időtartama alatt a feladat ellátását végző intézményt átszervezze, a munkaerő-piaci igényeknek megfelelően a (szak)képzésben profilváltásokat hajtson végre. A Megyei Önkormányzat e döntéseinek meghozatala előtt legalább 15 nappal tájékoztatja erről a Városi Önkormányzatot.
- 18) A Városi Önkormányzat vállalja, hogy az intézmény fejlesztését szolgáló különböző pályázatokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást a Megyei Önkormányzat által kért határidőre megadja.
- 19) A jelen megállapodás határozott időre, a Városi Önkormányzat képviselő-testülete megbízatásának lejártát követő év július 31-ig szól.
- 20) A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk.157.§-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. valamint más szakmai jogszabályok az irányadók.
- 21) Megállapodó önkormányzatok a megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsősorban egymás között tisztázzák, ennek eredménytelensége esetén jogvitájuk rendezésére a Kecskeméti Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 22) Szerződő felek jelen megállapodás ellenjegyzésével, valamint a földhivatali eljárásban való jogi képviselettel megbízzák, illetve meghatalmazzák dr. Budavári Zsuzsanna jogtanácsost, távollétében dr. Dömötör Lajos jogtanácsost (Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)
- 23) Jelen megállapodást a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés /2011. () Kgy. határozatával, Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete a249/2011. (XI.28.) Kth.sz. határozatával jóváhagyta.
- 24) A jóváhagyást követően a megállapodó önkormányzatok képviselőiket felhatalmazzák a megállapodás aláírására.

Kiskunhalas, 2011. november

Kecskemét, 2011. november

Gyovai István
polgármester

Bányai Gábor
megyei közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Bányai Gábor a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat elnöke

Molnár Nándor a BKMÖ Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium főigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

250/2011. Kth.

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok ellátására kötött megállapodások módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás módosításának 7. pontjában meghatározottak alapján felhatalmazza a Polgármestert BKMÖ Vári Szabó István Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma intézményével kötendő megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Bányai Gábor a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat elnöke

Molnár Nándor a BKMÖ Vári Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium főigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Tájékoztatásul hozzátenné, hogy a múlt hét pénteken történt megyei közgyűlési ülés alkalmával ezt a napirendet levették a napirendről, de várhatóan december hónapban fogják tárgyalni.

14 Új napirendi pont 17:55:32

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:56:03

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 613			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 17:56:24			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:**251/2011. Kth.**

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (vállalkozási ügyintéző)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskolában Vállalkozási ügyintéző OKJ 52 344 02 0000 0000 szakképesítést indít a 2012/2013. tanévben 13. évfolyamtól felmenő rendszerben.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Téglás László igazgató, II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola

252/2011. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (Százszorszép Óvodák)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a SZÁZSZORSZÉP ÓVODÁK alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el

Intézmény neve:	Százszorszép Óvodák
Rövidített neve:	Százszorszép Óvodák
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Vasút utca 2.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. Törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	851020 Óvodai nevelés
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
Törzskönyvi száma:	541576
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Óvoda
OM azonosítója:	027567
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata

Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Őnállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (340247)
Alaptevékenységei: Óvodai nevelés, ellátás Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése <ul style="list-style-type: none"> • a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő • a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő Óvodai intézményi étkeztetés Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos gyermekek számára Munkahelyi étkeztetés	
Vállalkozási tevékenysége: Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.	
Szakfeladatai: <ul style="list-style-type: none"> - 851011 Óvodai nevelés, ellátás - 851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás - 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása - 562912 Óvodai intézményi étkeztetés - 562917 Munkahelyi étkeztetés 	
Intézményegységei: Százszorszép Óvodák Kiskunhalas, Vasút u.2. Lomb Utcai Tagóvoda Kiskunhalas, Lomb u. 5. Felsővárosi Tagóvoda Kiskunhalas, Szabadság tér 3.	
Engedélyezett férőhelyek száma: Százszorszép Óvodák Vasút Utcai Tagóvoda 76 óvodai férőhely (21,25 és 30 fős csoportszoba) Százszorszép Óvodák Lomb Utcai Tagóvoda 87 óvodai férőhely (3 db 29 fős csoportszoba) Százszorszép Óvodák Felsővárosi Tagóvoda 135 óvodai férőhely (24,25,25,30 és 31 fős csoportszoba)	
Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon: 6400 Kiskunhalas Vasút u.2. 4758 hrsz., 6400 Kiskunhalas Lomb u.5 5193 hrsz., 6400 Kiskunhalas Szabadság tér 3. 2170 hrsz.,	
Feladatellátást szolgáló vagyon: a székhelyén lévő 4758 hrsz.-ú 1745 m2 ingatlan a rajta található 270 m2 épülettel, valamint intézményegységei vonatkozásában a Kiskunhalas Lomb	

u.5. Alatti 5193 hrsz.-ú 5633 m2 ingatlan a rajta található 884 m2 épülettel, továbbá a Kiskunhalas, Szabadság tér 3.sz. Alatti 2170 hrsz.-ú 2479 m2 ingatlan a rajta található 555 m2 épülettel.

Vagyon feletti rendelkezés:

- A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.
- Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
- A bérbeadásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

Az intézményvezető kinevezése: Az óvoda vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. 1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (Továbbiakban:Kjt.) és a 1993. évi LXXIX. tv a Köznevelésről (továbbiakban: Kötv.) alapján

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- közalkalmazotti jogviszony,
- a Munka Törvénykönyve hatálya alá jogviszony

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 252/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 226-2/2010.kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Nyerges Pálné óvodavezető Százszorszép Óvodák

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

253/2011. Kth.

Köznevelési intézmények alapító okiratainak módosítása (Szűts József Általános Iskola)

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a SZŰTS JÓZSEF ÁLTALÁNOS ISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Intézmény neve:	Szűts József Általános Iskola
------------------------	--------------------------------------

Rövidített neve:	Szűts J. Ált. Iskola
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Köztársaság u.9.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	852010 Alapfokú oktatás
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti iskolai feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
Törzskönyvi száma:	341507
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Általános iskola
OM azonosítója:	027806
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszám adatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)

Alap tevékenysége:

- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon)
- Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon
 - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
 - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
 - **testi fogyatékos (mozgássérült) és érzékszervi fogyatékos (gyengénlátó)**
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű magyar-angol két tanítási nyelvű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
 - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
 - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
 - **testi fogyatékos (mozgássérült) és érzékszervi fogyatékos (gyengénlátó)**
- Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon
- Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- Iskolai intézményi étkeztetés
- Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára
- Munkahelyi étkeztetés
- Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél

<ul style="list-style-type: none"> ● Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése ● Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem ● Építmény üzemeltetés ● Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél
<p>Vállalkozási tevékenysége: Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>
<p>Szakfeladatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 852011 Általános iskolai nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyamon) ● 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon. ● 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés ● 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése ● 852013 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 1-4.évfolyamon ● 852023 Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása 5-8.évfolyamon ● 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása ● 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása ● 562913 Iskolai intézményi étkeztetés ● 562917 Munkahelyi étkeztetés ● 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél ● 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése ● 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem ● 850001 Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél ● 811000 Építmény üzemeltetés
<p>Intézményegységei: nincsenek</p>
<p>Évfolyamai: 1-8. (8 évfolyam)</p>
<p>Engedélyezett férőhelyek száma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1-4.évfolyam 234 tanuló ● 5-8.évfolyam 300 tanuló <p>összesen: 534 tanuló</p>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon: Kiskunhalas, 3668 hrsz.-ú ingatlan</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: A székhelyén lévő Köztársaság u.9. Szám alatti 3668 hrsz.-ú 6287 m² ingatlan a rajta található 2905 m² területű iskola, konyha és tornaterem. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. ● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetészerű működés

veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

Az intézményvezető kinevezése:

Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és a Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Kötv.) alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, a
Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 253/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Nagné Lehoczki Zsuzsanna igazgató, Szűts József Általános Iskola

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

254/2011. Kth.

Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása (II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola)

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a II. RÁKÓCZI FERENC MEZŐGAZDASÁGI, KÖZGAZDASÁGI, INFORMATIKAI SZAKKÖZÉPISKOLA alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Intézmény neve:	II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola
Rövid neve:	II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola
Rövidített neve:	II. Rákóczi F. Szki.
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Kossuth L. utca 39.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység és a szakképzésről szóló 1993.évi LXXVI. törvényekben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	853100 Általános középfokú oktatás
Működési területe:	Az iskola országos beiskolázási feladatokat lát el.
Törzskönyvi száma:	338877
Az alapító okirat száma:	

Típusa:	Szakközépiskola
OM azonosítója:	027977
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Gazdálkodási besorolása, jogköre:	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
<p>Alaptevékenységei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jóváhagyott pedagógiai program alapján: <ul style="list-style-type: none"> ● Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás ● Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolai oktatás <ul style="list-style-type: none"> ● Agrár-közgazdasági és áruforgalmazó technikus OKJ 54 621 01 0000 00 00 ● Műszaki informatikus OKJ 54 481 04 0010 54 04 ● CAD-CAM informatikus OKJ 54 481 01 1000 00 00 ● Vállalkozási ügyintéző OKJ 52 344 02 0000 0000 ● Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés <ul style="list-style-type: none"> ● Műszaki informatikai mérnökasszisztens OKJ 55 810 01 0010 55 10 ● Pénzügyi szakügyintéző OKJ 55 343 01 0010 55 04 ● Szakképesítés megszerzésre felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás ● Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás ● Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű integrált szakközépiskolai oktatása (9-12/13. évfolyam) <ul style="list-style-type: none"> ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>tartós és súlyos</u> rendellenességével küzdő ● a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének <u>súlyos</u> rendellenességével küzdő - Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás - Diáksport - Könyvtári tevékenység - Iskolai intézményi étkezés - Pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél <p>Munkahelyi vendéglátás Közoktatási intézményben végzett kiegészítő tevékenység Egyéb nem bolti kereskedelem Egyéb szálláshely szolgáltatás Üdültetés Egyéb vendéglátás Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél Médiareklám Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése</p>	
<p>Vállalkozási tevékenysége:</p> <p>Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.</p>	
<p>Szakkfeladatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13) ● 853122 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű oktatása (9-12/13.évfolyamon) 	

- 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
- 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
- 854211 Felsőfokú szakképzés
- 853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
- 853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése
- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás
- 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
- 559099 Egyéb m.n.s. Szálláshely szolgáltatás
- 552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás
- 562920 Egyéb vendéglátás
- 479901 Tankönyvforgalmazás költségvetési szervnél
- 731200 Médiareklám
- 949900 M.s.n.Egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Évfolyamai:

9-12. (4 évf.)

13-14. (2 évf.)

Engedélyezett férőhelyek száma:

9-12. évf. 420 fő

13-14. évf. 210 fő

összesen 630 fő

Szakképesítés, tanulmányi terület: informatika, mezőgazdaság, közgazdaság

Oktatható szakmák és szakképesítések:

Műszaki informatikai mérnökasszisztens

Agrár-közgazdasági és -áruforgalmazó technikus

Pénzügyi szakügyintéző

CAD-CAM informatikus

Vállalkozási ügyintéző

Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:

6400 Kiskunhalas, Majsai út 1.

6400 Kiskunhalas, Vállalkozók útja 2. Tanműhely
6400 Kiskunhalas, Bokréta u. 1. Tanműhely (számítástechnika)
6413 Kunfehértó, Kárász u.4. Pihenőház

Feladatellátást szolgáló vagyon:

A székhelyén lévő 4752 hrsz.-ú 5927 m² területű és 4753 hrsz.-ú 3797 m² területű ingatlan (számítástechnika), a 6022/1 hrsz.-ú 40622 m² területű ingatlan (volt kollégium), a 6022/3 hrsz.-ú 34404 m² területű ingatlan (tanműhely), illetve a 1494/2 hrsz.-ú 1057 m² területű ingatlan (Kunfehértó Kárász u. 4. Pihenőház) a rajta levő épületekkel.

Vagyon feletti rendelkezés:

- A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.
- Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

Az intézményvezető kinevezése:

Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Kötv.) alapján.

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

közalkalmazotti jogviszony,
a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 254/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Téglás László igazgató, II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

15 Új napirendi pont 17:56:31

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Középiskolák 2012/2013. tanévre vonatkozó beiskolázási terve

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:56:45

Máté Lajos képviselő:

Ennek a napirendnek most van-e az aktualitása? Van-e mód arra, hogy ezt későbbi időpontban tárgyalják? Tudják, hogy az előző évekhez képest drasztikusan több változás következik be. Minden alkalommal, amikor ezeket a dolgokat elfogadják, az determinálja azt is, hogy milyen struktúrát akarnak utána továbbvinni. Ez kicsit nonszensz, hogy döntenek valamiben és utána alakulnak ki a feltételek. Ha törvények előírják és mindig ilyenkor van ideje november végén, akkor nem szólt. Ha van rá mód, akkor azt javasolja, hogy máskor tárgyalják.


Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető:

Október 31-én kellett volna elfogadni, csak a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság nem döntött arról, hogy milyen szakmákat lehet indítani. Ők nem döntöttek időben. Ebből adódik a késésük. Nem voltak olyan helyzetben, hogy ezt megtehették volna. Ez egy törvényi előírás, hogy most kell dönteniük a 2012/2013-as tanév létszámadatairól.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 614			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 17:59:16			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
Határozat:			

255/2011. Kth.

Középiskolák 2012/2013. tanévre vonatkozó beiskolázási terve

H a t á r o z a t

1. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium 2012/2013. tanévre vonatkozó beiskolázási tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:*

- **Szakmacsoportok 9-12. évfolyamon**

<i>Mezőgazdasági szakmacsoport</i>	35 fő
<i>Közgazdasági szakmacsoport</i>	35 fő
<i>Informatikai /Elektrotechnika/ szakmacsoport</i>	35 fő

- **Szaktmák az első szakképző 13. évfolyamon**

<i>CAD-CAM informatikus</i>	35 fő
<i>Agrár-közgazdasági és áruforgalmi technikus</i>	19 fő
<i>Vállalkozási ügyintéző</i>	26 fő

- **Szaktmák a 14. évfolyamon**

<i>Műszaki informatikai mérnökasszisztens</i>	15 fő
<i>Agrár-közgazdasági és áruforgalmi technikus</i>	19 fő
<i>Pénzügyi szakügyintéző</i>	25 fő
<i>CAD-CAM informatikus</i>	26 fő

- (5) *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Bibó István Gimnázium 2012/2013. tanévre vonatkozó beiskolázási tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:*

<i>Hat évfolyamos képzés 7. évfolyamon</i>	30 fő
<i>Hat évfolyamos képzés 8. évfolyamon</i>	35 fő
<i>Hat évfolyamos képzés 9-12. évfolyamon</i>	35 fő
<i>Négy évfolyamos képzés - általános tanterv ökoprogrammal és német nemzetiségi nyelvoktató tanterv 9. évfolyamon</i>	
<i>Négy évfolyamos képzés – emelt szintű humán tanterv és német nemzetiségi nyelvoktató tanterv 9. évfolyamon</i>	
<i>Négy évfolyamos képzés - emelt szintű reál tanterv és német nemzetiségi nyelvoktató tanterv 9. évfolyamon</i>	35 fő

Négy évfolyamos képzés - általános tanterv 10-12. évfolyamon	
Négy évfolyamos képzés - emelt szintű reál tanterv 10-12. évfolyamon	
Négy évfolyamos képzés - emelt szintű reál tanterv 10-12. évfolyamon	

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Rab Zoltán vezérigazgató - Bács-Szakma Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zrt.,

Veszelszkiné Huszárik Ildikó igazgató - Bibó István Gimnázium,

Téglás László igazgató - II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola,

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

16 Új napirendi pont 17:59:24

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közoktatási intézmények nevelési és pedagógiai programja módosításának jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 17:59:41

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 615			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 18:00:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

256/2011. Kth.

Közoktatási intézmények nevelési és pedagógiai programja módosításának jóváhagyása

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Százszorszép Óvodák sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásával kiegészített nevelési programjának módosítását jóváhagyja.*
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Szűts József Általános Iskola sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának bővítésével kiegészített pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.*
- 3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Bibó István Gimnázium ökoprogrammal kiegészített pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens
Nyerges Pálné óvodavezető Százszorszép Óvodák
Nagyné Lehoczki Zsuzsanna igazgató Szűts József Általános Iskola
Veszelszkiné Huszárik Ildikó igazgató, Bibó István Gimnázium*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

17 Új napirendi pont 18:00:11

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közoktatási intézmények engedélyezett létszámkeretének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető:


A bizottsági ülésen is kiegészítették az előterjesztést. A Szűts József Általános Iskolában 44,5 fő lesz a 2012. 09.01-jétől engedélyezett létszám, hanem 45 fő. Újraszámolták és 45 fő jött ki.

Kérdések 18:00:54

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 616			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.nov.:28 18:01:19			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

257/2011. Kth.

Közoktatási intézmények engedélyezett létszámkeretének módosítása

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a közoktatási intézmények engedélyezett létszámkereteit az alábbiak szerint módosítja:

<i>INTÉZMÉNY</i>	<i>2012. 01.01.</i>	<i>2012. ÉVKÖZBEN</i>
<i>Napsugár Óvodák és Bölcsőde</i>	<i>41,5</i>	<i>2012. 07.01-től 39,5</i>
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>24,5</i>	<i>24,5</i>
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	<i>14</i>	<i>2012. 07.01-től 12</i>
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<i>Szászorszép Óvodák</i>	<i>39</i>	
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>24</i>	
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	<i>12</i>	
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>3</i>	
<i>Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat</i>	<i>67</i>	
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>43,5</i>	
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	<i>18</i>	
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>5,5</i>	
<i>Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola</i>	<i>48,5</i>	<i>2012. 09.01-től 45</i>
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>39</i>	<i>2012. 09.01-től 35,5</i>
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	<i>1,5</i>	<i>1,5</i>
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>8</i>	<i>8</i>
<i>Felsővárosi Általános Iskola</i>	<i>67,5</i>	
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>51</i>	
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	<i>2</i>	
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>14,5</i>	
<i>Felsővárosi Általános Iskola - Pirtó</i>	<i>7,5</i>	
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>6,5</i>	
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	<i>0</i>	
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>1</i>	
<i>Kertvárosi Általános Iskola</i>	<i>47,5</i>	
<i>Pedagógus státusz</i>	<i>34</i>	
<i>Nevelő-oktató munkát segítő</i>	<i>1,5</i>	
<i>Technikai dolgozók</i>	<i>12</i>	
<i>Szűts József Általános Iskola</i>	<i>46,5</i>	<i>2012. 09.01-től 45</i>

<i>Pedagógus státusz</i>	35,5	2012. 09.01-től 34
<i>Nevelő-oktató munkát segítők</i>	2,25	2,25
<i>Technikai dolgozók</i>	8,75	8,75
<i>Bernáth Lajos Kollégium</i>	29	2012.09.01-től 28
<i>Pedagógus státusz</i>	16	2012.09.01-től 15
<i>Nevelő-oktató munkát segítők</i>	4	4
<i>Technikai dolgozók</i>	9	9
<i>Bibó István Gimnázium</i>	63	
<i>Pedagógus státusz</i>	42,5	
<i>Nevelő-oktató munkát segítők</i>	0,5	
<i>Technikai dolgozók</i>	20	
<i>II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola</i>	84	2012.09.01-től 83
<i>Pedagógus státusz</i>	47,5	47,5
<i>Nevelő-oktató munkát segítők</i>	0,5	0,5
<i>Technikai dolgozók</i>	36	2012.09.01-től 35
<i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete</i>	62	
<i>Védőnők</i>	21	
<i>Gazdasági ügyintézők</i>	14	
<i>Konyhai dolgozók</i>	24	
<i>Mosodai dolgozók</i>	2	
<i>Sportiroda</i>	1	
<i>Martonosi Pál Városi Könyvtár</i>	13	
<i>Könyvtáros</i>	13	

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,
Nagy- Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens
érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Tájékoztatásként annyit hozzáfűzne, hogy valamennyi oktatási intézményünkben hosszú tárgyalások után, jellemzően üres álláshelyek megszüntetése történt ezzel a döntéssel, amelyeket a következő költségvetési évben tudnak érvényesíteni.

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Szüreti Fesztivál megrendezése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Kérdések 18:01:59

Hunyadi Péter képviselő:

A finanszírozás mennyire garantált? Ha tartósan megkapná ez az alapítvány a szüreti fesztivál megrendezését, az anyagi alátámasztása hogy néz ki?

Gyovai István polgármester:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az ő részvételével fogják megállapítani azt a költségvetést, ami a jövő évre vonatkozóan bíz benne, hogy a szüreti fesztivál bizonyos finanszírozását is tartalmazni fogja. Pillanatnyilag erre vonatkozóan konkrét számot nehéz lenne megfogalmazni. Ebben az évben igen erőteljesen csökkentették az önkormányzati támogatást.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Jó, hogy nem döntöttek arról, hogy ne legyen Kiskunhalas a szőlő és a bor városa. Levették napirendről. Ha eldöntik a tagság megszüntetését, akkor kiüresedik a szüreti napok témája is. Ha szőlővel, borral nem foglalkozik a város, akkor mitől jogosult arra, hogy szüreti fesztivált tartson. Ezek valamikor Halasi Szüreti Napok voltak. A fesztivál egy divatkifejezés lett.

Gyovai István polgármester:

Idén is az volt.

Pajor Kálmán képviselő:

Ne szüreti fesztiválról, hanem szüreti napokról beszéljenek, változtassák meg ezt a kifejezést.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Véleménye szerint ebben az esetben is kell számokról beszélni. A városban nagyon sokféle dolog hallatszik. Kérte az alapítvány könyvelőjétől, hogy néhány számot küldjön meg számára, amit szeretne megosztani a képviselő-testülettel és a város lakosságával is. Írásos beszámolót is készítettek a szervezők, de az csak a hétvégén jutott el hozzá. A következő testületi ülésen tájékoztató formájában meglesz mindenkinek.

A városvezetés részéről ez is nagy dolog volt, hogy sikerült fordítani a jól megszokott dolgokon és merőben más szüreti napokat sikerült megszervezni, olyan személyekre bízva,

akik eddig nem vettek részt a városi rendezvények megrendezésében. Nem hibátlanul, hiszen amit először csinálnak, az nem tökéletes. Véleménye szerint a nagy többség meglegedésére zajlott ez a 3 nap, a felvezető és levezető rendezvények is.

Előzetes elszámolást szeretne ismertetni. Az önkormányzat képviselő-testülete 2,5 millió Ft mellett határozta el, hogy szeretné az alapítványra rábízni az idei szervezést. Ehhez még hozzájött 1 millió 605 ezer Ft támogatás, ami 10 ezer Ft-tól 1 millió 400 ezer Ft-ig rakódott össze. 987 ezer Ft bevétel az árusoktól. Ez összesen 5 millió 92 ezer Ft. Nem 2,5 millió Ft-ból került megszervezésre ez a rendezvény, nem beszélve arról a 150 aktivistáról, aki idejét, telefondíját áldozta a közös ügy sikerének érdekében, amit itt is nem győznek megköszönni.

Az 5 millió 92 ezer Ft-tal szemben a kiadás 4.809.829 Ft. Ebből két komoly kiadás volt, az egyik az előadói tevékenység. Volt ahol nem fellépti díjat, hanem üzemanyag hozzájárulást fizettek. Ez 1.477.750 Ft volt. A másik nagy kiadás az igencsak látványos színpad és hangtechnika. Jegyző Asszonynak visszajelezték, hogy hatalmas hangfalak voltak, de nem hallatszott a Bethlen Gábor téren kívül. Ez is nyilván a technikusok tudását és a hangtechnika minőségét jelzi, ami 1,5 millió Ft-ba kerül. Előzetesek szerint lehet azt mondani, hogy a támogatás és a testületi hozzájárulás elegendő volt a rendezvény megszervezéséhez.

Ahogy már említette, a következő testületi ülésen mindenki megkapja egy szöveges beszámolóval együtt.

Jekő Attila képviselő:

Véleménye szerint a szürettel összességében nem volt probléma. A hiányosságok abból adódtak, hogy először szervezték. Elhangzott, hogy lesz részletesebb pénzügyi elszámolás is, amit a maga részéről szívesen fogad, mert kíváncsi rá. Kétségei vannak, hogy a 2,5 millió Ft-ot hogyan fogják kiszorítani jövőre. Pár napirenddel korábban tárgyalták a koncepciót. Nem tudja, hogy érzi-e azt mindenki, hogy jövőre ez is óriási tétel lesz a város költségvetésében, ha így marad minden.

Pajor Kálmán képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy azon múlik tart-e a város szüreti napokat, mert benne vannak egy önkormányzati szövetségben. Véleménye szerint semmilyen összefüggésben sincs. Álszent dolognak tartja, ami ma is ki van írva a város határában, hogy Kiskunhalas a szőlő és a bor városa. Amikor még állami gazdaság és szőlészetek voltak, akkor még lehet, hogy ki lehetett írni. Szívesebben látná a város bevezető útjain, hogy a csipke városa. Véleménye szerint ők a szőlő és a bor városától már igen messze kerültek. A szüreti napokat szervezni, csinálni kell. Látszik, hogy ezt is, mint minden más kulturális tevékenységet egyre kevesebb támogatásból kell megoldaniuk a szervezőknek.

Pajor Kálmán képviselő:

Van valamilyen jelentősége a szőlő és a bor városa címnek. Valamikor megszerezték, vagy őrizték egy jó ideig. Inkább turisztikai jelentősége van. Van olyan fogalom, hogy bortúra, az is egy turisztikai vonzerő. Nem kellene önként feladniuk, vagy eldobniuk ezt a titulust. A csipke városa is egy turisztikai vonzerő, a bor városa ráerősíthet erre egyeseknél. Az ilyen dolgoknak ilyen előnye is van, ami nem 100-200 ezer Ft tagdíjon múlhat. A szőlő- és bortermelők lehet, hogy segíteni is tudnak a tagdíjban.

A valamikor megszerzett jelzöt nem kellene feladniuk, mert van vonzereje.

Gyovai István polgármester:

Levették napirendről, amiről Pajor Kálmán képviselő beszélt.

Jeremiás Béláné képviselő:

Úgy emlékszik, hogy javasolta, legyen kiírva az is, Kiskunhalas a csipke városa. Csatlakozik Jekő Attila képviselő hozzászólásához. Legyen mindkettő kiírva.


Dózsa Tamás Károly képviselő:

Volt egy napirend mára tervezve, amiről ma nem beszélnek, de mégis. Sokszor esnek abba a hibába, hogy másról beszélnek, mint ami a napirend.

A szőlő és bor városa címet egy szervezet adja. A szövetség egyesület, amiből most ki szerettek volna lépni, egy másik egyesület. A kettő nem függ össze, csak a szőlő és a bor benne. Azon kell szorgoskodni, hogy valóban azzá váljanak.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 617			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.nov.:28 18:12:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

258/2011. Kth.

A Halasi Szüreti Napok megrendezése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Szüreti Napok megrendezésére határozatlan időre a Városért Közalapítványt kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető
Városért Közalapítvány

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

19 Új napirendi pont 18:13:00

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Munkacsoport létrehozása az Ipari Park pályázattal kapcsolatos adminisztratív hiányosságok vizsgálatára

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 18:14:58

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Nem ez a javaslat hangzott el, ami a határozati javaslatban meg van jelölve. Ehhez igazítva azt javasolná, hogy az előterjesztés címét olyan formában módosítsa a képviselő-testület, hogy ..

Gyovai István polgármester:

A határozatról kellene beszélni, nem a címről. A dolog lényege, amit a határozatban fognak meghozni.

Nagy Péter alpolgármester: (Ügyrendi)

Vegyék ki az adminisztratív hiányosságokat. Azt írják, hogy az Ipari Park pályázatával kapcsolatosan történt mulasztások személyi felelősségének megállapítására.

Gyovai István polgármester:

A kérdések rovatban elhangzott egy módosító indítvány, amit számon tartanak.

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

A bizottsági ülésen több bizottsági tag is kételyét fejezte ki, hogy van-e értelmük a munkacsoportoknak. Másrészt valóban komoly dologról van szó. Közel 50 millió Ft, amiből 5 millió Ft úgy tűnik levonásra került. Az összeg nagysága elég komoly, főként annak fényében, amiről a korábbi napirendek során beszéltek, hogy 1-2 millió Ft sincs. Nem lehet elmenni a kérdés mellett szó nélkül. Az a javaslatuk, hogy az 1. pont első 6 sora nem változna. Az utolsó sor alakulna úgy át, hogy a történt személyi felelősség kivizsgálására a Polgármester kérje fel az ügyészséget a várost érintő jelentős károkozás miatt. Értelemszerűen a 2. határozati pont nem lenne.

Jekő Attila képviselő:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő a mai napon több esetben jogász minőségében van jelen, most az ügyészséget akarja felkérni konzultációra. Ha jól tudja, s Jegyző Asszony vagy megerősíti, vagy megcáfolja, hogy az ügyészséget felkérni egyféle képpen, feljelentéssel lehet. Ha a Fidesz frakció ezt annyira szeretné, akkor már a múltkor is mondta, hogy Budai Gyulát kellene foglalkoztatni. Főállásban ez a dolga, lehet, hogy konzultálna ez ügyben. Mióta itt van az önkormányzatnál, több vizsgálóbizottság volt. Vannak akik szeretik, lehet, hogy ráérnek, nyugdíjasok, vagy kevés a rendelési idő, nem tudja. Egyetlen egyből sem következett semmi. Amiből következhetett semmi, arról nem szabad beszélni, mert tájékoztató formájában zárt ülésen hangzott el egy bizonyos cégüknél történt szabálytalanságokról. Ezt szintén egy bizottság vizsgálta és semmi nem következett belőle. Ha annak idején az a bizottság érdemi lépéseket tett volna, akkor a történelem nagyon máshogy alakult volna napjaikban.

Van egy olyan szervezetük, amit belső ellenőrzésnek hívnak. Ha jól tudja, a testületnek lehet olyan jogköre, hogy a belső ellenőrzést rendkívüli ellenőrzésre felkéri és kivizsgálja az esetet. Véleménye szerint az célravezetőbb lehet. Látták a távhő bizottságot és az összes többit, semmi nem következik belőlük. A vizsgálóbizottságban a maguk részéről nem kívánnak részt venni és nem állnak a feljelentés mellé. Nem tudja, hogy kit kellene feljelenteni ez ügyben. Lehet, hogy mindenkit, csak valakit jelentsenek fel. Ez ülésről-ülésre előfordul a Fidesznel. Nem pártolnak ilyen dolgokat, volt egy tisztességes jelentés, abból ki lehet olvasni a feladat-, jogköröket, ami bőségesen elég.

Gyovai István polgármester:

Nem a vita kedvéért, csak tájékoztatásként kívánja elmondani a következőket: Valamennyi képviselő tag megkapta két üléssel ezelőtt azt az anyagot, ami tartalmazta, hogy milyen vizsgálatok történtek a Polgármesteri Hivatalban, illetve a Városgazda Zrt.-nél ebben az ügyben. Amikor megkapták az értesítést a MAG Zrt.-től, miszerint döntést hoztak a szerződéstől való elállásról és ezzel egyidőben kötelezték az önkormányzatot a korábban felvett 36,7 millió Ft támogatás, illetve ennek összes kamatának megfizetésére, másnap a Jegyző Asszonnyal elrendelte a hivatalon belüli vizsgálatot. A hivatalon belül a Városfejlesztési Osztályon keresték az iratokat, de jellemzően kevés irat került elő, ugyanis évekkal ezelőtt, emlékei szerint 2003-ban a TÖV Kft. részére átadták a feladatokat. Erről a képviselő-testület hozott döntést. Ezzel egyidejűleg minden irat is átadásra került. A Városfejlesztési Osztályon fellelt iratok mondhatni csak véletlenszerűen kerültek elő, 1-2 ráutalás folyt, hogy valami ilyen ügy folyt az osztályon. A jegyzői irodában ennél jóval több iratot találtak. Valamennyi képviselő-testületi döntés, bizottsági anyagok, illetve ehhez kapcsolódó háttéranyagok kerültek elő. A Jegyző Asszony időrendi sorrendben készített egy összefoglalót a feladatok és hatáskörök tekintetében. Számára és bizik benne, hogy a képviselő-testület számára is nehezen megfogható az, hogy ki volt ennek az ügynek a felelőse. Számos önkormányzati szervezet, a hivatal több osztálya vett részt ebben a munkában. Miután

a TÖV Kft. jogutódlással megszűnt és átadta a feladatait a Városgazda Zrt.-nek, természetesen ő folytatta tovább valamennyi, az Ipari Parkkal kapcsolatos tevékenységet.

Kéri a képviselőket, hogy tanúsítsanak némi figyelmet és ha beszélgetni akarnak, akkor fáradjanak ki.

A Városgazda Zrt.-nél az elmúlt évek során minden évben megszületett az a kötelező jelentés, amiben a támogató számára éves rendszerességgel jelentettek az Ipari Parkról, annak minden egyes vonatkozásában. Az utóbbi 3-4 évben küldtek emlékei szerint olyan jelzést, hogy a város várhatóan nem tudja teljesíteni a betelepítést. Ez különösen az elmúlt 2-3 évben erősödött meg, amikor már érezhető volt az a gazdasági hanyatlás, ami szerte Európában, de városukban is tapasztalható volt. Nemhogy szaporodtak volna a vállalkozások, hanem éppen ellenkezőleg. Meg is szűntek vállalkozások, illetve a jelenlévő vállalkozások csökkentették az alkalmazottak létszámát. Ilyen tekintetben több alkalommal jelzés történt a támogató számára.

2009. februárjában volt az az ellenőrzés, amikor a támogató megállapította, hogy valóban nem tudott az önkormányzat eleget tenni a pályázati feltételeknek. Különösen nem tudta teljesíteni azt, hogy több vállalkozás betelepüljön, illetve a foglalkoztatottak létszáma emelkedjen. Ekkor született egy jegyzőkönyv és ezt követően a Városgazda folytatta további tevékenységét, továbbra is minden évben megküldte a jelentését, amiben jelezte, hogy nem tudja az elvárt követelményeket teljesíteni.

Ez év május-június volt, amikor a támogató részéről a már említett levelet megkapták legnagyobb megdöbbenésükre. Az eltelt 2,5 éves időszakban semmilyen jelzés nem volt tapasztalható az irányukból. Jó néhány héttel ezelőtt újabb levelet küldtek a MAG Zrt.-nek. Felhívták a figyelmét arra, hogy 2009. februárjában zárult jegyzőkönyv után, bár befogadta a jegyzőkönyveket, de ezzel kapcsolatban semmilyen jelzést nem küldött. Véleményük szerint az eltelt időszakra nem érvényesíthető az a kamat, aminek a fizetését elvárja tőlük. Ezt döntésével jóvá hagyta a MAG Zrt. Ennek az a következménye, hogy több, mint 5 millió Ft-tal tudták csökkenteni az elvárt fizetéseket. Véleményük szerint továbbra is fennáll az, hogy a Városgazda Zrt. jelzései ellenére a támogató nem fogadta ezeket a jelzéseket. Jóval korábban kellett volna lezárni ezt az ügyet. Véleménye szerint ez még továbbra is függő dolog. Feltételezése szerint ez a Nagy Péter alpolgármester által elvárt vizsgálatától független. Mindezeket azért mondta el, hogy néhány mondatban összefoglalja a történetet, rögzítse azt, hogy a hivatalon belül, illetve a Városgazda Zrt.-nél megtörténtek azok a vizsgálatok, amelyeket el lehetett végezni. Ezekből személyes pillanatnyilag biztos benne, hogy nem lehet megállapítani. Nemhogy pillanatnyilag, de a következő vizsgálatok alkalmával sem.

A zárt ülésen volt szó a városüzemeltetési gondnokság korábbi működtetéséről. Az elmúlt hónapok tapasztalatai alapján egyértelműen tudja, hogy az ügyészségnek nem áll hatalmában elindítani olyan vizsgálatokat, amelyeket egyszerű bejelentésre várnak elvégezni. Igen komoly megalapozottságnak kell lennie, hogy egyáltalán feljelentés szülessen. Ha feljelentés születik, akkor az ügyészség fog vele foglalkozni. Ennyit kívánt információként elmondani.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A korábban előterjesztett anyagban arról volt szó ezzel kapcsolatosan, hogy 2009-ben ellenőrzést tartottak az Ipari Parkkal kapcsolatban. Azt a hibát fogalmazták meg, hogy nem tettek eleget a jelentési kötelezettségüknek. Valakinek minden mozzanatról, ami az Ipari Parkban történt jelenteni kellett volna a minisztérium felé. Nem ért egyet azzal, hogy helyi munkacsoport vizsgálódjon, mert bármit is állapítana meg, ha a Jegyző Asszonyban, vagy a Polgármester úrban nincsen hajlandóság, vagy szándék afelé, hogy a felelőst megtalálja, nem

is fogják megtalálni. Ő is azt szeretné, hogy a Polgármester úr tegyen feljelentést az ügyészségre és ott folytatódjon az ügy. Ők kívülállóként, pártatlanként meg tudják majd állapítani a felelősséget, az esetleges személyi felelősséget. Nem lehet elmenni 50 millió Ft kiadása mellett. Úgy látják, hogy el akarják tussolni és inkább kifizetik, csak ne legyen felelősségre vonva senki. Véleménye szerint emellett nem lehet elmenni. Volt korábban arra példa, hogy a polgármester megtette a feljelentést az Ady Endre u. 3. esetében. Megépült az Ady Endre u. 3., felújították az épületet, azóta is használja a város, hol egy óvoda, hol a bölcsődések laknak benne. Akkor érdekes módon meg tudták tenni a feljelentést. Most sokkal nagyobb összegről van szó. A polgármester igenis tegye meg a feljelentést, ha kell, akkor ismeretlen tettes ellen és állapítsák meg ki a felelős azért, hogy a várost ekkora pénzüsszeggel terhelik és ekkora kár érte.

Jekő Attila képviselő:

Véletlenül sem szeretné, hogy bármi eltussolásra kerüljön, főleg ha meg sem történt. Úgy nézne ki a történet, ahogy az Ady Endre utca esetében is volt, ha a belső vizsgálat felvet olyan rendezetlen kérdéseket, amelyek esetlegesen kimerítik valamilyen Btk. Paragrafust, azt hívják megalapozott gyanúnak. Akkor feljelentést tesz. Ha jól emlékszik, közösen tették, mert a képviselő-testület tette. Úgy gondolták, mind a két oldal, hogy megalapozott gyanú lehet. Ebben az esetben van egy rosszul megírt pályázat, amiben olyan vállalatok voltak, amelyeket nem tudott a város teljesíteni, valamint valaki egy adminisztratív jelentési kötelezettségnek nem tett eleget. Egy önkormányzattal szemben, egy ilyen mértékű pályázatnál, ha egy jelentés nem kerül leadásra, nem szoktak elállni a szerződéstől. Nagyobb probléma, hogy az Ipari Parkkal kapcsolatos indikátorokat, a betelepülő cégek és a munkavállalók számát nem tudták teljesíteni. Lehet mondani, hogy jobban kellett volna utánamenni, lobbizni cégekért, volt erre egy saját szervezetük, a Városgazda Zrt. nem tette meg. Kétli, hogy Btk.-s felelőssége lenne valakinek ebben. Abban az esetben, ha megalapozott gyanú van, mint tették is, azt mondják, hogy tegyenek feljelentést. Valakit csak úgy és valamiért tegyenek feljelentés, majd kiderül valami belőle, számára nem megalapozott. Ebben nem kívánnak részt venni. Ha olyan vizsgálat van, ami tényleg felveti a Btk.-ba ütköző dolog megtörténtének lehetőségét, akkor melléállnak egy feljelentésnek. Ebben az esetben nem látják.

Gyovai István polgármester:

Az elmúlt testületi ülésen egyértelműen arról beszéltek, hogy a hiányosságok kivizsgálására munkacsoportot hoznak létre. A múlt hét bizottsági ülésein több alkalommal jelezte, hogy kéri a fideszes képviselőket, tegyék meg javaslataikat a munkacsoport tagságára, most látványosan átalakul ez az indítvány, miszerint nem munkacsoportot kívánnak létrehozni, hanem a polgármestert hatalmazzák fel arra, tegye meg a feljelentést. Emlékeztetné a képviselő-testületet, hogy ő is igennel szavazott az elmúlt testületi ülésen, amikor az indítvány megtörtént. Érjenek a dolog végére és vizsgálják ki ezt az ügyet. Utalt rá, fél tőle, hogy ahhoz, hogy ügyészségi feljelentés szülessen, rendkívül sok munkára van szükség. Látható, hogy munkacsoportot nem kívánnak létrehozni. Ezzel szemben a polgármestert kívánják megbízni a feljelentés megtételével. A polgármester nem elodázva a teendőket, de most kinyilvánítja, hogy ez legalább heteket, de lehet, hogy hónapokat vesz igénybe. A hivatal szervezetével azt az átvilágítást, vagy vizsgálatot el kell végezni, ami ahhoz szükséges, hogy egyáltalán feljelentést tegyenek.

A vitát lezárta. Ha jól értelmezte, kétféle módosító indítvány is volt. Kérné őket megfogalmazni, amennyiben különböztek. Nincs munkacsoport, itt csak határozati javaslat van. Nagy Péter alpolgármester tegye meg szó szerint a módosító indítványát. A testület meg

fogja szavazni, hogy befogadják, vagy sem. Utána dr. Skribanek Zoltán képviselő módosítása fog következni.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Vagyon elleni bűncselekménynél meg, amire dr. Skribanek Zoltán képviselő utalt, meg kellene fogalmazni azt, hogy milyen jellegű feljelentés legyen. A Polgármester úr csak úgy nem tehet feljelentést, csak a képviselő-testület. Egy olyan vizsgálat kell, ahol az alapos gyanú felmerül, ahol megvan a tényállása akár a hűtlen, akár a hanyag kezelésnek. A rá bízott, vagy kezelésébe adott dologgal úgy bánik, hogy ebben kimutatható kár van. Ha ez nem áll fenn, akkor mi alapján tesz feljelentést a képviselő-testület? Aradszky Lászlóné képviselő említette már több esetben is, de nem az Ady Endre utcáról volt szó, hanem az a Harangos téri ingatlanl kapcsolatos ügy volt az. Ott a bizottságok elég sokat vizsgálták. Miután a vizsgálatot lezárták, utána fogalmazódott meg a feljelentés hűtlen kezelés miatt. Óva intené a testületet. Mit fog a polgármester úr ebbe a feljelentésbe beleírni? Milyen tényállás alapján?

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Javasolja, hogy a Jegyző Asszony és a Polgármester úr gondolkodjon el rajta és nevezze meg, mi vezetett idáig, hogy 50 millió Ft-os bírságot kell fizetni a városnak. Nem gondolták, hogy utána kellene nézni? Akkor vissza kellett volna mondani már régen.

Gyovai István polgármester:

Egy javaslat megfogalmazását kéri.

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Véleménye szerint vannak a hivatalban elegenden, vizsgáltassák ki. Az a város érdeke, hogy megtudják, ki a felelős azért, hogy az 50 millió Ft-ot ki kell fizetni.

Gyovai István polgármester:

Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást próbálta az előbb szóban összefoglalni. Két testületi ülés előtt 20 oldalban valamennyi képviselő megkapta. Nem tudja, hogy mit tehetne még.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A hivatal és a Halasi Városgazda Zrt. részéről egy átfogó vizsgálat történt véleménye szerint. A pályázatok részéről a hivatal és a Városmenedzser Kft. között kötött egy olyan szerződés, ami alapján a hivatal ingyen és bérmentve átadta azt az ingatlant, amibe a Városmenedzser Kft. volt. Ezért a Városmenedzser Kft. átvállalta teljes egészében azokat a feladatokat, amelyeket a pályázatokkal kapcsolatosan a hivatalnak kellett volna elvégezni. Az ő részükről pontról-pontra levetítették ebben a tájékoztatóban. A Városgazda Zrt. részéről az ügyvezető szintén alaposan megvizsgálta. A pályázati pénzt az önkormányzat megkapta és mivel nem teljesített egy feladatot, ezt pénzüsszeget kellett visszafizetni. A kamatokkal növelt összeget a Polgármester úr közbenjárására csökkentették. Véleménye szerint elég erős kifejezés volt, hogy a polgármester, vagy a jegyző kapjon a fejéhez. Nem a jegyző és nem a polgármester dönt, hanem a képviselő-testület. Az elmúlt években is ők döntöttek. Az Ipari Parkkal

kapcsolatban a Halasi Városgazda Zrt.-nél volt a feladat. Annak volt egy felügyelő bizottsága, amelynek vizsgálnia kellett volna a Városgazda Zrt. működésével kapcsolatos dolgokat.

Gyovai István polgármester:

Idézne az előterjesztésből. Október 24-i ülésen Nagy Péter alpolgármester indítványt terjesztett a képviselő-testület elé, határozat meghozatalára. Az indítvány tárgya: munkacsoport létrehozása az Ipari Park pályázattal kapcsolatos hiányosságok vizsgálata. Most ott tartanak, hogy munkacsoportot ezek szerint nem fognak létrehozni. Tulajdonképpen most próbálják megfogalmazni ennek a dolognak a lényegét, hogy egyáltalán milyen határozatot hozzon a képviselő-testület, miközben az elmúlt héten bizottsági ülésen is már felszínre került a dolog. Ez valahogy nem akar összeállni. Nagy tisztelettel kérdezi a hozzászólókat, hogy van-e valamilyen egyértelmű javaslatuk, mert amennyiben ez nem történik meg, levenné a napirendről az előterjesztést és ha a következő testületi ülésre összeáll egy előterjesztés, szívesen behozza. Van-e bármilyen érthető javaslat?

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Nem mondta, hogy kapjanak a fejükhöz, kéri a Jegyző Asszonyt, hogy ne mondjon valótlanosságokat. Csak azt kérdezte, hogy nem zavarta őket a tény, hogy 50 millió Ft-ot ki kell adnia a városnak?

A Városmenedzser Kft. a régi pályázati feladatokat nem kapta meg, csak az újakat. A megállapodásban lehet, hogy megvolt, de feladatként nem kapták meg.

Ő is jól tudja, azt kérné, hogy ne állítson valótlanosságokat.

Gyovai István polgármester:

Ez volt az ügyrendi javaslat, érdemi javaslat nem érkezett. Mégegyszer felteszi a kérdést, hogy van-e érdemi javaslat ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Van persze. Az előbb mondta, hogy mit szeretnének módosításként megszavaztatni. Nem gondolná, hogy olyan kifogásokat lehet állítani, amelyeket korábban már állítottak. A konkrét napirendi ponthoz adtak be egy konkrét módosító indítványt és várják ennek a megszavaztatását.

Gyovai István polgármester:

Nagy Péter alpolgármesternél maradt félbe a dolog. Dr. Skribanek Zoltán képviselő meg tudja fogalmazni a módosító indítványát?

Alpolgármester úr átutalt dr. Skribanek Zoltán képviselőre.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:


Az első hat sor nem változna, az utolsó sor úgy szólna, hogy a személyes felelősség kivizsgálására a polgármester kérje fel az ügyészséget a várost érintő jelentős károkozás miatt.

Gyovai István polgármester:

Amennyiben ilyen döntést fog hozni a képviselő-testület, konzultálni fog az ügyész úrra, hogyan történhet egy ilyen bejelentés, vagy bármi. Ennek következtében, ha olyan helyzet áll elő, akkor ismét találkozni a képviselő-testület a témával.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

Mivel ez az egyetlen módosítás volt, feltételezi, hogy ez maga határozat szövege, nem kell ismételten megszavaztatni. Jegyző Asszonyt kérdezi, hogy jól mondja-e.

 No: 618			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 18:43:13			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	4	26,67%	26,67%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

259/2011. Kth.

Munkacsoport létrehozása az Ipari Park pályázattal kapcsolatos adminisztratív hiányosságok vizsgálatára

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 517/i/2001 számon nyilvántartott "Gazdaságfejlesztési Célleitőlirányzatból támogatott ipari park fejlesztési rendszer keretében az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1999.(XI. 27.) sz. Korm. Rendelettel módosított 217/1998. (XII. 30.) sz. Korm. Rendelettel és az 55/1999 X.15.) GM rendelettel módosított 33/1998. (V.22.) IKIM rendelet alapján a vállalkozások beruházási és működési feltételeit javító ipari parkok létrehozása" című pályázat lebonyolítása során történt személyi

felelősség kivizsgálására a Polgármester kérje fel az ügyészséget a várost érintő jelentős károkozás miatt.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Stratégiai és Fejlesztési Osztály

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

20 Új napirendi pont 18:43:32

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 18:44:22

Jerémiás Béláné képviselő:

Mi jelent a ramsari terület?

A 61. oldalon szerepel, hogy az önkormányzat és szolgáltató rendszeresen szervez akciókat, például a veszélyes hulladékgyűjtést. Melyek ezek?

A 71. oldalon az van, hogy a díjak Kiskunhalason háztartásonként 15959 Ft éves szinten és 1330 Ft havi szinten a díjkalkuláció.

Miért emelik fel?

A 177. oldalon olvasható, hogy a díjpolitikával kapcsolatosan az az elv, hogy a szennyező fizet. 2014-re 3,07 Ft lesz a szemétdíj és 2,99 Ft jelen pillanatban. 2019-ben is ennyi lesz és 2041-ig nem változik a 3,07 Ft. Hogy tudják ezt így előre?

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

A ramsari egy vizes élőhelyekkel kapcsolatos korábbi egyezmény, hasonló a Kyoto-i egyezményhez, vagy egyéb más, fontos nemzetközi egyezmény, amelyeket élőhelyek védelmében, vagy az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatban hívtak össze.

A szolgáltatók különféle, lakosságot érintő, akár veszélyes hulladék begyűjtési akciót szerveznek. Jelen is és a tavalyi esztendőben a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. is szervezett ilyen akciót a "Hozd vissza" program keretében, amikor elektronikai hulladékot lehetett átadni egy adott ponton. Ezt a szolgáltató különféle apróbb ajándékokkal jutalmazta. Hasonlóan kell elképzelni ezt a veszélyes hulladékgyűjtési akciót a lakosság részére, amikor azokat a hulladékfajtákat gyűjti vissza a szolgáltató, amelyeket a hulladéklerakóban nem tud

átvenni, illetve nem tud elhelyezni. Ez lehet akár, gumi, vagy elektronikai hulladék. Akár tavasszal, akár nyáron, konkrét akció keretében fogja végezni.

A 71. oldalon felvetette Jerémiás Béláné képviselő asszony a díjakkal kapcsolatos kérdését, illetve aggályát. A 3.1.5. pontban szerepel a közszolgáltatási díjak helyzete és előrejelzése. Jelen állás szerint nem tudja megmondani, hogy a 2014-es prognosztizált díj, az a jelenleg konzorcium előtti díjmeléssel egységes szerkezetet alkot-e, illetve ezt a díjat kell-e majd esetleg fizetni Kiskunhalason. Ez egy tervezet. Korábban készült a részletes megvalósíthatósági tanulmány, aminek lényegében része a 71. oldalon lévő díjkalkuláció. Ez annyira nem került felülvizsgálatra, korábbi dokumentációként szerepel.

A szennyező elvével kapcsolatban elmondja, hogy a jelenlegi hulladékgazdálkodási törvény szerint is így van. Abban vannak bizonyos alapelvek, alapszabályok, mint a megelőzős elve, vagy a szennyező fizet elve. A tudatos hulladékgazdálkodás bevezetésének egy formája. A lakosság, a vállalkozások, illetve a hulladék termelője tudatában legyen annak, amikor hulladékot termel, állít elő. Annak a kezelését meg kell fizetni, nem tudja elhelyezni az erdőszélen, vagy bárhol másutt. Kezelési kötelezettsége és ezáltal kezelési költsége is van. A jelen állás szerint ez szerepel a hulladékgazdálkodási törvényben és tudomása szerint az új, 2012. évben elfogadásra kerülő hulladékgazdálkodási törvényben egy marginális pont lesz a szennyező fizet elve. A későbbiekben, hogy ez hogyan fog érvényesülni a hulladéklerakási díjakban, arról még egyelőre nincs pontos információjuk.

A díjmelésre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, hogy hasonlóképpen, mint ahogy a mostani rendszer üzemel, az ISPA-s pályázathoz kapcsolódóan van ez a konzorciumi megállapodásuk, amelyet korábban 82 település irt alá. A konzorciumon belül megvalósított, pályázaton beszerzett eszközök, illetve egyéb más pályázatok önerő biztosításához kapcsolódóan jelentkezik bizonyos pénzfizetési kötelezettség a konzorciumi tagok részéről. A pénz visszafizetési kötelezettséget a lakosságon keresztül tudja a konzorcium mind a 82 települése érvényesíteni. Hasonlóképpen kell itt is elképzelni. Itt egy beruházásról van szó, ahogy látják az előterjesztésben, közel 3,5 milliárd Ft összegben. Az önerő részét, amit a 82 önkormányzatnak kell biztosítania, azt a díjban szükséges érvényesíteni. Ez tartalmazza, hogy 2014. évtől az ezen projekthez kapcsolódó díjmelés kb. 0,8-1 % között lesz. 2,99 Ft-ról 3,07 Ft-ra fog változni a díj. Ez nyilván egy tervezet és a KEOP-7.1.1.1-es projekthez kapcsolódó díjmelést tartalmazza.

A számításokkal kapcsolatban elmondja, hogy a részletes megvalósíthatósági tanulmánynál jogszabályban meghatározott sablonok, illetve a támogató szervezet meghatározott adattáblák kitöltését kell elvégezni a pályázat benyújtásához. Előre prognosztizálni több évre, majd nem évtizedre, hogyan fog változni a díj. A többi képviselő is láthatja, hogy ez egy kötelező séma, tematika, amelyet meg kell határozni a pályázatban. Ettől függetlenül számos hatótényező lehet, akár a jogszabályi környezetváltozás, akár bármilyen más változás, ami ezt akár pozitív, akár negatív irányba befolyásolhatja. Ez egy tervezet, egy elképzelés. Azt, hogy hogyan fog teljesülni, azt a jövő és a pályázat lefolyása, egyéb hatótényezők fogják megmutatni.

Hozzászólások

Jerémiás Béláné képviselő:

Átolvasta a 286 oldalt, ami nem volt kevés. A legnagyobb gondja az a díjpolitika kialakításával, hogy háztartásonként számítja a szemétdíjat és nem személyenként. Nagyon sok olyan idős, egyedülálló ember van, akinek gondot okoz, hogy háztartásonként számolják. Nem látott semmiféle utalást ebben az anyagban arra, hogy ezen valaha is próbálnának változtatni. Az előző években is felmerült ez a kérdés és sokszor hangsúlyozták, hogy jó lenne

a chipes rendszert megvalósítani, hogy a termelt szemét után fizetnének. Ebből az anyagból nem is derült ki, hogy ez esetlen mikor valósul meg, pedig az emberek nagyon várják. A növekvő árakkal kapcsolatban pedig mindenképp várják. Jó lenne, ha valahogy megvalósulna.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:


A hulladékgazdálkodási törvény írja elő, hogy nem személyre, hanem ingatlanra kell a díjfizetést megállapítani, ami magasabb rendű jogszabály. Ez az ingatlanhoz köthető díjfizetési struktúra. A kéttényezős díjképzési politikával kapcsolatosan korábban már volt róla szó, hogy számos befolyásoló tényező van, akár a szolgáltatók által kötelezően fizetendő vagyongazdálkodó zrt., ami 82 települést takar a fizetendő bérleti díjakkal, az egyéb működési költségekkel kapcsolatban.

Korábban említette, hogy 2012. évtől várhatóan változni fog a hulladékgazdálkodási törvény. Van arra felvetés, hogy állami szinten irányítanak a hulladékgazdálkodást is, akár a díjakkal kapcsolatban is egy egységes díjképzés kerülne meghatározásra.

Gyovai István polgármester:

Ahogy Soltész Gergely környezetvédelmi referens is elmondta, várhatóan már a jövő évben hatósági áras lesz a hulladékiszállítás. 2013. január 1-jétől nagy valószínűséggel az állam veszi át a hulladékkezelés üzemeltetését. Pillanatnyilag még nem lehet tudni, hogy milyen formában. Akár meg is nyugodhatnak, hogyha az állam fogja kezelni talán egységesebbé válik, bár ez a következő hónapokban, évben fog egyértelműsödni.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 619			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 18:58:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

260/2011. Kth.

A KEOP 1.1.1./2F/09-11 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” konstrukcióra benyújtott pályázathoz szükséges RMT, üzemeltetési koncepció, díjképzési elv és díjpolitika elfogadása

Határozat

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete igazolja, hogy a KEOP-1.1.1./2F/09-11 pályázati konstrukció keretében benyújtott „Települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” című pályázati anyaghoz készített, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányban (RMT) feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek. Az RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, megismerte, azt elfogadja, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő minimum 5 évig.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen Képviselő-testületi határozatával nyilatkozatot tesz, hogy a Környezet-és Energia Operatív Programban kiírásra került KEOP-1.1.1./2F/09-11 kódszámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázati felhívásra a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által beadott „Települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” nevű II. fordulós pályázaton kívül az adott projekthez, projektemhez kapcsolódóan (hulladékgazdálkodás fejlesztése) Kiskunhalas Város Önkormányzata a fenntartási időszak végéig nem vesz részt más pályázatban, támogatási konstrukcióban.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző, **általa:**

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

21 Új napirendi pont 18:58:54

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, Társulási Megállapodás 1. számú módosításának elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:


Ez összefügg az előző napirendi ponttal. Emlékei szerint ez év folyamán került megalapításra az önkormányzati társulás. Ennek az alapító okiratát a kormányhivatal áttekintette és néhány változtatást kíván érvényesíteni benne. Ez áll most előttük. Bizottságok nem foglalkoztak a kérdéssel.

Kérdések 18:59:57

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 620			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Távol
Máté Lajos.....	Távol		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 19:00:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88,89%	53,33%
Nem	1	11,11%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	9	100.00%	60,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	6		40,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

261/2011. Kth.

A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, Társulási Megállapodás 1. számú módosításának elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, Társulási Megállapodás 1. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Soltész Gergely környezetvédelmi referens általa:
Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

22 Új napirendi pont 19:00:46

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program, - TIOP-3.4.2-11/1 számon -bentlakásos intézmények korszerűsítésére kiírt pályázathoz állásfoglalás szándék nyilatkozat*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Szintén nem foglalkoztak vele a bizottságok, ez az elmúlt heti társulási ülés következménye, hogy állásfoglalást kértek a képviselő-testülettől.

Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy egy előzetes finanszírozáshoz kellene valamilyen módon hozzájárulni, illetve ennek a szándéknyilatkozatát várják el a pályázat kapcsán. Az Intézkedési Tervre való hivatkozással forrás hiányában ezt terhet, ezt a vállalat nem tudja az önkormányzat megvalósítani. Bármilyen sajnálatos a dolog, pedig 100 %-os finanszírozásról van szó, nem valószínű, hogy ezt fel lehet vállalni. Meglehetősen hosszú időtartamú működtetést tartalmaz a pályázat. Szokatlan, 15 éves vállalatot kér egy megvalósult pályázat esetén a kiíró. Véleménye szerint a mai körülmények között 15 évre ígérni, amikor a szociális

szféra sokat fog változni a következő időszakban, mindenképpen elgondolásra érdemes. Ez független attól, hogy jó lenne a városnak az ilyen típusú fejlesztés.

Kérdések 19:02:49

Fülöp Róbert képviselő:

Elvileg a kistérség részéről indulna ez a pályázat. A többi önkormányzatnak mi a véleménye erről? Esetleg részt tudnának venni az 1 millió Ft-ban és akkor ők is más szempontból tudnának tárgyalni.

Gyovai István polgármester:

A kistérség többi önkormányzata úgy viselkedik, mint minden más esetben. Egy-egy önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon történő fejlesztés esetében mindig a konkrét önkormányzat vállalja ennek mindenféle költségét. A költségmegosztás akár a kerékpárút, akár különböző szociális intézmények fejlesztése volt, az adott önkormányzat viselte a költségét. Ebben a projektben a Nefelejcs Otthonnál a többi önkormányzatnak semmilyen pénzügyi terhe nincs.

Jekő Attila képviselő:

Az van az előterjesztésben, hogy 1 millió Ft lenne a tervezés, de ha jól tudja, vannak már rá tervek és nem a nulláról indulna a munka.

Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

Ezek a tervek 2-2,5 évvel ezelőtt készültek, nyilván aktualizálni kell. Konzultált az intézményrendszer vezetésével. Van ilyen elképzelés, de az összeget mindenképpen elő kellene teremteni, ahogy leírta az anyagban.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Többször megfogalmazták az Intézkedési Tervben is, hogy minden olyan lehetőséget meg kell nézni, amivel hosszú távon az önkormányzat terhei csökkenthetők. Ha egy intézmény korszerűsítése megtörténhet 100 %-os finanszírozással, jobban meg kell nézni, főleg akkor, amikor véleménye szerint nem lesz olyan nagy tolongás a pályázatok terén. Ha fűtést tudnak korszerűsíteni, vagy nyílászárókat cserélni, amivel a későbbiekben csökkenni fog a rezsiköltség és az ellátás színvonalát is tudják fejleszteni, nem szabad, hogy 1 millió Ft akadály legyen. Véleménye szerint nem olyan rossz üzlet 1 millió Ft-ért 50-60 millió Ft-ot kapni. Az előfinanszírozással kapcsolatban elmondja, hogy meg kell nézni a pályázati kiírást. Nem ismeri annyira, mert nem ezzel foglalkozik nap, mint nap. Szállítói finanszírozásra ad-e lehetőséget a kiírás, össze lehet-e rakni egy olyan likviditási tervet, amikor az intézmény maga saját maga tudná körbefinanszírozni. Kéri, hogy járják körbe jobban a dolgot. Nem fogja tudni támogatni, hogy így elutasítsák ezt a lehetőséget, ami jónak tűnik.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Most is egyet kell értenie Jekő Attila képviselővel. Ez az előterjesztés tipikusan mutatja, hogy hiába a sok bölcsnek tűnő beszéd, ami elhangzott a mai nap folyamán, mert amikor konkrét dolgokhoz érnek, azt látják, hogy Kiskunhalasnak nincs 1 millió Ft-ja arra, hogy egy ilyen célra, a Nefelejcs Otthon modernizálására 60 millió Ft körüli összeget nyerhessen. Ezt egészen elképesztőnek tartja. Az ő álláspontjuk is az, hogy ezt az 1 millió Ft-ot a városnak ki kell tudnia fizetnie, annak érdekében, hogy cserébe reményeik szerint 60 millió Ft-ot nyerhessen.

Máté Lajos képviselő:

Érdekes módon Jekő Attila képviselővel egy platformra kerülnek. Nagyon mélyre süllyednek akkor, ha a város bármelyik intézménye, szervezete ekkora összegre tud szert tenni ilyen kedvező feltételekkel és a megnyerhető összeghez képest morzsányi összeget nem tudják előteremteni. Egy 50-60 millió Ft-os beruházásból csurran-cseppen kiskunhalasi vállalkozásoknak beszállítóként ilyen-olyan feladat. Nagy valószínűség szerint iparűzési adóból visszajönne az a pénz, amit erre a városnak ténylegesen fordítania kellene. Ha még nem Kiskunhalashoz közeli cég nyerné ennek a közbeszerzési pályázatát, a mai munka szűkében a vállalkozók is lényegesen rugalmasabbak. Ők is nagyon nehezen jutnak hitelhez, de munkához még nehezebben. Bízunk benne, hogy meg lehetne ezt valósítani. Az államnak is kevés pénze van. Egyre kisebb mértékben és szigorúbb feltételekkel írják ki ezeket a pályázatokat. Ha ilyenre bukkannak, ezeket nem kellene a városnak eldobnia magától, hanem rá kellene mozdulni. Azt látják, hogy ebben a ciklusban új pályázatot nem is indítottak. A külterületi utak javítására szolgáló autó vásárlásával kapcsolatos pályázatnál már a kezdet kezdetén látszott, hogy halott pályázat. 1:30-hoz volt az esély a nyeresre. Olyan kevés pénz volt arra a pályázatra kiírva és olyan sokan jelentkeztek rá. Azon az egy pályázaton kívül nincs olyan, amire rá tudnának mozdulni. Ahogy hallották, bizonyos tervek már léteznek, csak azok aktualizálására van szükség. Semmi esetre sem szabad ezt elvetniük, igenis induljanak ezen a pályázaton és nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Jekő Attila képviselő:

Gyorsan fellapozta a pályázati útmutatót. A pályázónak vállalnia kell a támogatott beruházáson létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a korszerűsített ingatlanon a projekt befejezését követően legalább 5 évig fenntartja és üzemelteti. Nem 15 évről van szó. Ez óriási nagy különbség véleménye szerint. Az más kérdés, hogy a projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten 2020. december 31-ig kell megőrizni, de ez mindegyiknél így van. 5 éves fenntartási kötelezettség van, ami még kedvezőbbé teszi. Véleménye szerint foglalkozzanak komolyabban ezzel a pályázattal.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Vissza kell, hogy utaljon az előző napirendre, hogy az 50 millió Ft-os veszteséget a város csakúgy kiengedi a zsebéből. Itt 1 millió Ft-ot kellene odatenni, amivel 60 millió Ft-tal gazdagodhatna a város és ezen meditélnak. Ez nagyon érdekes számára és igen elgondolkodtató. Ő is amellet van, hogy nem szabad elmenni e mellett. Azt az 1 millió Ft-ot oda kell tenni.

Pajor Kálmán képviselő:

Ha jól tudja, ez nemcsak kiskunhalasi, hanem kistérségi intézmény is. A kistérségen belül csak Kiskunhalasnak kellene hozzájárulnia?

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselő nyilván nem volt jelen, amikor Fülöp Róbert képviselő lényegében ezt a kérdést tette fel.

Jerémiás Béláné képviselő:

Szavaztassa meg a Polgármester úr, hogy a képviselő-testület megadj a 1 millió Ft-ot a projekthez. Ez lehetséges-e? A határozati javaslatban az van, hogy nem adják meg.

Simon István szociálpolitikai osztályvezető:

Nemcsak az 1 millió Ft-ról van szó. Előfinanszírozniuk kell az összeget. Felmerül a kérdés, hogyan lehet úgy megcsinálni az előfinanszírozást a közbeszerzés kikerülésével, megítélése szerint ilyen összegnél már szükség van rá, hogy biztos legyen olyan vállalkozó, aki bevállalja. Rizikó, hogy ilyen esetben ez az összeg hogyan kerül úgy az asztalra, hogy az önkormányzatnak ne kelljen helyt állnia ilyen anyagi helyzet mellett. Ez összességében kezelendő. Az 1 millió Ft ahhoz szükséges, hogy be lehessen adni a pályázatot. Ha Jekő Attila képviselő nézte, elég komoly és nagy mennyiségű igazolás és dokumentum szükséges a pályázat beadásához, ami összességében 1 millió Ft nagyságrendben nem is okozna olyan borzasztóan nagy gondot. Mi van a többi összeggel? Ez is kérdés ebben az esetben. Hol van az anyagi fedezet? Ha elindul egy pályázat, nem 1-2 millió Ft-onként fogják lecsepegtetni, hanem nagyobb összeget kell lehívni egy ilyen pályázatnál. Minimum 5-10 millió Ft-tal indul egy ilyen projekt, amikor meg kell finanszírozni az összeget. Az a kérdés, hogy egy közbeszerzési pályázaton van-e olyan cég, aki azt mondja, hogy bele tud tenni ennyi pénzt.

Gyovai István polgármester:

Mielőtt ügyrendi javaslatra Jekő Attila képviselőnek megadja a szót, két mondatot ő is szeretne hozzátenni. A pillanatnyi helyzetet mindenki ismeri. Az önkormányzati törvény 560-570 módosító indítvánnyal tárgyalás előtt áll a Parlamentben. Pillanatnyilag senki sem tudja megmondani, hogy akár a szociális területen belül is mi lesz az önkormányzat számára kötelező feladat, vagy nem. Nagy valószínűséggel tudnak találgatni, ami vagy bejön, vagy nem. Ez a dolog alapja. A jövő évi költségvetésükről pillanatnyilag hasonló biztonsággal tudnak nyilatkozni. Hogyan lesznek képesek nemcsak önerőt biztosítani, nemcsak ezt az 1 millió Ft-ot, ami valóban nem nagy összeg, hanem az 50-60 millió Ft előzetes megfinanszírozását. Számára ez a nagyobbik kérdés. Tudja mindenki, hogyha egy háztartáson belül van is pénzük, ami benne fekszik egy jófajta televíziókészülékben, amit nem tudnak azonnal értékesíteni, akkor abból nincs 1 fillérjük sem, hiába ér akár több százezer forintot. Pénz az nincs. Hadd utaljon arra, amit az előző képviselő-testület fogadott el. A könyvtár pályázatokat nagy örömmel fogadta el, ahol hasonló nagyságrendről beszéltek. Két ilyen pályázat volt 50-60 millió Ft-os nagyságrenddel. Mindkettő esetében több 10 millió Ft-os kintlevőségük van. Az önkormányzat hiába nyújtotta már be hónapokkal ezelőtt a támogatás igénylését a kifizetett számlák után, a mai napig 30-40 millió Ft-nyi összeg van a támogató szervezetnél. Ennek is köszönhető az, hogy napi kérdés hogyan tudják fizetni a hivatalnál,

vagy bármely más intézménynél a béreket, a közüzemi díjakat, illetve egyéb tételeket. Nem akarja nagyon tragikusan lefesteni a helyzetet. Sokkal nagyobb örömmel, vagy biztonsággal tudná azt a döntést meghozni, ami az önkormányzat törvény, illetve a jövő évi költségvetés teljes tudatában történik. Abban az esetben egyértelmű lenne a helyzet. Most felvállalnak egy olyan döntést, ami 1 millió Ft-ba, nem nagy összegbe kerül. Ennek egy részét az idei költségvetésből több, mint valószínű, hogy ki kell fizetni, bár az előterjesztés nem utal rá, így nem tudja pontosan megmondani. Az 1 millió Ft-ot külön döntés nélkül is össze lehet szedni, mert feltételezi, hogy a költségvetésben van olyan cím, ahol ennek egy része rendelkezésre áll. Ennek sokkal súlyosabb következménye az, ha ez a pályázat jövőre nyer és a jövő évben finanszírozniuk kell. Erre hívja fel a képviselő-testület figyelmét.

Pajor Kálmán képviselőnek utólag adja meg azt a választ, hogy valamennyi önkormányzat területén végrehajtandó fejlesztés az adott önkormányzat pénzügyi kompetenciája. Eddig is így volt a kistérségben, most is így van.

Jekő Attila képviselő: (Ügyrendi)

Félreértették egymást. Nem azt mondta, hogy ezt a pályázatot feltétlen adják be és adják oda az 1 millió Ft-ot. Azt kérte, hogy ne támogassák azt, hogy most döntsenek a pályázat be nem adásáról. Az lenne az indítványa, hogy készüljön erre nézve egy részletesebb cselekvési terv, ha ezt a pályázatot beadják, milyen költségekkel járna, hogyan lehetne megvalósítani. Ha jól emlékszik rá, annak idején Tóth Péter főépítész készítette a városközpont fejlesztéséről egy ugyanilyet. Döntöttek róla, hogy x időn belül előfinanszírozással, tervekkel együtt mennyibe kerülne. Utána tudnak érdemi döntést hozni arról, hogy ezt a pályázatot be kívánják adni, vagy nem. A pályázatot december 19-től február 13-ig lehet beadni. Ha behozzák ezt a decemberi testületi ülésre, tényleg jól megnézve a feltételeket és a finanszírozását, akkor már többet fognak látni az országos politikából, hogy az önkormányzati törvény milyen feladatokat ad. Akkor még mindig mondhatják azt, hogy vágnak bele. Vegyék figyelembe, hogy ezek az EU-s pályázatok nem mindig az adott költségvetési évet szólítják meg. Egy önkormányzatnak kellene lennie egy olyan hosszútávú fejlesztési stratégiájának, hogy mit akarnak csinálni 2012-2013-2014-ben. Az egy dolog, hogy most megpályázzák. Jövő nyáron lesz ebből érdemi döntés. Onnantól kezdve 1-2 év van, hogy elkezdjék a projektet, s onnantól ugyancsak 1-2 év van a kivitelezésre. Akár el lehet ezt csúsztatni a 2013-as, de lehet, hogy a 2014-es költségvetési évre is. Ha van most egy jó lehetőség, bármennyire is furán hangzik, hogy nincs holnapra pénzük, azt nem azt jelenti, hogy egy lehetőséget el kell dobni a holnaputánra nézve. Ügyrendben az az egyéni indítványa, amit kér megszavaztatni, amennyiben van rá lehetőség, hogy a jövő havi testületi ülésre készüljön erről a TIOP pályázat beadási lehetőségéről egy anyag. Természetesen fejtsék ki, hogy milyen költségvonzata lenne, milyen tervek vannak, ha kellenek plusz tervek, azok mennyibe kerülnek. A kistérségi intézmény tudja-e finanszírozni, önkormányzati hozzájárulás kellene-e, melyik évben. Utána tudnak véleménye szerint érdemi döntést hozni, így nem.

Gyovai István polgármester:

Az elhangzott módosító indítvány első tagmondata volt az, ami határozati javaslatként elegendő is lenne. Utána még sok tétel fel volt sorolva. A dolog lényege az, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készüljön egy olyan előkészítő anyag, ami vizsgálja ennek a pályázatnak a beadási lehetőségeit. Ennyi elegendő úgy gondolja.

Jekő Attila képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

**No: 621**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2011.nov.:28 19:23:13

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

15

100,00%

100,00%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**262/2011. Kth.**

A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program, - TIOP-3.4.2-11/1 számon -bentlakásos intézmények korszerűsítésére kiírt pályázathoz állásfoglalás szándék nyilatkozat

H a t á r o z a t

A TIOP-3.4.2-11/1 számon, bentlakásos intézmények korszerűsítésére hirdetett pályázat beadásához a következő képviselő-testületi ülésre készüljön egy olyan előkészítő anyag, ami vizsgálja a pályázat beadási lehetőségeit.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István szociálpolitikai osztályvezető,
Halasi Többcélú Kistérségi Társulás

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Többcélú Kistérségi Tanács kérelme, a Szociális Szolgáltató Központ keretén belül létrehozandó fogyatékosok és pszichiátriai betegek nappali intézményének, a szakmai jogszabályoknak megfelelő ingatlan térítésmentes használatba adása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Ez az anyag is most van először előtűk. A hétfvégén volt alkalom átolvasni. Ahogy a címében is benne foglaltatik, fogyatékosok és pszichiátriai betegek nappali intézménye számára a kistérség egy újabb ingatlant kíván igénybe venni.

A kistérségi társulás ülésén egészen konkrétan megnevezésre került ez az ingatlan, amely az Ady Endre u. 3. sz. alatt van. Ez az ingatlan a mai napon már több alkalommal szóba került. Számos esetben már az elmúlt évben is kiségitette a várost. Az első jelzés után azt közölte a Szociális Szolgáltató Központ munkatársaival, vezetőivel, hogy nem feltétlenül erről az ingatlanról tudna tárgyalni az önkormányzat. A Városgazda Zrt. vezérigazgatójával több alkalommal visszatértek erre a kérdésre, de érdemben megfelelő ingatlan nem merült fel erre a célra.

Hozzá tartozik természetesen, hogy egy ilyenfajta tevékenységnek az elindítása, bármilyen ingatlanról is van szó, elég komoly átalakítást jelent. Ebben az esetben, előzetes becslések alapján mintegy 8 millió Ft-ról volt szó. Kb. 8 millió Ft-ot kellene az önkormányzatnak ebbe az ingatlanba beleölni. Mindenki tudja, hogy egy viszonylag jó állapotban lévő ingatlanról van szó. Hosszabb távon ez a fajta tevékenység bevételt is termelne. Hozzá tartozik a Szociális Szolgáltató Központ vezetői szerint, hogy valamikor 1-2 év távlatában nullszaldós lenne, hosszabb távon akár pozitívan is tudná zárni az évét. Erre vonatkozóan egészen konkrét számítások nem készültek. Egyfajta reményről van szó. Ismét az a helyzet, ami az előző előterjesztéssel kapcsolatban. Egy újabb ingatlant kérnek az önkormányzattól. Ennek az ingatlanak az átalakítási költségeire az önkormányzatnak kell áldoznia, valahol 8 millió Ft körül. Ha ez kialakult és az intézmény megkezdené a tevékenységét, akkor hosszabb távon elképzelhető, hogy ez a tevékenység meg fog térülni.

Kérdések 19:23:51

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Megint vitatkozni kell az előterjesztővel, bármennyire is nem szeret a testületi ülésen ennyire belemenni az előterjesztésbe, de bizottságok nem tárgyalták. Ez azért baj, mert a bizottságokon ennek felszínre kellett volna jönnie. Kicsit elkapkodottnak érzi az előterjesztést. Ennek van egy előtörténete, amit ismer, de nem biztos, hogy minden képvisel tud, ezért nem biztos, hogy megfelelő döntést tudnak hozni. A kistérségi tanács elfogadott egy fenntarthatósági tanulmányt és ebből következően egy cselekvési tervet a Szociális Szolgáltató Központ kapcsán. Mint minden intézménynél itt is az volt a feladat, hogy plusz bevételeket próbáljon bevonni. A Szociális Szolgáltató Központnál elkészült az a cselekvési

terv, ahol a fogyatékoson nappali ellátása és a pszichiátriai betegek nappali ellátása lett volna az új szolgáltatás, amivel plusz normatívákhoz jutottak volna, ráadásul úgy, hogy a jelenlegi törvénytervezetek szerint az önkormányzatoknak kötelező marad. Azt tudni kell a fogyatékos nappali ellátásnál, hogy jó pár évvel ezelőtt ezt adták ki egy olyan civil szervezetnek, ami a mai napig ezt rentábilisan működteti. Utólagosan nem bizonyult a részükről egy túlságosan jó döntésnek. Ezt a cselekvési tervet, amiben konkrétumok vannak, a bérjellegű megtakarításban 10 millió Ft van kimutatva ezeknek az ellátásoknak a beindításával. Mindenkinek meg kellene ismernie és ezt is jobban körül kellene járni. Nem tudja, hogy az Ady Endre u. 3. számon kívül milyen ingatlanok megismerése történt. Nagyon sok üres ingatlanuk van. Lehet, hogy rá kell költeniük 8 millió Ft-ot, vagy kevesebbet, de ezt sem igazán lehet látni. Megint egy indítvánnyal élne. Jöjjön vissza a következő testületi ülésre, egyrészt azért, mert akkor a bizottságok megismerhetik. Részletesen kérné kidolgozni a kistérség és a hivatal munkatársaitól, hogyha ezeket az ellátásokat beindítanák, annak mekkora költségvonzata lenn rövidtávon, valamint mennyi plusz normatívát hozna. Egyesek szerint ezek jövedelemtermelő szolgáltatások tudnának lenni. Ő nem tudja, de véleménye szerint a képviselők közül sem tudják sokan megmondani. Ebben a kérdésben is tisztábban kell látni. Ha azt mondják, hogy nem is foglalkoznak a kérdéssel, akkor megint eldobnak maguktól egy lehetőséget, másrészt a tanács által június 22-én elfogadott cselekvési tervvel is szembe mennének. Azt az indítványt tenné, hogy jöjjön vissza a következő testületi ülésre részletesebben.


Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ő is úgy látja, hogy ez a napirendi pont némiképp az előzőhöz hasonlít. Míg az előző napirendi pontnál teljesen egyértelmű számára, hogy a Nefelejcs Otthon vezetésének meg kell adni a lehetőséget, hogy éljen azzal a pályázati forrással, amiről szó volt, itt inkább csak kételye van abban, hogy ezt tényleg egy kicsit elhamarkodottan eldobják a lehetőséget. Nem kicsi dologról van szó akkor, amikor fogyatékosoknak és pszichiátriai betegeknek tudna a város egy nappali elhelyezési lehetőséget nyújtani. Némi ellentmondást lát a szöveges részben. Az elején az van benne, hogy megfelelő ingatlan térítésmentes használatát kéri a várostól, később pedig a térítésmentes használatba adás mellett az önkormányzatnak jelentős anyagi fedezetet kellene biztosítania. Úgy érzékeli, hogy nincs kellőképpen kidolgozva. Ő is azt szerette volna javasolni, hogy térjenek rá vissza következő testületi ülésen és legyen több konkrétum. Mi az a feladat, ami a városra hárulna, mi ennek a költségvonzata, mi az amit elvárnanak tőlük, mi az amit teljesíteni tudnak, vagy nem tudnak?

Gyovai István polgármester:

Megpróbálja összefoglalni az elhangzottakat. A képviselő-testület a következő testületi ülésére kéri a kistérségi Szociális Szolgáltató Központtól, hogy a fogyatékosok és pszichiátriai betegek nappali intézmények kialakításához, illetve működtetéséhez konkrét számításokkal járuljon hozzá. Ezt követően a testület nyilván foglalkozni fog vele.

A fenti módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 622			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 19:33:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

263/2011. Kth.

A Halasi Többcélú Kistérségi Tanács kérelme, a Szociális Szolgáltató Központ keretén belül létrehozandó fogyatékosok és pszichiátriai betegek nappali intézményének, a szakmai jogszabályoknak megfelelő ingatlan térítésmentes használatba adása

H a t á r o z a t

A Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő testületi ülésére kéri a Kistérségi Szociális Szolgáltató Központtól, hogy a fogyatékosok és pszichiátriai betegek nappali intézményének kialakításához és működtetéséhez konkrét számításokkal járuljon hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Simon István szociálpolitikai osztályvezető,
Halasi Többcélú Kistérségi Társulás*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

24 Új napirendi pont 19:33:18

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Jókai utcai területtel kapcsolatos határozat visszavonása


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 19:33:45

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 623			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 19:34:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

264/2011. Kth.

Jókai utcai területtel kapcsolatos határozat visszavonása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a 25/2009. Kth. számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,
LERN Kft. Kiskunhalas, Radnóti u. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

25 Új napirendi pont 19:34:09

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 078/149 hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzése


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 19:34:31

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 624			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2011.nov.:28 19:34:51			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	0	0,00%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

265/2011. Kth.

A 078/149 hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Kiskunhalas külterület 078/149 hrsz alatti ingatlan tulajdonjogát meg kívánja szerezni. Amennyiben az ingatlan megszerzése adásvétel útján nem lehetséges és a tulajdonszerzés fedezete rendelkezésre áll, úgy felhatalmazza a Polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására és a kisajátítási eljárás során a szükséges nyilatkozatok megtételére.

A Képviselő-testület a Kiskunhalas külterület 078/149 hrsz alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében megállapodást köt az EDO-HUNGARY Kft.-vel, felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Tóth Péter főépítész,
EDO-HUNGARY Kft. 6723 Szeged, Tabán u. 27. fsz..A/2*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

26 Új napirendi pont 19:34:57

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati terület rendezése

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Kérdések 19:35:12

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

**No: 625**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2011.nov.:28 19:35:32

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**266/2011. Kth.**

Önkormányzati terület rendezése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t, hogy a 40531/3 hrsz alatti ingatlanon álló épületek bontásának és a terület rendezésének lehetőségeit vizsgálja meg. Amennyiben az épületek bontását a Városgazda Zrt. gazdaságosan el tudja végezni, úgy megbízza a bontási és rendezési munkák elvégzésével. Ha a munka elvégzésére olyan vállalkozási szerződés köthető, melyben sem az Önkormányzatnak sem a Városgazda Zrt.-nek anyagi kötelezettséget nem kell vállalnia, úgy felhatalmazza a Zrt.-t a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész,
Halasi Városgazda Zrt.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

27 Új napirendi pont 19:35:41

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Vezetékjogi megállapodások megkötése


Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 19:36:09

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 626			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011. nov.: 28 19:36:28			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

267/2011. Kth.

Vezetékjogi megállapodások megkötése

Határozat

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata képviselőtestületében a Polgármester vezetékgögi megállapodásokat írjon alá az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt., Győr, Puskás Tivadar u. 37. alatti jogosulttal az alábbiak szerint:

Kiskunhalas, 41859/10 hrsz alatti területből 1524 m² területre

Kiskunhalas, 41865/1 hrsz alatti területből 188 m² területre

Kiskunhalas, 2171 hrsz alatti területből 308 m² területre

A megállapodásokban a fákra, bokrokra, cserjékre vonatkozó ültetési tilalom mértéke legfeljebb a vezetéktől számított 2-2 méter lehet.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész **általa:**

Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

28 Új napirendi pont 19:36:46

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas, 049/5 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 19:38:26

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 627			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 19:38:47			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

268/2011. Kth.

Kiskunhalas, 049/5 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület értékesítésre jelöli ki a Kiskunhalas külterület 049/5 hrsz alatti ingatlant ifj. Szakál István, Kiskunhalas, Tompa u. 5 sz. alatti lakos részére. Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Az ingatlan értékesítési áráról az értékecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Halasi Városgazda Zrt. **általa:**
kérelmező

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

29 Új napirendi pont 19:38:54

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Soltvadkert-Pirtó-Kiskunhalas településeket összekötő kerékpárút által érintett állami területek önkormányzati tulajdonba vételéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 19:39:16

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 628			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 19:39:39			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

269/2011. Kth.

Soltvadkert-Pirtó- Kiskunhalas településeket összekötő kerékpárút által érintett állami területek önkormányzati tulajdonba vételéről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hozzájárul a megosztást követően kialakuló 0625/2 hrsz-ú 4712 m2 területű, 0625/3 hrsz-ú 2307 m2 területű, 6373/2 hrsz-ú 165 m2 területű és 6373/3 hrsz-ú 363

m2 területű ingatlanok térítésmentes tulajdonba vételéhez, felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

30 Új napirendi pont 19:39:47

30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok értékesítésre kijelölése*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Molnár Ferenc, a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója nem tartózkodik körükben, vidéki elfoglaltsága miatt mentette ki magát. Előzetesen elmondja, hogy 5 különböző lakás eladásáról dönthet a képviselő-testület, amennyiben elfogadja a határozati javaslatot. Ezek az ingatlanok üresen állnak pillanatnyilag. Természetesen az Intézkedési Terv részeként már ez év nyarán elfogadták azt, hogy a fejlesztéseik lebonyolításához lakásokat és egyéb ingatlanok értékesítését az önkormányzat el fogja kezdeni. Most értek abba a helyzetben, amikor az értékesítéseket el tudják indítani, amennyiben a képviselő-testület így dönt.

Kérdések 19:40:17

Hozzászólások

Aradszky Lászlóné képviselő:

A bizottsági ülésen megkérdezte, hogy lakott ingatlanoktól érkezett-e kérelem vételi szándékkal. A Vezérigazgató úr elmondta, hogy igen. Ott ígéretet is kaptak arra, hogy a beérkezett kérelmeket megnézik, elbírálják és a képviselő-testület elé kerülnek. Évek óta próbálnak eladni lakatlan ingatlanok. Sajnos az ingatlanpiac úgy áll, ahogy áll, eddig nem valósult meg. Ha szándék van arra, hogy a lakott ingatlanát megvenné valaki, akkor véleménye szerint ne álljanak ellen, hanem könnyítsék meg a dolgát. Minél előbb jöjjön vissza a testület elé.

Gyovai István polgármester:

A jelen előterjesztés is már több hónapos előkészítés eredménye. A Vezérigazgató úrral a

jelenlegi beosztásának elfoglalásától kezdve ezzel az ügyel is foglalkoznak. Összefogottan kívánják a képviselő-testület elé hozni valamennyi ingatlan kérdését.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 629			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 19:42:56			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

270/2011. Kth.

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok értékesítésre kijelölése

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011-ben árverésen történő értékesítése kijelöli az alábbi ingatlanokat.

cím	Hrsz	terület (m ²)	szobaszám
Esze Tamás ltp. 8.II/28	1815/52/A/2 5	45	2
Kuruc V.tere 40.II/9.	4729/4/A/24	62	1+2 fél
Kuruc V.tere 43.I/5.	4729/4/A/65	34	1
Állomás u.1.IV/14.	4748/1/A/14	49	2
Állomás u.9.II/9.	4748/2/A/9	55	2

2. Az értékesítés lebonyolításával megbízza a Halasi Városgazda Zrt-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,
Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

31 Új napirendi pont 19:43:05

31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Korábban már bizottságok tárgyalták, emlékei szerint két alkalommal, ezért nem is kérdezi őket. Tájékoztatóról lévén szó, vita nélkül tárják a testület elé.

Jekő Attila képviselő: (Ügyrendi)

Miért nem szavaznak ezekről, miért tájékoztatóként hozzák eléjük? El kellene fogadniuk a beszámolót is. A múltkor nem lett elfogadva a háromnegyed éves módosítás. Gondolja, hogy ezek nem oldódtak meg azáltal, hogy a múltkor nem mentek át. Azzal nem oldódik meg a dolog, hogy most nem hozzák be. Nem érti, hogy miért tájékoztatóként hozzák be. Ennek így semmi értelme, hiszen ismerik.

László Mária pénzügyi és gazdasági osztályvezető:

A jogszabály azt írja elő, hogy tájékoztatni kell a képviselő-testületet a költségvetés végrehajtásáról a féléves, illetve a háromnegyed éves beszámoló keretében. Ezt nem szükséges beszámoló formájában megtenni. Ezt azért szokták beszámoló formájában megtenni, mert abban az esetben lehet hozzászólás, vagy kérdés, amit meg tudnak válaszolni. Próbálták behozni beszámoló formájában, de nem működött, ezért a jogszabályi rendelkezésnek megfelelően ezután tájékoztató formájában fogják megtenni.

El kell mondania, hogy ez a zárszámadási rendeletre, a költségvetésre és a költségvetés módosítására ez nem vonatkozik, azt el kell fogadnia a képviselő-testületnek.

A következő testületi ülésre be fogják hozni az új, átdolgozott rendelet módosítást.

Gyovai István polgármester:

A tájékoztatót a képviselő-testület tagjai át tudják tanulmányozni.

A képviselő-testület hallgatólagosan tudomásul veszi a tájékoztatót.

32 Új napirendi pont 19:45:29

32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Tájékoztató Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Gyovai István polgármester:

A képviselők számára gondos tanulmányozást kíván, ezek a harmadik negyedév tényszámai. Kéri ennek ismeretében átnézni az előterjesztést.

A képviselő-testület hallgatólagosan tudomásul veszi a tájékoztatót.

33 Új napirendi pont 19:45:52

33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Kérdezi Fülöp Róbert képviselőt, hogy a Henger utcába „Kizárólag célforgalom” tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Fülöp Róbert képviselő:

A választ nem fogadja el, a bizottság állásfoglalását szeretné kérni.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Fülöp Róbert képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

**No: 630**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2011.nov.:28 19:46:37

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

5

35,71%

33,33%

Nem

9

64,29%

60,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

14

100.00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

1

6,67%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elutasítva

Határozat:**Gyovai István** polgármester:*A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.**Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Szövetség tér 6. szám előtti fák lombkoronájának ritkítására kapott választ elfogadja-e?***Jekő Attila** képviselő:*A választ elfogadja.***Gyovai István** polgármester:*Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a Radnóti utcai kiserdő rendbetételére kapott választ elfogadja-e?***Aradszky Lászlóné** képviselő:*Szeretné megjegyezni, hogy kaszálások nem történtek az idén. Nem a helyben lakók viszik oda a szemetet, maximum a zöldhulladékot és azt sem a saját portájáról. A választ elfogadja. Ha nem történnek meg a munkálatok, akkor a későbbiek során vissza fog térni rá.***Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Halasi Csipke és Berki Viola Közalapítvánnyal kapcsolatos interpellációjára kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott választ elfogadásáról.

No: 631			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 19:48:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	46,15%	40,00%
Nem	7	53,85%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Halas Galéria, Végh Kúria, Tájház, Sáfrik Malom és a Csipkeház megyei múzeumi szervezethez csatolására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 No: 632			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 19:48:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	23,08%	20,00%
Nem	10	76,92%	66,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kertész u. 4. sz. előtti padkanyesésre kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Gyovai István polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a külterületen élő gyermekek iskolába való bejutásának megoldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ megértette, de nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott választ elfogadásáról.

 No: 633			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 19:49:04			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30,77%	26,67%
Nem	9	69,23%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a sportalapítványok, klubok, civil egyesületek és alapítványok leállított kifizetéseinek újra engedélyezésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ nem fogadja el.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

No: 634			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.nov.:28 19:49:25			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	23,08%	20,00%
Nem	10	76,92%	66,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az OEP épületének cserével történő megszerzésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ nem fogadja el. Más dolgok is vannak ott. Az úszók, szakemberek is támogatják az ötletet.

Gyovai István polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

No: 635			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem

Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.nov.:28 19:49:51			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30,77%	26,67%
Nem	9	69,23%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Különálló interpelláció:1 Interpelláció 19:50:04

Jerémiás Béláné képviselő:

A Köztársaság utcán a kerékpárútlejt vezetője akadálymentesítéshez kér segítséget, illetve lehetőséget, hogyan tudná a legegyszerűbb módon megvalósítani.

A Hősök terén, a páratlan oldalon, az Eötvös utca elején, valamint a régi posta előtt a galambok ellen kérnek segítséget, nem először. A MABI épületnél lévő üzletek vezetői először a ház közös képviselőjéhez fordultak, de ő azt mondta, hogy a galambok a városé és neki kell megoldania. Nem először kér segítséget. A belvárosban hosszú évek óta gond és a tél beálltával mindig előjön.

Az Eötvös u. 9/a és 27. szám előtt még tavasszal felszedték a betont vezetőék lefektetése miatt és azóta sem sikerült jól megcsinálni, mert tönkrement. Az Eötvös 27. szám előtt úgy helyeztek el egy aknát és úgy fedték be, hogy kilóg az úttestre. Az autósok azóta tönkre is tették. Rövid idő alatt megrongálódott és egy része összetöredezett.

Az utca lakói ezekhez kérnek segítséget. Ahol a betont megcsinálták, tönkrement. Most ott vannak a felmorzsolódott kavicsok.

A tavasszal interpellált a SPAR áruház melletti világítás ügyében, de azóta sem oldódott meg. Elismerték, hogy valóban szükség lenne egy világítótestre. Amikor nyáron sokáig világos van, ez nem gond, de most az.

Jövőre lesz a halasi csipke 110 éves. Jekő Attila képviselőhöz csatlakozva azt kéri, hogy táblát helyezzenek ki jövő tavaszra. A bevezető utaknál, ahol ki van írva, hogy a szőlő és a bor városa, valamilyen táblán kerüljön kiírásra, hogy Kiskunhalas a csipke városa.

Gyovai István polgármester:

Legközelebb december 19-én, rendes testületi ülés keretében találkoznak. Ezt megelőzően várhatóan egy héttel korábban, december 12-én, hétfőn délután egy zártkörű, sajtó nélkül megbeszélésre hívja a testület tagjait. Bízunk benne, hogy addigra rendelkezésre fog állni, mind a költségvetési, mind az önkormányzati törvény, valamint egyéb olyan törvénymódosítások, amelyek befolyásolják a jövő évi költségvetésüket, esetleges adómódosításait. Ennek érdekében természetesen időben meg fogják kapni a meghívót. Bízunk benne, hogy valamennyien jelen lesznek és közösen tudnak döntéseket hozni.

Köszöni a nézők türelmét, a képviselő-testületnek pedig az időnként kifejtett munkáját.

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 19:56:33

K.m.f.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Dr. Skribanek Zoltán :)

(: Váradi Krisztián:)