

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: File: C:\testuleti\_ulesek\111024\2011 október 24 001.rep

Ülés ideje: 2011.10.24.

13:11

Ülés helye: Városháza tanácsterme

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

<i>Képviselő</i>	<i>Voks</i>	<i>Frakció</i>
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12. Nagy Róbert	1	Független
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradai Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(15 fő 100 %)

Dr. Ferenczi Mária  
Kristóf Andrea  
László Mária

Orosz Jánosné  
Csúzdi Zoltán

jegyző  
aljegyző  
pénzügyi és gazdálkodási  
osztályvezető  
belső ellenőrzési csoportvezető  
oktatási és közművelődési  
osztályvezető

<i>Simon István</i>	<i>szociálpolitikai osztályvezető</i>
<i>Kőrösi Dezső</i>	<i>építéshatósági csoportvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>stratégiai és fejlesztési</i>
	<i>osztályvezető</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Ván László</i>	<i>főkertész</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>rendészeti csoportvezető</i>
<i>Rostás László</i>	<i>CKÖ elnök</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt.</i>
	<i>vezérigazgatója</i>
<i>Nagy István Ernő</i>	<i>Bernáth Lajos Kollégium</i>
	<i>igazgatója</i>
<i>Dr. Romhányi Zoltán</i>	<i>Semmelweis Halasi Kórház Np.</i>
	<i>Kft. ügyvezető igazgatója</i>
<i>Veszelszkiné Huszárik Ildikó</i>	<i>Bibó István Gimnázium</i>
	<i>igazgatója</i>
<i>Kovács Gábor</i>	<i>érintett</i>
<i>Kovács József</i>	<i>Halas-T Kft. ügyvezetője</i>
<i>Bodor Miklósné</i>	<i>érintett</i>

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Jekő Attila és dr. Skribanek Zoltán képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.*

---

### ***Napirend előtti hozzászólások 13:17:49***

#### ***NAPIREND ELŐTT:***

#### ***1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS***

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A napokban történt, hogy új színnel színesedett, egyesek szerint sötétedett a magyar demokrácia, amikor létrejött egy Demokratikus Koalíció nevű új párt. Bár nem lehet tudni, hogy „ki az ördöggel” vannak koalícióban, de testületüket is érinti ez a dolog. Jekő Attila és Váradi Krisztián képviselők ezen új „gyurcsányista” csoportosulás tagjai és az MSZP Országos Választmánya közleményének értelmében le kell, hogy mondjanak mandátumokról. Ha eddig valamiért elmulasztották, most itt az alkalom. Itt a Jegyző Asszony, a nyilvánosság, van nyitott ajtó is. Kéri, hogy tegyék meg és cáfoljanak rá nem éppen korrektségéről híres vezetőjükre.*

**Gyovai István** polgármester:

*Közérdekű kérdések címmel indította a napirend előtti felszólalását Hunyadi Péter képviselő. Nem egészen érti, hogy mennyiben van városi közérdekű kérdéstről szó.*

**Nagy Péter** alpolgármester:

*A szeptember 26-i képviselő-testületi ülés kezdetekor nyolc oldalas tájékoztatót kaptak az Ipari Park pályázatával kapcsolatban. Idő hiányában érdemben nem tudtak ezzel foglalkozni, hiszen testületi ülés folyt. Ennek ellenére a napirendi pontok végén előterjesztésre került. A formális tájékoztatóban egy summás vélemény került megállapításra, miszerint a személyes felelősségre vonás nem megalapozott. Ezzel személy szerint nem ért egyet és tudomása szerint a képviselő-testület több tagja is így vélekedik. Véleménye szerint a város mintegy 54 millió Ft-os visszafizetési kötelezettsége annak következménye, hogy mulasztások történtek a pályázat során. Nem a beruházás megvalósítása során, mert az elkészült és használják is. Maga a pályázat szerződése tekintetében formális és adminisztratív hiányosságok vannak. Ezek személyhez köthetők. Mivel nem teljesültek ezek a szerződési kötelezettségek, javasolja, hogy a képviselő-testület hozzon létre egy eseti bizottságot az Ipari Park beruházás pályázatával kapcsolatos mulasztások személyi felelősségének megállapítására. Felelőtlenség lenne az ügy mellett elmenni. Az 54 millió Ft magasabb összeg, mint a kommunális adóból származó évi bevétel. Az 50 millió Ft körül van. Jöjjön létre egy bizottság és állapítsák meg, milyen személyi felelősséggel tartoznak ezért.*

*Javasolja, hogy a mai testületi ülés napirendjét kiegészítve alakuljon meg a bizottság. A távhóval kapcsolatban volt ilyen bizottság.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az elmúlt testületi ülésen ezt a tájékoztatót szabályosan felvette a képviselő-testület a napirendjére és nem idő hiányában nem tárgyalták meg, hanem mert tájékoztatóról volt szó és vita nélkül kell.*

*Ha ezzel kapcsolatban bárkinek észrevétele, javaslata van, az tegye meg. Ez Nagy Péter alpolgármester részéről most hangzott el. Arra kéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt, hogy adjon tájékoztatást arról, hogyan tudják ezt ma, vagy a későbbiekben napirendre venni.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Régi, jól bevált trükkéről szeretne beszélni. Emlékezzenek vissza, hogy már dr. Várnai László korábbi polgármester is előszeretettel alkalmazta. A Fidesz a felelős, ha meghiúsul a szennyvízcsatorna, a Fidesz veszélyezteti a kórház fejlesztését. Ezt ordították nap, mint nap a halasiak fülébe, akiknek nagy része sajnos el is hitte.*

*Most is ugyanaz a helyzet, ugyanaz a recept, ugyanaz a trükk.*

*A város működőképességét, a közalkalmazottak bérét természetesen újfent a Fidesz veszélyezteti, nem az összetákolt, labilis koalíció, élükön a sajnos sodródó polgármesterrel. Köztudott, hogy a Fidesz-KDNP sajnos kisebbségben van az önkormányzatban a másik oldal nyolc szavazatával szemben. Emlékezzenek arra, hogy korábban a költségvetést, vagy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) számú önkormányzat rendeletet (továbbiakban: SZMSZ) módosító, vagy ingyenes parkolással kapcsolatban felvetett javaslataikat milyen fölényeskedve söpörték le 8:7 arányban. Most, hogy recseg-ropog a fölényességük, természetesen a Fidesz együttműködési készségét hiányolják a régi kommunikációs recept szerint. Most is várható rémisztgetés, felelősség áthárítás, mert a másik oldal szerint a Fidesz miatt fognak a távfűtött lakások és a Halasvíz Kft. is bajba kerülni. Holott leszögezhetik ismét, hogy a bajok, a válság igazi oka a másik*

oldal döntésképtelensége, labilis többsége. Nem a város, hanem a városvezetés van válságban. Sajnos a városvezetés válsága sodorhatja csődbe a várost is, nem a Fidesz. Ismételten kéri, hogy a Polgármester úr 8 fős koalíciója dolgozzon azon, hogyan tud úrrá lenni a saját maga okozta vezetési válságon. A Polgármester úr feladata, hogy biztosítsa a stabil városvezetést, többséget a döntésekhez. Ha erre nem képes, akkor vonja le a kézenfekvő konzekvenciát. Azt látniuk kell, hogy a mai bajaik a másik oldal nélkül nem lennének. A halasiak érdekében felvetett javaslataikat milyen fölényeskedve söpörték félre.

**Gyovai István** polgármester:

Pajor Kálmán képviselő olyan tényeket próbál másképp beállítani, amelyekről a képviselő-testület és a város lakossága az elmúlt hónapokban jócskán kapott tájékoztatást. A pénzügyi helyzetüket hosszú folyamat eredményezte, amit nem részletezne. Itt valamennyi képviselőnek az a dolga, hogy a város érdekeit képviselje és teljes intenzitással a város érdekében dolgozzon, függetlenül a pártállásától. Ha a város érdekeit tartalmazó előterjesztések vannak, akkor valamennyi képviselőnek érdemben kell ezzel foglalkoznia és a város érdekében kell a szavazatát megtennie.

## 2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL

## 3.) JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

**Gyovai István** polgármester:

Dr. Ferenczi Mária jegyzőt kérdezi, hogy fel tudják-e venni napirendre Nagy Péter alpolgármester kérését.

Az elhangzottak alapján a következő testületi ülésen kerül megtárgyalásra.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy 1. napirendi pontként javasolja tárgyalni az "Alpolgármesterek megbízásának visszavonása" című osztós előterjesztést.

No: 544			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 13:38:26			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%

<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	15	100.00%	100,00%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	0		0,00%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%
<i>Eredménye: Elfogadva</i>			
<b>Határozat:</b>			

**215/2011. Kth.**

*Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása.*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2011. október 24-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően felveszi napirendjére „Alpolgármesterek megbízásának visszavonása” című osztós előterjesztést. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:*

**NAPIREND:**

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1) <i>Alpolgármesterek megbízásának visszavonása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
2) <i>Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
3) <i>Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
4) <i>A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
5) <i>Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
6) <i>A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
7) <i>A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.06.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
8) <i>A lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV. 29.) számú rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
9) <i>Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 10) <i>A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 11) <i>A Szentháromság tér 5. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 12) <i>A Halasthermál Kft. által üzemeltetett önkormányzati tulajdonú ingatlanrészek használati joga</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 13) <i>A Készenléti Rendőrség egységének elhelyezése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 14) <i>Mélykút város kezdeményezése a Semmelweis Halasi Kórház Kft. ellátási területének módosítására</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 15) <i>A 2012. évi ellenőrzési munkaterv</i>  | <i>Dr. Ferenczi Mária<br/>jegyző</i>  |
| 16) <i>Bodor Miklós hagyatékának befogadása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 17) <i>A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal oktatási feladatok ellátására kötött megállapodásokban szereplő ingatlanokkal kapcsolatos tárgyalások kezdeményezése</i>                                      | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 18) <i>Közalkalmazotti pótlékok helyesbitése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 19) <i>A 173/1994. Kth. számú határozat hatályon kívül helyezése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 20) <i>A Termál Projektház Halas Kft. ügye</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 21) <i>A városi távfűtési rendszer átalakítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 22) <i>A Termálenergia-Halás Beruházó és Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének elfogadása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 23) <i>Az ÚMVP keretében a falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető „Kültéri közcélú feladatokat ellátó játszóterek kialakítására, meglévők korszerűsítésére” megítélt támogatás visszamondása</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 24) <i>Együttműködési megállapodás kötése a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságával</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 25) <i>Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6449/50 hrsz. alatti ingatlan eladásához</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 26) <i>Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6375/71 hrsz. alatti ingatlan eladásához</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 27) <i>Interpellációs válaszadás.</i>   | <i>Gyovai István</i>                  |

Képviselői interpelláció.

Képviselői interpelláció.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **1 Új napirendi pont 13:38:55**

#### **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Alpolgármesterek megbízásának visszavonása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Az előző testületi ülésen elfogásra került az SZMSZ-nek az a módosítása, ami azt tartalmazza, hogy a korábbi négy alpolgármester helyett egy alpolgármester segíti a polgármester munkáját. Ezt emlékei szerint egyhangú szavazással fogadták el. Az elmúlt hónapban az előző testületi ülésen elhangzottak értelmében, mint ahogy korábban is, az új helyzet tárgyalását kívánta végigvinni. Természetesen a képviselő-testület teljes létszámával kívánta ezt. Több alkalommal és módon kezdeményezett megbeszélést a Fidesz frakciójával, de sajnos, mint ahogy az elmúlt hónapokban sok alkalommal, érdemi visszajelzés erre nem érkezett. Bizott benne, hogy ebben az új helyzetben valamivel egyértelműbb együttműködésre talál és valamivel egyértelműbbé válik az, hogy Kiskunhalas város lakosságáért a teljes képviselő-testület felelősséget érez és nem egyszerű politikai vitaként kezeli a kérdéseket, hanem az egy alpolgármester megállapítása után érdemi együttműködésre is sor fog kerülni. Sajnos mindezidáig ez nem történt meg.

Az elmúlt hónapban, lényegében már az elmúlt testületi ülésen is többé-kevésbé egyértelműnek volt tekinthető az, hogy milyen irányba fognak haladni. Ezzel kapcsolatban az előterjesztést mindössze azért nem tette meg, hátha tárgyalásra lesz alkalmuk.

Az elmúlt héten több nyilatkozat jelent meg a kiskunhalasi médiában. A Fidesz frakcióvezetője részéről egy olyan egyértelmű megfogalmazás nyert nyilvánosságot, miszerint amennyiben az alpolgármester személyének megállapítása ezen a testületi ülésen nem történik meg, úgy nem is kívánják a napirendi pontokat elfogadni. Az előbb felolvasott napirendi javaslat szerint nem került volna megtárgyalásra sok más mellett a távfűtési rendszer átalakítása, ahol 1300 lakásról és közel 4000 lakosról van szó. Nem került volna megtárgyalásra a készenléti rendőrség 165 alkalmazottjának elhelyezése és 30-40 csökkent munkaképességű számára a munkahelyteremtésnek nem nyílt volna meg a lehetősége.

Számára teljesen egyértelmű. hogy nem ez az ultimátum volt az, ami befolyásolta abban, hogy

a mostani testületi ülésen megtárgyalásra kerül az alpolgármesterek kérdése. Messze visszautasítja az ilyenfajta kezdeményezéseket. Véleménye szerint ennek a városnak az érdeke elsősorban a napirendekben rögzített kérdések megtárgyalása és érdemi eldöntése, nem pedig holmi egyszerű politikai kérdések vitáján ezeknek az elhalasztása. Ennek a városnak működnie, fejlődnie kell. Ehhez nekik képviselőknek eleget kell tenniük, hogy minden döntésben a felelősségük is teret nyerjen.

Előttük van az alpolgármesterek megbízásának visszavonása című előterjesztés. Bízunk benne, hogy a képviselő-testület egyértelmű döntést fog hozni és ezt követően az alpolgármesterekkel kapcsolatos kérdés nyugvópontra fog kerülni. Bármelyik alpolgármester kerül most kiválasztásra és viszi tovább, segíti a polgármester munkáját, nem újabb politikai viták kérdésévé fog válni és újabb függőhelyzetek kialakítását fogja szolgálni.

Nagyon bízunk benne, hogy az egyetlen alpolgármester megnevezésével ez a kérdés lezárul, ezt követően pedig valós, érdemi munkát fog végezni a képviselő-testület. Az elmúlt hónapokban erre nem látta, hogy bármilyen kényszer, vagy eshetőség lenne, de bízunk benne.

A határozati javaslat két pontból áll. Az első azt tartalmazza, hogy a jelenleg működő három alpolgármesterből melyik kettő kerül visszavonásra. Meg fogja őket nevezni. A polgármester javaslata alapján dönt a képviselő-testület. A javaslat elhangzása után titkos szavazásra kerül sor. Ez a szavazás titkos, a módját Jegyző Asszony, vagy Aljegyző Asszony ismerteti. Egyelőre nevek nélkül megnyitná a kérdéssel kapcsolatos vitát.

---

### **Kérdések 13:46:01**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Több kérdés is megfogalmazódik még így látatlanban is. Furcsa így látatlanban beszélni valamiről.

Ilyen kardinális kérdésekben, mint ez is, miért az utolsó pillanatokban kerül eléjük az előterjesztés? Egyrészt már hónapok óta izgatja a város közvéleményét, másrészt október 1-je óta mulasztásos törvénysértésben van a testület. A bizottsági ülésen kaptak egy több oldalas anyagot a távhő előterjesztés mellé. Az a kérése, hogy az ilyen ügyekben úgy kapjanak meg előterjesztéseket, hogy legyen idő ezeket érdemben áttekinteni.

Még az SZMSZ módosítása kapcsán, a polgármester által beterjesztett előterjesztés indokolásában olvashatták, hogy egy évvel ezelőtt a négy alpolgármesteres konstrukciót, a feladatokat szétbontva látta jónak. Úgy emlékszik, hogy azzal zárult ez az összefoglalás, hogy ez a munka rendben megtörtént és most egy új helyzetben érkezett az ideje egy új konstrukciónak. Mennyire elégedett a Polgármester úr a négy alpolgármesterének a munkájával? Milyen feladatokat végeztek el? Milyen szempont alapján fogja a polgármester azt az egy alpolgármestert kijelölni, aki megmarad és mi lesz a feladatköre? Nem utolsósorban mi a neve?

**Gyovai István** polgármester:

A napirendet azzal vezette be, hogy az elmúlt egy hónapban is várt tárgyalási készséget ezzel, vagy bármely önkormányzati kérdéssel kapcsolatban. Részéről teljesen egyértelmű volt, hogy ezen a testületi ülésen megnevezésre kerül az alpolgármester. Ebben a tudatban várta ezt a tárgyalási készséget, de nem jött össze. Ezért osztós anyag az előterjesztés.

Köszöni dr. Skribanek Zoltán képviselő felvetését. Most van az időpontja annak, hogy a négy alpolgármester munkáját röviden összefoglalja. Úgy emlékszik, hogy a bizottsági ülések és az előző testületi ülések alkalmával is elmondta azt, hogy valamennyi alpolgármester részéről az aktív időszakban végzett munkát csak köszönni tudja. Képviselő úr is utalt rá, hogy egy



éven keresztül és az elmúlt testületi ülés alkalmával ő maga is így gondolta, hogy egy éven keresztül ennek az önkormányzatnak a teljes intézményrendszerének egyfajta átvizsgálása történt. Az átvizsgálás nyomán számtalan érdemi anyag került a képviselő-testület elé, melyek révén érdemi döntések születtek, kezdve a költségvetéstől, a Gazdasági Programig és az Intézkedési Tervig. Sok más, egyéb előterjesztés is tárgyalásra került. Valamennyi azt a célt szolgálta, hogy ennek az önkormányzatnak az ügyeit rendbe tegyék és biztosítsák a további működéshez szükséges stabilitását. Valamennyi előterjesztés, ilyen jellegű anyag a képviselő-testület többségének szavazatát birtokolta. Ilyen alapon kisebb, vagy sok esetben nagyobb lépések is történtek ebben az évben. Ezekhez hozzájárultak azok az alpolgármesterek, akik az elmúlt év folyamán közreműködtek, s segítették a munkáját. Sorolhatná valamennyi területet, de véleménye szerint sem a képviselő-testület, sem a nyilvánosság számára nem kérdéses az, hogy akár az oktatás, akár a közművelődés, vagy a különböző vállalkozások ügyeit, illetve az önkormányzat egyéb rendszereit tekintve nagyon sok minden, sőt valamennyi tétel a képviselő-testület asztalán volt. Bizottsági és egyéb ülések alkalmával vitára került és láthatóvá vált, hogy ennek az önkormányzatnak rendkívül sok dolga van a következő hónapokban, években. Részletekre nem tér ki.

---

### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** alpolgármester:

Érti dr. Skribanek Zoltán képviselő aggályát, hogy törvénysértő mulasztásos helyzetben van a képviselő-testület. Ilyen dolog mellé nem jó asszisztálni, mint ahogy ki is nyilatkozta. Hat hónapja elég rosszul ébredhet, hiszen törvénysértően döntöttek annak idején. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi VI. tv. (továbbiakban: Ptk.) 3. § (2) bekezdéséről, az alpolgármesteri illetményeket illetően, mivel a bérük a minimálbért sem éri el. Dr. Kerényi János úr levélben tájékoztatta őket. Nem álltak elő egyetlen előterjesztéssel sem, hogy ezt módosítani kellene. Nem jól döntöttek és nem figyeltek oda azokra a paragrafusokra, amelyeket igen jól forgatnak. Azt szeretné, hogy képviselő-testület együttműködjön. A lehetőségét bármikor megadták annak, hogy a napirendekről tárgyaljanak a testületi ülés előtt. Ezt visszautasították és nem voltak hajlandóak, hogy közösen átnézzék, miben kellene változtatni. Kéri, hogy higgadtan és nyugodtan hozzák meg a döntéseket. Ne mindig a politikai irányzatok, hanem a város érdeke legyen szem előtt.

**Jekő Attila** képviselő:

Reméli, hogy a mai nap az alpolgármesteri szappanopera végére jutnak. A lemondásával azt remélte, hogy valamilyen elmozdulást fog a Fidesz magatartásában kiváltani. Ez nem így történt. Azt látják azóta is napról-napra, hogy a város érdemi dolgaiban a másik oldal nem kíván együttműködni. Csak hatalomtechnikai kérdés érdekli a másik oldalt. Azt gondolja, ha egy alpolgármester lesz, kitalálnak valami mást, hogy miért nem kívánnak együttműködni továbbra sem a polgármesterrel. Lehet, hogy azért, mert túl magas bajsza van, vagy szemüveget szokott viselni. Érdemi kérdésekről továbbra sincs szó.

A Fidesz a legnagyobb frakciója ennek a testületnek, nincsenek ellenzékben. Ezt már párszor elmondták. Az MSZP képviselőiként ketten vannak. Nem léptek koalícióba egyik szervezettel sem. Azt mondták, hogy a város érdekében, ami szakmailag megalapozott előterjesztés, azt támogatni fogják.

Nem tagjai a Demokratikus Koalíciónak, mint pártnak. Ha azok lesznek és már nem az MSZP tagjai, akkor megígéri Hunyadi Péter képviselőnek, hogy tájékoztatni fogja erről mindenféleképpen. Fel kellene ébredni és érdemi dolgokkal foglalkozni. Vegyék észre, hogy a

város anyagi helyzetre a makro- és mikrogazdasági tényezők miatt egyre rosszabb helyzetben van. Ezen kellene közösen lendíteni. Döntsék el, hogy ebben a munkában részt akarnak-e venni. Szívük rajta, ha nem akarnak. Nem azt mondja, hogy feltételek nélkül bármit el kellene fogadniuk. Azt kéri, amit maguktól is csak kérhetnek, hogy ami szakmailag megalapozott és elfogadható a város érdekében, azt támogassák. Ha ez létre tud jönni minimális konszenzus szintjén, akkor 2014-ig, a ciklus végéig, nagyobb romló helyzet nélkül végig tudják vinni az önkormányzatot. Ha ez nem jön létre, akkor egy olyan útra lépnek, aminek a végén valahol egy csődközeli állapot van, amit nem kíván és reméli, hogy a másik oldal sem.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Jekő Attila képviselő alpolgármesteri lemondásával az fogalmazódott meg benne és valószínűleg a frakciójuk tagjainak többségében is, hogy menekül a felelősségre vonás, a felelősség elől és otthagya a polgármesterét. Elég sokáig hangoztatta, hogy az MSZP jelölésével nyert a Polgármester úr és támogatják a munkájában. Jekő Attila képviselő volt az első, aki kifarolt a háta mögül és otthagya a pácban.

Újból szeretné hangsúlyozni, hogy a munkában részt vesznek. Az előterjesztéseket mindig átbeszéljük. A bizottsági üléseken és a képviselő-testületi üléseken hiánytalanul részt vesznek, az előterjesztések 95 %-át megszavazzák. Van néhány kérdés, amiben a másik oldal többsége kell, hogy sorsdöntő legyen. Mindig is a mindenkori többség felelőssége, hogy ezek a szavazatok meglegyenek. Képviselek a köorzeteiket és városban élők érdekeit továbbra is.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Nem érkezett hozzájuk semmilyen írásos megkeresés, hogy egyeztessenek. Ha van ilyen, akkor kéri a polgármestert, hogy mutassa be. Nem tud róla, hogy ilyet kaptak volna. Szóba hozták a múlt heti Fidesz nyilatkozatot. Nem akartak titkolózni, zsákba macskát árulni, hanem még nyíltan, időben el akarták mondani az álláspontjukat, pont azért, hogy a polgármesternek legyen ideje, hogy ezt a törvénytörő állapotot minél hamarabb feloldja. Meg kell jegyezni egy nagyon fontos dolgot, amiben csúsztatás van. Ami ebben a városban történik, annak elsődlegesen a polgármester felelőse. Azért is a polgármester is felel, hogy egy rossz költségvetési tervezet nyomán a város csődközeli helyzetbe került. Azért is a polgármester felel, hogy az ülések sok esetben úgy vannak levezetve, hogy a megyei kormányhivatalnak kell írásos helyreutasítást ezekben az ügyekben tennie.

**Gyovai István** polgármester:

Ezzel kapcsolatban konkrét dologról kér tájékoztatást, mert nem emlékszik arra, hogy ilyen lett volna.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Gyűlnek náluk ezek a dokumentumok. Talán nem tudják, de ők is meg szokták ezeket az észrevételeket kapni. Nagyon szívesen átadja ezeket. A polgármester felelőssége lett volna az is, ha továbbra is ragaszkodott volna a törvénytelen állapot fenntartásához, ez a mai ülés nem jött volna létre és nem tudtak volna olyan napirendeket tárgyalni, mint a távhő és 1250 távfűtéses lakásban a polgármester hibájából november 1-jétől nem lett volna távfűtés. Ezek a dolgok mind a polgármester felelősségi körébe tartoznak, mivel ő a város első számú vezetője.

A másik kérdés, amit Halász Balázs alpolgármester említett, a fizetés kérdése. Nem dr.

*Kerényi János, hanem valamelyik beosztottja írta azt a levelet. Az utolsó mondatában az volt benne, hogy gyakorlatilag semmire nem alkalmas, mert állásfoglalás. Semmilyen bírósági fórumon nem használható fel. Továbbra is úgy gondolja, hogy a törvény egyértelműen ír erről a témáról. Azt írja, hogy az alpolgármester fizetése nem érheti el a polgármester fizetését. Ha a polgármester fizetését, nem itt Kiskunhalason, mert itt már nem lehet, de egy adott településen a kötelező minimumra teszik, akkor nyilvánvalóan nem tehetik az alpolgármesterét ugyanannyira.*

**Dózsa Tamás Károly alpolgármester:**

*Döntés előtt vannak. Ha utána osztaná meg a gondolatait, akkor esetleg felvetődhetne, ha a személye kikerül a körből, hogy a sértődöttség beszél belőle. Néhány gondolatot fontosnak tart megosztani.*

*Egy évvel ezelőtt választás volt és függetlenként került a képviselő-testületbe. Előtte jó néhányan szóltak arról, hogy hol a többség és kinek mit kell biztosítani. Az elmúlt hetekben valamennyi alpolgármester nyilatkozta, hogy alapjában véve nem értett ezzel egyet, de mégis bevállalta. Azért vállalta el egy évvel ezelőtt a pozíciót, mert úgy gondolta, hogy az a nyolc ember, aki akkor együttműködést köt, a városért kíván dolgozni. Ő is ezért fogott bele a politikai pályába. A probléma akkor kezdődött, amikor Kiskunhalas Város Képviselő-testületében a politikai prostitúció felütötte a fejét. Néhány képviselőtársa nem tudta, hogy milyen súlya van egy-egy döntésnek, vagy a döntés nem támogatásának.*

*Sajnos egyet kell, hogy értsen Pajor Kálmán képviselő napirend előtti felszólalásával, miszerint sodródás van. Nem haladnak a költségvetés és a hitel ügyében. Nem haladnak előre sok olyan önkormányzatot érintő dologban, ami fontos lenne a túléléshez. Véleménye szerint ha véletlenül eljutnak oda a mai ülésen, hogy egy alpolgármestere lesz a városnak, még nem fog automatikusan az következni, hogy rend és együttműködés lesz, valamint nagy többséggel döntéseket fognak hozni. A probléma ott van, hogy a város politikailag blokk alatt van. Az asztal körül ülőknek kell ezt belátni, megérteni és a város érdekében a szükséges lépéseket megtenni. Azt, amit egy esetben a Fidesz, egy esetben az MSZP képviselői javasoltak. Ezt most meg fogja újra tenni.*

*Nagy valószínűség szerint egy alpolgármester kerül kiválasztásra. Jó néhány képviselőtársa már korábban felszabadult és néhányan most a hivatali feladattól megszabadulnak, de a maga részéről szeretne a testületi ülés előkészítő munkájában részt venni. Indítványozza, hogy a következő ülésen a bizottságok létszámával is foglalkozzanak. Szeretné kezdeményezni, hogy Nagy Péter alpolgármester cselekedeteinek vizsgálatát, amikor az önkormányzati intézményeknél dolgozott. A harmadik indítványa az, hogy a képviselő-testület feloszlásával kapcsolatos előterjesztés a következő ülésen legyen a napirendek között.*

**Jekő Attila képviselő:**

*A józan ész és a demokráciát támogatják. Ha szakmailag, a város érdekében elkészült előterjesztés kerül a képviselő-testület elé, azt meg fogják szavazni. Tudja, hogy a Fidesz részéről ismeretlen lehet ez a helyzet. Egy ilyen centralizált pártban, ahol egy kormány megbízott, egy főpolgármester, vagy egy országgyűlési képviselő szava szent és azt végre kell hajtania egy testületnek, akkor furcsa dolog lehet, hogy itt valaki önálló döntéseket is képes hozni. Azt mondják, hogy oszlatnak, de 1 hónap múlva már nem, most együttműködnek, vagy nem. Abszolút nincs a másik oldal működésében következetesség. Ha lenne, akkor a testület feloszlására vonatkozó indítványukat támogatták volna. Továbbra is azt mondja, ha ez a kérdés újra előkerül, akkor is megszavazzák, ahogy egyszer már meg akarták. Ha nem tud a 15 fő képviselő együttműködni semmilyen szinten, az nem mehet a*

város rovására. Akkor meg kell köszönni a lehetőséget és visszaadni a felhatalmazást a polgárok kezébe, hogy döntsenek ők róluk, hogy még egyszer őket akarják-e itt látni, vagy nem. Itt nem egy ember felelősségéről van szó. Ez a demokrácia alapja. Azt egy más rendszernek hívják, amikor egy ember dönt és az ő felelőssége minden. Akkor ők miért ülnek itt? Ezt kikéri magának. Nem azért ül itt, hogy asszisztáljon a polgármester döntéseivel. Azt gondolja, hogy a másik oldal sem azért ül itt, hanem azért, hogy mint ahogy már elmondta, a választókat képviselik. Mindannyiuknak ugyanannyi a felelősségük a testületben, döntéshozók. Nem a polgármester felelőssége.

**Halász Balázs** alpolgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselőnek szeretne segíteni, ha nem ismeri a kormányhivatal felépítését. Dr. Tumbász Ferenc írta a levelet, aki a kormányhivatal igazgatója, de dr. Kerényi János megbízásából.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Már régóta kikíváncozik belőle, mert ülésről-ülésre előjön a képviselői eskü. A másik oldal úgy állítja be, hogy azzal, hogy csödbe vitték a várost, teljesítették volna a képviselői esküjüket. Ők, akik ez ellen a szerény lehetőségeikkel, amelyeket egy ellenzéki szerep megenged, próbálnak fellépni. Aradszky Lászlóné képviselő is mondta, hogy kb. az előterjesztések 5 %-át nem támogatják, a többit pedig igen. Ezt úgy interpretálják, hogy ők nem teljesítik a képviselői esküjüket. Ez pont fordítva van. Azzal teljesítik a képviselői esküjüket és azzal vannak a halasi polgárok oldalán, hogy nem hagyják, hogy a város még mélyebbre süllyedjen. Azokat az észrevételeket, amelyek utólag mindig sajnos bejönnek, megteszik. Ezeket a dolgokat nem szabad összekeverni véleménye szerint.

**Gyovai István** polgármester:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 90. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős. Tartalmi kérdésekben valamennyi képviselő érdeme, felelőssége is benne van. Általában beszélnek a képviselői esküről. „Minden igyekezetemmel Kiskunhalas város javát szolgálom.” Ez az egy mondat, ami a képviselői eskü lényege, nem azt tartalmazza, hogy akár a polgármestert, akár bármelyik képviselőt le kellene váltani és ennek érdekében kellene 4 éven keresztül küzdeni. A legfőbb tartalma az, hogy valamennyi képviselő minden igyekezetével az önkormányzat, a város javát szolgálja. Az, hogy ilyen értelemben „szétmaszatolják” akár a költségvetés, akár a távhő, vagy a különböző döntések felelősségét, megint csak távol áll az igazságtól. 1300 lakás távfűtési kérdéséért nem egyszemélyben a polgármester a felelős, hanem valamennyi képviselő, külön-külön, aki valamelyik szavazógombot megnyomja. Ennek következtében várhatóak azok a működési helyzetek, aminek következtében esetleg 1300 lakás nem kap távfűtést.

Természetesen el kell hangoznia, hogy mindenért a polgármester felelős ebben a városban, de a polgármester nem tud 15 gombot megnyomni. Ha a polgármesteren múlna, akkor egyértelmű és a város javát szolgáló döntések születnének.

A határozati javaslat 1. pontja értelmében 2 alpolgármester visszavonása fog most megtörténni. A nevek elhangzása után megkéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt, hogy ismertesse a szavazás módját.

A határozati javaslat 1. pontja úgy szólna, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester javaslatára Nagy Péter alpolgármesteri megbízását a mai

nappal visszavonja. Erről fognak elsőként szavazni. Másodikként Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester javaslatára Dózsa Tamás Károly alpolgármesteri megbízását a mai nappal visszavonja.  
Két szavazás fog történni.

**Nagy Róbert** képviselő: (Ügyrendi)

Jelen előterjesztéssel kapcsolatban személyes érintettségét jelenti be.

**Gyovai István** polgármester:

Erre természetesen kitértek volna.

**Nagy Péter** alpolgármester:

Érintettségét jelenti be.

**Gyovai István** polgármester:

Ugyanez a kérdés felmerül Dózsa Tamás Károly alpolgármester részéről is.

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

Miután meghallgatták a szavazás módját, 5 perc szünetet kér.

**Gyovai István** polgármester:

Véleménye szerint minden további átmenet nélkül tudnak arról szavazni, hogy a személyesen érintetteket a szavazásból kizárják-e.

A most következő szavazások tekintetében, amibe a határozati javaslat teljes tartalmát beleérti, arról kell, hogy szavazzanak, a képviselő-testület kizárja-e az érintetteket a szavazásból.

Egyszer már belekeveredtek egy ilyen értelmezési kérdésbe. Felfüggesztették az előző szavazást. A mai alkalomra felkészültek és kifejezetten a törvény szövege alapján történik a szavazás. Kéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt, hogy olvassa ezt be.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Az SZMSZ 26. §-a szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, aki, vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő ezt köteles bejelenteni. A kizárásról kell dönteni. A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére, vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. Tehát a kizárásról kell dönteni.

**Gyovai István** polgármester:

Aki azt szeretné, hogy mindenki szavazzon, az nemmel szavaz. Aki azt szeretné, hogy az érintettek ne szavazhassanak, az igennel fog szavazni.

A képviselő-testület kizárja-e a szavazásból az érintetteket?

**No: 545**

Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

**Szavazás: Nyílt****>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2011.okt.:24 14:15:46

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

0

0,00%

0,00%

Nem

15

100,00%

100,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****Gyovai István polgármester:**

Megállapítja, hogy 15 egyhangú szavazattal lehetővé tették a képviselő-testület valamennyi tagjának a szavazást.

Felkéri Jegyző Asszonyt a technikai részletek ismertetésére.

**Dr. Ferenczi Mária jegyző:**

Ugyanúgy az SZMSZ-re hivatkozna. A 24. § mondja ki a szavazás módját az alpolgármesterek esetében is választásnál, vagy visszahívásnál. Titkos szavazással kell lebonyolítani. A titkos szavazást borítékba helyezett szavazólapon, urna igénybevételével kell elvégezni. A titkos szavazás eredményét jegyzőkönyvbe kell rögzíteni és az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság képviselő tagjai bonyolítják le. Jelen esetben Váradi Krisztián, Jerémiás Béláné, Aradszky Lászlóné, dr. Skribanek Zoltán és Nagy Róbert. Nagy Róbert érintett, ezért ebben az esetben ő nem.

Kettő darab urnát biztosítottak, külön-külön lehet szavazni a két alpolgármesterre.

**Gyovai István polgármester:**

Úgy gondolja, hogy minden részlettel megismerkedhettek. Elhangzott egy szünet elrendelésére vonatkozó kérés, ezért 10 perc szünetet rendel el a szavazást megelőzően.

**Szünet be 14:17:27**

---

**Szünet ki 14:30:38**

*SZÜNET UTÁN:*

**Gyovai István** polgármester:

*Elérkeztek a szavazási procedúrához. A szavazatszámoló bizottság elnöke az előzőekben elhangzottak értelmében az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Ismerteti a szavazás módját. Két szavazólapon kell az előterjesztésben szereplő két névből, külön-külön titkos szavazással a képviselő-testület tagjainak véleményét nyilvánítaniuk. Ez a következőképpen fog történni: Az ülésterem kijáratától balra lévő folyosón fog történni a szavazás. A szavazás menetét a bizottság képviselő tagjai felügyelik. A szavazás két körben fog történni, de egy szünettel. Az első után nem lesz rögtön eredményhirdetés. Elsőként Nagy Péter alpolgármesterről kell szavazni titkosan. Minden képviselő egyenként bejön a folyosóra, magához vesz egy szavazólapot és egy borítékot. Az itt található tollak egyikével a határozati javaslatnak megfelelően az igen, vagy nem karikába két egymást metsző vonallal szavaz. Az igen azt jelenti azt, hogy egyetért a visszahívással, a nem pedig, hogy nem ért vele egyet. Tartózkodási lehetőség itt nincsen.*

*Miután minden képviselő leadta a szavazatát az egyik urnába Nagy Péter alpolgármester visszahívásáról, minden képviselő ismételtén visszajön és egy másik körben a másik urnába helyezi el a szavazatát. A két urna tartalmát akkor számolja meg a bizottság, amikor mindkét szavazás megtörtént.*

*Ez alapján kéri az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság és egyben szavazatszámoló bizottság tagjait, hogy menjenek át a folyosóra. Kéri a képviselőket, hogy próbálják dinamikusa, gyorsan, de egyenként lebonyolítani, hogy a titkos szavazás biztosítva legyen.*

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester: (Ügyrendi)

*Az előbb kifutott az időből. Sikerült a jegyzőkönyvnek rögzítenie az indítványait?  
Tehát a szavazás után foglalkoznak vele.*

---

**Szünet be 14:40:21**

**TITKOS SZAVAZÁS**

---

**Szünet ki 15:17:49**

**Gyovai István** polgármester:

*Lezajlott az alpolgármesterek megbízásának visszavonásáról a szavazás. Meglehetősen hosszú időt vett igénybe. Felkéri Váradi Krisztián elnököt, hogy ismertesse az eredményt.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Mindkét esetben a szavazásra jogosultak száma 15 fő. Az urnában mindkét esetben 15 szavazólapot találtak, és mindkétszer egy-egy szavazólap volt érvénytelen, így az érvényes szavazatok száma 14-14.*

*Az első szavazólap, ami Nagy Péter alpolgármester visszahívásáról szólt, 6 igen, 8 nem szavazattal nem kapta meg a szükséges többséget.*

*A második urnában, ahol Dózsa Tamás Károly alpolgármester visszahívására vonatkozott a szavazólap, 14 igen, 0 nem szavazattal megkapta a szükséges többséget. Ez esetben Dózsa Tamás Károly alpolgármester visszahívásáról döntött a képviselő-testület.*

*A szavazás eredménye, hogy Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Polgármester javaslatára Dózsa Tamás Károly alpolgármesteri megbízását a mai napon visszavonja.*

*Átadja a jegyzőkönyvet dr. Ferenczi Mária jegyzőnek.*

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester: (Ügyrendi)

*Nem ügyrendi a hozzászólása, de szót kapni máshogy nagyon nehéz. Az elmúlt egy esztendő tanúságos volt bentről is. Azoknak a halasiaknak üzeni, akik 1 évvel ezelőtt bizalmat szavaztak neki, hogy az elmúlt hetek beszélgetései és tárgyalásai arra biztatják, hogy folytassa az eddigi munkát. Képviselőként folytatja tovább. Bízik benne, hogy a továbbiakban is Kiskunhalas hasznára tud lenni és a jelenlegi, meglehetősen furcsa politikai helyzet rendeződni tud egy új választással.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ügyrendi javaslat nem hangzott el. A határozati javaslat 1. pontjában rögzíthető az, amit Váradi Krisztián elnök ismertetett, vagyis Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatára Dózsa Tamás Károly alpolgármesteri megbízását a mai nappal visszavonja.*

*Áttérnek a határozati javaslat 2. pontjára. A jelenlegi helyzet elég érdekes. A polgármester javaslatát a képviselő-testület többsége egy személyt illetően nem fogadta el. Az egy személy státusza nyilván ugyanaz, mint volt az elmúlt napokban, hónapokban. Alpolgármesteri címmel Nagy Péter alpolgármester továbbra is élhet. Halász Balázs alpolgármester kérdésében szeretné a jelenleg törvénytelenül fennálló helyzetet megváltoztatni a határozati javaslat 2. pontjával. Arra tesz javaslatot, hogy az Alpolgármester úr tiszteletdíját a törvény szerinti minimumban állapítsák meg.*

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

*Tényleg egy érdekes helyzet állt elő. Felveti a kérdést, hogy mivel két alpolgármester maradt, továbbra is törvénysértő a helyzet. Egy második fordulóban rendezni kellene.*

**Gyovai István** polgármester:

*Mindaddig rendezni igyekeznek a polgármester ezt a helyzetet, amíg létre nem jön a többségi akarat. Erre két mód lehetséges. Az egyik, hogy megkérdezi a képviselő-testületet, hogy meg kívánja-e ismételni az előbbi szavazást. Nem tudja, hogy milyen okok miatt, lehet, hogy véletlenül elrontották, mert tudja, hogy volt képviselő, aki eltévesztette a szavazást.*

*A képviselő-testület a polgármester javaslatára dönt. Egyik személy kérdésében a polgármester javaslatával ellentétesen döntött.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Miután október 1-jétől a képviselő-testület az SZMSZ szerint úgy döntött, hogy egyetlen*



*alpolgármester legyen, Polgármester úr a jogszabálynak megfelelően a mostani testületi ülésre előterjesztette azt. Két alpolgármestert visszahívott volna a tisztségéből.*

*A polgármester tehet javaslatot az alpolgármester személyére a képviselő-testület felé. Az alpolgármester visszahívására ugyanezek a szabályok vonatkoznak, tehát a polgármester javaslatára lehet visszahívni. Polgármester úr dönt abban, hogy kivel kíván együtt dolgozni, vagy ki helyettesítse a távolléte esetén, vagy kinek ad át feladatokat. A képviselő-testület nem döntheti el a polgármester helyett, hogy ki legyen az alpolgármester.*

*Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy szeretné a szavazást megismételni, arra is van lehetőség. Ebben az esetben Polgármester úr ugyanezzel a névvel javasolja. Ezt a szavazást lehet megismételni, ha valaki úgy gondolja, hogy nem jól döntött.*

*A mulasztásos törvénysértés a képviselő-testület körében jelentkezik a jövőre nézve.*

*Az alpolgármester esetében az a felállás lenne, ha a képviselő-testület nem dönt, hogy személy szerint valóban két alpolgármester van, de ténylegesen egy alpolgármesternek lesz feladatköre. A másik személy esetében visszavonásra került a feladatkör a Polgármester úr részéről. Ha a Polgármester úr így dönt, ez a jövőben is fennáll, ezzel a mostani szavazással nem változott. Az előzőekhez képest nincs változás.*

*Ha a képviselő-testület nem dönt, akkor Halász Balázs alpolgármester esetében kellene az illetményt megállapítani. A mai napig törvénysértő gyakorlatot tartott fenn a képviselő-testület, ugyanis a képviselő-testület a polgármester illetményét, ahogy annak idején is, amikor visszavette az illetmény összegét, elmondta a döntés előtt, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. XXIII. tv. 43. § (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap és a polgármesteri tisztségről szóló törvény 3. § (2) bekezdésében meghatározott szorzószám szorzataként összegszerűen állapítja meg. A szorzószám Kiskunhalas város esetében 12,5-13,5. A hatályos illetményalapot és szorzószámot figyelembe véve összegszerűen Kiskunhalason a főállású polgármester illetményének jogszabály szerinti minimális összege 483.125,- Ft, maximális összege 521.775,- Ft lehet. Ez esetben a polgármester illetményét az alsó határt meghaladóan és ez vonatkozik az alpolgármesterre, minimálisan 483.126,- Ft-ban kell megállapítani ahhoz, hogy a foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester számára a törvényben előírt, alábbiakban levezetett minimális illetmény megállapítható legyen. Ez a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak az akkori álláspontja megerősítésére szóló 2,5 oldalas törvényességi észrevétele.*

*Jelen pillanatban, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy ezt a szavazást meg kívánja ismételni, akkor egy, Nagy Péter alpolgármester esetében tudja megtenni.*

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

*Azért kért szót, mert az előbb a Polgármester úr azt indítványozta, hogy egy titkos szavazás megismétléséről nyíltan szavazzanak. Ez a demokrácia alapszabályával is ütközik. Egy titkos szavazás után, annak a kimenetelének a megváltoztatásáról nyílt szavazást tartsanak és ezzel esetleg felfedjék a titkos szavazásukat. Összeférhetetlennek tartja a két dolgot. Jobb, hogyha kikapcsolják a készülékeiket és bojkottálják a szavazást, mert ez antidemokratikus szavazás lenne.*

**Gyovai István** polgármester:

*A Képviselő úr félreérti a helyzetet.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*A Polgármester úr azt mondta, hogy arról, hogy a titkos szavazást megismételjék, arról kell*

döntenie a képviselő-testületnek nyílt szavazással. Ez teljesen egyértelmű. Az ismételt szavazásról nyíltan kell dönteni, de magáról, hogy a titkos szavazást megismételje-e. Nem a titkos szavazás lesz nyílt.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő: (Ügyrendi)

Az az ügyrendi javaslata, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról ne szavazzanak, mert megítélése szerint továbbra sem tiszta a kérdés. Összesen egy állásfoglalás van, ami ugyan a kormányhivattaltól jött, de maga a szerzője is leírta, hogy ezt sehol nem lehet felhasználni, semmilyen érdekérvényesítésre. Ahhoz minimum valamilyen bírósági döntés kellene, hogy amit a Jegyző Asszony elmondott, az biztosan úgy van.

Megpróbálja elmagyarázni az ő logikáját. A törvény két pontot ír elő. Az egyik az, hogy az alpolgármester fizetése nem érheti el a polgármester fizetését. Ha azt tételezik fel, hogy a polgármester fizetését beállítják a kötelező minimumra, 483.125,- Ft-ra és nem érheti el az alpolgármester ezt az összeget, vagyis az 1 Ft-tal kevesebb, akkor a törvény már önmagának ellent mond. Akkor nem lehet előírni, hogy ezt az összeget elérje az alpolgármester fizetése.

Elvi dolgról beszél. Olyan törvényt nem hoznak, amit nem lehet betartani.

Attól kezdődően már mindegy, hogy 1 Ft-tal, vagy 100 ezer Ft-tal tér el.

**Jekő Attila** képviselő: (Ügyrendi)

Fél 4 van és az első napirendnél tartanak, érdemi munka még nem történt. Kéri a napirend lezárását. Ha ez nem történik meg, akkor a frakciónk nem fog részt venni ennek a napirendnek a tárgyalásában.

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester: (Ügyrendi)

Két téma van az asztalon. Még az alpolgármesteri szavazás megismétléséről sem döntöttek. Kéri, hogy tegyék ezt meg, ha úgy érzik, szükség van erre. Ha újra szavazznak, akkor újra titkosan, abból még lehet siker. Kéri Polgármester urat, hogy szavazzasson.

**Gyovai István** polgármester:

Kíván-e a képviselő-testület ismételten szavazni Nagy Péter alpolgármesteri megbízásának visszavonásáról titkosan?

SZAVAZÁS

**Gyovai István** polgármester:

Nem érvényes a szavazás. Érvényesnek kell lennie, mert elegendő vannak. Semmi nem jelent meg a monitorján.

A képviselők nem jelentkeztek be, feltételezi, hogy az volt ezzel a szándékuk, hogy nem akarnak szavazni. Nagyon bólogatnak. Tehát túlvannak a szavazáson. Utólag ki fog derülni, hogy egyesek kikapcsolták a szavazógépüket.

A határozati javaslat 2. pontjáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Halász Balázs alpolgármester illetményét a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. alapján 483.126,- Ft/hó összegben állapítja meg.

**No: 546**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Távol	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Tart.		

**Szavazás: Nyílt****>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2011. okt.:24 15:36:52

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

3

23,08%

20,00%

Nem

6

46,15%

40,00%

Tartózkodik

4

30,77%

26,67%

Szavazott

13

100.00%

86,67%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

2

13,33%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****216/2011. Kth.**

Alpolgármesterek megbízásának visszavonása

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatára Dózsa Tamás Károly alpolgármesteri megbízását a mai nappal visszavonja.
2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Halász Balázs alpolgármester illetményének a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. alapján történő megállapítását elutasítja.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dózsa Tamás Károly képviselő

Halász Balázs alpolgármester

Gyöngyi Istvánné személyzeti ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Kéri a szocialista képviselő urakat, hogy lezárva a napirendi pont tárgyalását, fáradjanak vissza a terembe.

---

## **2 Új napirendi pont 15:37:20**

### **2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzat rendeletének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester: (Ügyrendi)

Az előző napirendhez csatlakozva kicsit megrekedt a történet a végkifejletnél. Korábban elhangzott több javaslat, indítvány az ő részéről. Még a titkos szavazás előtt azt a tájékoztatást kapta Jegyző Asszonytól, hogy a mostani indítványairól a képviselő-testületnek döntést kell hoznia, kíván-e az adott témákkal foglalkozni, vagy sem. Ha kíván, akkor támogatja, ha nem, akkor nem kell a hivatal apparátusának ezzel foglalkoznia.

Szeretné kérni Polgármester urat, hogy ezt még ne ugorják át, mert legalább annyira fontos, mint az előző tobzódás.

**Gyovai István** polgármester:

Az előzőekben Nagy Péter alpolgármester úrnak is volt már hasonló felvetése, amit indítványként fogadtak el. A következő testületi ülés alkalmával a képviselő-testület előtt lesz az az indítvány, amiről a képviselő-testület fog szavazni.

Véleménye szerint a mostani megfogalmazások nem olyan egyértelműek, amelyekről a képviselő-testület egyértelmű döntést fog hozni. A következő napokban ennek a teljesen egyértelmű megfogalmazása meg fog történni. Ez alapján egy ésszerű, szakmailag minden szempontból előkészített előterjesztés itt lesz a képviselő-testület asztalán.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Az SZMSZ-ük indítvánnyal kapcsolatos szakasza szerint az indítvány javaslatot tartalmaz rendelet, vagy határozat meghozatalára. Az indítványnak tartalmaznia kell a javasolt döntés főbb elemeit.

A (3) bekezdés szerint indítványt bármelyik képviselő terjeszthet a képviselő-testület elé.

A képviselői indítvány vonatkozhat az indítvánnyal javasolt döntés előkészítésére. Az indítvány felett a képviselő-testület vita és felszólalás nélkül dönt.

**Gyovai István** polgármester:


Ezek alapján, ha jól értelmezi, Dózsa Tamás Károly képviselő úrnak 3 indítványa volt. A bizottságok létszámának módosítása, Nagy Péter alpolgármester korábbi önkormányzati vezetői megbízása alapján végzett munkájának vizsgálata, illetve a feloszlítás kérdése. Véleménye szerint ha korrektek akarnak lenni, akkor ide kell csatolniuk Nagy Péter alpolgármester előzőekben tett, az Ipari Park vizsgálatával kapcsolatos kérését is.

Szeretné, ha érdemben tudnának előrehaladni.

A költségvetés módosításának tárgyalását felfüggesztik és visszatérnek az előző kérdésekre.

A képviselő-testület döntést hoz Nagy Péter alpolgármester indítványáról, miszerint az Ipari Park korábbi pályázatának vizsgálatára a képviselő-testület hozzon létre egy bizottságot.

Arról kéri a képviselők szavazatát, hogy ki ért egyet Nagy Péter alpolgármester fenti indítványával.

 <b>No: 547</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.okt.:24 15:43:13			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Ez azt jelenti, hogy a következő testületi ülés alkalmával tárgyalják az indítványt.


Kéri Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy fogalmazza meg az indítványát.

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester:

Az önkormányzat képviselő-testülete keretében működő bizottságok számának és létszámának a felülvizsgálata és esetleges bővítése az SZMSZ módosításával.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri arról, hogy a következő testületi ülésen napirendre tűzzék Dózsa Tamás Károly képviselő indítványát.

 <b>No: 548</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.okt.:24 15:44:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	20,00%	20,00%
Nem	5	33,33%	33,33%
Tartózkodik	7	46,67%	46,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem támogatta az indítványt.

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester:

Nagy Péter alpolgármesternek az önkormányzatnál intézményvezetőként és kht. vezetőként betöltött funkciójában végzett gazdasági cselekmények vizsgálatára hozzanak létre bizottságot.

**Gyovai István** polgármester:

Dózsa Tamás Károly képviselő fent ismertetett indítványáról kéri a képviselők szavazatát.


 <b>No: 549</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.

Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.okt.:24 15:44:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	35,71%	33,33%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	8	57,15%	53,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy az indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.

A képviselő-testület feloszlásának következő ülésen történő napirendre tűzéséről kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 550</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Távol
Fülöp Róbert.....	Távol	Hunyadi Péter.....	Távol
Jerémiás Béláné.....	Távol	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.okt.:24 15:45:07			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	60,00%	40,00%
Nem	1	10,00%	6,67%
Tartózkodik	3	30,00%	20,00%
Szavazott	10	100.00%	66,67%
Nem szavazott	0		0,00%

Távol	5	33,33%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ezt az indítványt sem fogadta el.  
Ha esetleg valakiben felmerülne a kérdés, bár a szavazótablát minden esetben lehetett látni, polgármesterként azon volt, hogy ezek a vizsgálatot történjenek meg, bármiről is legyen szó. Most visszatérne az érdemi napirendi pontokhoz.

**László Mária** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Tervezett negyedéves előirányzat módosításukat hozták a képviselő-testület elé 1 hónappal ezelőtt. Akkor a képviselő-testület ezt nem szavazta meg. Újra be kellett hozniuk ezt az előterjesztést, mert jogszabályi kötelezettségük, hogy negyedévente a költségvetésen át kell vezetniük azokat a módosításokat, amelyek átvett pénzeszközökhöz, állami normatívához, vagy intézményi kezdeményezéshez kapcsolódnak.

Elmondja, hogy az előirányzat módosítás 17 millió Ft-os plusz bevételt jelentene a költségvetési főösszegben. Mivel nem szavazta meg a múlt hónapban a képviselő-testület, a háromnegyed éves beszámolónál a Magyar Államkincstárral való egyeztetés nem ezen számok alapján történt. A következő hónapban fogják a képviselő-testület elé hozni a háromnegyed éves beszámolót. Egy plusz tájékoztató sort fognak a költségvetésbe építeni, hogy mi az utoljára elfogadott, a Magyar Államkincstárral egyeztetett előirányzat, illetve a teljesített adatok.

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztést 1 hónappal ezelőtt az érintett bizottságok tárgyalták, ezért nem térnek vissza a bizottságok ajánlására.

---

### **Kérdések 15:47:00**

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Visszaemlékezve az egy hónappal ezelőtti ülésre és a bizottsági ülésekre, úgy érzékelte, hogy a legnagyobb gondot az okozta az intézményvezetőknek, hogy egy rossz és egy még rosszabb konstrukció közül kellett választaniuk. A bizottsági ülés másnapján megtartott egyeztetésen rá is kényszerültek arra, hogy a kisebbik rosszat válasszák. Az a technika, ami elkészült, tehát a központi költségvetésből bérkiegészítésekre beérkező pénzeszegeket átmenetileg zárolják, s csak egy bizonyos idő elteltével kerülnek kifizetésre. Véleménye szerint továbbra is aggályos ez a pénzügyi technika.

**László Mária** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:




Szeretné elmondani, amit minden bizottsági és a képviselő-testületi ülésen is elmondott és az intézményvezetők, gazdasági vezetők pontosan tudják, hogy a dolgozói bérkiegészítéseket a dolgozók minden hónapban megkapják. A bérükkel együtt kifizetésre kerül. Az önkormányzat utalja a béreket, nem az intézmények. A dolgozók kézhez kapták minden hónapban ezt a bérkiegészítést. Most az előirányzatnak a költségvetésbe való beépítéséről dönt a képviselő-testület.

**Gyovai István** polgármester:

Ez a változat nem egyszerűen egy kényszerhelyzet eredménye. A bizottsági ülésekkel párhuzamosan az intézményvezetőkkel mindaz a tárgyalás létrejött, ami végülis egyezséget jelentett. Ők ezt elfogadják. Amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, hogy nem kívánja a költségvetési rendeletet módosítani, fél tőle, hogy az intézmények rosszabb helyzetbe kerülnek.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 <b>No: 551</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 15:49:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	2	13,33%	13,33%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**217/2011. Kth.**

Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítása

## **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítását

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Meg van döbbenve, nehezen tudja elkezdni a következő napirendi pontot.

---

### **3 Új napirendi pont 15:50:09**

#### **3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

A költségvetéshez hasonlóképpen 1 hónappal ezelőtt valamennyi bizottság tárgyalta a beszámolót. A képviselő-testületnek is volt alkalma, bár akkor nem fogadták el.

---


#### **Kérdések 15:50:28**

---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Egy félévet működött ez az önkormányzat ebben az évben. Tényszámok állnak a féléves beszámolóban. Bárkinek ezzel kapcsolatban bármilyen kérdése lett volna az elmúlt jó egy hónap folyamán, vagy azt megelőzően, nyilvánvalóan megkapta volna ezt az információt. Ezzel a kérdésfeltevési lehetőséggel senki nem élt. Fél tőle, hogy akik nem éltek ezzel, azok nem fogják most elfogadni a beszámolót. Az első féléves beszámoló elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 552</b>	
Gyovai István.....Igen	Dózsa Tamás Károly.....Igen

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Tart.
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2011.okt.:24 15:51:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	9	60,00%	60,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

### **218/2011. Kth.**

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Láthatóan az alpolgármesterek kérdése sokkal nagyobb izgalmat váltott ki. 1,5-2 órán keresztül ment azzal kapcsolatban a vita. Az önkormányzat költségvetése, beszámolója igazából vitát sem érdemel.

---

**4 Új napirendi pont 15:51:43**

#### 4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Valamennyi bizottság már az új változatról beszélt. Ez az új változat az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság tárgyalása alkalmával kialakult. Valamennyi bizottság ennek tudatában hozta a döntését.

---

**Kérdések 15:53:13**

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Ők indítványozták részben ezt a napirendi pontot, miszerint az ellenzéki képviselőknek is legyen némi jogosítványa rendelet módosítás kezdeményezésére. Örömmel tölti el, hogy a javaslataik döntő többsége be is került ebbe a módosított előterjesztésbe. Még mindig hiányol egy fontos mondatot, ami nélkül véleménye szerint nem is értelmes a 30. § (3) bekezdés. A b) pontban az írja, hogy a rendeletalkotást indítványozó képviselőt szerepeltetni kell az előterjesztés képviselőjeként. Ennek csak akkor van logikája, ha továbbra is benne marad az a mondat, ami az eredeti előterjesztésben szerepelt, vagyis kik jogosultak a képviselő-testület elé terjeszteni a rendelet-tervezetet.

Az a módosító javaslat, hogy kerüljön be ezek közé a pontok közé az, hogy a rendelet-tervezetet a polgármester, alpolgármester, képviselő, képviselő-testület bizottsága, a jegyző terjeszti a képviselő testület elé.

A mostani SZMSZ-ben ez majdnem benne van, csak a képviselő hiányzik belőle. Az eredeti javaslatban még benne volt, de ebből a verzióból már kikerült. A javaslata arra irányul, hogy a felsoroltakon túl a képviselő legyen benne.

**Gyovai István** polgármester:

A 30. § önkormányzati rendeletalkotás (2) bekezdésében az önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezheti: a polgármester, az alpolgármester, a képviselő-testület bizottsága és a jegyző. Teljesen egyértelműen jelen van a rendeletükben. A tárgyalások folyamán nem vette észre senki sem, köztük ő sem, hogy a rendeletalkotást indítványozó képviselőt is szerepeltetni kell az előterjesztés készítőjeként, nyilván nem képviselőjeként. Ez egy elgépelés.

A kérdésére teljesen egyértelmű a válasz, a jelenlegi rendeletben benne szerepel.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Egy dolgot nem igazán ért. Ennek a napirendnek nem készítője, de kezdeményezője dr. Skribanek Zoltán frakcióvezető, tulajdonképpen a Fidesz frakció. Arról van szó, hogy szeretnének egyéni képviselőként rendeleteket alkotni. Egy működésképtelen városban?

Az elmúlt 3 órában látták. A titkos szavazás eredményéből nagyjából lehet következtetni, hogy

*kik azok, akik úgy szavaztak, hogy ne egy, hanem két alpolgármester maradjon. Láthatóan Dózsa Tamás Károly képviselő indítványára a képviselő-testületet továbbra sem kívánják feloszlatni. Nem fogadják el a költségvetést, a beszámolókat, konkrétan a város működőképességét továbbra is próbálják ellehetetleníteni. Ahogy 1 hónappal ezelőtt Jekő Attila képviselő fogalmazott, Esztergom 2.0 felé szeretnék elvinni Kiskunhalast. Ezen belül azért jó lenne, ha tudnának rendeleteket alkotni. Nyilvánvalóan ennek is megvannak a maga politikai céljai. Nem tud mást feltételezni, minthogy nem a város működőképességéért, hanem ellehetetlenítéséért dolgoznak és saját maguk mondhatják meg, kinek mihez van joga. Majd rendeletet alkotnak, hogy a polgármester mit csinálhat, mit nem csinálhat. Számára ez egészen elképesztő. Ez a legfontosabb kérdés, miközben az előzőekben két olyan napirendet szabotáltak el ismét, ami a város működőképességéhez szükséges. Nyilvánvalóan Esztergom felé szeretnék vinni a várost.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Bizonyára félreértette a Polgármester úr, mert nem kérdezett, hanem egy módosító javaslatot tett, amiről természetesen szavazást is vár. A 30. § (2) bekezdése valóban arról ír, hogy ki kezdeményezhet rendeletalkotást, -módosítást, de nem erről beszél, hanem az eredeti SZMSZ (8) bekezdéséről, hogy ki terjesztheti a képviselő-testület elé. Ez két különböző dolog. A rendelet-tervezet képviselő-testület elé terjesztéséhez szeretné ezt a kiegészítést megtenni, hogy az eddigi, meglévő sort kiegészítik a képviselő szóval.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ez nyilván egy módosító indítvány. Miután a bizottsági üléseken kialakult az előttük lévő változat, és nem mindegyik, de két bizottság ezt a változatot elfogadta, ezután egy módosító indítványt kezdeményezett a Képviselő úr.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Dr. Skribanek Zoltán képviselő nem kívánja megvilágítani nekik és a nézőknek ennek a lényegét, hogy egyéni képviselő saját maga rendeletet nyújthasson be és terjeszthessen be. Látják a Parlamentben, amikor egyéni indítványként nyújtanak be törvényjavaslatokat. Ide próbálják ezt lehozni. Nem a helyi képviselők találják ki a „spanyol viaszt”. Szerencsére az a jó gyakorlat, hogy marionett bábuként asszisztálnak a főntről érkező utasításoknak, azért megmaradt. Örülnek annak, hogy a Fidesz ilyen centrális párt maradt továbbra is. Ez azt jelenti, hogy a bizottságokat, az apparátust, a polgármestert ki lehet kerülni és egyből a testület elé lehet rendeleteket hozni. A rendelet a legfajsúlyosabb jogszabály, amit meghozhatnak. Az ő önkormányzatuk „törvényeit” így akarják hozni. Pajor Kálmán képviselő, aki a demokrácia élharcosaként az előbb nagy szószóló volt, gondolja, hogy most felemeli a hangját és elmondja azt, hogy a bizottsági vélemények és a demokrácia megkerülésével nem lehet ilyen fontos kérdéseket, mint a rendeleteket, eljűk hozni. Természetesen ők ezt nem fogják tudni támogatni. Indítványozni képviselő indítványozzon rendelet elkészítést. Az menjen át egy szakmai szűrűn, véleményezzék a bizottságok, a hivatal szakemberei és utána kerüljön a képviselők, a döntéshozók asztalára, ahogy ennek normális demokráciában működni kellene.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nemcsak azért szól, mert megszólíttatott, hanem azért mert ő is elképedve tanúja annak, hogy*

a Gyurcsány-féle Demokrata Koalíció két tagja mennyire vehemensen politizál ezen egyszerű SZMSZ módosító indítvánnyal kapcsolatban. Váradi Krisztián képviselő is ilyen feltételezett titkos szavazási eredményekről beszél. Nem tudja, hogy mit figyelt, mit nem. Ha Jekő Attila képviselő annyira kényes a demokráciára, elmondja, hogy ő volt az élharcosa az SZMSZ összeállításánál, hogy a legnagyobb frakciót kiszorítsák a bizottságokból és a külső bizottsági helyekről is, amikor a bizottsági arányokat 6:3 arányban állapították meg. A 16 külsős bizottsági hely mellé egyet kaptak. Ha róluk van szó, akkor egyből beugrik a Fidesz felelőssége és antidemokratikus volta. Saját szemében a gerendát sem veszi észre. Ez a vita tényleg nem visz előbbre, mert teljesen átlátszó, politikai vita folyik. A napirend előtti hozzászólását abszolút nem értette meg Jekő Attila képviselő. Éppen erről szolt, mindig a Fideszen kell „ütni”, akármilyen vonatkozásban is a nyolcas koalíció a felelős, hogy nem szavaz meg valamit, amit saját maga előterjeszt. Kéri, hogy ne keressenek már megint bűnbakokat és külső felelősöket.

Az, hogy rendeletet tud javasolni egy képviselő, az miért antidemokratikus? A testület dönt a rendelet elfogadásáról. Nem a képviselő fogja önmagában elfogadni, amit saját maga javasol. Egy testületi döntési folyamat még hátra van. Miért kell ezért annyira aggódni?

**Halász Balázs** alpolgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő megint javaslattal élt, ahogy a bizottsági ülésen is, amit a Polgármester úr befogadott. Szavazás nélkül befogadta azt az indítványát, amit ott beterveztett. Megnyugvasként tudomásul vette, de amikor szavazás történt, nem fogadták el még a saját indítványukat sem. Így hogyan dolgozzon a képviselő-testület? A másik oldalnak nem kellene csak két gomb, egy igen és egy csak. Nincs magyarázatuk arra, hogy miért úgy szavaznak, ahogy szavaznak.

Amikor 13-an voltak, ugyanez az SZMSZ volt, csak kicsit másképpen. Egyetlen indítványt sem tettek annak érdekében, hogy másképp legyen. Láthatták, hogy Dózsa Tamás Károly képviselő bizottsági tagokra vonatkozó indítványát nem szavazták meg. Nem tudja hogyan lehet így dolgozni egyáltalán.

**Jekő Attila** képviselő:

Kb. fél órával ezelőtt a Fidesz pozícióban tartotta Nagy Péter alpolgármestert. Ne beszéljenek arról, hogy bármilyen koalíció köztük és a Nagy család között van, hiszen folyamatosan együtt szavaztak velük és pozícióban tartották Nagy Péter alpolgármestert. A koalíció a másik oldal és a Nagy család között van.

A 6:3-as modellt nem légből kapták, hanem az előző ciklust modellezték le, ahol a másik oldalon voltak tizenhárman. Gondolták, hogy ellenzékben is elfogadható lesz. Meglátszik, hogy akkor már nem. Amikor itt van a lehetőség és azt mondják, hogy nem elfogadható a bizottsági létszám, de Dózsa Tamás Károly képviselő indítványa nyomán újra lehetne osztani a bizottsági helyeket, arra pedig nemmel szavaznak. Érkezhet indítvány, hogy tárgyalják, osszák újra. A másik oldal válasza: nem, nem, nem. Mondják meg nemcsak neki, hanem Kiskunhalas lakosainak, hogy mit akarnak? Azt nem fogják elérni, hogy visszaadják a mandátumukat és csak fideszes képviselők jöjjenek. Az ellenzék, ha tetszik, ha nem, országosan is van, él, mozog és nem fogja hagyni, amit a másik oldal önhatalmúlag akar. Ezt kellene belátni. Nem lenne jobb egy normális irányba vinni ezt a várost? Úgy látszik, hogy nem működik, mert a másik oldalnál nem akar működni.

**Aradszky Lászlóné képviselő:**

*Szeretné figyelmeztetni Halász Balázs alpolgármestert, hogy az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ülésén nemcsak dr. Skribanek Zoltán képviselő módosítását fogadta el a bizottság, hanem a Polgármester úr, a bizottsági tagok módosítását is. Ezért nem fogadták el a végszavazást. Ha az ő módosítását megszavaztatja a Polgármester úr, akkor majd szavaznak róla.*

*Nem érti a félelmeiket. A 3. § (3) bekezdés a) pontja szerint a polgármesternek kell benyújtani legkésőbb 15 nappal az ülés előtt, aki a rendelet tárgya szerint illetékes képviselő-testületi bizottságok bevonásával a kezdeményezést majd a képviselő-testület elé terjeszti. Tehát nem egyenesen a képviselő fogja bevinni a képviselők elé, hanem végigjárja a hivatali utat, ahol megnézik törvényességi és minden egyéb szempontból. Nem kell félni. Minden szavazáshoz többség kell. Nekik 7 szavazatuk van. Bármit is terjesztenek elő, ha nem lesz 7 szavazatnál több, akkor nem fog átmenni.*

**Dózsa Tamás Károly alpolgármester:**

*Az előző hozzászólásokban Pajor Kálmán és Aradszky Lászlóné képviselő részéről is elhangzott, hogy hol van a 8 voks és ki, kivel szavaz, de aki követi az adást és a híradásokat fogja, mindenki megérti a folyamatokat. Azt, hogyan maradt két alpolgármestere a városnak. A szavazófalat és a neveket is látják. Felhívja a figyelmet, hogy tökéletesen felesleges butaságokat mondani. Ennek nem sok értelme van.*

*Azt kellene átgondolni, hogyan tovább. Ennek egyetlen megoldása van. Előterjesztés készül és felosztatják magukat, visszaadják a lehetőséget a kiskunhalasiaknak. Újra ezt kell mondani. Addig kell ezt hangsúlyosan mondani, amíg ez a dolog meg nem történik. Csak ez az egy megoldás lesz. Ha azt mondják, hogy csak heten vannak, akkor vélhetően nem lesznek soha nyolcan a döntésekhez. Viszont az is tény a mai három órát és egy napirendi pontot követően, hogy nem heten vannak, hanem minimum kilencen.*

**Aradszky Lászlóné képviselő:**

*Javasolták az oszlatást heten kora nyár elején. Nem kaptak hozzá egy szavazatot, hogy átmenjen. Akkor miről beszélnek? Szavazzák meg az oszlatást nyolcan, mert a másik oldal hozta ilyen helyzetbe a várost, amibe került.*

**Máté Lajos képviselő:**

*Az az egy év, ami eltelt a képviselő-testület ciklusából, nem az együttműködésről és a sikerről szólt. Úgy gondolták akkor, hogy a kezdet-kezdetén lett elrontva, hiszen a választók az egyéni képviselői körzetekben döntő többségben a Fidesz-KDNP jelöltjeit juttatták be a képviselő-testületbe. A Polgármester úr a saját körzetében toronymagasan veszített.*

**Gyovai István polgármester:**

*Kéri, hogy a számokat is idézze.*

**Máté Lajos képviselő:**

*Ebben a pillanatban nem idézi, de fogja tudni.*

*Aradszky Lászlóné képviselő igen nagy arányban győzött, a Polgármester úr a nyomában sem*

járt.

*Arról akar beszélni, hogy azzal a kampánnyal álltak elő, hogy sokszínű testület kell, mert az jó lesz. A sokszínű testületből az jött ki, hogy felállt egy 7 fős Fidesz-KDNP frakció, volt egy 4 fős Jövőnk Halas Egyesület, 2 fő alpolgármester inspiráns, aki magát jobboldalinak mondta, de ekkorát emberek még nem fordultak másik irányba, mint amekkorát itt látott. Döbbenet állt előtte. A korábbi ciklus idején, amikor a frakciótársai részéről és másrésről is vád érte, hogy nem egészen tiszta lapokkal játszanak, még ő próbálta őket védeni. Beigazolódott, hogy valóban igazuk van. A Polgármester úr úgy döntött, hogy azzal a másik hét emberrel köt szövetséget, akik végülis bejuttatták a polgármesteri székbe. MSZP támogatással lett polgármester. Ettől kezdve ez majdnem patthelyzet.*

*Elsősorban a szocialista képviselők szokták azt mondani, hogy Esztergom 2. Nincs Esztergom. Ott az összes egyéni képviselői helyet megnyerte a Fidesz, a polgármestert viszont a Jobbik és az MSZP támogatta. Az egészen más helyzet.*

*Az előző ciklusban megtanulták azt, ha a polgármester nem az ő oldalukon áll, még ha többségük van, akkor sem tudnak sikert elérni. Ez a lényeg.*

**Nagy Péter** alpolgármester: (Ügyrendi)

*Nem érti a helyzetet. Arról van szó, hogy a képviselőnek joga van módosító indítványt benyújtani. Nem tudja hány hozzászóló volt az elmúlt fél órában. Megkérdőjelezi, hogy milyen alapon próbál módosító indítványt benyújtani. Az SZMSZ ezt lehetővé teszi és él a lehetőséggel. Tessék megszavaztatni.*

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester:

*Máté Lajos képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy lehet azt mondani, hogy a polgármester miért nem a 7 képviselővel rendelkező Fidesszel kötött szövetséget, de azt se tessék elfelejteni, hogy azok az emberek, akik függetlenként bejutottak, korábban a Fideszben politizáltak. Lehet, hogy nem pont ezeket az embereket kell volna „kipiszkálni” és akkor most fideszes polgármester és többségük lenne. Ha ezt elfelejtették is, a választások után még mindig volt lehetőség, hogy valamiféle egyezsége jussanak azok, akik korábban így, vagy úgy, de Kiskunhalas város érdekében dolgoztak. Más kérdés, hogy a helyi alapszervezetben vannak olyanok, akik másképp gondolják a politizálást és a másik oldal képviselői ehhez asszisztálnak.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Van egy magyar közmondás: Madarat tolláról, embert barátjáról. Azután, hogy a volt fideszes képviselők büszkén, mosolyogva odáültek az MSZP-s képviselők oldalára, nem nagyon lehet arra hivatkozni, hogy nagyon nagy jobboldali képviselők.*

*Kifejezetten antidemokratikusnak tartja Jekő Attila képviselő, hogyha a polgármester elveszítené azt a jogát, hogy rendeletet csak ő terjeszthessen be. A másik oldaltól akarják azt a jogot elvenni, hogy akár többség esetén is rendeletet tudjon beterjeszteni. Ezt akarták megszüntetni. Ezzel az előző ciklusban is találkoztak. Igazából rendeletet a polgármester ellenében a kiskunhalasi önkormányzatban az SZMSZ szerint nem lehet beterjeszteni. Ez szerintük antidemokratikus és meg akarják szüntetni, ha lesz hozzá szavazatuk.*

**Halász Balázs** alpolgármester:

*Tudomásul kell venni, hogy egy éve a választások lezajlottak, a város első számú vezetője a*



polgármester, akár tetszik, akár nem. Ő felel a város döntéseiért a képviselő-testülettel egyetemben, amiről hoznak és amiről nem hoznak döntést. Nem kell belemenni a választásokba. Nagy jól tudják, hogy több képviselő nem a nevével, hanem a mögötte lévő Fidesz logóval nyert. Előfordulhatott a városban, hogy a Fidesz, mint párt több szavazatot kapott, mint akit indított, amin el kell gondolkodni.

**Gyovai István** polgármester:

A hozzászólásokat lezárja és kéri a mellékes beszélgetéseket beszüntetni.

Néhány felvetésre szeretne reagálni. Máté Lajos képviselő hozzászólásában azt mondta, hogy toronymagasan nyert Aradszky Lászlóné ő előtte a körzetükben. Kéri a Képviselő urat, hogy figyeljen. A választási eredmények a 10. választókerületben 25 szavazaton múltak. Képviselő Asszony 307, ő 282 szavazatot kapott, ami nem egészen 3 %-os különbség. Véleménye szerint egy, a rendszerbe belepottyant civil részéről nem egy rossz eredmény. A következő választás alkalmával nyilván láthatóvá válik ennek a következménye.


Bízunk benne, hogy a most születő döntés nemcsak megalapozott, hanem hosszútávú döntés is lesz és nem egyik testületi ülésről a másikra fogják változtatni, mint ahogy Nagy Péter alpolgármester a költségvetéssel kapcsolatos véleményét, az előző testületi üléshez képest.

Elhangzott egy módosító indítvány, ami arra vonatkozik, hogy a 30. § (8) bekezdésébe a polgármester, alpolgármester, képviselő-testületi bizottság és a jegyző mellé a képviselő kifejezés is bekerüljön. A módosító indítvány elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 553			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011. okt.: 24 16:19:26			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	5	33,33%	33,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 554</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 16:19:46			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73,33%	73,33%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 24/2011. (X. 26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2011. (X.26.) önkormányzati rendelete  
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI  
SZABÁLYZATÁRÓL szóló 17/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdése e) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

*A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII. 01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 12.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

*Az ülés összehívása, vezetése*

*A Képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze és vezeti*

*(2) A tisztségek egyidejű betöltetlensége, illetve akadályoztatásuk, kizártságuk esetén az ülés összehívására és vezetésére az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elnöke jogosult.*

*2.§*

*A rendelet 14.§ (2) bekezdésében a „ Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal” szöveg lép.*

*3.§*

*(1) A rendelet 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

*(3) A kezdeményezést:*

*a) a polgármesternél kell benyújtani legkésőbb 15 nappal az ülés előtt, aki a hivatal, a rendelet tárgya szerint illetékes képviselő-testületi bizottságok bevonásával a kezdeményezést majd a tervezetet a képviselő-testület elé terjeszti*

*b) a rendelet alkotást indítványozó képviselőt is szerepeltetni kell az előterjesztés készítőjeként*

*c) a benyújtott rendelet-tervezet napirendre vételéről a képviselő-testület dönt az előterjesztés benyújtását követő első munkaterv szerinti ülésen.*

*(2) A rendelet 30.§ (8) bekezdés első francia bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:*

*❖ a rendelet-tervezetet a polgármester, alpolgármester, képviselő, Képviselő-testület bizottsága, a jegyző terjeszti a Képviselő-testület elé*

*4.§*

*A rendelet 32.§ (3) bekezdésében a „ Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „ Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal” szöveg, a „Szervezési Osztály” szövegrész helyébe a „Jegyzői Titkárság” szöveg lép .*

*5.§*

*A rendelet 40.§ (13) bekezdésében a „Közigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Kormányhivatal” szöveg lép.*

*6.§*

*A rendelet 55.§ (9) bekezdésében a „Szervezési Főosztály” szövegrész helyébe a „jegyző” szöveg lép.*

*7.§*

*(1) A rendelet 63.§ (3) bekezdésében az „Ellenőrzési és Rendészeti Főosztály” szövegrész helyébe „Belső Ellenőrzési Csoport” szöveg lép.*

*(2) A rendelet 63.§ (4) bekezdésében az „Ellenőrzési Főosztály” szöveg helyébe „Ellenőrzési Csoport”, az „Ellenőrzési és Rendészeti Főosztály” szövegrész helyébe „Belső Ellenőrzési Csoport” szöveg lép.*

8.§

A rendelet 66.§ (3) bekezdésében a „Szervezési Főosztályon” szövegrész helyébe a „Jegyzői Titkárságon” szöveg lép.

9.§

A rendelet 2. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

10.§

A rendelet 3. számú mellékletében a „Kiskunhalas Város Közoktatásáért” szövegrész helyébe a „Kiskunhalas Város Közneveléséért” szöveg lép.

11.§

A rendelet 5. számú mellékletének 6.) pontjában a „ Szervezési Főosztályán” szövegrész helyébe a „Jegyzői Titkárság” szöveg, a „Szervezési Főosztály” szövegrész helyébe „Jegyzői Titkárság” szöveg lép.

12.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

**5 Új napirendi pont 16:19:56**

**5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések 16:20:29**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 <b>No: 555</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 16:20:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 25/2011. (X. 26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2011. (X.26.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000.(II. 29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, 79.§ (2) bekezdés b.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 80.§ (1) bekezdésében foglalt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzatának Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 9.§ (5) bekezdése g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

g) ha a képviselő-testület egyedi döntéssel, közérdekből a pályázat mellőzéséről rendelkezik. Közérdek lehet minden olyan vagyonhasznosítás, amely szociális, egészségügyi, oktatási, ifjúsági, vallási, közművelődési, tudományos, művészeti és sport feladat fenntartása és fejlesztése érdekében történik, a helyi tűzvédelemi feladatokat, közrend és közbiztonság védelmét szolgálja.

2.§

*Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”*

---

### **6 Új napirendi pont 16:21:00**

#### **6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Simon István** *szociálpolitikai osztályvezető:*

*Az előterjesztés az Intézkedési Tervben foglaltaknak megfelelően kívánja, hogy átvezessék ezt a döntést a rendeletükben is.*

---

### **Kérdések 16:21:50**

**Aradszky Lászlóné** *képviselő:*

*Az előterjesztés az adósságkezelési támogatásról szól. Ezt a nem kötelező feladatot éveken keresztül felvállalta az önkormányzat. Gondolja, hogy nagyon sok rászoruló segítettek így. Mennyibe került ez az ellátás évente az önkormányzatnak és hányan vették igénybe?*

**Rostás László** *CKÖ elnök:*

*Úgy tapasztalja, hogy rendkívül kevés ember vette igénybe. Úgy tudja szakemberek lettek erre kiképezve. Mi volt, ami gátolta ennek az igénybevételét?*

**Jeremiás Béláné** *képviselő:*

*Mennyit spórolnak ennek a megszavazásával?*

**Simon István** *szociálpolitikai osztályvezető:*

*Nem volt nagy sikere az adósságkezelésnek az évek során. Az együttműködési kényszerből adódóan sokan visszatáncoltak az előgondozás időszakában. Előzetesen 3 hónap együttműködési kötelezettséget kíván. Az igénylők száma nem érte el a 10-et az évek alatt. A költségvetésben évenként 1 millió Ft-ot különítettek el, amiből jelentős tétel megmaradt. Ez egy 10-90 %-os támogatási rendszer volt. Az a kényszer, hogy alkalmanként bele lehetett szólni a támogatott életvitelébe és gazdálkodásába, sok esetben nem volt szimpatikus, ezért a 3 hónapos együttműködési idő alatt visszatáncoltak ettől a kéréstől.*

---

### **Hozzászólások**

**Aradszky Lászlóné** *képviselő:*

*Ez a támogatás a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásról szóló*

rendelete volt az önkormányzatnak. Véleménye szerint nem lenne szabad a pénzügyi helyzetre való hivatkozással erről a lehetőségről lemondani. Ha valaki szociálisan rászorul, akkor élhessen ezzel. Meg kell adni a lehetőséget az embereknek, az egyre rosszabb sorba kerülőknek, hogy igénybe vehessék ezt a támogatási rendszert. Nem javasolja ennek az eltörlését.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Csak megerősíteni szeretné, amit az előtte szóló képviselő mondott. Egy millió Ft volt rá és abból is egy jelentős rész megmaradt. Nem mondták meg konkrétan, hogy mennyi. Véleménye szerint fenn kellene tartani ezt a lehetőséget a rászorultaknak, hogy lehessen segíteni. Aki vállalkozik rá és segítséget kér, annak adják meg.

**Máté Lajos** képviselő:

Az előterjesztés tartalmazza azt a kritériumot, ami miatt az önkormányzatnak lehetősége van ezt a támogatási formát visszavonni. A 40 ezer lakos feletti városokban kötelező ezt a szolgáltatást felvállalni. Kiskunhalas lakossága nem éri el ezt a számot. Ebbe a kategóriába tartoznak a községek és a 39000 fős városok.

Azért nem tudja támogatni, mert azokat az önként vállalt feladatokat, amelyeket idáig azért vállalt fel, mert város, vagy mert próbált kapaszkodni a nagyobb városok felé, önként feladják, mert elfogadták azt az intézkedési tervet, ami a városvezetés azzal fogadtatott el, hogy ez a feltétele az OTP hitelének. Nem ők fogadták el. Úgy látja, hogy az OTP hitelnek se híre, se hamva és remény sincs rá. Ez az intézkedési terv nem okafogyott-e, vagy nem kellene ezt megint felülvizsgálni? Majdnem mindent próbálnak megnyirbálni, amit nem muszáj adni, azt el is akarják venni a városi lakosságtól, intézményektől. Érdemes-e még ezt fenntartani és erre hivatkozva végigvinni azokat a megszorításokat, amelyeket nem biztos, hogy kellene? Hallották, hogy nem is volt ez akkora nagyságrend, ami megrengetne bármit. Azt nehezményezi, hogy kimondanak ilyet, hogy mivel nem 40 ezer lakos feletti város, ne is adják. Ez a hozzáállás, hogy amit nem muszáj, azt nem adják. Ebben a ciklusban úgy tűnik ez került a zászlóra.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén, lezárja a vitát.

Máté Lajos képviselő cégvezető időszakából még emlékszik arra, hogy amennyiben bármilyen takarékosági intézkedés volt, azt végre kellett hajtani. Egy önkormányzat esetében, a bevételek korlátosak és nem a vállalkozói tevékenység fejlődésétől, hanem a kormányzati, parlamenti döntésektől függ, hogy ez az önkormányzat mennyi normatívát, vagy bármilyen támogatást kap. A vállalkozási lehetőségeik meglehetősen korlátosak. Nem tudnak aranyüzletet, vagy ehhez hasonló dolgot indítani. Annyi pénzük van, amennyi. Látva a kialakult pénzügyi helyzetet és bízva abban, hogy a képviselő-testület emlékszik a nyár közepén tartott tájékoztató ülésre, amikor a megbízott szakértő cég levezette az elmúlt évek történése alapján, hogy minek a következménye az, hogy ilyen pénzügyi helyzetbe jutott a város.

Bízik benne, hogy a Képviselő Úr tisztában van azzal, hogy ez az önkormányzat, ha valamiből, akkor a nem kötelezően vállalt feladataiból tud megtakarítani. A kötelezően ellátandó feladatokat el kell látni, kötelesek ellátni. Nem sorolja fel, nagyon sok ilyen van. Az ezekre befolyó támogatások, bármennyire is próbálnak mindenféle takarékosági intézkedést elindítani, távolról sem elegendők. Pillanatnyilag is 50-60 %-os mértékben járul hozzá az

önkormányzat az oktatáshoz a kormányzati támogatások mellett. Ha takarékoskodni akarnak, akkor nyilvánvalóan nem a kötelező, hanem a nem kötelező feladatokból kénytelenek elvenni. Ha emlékeznek még a költségvetés készítés időszakára, akkor tudják, milyen nagy nehézségek voltak akár 1 millió Ft, vagy néhány százezer forint megtakarítása esetén. Nemcsak azért, mert minden egyes tétellel kapcsolatban tiltakozás volt, hanem azért, mert a szociális érzelmük afelé próbálta őket terelni, hogy minden rászoruló kaphasson. Ha nincs, akkor sajnos nem tud kapni.

Ahogy elhangzott az Osztályvezető úr felvezetésében, meglehetősen kevés igény volt, kevesen szorultak rá. Bízunk benne, hogy a következő években sem lesz nagyobb igény erre a támogatási kategóriára, viszont ahhoz, hogy az önkormányzat működőképes legyen és a másik oldal terveivel ellentétesen ne a kormányhivatal gondoskodjon mindenféle ellátásáról, vagy döntéseiről egyáltalán és saját kezükben, a városnak és ennek a képviselő-testületnek a kezében legyen hosszútávon a döntési jog, a pénzügyi helyzet stabilitását meg kell őrizni.

Visszaültna valamelyik korábbi napirendi pontra, ahol idézte az önkormányzati törvényt. A képviselő-testület köteles gondoskodni a költségvetés tartalmáról, a polgármesternek pedig ennek a szabályos végrehajtásáról kell gondoskodnia. Ha arról döntenek, hogy a nem kötelező feladatokat továbbra is érvényben kívánják tartani, és nyilván fognak még ilyen előterjesztések következni, akkor vállalják a felelősséget, hogy ez a költségvetés milyen állapotba fog kerülni.

A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 556			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011. okt.: 24 16:32:49			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			



**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 26/2011. (X. 26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2011. (X.26.) önkormányzati rendelete  
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló  
15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 55/C.§ (2) bekezdésében, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 11.§ -11/C.§-ai.

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

**7 Új napirendi pont 16:32:55**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.06.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések 16:33:21**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Arról van szó, ha térítési díjhátraléka van valakinek, az törlésre kerül és ha nem tudja maga, vagy a családja befizetni, akkor az illetékes önkormányzat külön megállapodás szerint a társulás részére befizeti ezt a tartozást? Erről döntenek most? Véleménye szerint akkor ez támogatható, mert mindenképpen ellátást kell, hogy kapjanak a rászorulóknak.


**Gyovai István** polgármester:

Örül, hogy több bizottsági ülés után egyértelmű helyzet alakult ki az értelmezésben.

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítás elfogadását.

 <b>No: 557</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2011.okt.:24 16:34:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 27/2011. (X. 26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2011. (X.26.) önkormányzati rendelete  
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló  
16/2011. (VI.01.) számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 92.§ (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## 1.§

**(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 16/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 15.§ (6) - (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

- (6) A Társulási Tanács a személyi térítési díj elengedéséről vagy csökkentéséről a kérelem beérkezését követő társulási ülésen határozattal dönt, zárt ülés keretében.
- (7) A megállapított, be nem fizetett, nyilvántartott térítési díjról (továbbiakban térítésidíjhátralék) a szakmai vezető negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralékbehajtása vagy a behajthatatlan hátralék törlése érdekében.
- (8) A térítési díj csökkentése vagy elengedése során kieső bevételt a kérelmező lakóhelye vagy ennek hiányában tartózkodási helye szerinti önkormányzatnak kell megtérítenie a Társulás részére külön megállapodás alapján..
- (9) A Társulási Tanács a személyi térítési díjhátralékot törli, ha a hátralék behajthatatlannak minősül a 249/2000. Korm. rendelet (Áhsz.) 5.§ 3.pontja alapján.
- (10) A Társulási Tanács a térítési díjhátralék törléséről határozattal dönt.

**(2) A rendelet 15.§-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:**

- (11) A térítési díjhátralék törlése miatt keletkező bevételkiesést az érintett önkormányzatnak meg kell térítenie a Társulás részére külön megállapodás alapján.

## 2.§

*E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”*

---

### **8 Új napirendi pont 16:34:36**

#### **8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV.29.) számú rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Simon István** *szociálpolitikai osztályvezető:*

*Ugyanaz a tárgya az előterjesztésnek, mint az ezt megelőző napirendnek, vagyis az intézkedési tervben foglaltakat kell átvezetni a rendeletben.*

---

### **Kérdések 16:35:17**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Hányan vették igénybe a támogatást és mennyi pénzbe került a városnak?*

**Simon István** szociálpolitikai osztályvezető:

*Változó számú igény jelentkezett. Utánanézett a statisztikában. A kérelmezők száma az elmúlt időszakban 40 volt, amiből 22-en kaptak támogatást. Korábban egy 6 millió Ft-os keret állt rendelkezésre. Ezt nem minden esetben osztotta ki a bizottság, arra való hivatkozással, hogy nagyobb baj esetén is helyt tudjon állni az önkormányzat és legyen tartalék. Több szintű döntés született, mert lakásépítéshez, vásárláshoz 300 ezer Ft-os, korszerűsítéshez, felújításhoz 200 ezer Ft-os keret állt rendelkezésre. Évi két alkalommal lehetett igényt benyújtani. Úgy ítéli meg, hogy ezek a számok önmagukért beszélnek. A támogatások mértéke 50-200 ezer Ft-ig terjedt. Ez a beadott igény műszaki tartalmától függött.*

---

### **Hozzászólások**

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*Az Osztályvezető úr azt mondta, hogy a 6 millió Ft-ot nem osztották ki, hogy év végén is legyen. Mennyi volt a tényleges felhasználás?*

**Simon István** szociálpolitikai osztályvezető:

*Ez változó volt. Attól függ, hogy az igények műszaki tartalmából mennyit tartott jogosnak a bíráló bizottság. A jogosságát tekintve komoly előtanulmányt is folytattak a Műszaki Osztály részvételével. A szociális rászorultság mellett nézték az igény jogosságát.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Ebben az előterjesztésben szintén egy olyan támogatási rendszer megvonásáról beszélnek, amit a szociálisan rászorult emberek vehettek igénybe. Éves szinten nem haladta meg a 6 millió Ft-ot. A legmagasabb összeg, amit odaadtak, 300 ezer Ft volt. Ezek szerint elég sokan vehették igénybe venni. Nem szabad annyira rosszul állniuk, hogy lemondjanak a rászorulóknak a támogatásáról. Meg kell adni a lehetőséget azoknak az embereknek, akik szociálisan nehéz körülmények között élnek és próbálnának lakást építeni, venni, vagy átalakítani. Legfeljebb annyi módosítást kellene tenni a rendeletben, hogy visszatérítendő támogatás legyen minden odaadott összeg. A lehetőséget ne vegyék el azoktól az emberektől, akik esetleg rászorulnak erre. Azt javasolja, hogy fogadják el, hogy ne legyen visszavonva a támogatás.*

**Rostás László** CKÖ elnök:

*Rendkívül hasznos dolog volt ez a támogatás. Ismerve az anyagi körülményeket az ember nem tud ilyenkor mit mondani. Időnként 10-20-30 ezer Ft is sokat jelent az időseknek, rászorulóknak, hogy ne ázzanak be. A jelenlegi lakásépítéshez ezek a támogatások már nagyon keveset tudnak hozzátenni. Tudomása szerint évek óta már csak 150 ezer Ft volt a maximum, amit odaítélt a bizottság építésre, vásárlásra. A 300 ezer Ft-ot az utóbbi évben nem nagyon ütötte meg. Volt olyan felújítás, ahol 40-60 ezer Ft-ot is meg tudott ítélni a bizottság. Nagyon sok család ezzel tudott élni. Még 50 ezer Ft odaítéléséhez is komoly tanulmányt*

készítettek. A bizottsági ülésen is hangsúlyozta, hogy arra kéri a képviselőket és a Polgármester urat, hogy amennyiben ez nem lehetséges, legyen valahol olyan keret, amiből kérelem alapján igényelni tudnak a lakosok.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Az előtte szólókat szeretné megerősíteni. Ha lehetséges, ne vonják meg a támogatást a leginkább rászorulóktól. A bérlőkijelöléskor is x esetben találkoztak a bizottságban ezzel, hogy kapott támogatást és rendesen visszafizette. Javaslatra szerint csökkentsék a támogatást például 3 millió Ft-ra, de ne szüntessék meg teljesen. Lehetséges ez? Vannak olyan elesett emberek, akiket Rostás László CKÖ elnök is említett, akiknek 10-20-50 ezer Ft is nagy segítség.

**Gyovai István** polgármester:

A csökkentés a költségvetés módosításával jár. Az előzőek alapján nem biztos abban, hogy a másik oldal azt elfogadná. A következő költségvetés módosítás, vagy alkotás alkalmával visszatérhetnek rá.

**Halász Balázs** alpolgármester:

Valóban sokakat érint. Véleménye szerint a szociális területet ismeri annyira, hogy látja, kik azok, akik rászorulnak erre a támogatási rendszerre. Nagyon sokan voltak az elmúlt években is, akik igényelték ezt. Ez a rendelet módosítás nem visszavonhatatlan, ha a későbbiekben kicsit jobb pozícióban kerülne a város, ezt vissza lehet hozni. Valóban 20-30 ezer Ft-tal mit kezd ma már egy család. Egy nyílászáró cseréje 100 ezer Ft-on felül van, egy kémény újraépítése megint 70-80 ezer Ft. A másik oldal javasolta a polgármesteri keretet átcsoportosítani. A polgármesteri keret nagy része arra fordítódik, hogy az ilyen krízishelyzetbe került családokon segítsen. Aradszky Lászlóné képviselő javasolta, hogy legyen visszatérítendő a támogatás. Gondoljanak bele abba, hogy mire 150 ezer Ft-ot visszatérít havonta 2000 Ft-onként, szépen eltelnek az évek, talán már a családot se találják meg. A városnak kell kifizetnie, mert nem tudják behajtani, az illető eltűnik. Van már ilyenre példa. Nem mindenki veszi komolyan. Ha visszakerül a képviselő-testület elé, hogy mégiscsak megvalósul, akkor szeretnék a pénz útját kísélni. Ha valaki ereszcsonnára, vagy nyílászáró cseréjére kéri, azt ugyanúgy Műszaki Osztály figyelemmel kísélné, hogy valóban megtörtént-e.

**Gyovai István** polgármester:

Hat millió forintos éves keretről van szó. A bizottsági üléseken is elhangzott, hogy van visszatérítendő és vissza nem térítendő része. A visszatérítendő rész 2 ezer Ft-jával csöpög vissza az önkormányzathoz, mégha az 100-300 ezer Ft is. Adott esetben akár több 10 éves visszafizetési kötelezettsége is jelent. Pillanatnyilag több száz ilyen visszafizetés van, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnak több 10 millió Ft-ja benne áll a lakástámogatási rendszerben. Ez szimplán arról szól, hogy ebben az évben, vagy a következő évben bármilyen csökkentés, módosítás, vagy eltörlés következik. Az önkormányzatnak ettől nem változik meg az a kint lévő kerete, ami több 10 millió Ft. Ezt kell figyelembe venniük, amikor az önkormányzat gazdálkodására gondolnak. Az mondják, hogy nem lehetnek olyan rossz helyzetben. Bizony olyan rossz helyzetben vannak. A kettővel ezelőtti napirendi pontnál is arra hívta fel a figyelmet, hogy ebből tud az önkormányzat spórolni. A Kormány visszahozta a szocpol rendszert a lakásépítéshez és vásárláshoz. Lehetősége van az ország lakosságának

élni ezzel a lehetőséggel. Végre megszűnt ez a hiány. Most az önkormányzatnak van lehetősége csökkenteni azon a támogatási formán, amiből eddig nem kívántak visszavonulni, pontosan amiatt, mert kormányzati támogatás nem volt.

Kéri a képviselő-testületet, hogy vegyék figyelembe az önkormányzati pénzügyi helyzetet. Nincsenek se jobb, se még jobb helyzetben, mint a kormányzat. Ahhoz, hogy működőképes legyen az önkormányzat, a nem kötelező feladataiból kell visszavennie.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítás elfogadását.

No: 558			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 16:47:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 28/2011. (X. 26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2011. (X.26.) önkormányzati rendelete  
a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló  
13/2004. (IV.29.) számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26.§-ában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület

Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1.§

Hatályát veszti Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 13/2004. (IV.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 4.§-9.§-ai, a 12.§-18.§-ai .

### 2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

## 9 Új napirendi pont 16:48:08

### 9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Egy hónappal ezelőtt már napirenden volt ez a kérdés, a bizottságok akkor foglalkoztak vele. Lényegében ugyanazokat az érveket és okokat tudják megfogalmazni, mint egy hónappal ezelőtt. Ehhez képest csak súlyosbodott a helyzet. A rövidesen hatályba lépő, elfogadás előtt álló víziközmű törvény módosítása miatt a Halasvíz Kft. kénytelen a saját mérlegét minden eszközzel nulla közeli, vagy pozitív szintbe hozni. Erre kétféle lehetőség van, amit 1 hónappal ezelőtt már végigtárgyaltak. Az egyik, hogy az önkormányzat a saját költségvetéséből biztosítja az ehhez szükséges pénzt. Mégegyszer mondja, hogy az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy biztosítani tudja. A Halasvíz Kft. részéről az elmúlt hónapokban több alkalommal megkereste az ügyvezető, a gazdasági vezető és a felügyelő bizottság is. Kb. 50 millió Ft az a hiány, amivel számolni kell. Elsősorban a Kiskunhalasi Baromfifeldolgozó Rt. technológiaváltása miatt lényegesen kevesebb vízre volt szükség, illetve kevesebb csatornadíj került beszedésre. Hetek óta nem esett az eső, a lakosság locsolási szokásai is átalakultak, lényegesen kevesebb vízfogyasztás történik a városban, ugyanakkor a teljes rendszer ugyanakkora kapacitással kell, hogy működjön. A karbantartásokat, felújításokat el kell végezni stb. Az év folyamán a Halasvíz Kft. –nek lényegesen, mintegy 50 millió Ft-tal alacsonyabb bevétele származott a tevékenységéből. Hónapokkal ezelőtti kezdeményezésük alapján 15 millió Ft-ot saját rendszerükön belül próbálnak megspórolni. Tart attól, hogy olyan dolgokkal, hogy bizonyos felújítások, karbantartások nem olyan intenzitással kerülnek elvégzésre, mint ahogy szükséges lenne. A további 35 millió Ft-ot kell az önkormányzatnak előteremtenie. A másik mód, hogy a vízdíjakon emelnek. Ez az előző testületi ülés másfél óras vitájában nem került elfogadásra. A vita során egy roppant egyszerű számtanművelettel próbálta kiszámolni, hogy mekkora díjemelésről beszélnek. A lakossági vízfogyasztás esetén személyenként, naponként 20 %-os díjemelés esetén 4,90 Ft emelésről van szó. A legkisebb guruló pénzerméjüknél kisebb összegről van szó. Abban az esetben, amikor a Halasvíz Kft.

jövőjét, a dolgozóinak a sorsát és azokat a következményeket nézik, hogy nem Kiskunhalason, hanem egy távolabbi városban lesz a cég központja, úgy hiszi, bármilyen nehéz is ezt kimondani dijemelkedés esetén, a lakosság is azt mondaná, hogy ezért a díjért inkább Kiskunhalason kéri a cég vezetését működni és helyben elvégezni a javításokat, minthogy telefonszolgáltatás, vagy kisméretű ablakon történő panaszbejelentés alapján később. Valamennyien tanúi annak, hogy a gáz- és egyéb szolgáltatók tekintetében hogyan történik az ilyen igények kiszolgálása. Az elmúlt évek során bebizonyosodott, hogy igen nagy szükség van a városban a helyi ügyintézésre, illetve ezeknek a szolgáltatásoknak az elvégzésére.

---

### **Kérdések 16:53:30**

**Hunyadi Péter** képviselő:

Miért nincs itt Farkas István, a Halasvíz Kft. ügyvezetője? A szakmai kérdésekre az elmúlt testületi ülésen sem kapott választ. A jegyzőkönyvből idézi: „Mennyibe kerültek az új, elektronikus, távirányítású vízórák és a hozzájuk tartozó periféria? Hány ember lesz felesleges és mennyi idő alatt térülnek meg?” Ezekre a kérdésekre nem kapott választ.

A hozzá érkező jelzések az órák hitelesítésének díjait méltánytalannak tartják. Lakásátíráskor a vízóra átíratást és az alszerződéskötési díjat sérelmezték nála.

**Gyovai István** polgármester:

Kéri Hunyadi Péter képviselőt, hogy ezekkel a kérdésekkel keresse meg közvetlenül a szolgáltatót, mint ahogy egyéb interpellációs esetekben is ugyanezt kérték. Sokkal egyszerűbb ennek a lebonyolítása, ha közvetlenül keresi meg őket.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A nyilvánosság erejét szerette volna és az embereknek joguk van tudni. A nézők kíváncsiak ezekre a kérdésekre. Ezek nem az ő személyes kérdései, hanem a hozzá érkezett kérdések. Itt lenne a módja és alkalma, hogy megválaszolják. Ezeknek igenis közük van a víz árához.

**Gyovai István** polgármester:

A Halasvíz Kft., mint ahogy minden cégük, éves beszámolóban rögzíti a tevékenységét. Minden ilyen beszámoló alkalmával ehhez hasonló kérdések el szoktak hangozni. Valamennyi alkalommal itt szoktak lenni a cégvezetők és válaszolnak ezekre a kérdésekre.

Kéri, hogy a tárggyal, a rendelet módosításával foglalkozzanak.

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Péter** alpolgármester:

Az előterjesztés ma nem aktuális. Ez valamikor a szeptemberben, a számítások valamikor nyáron készültek. A Halasvíz Kft. nyáron jelezte ezt a problémáját. Ez szeptemberben napirendre került, akkor nem lett benne döntés. Most már az idő eltelt. Ha most hoznak is döntést, novemberben és decemberben lenne bevétel belőle. Ismerve a fizetési morált, azt mondja, hogy mire fel terhelik a lakosságot. A Halasvíz Kft. helyzete a városi döntés eredménye. Az elmúlt évben 45 millió Ft-tal támogatta a város a Halasvíz Kft.-t a felújítási, karbantartási munkák tekintetében. Ebben az évben 20 millió Ft-ot kapott a Halasvíz Kft. 165



millió Ft-ot fizet be bérleti díj címén. Véleménye szerint nem lehet veszélyeztetni a Halasvíz Kft. létét. Ha meghozzák ezt a döntést, azzal csak veszélyeztetik a Halasvíz Kft. létét. A városnak fel kell vállalnia, hogy a 25 millió Ft-ot, amit nem adott oda az év eleji költségvetés készítésekor, oda kell adni. Vagy olyan formában, hogy átutalja, de inkább azt mondja, hogy csökkentsék a 165 millió Ft-os bérleti díjat 140 millió Ft-ra. Ebben az előterjesztésben az szerepel, hogy 25 millió Ft kell a Halasvíz Kft.-nek. A további hiányt a cég valamilyen formában oldja meg.

Ezt módosító indítványként javasolja, mert nem szerepel az előterjesztésben. A város ezt a 25 millió forintot vállalja fel azzal, hogy a Halasvíz Kft. befizetése csak 140 millió Ft legyen. A Polgármester úr azt mondja, hogy a városnak nincsen pénze. A városnak arra van pénze, amire csak akarja. Van egy általános tartalékkeret. Sok olyan keret van, amit a költségvetés készítésekor erősen megkifogásolt, mégis lett biztosítva pénz. A Polgármester úr visszaemlékszik arra, hogy a 20 millió Ft-ot is úgy szedték össze, hogy egy délután összejöttek, mert egyébként semmit nem kapott volna. Ezért kéri az indítványát megszavazni.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Véleménye szerint ritkán van olyan helyzet, hogy egy probléma megoldására egyféle megoldási mód van. Azt kívánja velük elhithetni a városvezetés, hogy ennek a problémának a megoldása pusztán az lehet, hogy a lakosság terheit növelni kell.

Az intézményeknél elvárja a városvezetés, hogy belső átalakítást, struktúraváltást, megszorítást hajtsanak végre. A Halasvíz Kft. esetében ez az egy recept van felkínálva, hogy 10, vagy 20 %-kal legyenek a lakossági vízterhek megemelve. Kétségtelen, hogy a gazdasági körülmények negatív változása is közrejátszott ennek a helyzetnek a kialakulásában, hogy 50 millió Ft-os hiány várható. A Polgármester úr is említette a Kiskunhalasi Baromfifeldolgozó Rt-t. Pontosítani kell a dolgot, mert a Barnevál nem technológiát váltott önszántából, hanem technológia módosításra kényszerült. Ennek az volt az oka, hogy az elsődleges vágást meg kellett szüntetniük. Ez 200 állás elvesztését vonta maga után Kiskunhalason. Még jó néhány családi beszállító vállalkozás lehetőségeit rontotta. Próbált a Barnevál a költségein valamit faragni, hogy a tevékenységet tovább tudja folytatni. Néhány üzleti partnert meghívott, többek között a Halasvíz Kft.-t is, hogy próbáljanak a víz árának valamiféle mérsékléséről beszélni. Nem állítja azt, hogy emiatt szűnt meg az elsődleges vágás, de ilyen dolgok miatt.

Véleménye szerint több megoldási forma is létezik ennek az ügynek a kezelésére, nemcsak a lakossági terhek emelése.

**Máté Lajos** képviselő:

Az elmúlt testületi ülésen is szólt róla, hogy az előző ciklusban felügyelő bizottsági tag volt a Halasvíz Kft.-ben.

Abban az időben úgy látta, hogy nagy erőfeszítéseket tesz az ügyvezetés, hogy takarékosan gazdálkodjon. Próbálták megfogni azokat a lehetőségeket, amivel a költségvetését a nyereséges sávban tarthatja. Akkor jelentek meg az első nagy csapások, elsősorban a Levi's eltávozása és ezt követően a lakossági vásárlóerő is oly mértékben lecsökkent, hogy az évről-évre elég drasztikusan emelt vízárton tudott valamelyest takarékoskodni. Így a lakossági vízfogyasztás is jelentősen visszaesett. Hozájött még néhány csapadékosabb időszak, ami még tovább rontotta a helyzetet. Ebből adódott az, hogy eltűntek a bevételi források, viszont az alaplíj jellegű kiadások megvoltak. Ugyanannyi gépet kellett üzemeltetni, csak a bevétele csökkent. Ő is hallott olyan eretnek gondolatokat, hogy akkor sem történne borzalmasan nagy baj, ha nem halasi cég végezné a vízszolgáltatást. Véleménye szerint, ha nem halasi lenne a

vízszolgáltató és más kezébe adnák a céget, nagy valószínűséggel a 165 millió Ft-tól elbúcsúzhatnak. Csodálkozik azon, hogy ezt a Polgármester úr még nem hangoztatták. Egy idegen szolgáltató nem biztos, hogy bevállalná ezeket a díjakat. Ezzel sokkal nagyobb mértékben összedőlne a város költségvetése, hiszen ez egy óriási tétel benne. Azt mondta akkor is, hogy a díjmérték, ami meg lett állapítva, nem igazán látszik, hogy mire támaszkodik. Valamikor megállapították, nem nagyon tudták neki bemutatni, hogy milyen jellegű hiteltörlesztéssel rendelhető össze. Véleménye szerint is ezt a díjat kell csökkenteni. Ha Nagy Péter alpolgármester nem terjesztette volna ezt elő, akkor ő állt volna elő hasonlóval. A múltkor is azt mondta, hogy nem ismeri el azt, hogy mindenképpen emelni kell a lakossági vízdíjat.

**Váradi Krisztián** képviselő:

Máté Lajos képviselő helyében nem mondana ilyen mondatokat, mert szégyen az előző ciklus Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságának elnökétől. Ne mondja, hogy nem tudja miről van szó. Az előző ciklusban mindannyian emlékeznek rá, hogy azért vették fel az első 1 milliárd Ft-os kötvényt, mert az akkori csatornaberuházásra volt a Magyar Fejlesztési Banknál egy akkori kondíciókkal jónak mondható, de 2006-2007 környékén nagyon rossznak mondható hitelkonstrukciójuk. Erre vettek fel egy akkor kedvezőnek tűnő 1 milliárd Ft-os kötvényt. Ennek a visszafizetési kötelezettségére lett beállítva ez a befizetés a Halasvíz Kft. részéről. Komolyan mondja Képviselő úr, hogy ezt nem tudja? Ez vagy demagógia, vagy nem tudja miről van szó. Egy egykori Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsági elnöknek azt mondani, hogy fogalma sincs arról honnan lett kiszámolva, érthetetlen.

**Máté Lajos** képviselő:

A korábbi nagyon rossz, magas kamatozású forint alapú kölcsöneiket váltották ki az akkor jónak látszó devizalapú hitelcsomaggal, kötvénykibocsátással. Megkéri Váradi Krisztián képviselőt, hogy konkrétan mutassa ki, hogy a 2010-2011-re vonatkozó 165 millió Ft pontosan azt az összeget takarja, ami ennek a hitelcsomagnak a része, vagy más is benne van. Az 1 milliárd Ft-os kötvénykibocsátást nemcsak erre, hanem több rossz hitel kiváltására vették fel. Váradi Krisztián képviselő ne mondjon olyanokat, hogy neki fogalma sincs, mert csak azt mondta, hogy tökéletesen nem látta bebizonyítva, hogy a 165 millió Ft, ami a Halasvíz Kft.-t terheli 2010-ben, amit a költségvetésükbe beállítottak, tényleg az az összeg, ami a Halasvíz Kft. tevékenységével kapcsolatban merül fel hiteloldalról. Ha ez nem teljesen ugyanaz, akkor nekik lehetőségük is van és kötelességük, főleg úgy, hogy eltűntek a bevételi források a Halasvíz Kft. oldaláról. Enyhíteni kell ezt a terhet, mert a Halasvíz Kft. nemcsak Kiskunhalas, hanem a környező települések szolgáltatója is. Azt is lehet látni, hogy annak ellenére, hogy nem 100 %-ban kiskunhalasi tulajdonú, a környező települések nem viselik el, hogy a kiskunhalasi vízdíjhoz hozzájáruljanak. Azt is tudni kell, hogy a többi településen olcsóbb a víz, mint Kiskunhalason. Itt 20 %-os emelés nem elképzelhető.

**Jekő Attila** képviselő:

Ez egy olyan kérdés, amiben valószínűleg nem fognak egyetérteni. Való igaz, hogy nemcsak egyféle megoldás van. Az előterjesztés is kettőt tartalmaz és van egy harmadik, ami kezd kibontakozni.

Van egy cégük, ami valószínűleg veszteséges lesz. Ezt a veszteséget többféleképpen lehet csökkentenie a képviselő-testületnek. A teljes összeget áthárítják a lakosságra. Ez a 20 %-os

emelés. A másik megoldás, hogy egy 10 %-os emelést ráterhelnek a lakosságra, de nincs illúziójuk a tekintetben, hogy akkor itt még az önkormányzatnak is marad kötelezettségvállalása. A harmadik megoldás, ami most kezd kibontakozni, hogy a teljes összeget ráhárítják az önkormányzati büdzsére és kompenzálják a bérleti díjból. Ha egy cég veszteséges, a veszteséget senkivel nem jó „lenyeletni”. Véleményük szerint egy olyan kompromisszumot kell kötni, ami egyik félt sem terheli túlságosan. Nem hisznek abban, hogy a lakosságra egy 20 %-os emelést rá lehetne most terhelni, ezért a múltkor sem és most sem fogják támogatni. Abban sem hisznek, hogy az önkormányzati büdzsé egy „terülj, terülj asztalkám”, hogy bármit rá lehet terhelni. Mindannyian tudják, bár szeretik elfelejteni, hogy milyen nehéz helyzetben vannak. Nem hiszi, hogy egy 10-20 millió Ft-os terhelést elbírna az önkormányzat költségvetése. Azt mondják, hogy maradjanak az arany középúton. A 10 %-os emelést tudják elfogadni, ami még kevesesebb teher lenne a lakosság részéről, mint amit a Polgármester úr elmondott.

A jövőre nézve a vízmű kérdése megint csak egy olyan kérdés, mint amit a távhőnél próbálnak eldönteni. Igen komoly előrelátást és konszenzuskényszer igényelne az egész képviselő-testülettől, hogy a jövőre nézve ezt a helyzetet normalizálni lehessen. Ez erre az évre oldja meg a problémát. Jövőre ugyanígy ide fog kerülni az asztalra. Most támogassák a 10 %-os emelést és ezzel a kérdéssel komolyan foglalkozzanak továbbra is.

#### **Gyovai István polgármester:**

Dr. Skribanek Zoltán képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy bármiről is beszélnek, technologiaiváltás volt mindenféle folyamatnak az eredménye. Tudomása szerint nem 200 dolgozótól vált meg a Barnevál, hanem 40-50 főtől, ami nagyon súlyos tétel. Éppen ezért dolgoznak, hogy újabb munkahelyeket teremtsenek a városban. Szerencsére a cég továbbra is működik. A kiindulópont, hogy ilyen döntésre kényszerült a cég, a környezetvédelmi előírások megváltozása volt. Abban a helyzetben, amikor ez a technológia működött, olyan környezeti terhelést bocsátott ki szennyvíz formájában, ami nem volt működtethető. Bizonyos technológiai változtatásokat el is végeztek, ami nem volt elegendő. Egyértelműnek tűnt azt, hogy egy önálló víztisztítót kellett volna építeniük, ami véleménye szerint 100 millió Ft közelében volt. A cég ezt a helyzetet értékelte felül, amikor ezt a technológiát itt megszüntette és egy olyan településre költöztette, ahol ilyen nagyságrendű kiadással nem járt a dolog. Az is teljesen egyértelmű, hogy a Halasvíz Kft. nem tudott az egyes cégekre kivetett díjából mérsékelni. A rendelet általában vállalkozási formára vetíti a vízdíjat, vagy a szennyvízdíjat. Külön előnyök, vagy kedvezmények nincsenek egy cég vonatkozásában sem. Nagy Péter alpolgármester módosító indítványa véleménye szerint önmagában nem módosító indítvány, mert arról szólt, hogy a 25 millió Ft-ot a város önkormányzata vállalja magára. Ha arra kerül sor, a költségvetés módosításában fog szerepelni. Arra utal, hogy következő alkalommal próbálják meg elfogadni a költségvetés módosítását, ha arra kerül sor. Mindaddig, amíg ez a helyzet nem áll elő, ami az ez éves mérleg eredményeként válik láthatóvá, ilyenfajta döntést nem igen kell hozniuk.

Ha jól emlékszik, Nagy Péter alpolgármester azzal kezdte a mondanivalóját, hogy nem aktuális. Az előző testületi ülésen még támogatta a vízdíj emeléséről szóló előterjesztést. Ez nyilván nincs összefüggésben az alpolgármesteri megbízásával. Szűk körben felszínre kerül sokféle gond, többek között a Halasvíz Kft. ügye is. A felügyelő bizottságban tudomása szerint ifjabb Nagy Péter is helyet foglal. Úgy gondolja, hogy vele is lehetett volna ezzel kapcsolatban egyeztetni. A felügyelő bizottság másik tagja járt nála, aki viszont egyértelműen megfogalmazta azt, hogy a Halasvíz Kft.-nél abszolút megalapozott az, hogy ilyenfajta bevételre van szüksége.

Máté Lajos képviselő szintén nem emlékezett arra, hogy az előző ciklusban is már hasonló

problémákat vehetett volna fel, mint a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke, vagy mint testületi tag. Erre ezek szerint nem került sor. Azzal kapcsolatban, hogy a környező településeken alacsonyabb a vízdíj, vagy a szennyvíz díja, elmondja, hogy a bizottsági üléseken teljesen egyértelműen bemutatásra került, hogy sok település nagyságrenddel nagyobb díjakat vet, mind a lakosságra, mind a vállalkozásokra. Kicsit féloldali ez a beállítás. Az előterjesztés megtárgyalása után javasolni fogja szünet tartását, mert az emlékezetükkel már problémák vannak és egy kis pihenést kell a képviselő-testület számára biztosítani.

**Nagy Péter** alpolgármester: (Ügyrendi)

Módosító indítványt nyújtott be, ami a határozati javaslatban nem szerepel. Ragaszkodik hozzá, hogy megszavaztassa.

**Gyovai István** polgármester:

Mit kíván módosítani? Ez az előterjesztés a díjemelésről szól.

**Nagy Péter** alpolgármester: (Ügyrendi)

A város biztosítsa a 25 millió Ft-ot a Halasvíz Kft. számára.

**Gyovai István** polgármester:

Ez költségvetés módosítás.

**Nagy Péter** alpolgármester: (Ügyrendi)

Ezt most kell megszavazni. Nem lett megszavazva az egyéb előterjesztés. Itt valamiről dönteni kell. A határozati javaslat nem lesz megszavazva.

Ez egy módosító indítvány és kéri megszavaztatni.

**Gyovai István** polgármester:

Kéri megfogalmazni, hogy egy rendelet-tervezetbe, ami az ivóvíz- és szennyvízdíjak megállapításáról szól, hogyan lehet belefogalmazni, hogy 2011. évben a város önkormányzata biztosítson 25 millió Ft-ot?

Ez egy rendelet, ami nemcsak ebben az évben, hanem a következő években is érvényes lesz.

Amennyiben most 25 millió Ft-ról határoznak, de nem tudja, hogy ezt most végig tudják vinni, szeretné kérni, hogy határozzák meg azt a bevételi forrást is, amiből biztosítják.

László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető kicsit meg kívánja világítani ezt a helyzetet.

**László Mária** pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető:

Csak számszaki adatokat szeretne mondani. Képviselő úr jól emlékszik, hogy az 1. számú, Kiskunhalas gyarapodásáért kötvényt 2007-ben azért bocsátották ki, hogy a korábbi hitelszerződéseiket kiváltsák belőle. Az a hitelszerződés kizárólag a szennyvíztisztító telep és a csatornaberuházás I. ütemére szól. Az egyik egy konstrukció volt. A szennyvíztisztító telep kikerült tulajdonjogilag az önkormányzat kezéből és egy Állami Számvevőszéki

(továbbiakban: ÁSZ) ellenőrzés kötelezte arra az önkormányzatot, hogy ezt visszavásárolja. Ez több, mint 700 millió Ft körüli összeg. Ez volt az egyik nagyobb tétel ebben az 1 milliárd Ft-os kötvényben. A másik, a 300 millió Ft pedig a csatornaberuházás I. ütemének a tőkéje volt. Ennek az 1. kötvénynek a kamata és a tőketörlesztése ebben az évben indult el. A tőkére ebben az évben 101 619 ezer Ft-ot, a kamatra pedig 45 millió Ft-ot kifizettek már az önkormányzat. Összességében 146 619 ezer Ft-ot már kifizettek az 1. számú kötvény törlesztésére idén. A fennmaradó 20 millió Ft, pedig az a bizonyos beruházási összeg. A Halasvíz Kft. saját beruházást nem tehet idegen tulajdonra, mert a tulajdon az önkormányzaté, ezért úgy oldják meg, hogy befizeti bérleti díjként, amit ők visszaforgatnak felújítási összegként. Összességében 166 619 ezer Ft-os önkormányzati kifizetésről beszélnek. Ha csökken a bevétel, amit a Halasvíz Kft.-től várnak, akkor forrásmegjelöléssel lehet kiadási oldalon is csökkenteni az önkormányzat költségvetését.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

A kiegészítése törvényességi szempontból, hogy rendeletet határozattal módosítani nem lehet, főként nem a költségvetési rendeletet, amire meghatározott időszakonként van lehetőség. Rendelet módosításról nem hozhat határozatot a testület.

**Gyovai István** polgármester:

Kétféle változat szerepel a rendelet módosításra előttük. Az „A változat” 10 %-os emelkedésről, a „B változat” 20 %-os emelkedésről beszél. Kizárólag ez a tárgya a mostani rendelet módosításnak.


Először a 20 %-os emelésről kéri a képviselők szavazatát. Egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy 20 %-os mértékben növeljék a víz- és csatornadíjat.

No: 559			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011. okt.: 24 17:20:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	20,00%	20,00%
Nem	8	53,33%	53,33%
Tartózkodik	4	26,67%	26,67%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
<b>Határozat:</b>		

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem támogatta ezt a változatot.  
A 10 %-os mértékű emelésről kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 560</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 17:20:45			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	5	33,33%	33,33%
Tartózkodik	4	26,67%	26,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**219/2011. Kth.**

Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Ennek egyenes következménye, hogy a cég költségvetését valamilyen módon az önkormányzatnak kell helyreállítania. A következő hónapokban el fog dőlni hogyan fog történni ez. Javasolja, hogy pihenjenek egy kicsit és élénkítsék fel az emlékezőtehetségüket a következő félidőre is.

10 perc szünetet rendel el.

---

**Szünet be 17:21:17**

---

**Szünet ki 17:40:11**

**Gyovai István** polgármester:

Egy korábbi döntésnél figyelmetlenül fogalmazott.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Dózsa Tamás Károly képviselő részéről volt egy indítvány a képviselő-testület felosztatásáról, amit egyszerű szótöbbséggel kellett elfogadnia képviselő-testületnek. A szavazógép szerint az indítványt 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta.

Polgármester úr rosszul fogalmazta meg a döntést. Öt képviselőnek ki volt kapcsolva a gépe, így nem szavazott Fülöp Róbert, Aradszky Lászlóné, Hunyadi Péter, Jeremiás Béláné, illetve dr. Skribanek Zoltán képviselő. A döntés szempontjából, ha a képviselő-testület több, mint fele jelen van, akkor határozatképes. Az egyszerű szótöbbségnél a jelenlévő képviselők többségének szavazata 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodás. A gép is azt jelezte, hogy ebben a kérdésben elfogadó döntést hozott a képviselő-testület.

A következő testületi ülésre a képviselő-testület felosztatásával kapcsolatban előterjesztést kell készíteni.

---

**10 Új napirendi pont 17:43:57**

## **10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Szintén egy hónappal ezelőtt a képviselő-testület előtt volt, a bizottságok foglalkoztak vele.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Véleménye szerint elég részletesen beszéltek erről az előterjesztésről. Egy mondatot mondana, hogy az előző hónap lényeges dolgai visszajöjjenek. Ez az előterjesztés gyakorlatilag a korábbi döntések következménye. Nem érinti azt, hogy a parkolással kapcsolatos hosszútávú koncepciók hogyan változnak bármilyen irányban. Ez most arról szól, hogy az Intézkedési Terv és a parkolás átvételéből, működtetéséből következik egy ilyen díjmelés. Ha ez a díjmelés megtörténik, akkor 1-2 éven belül ez a tevékenység valamilyen szinten helyreáll. Még mindig megvan a lehetőség, akár már a következő testületnek, hogy generálisan más döntést hozzon ebben a kérdésben. Véleménye szerint ezt így kellene átgondolniuk és ha bármilyen kérdés van ennek ellenére, arra igyekszik válaszolni.

---

### **Kérdések 17:45:37**

---

### **Hozzászólások**

---

**Jekő Attila** képviselő:

A múltkori testületi ülésen is javasolta, hogy a bérletek árát próbálják meg csökkenteni. Erre most konkrét módosító indítványt is tette. Szeretné alátámasztani, hogy akkor van értelme a bérletnek, ha tényleg ki is tudja az ügyfél használni. Egy magánszemély esetében 40 ezer Ft azt jelenti, hogy minden nap több, mint 1 órát kellene parkolnia. Csak annak a szűk körnek éri meg, akinek üzlete van a belvárosban. Az átlagpolgárok nem fogják ezt igénybe venni, ezért ez véleménye szerint magas. Ugyanígy csökkenteni kellene az összes többi bérletet. A másik érve emellett, hogy a bérlet az egy sokkal jobban kiszámítható struktúra a cégnek is. Előre tudja, ha van 100 bérletese, az fix bevétel, ami tervezhető egy üzleti tervben. Sokkal jobban ki lehet zárni az időszakosság kockázatát, hogy vajon mennyit dobnak be, illetve csökkenti a fizetéselkerülés mértékét is. A bérletes nem tud azzal játszani, hogy bedobja, vagy nem dobja.

50 %-os csökkentést javasol. A magánszemélyek részére a parkolásra jogosító bérlet legyen éves szinten 20 ezer Ft, havi 2500 Ft, a cégek esetében éves 35 ezer Ft, havi 3500 Ft. A felmutatóra szóló bérlet éves 60 ezer Ft, illetve havi 6 ezer Ft. Ezzel körülbelül lefelezik azt a várakozási időt, amit kiszámolt. Aki már napi fél órát áll, annak már megéri. Kéri, hogy ezt gondolják át.

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester:

Egy büntetőcédula van a kezében, amit a hivatal mellett kapott. Sajnálattal mondja, hogy két hiba van. Az egyik, hogy három hetet kellett várnia, hogy rákerüljön az autójára. Kéri az ellenőrzés szigorítását, ha komolyan gondolják. Ha nem, akkor egyáltalán ne foglalkozzanak se az ellenőrzéssel, se a parkolással. „Jegyzőkönyv helyszíni ellenőrzésről”, de az ellenőrzés ideje nincs feltüntetve. Tisztességes halasi módjára befizette a 2400 Ft-os büntetést. Tudja, hogy fénykép készült. Szeretné felhívni a figyelmet a precizításra, mert megint csak kalamajka lesz belőle a későbbiekben.

**Máté Lajos** képviselő:

Az előző testületi ülésen és az előző ciklusban is kifejtette a véleményét, amikor elfogadták azt, hogy ezen a vágányon induljanak el és megvegyék a parkolóórákat, próbálják beszedni a díjakat. Az intézkedési csomag keretében azt is zászlóra tűzték, hogy megpróbálják jelentősen



*kiterjeszteni a fizető parkolók számát, elhelyezkedését. Akkor is azt mondta, amit Dózsa Tamás Károly képviselő az előző hozzászólásában majdnem megfogalmazott. Egyetért azzal, hogy ne foglalkozzanak ezzel. Amikor azt eldöntötte a város, hogy a fizetős parkolás mellett marad, akkor 6-7 millió Ft-ot kifizettek a parkolóórák megvásárlására, amelyekre legutóbb a Vezérigazgató úr azt mondta, hogy csak az ellenségeiknek tudnák felkínálni eladásra. Nem olyan állapotúak és nem olyan értéket képviselnek, amiért nagyon kapkodnának. Látva azt, amit az előző alkalommal Vezérigazgató úr el is mondott, hogy milyen tortúrával jár a fizető parkolóhelyek számának kibővítése, hogy mérnökirodát kell megbízni ez egy komoly eljárás, ami komoly pénzbe fog kerülni. Nem biztos benne, hogy ahogy kiterjesztik a fizetős parkolóhelyeket, azzal egyenes arányban fog nőni a bevétel. A múltkor elhangzott egy nagyon fals összehasonlítás, hogy Szegeden 700 millió Ft-os bevétel volt tízszer annyi parkolóhellyel, akkor náluk 70 millió Ft-nak kellene bejönnie. Kelebia és Kiskunhalas között hasonló nagyságrend van, akkor ott 7 millió Ft-nak kellene bejönnie ebből. Ha Kelebián valaki kitalálná a fizetős parkolást, akkor „kipofoznák” a faluból. Véleménye szerint jó néhány olyan település van, ahol ezt belátták. Ez a nagyságrend, mint amilyen Kiskunhalas is, nem engedheti meg magának, hogy ilyenrel vegzálja a lakosságot, pláne úgy, hogy igazából nem is hozott jövedelmet. Vezérigazgató úr is elmondta, hogy ez egyelőre nem igazából nyereséges tevékenység. Nem támogatja a rendszer fenntartását és bővítését.*

**Nagy Róbert** képviselő:

*Nem teljesen igaz, hogy Szegeddel hasonlították össze Kiskunhalast. Szeged 2003-as és mai állapotát hasonlították. Amikor 2003-ban Szegeden 2800 parkolóhely volt, veszteségesen működött a parkolás. Ma csak 2000 parkoló működik Szegeden, de hatalmas nyereséggel. Amikor az intézményektől vonnak el hatalmas összegeket és nem tudnak dolgozni, esetenként ellehetetlenítik a helyzetüket, Kiskunhalas város nem engedhet meg magának akkora luxust, hogy az ilyen jellegű bevételekből ne profitáljon. A parkolás nyereséges, amit a kimutatások igazolnak.*

**Gyovai István** polgármester:

*Máté Lajos képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy szó sincs arról, hogy a lakosságot kívánják ezzel vegzálni. Pontosan az ő és az üzlettulajdonosok érdekében működtetik a parkolási rendszert. Az az emelés, amiről most szó van, az elmúlt években elfeledett ellenőrzés, vagy nem kellő mértékű ellenőrzés bevételekhez jutását teszi lehetővé, ami körülbelül a költségeit fedezi. Nem nyereségről van szó, hanem a költségek szintjének beállításáról. A lakosság érdekeit szolgálja. Elmondja azt is, hogy miért, ahogy az elmúlt testületi ülésen is megtette. Ha parkolási díjat tesznek kötelezővé, nem fog egy-egy autó napokig egy helyben állni, a tulajdonos csak addig tartja ott a gépjárművet, amíg intézkedik, bevásárol. A parkolási díj forgalomszabályozó szereppel bír, ami azt jelenti, hogy igyekszik a város forgalmát mozgásban tartani, nem pedig egyes helyeken, vagy városközponti részeken napokig parkolni hagyni a járműveket. Az itt lakók és az üzlettulajdonosok érdekében történik.*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Ők sem gondolták, hogy ezzel megoldják a parkolás problémáját. Ez egy sokkal problémásabb és több időt igénylő dolog. Abból indultak ki, hogy amíg a korábbi döntések a parkolást tovább éltetik, addig nekik intézkedniük kellene a bevétel növelése érdekében. A testületi határozat is erre kötelezi őket és ezzel van összefüggésben.*

A nyereségesség kérdése nagyban függ attól, hogy a beszerzés amortizációját hova teszik, nyilván a parkolási tevékenységhez. A szegedi példát azért vetették fel és lehet, hogy félreérthető megjegyzéseket tett vele kapcsolatban, mert ott helyre tették ezt a dolgot. Ha a 10 % 10-át elérnék, az a mostani közel 100 %-os növelése is lehetne. Kiskunhalas város tekintetében elérhető célnak tűnik.

Véleménye szerint nem készültek arra, hogy átfogó, komoly dolgot legyenek, hanem a probléma egy kicsi szegletével jöttek. Ez az alapdíj emelése lett volna. A bérletekkel azért nem foglalkoztak, mert hiányoznak bizonyos kategóriák. Sokkal jobban át kellett volna gondolni az egészet. A képviselő-testület döntésére bízta, nem fogadná be a bérletek sorsát. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy csökkenti ezek árát, akkor végrehajtják. Sokkal átfogóbb megoldást hiányolnak. A helyben lakók kérdése sincs ebben a dologban rendezve. Módosító indítványként kellene elfogadtatni.

Az ellenőrzést fokozatosan elindították, biztos, hogy léteznek még ezzel kapcsolatban kisebb anomáliák, de minden jobbító szándékot szívesen fogadnak és igyekeznek orvosolni a problémákat. Javítani fogják ezt a munkát.

**Gyovai István** polgármester:

Az elhangzott módosító indítvány értelmében a három kategóriában rögzített bérletek árának 50 %-os mérsékléséről kéri a képviselők szavazatát.

No: 561			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 17:58:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	3	20,00%	20,00%
Tartózkodik	4	26,67%	26,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget.

A módosító indítvány figyelembe vételével a rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 562			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 17:59:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	53,33%	53,33%
Nem	7	46,67%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 29/2011. (X. 26.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
29/2011. (X.26.) önkormányzati rendelete  
a parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló 19/2001.(V. 31.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésben, illetve a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 48.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló 19/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép:

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

**11 Új napirendi pont 17:59:54**

**11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Szentháromság tér 5. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések 18:00:25**

---

**Hozzászólások**


**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Mindenki nagyon örül, amikor egy ilyen volumenű beruházás Kiskunhalason elindul, de kéri, hogy a városvezetés ne feledkezzen meg a régi vállalkozókról sem.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni a figyelem felkeltését, de nem volt rá szükség, mert a régi vállalkozókkal is folyamatos tárgyalások folynak. Kétségtelen, hogy nem minden alkalommal és nem mindenkivel. Láthatóvá vált, hogy az elmúlt hónapokban több beruházásban városi érdekeltségű vállalkozó is szerepet kapott.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 563</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 18:01:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**220/2011. Kth.**

*A Szentháromság tér 5. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása*

***H a t á r o z a t***

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselőtestülete felhatalmazza a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a Szentháromság tér 5. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan főépületében az ingatlan hasznosításához szükséges átalakításokat végezze el.*

*A munkák pénzügyi forrása a Halasi Városgazda Zrt. feladatellátására adott támogatási összeg beruházásra fordítható, még fel nem használt része.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**12 Új napirendi pont 18:01:38**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Halasthermál Kft. által üzemeltetett önkormányzati tulajdonú ingatlanrészek használati joga*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

A Halasthermál Kft.-vel kapcsolatban sokféle dolog felmerült. Elindítottak egy folyamatot, hogy néhány dolgot rendezzenek a cég környékén, mint a Halasi Városgazda Zrt. részén. Természetesen a tulajdonviszonyok nem az a rész, az egy sokkal bonyolultabb kérdés. A Halasvíz Kft. és a Halasthermál Kft. közötti viszonyokat próbálják rendezni és erről szól az előterjesztés. Mindkét cég elfogadta ezt az előterjesztést.

---

### **Kérdések 18:02:31**

**Pajor Kálmán** képviselő:

Emlékeznek rá, hogy a Halasthermál Kft. üzemeltetésében lévő strandterület 25 %-át nemtörődomségből kiengedték a kezükből dr. Várnai László korábbi polgármester idején, egy magánszemély vásárolta meg. Ennek a magánszemélynek a tulajdonrészei hogyan alakulnak ezzel az új felállással?

**Gyovai István** polgármester:


Nem ez a napirend tárgya, hanem a Halasthermál Kft. és a Halasvíz Kft. közötti tulajdonváltásról van szó. Ezáltal nem változik semmilyen más tulajdonviszony. Itt a cég közötti ügyletről van szó és csak a víziközműről.

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 564</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 18:04:05			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**221/2011. Kth.**

*A Halasthermál Kft. által üzemeltetett önkormányzati tulajdonú ingatlanrészek használati joga*

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kiskunhalas Város Önkormányzata, mint bérbeadó és a Halaszvíz Kft., mint bérlő között a vízi-közművek bérletére létrejött bérleti szerződés módosítását azzal a tartalommal írja alá, miszerint a Halaszvíz Kft. által bérelt eszközök felsorolásából kikerülnek az alábbi tételek:

- Vegyszertároló szín Nytart.szám: 551101-807
- Kiegyenlítő tároló Nytart.szám: 310404-001
- Gáztalanító berendezés Nytart.szám: 21105-0011

Az alábbi tételeknél a használati jog mértéke csökken:

- Szűrőcsarnok haszn. jog mértéke: 70% Nytart.szám: 561301-027
- Szivattyúterem haszn. jog mértéke: 40% Nytart.szám: 310408-003

A Halaszvíz Kft. által fizetendő bérleti díjat a használatból kivett épületek, épületrészek nyilvántartási értékét figyelembe véve csökkenteni kell.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2004. május 27. napján meghozott 188/2004.Kth. számú határozatát kiegészítve 2011. október hó 24. napjától kezdődően térítésmentes üzemeltetésre, az eredeti határozatban foglalt feltételekkel átadja a Halasthermál Kft.-nek a tulajdonában álló kiskunhalasi 2524/6. hrsz. alatti ingatlanon található épületeket, épületrészeket:

- Vegyszertároló szín Nytart.szám: 551101-807
- Kiegyenlítő tároló Nytart.szám: 310404-001
- Gáztalanító berendezés Nytart.szám: 21105-0011

Az alábbi tételeknél részleges használati jog keletkezik:

- Szűrőcsarnok haszn. jog mértéke: 30% Nytart.szám: 561301-027
- Szivattyúterem haszn. jog mértéke: 60% Nytart.szám: 310408-003

A közösen használt épületek javításáról, karbantartásáról a döntést a két gazdasági társaság közösen hozza meg, amennyiben ez nem jár sikerrel, úgy a tulajdonos (Kiskunhalas Város Önkormányzata) döntését fogadják el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasthermál Kft. ügyvezetője

Halaszvíz Kft. ügyvezetője

Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **13 Új napirendi pont 18:04:12**

#### **13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Készenléti Rendőrség egységének elhelyezése*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az előterjesztést ő készítette, de nagyon sokak közös munkája is benne van, ezért kérte Molnár Ferenc vezérigazgatót, hogy maradjon itt. Nem egyszerű kérdés volt ezt jogilag úgy helyretenni, hogy zökkenőmentesen történhessen az ügylet lebonyolítása.*

---

#### **Kérdések 18:04:57**

**Nagy Róbert** képviselő:

*Az előterjesztéssel egyetért, viszont egy-két aggodalmat felvet benne a szerződés. A 4. pontban ki van kötve, hogy az önkormányzat biztosítja a szerződés ideje alatt az ingatlan ellenérték nélküli használatát. A 6. bekezdés b) pontja utal is a költségek megoszlására. A Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság saját költségvetése terhére elvégzi azokat a szükséges átalakításokat, amelyek az ő munkavégzésükhöz és a készenléti rendőrség megfelelő működéséhez szükségesek. A 8. pont ugyanakkor arra utal, hogy az épületen elvégzett munkák, beépített berendezések, hálózatok stb. az épület természetes tartozékai és kiköltözéskor az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Ha ebbe az épületbe beszerelésre kerül egy olyan kommunikációs rendszer, ami több millió forintba kerül és ezt a készenléti rendőrség nagyszerűen tudja használni, viszont ha kiköltöznek az épületből, akkor egyéb hasznosításra teljesen felesleges berendezések. Akkor levonásra kerülnek és hasznosítani nem tudják a későbbiek során. Ezzel valamilyen szinten őket éri kár, mert kapnak egy olyan dolgot, amit nem tudnak hasznosítani.*

**Gyovai István** polgármester:

*Választ a Vezérigazgató úr fog adni, mindössze annyit tesz hozzá, hogy ebből is látható, hogy mind a használatba adás elején, mind a végén jegyzőkönyvek fognak készülni. Elsősorban olyan felújítási munkálatokról van szó, ami akár a fűtést, akár az elektromos hálózatot, vagy egyáltalán az épület használhatóságát jelenti.*

*Teljes nyugalommal mondja, erről visszaigazolás is van, hogy valamennyi érdekelt fél egyetértett ebben a rendszerben, tehát úgy alakult ki a szerződés.*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Megerősíteni tudja azt, amit az előbb Polgármester úr elmondott. Az ingatlan rendkívül rossz állapot van, ami miatt nem lehet kiadni. Ez elég fontos dolog. Olyan dolgok miatt nem lehet kiadni, mint a fűtési rendszer, a tető beázása, vagy számtalan nyílászáró problémája. Ezeket átnézték és ezeket a rendőrség megcsinálja. Elég jó arányban van egy esetleges bérleti díj és a felújítás költsége. Ebből a szempontból nincsen gond. Olyan kommunikációs berendezés*



nem kerül beépítésre, ami szokásos náluk. Csak annyi, ami egy bármilyen más épületbe is, úgy mint internet. Nincsen olyan igényük. A készenléti rendőrség teljesen más szervezet. Polgármester úrral együtt beszéltek az országos parancsnokkal. Egészen részletesen elmondták, hogy milyen dolgok vannak e mögött. Minden részlet nem derült ki, de leegyeztették és azt tudják mondani a testületnek, hogy egy nagyon jó megállapodás született. Ha az ingatlan mindenféle hasznosítás nélkül ottmarad, erre több millió forintot rá kellene költeni, mert tönkremenne a beázás miatt. Beázik, ami azt jelenti, hogy szétfagytak rendszerek. Ilyen állapotban került vissza. Ritkán szokott olyat mondani, mert majdnem minden megállapodásnak van negatív oldala is, de ez abszolút pozitívrá sikeredett. A rendőrség több olyan dolgot bevállalt, amiről korábban úgy gondolták, hogy nem fogja. A pozitív hatások le vannak írva. A 165 ember javarészt kiskunhalasi. Itteni vállalkozóknak adnak munkát, lehetőséget. Az ingatlanrészeket, amelyeket Képviselő úr említett, megnézték és orvosolták. Ilyen aggályok végül nem merültek fel.

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Péter** alpolgármester:

Nem ért egyet a szerződéssel, mert megint nagyvonalú az önkormányzat. Mire nagyvonalú? A csődközeli állapotra? Tudni kell, hogy több ezer m<sup>2</sup>-ről van szó.

**Gyovai István** polgármester:

840 m<sup>2</sup>-ről van szó.

**Nagy Péter** alpolgármester:

Majdnem 1000 m<sup>2</sup>. Nem tudta pontosan mennyi.

165 fős egység kerül elhelyezésre. Ne essenek tévedésbe, nem a helyi közbiztonságot fogja szolgálni. Azért van idetelepítve, hogy a határmenti migránsoktól védjék meg az országot, mert az Európai Unió ezt megkifogásolta.

Le van fektetve, hogy 70 %-uk a megye területéről, tehát nem Kiskunhalasról jön. 30 %-uk a megyén túlról jön ide. Ne essenek tévedésbe. Tiszta képet csak úgy tudnak teremteni, ha megállapítanak egy bérleti díjat és a ráfordított költségeket a bérleti díjból le lehet lakni. Ez a normális állapot. Mindegy egyes lakás és bérlemény esetében ez a felállás. Olyan beruházásokat hajtanak végre, ami az ő céljaikat szolgálja, nem a városét. Nézzenek utána, hogy kinek a használatában volt és miért került ilyen állapotba, miért ment tönkre a fűtési rendszer, miért ázik be az ingatlan. Megint túllépnek egy dolgon és nem figyelnek oda. Nem kísérik figyelemmel a város tulajdonának állapotát.

Módosító indítványa, hogy kerüljön átdolgozásra ez a bérleti szerződés és a bérleti díjból kerüljenek levonásra az épület állagmegóvása érdekében végzett felújítási munkák.

**Gyovai István** polgármester:

Nem áll jogában részt venni a vitában, de engedjék meg neki, hogy bővebben elmondja az ügy hátterét, megakadályozva a hasonló hozzászólásokat.

A Vezérigazgató úr is elmondta, hogy a készenléti rendőrség országos parancsnokával volt szerencséje tárgyalni, aki lefáradt Kiskunhalasra. Megköszönte azt a hozzáállást, amivel Kiskunhalason találkozott. Alapvető céljuk volt az, hogy 165 rendőrt Kiskunhalason helyezzenek el. Rendkívül nagy, de nem körültekintés nélküli sietség volt a részükről, volt

olyan alkalom, amikor a város részéről 8-9 szakértő volt jelen, hogy ennek a megállapodásnak a jogi, a pénzügyi, az önkormányzati, a közbeszerzési kérdéseit rendbe tegye a szabályszerűség érdekében. A készenléti rendőrség részéről a harmadik tárgyaláson hangzott el, hogy bérleti díjról sajnos nem tudnak beszélni. A belső szabályzatuk sajnos megváltozott. Addig Vezérigazgató úr és munkatársai jócskán utánanézték nemcsak a helyi és környékbeli, hanem a készenléti rendőrségnél korábbi alkalmazott bérleti díjaknak. Reményük volt arra, hogy ilyen megállapodás fog születni. Sajnos azt mondták, hogy amennyiben ez a szó szerepel a megállapodásban, akkor nem tudnák szerződést kötni. Ez egy belső szabályozás, nem feltétlenül kell nekik ezzel tisztában lenniük. Ez a rendőrségnek egy olyan területe, ahol a belső rendelkezéseket nem feltétlenül hozzák nyilvánosságra.

Szintén az országos parancsnokkal beszéltek arról, hogy a már élő példák alapján, és konkrét helységet is említett, aminek a neve most nem jut eszébe, Kiskunhalas Város Önkormányzatával, a közterület-felügyelettel, a mezőőrséggel, ha kell akár civil rendtartókkal is megállapodást kötnek, annak érdekében, hogy a helyi közbiztonságban ők is szerepet kapjanak. Teszik ezt azért, mert a határon valóban nincs állandó elfoglaltságuk. Pillanatnyilag is működik ebben az országban egy határőrség. Nem tudja megmondani, hogy hány száz méterre jut egy határőr, de amikor Pécsen, Orosházán és Kiskunhalason is hasonlóképpen 165 fős egységet akarnak létrehozni kizárólag a schengeni határ őrizetére, tart attól, hogy 10 méterenként lenne határőrizzettel megbízott személy. Nem arról van szó, hogy a készenléti rendőrség elsősorban a határon végez szolgálatot. Nemcsak Kiskunhalasról, hanem akár a környékbeli települések közbiztonságáról is fognak gondoskodni, nem teljes egészében, de szerepet fognak benne játszani megállapodással. A Parancsnok úr határozott ígéretét kapták, hogy a már létező példák alapján megállapodás tervezetet fog küldeni.

A műszaki dolgokkal kapcsolatban elmondja, hogy ők maguk és a készenléti rendőrség is kért be különböző árajánlatokat kivitelezőktől, hogy mit is jelent egyáltalán az épület használhatóvá tétele. Ez nem a különféle hírközlési, vagy effajta hálózatok kiépítését jelentette, hanem egyszerűen az épület felújítását. Ez megközelíti, de lehet, hogy meg is haladja a 20 millió Ft-os nagyságrendet.

Kiskunhalason egy 840 m<sup>2</sup>-es alapterületű épület esetében, ha másfél évre 20 millió Ft-os bérleti díjat kap valaki, az meglehetősen ügyes vállalkozó. Biztos benne, hogy ilyen példa nincs. A bérleti díjat a megállapodás nem rögzíti a már említett jogi problémák, vagy belső szabályozás miatt. Lényegében arról van szó, hogy mindaz a munka, amit elvégeznek az épületen, a használati szerződés megszűntével az önkormányzat tulajdonát fogja képezni. Ez azt jelenti, mintha maguk végezték volna el ezt a munkát, maguk fektették volna az épületbe ezt az értéket. Nyugodtan azt mondja, hogy gazdagodik a város és az épület elhagyásával egy használható épületet fognak kapni, ami tovább tud működni. Amennyiben Kiskunhalas nem fogadóképes és nem tudja az igényüket kielégíteni, ami a megállapodás szerint november 30., hogy addig kívánják elfoglalni az épületet, akkor Szegedre fogják telepíteni ezt az egységet, amit a tárgyalások kezdetétől elmondtak. Ha Szegedre fog települni ez az egység, akkor a város vállalkozói, szolgáltatói nem lesznek abban a helyzetben, hogy ezt az egységet napi szinten kiszolgálják, ezek az emberek nem Kiskunhalason fogják elkölteni a jövedelmüknek egy jelentős részét. Nem kívánja apró részletekbe menően még jobban elmondani. Az ügyel foglalkozók, a saját és a bizottságok véleménye szerint Kiskunhalas számára ez egy kedvező megállapodás.

Valamikor tavasszal, vagy nyár elején jelent meg az a hír, hogy készenléti rendőrség fog Kiskunhalasra települni. A hírrel egyidőben látott napvilágot az a rémhír, miszerint Kiskunhalasra kb. 300 cigány család kerül beköltöztetésre és ennek a különböző problémáinak a rendezésére fog 165 rendőr Kiskunhalasra települni. Szó sincs ilyenről. Soha, egyetlen megbeszélésen sem volt napirenden, de még ötletként sem egyetlen cigány család

betelepítése. Természetesen ennek a városnak szokásos népvándorlása van, ami azt jelenti, hogy bármelyik napon jöhet ide egy család, vagy elmehet. Ilyen fajta szervezett keretek között, különösen ezzel az ügygel összefüggésben semmi ilyen kezdeményezés nem volt a részükről.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Ideiglenes elhelyezésről van szó, amit a Polgármester úr nem mondott. Még rengeteg dolgot el kellene ezzel kapcsolatban mondani. 18 hónap után gyakorlatilag kiköltöznek. Tudvalévő, hogy ők egy olyan hatalmas beruházást terveznek, amely nagyjából milliárdos nagyságrendű. Tartósan itt fognak maradni. Ez a 14. bevetési egységük. Országos szervezetről van szó. Olyan megállapodást kötöttek, ami megfelel az ingatlanhasznosítás szempontjából is. A konstrukció jelentős része mindhárom fél érdekeit tette le. Véleménye szerint mindent megtettek. A beruházás is fontos tényező kell, hogy legyen, ami másfél év múlva itt van, ha a vállalkozásokat szeretnék élénkíteni és szervezeteket akarnak idehozni.

**Hunyadi Péter** képviselő:


Mindenképpen támogatandónak tartja. Véleménye szerint mindannyiuk nevében mondhatja, hogy támogatni szeretnék ezt az előterjesztést. Nagyon sok ilyen pozitív előterjesztést szeretnének látni. Bár több lenne más témákban is. Szinte ajándéknak tekinthető, ami a várossal történt ezzel az idetelepüléssel. Csak előnyei vannak, itt költik a pénzüket, talán ingatlant vásárolnak, ideköltöznek, gyerekek születnek. Mindenféle szempontból rendkívül hasznos. Egy része esetleg további életét is itt tölti. Feltétlenül támogatni javasolja az előterjesztést és kéri, hogy szavazzanak róla.

**Halász Balázs** alpolgármester:

Nagy Péter alpolgármester hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy a részinformáció is információ. Biztosítékot kaptak arra, hogy az állomány közel fele a helyi rendőrség szervezetéből kerül feltöltésre. Lesznek vidékről is akik ideköltöznek, de ezek helyébe kiskunhalasi, vagy kiskunhalas környéki személyeket vesznek fel, ami véleménye szerint munkahelyteremtés újfent. Már kaptak jelzést arról, hogy akik vidékről jönnek ide, lakást szeretnének vásárolni, családot alapítani és Kiskunhalas életébe bekapcsolódni. Ahogy Hunyadi Péter képviselő is mondta, amelyen egészen meglepődött, hogy támogatandó ez. Közreműködnek a biztonság érzésének növelésében. A mezőőrök és a felsoroltak munkáját segítik. Kéri a képviselő-testületet, hogy egyértelműen igennel szavazzon.

**Gyovai István** polgármester:

Véleménye szerint különösebb összefoglalóra nincs szükség, valamennyien elmondták, akik figyelemmel kísérték ezeket az eseményeket, hogy igenis a város életére csak pozitív hatással lehet az egység idetelepítése, mindamelllett, hogy egy önkormányzati ingatlan felújítása is megtörténik, anélkül, hogy a város külön költséggel ehhez hozzájárulna. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 565</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 18:25:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**222/2011. Kth.**

A Készenléti Rendőrség egységének elhelyezése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kiskunhalas, Szabó Ervin utca 15. számú ingatlan Készenléti Rendőrség számára történő használatba adásához a mellékelt megállapodás szerinti feltételekkel.

A megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Városgazda Zrt. vezérigazgatója **általa:**

Készenléti Rendőrség parancsnoka

BKKM RFK rendőrfőkapitánya

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**14 Új napirendi pont 18:25:23**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**Mélykút város kezdeményezése a Semmelweis Halasi Kórház Kft. ellátási területének módosítására

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Dr. Romhányi Zoltán** Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft. ügyvezető igazgatója:

*Ezt a kérelmet a képviselő-testület és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat már elutasította. Felmérte a távolságokat, a betegellátási viszonyokat és ott is el lett utasítva. Ez összességében egy 80-100 millió Ft-os bevételkiesést jelentene a kórháznak, amennyiben a bajai kórházhoz kerül. Részt vesznek egy TIOP-os pályázatban, ahol a következő 7 évben ilyen keretek között kell az intézményt fenntartani. Minden egyes forint, amivel változik a környezet, a TIOP pályázat létét veszélyezteti. Azért kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a kezdeményezést utasítsa el.*

*Rövid tájékoztatást kíván adni két lényeges pályázatukról.*

**Gyovai István** polgármester:

*Először az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket várja.*

---

### ***Kérdések 18:27:17***

---

### ***Hozzászólások***

**Halász Balázs** alpolgármester:

*14 oldalas mellékletben írja az anyag, hogy milyen hercehurca volt már ezzel a mélykúti egészségügyi intézménnyel a hovatartozásáról. 2007. január 9-én volt egy mélykúti testületi ülés, ahol egyértelműen Bajától kérték, hogy ne Kiskunhalasra tartozzanak. Most más a testület, másképp gondolják. Mindenfélet próbáltak előhozni, hogy ki hány kilométerre lakik, milyenek az útviszonyok. Ezt a szakvélemény mereven elutasítja. Ő is azt mondja, hogy támogassák a testület korábbi határozatát, hogy Kiskunhalashoz tartozzanak továbbra is.*

**Gyovai István** polgármester:

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és felkéri dr. Romhányi Zoltán igazgatót, hogy a projektekről mondjon néhány mondatot.*

**Dr. Romhányi Zoltán** Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft. ügyvezető igazgatója:

*A kórház két lényeges TIOP-os pályázaton vesz és vett részt. Az egyik egy TIOP 2.2.2 újszülött betegellátási intenzív ellátási pályázat, amelyen 51 millió Ft-os anyagot adtak be, amit az utolsó forintig elnyertek. Ez az összeg kimondottan eszközökre vonatkozó fejlesztést jelent, aminek az aláírása megtörtént szeptember 27-én. A befejezési időpont június 30. 51 millió Ft-os nagyságrendben fog bővülni az intézmény gyerekellátása, újszülött ellátással kapcsolatos eszközparkja. Ez a nyereség azt jelenti, hogy részt vesznek abban a kistérségi és nagytérségi ellátásban, aminek lényeges eleme lesz a kiskunhalasi betegellátás, hiszen az eszközbeszerzés is egy közös projekten belül fog megvalósulni. Bizonyos elemeket meghatároztak már, pontosan azért, hogy az informatikai rendszer, illetve bizonyos gépek azonos kategóriájú paraméterekkel rendelkezzenek. Várhatóan a kiskunhalasi kórház markánsan részt fog venni a régió betegellátásában. Holnap már többet fognak tudni Szócska*

*Miklós Egészségügyért Felelős Államtitkár tájékoztatásából.*

*A TIOP 2.2.2-ben 51 millió Ft-os pályázati nyereséggel és 5 millió Ft-os önrésszel vesznek részt.*

*A másik lényeges pályázat a TIOP 2.2.4, amiben 3,2 milliárd Ft-os főösszeggel pályáztak. 120 millió Ft-tal kevesebbet nyertek, mint a pályázati összeg. Ennek az első lényeges eleme ebben az évben fog realizálódni. Aláírták október 3-án azt a pályázatot, ami a teljes radiológiai osztály eszközparkjának a kicserélését fogja jelenteni. Ez azt jelenti, hogy egy új, 16 szelepes CT kerül beépítésre, a teljes radiológiai osztály megújul, új röntgengépek kerülnek beüzemelésre, digitális röntgenekkel, mobilkészülékekkel és az ehhez kapcsolódó informatikai rendszer is teljes mértékben új lesz. Elmondható, ahogy Kiss Mariann főorvos asszony is elmondta, hogy ilyen eszköz összeállítású radiológiai osztály nincs Magyarországon. Ez lesz a legkorszerűbb per pillanat. November 3-án kerül beépítésre. Ebben az évben teljes egészében meg fog valósulni ez a fejlesztés. Összességében 331 millió Ft-os bruttó főösszeget jelent a beruházás, ami nettó 272 millió Ft eszközszinten.*

*Az egész eszközpark, amire pályáznak, az 900 millió Ft. Ebben az évben szeretnék elindítani az eljárást. Tudni kell, hogy a választás óta új rendszer került kialakításra, tehát nem a régi támogatási szervezet van, hanem egy ESZA Társadalmi Szolgáltató Np. Kft. (továbbiakban: ESZA) nevű szervezet vette át az irányítást. Ez önmagában mintegy másfél hónappal növelte meg a pályázati eljárások megindítását. Csak utána tudják feladni a Közbeszerzési Tanácsnak megjelentetni. Aláírásra került az ingatlanfejlesztés tervezőjének a személye. Roppant egyszerű volt a pályázat, hiszen egy szervezetenél volt a jog.*

*Ez a cég tervezte 34 éve a kórházat. A magyar szellemi jogi szabályozás szerint, mivel nem mondott le a jogról, senki más nem tervezhette tovább. Ez azt jelentette, hogy pár héttel lerövidült a folyamat. A tervezés első lépcsője az lesz, hogy december 5-én elkészül egy ún. tenderterv. Ez alapján fel tudják adni az ESZA-hoz véleményezésre, majd az ESZA közbeszerzési részéhez a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályhoz (továbbiakban: KFF). Amint visszaadta, fel tudják adni közbeszerzési kiírásra. Ez egy uniós tender. Ha minden jól megy, akkor március hónapban kezdődhet az építés. Konkrétan a toronyépületre és a belső munkálatokra gondol. Tudják a tartalmát. Véleménye szerint szűk az idő, de kezelhető ez a folyamat.*

*Az önrész kérdését is megemlítené, ami roppant nehezen emészthető a kórház részére. A kórház bevállalta az önrészt, a hitelt felvette, de az OEP pénzből ezt nem lehet kifizetni. Az ingatlan a mai napig az önkormányzaté. A Kft. egy önálló jogi személy. Az OEP pénzt idegen tulajdonra beruházásként fogják megvalósítani. Véleménye szerint ez a BTK. bizonyos passzusait kimeríti. Amikor az önrész kérdéséről szó volt, a megállapodás úgy történt, hogy a hitelfelvevő a Kft. lesz, de önmagában a törlesztő az önkormányzat, mint tulajdonos. Ilyen módon támogatja a kórházat. Ennek a szerződésnek a megerősítési pontja az volt, hogy készfizető kezesként állt a kórház mögé. A kórház teljes joggal és nyugodtan pályázott, hiszen ott az az ígérvény, ami alapján mindenképp a tulajdonos állta volna a ceppet. A készfizető kezességi állapot egy sajátos kérdés a kórház vonatkozásában, hiszen soha nem kerülhet arra sor, hogy a tulajdonos álljon helyt a kórház helyett. A betegellátásért minden hónapban megkapja az összeget a kórház. Minden hónap 2. napján rá kerül az a pár száz millió forint, 250-300 millió Ft, amiből a finanszírozó bank nyilván le fogja emelni az önrészt. Tudni kell, hogy OEP pénzt ilyen módon nem lehet felhasználni. A betegellátásra fordított pénzt nem lehet idegen tulajdonra végzett beruházásra fordítani. Tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy gondolják át, mert nem szeretné, ha vason vinnék el a kórházból, hogy valamilyen megoldást teremtsenek.*

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni a tájékoztatást, holnap délelőtt talán okosabbak lesznek. Az államtitkár úr Orosházán tart, valamennyi Dél-Alföldön működő kórház vezetőjének, illetve az érintett polgármestereknek, tájékoztatót. Bízunk benne, hogy valamilyen pozitív ígéretet fognak kapni. Ebben a helyzetben, amikor az egész ország arról beszél, hogy többek között az egészségügyi ellátás, különösen a fekvőbeteg-ellátás, az ő esetükben a járóbeteg-ellátással együtt állami tulajdonba kerül, most biztosan nehezen tudnának arról nyilatkozni, hogy milyen további kötelezettséget vállalnak magukra.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 566			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011. okt.: 24 18:36:48			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **223/2011. Kth.**

Mélykút város kezdeményezése a Semmelweis Halasi Kórház Kft. ellátási területének módosítására

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra sem támogatja Mélykút Város Önkormányzatának azon kezdeményezését, hogy Mélykút város fekvőbeteg ellátása a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. ellátási területéből a Bajai Városi Kórház ellátási területéhez tartozzon.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Mélykút Város Önkormányzata  
Simmelweis Halasi Kórház Np. Kft.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**15 Új napirendi pont 18:36:55**

**15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A 2012.évi ellenőrzési munkaterv

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 18:37:38**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 567</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011. okt.:24 18:38:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			



## **Határozat:**

**224/2011. Kth.**

*A 2012. évi ellenőrzési munkaterv*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2012. évi ellenőrzési munkatervet jóváhagyja.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Orosz Jánosné belső ellenőrzési csoportvezető*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

**16 Új napirendi pont 18:38:07**

### **16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:*** *Bodor Miklós hagyatékának elfogadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

**Gyovai István** *polgármester:*

*Körükben tartózkodik a művész úr özvegye, Bodor Miklósné Zsófia. Amennyiben ilyen jellegű kérdés van, azért ült itt hosszú órákon át, hogy kielégítse ezeket az igényeket.*

---

**Kérdések 18:38:32**

---

### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** *alpolgármester:*

*Ennek a szép, nemes gesztusnak már a vége felé közelednek. Kéri a Polgármester urat, hogy biztosítson lehetőséget Bodor Zsófiának, hogy pár gondolatot megoszthasson velük arról, hogyan sikerült Kiskunhalast kiválasztania és idehozni a gyűjteményt.*


**Bodor Miklósné** *érintett:*

*Köszöni Polgármester úrnak és a képviselő-testületnek, hogy lehetőséget biztosítottak a férje munkásságának befogadására és méltó helyre kerülhetett. A közös életüket Kiskunhalason kezdték. Közben elkerültek kicsit, de úgy néz ki, hogy a végén Kiskunhalas lett újra a befogadó. Nagyon örül annak is, hogy ő is halasi lehet. Bízik benne, hogy nem vallanak*

szégyent az anyaggal, amit felajánlott és büszke lesz még Kiskunhalas erre.

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 568</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémias Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.oct.:24 18:40:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**225/2011. Kth.**

Bodor Miklós hagyatékának befogadása

**H a t á r o z a t**

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2000/II.29./Ktr. számú rendeletének 13.§ alapján elfogadja Bodor Zsófia által felajánlott, Bodor Miklós halasi kötődésű festő- és grafikusművész által készített leltár szerinti műalkotásokat, a néhai művész díjait, okleveleit és személyes tárgyait.

2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felajánlott értékes gyűjtemény szakszerű kezeléséről, megóvásáról, időszaki kiállításokon történő bemutatásáról a Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft-én belül a Halas Galéria gondoskodik.

3.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki az özvegynek az értékes műalkotások önkormányzati tulajdonba kerüléséért, egyúttal élete

végéig biztosítja számára a Kiskunhalas, Vasút u. 14. I/16 szám alatti 57 m<sup>2</sup> nagyságú önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes használatát.

4.)Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a hagyaték önkormányzati tulajdonba kerülése és az ingyenes használattal felmerülő intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán osztályvezető, **általa:**

Bodor Zsófia érintett

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 17 Új napirendi pont 18:41:02

#### 17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal oktatási feladatok ellátására kötött megállapodásokban szereplő ingatlanokkal kapcsolatos tárgyalások kezdeményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### Kérdések 18:41:34


---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Olyan kérdésekről van szó, amelyek során az elmúlt években a különböző intézményeik működtetését átadták a megyei önkormányzatnak. Az elmúlt napokban értesültek a sajtóból, hogy egyfajta átadás-átvétel megtörtént a megyei önkormányzat és az állam között. Arra kér felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy tisztázzák a helyzetet.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 569</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 18:42:25			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**226/2011. Kth.**

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal oktatási feladatok ellátására kötött megállapodásokban szereplő ingatlanokkal kapcsolatos tárgyalások kezdeményezése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megbizsa a Polgármestert a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal oktatási feladatok ellátására kötött megállapodásokban szereplő ingatlanokkal kapcsolatos tárgyalások kezdeményezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető, **általa:**

Bányai Gábor BKMÖ elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**18 Új napirendi pont 18:42:34**

**18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Közalkalmazotti pótlékok helyesbitése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

## Kérdések 18:42:58

**Pajor Kálmán** képviselő:

A törvényességi felülvizsgálatnak úgy látszik elkerülte a figyelmét, hogy az előterjesztésben közművelődési osztályvezető, a határozati javaslat után viszont humánpolitikai főosztályvezető szerepel. Úgy tudja, hogy a főosztályvezetői pozíció már megszűnt. Nem tudja, hogy ez sajtóhiba, vagy figyelmetlenség-e.


**Gyovai István** polgármester:

Köszöni az észrevételt, javítani fogják.

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 570</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> <span style="float: right;"><b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b></span>			
Ideje: 2011.okt.:24 18:44:04			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**227/2011. Kth.**

Közalkalmazotti pótlékok helyesbítése

## Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a pótlékokat közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az ennek módosítását elrendelő 2010. évi CLXXV. törvény, továbbá ennek végrehajtására kiadott, közoktatási intézményekre vonatkozó 138/1992. (X: 8.) Korm. rendelet, az ezt módosító 125/2011. (VII. 18.) Kormányrendelet, a művészeti, közművelődési, közgyűjteményi területen foglalkoztatottakra vonatkozó 150/1992. (XI: 20) Korm. rendelet, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatot érintő 257/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, , a pótlékalapot meghatározó, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 55.§ (1) bekezdés c) pontja alapján e határozatban szereplő mértékben finanszírozza.

A pótlékok alapja a mindenkori hatályos közalkalmazotti pótlékalap.

### Közoktatási intézményben dolgozók pótlékai

#### **Magasabb vezetői pótlék**

Óvodavezető	230 %	helyettes	130%
Általános iskolai igazgató	250 %	helyettes	150%
Középiskolai igazgató	300 %	helyettes, gazdasági vezető	200%
Kollégiumi igazgató	225 %	helyettes	125%
Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének vezetője	250 %	helyettes, gazdasági vezető	150%

#### **Vezetői pótlék**

gyakorlati oktatás-vezető	200%
---------------------------	------

Munkaközösség-vezetői pótlék	30%
Osztályfőnöki pótlék	45%
Diákönkormányzatot segítő pedagóguspótlék	30%
Gyógypedagógiai pótlék	45%
Felzárkóztatási pótlék	40%
Különlegesen nehéz körülmények között végzett munka utáni pótlék	40%

### Közgyűjteményi intézményben dolgozók pótlékai

#### **Magasabb vezetői pótlék**

Városi Könyvtár igazgatója	225 %	helyettes	175%
----------------------------	-------	-----------	------

Városi Könyvtárban csoportvezetői pótlék	100%
--	------

Városi Könyvtárban főtanácsosi pótlék	100%
---------------------------------------	------

**Szociális intézményekben dolgozók pótlékai**

**Magasabb vezetői pótlék**

Bölcsőde vezetője	200%
-------------------	------

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete ezzel egyidejűleg a közalkalmazotti pótlékok módosításáról szóló 199/2011. Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető,  
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
érintett oktatási intézmények vezetői,

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**19 Új napirendi pont 18:44:10**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**A 173/1994. Kth. számú határozat hatályon kívül helyezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 18:44:42**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 571</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011. okt.: 24 18:45:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**228/2011. Kth.**

A 173/1994. Kth. számú határozat hatályon kívül helyezése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 173/1994. Kth. számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán oktatási és közművelődési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**20 Új napirendi pont 18:45:07**

**20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Termál Projektház Halas Kft. ügye

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.



## Kérdések 18:45:37

**Pajor Kálmán** képviselő:

A korábban befizetett önkormányzati résznek, 1,5 millió Ft-nak bottal üthetik a nyomát, vagy kapnak vissza belőle esetleg?

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Az előterjesztést olvasva azt látják, hogy a 2005-ben regnáló városvezetés egy olyan projektet indított el, aminek az lett a következménye, hogy több, mint 1,5 millió Ft ki lett dobva az ablakon. A résztulajdonos önkormányzat részéről milyen ellenőrzések történtek? Volt-e felügyelő bizottság, vagy ki követte nyomon ennek a megvalósulását?

**Gyovai István** polgármester:


A 1,5 millió Ft visszaszerzésének kevés esélye van véleménye szerint. 2005 óta működő, vagy nem működő társaság egy tehetséges könyvelő segítségével be tudja azt mutatni, hogy az utolsó fillérig jogosan került elköltésre. Természetesen próbálják feltárni a lehetőségeket, hátha visszaszerezhető valami.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy bár 2005-ben jött létre testületi döntéssel ez a társaság, de tudomása szerint az azt követő képviselő-testület is több alkalommal tárgyalt erről az ügyről. Ennek ellenére nem tud róla, hogy bármilyen ellenőrzés történt volna. Ez az előterjesztés is azért van előttük, hogy pontot tegyenek a folyamat végére a társaság megszüntetésével, illetve a szerződés felbontásával. Ennek során feltárják azokat a részleteket, amelyek pillanatnyilag nem láthatóak.

## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 572			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 18:48:27			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**229/2011. Kth.**

A Termál Projektház Halas Kft. ügye

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi az Első Magyar Projekt Ház Kft. és Kiskunhalas Város Önkormányzata között 2005. május 12. napján létrejött Szindikátusi Szerződés felbontását.

2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Termál Projektház Halas Kft. megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Kristóf Andrea aljegyző

LEASCENTER Befektetési és Kereskedelmi Kft.

Termál Projektház Halas Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**21 Új napirendi pont 18:48:34**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:**A városi távfűtés rendszer átalakítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztés előkészítésének nagy részébe Molnár Ferenc, a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója is bedolgozott és az előterjesztést ő készítette el.

Ez az önkormányzat az elmúlt év októberében szembesült azzal a problémával, hogy 2010.

december végével megszűnik az a szerződés, ami addig biztosította a távfűtőrendszer működését. 1300 lakásról, közel 4000 lakosról van szó. Ilyen formában a városnak egy rendkívül fontos ügyét tárgyalják most, illetve tárgyalták az elmúlt év során. Valamikor novemberben meghosszabbították azt a szerződést, ami addig működött, ez év június végéig. A június végi időpontig egy addig létrehozott munkacsoport volt hivatott előkészíteni a következő megállapodásokat, konstrukciót. Ez meg is született. A június 27-i képviselő-testületi ülés tárgyalta és az addig kidolgozott megoldást nem fogadta el. További 4 hónappal, azaz október végéig hosszabbította meg a fennálló szerződést. A 4 hónap időtartamra a képviselő-testület megbízott egy újabb munkacsoportot, Máté Lajos képviselő vezetésével. Arra voltak hivatottak, hogy új formában, új konstrukciót állítsanak elő, természetesen valamennyi érdekelt fél meghallgatásával, az előzmények esetleges felderítésével, abban a reményben, hogy a mostani testületi ülésen erről egyértelmű döntést tudnak hozni, ami által lehetővé teszik az 1300 lakás zökkenőmentes melegvíz ellátását, illetve fűtését. A munkacsoport az elmúlt hónapokban néhányszori felszólítása után elkezdte a munkáját. Több, mint egy héttel ezelőtt, a bizottsági üléseket megelőző pénteken tették le azt a javaslatot, amiből azon a hétvégén az érintett felek Molnár Ferenc vezérigazgató úr vezényletével végülis létrehozták a megállapodás tervezeteket, illetve ezt az előterjesztést, amiről most beszélnek. A 4 hónap munkacsoportos munka láthatóan nem tett eredményesen pontot a folyamat végére. A bizottsági üléseken finoman szólva minősíthetetlen vita alakult ki több alkalommal, amiből láthatóvá vált, hogy megegyezésnek pillanatnyilag reménye sincs. Ennek ellenére a testület előtt áll az előterjesztés.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Igyekszik röviden összefoglalni azokat a dolgokat, amelyekről Polgármester úr is beszélt. Véleménye szerint ha csak ez az egyetlen előterjesztés lenne ma a képviselő-testület előtt, legalább annyit tudnának vele foglalkozni, mint az összes többivel együttvéve és nem biztos, hogy a végére érnének. Kérdezhetnék, hogy akkor miért nem veszik külön. Olyan dolgokról van szó, amelyek legalább 20-30 évvel ezelőtről datálhatók. Van egy olyan távfűtési rendszer Kiskunhalason, ami több, mint 30 éves. 15 év után ezek a gépészeti rendszerek leamortizálódnak. Szerencsére működik, valamilyen szinten kiszolgálja az 1200 lakás és a többi intézmény fűtési igényeit, de már nem azon a módon, amit a 21. században elvárnak. Az önkormányzat tulajdonába került ez a rendszer 1990-ben, az önkormányzatiság kialakulásával. Tudomása szerint egy első privatizáció történt 1994-1995 környékén. Elnézést kér azért, hogy ilyen messziről mondja, de egy kis összefoglalás kell. 1996 környékén az üzemeltetés került privatizációra. Ez azt jelentette, hogy a vagyont továbbra is a városnál volt 100 %-ban. Az üzemeltetés elindult, alakult egy olyan cég, amelyik ezt az üzemeltetés 15 évre gyakorlatilag felvállalta. 2010-2011 fordulóján gyakorlatilag lejárt a 15 év. Történt 1999-ben egy másik privatizáció, amikor nemcsak az üzemeltetést, hanem a vagyont is privatizálták. Az akkori képviselő-testület úgy döntött, hogy ennek a 49 %-át privatizálja, 51 % az önkormányzatnál maradt. Alakult egy cég, Halas-T Kft.-nek hívják és nem Halas-Távhő Kft.-nek. A 49 %-ot megvásárolta az üzemeltető cég a Halas-T Kft.-ből. Szerződéseket kötöttek, létrejött egy olyan privatizáció, ami 1999-től befolyásolta a távhő létét. Eljutottak 2010. végéig, amikor az újonnan felállt önkormányzat szembesült azzal tudomása szerint, hogy rövid idő alatt nagy horderejű döntést kell hoznia, mi legyen az egész rendszerrel, hogyan folytatódjon. Akkor kezdődött a hosszabbításos dolog, úgy döntöttek megvizsgálják mit lehet vele kezdeni. 2008-ban ő maga is részt vett egy műszaki jellegű vizsgálatban, egy másik cég, pedig egy pénzügyi vizsgálatban. Láthatóan nagyon sok problémát vett fel a dolog, ahogy Polgármester úr is említette. Nem sok olyan dolog van, ami egyszerűvé tenné ezt a döntést. Ha egyszerűsíteni akarja a dolgot, a pénz valamennyire helyre tenné. Ha az

önkormányzatnak lenne 40-50 millió Ft szabad tőkéje, akkor ezt a napirendet 15-20 perc alatt le tudnák zárni. Úgy tűnik, hogy abszolút nincsen ilyen lehetőség. A konstrukció megállja a helyét jogilag és hosszútávú elképzelések szempontjából is. Egy nagyon fontos része is van ennek a konstrukciónak, amikor meg kell egyezni az összegben és magában a visszavásárlásban. Az történik, hogy az 1999-es privatizációt gyakorlatilag visszaállítaná a város, újra 100 %-os tulajdonba kerülne a cég. Ennek a konstrukciónak a keretén belül valószínűleg a kormányzati hosszútávú szándékokkal parallel módon szeretné, ha megnyílnának a pályázati lehetőségek és a 30-40 éve elmaradt beruházások más mederbe kerülnének. Gyakorlatilag erről van szó. Látva a privatizációs visszavásárlásokat, visszavonja, hogy példákat említsen, mert lehet, hogy rossz irányba viszi a dolgokat. Biztos láttak néhány privatizációs visszavásárlást, ami botrányos körülmények között zajlott le. Nem szokott jó megoldás születni ezekből. Úgy gondolja, hogy itt van a dolog lényege. Konkrétabban arról van szó, hogy a leírt konstrukció visszahelyezné a város cégéhez a vagyont, visszavásárolja valamilyen szinten a 49 %-ot ettől az üzemeltetőtől. Mivel nem rendelkezik a város szabad pénzeszközzel, kvázi lelakja közel 8 év alatt. Ez a konstrukció állt össze, ami előttük van. Egyeztettek főként az árban és próbálták a különböző álláspontokat közelebb hozni. Úgy látszott, hogy ez a konstrukció elviekben talán megfelelő, de a testületi tagok és az egyes frakciók között rengeteg vitát generáltak. Emiatt nem jött létre ez korábban. Egy újabb bizottság alakult, hogy átnézzék a privatizáció egyéb körülményeit. Ott olyan hiányosságot tárt fel a bizottság, amivel foglalkozni kell.

**Gyovai István** polgármester:

*Az ülés vezetését átadja Halász Balázs alpolgármesternek.*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Mindjárt befejezi, mert véleménye szerint kérdéseket és hozzászólásokat is kell tenni ezzel kapcsolatban. Ebben kellene kikristályosodni a véleménykülönbségeknek. A legvégén abban bízik, hogy olyan megoldást kellene kialakítani egymás között a képviselő-testület segítségével, ami biztosítja a rendszer további működését és azt az eredeti szándékot, hogy 100 %-ban visszakerüljön a tulajdon és később az üzemeltetés is, hogy valamilyen szinten ez a rendszer felújításra kerüljön, korszerűbbé váljon.*

---

#### ***Kérdések 19:01:22***

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Létezik-e felújítási alap? Kell-e, hogy legyen ilyen? Mulasztásnak nevezhető-e, ha nincs? Ha van, akkor örülnek neki és mennyi pénz van benne?*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Klasszikus értelemben nem létezik. Nehéz megsaccolni a vagyon mai értékét. Ha az újra előállítási értékről beszélnek, akkor milliárdos értékről van szó. A mai állapotát tekintve 100 millió Ft-os nagyságrend felett van a vagyon értéke. Ilyen értelemben a felújítás és a korszerűsítés triviális dolog kell legyen. Nem ez az egyetlen vagyontárgy ebben az országban és ebben a városban, ami ennek ellenére nem került felújításra. Hangsúlyozza, hogy ezeknél a gépészeti rendszereknél nagyon fontos a karbantartást és a felújítást különválasztani. Ez még sokszor szakmailag is problémát jelent. A tulajdon a lépcsőházakig, az első elzáróig tart,*

beleértve a mérési szerkezettel. A házakban bent lévő fűtési rendszer, szelepek, hőleadók már nem részei a vagyonnak. Része a vagyonnak a kazánház, a vezetékhálózat a szigetelésekkel, kéménnyel stb. Azt látja, amiért a privatizáció után az önkormányzat felel részben, előtte pedig teljes egészében, hogy elmaradtak ezek a beruházások. Olyan mértékű beruházással járó korszerűsítés nem történt a rendszeren, ami ma egy megnyugtató távhőállapotot eredményezett volna. Történtek dolgok, a legfontosabbak a mérési elszámolások és néhány dolog cseréje. Ahogy a Képviselő úr szavaiból gondolja, olyan mértékű felújítás, ami ezt a rendszert korszerűnek, jónak tekintené, nem történt.

---

### **Hozzászólások**

#### **Hunyadi Péter képviselő:**

Elofvasta a jelentést, ami alapján úgy véli, hogy nagyon keményen elbántak a balliberálisok a saját szavazóikkal, elsősorban a panelban élőkkel. Nagyon hátrányos volt ez a konstrukció a város számára. Nonprofit alapon olcsóbb lehetett volna a működés, mint vállalkozói alapon. A felújítás elmaradt, a szükséges pénz elkülönítése nem történt meg, amivel úgy tűnik senki sem foglalkozott. A tulajdonosi szerkezet miatt pályázati pénzekről esett el a város. Úgy tűnik, hogy még a város számára előnytelen szerződések sem voltak betartva. A dolog tovább gyűrűzik a panelben élőtől, akik a magas fűtésszámlák miatt szenvedtek, a város egész lakosságára. Nyilvánvaló, hogy ezt a helyzetet semmiképp nem fogják tudni megoldani az ott élők. Az egész várost, akár a külterületen élőket is érinteni fogja, hiszen a város költségvetését érinti ez a helyzet. A mostani megoldást semmiképp nem látszik helyesnek tartósítani, elfogadhatatlannak látszik. A távhő munkacsoport egy javaslatot próbált tenni a szolgáltatás biztonsága irányába. A Polgármester úr hozzáállása az ügymenet szempontjából alapvető fontosságú. Ez a korábbi polgármester esetében nem volt meg, de Gyovai István polgármester esetében úgy tűnik megvan. Megvan a szándék a város számára elfogadhatóbb és a kibontakozást segítő helyzet előállítására. Nagyon reméli, hogy sikerül kibontakozni. Ez valóban egy nagyon komoly ügy és három perc nem elég ennek a kifejtésére, még ettől sokkal több idő sem. Úgy van, ahogy a Vezérigazgató úr jelezte. Bizik benne, hogy a képviselő-testület megtalálja a megoldást ennek a sok-sok évek mulasztását göngyölítő és felhalmozó problémára. Valamit igenis ki kell találni, mert nem tartható a helyzet. A szolgáltatás biztonsága, ami vezeti mindannyiuk gondolkodását.

#### **Dr. Skribanek Zoltán képviselő: (Ügyrendi)**

Az SZMSZ lehetőséget ad arra, hogy a levezető elnök eltekintsen a 3 perces időkorláttól. Arra kéri Halász Balázs alpolgármestert, hogy a téma súlyosságára tekintettel a láthatólag szólni kívánó Máté Lajos képviselőnek, aki ennek a munkacsoportnak a vezetője volt és jó néhány olyan információt kíván elmondani, ami 3 percben nem fér bele és nemcsak a képviselő-testületet, hanem a város lakóit is érdekli, szabadítsák fel ezt az időkeretet.

#### **Halász Balázs alpolgármester:**

Gondolja, hogy azt tudná elmondani, amit a bizottsági ülésen megtett fél óra alatt. A bizottság elnökeként részletesen, jól felkészülve elmondta a bizottságnak. Ha arra gondol, hogy a lakosságot is biztosan érdekli, emiatt a 3 percben 5 percre meghosszabbítja. Itt van a Halas-T Kft. ügyvezetője is, aki ugyancsak szólni kíván, így véleménye szerint összeáll a dolog.

**Máté Lajos** képviselő:

Polgármester úr elmondta, hogy a júniusi testületi ülésen munkacsoport alakult. Kezdetben vitatkoztak azon, hogy ez munkabizottság, vagy munkacsoport legyen. A munkacsoport kisebb jogosítványokkal rendelkezik, de az lett megszavazva. Annak idején egy viszonylag részletes feladattervet próbáltak lefektetni, hogy miket kell ennek a munkacsoportnak vizsgálnia. Polgármester úr azt mondta, hogy nem kell ez, hanem a saját munkaterve szerint dolgozza fel ezt a kérdést a munkacsoport. Nem volt semmilyen konkrét feladat meghatározás. Ezt annak idején azért javasolták és nem fogadták el azt az előterjesztést, ami akkor készült és arról szólt, hogy továbbvitték volna a jelenlegi rendszert. A Vezérigazgató úr is elmondta, hogy visszavásárolta volna a város azt a 49 %-os tulajdonrészt, ami a Halas-Táv hő Kft. szerzett a Halas-T Kft.-ben. Már akkor szórványosan a kezükbe került néhány olyan dokumentum, ami azt sugallta nekik, hogy érdemes lenne megvizsgálni. Visszautasítja Polgármester Úr azon megjegyzéseit, hogy figyelmeztette őket, hogy dolgozzanak. Dolgozott a munkacsoport folyamatosan, háttérmunkát végzett. Polgármester úr nem volt ebben a csoportban, nem látott rá. A munkacsoport azt próbálta elsősorban firtatni, hogyan történt a privatizáció. A Halas-T Kft. ügyvezetőjétől is kaptak dokumentumokat. Néhány egyéb szerződés is a kezükbe került, még a Halas-Táv hő Kft. és szintén azon a telephelyen üzemelő Dél-Energo Kft. között. Ezekből próbáltak felépíteni valamit. 1999 előtti dokumentum nem került a kezükbe. Az nem vizsgálta a munkacsoport, hogy mikor és hogyan privatizálta az üzemeltetést. 1999 óta voltak dokumentumok és elsősorban a privatizáció körülményeit vizsgálták. 1999-ben eldöntötte a város, hogy a korábbi településszolgáltatási kft.-t három darabra szedi és megalapította a kifejezetten a távhő vagyonnal foglalkozó önkormányzati céget, a Halas-T Kft.-t, amely szerződést kötött a Halas-Táv hő Kft.-vel. Miután a céget júniusban bejegyezték, egy üzemeltetési szerződés készült, ami meghatározta ki mit fizet. A Halas-T Kft. ügyvezetése elmondta, hogy korábban is 10 %-os fizetési kötelezettség jelent meg a szerződésekben, ami odáig is, 2009 közepéig élt. Egy olyan jellegű összeg lenne gyakorlatilag, ami a felújítási jellegű amortizációs költségeket fedezte volna. Ezt 1999-ig fizette a Halas-Táv hő Kft. A 1999-es privatizáció során, ami a szeptemberi zárt testületi ülés előtt volt, ahol olyan szerződésmódosítás történt, hogy a július 14-i szerződésmódosítást, amiben ez a 10 % szerepelt, eltörölték. A bizottság azt sem értette, hogy miért kellett zárt ülésen tárgyalni. A bizottság bekérte azokat a pénzügyi adatokat, amelyek az alapjai lettek volna ennek a fizetési kötelezettségnek. A nettó főtevékenységből származó nettó árbevétel 10%-a lett volna az, amit fizetnie kellett volna a Halas-Táv hő Kft.-nek. 1999-ben az akkori polgármester, Tóth Zoltán előterjesztésére a privatizáció elfogadása után néhány perccel egy újabb napirendi pont keretében arra tett javaslatot, hogy mentesítsék a Halas-Táv hő Kft.-t a fizetési kötelezettség alól 2003. december 31-ig teljesen, 2003. december 31-2006. december 31-ig 5 %-ra mérsékeljék és utána lépjen a 10 % életbe.

Mint a pénzügyi adatokból kiderült, ez a mentesítés az akkori vételár, 41 millió Ft többszörösét jelentette. Gyakorlatilag amit megkaptak, azt néhány perccel később vissza is adtak egy határozatmódosítással. Ez 54 millió Ft-ot jelentett 2003. december 31-ig, utána az 5 %-os mérséklés újabb 20 millió Ft-ot jelentett. Kiderült, hogy 2006 után nem emelkedett a fizetés, pedig akkor már a szerződés így élt, hanem változatlanul 5 % körüli összeget fizetett a Halas-Táv hő Kft. Mindez azt jelentette, hogy 110 millió Ft. A bizottság arra tett javaslatot, hogy többszörösen visszaadták a Halas-Táv hő Kft.-nek, amit befizetett a privatizáció során, nem indokolt, nem erkölcsös és a törvényesség határait súroló lenne ezt a vagyont majdnem ugyanazon az áron, nem 41, hanem 39 millió Ft-ért visszavásárolni.

**Gyovai István** polgármester:

*Visszaveszi az ülés vezetését.*

**Hunyadi Péter képviselő:**

*A téma fontosságára tekintettel kéri, hogy tekintsenek el az időkorláttól.*

**Gyovai István polgármester:**

*Amíg nem volt jelen, 5 percre bővítették az időkeretet. Úgy gondolja, hogy különösen a történelmi előzmények tekintetében túlvannak két olyan bizottsági ülésen, ahol Máté Lajos képviselő mindkét alkalommal háromnegyed órában ismertette az előzményeket. Nem feltétlenül szükséges egy most eldöntendő megállapodás, konstrukció eldöntéséhez az, hogy mi történt az elmúlt 12 évben. Továbbra is azt kéri a képviselő-testülettől, hogy válasszák külön a két dolgot. Az egyik egy mostani megállapodás, amivel biztosítják a távhő ellátás folyamatosságát. A másik, mint ahogy a bizottsági üléseken erről határozatok születtek, természetesen egy vizsgálat elvégzése, amivel fényt deríthetnek a feltételezett szabálytalanságokra. Kéri a képviselő-testületet, hogy most elsősorban arra törekedjenek, hogy megállapodás közeli állapotba kerüljenek. A következő hetekben, hónapokban történik egy olyan vizsgálat, aminek lesz egy eredménye. Akkor majd ennek a részleteit is meg tudják vitatni.*

**Kovács József Halas-T Kft. ügyvezetője:**

*Azért kívánt szólni, mert Máté Lajos képviselő kemény hangot ütött meg vele szemben. Elejétől fogva ott volt a privatizációnál. Több dolgot nem ismert Máté Lajos képviselő. A Halas-Szolg Kft.-ra és a Halas-T Kft.-re is ő pályázott és ő volt a TÖV Kft. igazgatója, ezért a Polgármester úr azonnal kizárta mindenféle előkészületből. Nem tudhatott róla, csak adatot szolgáltatott. Ezért volt a zárt ülés.*

*1991-ben volt egy irányelv. Akkor még nem ő volt. 10 %-ot engedett meg a ráfordításra. Innen eredt az eredeti 10 %. Amikor megtörtént az adásvétel, úgy vállalták, hogyha továbbra is a 10 %-ot kell fizetni, akkor nem vevők 41 millió Ft-ért. Kamataival együtt többet fizettek így is ki, mint amit be kellett volna fizetniük.*

*Meg lett határozva az 5 %. Nem emlékszik, hogy zárt ülésen-e, mert be sem hívták, nem tudja, hogy mi történt. Ők akkor biztos nem lettek volna vevők. Lehet, hogy jobb lett volna. Utólag úgy látja, hogy ilyen áldatlan viták és egymás érveit nem figyelembe véve valóban jobb lett volna. Az 5 % abból indult ki, hogy a távhőnél mindig az volt, hogy megvolt határozva a ráfordítás a főkönyv alapján. Az alapján lehetett az árat visszafelé képezni. 2006-ban járt le az 5 %. 2005-ben a távhő törvény keményen kimondta, hogy az indokolt költségeket, az előző évi ráfordítás alapján kell az árat képezni, de rá kell tenni a majdani megszüntetés és a környezetvédelmi helyreállítás költségeit is. Természetesen nem lett rátéve. Örül, hogy a vízműnél ilyen keményen harcoltak, hogy a lakosságot ne terheljék. Ennek ugyanaz volt a célja. Azért maradt akkor 5 %. Feltette a kérdést, hogy úgy képezzék-e az árat. Hát nem. Egyébként egyetértett vele, mert a távhő ára egyébként is mindig magas volt, ezért tartották alacsonyan. Ami képződött a Halas-T Kft.-ben, azok beruházásra kerültek. Törvény írta elő azt is, hogy a mérést 2003-ig biztosítani kell. Ennek beruházása volt. Ez magával vont néhol standszabályzókat, amit nem akar ecsetelni. Utána több hőcserélőt kicseréltek. Nem eleget, ebben egyetért Molnár úrral. Abba fogtak bele, ami a leghatékonyabban csökkenhette az árat. Ez volt a gázmotor, ami megvolt az eredeti TÖV Kft.-ben. Szeptemberben megtörtént az adásvétel és decemberben szerencsésen eltört ez a „kismotor”. Megérte még akkor*

kicszerélniük. 22 millió Ft-ért cserélték ki. Az újabb gázmotor saját beruházás volt. Így van az, amit Máté Lajos képviselő is leírt, hogy 20 % körüli hődíjcsökkentést eredményezett. Nem igaz, hogy semmit nem ruháztak be.

A kazánok alig mennek. Három kazán van, két gázmotor. A hőtermelő egységtől nem kell félni. Amitől félni kell, abban igaza van a Molnár úrnak, a gerincvezetékek. Van ahol ki van cserélve, van ahol nincs. Azonkívül korszerűsíteni kellene. Ez a korszerűsítés nagyságrendekkel kerülne többre és sokkal kevésbé hatékonyabb. Teljesen egyetért Molnár úrral, hogy ezt meg kell csinálni, de egyszerre nem bírnak mindent.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Gyovai István polgármester arra hivatkozott, hogy Máté Lajos, a távhő munkacsoport elnöke a bizottsági ülésen már nagy terjedelemben szólt. Véleménye szerint a nagyobb nyilvánosságra is tartozna, amit ott elmondott, ha egy kicsit rövidebben is. Azért kellett olyan nagy terjedelemben foglalkozni ezzel a dologgal, mert az utolsó pillanatban, ott kapták készhez az előterjesztést, ami ellen tiltakozott is. A munkacsoport jelentését készhez sem kapták. Látszott, hogy úgy kezelték ez a Kiskunhalas életében legfontosabbnak nevezett témát, hogy kissé kész tények elé próbálták állítani mind a bizottságokat, mind a megjelenteket.

**Gyovai István** polgármester:

Ezzel kapcsolatban kéri, hogy Pajor Kálmán képviselő a munkacsoport vezetőjét kérdezze, hogy hány nappal korábban nyújtotta be a javaslatot.

**Pajor Kálmán** képviselő:

A munkacsoport vezetője október 31-ig kapott határidőt a jelentés leadására. Akkor miért eddig adtak neki határidőt, miért nem szeptemberig?

**Gyovai István** polgármester:

A képviselő-testület határozta meg a határidőt.

**Pajor Kálmán** képviselő:

A képviselő-testület rossz határidőt szabott meg. Október 14-én megkapták a munkacsoport jelentését és 20-án kezdődtek a bizottsági ülések. Ebbe ne menjenek bele. Még így is két héttel korábban leadta, mint a határidő. Ez egy átgondolatlan határidő volt az előterjesztő részéről.

**Gyovai István** polgármester:

Azon a testületi ülésen hasonlóképpen meglehetősen rendezetlenek voltak a körülmények. Ad hoc jöttek az ötletek a határidőkre vonatkozóan. Emlékei szerint a Fidesz részéről hangzott el, hogy október vége legyen a határidő. A részükről az volt a javaslat, hogy a fűtési idény végéig hosszabbítsák meg a határidőt, hogy ezt a fűtési idényt ne zavarják.

**Pajor Kálmán** képviselő:

A parlamentáris szokásoktól eltérően közbeszólt a polgármester, de reméli, hogy nem az ő idejéből megy el és ő is egy kicsit tovább beszélhet.



*Tekintettel arra, hogy a június 27-i ülésen, amikor ezzel a témával utoljára foglalkoztak, a munkacsoport munkáját még nem ismerhették, mert utána kezdett el dolgozni, amikor még a 41 millió Ft-os vételárról volt szó. Előttük van határozati javaslat módosítás, amit Máté Lajos képviselő állított össze. Ez a határozati javaslat 1. pontjában megegyezik az előterjesztésével, ezért nem olvassa fel. A 2. pontjától már eltér, amit módosító indítványként szeretnének beterjeszteni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ha ez Máté Lajos képviselő módosító indítványa, akkor kéri, hogy vezesse elő, mert most olyanra hivatkozik, ami ezek szerint még nem hangzott el.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Miért ne mondhatná el ő is? Ez a Fidesz-KDNP frakció módosító indítványa.*

*A 2. pont szerint a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Halas-T- Kft. taggyűlésén tegyen javaslatot arra, és szavazza meg azt, hogy a Halas – T Kft. és a Halas Távhő Kft. között az 1999. július 14-én megkötött, 1999. szeptember 30-án módosított Üzemeltetési Szerződés kerüljön ismételt meghosszabbításra 2012. április 30-ig.*

*3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Halas - T Kft. privatizációjának, valamint a Halas – T Kft. és a Halas Távhő Kft. között megkötött Üzemeltetési Szerződés 1999. 09. 27.-i módosításának törvényességi felülvizsgálatát végeztesse el az ügyészség, és a Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal bevonásával, majd annak eredményéről számoljon be a képviselő testületnek.*

*4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen előterjesztést egy új személyi összetételű Távhő munkacsoport felállításáról, melynek feladata a városi távhő rendszer jövőbeni működtetésének meghatározása, döntés előkészítése legyen.*

*Ezt a határozati javaslatot kéri a jegyzőkönyvhöz mellékelni, valamint megszavaztatni módosító indítványként.*

**Máté Lajos** képviselő:

*A bizottság nem tárgyalóbizottságnak lett felhatalmazva, tehát nem az volt a feladat, hogy tárgyaljon a Halas-Távhő Kft.-vel, vagy bármely más kft-vel. Erre nem volt felhatalmazva, nem az ő jogköre. Ez egy politikai döntés. Így aztán ezt nem is tette meg, ezért nem készített előterjesztést. Mindig a másik oldal mondja, hogy a bizottságokban folyják a szakmai munka. Felháborítónak tartja, hogy a bizottságok elé, az az előterjesztés, ami pénteken leadásra került és az első bizottság kedden volt, addig nem sikerült kiosztani legalább osztós anyagként. Egyébként elektronikus formában is megkapták, ki lehetett volna küldeni. Még kinyomtatott formában sem kapták meg, holott az előterjesztést oda tudták tenni nyomtatott formában osztós anyagként. Egyetlen bizottság sem kapta meg és sokallták azt, hogy próbálta levezetni azt a 8 oldalas anyagot, amit letettek az asztalra. Ezt nagyon nagy csúsztatásnak érzi és nem a bizottságra kell hárítani a felelősséget, hogy késő van és nincs idő mást dönteni. Ha ezt az előterjesztést, amit elkészítettek, elfogadják, újabb sok évre nem keletkezik semmilyen amortizációs forrás, semmilyen lehetőség ennek a hálózatnak egyáltalán a felújítására. Ez nem keletkezett. Molnár úr elmondta, hogy 15 év az élettartam, legalábbis*

utána már hozzá kell nyúlni egy ilyen rendszerhez. Ez lejárt az első privatizáció idején, amikor üzemeltetésre kiadták, akkor volt 15 éves. Azóta eltelt újabb 15 év, most van 30 évnél és most újabb 8-10 évre konzerválják ezt a helyzetet.

**Gyovai István** polgármester:

*Kéri Máté Lajos képviselőt, hogy őrizze meg a nyugalmát. Távolról sem olyan vitáról van szó, ahol féktelen indulatokkal kellene elemezni dolgokat. Különösen nem azt kell elemezni, hogy ki, mikor milyen javaslatot nyújtott be. Ő tényeket rögzített és véleménye szerint érdemben kellene foglalkozni a kérdéssel.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Azt nem érti az egészben, hogy ebben a bizottságban, amiben nem kívánt részt venni, mert értelmetlennek tartotta, ami ki is derült, hogy van az, hogy a bizottságban részt vevők két külön javaslattal élnek. Molnár úr és Máté Lajos képviselő is benne volt ebben. Ha jutottak valamire és ebből Molnár Ferenc, a Halasi Városgazda Zrt. vezetője készített egy előterjesztést, akkor hogy került most eléjük egy teljesen más előterjesztés szintén osztós anyagban, amit Máté Lajos képviselő jegyez. Tovább akarja vizsgáltatni az ügyességgel ezt a szerződést. Lehet, hogy Budai Gyulát akart írni, de ez nem került oda.*

*Azt javasolja Máté Lajos képviselőnek, hogy vizsgálódjon egymaga tovább bizottságostól. Mindenki a szabadidejével saját maga rendelkezik. Ők megpróbálják megoldani a távhő kérdését. Ez a két dolog kicsit különüljön el egymástól.*

*Molnár úr javaslata, abban a helyzetben, amiben 2011. októberében vannak, a lehető legkézenfekvőbb megoldás. A legfontosabb számukra, hogy megmaradjon az ellátás biztonsága, a távhős lakásokban élőknek ne legyen probléma az ellátásával. Ezt mindenféleképpen tartalmazza. Tartalmazza továbbá azt is, hogy az előterjesztés révén az önkormányzat tulajdonába kerül a távhő vagyona. Megjegyzi, hogy nagyon szép, hogy az ő tulajdonukban van egy cég 100 %-osan, de ennek nemcsak a pozitív részét, hanem a negatív oldalát is kell nézni. Itt utalna vissza vízmű kérdésére. Ha negatív lesz egy cég és valami probléma van vele, akkor nincs más a cégben, aki velük osztozna a felelősségben, az 100 %-ig az önkormányzatnak a döntésén és felelősségén fog múlni és nem lehet elszaladni a felelősség elől, mint a vízműnél csinálják. Emelni kellene, mert mínuszos lesz a cég, de nem csinálnak semmit, hagyják a céget. A felelősség egyben a képviselő-testületre hárul. Úgy nézett ki, hogy ebben vagy egy konszenzus minden fél között, hogy vállalják fel ezt a terhet és legyen a távhő az ő problémájuk. Erre ez egy jó konstrukció. Nagyon tetszik neki benne, hogyha külső befektető belép a képbe, akkor nincs röghöz kötve az önkormányzat, a jelenlegi szolgáltatótól elköszönhet és beléphet egy geotermiában érdekelt, vagy más energiatermelésben érdekelt cég.*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Nem tud részt venni a vitában, de meg kell világítania egy dolgot. A konstrukció és annak pénzügytechnikai része nem elválasztható. Amennyiben a konstrukció és a pénzügyi dolog nem függ össze és egymásnak ellent mond, a konstrukció maga is összedől. Ezt így kell érteni. Jekő Attila képviselő azt mondja, hogy érthetetlen. Leírta az elején, hogy természetesen az összeg és a futamidő alapvetően befolyásolja a dolgot. Itt van Máté Lajos képviselő másik véleménye, hogy keletkeznie kellene valahol pénznek a felújításokra és van a visszavásárlásnak is egy összege. Ez az, ami borítja. A konstrukciót kipontozva nyugodtan el lehetne fogadni, de kipontozva nem tudják elfogadni, be kell írni két számot. Ez borít*

gyakorlatilag mindent és ezért megy vissza az egész. Véleménye szerint valamilyen szinten döntenie kell a képviselő-testületnek, hiszen ezért vannak itt.

**Gyovai István** polgármester:

*A megállapodást célszerű létrehozni, amit teljesen egyértelműen alá is lehet támasztani a vagyoni értékét illetően. Az, hogy az elmúlt 12 évben milyen folyamatok zajlottak és ezeknek milyen pénzügyi hatása volt, egy esetleges vizsgálat alkalmával teljesen egyértelműsíthető. A két dolgot nem kellene összekötni.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Visszautasítja Jekő Attila képviselő cinikus szavait Máté Lajos képviselőre vonatkozóan. Igenis hosszadalmas munka után írta meg 8 oldalas jelentését, ami nem tükröződött vissza az előterjesztésből, ami előttük van. Véleménye szerint mindent feltártak, amit ebben az ügyben fel lehetett. Azért kellene magasabb pozícióra helyezni a dolgot, mert hiába tették le a jelentésüket, ezután sem történik semmi. Ebből az előterjesztésből nem jön vissza a jelentésének egy mondata sem. Azért kéri módosító indítványban, hogy új vizsgálatot végeztesse el a polgármester, hátha akkor hatékonyabb lesz és oda is figyelnek rá. Szeretné megvédeni a város érdekét a távhő fűtés megtartása mellett. Az igénybevevők érdekeit is védenék ezzel.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Nem az előterjesztés volt érhetetlen, hanem aki ott ül a bizottságban és a bizottság letesz egy anyagot, amiből előterjesztés készül, az ő véleménye a testületi ülésre megváltozik. A távhő bizottság amiben legelőször ő is benne volt, hosszú hónapok óta vizsgálta az egész történetet. Annak lett egy konklúziója. Ebben a mostani bizottságban, amelynek a munkájából készült ez a mostani anyag, más nem vett részt, csak fideszes képviselők és Molnár Ferenc vezérigazgató. Azért nem érti, hogy miért születik még egy anyag ebből az egészből. Aradszky Lászlóné képviselő azt mondja, hogy azért, mert Máté Lajos képviselő a saját szája íze szerinti dolgokat nem látja viszont. Ő is sok mindenben nem látja viszont a gondolatait, de ettől ez egy szakmailag elfogadható anyag és egy olyan konstrukció, hogy erről a holtpontról, amiben a távhő van, elmozdulhatnának. Mindannyian egyetértettek abban, hogy amíg rendezetlenek a viszonyok, addig nem tudnak ezzel a kérdéssel komolyabban foglalkozni. Körülbelül ugyanaz a helyzet, mint a strandnál, amíg bent van a magántőke, nem tudnak pályázni, befektetőt idehozni. Azt szerették volna, eddig úgy gondolta, hogy közösen, hogy nyugvópontra jusson a dolog. Az előterjesztés itt van, elkészült, a többség által véleménye szerint elfogadható, szakértői anyagon alapul. Nem érti, hogy osztós anyagban miért kell idehozni valamit, azért mert Máté Lajos képviselő a gondolatait nem látja 100 %-ig viszont. Még ő mondja, hogy a bizottsági ülésen osztósként kapták meg. Ők is osztósként kapták meg. Emailben nekik is el lehetett volna küldeni ezt a határozati javaslatot.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Nyilván azért van itt az új határozati javaslat, mert hiába mondta el két bizottságban is és ismertette háromnegyed órában a megállapításait, nem tükröződik vissza. Nem merné azt kimondani, hogy az nem jó. Olyan megállapításokat tett, amelyeket véleménye szerint figyelembe kellene venni és annak alapján kellene döntenie. Nem hiszi, hogy Jekő Attila képviselő meg tudná határozni azt, hogy Máté Lajos képviselő jelentése nem jó. Bízják ezt egy*

*másik szakértői grémiumra és döntsék el ők. Kéri, hogy ne minősítse ezt a jelentést Jekő Attila képviselő.*

**Fülöp Róbert** képviselő:

*Tisztázni szeretné a dolgot. Az szerepelt a bizottsági anyagban, hogy jelképes összegért javasolja megvételre. Abszolút nem ezt az álláspontot tükrözte az előterjesztés, amit a bizottságokban megkaptak és a mai napon a testület elé lett terjesztve. Ég és föld a kettő.*

**Kovács József** Halas-T Kft. ügyvezetője:

*Május eleje óta semmi mást nem csinálnak, mint vizsgálatra járnak. Megnyugtat mindenkit, a Legfőbb Ügyészségen jelentették fel őket, az is lezárult már, nincsen semmi gond. Havonta négyszer járnak az APEH-hoz, háromszor a Vám- és Pénzügyőrséghez, utána engedélyeket kérnek. El kellett küldeni a Századvég Gazdaságkutató Zrt.-nek az árképzést, aztán az Magyar Energia Hivatalnak. 22 oldal apró. Jekő Attila képviselőnek mondja, hogy nincs lehetőség áremelésre, nem az önkormányzat határozza meg az árat. A rejtett költségeket keresték, de nem találtak semmit. Elfogadták azzal, hogy belül van a 2 %-os nyereségen. Ennyit engedélyeznek. Áll a vizsgálat elé, mert semmi takargatnivalója nincs.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Fülöp Róbert képviselő mondta, hogy csak a vételárban van különbség. Az előterjesztésben van egy vételár és Máté Lajos képviselő javaslata egy jelképes vételár. Felhívna a figyelmet arra, amit Molnár Ferenc vezérigazgató elmondott, hogy itt egy kétoldalú megállapodásról, olyan konstrukcióról van szó, amelynek bármelyik elemét megváltoztatják, az egész összedől. Egy adásvételnél van egy eladó és egy vevő, meg kell állapodni egy szolgáltatásról, ami nem úgy működik, hogy hosszú hónapokon át előkészített és letárgyalt koncepciót egyik pillanatról a másikra, egy-két szám kitörlésével, mert ők úgy gondolják, módosítani lehet. Ezen adott esetben múlhat az, hogy november elejétől lesz-e távfűtés, vagy nem lesz.*

**Kovács József** Halas-T Kft. ügyvezetője:

*Azért határozták meg a vételárat így, mert hitele van. „Kitolt” adósság. 30 millió Ft a kintlévősége. Ha nem kapja meg a hitelt november 8-án, nem tud gázt fizetni, lezárják.*

**Gyovai István** polgármester:

*Igen hosszú a képviselő-testületi ülés és a napirend vitája. Aradszky Lászlóné képviselő azt mondta, hogy a munkacsoport javaslata nem köszön vissza az előterjesztésből. Mégegyszer mondja, mert a bizottsági üléseken is teljesen egyértelmű volt. Ez az előterjesztés lényegében ugyanarról a konstrukcióról szól, mint szólt a nyár közepi előterjesztés. Ez tartalmaz egy tőkeleszállítást, egy üzletrész vásárlási megállapodás tervezetet, egy üzemeltetési szerződés megállapodás tervezetet, illetve bérleti szerződést, ami a különböző berendezések bérletét rendezi. Az üzletrész vásárlás kivételével egyetlen pont sem vitatott véleménye szerint. Az üzletrész vásárlás vételi ára az egyetlen vitatott pont, mint ahogy Váradi Krisztián képviselő az imént összefoglalta. Erre próbált javaslatot tenni. Nekik ebben kell egyértelmű álláspontra helyezkedni. Ez a további működés alapja. Az, hogy a múltban mi történt és annak esetleg milyen pénzügyi vonatkozásai vannak, természetesen rendbe lehet és kell is tenni. Ez a pillanatnyi ellátási biztonságra nem lehet hatással. Ha most a képviselő-testület nem tud*

egyértelmű döntést hozni, ami a bizottsági üléseken, sőt az azt megelőző munkacsoporton belüli viták alkalmával egyértelműen megfogalmazásra került. A Halas-Távhő Kft. nem fog hitelhez jutni és nem fogja tudni a jelenlegi pénzügyi kondíciói alapján működtetni a rendszert. Hiába kötnek bármilyen megállapodást. Ha nem kötnek megállapodást, a hitelnek nincs alapja. A város önkormányzata nem tud forrást biztosítani, hitelt adni, ahhoz, hogy a működés folyamatos legyen. Ennek pillanatnyilag ez az egyetlen látható módja. Az elmúlt napokban már sok alkalommal mondta, hogy pillanatnyilag a város távfűtési rendszerének a működéséről beszélnek. Pillanatnyilag lehet, hogy kabát nélkül lehet egy-egy lakásban elviselni az alacsony hőmérsékletet, de abban a pillanatban, ha itt mínusz fokok lesznek, 3500-4000 lakos fogja megkérdezni a döntést nem hozókat, hogy mi az oka ennek. Nyilván mellé fogják tenni, hogy azonnal kéri a rendszer beüzemelését. Nagyon fél tőle, hogy szörnyű, tragikus helyzetek jöhetnek létre egy hideg időjárásban, ha nem működik a távfűtési rendszer. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy döntési helyzetben vannak. Abban a helyzetben vannak, amikor a szerződés csomag elfogadásáról tudnak tárgyalni és az elmúlt 12 év vitatott tételeit felülvizsgálhatják. Az utóbbi tételnek lesz egy pénzügyi vonatkozása, ami a jelenlegi megoldási konstrukciót kedvezőbbé teheti, vagy az is lehet, hogy nem.

Láthatóan kimerült a képviselő-testület, rendkívüli csönd van.

Jegyző Asszony tájékoztatását kéri a ma délután, érdekes módon 14:00-kor elküldött, előttük lévő határozati javaslat szerint. Tudomása szerint ebben az időpontban valamennyi képviselő jelen volt ebben a teremben, vagy legalábbis a környékén. Máté Lajos képviselő aláírásával akkor érkezett az email, amit lehet, hogy most tárgyalnak.

#### **Dr. Ferenczi Mária jegyző:**

A határozati javaslat 3. pontjával kapcsolatosan sem az ügyészség részéről nem talált olyan feladatkört, ahol törvényességi vizsgálatot végez egy gazdasági társasággal kapcsolatban. A cégbíróóság az, amely a gazdasági társaságok törvényességi felügyeletét hivatott képviselni, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal bevonását sem tudja értelmezni.

„Az üzemeltetési szerződés 1999. szeptember 27-i módosításának felülvizsgálatát végeztesse el az ügyészség és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal bevonásával.” Gyakorlatilag nem tudja elképzelni, hogy ez hogyan lehet.

Az ügyészséget nem lehet utasítani olyan felülvizsgálatra, ami nincs a feladatkörében, hatáskörében. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak sem hatásköre egy volt testületi döntésben az üzemeltetési szerződés módosítását, vagy annak tartalmát vizsgálni. A törvényességi felügyeletnek a helyi önkormányzat szervezete, működése, döntéshozatali eljárása, döntései, tehát rendelete, határozata, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, társulása által hozott határozat megfelel-e a jogszabályoknak. Ez a törvényességi felülvizsgálati feladata többek között a helyi önkormányzattal. Van még kisebbségi önkormányzat és többcélú kisebbségi társulás.

1999-ben ezek a jegyzőkönyvek felkerültek az akkori Közigazgatási Hivatalhoz, törvényességi szempontból felülvizsgálták. A Képviselő úr a határozati javaslat gyakorlati részét is biztosan megvizsgálta. Ha tud valamilyen jogszabályt mondani, ami alapján lehetne utasítani az ügyészséget, vagy a Kormányhivatalt, hogy a polgármesterrel vizsgálódjon, azt kéri megosztani.

#### **Máté Lajos képviselő:**

Hallják a sajtóból, hogy ezekben a napokban a budapesti önkormányzat a vízmű privatizációval kapcsolatos, 1997-es dolgokkal kapcsolatban ügyészségi feljelentést tett. Van erre módszer. Az a kérésük, hogy a polgármester tegyen feljelentést az ügyészségen

ismeretlen tettes által elkövetett hűtlen kezelés miatt. Nem egyéni indítványról van szó. Ha a képviselő-testület többsége így dönt, akkor a Polgármester úrnak kötelessége ezt megtenni.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Az alapos gyanúnak meg kell lennie, azt a képviselő-testület részéről kellene leírni, hogy mi alapján vizsgálódjon az ügyészség.*

**Gyovai István** polgármester:

*Négy hónap állt rendelkezésre a munkacsoport számára, hogy ebben az ügyben valamilyen megoldásközeli állapotot előidézzen. Finoman utalna rá, hogy a június 27-i döntésüket követően augusztus 16-án küldött egy levelet Máté Lajos képviselőnek, hogy szíveskedjen beszámolni az eddig végzett munkáról. Ezt követően két héten belül jött el a hivatalba, ahol átvette azokat az alapdokumentumokat, amelyek alapján a munkacsoport végülis megkezdte a vizsgálatát. Tényeket rögzít, nem vitatkozni akar.*

*Ez a határozati javaslat, ami Máté Lajos képviselő módosítását jelentené, egyetlen pontjában egyezik meg az előbbiekkal, ez pedig az 1. pont, amiben az alaptőke csökkentéséről beszél. Ezt követően az, hogy meghosszabbítják-e az üzemeltetési szerződést, véleménye szerint az üzemeltető részéről legalább egy nyilatkozat kellene, hogy képes-e felvállalni. Fél tőle, hogy ebben a helyzetben nehéz döntés előtt áll az üzemeltető, azzal együtt, hogy a háta mögött még ott áll az a bank, amely az üzemeltetéshez szükséges forrásokat biztosítja. Ilyen tekintetben feltételezi, hogy nem tud nyilatkozni egyértelműen. A 3. pontot különösebben nem ragozza, Jegyző Asszony már elmondta. Pillanatnyilag van egy munkacsoport vélemény és egy üzemeltetői vélemény, ami homlokegyenest más tartalommal bír. Minden egyes tételében ellentétes megállapodásokat rögzít. Ez alapján, ha ő udvarias levélben értesíti az ügyészséget, hogy mint polgármester a testület politikai megbízásával kéri, hogy végezzék el a vizsgálatot, finoman szólva lehet, hogy azt mondják, ez alapján nem tudják.*

*Hasonlóképpen a kormányhivatal részéről is ugyanez várható. Ez most egy délután 14:00-kor emailben elküldött ötletalmaz, amiben megint csak nem fog a képviselő-testület igazságra jutni. A 4. pont az, hogy egy újabb munkacsoport álljon fel és továbbra is vizsgálgasson. Az eddigiek után nem tudja, hogy ez milyen eredménnyel járhat. Nem tud a határozati javaslattal mit kezdeni.*

*Megszavazni roppant egyszerű a dolgot. Három darab gomb van: igen, nem, tartózkodás. Mindenki lelkiismerete, vagy szakmai tudása alapján úgy dönt és azt nyomja meg, amelyiket legjobbnak tartja. Abban a pillanatban, amikor megnyomták ezeket a gombokat és a táblán egy végeredmény láthatóvá válik, a körükben lévő üzemeltető nem tudja, hogy milyen indulatokkal fog felállni, esetleg elhagyni a termet, de ez számít legkevésbé. 3000 lakosról van szó. Megszavaztassa?*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy Máté Lajos képviselő határozati javaslatának 3. pontjából hagyják ki azt a részt, hogy végeztesse el az ügyészség és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal bevonásával. Enélkül kéri, hogy megszavazzák. Ilyen hatásköre, vagy ilyen feladata nincs.*

*A kormányhivatalt megkéri, hogy vonuljanak ide? Az összes testületi határozat a módosításokkal együtt a kormányhivatalnál van. Meg lehet kérni őket, hogy nézzék meg. Nincs ilyen feladatkörük. Milyen terjedelemben legyen a vizsgálat? Pénzügyi, gazdasági?*

**Máté Lajos képviselő:**

1999. szeptember 27-én a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert arra, hogy az adásvételi szerződés 4. pontját módosítsa ezekre a fizetési feltételekre, mikor az adásvételi szerződésben semmi ilyen nincs. Utána a polgármester a 30-i ülésen az üzemeltetési szerződés 4. pontját módosította arra, amire a zárt ülésen felhatalmazást kapott. Tehát nem arra kapott felhatalmazást.

Ilyeneket kellene megvizsgálni, hogy törvényes-e, vagy nem. Úgy tudja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal törvényességi felettes hatóságuk. Csak a most hozott határozatok törvényességét vizsgálhatja, vagy visszamenőleg is? Véleménye szerint az évektől függetlenül vizsgálhat.

**Gyovai István polgármester:**


Jegyző Asszony elmondta. Nyilván az a másik oldal szándéka, hogy a módosított határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadja. Úgy gondolja, hogy neki más dolga nincs, mint a módosított határozati javaslat megszavaztatása.

Szemtanúi annak, hogy a képviselő-testület hogyan dönt a lakosság sorsát illetően. Nagyon bízik benne, hogy belátható időn belül megoldás születik és bármilyen további vizsgálat is lesz, bármilyen eredménnyel, de a tél folyamán meleg lesz a lakásokban. Ha ez nem így történik, akkor bízik benne, hogy a kérdések a lakosság felől elsősorban azok felé irányulnak, akik a döntést meghozzák.

A 4. pontban újabb távhő munkacsoport felállításáról szeretne dönteni a képviselő-testület. Kéri, hogy nevezzenek meg konkrét személyt is, ne húzzák további egy hónappal. Itt arról van szó, hogy a következő testületi ülésre készítsen a polgármester előterjesztést. A polgármester nyilván készít előterjesztést, ez a legegyszerűbb dolog egy munkacsoport felállításában. Azt, hogy ebben a munkacsoportban kik vesznek részt, a képviselő-testület dönti el. Vagy most tesznek javaslatot, vagy a következő hónap során. Kéri, hogy Máté Lajos képviselő vezetésével a Fidesz frakció tegye meg javaslatát. Heves bólogatást lát, nyilván ez fog történni. A 4. pontban azt kéri, hogy a jelenlegi munkacsoport tegye meg a javaslatát az új összetételű munkacsoport személyeire.

Úgy gondolja, hogy felesleges a négy pontot külön szavaztatni.

Máté Lajos képviselő által benyújtott határozati javaslatról, mint módosító javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 573</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 20:01:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>

Igen	9	60,00%	60,00%
Nem	5	33,33%	33,33%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

### **Határozat:**

#### **230/2011. Kth.**

*A városi távfűtési rendszer átalakítása*

### **H a t á r o z a t**

- 1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Halas-T. Kft. taggyűlésén a társaság korábbi években felhalmozott veszteségeivel megegyező mértékű alaptőke csökkentését 76.190.- eFt-ról 60.000.-eFt-ra megszavazza.*
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Halas-T- Kft. taggyűlésén tegyen javaslatot arra, és szavazza meg azt, hogy a Halas – T Kft. és a Halas Távhő Kft. között az 1999. július 14-én megkötött, 1999. szeptember 30-án módosított Üzemeltetési Szerződés kerüljön ismételt meghosszabbításra 2012. április 30-ig.*
- 3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Halas - T Kft. privatizációjának, valamint a Halas – T Kft. és a Halas Távhő Kft. között megkötött Üzemeltetési Szerződés 1999. 09. 27.-i módosításának törvényességi felülvizsgálatát végeztesse el az ügyészség, és a Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal bevonásával, majd annak eredményéről számoljon be a képviselő testületnek.*
- 4. A Képviselő-testület felkéri a jelenlegi Munkacsoportot, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen előterjesztést egy új személyi összetételű Távhő munkacsoport felállításáról, melynek feladata a városi távhő rendszer jövőbeni működtetésének meghatározása, döntés előkészítése legyen.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ennek megfelelően a következő napokban, hetekben jócskán felgyorsulnak az események a távfűtéssel kapcsolatban. Nagyon bízok benne, hogy az időjárás kegyes lesz a lakossághoz és nem történnek problémák a távfűtéssel.*



## 22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Termálenergia-Halás Beruházó és Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Bizottságok nem foglalkoztak ezzel a megállapodással. A június 27-i képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy ezt a társaságot létrehozzák. Akkor a társasági szerződés tervezete is az asztalon volt. Szintén egy munkacsoport került felállításra, szintén Máté Lajos képviselő vezetésével. Ebben valamivel eredményes volt a munkacsoport, végülis létrejött a megállapodás, bár némi, de tartalmában nem mértékadó eltéréssel. Ez van most az asztalukon. Amennyiben kérdések vannak ezzel kapcsolatban, szeretné kérni, hogy azokat Máté Lajos képviselőhöz intézzék. A munkacsoportnak is ő volt a vezetője, illetve jelen volt azon az alkalmon, amikor a társaság képviselőivel egy asztalnál tárgyaltak.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Milyen tevékenységet végzett a cég a felkészülés során, vagy még a papírmunkánál tartanak? Fel tudnak-e mutatni valamit és van-e képviselője a cégnek, akitől lehet kérdezni?

**Máté Lajos** képviselő:

A júniusi testületi ülésen határoztak arról, hogy ezt a projektcéget megalapítják, a város 150 ezer Ft-tal vesz részt ebben a vállalkozásban. Azóta olyan nagyon sok minden nem történt. A jogi előkészítést a Brunnen Hőtechnika Kft., a másik és főtulajdonos végezte. Látni, hogy pályázat sincs, illetve a vízjogi engedély megkérésével kapcsolatban is kisebb-nagyobb akadályok keletkeztek. A bizottság egyik ülésén, ahol ott voltak a cég képviselői és az ő bizottságuk tagjai, illetve a szakértőként alkalmazott dr. Földi István. Úgy döntöttek, hogy két részre bontják. A műszaki jellegű dolgokkal a bizottság műszaki vénájú tagjait keresik, a jogival a jogi részt. Most érkezett az első megkeresés. Végre elkészültek a projektcég megalakításának jogi papírjai. Ezt a múlt héten Polgármester úr a testület felhatalmazása alapján aláírta. Annyi a különbség, hogy a Brunnen Kft. az első javaslat szerint olyan kft.-t akarta alakítani, aminek nem lett volna felügyelő bizottsága. Az önkormányzat javaslata volt az, hogy ne így legyen, legyen egy 3 tagú felügyelő bizottság. A június 27-i testületi ülésen elfogadták, hogy legyen felügyelő bizottsága a cégnek, de nem nevezték meg személyt. A bizottság úgy döntött, hogy a város egyelőre nem jelölne tagot. Ez a kft. ebben a helyzetében nagyon sok mindent nem csinál. Ha felpörögnek az események és nem 1 millió Ft-os kft. lesz, hanem történik valami, vagy bármelyik pillanatban az önkormányzat úgy dönt és megnevez egy személyt a felügyelő bizottságba, akkor a Brunnen Hőtechnika Kft. jelenlévő tagjai vállalták, hogy Kurunczi úr le fog mondani a tagságáról a város javára. Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a jogi lépéseken kívül sok minden nem történt még ezzel a dologgal kapcsolatban.

---

## **Hozzászólások**

### **Hunyadi Péter képviselő:**

*Önkormányzatuk minden jelentkezőt támogatott eddig. Nem ez az első jelentkező. Nagy reményekkel hallgattak meggyőző terveket, ígéreteket. Már 2008 őszére is volt egy ígéretük. Előbb napirenden volt egy sok százmillió forintot elfüstölő, lepusztított rendszer. Ha valaha fontos volt, akkor most különösen is fontos az alternatíva. Nagyon remélik mindannyian, hogy sikerül erről a holtpontról továbblépni. Ellenkező esetre nem is mer gondolni. Nagyon nagy szükségük van arra, hogy valamiféle siker mutatkozzon ebben a témában végre.*

### **Jekő Attila képviselő:**

*Nehéz lesz úgy sikert elérni egy geotermikus projektben is, ha ilyen viszonyokat talál egy befektető, mint ami most Kiskunhalason van. Amikor rendbe tudták volna tenni 10 perccel ezelőtt annak a cégnek a tulajdonviszonyát, ahova hosszútávú befektetőt keresnének, de az önkormányzat többsége „elmakacsolta”, akkor nem érti, hogy Hunyadi Péter képviselő hogy vizionálja azt, hogy itt gyors és rövidtávú siker érhető el. Ha komoly pénzügyi befektető lenne és látná azt, hogy az önkormányzatban az a szándék, hogy 1999-re visszamenőleg feljelentéseket tegyenek és helyi elszámoltatási biztosokat bízzanak meg, hogy az eddigi áldásos tevékenységüket tovább folytassák, nem valószínűleg, hogy jönne. Most rendezhették volna ezt a kérdést. Egy-egy lépésnek hosszútávú következményei vannak. Tudták azt, hogy a távhő és a geotermia kérdése nagymértékben összefügg. Most megint amellettt döntöttek, hogy ne rendezzék a tulajdonviszonyokat. Ilyen állapotokban kétféle azt, hogy bármilyen józan eszű, racionális befektető ebbe a távhő rendszerbe, akár geotermikus projektbe, akár máshogyan Kiskunhalason érdemben be fog fektetni. Nem akarja megint azt szajkózni, hogy kinek köszönhetik ezt, de ha a nézők követték, akkor mindenki előtt kikristályosodott.*

### **Máté Lajos képviselő:**

*Még pályázat sincs kiírva. Kóbor úr, aki szakmai vezetője és ügyvezető igazgatója ennek a projekt kft.-nek, kicsit kockázatosnak tartja ezt a Kiskunhalasi vállalkozást abban a tekintetben, hogy még olyan helyeken sem indult el az utóbbi időben ennek a geotermikus energiának a felhasználása, ahol lefűrnak a távfűtőmű udvarába. Kiskunhalasra tizenvalahány kilométerről kell idehozni a geotermikus energiát. A geotermikus energia kinyerése igen kockázatos, bár elmondásuk szerint a projektet viszonylag felmért területre próbálják felépíteni. Elmondásuk szerint kisebb a kockázat, mint olyan helyen, ahol ilyen adatokkal nem is rendelkeznek. Ez a harmadik cég az utóbbi években, aki ilyen jellegű tevékenységre vállalkozik a várossal karöltve. Azért vonják be az önkormányzatot, mert feltételezhetően egy önkormányzati részvétel az előnyösebb egy pályázat során. Kvázi megpróbálják lekötni azt a területet, hogy máshoz ne forduljanak. Egy területet foglalnak ezek a cégek és mindenki kivárára játszik. Olyan bejelentéseket kockázatos tenni, amit Kis-Illés Károly tett valamikor 2008 tavaszán az önkormányzat másik kistermében, hogy októberben elindul a fűtés. Ilyeneket Kóbor úr sem mondanak. Azt mondják, hogy talán jövő év február-március környékén várható pályázati átcsoportosítás a kormányzati források környékén és akkor talán megjelenik néhány 10, vagy 40-50 milliárd Ft a geotermikus terület környékén, amiből esetleg lehet kiszakítani. Ehhez gyűjtik azokat a projekteket, amelyekkel el lehet indulni. Nem azon múlik, hogy milyen Kiskunhalason az önkormányzati testület. Tagadhatatlan és azzal egyetért, hogy stabil képviselői, politikai háttér nélkül nagyon nehéz*

normális képet mutatni kifelé.

**Jekő Attila** képviselő:

*Addig örüljenek, amíg befektetők egyáltalán kerülgetik a várost és szóba állnak velük. Nézzen ki az utcára, hogy milyen Kiskunhalason a gazdasági élet, milyenek az állapotok. Lassan senki nem néz feléjük. Ők egész délután az érdemi munka helyett acsarkodnak. Alpolgármester 1,2, visszahívják, ne hívják, nem szavazzák meg, de előterjesztik. Komolytalan az egész történet.*

*Máté Lajos képviselő kijelenti, hogy fel kellene jelenteni azt a szolgáltatót, aki 1999 óta ellátta a szolgáltatást. Ettől a szolgáltatótól elvárják, hogy folyamatosan továbbra is szolgáltasson távfűtést. Ezt gondolja és ezzel segíti a kiskunhalasi távfűtéses lakások ellátását? Amit délután rendeztek azzal segítik, hogy befektető jöjjön ide? Ezen kellene elgondolkodni. Az nem napirendi pont, hogy Kiskunhalással mi lesz, de az, hogy a Fidesz pozícióba kerüljön és a polgármester végre mondjon le, hátha fideszes polgármesterrel nyolcan végre megkaparinthatják a várost, az folyamatosan napirend, ahelyett, hogy érdemben dolgoznának. 14 órakor ide mernek küldeni egy előterjesztést, úgy, hogy 4 hónapos bizottsági ülések előzik meg. Egy olyan előterjesztést küldenek, amiben azt kérik, hogy jelentsék fel azt a szolgáltatót, aki a melegvizet és a fűtést szolgáltatja Kiskunhalason. Mit képzelnek?*

**Máté Lajos** képviselő:

*Mégegyszer megpróbálja elmagyarázni. Nem azt a céget jelentik fel, aki a városban szolgált. Ezt az eljárást jelentik fel és azt az önkormányzati hozzáállást, ami abban az időben ezt a privatizációt véghezvitte. A másik oldal is végigolvasta. Amikor elmondta, úgy látta, hogy a másik oldalon is meglepődtek. Lehet, hogy a másik oldalon sem kapták meg a bizottsági ülésen ezeket az anyagokat.*

*Pozícióról beszél Jekő Attila képviselő. Akkor van együttműködés, ha megszavazzák az előterjesztéseket, úgy ahogy előterjesztették. A másik oldalnak is lehet egy álláspontja. Sokszor, amikor a másik oldal eldönt egy irányt és ők a másik irányba indulnának, mert szerintük szakadékba mennek, akkor követelik, hogy a 16. lépés után a 17. lépést velük tegyék meg. Az ő bizottságuk készítette, de nem hasonlít az előterjesztés. A Polgármester úr kiadta a beosztottjának, a Vezérigazgató úrnak, hogy csináljon egy előterjesztést. Beleírta ugyanazt, amit 3 hónappal azelőtt. Egy óriási csúsztatás, hogy az az ő bizottsági jelentésükre támaszkodó előterjesztés. Semmi köze hozzá, nem hasonlít.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kéri Máté Lajos képviselőt, hogy nyugodjon meg. Mégegyszer felolvassa a napirend címét, ha valaki elveszítette volna a fonalat.*

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.*

**No: 574**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Minősített szavazás**

Ideje:2011.okt.:24 20:16:23

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

15

100,00%

100,00%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****231/2011. Kth.**

*A Termálenergia-Halás Beruházó és Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének elfogadása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a Termálenergia-Halás Beruházó és Hőszolgáltató Kft. Társasági Szerződésének elfogadását.*

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Brunnen Hőtechnika Kft.

Stratégiai és Fejlesztési Osztály

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **23 Új napirendi pont 20:16:31**

### **23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az ÚMVP keretében a falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető „Kültéri közcélú feladatokat ellátó játszóterek kialakítására, meglévők korszerűsítésére” megítélt támogatás visszamondása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések 20:17:16**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

2008. november 24-én határozták el testületi ülésen, hogy beadják ezt a pályázatot. Akkor nem lehetett tudni, hogy utólagos finanszírozású?

**Rostás László** CKÖ elnök:

Év elején még úgy volt, hogy nem kapták meg a támogatást. Közös pályázat volt az önkormányzattal. Mikor derült ki, hogy mégis megkapták? Néhány hónappal ezelőtt kiderült, hogy mégis kaptak támogatást.

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztésben benne van, hogy 2011. június 9-én született meg a döntés. Azt követő napokban kapták meg az erről szóló értesítést.

**Rostás László** CKÖ elnök:

Az a véleménye, hogy velük is konzultálni kellett volna.

**Ván László** főkertész:

2008-ban is úgy adták be a pályázatot, hogy utófinanszírozásról van szó és úgy hagyta jóvá a képviselő-testület, csak akkor még mások voltak az önkormányzat anyagi viszonyai.

---

### **Hozzászólások**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Nagyon sajnálja, hogy emiatt nem tud megvalósulni, mert azok a gyerekek, akiknek készült volna, biztosan hasznát vették volna. Mindenképpen kéri a testület tagjait, hogy gondolkozzanak el ezen és tegyék meg, hogy megépítik a játszótereket. Adjanak lehetőséget a gyerekeknek, hogy ezeket élvezhessék.

**Rostás László CKÖ elnök:**

*Tudja, hogy nincs pénze a városnak, de éppen az Alpolgármester úr mondta azt az előbb, hogy arra van pénze a városnak, amit a képviselő-testület megszavaz.*

*Vas játékok vannak, olyan játszótère van, ami már régóta nem felel meg az uniós előírásoknak. Ha nem az Átlós úti óvodáról lenne szó, akkor is visszavonták volna? Egy kicsit szomorú. Mindig örömmel konstatálja azt, hogy az óvónők hogyan állnak a cigány gyerekek kérdéséhez. Azt se felejtsek el, hogy egy magasfeszültségű vezeték van az óvoda felett. Lehet, hogy azt is el kellene onnan tenni egyszer.*

*Azt kéri a Polgármester Úrtól, hogyha valamit még lehet tenni ebben az ügyben, azt vizsgálják meg. Egy kicsit rosszul érzi magát, hogy ő a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke és tehetetlen. Van-e más megoldás?*

*Azért kérdezte, hogy mikor tudták meg, mert lehet, hogyha júniusban megtudja, akkor közösen ki tudtak volna találni valamit. Gondolják át, hogy van-e a tartalékban, vagy a jövő évre vonatkozóan lehetőség. Ne mondják már rájuk, hogy Átlós úti óvodát nem újítják fel, nem lesz játszótér. Tudja, hogy nincs pénz, de ezek a feladatok mindig elmaradnak. Kényelmetlen a helyzet, mert tudja, hogy a városnak nincs lehetősége. Kéri, hogy gondolják át a döntést.*

**Hunyadi Péter képviselő:**

*Végtelenül sajnálatos, hogy már a játszóterek is áldozatul esnek az elmúlt időszak áldatlan vezetésének. Azt szeretné kérni, hogy nézzék meg azt lehetőséget, hogy vállalkozók, szponzorok, intézmények védnökséget vállalnának egy-egy játszótér felett és valamilyen úton-módon megmenekülhetnének, illetve továbbépülhetnének. Valamilyen kerülőutat ki kellene találni, vagy csak kiszorítani a költséget. Csak egy jelentősen támogatott pályázati bevonása a városba és sokan számítanak a játszóterek megújítására és a régiék megújítására. A védnökség kapcsán az Erzsébet királyné térre gondol. Lehet még talán ilyen lehetőségeket találni.*

**Jekő Attila képviselő:**

*Sopánkodás helyett lenne egy javaslata, lehet, hogy az érdemben jobban előre viszi az ügyet. Tudomása szerint ezeknek a pályázatoknak a végrehajtására 1 év van, ha nem közbeszerzéses. Közbeszerzés esetén 2 év is lehet. Ez azt jelenti, hogy nem ennél, hanem a 2012-es költségvetésnél kellene megnézni, hogy belefér-e. Ha mód és lehetőség, akkor ne most mondják vissza, hanem nézzék meg februárban, hogy a következő évi költségvetésbe belefér-e. Ha nem tudják kiszorítani a jövő évi költségvetésből, még akkor is vissza lehet mondani. Látja, hogy 2008-ban adták be a pályázatot, de tudomása szerint fellebbeztek. Úgy van a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál, hogy mikor a fellebbezésre megjön a határozat, onnantól számít az 1, vagy 2 év. Ha az egyeztetés megtörtént és nem így van, és azonnal dönteniük kell, akkor erre választ kér. Ha nem most kell dönteniük, akkor halasszák el.*

**Jeremiás Béláné képviselő:**

*Az előtte szólókhhoz szeretne csatlakozni és azt kéri, hogy fokozottan vizsgálják meg ennek a játszótérnek a helyzetét. Mindig azt hangoztatják az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságban, hogy a kitörési pont ezeknél a gyerekeknél az oktatás és a velük való*

*foglalkozás. Olyan játékok telepítése, ami ehhez hozzájárul, feltétlenül szükséges lenne. Végre kapnának egy olyan játszóteret, ami az EU-s előírásoknak is megfelel. Próbálják megvizsgálni azt, hogy lehetne ezt a költségvetésből kiszorítani, akár idén, akár jövőre, ha járható út, amit az előtte szóló képviselő mondott.*

**Halász Balázs** alpolgármester:

*Neki is összeszorul a szíve akkor, amikor játszótereket kell bontani, különösen akkor, amikor kint volt a Cigány Közösségi Háznál és látta, hogy milyen nagy szükség lenne a játszótér megépülésére. 2008-ban pályáztak rá és számítottak arra, hogy megépül. A Leader program keretében Kiskunhalas külterülete számít. Még dr. Várnai László polgármester fel volt háborodva azon, hogy nem nyernek. Próbált telefonálni, hogy sikeres legyen ez a pályázat. Most fel lett ez melegítve és úgy néz ki, hogy talán meg lehetne oldani. Ne felejtsek el, hogy az elmúlt ciklusban több, mint 20 játszóteret bontottak le. Akkor is fájt a szívük, hogy mi lesz velük. Ezeknek a játszótereknek a többsége nem uniós szabvány szerint épült. Minden játszótér bevizsgálása elemenként súlyos ezer forintokba került volna. Ilyenkor felméri azt, hogy melyik az olcsóbb és ezeket az összedobott fenyőjátzótereket inkább lebontásra a város ahelyett, hogy rááldozott volna pár millió forintot. Van olyan játszótér a városban, amibe sok millió forintot öltek bele. Tudják, hogy hol vannak ezek. Az őrzésüket szeretnék jobban megoldani, hogy a randallírozók ne tegyék tönkre. Ha van mód, lehetőség, akkor vegyék le napirendről és a következő testületi ülésen tárgyalják, addig pedig utána néznek, hogy van-e lehetőség arra, hogy a jövő évi költségvetésben szerepeltessék.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem véletlen, hogy 2011. június 9-én hozta a Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága ezt a döntést. Nyilván az ezt követő egy hétben megkapták erről az értesítést. Nem véletlen az, hogy most kerül a képviselő-testület elé. Június óta eltelt közel 5 hónap. Ez idő alatt próbáltak olyan lehetőségeket keresni, hogy egyáltalán ebben az évben képesek-e a játszóteret kivitelezetni. A jelenlegi költségvetés mellett, aminek mindenki tudja a tartalmát és feszítettségét, nem találtak erre lehetőséget. Tizenötén vannak itt képviselő-testületi tagok. Kéri azt megmondani, hogyan fog történni az önkormányzatok finanszírozása, milyen esélyeik vannak egy 12,5 millió Ft-os játszótér kivitelezési finanszírozására. Főkéntész úr mindjárt el fogja mondani, mert azzal ő nincs tisztában, hogy mikor van a legutolsó időpont, amikor még nem lesz nekik költségvetésük.*

**Ván László** főkéntész:

*A határozat kézhezvételétől számított 9 hónap áll rendelkezésre arra, hogy az elszámolást benyújtsák a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal felé. Ez azt jelenti, hogy február végére el kell készülnie a játszótérnek és legkésőbb március elején be kell adniuk az elszámolásukat, ahhoz, hogy elfogadják. A 2012-es költségvetés elfogadása előtt meg kell valósítani magát a pályázatot. Szerződéseket kell kötni úgy, hogy a jelenlegi költségvetésben nincs benne. Az idei évben meg kellene kötni a szerződéseket ahhoz, hogy vállalni tudja a kivitelező.*

**Gyovai István** polgármester:

*Hozzáteszi, hogy a játszótér kivitelezésének szóba jöhető vállalkozásaival is folytattak megbeszéléseket. Nem ebben a ciklusban, hanem már korábban megversenyeztetett*

vállalkozókkal történtek megbeszélések, hogyan lehet pénzügyileg megoldani ezt a helyzetet. Törvényes módját senki nem tudta megmondani.

Lehetne gyűjtést rendezni a városban, hogy elkészüljön egy ilyen 12,5 millió Ft-os játszótér, de a pillanatnyi helyzetet látva számára kérdéses, hogy ilyen nagyságrendű adományt a város lakossága összegyűjt-e. A szüreti hétvégére is jelentős pénzintézetektől igen nehezen jöttek össze azok a támogatások, amelyekkel egyáltalán képesek voltak megrendezni. Igyekeztek az elmúlt hónapokban mindenféle szempontból megvizsgálni az ügyet, annak érdekében, hogy megvalósuljon a játszótér.

Rostás László CKÖ elnök hozzászólására reagálva elmondja, hogy tudomása szerint az elmúlt években nem is valósult meg intézményen belül ilyen fajta játszótér. Közterületen igen. Ez nem egy kivétel, nem arról van szó. Ez sajnos a pillanatnyi pénzügyi helyzet eredménye.

**Jekő Attila** képviselő:


Nem kötözködni akar, de tudomása szerint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál kifizetési időszakok vannak. Ha jól tudja, ennek a kiírásnak december 31-ig folyamatos a beadása, de ennek utána kell néznie. Utána márciusi a következő időszak. Nem tudja, hogy lehetne-e olyat kérni, hogy a következő évi első elszámolási időszakban adják ezt be, márciusban.

**Gyovai István** polgármester:

Azért emlékezett úgy, hogy januárban van az első időpont, mert akkorra már lényegében meg kell kötni a szerződéseket. Közel egy hónapot vesz igénybe a kivitelezés.

Érdemben nem hangzott el módosító javaslat.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 575</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 20:33:42			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	21,43%	20,00%
Nem	5	35,71%	33,33%
Tartózkodik	6	42,86%	40,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%



Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
<b>Határozat:</b>		

**232/2011. Kth.**

*Az ÚMVP keretében a falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető „Kültéri közcélú feladatokat ellátó játszóterek kialakítására, meglévők korszerűsítésére” megítélt támogatás visszamondása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem támogatja az ÚMVP keretében a „Kültéri, közcélú feladatokat ellátó játszóterek kialakítására, meglévők korszerűsítésére” megítélt 9.989.089,- Ft támogatás visszamondását.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Barta József stratégiai és fejlesztési osztályvezető,  
Ván László főkertész*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**24 Új napirendi pont 20:33:55**

**24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Együttműködési megállapodás kötése a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságával*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Soltész Gergely** környezetvédelmi referens:

*Az előterjesztésben szerepel, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalta ezt a napirendet, tulajdonosi jogkörben, átruházott hatáskörben meghozott döntéssel. Tulajdonosi hozzájárulását megadta a bizottság a műtárgy kiépítéséhez.*

---

**Kérdések 20:34:48**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 576			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 20:35:09			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 233/2011. Kth.

Együttműködési megállapodás kötése a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságával

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gyovai István polgármestert, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságával kötendő, a KEOP-2009-7.3.1.2/09-11 „Élőhely védelem, és -helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése”, „A kiskunhalasi Fejetéki-mocsár vízellátásának javítása vízszintszabályozó műtárgyak segítségével” című pályázathoz kapcsolódó Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Soltész Gergely környezetvédelmi referens **általa:**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**25 Új napirendi pont 20:35:15**

**25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6449/50 hrsz. alatti ingatlan eladásához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Tóth Péter** főépítész:

Elírás történt a határozati javaslatban. A benne szereplő helyrajzi szám természetesen megegyezik a címben szereplővel, tehát 6449/50 hrsz.-ú ingatlanról van szó.

---


**Kérdések 20:35:53**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 577</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2011.okt.:24 20:36:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**234/2011. Kth.**

Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6449/50 hrsz. alatti ingatlan eladásához

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem kíván élni a Kiskunhalas, 6449/50 hrsz alatti ingatlant érintő elővásárlási jogával. Az elővásárlási jog további fenntartása mellett hozzájárul az ingatlan harmadik személy részére történő eladásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Dr. Zsúnyi Franciska, Kiskunhalas, Kossuth u. 9. eljáró ügyvéd

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**26 Új napirendi pont 20:36:17**

**26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6375/71 hrsz. alatti ingatlan eladásához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 20:36:38**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 578</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 20:36:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100,00%	100,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

**235/2011. Kth.**

Hozzájárulás a Kiskunhalas, 6375/71 hrsz. alatti ingatlan eladásához

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem kíván élni a Kiskunhalas, 6375/71 hrsz alatti ingatlant érintő elővásárlási jogával. Az elővásárlási jog további fenntartása mellett hozzájárul az ingatlan harmadik személy részére történő eladásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Dr. Nagy Lajos, Kiskunhalas, Bokányi D. u. 6. eljáró ügyvéd

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**27 Új napirendi pont 20:37:05**

**27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szász Károly utca Bibó István Gimnázium utáni szakaszán a járda fölé kihajló ágak nyesésére kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Berki Viola Közalapítvánnyal és a Halasi Csipke Közalapítvánnyal kapcsolatos, júniusi testületi ülésen elhangzott kérdései megválaszolására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ nem fogadja el. Egyrészt nem volt válasz, másrészt mellébeszélő választ kapott.*

**Gyovai István** polgármester:

*Volt válasz, vagy nem volt?*


**Hunyadi Péter** képviselő:

*Tóth Zoltán, a Berki Viola Közalapítvány Kuratóriumának elnöke nem válaszolt, figyelmen kívül hagyta a Polgármester úr levelét.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az alapítvány elnöke biztosan küldött választ, mégpedig a Képviselő úr email címére, mert látta a saját levelei között, ezelőtt kb. 3 héttel. Nyilván valami elakadhatott, pótolni fogják.*

*A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.*

 <b>No: 579</b>			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	

Ideje:2011.okt.:24 20:38:39			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	10	71,43%	66,66%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Majsai úti vastelep előtti kidőlt villanyoszlop helyreállítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szilády Áron utca felső szakaszáról az áramszolgáltató által levágott gallyak elszállítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a DÉGÁZ előtti balesetveszélyes útszakasz ismételt javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kölcsey utcai élelmiszerbolt előtt az eltömődött csatornaszemek kitakarítására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ nem fogadja el.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 580</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.okt.:24 20:39:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	28,57%	26,67%
Nem	10	71,43%	66,66%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Práger Ábrahám utcai kukáknál elhelyezett zöldhulladék elszállítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Keceli út és a Gubodi út sarkánál, valamint a




Kertváros és a Gubodi út közötti elhanyagolt terület gondozására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ nem fogadja el.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 581</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.okt.:24 20:40:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	50,00%	46,66%
Nem	7	50,00%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Nagy Szeder István utca 14. szám előtt az útburkolat helyreállítására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ nem fogadja el. Megcsinálták, csak nem jól, ugyanúgy megáll a víz, csak máshol.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 582</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.okt.:24 20:41:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Kertész és a Szilády Áron utca között, a kertek végében lévő árok rendezésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ nem fogadja el.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

**No: 583**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2011.okt.:24 20:41:35

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

6

40,00%

40,00%

Nem

9

60,00%

60,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

15

100.00%

100,00%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

0

0,00%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Ipari Park fás részeinek kitermelésére és felajánlására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ nem fogadja el.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

**No: 584**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 20:41:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46,67%	46,67%
Nem	8	53,33%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>	<b>100,00%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:**

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Ismételten kéri, hogy a nem a képviselő-testületre tartozó interpellációit, illetve kérdéseit egyenesen a szolgáltatóknak, vagy olyan vállalkozásoknak tegye fel, akik tehetnek valamit az ügyek intézésében.


Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Bálvány u. 15-17/b előtt az esővíz-elvezető rendszer takarítására kapott választ elfogadja-e?

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A választ nem fogadja el. A Bálvány u. 15. magától szép, mert ott megcsinálja az ott lakó.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Jerémiás Béláné képviselő interpellációjára adott választ elfogadásáról.

 <b>No: 585</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem

Máté Lajos.....Nem		>0<Egyszerű szavazás	
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
Ideje: 2011.okt.:24 20:43:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	40,00%	40,00%
Nem	9	60,00%	60,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100.00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Székely u. 5. szám tulajdonosának felszólítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Sáros u. 21. szám előtti közkifolyó megnyitására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja, mert ez holnap megtárgyalásra kerül.*

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Vezér és a Zerge utca gréderezésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Bethlen Gábor téren, a hamburgeres előtti járdahiba javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A választ elfogadja, de nincs kész még.

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a Radnóti utca úthibáinak javítására kapott választ elfogadja-e?


**Aradszky Lászlóné** képviselő:

A választ nem fogadja el. Örül neki, hogy elmozdulás történt, de a hibákat nem javították ki. November végéig kerülhet sor erre, várják a megoldást.

**Gyovai István** polgármester:

Kettő héten belül ki lesz javítva.

A képviselők szavazatát kéri Aradszky Lászlóné képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 586</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.okt.:24 20:44:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	33,33%	33,33%
Nem	10	66,67%	66,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy az Erdei Ferenc téren a közterület-felügyelők és a

*rendőrség fokozott ellenőrzésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jekő Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Dionüszosz vendéglátó egység külterületre helyezett asztalaira és működési engedélyére kapott választ elfogadja-e?*

**Jekő Attila** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Mercedes gyárba átjáró dolgozók tömegközlekedésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jekő Attila** képviselő:

*A választ elfogadja, mert nagy örömeikre beindult a járat, amivel 6 órára odaérnek. Örül, hogy tudtak segíteni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a Markovics Mária utca vízvezetési problémáinak megoldására kapott választ elfogadja-e?*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Nagy Róbert képviselőt, hogy a Tormássy János utca elején lévő tábla cseréjére kapott választ elfogadja-e?*

**Nagy Róbert** képviselő:

*A választ elfogadja, de az utca túloldalán nincs tábla, így semmit nem ér.*

**Gyovai István** polgármester:


*Kérdezi Nagy Róbert képviselőt, hogy a Nagy Szeder István és a Kocsis Lajos utca kereszteződésében a járda javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Nagy Róbert** képviselő:

A választ nem fogadja el, mert nem történt semmi.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Nagy Róbert képviselő interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 587</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.okt.:24 20:46:00			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	33,33%	33,33%
Nem	9	60,00%	60,00%
Tartózkodik	1	6,67%	6,67%
Szavazott	15	100,00%	100,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	0		0,00%
Össz.:	15		100,00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

---

**Különálló interpelláció:1 Interpelláció 20:46:45**

**Hunyadi Péter** képviselő:

A Jegyző Asszony állásfoglalását kéri abban, hogy mit lehet tenni, ha egy közalapítvány vezetője a testület, illetve a polgármester kérését semmibe veszi. A Halasi Csipke Közalapítvánnyal kapcsolatos kérdéseire hártó válaszok érkeztek. Szeretne a konkrét kérdésekre konkrét válaszokat kapni. Javasolja a Halasi Csipke Közalapítvány és a Berki Viola Közalapítvány kuratóriumi elnökeinek visszahívását.



*Reklamáltak, hogy nem volt telefonon elérhető a Gyámhivatal, állítólag valamiért a jegyző elvitte a telefonokat. Kéri, hogy tájékoztassa az érdeklődőket, hogy mi indokolta az intézkedést. Vissza lehet-e állítani az elérhetőségeket, a munkavégzéshez nélkülözhetetlen telefonokat?*

*A nemrég felújított szélmalom ismét lepusztult, láthatóan rossz gazda a város, javasolja, hogy kezdődjenek tárgyalások arról, hogy a megyei múzeumi szervezethez csatolják működtetésre a Halas Galériát, a Végh Kúriát, a Tájházat és a Csipkeházat. Vizsgálják meg a biztonságosabb működtetés feltételeit, mert ezen intézmények fenntartása nem kötelező feladat.*

**Gyovai István** polgármester:

*Itt a nagyszerű lehetőség, hogy indítvánnyal éljen.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A várost jelenlegi helyzetébe sodró koalíció nem valószínű, hogy működtetni képes. Ezenkívül törvénysértő, bizonytalan a státusza a Halas Galériának, mert a besorolásához képest a vezető végzettsége nem egyezik. A Telegaléria sorsa is bizonytalan. Kötelességük értékeik megőrzése, a következő nemzedék számára azok továbbadása.*

*Kiskunhalason egyre több ember költözik külterületre megélhetési, vagy egyéb okból. A gyermekek oktatási intézménybe járása sok esetben egyre nehezebb. Vannak, akik a Támogató Szolgálatot nem vehetik igénybe, mert nem teljesítik a feltételeket. Lehetséges megoldás lenne a Mezőörség járművének szervezett használata az iskolabusz megállójáig, ugyanis sokan több kilométerre laknak ezen megállóktól.*

*A civilek hátszélén bejutott álcivil polgármester a civilek ellen fordult a kifizetések leállításával, ezzel sportalapítványok, sportklubok és civil egyesületek, alapítványok működését kockáztatja, lehetetlenné teszi. A szervezetek önrész hiányában pályázatoktól is eleshetnek. Kérem megfontolását az elmaradt kifizetések újra engedélyezésének. Lehetséges forrás a polgármester 3 havi fizetése. Ennyiből átvészelnék ezt az évet a civilek.*

*A Halasthermál Kft. felügyelő bizottsági ülésén javaslatként közösen támogatták azt a kérést, hogy az OEP épületét cserével szerezzék meg a város. Az épület jelentősen emelhetné a strand lehetőségeit, szolgáltatásokat lehetne épületen belül kialakítani. Kérik a város vezetését, a hivatalt, hogy támogassák a felügyelő bizottság kérését. A strand vezetése kész hasznosítási elképzelésekkel rendelkezik. Lehetőség a nagymedence felosztása, valamint buborékkal való lefedése. Ez is felmerült. Jelentős látogatói létszámnövekedéssel járhat, így a költségek megtérülésére van esély.*

*A Kertész u. 4. előtt padkanyesést kérnek. A Kertész utcai DÉGÁZ hátsó bejáratánál pedig egy veszélyes átereszre is szeretné felhívni a figyelmet.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Hunyadi Péter képviselő Gyámhivatallal kapcsolatos interpellációjára válaszolva elmondja, hogy elérhető a Gyámhivatal. A telefonok átirányításra kerültek, miután a hivatal 4 dolgozója a hivatali számát adta meg a népszámlálással kapcsolatosan, ami munkaidőn kívüli feladat.*

Hivatali intézkedés keretén belül előzőleg már nem engedélyezett népszámlálási feladatokat. Legfőképp azért reklamálhattak a polgárok, hogy nem érték el a számlálóbiztost hivatali időn kívül. A kolléganő, aki ezzel kapcsolatosan észrevétel tett, rosszul informálta. A háttérét is kellene tudni. Olyan célra dolgoztak volna, ami nem gyámhivatali feladat. Az osztályvezetőhöz volt átirányítva a telefon, minden egyes alkalommal elérhető volt. Miután Aradszky Lászlóné képviselő ezt jelezte az Aljegyző Asszony felé, több ízben próbálta hívni és mindig elérhető volt a Gyámhivatal az osztályvezetőn keresztül. Lent a telefonközpontban azt a tájékoztatást kapta, hogy semmivel sem keresték többet a Gyámhivatalt, mint előzőleg. Naponta 2-3 hívás volt. Azt kell tudni, hogy külső hívás esetén amennyiben nem érhető el az osztály, 5. foglalt jelzés után a központba kerül át.

Nála panasszal ügyfelek nem jelentkeztek. Valószínű, hogy a Gyámhivatal azon dolgozói, akik a hivatali szabályt nem tartották be, ők nem örültek ennek a megoldásnak.

---

### ***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 20:52:27***

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

A Radnóti utcai kiserdő kitisztítását kérték a környezetében élők, a Radnóti utca végén, a Kassa utcában. Aláírták az aláírásgyűjtő ívet, amit továbbított Polgármester úr felé. Több éves problémájuk ez. Ebben az évben, de az elmúlt év végén is kérte. Sokszor beszélt a Halasi Városgazda Zrt. vezetőivel és Ván László főkertésszel. Szeretnék, ha a kidőlt, kipusztult fákat kitermelnék, a sarjnövényzetet is kipucolnák, hogy átlátható és átjárható legyen. Szeretné a Polgármester úr segítségét kérni, hogy minél hamarabb el tudják végezni ezt a munkát, akár a közmunkaprogram keretén belül.

---

### ***Különálló interpelláció:3 Interpelláció 20:53:37***

**Fülöp Róbert** képviselő:

A Henger utcában a megnövekedett forgalom miatt panaszkodnak és valamilyen megoldást várnának az önkormányzattól erre.

**Rostás László** CKÖ elnök:

Szeretné, ha meghallgatnák. Be fogja vinni a kérését.

**Gyovai István** polgármester:

Magánbeszélgetés keretében meg tudják beszélni.

Kéri, hogy hozza be a kérését, mert képviselők tehetnek interpellációt.

**Rostás László** CKÖ elnök:

Észrevételt tehet, ami nem számít interpellációnak.

**Gyovai István** polgármester:

Végére értek a napirendi pontoknak.

**Rostás László** CKÖ elnök:

*Ez a lakosság kérése. A Harangos tér 15-21. nem tartozik magához a Harangos térhez. Szeretnék az ottani lakosok megváltoztatni Vásártér utcára. Az igazi Harangos tér 1-13. van. Ami arrébb van néhány száz méterre, az legyen Vásártér utca. Egyébként az a piactér mögötti terület. Ezeket leírja és elviszi az illetékesekhez.*

**Gyovai István** polgármester:

*Más napirend nem lévén megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.*

*Szenzációs mélységekben voltak a mai napon is. Aki aktívan részt vett a munkában és érdemi döntésekkel segítette a város működését, lakosságát, a távfűtés ellátását, azoknak köszöni a munkájukat. A többieknek is nyugodalmat kíván. Lelkiismeretükkel mindannyiuknak meg kell küzdeniük.*

---

**Ülés befejezése 20:55:36**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(: Jekő Attila:)*

*(: Dr. Skribanek Zoltán:)*