

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testületi\_ulesek\110926\2011 szeptember 26 001.rep

Ülés ideje: 2011.09.26.

13:23

Ülés helye: Városháza tanácsterme

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Testületi névsor:**

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jeremiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Független
12.		
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(14 fő 93,3 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Nagy Róbert	1	Független
----------------	---	-----------

(1 fő 6,66%)

<i>Dr. Ferenczi Mária</i>	<i>jegyző</i>
<i>Kristóf Andrea</i>	<i>aljegyző</i>
<i>László Mária</i>	<i>pénzügyi és városfejlesztési</i>
	<i>főosztályvezető</i>
<i>Orosz Jánosné</i>	<i>ellenőrzési és rendészeti</i>
	<i>főosztályvezető</i>
<i>Csúzdi Zoltán</i>	<i>humánpolitikai főosztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>népjóléti osztályvezető</i>
<i>Kőrösi Dezső</i>	<i>műszaki osztályvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>városfejlesztési osztályvezető</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Ván László</i>	<i>főkertész</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>Városi Rendészet vezetője</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt.</i>
	<i>vezérigazgatója</i>
<i>Nagy István Ernő</i>	<i>Bernáth Lajos Kollégium</i>
	<i>igazgatója</i>
<i>Veszelszkiné Huszárik Ildikó</i>	<i>Bibó István Gimnázium igazgatója</i>

**Gyovai István** polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviseléből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Jerémiás Béláné és Vili Gábor képviselőket.*

*Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.*

---

### ***Napirend előtti hozzászólások 13:26:01***

#### ***NAPIREND ELŐTT:***

#### ***1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS***

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A sajtóban megjelent egy különös hír J. L. aláírásával, amely Halász Balázs bírói ítéletét tartalmazza egy szórólapterjesztővel szemben. A cikk szerint a bíróság kimondta, hogy nem becsületsértő az az állítás, hogy Halász Balázs szocialista érdekeltségű, másrészt az a szórólap, amely a szocialistákkal való együttműködését ábrázolja, a fénykép miatt sérti társadalmi megbecsülését, emberi méltóságát. A Bajai Bíróság jogerős ítélete szerint még a feltételezés is becsületsértő Halász Balázs számára, hogy ő a szocialistákkal együttműködik. Az elmúlt egy év történései, szerepvállalásai után nagyon furcsa ez az ítélet véleménye szerint. A negyedik alpolgármester, Halász Balázs, aki tagja a várost félrevezető koalíciónak, becsületbeli okokból talán nem működött együtt a szocialistákkal? Lehetséges, hogy Halász Balázs ezzel bírói végzést*

*szerezett be arról, hogy a tevékenysége becstelen és méltatlan? A szavazatai, a hozzászólásai miről tanúskodnak? Milyen viszonyok uralkodnak a városvezető koalíción belül, ha így vélekednek egymásról és önmagukról? Mindenképpen közérdekűek ezek a kérdések, mert sokak szerint a város romlásának, pusztulásának gyökere az árulás, a hiteltelen emberek uralma. A balliberális koalíció tönkre teszi a várost és ebben vállalt dicstelen szerepet Halász Balázs is. Hiába volt kiírva a mozi fölé, hogy „Tudják, én segíték.”, nem ezt történt, hanem csak a zuhanás, a bűnös mulasztások jellemezték az elmúlt évet, amely Kiskunhalas történetének gyászkeretbe foglal része lesz. Látják, hogy a négy alpolgármesteres, balliberális koalíciójukkal semmire sem ment ez a város. A levitézlett alpolgármesterek jogos kirúgása után majd jegyzőkönyvbe kellene mondania Gyovai Istvánnak a főpolgármesterségről való azonnali lemondását, a tavaly októberi döntésük következményeiért való teljes politikai és büntetőjogi felelősségvállalásával együtt. Ez végre egy tisztességes lépés lenne, amely találkozna a jóérzésű emberek kívánságával és lehetővé tenné a város kibontakozását szorult helyzetéből.*

*Még egy szokatlan dolgot említ a sok közül. A Halasi Tükör egész oldalas címlapként hozta a Jobbik országos aláírásgyűjtését. Korábban hasonlóan fontos aláírásgyűjtések sem kerültek címlapra. Mi ez a kampány tehát? Vajon fizetett-e a politikai hirdetésnek is minősíthető címlapképpért a Jobbik? Kinek az érdekében szerkesztik közpénzből az újságot? Hangsúlyozza, hogy nem azt észrevételezi, hogy az újság hírt adott erről az eseményről, hanem annak minősítettségét módját.*

*A nevezett szórólapot bemutatja. Emiatt győzött Halász Balázs a bíróság előtt és kapta az ominózus ítéletet.*

**Gyovai István** polgármester:

*Köszöni Hunyadi Péter képviselő rendkívül fontos és közérdekű napirend előtti felszólalását.*

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*Igaz-e a hír? A Halasi Tükörben lehetett olvasni, hogy Kisbosnyáknak nevezett piac helyén újabb multinak adnak építési lehetőséget. Nem kellene. Ott ugyanis mindig zöldségféle, gyümölcs és virág várta a vásárlókat a helyi termelőktől. Ha megadják az engedélyt, a magyar, hazai termelőket teszik tönkre, akiknek más módot kell keresni, hogy terményeiket eladják.*

*Szeptember 23-án volt utoljára nyitva a szociális gazdabolt, ami ugyanazt a célt szolgálta, hogy a termelők eladási lehetőséghez jussanak. A környékbeli kedvelték, hiszen friss zöldségfélét, gyümölcsöket vásárolhattak számukra kedvező áron. Sajnos tönkrement. A helyiek visszaszorultak. Azt gondolja, hogy amiatt, mert nem messze tőle megnyílt egy multi által vezetett áruház. A gazdáknak ott is más módot kell keresniük terményeik értékesítésére. Nem értenek egyet az olyan városvezetéssel, amely a multikat részesíti előnyben és azok idetelepülését támogatja a hazai, idevalósi termelőkkel szemben.*

*Nagyon sok bolt megszűnt a belvárosban az elmúlt években. Egy újabb multi betelepítésével ezt fokozni teljesen érthetetlen, értelmetlen és magyarelles cselekedet.*

**Gyovai István** polgármester:

*Szó sincs ilyen dolgról. Mindig arra kéri a sajtó munkatársait, hogyha ilyen hír felröppen, nézzenek utána. Ez esetben sem történt meg. Nincs szó ilyen lehetőségről.*

**Halász Balázs** alpolgármester:

*A napokban egy napilap egyik példányát kapta meg, ami Bács-Kiskun megyét ismerteti. Nagyon szép és jól forgatható újság. Egyetlen hibája van, hogy Lukács László országgyűlési képviselő körzete kimaradt belőle. Csodálkozott, hogy sok híresség van benne. Többek között a bajai ipari park is odacsábítja az olvasót, hogy nézzen körül és települjön be. Látni benne a Mercedes gyártól kezdve a legkisebb város polgármester asszonya és a település bemutatása. Nem tudja, hogy miért nem szerepelnek benne Lukács László országgyűlési képviselő által „támogatott” települések. Próbált utánajárni, hogy mi ennek az oka. A szerkesztő asszony megkérdezte, hogy honnan telefonál. Megkérdezte tőle, hogy hallott-e a halasi csipkéről, mire azt válaszolta, hogy hogyne. A kérdésére, hogy mikor jelenik meg második része ennek az újságnak, azt válaszolta, hogy 1,5-2 év múlva. Egy hónapban egy ilyen újság jelenik meg, minden megyét bemutatva. Elég kicsi az esélyük arra, hogy az ország minden területén olvashassanak Kiskunhalasról. Nem tudja, hol érvényesül az, amit a napokban a szél vitt a Szegedi út környékén és Halasi Norma címmel jelent meg. Ismerős arcokat látott rajta, ezért felvette. A következőket írja: „Kiskunhalas város tudatos és távlatos fejlődésének elősegítése érdekében közös munkát kezdeményezünk a város polgáraival, civilekkel, egyházakkal, politikusokkal és mindazokkal, akik tenni akarnak azért, hogy Halas élhetőbbé váljon.” Véleménye szerint ez nem belső használatra készült és többen megkaphatták. Ő nem kapott belőle. Álláspontja szerint nem idevalók a személyeskedő vélemények és kiforgatni egy bíróság döntését.*

**Gyovai István** polgármester:

*Jerémiás Béláné képviselő felszólalására reagálva elmondja, hogy a sajtó egyik munkatársa eléje tette a Halasi Tükör egyik számát, amiben "Nincs veszélyben a Kisbosnyák" címmel jelent meg egy cikk. Kéri Jerémiás Béláné képviselőt, hogy olvassa el az újság többi oldalát is, mert úgy látszik, hogy vannak másfajta hírek is.*

**Dózsa Tamás Károly** alpolgármester:

*Más témában kívánt szólni, de úgy gondolja, hogy Hunyadi Péter képviselő két gondolatára reflektálnia kell. A kiváló Halasi Tükröt többször és rendszeresen forgatni kellene és úgy kellene értelmezni, ahogy leírja.*

*A Jobbik címlapra kerülésének okáról elmondja, hogy véleménye szerint nem ez a magyarázat, hanem a Jobbik és a helyi szervezete a választásokon kívül is dolgozik és próbál Kiskunhalas közösségéért és a magyar népért tenni. A címlap, az újság szerkesztőinek gondolatai szerint arra érdemes témát célszerű nagy képből és komoly tartalommal közzétenni a városban. Ehhez csatlakozva mindig örömmel tölti el, amikor olyan nagy kaliberű napirend előtti felszólalásokat hall az ember, amelyeket Hunyadi Péter képviselő szokott tenni. Véleménye szerint fontos lenne, ha a szövegíróval együtt egy kicsit részletesebben tájékozódna egy-egy ügyben, mert sok téves állítás van, ami megjelenik Halas internetvilágában.*

*A 32. Nemzetközi Szüreti Napok miatt kért napirend előtt szót. Nagyon sokat beszéltek róla az elmúlt hetekben a városvezetés részéről is a sajtó legkülönbözőbb területein. El kell mondani, hogy november óta indult el a folyamat. Véleménye szerint eredményesen zárult. Természetesen nem hibátlanul, mert egy új szervezőközösség volt, aki belefogott ennek a városi nagyrendezvénynek a szervezésébe. Ezeket a gyermekbetegségeket lehet orvosolni. Megköszöni*

azoknak is, akik melléálltak, bizonyos esetekben még pénzügyileg is támogatták a rendezvény sikeres megvalósulását, bár kétkedtek és később értették csak meg, hogy mi a szándék. Az öt főszervező nevét itt is érdemes megemlíteni, nem fontossági sorrendben, hanem ahogy eszébe jutott: Cornea Zsolt, Bús József, Sziládi László, Tóth Péter és Gál Dezső. Ők voltak, akik Kiskunhalas lakosságának véleménye szerint egy színvonalas hétvégét tudtak szervezni.

**Hunyadi Péter** képviselő: (Ügyrendi)

A Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.1.) számú rendelete (továbbiakban: SZMSZ) szerint dr. Ferenczi Mária jegyzőtől kérdezi, hogy a napirend előtti felszólalásról lehet-e vitát nyitni. Ha igen, akkor kéri Polgármester Urat, hogy nyissa meg, mert úgy korrekt.

Halász Balázs és Dózsa Tamás Károly alpolgármesterek antidemokratikus módon visszaéltek egy helyzettel és emiatt szeretne tiltakozni. Kéri Polgármester Urat, hogy utasítsa rendre az alpolgármestereket és figyelmeztesse őket az SZMSZ szerinti működésre.

**Gyovai István** polgármester:

Az említett urakat rendre utasítja. Napirend előtti felszólalásról nyilvánvaló, hogy nem nyitható vita.

## **2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL**

A tájékoztató írásban mellékelte.

## **3.) JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

A jelentés írásban mellékelte.

**Gyovai István** polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a kiegészítéssel, hogy osztós előterjesztésként érkezett a "A Tanyafejlesztési Program gép beszerzési pályázatának pályázatiirói megbízása" című előterjesztés, melyet 34. napirendi pontként javasol tárgyalni.

---

## **Hozzászólások**


**Váradai Krisztián** képviselő:

Mint egyéni képviselői előterjesztés, javasolja felvenni az interpellációs válaszadás elé, az általa és Jekő Attila képviselő által készített előterjesztést Kiskunhalas Város Képviselő-testületének feloszlatajáról. Az előterjesztést 15 példányban elkészítették. Kéri Gyovai István polgármestert, hogy ezt szavaztassa meg, mint napirendekhez tett módosító javaslatot. Amennyiben ez napirendre kerül, kiosztják és az utolsó napirendi pontig mindenkinek lehetősége lesz megismerni

a benne szereplő indoklásokat.

**Gyovai István** polgármester:

Az elhangzott javaslatot meg kell, hogy szavaztassa. Kiskunhalas Város Képviselő-testületének feloszlataása című napirendi pont felvételéről kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 496</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.szept.:26 13:51:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	46,16%	40,00%
Nem	1	7,69%	6,67%
Tartózkodik	6	46,15%	40,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a többséget, így az eredetileg felolvasott napirendi javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 497</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....Igen Pajor Kálmán.....Igen  
 Máté Lajos.....Igen

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.szept.:26 13:52:18			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**185/2011. Kth.**

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása.

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2011. szeptember 26-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendektől eltérően felveszi napirendjére „Tanyafejlesztési Program gép beszerzési pályázatának pályázatiírói megbízása” című osztós előterjesztést. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

**NAPIREND:**

<b>Napirend tárgya:</b>	<b>Napirend előadója:</b>
1) Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítása	Gyovai István polgármester
2) Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről	Gyovai István polgármester
3) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosítása	Gyovai István polgármester
4) Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása	Gyovai István polgármester

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 5) <i>A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről szóló rendelet elfogadása</i>                     | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 6) <i>A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása</i>                                    | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 7) <i>Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása</i>                                   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 8) <i>A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása</i> | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 9) <i>Kiskunhalas Város Képviselő-testületének a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendeletének elfogadása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 10) <i>Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentése</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 11) <i>A Halasmédia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyrendjének módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 12) <i>A Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulási társulási megállapodás módosítása</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 13) <i>A 2011. évi belső ellenőrzési munkaterv módosítása</i>  | <i>Dr. Ferenczi Mária<br/>jegyző</i>  |
| 14) <i>Hozzájárulási nyilatkozat a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázatának benyújtásához</i>    | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 15) <i>A Városi Bölcsőde szakmai létszám előírásoknak történő megfelelése, létszámbővítése</i>                                       | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 16) <i>Kiskunhalas Város Önkormányzat Bölcsődéje Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programja jóváhagyása</i>             | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 17) <i>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje alapító okiratának módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 18) <i>A közalkalmazotti létszámkeret csökkentése</i>  | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 19) <i>Közalkalmazotti pótlékok módosítása</i>   | <i>Gyovai István<br/>polgármester</i> |
| 20) <i>Civil szervezetek és magánszemélyek kulturális célú kezdeményezései, támogatások odaítélése</i>                               | <i>Várad Krisztián<br/>ÜHB elnök</i>  |



21 <i>A Bernáth Lajos Kollégium alapító okiratának módosítása</i> )	<i>Gyovai István polgármester</i>
22 <i>Oktatási intézmények minőségirányítási programja 2010/2011.</i> ) <i>tanéves értékelésének elfogadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
23 <i>A 2011/2012. tanévben indítható csoportok, osztályok módosítása</i> )	<i>Gyovai István polgármester</i>
24 <i>A Bibó István Gimnázium pedagógiai programjának módosítása</i> )	<i>Gyovai István polgármester</i>
25 <i>A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal oktatási feladatok</i> ) <i>ellátására kötött megállapodások módosításának kezdeményezése</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
26 <i>A Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.-vel szerződéskötés</i> ) <i>rádiósugárzó elhelyezésére a Tűzoltóság rádiótornyára</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
27 <i>A Kuruc vitézek tere 23. 3/12. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési</i> ) <i>jogának átadása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
28 <i>„Kiskunhalas Város Szennyvíztisztításának és</i> ) <i>csatornázásának fejlesztése” című KEOP</i> <i>1.2.0/2F/09-2010-0057 azonosító számú projekt keretében</i> <i>a szennyvíztisztító telep építés kivitelezése a FIDIC Sárga</i> <i>könyv szerint” c. projekt</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
29 <i>A KEOP-7.2.4.0/B/10-2010-0005 sz-ú, EU-s finanszírozással</i> ) <i>megvalósuló „Kiskunhalas, Jókai utcai települési szilárd</i> <i>hulladéklerakó, mint szennyező forrás és a lerakó által okozott</i> <i>szennyezés megszüntetése” című pályázat 2. fordulás</i> <i>pályázati dokumentáció benyújtása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
30 <i>A Regionális Hulladékkezelő Központhoz vezető 0987/2 hrsz.-ú</i> ) <i>földút kiszélesítéséhez szükséges terület kisajátítása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
31 <i>A Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozás</i> )	<i>Gyovai István polgármester</i>
32 <i>A Tanyafejlesztési Program keretében tanyák, valamint az</i> ) <i>alföldi tanyás térségek megőrzésére és fejlesztésére gép</i> <i>beszerzési pályázat benyújtása</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>
33 <i>A „Tanyaprogram” keretében beadandó pályázat</i> ) <i>Partnerségi együttműködés szándéka</i>	<i>Gyovai István polgármester</i>

34 Tanyafejlesztési Program gép beszerzési pályázatának ) pályázatírói megbízása	Gyovai István polgármester
35 Tájékoztató Kiskunhalas Város 2010. évi környezeti ) állapotértékeléséről	Gyovai István polgármester
36 Tájékoztató az Ipari Park pályázatával kapcsolatban )	Gyovai István polgármester
37 Tájékoztató az Intézkedési Terv végrehajtásáról )	Gyovai István polgármester
38 Interpellációs válaszadás. )	Gyovai István polgármester

*Képviselői interpelláció.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **1 Új napirendi pont 13:52:30**

#### **1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

### **Kérdések 13:53:52**

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Egy talán nem nagy dologról van szó, viszont rengeteg embert érint. A sportpályán rengeteget küzdöttek egy ott lévő kórákással. Ezt a vállalkozó elszállította nagyon baráti áron, azzal a feltétellel, hogy azonnal a pénzéhez jut. Ezt egy másik vállalkozó meghitelezte neki. Csak 150 ezer Ft-ról van szó. Mikor, vagy hogyan lehetne beilleszteni, hogy a pénzéhez jusson a vállalkozó, aki meghitelezte a másiknak? Jótállt a város helyett, valahogy csak meg kellene, hogy kapja a pénzét.*

*Ha egy intézményvezető nem jön ki a költségvetéséből, akkor fegyelmi eljárásra okot adó esemény. Ha a város teszi ugyanezt, akkor mi az eljárás, milyen következményei vannak?*

**Gyovai István** polgármester:

*Hunyadi Péter képviselő kérdéseire válaszolva elmondja, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata, Polgármesteri Hivatala igyekszik a leghatározottabban, határidőben eleget tenni minden pénzügyi követelésnek. Természetesen valamennyi ügyben ezt teszik. Véleménye szerint a város lakossága és különösen a képviselő-testületnek nem kell azt hangsúlyozni, hogy rendkívül nehéz helyzetben van a város pénzügyi helyzete, ami esetenként későbbi kifizetéseket eredményez. Azt tudja mondani, hogy a vállalkozók teljes biztonságban számíthatnak arra, hogy valamennyi kifizetés megtörténik az önkormányzat részéről. Sajnos nem ismeretlen a mai világban, hogy némi határidőcsúszással történik ez.*

*A képviselő-testület fogadja el valamennyi költségvetést és valamennyi költségvetési év után a saját beszámolóját. Ennek keretében értékeli nyilván az adott év helyzetét, illetve tényeit, következményeit. A képviselő-testület döntésétől függ, hogy egy ilyen beszámoló elfogadásának milyen következményei vannak.*

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Ennek a napirendnek a kapcsán úgy érezte az elmúlt héten, hogy a legnagyobb vihart talán az oktatási intézményekkel kapcsolatos kérdés vetette fel. A bizottságban is hallhatták az oktatási intézmények igazgatóinak reakcióját a költségvetés módosításával kapcsolatban őket érintő elképzelésekre. Két kifogást említettek. Az egyik, az egyeztetés elmaradás, a másik, hogy nem időben történt. A nyár folyamán az egyes intézményekben történtek olyan lépések, amelyek az Intézkedési Tervben foglaltaknak megfelelően hoztak eredményeket. Úgy gondolták, hogy ezzel az ő feladatuk ebben a tekintetben befejeződött. A múlt keddi Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsági ülésen szembesültek azzal, hogy még további komoly megszorításokkal kell számolniuk. Ez hidegzuhanyként érte őket. Jellemző módon az egyeztetésre csak másnap, tehát múlt hét szerdán került sor.*

*Problémaként felmerült, hogy olyan fokú megszorításokat kíván foganatosítani az önkormányzat, ami talán a működőképességet is veszélyeztetheti. A célzottan, központilag érkező bérpótlékot mérlegelés nélkül ki kell fizetni a dolgozóknak, nem lehet egy napig sem visszatartani, ezzel ellentétben a városvezetés elképzelésével, hogy tartalékba rakják, bizonyos ideig visszatartják. Véleménye szerint ezeket a problémákat meg kell szívelelniük a városvezetőknek.*

**Gyovai István** polgármester:

*További észrevétel nem lévén a vitát lezárja.*

*Dr. Skribanek Zoltán képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy a három bizottsági ülés tekintetében az elsőt jelenítette meg, amikor az oktatási intézmények vezetői is jelen voltak és véleményüknek adtak hangot. A második és harmadik bizottsági ülésen, különösen a szakbizottsági, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén már csak egyetlen képviselőjük volt jelen. Az egyetlen képviselő arról számolt be, hogy az előző napon történt*

egyeztetés után elfogadja a tervezett költségvetés módosítást. Nyilván nem az első bizottsági ülés következménye volt a következő napon tartott egyeztetés. Idő hiányában szorult be arra a délelőttre és korábban tervezett volt már.

Kétségtelen, amit az intézményvezetői megbeszélésen is elmondott, hogy a későbbiekben igyekszik hamarabb eleget tenni az egyeztetési kötelezettségnek. Ezt fel is vállalja, de ennek van egy technikai korlátja is. Amikor a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya a hozzá beérkező javaslatok, illetve elképzelések alapján összesíti az anyagot, annak van egy végpontja, amikor a konkrét számok jelentkeznek. Ezeket a konkrét számokat van csak módjában postázni, illetve ismertetni akár az intézmények vezetőivel, akár másokkal. Ez a pont az, ami első alkalommal jelentkezik. A bizottsági és testületi anyag kiküldése előtt alig néhány nappal készült el. Ennek köszönhető az, hogy ez a bizonyos egyeztetés a bizottsági héten került sorra.

A költségvetési rendelet módosításának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 498			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 14:02:23			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	50,00%	46,66%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**186/2011. Kth.**

Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítása

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete nem támogatja az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (III.02.) önkormányzati rendeletének módosítását*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

---

## **2 Új napirendi pont 14:02:37**

### **2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

## **Kérdések 14:03:30**

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila képviselő:**

*A költségvetés elfogadásakor is tudták, hogy nagyon nehéz év előtt vannak. A 890 millió Ft-os hiányt csak úgy tudják orvosolni, ha az OTP-s folyószámlahitelüket megemelik. Nagyon kemény költségvetési szigorot foganatosítanak egész évben és elfogadnak egy olyan reorganizációs és intézkedési tervet, amivel később pénzeszközök bevonására nyílik lehetőség. Ez a terv napról-napra romba dőlni látszik. Ezért akarták a napirendre felvenni a képviselő-testület felosztatását. Véleményük szerint a Fidesz felelőtlen magatartásával teljesen kialakult egy döntésképtelen állapot a kiskunhalasi önkormányzatban. Mint ahogy látták a frakció egy költségvetés módosítást sem fogad el. Nincs kétségük afelől, hogy semmilyen olyan intézkedést nem fognak elfogadni, ami negatív a lakosságra, de a pénzügyi és a stabil működés érdekében szükségesek lennének.*

*Naivan azt gondolták, hogy akkor legyen tabula rasa. Dr. Skribanek Zoltán frakcióvezető két hónapig a televízióban és újságban, hiszen ők is szoktak teret kapni, nemcsak a Jobbik, folyamatosan azt szajkózta, hogy meg kell adni a lehetőséget az előrehozott választásnak, amit a szocialisták nem támogattak. Most a szocialisták benyújtották ezt a javaslatot. Volt mellette több voks is, de ezt pedig a Fidesz frakció nem fogadta el. Világosan látszik, hogy Esztergom 2.0 felé igyekszik, remélve azt, hogy a jövő évtől a Kormányhivatal fog a döntésképtelen önkormányzatok felett diszponálni. Nem tudja, hogy Kerényi úr, vagy Lukács úr lesz az, aki ispánként eljár az önkormányzati ügyekben. Egy biztosan látszik. A Fidesz most sem abban érdekelt, hogy a helyzetet rendezze. Továbbra sem tárgyal, az előterjesztéseket nem fogadja el és testületet sem*

akar oszlatni. Nem tudja, hogy inentől kezdve mi lenne az általuk elfogadható megoldás. Hacsak nem az, hogy csak a Fidesz képviselői lennének itt egyedül és nem 2/3-ban, hanem 100 %-ban dönthetnék el saját kényük-kedvük szerint a város sorsát. Kiábrándítja őket, hogy ez nem fog bekövetkezni és kénytelenek lesznek előbb-utóbb együttműködni.

**Aradszky Lászlóné** képviselő: (Ügyrendi)

Javasolja, hogy ne térjenek el a napirendtől. Jekő Attila képviselő nem a napirendről beszélt, a felelősséget próbálta áthárítani a Fideszre, holott mindenki, ők és a város is tudja, hogy ők a felelősök a kialakult helyzetért. Ha többséget akartak volna az előző napirendnek, akkor nyolcan meg tudták volna adni, ha megnyomták volna nyolcan az igen gombot. Volt közöttük, aki nem nyomta meg.

**Gyovai István** polgármester:

Valamennyien azért vannak itt a képviselő-testületben, hogy a város ügyeit vigyék előre. Ezt nyilván tudja mindenki. Bízunk benne, hogy ennek megfelelően történnek a szavazások.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Jekő Attila képviselő valóban eltért a napirendtől és felháborodásának adott hangot, hogy az oszlatásnál kisebbségben maradt. Jekő Attila képviselő eddig tudta befolyásolni a frakciótársait, most is ezt kellett volna tennie. Saját maguk között kellett volna összeszedni a nyolc szavazatot. Az következett be, amire számítottak és a felelősséget a Fidesz frakcióra kívánja hárítani. Az október óta elkövetett gazdasági és egyéb hibákért a másik oldalnak kell vállalnia a felelősséget, mint többségnek. Véleménye szerint ez alól kibújni gusztustalan dolog lenni. A saját előterjesztéseikhez nekik kell megtalálniuk a többséget a saját oldalukon. Annak idején a rossz döntések következménye odavezetett, hogy mára elég nehéz helyzetbe került a város. Egyik döntésben sem vettek részt. A költségvetést sem fogadták el, így a módosításait és a beszámolót sem áll módjukban elfogadni ezen okból kifolyólag. Nem tudnak azonosulni azzal a költségvetéssel, amellyel nem értettek egyet. Reméli, hogy minden néző előtt világos, hogy a felelősségáthárítás egy elvetélt kísérlet a másik oldal részéről.

**Gyovai István** polgármester:

Pajor Kálmán képviselő hozzászólása olyan távol volt a napirendtől, mint amilyen távolságra volt Jekő Attila képviselőé. Bízunk benne, hogy Aradszky Lászlóné képviselő felszólítja őt is egy javaslattal.

**Máté Lajos** képviselő:

Valóban eltelt 10 hónap ebből az önkormányzati ciklusból. A legelső lépéseknél történt igazából a legnagyobb hiba. Egy olyan labilis konstrukciót állítottak fel, ami rendkívül támadható volt és nagyon ingatag. A négy alpolgármesteres rendszer mellett döntöttek. Most, amikor látszik, hogy az előterjesztések nem egységes mederbe kerülnek, az ellenzékre próbálják hárítani a felelősséget. Jekő Attila képviselő azt fogalmazta meg, hogy a Fidesz a felelős. Ezt már hallották annak idején is, amikor a Fidesz volt a Gyurcsány kormány idején is a felelős, holott mindenről

*ők döntöttek. Azért is ők a felelősök, hogy a választás után mindenhol a legenyhébb módon Fideszhez köthető embert „kitakarítottak”.*

*A költségvetésről beszél. A költségvetést valóban nem támogatták, mert a javaslataik nem jelentek meg benne, mint ahogy a módosításokban sem. Épp ezért ezt az előterjesztést sem fogják támogatni. Miután Jekő Attila képviselőtől sem vette el a polgármester a szót, ezért ő is befejezné. Nem az ellenzék felelős ezekért a dolgokért. Jekő Attila képviselő provokatív módon előterjesztette a képviselő-testület feloszlását. Az előző testületi ülésen meg kellett volna szavazni azt az előterjesztést, illetve meg kellett volna kérni a Polgármester Urat, hogy ne vonja vissza azt, amire ők tettek javaslatot. Most már fel kell vállalni a felelősséget. Ezt a költségvetést és a számukra elfogadhatatlan intézkedéseket vigyék végig. Ne az ellenzékre kenjék, hogy ők akarják megszorogatni a kiskunhalasi lakosságot és ők vitték ilyen helyzetbe a várost. A másik oldal vitte ilyen helyzetbe a várost.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ennek a hozzászólásnak sem köze volt a féléves beszámolóhoz. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolóval foglalkozzanak.*

**Halász Balázs** alpolgármester:

*Amikor a Budapest Investment Zrt. szakember itt volt, egyértelműen fogalmazott. Az első hiba akkor volt, amikor 2008-ban a második egy milliárd forintos kötvény kibocsátásra került és nem arra használták fel, amire kellett volna. Dr. Skribanek Zoltán képviselőnek mondta, hogy akkor „recept” nélkül lehetett ezeket a pénzeket felvenni. Most nem így működik, minden fillért meg kell határozni, hogy mire költik. Ha a kötvény akkor nem került volna kibocsátásra, tizenhárman nem szavazzák meg, akkor most nem itt vannak. Ezekre emlékszik Máté Lajos képviselő is. A döntést úgy kellene meghozni. Ezt nem erre a 10-12 hónapra kell ráfogni. Akkor elkezdődött, aminek most isszák a levét.*

**Jekő Attila** képviselő:

*A költségvetés I. féléve teljesült, azt lehet mondani, hogy rendben van. Ahhoz, hogy a második féléve is teljesüljön, ahhoz döntéseket kell hozni. Abban van kétségük, hogy a második félévben a költségvetés végrehajtásához szükséges döntések meghozatalra kerülnek-e. Szerintük nem és a Fidesz frakcióvezetője szerint sem fognak ezek megszületni. Ezért javasolta az oszlatást. Az oszlatást nem javasolni kell, hanem elő kell terjeszteni. Minden egyes képviselőnek, ha elég bátor hozzá, joga van előterjesztést készíteni és benyújtani. Ki kell állni a véleményért és le kell tenni az előterjesztést. Arról lehet szavazni. Javaslatokról, lebegtetésekről a frakciónak nem tud érdemben állást foglalni. Ők egy előterjesztést hoztak, ami szerintük azt támasztja alá, hogy ők elhivatottak, hogy a költségvetési koncepció második része is teljesüljön. Véleményük szerint, ha nem lesznek megfelelő döntések, akkor a költségvetést nem fogják tudni végigvinni. Bele sem mer gondolni, hogy lesz 2012-es költségvetésük, ha ez az állapot fennmarad. Mi a másik oldal javaslata? Ne oszlassanak, a másik oldal nem működik együtt, döntések nincsenek. Hova fognak menni? Esztergom 2.0.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretne visszautalni arra, amit már a zárszámadáskor is elmondott, ami szintén költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés, annak beszámolója. Ugyanaz, ami most van előttük, csak ez még nem az egész év, hanem egy része.*

*A képviselői eskü szövegére, ha visszaemlékeznek, nem az áll benne, hogy a városvezető X képviselő a városért dolgozik, az ellenzék pedig demagóg módon azt mond és csinál, amit akar. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a képviselői eskü is egyértelműen arról szól, hogy felelőssége a városért mind a 14 képviselőnek és a polgármesternek van. Az ellenzék részéről történő felelősségáthárítás abszolút nem állja meg a helyét.*

*Nem lehet azt mondani, amit Aradszky Lászlóné képviselő mond, hogy itt ennyien, ott annyian ülnek és csak az ő felelősségük, hogy nincs elfogadva a költségvetés beszámolója. A másik oldal is megnyomja a gombot. Amikor megnyomják, gondoljanak arra, hogy a képviselői eskünek megfelelően, felelősségteljesen hoznak egy döntést három gombbal. Igen, nem, tartózkodás. Véleményt nyilvánítanak ugyanúgy. A vélemény szavazat, és amelyikből több van, az határozza meg az előterjesztés elfogadását, vagy el nem fogadását. Amíg a másik oldal szavazatával több szavazat jut arra, hogy nem fogadják el, akkor a másik oldal felelőssége az el nem fogadás.*

#### **Aradszky Lászlóné képviselő:**

*Arra kéri Váradi Krisztián képviselőt, hogy ne próbálja a lelkiismeret furdalásukra apellálni, mert nincsen lelkiismeret furdalásuk ezekben a témákban. A költségvetés elfogadásánál is tisztán elmondták a javaslataikat. A másik oldal nem fogadott be ezek közül egyet sem. Hiába is próbáltak bármit is elérni ezen a téren, nem adták meg ezt a lehetőséget, az egyeztetések hiányáról nem is beszélve.*

*A másik oldal vállalta a város vezetését 2010 októberétől. Kéri, hogy legyenek szívesek hozzá a többséget is biztosítani és felelős döntéseket a város érdekében meghozni. Vállalják minden téren a felelősséget, ne próbálják rájuk hárítani. Arról, hogy nincsenek jelen megfelelően létszámban, nem ők tehetnek. Az álláspontjuk most is felelősen az, hogy ez a költségvetés nem felel meg az ő elképzeléseiknek és a beszámolót sem tudják így elfogadni, amit nagyon sajnálnak.*

#### **Dr. Skribanek Zoltán képviselő:**

*Több dologra is szeretne reagálni. A Budapest Investment Zrt. vezérigazgatója azt mondta, hogy a második kötvénykibocsátás tulajdonképpen szanálta a várost. Ez akkor egy jó, hasznos döntés volt a város szempontjából. A város addigi problémáit az a kötvénykibocsátás rendezte. Azzal folytatta, hogy a probléma akkor kezdődött, amikor ebben a szanált állapotban puha költségvetéseket készített az akkori városvezető. A láthatóan csökkenő bevételi oldallal nem állította szembe a kiadási oldalt. A kiadási oldalt hagyta azon a szinten tovább görögni, ami végülis odavezetett, hogy mínuszba fordult át a város költségvetése. Itt becsatlakoznak a konkrét napirendhez.*

*A 8 fős városvezető koalíciós részéről született egy olyan költségvetés, amit ők elleneztek és elmondták róla, hogy óriási veszélyeket rejt magában. Ha jól emlékszik, akkor a szerdai „Beszéljünk róla!” című televíziós műsorban Jekő Attila képviselő is azt mondta, hogy egy év alatt rendezték két év hiányát. Tulajdonképpen az történt, hogy egy évvel ezelőtt a fennálló 300 millió Ft-os tartozásállományt egy összegben kifizették és a városnak nem maradt pénze. Azért nem szavazták meg a költségvetést és nem tudják megszavazni a módosításait sem, mert ez a rossz költségvetés hozta a jelenlegi pénzhányos állapotába a várost. Ez pusztán ennek az oka. Jekő Attila és Váradi Krisztián képviselő személyében két tapasztalt politikus ül itt. Valószínűleg*



*ők sem gondolják komolyan, hogy a több párt rendszerű demokrácia arról szól, hogy van egy vezető erő, az Országgyűlésben egy Kormány és egy ellenzék, s a kormányerők döntéseikért bármilyen felelőssége lenne egy kisebbségben lévő ellenzéknek. Reméli, hogy kevés néző hisz ezt el. Pusztán arról van szó, hogy a felelősséget kell megtalálni és az ebből fakadó konzekvenciákat levonni.*

**Váradi Krisztián képviselő:**

*Nem kívánt még egyszer szólni, de dr. Skribanek Zoltán képviselő hozzászólásában felvetett néhány gondolatot, ami mindenképp reakciót kíván. Az említette, hogy az előző ciklusban a puha kiadási oldal a fő okozója minden mostani problémának. Azt mondta, hogy az akkori városvezetés készítette ezt a költségvetést. Szeretné jelezni, hogy a költségvetést mindig a hivatal készíti és a képviselő-testület a döntéseivel tudja azt pozitív, vagy negatív irányba befolyásolni. Bizonyára emlékeznek még rá, amikor az előző ciklusban a másik oldalon voltak tizenhárman. Azon a bizonyos puha kiadási oldalon olyan tételek szerepeltek, mint a Halasi Városgazda Zrt.-ben éves 30 millió Ft-os bérkifizetések, 40 millió Ft-os testületi felhatalmazás nélküli strandfelújítás, 15 millió Ft-os, nyomozati szakaszig is eljutó Ady Endre utcai felújítás, 1 millió Ft-os kínai út, 10 millió Ft-os szerződések debreceni cégekkel, semmiféle teljesítéssel, 6 millió Ft Régió Naplóra, amire „mindenképpen szükség volt”. Ennyit az előző ciklus puha költségvetési oldaláról, illetve arról, hogy ki írta annak a költségvetésnek a kiadási számait, amely esetlegesen a jelen ciklus induló pillanatában meghatározhatta a költségvetés helyzetét.*

**Nagy Péter alpolgármester:**

*Ez a féléves beszámoló az éves költségvetés június 30-i teljesítését mutatja be. Ez egy tényszámokra alapuló beszámoló, ilyen helyzetben van a város jelenleg. A bevételi és a kiadási oldalon valamivel 30 % felett van a teljesítés. Így ez nem tűnik időarányosnak, de ha figyelembe vesszük azt, hogy az éves költségvetés tömegébe beleszámol a banki hitelfelvétel és annak felhasználása, s ez nem történt meg, ami közrejátsszik. Kiadási és bevételi oldal viszonylatában arányos. Azt is el lehet mondani, hogy a költségvetés féléves beszámolója nagyjából ilyen szinten szoktak teljesülni, vagy ettől egy kicsit magasabban.*

*Aggasztja, hogy a bevételi oldalon 50 millió Ft-ot terveztek az ingatlanértékesítés révén. Ebből a mai napig nem történt semmi. Hátra van még három hónap. Félőnek tartja, hogy ez nem realizálódik, pedig a költségvetésük arányában ez igen magas összeg. Az a javaslata, hogy ez irányba lépéseket kell tenni. Az előkészítési munkák elkészültek, nemcsak elindultak. Tulajdonképpen a további folyamatokat kell intézni. Azt javasolja képviselőtársainak, hogy fogadják el a féléves beszámolót és lépjenek tovább, végezzék a munkájukat.*

**Máté Lajos képviselő:**

*Ő sem gondolta, hogy még egyszer szólni fog, de Halász Balázs alpolgármester hozzá intézte azt a kijelentését, hogy tizenhárman fogadták el a második kötvény kibocsátását. Az első kötvénykibocsátással rendezték a rossz hiteleiket, a drágákat át tudták ütemezni és más konstrukcióban fizetni. Elsősorban a pályázatokon indulás lehetőségét próbálták megteremteni az önerő biztosításával. Tagadhatatlan, hogy sok mindent rákönyveltek erre a kötvényre, amit nem a tizenhárom tagú Fidesz frakció csinált. Ha emlékeznek, akkor a 2010-es költségvetést egyetlen szavazattal, megismételt testületi ülésen sikerült a Fidesszel elfogadtatni. Csak azért,*


hogy működőképes legyen a város. A tizenhármat el kell felejteni, huszonötön szavazták meg azt a kötvényt. Ha belátja Jekő Attila és Váradi Krisztián képviselő, hogy nem működik ez a nyolc fő normálisan együtt, akkor tessék meggyőzni a másik hat főt, hogy együtt lássák be és szerezzék meg a saját berkeiken belül a többséget és ne a Fidesszel próbálja ezt elintéztetni. Volt egy időszak, amikor volt lehetőség és adtak is be előterjesztést. Az ő előterjesztésüket Polgármester Úr átvette, de azt mondta, hogy nincs meg a 10 nap az előterjesztés beadásához. Most néhány perc volt csak a testületi ülés kezdése előtt, amikor beadták. Akkor nem szavazta meg ezt senki. Úgy gondolták, hogy 1-2 nap hiányzott volna az előterjesztéshez. Polgármester Úr felvette napirendre, de utána visszavonta. Ebbe a játékba nem szeretnének még egyszer belemenni. Úgy gondolja, hogy felelősséget kell vállalnia a másik oldalnak egy év után.

**Gyovai István polgármester:**

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Néhány hozzászólás kivételével véleménye szerint érdemi véleményeket is hallottak. Dr. Skribanek Zoltán képviselő véleménye szerint is jól elmondta azt, hogy az elmúlt időszak puha költségvetése volt az oka annak, ahol most tart ez a város. Ennek a puha költségvetésnek Máté Lajos képviselő véleményével szemben nem a könyvelők voltak az okai, hanem az a képviselő-testület, aki meghatározta azokat a feladatokat, amelyeket Váradi Krisztián képviselő nagyon szépen felsorolt, hogy milyen tételekre hány millió forintos, összességében több száz millió forintos költségek voltak ebben a városban.

Itt lenne az esély sokak számára, akik az előző képviselő-testületben, mint testületi tagok, sőt a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság vezetésében is jelen voltak és ezt a saját munkájukkal jócskán alátámasztották, ezt a folyamatot megállítsák és Kiskunhalas város költségvetését végre egyensúlyba hozzák. Kétségtelen, hogy nem ez a napirend az, amikor elsősorban erről beszélni kell. Már az előző napirendnél is célszerű lett volna ezt a kérdést bővebben kifejteni, de kíváncsi volt, hogy a második napirendnél mi fog történni. Véleménye szerint lenne itt egy esély. Hosszú volt ez a nyár, sok mindent elfelejtettek. Emlékezete szerint közel egy évvel ezelőtt valamennyien arra esküdtek fel, hogy ennek a városnak az ügyeit szolgálják. Arra esküdtek fel, hogy ennek a városnak az előrehaladását biztosítják és nem arra, hogy a másik oldalon ülőknek ellent mondjanak. Mutassanak neki egy olyan választót, aki azért adta le a szavazatát, hogy a másik oldal véleményét tagadják, vagy vele szemben szavazzanak. Nem erre adták le a választók a szavazataikat, hanem arra, hogy a tizenöt képviselő a város ügyeiért dolgozzon. A figyelmükbe ajánlja a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság, mint szakbizottság ajánlását, aki ezt az előterjesztést, mint az előzőt is, elfogadásra ajánlotta. A képviselő-testület szavazatát kéri az I. féléves beszámoló elfogadásáról.

 No: 499			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 14:30:35			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	50,00%	46,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	7	50,00%	46,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**187/2011. Kth.**

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Kiskunhalas Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**3 Új napirendi pont 14:30:45**

**3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

*Az előterjesztés maga készítette, amiből kiderül, hogy mi volt ennek a módosításnak az oka. Túl vannak az első közel egy éven az önkormányzati időszámítást illetően. Az elmúlt évben valamennyien, a város lakói is tanúi voltak annak, hogyan működött az önkormányzat. Az első néhány hónapban, minden korábbi szokással ellentétben, már novemberben elkezdték az idei költségvetés előkészítését. Tárgyaltak az intézmények, a gazdasági társaságok és valamennyi önkormányzati szervezet vezetőjével. Végigvettek minden apró részletet, ami távolról sem sikerült, ahogy az elmúlt hetek, hónapok eseményei is mutatják. Mindig vannak újabb dolgok, amelyek előkerülnek az emlékezés homályából. Az első néhány hónapban olyan tényfeltárás, információgyűjtés történt, ami alapján ez év február végén a képviselő-testület többsége elfogadta azt a költségvetést, ami mint ahogy az ország helyzete is mutatja, erőteljes takarékosagra ösztönzi a város valamennyi intézményét, gazdasági társaságát. Ehhez a munkához négy alpolgármesterre volt szükség, ahogy kezdettől fogva mondta. Valamennyien a maguk szakterületén feltárták azokat a részleteket, amelyek ahhoz voltak szükségesek, hogy a költségvetésük összeálljon. Hozzátehetnék a város gazdasági programját, illetve egyéb olyan dokumentumot, amelyeket egyrészt az Intézkedési Tervben, illetve több más döntésben a képviselő-testület megfogalmazott. Négy olyan emberre volt szükség, akik függetlenek az intézmények, az önkormányzat mindennapos dolgaitól, akik kellő távolságból tudták szemlélni ezeket. Ha szükséges volt, amire jócskán volt példa, rendkívül kemény vitákkal próbálták előidézni azt a takarékoskodást, ami a város számára szükséges volt.*

*Elérkeztek a nyár folyamán az Intézkedési Terv döntéséhez. Ez számos tételben fogalmazza meg azokat a teendőket, amelyeket a város a saját intézményrendszerében el kell, hogy végezzen. Különböző intézkedések, amelyeket végre kell, hogy hajtson annak érdekében, hogy a város pénzügyi helyzete stabil maradjon és remény legyen belátható időn belül fejlődésre is.*

*Ez egy másfajta időszak, melynek végrehajtási feladatai vannak, természetesen bízva abban, hogy a képviselő-testület képes meghozni azokat a döntéseket, amelyek a végrehajtás alapját képezik. Ehhez a munkához nem szükséges négy alpolgármester. A módosítási javaslatát nemcsak szakmai szempontok vezérelték. Bízott abban és most is bízik, hogy a város képviselő-testülete a közel egy éven keresztül hangsúlyozott és hangoztatott négy alpolgármesteres konstrukció megszüntetésével képes lesz együttműködni, a város javát szolgálni és a képviselői kötelességének eleget tenni. Ez az előterjesztés erről szól, kéri, hogy a képviselő-testület vitassa meg.*

---

### ***Kérdések 14:35:55***

***Pajor Kálmán*** képviselő:

*Dr. Várnai László volt polgármester által kitalált és Gyovai István polgármester által elfogadott konstrukció ezennel megbukott.*

***Gyovai István*** polgármester:

*Semmi köze nem volt hozzá.*

***Pajor Kálmán*** képviselő:

*Mást meséltek arról a bizonyos első, Csipkeházban történt találkozásról.*

*Mivel szándékoznak kárpótolni a menesztett alpolgármestereket, hogy az MSZP-Jobbik koalíció egyben maradjon?*

*Mikor láthatják az alpolgármesterek beszámolóját az eddig elvégzett munkájukról?*

*A bizottsági üléseken a Polgármester Úr azt ígérte, hogy a mai ülésre hozza az egyetlen alpolgármester nevét, de ezt nem látja az előterjesztésben. Mikor derül ki, hogy ki ez az illető?*

**Gyovai István** polgármester:

*Nem tudja, hogy milyen kárpótlásra gondolt Pajor Kálmán képviselő. Véleménye szerint valamennyien azért vannak itt, hogy ezért a városért dolgozzanak. Talán Pajor Kálmán képviselő abban gondolkodik, ha valamilyen oknál fogva megszűnik a megbízása, akkor valamilyen kárpótlást fog kapni. Ez a rendszer nem így működik, így sem Pajor Kálmán képviselő, sem mások nem fognak kárpótlást kapni.*

*Nem gondolja, hogy bármilyen törvény lenne arról, hogy beszámolót kellene benyújtaniuk az alpolgármestereknek. Az elmúlt hónapok eseményei jócskán alapot adnak arra, hogy lássák azt, milyen munkát végeztek. Változó időszakokban, változó időtartamban, de az első hónapokban valamennyien keményen helyt álltak ebben a munkában.*

*A konkrét javaslat természetesen meg fog születni. Továbbra is azt mondja, hogy ezzel a döntéssel, ami a bizottsági javaslatok alapján egyhangú, vagy közel egyhangú döntést fog eredményezni, ennek a városnak talán létrejön egy olyan képviselő-testülete, mivel az egyik oldal legfőbb problémáját sikerül partvonalon kívülre helyezni, talán hajlandó lesz eleget tenni a kötelezettségének és a városért dolgozni.*

*A mai nappal ez a döntés meg fog születni. Az elmúlt két hétben nyitva hagyta ezt a kérdést és abszolút szóba nem került semmilyen konkrét név, sem külső, sem belső. Az elmúlt hetekben számtalan javaslatot kapott a megoldásra. Jókat és még jobbakat is. Véleménye szerint a következő 1-2 hétben a megoldás meg fog születni és természetesen a képviselő-testület fogja tárgyalni.*

---

### **Hozzászólások**

**Jekő Attila** képviselő:

*Teljesen felfokozódott az izgalom, hogy ki lesz az egyetlen alpolgármester. Látja, hogy Pajor Kálmán képviselőt ez nagyon érdekli, lehet, hogy aspirál erre a helyre.*

*Szeretné bejelenteni, hogy amennyiben felkérést kapna, akkor sem vállalná el az alpolgármesteri tisztséget. Köztudott, hogy önszántából vonult ki a városvezetésből. Tette ezt annak reményében, hogy ahogy Polgármester Úr is mondta, a Fidesznek mindig ez volt a fő problémája és ameddig a drága négy alpolgármesteres modell létezik, addig semmilyen szinten nem hajlandó a Polgármester Úrral, vagy a városvezetéssel egyeztetni a város egyetlen ügyében sem. Nemcsak szóban, de írásban is megerősítették ezen véleményüket. Naiv volt, mert nem változott a helyzet azzal, hogy kiszállt a városvezetésből és nem volt már négy alpolgármester. A Fidesz továbbra sem működött együtt. A holnapi naptól kezdve az SZMSZ lehetővé teszi azt, hogy csak egyetlen alpolgármester legyen. Lehet, hogy lesz. Az ő tippje az, hogy nem lesz egyetlen alpolgármester sem, mert az esztergomi modellbe nem fér bele. Ugyanezt a modellt követi a Fidesz itt is. Esztergom 2.0., ezt jegyezzék meg, mert elég sokszor fogja mondani. Szerinte nem lesz alpolgármester, mert ez az önkormányzat eljutott a döntésképtelen helyzetig és ez ebben a*

kérdésben is meg fog mutatkozni. Ezt nagyon szomorúnak véli a maga szempontjából. Ketten vannak a frakciótársával Váradi Krisztiánnal, nem nyolcan. Ezt is szeretné egyértelműsíteni. Jó lenne egy 8 fős MSZP frakció, de jelenleg 2 fős. Amikor frakcióról beszélnek, akkor őt és Váradi Krisztiánt értsék alatta. Úgy érzi, hogy mindent megtettek azért, hogy az együttműködés normalizálódjon és létrejöjjön egy konszolidált viszony. Az alpolgármesterségről lemondott, most utat adtak a lehetőségnek, hogy tabula rasa-t csináljanak. Ez se volt jó. Nem tudja, hogy a Fidesznek mi lenne elfogadható javaslat, lehet, hogy már maguk sem tudják, vagy nincs egységes vélemény közöttük ebben.

Véleménye szerint mindenféleképpen támogatni kell ezt a javaslatot. Jobban örült volna, ha ma beterjesztésre kerül név is. Polgármester Úr, akinek egyedüli jogosítványa előterjeszteni az alpolgármester személyét, nem így döntött, a döntést elfogadják. A következő testületi ülésre marad ez. Jobban szerette volna, ha ezt a függő helyzetet lezárják.

#### **Halász Balázs** alpolgármester:

Pajor Kálmán képviselő gyakorlott alpolgármester, bizonyára több oldalas jelentéseket készített, hogy milyen munkát végzett.

Meg kellene próbálni együttműködni, ahogy azt Lukács László országgyűlési képviselő is leírta a „belső használatos kis papírba”. Minden politikai erővel, civil szervezetekkel, egyházzal, mindenkivel le kell ülni, és ha a város érdekét szolgálja, akkor működjenek együtt. Sajnos ez nem így történik. Hunyadi Péter képviselő folyamatosan kapja az sms-eket és telefonhívásokat, valószínűleg jó döntés fog születni.

Kéri javítani a 33., 35., 41.,44.§-t, ahol értelemszerűen javítsák az alpolgármesterek szót alpolgármesterre.

Kicsit ide tartozik, hogy az SZMSZ szerint minden testületi ülést követő nap 16 óráig jelenteni kell a jegyzőnek, hogy a zárt ülés anyagát levették a számítógépről. Egyszer sem tették meg.

#### **Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Úgy gondolja, hogy nem túloz akkor, amikor azt mondja, hogy az egy évvel ezelőtt felállított négy alpolgármesteres modellt nemcsak a Fidesz és a jobboldal kritizálta az elmúlt hónapokban, hanem kiskunhalasi nagyvállalkozók és véleménye szerint a halasi lakosság túlnyomó többségének szemében ez nem volt egy elfogadható konstrukció. Nagyon örül annak, hogy eljutottak odáig, hogy ebben a kérdésben dönthetnek és egy alpolgármester fog maradni, ahogy eleve normális is lett volna.

Nem hangozott el, hogy ezt a javaslatot is a Fidesz frakció kezdeményezte két héttel ezelőtt, tehát még időben leadták az előterjesztést. Ezt a Polgármester Úr átírta és sajátjaként nyújtotta be, mint ahogy tette ezt a korábbi, testületet feloszlató előterjesztésével is. A másik, interpellációs keretre vonatkozó előterjesztésüket nem tette be a napirendi pontok közé. Ez felveti annak szükségességét, hogy a helyi SZMSZ-üket úgy módosítsák, hogy a képviselőnek is legyen joga rendelet módosítást a testület elé terjeszteni.

Az önkormányzatokról szóló törvény 16. §-a foglalkozik azzal a kérdéssel, hogy ki alkothat önkormányzat rendeletet. Arról egy szó, vagy mondat sincs, hogy ebből a körből ki lenne zárva egy képviselő. A törvényalkotói szándék sem lehet ez, mert a Parlamentben törvénytervezetet is benyújthat egy egyéni képviselő, legyen az ellenzéki, vagy kormánypárti, ami sokkal magasabb értékű jogszabály, mint egy települési rendelet. Nagyon furcsa, hogy itt Kiskunhalason egy képviselő nem adhat be rendelet módosításra indítványt. Megkérte Kristóf Andrea aljegyzőt,

hogy ossza ki az előterjesztésüket. Az egyik oldalon az SZMSZ 30. §-a van, ahol aláhúzta azt, amin módosítani szeretnének. Az egyik a 3. pont, ahol a polgármester túldimenzionált jogát a jegyző venné át és neki kellene a törvényesség biztosításával ezeket a módosításokat befogadni. A 8. pont, hogy a képviselő is a képviselő-testület elé terjeszthet. A második alpont, hogy ennek egy konkrétan meghatározott időpontja lenne, tehát nem lehetne hónapokig elnyújtani egy ilyen kérdést.

**Pajor Kálmán képviselő:**

Ez az előterjesztés nem teljes. Ha átvizsgálják az SZMSZ-t, akkor észre kellett volna venniük, hogy van egy 4. számú függelék, ami az alpolgármesterek munkaköri leírásával foglalkozik. Azt is vissza kellett volna vonni ebben az előterjesztésben, hiszen akkor érvényben marad, pedig alpolgármesterek már nincsenek. Kicsit féloldalas lesz a határozat.

Azt írja az előterjesztés, hogy október 1-jével lép hatályba az alpolgármesterek visszahívása. Október 1-jétől nincs kinevezve az az egy alpolgármester, aki kötelező. Törvénysértő lesz az önkormányzat? Ezért nem érti a személy megnevezésének elmaradását. Nem azért, mert várná, hogy valaki rá gondoljon, mert erről szó sincs. Halász Balázs alpolgármestertől nem távoli a csúsztatás.

Az előterjesztésben a Polgármester Úr azt írja, hogy a munkát elvégezték és ezért hívja őket vissza. Természetesen a visszahívásnak semmi köze a külső nagy nyomásnak, hogy a város közvéleményében teljesen elítéltetett ez a rendszer. Saját elhatározásából úgy döntött, hogy egy év után változtat. Ezt meg lehet így is magyarázni, hogy egy év után megváltoztatja a négy alpolgármesteres rendszert, mert ez a város érdeke és csak azt tartja szem előtt.

**Gyovai István polgármester:**

További észrevétel nem lévén vitát lezárja.

A hozzászólások tekintetében számára megdöbbenő a Fidesz részéről a rendkívül nagy mennyiségű kifogás. Nehogy a végén az legyen, hogy nem fogadják el a rendelet módosítást. Egy éven keresztül kizárólag arról szólt a kommunikáció, hogy a négy alpolgármester ellen küzdenek és addig, amíg ez nem csökken le egy főre, addig mindent elkövetnek és semmiképp nem működnek együtt sem a polgármesterrel, sem senkivel ebben a képviselő-testületben. Ez az ok most megszűnik és bízik benne, hogy megszavazzák.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő felvetésével kapcsolatban felkéri dr. Ferenczi Mária jegyzőt, hogy mondja el az állásfoglalását.

**Dr. Ferenczi Mária jegyző:**

Az SZMSZ 30.§-ának módosítására tett javaslatot dr. Skribanek Zoltán képviselő, de a rendelet ezen szakasza nincs képviselő-testület előtt. Módosító javaslatként nincs beterjesztve. Módosító indítványt csak arra lehet tenni, ami rendelet módosításként itt van a testület előtt. Ha a Képviselő Úr úgy gondolja, indítványként kellene előterjeszteni és a következő képviselő-testületi ülésre behozná a Polgármester Úr az ezzel kapcsolatos módosítást. Meg kell nézni, amire hivatkozott. Az önkormányzati törvény hivatkozott szakasza nem az, ami az önkormányzatot és annak képviselő-testületét rendelet alkotásra hatalmazza fel olyan társadalmi problémákkal kapcsolatosan, ami helyileg megoldandó kérdés lenne. Az egy-egy mondatos SZMSZ módosítást azért egészében meg kellene vizsgálni. A jegyzőnek a törvény erejénél fogva kötelező a



törvényesség biztosítása, anélkül, hogy ez benne foglaljatik a rendelet módosításban. A következő ülésre behoznák, ha az ezzel kapcsolatos módosítást indítványként előterjeszti a képviselő.

**Gyovai István** polgármester:

*A rendelet módosítást legalább az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságnak tárgyalnia kell, minden olyan kérdés tekintetében, ami az előterjesztésben szerepel. Ez egy vadonatúj indítvány, a bizottság előtt nem szerepelt és a képviselő-testület is most hallotta első alkalommal.*

*Arra kéri dr. Skribanek Zoltán képviselőt, hogy a következő testületi ülést megelőzően ezt az előterjesztést hozza be, természetesen tárgyalni fogja a képviselő-testület.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A 3. napirendi pontot, az SZMSZ módosítását tárgyalják. Elég nehezen érthető, hogy amikor az SZMSZ módosításáról beszélnek és egy képviselő bead egy módosító javaslatot, mi indokolja, hogy eltérjenek a gyakorlattól, hiszen 20 éve ilyenkor mindig megtörténik a szavazás. Ezt törvénytelennek tartja. Az adott témában lett beadva egy módosító javaslat. Majd a képviselő-testület eldönti, hogy támogatja-e vagy nem.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*A rendelet módosításának van egy menete. A szövegezése a bizottságok elé kerül, megvizsgálják, majd a képviselő-testület elé kerül. Abban a szövegben, ami módosításra végigfutott a bizottságoknál, ott lehet módosító indítványt tenni a képviselőknél, vagyis abban a szövegrészben. Egy teljes olyan szakasz módosítására kerülne sor, ami nem volt a bizottságok előtt. Lényegében ez egy új rendelet módosítás, nem pedig az előterjesztésre került anyag bizonyos szövegrészeiben történő módosító indítvány. Ha a Polgármester Úr a képviselő-testület elé terjeszti, akkor látja, hogy következő alkalommal a rendeletben más módosításokat is végre kell hajtani. Nem elegendő, hogy egy szakaszt kiemelnek és nem hozzák egységbe a rendelet többi részével.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nem kapott választ arra a felvetésére, hogy nem a 4., hanem a 6. függelék, ahol felsorolják az összes alpolgármester név és feladatkör szerint, miért nem kerül törlésre.*

**Gyovai István** polgármester:

*Tudomása szerint a függelék tekintetében nem szükséges a képviselő-testület döntése.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Minden rendeletnél a mellékleteket kell módosítani a képviselő-testületnek, a függelék nem kerül a képviselő-testület elé. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, Polgármester Úr fog a feladatok ellátásával kapcsolatban dönteni és az kerül be a függelékbe.*

**Máté Lajos** képviselő:



*A 4. sz. függelékről, ahol az egyes bizottságok felosztásáról beszélnek, ezen logika szerint arról sem kell a képviselő-testületnek beszélnie, határozatot hozni? Ez szintén polgármesteri hatáskör? Olyat kimondani, hogy a függelék nem képviselő-testületi hatáskör, abban véleménye szerint megint van egy logikai bukfenc.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezúton hívja fel valamennyi képviselő figyelmét, hogy bizottsági ülések voltak az elmúlt héten. A túlnyomó részükön jelen volt és számos előterjesztést lényegében kérdés, hozzászólás nélkül szavaztak meg. Addig fel sem merültek ezek a kérdések? A bizottsági ülések arra valók, hogy szakmai, vagy nem szakmai szempontok alapján úgy tárgyalják végig az előterjesztéseket, hogy lehetőség szerint a képviselő-testületi ülésen minél egyszerűbben, különösebb szakmai variációk nélkül menjenek át döntésre. Kéri, hogy a későbbiekben ennek megfelelően végezzék a bizottságokban a munkájukat.*

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

*Máté Lajos képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a 4. és 5. számú függeléknél magában a függelékben történt változás külön döntés. Hogy egyéni választókerületben ki a képviselő, az a választások kapcsán eldőlt. Ha időközben bármiféle változás történik a képviselők személyében, azt ide át lehet vezetni és nem kell behozni a képviselő-testület elé. Ezt jelenti a függelék. Egy másik döntés alapján átvezethető lehessen, ne kelljen a képviselő-testület elé hozni. A bizottságoknál is, amikor a képviselő-testület egy bizottsági tag lemondása esetén mást választ, magának a függeléknek a módosítása miatt ne kelljen behozni ide. Ezért van függelékben és nem mellékletben. Ha mellékletben lenne, akkor egy előző döntés kapcsán az SZMSZ módosítását minden esetben be kellene hozni. Ezt jelenti a függelék és véleménye szerint ezzel semmi olyan nemű probléma nincs, amit a Képviselő Úr felvetett.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Szeretné megkérni Polgármester Urat, hogyha elvárják az együttműködést a Fidesszel, akkor legalább a kettős mérce intézménye lehetőleg ne legyen kiépítve. A képviselő-testület feloszlására vonatkozó Fidesz előterjesztés meg sem lett szavaztatva, pedig napokkal korábban írásban beadták Polgármester Úrnak. Ahogy képviselőtársa elmondta, a szocialisták kezdeményezése néhány perc után megütötte azt a mércét, hogy rögtön előterjeszhető legyen, pedig bizottságok előtt nem volt. Ugyanez a helyzet az SZMSZ kérdésében is, nagyon jól emlékeznek arra, amikor átment a bizottságokon az SZMSZ módosítása, az élő testületi ülésen Jekő Attila képviselő volt az, aki jó néhány módosító indítványt tett. Azok mind meg lettek szavazva. Nem érti, hogy miért nem tudják ugyanúgy kérni, mint más képviselők.*

**Gyovai István** polgármester:

*Tudomása szerint az elmúlt hónapokban valamennyi indítvány valamilyen formában a képviselő-testület elé került. Több alkalommal tért vissza Képviselő Úr arra, hogy az általa beadott, a testület feloszlására beadott előterjesztés miért nem került a képviselő-testület elé. A képviselő-testület elé került, aminek a készítője ő volt. A határozati javaslat lényegében pontosan*

ugyanarról szolt, ami a Képviselel Úr indítványa is volt. Volt viszont egy helyzet, néhány mértékadó kérdés döntése volt. A képviselel-testület a gazdasági programtól kezdve, a költségvetés módosításig sok mindenben teljesen egyértelműen pozitívan hozta meg döntését. Abban a helyzetben, a döntéseket követően, véleménye szerint szó nem lehetett a képviselel-testület felosztatásáról. Volt egy olyan költői pillanat, amikor úgy tűnt, hogy ez a képviselel-testület képes az együttműködésre, egyáltalán a működésre. Ezért nem tárgyalta a képviselel-testület.

Emlékezteti a képviselel-testületet, hogy a hozzászólásokat kb. fél órával ezelőtt lezárta.

Az elhangzottak értelmében arra kéri dr. Skribanek Zoltán képviselet, hogy az említett módosítási javaslatait terjessze be. A következő képviselel-testületi ülésen mindenképpen tárgyalásra fog kerülni.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselet:

Azt kéri, hogy az eddigi hagyományoknak megfelelően az általa beadott módosító indítványról szavazzon a képviselel-testület.

**Gyovai István** polgármester:

Százféle dolog van, aminek jogi szövegről lévén szó, utána kell nézni, az összefüggéseit megvizsgálni. Még egyszer mondja, hogy annak semmiféle akadálya nincs, hogy a képviselel-testület következő ülésére bekerüljön. Volt már hasonlóra példa. Tart attól, hogy egy ilyen hirtelen előterjesztett módosítási javaslat olyan helyzetbe hozza a testületet, ami sokkal súlyosabb jogilag, mint ennek a következő testületi ülésre való beterjesztése.

**Nagy Péter** alpolgármester:

Sok esetben volt, amikor a jogi formákat át kellett tekinteni, hogy a Polgármester Úr szünetet rendelt el. A Jegyző Asszonynak ott van a számítógépén az anyag, bármikor bele tud tekinteni. Tartanak egy 15 perces szünetet, utána folytatják és tudnak szavazni.

**Gyovai István** polgármester:

Az Országgyűlésben manapság igen gyakran szokott megtörténni, hogy néhány perc alatt dolgoznak ki újabbnál újabb elképzeléseket. Kéri, hogy őrizték meg a komolyságukat és képviselel-testületnek megfelelően, előkészített anyagokat tárgyaljanak. Nem tud nyilatkozni a jegyző helyében. Biztos benne, hogy ebben a helyzetben jóval bonyolultabb kérdésről van szó, mint néhány bekezdés javításáról.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

A törvényesség szempontjából ezt nem fogja tudni 10 perc szünet alatt felvállalni. Ahogy említette, ezt egy új rendelet módosításnak kell tekinteni, amit osztós anyagként nem is lehet kiosztani az SZMSZ szerint. Ezért javasolta azt, ha a Képviselel Úr indítványozza, a következő testületi ülésen elő kell terjesztetni.

Törvényesség szempontjából nem tudja felvállalni ennek a vizsgálatát, akár 10 percen belül sem.

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

Nem tudja ezt értelmezni. A költségvetési rendelet alkotása is egy rendelet. Legalább 50 módosítást szoktak az ülésen megtenni. Semmiféle előzetes felkészülés és egyebek nélkül.

**Gyovai István** polgármester:


Olyan helyzetben vannak, amikor kétféle választási lehetőség van. Vagy szünetet rendelnek el, aminek a hosszúságát nem lehet megmondani, fél óra, vagy háromnegyed óra. Dr. Skribanek Zoltán képviselő nem hajlandó tudomásul venni azt a kezdeményezést, hogy a következő testületi ülésen ez napirendre fog kerülni. Az lehet még egy esély, hogy megszavaztatja a módosító indítványt. Nem tudja, hogy ki tud annak tartalmáról.

**Jekő Attila** képviselő: (Ügyrendi)

Ha az SZMSZ szerint nem lehet rendelet módosítást osztós anyagként kezdeményezni, akkor miért akarnak szünetről szavazni. Ha nem lehet, akkor tudomásul kell venni.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni szépen. A jelenlegi SZMSZ szerint rendelet módosítást ilyen módon nem lehet a testület elé bevinni. Ez alapján marad az eredeti kérdés. Még egyszer szeretné a képviselők emlékeztetést felfrissíteni, nehogy eltévesszék a nyomógombot. Az alpolgármesterek kérdése van napirenden, miszerint a négy alpolgármester csökkentése történik meg egy főre. A rendelet módosításról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 500</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradai Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Minősített szavazás			
Ideje:2011.szept.:26 15:09:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 19/2011. (IX. 28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2011. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI  
SZABÁLYZATÁRÓL szóló 17/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdése e) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága, Településfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII. 01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 45.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület a polgármester munkájának segítésére és a polgármester helyettesítésére egy főállású alpolgármestert választ.

2.§

A rendeletben az „alpolgármesterek” szövegrész helyébe az „alpolgármester” szövegrész lép.

3.§

Záró rendelkezések

E rendelet 2011. október 1-jén lép hatályba, és 2011. október 2-án hatályát veszti.”

**Gyovai István** polgármester:

*Nagy kő esett le a szívről. Véleménye szerint egy év után elértek arra a lehetőségre, amikor megszűnt a képviselő-testület együtt dolgozásának akadálya. Ettől kezdve, ha minden igaz, akkor a legnagyobb egyetértésben fogják hozni a döntéseiket.*

---

#### **4 Új napirendi pont 15:09:48**

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:** Az ivóvíz és szennyvízsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

#### **Kérdések 15:11:05**

***Hunyadi Péter** képviselő:*

*Mennyibe kerültek az új elektronikus, rádióirányítású vízórák és a hozzájuk tartozó periféria?  
Hány ember lesz emiatt felesleges és mennyi idő alatt térülnek meg?*

***Gyovai István** polgármester:*

*Fél tőle, hogy ezekre a kérdésekre nem nagyon fognak tudni választ adni. Farkas István, a Halasvíz Kft. ügyvezetője nem tartózkodik a körükben és abszolút szakmai kérdésekről van szó. Egy előterjesztésről beszélnek, ami rendelet módosításról szól. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban tegyék fel a kérdéseket. Bármilyen szakmai jellegű kérdésben keressék meg Farkas István ügyvezető urat.*

***Aradszky Lászlóné** képviselő:*

*A bizottsági üléseken is megkérdezte már, hogy gondolt-e a vízmű, vagy akár a város a lakosságra? Vajon mekkora a tűrőképessége, elbírja-e még a pénztárcájuk a 20 %-os vízdíjemelést? Az önkormányzat is elvárja, hogy ezt a lépést megtegye, hogy saját bevételei meglegyenek.*

*Vajon a város érdekében történő megoldás lenne-e ez?*

*A városban élő emberekkel megbeszélték-e azt, hogy egyetértenek-e majd ezzel a döntéssel?*

*Megkérdezte, de igazából nem kapott választ arra, hogy mennyi a vízműnek a vízdíj kintlévősége és mit várnak a 20 %-os emeléstől, milyen lesz a fizetési morál ezután?*

*Szintén megismételné azt a kérdést, hogy a vízmű és a város vezetése mennyiben tartja felelősnek a város lakosságát azért, hogy a Levi's- re, illetve a Barneválra hivatkozva kell a vízdíjemelést megtenniük? A Levi's-től annak idején körülbelül 500 ember került az utcára. A Barnevál leállításával körülbelül 200 embernek nincs munkája. A város részéről még azzal büntetnék őket, hogy a kevesebb jövedelmük után fizessenek több vízdíjat?*

***Máté Lajos** képviselő:*

*A többi településhez, Kiskunmajsához képest nagyon magas a kiskunhalasi vízközmű használati bérleti díj. Ki, mikor és milyen számítások alapján határozta meg?*

**Gyovai István** polgármester:

*Ezek a kérdések a bizottsági ülésen is elhangzottak, ahol a Halasvíz Kft. ügyvezetője is jelen volt. Mind a bevezetőjében, mind a kérdésre adott válaszaiban messze szolgált olyan információval, ami a képviselők kíváncsiságát kielégítette. A most ismét felmerült kérdésekre bátorodik választ adni. Osztályvezető Úr szakmai kérdésekben készült fel és ez kicsit más kategória.*

*Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a város lakossága nyilván a tűrőképessége határán van. Ennek a helyzetnek mind az előzményét, mind a várható következményeit elmondja.*

*A Halasvíz Kft. emlékei szerint 12 önkormányzat területén végzi azt a tevékenységet, ami a vízellátásban, szennyvíz-, illetve csapadékvíz elvezetésben, csatornák működtetése tárgyában az ő feladata. Számos szolgáltatást végez. Valamennyien tudják azt, hogy már az elmúlt évben elég komoly problémák voltak a Halasvíz Kft.-nél, ugyanis a Levi's megszűnésével egy nagyfogyasztójuk esett ki. A nagyfogyasztó nyilván azt jelenti, hogy a Halasvíz Kft.-re is hatással volt. Amellett a súlyos csapás mellett, hogy közel 300 dolgozó került az utcára a gyárból, ilyen következményei is voltak. Ennek több 10 millió Ft-os vesztesége, illetve be nem folyt bevétele volt. Ettől természetesen a város területén valamennyi csatornának, szivattyúnak működnie kell és a munkavállalóknak is dolgozniuk kell. A költségek lényegében ugyanazok voltak, mint ezt megelőzően, viszont a szolgáltatást nem vették igénybe. Hasonló helyzet állt elő idén is, amikor nem egy üzem megszűnéséről beszélnek, mindössze egy technológiaváltásról a Barnevál vállalatnál, ahol az eddigi vizesebb technológia helyett most egy szárazabb technológia működik. Nem itt vágják a baromfit, nem itt tisztítják a baromfit, ide már tulajdonképpen egyfajta feldolgozott állapotban kerül, ami további feldolgozást, csomagolást, illetve szállítást igényel. Ez a technológia nem igényel annyi vizet, mint a korábbi. Ez év tavaszán történt meg a váltás emlékezte szerint, valamikor március, április időszakában. Azt követően, hogy akár a Halasvíz Kft.-nél, akár a városnál a költségvetés vonatkozásában valamit tehettek volna. Erről a technológiaváltásról, magáncég lévén az illető cég vezetése döntött. Ez a Halasvíz Kft.-nél az év hátralévő részében 30 millió Ft bevételkiesést okozott. Hangsúlyozza, hogy ettől még valamennyi szivattyú, csatorna és dolgozó pontosan ugyanúgy kell, hogy dolgozzon, mint ezt megelőzően. Kétségtelen, hogy valamilyen egészen minimális áramfogyasztás kiesik, vagy nem olyan mértékű, de egyébként az egész rendszernek működnie kell. 30 millió Ft kiesése egy Halavíz Kft. esetében nem kis probléma.*

*Hozzáteszi, hogy elég jól emlékeznek rá, elég csapadékos nyár eleje volt. Volt száraz időszak is, de azt is nyugodtan el lehet mondani, hogy a lakosság vízkezelési szokásai jócskán átalakultak az elmúlt 1-2 évben. Nagyon sok szép kert továbbra is zöldül, de nagy részük csak annyi locsolást kap, hogy az ott élő növények ezeket a szezonokat átvészeljék. Azt a locsolótevékenységet a lakosság az elmúlt években már rég nem végzi, ami korábban volt, azaz a port elverni. A lakossági fogyasztás is jelentős mértékben csökkent. Ezek mértéke szeptember vége táján egyértelműsíthető. Az év végéig kb. 50 millió Ft-os bevételkiesés történik, amit valahogyan pótolni kell. A költségek nem csökkentek.*

*A Halasvíz Kft. részéről az 50 millió Ft pótlására, a korábban is látható problémák kezelésére egyfajta takarékosági intézkedés indult el. Az év hátralévő részében az eddigi takarékosági intézkedések révén kb. 15 millió Ft-ot tudnak megspórolni. Ez nagyon nagy tétel. Továbbra is marad 35 millió Ft, amit valahogyan elő kell teremteni. Megmondja, hogy miért kell*

előteremteni. A jövő évtől érvénybe fog lépni az új közműtörvény, ami egészen másfajta működési rendszerbe helyezi át a vízi közmű vállalkozások működését, sorsát. Várhatóan 3-4 működési terület fog egyesülni és 3-4 vállalati központból egyetlen központ lesz. A többi területen éppen úgy ahogy a gáz, elektromosság és egyéb szolgáltatások tekintetében, legfeljebb ügyintéző irodák lesznek, ahol hetente 1-2 alkalommal kinyitják az ablakot. A lakosság megteheti a bejelentéseit, jelezheti a problémáit, kifizetheti a csekkjeit. Egyébként, ha bárhol probléma van, akkor fel kell hívni egy központi számot, akik utasítják a szervizegységet, hogy menjen ki a helyszínre. Előbb-utóbb javítani fogják a problémát. Számukra az a fontos, hogy ez a központi szervezet továbbra is Kiskunhalason működjön. Ez a központi szervezet napi ellátásban, bármikor bármilyen probléma van, a helyén legyen és azonnal tudja javítani. A lakossági igények tekintetében továbbra is működjön az az iroda, az a szolgáltatás, ami pillanatnyilag megítélése szerint nagyon szépen működik. Amennyiben bármelyik cég a 3-4 összevonandó területéről nem tud eleget tenni azoknak a gazdasági elvárásoknak, miszerint minimum nulla szinten, de inkább eredményesen működjön, ami az év végi zárás tekintetében áll elő, annak a cégnek nem sok esélye van arra, hogy továbbra is ebben a formában működjön. A 3-4 területi központból egyetlen központ lesz és nyilván ez az lesz, aki gazdaságosan és eredményesen képes a saját munkáját végezni. Erre várhatóan az ez év végi zárás mutat rá.

Kiskunhalas szempontjából azon túl, hogy rendkívül fontos, hogy a Halasvíz Kft. továbbra is itt és hasonló rendszerben működjön, mint eddig. Az is fontos, hogy az itt dolgozó, összességében 100-110 fő, Kiskunhalason 70 fő, továbbra is megtalálja a munkahelyét. Ez nemcsak lakossági kérdés, közel 100 munkahelyről van szó. Amennyiben a Halasvíz Kft.-nek nem lesz esélye arra, hogy eredményesen zárja az évet, akkor nagy valószínűséggel ez a fajta tevékenység meg fog szűnni Kiskunhalason.

Ennek a képviselő-testületnek valahol a felelőssége az, hogy ennek az önkormányzati cégnek az éves mérlege nulla, de inkább pozitív legyen. A nullához 35 millió Ft előteremtésére van szükség. 35 millió Ft-ot el lehet venni a Halasvíz Kft. által befizetett bérleti díjból. A bérleti díj az előző csatornázás alkalmával elvégzett munka, illetve lefektetett csatorna, illetve különböző közműtárgyak létrehozásának a kötvény visszafizetését jelenti. Nem most találta ki a képviselő-testület, nem is az elmúlt évben, hanem akkor, amikor az előző beruházás lefutott, amikor az előző beruházás lefutása érdekében az önkormányzat a kötvényt kibocsátotta. Abban az évben jócskán lehetett látni, hogy némi türelmi idő után 2011-ben kezdődik ennek a kötvénynek a törlesztése. Ez ebben az évben 165 millió Ft. Ezt bérleti díj formájában oldja meg a Halasvíz Kft., illetve az önkormányzat. A bérleti díjat a Halasvíz Kft. fizeti be. Ha ez a befizetés nem fog megtörténni, akkor az önkormányzatnak költségvetési forrásból kell pótolnia ezt az összeget.

Mondják meg neki, honnan lehet pótolni. Ez az éves költségvetés olyan feszített, hogy nem hogy 30 millió, de még 10 millió Ft-ot sem lehet benne találni, amit mindenki nagyon jól tud. Ilyen tekintetben marad a másik megoldás, ami vízdíjemelést jelent.

Visszatérne a kezdő kérdésre, hogy meddig bírja ezt a lakosság. Sajnos azt kell mondania, hogy számos egyéb intézkedés, mint a benzinár emelkedés, adóemelés növeli a lakosság terheit.

Ahogy Farkas István ügyvezető bemutatta a bizottsági üléseken, ez az emelkedés elenyésző mértékű. Kétségtelen, hogy egyetlen forint is nagyon sokat számít egy-egy ember életében. Ha jól emlékszik, egy főre napi 50 literes fogyasztást lehet venni. Egy fő esetében a növekmény napi összege 3-4 Ft. Összességében havi szinten alig néhány 100 Ft. Az egy kg kenyérhez, vagy a doboz cigaretta, vagy sör árához hasonlította. Nyilvánvalóan sok más egyéssel együtt nehéz ezeket előteremteni, viszont itt nem egyszerűen a lakosság egyetlen terhéről, annak növekményéről van szó, hanem egy önkormányzati cég működéséről, közel 100 munkahely továbbéléséről van szó. Annak érdekében, hogy ez a cég továbbra is működőképes és nagyobb

központ legyen, mint eddig volt, ennek az önkormányzatnak felelőssége, hogy rendelkezik-e a vízdíjak emeléséről.

Ha jól emlékszik, 11-12 millió Ft a vízdíj hátralék Farkas István ügyvezető beszámolója szerint. A cég működéséhez képest valahol 1-1,5 %-os nagyságrend. Sok más közmuvelővel szemben ez elenyésző mértékű kintlévőség.

---

### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** alpolgármester:

Ahogy Aradszky Lászlóné képviselő asszony is megkérdezi, számára is sokszor kérdés, hogy meddig lehet terhelni az embereket. Valóban igazuk van. Meddig lehet azzal terhelni, hogy üzemanyagárát, a vállalkozói gépjárműadót közel 40 %-kal emelik? Baleseti adóról beszélnek a törvényhozók. 210 ezer Ft átlagfizetéséről beszélnek, ami Magyarországon állítólag van. Az a nép, aki itt él, annál nincs ilyen. Az ÁFA-t 25-ről 27 %-ra emelik. Véleménye szerint több olyan terhelés van a lakosság felé, amikor azt gondolja, hogy a megválasztott országgyűlési képviselő megkérdezhetné az itteni pórnépet, hogy bírják-e ezt a terhelést? A bérpótló juttatás, ami eddig 39 ezer Ft volt, most több ezer forinttal csökken. Négy órában kiküldik dolgozni és köteles elvállalni minden munkát. Kérdés itt is, hogy meddig terhelhető a lakosság. Ha fent úgy hoznák a törvényeket, hogy az a vidéki városokra kedvezőbb legyen, akkor nem kellene ilyen emeléseket véghezvinni.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

A kérdéseknél kimaradt pár lényeges szempont. A táblázatban feltüntetett árak vajon tartalmazzák-e az ÁFA-t?

**Gyovai István** polgármester:

Az előterjesztés alján meg tetszik találni a választ.

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Ránézésre is iszonyatosan nagy számnak tűnik. Még mindig tartja azt a nézetét, hogy sajnálja az itt élő lakosságot. Városi szinten gondolkodtak-e már arról a város vezetői, hogyan lehetne helyben az itt élők életkörülményeit jobbra, olcsóbbá tenni? Ha már kormányzati dolgokról beszélt Halász Balázs alpolgármester, hogy onnan lecsorognak a drágítások, itt helyben el tudnának-e érni valamit, hogy legalább kicsit könnyítsenek az életükön? Miért kell helyi szinten minden nehézséget a lakosságra terhelni. Kezdődött tavasszal, amikor kipattant, hogy milyen rosszul áll a város költségvetése. Rögtön új adónemekről, adóemelésről beszéltek. Most nincs elég vízdíj bevétel, habár takarékoskodik a lakosság. Takarékoskods? Fizess többet! Mindent megtesz a lakosság annak érdekében, hogy könnyebbé tegye az életét és abból a kevés pénzből ki tudjon jönni, ami havonta a zsebébe kerül. Egyszerűen nem tud már havonta többet és nekik erre is gondolniuk kellene.

A múlt heti egyik napilapból kivágta a nagyvárosok vízdíjait. Vác, Debrecen, Pápa, Baja, Nyíregyháza, Győr, Budapest 234, 298, 280, 241 Ft. Hajdúszoboszló 220 Ft, Békéscsaba 206 Ft,



*Szeged 192,25 Ft és az ÁFA-t is tartalmazzák. Nem tudja, hogy ezek a városok hogyan tudnak ebből kijönni és hogyan nem tud ez Kiskunhalason működni, hogy kevesebb legyen legalább a víz díja. Továbbra is tartja a bizottsági üléseken leadott voksait. Nem tudja támogatni ezt az emelést.*

**Nagy Péter** alpolgármester:

*Az a helyzet áll fenn, hogy melyik "ujjukat harapják". Polgármester Úr felsorolta, hogy milyen események vezettek ide, hogy a vízmű vállalat ilyen nehéz helyzetbe került. Hozzátenné azt is, hogy az elmúlt évben az önkormányzat 45 millió Ft-tal támogatta a Halasvíz Kft.-t. Ebben az évben emlékei szerint 20 millió Ft támogatást kap. Erre azért van szükség, mert a rendszer elöregedik és sajnos sokszor nagyobb felújításokra, karbantartásokra van szükség és a saját bevételeiből már nem tudja fedezni a Halasvíz Kft. Az is felvetődik az emberben, hogy egy jól működő, megalapozott cég mennyire sérülékeny. Az elmúlt évben a nagy csapadékmennyiség miatti vízfogyasztás kiesés, most a BOV vízfogyasztás kiesése máris megingatja egy cégnek az eredményességét.*

*Véleménye szerint egyikük sem kívánja, hogy a vízszolgáltatás és a szennyvíz-szolgáltatás működtetése elkerüljön Kiskunhalasról. Ez feltétlenül fontos lakossági szempontból és a cégek szempontjából. Ha a lakosságot vonják be költségvállalónak, az nagyon sok háztartást érint. Ha a Halasvíz Kft. által befizetett évi 165 millió Ft-os bérleti díját csökkentik ezzel az összeggel, akkor a város bevétele csökken. Polgármester Úr is említette, hogy a rendkívül sérülékeny költségvetés nem bírná el egy ekkora összeg felvállalását.*

*Véleménye szerint mindenképpen arra kell törekedni, hogy a Halasvíz Kft. Kiskunhalason maradjon és eredményes legyen. Az ő felelősségük, hogy eldöntsék, „melyik ujjukat harapják”. A szavazás során el fog dőlni, hogy a lakosság, vagy az önkormányzat vállalja fel. Ha a vízdíj emelését nem szavazzák meg, akkor az önkormányzatnak kell felvállalnia ilyen nagyságrendben. Azt nem lehet mondani, hogy a vízmű maga nem próbálja pótolni, mert 15 millió Ft-ot felvállalt. A többit kellene a városnak.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Ahogy Aradszky Lászlóné képviselő próbálja eljátszani a lakosság védőszentje szerepet, a következők miatt abszolút hiteltelen. Idézet: „Semmilyen adóemeléshez nem vagyunk hajlandóak asszisztálni, mert nem erről volt szó a választások előtt. Azzal, hogy a Kormány 23 %-ra emeli az ÁFA-t, Európában a 3. legmagasabb szintet állítja elő.” Mondta ezt Szíjjártó Péter 2009-ben, amikor az akkori Kormány ÁFA-t emelt. Ellenzékből nagyon könnyű felelősséggel azt mondani, hogy emelésre nincs szükség. Nemhogy emelni nem kell, hanem csökkenteni kell, hogy az emberek terheit levegyék. A Fidesz 2010. előtt azt mondta, hogy ebben az országban adóemelés nem lesz, itt mindenki bére csak növekedni fog, az adóterhelése senkinek nem fog nőni. Ehhez képeset éppen a mai délután szavaznak az Országgyűlésben 20 Ft-os gázolajár emelésről. A jövedéki adó + az arra rárakódó 27 %-os ÁFA ennyit fog jelenteni. Megszüntetik az adójóváírást, amivel éppen a legalacsonyabb jövedelműeket havi 10-12 ezer Ft nettó fizetés-csökkenéssel sújtanak. Ezek után azt mondják, hogy Kiskunhalason csökkenteni kell a lakosság terheit. Abszolút hiteltelen. Amit Szíjjártó mondott 2010 előtt, abból ma látják, nem hogy semmi nem valósult meg, éppen ők teszik a lakosság nyakába az óriási terheket. Eltelt lassan másfél év a Fidesz kormányzásból. Ez megmagyarázza, hogy miért nem szeretnének képviselő-testületet oszlatni. Rájöttek arra, hogyha ők kapnának többséget egy választáson, milyen súlyos intézkedésekkel kellene szembenézni. Érthető, hogy miután beindult a szezon a Parlamentben, leképezték, hogy milyen helyzet állna előttük itt Kiskunhalason.*

*A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén kiderült és még nem hangzott el a testületi ülésen, amit szeretne hangsúlyozni, hogyha előállítják azt a helyzetet, hogy a Halasvíz Kft. veszteséges lesz és nem szerez akkreditációt a következő törvénymódosításnál, az azt jelenti, hogy elveszíti a szolgáltatási jogát. Jön egy szolgáltató, aki nem fog itt egy órán keresztül arról tanácskozni, hogy kell-e díjat emelni, hanem azt fogja mondani, hogy 50, 70 %-os díjemelést. Láttak már erre példát más szolgáltatások esetén. Ettől szeretné óva inteni magukat. Legyenek tisztában a felelősségükkel. Ő is azt mondja, hogy a 20 % nagyon magas teher, nyilvánvalóan a lakosságra ezt egy az egyben nem lehet áthárítani. Ezt mondta a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsági ülésen és ezt mondja ma is. Ahhoz tartja magát, amit ott is megszavazott, tehát a „B” verziót, a 20 %-os emelést ő sem tudja támogatni, de a város felelős vezetőjeként és a város tulajdonában lévő cégükért érzett felelősségből, az „A” változatot, a 10 %-os áremelést, még ha fájó is, kényszerből meg kell szavaznia.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Abban nem lehet vita, hogy a vízmű helyzetét stabilizálni kell, a működőképességét fenn kell tartani. Annak a veszélye állhat fenn, de nem biztos, hogy fennáll, hogy nem éri el a célját ez az elég tetemes emelés, akár 10, akár 20 %-os. Ha ezzel a nagyságrenddel megemelik a vízdíjat, vélhetőleg lesz egy olyan csoport, aki ezt már nem fogja tudni kezelni és ez a bevétel nem fog a vízműhöz befutni. Elképzelhető, hogy ugyanannyi bevétel fog befolyni, kevesebben fizetnek többet, de abszolút számban tekintve elhanyagolható lesz az a bevételnövekmény, amit ettől elvárnak. Igazából senki nem fog jól járni, a vízmű sem, mert nem lesz érdemben több pénze, a város se, az se, aki nem tudja kifizetni a számláját és csak gyűlik, amit előbb-utóbb valamilyen szinten rajta behajtanak és az se, aki tud fizetni és felvállalja azok terhet, akik nem tudnak. Ez a kifogásuk ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban.*

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*Az előtte szóló szocialista képviselők országos adatokat emlegettek, Halász Balázs alpolgármesterrel az élen. Véleménye szerint az előző kormánynak nem kellett volna szétlopnia az országot. Tegyétek vissza a pénzt! Akkor nem lenne ÁFA emelés. Azt a rengeteg mindent, amit az offshore cégekbe elrejtettek és elvittek az országból, tegyétek vissza és akkor nem lesz emelés.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Egy kérdése lenne csak dr. Skribanek Zoltán képviselőhöz. Némi ellentmondást érez. Azt mondta, hogy érzik a helyzet súlyát és a vízmű problémáját oldják meg, de egyik javaslatot sem támogatják. Az előbb annyira hevesen akart javaslatot tenni és rendeletet módosítani, hogy azt gondolja, van a mellényzsebében egy javaslat a vízmű helyzetének rendezésére is. Erre lenne kíváncsi. Azt mondani, hogy nem és mindent alapból elutasítani, ahhoz nagy művészet nem kell. Ha valakit behívnak ide az utcáról, az hasonlókat tud mondani. Akkor mi legyen a megoldás? Ha olyan, akkor támogatni is tudják.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Kénytelen reagálni Váradi Krisztián képviselő hozzászólására. A nézők kedvéért el kell mondani,*

*hogy a képviselő-testület politikai testület. Politikai alapon ülnek itt és ezért vannak ezek a politikai összetűzések, amelyek ebből az okból kifolyólag érthetőek.*

*Váradi Krisztián képviselő szerint azért emel ÁFA-t a Kormány, mert sanyargatni kívánja a népet. Teljesen figyelmen kívül hagyják az okokat, a 630 milliárd Ft hiányt, amivel átvették az irányítást, amit a másik oldal elkótyavetyélt, vagy ellopott. Ezt most keresik. A másik oka azt, hogy a világra és Európára jellemző általános recessziót nem veszi tudomásul a másik oldal. Mintha az Orbán-kormány okozná a világgazdasági és európai válságot is. Nyilvánvalóan egyszerű a felelősséget áthárítani. Az előbb is tanúi voltak, hogy rájuk hárítják a városi felelősséget, a Kormányra az országost. Ők is tudják, hogy egész Európa az összeomlás szélén lavírozik. Egyszerűbb ezért is az Orbán-kormányt és a Fideszt felelőssé tenni. Ez nagyon érdekes és lehet, hogy a másik oldal számára logikus is. Valahol politikai testület és a politikai kizsorítósi a másik oldal törekvése is.*

*Ebben a formában nem elfogadható az előterjesztés, mert drasztikus. Dolgozni kellene még rajta. Nem tudja, hogy sikerülne átdolgozni kicsit emberbarátibbá. Mind a 10, mind a 20 % drasztikus emelés. Valamilyen köztes megoldáson törjék még a fejüket. Ezt így nem tartja elfogadhatónak.*

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Meg lett szólítva, ezért válaszolna Jekő Attila képviselőnek. Jegyző Asszony azzal az indoklással nem volt hajlandó befogadni a módosító indítványukat, hogy testületi ülésen nem lehet osztós anyagként rendelet tervezetet behozni. Akkor hogy lehetett közel egy évvel ezelőtt módosító javaslatként Jekő Attilának az SZMSZ módosításhoz több olyan pontot tennie az ülésen?*

*Egy 15 fős testületben, ahol 7 fő a Fidesz frakció, úgy történt a leosztás közel egy évvel ezelőtt, hogy egy ilyen stratégiai cégben, mint a Halasvíz Kft., a Fidesz egyetlen tagot sem delegálhatott a felügyelő bizottságba. Nekik meglehetősen kevés rálátásuk van, hogy ott mi történik. Ha benne lennének a felügyelő bizottságban, akkor többet tudnának ehhez a témához mondani. Az ilyen fokú emelés a lakossági terhek olyan megnövelését jelenti, amit nyilvánvalóan nem tudnak felvállalni és támogatni.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Érdekes módon most már mindennek oka az európai válság. 2008-ban, amikor szintén hasonló okok voltak, Orbán Viktor azt mondta, ha ő miniszterelnök lesz, akkor a határoknál megállítja a válságot. Érdekes, hogy Pajor Kálmán képviselő már elfelejti ezt a mondatot.*

*Mi okozta ezt a helyzetet? Egy kicsit nézzenek a számok mögé. Érdemes néha a Magyar Nemzetben azokat a rovatokat is olvasgatni, amikor neves jobboldali közgazdászok mondják, hogy az orbáni gazdaságpolitikai csődöt mondott.*

*Magyarország fő költségvetésének főösszege 25 ezer milliárd Ft. A visszavett nyugdíjpénzek 3 ezer milliárd Ft, több, mint 10 %-a a teljes költségvetésnek. Év elején még arról volt szó, hogy a GDP arányosan 4-5 %-osan szufficites, vagyis túlteljesített lesz a költségvetés a nyugdíjbevételek miatt. Most ott tartanak 3 hónappal az év vége előtt, hogy lassan 3 %-os hiányról beszélhetnek. Mi okozta ezt? Az abszolút téves gazdaságpolitika, mely abból indult ki, ha a magasabb jövedelműek személyi jövedelemadóját csökkentik és ráterhelik az alacsonyabb jövedelműekre, akkor az majd úgy generálja a fogyasztást, hogy ez fel fogja pörgetni a gazdaságot. Nem így lett. Nem ő mondja, hogy ez elhibázott gazdaságpolitika, hanem neves magyarországi és külföldi lapokban megszólaló jobboldali közgazdászok mondják azt, hogy totális csőd a Fidesz gazdaságpolitikája. Hát ezért kell ÁFA-t emelni, nem azért, amiért az előző Kormányra*

visszautogatnak. Másfél éve kormányoznak. Még 20 év múlva is, ha addig ott maradnak, amit 2/3-dal megoldanak, és az ország így megy lefelé, akkor is visszautogatnak 2006-ra és Gyurcsány Ferencre? Meg lehet nézni, hogy másfél év alatt mit ígértek, mit teljesítettek belőle és hova juttatta ez az országot.

### **Máté Lajos képviselő:**

Végtelenül szomorú. Ezt a hangot nem az MSZP, hanem Halász Balázs alpolgármester ütötte meg. Mintha ki akarna menni Kossuth térre és tüntetni a Fidesz kormány ellen. Kicsit nagyot változott.

Váradi Krisztián képviselő szeret számokkal példálózni. Amikor az Orbán-kormány 2002-ben átadta a kormányzást, 55 % volt az ország adósságállománya. Sikerült a baloldali kormánynak 82 %-ra felmenni, ami döbbenetes. Évente 2-3 % is gyakorlatilag kinyöghetetlen terhet jelentenek egy országnak, nemhogy 30 %. A lakosságot is eladósították, elsősorban devizában. Magyarország annyira sebezhető volt, hogyha az Orbán-kormány akkor nem lép fel, valószínűleg Görögország előtt érték volna célba és csődhelyzetet állítottak volna elő. Ezt úgy, ahogy sikerült elhárítani.

A dél Bács-kiskun megyei vízmű vállalatnak Kiskunhalason volt a központja. Ide tartozott Bajától kezdve Kalocsa és Kiskőrös. Ebben az időszakban azok a települések, akik úgy gondolták, hogy olcsóbban fogják a vizet kinyerni, törekedtek arra, hogy szétszakadjon ez a vállalt. Szét is szakadt és itt maradt Kiskunhalas a környékkel. Baján vízkivételi mű volt, ahol a Dunából veszik a vizet. Lényegesen olcsóbban vették a vizet Kalocsa környékén is. Ezek olcsóbban tudják adni a vizet. Most úgy tűnik, hogy olyan kormányzati szándék fog hangsúlyt szerezni, ahol valamilyen egységesebb vízdíjak fognak kialakulni. Még arra is lesz esetleg remény, hogy azokon a helyeken, ahol az adottságból következően nagyon olcsó a víz, szolgáltatás alapon próbálják kiegyensúlyozni. Azt mondják, hogy nem szabad a lakosságot attól függően sújtani, hogy hova született. Ha rossz helyen született, akkor pusztuljon bele, ha nem, akkor pedig élvezze az előnyeit.

Véleménye szerint a Halasvíz Kft. egy kiskunhalasi cég, kiskunhalasi dolgozókkal, ennek fenn kellene maradnia. Mint ahogy dr. Skribanek Zoltán képviselő is elmondta, különösen gyanús volt nekik, hogy a Halasvíz Kft.-ből, illetve a Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft. közeléből a Fidesz 7 képviselőjét, illetve a Fidesz delegáltjait totálisan eltávolították. Ez a két hely volt az, ahova a másik oldal semmilyen mandátumot nem adott a fideszes képviselőknek.

Ezek után miért csodálkoznak, hogy gyanús nekik ez az egész.

### **Jekő Attila képviselő:**

Összefoglalva azt, amit Máté Lajos és dr. Skribanek Zoltán képviselő mondott, javaslatuk az nincs, de ha képviselőjük lenne a felügyelő bizottságban, akkor máris tudnának javaslatot, vagy megszavaznák az előterjesztést. A Fidesz szokta azzal vádolni ezt az oldalt, hogy saját érdekei mellett dönt. Véleménye szerint ennél jobban nem lehetett volna ezt kifejezni. Ez elég komolytalan. Ha a másik oldal felelősséget érez ezért a cégért, akkor minimum a 10 %-os változatot elfogadják, ami a lakosságra és az önkormányzatra is ró terhet. Ha nem születik döntés, akkor értelemszerűen a másik oldal nem állt ki ezért a cégért és azt vélelmezik, hogy egy külső szolgáltató fogja ellátni. Amit Máté Lajos képviselő most elmondott megint nem állta meg a helyét. Azt kéri, hogy fogadják el a sok rossz választás közül a legkevésbé rosszat, a 10 %-os emelést.

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Jellemző, hogy Jekő Attila képviselő pozícióhajhászást lát. Ők információhiányt látnak maguknál. Egy felügyelő bizottsági tag nem a pozíció miatt ül ott, hanem azért, hogy informálódjon. Az információktól elzárták őket, ami kicsit bizonytalan helyzetet teremtett a számukra, mert a másik oldal 8:7 arányban ezt megszavazta annak idején. Ne csúsztassanak, nem pozícióról, hanem információról van szó és Máté Lajos képviselő is így fogalmazott.*

*Azon milliárdok mellett, amit az előző kormánynak sikerült „elbokázni” és ellopni, ne felejtsek el, hogy 2002-ben 350 milliárd Ft volt a lakossági hitelállomány, most pedig 6600 milliárd Ft. Ez a másik oldal felelőtlen politizálásának eredménye. Most már a bankárok is kimondják védekezésül, hogy hagyták őket olyan magatartást tanúsítani, amivel ezt a helyzetet okozták. Ausztriában és Németországban már régen megtiltották ezt az ottani kormányok. Érdekes dolog, ha ilyen számháborúba belemennek, mert kijönnek azok a számok is, amelyek nem a másik oldalt támasztják alá.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Korábban hangoztatta, hogy az üléspontja határozza meg az álláspontját. Használta már ezt. Ez nem igaz ebben és kikéri magának. Pajor Kálmán képviselő elmondta, hogy csupán arról van szó, hogy valami miatt ezekbe a város számára legnagyobb vállalatokba még a rálátást sem próbálták a legnagyobb, 7 fős frakciónak biztosítani. A vízmű felügyelő bizottságában korábban valóban benne voltak. Szerinte olyan szempontból hasznos volt, hogy információkhoz tudtak jutni és maguk is tudtak akár a saját frakciójukon belül lobbitevékenységet kifejteni, látva belülről a cég helyzetét. Látva miket tesznek azért, hogy a nehéz helyzetet elhárítsák.*

*Ebben az évben már volt egy emelés. A 20 %-os emelés annyira drasztikus a lakosság jelenlegi helyzetében, hogy egyszerűen megemészthetetlen.*

**Gyovai István** polgármester:

*Ha jól figyeltek, akkor Görögországtól Európa sorsán keresztül országos tendenciák elemzése folyt, miközben az egyik előző napirendi pontnál éppen dr. Skribanek Zoltán képviselő hívta fel a figyelmet arra, hogy az előző önkormányzat puha költségvetési nyomán jutott az önkormányzat abba a helyzetben, amibe jutott. Ez a kérdés is önkormányzati költségvetés kérdése, mert ha most nem tudják eldönteni, hogy a városban a Halasvíz Kft. számára a vízdíj emelése megtörténik-e vagy sem, akkor a Halasvíz Kft. helyébe az önkormányzatnak kell belépnie, pótolnia azt a kiesést, amely az ilyen fajta veszteségek nyomán keletkezik.*

*Nem számolta a perceket, de közel 45 percen keresztül igencsak mindenki kifejtette a véleményét erről a kérdésről.*

*Miközben vitatkoztak, négy sorban kiszámolta, hogy mekkora összegről beszélnek. Nézzék meg. 20 %-os mérték esetében, ahol 308 + 284 Ft-ról van szó, 592 Ft a szennyvízcsatorna és az ivóvíz díja. Ebben benne van a 20 % emelkedés. Ennek mértéke m<sup>3</sup>-ként 98 Ft. Egy literre vetítve 0,098 Ft. Napi átlagban 50 literes napi fogyasztással számolva 4 forint 90 fillér/fő. A képviselő-testület minden tagjától kérdezi, hogy megkérdezték-e a választóikat, hogy 4 forint 90 filléres napidíj*

emelkedés esetén hajlandóak-e Kiskőrösre menni ügyet intézni, fél napot várni az ügyintézésre, egy napot várni arra, hogy majd csak kijön a szerelő? Mondjuk Kalocsáról jön. Megkérdezték-e a választóikat, hogy ilyen fajta európai, országos méretű politikai kampány folytatása, politikai viták árán vitatnak olyan tételt, ami egy lakosnak napi 4 forint 90 filléres emelést jelent? Véleménye szerint kevés olyan polgár van Kiskunhalason, aki ennek árán azt mondaná, hogy ő inkább hajlandó Kalocsára menni ügyet intézni, vagy Kiskőrösön befizetni a díjat. Hangsúlyozza, hogy a 20 %-os emelésről beszél.

Kicsit kevesebb demagógiával és kicsit nagyobb komolysággal kellene kezelni ezeket az ügyeket véleménye szerint. Ennek a városnak a lakosságának a szolgálatában állnak. Ennek a közel 110 munkahelynek az esetleges, nagy esélyű megszüntetése megér a város lakosságának ekkora díjemelkedésről való lemondást? A képviselők vérre menő harcot folytatnak egymással a demagógia területén.

Kétféle változat van: 4,90 Ft/fő/nap és 2,45 Ft/fő/nap díjmelés.

Elsőként a 20 %-os, 4,90 Ft/fő/nap díjmelés elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 501			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Tart.	Várad Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 16:02:57			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	21,43%	20,00%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A 2,45 Ft/fő/nap, azaz 10 %-os mértékű díjmelésről kéri a képviselők szavazatát.

**No: 502**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		

**Szavazás: Nyílt****>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2011.szept.:26 16:03:18

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

7

50,00%

46,66%

Nem

4

28,57%

26,67%

Tartózkodik

3

21,43%

20,00%

Szavazott

14

100.00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

1

6,67%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****188/2011. Kth.**

Az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló rendelet módosítását.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József városfejlesztési osztályvezető,  
Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző**Gyovai István** polgármester:

*Erőteljes döntést hoztak arra, hogy Kiskunhalason a Halasvíz Kft. nem, vagy legalábbis nem az eddigi formában fog működni.*

*Bízunk benne, hogy a képviselők javaslatot adnak arra a megoldásra, hogy honnan vesz ez az önkormányzat elő kb. 35 millió Ft-ot a kiesett bevételek pótlására.*

*Köszöni az eredményes tárgyalást.*

---

### **5 Új napirendi pont 16:04:04**

#### **5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről szóló rendelet elfogadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Gyovai István** polgármester:

*10 perc szünetet rendel el.*

---

**Szünet be 16:04:30**

---

**Szünet ki 16:22:32**

**Soltész Gergely** környezetvédelmi referens:

*Az előterjesztés indokolásában elírásra került egy rendelet száma az utolsó bekezdésben. Nem a 45/2003.-as rendeletről van szó, hanem a 15/2011. (VI.01.) számú önkormányzati rendeletben szükséges rögzíteni majd az adott kérdéseket. Bizottsági üléseken jelezte, hogy folyamatban van a jogszabályi előírásoknak megfelelő értékelése a rendeletnek, ami megérkezett. Az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Bács-Kiskun Megyei Szervezetének Kiskunhalasi Szervezetétől. A díjakkal kapcsolatban fogyasztóvédelmi szempontból kifogást nem emelnek.*

---

**Kérdések 16:26:57**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Az előterjesztés szerint ebben az évben a kéményseprő közszolgáltatás díjai nem emelkednek. Ez nyilván az önkormányzat számára is egy kedvező helyzet. Számos intézménynél számos kémény miatt nem fog újabb költségnövekedést okozni.*

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.*



**No: 503**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 16:28:02			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 20/2011. (IX. 28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2011. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésben, illetve az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. tv. 1.§, 2. §, 4.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Önkormányzat) a kéményseprő-ipari tevékenység ellátására helyi közszolgáltatást szervez, és e tevékenység ellátásáról a helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.

(2) A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás (továbbiakban: kéményseprő-ipari

közszolgáltatás) célja az élet- és vagyonbiztonság, valamint a tűzbiztonság óvása érdekében a kémények (égéstermék-elvezetők) rendeltetésszerű és biztonságos működtethetőségének biztosítása.

## 2. §

(1) A kéményseprő-ipari közszolgáltatás Kiskunhalas város közigazgatási területén a 27/1996. (X.30.) BM. rendeletben meghatározott kéményseprő-ipari közszolgáltatások ellátására és igénybevételére terjed ki.

(2) Kiskunhalas város közigazgatási területén a kéményseprő-ipari közszolgáltatás teljesítésére kizárólagos joggal rendelkező közszolgáltató a HALAS-THERMO Kistérségi Kéményseprő Korlátolt Felelősségű Társaság 6400 Kiskunhalas, Átlós u. 64.(a továbbiakban: Szolgáltató).

(3) A kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos szerződéses jogviszony az ingatlan tulajdonosa, használója (továbbiakban: tulajdonos) és a Szolgáltató között a szolgáltatás igénybevételével jön létre.

### *A Szolgáltató kötelezettségei*

## 4. §

(1) A Szolgáltatónak a kéményseprő-ipari közszolgáltatás keretében a 27/1996. (X. 30.) BM rendeletben meghatározott munkákat kell elvégeznie, a rendeletben meghatározott előírásoknak és szakmai követelményeknek megfelelően, az ott előírt időközönként, és módon.

(2) A Szolgáltató a kéményseprő-ipari közszolgáltatási tevékenysége során - valamennyi tulajdonos tekintetében - a jogszabály szerinti kötelezettségeinek folyamatosan, külön megrendelés nélkül köteles eleget tenni. A Szolgáltató a kéményseprő-ipari közszolgáltatás körébe tartozó munkák elvégzését nem tagadhatja meg.

(3) Szolgáltató az Önkormányzat felé évente egy alkalommal köteles részletező, számszerű beszámolót adni az elmúlt évben végzett tevékenységéről.

### *A tulajdonos kötelezettségei*

## 5.§

(1) A kéményseprő-ipari közszolgáltatással érintett kéményt magában foglaló lakás vagy más helyiség tulajdonosa, használója az 1. § (1) bekezdésben foglalt közszolgáltatást köteles igénybe venni, a munka akadálytalan, biztonságos végzéséhez szükséges előfeltételeket köteles biztosítani.

(2) A kéményseprő-ipari közszolgáltatás elvégzését a tulajdonos a sormunkakönyvben aláírásával köteles igazolni.

(3) A tulajdonos a kéményseprő-ipari tevékenység végzése során feltárt és írásban tudomására hozott szabálytalanságot köteles haladéktalanul, de legfeljebb 30 napon belül megszüntetni, és a szabálytalanságok megszüntetését a Szolgáltatónak bejelenteni.

(4) A kémény rendeltetésszerű, biztonságos használatával összefüggő javítási, hibaelhárítási tevékenységet minden, a kémény nyomvonalán érintett tulajdonos tűrni köteles.

## ***A kéményseprő-ipari közszolgáltatás díja***

### **6. §**

(1) A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéért a tulajdonos díjat köteles fizetni. A kötelező közszolgáltatás díját e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az elvégzett közszolgáltatásért a közszolgáltatás díját egy összegben, a munka elvégzését követően kell a Szolgáltató vagy megbízottja által benyújtott számla alapján megfizetni.

(3) A Szolgáltató vagy megbízottja által a szolgáltatási díjról kiállított számlát a közszolgáltatás igénybe vevője 10 napon belül köteles kiegyenlíteni. 10 napon túli kiegyenlítés esetén a Szolgáltató a megfizetni elmulasztott összeg után a Ptk. által meghatározott mértékű késedelmi kamatot számít fel, és a Ptk. tartozások behajtására vonatkozó szabályai szerint jár el.

(4) A kötelező közszolgáltatás díját tartalmazó számla szolgáltatással összefüggő adataival, a számlázással kapcsolatban a tulajdonos a Szolgáltatónál, kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésével kapcsolatos kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. Az írásban tett kifogásra a Szolgáltató - egyet nem értése esetén is - 30 napon belüli írásban válaszolni köteles.

(5) A tulajdonos köteles megtéríteni a Szolgáltató költségeit, ha a Szolgáltató az előírt értesítési kötelezettségének eleget tett, és a munka elvégzésében megakadályozták vagy a munka elvégzésének feltételeit nem biztosították.

## ***Záró rendelkezések***

### **7.§**

(1) Ha a közszolgáltatási szerződés határozott ideje lejár, vagy a Szolgáltató más okból nem képes a közszolgáltatás ellátására, az önkormányzat legfeljebb 6 hónapi időtartamra megbízást adhat - pályázat nélkül - a közszolgáltatás teljesítésére, amíg a Szolgáltató pályázaton történő kijelölésére nem kerül sor.

(2) A szerződést mindkét fél 6 hónapos felmondási idővel írásban felmondhatja. A felmondási idő alatt a szolgáltatást változatlan feltételekkel kell teljesíteni.

(3) A szerződés lejártát megelőzően 6 hónappal vagy felmondását követő 3 hónapon belül az önkormányzat újabb pályázatot ír ki a közszolgáltatás ellátására.

### **8. §**

(1) E rendelet 2011. október 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról szóló 31/2003 (XI.12.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító alábbi rendeletek:

15/2004.(IV.29.) önkormányzati rendelet

47/2004.(XII.1.) önkormányzati rendelet

13/2005.(III.02.) önkormányzati rendelet

54/2005.(XI.30.) önkormányzati rendelet

34/2006.(XI.29.) önkormányzati rendelet  
34/2007.(XII.5.) önkormányzati rendelet  
37/2008.(XI.26.) önkormányzati rendelet  
21/2009.(X.28.) önkormányzati rendelet  
27/2009(XII.02.) önkormányzati rendelet

(3) A rendelet előírásait a hatálybalépéskor nyújtott szolgáltatásokra is alkalmazni kell.

(4)A rendeletben nem szabályozott esetekre a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 27/1996. (X.30.) BM rendelet szabályai az irányadók.”

---

### **6 Új napirendi pont 16:28:08**

#### **6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Molnár Ferenc** *Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:*

*Nem akart hozzászólni, mert úgy gondolta, hogy ez egy viszonylag egyszerű dolog. A képviselő-testület Intézkedési Tervében volt benne, hogy a parkolással foglalkozni kell. A parkolást rendezni kell hosszú távon, ami nagyon sok feladatot jelent, többek között a parkolási területek növekedését, rendben tartását. Benne volt ebben az Intézkedési Tervben a díjtételek emelése is természetesen.*

*Sok emberrel egyeztetett ebben a kérdésben, mielőtt a bizottság elé került és így állapították meg a %-ban magas, de abszolút mértékben véleménye szerint nem jelentős növekedést. A parkolás nem arról szól, mint egy adónem, hogy egy újabb terhet raknak a lakosságra. Parkolási díjat csak az fizet, aki igénybe veszi a szolgáltatást. Nem kötelező igénybe venni, mivel Kiskunhalas belvárosától nem messze is vannak olyan parkolók, ahol ingyenesen lehet parkolni.*

*Korábban országos és helyi rendelet is arra készítette a céget, hogy a parkolással foglalkozzon, ezért beruházásokat végzett. Ez a tevékenység személyzettel folyamatosan működik. Tárgyaltak olyan cégekkel is, akik ezt a tevékenységet sokkal nagyobb méretekben végzik. Ott volt Polgármester Úr is és több órán keresztül nézték, hogy csinálják ezt máshol. Ezt lehet jobban csinálni. Máshol a nyereséget olyan célokra fordítják, ami hasznos a város lakóinak, úgy mint a közterületek rendben tartására, közlekedés javítására.*

*Ennek a tevékenységnek a rendrakásáról van szó. Ha 1-2 év után nyereség keletkezne, az visszafordítódna más közcélú feladatokra, amit a testület a lakosságon keresztül meghatározhat.*

---

### **Kérdések 16:31:24**

**Máté Lajos** *képviselő:*

*Ki van-e már mutatva tételesen, hogy hozott-e valamit a városnak a korábbi parkolási díj, mert nem olyan régen vette át a város az üzemeltetést? Annak tükrében kéri a választ, hogy a parkolóórák megvásárlása megtörtént. Ez hány millió forintba került és annak mekkorák a terhei? Ha nem vették volna meg, akkor hogy nézne ki az egész? A megtérülése egyáltalán milyen?*

**Jeremiás Béláné** képviselő:

*Mi a helyzet azokkal az intézményekkel, vagy vállalatokkal, akik eddig ingyen parkolóhelyet kaptak? Néhányat meg tudna nevezni. Ezek kaptak-e parkolási jogot, ami korábban ingyen volt nekik?*

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

*Ha a beruházást nem veszi figyelembe, ami nyilvánvalóan nem lehetséges, akkor valami minimális haszon kimutatható rajta. Ha folyamatában nézi, akkor még nem derül ki. Az ellenőrzés elmaradása egyértelmű volt az elmúlt időszakban. Az nem jelentett ebben az esetben személyi költséget. Ha most már figyelembe veszik, akkor terhelni fogja ezt a tevékenységet. Legalább 1-1,5 év kell, hogy ezt az egész kérdést helyre lehessen tenni. Ha figyelembe veszik azt, hogy a parkolóórákat meg kellett venni 7 millió Ft-ért, akkor még veszteséget termel. Ez már ki lett fizetve. Abban a helyzetben, amikor egyik pillanatról a másikra jött egy ilyen döntés, nem is lehetett mást tenni. Korábban ezt egy magánvállalkozó csinálta. Ott volt a parkolóórák. Ezek igazából már csak költséget jelentenek. Abban a helyzetben hirtelen nem lehetett mást csinálni. Bérelni is lehetett volna, de az egy hosszú, elhúzódó, még rosszabb helyzetet teremtő dolog lett volna. Az elődje lealkudta rendesen ezeket a parkolóórákat és célszerűnek látták megvásárolni. Az elején is mondta, hogyha nem teszik rendbe ezt a dolgot, akkor még másfél év múlva is arról fognak beszélni, hogy veszteséget termel, nem úgy hoz, nem úgy működik. Talán ebben a helyzetben ennek a kijavítása lenne értelmes. Ha a bevétel egy idő után növekszik, a költségeket megtermeli, a felette lévő hasznot pedig befordítják vagy ebbe a tevékenységbe, vagy egy más jellegű tevékenységbe, akkor egy idő után rendeződni fog.*

*Voltak intézmények, akik megkeresték őket, hogy volt ilyen jogosultságuk. Egyetlen papírt sem kapott. Senki nem tudott ilyen papírt mutatni. Nincs ilyen a birtokában. Ez azt jelenti, hogy Kiskunhalason nincsen kedvezmény. Azok, akik máshol a parkolást csinálják, óva intik attól őket, hogy kedvezmények legyenek. Inkább úgy fogalmazna, hogy nincsen extra kedvezmény olyanoknak, akik nem méltányolható okból akarnak valahol megállni. Nagyon minimálisra kellene ezt levenni, akkor lehet ezt a tevékenységet normálisan ellátni. Akik ezzel foglalkoznak, megígérték, hogy adott esetben tájékoztatnák a képviselő-testületet. Ők 3-4 órán keresztül hallgatták, hogy kellene ezt csinálni. Eleve úgy kellene elindulni, hogy forgalomszámolást kellene csinálni. Mikor kijelölik a területet, meg kellene nézni, hogy a forgalom 70 % feletti parkolást jelent-e. Ha ez nincs meg, akkor be sem lehet vezetni, mert jogszabályellenes. Az egész jogszabály szinte minden apróságra odafigyel. Utána kellene számtalan tanulmányt csinálni. Van egy hasonló nagyságú város keleten, akik a kórház belső területén is bevezették a parkolási díjat és másfél éve foglalkoznak ezzel. Most kezdenek oda eljutni, hogy vannak előrelépések ennek a rendbetételére. Azt mondták, hogy ott fontos dolog, hogy a testület egységesen mellette áll a parkolásnak. A döntéshozók részéről a határozat részéről egyértelmű kijelentés legyen, hogy van parkolás, vagy nincs. Itt ez a korábbi években megtörtént, ennek az útján mennek tovább.*

*Megismétli, hogy ingyenes parkolóhelyek, korábbi jogosultságok nincsenek a birtokában. Ha*

bárkinek van ilyen, az juttassa el hozzá.

---

### **Hozzászólások**

**Nagy Péter** alpolgármester:

Régebb óta foglalkozik a parkolás témájával, mert annak idején városüzemeltetési igazgatóként több javaslatot tett az akkori polgármester asztalára, de nem volt fogadókészség rá. Abban az időben egy vállalkozó üzemeltette a parkolási szolgáltatást. A vállalkozó évekkor korábban lényegesen magasabb jövedelmet produkált, mint amikor átvette a Halasi Városgazda Zrt. A Zrt. akkori vezetése nem foglalkozott kellőképpen a parkolás témájával. Ha jól emlékszik, akkor 2010-ben 7 millió Ft bevételük volt, a mostani üzleti tervben pedig 8 millió Ft van tervezve. A korábbi számításai alapján 16-20 millió Ft bevételt lehet produkálni ebben a városban parkolódíjakból. Természetesen ki kell terjeszteni a parkoló területet. Most is van olyan parkolóhely a városközpontban, mint a volt posta előtt és a piacnál, ahol nincs parkolási díj szedve. Feladatot adtak a Zrt.-nek, hogy a bevételeit növelnie kell. A Zrt.-n és a mostani vezetésen kéri számon, hogy miért nem lépett előre, ha nem adnak neki most lehetőséget. Abszolút értékben a 10 Ft és a 40 Ft egy minimális összeg. A környező településeken milyen díjak vannak. Szegeden 700 millió Ft bevételt hoz a parkolás évente, ha jól értesült. Nagyobb város, igaz. Elképzelhetetlen, hogy semmilyen ellenőrzés nem volt éveken keresztül. Csodálkoznak azon, hogy ráfizetéses a parkolás? Csak Kiskunhalason van ilyen. Ebben az országban nagyon sokan meggazdagodtak már a parkoláson, de ők veszteségesek. Első lépésként feltétlenül adjanak teret és lehetőséget a Zrt.-nek a díjak megemelésére. Ez egy rendkívül kis összeg és egy választott lehetőség. Itt vannak a parkoló szigetek kívül, ha nem valaki nem akar fizetni, akkor oda ki lehet menni.

**Halász Balázs** alpolgármester:

Többször tárgyalták már azt a parkolási gondot, hogy a vállalkozónak megéri és városnak kellene működtetni. A vállalkozó most átadta a városnak. Ha nem is nagy nyereséget, de hozott valamennyit.

A bizottsági ülésen megkérdezte a Halasi Városgazda Zrt. képviselőjét, hogy hány parkolóórát vettek át. Aradszky Lászlóné képviselő meglepődve mondta, hogy akkor már ezt a számot is tudják. Ez azért érdekes, mert a felügyelő bizottság elnöke Máté Lajos képviselő. Pajor Kálmán képviselő az előbb mondta, hogy azért nincs információjuk a vízműről és egyéb dolgokról, mert nincs informátoruk, aki bent lenne. Itt van, de meglepődve hallja, hogy Máté Lajos képviselő is megkérdezi, hogy a parkolóórák mennyiért lettek megvéve és hány darabról van szó. Képbbe kell lenni, utána kell járni, meg kell kérdezni a mostani igazgatót, aki készséggel áll rendelkezésre. Nem kell meglepődni egy bizottsági ülésen, hogy már ezt is tudják.

Azt kéri, hogy mérje fel a helyzetet a Halasi Városgazda Zrt. A volt posta előtti terület akkor lett kivonva, mikor még postaként üzemelt az épület. Azzal érvelt annak idején, ha valaki beszalad és befizeti az kommunális adó csekket, 5 percért ne fizessen 15, 30 percet.

**Jekő Attila** képviselő:

Nem nagyon ért a parkoláshoz, csak fizetni szokta a díját. Javaslatot szeretne tenni arra, ha már

konzultálnak más városokkal, ami máshol bevett gyakorlat, hogy az ott lakóknak, akik a parkoló előtt laknak, nincs lehetőségük udvarban, vagy garázsban tárolni a gépjárműüket és kénytelenek az utcán parkolni, kedvezményes bérletet biztosítanak. Kecskeméten egy nagyon jól működő rendszer van kiépítve. A normál éves bérlet árát is nagyon magasnak tartja 40 ezer Ft-ért. Véleménye szerint elég kevesen szoktak bérletet venni és ennek árát jelentősen csökkenteni kellene. Ez egy olyan fix, stabil bevétel lehet, amihez komoly ellenőrzés se kell. Itt egy komoly ár-érték arányt kellene eltalálni.

**Máté Lajos képviselő:**

Halász Balázs alpolgármesternek mondaná, hogy egy hónapja felügyelő bizottsági elnök a Halasi Városgazda Zrt.-nél. Azért tette fel a kérdést, hogy a város is tudjon róla, nincs belőle igazából bevétel, nem is volt. Különösen érdekes, hogy egy évvel ezelőtt, mint fideszes képviselő a másik oldalra szavazott. Amikor a Kormány azt a rendeletet hozta, hogy csak önkormányzati cég végezheti a parkolás üzemeltetését, akkor nem kellett volna 7 millió Ft-ért megvenniük a parkoló automatákat és ingyenessé lehetett volna tenni, csakúgy mint Baján, ahova elég sokat járt annak idején a munkahelye miatt. A korábbi igen borsos és nagy területre kiterjedő parkolási díjat egyik pillanatról a másikra megszüntették. Lehet látni, hogy ebből a parkolási díjból nem sok minden jön ki. Körülbelül annyiba kerül, mint amennyit hoz. Ennek a területét jelentősen ki akarják terjeszteni. A díjemeléstől a szakemberek azt várják, hogy a városközpontban csökken a zsúfoltság és a személyautók forgalmi. Véleménye szerint nincs zsúfoltság, mert a városközpont jórészt kiürült. A fizetős parkolóhelyek eléggé üresek. Pontosan azért, mert sok bolt bezárt. A parkolókat hosszabb ideig igénybe vevők, a belvárosban dolgozó üzlettulajdonosok stb. a belvárosi parkolók helyett használják az ingyenes parkolókat. Ha ezt így gondolják, akkor az ingyenes parkolóknak nem nagyon lehet majd menni azoknak, akik rövid időre mennek, kényszerüljenek a fizetős parkolóba. Ebben is van valami célzatos. Még emlékszik arra a tévériportra, amikor a Polgármester Úr gödröket keresett az OTP előtt a kampány idején, a Jövők Halasi Egyesület nevében. Ígérték, hogy amint győznek a választáson, betöltik őket. Véleménye szerint nem töltötték fel, kétszer akkora gödrök vannak, már az autó alja is leér. Ezeket az ingyenes parkolókat meg kellene akkor csinálni. Vagy van benne valami célzatos szándék, hogy az ingyenes parkolókat használhatatlanná teszik azért, hogy a fizetősekre menjenek? Véleménye szerint ez egy változatlanul nagyon rossz irány. Tagadhatatlan, mint ahogy a vezérigazgató úr is elmondta, most már egy kényszerhelyzet van, mert megvették az automatákat. Ezzel gazdálkodjanak, most már nem tudnak mit csinálni. Változatlanul az a véleménye, hogy ezt az egész rendszert meg kellene szüntetni.

**Dr. Skribanek Zoltán képviselő:**

A vezérigazgató úr a bizottsági ülésen is elmondta és most is megerősítette, hogy ez a parkolási rendszer jelenleg veszteséges, mert a parkolóórák, a rendszer fenntartása, az ellenőrök bére több, mint ami a parkolási díjból befolyik, veszteséges. Véleménye szerint érdemes lenne meggondolni, hogy számolják fel ezt a mostani szisztémát és próbálják meg értékesíteni ezeket a parkolóórákat. Más települések ilyen jó pénzért, mint mi, talán meg tudnák venni. Felszabadulna az ellenőrök bérköltése és nem kellene kipótolni valahonnan a veszteséget. El szokott hangzani, hogy forgalomkorlátozó szerepe is van a parkolási díjnak, hogy a belváros forgalmát csökkentsék. Véleménye szerint a parkolást, várakozást, megállást forgalmi táblákkal is lehetne csökkenteni. Összességében neki is az az álláspontja, hogy ezt a rendszert inkább megszüntetni

kellene, mint tovább folytatni és új parkolóövezetek kijelölése kapcsán újabb parkolóórát venni ilyen nagyságrendben.

**Gyovai István** polgármester:

Lezárja a hozzászólásokat.

**Molnár Ferenc** Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója:

Elhangzott jó néhány dolog, melyekre egy-egy mondatban kíván csak reagálni. A szegediekkel tárgyaltak. 154 fizető parkolójuk van, tehát tizede sincs, mint Szegednek, ahol 2000 felett van. Ha abból a 700 millió Ft-ból indulnak ki, ami idén várhatóan majdnem 1 milliárd Ft lesz, akkor nekik 70 millió Ft-ot hozhatna. Most 7 millió Ft-ot hoz. Az arányokat tekintve tizedével le vannak maradva. Mint egy induló vállalkozás, addig veszteséges, amíg az ember ráfordít. Teljesen normális, hogy 1-2 évig, amíg egy tevékenység nincs rendbe téve, addig veszteséges. A parkolóórát nem tudják értékesíteni, mert olyan állapotban vannak.

A kedvezményes bérletre visszatérve elmondja, hogy ők most szándékosan csak egyetlen dologgal foglalkoztak abból a 200-300-ból, ami a parkolással kapcsolatban felmerülhetne. Nyilvánvaló, hogy minden bérlet megoldásának az asztalra kellene kerülnie. A területek növelése sem olyan egyszerű. A rendelet előírja, hogy kell csinálni. Egy mérnökirodát meg kell bízni azzal, hogy a forgalomszámlálás után ezt megcsinálja. Nem érdemes egy-egy területet kiszedni.

Igaz, hogy Baján ingyenes a parkolás, de sehol máshol. Nem ez az általános. A zsúfoltságot tekintve elmondja, hogyha megnézik a Garbai Sándor utcát napközben, ott nem lehet megállni. Az ottani üzlettulajdonosoknak kifejezetten hátrány, hogy nem lehet megállni az üzletük előtt.

Az OTP előtti terület is szóba jött, de az magánterület. Az önkormányzat bizonyos időközönként rendbe szokta tenni. Ezért gondolja azt, hogy ők abból a helyzetből indulnak ki, ami most van. A képviselő-testület döntése volt az, hogy van parkolás és ezzel foglalkozni kell. Elindultak ezen. Minél többet mennek előre, annál nagyobb veszteség, ha vissza kell jutni a nullpontra és nem kell a parkolás. Ezt el kellene döntenie. Annyit tud mondani, hogy ezzel az emeléssel elindulnak ezen a rögzös úton, egy kicsit előrébb. Ha jóval nagyobbat lépnének tovább, akkor hoznak szakértőket természetesen. Ő így látja ezt a kérdést.

**Gyovai István** polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. A parkolási rendszernek nem forgalomkorlátozó, hanem forgalomszabályozó szerepe van. Gondoljanak bele, hogy egy üzlettulajdonos, aki épp olyan kényelmes ember lehet, mint bárki más, reggelente, amikor kinyitja az üzletét, legegyszerűbb, ha megáll a saját üzlete előtt. Ilyen példa nincs. Az üzlettulajdonos igen távol áll meg a saját üzletétől, pontosan azért, hogy a vevők ott tudjanak megállni. Az üzlettulajdonos abban érdekelt, hogy 10-15 percenként ürüljenek meg az üzlete előtti parkolóhelyek, hogy a vevők minél gyorsabban forogjanak, minél sűrűbben, minél többen tudják látogatni az üzleteket. A forgalomszabályozó szerep pontosan ezért működik, hogy a városban ne hosszú távon, egész napon, vagy heteken keresztül egy helyben legyen egy autó. Az, hogy a Halasi Városgazda Zrt. elkezdte ezeket az ellenőrzéseket, ugyanazzal a parkolási díjjal, nyilván arra ösztönzi az embereket, hogy mozogjanak és ne napokat álljanak egy helyben, hanem ahogy elvégezték a dolgukat, máris menjenek tovább. Ez a lakosság számára egyfajta fegyelmező szerep is. Véleménye szerint a lakosság számára, épp úgy, mint az üzlettulajdonosok számára is, az a jó, ha



az üzletek forgalma folyamatosan pörög, mozognak a vevők. Ilyen tekintetben a szabályozási szerep nem lehet kérdéses. Gondoljanak bele, hogy a Kossuth, Garbai, Székely, Eötvös, Szász Károly, vagy bármelyik városközpontba bevezető úton, ahol egy talpalatnyi hely van, reggel 8-tól, a kora délutáni órákig garantáltan tele van minden parkoló. Az OTP-vel szembeni parkoló az esetek többségében, a munkaidő alatt teljesen tele van. Egyedül a Székely utcai parkoló, ami nem teljesen kihasznált. Nyilván ez már egy kényelmességi határon kívül van. Amikor 100-150 métert kell valakinek sétálnia, akkor úgy gondolja, hogy esetleg közelebb jön, különösen azért, mert még mindig ingyenes parkolók vannak még mindig bent, városközponti területeken.

A forgalomszabályozás nem a városért, hanem a városközpontban lévő üzletek érdekében történik. Ezt a szerepet próbálja most felvállalni a Halasi Városgazda Zrt. és bízunk benne, hogy az önkormányzat is. Ennek a kereteit megnöveli, illetve lehetővé teszi azt, hogy ennek a városnak a központi élete egy normális életté váljon. Baja sok szempontból felmerült már. Lehet, hogy nem pont ide tartozik, de Baja az a nem kisváros, ahol 10-15 éve nem működik mozi és az uszoda hosszú éveken keresztül be volt zárva. Nem tudja a mostani állapotát. Baja város kétségtelen, hogy nyújt bizonyos előnyöket a városlakóknak, de más területen itt is nyújtanak. Ahogy a bevezető mondatokban elhangzott, ez nem egy kötelező szolgáltatás. Csak az veszik igénybe, aki éppen megáll egy fizető parkolóhelyen. Ha valaki veszi a fáradságot és képes 100-150 métert sétálni, akkor minden további nélkül megteheti, hogy ingyenes helyen parkol.

A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 504			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 16:55:29			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	50,00%	46,66%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**189/2011. Kth.**

*A parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a parkolás szabályairól és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet módosítását.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*Felhívja a figyelmet, hogy egy alpolgármester van hivatalosan a városban a szabályozás szerint. Ez volt az egyetlen feltétele annak, hogy a Fidesz frakció együttműködésre legyen képes. Az elmúlt egy év alatt mindig ezt fogalmazták meg. Minden alapja megvan, ugyanakkor semmiféle felelősséget nem éreznek a város működése szempontjából. Azokat a tételeket, amelyek a város költségvetését valamelyest is rendbe hozná, semmi esetre sem kívánják megszavazni.*

---

**7 Új napirendi pont 16:55:36**

**7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

**Kérdések 16:57:05**

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A Bernáth Lajos Kollégiumnál Széchenyi u. 25. szerepel, tudomása szerint az Bajza u. 1/a. A Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola Bajza u. 1.-re van írva, pedig Fazekas Gábor u. 1. Az óvodának pedig Szabó Ervin utcáról van a bejutása. A levelezési cím, vagy alapító okirat eltérő*

lehet?

**Gyovai István** polgármester:

Tudomása szerint a kollégák számos címet javítottak a korábbi listában. Máris nagyon sok cím javítása megtörtént. Ezek a javítások a tulajdoni lapok bejegyzései alapján történtek. Ezzel nem azt mondja, hogy nincs benne hiba. Természetesen megnézik és ha szükséges, akkor javítani fogják.


### Hozzászólások

**Máté Lajos** képviselő:

Bár egy alpolgármester ül itt inkognitóban, mivel mindenképp képviselőnek kell lennie. A napirendi ponthoz tartozik ez is. Az előbb Polgármester Úr mondta, hogy teljes felelőtlenséget lát a Fidesz-KDNP frakción, mivel nem támogatták az előterjesztését, holott egy-két napirenddel előtte megszavazták, hogy egy alpolgármester legyen. Engedje meg, hogy bizonyos előterjesztésekkel kapcsolatban igennel, nemmel szavazzanak, vagy tartózkodjanak. Az együttműködése jeléül reméli, hogy a képviselőtársai nevében is mondja, támogatja ezt az előterjesztést.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. Bízunk benne, ahogy Máté Lajos képviselő is, és mások is a város érdekében, nem pedig a polgármester ellenében szavaznak. A rendelet módosítás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 <b>No: 505</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 16:59:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

<i>Nem szavazott</i>	<i>0</i>	<i>0,00%</i>
<i>Távol</i>	<i>1</i>	<i>6,67%</i>
<i>Össz.:</i>	<i>15</i>	<i>100.00%</i>
<i>Eredménye: Elfogadva</i>		
<b>Határozat:</b>		

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 21/2011. (IX. 28.) rendeletét az alábbiak szerint:*

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2011. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000.(II. 29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, 79.§ (2) bekezdés b.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 80.§ (1) bekezdésében foglalt feladatkörében, Kiskunhalas Város Önkormányzatának Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ Az önkormányzati vagyonkezelők kötelesek a rájuk bízott vagyont nyilvántartani, évente leltározni a Leltározási szabályzatban foglaltak szerint, kötelesek továbbá a vagyont érintő változásokat a vagyonyilvántartónak jelenteni.

Az Önkormányzat a polgármesteri hivatalnak és az önkormányzat intézményeinek lehetőséget ad a kétévenkénti kötelező leltározásra amennyiben az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000 (XII. 24.) Kormányrendelet 37.§ (7) bekezdésében foglaltaknak az adott intézmény nyilvántartásai megfelelnek.”

2.§

A Rendelet 1. számú mellékletének helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

3.§

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

## 8 Új napirendi pont 16:59:58

### 8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


### Kérdések 17:00:27

---

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 <b>No: 506</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.szept.:26 17:00:51			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 22/2011. (IX. 28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2011. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló  
15/2011. (VI.01.) számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) a helyi lakásfenntartási támogatáshoz kapcsolódó rendeletalkotás jogáról és kötelezettségéről kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága, Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1.§**

(1) Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló 15/2011. (VI.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 6/A.§ (1) bekezdése helyébe a következő lép:

- (1) Az önkormányzat helyi lakásfenntartási támogatást állapít meg annak a személynek, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 255 %-át.

(2) A rendelet 6/A.§ (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (9) A lakásfenntartási támogatás megállapított összegét a Pénzügyi Osztály havonta tárgyhónap 5. napjáig a szolgáltatóknak (DÉGÁZ, Halas Távhő, DÉMÁSZ, Halas Víz Kft. részére) folyósítja a becsatolt közüzemi számlák alapján.

**2.§**

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.”

---

**9 Új napirendi pont 17:00:57**

**9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Képviselő-testületének a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendeletének elfogadása

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.  
**Kristóf Andrea** aljegyző:*

*A rendelet-tervezet 3. és 4.§-ában a Városért kitüntetés, illetve a Város Polgármesterének Kitüntető díjánál az oklevél tartalmazza felsorolásban a „díszpolgár nevét” helyett a „kitüntetett nevét” a megfelelő. Így helyes megfogalmazás.  
A mellékletben szereplő adatlap kiegészülne az anyja neve megnevezéssel.*

---

### ***Kérdések 17:01:59***

**Máté Lajos** képviselő:

*A díszpolgár kitüntetésénél van-e bármilyen változás a korábbi jutalmazáshoz képest?*

**Kristóf Andrea** aljegyző:

*Az oklevél volt részletesen meghatározva, hogy milyen formában lehet elkészíteni. Itt a rendelet-tervezet nem szabályozza annyira szigorúan, ezzel is próbálják olcsóbbá tenni.*

---

### ***Hozzászólások***

**Máté Lajos** képviselő:

*A korábbi, még a költségvetést érintő napirendek között volt, amikor elfogadták. A jutalmazások gyakoriságának a meghatározásánál egy jelentős megszorításra törekedett a városvezető koalíció. Akkor is azt a véleményét fejezte ki, hogy azzal egyetért, hogy ritkábban legyenek a kitüntetések, de azzal nem, hogy csökkentsék a korábbi jutalmazottaknak a kitüntetéssel járó díjazását. Ne adjanak nekik gyűrűt, vagy más oklevelet, olcsóbb megoldást válasszanak. Ne legyen olyan megkülönböztetés, hogy a korábbi díszpolgárok egy kicsit több jutalmat kaptak, most szegényebb a város, ezért kevesebbet. Ha valamilyen megtakarítást akarnak ezen a területen elérni, akkor csökkentsék az egy-egy évben kitüntetettek számát és gyakoriságát, de ne változtassanak azon, amit korábban megkaptak. Legalábbis értékben kapja meg ugyanazt, ne az legyen, hogy ezen spórolnak.*

**Gyovai István** polgármester:

*Véleménye szerint a díszpolgári cím nem mérhető össze egy oklevél, egy gyűrű, vagy bármilyen más tárgyban megfogalmazott jutalommal. A díszpolgári cím önmagában díszpolgári cím. Ha bárki ilyen kitüntetést kap, véleménye szerint a díszpolgári címet megkapni olyan fajta elismerés, büszkeség, amivel semmilyen más, tárgyasult jutalom nem versenyezhet. Az előterjesztés arról szól, hogy a korábbiaknak megfelelően a tárgyasult jutalmak java részét is megőrzik. A város pénzügyi helyzete miatt természetesen valamelyest csökkentik, ez azonban a díszpolgári érdem fényén semmit nem változtat.*

A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 507			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Tart.		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 17:05:58			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 23/2011. (IX. 28.) rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2011. (IX.28.) önkormányzati rendelete  
a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 10. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján és feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a következő kitüntető díjakat alapítja:



- 1.) Kiskunhalas Város Díszpolgára
- 2.) Kiskunhalas Városért
- 3.) Kiskunhalas Város Polgármesterének Kitüntető Díja.
- 4.) Szakmai kitüntető díjak:  
Kiskunhalas Város Közneveléséért Díj  
Kiskunhalas Város Egészségügyéért Díj  
Kiskunhalas Város Szociális Ellátásáért  
Kiskunhalas Város Közszolgálatáért Díj  
Kiskunhalas Város Közművelődéséért Díj  
Kiskunhalas Város Sajtódíja.

## 2.§.

### **„KISKUNHALAS DÍSZPOLGÁRA” cím**

- 1.) A kitüntető cím Kiskunhalas Város, Magyarország, a magyarság fejlődését, elismertségét előmozdító, érdekeit képviselő tevékenységért, kiemelkedő életút elismeréséért adományozható.
- 2.) „Kiskunhalas Díszpolgára” címmel díszes tokban elhelyezett oklevelet, a város címerével ékesített 14 karátos arany, 4-6 gr súlyú pecsétgyűrűt és Bródi Mária grafikus, csipketervező „FLÓRA” című terve alapján készült 29 cm x 35 cm nagyságú díszdobozban elhelyezett csipkét adnak át.

Az oklevél tartalmazza:

- az adományozó megjelölését,
- díszpolgár nevét és kérésére foglalkozását,
- a polgármester aláírását, a kitüntetés átadásának helyét, keltét,
- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bélyegző lenyomatát.

## 3.§.

### **„KISKUNHALAS VÁROSÉRT” kitüntetés**

- 1.) A kitüntetés azon személyeknek, közösségeknek adományozható, akik Kiskunhalas város területén tartós és eredményes munkát folytatnak, és kimagasló teljesítményükkel hozzájárulnak a város fejlődéséhez.
- 2.) „Kiskunhalas Városért” címmel díszes tokban elhelyezett oklevelet, Bródi Mária grafikus, csipketervező „Hajnalmadár” című terve alapján készült 15 x 13 cm nagyságú díszdobozban elhelyezett halasi csipkét adnak át.

Az oklevél tartalmazza:

- adományozó megjelölését
- kitüntetett nevét és a kitüntetéssel elismert tevékenységet
- polgármester aláírását, a kitüntetés átadásának helyét, keltét
- Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bélyegző lenyomatát.

#### 4.§

### **KISKUNHALAS VÁROS POLGÁRMESTERÉNEK Kitüntető Díja**

1.) A kitüntetés azon személynek, közösségeknek adományozható, aki vagy akik szakterületükhöz, tevékenységükhöz kapcsolódóan a város gazdasági fejlődését előremozdították, hozzájárultak városunk szellemi vagy anyagi gyarapodásához, munkájuk, életük például állítható a város közössége elé.

2.) Kiskunhalas Város Polgármesterének Kitüntető Díja címmel díszes tokban elhelyezett oklevelet, Bródi Mária grafikus, csipketervező „Tulipános tarsoly” című terve alapján készült 20 cm átmérőjű díszdobozban elhelyezett halasi csipkét ad át.

Az oklevél tartalmazza:

- adományozó megjelölését
- kitüntetett nevét és kérésére foglalkozását
- polgármester aláírását, a kitüntetés átadásának helyét, keltét
- Kiskunhalas Város Polgármestere bélyegző lenyomatát.

3.) A kitüntetés odaítéléséről Kiskunhalas Város Polgármestere dönt. A kitüntetés évente legfeljebb egy személynek, vagy közösségnek adományozható.

4.) A kitüntetést minden évben a Polgármester adja át ünnepélyes keretek között.

#### 5.§

### **KISKUNHALAS VÁROS KÖZNEVELÉSÉÉRT díj**

1.) Elismerésben részesülhetnek Kiskunhalas Város fenntartásában, illetve területén lévő nevelési intézmények dolgozói, akik a gyermekek nevelési, oktatása területén kiemelkedő munkát végeznek és tevékenységükkel, emberi magatartásukkal kivívták környezetük megbecsülését.

2.) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet az intézmény, vállalkozás és gazdasági társaság vezetője, a szakmai felügyelet vezetője, az intézményvezető és önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság vezetője vonatkozásában a polgármester.

A javaslatot minden év április 30-ig lehet benyújtani az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság Elnökének

3.) Díjat évente legfeljebb 5 személy kaphat. A díj átadásának időpontja minden évben a pedagógus nap. / június 1. /

4.) A díjazott, az adományozást igazoló oklevelet és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.

5.) A javaslatot az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.

#### 6.§

### **KISKUNHALAS VÁROS EGYÉSZSÉGÜGYÉÉRT díj**

1.) Elismerésben részesülhetnek Kiskunhalas Város fenntartásában, illetve a területén lévő egészségügyi intézmények és egészségügyi vállalkozások és gazdasági társaságok dolgozói, akik az egészségügy területén példamutatóan eredményes tevékenységet végeznek, munkájukkal hozzájárulnak a város egészségügyi ellátásának fejlődéséhez.

2.) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet az intézmény, vállalkozás vezetője, a szakmai felügyelet vezetője, az intézményvezető vonatkozásában a polgármester.

A javaslatot minden év április 30-ig lehet benyújtani az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság Elnökének

3.) Díjat évente legfeljebb 5 személy kaphat. A díj átadásának időpontja minden évben Semmelweis Ignác születésnapja. / július 1. /

4.) A díjazott, az adományozást igazoló oklevelet és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.

5.) A javaslatot az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.

#### 7.§

### **KISKUNHALAS VÁROS SZOCIÁLIS ELLÁTÁSÁÉRT díj**

1.) Elismerésben részesülhetnek Kiskunhalas Város fenntartásában, illetve a város területén lévő szociális intézmények dolgozói, akik tevékenységükkel elősegítették a város lakosságának szociális ellátását, a családok jólétének növelését, valamint a gyermek és ifjúságvédelmi munkájukkal hozzájárultak a gyermekek, fiatalok jövőjének alakításához.

2.) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet az intézmény vezetője, az intézményvezető vonatkozásában a polgármester.

A javaslatot minden év április 30-ig lehet benyújtani az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság Elnökének.

3.) Díjat évente legfeljebb 2 személy kaphat. A díj átadásának időpontja minden évben a Szociális Munkások Napja / november 12. /

4.) A díjazott, az adományozást igazoló oklevelet és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.

5.) A javaslatot az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.

## 8.§

### **KISKUNHALAS VÁROS KÖZMŰVELŐDÉSÉÉRT díj**

- 1.) Elismerésben részesülhetnek Kiskunhalas Város fenntartásában illetve területén működő közművelődési, közgyűjteményi intézmények, vállalkozások és gazdasági társaságok dolgozói, akik a kultúra és a közművelődés érdekében kiemelkedő munkát végeztek, tevékenységükkel hozzájárultak a Városban zajló kulturális és közművelődési élet színvonalának emelkedéséhez.
- 2.) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet az intézmény, vállalkozás és gazdasági társaság vezetője, a szakmai felügyelet vezetője, az intézményvezető és önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság vezetője vonatkozásában a polgármester.
- 3.) Díjat három évente legfeljebb 1 személy kaphat. A díj átadásának időpontja a Magyar Kultúra napja. / január 22./ A javaslatot első ízben 2013. október 30.-ig, ezt követően minden harmadik év október 30-ig lehet benyújtani az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság Elnökének.
- 4.) A díjazott, az adományozást igazoló oklevelet és a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap háromszorosának megfelelő összegű jutalmat kap.
- 5.) A javaslatot az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.

## 9.§

### **KISKUNHALAS VÁROS KÖZSZOLGÁLATÁÉRT díj**

- 1.) Elismerésben részesülhet az a köztisztviselő, aki közszerológati tevékenységét kiemelkedően magas színvonalon végzi és munkájával hozzájárult ahhoz, hogy a város által nyújtott közigazgatási tevékenység színvonala emelkedjen.
- 2.) Az elismerés odaítélésére javaslatot tehet Kiskunhalas Város Jegyzője, a Jegyző vonatkozásában a Polgármester.  
A javaslatot minden év április 30-ig lehet benyújtani az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság Elnökéhez.
- 3.) Díjat évente legfeljebb 1 személy kaphat. A díj átadásának időpontja a köztisztviselők napja. / július 1./
- 4.) A díjazott, az adományozást igazoló oklevelet és a mindenkori köztisztviselői illetményalap kétszeresének megfelelő összegű jutalmat kap.
- 5.) A javaslatot az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság véleményezi.

## 10. §

### **KISKUNHALAS VÁROS SAJTÓDÍJA**

1.) Kiskunhalas Város Sajtódíja annak az egyénnek és közösségnek adományozható, aki az írott és elektronikus sajtó területén huzamos időn keresztül tárgyilagos, hiteles írásaival, műsoraival jelentősen hozzájárult Kiskunhalas és térségének értékeinek bemutatásához, hírnevének növeléséhez, a lakosság informáltságának bővítéséhez, a közelet tárgyilagos bemutatásához, a közvélemény formálásához, a kritikai szemlélet alakításához.

2.) Elismerésben részesülhet az a munkatárs, aki az odaítélést megelőzően legalább egy éven keresztül főfoglalkozású, mellékállású, vagy külsős tagja volt azoknak az írott és elektronikus médiumoknak, amelyek megjelenési felületüknek legalább 10 %-ában közszolgálati híreket, tudósításokat, riportokat közölnek és legalább egy éve folyamatosan működnek. Ez idő alatt tevékenységével közvetlenül (mint: szerkesztő, riportter, tudósító, újságíró, bemondó vagy hírolvasó, operatőr, fotós, vágó), vagy közvetve (mint: informatikai munkatárs, szervező, szerkesztőségi háttérmunkatárs, asszisztens, lektor stb.) elősegítette az 1) bekezdésbe foglaltak teljesítését.

3.) A médiumok működési formájukat tekintve lehetnek újság-, televíziós és rádiós szerkesztőségek, internetes szolgáltatók, amennyiben az (1) és (2) bekezdésben részletezett feltételeknek megfelelnek.

4.) Az adományozásra javaslatot tehetnek az Önkormányzat képviselői, bizottságai, Kiskunhalas város díszpolgárai és korábban kitüntető díjában részesített polgárai, a város közigazgatási területén működő intézmények, gazdasági egységek, tudományos intézetek, egyházak, társadalmi és civil szervezetek, továbbá korábban és a javaslattétel időpontjában is Kiskunhalason lakó vagy itt munkahellyel rendelkező polgárok. A javaslatban szerepeltetni kell a jelölni kívánt személy nevét, a jelölés rövid indoklását és a jelölő személy, vagy szervezet megnevezését. Az önjelölés nem fogadható el érvényes javaslatként.

5.) A díjazott az adományozást igazoló egyedi oklevelet és a „Kiskunhalas Város Közművelődéséért díjnak” megfelelő összegű pénzjutalmat kap. Az oklevél tartalmazza a díj megnevezését, a díjazott nevét, az elismerés rövid indoklását, a képviselőtestületi határozat számát és az átadás dátumát.

6.) A képviselő-testület három évente legfeljebb 1 díjat adományozhat. A javaslatot első ízben 2015. január 1-je és február 1-je között, ezt követően minden harmadik évben január 1-je és február 1-je között lehet benyújtani az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság Elnökének.

7.) A „Kiskunhalas Város Sajtódíja” elismerés adományozására javaslatot tesz a képviselő-testület által e célból létrehozott, illetve megválasztott 5 fős szakmai véleményező testület, mely működésének szabályait maga alakítja ki.

8.) A díj átadásának időpontja március 15-e, a Szabad Sajtó Napja alkalmából rendezett ünnepség keretében.

## 11.§.

### Vegyes rendelkezés

1.) A kitüntetések adományozására „Kiskunhalas Város Polgármesterének Kitüntető Díja” kitüntetés kivételével a Képviselő-testület jogosult.

2.) A „Kiskunhalas Város Díszpolgára” és a „Kiskunhalas Városért” kitüntetés adományozására javaslatot tehetnek:

- képviselő-testület tagjai, bizottságai,
- gazdálkodó szervek, intézmények,
- politikai pártok, társadalmi szervezetek,
- egyházak,
- kiskunhalasi lakos országgyűlési képviselők.

A javaslatnak tartalmaznia kell:

- a javasolt személy közösség adatait,
- a javaslat alapjául szolgáló kiemelkedő tevékenység ismertetését.

A javaslatot a Polgármesterhez kell eljuttatni minden év január 31-ig.

3.) Szakmai díjakra javaslatot a rendelet melléklete szerinti adatlapon lehet benyújtani.

4.) A beérkezett javaslatok előzetes véleményezését a „Kiskunhalas Díszpolgára” cím esetében az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság, a „Kiskunhalas Városért” kitüntetési javaslatoknál az illetékes szakmai bizottság végzi.

A véleményezések után a kitüntetésre vonatkozó javaslatot az Ügyrendi, Jogi Bizottság terjeszti a képviselő-testületi ülés elé. \_

5.) „Kiskunhalas Díszpolgára” cím adományozása minden második – páratlan – évben legfeljebb egy adható.

6.) „Kiskunhalas Városért” kitüntetés minden második – páros – évben legfeljebb kettő adományozható.

7.) A „Kiskunhalas Díszpolgára” cím magyar és külföldi állampolgárnak egyaránt adható.

8.) Kiskunhalas Városért” kitüntetés csak magyar állampolgárnak és kiskunhalasi lakosnak, valamint kiskunhalasi székhelyű közösségeknek adható.

9.) Bármely kitüntetés posztumusz díjként is adományozható.

- 10.) A kitüntetéseket minden évben a Város Napja (május 6.) alkalmából rendezett ünnepségen, méltó keretek között a polgármester adja át.
- 11.) A kitüntetésekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet. Az adományozásról szóló határozat egy példányát, a kitüntetett adatait a Levéltár részére meg kell küldeni.
- 12.) A kitüntető díjak adományozásával járó előkészítő, szervező és ügykezelési feladatokat a jegyző látja el.
- 13.) A kitüntető díjat vissza lehet vonni, ha a kitüntetett arra érdemtelenné válik, így különösen: akit a bíróság jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélt, ha vele szemben hivatalvesztés, illetve elbocsátást kimondó jogerős fegyelmi büntetést szabtak ki.
- 14.) A visszavonást ugyanazon szervek és személyek kezdeményezhetik, akik az adományozásra javaslatot tehetnek.
- 15.) Vissza kell vonni a kitüntetést attól, akit a bíróság jogerősen elítélt, illetve a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott.
- 16.) A visszavonásról az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.
- 17.) Az állami kitüntetések adományozására javaslatot minden év március 1-ig lehet tenni. A javaslatokat Kiskunhalas Város Polgármesteréhez kell benyújtani. A javaslatot az illetékes szakmai bizottság véleményezi. Ezt követően a Képviselő-testület dönt a felterjesztésről.

## 12.§.

### Záró rendelkezés

- 1.) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- 2.) Hatályát veszti a kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 16/1996.(III.27.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító alábbi rendeletek: 37/2000.(XI.30.) önkormányzati rendelet  
7/2001.(II.1.) önkormányzati rendelet  
51/2004.(XII.22.) önkormányzati rendelet  
61/2005.(XI.30.) önkormányzati rendelet  
25/2006.(V.31.) önkormányzati rendelet  
30/2007.(XII.5.) önkormányzati rendelet  
2/2011.(II.02.) önkormányzati rendelet”

---

**10 Új napirendi pont 17:06:07**

### **10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottságon felmerült, hogy a belső ellenőrzés szervezeti egységen kívüli legyen. Természetesen a belső ellenőrzés, ahogy az SZMSZ szöveges része is tartalmazza, a jegyző közvetlen irányítása alatt áll. A főépítész, illetve a városi rendészet a polgármester közvetlen irányítása alatt áll. A jogszabály kötelezővé teszi ezt a főépítész esetében. A mezőőröknek, mint közalkalmazottaknak és a gyepmesternek a polgármester a munkáltatója és irányítója.

---

### ***Kérdések 17:07:25***

**Hunyadi Péter** képviselő:

Eddig következetesen azt mondták minden költségvetésnél, hogy a hivatalban semmilyen lehetőség nincs bármilyen megtakarításra, valamint mondják meg, melyik feladatot nem akarják ellátni. Most hirtelen mégis találtak 20 millió Ft-ot. Minek nevezhető akkor az eddigi állítás és mennyire hihető, hogy valós a megtakarításra vonatkozó adat? Nem hivatalos információ szerint a hivatalban 100 millió Ft-os plusz van, s ebből jelöltek most meg 20 millió Ft-ot. Megerősítik-e ezt az információt?

Melyik osztály vezetője van GYES-en, akit helyettesíteni kell?

Háromszor négy fő van megnevezve, az első négy főnek 4,5 millió Ft volt a bére, a másik négynek 7,134 millió Ft. A harmadszor négy főnek pedig 13 millió Ft-os bére volt eddig. Meg lehet-e tudni, hogy kik ők?

A postázási költségeknél mennyi a várható megtakarítás?

A 3. oldalon a takarítás kiszervezéséről is szó van. Véleménye szerint a takarítás kiszervezése nem valószínű, hogy megtakarítással jár. Ez egy olyan konstrukció, ahol a cégvezetők járnak jól, de az adófizetők és a dolgozók bizonyosan nem. Ahol csináltak ilyen kiszervezéseket, ott is inkább visszaszervezik. Milyen számítások igazolják, hogy ebből megtakarítás fog származni?

Az iratok védelmét hogyan oldják meg külső cég emberivel szemben? Ha nem mehet be minden irodába, akkor megint ott vannak, hogy lesz ebből megtakarítás.

A határozati javaslatban a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozókat 6 főben jelöli meg. Javasolja 5 főre módosítani, mert az Intézkedési Terv kimondja, hogy a nyugdíjba vonultak állását nem lehet betölteni.

**Máté Lajos** képviselő:

Az önkormányzat szervezeti felállása láthatóan megváltozik, megszűnik a főosztályi rendszer. Áttérnek az osztályrendszerre, illetve bizonyos osztályok csoportokká válnak. Ezekhez a beosztásokhoz, amelyek alacsonyabb szintre kerülnek, tartozó bérezés is csökken, vagy változatlan marad?



**Dr. Ferenczi Mária** jegyző:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés szöveges részében a hivatalban 2007 óta folyamatos létszámcsökkentést hajtottak végre. 2007-ben, az előző képviselő-testület idejében csökkent a hivatal létszáma. Jelenleg csak köztisztviselők dolgoznak, nincsenek ügyviteli alkalmazottak, akik postáznának és gépelnének. Ezeket mind az ügyintézők végzik. Más hivatalokra ez nem jellemző.

Az említett összegeknél a 4,5 millió Ft az év közbeni megtakarítást jelenti, a következő évben pedig a 12 hónapos megtakarítást. Nem 13 millió Ft-os bérrel rendelkező köztisztviselőkről van szó, hanem besorolás szerinti. 2012. január 1-től, ha 8 fős létszámleépítés lesz, akkor ebben az évben 13 millió Ft-os megtakarítás. Ebben az évben a 7 millió Ft és ez a kettő adja a 20 millió Ft-ot. A 8 fő egész évi bér megtakarítása 13 millió Ft, nem pedig 1 főé.

Ebben az évben kezdték azt el, hogy a nem hivatalos, hanem a sima leveleket kollégákkal próbálják meg kézbesíteni. Most év végére derül ki, hogy mennyi megtakarítást jelent. Ha a következő évben adónemben történik megtakarítás, akkor azt tértivevényesen kell kiküldeni, amit nem tudják saját dolgozókkal megoldani. A jogszabály egyenlőre a sima levelek esetében ad lehetőséget.

A takarítás kiszervezését tervezik. Több referenciát kértek. A rendőrségnél is céggel oldják meg a takarítást. Bérben nem jelentős megtakarítás, de hosszú távon eszközmegtakarítást jelent, mert ezek a vállalkozások nemcsak a bérjellegű dolgokat vállalják fel, hanem az ehhez kapcsolódó összes dologi kiadást, illetve a mosdókkal kapcsolatos költségeket is. Ebből a szempontból hosszabb távon lenne megtakarítás.

Ha 1 fővel lejjebb veszik a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozók létszámát, akkor a dolgozók közül 1 személyt végkielégítéssel el kellene küldeni. Maradna a 6 főnél és meglátják, hogy év végére a postázással kapcsolatos költségeknél hogyan tudnak megtakarítani. A 8 fős létszám nem azt jelenti, hogy a feladatokat olyan szinten látták el a kollégák, hogy nem töltötték ki a munkaidejüket, de ezek a területek azok, amelyek kiszervezhetők a hivataltól. Nem kimondottan hatósági feladat. Létszámban mindenhol olyan szinten vannak, ami éppen a határon van. Ez a felmérések alapján, amikor volt a szervezet felépítéssel kapcsolatos pályázat, kiderült, hogy maximálisan kihasználta a munkaidő a hivatalban.

2007 óta 113 főről 92 főre csökkentik a létszámot. Ezzel biztosítható annak a munkának az elvégzése, ami szükséges. Nagyon sok olyan munkahelyük volt, ahol GYES-es álláson GYES-es kolléga dolgozott már. Ott létszámban ők jelentkeztek. Időközben a határozott idejű kinevezések megszüntetésre kerültek.

Máté Lajos képviselő kérdéseire válaszolva elmondja, hogyha a főosztályokból osztályok lesznek, akkor a szorzók változnak. Természetesen a köztisztviselők díjazása törvény szerinti, attól eltérni nem igazán lehet és nem is térnek el. Ha a képviselő-testület elfogadja az SZMSZ módosítását, illetve a szervezeti felépítést, akkor a vezetői beosztás megszüntetésre kerül és új vezetői megbízást fognak kapni, ami a szorzóban jelentkezik.

**Gyovai István** polgármester:

Ugyanazok az emberek ugyanazt a munkát végzik, amit eddig. Az elmúlt hosszú évek gyakorlata után azzal, hogy a főosztályok osztályokká, az osztályok csoportokká válnak...

Felkéri Pajor Kálmán képviselőt, hogy a képviselő-testület internetes közvetítését kapcsolja ki.

A bérük jelentősen nem változhat. A törvényi keretek között végrehajtják azt, amit végre kell ilyen esetben.


Felmerült a takarítással kapcsolatban az a kérdés, hogyan végezheti külső vállalkozó. A hivatal egyes helységeiben a takarítók csak felügyelettel végezhetik a munkájukat jelenleg is. Ez hosszú évek óta így van és így is lesz, akár hivatali alkalmazott, akár külső vállalkozó végzi ezt a munkát. Az iratokba való betekintés nehezen elképzelhető.

A csökkentés az alapján is történik, hogy a munka minősége is átalakul, korszerűsödik, a munkák megváltoznak. Más tekintetben egyes tevékenységek válság idején, amikor a vállalkozók részéről, a gépjárművek ügyeiben, beruházások, építkezések ügyeiben kevesebb kezdeményezés van, az aktuális időszaknak megfelelő átalakításokat nekik is végre kell hajtaniuk.

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 508</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 17:19:40			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**190/2011. Kth.**

Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentése

## **Határozat**

1./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámát 2011. október 01. nappal 4 fővel, 2012. január 01. nappal további 4 fővel csökkenti. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámát 2011. október 01-től 96 főben, 2012. január 01. naptól 92 főben határozza meg. A Polgármesteri Hivatal közalkalmazotti létszámát továbbra is 7 főben, a Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozók létszámát 2011. október 01. napjától 6 főben határozza meg.

2./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti átalakítását az alábbiak szerint hagyja jóvá.

### A HIVATAL SZERVEZETE

#### Belső szervezeti tagozódás

A Hivatal a szükséges munkamegosztás céljából feladatait elkülönült szervezeti egységekre osztályokra, azon belül csoportokra tagozódik.

A Hivatal az alábbi belső szervezeti egységekre tagolódik:

#### A) Jegyzői Titkárság (Osztály)

- Szervezés és személyügy
- Informatika
- Iktató
- Gondnokság

#### Belső Ellenőrzési Csoport

#### Rendészeti Csoport

- Közterület- felügyelet
- Mezőőrök

#### B.) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály

Pénzügy, költségvetés és számvitel, intézményi költségvetési felügyelet

- Költségvetési Csoport
- Könyvelési Csoport
- Adócsoport

#### C.) Stratégiai és Fejlesztési Osztály

Beruházás, közmű, közbeszerzés, projektmenedzsment  
Főépítész

#### D.) Oktatási és Közművelődési Osztály

Oktatás, közművelődés, sport, külkapcsolatok, civil szervezetek

#### E.) Szociálpolitikai Osztály

#### Szociális és gyermekvédelmi Csoport

#### Gyámhivatali Csoport

#### F.) Okmányiroda és Közigazgatási Osztály

#### Okmányirodai Csoport

#### Építéshatósági Csoport

3.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal melléklet szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: 2011. október 31.

2011. december 31.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Szervezeti egységek vezetői

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **11 Új napirendi pont 17:19:46**

#### **11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyrendjének módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések 17:20:11**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Néhány formai tétel rendezéséről van szó, ami a könyvvizsgáló kérdésében is jelentkezett, illetve egyéb kisebb szabályozások.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 509</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 17:20:42			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>93,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**191/2011. Kth.**

A Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyrendjének módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasmédia Nonprofit Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának módosított ügyrendjét egységes szerkezetben a 2. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője, általa az FB elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**12 Új napirendi pont 17:20:49**

**12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás társulási megállapodás módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 17:21:17**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 510</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.szept.:26 17:21:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**192/2011. Kth.**

A Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás társulási megállapodás módosítása

## **Határozat**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás társulási megállapodás módosítását, a módosítással egységes szerkezetben az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető  
Halasi Többcélú Kistérségi Társulás

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **13 Új napirendi pont 17:21:55**

#### **13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A 2011. évi belső ellenőrzési munkaterv módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


#### **Kérdések 17:22:17**

---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, amely néhány városi intézmény felvételét jelenti az éves ellenőrzési tervbe.

 <b>No: 511</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 17:22:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**193/2011. Kth.**

A 2011. évi belső ellenőrzési munkaterv módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas város Képviselő-testülete a 2011. évi ellenőrzési munkaterv módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**14 Új napirendi pont 17:22:49**

**14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Hozzájárulási nyilatkozat a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázatának benyújtásához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések 17:23:16**




## Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

*A pályázat már korábban benyújtásra került, sőt nyert. A jelenlegi nyilatkozat mindössze arról szól, hogy formailag eleget tegyenek a támogató kérésének.*

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.*

 <b>No: 512</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 17:23:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**194/2011. Kth.**

*Hozzájárulási nyilatkozat a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. TIOP 2.2.2/C/10/1 számú pályázatának benyújtásához*

### H a t á r o z a t

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP 2.2.2/C-10/1 pályázat beruházási megvalósításához a 6/2011. Kth. számú határozatban foglaltak szerint hozzájárul,*

egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a pályázat megvalósítása során szükséges nyilatkozatokat továbbra is megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József városfejlesztési osztályvezető

Dr. Romhányi Zoltán Semmelweis Halasi Kórház Np. Kft. főigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 15 Új napirendi pont 17:23:54

#### 15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Városi Bölcsőde szakmai létszám előírásoknak történő megfelelése, létszámbővítése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

**Simon István** népjóléti osztályvezető:

Bizonyára tudják, hogy hamarosan átadják a bölcsőde régi épületét igen szépen megújulva és ez azt jelenti, hogy visszaköltözik a régi helyére és folytatja a korábbi munkát bővített létszámmal. Nemcsak a létszám bővül, hanem a csoport is, ami indokolja a szakmai létszámnövekedést. Ennek megfelelően szükség van a működési engedély megszerzéséhez ennek az igénynek az átvezetésére, tekintettel arra, hogy november 1-jén el szeretné kezdeni a tevékenységét, illetve folytatni. Ezért indokolt az előterjesztés.

---


### Kérdések 17:25:06

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 513</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen

Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 17:25:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**195/2011. Kth.**

*A Városi Bölcsőde szakmai létszám előírásoknak történő megfelelése, létszámbővítése*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Kiskunhalas Város Önkormányzat fenntartásában működő Városi Bölcsőde (Kiskunhalas, Május 1. tér 3/A.) szakmai létszámának bővítéséhez az alábbiak szerint:*

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Városi Bölcsőde szakmai létszámának a korábbi 9 főről 13 főre (azaz a meglévő 9 fő mellett további 4 fő kisgyermeknevelő/gondozóval) történő növekedéséhez.*

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Városi Bölcsőde technikai létszámának a korábbi 3 főről 4 főre (azaz a meglévő 3 fő technikai létszám további 1 fő takarítónővel) történő bővítéséhez.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István népjóléti osztályvezető  
Városi Bölcsőde vezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**16 Új napirendi pont 17:25:38**

**16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzat Bölcsődéje Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programja jóváhagyása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 17:25:57**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 514</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 17:26:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**196/2011. Kth.**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Bölcsődéje Szervezeti és Működési Szabályzata és Szakmai Programja jóváhagyása*

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzat Bölcsődéje módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát - annak mellékleteivel együtt – jóváhagyja.*

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiskunhalas Város Önkormányzat Bölcsődéje módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját, valamint a Szakmai Program mellékleteit képező Házirendet, Bölcsődei Felvételi Szabályzatot, a Bölcsőde Érdekképviseleti Fórumának működési szabályzatát, Gyakornoki Szabályzatot és a Bölcsőde 2011/12. évi Munkatervét - jóváhagyja.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Simon István népjóléti osztályvezető  
Városi Bölcsőde vezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**17 Új napirendi pont 17:26:25**

**17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje alapító okiratának módosítása*


*Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.*

**Kérdések 17:26:46**

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 515</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje:2011.szept.:26 17:27:08			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**197/2011. Kth.**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje alapító okiratának módosítása

### **H a t á r o z a t**

**Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Városi Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:**

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje</b>
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Május 1.tér 3/A
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A személyes gondoskodást nyújtó ellátás 1993.évi III. törvény és a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI.törvény
<b>Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	889110 Bölcsődei ellátás
<b>Működési területe:</b>	Kiskunhalas Város

<b>Törzskönyvi száma:</b>	633138
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	Bölcsőde
<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő költségvetési szerv -a létszámadatak és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (340247)
<b>Alap tevékenységei:</b> 2. Bölcsődei ellátás 39) M.n.s egyéb személyi szolgáltatás 40) Munkahelyi étkeztetés	
<b>Vállalkozási tevékenysége:</b> Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. Bérletbe adásra akkor van lehetősége, ha az nem akadályozza az intézményben folyó munkát.	
<b>Szakfeladatai:</b> 889101 Bölcsődei ellátás 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás 562917 Munkahelyi étkeztetés	
<b>Intézményegységei:</b> nincsenek	
<b>Engedélyezett férőhelyek száma:</b> 60 fő	
<b>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:</b> 6400 Kiskunhalas Május 1.tér 3/A 2254 hrsz.,	
<b>Feladatellátást szolgáló vagyon:</b> A feladatok ellátásához rendelkezésre áll a székhelyén lévő, 2254 helyrajzi számú 1760 m2 ingatlan a rajta található 770 m2 épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök.	
<b>Vagyon feletti rendelkezés:</b> ● A Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni. A bölcsőde a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.	
<b>Az intézményvezető kinevezése:</b> Az intézmény vezetőjét Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bízza meg. 1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (Továbbiakban:Kjt.) és a 1997. évi XXXI. tv a Gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról (továbbiakban: Gyer) alapján	
<b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b> - Közalkalmazotti jogviszony, ● a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony	

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a .197/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 226-12/2010. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István népjóléti osztályvezető

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Bölcsődéje intézményvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 18 Új napirendi pont 17:27:15

#### 18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A közalkalmazotti létszámkeret csökkentése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---


#### Kérdések 17:27:26

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 516</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.szept.:26 17:27:47			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>



Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**198/2011. Kth.**

*A közalkalmazotti létszámkeret csökkentése*

**Határozat**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezeténél betölthető közalkalmazotti álláshelyek számát augusztus 1-jétől 1 fő sportfőelőadóval és szeptember 1-jétől további 2 fő konyhai dolgozóval csökkenti, így a betölthető álláshelyek száma 2011. szeptember 1-től 66 fő.*

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Martonosi Pál Városi Könyvtár közalkalmazotti létszámkeretét 2011. szeptember 1-jétől 1 fő gépkocsivezetővel és 1 fő takarítóval csökkenti, így a betölthető álláshelyek számát 15 főről 13 főre csökkenti.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,  
Szécsényi Nagy Katalin KIGSZ vezetője,  
Huber Helga Martonosi Pál Városi Könyvtár igazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**19 Új napirendi pont 17:27:55**

**19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *Közalkalmazotti pótlékok módosítása*


Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

### Kérdések 17:28:10

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Ez a formai megoldás, a különböző törvénymódosításoknak tesznek eleget.  
Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 517</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.szept.:26 17:28:33			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**199/2011. Kth.**

Közalkalmazotti pótlékok módosítása

## **Határozat**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a pótlékokat közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az ennek módosítását elrendelő 2010. évi CLXXV. törvény, továbbá ennek végrehajtására kiadott, közoktatási intézményekre vonatkozó 138/1992. (X: 8.) Korm. rendelet, az ezt módosító 125/2011. (VII. 18.) Kormányrendelet, a művészeti, közművelődési, közgyűjteményi területen foglalkoztatottakra vonatkozó 150/1992. (XI: 20) Korm. rendelet, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatot érintő 257/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, a pótlékalapot meghatározó, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 55.§ (1) bekezdés c) pontja alapján e határozatban szereplő mértékben finanszírozza.

A pótlékok alapja a mindenkori hatályos közalkalmazotti pótlékalap.

### **Közoktatási intézményben dolgozók pótlékai**

#### **Magasabb vezetői pótlék**

<i>Óvodavezető</i>	230 %	<i>helyettes, intézményegység vezető</i>	130%
<i>Általános iskolai igazgató</i>	250 %	<i>helyettes</i>	150%
<i>Középiskolai igazgató</i>	300 %	<i>helyettes, gazdasági vezető</i>	200%
<i>Kollégiumi igazgató</i>	225 %	<i>helyettes</i>	125%
<i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének vezetője</i>	250 %	<i>gazdasági vezető</i>	150%

#### **Vezetői pótlék**

<i>Gyakorlati oktatás-vezető</i>	200%
<i>Munkaközösség-vezetői pótlék</i>	25 %
<i>Osztályfőnöki pótlék</i>	38 %
<i>Diákönkormányzatot segítő pedagóguspótlék</i>	25 %
<i>Gyógypedagógiai pótlék</i>	38 %
<i>Felzárkóztatási pótlék</i>	40 %
<i>Különlegesen nehéz körülmények között végzett munka utáni pótlék</i>	40 %

### **Közgyűjteményi intézményben dolgozók pótlékai**

#### **Magasabb vezetői pótlék**

<i>Városi Könyvtár igazgatója</i>	225 %	<i>helyettes</i>	175%
<i>Városi Könyvtárban csoportvezetői pótlék</i>	100 %		

Városi Könyvtárban főtanácsosi pótlék	100 %
---------------------------------------	-------

### **Szociális intézményekben dolgozók pótlékai**

#### **Magasabb vezetői pótlék**

Bölcsőde vezetője	200 %
-------------------	-------

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Császár-Putyi Brigitta oktatási referens,  
érintett oktatási intézmények vezetői

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*Fantasztikus érzés, amikor ilyen összhang van a képviselő-testületnél. Meg sem tudja már mondani, hogy hány kérdésnél volt egyhangú döntés.*

*Az egy alpolgármester micsoda hatással van.*

*A következő kérdés véleménye szerint olyan, amihez mindenki ért.*

## **20 Új napirendi pont 17:28:41**

### **20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Civil szervezetek és magánszemélyek kulturális célú kezdeményezései, támogatások odaitélése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

**Váradi Krisztián** képviselő:

*A kiírás értelmében a képviselő-testület az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslata alapján dönt. A bizottságuk volt az, aki a keretösszeg felosztását hosszasan tárgyalta. A határozati javaslatot nem olvasná fel összecszerűen, mert mindenki megkapta a kiegészítő anyagban. Ismert, hogy 1,5 millió Ft-os keretre 3,3 millió Ft igény érkezett. Ezt próbálta a bizottság úgy elosztani, hogy az a lehető legigazságosabb legyen. Próbálták, hogy minél kevesebb helyen legyen 0 Ft, de volt ilyen. Olyan esetekben tették meg, amikor a pályázatban megfogalmazott cél nem felelt meg a kiírásnak. Úgy gondolja, hogy más indoklásuk nem volt. Ilyen volt összesen 6 pályázat. A többinél próbálták a lehető legtöbbet adni a céltól függően. Bízunk benne, hogy a testület elfogadja a bizottság döntését.*

---

## **Kérdések 17:30:41**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Gyurcsány Ferenc nevével fémjelzett Demokratikus Koalíció tagjai Jekő Attila és Váradi Krisztián képviselők. Jól tudják-e, hogy az extrém nap szervezésében pályázó Grizák Ákos is ennek a halasi szervezetnek a tagja?*

**Gyovai István** polgármester:

*Véleménye szerint ez a napirend érdemi részét nem érintő kérdés. Anyja neve és egyéb adatokat nem hiszi, hogy fognak kérdezni. Bizonyos rendezvények fontosságát városi szempontból ítélik meg és ilyen alapon történik a különböző támogatások odaítélése, nem rokoni, párt, vagy egyéb kapcsolatok alapján.*

**Jekő Attila** képviselő:

*A felsorolt civil szervezetek és nyertesek között 20 körül lehet, ezek között a Fidesz frakció tagjainak van-e ismerőse, barátja, rokona? Ez körülbelül hasonló kérdés. Ha így kezdik nézni és politikailag akarják osztogatni a támogatásokat, akkor a Fidesz ismét rossz úton jár.*

**Gyovai István** polgármester:

*Szeretné lezárni az efféle beszélgetést, mert ez a bohózat kategóriája. A város érdekében végzett tevékenységről, különböző városi rendezvényekről, kulturális események rendezéséről van szó. Tudomása szerint az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság ilyenfajta viták nélkül tárgyalta, és fogadta el azt a tervezetet, amit a képviselő-testület figyelmébe ajánl. Kéri, hogy ne a rokoni és egyéb kapcsolatokat boncolgassák. Javasolja az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság javaslatát figyelembe venni. Arról beszéljenek és fogadják el.*

---

## **Hozzászólások**

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*Nem véletlenül kérdezte és a hallgatást beleegyezésnek kell tekinteni. Nem rosszindulatból tette fel ezt a kérdést, hanem pont azért, mert úgy gondolja, hogy Grizák úr fogja megköszönni a képviselő-testületnek, ha ezt a támadási felületet tőle elveszi azáltal, hogy ezt a támogatási összeget máshova csoportosítja át. Így megszűnik annak a lehetősége, hogy összekeverjék a politikát más célokkal.*

*Véleménye szerint nem kellőképpen lett átgondolva ez a támogatás kérés. Valóban úgy gondolja, hogy megköszönni nekik, ha ezt a terhet leveszik róla. A 40 ezer Ft-ot a Pásztortűz Egyesületnek javasolja átadni, aki egész évben havi két programmal nyújt színvonalas előadásokat. Véleménye szerint megérdemlik, hogy legalább programonként néhány ezer forint támogatásuk meglegyen. Ez a mostani összeg ehhez igen kevés.*

*Módosító javaslata, hogy a 4. sorból a 23. sorba kerüljön át a támogatási összeg.*

**Gyovai István** polgármester:

*Felhívja a figyelmet, hogy akkor, amikor egy-egy támogatásról döntenek, akkor vegyék figyelembe mi is történt ezekben az ügyekben. A lehető legnagyobb óvatossággal nyúlna hozzá ehhez a listához. Különösen, hogy ezeknek az eseményeknek a túlnyomó részén nem is volt jelen. Bíz benne, hogy a képviselő-testület tagjai valamennyi esetben ott voltak és tudják milyen fajta tevékenységet kívánnak támogatni, vagy éppen elvonni és meg tudják ítélni, hogy a város számára ez mennyire volt fontos.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Sajnálja, hogy ilyen hangvételi és tartalmú hozzászólást kell tennie. Grizák Ákos egy tanár ebben a városban, aki az egyik középiskolában diákönkormányzati vezetőként nagyon sok ifjúsági programot szervezett már, nagyon sok fiatal legnagyobb öröme és meglepedésére. Szokott vele találkozni, kezet fognak és beszélgetnek is néha. Úgy tűnik, hogy a másik oldalnak ez ma ebben az országban bűn. Csak másként gondolkodnak, de nem leprások. Gusztustalannak tartja, amit csinálnak.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Ő nem tartaná annyira gusztustalannak ezt a felvetést. Magánszemélyként kérte a támogatást egy extrém nap megrendezésére. Nem tudja, hogy milyen értéket képvisel, nincs ellene. Aki extrém sportokat szeretne űzni, csinálja, de a felnőtt társadalomban is ez egy nagyon kis réteget érint. Aki az extrém dolgokat csinálja, az mélyen a zsebébe is nyúl, mert nem olcsó mulatságok ezek. A bizottsági ülésen is rákérdezett, hogy ki ez az ember, mert Váradi Krisztián képviselő nagyon védte. Akkor nem válaszolt rá. A hétfőgén tudták meg, hogy ő ennek a demokratikus platform halasi szervezetének tagja, sokak szerint elnöke, nem tudja pontosan. Nem lehet elvonatkoztatni az ő párhovatartozását. Nem tudják összeegyeztetni, hogy itt magánemberként kérte. Ha mégis kiderülne az, hogy ő az ifjúságot valamilyen minőségében próbálná befolyásolni és az ő oldalára állítani, közpénz hozzájárulásával, azt ők tartanák gusztustalannak. Nem tudnak elvonatkoztatni az ő politikai hovatartozását attól, hogy itt magánemberként kért egy ifjúsági rendezvényre pénzt. Sajnos nem tudják elhinni, hogy nem visz bele politikát. Politikai célokra közpénzt felhasználni gusztustalannak tartanak, ha ez így van.*

**Jekő Attila** képviselő:

*Grizák Ákos, mint magánszemély és nem a Halasi Demokraták Közössége Egyesület pályázott, ami egy civil szervezet, nem politikai társulat. Aradszky Lászlóné képviselő most kimondta, hogy azért ne kapjon egy magánszemély Kiskunhalason önkormányzati pályázati pénzt, mert baloldali érzelmű.*

*A Pásztortűz Egyesület, ami az újság és az újságírók szerint is jobboldali kötődésű szervezet, konzervatív értéket képvisel, miért kap? Aradszky Lászlóné képviselőtől kérdezi, hogy ez elfogadható-e.*

*Olyanra vetemedik dr. Skribanek Zoltán képviselő, hogy ezt a 40 ezer Ft-ot ettől a magánszemélytől a Pásztortűz Egyesületnek teszik át. A kiírás nagyon rossz volt. Úgy kellett volna kiírni, hogy baloldali gondolkodású, kötődésű, esetleg baloldali szavazók abszolút ne*

*pályázzanak, sőt az önkormányzat közelébe se menjenek és ha lehet, Kiskunhalason se éljenek. Magánszemély kezdeményezéséről, egy sportrendezvényről volt szó. Erre szeretett volna egy nagy összeget, 40 ezer Ft-ot. Körülbelül 150-200 ezer Ft lett volna ennek a költsége. Ezt most elszabotálják, lelkük rajta. Reméli, hogy sokan nézik ezt az adást most.*

**Halász Balázs** alpolgármester:

*Le van döbbenve, hogy ilyen vita keletkezik, hiszen a bizottsági ülés nyílt volt, bárki bejöhetett, mert nyílt ülésen tárgyalták ezt is. Dr. Skribanek Zoltán képviselő is valószínűleg ráért volna erre a negyedórára bejönni és újabb információhoz juttatni a bizottságot, hogy ki kicsoda. Látnak itt másik magánszemélyt is, ahol nulla a támogatási összeg. Ott olyan egyetértésben volt. Aradszky Lászlóné képviselő háromszor-négyszer is szót emelt egy bizonyos mellett, hogy még adjanak neki. A végén egyhangú szavazattal elfogadta a bizottság azt a javaslatot, ami ott kicsiszolódott. Erre most felháborodnak egy 40 ezer Ft-os dolgon. Szóvá lehetett volna tenni annak idején. Azt mondta a Polgármester Úr, hogy a hangos vitáknak a bizottsági üléseken kellene lezajlaniuk. Ez a színtér nem az. Lehet a televízió előtt kiállni az egyik név előtt, a másikat pedig lealjasítani. Ez jó? Nem jó. A bizottsági ülésen kellett volna elmondani. A bizottsági ülésen egyhangúan támogatták, ahol a másik oldal is ott volt. Azt javasolja, hogy így fogadják el.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Hangsúlyozza, hogy a bizottsági ülésen nem kaptak választ arra, hogy ki ez az ember, mert a védelmére keltek. Ki meri mondani azt, hogy az Állatvédő Egyesület és a Stúdió2000 mellett volt. Semmilyen kötődésük nincs sem hozzá, sem a Fideszhez. Bemutatták a több éves munkájuk alapján, hogy mit dolgoztak, mit tettek ezért a városért, hogy mennyi fiatal szabadidejét kötötték le tartalmasan és az állatvédő egyesületnek micsoda célkitűzései vannak. Akkor, amikor állandóan interpellálnak a kóbor állatok ellen, egy fillért nem ad az önkormányzat az állatok ivartalanítására. Ezeknek az egyesületeknek nem akartak odaadni plusz 20 ezer Ft-ot. A Stúdió 2000 és az Állatvédő Egyesület is sokat dolgozott és letette a névjegyet ebben a városban. Megérdemelték volna.*

**Váradai Krisztián** képviselő:

*Megpróbálja visszafogni magát, bár hozzáteszi, hogy rendkívül nehéz. Ilyen elképesztő mondatokat hallani valami döbbenetes. Aradszky Lászlóné képviselőnek elmondja, hogy azért védte annyira, mert 27 pályázat van és a Képviselő Asszony már a bizottsági ülésen már az első pillanattól kezdve kiválasztotta magának ezt az egyet. Nem azt nézte, hogy miről szól a pályázat. Most mondta ki: „Ki ez az ember?” Megnézte a pályázatot? Bele nem nézett véleménye szerint. A 40 ezer Ft-ot, amikor 150 ezer Ft-ra pályázott, szerette volna elvenni. Az összes többi esetben, arányaiban sokkal magasabb támogatási összegeket ítéltek meg. Nem tud mást mondani, de ez egyszerűen visszataszító. Elnézést kér a felindulásáért, de ebben az országban, ha az ember baloldali embereket ismer, szemlesütve, szégyenkezve el kell vonulnia, elmenekülnie ebből a világból. Ez a másik oldal demokráciája, amihez gratulál.*

**Máté Lajos** képviselő:

*A végén próbál higgadtan szólni, bár Váradi Krisztián képviselő már nagyon magas hangon beszélt.*

*Börtönben ül a volt barátjuk, Zuschlag János, de ő talált ki ilyen extrém neveket. Eleve a név nem tetszett már neki. Azt sem tudta, hogy ki ez a Grizák Ákos. Most már hallott róla. Véleménye szerint a normalitás irányába kellene elmenniük, nem az extrémítás irányába, amikor alig van pénzüik. Olyan szűk összegre pályázhattak, hogy egyszerűen nevetséges, amit odaadnak, ahhoz képest amilyen rendezvényt szeretnének megcsinálni, ahány fővel dolgoznak.*

*Neki már az elnevezés is olyan volt, mintha Zuschlag János találta volna ki. Sajnos a másik oldal lejáratja az ilyen jellegű programokat. Akár mennyire is mondják, hogy meg vannak döbbenve, hogy szégyenkezniük kell. Nemcsak nekik, hanem az egész városnak szégyenkeznie kell Zuschlag János miatt. Itt csupán arról van szó, hogy nagyon kevés pénzt osztanak sok helyre. Nekik van olyan véleményük, hogy nem biztos, hogy az extrém sportokra kellene adni a pénzt, amit lehetne nem ennyire extrém, hanem valamennyivel értelmesebb programokra. Lehet, hogy konzervatívabb dolgokra kellene költeni.*

### **Pajor Kálmán képviselő:**

*Megdöbbenően hallja Halász Balázs alpolgármester megjegyzését, hogy őket vádolja magamutogatással.*

*Úgy látja, hogy ezzel az egy névvel valamilyen darázsfészekbe nyúltak. Nem gondolták, hogy ekkora védelemben részesül ez az ember. Azt furcsállták, hogy a Gyurcsány féle demokratikus közösségnek a helyi képviselője. Önmagában gyanút kelt, hogy ennyire védett személlyé vált az ifjú szocialisták között. Véleménye szerint semmi kivetnivaló nincs abban, ha az ő pénzét átcsoportosítják más irányba. Úgy tudja támogatni az előterjesztést, ha ez megtörténik.*

### **Halász Balázs alpolgármester:**

*Azt nem veszik észre, hogy a polgárőr egyesületeknek, akikkel mindenhol találkoznak, nincsen itt a pályázatuk. Meg kell kérdezni őket, meg van az indokuk. Fogalmuk sincs, hogy mennyit dolgoznak a Halottak Napján, rendezvényeken. Lehet, hogy 50 ezer Ft elég lett volna nekik, de nem akarták magukat ilyen hercehurcának kitenni és így megnevesíteni az egyesület tagjait. Lehet, hogy jól tették. Majd keresnek forrást rá.*

*A Stúdió2000 és más ilyen egyesület támogatására azt mondja, hogy legyen. Most hétvégén is volt egy rendezvény, amin ott volt és segített.*

*Van lehetőségük a képviselő uraknak és hölgyeknek, akiknek sokkal nagyobb a fizetésük, mint az övék, hogy támogassák őket.*

### **Gyovai István polgármester:**

*Érezte, hogy „komoly hozzáértéssel” nyúlnak a témához. Úgy gondolja, hogy meglehetősen nagy reklámot csináltak egy magánkezdeményezésnek, bár az időpontját ebből a pályázatból nem lehet látni. Ezek után számára nem kétséges, hogy fiatalok tömegei vesznek részt a Semmelweis téren az extrém sportokat és játékokat bemutató rendezvényen, ahol –elmondani sem tudja, mert idegen szavak tömkelege van a leírásban- falmászás, trambulin, monocikli, deszkások és sok minden más is fog történni ezen a rendezvényen. Bíz benne, hogy bárhogy is dönt a képviselő-testület, a fiatalok tömegei meg fogják nézni és tapasztalni, hogy is néz ki egy ilyen rendezvény és jól fogják érezni magukat.*



Maga is hiányol jó néhány olyan egyesületet ebből a listából, mint a Rézangyalok, vagy a Halasi Fűvőszeneke, amit nagyon sajnál. Mindent el fog követni annak érdekében, hogy az év során különböző, ha nem is önkormányzat, de másfajta támogatásokat kapjanak. Ennek a városnak az értékeit jócskán emelik ők is és sokan mások, akiket most nem is említettek. Ahogy az Alpolgármester Úr mondta, nem kívántak a nyilvánosság elé lépni ilyen méltatlan vita keretében. Bízunk benne, hogy ennek ellenére bölcs döntés születik a képviselő-testületben.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint Grizák Ákos magánszemély extrém sportokat népszerűsítő rendezvényének 40 ezer Ft-os támogatását tegyék át a Pásztortűz Kulturális és Hagyományápoló Egyesülethez, akiket ő szintén nagyra becsül. Az ő munkájukkal ennek a városnak az értékei éppúgy emelkednek, mint sok más egyesülettel, sporttevékenységgel, vagy egyébvel.

Dr. Skribanek Zoltán módosító indítványának elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 518			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Nem
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Nem	Várad Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 17:51:20			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	57,14%	53,33%
Nem	4	28,57%	26,67%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány megkapta a szükséges többséget, megfellebbezte a bizottság döntését, vagyis döntött, hogy az extrém sportokat ebben az évben nem kívánja támogatni. Ennek ellenére bízunk benne, hogy ez a rendezvény megtartásra kerül.

A módosító javaslat figyelembevételével a határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 519			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 17:51:55			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	92,31%	80,00%
Nem	1	7,69%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 200/2011. Kth.

Civil szervezetek és magánszemélyek kulturális célú kezdeményezései, támogatások odaitélése

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság által a mellékelt táblázat szerint megítélt támogatásokat civil szervezetek és magánszemélyek kulturális célú kezdeményezéseire.

1	Baranyi László Kolping Család Egyesület	<b>100.000</b>
2	Flaisz János Mimesis	<b>70.000</b>
3	Greda Táncsport Egyesület	<b>60.000</b>
4	Grizák Ákos magánszemély	<b>0</b>
5	Halasi Cserkész Alapítvány	<b>130.000</b>
6	Halasi Cserkész Alapítvány	<b>50.000</b>
7	Halasi Hetek Alapítvány	<b>40.000</b>

8	Halasi Hetek Alapítvány	0
9	Halasi Múzeum Alapítvány	95.000
10	Iskolánkért Alapítvány	0
11	Kántor András Veterán- autósok egyesülete	125.000
12	Kiskun Népművészeti Egyesület	50.000
13	Kiskunhalasi Állatvédő Egyesület	70.000
14	Kiskunhalasi Csillagászati Egyesület	105.000
15	Kiskunhalasi Honvéd Kulturális Egyesület	30.000
16	Kiskunhalasi Lovas- bandérium Egyesület	50.000
17	Kiskunhalasi Lovas- bandérium Egyesület	50.000
18	Kiskunhalasi Társasházi Közösségek Érdek-védelmi és Szolgáltató Egyesülete	0
19	Kiskunhalasi Társasházi Közösségek Érdek-védelmi és Szolgáltató Egyesülete	0
20	Kiskunhalasi Városvédő és -szépítő egyesület	0
21	Kuruc Vitézek Nyugállományú Egyesület	20.000
22	Mongyi Marianna Zöld Híd szervezője	60.000
23	Pásztortűz Kulturális és Hagyományápoló Egyesület	110.000
24	Stúdió 2000 Alapítvány	125.000
25	Szakonyi György magánszemély	0
26	Szivárvány Bábszínház Alapítvány	110.000
27	Zeneszeretők Kiskun-halásért Alapítvány	50.000

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Juhász Gábor külkapcsolati referens **általá:**  
érintettek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**21 Új napirendi pont 17:52:04**

**21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Bernáth Lajos Kollégium alapító okiratának módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


**Kérdések 17:52:19**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 520</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 17:52:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**201/2011. Kth.**

A Bernáth Lajos Kollégium alapító okiratának módosítása

## *H a t á r o z a t*

**Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a BERNÁTH LAJOS KOLLÉGIUM alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:**

<b>Intézmény neve:</b>	<b>Bernáth Lajos Kollégium</b>
<b>Rövidített neve:</b>	<b>Bernáth Lajos Kollégium</b>
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Bajza utca 1/a.
<b>Jogszabályban meghatározott közfeladata:</b>	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
<b>Szakágazati száma (TEÁOR):</b>	559000 Egyéb szálláshely -szolgáltatás
<b>Működési területe:</b>	A kollégium körzeti feladatokat lát el. Önálló beiskolázást nem folytat. A kollégium a felvételt nyert gyermekeknek, tanulóknak férőhelyet biztosít, lehetőséget nyújt az önképzés, önmegvalósítás, a tehetség kibontakoztatására, elősegíti művelődésüket, testedzésüket, a szabadidő hasznos és tartalmas eltöltését. Körzetét az oktatási intézményekbe felvett tanulók lakóhelye határozza meg.
<b>Törzskönyvi száma:</b>	341518
<b>Az alapító okirat száma:</b>	
<b>Típusa:</b>	Kollégium
<b>OM azonosítója:</b>	037953
<b>Irányító szerv neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Fenntartó neve:</b>	Kiskunhalas Város Önkormányzata
<b>Székhelye:</b>	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
<b>Gazdálkodási besorolása, jogköre:</b>	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb előirányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete ellenjegyzésével rendelkezik (340247)
<b>Alaptevékenységei:</b>	<p>Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára</p> <p>Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése</p> <p>Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi nevelése</p> <p>Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók kollégiumi, externátusi nevelése</p> <p>Személyiségfejlesztő, tehetséggondozó, felzárkóztató oktatás</p> <p>Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása</p>

a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő  
a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő

Könyvtári szolgáltatások

Egyéb étkeztetés

1. Munkahelyi étkeztetés
2. M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás.

#### **Vállalkozási tevékenysége:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a kollégiumban működő diákkörök munkáját, a szabadidős és sporttevékenységet. A kollégiumi kapacitás jobb kihasználtsága érdekében, nyáron, tavaszi, téli szünetben turizmus, sportrendezvények céljára az intézmény bérbe adható. Az intézményben bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az intézményben működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

#### **Szakfeladatai:**

- 41) 559011 Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára.
- 42) 855921 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelés
- 43) 855922 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
- 44) 855923 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
- 45) **852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)**
  1. a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
  2. a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
- 46) **852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)**
  1. a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
  2. a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
- 47) **855922 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi ellátása**
  1. a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdő
  2. a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő
- 48) 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

<p>49) 910123 Könyvtári szolgáltatások  50) 562919 Egyéb étkezés  51) 562917 Munkahelyi étkeztetés  52) 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás  53) 850001 Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása  önkormányzati költségvetési szervnél</p>
<p><b>Intézményegységei:</b> nincsenek</p>
<p><b>Engedélyezett férőhelyek száma: 204 fő</b></p>
<p><b>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló vagyon:</b>  6400 Kiskunhalas Bajza u. 1/a. 569.hrsz.-ú</p>
<p><b>Feladatellátást szolgáló vagyon:</b>  A székhelyén lévő 596 hrsz.-ú 5168 m2 területű ingatlan a rajta található 3224 m2 kollégiumi épülettel, konyhával. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. A kollégium a rendelkezésre álló helyiségeit, létesítményét és eszközeit bérbe adhatja.</p>
<p><b>Vagyon feletti rendelkezés:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</li> <li>● Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</li> </ul>
<p><b>Az intézményvezető kinevezése:</b>  Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Ügyrendi és Humánpolitikai Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.  A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (továbbiakban: Kötv.) alapján.</p>
<p><b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● közalkalmazotti jogviszony,  a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</li> </ul>

**Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a .201/2011. Kth. számú határozatával elfogadta.**

**Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 173-7/2011. Kth. számú alapító okirat hatályát veszti.**

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Gyovai István polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,*

Császár-Putyi Brigitta intézményi referens,  
Nagy István Ernő Bernáth Lajos Kollégium igazgatója

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **22 Új napirendi pont 17:52:48**

### **22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Oktatási intézmények minőségirányítási programja 2010/2011. tanéves értékelésének elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Csúzdi Zoltán** humánpolitikai főosztályvezető:

Nem csatolták a minőségirányítási programot, az intézmények által készített anyagot, de a [www.kiskunhalas.hu](http://www.kiskunhalas.hu) oldalon megtekinthető.

---

### **Kérdések 17:53:23**

**Hunyadi Péter** képviselő:

Ahogy tudja, nagyon magas a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma és növekszik is. Ezt nagyon drámainak találja. Tudva ezt a tendenciát, van-e bármiféle törekvés helyi szinten elsősorban az okok kutatására? Ha vannak okok, akkor talán intézkedést is lehetne tenni, hogy ez a tendencia ne folytatódjon. Egy olló látszik szétnyílni. Látszik valami technikai fejlődés, ugyanakkor az emberek életlehetőségei pedig mintha lefelé mennének. Ezzel valamit kezdeni kellene, mert a város és mindannyiuk jövőjét érinti.

Egyáltalán vannak-e lehetőségek, vagy munkabizottságok? Véleménye szerint sok-sok embert foglalkoztat, nemcsak a hivatal dolgozóit. Ez egy igazi közös ügy és program lehetne. Kérné, ha lehetne ebben lépni.

**Csúzdi Zoltán** humánpolitikai főosztályvezető:

Egy valós probléma, amit a Képviselő Úr felvetett. Nemcsak városi, hanem sajnos országos szinten valós probléma. Ez egy összetett, komplex dolog, ahol a szülők, a társadalom és az iskola összefogásával lehet csakis ezen segíteni. Ténylegesen úgy alakul a tendencia, hogy a gyerekek létszáma csökken és ezen belül nő a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma drámaian. Most az új köznevelési törvényben is foglalkoznak ezzel, keresik a megoldásokat. Jó megoldást még sehol sem találtak erre a problémára. Nagyobb társadalmi odafigyelés kell. Kiskunhalason is mindent megtesznek az intézmények. Ha megnézik az intézmények kompetencia mérését, ami a hozzáadott érték méri, hogy mit tesznek hozzá az intézmények a tanulók otthonról hozott tudásához, ahhoz, amit az otthoni körülményekkel kaptak,




abban nagyon jók. A hozzáadott érték országos viszonylatban jó. Vannak olyan intézményeik, ahol több a halmozottan hátrányos helyzetű, ott jobban oda kell figyelni. Ilyen például a Kertvárosi Általános Iskola, vagy a Szűts József Általános Iskola. Tesznek érte az intézmények, amennyi rajtuk múlik. Nemcsak az intézményen múlik, hanem a szülőkön és a társadalmon is.

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 521</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 17:56:52			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	11	100.00%	73,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **202/2011. Kth.**

Oktatási intézmények minőségirányítási programja 2010/2011. tanéves értékelésének elfogadása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a

- Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat;
- Napsugár Óvodák és Bölcsőde;
- Százszorszép Óvodák;
- Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola;
- Felsővárosi Általános Iskola;
- Kertvárosi Általános Iskola;
- Szűts József Általános Iskola;
- Bernáth Lajos Kollégium;
- Bibó István Gimnázium;
- II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium

intézményi minőségirányítási programja 2010/2011. éves értékelését jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Érintett intézmények vezetői

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **23 Új napirendi pont 17:57:00**

#### **23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A 2011/2012. tanévben indítható csoportok, osztályok módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

#### **Kérdések 17:57:24**

---

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 522</b>
Gyovai István.....Igen
Dózsa Tamás Károly.....Igen

Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.szept.:26 17:57:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100,00%	73,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00%</b>	<b>73,33%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	4		26,67%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**203/2011. Kth.**

A 2011/2012. tanévben indítható csoportok, osztályok módosítása

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 3. számú melléklet II. rész 7. és 8. pontja értelmében a 2011. szeptember 1-jei létszámok túllépését meghatározó 131/2011. Kth. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:  
Felsővárosi Általános Iskola 5.b és 5.c osztályában 31 fő.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Kerekes Katalin Felsővárosi Általános Iskola igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**24 Új napirendi pont 17:57:50**

**24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Bibó István Gimnázium pedagógiai programjának módosítása  
Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---


**Kérdések 17:58:02**

---

**Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 523</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Távol		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 17:58:18			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	100,00%	80,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	12	100.00%	80,00%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	3		20,00%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**204/2011. Kth.**

### **Határozat**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Bibó István Gimnázium német nemzetiségi nyelvoktató oktatással kiegészített pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető,  
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,  
Veszelszkiné Huszárik Ildikó Bibó István Gimnázium igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **25 Új napirendi pont 17:58:25**

#### **25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal oktatási feladatok ellátására kötött megállapodások módosításának kezdeményezése

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

### **Kérdések 17:58:43**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Konkrétan a régi cukrászda épületének visszavételét kezdeményezik a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatnál.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 524</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen

Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>	
Ideje: 2011.szept.:26 17:59:10			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>	<b>86,67%</b>
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
<b>Össz.:</b>	<b>15</b>		<b>100.00%</b>
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**205/2011. Kth.**

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal oktatási feladatok ellátására kötött megállapodások módosításának kezdeményezése

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete kezdeményezi a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal középiskolai, szakiskolai és kollégiumi feladatok ellátása tárgyában létrejött megállapodás 6. pontjának módosítását azzal, hogy a Megyei Önkormányzat térítésmentes használati joga megszüntetésre kerüljön a Kiskunhalas, Baranyai út 1. (cukrász tanüzem) helyrajzi szám: 875/1, alapterület: 1792 m<sup>2</sup> ingatlan vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető **általá:**

Bányai Gábor a BKMÖ elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**26 Új napirendi pont 17:59:17**

## 26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.-vel szerződéskötés rádiósugárzó elhelyezésére a Tűzoltóság rádiótornyára


Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Kérdések 17:59:46**

### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 525</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.szept.:26 18:00:05			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**206/2011. Kth.**

*A Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.-vel szerződéskötés rádiósugárzó elhelyezésére a Tűzoltóság rádiótornyára*

### **Határozat**

- 1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a használatában levő 6400 Kiskunhalas, Kőrösi u. 21. (6398/8 hrsz) számú ingatlanon bérbe ad, 5m<sup>2</sup>-es területet a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. részére, valamint hozzájárul az ingatlanon található tornyon hírközlési antenna és kiszolgáló berendezései elhelyezéséhez 700.000,- Ft +ÁFA /év bérleti díjért.*
- 2. Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, az előterjesztés mellékletét képező Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. között létrejött szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Sziget-Com Műszaki Szolgáltató Zrt. 2330 Dunaharaszti, Pázmány Péter u. 11/a.  
Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Kiskunhalas*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **27 Új napirendi pont 18:00:12**

#### **27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Kuruc vitézek tere 23. 3/12. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának átadása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozat mellékelve.*

---

### **Kérdések 18:00:35**

---

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.*



**No: 526**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt****>0<Minősített szavazás**

Ideje: 2011.szept.:26 18:00:50

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****207/2011. Kth.***A Kuruc vitézek tere 23. 3/12. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának átadása***H a t á r o z a t**

1. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kuruc vitézek tere 23. 3/12. számú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlőkiválasztási jogának Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság részére történő átruházásához.*
2. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatóját a bérlőkiválasztási jog átadásával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.*
3. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérlőkiválasztási jog átadásával kapcsolatos megállapodás aláírására.*

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### 28 Új napirendi pont 18:01:00

#### 28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** „Kiskunhalas Város Szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” című KEOP 1.2.0/2F/09-2010-0057 azonosító számú projekt keretében a szennyvíztisztító telep építés kivitelezése a FIDIC Sárga könyv szerint” c. projekt

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---


#### Kérdések 18:01:40

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 527</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.szept.:26 18:01:59			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%

Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**208/2011. Kth.**

„Kiskunhalas Város Szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” című KEOP 1.2.0/2F/09-2010-0057 azonosító számú projekt keretében a szennyvíztisztító telep építés kivitelezése a FIDIC Sárga könyv szerint” c. projekt

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0057 azonosító számú „Kiskunhalas Város Szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” című projekt keretében a pályázati dokumentációhoz csatolandó szükséges nyilatkozatot és a kiviteli munkákhoz kapcsolódó szerződést a Bírálóbizottság 17/2011(IX.5.) KBBH. számú határozatában foglaltaknak megfelelően aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

Az egyetlen benyújtott pályázat nyertességét a képviselő-testület is megerősíti. Ez azt jelenti, hogy a döntést követően szerződéskötésre kerülhet sor. Rendkívüli öröm számára és az egész képviselő-testület számára, hogy ennek a pályázatnak a részeseként legalább három, de biztos benne, hogy több kiskunhalasi vállalkozás is részt fog venni a szennyvíztisztító telep munkájában.

---

**29 Új napirendi pont 18:02:07**

**29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A KEOP-7.2.4.0/B/10-2010-0005 sz-ú, EU-s finanszírozással megvalósuló „Kiskunhalas, Jókai utcai települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás és a lerakó

által okozott szennyezés megszüntetése” című pályázat 2. fordulós pályázati dokumentáció benyújtása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Az elhangzott kiegészítést ő is a határozati javaslat részének tekinti.

---

### **Kérdések 18:03:47**


---

### **Hozzászólások**

---

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 528</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béliáné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.szept.:26 18:04:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**209/2011. Kth.**

*A KEOP-7.2.4.0/B/10-2010-0005 sz-ú, EU-s finanszírozással megvalósuló „Kiskunhalas, Jókai utcai települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című pályázat 2. fordulós pályázati dokumentáció benyújtása*

**Határozat**

*1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a Környezet és Energia Operatív Program „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladéklerakók területén” (KEOP - 2.4.0. B) megnevezésű pályázati felhíváson KEOP-7.2.4.0/B/10-2010-0005 sz-on nyilvántartott, támogatásban részesülő „Kiskunhalas, Jókai utcai települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című projekthez kapcsolódóan a pályázati kiírásban, Támogató Szervezet által elfogadott köztes RMT-ben és a hatályos Támogatási Szerződésben, hatósági határozatokban, útmutatókban foglaltak figyelembe vételével, a kármentesítési munkálatok megvalósítási szakaszára vonatkozó 2. fordulós pályázati dokumentáció benyújtására.*

*2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a jelen határozatban foglalt célokkal megegyező, a pályázati dokumentációhoz csatolandó szükséges nyilatkozatok megtételére, megállapodások megkötésére és valamennyi okirat aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Soltész Gergely környezetvédelmi referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**30 Új napirendi pont 18:04:09**

**30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Regionális Hulladékkezelő Központhoz vezető 0987/2 hrsz.-ú földút kiszélesítéséhez szükséges terület kisajátítása*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Soltész Gergely** *környezetvédelmi referens:*

*Ez nem újabb kiszélesítése a bekötőútnak, hanem a már meglévő út tulajdonviszonyainak a rendezése. Az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges ez a felhatalmazás. Van*


itt egy magántulajdonos, akivel nem sikerült megfelelő módon rendezni a dolgokat. Ezért szükséges most az államigazgatási hivatal felé a kisajátítást kezdeményezni.

### **Kérdések 18:05:18**

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 529</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 18:05:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100,00%	86,67%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	13	100.00%	86,67%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	2		13,33%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **210/2011. Kth.**

A Regionális Hulladékkezelő Központhoz vezető 0987/2 hrsz.-ú földút kiszélesítéséhez szükséges terület kisajátítása

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete terület- és településrendezés céljából kisajátítást kezdeményez a 01000/2 hrsz.-ú, Böröcz Józsefné 37/2964 tulajdoni hányadú 27 m<sup>2</sup> nagyságú területéhez kapcsolódóan.*

*Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvényben meghatározott kisajátítási eljárás megindítására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Soltész Gergely környezetvédelmi referens*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **31 Új napirendi pont 18:05:45**

#### **31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A Klímabarát Települések Szövetségéhez való csatlakozás*

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.*

**Vili Gábor** képviselő:

*A Településfejlesztési Bizottság levette napirendről, hogy későbbi időpontban tárgyalják újra.*

**Soltész Gergely** környezetvédelmi referens:

*Röviden összefoglalva az előterjesztés lényegét, korábban, 2010-ben Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elhatározta, hogy 2011. évben csatlakozik a Klímabarát Települések Szövetségéhez. Körbejárták, hogy milyen feltételei vannak, illetve milyen lehetőségeket biztosít a város, illetve az önkormányzat számára. Annyit tudni kell, hogy a 30 ezres lakosságszámot figyelembe véve évente 200 ezer Ft-os tagdíjfizetéssel jár a csatlakozás. Pártoló tagságra az önkormányzatnak nincs lehetősége, ahol nem kell tagdíjat fizetni. Csak rendes tagként lehet csatlakozni. Jelen állás szerint a határozati javaslatba foglalt javaslatot azért tették, mert jelen állás szerint az önkormányzatnak nincsen pénzügyi forrása. Javasolta a bizottsági ülésen, hogy amennyiben ilyen jellegű kezdeményezés van, alakuljon egy klímakör és ezt a 200 ezer Ft-ot inkább helyi programok szervezésére, lakossági tudatformálásra fordítsák, ami lehet, hogy értékesebb, mint egy szövetségi tagságba befizetett tagdíj. Az előterjesztésben is szerepelt, hogy a szövetség célkitűzései között megfogalmazott pontokat véleménye szerint anélkül is tudja teljesíteni, beépíteni bizonyos programokba, tervekbe, hogy tagja lenne a Klímabarát települések szövetségének.*

**Gyovai István** polgármester:

A napirendi pontoknál nem volt látható a bizottság döntése és mint egyetlen szakbizottság, aki foglalkozott ezzel a kérdéssel, olyan döntést hozott, hogy leveszi a napirendjéről és várhatóan egy év múlva ismét újra fogja tárgyalni, annak érdekében, hogy addigra talán valami érdemi esemény fog történni ezzel a szövetséggel, ami alapján célszerűvé válik a csatlakozás. Ő is jelen volt ezen a bizottsági ülésen. Ahogy elhangzott, ez néhány százezer forintos éves tagdíjat igényel. Ennek ellenére a saját és sokak véleménye szerint Kiskunhalas városa még klímabarát tud lenni, ha nem is lép be a szövetségbe.  
A bizottság döntésével párhuzamosan ezt a napirendet visszavonja.

---

### 32 Új napirendi pont 18:09:54

#### 32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A Tanyafejlesztési Program keretében tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzésére és fejlesztésére gép beszerzési pályázat benyújtása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### Kérdések 18:10:35

---

#### Hozzászólások

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 530</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Távol
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>	
Ideje:2011.szept.:26 18:10:50			



<i>Eredménye</i>	<i>Voks:</i>	<i>Szav%</i>	<i>Össz%</i>
<i>Igen</i>	13	100,00%	86,67%
<i>Nem</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Tartózkodik</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Szavazott</i>	13	100.00%	86,67%
<i>Nem szavazott</i>	0		0,00%
<i>Távol</i>	2		13,33%
<i>Össz.:</i>	15		100.00%

*Eredménye: Elfogadva*

**Határozat:**

**211/2011. Kth.**

*A Tanyafejlesztési Program keretében tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzésére és fejlesztésére gép beszerzési pályázat benyújtása*

***Határozat***

*1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Vidékfejlesztési Minisztérium Tanyafejlesztési Program keretében a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében kiírt támogatásra pályázat beadását. Pályázat célja külterületi földutak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító gépek, eszközök beszerzése.*

*2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a jelen határozatban foglalt célokkal megegyező, a pályázati dokumentációhoz csatolandó szükséges nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására*

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:*

*Ván László főkertész*

*Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Gyovai István** polgármester:

*Több más kistérségi önkormányzattal együtt egy közös pályázatot fognak benyújtani annak érdekében, hogy Kiskunhalas városa gazdagodjon egy földmunkagéppel, mely sok célra alkalmas az út gréderezéstől kezdve, akár árokásásig. Holnap délután lesz a kistérségi polgármesterekkel*

egy egyeztetés, amikor a gép típusa egyértelműen ki fog derülni, valamint az ára és a pályázat egyéb paraméterei.

### **33 Új napirendi pont 18:11:13**

#### **33. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A „Tanyaprogram” keretében beadandó pályázat Partnerségi együttműködés szándéka


Írásbeli előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

#### **Kérdések 18:12:12**

#### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 531</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt &gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje: 2011.szept.:26 18:12:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
<b>Határozat:</b>		

**212/2011. Kth.**

A „Tanyaprogram” keretében beadandó pályázat Partnerségi együttműködés szándéka

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szándékát fejezi ki Partnerségi együttműködés megkötésére a Halasi Kistérségi Társulás településeivel, a 2011. évi „Tanyaprogram” keretében beadandó pályázat tekintetében.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Ván László főkertész

Halasi Többcélú Kistérségi Társulás

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**34 Új napirendi pont 18:12:32**

**34. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tanyafejlesztési Program gép beszerzési pályázatának pályázatírói megbízása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Osztós anyagként érkezett, így a bizottságok nem foglalkoztak vele.

---

**Kérdések 18:13:06**

**Máté Lajos** képviselő:

Nehezményezi, hogy ilyen anyagokat kapnak a képviselő-testületi ülésen. Ez egy rendkívül sürgős anyagnak tűnik. Véleménye szerint megdöbbentő és elfogadhatatlan, hogy az Intézkedési Tervvel és az Ipari Parkkal kapcsolatos tájékoztató most kerül az asztalukra. Vagy ezeket olvasgatják a pad alatt, vagy odafigyelnek a képviselő-testületi ülésre. Ebbe beleolvasott egy kicsit. 10 %-os jutalékot kér a győztes. Azt írja az előterjesztő, hogy három ajánlatot kértek. Az egyik nem adott választ, a másik kettő közül ez a jobbik. A másik még ennél is többet kért? Ez egy elfogadható

*díjazás? Ha meghiúsulna a pályázat, akkor is 1,5 %-os bánatpénzt, minimum 500 ezer Ft-ot fizetnek. Milyen merítés volt ez a három ajánlattevő? Csak ezeket lehetett találni? Olyanok közül csak ezt lehetett találni, akik erre garantáltan pénzt fognak szerezni? Milyen összegről van szó, mekkora összegű gépekre gondoltak? Ennek lesz önereje is, bár az előterjesztés szerint ez nem idén lesz, hanem jövőre.*

**Gyovai István** polgármester:

*2-3 héttel ezelőtt jelent meg ez a tanyafejlesztési pályázat. Ezt követően mind a kistérségben, mind a városban sokféle beszélgetés történt több alkalommal, annak érdekében, hogy a pályázatot igénybe vegyék-e. A kiírás 90 %-os pályázati támogatási intenzitást rögzít, amitől a támogató döntéshozatala függvényében eltérés is lehetséges. Az elmúlt hetekben kialakultak azok a szempontok, hogy egyáltalán mire érdemes pályázni. Egy olyan földmunkagép, ami sokféle célra igénybe vehető. Ehhez tudomása szerint 7 kistérségi település is betársul. Az elmúlt napokban 3-4 önkormányzatnál megszülettek az ezzel kapcsolatos döntések, épp úgy, ahogy náluk is. Az előkészítés során természetesen cégeket kerestek a pályázatkészítésre. Közterületek, földutak fenntartása a Halasi Városgazda Zrt. feladata. Nem volt kérdéses, hogy ennek a fizikai előkészítése ott fog történni. A Halasi Városgazda Zrt. saját látókörében három céget nevezett meg, akiknek az ajánlati felhívását ő, mint polgármester bonyolította. Kb. 2 héttel ezelőtt mentek ki az ajánlati felhívások. Múlt héten hétfőn, vagy kedden érkeztek meg az ajánlatok. A két beérkezett ajánlatból teljesen egyértelműen a kedvezőbbet választották.*

*Néhány napról van szó, tehát nem hosszú folyamatról. Múlt hét vége felé történt az a beszélgetés, amikor az illető cég képviselőjével az egy nappal korábban benyújtott szerződéstervezetük tárgyalása folyt. Több tételt átalakítottak elsősorban arra vonatkozóan, hogy idén ne kelljen kerülni kifizetésre semmilyen összeg. Bizonyos határokat állítottak fel, melynek lényege, hogy 80 % alatti támogatás esetén nem kívánja igénybe venni azt. Ez azt jelenti, hogy 80 % alatti támogatás megítélése esetén nem veszi igénybe és a pályázati író sem kap semmiféle sikerdíjat. Amennyiben 90 % feletti ez a támogatás, 10 % a cég sikerdíja. Amennyiben 80-90 % közötti, akkor az önkormányzat dönt az igénybevételről. Amennyiben úgy dönt, hogy nem veszi igénybe, akkor egy csökkentett összegű, ún. bánatpénzt kap, ami a befektetett munkájának egyfajta ellenértékét jelenti. Az ún. sikerdíj, ami magasabb értékű, kizárólag 90 %-nál magasabb támogatottságú pályázat esetén van.*

*Hangsúlyozza, hogy holnap délután dől el, de a kiválasztott gép 21-22 millió Ft-ba kerül. Sokféle szereléssel ellátott gépet jelent. A résztvevő polgármesterek is megteszik a javaslatukat. Ez a konstrukció nyilván arról szól, hogy az önkormányzat tulajdonába kerül. Ha nyert a pályázat, amihez igénybe kívánják venni az országgyűlési képviselő támogatását is, a többi önkormányzat alapköltség szinten vehetik igénybe a gépet.*

**Máté Lajos** képviselő:

*A társuló önkormányzatok hozzájárulásáról kívánt kérdezni, de a Polgármester Úr válaszolt erre a kérdésre.*

**Gyovai István** polgármester:


*Az illető önkormányzatok rögzítették határozatukban, hogy nincs erre a célra rendelkezésre álló forrásuk, nem kívánnak hozzájárulni, viszont a partnerségi jogviszony nagyobb esélyt, plusz*

pontokat jelent a pályázat értékelésénél és készséggel beszállnak ebbe és minimális költség szinten igénybe vehetik a gépet.

### **Hozzászólások**

**Gyovai István** polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 <b>No: 532</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Minősített szavazás</b>			
Ideje:2011.szept.:26 18:21:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

#### **213/2011. Kth.**

Tanyafejlesztési Program gép beszerzési pályázatának pályázatiírói megbízása

### **H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Tenderauditor Kft. ajánlatát a Tanyafejlesztési Programban gép beszerzésre benyújtandó pályázat megírására, teljes körű projektmenedzselésére, és felhatalmazza a polgármestert a Tenderauditor Kft. képviselőjével, a melléklet szerinti megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Ván László főkertész

Molnár Ferenc Halasi Városgazda Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**35 Új napirendi pont 18:21:38**

**35. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tájékoztató Kiskunhalas Város 2010. évi környezeti állapotértékeléséről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

---

**36 Új napirendi pont 18:22:38**

**36. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tájékoztató az Ipari Park pályázatával kapcsolatban

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

---

**37 Új napirendi pont 18:22:40**

**37. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Tájékoztató az Intézkedési Terv végrehajtásáról

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Gyovai István** polgármester:

Az SZMSZ szerint valamennyi tájékoztatót külön vita nélkül fogadja el, vagy veszi tudomásul a képviselő-testület. Természetesen bármelyik tájékoztatóval kapcsolatban észrevételük, kifogásuk van, a következő napokban szívesen fogadják.

---

---

## 38 Új napirendi pont 18:23:00

### 38. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

**Máté Lajos** képviselő: (Ügyrendi)

Emlékeznek arra, hogy amikor az alpolgármesterek 483.600,- Ft-os fizetéséről állásfoglalást tett közzé a Kormányhivatal egy levélben, akkor a Polgármester Úr a teljes jogi szöveget felolvasta, ami 2-3 oldal volt. Ugyanolyan tájékoztató volt, mint ez. Most egy nagyon fontos dologról van szó, mint az Ipari Park sok millió forintos tájékoztatójáról, illetve az Intézkedési Tervről, amire minden intézmény, az egész város lakossága szeretne odafigyelni és hallani róla. Úgy átugorták, mintha nem is lenne. Majd a képviselők kérdezhetnek néhány nap múlva. Véleménye szerint, ha akkor a teljes jogi szöveget sikerült felolvasni, most is kötelessége lenne a Polgármester Úrnak legalább kivonatosan, de azt is el tudja képzelni, hogy ezt is szó szerint ismertetni egyrészt a képviselő-testülettel, másrészt a televízió néző halasi lakosokkal.

**Gyovai István** polgármester:

Köszöni a Képviselő Úr javaslatát. A Kormányhivatal vezetője a levele utolsó bekezdésében felkérte arra, hogy ismertesse a képviselő-testület előtt ezt a véleményét. Az ő felkérésének tett eleget. Nagyon szívesen eleget tenne Képviselő Úr kérésének is. A környezeti állapotértékelésről szóló tájékoztató közel száz oldal, bizonyára eltekint attól, hogy élő egyenes adásban felolvassa, hasonlóképpen az Ipari Parkról szóló, mellékletekkel felszerelt tájékoztató is tizenvalahány oldal körül van. Az Intézkedési Terv tájékoztatója is tizenvalahány oldal. Az érdeklődők számára elmondja, hogy az interneten a testületi előterjesztések között bárki számára elérhető. Természetesen, ha képviselő-testület tagjainak ezzel kapcsolatban bármilyen észrevételük, javaslatuk van, a következő napokban szívesen fogadják.

**Hunyadi Péter** képviselő: (Ügyrendi)

Amikor a bizottsági ülésen a „Tájékoztató Kiskunhalas Város 2010. évi környezeti állapotértékeléséről” című napirendet tárgyalták, egy nagyon jó beszélgetés alakult ki. Sajnálná, ha annak a konklúziója a nyilvánosság előtt nem hangzana el. Neuralgikus kérdésekről volt szó, mint az illegális személtarakók és a zöldhulladék, ami folyamatosan kérdés. Ha Soltész Gergely környezetvédelmi referens ezeket elmondaná, az talán nem lenne haszontalan. Nem gondolja, hogy a száz oldalt fel kellene olvasni. Nem lenne haszontalan, ha kihasználnák a nyilvánosság erejét.

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

Őt is felháborította, hogy két ilyen fontos téma, mint az Ipari Park 54 millió Ft-os fizetési

*kötelezettsége és az Intézkedési Terv számtalan megszorító intézkedése, ami érinti a városlakókat, ilyen formában kerül megtárgyalásra. Nem lehet semmilyen nyilvános kérdést feltenni velük kapcsolatban. A képviselőknek semmiféle reagálásra nincs lehetőségük és az utolsó pillanatban kapják meg osztós anyagként. Ezt az eljárást utasítja vissza és véleménye szerint mellőzni kellene az ilyet. Amikor felelőst keresnek az Ipari Park pályázatának visszafizetése miatt, „sikálják” a felelősséget és semmit ne tudjanak kérdezni.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nincs szó semmiféle eltussolásról. Az SZMSZ rendelkezik úgy, hogy a tájékoztatókról vita és kérdések feltevése nélkül kapja meg a képviselő-testület. Hozzáteszi még egyszer, hogy vaktában lövöldözni ezekben az igen fontos kérdésekkel kapcsolatban nem lenne célszerű, azért is, mert az ülés előtt kapták kézhez. Annak semmilyen akadálya nincs, hogy a későbbiekben akár nyilvánosan, akár bármilyen formában kérdéseket, javaslatokat fogalmazzanak meg. Mindenki rendelkezésére áll. Bízunk benne, hogy nem újabb nyílt levelek és sajtótájékoztatók tömege fog történni. Ha tudnak egy időpontot rögzíteni, ahol mindenki jelen lesz és felteszi ezeket a kérdéseket, akkor ő, Soltész Gergely környezetvédelmi referens és aki ehhez szükséges szívesen válaszol.*

*Kérdezi Vili Gábor képviselőt, hogy az Átlós-Szabadkai út-Kármán utcai csomópont vízelvezetési problémájának felülvizsgálatára és a megoldási javaslat kidolgozására kapott választ elfogadja-e?*

**Vili Gábor** képviselő:

*A választ el kell, hogy fogadja, mert benne van, hogy a záportározó újra lesz szervezve. Ha ez meglesz, akkor valószínűleg meg fogja oldani a vízfolyást.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kertvárosi lakótelepen a konténerek és azok környezetének tisztántartására, valamint zárhatóvá tételére kapott választ elfogadja-e? A konténerek tisztántartása az illető vállalkozás feladata. Kéri, hogy ilyen kérdéssel hozzájuk forduljon.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Aki a kérdést adta nem fogadja el, mert úgy gondolja, hogy a szolgáltatási díjban benne van, hogy az edényzet legyen kívül-belül tiszta.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kéri az illető urat, vagy hölgyet, aki Hunyadi Péter képviselőt megkereste, hogy a hulladékgazdálkodási céghez forduljon, mert az ő feladatuk ennek a karbantartása, mint ahogy egy köztéri gázelosztó karbantartása a gázszolgáltató feladata.*

**Hunyadi Péter** képviselő:



Úgy gondolja, hogy a Polgármester Úr közbenjárása hathatósabb, mintha ő kilincsel.

**Gyovai István** polgármester:


Egy konténer kérdésében nem feltétlenül neki kell intézkednie.

**Hunyadi Péter** képviselő:

Ez nem egy konténer, ez egy magatartás. A szolgáltatás minőségéről van szó.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 533</b>				
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen	
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen	
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Távol	
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen	
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem	
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem	
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem	
Máté Lajos.....	Nem			
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás				
Ideje:2011.szept.:26 18:33:57				
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	
Igen	6	46,15%	40,00%	
Nem	7	53,85%	46,67%	
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%	
Szavazott	13	100.00%	86,67%	
Nem szavazott	0		0,00%	
Távol	2		13,33%	
Össz.:	15		100.00%	
Eredménye: Elutasítva				
<b>Határozat:</b>				

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kertvárosi lakótelepen zöldhulladék elhelyezésének


*megoldására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Nem fogadja el a választ.*

**Gyovai István** polgármester:

*A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.*

 <b>No: 534</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.szept.:26 18:34:11			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	7	50,00%	46,66%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

*A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.*


*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kertvárosi lakótelepen a csapadékvíz elvezetésének megoldására kapott választ elfogadja-e?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 535</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.szept.:26 18:34:31			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	50,00%	46,66%
Nem	7	50,00%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kertvárosi lakótelepen legalább az egyik oldalon járda megépítésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

**No: 536**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2011.szept.:26 18:35:02

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen	7	50,00%	46,66%
Nem	7	50,00%	46,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:*A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.**Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Práger Ábrahám u. 6. szám alatti foghíjtelek hasznosítására kapott választ elfogadja-e?***Hunyadi Péter** képviselő:*A választ elfogadja.***Gyovai István** polgármester:*Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Práger Ábrahám utca lakói által fizetett gépjárműadó összegére kapott választ elfogadja-e?  
Ezt nem gondolta komolyan ugye?***Hunyadi Péter** képviselő:


Komolyan gondolta.

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

Az a probléma, hogy erre jogszabály az irányadó. Nemcsak ezzel a kérdéssel kapcsolatban, hanem egyáltalán hozzáteszi, hogy az interpellációs kérdésekkel kapcsolatban át fogják értékelni az eddigi gyakorlatukat. Ami nem minősíthető interpellációs kérdésnek, vagy nem városi feladat vissza fogja kapni a Képviselő Úr, miszerint nem tartozik ebbe a keretbe. Ebben a kérdésben felsőbb jogszabály dönt, nem lehet összekeverni ilyen fajta pénzeket.

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 537</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.szept.:26 18:37:07			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:


Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kertvárosi lakótelep rendbetételére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

 <b>No: 538</b>			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
<b>Szavazás: Nyílt</b> >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.szept.:26 18:37:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	64,28%	60,00%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Juhar és a Karacs Teréz utca közötti rész aszfaltúttal történő átkötésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ. Nagyon méltatlan a helyzet.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.

**No: 539**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		

**Szavazás: Nyílt****>0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2011.szept.:26 18:37:59

**Eredménye****Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

7

50,00%

46,66%

Nem

7

50,00%

46,67%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

14

100.00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

1

6,67%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elutasítva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:*A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.**Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Szász Károly utca Bibó István Gimnázium felőli oldalán a járda javítására kapott választ elfogadja-e?***Hunyadi Péter** képviselő:*Nem lett elvégezve ez a munka, mert olyan feladatokat jelent. Nem fogadja el választ.***Gyovai István** polgármester:*A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.***No: 540**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen

Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
<b>Szavazás: Nyílt</b>			
<b>&gt;0&lt;Egyszerű szavazás</b>			
Ideje:2011.szept.:26 18:38:28			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	7	50,00%	46,66%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
<b>Határozat:</b>			

**Gyovai István** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Bibó István Gimnázium Szász Károly utca felőli feliratára kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a kifakult jelzőtáblák esetében büntető közterület-felügyeletre kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

Nem fogadja el a választ.

**Gyovai István** polgármester:

A képviselők szavazatát kéri Hunyadi Péter interpellációjára adott válasz elfogadásáról.



**No: 541**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Távol	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Nem	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

**Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás**

Ideje: 2011.szept.:26 18:39:01

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	4	28,57%	26,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

**Határozat:****Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Mártírok útján a takarmányos boltig járda megépítésére kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Bokányi Dezső utcában a Mini Presszóval szemben lévő bokrok visszavágására kapott választ elfogadja-e?

**Hunyadi Péter** képviselő:

A választ elfogadja.

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Bálvány utcában az esővíz-elvezető rendszer takarítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Köztársaság utcán a Polgármesteri Hivatal előtt lekopott útburkolati jelek felfestésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a hulladékszállítási díj igénybe vett szolgáltatáshoz igazodó megállapítására kapott választ elfogadja-e?  
Ez rendelet függvénye, amit a képviselő-testület fogad el.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az Eötvös utca elején a villanyoszlopon lévő doboz tetejének javítására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Hunyadi utcában a bezárt közkút megnyitására és továbbiak létesítésére kapott választ elfogadja-e?  
Ezzel kapcsolatban ő is beszélt a kisebbségi vezetőkkel. Dolgoznak a megoldáson.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Gyapjú u. 2. szám előtt vízelvezető árok tisztíttatására kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a volt Mackó Bisztró és a DM közötti gyalogátkelőhely akadálymentesítésére kapott választ elfogadja-e?*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A választ elfogadja.*

**Gyovai István** polgármester:

*Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az önkormányzati lakások rendeltetésszerű használatának ellenőrzésére kapott választ elfogadja-e?*

*Molnár Ferenc vezérigazgató itt tartózkodik, hallott miről van szó, biztos benne, hogy erről gondoskodni fognak.*

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A bizottságban is felvetődött már nem egyszer, hogy sajnos vannak olyan emberek, akik nem rendeltetésszerűen használják a lakásukat. Ezekkel valamit kellene kezdeni. Javasolták nem egyszer a bizottságban, hogy menjenek ki legalább 6, vagy 3 hónaponként és nézzék meg. Ezek az emberek egyébként Simon István népjóléti osztályvezetőt szokták felkeresni.*

*A választ elfogadja, de még egyszer interpellálni fog a kérdésben.*

**Gyovai István** polgármester:

*Nagy Róbert képviselő nincs jelen, ezért most az ő kérdéseivel nem foglalkoznak.*

---

### ***Különálló interpelláció:1 Interpelláció 18:43:13***

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

*Látja, hogy Hunyadi Péter képviselőnek volt interpellációs válaszadás vizsgálata, amit megvizsgált a bizottság és nem ajánlja elfogadásra.*

**Gyovai István** polgármester:

*A bizottságon is megállapították, hogy a folyamat eddig tartott. Többszörös tárgyalás után*

*Képviselő Úr nem kívánja az adott ügyekben a választ elfogadni, függetlenül attól, hogy történt-e intézkedés.*

**Pajor Kálmán** képviselő: (Ügyrendi)

*Eddig tartott? Ez érdekes.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Az idén harmadszor teszi meg az interpellációját a Radnóti utca útburkolatának érdekében. Januárban, márciusban és most szeptemberben adott le interpellációt, de az útburkolat javítását a mai napig nem végezték el. Januártól közepétől tud az önkormányzat, illetve Polgármester Úr erről a problémáról. Havi rendszerességgel megy a Halasi Városgazda Zrt.-hez érdeklődni, hogy van-e keretük, vagy anyaguk a javításhoz. Sajnos ez nem történt meg. Újból kéri a panasz kivizsgálását és a mielőbbi megoldás érdekében a Polgármester Úr intézkedését.*

*Tarthatatlan ez az állapot, szinte járhatatlan útszakaszok vannak. Ez a Radnóti utca felső szakaszát érinti a 27.-51. szám alatti házig. A másik oldalon a 86. szám alatti házig.*

*Nagyon szépen kéri, hogy újból vizsgálják ki a panaszt és oldják meg minél hamarabb, hogy járható legyen az út.*

---

***Különálló interpelláció:2 Interpelláció 18:45:34***

**Jerémiás Béláné** képviselő:

*A Székely u. 5. szám előtt rengeteg a szemét. A szomszédok kérése, hogy szőlítsák fel a tulajdonost a szemét eltakarítására és az utcarész tisztántartására.*

*A vízkifolyó ügyében a Polgármester Úr azt mondta, hogy lépéseket tesz, amit nagyon köszön előre is.*

*A Vezér és a Zerge utca gréderezésének kérését megismétli, mivel ebben az ügyben sem történt érdemi intézkedés. Márciusban járt ott és akkor rögtön interpellált. Térdig érő sár volt az utcában és járhatatlan volt. Azóta sem történt semmi. Nagyon kéri, hogy segítsenek ebben az ügyben, mert Kolompár László CKÖ képviselő ma megismételte a kérést.*

---

***Különálló interpelláció:3 Interpelláció 18:46:46***

**Hunyadi Péter** képviselő:

*A Keceli és a Gubodi út sarkánál nagyon szemetes és rendezetlen a terület. Korábban már kérte, de sajnálatos módon nem történt semmi.*

*A Kertváros és a Gubodi út közötti terület is elhanyagolt és folyamatosan romló állapotban van.*

*A Nagy-Szedes István u. 14. szám előtti háznál sokszor megígérték, hogy megjavítják az utat, de a mai napig nem történt meg.*

*A Kertész u.-Szilády Á. utcai kertek végében lévő árok rendezetlensége is megoldás után kiált.*

*Az Ipari Parkkal kapcsolatban javasolta valaki, hogy rászorulók kivághatnák az ott felnőtt susnyót, fákat. Kb. 40 teherautónyi fa van, amit fel lehetne használni, azon kívül a terület is rendezettebb lenne.*

*A Majsai úti vastelep előtt közel egy éve kidőlt egy faoszlop. A hiányzó oszlop miatt a vezeték veszélyes mértékben belóg. A betongyám is balesetveszélyes, ezért kéri a Polgármester Úr közreműködését. Ha a hivatal sűrgeti meg, akkor talán gyorsabban elvégzik. Lassan egy éves történet.*

*Az áramszolgáltató nyesi a gallyakat. A Szilády Áron-Thorma János utca részen mai napig is ott van, a szüreti fesztiválra tekintettel sem vitték el.*

*A DÉGÁZ előtt útszakasz ismét balesetveszélyes, tartós megoldást szeretne.*

*A csatornaszemek a Kölcsey utcában, de szerte a városban el vannak tömődve. Újabban nincsenek takarítva, kéri feleleveníteni az intézkedést.*

*A Práger Ábrahám utcában a zöldhulladék elszállításának megoldását kéri tartósan, mert újra és újra keletkezik ez a probléma.*

*Június 27-i ülés vitájában két olyan ügyet is felvetett, amire a korábbi polgármestereknek kellett volna válaszolniuk, de úgy látszik súlytalannak tartják Gyovai István polgármester felkérését, amire nem válaszoltak. Szeretné kérni, hogy valahogy járjon közbe, vegyék komolyan a képviselő-testületet és a kérdését. A Polgármester Úr ezeket a kérdéseket interpellációnak minősített a vitában. Ezekre a mai napig nincs válasz.*

**Gyovai István** polgármester:

*Javasolja, hogy az illető cégeket és korábbi polgármestereket keresse meg közvetlenül levéllel.*

---

### ***Különálló interpelláció:4 Interpelláció 18:46:53***

**Jekő Attila** képviselő:

*Szerencsére a Mercedes gyárba elég sokan kerültek felvételre, viszont nem oldható meg az átjárás. Aki két műszakban dolgozik, reggel 6-ra kellene odaérnie, de nem tudják tömegközlekedéssel megoldani. Kéri a városvezetést, hogy vegye fel a kapcsolatot a MÁV és a VOLÁN illetékeseivel, hátha lehetne a menetrenden úgy javítani, hogy odaérjenek a reggel 6 óras munkakezdésre.*

*A Dionüszosz vendéglátóegység kapcsán sok probléma volt. Egyszer már rendeződött, de most üzemeltető váltás volt és ismét nagyon hangos és nyitva tartási időn túl vannak nyitva. Kiülős asztalok is vannak, amire nem tudja, hogy van-e engedélye. Ezt meg kellene nézni egyrészt, másrészt az ellenőrzést fokozni kellene.*

*Az Erdei Ferenc téren állandó problémát jelentenek a kutyasétáltatók, hogy nem szedik össze maguk után az ürüléket, illetve a homokozóba piszkítanak az ebek. Szeretné kérni a közterület-felügyelőket, hogy kutyasétáltatási időben, reggel és a késő délutáni órákban ellenőrizni szíveskedjenek. Egy-két bírságot is kellene már véleménye szerint foganatosítani.*

*Szintén az Erdei Ferenc téren probléma, hogy nagyon sok fiatal odajár. Extrém napra már nem járhatnak, éppen ezért ott verődnek össze. Rongálnak, a játszóteret tönkreteszik, illetve a hangoskodással zavarják a rendet. Kéri a városvezetést, hogy dr. Husti János rendőrkapitány úr felé ezt a problémát jelezze, mert egy-két rendőrijárőr és igazoltatás megoldaná ezt a problémát véleménye szerint.*

**Gyovai István** polgármester:

*Az első interpelláció esetében kéri, hogy adatok is kerüljenek be a hivatalba. Hányan járnak Kecskemétre, milyen ütemben, mert ennek ismeretében tudnak tárgyalni a buszvállalattal.*

---

### ***Különálló interpelláció:5 Interpelláció 18:49:15***

**Dr. Skribanek Zoltán** képviselő:

*A Markovics Mária utca lakóinak érdekében álló kérést terjesztene a képviselő-testület elé. Az 53. sz. főúttól a vasút felé eső szakaszcson van szó. A főút és a vasúti felüljáró rossz tervezése miatt itt egy teknő alakult ki. Egy mélyedés van, ahonnan a csapadékvíz semmilyen úton nem tud elfolyni. Bárminemű csapadék esetén óriási víz halmozódik fel és árasztja el ezt az utcacsontot, így rongálva az épületek és lehetetlenné téve a közlekedést. Nem az a lakók kérése a város jelenlegi pénzügyi helyzetét figyelembe véve, hogy pár héten belül megoldódjon. Annyi kérésük van, hogy induljon el valami, a hivatal megfelelő szakértői tárják fel, hogyan lehetne ezt a problémát megoldani és készítsenek erre egy megvalósítási ütemtervet a megfelelő pénzügyi háttérrel mögé téve.*

*Egy korábbi sajtótájékoztatón a Polgármester Úr azt említette, hogy a Polgármesteri Hivatal költségein eddig 80 millió Ft-ot sikerült megspórolni. Ennek a tétel kimutatását már korábban kérték. Erre nem kaptak választ, most ismét megragadja az alkalmat, hogy ennek a tétel kimutatását mutassa a frakciónak.*

**Gyovai István** polgármester:

*A levelet megkapta és mint minden eddigi levélre, erre is válaszolni fog természetesen. A testületi ülés felkészülésében és egyéb fontos kérdésekben inkább írja az előterjesztéseket és leveleket. Úgy gondolta, hogy ez testületi ülés után is lehetséges. Meg fogják kapni a választ.*

*Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettnak nyilvánítja. Azt nem mondja, hogy a munkát is köszöni, mert ennek a testületi ülésnek is számos tekintetben igen rossz eredménye volt. A képviselő-testület nem fogadta el a költségvetés módosítást, az I. féléves beszámolót, a parkolási díjak és a vízdíjak emelését stb, annak ellenére, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzatának SZMSZ-ében egyetlen alpolgármester került rögzítésre. Bizott benne a mai napon, hogy némi együttműködésre kerül sor az érdemi kérdésekben is. Ez sajnos nem történt meg. Naivitását továbbra is igyekszik megőrizni, bár jócskán annak határán van. Bizik benne, hogy a következő testületi ülésen rendeződni fognak valamelyest ezek a dolgok.*

---

**Ülés befejezése 18:55:18**

*K.m.f.*

*(: Gyovai István :)  
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:*

*(: Jerémiás Béláné:)*

*(: Vili Gábor:)*