



Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete

File: C:\testuleti_ulesek\110509\2011 május 09 001.rep

Ülés ideje: 2011. május 9.
12:58

Rendkívüli ülés

Ülés helye: Városháza tanácskozóterme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	FIDESZ Frakció
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11.		
12. Nagy Róbert	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Nagy Péter	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
---------------	---	-------------------------------

(1 fő 6,66 %)

Dr. Ferenczi Mária	jegyző
Kristóf Andrea	aljegyző
László Mária	pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető
Orosz Jánosné	ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető

<i>Csúzdi Zoltán</i>	<i>humánpolitikai főosztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>népjóléti osztályvezető</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>Városi Rendészet vezetője</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Kovács Sándor</i>	<i>Kertvárosi Általános Iskola igazgatója</i>
<i>Kerekes Katalin</i>	<i>Felsővárosi Általános Iskola igazgatója</i>
<i>Nagy-Czirok Lászlóné</i>	<i>Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola igazgatója</i>
<i>Varga Ferencné</i>	<i>Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola részéről</i>
<i>Varga Margit</i>	<i>Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője</i>
<i>Gönczöl Beáta</i>	<i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete vezetője</i>
<i>Király Gábor</i>	<i>Kiskunhalasi Művelődési Központ Np. Kft. ügyvezetője</i>
<i>Hugyecz Sándor</i>	<i>Halasthermál Kft. ügyvezetője</i>
<i>Tóth István</i>	<i>Halasmédia Np. Kft. ügyvezetője</i>
<i>Csanádi Gabriella</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt. gazdasági vezetője</i>
<i>Rostás László</i>	<i>CKÖ elnök</i>

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Nagy Péter alpolgármester igazoltan van távol.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri dr. Skribanek Zoltán és Vili Gábor képviselőket.

A napirendi javaslat felolvasása előtt el kell mondania néhány dolgot az előzményekről. Negyedik alkalommal ült össze a képviselő-testület a mai napon, hogy a város zárszámadását, különböző gazdasági társaságainak beszámolóját és számos egyéb napirendi pontot megtárgyaljon.

Április 18-án sajnos a napirendi javaslat el nem fogadása miatt nem volt eredményes képviselő-testületi ülés. Néhány nappal később hasonlóképpen nem volt eredményes, mert 6 képviselő jelent meg, a többiek sajnos nem. Az elmúlt testületi ülés alkalmával bár teljes volt a létszám, mégis az érdemi napirendi pontokat a képviselő-testület hosszas tárgyalás után sem fogadta el. Épp azért hívták össze a mai testületi ülést, hogy az eredménytelenül tárgyalt napirendi pontokat a mai nappal elfogadják. Bíz benne, hogy ez így lesz. Az előző ülést követően múlt hét hétfőn reggel kaptak a Fidesz frakciócsoportja részéről egy indítványt rendkívüli ülés elrendelésére. Ez két napirendi pontot tartalmazott. Az egyik, zárt ülés keretében a három alpolgármester, Dózsa Tamás Károly, Halász Balázs és Jekő Attila alpolgármesterek megbízásának visszavonását kezdeményezte. Érdekes módon Nagy Péter alpolgármester visszahívását nem kezdeményezte a Fidesz frakció. Másik napirendi pontként a már említett három alpolgármester díjazásával kapcsolatos előterjesztést nyújtottak be. A

két napirendi ponttal kapcsolatban el kell, hogy mondja, polgármesterként feladata a város működőképességének fenntartása. Éppen ezért úgy gondolja, hogy az alpolgármesterek megbízásának visszavonása pillanatnyilag nem aktuális. Ha a város helyzete stabilizálódik, mint ahogy már számos alkalommal jelezte, a Fidesz frakcióval továbbra is kész tárgyalni. A város működőképességének fenntartása érdekében meg kell, hogy kezdjék a tárgyalásaikat. Mindeddig sajnos ez a kezdeményezés visszautasításra talált. Bízunk benne, hogy a későbbiekben sikerülni fog.

Ismerteti a napirendet a meghívó szerint.

Szerencsés szám a tizenhárom, bízunk benne, hogy a mai napon eredményes munkát fognak végezni.

Kérdések 13:07:44

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén, az általa ismertetett napirendet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

No: 323			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.máj.:09 13:07:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

NAPIREND:

Napirend tárgya:***Napirend előadója:***

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <i>1. Alpolgármesterek díjazásának megállapítására vonatkozó Fidesz frakció tagjai általi javaslattétel</i> | <i>Dr. Skribanek Zoltán képviselő</i> |
| <i>2. Az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>3. Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>4. Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>5. Beszámoló a Városi Rendészet 2010-ben végzett tevékenységéről</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>6. A Halasthermál Kft. 2010. évi beszámolója</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>7. A Halasmédia Np. Kft. 2010. évi beszámolója</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>8. A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói munkakörre pályázat kiírása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>9. A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>10. Jelentés a 2010. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>11. Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>12. Hozzájárulás Kiskunhalas Város Polgármesterének a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottsági tagságához</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |
| <i>13. A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított társulási megállapodás elfogadása</i> | <i>Gyovai István polgármester</i> |

1 Új napirendi pont 13:08:01***1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

Napirend tárgya: *Alpolgármesterek díjazásának megállapítására vonatkozó Fidesz frakció*

tagjai általi javaslattétel

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Az előterjesztést véleménye szerint nem kell felolvasni, a Fidesz frakció valamennyi tagja jegyzi.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Fél évvel ezelőtt a választásokat követően, a város szempontjából megszületett egy rossz döntés. Felállt egy túl nagyívű koalíció, ami a Jobbiktól, egészen a Magyar Szocialista Pártig terjedt. Ez csak úgy tudott együtt maradni, hogy kötőanyag gyanánt egy négy alpolgármesteres konstrukció lett létrehozva. Véleménye szerint ez a konstrukció az elmúlt hat hónapban mindvégig szálka volt a városlakók szemében és pártállástól függetlenül nem talált támogatásra. Azok az aggodalmak, amelyek nemcsak bennük, hanem a város sok más lakójában is megvoltak, az elmúlt napok, hetek eseményei nyomán igazolást találtak. Mostanra egy kormányozhatatlan helyzetbe került a város. A városvezetés láthatóan nem tudta biztosítani a város működéséhez szükséges előterjesztésekhez a többséget. Sokféle beszéd hangzott el az elmúlt napokban, sokféle írás is megjelent. Meg lettek nevezve ennek a felelősei. Egy valaki nem lett megnevezve, egy valaki nem állt ki a nyilvánosság elé, mégpedig a város első számú politikai vezetője. Ha ki is állt, nem azt mondta, amit egy ilyen helyzetben megkövetel a politikai korrektség. Szembenézve a város lakóival, elmondhatta volna, hogy hat hónappal ezelőtt egy rossz döntést hozott, valamint mivel nem tét nélküli a dolog, egy város jövőjéről, sorsáról van szó, levonja a megfelelő politikai felelősségét ennek a rossz döntésnek. Sok minden elhangzott, hogy ki ezért a felelős. Ezt az egyet nagyon hiányolták, hogy miért nem hangzott el. Ezzel szemben már második alkalommal került le a Fidesznek az a javaslata, hogy a városlakók szemében nem elfogadott négy alpolgármesteres konstrukció szűnjön meg. Annak viszont örülnek, hogy ez a javaslatuk napirendre került. A városlakók szemében szintén irreálisnak tűnik a fejenként havi 400 ezer Ft-os fizetés a mostani helyzetben, amit a városvezetés is gazdasági válsághelyzetként deklarált. Néhány 10 millió Ft-ot megtakarít ez az előterjesztésük a városnak, ezért véleménye szerint elfogadásra fog kerülni. Bízunk abban az ígéretben, hogyha a mai képviselő-testületi ülésen rendeződnek azok a napirendi pontok, amelyek a város biztonságos működéséhez szükségesek, a következő ülésen az általuk már kétszer beadott indítvány is valamilyen formában előterjesztésre fog kerülni.

Gyovai István polgármester:

Az előterjesztéssel bizottságok nem foglalkoztak. A kérdésekre feltehetőleg dr. Skribanek Zoltán frakcióvezető fog válaszokat adni.

Kérdések 13:12:25

Váradi Krisztián képviselő:

Négy rövid kérdést szeretne feltenni az előterjesztőnek.

A határozati javaslatban az szerepel, hogy a mindenkorai köztisztviselői illetményalap 2,3-szoros szorzóval számolt értéke legyen az alpolgármesterek bére. Mekkora összeget jelent ez forintban és miért nem így került megállapításra az előterjesztésben?

Ez hogyan viszonyul a jelenleg aktuális és hatályos minimálbérhez?

Van-e az alpolgármesterek bérére vonatkozóan valamilyen törvényi előírás, ami a minimumát tartalmazza?

Polgármester Úr is említette, hogy a Fidesz frakció kettő napirendi ponttal kezdeményezte a mai testületi ülést. Az első úgy szólt, amit most nem vettek fel a napirendre, hogy kezdeményezik három alpolgármester visszahívását. Ő is szeretné megkérdezni azt, amire a Polgármester Úr már utalt a bevezetőjében. Miért csak három alpolgármester visszahívását kezdeményezik? Folyamatosan négy alpolgármesterről beszéltek, a Frakcióvezető Úr most is négy alpolgármestert említett a bevezetőjében. A javaslat miért csak három alpolgármesterről szólt, miért gondolták úgy, hogy Nagy Péter alpolgármesteri megbízatását nem kellene visszavonni?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Úgy érzékelik, hogy egy alpolgármestert már gyakorlatilag visszavontak. A titulusa ugyan megmaradt, de a munkaköri leírásának megfelelő feladatokat nem végzi, munkabérét nem kapja. Ez a kérdés megoldódott.

Feltételezi, hogy Váradi Krisztián képviselő nem várja el tőle, hogy matematikai számításokba kezdjen. A hatályos törvények szerint javasolták ezt az összeget az alpolgármestereknek. 2,2-es szorzó lett volna a minimum, amit megkaphattak volna. Ennyit kapnak tiszteletdíj gyanánt az egyszerű képviselők. Ennél egy kicsit többet gondoltak. Ha ezt összeadják, akkor az körülbelül megfelel egy olyan összegnek, amely egy normál, egy polgármester és egy alpolgármester struktúrában kitenne egy egészet (3x1/3).

Hozzászólások

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A kérdésekkel kapcsolatosan van egy-két észrevétele. Az erre történő válasszal is. A jogszabály azt mondja, hogy összegszerűen kell megállapítani mind a polgármester, mind az alpolgármester illetményét, a főállású alpolgármester esetében. A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény, amit tavaly módosított a Parlament és ez 2010. október 4-től hatályos. Ezzel kapcsolatosan van egy törvényességi állásfoglalás, amit úgy gondol, hogy inkább felolvasna, mint idézne. A törvényességi állásfoglalás a főállású alpolgármester szempontjából:

Az alpolgármester alapilletményét a köztisztviselői illetményalap és a polgármesteri tisztségekről szóló, amit az előbb mondott törvény 3.§ (3) bekezdésében meghatározott szorzószám szorzataként, összegszerűen kell megállapítani, úgy hogy az ne érje el a polgármester illetményét. 10 ezernél több lakosú település esetén ez a legelső szorzószám 12,5-szöröse az illetményalapnak. A polgármesteri törvény és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló törvény azt mondja, hogy az alpolgármester illetményével kapcsolatban azt a kritériumot támasztja, hogy az nem érheti el a polgármester illetményét. A törvény itt nem utal vissza a 3.§-ra, de a fenti törvény előírásai alapján az alpolgármester illetményére is vonatkoznak a polgármester illetményével kapcsolatos megállapítások, azaz az illetménye nem lehet kevesebb a település kategóriájához tartozó alsó határnál és természetesen nem haladhatja meg a felső határt. Gyakori jogalkalmazási hiba, hogy az alpolgármester esetében figyelmen kívül hagyják az illetmény alsó határára irányadó törvényi előírást. Az anomáliák kiküszöbölése érdekében viszont célszerű - ez itt arra esetre vonatkozik, amikor a polgármester illetménye az alsó határnak megfelelő - hogy akkor a polgármester illetményét kell javaslat szerint legalább 100 Ft-tal megállapítani, hogy az ennél alacsonyabb

alpolgármesteri illetmény még törvényes mértékű lehessen.

Ezzel kapcsolatosan még ebben az állásfoglalásban benne van, hogy a jogalkalmazási kérdésekkel kapcsolatosan a főállású alpolgármester az őt e jogviszonya alapján megillető juttatásokról szintén nem mondhat le.

Tehát nincs az a lehetősége, hogy lemondjon akár az illetményéről. Az illetményének megfelelő kategóriában meg kell állapítani legalább a legkisebb, 12,5-est. Ettől nem térhet el sem a képviselő-testület, sem az alpolgármester erről nem mondhat le, ugyanis illetményről van szó. Erre még 2004-ben van egy bírósági határozat, illetve egy Legfelsőbb Bírósági döntés is, ahol szintén ezt a jogszabályi alkalmazást egy képviselő-testület részéről kifogásolta, illetve hatályon kívül helyezte a Legfelsőbb Bíróság. Azért gondolta, hogy ezt a válasznál elmondaná, mert jogszabálysértő minden olyan döntése a képviselő-testületnek, ahol a törvényi minimum alatt állapítana meg az alpolgármesterek, illetve a polgármester részére illetményt. Ha ezt a határozatot mégis ennek alapján meghozza a képviselő-testület, akkor ennek jogorvoslati lehetősége van. Ha később, mint ahogy a bírósági eljárás során esetlegesen később döntenek benne, akkor ezt kamatostul, együtt kell az önkormányzatnak esetlegesen visszatérítenie.

Hunyadi Péter képviselő:

A Polgármester Úr halasmédia. hu-n megjelent nyílt levele óta úgy érzi, hogy nagyon megváltozott a helyzet. Abból a levélből az derül ki, hogy nincs felelős vezetője Kiskunhalas városának, pedig a pozícióval a felelősség is együtt jár. Az nem járja, hogy felelős ellenzék és felelős városvezetés van, de felelős városvezető frakció nincsen. A kommunikációjukból ez jött ki. Most egyértelműen nem jó kezekben van a város, mindenki látja ezt a problémát. Nem önmagában a fizetéssel van a probléma. Sajnálatosnak tartja, hogy csak ezt a tartalékkérdést hozta be a Polgármester Úr, a lényegesebbet nem, amely valóban ennek a struktúrájának a megszüntetéséről szól. Az a helyzet, hogy csak a Polgármester Úr válthatja le a két dologtalan alpolgármestert. Csak egy alpolgármestert szeretnének minimális költséggel. Természetesen a polgármester lemondását tartanak a legfontosabbnak, de tudja, hogy erre csak a teljes testület feloszlata kényszerítheti. Kéri, hogy fontolja meg, mert ez a helyzet nagyon méltatlan a városhoz és mindannyiukhoz.

Gyovai István polgármester:

Megfontolta már.

Pajor Kálmán képviselő:

A mai előterjesztés az alpolgármesterek juttatásáról, egy része a városvezetési válságnak. Ezt a válságot nem a Fidesz-KDNP okozta, akármennyire is őket akarja a Polgármester Úr a nyílt levelével és mindenféle megnyilvánulásával, valamint a másik oldalon megszólalók ezért felelőssé tenni. Ezt tisztességtelen dolognak tartja. Visszautasítják erőteljesen ezt a törekvést. A felelősöket maguknál keressék.

A négy alpolgármesterrel kapcsolatban megtudtak egy érdekességet. A választások éjszakáján történt ünneplésen dr. Várnai László korábbi polgármester érdekes módon már kifejtette ezt a négy alpolgármesteres variációt, ami megvalósításra került. Ez a korábbi polgármester indítványa és ötlete volt. Tulajdonképpen ezért még inkább elítélendő az a színjáték, amit a polgármester velük végigvitt inkorrekt módon, kiszedve belőlük, hogy mi a Fidesz-KDNP álláspontja a városvezetésről. Tudta előre, hogy ezt úgysem fogja elfogadni. Ez is jellemző erre a mai helyzetre. Az is ide vezetett.

Jól tudja a polgármester, hogy a hét szavazatukkal nincsenek többségben. Ezért nem is lehetnek felelősek. Egyedül a polgármester és az ő stábjá felelős ezért a válságért. Ezt a másik oldalnak kell megoldania, mert ők vezetik a várost. Erre kellene már eredményt felmutatni.

Nem szeretnék, ha valamilyen más címen az alpolgármesterek csökkentett fizetését kiegészítenék a korábbira.

Máté Lajos képviselő:

Tetszett neki a Jegyző Asszony jogi felvezetése. Szeretné, ha kijavítaná a Jegyző Asszony, de tudomása szerint 38.650 Ft a köztisztviselői illetményalap jelenleg. Jegyző Asszony elmondta, hogy 12,5-es szorzót kellene alkalmazni a főállású alpolgármesterek esetében. Elvégezte a szorzást, melynek eredménye 483.125 Ft lenne. Véleménye szerint idáig is törvénytelen állapot volt Kiskunhalas Város Önkormányzatánál, hiszen a négy alpolgármester nem kapta meg ezt az illetményt. Majdnem 90.000 Ft-tal kevesebbet kaptak. Most egy lényegesen nagyon törvénytelen szerepel az ő előterjesztésükben. Az ő előterjesztésükben az szerepel, hogy négyen kapjanak meg egy tényleges alpolgármesteri fizetést. Elég extrém a helyzet, Budapesten van olyan, hogy négy főállású alpolgármester van. Budapest egy közel 2 millió lakossal rendelkező város, Kiskunhalasnak pedig már 30 ezer lakosa sincs. Véleménye szerint a törvényhozó fejében meg sem fordult, amikor meghatározta a főállású alpolgármesteri bérekre ezeket a szorzószámokat, hogy lesz olyan város, amelyik azt találja ki, hogy négy főállású alpolgármestert alkalmaz. Ahhoz mit szól Jegyző Asszony és Polgármester Úr, hogy idáig is törvénytelen állapot volt? Miért nem jutott valaki eszébe ez, amikor javasolta az alpolgármestereknek ezt a fizetést? Az alpolgármesterek saját maguknak is megszavazták ezeket a fizetéseket, valójában egy törvénytelen összeget szavaztak meg.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Valóban, amikor az előterjesztés kapcsán a jogszabályokat átnézte és ehhez kapcsolatos törvényességi állásfoglalásokat, illetve bírósági döntéseket, hogy lehet-e csökkenteni egy illetményt, akkor saját maguk is tapasztalták, hogy rosszul állapították meg, illetve rossz volt a gyakorlat, ugyanúgy ahogy a törvényességi észrevételben, vagy a törvényességi állásfoglalásban volt. Ez így igaz. Majd ha az alpolgármesterek ezt kérik, mindenkinek saját joga, hogy visszamenőlegesen ezzel kapcsolatosan indít-e bármiféle jogorvoslatot. A jövőre nézve az, hogy tiszteletdíj alá, vagy legalábbis a garantált bér alá csökkenteni egy főállású illetményt, illetve az illetményt csökkenteni biztos, hogy nem lehet. Lehet, hogy rosszul megállapított illetményről van szó, de azt már tovább csökkenteni még nagyobb törvénytelen.

Jekő Attila alpolgármester:

Örül annak, hogy egyáltalán párbeszéd van a képviselő-testület tagjai között, mert az előző időkben ez nehezen jött össze. Felelős ellenzékiiségnek véleménye szerint nem lehet nevezni, amikor napirendi pontokat nem tárgyalnak, vagy „csak azért is” elutasítják.

Visszautasítja, hogy az alpolgármesterek dologtalanok. Feladataik vannak, amelyeket számon lehet kérni. Nem gondolja, hogy hárman tennének ki egy alpolgármestert. Az illetmény kérdésével nem foglalkozna. Ezt majd a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, vagy a munkaügyi bíróság rendezi, ha kell, hiszen ez a mai nap meg lesz szavazva. Véleménye szerint a törvényesség mindenkit megillet. Ha a törvény így rendelkezik, akkor ez jár egy magyar állampolgárnak, legyen az alpolgármester, vagy szocialista. Ez egy politikai töltetű előterjesztés, ami egyértelmű. Nem erről van konkrétan szó, hanem a városvezetésről és régi

sérelmekről. Elég sok fórumon elmondta, s szeretné itt is leszögezni, hogy a város működőképességének a helyreállítása az első. Addig a legnagyobb felelőtlenség politikai tárgyalásokat kezdeni, újraosztani a lapokat, új városvezetési struktúráról beszélni. Mindannyian tudják, hogy az elfogadott költségvetésbe be van építve egy külső tőkebevonás, ami az jelenti, ha ezt nem sikerül bevonni, akkor a költségvetés megborul. Véleménye szerint addig el kell vinni a dolgokat, amíg a város működése rendben lesz. Ha ez a májusi testületi ülésen egy intézkedési terv keretében tud működni, az lenne a legjobb. Ehhez több mindennek össze kell jönnie. Ha ez a dolog rendeződik, akkor ő lesz a legkevésbé ellene, hogy újragondolásra kerüljön a városvezetési struktúra. A maga részéről nem fog ragaszkodni az alpolgármesteri címéhez. Ez csak abban az esetben áll fenn, ha a város működőképessége rendben van. Ez az első, utána lehet a politikai kérdésekről beszélni. Nem lesz gátja ezeknek a megbeszéléseknek. Úgy nagyon nehéz tárgyalni, hogy a Polgármester Úr levélben, szóban keresi a Fidesz frakciót, de nem ülnek le egy asztalhoz. Azt kéri, hogy a város működését tegyék rendbe, utána ki lehet nyitni ezeket a politikai kérdéseket.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Nagyon örül, hogy hirtelen olyan fontos lett a város biztonságos működtetése. Fél évig úgy tűnt, hogy a másik oldal nyeregben érzi magát és biztonságosnak érezték a városvezetést. Semmilyen egyeztetést, megbeszélést nem kezdeményeztek. Most hogy a többséget nem tudják biztosítani a határozatokhoz, a biztonságos működtetésre hivatkoznak. Megint el szeretné mondani, hogy ne háriítsák rájuk a felelősséget, illetve tőlük kicsikarni a város biztonságos működéséhez. Négy évre állt össze ez a nyolcas többség, amit nem tudtak csak fél évig biztosítani. Most nagyon fontos lenne.

Amikor az interpellációs kérdésekre nem fogadták el a választ, amit nem saját magukért kértek, hanem egy-egy városrészért, utca lakosságáért, vagy személyes kérés alapján, gondolkodás nélkül elutasították a kéréseiket. Nem teljesítették, hogy legyen árokkiasás az idős, 80 éves néniknek, vagy uraknak, mert nem tudják már megcsinálni, vagy hogy a gödrös utakat foltozzák be. Most hogy bajba jutott a városvezetés elvárnák tőlük, hogy segítsenek. Nem tudja, hogy minek nézik a Fidesz frakciót. A politikai prostitúciót nehezen tudnák felvállalni. A párbeszéddel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy fél évig nem keresték velük a kapcsolatot, abszolút nem voltak kíváncsiak a véleményükre. Véleménye szerint bármilyen kérésüket félresöpörték volna. Kéri, hogy ne próbálják a felelősséget áthárítani.

Nem véletlenül akarják azt, hogy kevesebb legyen az alpolgármesterek jövedelme. Pont a másik oldal mondja, hogy milyen nehéz gazdasági helyzetbe került a város. Önként kellene, hogy lemondjanak a fizetéseikről és a képviselői tiszteletdíjakért tegyék meg a városért azt, amit meg akarnak, ahogy ők is teszik. Utána majd beszélhetnek bármilyen párbeszédről, de addig nem hisz benne.

Váradi Krisztián képviselő:

Le kell szögezni, hogy véleménye szerint nem a városvezetés, hanem a város van bajban. Az, hogy városvezetésből két fő, az együttműködést felrúgva kiszállt, az legyen az ő problémájuk. Az ő lelkiismeretük majd eldönti, hogy jó döntés volt, vagy sem. Ettől nem a városvezetés került bajba, hanem Kiskunhalas városa. Aradszky Lászlóné képviselőnek elmondja, hogy nem áthárítják a felelősséget a másik oldalra, hanem azt mondják, hogy a felelősség közös. Ennek a városnak 15 képviselője van, 14 képviselő és egy polgármester, akik ezen asztal körül ülnek. A politikában mindig működik nyilvánvalóan egy többségi városvezetés, vagy éppen országos szinten egy kormány, illetve működik egy ellenzék. Semmilyen jogszabályban nincs leírva az, hogy csak a mindenkori városvezetői többség, kormányzat felelős a rá bízott

város, vagy ország sorsáért. Közös a felelősség. Véleménye szerint nem helyes az a magatartás, amit a másik oldal tanúsított az elmúlt egy hónap során, hogy most megmutatják és csak azért is nem fogadják el az előterjesztéseket, amelyek nem a városvezetés, hanem Kiskunhalas érdekeit szolgálják. Csak azért nem fogadják el, hogy megmutassák és a sérelmeikért elégtételt vegyenek, ami nem helyes. Közös a felelősség. Azt kérték a legutóbbi alkalommal is, ha két fő miatt így alakult a helyzet, működjenek együtt Kiskunhalasért és ne most, ebben a helyzetben, amikor a város működőképessége nagyon fontos döntéseiken múlik, játsszák le azokat a politikai játékokat, amely a városvezetés megszerzéséért, vagy átrendezéséért folynak.

Végigolvasta mindig az előterjesztésekben az interpellációs válaszokat és nyugodt szívvel szavazta meg, amikor a másik oldal nem fogadta el a választ, hogy ő elfogadja, mert azok szakmailag megalapozottak voltak. Abban az esetben, ha minden interpellációs válaszadásra egységesen nemet mondott volna a Polgármesteri Hivatal és a Polgármester Úr, akkor lehetne ezt mondani, de erről szó sincsen. Voltak olyan interpellációs válaszok is, amelyeket elfogadtak, illetve eleve olyan választ kapott a képviselő, hogy ő maga is elfogadta. Szó sincs arról, hogy a városvezetés a másik oldal interpellációit egyöntetűen lesöpörte. Azoknál az interpellációknál, amelyeknél szavazással döntöttek, meggyőződött róla, hogy a válasz szakmailag megalapozott és pillanatnyilag nem fogadható el abban a formában.

Máté Lajos képviselő:

Az előző ciklusban a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke volt. Jekő Attila alpolgármesterrel elég sokat veszekedett, mert nem kifejezetten látogatta ezeket a bizottsági üléseket. Inkább olyankor látta, amikor a sajtónak akart valamit nyilatkozni. Abban a ciklusban volt, hogy a Fidesz-KDNP frakcióvezetője, Lukács László a kórházzal kapcsolatban összehívott egy fontos képviselő-testületi ülést, amire a szocialista és a hozzá kapcsolódó liberális MDF-es képviselők nem jöttek el. Határozatképtelenné vált az a képviselő-testületi ülés. Akkor dr. Várnai László polgármester azt mondta, hogy a többség dolga a határozatképesség biztosítása. Ezt egyszer-kétszer a bizottsági ülések alkalmával is hallották. Érdekes módon hirtelen megváltozott a másik oldal. Lassan az ellenzék feladata lesz azoknak a határozatoknak az elfogadása, amelyeket a másik oldal dolgozott ki. Szóba sem álltak az ellenzékkel. Amikor a külsős bizottsági helyeket kiosztották, azt az arány állították be, amire most támaszkodhatnak. A 12 db külsős bizottsági helyből egyet adtak a Fidesz frakciónak. Ez nagyon megbillentette az egyensúlyt, ami joggal felháborította őket. Szóba sem álltak fél évig a Fidesz-KDNP frakcióval, most pedig tőlük várják a segítséget és őket teszik felelőssé.

Pajor Kálmán képviselő:

Elképesztően cinikusnak tartja ezt az érvelést. Mindent 8:7 arányban lesöpörtek. Addig nem volt fontos az együttműködés. Ezt a szót nagyon ki sem mondták. Azóta fontos, mióta megszorultak. Emlékezzenek vissza, hogy amikor hasonló helyzet alakult ki, akkor a csatorna és a kórház veszélyeztetésével riogatták a várost, sorban nyilatkoztak. Akkor sem volt az és most sem igaz, hogy a város válságban van. A városvezetés van válságban május 31-ig rendkívüli ülés nélkül is el lehetne fogadni ezeket a beszámolókat és előterjesztéseket. Tudomása szerint május 31-ig még rendes ülésük is lesz. A hisztériakeltés a másik oldal módszere. Érdekes módon akkor jön elő ez, amikor megszorulnak. Nem tudja, hogy miért hagyják figyelmen kívül, hogy valahol csak politikai szervezet a képviselő-testület. Politikai támogatást kérnek a szocialisták a Fidesztől, ami érdekes. Nekik kellene biztosítani, hogy a város működjön. Őket teszik felelőssé a működőképességért, ami egy percig sincs veszélyben a mai napig, mert május 31-ig el lehet fogadni ezeket az előterjesztéseket.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Ugyanott folytatják, ahol másfél héttel ezelőtt abbahagyták, ugyanazon a színvonalon. Most még találtak egyéb „gumicsontot” is. Már többször elhangzott, hogy tizenöten ülnek az asztal körül. Meggyőződése, hogy az elmúlt percek történései Kiskunhalas lakosságát nem érdeklik. Azért nem érdeklik, mert ahogy ő és a képviselő-testület tagjai is járnak az utcán, azt mondják neki, hogy munkát szeretnének látni. Ehhez képest nem erről van szó, hanem arról, hogy hányan vannak a bizottságban, valamint ki hol nem kapott szerepet, vagy miért csak annyit. Véleménye szerint ellenzék, többség, kisebbség ellenére azért vannak a testületi ülések, az ősszel elfogadott munkaterv, hogy valamilyen ütem szerint tudjanak dolgozni a képviselő-testületben. Kétségtelen, hogy május végéig még lesz ülés, ahogy Pajor Kálmán képviselő is említette, csak ott is lesz számtalan dolog, amiről beszélni kellene. Ha mindig mindent újratárgyalnak, akkor soha nem jutnak el sehova.

Létszámtól függetlenül, ha valami értelmes és támogatható dolog, mindannyiuknak kötelességük támogatni.

Hunyadi Péter képviselő hozzászólásában az alpolgármesterekre tett jelzõt visszautasítja. Hunyadi Péter képviselő azt mondta, hogy a polgármester mondjon le, mert nem alkalmas. Ahhoz képest Pajor Kálmán képviselő pedig azt mondja, hogy az előzetes tárgyalásokon a Polgármester Úr kipuhította a Fidesz stratégiáját és utána mást választott. Pajor Kálmán képviselőtől szeretné kérdezni, hogy akkor a polgármester most jó, vagy rossz politikus?

Amikor a választások októberben lezajlottak, Kiskunhalas város lakossága valamiben döntött. Azért vállalta ezt a funkciót, hogy napi 24 órában tudjon Kiskunhalas dolgával foglalkozni, ahogy tette ezt eddig is és reményei szerint a jövőben is fogja tenni, azért mert óriási bajban van a város. Nagyon sok megoldandó feladat van, amelyek közül nagyon sok megoldás alatt, sok pedig előkészítés alatt van. Ez csak úgy tud működni, ha partnerek és együtt dolgoznak. Abban is egészen biztos, hiszen az anyagok előkészítésében részt vesz, ha javaslatuk van bármilyen várost érintő dologban, akkor nyitva van az ajtó és lehet róla tárgyalni. Ezt nem kezdeményezte a másik oldal az elmúlt fél évben.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Nem is tudja, hogy mit mondjon. Előkerült, hogy óriási bajban a város és legyenek partnerek, működjenek együtt. Fél évig, ameddig nekik volt többségük, eszükbe sem jutott, hogy megkérdezzék a véleményüket. Akármilyen egyeztető tárgyalásokat is kezdeményeztek, eléjük tették megkérdezés nélkül, amit vagy el tudtak fogadni, vagy nem. Ezt a döntést meghagyják nekik. Amit támogatni tudnak a város érdekében, megteszik, ahogy meg is tették konstruktív ellenzéként. A várossal szembe nem mentek. Amit úgy éreztek, hogy nem tudnak felvállalni, azt nem szavazták meg. Nagyon érdekes a kollektív felelősség kérdése, ami most előkerült. Az elmúlt hat hónapban nem került ez napirendre. Meg sem fordult a fejükben, amíg a nyolcas többséget tudták biztosítani. Most nincs meg a többségük, amiért a másik oldal a felelős. Azért, hogy ilyen helyzetbe sodorták a várost, csakis a másik oldal és a polgármester a felelős. Most előkerült a közös felelősségvállalás. Nagyon érdekes dolgok ezek. El kellett volna hamarabb is gondolkodni ezen, vagy bármibe bevonni őket. Utólag már nagyon rosszul néz ki a dolog és rossz hallani a másik oldal szájából. Véleménye szerint vonják le a következtetéseket. Önként le kellene mondaniuk a tiszteletdíjaikról, de először is a pozícióikról. Ha nem tudták négy évre felvállalni a város vezetését, akkor mondjanak le, élen a Polgármester Úrral.

Nagy Róbert képviselő:

A négy alpolgármesteres struktúra felállításakor Polgármester Úr azzal indokolta a döntését, hogy a hatékonyabb városvezetés érdekében a feladatokat szétosztják a négy alpolgármester között. Egy alpolgármester feladatköre vissza lett vonva. Nagyon rossz híre van az alpolgármestereknek. Most már nem napi 24 órában, hanem napi 30 órában kell a város ügyeivel foglalkozniuk.

Hunyadi Péter képviselő:

Csodálkozik, hogy a napirend címéhez képest ennyire elkalandozhatott ez a vita. Véleménye szerint nem kellett volna ezt hagyni. Elégge egyértelmű, hogy miről szól az előterjesztés. Ha az alpolgármesterek ezt maguktól nem tették meg, akkor nekik kell javaslatot tenni rá. Kéri, hogy szavazzanak erről a kérdésről. Lemondhatnak maguk is a tiszteletdíjról, de ha nem teszik meg, akkor ilyen módon oldják meg.

Jekő Attila alpolgármester:

Nem mondhatnak le törvényileg. Belefáradt abba, hogy lassan ötödik éve próbálják a másik oldalt győzködni, legyenek többségben, vagy kisebbségben.

A múlt ciklusban tizenhárman voltak, nem gondolja, hogy bárkinek, az MSZP frakciónak, vagy a pártnak a véleményét kikérték volna bármilyen ügyben is. Ezek nem így hangzottak, amikor a másik oldalnak volt többsége. Akkor és most is a polgármester a hibás. Máté Lajos képviselő mondta, hogy a többség dolga a határozatképesség biztosítása. A Fidesz frakció tagjai heten vannak, nincsenek többségben, hacsak a Nagy család koalícióra nem lépett velük. Ezt nem tudja, a másik oldal dolga eldönteni. Jelen pillanatban olyan felállás van, hogy nincs senkinek többsége. Ez egy olyan helyzet, hogy kár akkor elkezdni politikai kérdéseket és egyeztetéseket, amikor a város működőképessége van bajban. Nem tudja, hogy mit mondhat egy alpolgármester annál többet, hogy hajlandó a címéről lemondani, ha a város működőképességét rendbe tették, a költségvetéssel végig tudják vinni az évet. Véleménye szerint az automatizmus, ha új struktúra kell ahhoz, hogy a négy év végigvihető legyen, erre nyitottnak kell lenni. Az alpolgármesterek száma nem feltétele a város működőképességének. A fajsúly az kicsit más. Ha ez rendeződni tud intézkedési terv formájában a májusi testületi ülésre, akkor mi sem természetesebb, hogy ezt a kérdést ki kell nyitni. Úgy nagyon nehéz bármiről is tárgyalni, hogy a Fidesz nem akar leülni. Azt kéri a Fidesz frakciótól, hogy jöjjenek vissza a tárgyalóasztalhoz minden kérdésben.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Érti azt a logikát, amit Alpolgármester Úr és a szemben ülő koalíció többi tagja is elmondott. Azt azonban ne felejtse el, hogy 1990-ben a magyar társadalom arról döntött, hogy egy nyugati típusú, többpárti parlamentáris demokráciát hoz létre. Ennek van bizonyos logikája, amely bizonyos szituációkban, mint a mostani is, nem tűnik kedvezőnek. Ettől ők még ebben a rendszerben vannak, így döntöttek. Ha felállt egy politikai alakzat és nem tudta a programját végigvinni és a többséget biztosítani, akkor két út áll előttük. Jól hangzik, hogy mindenki fogjon össze mindenkivel, de a parlamentáris demokrácia logikájából nem ez fakad. Az egyik út szerint politikai úton megpróbálják rendezni, hogy meglegyen a többség a fontos előterjesztésekhez, a másik pedig az, hogy levonják a konzekvenciát és lemondanak a posztjukról.

Az összes képviselő-testületi előterjesztést véleménye szerint Jegyző Asszonynak, mint törvényességi felügyelőnek, át kell tekintenie. Ha ilyen aggályai vannak, amelyeket itt

elmondott, akkor azt véleménye szerint korábban kellett volna megtennie. Megtudták azt is az ülés folyamán, hogy a képviselő-testület eddig is törvénytelen helyzetben volt, hiszen eddig sem kapták meg az alpolgármesterek a nekik járó illetményt. A helyzet csak annyiban fog változni ezt követően, hogyha ők úgy gondolják, beperlik a várost az elmaradt bérükért, akkor nem 900 ezer Ft-ot kell nekik perelni, hanem ettől kicsivel többet.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Arról beszélnek, hogy a polgármesterrel kötött hét képviselő együttműködésből többen kiváltak. Véleménye szerint nem szabad elfelejteni, hogy a Fidesz frakciónak, amelynek ő is tagja volt 2007-ben, annyit sikerült elintéznie, hogy Nagy Pétert sikerült nyugdíjba küldeni mindenféle számonkérés nélkül. Ahhoz képest most megint ezt az embert, aki a képviselő-testület tagja volt, igyekeznek felhasználni arra, hogy a város és a városvezetés meginogjon. Tudják ők is, hogy az egyik legérzékenyebb pont. Mindenki tudja ebben a városban, hogy Nagy Péter alpolgármester eszközként szerepel ebben a történetben és ahogy eléri a céljukat, eldobják, mint egy papírzsebkendőt. Arról beszélnek, hogy kinek és hogyan kell a többséget biztosítani, valamint hogy nem keresték a másik oldal támogatását, az egy másik kérdés, hogyan álltak ehhez hozzá az első perctől kezdve a másik oldalon. Véleménye szerint ezek mind olyan érvek, amelyeket a város lakói értenek és tudják hova helyezni. Ilyen fajta szófurdulatokra és okfejtésekre nem sok szükség van.

Halász Balázs alpolgármester:

Hallja Hunyadi Péter képviselő észrevételét, hogy eléggé eltértek a napirendi ponttól, de azért pár gondolattal csatlakozna az elhangzottakhoz.

Az egyeztetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy amikor tizenhárman ültek abban a sorban, ő is úgy érezte, hogy mindent meg tudnak tenni Lukács Lászlóval, amit meg lehet a város érdekében. Ők adták a többséget és dr. Várnai László akkori polgármester aláírta az előterjesztéseket. Voltak a kabinetülések, csak sajnos arról ami ott elhangzott, mire kiértek a folyosóra már nem tudtak, vagy más formában kaptak tájékoztatást. Tudták, hogy mire nyomjanak gombot, vagy mire ne. Amikor öten voltak ellenzékben, sokkal jobban működött ez. Nyilvánvalóan a médiát magukra kell irányítaniuk, amikor az interpellációkat hozzák fel. Az interpelláció mindig az ellenzék fegyvere volt. Attól függetlenül, hogy tizenhárman voltak, mindig ők interpellálták a legtöbbet. A szocialisták már rég nem voltak jelen, amikor Soós Árpáddal ők igen, akik noteszeket írt teli azzal, hogy melyik gally hova lóg, hol kellene árkokat tisztítani. Aradszky Lászlóné képviselőnek elmondja, hogy megvan a megoldás. Be kell jönni az osztályra, tudja, hogy hova kell fordulni ilyen apró dolgokkal. Nem biztos, hogy a televízió keresztül kell üzenni a lakóknak. Most lehet igazán látni, hogy mennyire nem mindegy, hogy az ember bogár, vagy szélvédő.

Gyovai István polgármester:

Kéri Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy akkor tegye meg hozzászólását, ha a szót megkapja. További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja, de hozzá tenne pár gondolatot, mert véleménye szerint elhangzott több olyan dolog, ami nem a valóságnak megfelelő.

A választást követően rögtön, illetve az elmúlt hat hónap során, a jelenlévő dr. Skribanek Zoltán képviselő nagyon jól tudja, nagyon sok alkalommal ültek le és tárgyalták végig az éppen aktuális kérdéseket. A nagyon sok nem százas nagyságrendű, de legalább havonta.

Az utolsó pár hónapban Aradszky Lászlóné képviselő is részt vett ezeken, ahol tájékoztatta őket a legfontosabb eseményekről és az egyes testületi ülések napirendjeiről. Alkalmanként

egyes témákban beszélgetés, illetve kisebb vita is kialakult. Nem teljesen úgy van, hogy az elmúlt fél év során semmilyen tárgyalási lehetőséget nem nyújtottak. A választást követően felajánlották a Fidesz frakció számára, hogy a heti vezetői értekezleteken részt vegyenek, amit írásban utasítottak vissza. Véleménye szerint az elmúlt hónapokban jócskán megvoltak azok a lehetőségek, amikor bármilyen, az önkormányzatot érintő kérdésben leültek, leülhettek tárgyalni. Ennek ellenére az elmúlt két hétben a megbeszélte konkrét időpontok teljes mértékben visszautasításra, elhalasztásra kerültek.

Ez a válsághelyzet megint megérdemel két-három szót. Az önkormányzat működésében kezdettől fogva egyértelművé vált, hogy nagyon súlyos pénzügyi helyzetben van a város. Ez különösen a költségvetés készítése során került napvilágra és részleteiben kibontásra. Ez a nehéz pénzügyi helyzet valóban válságosra fordult attól a pillanattól kezdve, amikor április 18-án a képviselő-testület nem fogadta el azokat az előterjesztéseket, amelyeket ezt követően tárgyalni és bízni benne, hogy elfogadni fognak. A válság ettől az időponttól mérhető. Szeretné kérni mindenféle korábbi érzéssel, véleménnyel kapcsolatban, hogy hol van leírva az, hogy a polgármester egy személyben felelős a város működtetéséért. Véleménye szerint valamennyien ugyanazt az esküt tették le ennek a városnak az érdekében. Mindenféle politikai vagy világnézeti különbségtől mentesen vállalnak felelősséget a városért. Ennek alapvetően nem abban kell megtestesülnie, hogy érdemi kérdéseket utasítanak vissza, hanem ellenkezőleg.

Elhangzott, hogy elvárják a segítséget. Nem ők, nem ő várja el, hanem ennek a városnak a lakossága, valamint azok az intézmények, gazdasági társaságok, amelyek az elmúlt hetek, hónapok során nem részesültek abban a kegyben, hogy a képviselő-testület érdemben tárgyalta és elfogadta volna a velük kapcsolatos előterjesztéseket. .

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Mivel a Polgármester Úr az egyeztetésekkel kapcsolatban említette nevét, szeretné nyilvánosságra hozni, amiben legutoljára, amikor leültek tárgyalni, meg is egyeztek. Semmilyen érdemi tárgyalásokról nem volt szó. A polgármester tájékoztatta őket a kialakult dolgokról, a véleményüket igazából nem kérdezte meg. Nem tudott felajánlani valamiért valamit és nem is próbálta meg.

Érintett volt, ezért véleménye szerint joga van a véleményét elmondani.

Ne higgye azt a város, hogy a Polgármester Úr számtalanszor próbált velük tárgyalni. Mindig tájékoztatta őket és semmilyen érdemi tárgyalásokat nem folytatott velük az elmúlt fél évben. Ha a polgármester emlékszik rá, kérte is, hogy ne nyilatkozza azt a televízióban, egyeztető tárgyaláson vettek részt. Kérte, hogy a Polgármester Úr azt mondja, csak tájékoztatta őket.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint egy-egy ilyen alkalommal, amikor két ember találkozik, alkalmat ad arra, ha valakinek bármilyen ellenérzése, vagy véleménye van az ügygel kapcsolatban, akkor azt elmondja.

Máté Lajos képviselő: (Ügyrendi)

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.01.) rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 23. §-a szerint az előterjesztés készítőjének van módja 5

percben összefoglalni az elhangzottakat, miután a polgármester lezárta a vitát. Ezt az előterjesztést nem a Polgármester Úr készítette, tehát nem neki kellene összefoglalnia, hanem dr. Skribanek Zoltán képviselőnek.

A polgármesternek itt az a jogköre, hogy az esetleges módosító javaslatokat összefoglalja és megszavaztassa, ezért nem az SZMSZ szerint működnek.

Gyovai István polgármester:

A Fidesz teljes frakciója előterjesztő volt, ezért véleménye szerint a vitában nem vehettek volna részt. Ennek ellenére ezzel kapcsolatban senki egyetlen szót sem szólt. Annak érdekében, hogy a nézők kiegyensúlyozott vitát lássanak, ami ezek szerint nem sikerült, elkövette azt a szabálytalanságot, hogy minden alkalommal érintettnek adott szót.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Ő is az SZMSZ betartására hívja fel a figyelmet. Ha valaki ügyrendi hozzászólásra jelentkezik, a Polgármester Úrnak meg kell szakítania a hozzászólását és szót kell adnia. Kéri a polgármestert, hogy a későbbiekben tartsa be az SZMSZ-t.

Gyovai István polgármester:

A Jegyző Asszony máris megkeresi az SZMSZ-ben és ha ez valóban így van, akkor ehhez fogja tartani magát.

Véleménye szerint az első napirendi pont valamennyi tételének eleget tettek, kérdések, válaszok és hozzászólások elhangzottak.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 324			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Tart.
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.máj.:09 14:04:32			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57,15%	53,33%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%

Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elfogadva		
Határozat:		

99/2011. Kth.

Alpolgármesterek díjazásának megállapítására vonatkozó Fidesz frakció tagjai általi javaslatétel

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jelen határozatával Dózsa Tamás Károly alpolgármester, Halász Balázs alpolgármester és Jekő Attila alpolgármester havi illetményét azonnali hatállyal személyenként a Ktv. 43. § (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap 2,3-as szorzószám szerinti szorzatának megfelelő összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Dr. Ferenczi Mária jegyző
Dr. Skribanek Zoltán képviselő, frakcióvezető
Dózsa Tamás Károly alpolgármester
Halász Balázs alpolgármester
Jekő Attila alpolgármester
Gyöngyi Istvánné személyzeti ügyintéző*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Ahogy a Jegyző Asszony a legelső hozzászólásában kifejtette, több mint valószínű, hogy valamilyen törvényességi felülvizsgálat fog a döntéssel kapcsolatban következni.

2 Új napirendi pont 14:04:55

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

*Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint az elmúlt testületi ülés alkalmával elég részletesen megtárgyalták ezt a napirendi pontot, ennek ellenére megkérdezi, hogy van-e az előterjesztés készítőjének

kiegészítése.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Az 5/12. tábla az 5. táblának egy bontása. Ennél volt egy jelzés, hogy az előirányzat sorban az összesen szám nem megfelelő, 306 140 000 Ft az eredeti előirányzat. Ez nem módosítja se a módosított előirányzatot, se a teljesítési adatot. Az 5. táblában ez az összeg helyesen szerepel.

Kérdések 14:06:48

Hunyadi Péter képviselő:

Ki és hol mondta ki a gazdasági szükséghelyzetet? Ha az van, akkor miért nem hozták a képviselő-testület elé, miért van eldugva a 4. §-ban?

László Mária főosztályvezető mikor jelezte a polgármester és a városvezető frakció felé a kialakult helyzetet?

Hogyan lehetséges az, hogy a Polgármester Úr az OTP telefonjából értesült az önkormányzat valós helyzetéről?

A júniusi fizetésekről általában nem májusban, hanem jóval előtte, akár már a választások után kellene gondoskodni. A 2011-es év biztonságos finanszírozásáról már a zárszámadásban kellene látni törekvést. Egyetért-e ezzel a véleménnyel a Polgármester Úr?

Az általános iskolák gazdálkodási összevonásának van-e gazdasági haszna? A várhatóan megtakarítható pénz nem lesz-e más módon kidobott pénz például nehézkesség miatt? Az adminisztrátorok leterheltek, most is túlóráznak. Kimutatták-e, hogy mennyit spórolnak? A rugalmasság elvesztése nem teszi-e drágábbá az új megoldást?

A 12. táblát javasolja kivenni, ha nincs remény a feladat teljesítésére. Úgy tűnik nem volt jogszerű a bevezetése.

Az intézmények 2011. éves saját bevételeivel kapcsolatban a tárgyalások folyamán Polgármester Úr ígéretet tett. Határozatba lehetne-e foglalni, hogy nem fogja elvonni az önkormányzat?

Dr. Ferenczi Mária jegyzőtől kérdezi, hogy volt-e joga László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezetőnek ilyen súlyú szóhasználatra? A gazdasági szükséghelyzetet olvashatják az előterjesztésben.

Van-e felelős polgármestere Kiskunhalasnak? Az OTP-től érkezett telefonhívás előtt ismerte-e a város pénzügyi helyzetét és mit tett a város működőképességének biztosításáért? Azóta hártítja a vezetőn, frakción kívül mindenkire a helyzetet.

Hitelfelvétel szükségességéről is hallani. Mire és meddig elég a hitel?

Mikor és milyen ügyben fordult az országgyűlési képviselőhöz az OTP jelzése előtt a Polgármester Úr?

Pajor Kálmán képviselő:

A legutóbbi alkalommal idézte az adatvédelmi biztos nyilatkozatát, miszerint a közérdekű nyilvános adatahoz joga van a képviselőnek is. Ennek kapcsán nagy tortúra után megkapták azt a 30 millió Ft-os, egyéb költségek tétel részletezését, amit a múltkor hiányoltak. Nem kaphatták meg, még Lukács László alpolgármester írásbeli kérésére sem adta ki dr. Várnai László. Ezzel kapcsolatban szeretne feltenni egy-két kérdést.

A közbeszerzési tanácsadónak, aki valamikor 25 ezer Ft-ért adta a tanácsokat, megváltozott a személye és 120.000,- Ft-ra emelkedett a tanácsadási díj. Mi indokolta ezt a nagy változást?

Szinte ötszörösére emelkedett a díja.

A Pulzus Kft. 800.000,- Ft-ért gazdasági tanácsokat adott. Mi volt ennek a lényege?

A közbeszerzési tanácsadó HBF Hungaricum Kft. 500.000,- Ft-járól is tájékoztatást kér.

A közbeszerzési tanács százezer forintos nagyságrendért több alkalommal hirdetményeket szerkesztett. Ennek a realitását is kérdezi.

Dr. Deák György és dr. Brúszel László, az MSZP megyei elnökének tevékenységéről is felvilágosítást kér.

Jekő Attila alpolgármester: (Ügyrendi)

Amennyiben a cégek tevékenységével kapcsolatban nem bírják a cégek hozzájárulását, hogy a nevük elhangozzon, azt kéri, hogy a képviselő-testület rendeljen el zárt ülést. Nem tudja, hogy Pajor Kálmán képviselő rendelkezik-e ezeknek a cégeknek a hozzájárulásával, hogy nyílt ülésen lehessen tárgyalni. Ha ilyen mélységben akarnak a cégek működéséről tárgyalni, akkor rendeljenek el zárt ülést.

Tudomása szerint ebből már komoly probléma volt.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselőt kérdezi, hogy ragaszkodik-e az ilyen részletes tárgyaláshoz és ennek szellemében a zárt ülés elrendeléséhez?

Pajor Kálmán képviselő:

Megítélése szerint ezeket a kérdéseket, hogy egy közbeszerzési tanácsadás díja miért emelkedett meg, név nélkül is el lehetne mondani. Nem feltétlenül szükséges neveket említeni. Nem mondott neveket a közbeszerzésnél.

Mondhatja azt név nélkül, hogy az MSZP megyei elnöke tanácsokat adott annak idején. Kéri, hogy név nélkül válaszoljanak nyíltan. Ha a Polgármester Úr elrendeli a zárt ülést, mert úgy látja, hogy szükséges, akkor rendelje el.

Nagy Róbert képviselő:

Mikor és milyen írásbeli megállapodás született az önkormányzati intézményekkel a 2010. évi pénzmaradványaik megvonását illetően?

Gyovai István polgármester:

Mivel elhangzott képviselői javaslatként, meg kell, hogy szavaztassa.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Pajor Kálmán képviselőnek tájékoztatásul elmondja, hogy amely adatok, vagy szerződések nyilvánosak, mind fent vannak a kiskunhalas.hu honlapon. Azokat nyilvánosságra is kell hozni. Ezekért a többször kért adatokért ma jött a Képviselő Asszony és odaadták. A képviselőknek nyilvános, de kifelé nem, név szerint.

Nagyon szívesen válaszol arra név nélkül, hogy mit takarnak a szerződések. Név szerint nem szeretne. Ha vita lenne, akkor azt zárt ülésen kell tárgyalni. Az adatvédelmi törvény azt mondja, hogy zárt ülésen kell tárgyalni, de ami nyilvános, közérdekű adat, azt utána nyilvánosságra kell hozni, nem pedig nyilvánosan kell tárgyalni.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

A kiadott iromány nem tartalmazza, hogy titkos anyag. Ez nincs rajta feltüntetve semmilyen formában.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselő ügyrendi javaslatát kéri.

Pajor Kálmán képviselő: (Ügyrendi)

Ha a polgármester Úr szükségesnek tartja, akkor szavaztassa meg, hogy zárt ülés keretén belül folytassák a válaszadást.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint mindenkinek a saját felelőssége, hogy milyen adatokat tár a nyilvánosság elé. Nem lehet kérdéses, hogy az önkormányzat működése nyilvános, vagy sem. Teljesen egyértelmű. Állítólag hosszas közdelem után 4 éven keresztül nem jutottak hozzá ezekhez az adatokhoz. A mai napon Jerémiás Béláné képviselő bejött és fél órán belül megkapta ezt a listát, tehát nem visszatartás történt. Ha ezzel kapcsolatban kérdezni akarnak, akkor a saját személyi felelősségük az, hogy milyen nem nyilvános adatokat közölnek.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A gazdasági szükséghelyzet megállapításával kapcsolatban elmondja, hogy a képviselő-testület most majd eldönti, hogy a rendeletet így elfogadja, vagy módosítja ezt a részt, mert úgy ítéli meg, hogy nincs gazdasági szükséghelyzet.

Az előző időszakban elég sokat küszködtek a közbeszerzési szabályzattal. Egy hivatásos közbeszerzési tanácsadó, akiről tudott is a képviselő-testület, vállalta, hogy a közbeszerzési szabályzataikat állandó jelleggel aktualizálja. A nem egyedi tanácsadást egy átalánydíjért, 25.000,- Ft-ért vállalta. Minden önkormányzatnál ennyiért vállalta, ahol dolgozott. Mivel többször nem szavazták meg a közbeszerzési szabályzatot, úgy gondolták, hogy szükségessé válik egy olyan közbeszerzési tanácsadó, aki közelebb van és kapcsolatban lehet lenni vele. Ezért kötöttek vele egy olyan nagyon kedvező átalánydíjas szerződést, ami alapján abban pillanatban rendelkezésükre áll, amikor szükséges. Máté Lajos képviselő is tudja igazolni, hogy a helyszínen ezért az összegért vállalja. Erre volt egy olyan észrevétel, hogy az átalánydíjat akkor is fizetik, amikor nem dolgozik. Ugyanennyit fizetnek akkor is, amikor sokat dolgozik.

Volt egy másik kft., akinek most nem mondaná a nevét, 800.000,- Ft-os összeggel szerepel. Amikor visszakerült a kórház és megalapította a képviselő-testület a Semmelweis Kórház Np. Kft.-t, akkor a vagyont át kellett adni az önkormányzat részéről. Ezt csak úgy lehet átadni a törvény szerint, ha fel van értékelve. A teljes vagyon felértékelése volt ez az összeg. Ez a cég nagyon kedvező áron vállalta el. A cég ugyanennyiért már dolgozott az önkormányzatnak, amikor a HospInvest Zrt-hez átkerült a kórház. Ez az összeg nem emelkedett ez idő alatt.

Volt egy 500.000,- Ft-os közbeszerzési tanácsadás, ami pályázattal kapcsolatos. Nem tudja konkrétan megmondani, hogy melyikkel, de meg lehet nézni. Valamelyik önkormányzati nagyberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési tanácsadás volt.

A közbeszerzési tanács hirdetményserkesztéssel kapcsolatos összegeit nem tudja megítélni,

kötelezően, jogszabály által előírt kötelezettség. Ezeket tartalmazzák az összegek.

László Mária pénzügyi és költségvetési főosztályvezető:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem ő mondhatja ki a gazdasági szükséghelyzetet, kizárólag a képviselő-testület. Itt van a rendelet előterjesztve. Ha a képviselő-testület elfogadja, mint ahogy a Jegyző Asszony is mondta, kizárólag a képviselő-testületnek van erre jogköre.

A 12. számú mellékletben a 2011. évi költségvetésben elfogadott összegek szerepelnek. Erre van forrása az önkormányzatnak. A képviselő-testület dönthet a pénzmaradványról.

Nagy Róbert képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a pénzmaradvány nincs elvonva, ez egy előterjesztés. Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. Kormányrendelet az, ami szabályozza szintén a képviselő-testület hatáskörében a pénzmaradványokról történő rendelkezést. A hitelfelvétel szükségességére az a válasza, hogy a 2011. évi költségvetésről szóló rendeletet elfogadta a képviselő-testület, amiben benne van a 880 millió Ft-os működési hiány. A polgármesternek felhatalmazást adott a képviselő-testület, hogy forrásbevonással oldja meg a hiány fedezetét és erre a hitelfelvételt határozta meg.

Gyovai István polgármester:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy szó sincs arról, hogy az OTP vezetőitől értesült volna a helyzetről. Az OTP vezetői értesültek a kiskunhalasi képviselő-testület eredményességéről. Ezt követően hívták fel, hogyan fog működni a város, amikor a zárszámadást és a gazdasági programot sem fogadták el határidőben. Ugyanezt leírták levélben is, azt követően, hogy kérte a másik oldalt és a Frakcióvezető Urat, hogy az OTP által kért megbeszélésen legyen valaki érdemi résztvevő jelen, annak érdekében, hogy nyilatkozni tudjanak a város ügyeiről. Nem az OTP vezetőitől értesült.

Az OTP igazgatóhelyettese ma délelőtt ismét felhívta a figyelmét arra, hogy a ma meghozandó döntések kimenetele mennyire fontos. Amennyiben a zárszámadásról, gazdasági programról nem születik egyértelmű döntés, akkor az eddig közel egy hónapon keresztül végzett átvilágítási munkájuk lényegében érdemtelenné válik. Azokra az alapokra helyezték ezt az átvilágítást, amelyek eddig a kezükben voltak. Ezek a dokumentumok április 18. óta nem kerültek elfogadásra. Erre építik fel a saját véleményüket.

A zárszámadás tekintetében elmondja, hogy az első negyedéves, a féléves és a háromnegyed éves beszámolót is elfogadta az önkormányzat. Most az utolsó negyedévről és együttesen az egészről beszélnek. Véleménye szerint a korábbi önkormányzat által háromnegyed évben végigvezetett önkormányzati működés túlnyomó többségben van a zárszámadásban.

Az OTP-s ügy előtt számos alkalommal volt szerencséje városi rendezvényen találkozni Lukács László országgyűlési képviselővel. Valamennyi alkalommal ő kereste őt és valamennyi alkalommal kért tőle találkozási lehetőséget, de mindig azt mondta, hogy most éppen nincs ideje és hátat fordított neki. Két ember kapcsolatában elsősorban szóban célszerű elkezdni bármilyen tárgyalást. Ha az nem jut eredményre, akkor szükséges írásban folytatni. Megfordult a fejében, hogy írásban is megkeresi Lukács László országgyűlési képviselőt. Az elmúlt héten napvilágot látott, hogy a csatornaszerződést már aláírták és meglehetősen közel állnak a kórház rekonstrukciójával kapcsolatos szerződéshez. E két nagyon fontos kérdésben kereste volna a Képviselő Urat. Bízik benne, hogy az ő zavarása nélkül is sikerül révbé juttatni a két pályázatot.

Hozzászólások

Aradszky Lászlóné képviselő: (Ügyrendi)

Mivel Lukács László országgyűlési képviselő nincs jelen, ő válaszolna helyette. Hivatalos megkeresés egyszer sem érkezett hozzá. Csak futólag találkoztak. Véleménye szerint nincsenek olyan jó viszonyban, miután a polgármester hátat fordított neki. Egyébként sem voltak semmilyen viszonyban előtte sem. Nem egy hivatalos megkeresés, hogy a polgármester odament Lukács Lászlóhoz azzal, hogy le kellene ülniük. Kéri, hogy tartsák be a hivatalos utat. Biztosra veszi, hogy akkor le fog ülni tárgyalni.

Gyovai István polgármester:

Ügyrendi kérdésben kért szót Aradszky Lászlóné képviselő. Meg fogja keresni a képviselő urat és nem ő fordított hátat neki.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Véleménye szerint a zárszámadás tárgyalásakor a legeslegfontosabb, mivel egy héttel korábban az érdemi részen túlestek, tehát túl sok újat hozzátenni nem lehet, ebben a helyzetben, hogy a közvéleményt megnyugtassák. Látja, hogy vannak itt intézményvezetők is és rendkívül fontos, hogy tiszta képet lássanak ők is és a város is.

Az elmúlt napokban a városvezetés finoman szólva is valótlan állításokkal bombázta a várost, rémhíreket terjesztett és igyekezett egy pánikhangulatot kelteni annak kapcsán, hogy a tanárok, óvónők, egyéb alkalmazottak nem fognak fizetést kapni, valamint az önkormányzati gazdasági társaságok meg fognak szűnni. E tekintetben tartja rendkívül fontosnak, hogy a Fidesz a közvéleményt higgadtan és világosan megnyugtassa, hogy erről szó nincsen.

Tapasztalták az elmúlt időszakban, hogy egyértelmű, a városvezetés nem tud többséget biztosítani bizonyos kérdésekhez. Egyértelmű, hogy a város érdekében a Fidesz a maga lehetőségét mögé teszi. Kérdés, hogy az ő szavazatuk mihez lesz elég. Elég lesz-e az ő szavazatuk, hogy a város pénzügyi helyzete rendben legyen? Több olyan kérdés merül fel, ami minimum is nyugtalanító. A kialakult városvezetői válság nem jó pont a hitelező intézmény szemében. Ugyancsak nem jó a deklarált gazdasági szükségállapot, valamint hogy olyan költségvetést fogadott el a többség, ami szakított a korábbi évek hagyományával. Ez szintén nem volt helyes. Mindig áttette az előző évi hiányt a következő évre. Annyi értelme volt, hogy volt egy pénzügyi mozgástere a városnak, ami most ezzel az elhibázott költségvetéssel, hogy kifizettek minden számlát és tiszta lappal akartak indulni, nincsen. Március közepén megvoltak az adóbefizetések, mint iparűzési adó, gépjárműadó, kommunális adó. Mikor kell, hogy pénze legyen a városnak, ha nem most? Mi lesz nyáron?

Nagy Róbert képviselő:

Az április 27-i testületi ülésen Polgármester Úrtól, illetve Jekő Attila alpolgármestertől is elhangzott, hogy az iskolák 2010. évi pénzmaradványainak megvonásáról megállapodás született az intézményekkel. Született megállapodás, vagy nem? Főosztályvezető Asszony szerint nem született megoldás. Véleménye szerint neki tudnia kellene róla. Ezek szerint valótlant állítottak akkor is.

Hunyadi Péter képviselő:

A vívódásait szeretné megosztani, mert úgy látja, hogy a rossz és a még rosszabb között kell

választania. Hangsúlyozza, hogy nem egyszerűen számokról szavaznak, amikor a zárszámadásról beszélnek, hanem politikai szándékokról, szakszerűségről, bizalomról, arról, hogy jó kezekben van-e a város. A számok mögött ugyanis politikai döntések, vagy éppen döntések elmaradásának a következményei vannak. Ilyen dolgokra mondjon igent? Ha igennel szavaz, akkor a mostani helyzetet legalizálja és támogatja a folytatást. Azt mondja, hogy a bajokat leszámítva mégis rendben van a város? Mondja azt, hogy Jekő Attila, Dózsa Tamás Károly, Halász Balázs alpolgármesterekkel menjen tovább? Melyik a kisebbik rossz? Mi lesz jobb, ha támogatja a városvezető koalíciót? Néhány hónappal tovább folytatódik az ámokfutás, a problémák kibeszélése és megoldás keresése helyett a médiakampány és még rosszabb helyzetbe kerül a város. Kinek jó ez a "zsákmánykoalíció" kívül? A maga részéről nemmel kíván szavazni, hacsak fel nem merül valami új fejlemény. Véleménye szerint dilettáns, rossz kezekben van a város és rossz irányba tart, mert nem arra van az előre.

A polgármester felelős vezetőhöz nem méltó kampánypolitizálása is erről győz meg mindenkit, aki elgondolkodik a helyzeten. A fizetésekről sem gondoskodtak és most az ellenzékre mutogatnak, riogatják az intézményekben dolgozókat. Dezinformálnak és a saját bűnös mulasztásukat rájuk háritják. Elképesztő arcátlanságnak tartja ezt. Az a koalíció, amelynek egyetlen közös pontja, hogy bármi csak a Fidesz ne, ennyit tud, ne is várjon senki többet tőlük.

Tudja, hogy a nem szavazata sem jó rövidtávon, de legalább így van kilátás a megoldásra, a kilábalásra, arra, hogy ne kerüljön a város olyan spirálba, amely sorsának jobbra fordulását hosszabb távon lehetetlenné teszi.

A város többet érdemel, mint Gyovai István polgármester és ez a „zsákmánykoalíció”, akik semmilyen felelősséget nem vállalnak.

Gyovai István polgármester:

Köszöni a hozzászólást, láthatóan jól felkészült Hunyadi Péter képviselő, bár a zárszámadásról nem igazán volt szó.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester: (Ügyrendi)

Gratulál, jó Hunyadi Péter szövegírója.

Az idei költségvetés 880 millió Ft-os hiánnyal történő elfogadásával kapcsolatban elmondja, hogy ő maga is az mellett volt, hogy így kezdjék, mert egy másfajta városvezetés állt fel, más gondolatvilággal. Így van rendjén, hogy tisztán látnak. Ha innen lefelé tudják faragni a hiányt, akkor jól csinálják, ha ez a hiány növekszik, akkor nagyon rosszul.

Nem az elmúlt két hónapban jött össze, az elmúlt 20 év nem túl jó politizálásának eredménye, amiben ők is benne voltak. Nagyon sok pénz elment a semmire. Kiskunhalas és a lakosság nem tapasztalta meg. Most csúcsosodott ki, hogy a gazdaság nem úgy működött, a vállalkozások kevesebbet tudtak befizetni, a központi költségvetés is nagy hiánnyal küszködik, kevesebbet tud az idei esztendőre adni ennek a városnak. Több tényező, ami kiadja annak szükségét, hogy kölcsön kell kérniük, mert az elmúlt évtizedekben nem sikerült úgy csinálni, hogy tartalékok legyenek és ahhoz tudjanak nyúlni. Véleménye szerint most nem arról van szó, hogy mit csinálnak jól, vagy rosszul, hanem arról, hogy van egy helyzet, amit ezzel próbálnak helyretenni. Bízunk benne, hogy ez elegendő lesz ahhoz, hogy egy nagy levegőt tudjanak venni és együtt Kiskunhalas városát előre vigyék, s ne legyenek ilyen problémáik a következő években, vagy évtizedben.

Jekő Attila alpolgármester:

A zárszámadás nem politikai kérdés, teljesen felesleges politikai vitát generálni ebből. Azt máshol kell lefolytatni, általában tárgyalóasztalok mellett szokták. El lehet mondani minden egyes napirendnél, hogy a Fideszt milyen sérelmek érték, mi lett ígérve, mi nem lett betartva, de nem hiszi, hogy ez előre viszi a történetet. Kéri, hogy ezt hagyják abba, mert semmi értelme.

Azt kellene eldönteni, hogy a kötelező minimumot megszavazza-e a Fidesz, vagy nem. Nem volt még olyan képviselő-testület, aki nem fogadta el. Egy pénzügyi év lekönyvelését politikai kérdéssé tenni véleménye szerint nagyfokú felelőtlenség és tudomása szerint nem volt még rá példa. Lehet ezt csinálni, de akkor sokkal tisztességesebb azt mondani, hogy nem mondtak le, akiket szerettek volna, akkor oszlassák fel a képviselő-testületet. Mondja azt a Fidesz frakció, hogy van egy politikai vezetés, akinek erkölcsileg le kellett volna vonnia a konzekvenciákat. Nem tudja, hogy miből, de a Fidesz így gondolja. Ha nem teszi meg a városvezetés, akkor tisztességesebb azt mondani, hogy oszlassák fel a képviselő-testületet. A másik oldalon vannak annyian, hogy ezt meg tudják tenni. A képviselők 1/4-e szükséges hozzá. Ha idáig nem jutnak el, akkor ne játszanak olyan kérdésekkel, amelyek nem politikai kérdések. Holnap nem fogja érdekelni az OTP-t, hogy itt elvívódnak és veszekednek. Az fogja érdekelni őket, hogy van-e zárszámadás, vagy nincs. Utána lehet azt magyarázni, hogy azért volt ez, mert a polgármester csúnyán nézett és a fideszesek ezt mondták, meg azt mondták, de senkit nem fog érdekelni.

Azt nem gondolják komolyan, hogy idejönnek egy képviselő-testületi ülésre, ahol egy zárszámadásról van szó és csak azért mert nekik nem tetszik egy-két szocialista képviselő, megijednek, lemondanak és elszaladnak. Kicsit komolytalan dolognak tartja. Elmondhatják bármennyiszer, hogy mondjanak le a képviselői mandátumukról, de nem fognak. Ide szavazták őket is, mint ahogy a másik oldalt is. Ez nem politikai kérdés. Utána le lehet ülni politikai kérdésekről tárgyalni. Kár összekeverni a két dolgot. Dr. Skribanek Zoltán képviselő mondhat bármit, de ezzel a működőképességük veszélyben van. Lehet, hogy nem holnap, vagy holnapután. Lehet, hogy Lukács László országgyűlési képviselő már ehhez is nagyon ért és elmondta, hogy mi lesz ennek a következménye, csak nem tudja, hogy az OTP is úgy gondolja-e, mint Lukács László.

Váradi Krisztián képviselő:

Arra szeretné emlékeztetni a képviselő-testületet és a televíziónézőket, hogy 2002 óta, amióta ő tagja ennek a testületnek, a Fidesz frakció minden évben megszavazta a zárszámadást, egységesen, egyhangúan. Még akkor is, amikor ellenzékben voltak. A költségvetést nem szavazták meg, mert ott döntenek, hogy melyek a politikai irányok. A zárszámadásban nem a pénzek felhasználásáról döntenek, hanem a zárszámadás tulajdonképpen lekönyveli az előző pénzügyi évet. Ennek megfelelően és nagyon helyesen 2002-2010-ig, mivel egy formális döntésről van szó, a Fidesz frakció mindig elfogadta a zárszámadást.

Emlékeztetni szeretne a bizottsági ülésekre. Az Ügyrendi Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal megszavazta a zárszámadást, nem volt kérdésük, problémájuk. Szerdán a Településfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal szavazta meg. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság, amelyik ebből a szempontból a legfontosabb, 8 igen egyhangú szavazattal fogadta el. Április 12,13,14-i dátumokról beszél. Valami biztos történhetett április 15-től kezdve, mert onnantól következetesen azt mondják, hogy nem lehet elfogadni. Hallanak itt mindféle zsákmányszerzésről Hunyadi Péter képviselőtől, de ténylegesen, szakmailag még egyetlen egyszer sem mondták ki, hogy mi az, ami megváltozott a bizottsági ülések hete óta, amely alapján azt mondják, hogy ez a zárszámadás mégsem jó. Miben más ez a zárszámadás, mint az elmúlt 8-9 évben? Miért nem lehet elfogadni? Ezt még nem hallották, csak azt látják, hogy valami történt. A Nagy család megváltoztatta a véleményét, a Fidesszel tárgyalnak,

folyamatosan egyeztetnek előterjesztésekről és azóta nem szavazzák meg a zárszámadást. Nyilvánvalóan kimondott céllal, ezzel akarják megbuktatni a polgármestert. Más célt már nem tud elképzelni.

Pajor Kálmán képviselő:

Őket is meglepte, hogy a városvezetés nem képes a többséget biztosítani. Gyengék a város vezetéséhez. Jekő Attila alpolgármester és Váradi Krisztián képviselő hozzászólásától függetlenül már korábban eldöntötte a Fidesz frakció, hogy a város működése érdekében meg fogja szavazni a zárszámadást. A szükséges minimum szavazatot megadja hozzá. Nem egyhangúan fogják megszavazni. Érzékeltették, hogy ez a zárszámadás több sebből vérzik. Nem akadályozzák meg az elfogadását.

Ez nem jelenti azt, hogy a másik oldal támogatásra esküdtek fel és túl vannak a városvezetői válságon. A józan ész, hogy még május 31. előtt megszavazzák a zárszámadást, győzedelmeskedni fog és nem kell különösebben aggódni miatta. Érdekes volt, hogy milyen taktikát folytattak, hogy rávegyék őket erre, amit már korábban elhatároztak.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Ő is ezzel kezdte a mondanivalóját, hogy szeretnék a közvéleményt megnyugtatni. A Fidesz meg fogja szavazni a zárszámadást és a gazdasági társaságok beszámolóit is. Véleménye szerint egy kicsit elbeszéltek egymás mellett. Szeretnék megnyugtatni a tanárokat, óvónőket, hogy a Fideszen nem fog múlni az ő fizetésük. Nem tudja, hogy ezen mit nem lehet érteni. Azt mondta, hogy a város pénzügyi nehézségei ettől bonyolultabbak. Nem ismétli meg, hogy melyek ezek a dolgok. Nem sikerült ezt az előbb kellőképpen érzékeltetnie. Még egyszer mondja, hogy a Fideszen nem fog múlni semmi. Az ezt követő napirendi pontoknál nem fogják mindig elismételni, de a Fidesz minden olyan napirendet meg fog szavazni, ami a város működéséhez szükséges. Az intézmények, a gazdasági társaságok és az alkalmazottak is nyugodtak lehetnek, rajtuk nem fog múlni semmi. Véleménye szerint végképp nem az ő felelősségük lesz, hogy a városvezetés hogyan fogja ennek a pénzügyi hátterét biztosítani, hanem azoké, akik ezt felvállalták.

Jekő Attila alpolgármester:

A kiabálás mellett elég nehéz meghallani a halk szavakat. Ez így igaz. Véleménye szerint megnyugtató a Fidesz frakció magatartása. Már többször mondták, hogy véletlenül se értékeljék úgy, hogy ezzel az MSZP-t, vagy a jelenlegi városvezetést a Fidesz elkezdte támogatni. Azoknak az embereknek a megnyugtatóására kell ezt elfogadni, akik az önkormányzattól közvetve, vagy közvetlenül függenek. Véleménye szerint ez egy előre mutató gondolkodás. Nem naivak, nem gondolják azt, hogy egyik pillanatról a másikra ez a kérdés meg fog oldódni. Ezért mondta az előbb, hogy anélkül, hogy tárgyalások indulnának, a helyzet nehezen rendezhető. Felhívja a figyelmet arra, amit már a Fidesz is sokszor felvetett, hogy tárgyalásoknak kellene elindulniuk. Nem volt elég egyeztetés. Az MSZP a Fidesszel az elmúlt 6 évben egyszer sem egyeztetett semmilyen kérdésben. Ők ketten vannak, a Fidesz tagjai pedig heten, de ha ez kell hozzá, akkor ketten, mint frakció fogja ezt kezdeményezni, hogy a város működőképességét a lehető legrövidebb időn belül biztosítsák az egész költségvetési évre. A kötelező minimum elfogadásával a problémák nem oldódtak meg, ahogy dr. Skribanek Zoltán képviselő is mondta. Most érik utol magukat április végéhez képest, a likvid vákuum, ami keletkezett, még megvan.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Nem hiszi, hogy valaki is elhitte a városban, hogy az MSZP frakció két tagjának felkérésére fognak majd együttműködni, vagy tárgyalásokat kezdeményezni. 2010. októberében sem velük kezdtek, illetve folytatták pár napig. Véleménye szerint a jövőben sem lesz olyan, hogy velük bármilyen egyezsége tudnának jutni.

A felosztatást emlegette Jekő Attila alpolgármester. A másik oldal hozta ilyen helyzetbe a várost, amit nem lehet elégszer hangsúlyozni. Lehet, hogy örülnek annak, hogy mégis meg lesz a zárszámadás szavazva, de holnaptól minden megy a régi kerékvágásban és nem igazán törődnek ezzel az oldallal. Örülnek, hogy megkapják a kellő szavazatot és élük tovább az életüket és nem fognak velük egyeztetni semmit.

Ha már az oszlatást emlegette Jekő Attila alpolgármester, legyenek olyan bátrak és vonják le a következtetést, hogy milyen helyzetbe hozták a várost és kérjék a képviselő-testület felosztatását, hátha kapnak hozzá pár szavazatot még erről az oldalról is.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint ezek a gondolatok nem ennél az asztalnál hangzottak el az elmúlt napokban. A televízió képernyőjén láthatták azt a két politikai vezetőt, akik személyes véleményként mondták el az igényüket ezzel kapcsolatban.

Halász Balázs alpolgármester:

Jól hangzott dr. Skribanek Zoltán képviselőtől, hogy ez az előterjesztés a 2010. évi költségvetésről szól. Ez 2/3 részben az övék, a 13 fős frakcióé. Ez egy tükör nekik. Ez nem kegygyakorlás, hanem ennyivel tartoznak a városnak, hogy komolyan gondolják, amit csinálnak. Lehet mindenfélét szónokolni, ami nem idevaló, hanem egy lakossági fórumra, de csak meghallgatják és így teszik a dolgukat.

Ő is meghallgatta Aradszky Lászlóné képviselő hozzászólását, ezt kéri ő is hasonlóképpen.

Véleménye szerint gondolkodjanak felelősen. Nem azon múlik, hogy leülnek egymással, vagy nem. Le kell ülni és tárgyalni, mint azelőtt tették. Amikor öten voltak, akkor működött, amikor tizenhárman, akkor felhígult és már nem működött. Kéri, hogy felelősségteljesen döntsenek ebben úgy, hogy a városnak is jó legyen.

Máté Lajos képviselő:

Hosszú ideig gondolkodott, hogy hozzászóljon-e, de Halász Balázs alpolgármester hozzászólása kihozta belőle. Azt mondta, hogy az előterjesztés 2/3 részben tizenhármuké. Egyértelműen azt gondolta, hogy a Fidesz 13 képviselőjéé az előző ciklusból. Halász Balázs alpolgármester tudhatná, hogy egyetlen szavazatot adtak ahhoz a költségvetéshez, aminek a zárszámadásáról beszélnek most. Egyetlen szavazatot, frakciódöntéssel. Ezen az ülésen ott volt Halász Balázs alpolgármester is. Aradszky Lászlóné képviselő szavazta meg azért, hogy a megismételt ülésen legyen a városnak költségvetése. Azzal fenyegették a várost, hasonlóan, mint most, hogy összedől, a kórház, a szennyvízberuházás is veszélybe kerül.

Ezzel a zárszámadással az a bajuk, hogy egy olyan költségvetésnek a végrehajtásáról beszélnek, amit nem éreztek saját magukénak. Az egy személy is azért szavazta meg, mert ugyanez a helyzet volt, hogy rajtuk múlik minden.

Meg fogja szavazni a zárszámadást frakciódöntés alapján. Az előtte szólók elmondták, hogy annyi támogatást adnak hozzá, hogy ez végigmenjen. Azért tartalmaz ilyen siralmas számokat, mert az a költségvetés, amit ilyen módon szavaztak meg, tartalmazott olyan

iparüzési adóbevételeket, amit akkor, 2010 elején mondtak, hogy nem megy. Tudták, hogy az EON-os pénzek is a levegőben voltak. Halász Balázs alpolgármester megint azt fogja mondani, hogy titkot sért. Ez a 300 millió Ft, ami most nagyon hiányzik a városnak és nem szórták el. Az elmúlt ciklusban sok minden épült, aminek sok hitel is a következménye. Önrészt kellett adniuk, de az iskolákat, óvodákat rendbe tették, utat építettek. Nem volt teljesen sikertelen az elmúlt 4 éves időszak. Ha most a költségvetéskor felelősen gondolkoztak volna, lehet, hogy el lehetett volna gondolkozni azon, hogy kell-e olyan iskolákat átadni a megyének, amelyeket valószínűleg úgyszem tudnak megtartani. Akkor nem olyan helyzettel indulna a költségvetés, amit megszavaztak nyolcan. Lehet, hogy egy év múlva megint ugyanazzal fognak jönni, hogy miért nem segítenek és szavazzák meg azt a zárszámadást, ami arra a költségvetésre épül, amit kizárólag a másik oldal szavazott meg. Velük szóba sem álltak.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Pajor Kálmán képviselő szavaival élve a józan ész győzedelmeskedik. A Képviselő Úr nem mondta meg, hogy ki felett, de a most következő szavazás nyilván meg fogja mutatni. A zárszámadás elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 325			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2011.máj.:09 14:52:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 14/2011 (V. 11.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2011. (V.11.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ban foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

/1/ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló működési és felhalmozási bevételek és kiadások szerint az 1.sz.mellékletében foglaltaknak megfelelően

*6.679.881 EFt eredeti előirányzattal,
8.029.658 EFt módosított előirányzattal,
6.518.255 EFt bevétel teljesítéssel,
6.346.185 EFt kiadás teljesítéssel*

jóváhagyja.

A megelőző év tényadatait a 15. sz. melléklet tartalmazza.

/2/ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi Egyszerűsített éves beszámolóját a 16. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

/3/ Az önkormányzat önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményei költségvetési bevételeit és kiadásait a 2. és 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

2. §

/1/ A képviselő-testület az önkormányzat központilag kezelt felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4. számú melléklet szerint, az intézményi felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4/a. számú melléklet szerint jóváhagyja.

/2/ A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatok szerinti teljesítését az 5. számú melléklet szerint jóváhagyja.

3. §

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. december 31-i állapot szerinti vagyonát a 9. számú melléklet szerinti összevont mérlegadatokat alapján 23.545.247 EFt-ban állapítja meg. Az önkormányzat eszközeinek és forrásainak intézményenkénti kimutatását a 13/1. és 13/2.számú melléklet mutatja be. A képviselő-testület önkormányzat tárgyi eszköz állományának alakulását a 10. számú, a forgalomképesség szerinti megbontását a 10/1.és 10/2. számú melléklet szerint, a tartós részesedések állományát a 11. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §

/1/ Az Önkormányzat 2010.évi helyesbített pénzmaradványa -196.266 eFt, az állami támogatások elszámolása alapján a módosított (felhasználható) pénzmaradvány -191.187 eFt. A gazdasági szükséghelyzetre való hivatkozással az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) kormányrendelet 213.§ (2) pontja alapján a jóváhagyott pénzmaradványt az előterjesztés 12. számú melléklete részletezi.

5. §

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a 2010. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a 6. és 6/a. számú melléklet szerint hagyta jóvá.

6. §

A Német Kisebbségi Önkormányzat a 2010. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a 7. és 7/a. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

7. §

A képviselő-testület az önkormányzat normatív állami támogatásainak valamint az iparűzési adóerőképesség (jövedelem különbség mérséklés) elszámolását a 8.számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

8. §

A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a beszámoló elfogadásáról az intézményeket a rendelet elfogadását követően haladéktalanul írásban értesítse.

9. §

Az önkormányzat által 2010. évben nyújtott közvetett támogatásokat a 18. számú melléklet tartalmazza. Az önkormányzat által adott kölcsönök állományát a 17.számú melléklet részletezi.

10. §

Az önkormányzat pénzforgalmának egyeztetését a 19. sz. melléklet, az előirányzatok egyeztetését a 20. sz. melléklet tartalmazza.

11. §

A képviselő-testület az önkormányzat adósságállományát, kezesség- és garanciavállalását lejárat, hitelezők és célok szerinti részletezését a rendelet 14/1., 14/1/a és 14/2.számú melléklete szerint hagyja jóvá. A többéves kihatással járó önkormányzati döntések számszerűsítését, évenkénti ütemezését a 14/3.számú melléklet tartalmazza.

Záró rendelkezések

12.§

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.”

3 Új napirendi pont 14:52:44

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 14:53:31

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 326			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 14:53:57			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,85%	40,00%
Nem	6	42,86%	40,00%
Tartózkodik	2	14,29%	13,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

100/2011. Kth.

Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Kiskunhalas Város Gazdasági Programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Gyovai István polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

4 Új napirendi pont 14:54:12

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:


Azt a kiegészítést szeretné hozzátenni, amit az előző képviselő-testületi ülésen is elmondott. Egy-két pontban kérné kiegészíteni a listát. Elsősorban azokat az emlékműveket érintően, ahol pontosításokra van szükség. Ezeket nem ismételné el, ugyanazok, amelyek elhangzottak az előző képviselő-testületi ülésen is.

Kérdések 14:55:10

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 No: 327			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje: 2011.máj.:09 14:55:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%

Nem szavazott	0	0,00%
Távol	1	6,67%
Össz.:	15	100.00%
Eredménye: Elutasítva		
Határozat:		

101/2011. Kth.

Kiskunhalas város építészeti értékeit tartalmazó rendelet módosítása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a helyi művi értékvédelemmel védett épületek és épített elemek jegyzékéről szóló 18/2003. (VII.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Ismételten nem fogadták el ezt az egyébként rendkívül fontos rendelet módosítást.

5 Új napirendi pont 14:55:44

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Városi Rendészet 2010-ben végzett tevékenységéről

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője:

A Halasi Tükör múlt heti számában megjelent egy cikk, ami a tavalyi évi beszámolót is konkrétan érinti. Olyan pontatlanságokat tartalmaz a cikk, amelyeket szeretne helyre tenni.

Az egyik az állatkísérletek kérdése. Megnyugtatóan elmondja azoknak is, akik megkeresték ez ügyben, hogy 2004 óta áll a Városi Rendészet az irányítása alatt és ezen időszak alatt állatkísérletre egyetlen ebet sem adtak át. 2009. októbere óta egyébként ezt kormányrendelet tiltja.

A tavalyi évben nem 54, hanem 26 ebet oltottak le. Megkísérelték, hogy minél tovább tartsák őket, hogy minél több ebet tudjanak gazdához adni. Ezáltal nőtt az általuk magánszemélynek

kiadott ebek száma 16-ról 25-re. Ez ahhoz vezetett, hogy az ebeket két hét után túltartották, és a korábbi közel 300 ebhez képest 30-cal kevesebbet tudtak befogni. Ezt a tendenciát nem tudják tartani. Be kell vezetni, hogy olyan okból is oltassanak le ebeket, hogy a befogandó ebeknek is helyet tudjanak biztosítani. A cikkel ellentétben erre nem joghézagot használ ki az önkormányzat, hanem jogszabályi felhatalmazása van.

A kutyainkubátor, amit csak ők neveznek annak, mert szakmai megnevezése nincs, úgy alakult ki, hogy az új kerítés készítésekor adódott egy olyan lehetőség, hogy elrekesszenek egy területet. Korábban az volt a gyakorlat, hogy akik a gyepmesteri telepre kicsempészték a megunt ebeket, azok odakötötték a kerítéshez. A gyepmester kiérkezéséig ezek étlen-szomjan tűző napon, vagy fagyó hidegben voltak. Ebben az ún. kutyainkubátorban lesz egy kutyaház és állandóan lesz friss ivóvíz is, tehát kicsit kényelmesebb körülmények között várhatják az ebek a gyepmester érkezését.

Szóba került az állatmenhely által a gyepmesteri feladatok elvégzése. Az állatok védelméről szóló törvény megfogalmazásában állatmenhelyen elkobzott, vagy ideiglenes megfigyelés alatt tartott állatok nem helyezhetők el. A törvény egyértelműen kimondja, hogy állatmenhely nem láthatja el a gyepmesteri feladatokat.


Pénteken és szombaton két olyan sajnálatos eset is előfordult, hogy kóbor kutyák birkákat mérsároltak le nagyobb számban. A híradások a televízióban a péntekre virradó esetről szóltak. Szombatra virradóra megismétlődött az eset. A mezőőrök adatgyűjtéssel három kutya két gazdáját megállapították. Ezek nem tipikus gazda nélküli kóborkutyák voltak, hanem otthonról elszökött és ezután bandába verődő kutyák. Ezen személyekkel szemben a kár mértékére tekintettel a rendőrség folytatja le a vizsgálatot.

Kérdések 14:59:57

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Bízok benne, hogy a két előző eredménytelen napirendi pont után az elmúlt alkalommal már összefoglalt és a Fidesz részéről is elismerésben részesített, de meg nem szavazott beszámoló most elfogadásra kerül. Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 328			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.máj.:09 15:00:32			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%

Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

102/2011. Kth.

Beszámoló a Városi Rendészet 2010-ben végzett tevékenységéről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Rendészet 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

6 Új napirendi pont 15:00:38

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasthermál Kft. 2010. évi beszámolója

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 15:01:34

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Természetesen a bizottsági javaslatot az előterjesztés részének tekinti.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság kiegészítésével, miszerint a 2. pont úgy módosuljon, hogy a Halasthermál Kft. írjon ki pályázatot a könyvvizsgálói munkakör betöltésére.

**No: 329**

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt**>0<Egyszerű szavazás**

Ideje:2011.máj.:09 15:02:08

Eredménye**Voks:****Szav%****Össz%**

Igen

14

100,00%

93,33%

Nem

0

0,00%

0,00%

Tartózkodik

0

0,00%

0,00%

Szavazott

14

100.00%

93,33%

Nem szavazott

0

0,00%

Távol

1

6,67%

Össz.:

15

100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:**103/2011. Kth.**

A Halasthermál Kft. 2010. évi beszámolója

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasthermál Fürdő és Idegenforgalmi Kft. 2010. évi éves beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentésben foglalt, 42.565 eFt mérlegfőösszeggel és 7.575 eFt eredménnyel elfogadja.

2.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Halasthermál Kft. ügyvezetőjét, hogy írjon ki pályázatot a könyvvizsgálói munkakör betöltésére.

Határidő: azonnalFelelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Hugyecz Sándor Halasthermál Kft. ügyvezető

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgató

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Határidő: azonnal

7 Új napirendi pont 15:02:14

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasmédia Np. Kft. 2010. évi beszámolója

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 15:02:50

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 330			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.máj.:09 15:03:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

104/2011. Kth.

A Halasmédia Np. Kft. 2010. évi beszámolója

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasmédia Kft. 2010. évi éves beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentésben foglalt 50.929 eFt mérlegfőösszeggel, és 2.214 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Tóth István Halasmédia Np. Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

8 Új napirendi pont 15:03:15

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói munkakörre pályázat kiírása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Gyovai István polgármester:

A képviselő-testület figyelmébe ajánlaná azt, hogy a határozati javaslatban a pályázat beadásaként május 13., péntek szerepel. Amennyiben a képviselő-testület ezt a pályázati kiírást a mai napon elfogadja, véleménye szerint rendkívül rövid idő áll rendelkezésre a pályázat beadásához. Javasolja, hogy ennél az időpontnál későbbre, tehát május 20-ra tegyék át a beadási időpontot. Ezt a maga részéről módosító indítványként terjeszti elő.

Kérdések 15:04:26

Hozzászólások

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Vannak módosító javaslatai. A feltételeknél az eredeti tervszöveggel szemben annyit javasol meghagyni, hogy felsőfokú végzettség, a Zrt. vezetésével és működésével kapcsolatos szakmai anyag, vezetői elképzelés. Előnyt jelent: műszaki, gazdasági, jogi felsőfokú végzettség, idegen nyelv ismerete, vezetői gyakorlat. Kiesik a középfokú. A többi feltételt változatlan formában javasolja megtartani.

Gyovai István polgármester:

Mit jelent az idegen nyelv ismerete? Ismernek angol, francia nyelvet és még sorolhatná. Ez a fajta ismeret elegendő hozzá, vagy valamilyen végzettséget igazoló dokumentum is szükséges?

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Idegen nyelv ismerete, amit a pályázó önbevallásként terjeszt be és elhiszik neki, hogy birtokában van annak a nyelvnek. Nem kizáró ok, ha nincs egy középfokú bizonyítványa. Ha azt mondja, hogy társalgási szinten tud németül és angolul, akkor az ehhez a munkakörhöz megítélése szerint elég.

Gyovai István polgármester:

Két bekezdésről van szó mindössze és ha jól érti, akkor három tételről. Kéri pontosan megfogalmazni a módosítást.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:

Pontosan megfogalmazta. Csak azt mondja, ami benne marad, ami kiesik, azt nem fogja jelezni. A végleges verziót mondja.

Feltétel: felsőfokú végzettség, a Zrt. vezetésével és működtetésével kapcsolatos szakmai anyag, vezetői elképzelés.

Előnyt jelent: műszaki, gazdasági, jogi felsőfokú végzettség, idegen nyelv ismerete, vezetői gyakorlat.

Jekő Attila alpolgármester:

A módosító indítványokhoz fűzne hozzá egy-két gondolatot. A Halasi Városgazda Zrt. körül elég sok zűr volt. Sok ember próbálta sokféleképpen vezetni, nem nagy sikerrel. Azt szeretné kérni, hogy fontolják meg, az 5 év igazolt vezetői gyakorlat kikerüljön-e belőle. Ez azt jelentené, hogy innentől kezdve olyan is pályázhat, akinek semmilyen vezetői gyakorlata sincs. Nagy munkavállalói létszám van és nem is egy egyszerű vezetői feladat. Véleménye szerint a feltételekből teljesen kivenni nem jó ötlet. Ha már ez így történik, akkor van egy módosító javaslata, hogy legalább az előnyök közé kerüljön be. Ha dr. Skribanek Zoltán képviselő módosító javaslata megkapja a többséget, akkor azt javasolja, hogy előnyt jelentsen a gazdasági társaságnál és/ vagy önkormányzatnál szerzett 5 év igazolt vezetői gyakorlat. Ez kizárást nem jelent, viszont a jelöltek közötti rangsorolásnál lehet egy szempont.

Vili Gábor képviselő:

Rostás László CKÖ elnök nevében kér szót.

Rostás László CKÖ elnök:


Kéri, hogy vegyék figyelembe, a Halasi Városgazda Zrt. foglalkoztatásának körében nagy létszámú cigány származású munkavállaló van. Az intézményvezetők kinevezéséhez hasonlóan legalább véleményeztessék a vezető kinevezését. Nem jó tapasztalataik vannak a kapcsolatrendszerrel, bár már nagyjából kezdett helyreállni a dolog, mert van már egy cigány származású csoportvezető. Reméli, hogy több is lesz, aki legalább magas iskolai végzettséggel rendelkezik. Kapjon lehetőséget arra a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, hogy javaslatot tehessen és megismerje az igazgató kinevezésével kapcsolatos feltételeket. Nagyon

megköszöni.

Véleménye szerint logikus és reális a kérésük. Az oktatási intézmények esetében mindig ki van kérve a véleményük, amit törvény ír elő. Jelenleg nem, de korábban volt vitájuk a zárt ülés tekintetében. Jogszokás egyébként. A Parlament bizonyos ügyekkel foglalkozó államtitkára is azt mondta, hogy jogszokás az, hogyan tűrik meg a kisebbségi vezetőket az üléseken és hogyan kéri ki a véleményüket. Szeretné, ha ezt megtárgyalná a képviselő-testület.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja. A benyújtási határidő módosításáról kéri a képviselők szavazatát, miszerint a 2011. május 13-i határidő május 20-ra módosuljon.

 No: 331			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje: 2011.máj.:09 15:11:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Dr. Skribanek Zoltán képviselő által szó szerint beolvasott módosító indítvány valamelyest egybe hangzik Jekő Attila alpolgármester által elmondottakkal. Előnyként ott is a vezetői gyakorlat szerepelt, bár nem olyan megfogalmazásban.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő:


Amit ők javasolnak, hogy előnyt jelent a műszaki, gazdasági, jogi felsőfokú végzettség, idegen nyelv ismerete, vezetői gyakorlat.

Gyovai István polgármester:

Előnyként benne van, bár nem olyan megfogalmazásban, mint korábban a feltételek között szerepelt, hogy gazdasági társaságnál és/ vagy önkormányzatnál szerzett 5 év igazolt vezetői gyakorlat. Itt egy egyszerű vezetői gyakorlat kerül megfogalmazásra az előnyök között.

Jekő Attila alpolgármester lényegében ezt a javaslatot bővítetten kérte.

Dr. Skribanek Zoltán képviselő fentebb ismertetett módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 332			
Gyovai István.....	Tart.	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Tart.	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.máj.:09 15:13:43			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64,29%	60,00%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	5	35,71%	33,33%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a módosító javaslatot.

Jekő Attila alpolgármester:

Módosító javaslata, hogy szövegszerűen szerepeljen a pályázati kiírásban az előnyök között, ami kikerült a feltételek közül.

Gyovai István polgármester:


Az előnyök között szerepeljen a gazdasági társaságnál és/ vagy önkormányzatnál szerzett 5 év igazolt vezetői gyakorlat.

Jekő Attila alpolgármester:

Az igazolt kifejezés nagyon fontos véleménye szerint, ezért ragaszkodik a szövegszerűséghez.

Gyovai István polgármester:

Jekő Attila alpolgármester fentebb ismertetett módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 333			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 15:14:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	7	50,00%	46,66%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget. Nem kell igazolás a vezetői gyakorlatról, amit kissé furcsának talál.

Hunyadi Péter képviselő: (Ügyrendi)

Azért kért szót, mert véleménye szerint Rostás László CKÖ elnök is tett egy módosító javaslatot, amit befogadhatnának és szavazhatnának róla.

Gyovai István polgármester:

Rostás László CKÖ elnök azt kérte a képviselő-testülettől, hogy tárgyalja meg a javaslatát.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Az az aggálya, hogy ez a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választás, kinevezés. Ennek a személyi anyaga a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére törvényi felhatalmazás hiányában nem adható ki. A zárt ülésen az elnök ott lehet és elmondhatja a véleményét a kinevezéssel kapcsolatosan. Az intézményvezetőknél törvényi szabályozás van.

Rostás László CKÖ elnök:

Jogszokások vannak a Cigány Kisebbségi Önkormányzat és a települési önkormányzat között. Lehet, hogy megkéri a képviselőket, hogy a kisebbségi önkormányzat javaslatát is vegyék figyelembe a kinevezésnél.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Magánál a döntéshozatalnál. A személyi anyagot nem adhatják ki addig, amíg a képviselő-testület elé nem kerül.

Rostás László CKÖ elnök:

A személyi anyagok kikerülnek hozzá, amikor intézményvezetőket neveznek ki. Esküt tett.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Ha jogszabály alapján a kisebbségi önkormányzat véleményezi, akkor igen. Ha nincs a jogszabályban kisebbségi önkormányzati véleményezés, akkor csak a kisebbségi önkormányzat elnöke vehet részt a zárt ülésen.

Gyovai István polgármester:

Ebben a formában a véleményezés elindul. Kérdezi Rostás László CKÖ képviselőt, hogy megfelel-e neki, hogy részt vegyen a zárt ülésen?

Rostás László CKÖ elnök:

Igen.

Gyovai István polgármester:

Hunyadi Péter képviselő felé fordul, hogy van-e újabb javaslata, de nincs.

A módosító javaslat figyelembevételével kérdezi a képviselő-testület tagjait a határozati javaslat elfogadásáról.

 No: 334			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Tart.
Jekő Attila.....	Tart.	Váradi Krisztián.....	Tart.
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen

Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 15:17:42			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71,43%	66,66%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

105/2011. Kth.

A Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatói munkakörre pályázat kiírása

H a t á r o z a t

1.Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt vezérigazgatói munkakörének betöltésére pályázatot ír ki az alábbi feltételekkel:

Halasi Városgazda Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zrt. GT szerinti, vezérigazgatói munkakör 2011. június 1-től történő betöltésére három év időtartamra

Feltételek:

- Felsőfokú végzettség
- A Zrt. vezetésével és működtetésével kapcsolatos szakmai anyag, vezetői elképzelés elkészítése

Előnyt jelent:

Műszaki, gazdasági, jogi felsőfokú végzettség, idegen nyelv ismerete, vezetői gyakorlat

Elvárások:

- precíz munkavégzés
- jó kapcsolatteremtő képesség
- dinamikus probléma megoldás

Bérezés:

- havi munkabér, munkaszerződéssel (megegyezés szerint)

Jelentkezés:

Pályázat benyújtásával, mely tartalmazza

- fényképes magyar nyelvű önéletrajzot
- végzettséget igazoló bizonyítványok, okmányok másolatát
- erkölcsi bizonyítványt
- bér igényt

- *határidő: 2011. május 20. 12.00 óra (péntek),
cím: Kiskunhalas Város Jegyzője, 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
A pályázat elbírálásának határideje: 2011. májusi Képviselő-testületi ülés*

2. *A pályázati felhívást meg kell jelentetni a Halas Tv képújságjában, Halasi Tükörben valamint a www.kiskunhalas.hu oldalon.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Gyovai István polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Gyöngyi Istvánné személyzeti ügyintéző

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

9 Új napirendi pont 15:17:51

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések 15:18:53

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslatát az előterjesztés részének tekinti. Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslatával, miszerint vizsgálják meg a könyvvizsgáló szükségességét és amennyiben törvényi kötelezettség nem írja elő és a jelen szerződésben egyéb kitételek nincsenek a könyvvizsgálói tevékenység folytatására, abban az esetben a szerződést mondják fel.

 No: 335			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen

Máté Lajos.....Igen

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 15:19:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

106/2011. Kth.

A Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolója

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. 2010. évi éves beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentésben foglalt, 17.887.000,- Ft mérlegfőösszeggel és - 1.939.000 Ft eredménnyel (veszteség) elfogadja.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete utasítja a Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg a könyvvizsgáló szükségességét. Amennyiben törvényi kötelezettség nem írja elő és a jelen szerződésben egyéb kitételek nincsenek a könyvvizsgálói tevékenység folytatására, abban az esetben a szerződést mondják fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető

Király Gábor Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10 Új napirendi pont 15:19:35

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Jelentés a 2010. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések

tapasztalatairól

Írásbeli előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.


Kérdések 15:20:46

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság által tett kiegészítést az előterjesztés részének tekinti.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság javaslatával.

 No: 336			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Várad Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Nem	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jeremiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Egyszerű szavazás			
Ideje:2011.máj.:09 15:21:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	5	35,71%	33,33%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

107/2011. Kth.

Jelentés a 2010. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2010. évben végrehajtott felügyeleti (pénzügyi-gazdasági) és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített összefoglaló jelentést nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Orosz Jánosné ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Az elmúlt testületi ülésen ezzel kapcsolatos véleményét már elmondta, ezért nem ismétli meg.

11 Új napirendi pont 15:21:35

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Városi Ösztöndíj Szabályzat módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések 15:21:58

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

Több alkalommal hozzászólt már ehhez a napirendhez. Az előző alkalommal nem mondta el, hogy számára teljesen értelmetlen az, ha valaki megbukik egy tantárgyból, annak mégis 3,00 feletti az átlaga. Amikor ő iskolába járt és valaki valamiből megbukott, annak 1,00 volt az átlaga. Azóta megváltoztatták az iskolai átlagszámítást. Ha valakinek mindenből ötöse volt, de egy tantárgyból megbukott, annak 1,00 volt az átlaga. Magatartásból nem lehetett egyest kapni. Ha valamiből elbukik, nem bír továbbmenni. Belekerül az előterjesztésbe, hogyha valaki valamiből megbukik, az ne kaphasson ösztöndíjat. Ez természetes.

A cigány származású tanulókra tett a múltkor is javaslatot, de nem fogalmazta meg konkrétan. Most email-ben elküldte a javaslatát Jegyző Asszonynak és néhány képviselőtársának is.

A módosító javaslata, hogy az ösztöndíj szabályzat 4. pontjának módosítását az alábbi kiegészítéssel együtt kéri elfogadni:

A cigány származású tanulókra eső ösztöndíj keretösszegét a tanulmányi előremenetel ösztönzése érdekében oly módon kell felosztani a cigány tanulók között, hogy akik a tanulmányi átlagukat a megelőző félévben 3 tizeddel javították 30%-kal, akik 5 tizeddel javították 50 %-kal magasabb összeget kapjanak mint a többi jogosult. A cigány tanulók

esetében az átlagos ösztöndíj nagyságának megállapítását az alábbi képlet szerint kell kiszámítani: $a = K/(n+0,3*j+0,5*k)$, ahol: **K** - a cigány tanulókra az adott félévre jutó költségvetési keret összege

Feltételezi, hogy a magyar és a cigány tanulókat, a jogosult tanulók számát egyenlően elosztják. Ebből kijön, hogy a cigány tanulókra mekkora összeg esik. Ezt az összeget nem úgy kell elosztani, hogy ahány tanuló van, annyival osztják, hanem egy ennél nagyobb számmal. 0,3-mal meg kell emelni a nevezőben lévő számot a három tizedesjegyet javítottakkal és 0,5-tel az öt tizedet javítottakkal. Ez azt jelenti, hogy akik nem javítottak legalább három tizedet, azok egy kicsit kevesebbet kapnak, azok viszont többet kapnak 30 %-kal, akik legalább három tizedet javítottak. 50 %-kal kapnak többet, akik öt tizedet javítottak. Ezzel tudnák ösztönözni azt, hogy valóban javítsanak, hiszen az ő általuk lefektetett norma lényegesen alacsonyabb, mint a magyar tanulóknál. Az általános iskolásoknál 3,5 a szint, a középiskolásoknál 3,00 a szint. Pályázni sem kell, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat javaslatára kell előterjeszteni. Véleménye szerint ezzel bizonyos differenciálást lehetne létrehozni úgy, hogy a magyar tanulók összegét nem befolyásolná. Fel kellene, hogy nézzenek azokra, akik javítani tudnak.

Gyovai István polgármester:

Biztos benne, hogy mindenki számára egyértelmű volt a képlet.

Rostás László CKÖ elnök:

Van benne valami, hogy ösztönözni kell, de ő másképp gondolja. Az általános iskolákban a 3,00 átlag az alap. Aki a négyes átlagot eléri, azt emeljék meg 30 %-kal és négyes felett kapjon 50%-kal többet, mint az alap. Ha 2 Ft az alap, akkor 30 fillérrel többet kap az, aki a négyest eléri. A négyes, ötös tanuló nyilvánvaló, hogy többet kap, így ösztönözze. Ha meghívták volna, vagy benne lennének valamilyen alapítványban, akkor ők is tudnának hozzátenni valamit. Véleménye szerint náluk van a gyakorlat, az elmélet és a döntés joga a képviselőknél. Mivel nincsenek benne a bizottságban, kuratóriumban, nem tudnak róla. Beszélgettek Hunyadi Péter képviselővel arról, hogy legyen ösztönzés.

Ő sem helyesli, ha bármilyen iskolába jár egy gyerek, akár cigány, akár magyar, egy tantárgyból megbukik és támogatást kap. A 3,00-as átlagnál legyen az alap általános iskolában. Még a 90-es években dolgozták ki ezt a rendszert. Valóban nagyon nehéz helyzetben van egy cigánygyerek, főleg aki középiskolába, vagy szakmunkásiskolába jár. Ott azt kéri, hogy ne bukjon meg. Nagyon nehéz hármas, négyes tanulónak lenni. Ha megbukik, akár általános, akár középiskolás, ne kapjon támogatást. Ha még nem késő ehhez, azt kéri a képviselő-testülettől, hogy nagyon szívesen részt venne a bírálóbizottságban, hogy tudjanak közösen gondolkodni. Köszöni, hogy törődnek ezzel a képviselők. Úgy látja, hogy abban egyetért a városvezetés, kell ösztönözni. Szívesen felajánlják a segítségüket. Ha nem sürgős, akkor javasolja az egyik képviselő, hogy ösztönző legyen a rendszer.

Jekő Attila alpolgármester:

Ez egy nagyon jó javaslat volt, de a családokat nehezebb helyzetbe fogja hozni. Állandóan nézni, hogy mennyi volt az átlag és számíthatni képlet alapján, illetve melyik tantárgyból hányast kell kapnia. Véleménye szerint ez nehéz dolog. Nagy segítség lesz, ha Máté Lajos képviselő a családoknak is elmondja ilyen világos és érthető módon, mint nekik.

Lehet támogatni ezt, de a gyakorlati kivitelezése, még ha az elvet és a mögöttes logikát értik is, egy ilyen bonyolult képlettel a családoknak kiszámítani problémás lesz, valamint azt is megmagyarázni, hogy miért nem kapták meg. Szívesen vennék, ha Máté Lajos képviselő

ebben közreműködne és Rostás László CKÖ elnökkel azoknak, akik ebben megakadnak, segítséget nyújtana.

Máté Lajos képviselő:

Nevetségesnek találja Jekő Attila alpolgármester felvetését. Egyszerű osztásról van szó. Azért írta le ilyen részletesen a képletet, mert a legelső alkalommal, amikor erről volt szó, már akkor kifejtette a véleményét. Mindenki azt mondta, hogy ilyet nem lehet csinálni, mert nagyon bonyolult. Egy primitív osztásról van szó.

Félévente egyszer van egy átlag, amit beírnak az ellenőrzőbe. Ha az három tizeddel nagyobb, akkor 30 %-kal több pénzt kap. Nem kell ehhez matematika és az ő segítsége. Véleménye szerint a relatív javulást preferálja ez a számítási eljárás. Az a gyerek, amelyik saját magához képest javul, ha 3,00-ról 3,3-ra javít azért, ha 4,00-ról 4,3-ra javít, akkor azért kap 30 %-kal többet. A gyerek félévről-félévre próbáljon javulni. Ha nem javul, akkor kapja az átlagot. Ha a következő félévben megint tud javítani az átlagon, akkor többet fog kapni. Nem tudja, hogy hányan vannak azok, akik sokat javítanak. Tegyük fel, hogy nem nagyon sokan javítanak, akkor pedig alig-alig degenerálja az eddigi átlagot ez a számítás. Lehet, hogy a cigánygyerekekhez magas a 3,00 és 3,5-ös szint, mert hátrányos helyzetből indulnak, de nem annyira teljesíthetetlen, ha egy gyerek tudja, hogy nem 10 ezer Ft-ot, hanem 15 ezer Ft-ot kap. Hátha fog az 5 ezer Ft annyit jelenteni, hogy kicsit kevesebbet hiányzik és kicsit jobban megerőlteti magát, mert semmivel sem tehetségtelegebbek, mint más.

Jekő Attila alpolgármester:


Kéri Máté Lajos képviselőt, hogy egy ilyen kérdésen ne idegesítse így fel magát, mert támogatható a dolog. Csak azt mondta, hogy Máté Lajos képviselő ebben továbbra is segítsen. Aki hozzá fordul, azt Máté Lajos képviselőhöz irányítja. Csak egy fejbőlintásra várt, hogy fordulhatnak hozzá. A logika érthető és támogatható, amit meg is tesznek.

Jerémiás Béláné képviselő:

Osztályfőnök korából emlékszik, hogy az osztályfőnököknek kellett számon tartani, ki hogy javít. Ezzel nem volt gond soha. Félévenként egyszer kellett megnézni.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és Máté Lajos képviselő fentebb ismertetett módosító javaslatáról kéri a képviselők szavazatát.


Az osztályfőnököknek kellett ezt számon tartani. Nem volt ezzel probléma, mert félévente egyszer kell megnéz  No: 337

Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 15:32:54			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület támogatta a módosító indítványt.
A határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát a módosítás figyelembevételével.

 No: 338			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 15:33:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

108/2011. Kth.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint fogadja el Városi Ösztöndíj Szabályzatát 4. pontjának módosítását:

4. Cigány származású tanulók pályázat nélkül részesülnek az ösztöndíj alapból, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat javaslata alapján és az alábbi feltételek fennállása esetén:

-kiskunhalasi lakóhely, tanulói jogviszony általános tantervű kiskunhalasi általános iskola 5-8. évfolyamán, **bukásmentesség** továbbá legalább 3,50-os előző félévi tanulmányi eredmény,

-kiskunhalasi lakóhely, tanulói jogviszony kiskunhalasi középfokú oktatási intézményben, **bukásmentesség** és legalább 3,00-as előző félévi tanulmányi eredmény.

A cigány származású tanulókra eső ösztöndíj keretösszegét a tanulmányi előremenetel ösztönzése érdekében oly módon kell felosztani a cigány tanulók között, hogy akik a tanulmányi átlagukat a megelőző félévben 3 tizeddel javították 30%-kal, akik 5 tizeddel javították 50 %-kal magasabb összeget kapjanak mint a többi jogosult. A cigány tanulók esetében az átlagos ösztöndíj nagyságának megállapítását az alábbi képlet szerint kell kiszámítani:

$$a = K/(n+0,3*j+0,5*k)$$

ahol: **K** - a cigány tanulóokra az adott félévre jutó költségvetési keret összege

n - az ösztöndíjra jogosult cigány tanulók száma

j - a legalább 3 tizedes tanulmányi átlagot javító tanulók száma

k - a legalább 5 tizedes tanulmányi átlagot javító tanulók száma

A cigány tanulók körében az átlagos jogosult megkapja az "a" alapösszeget, a 3 tizedes átlagjavulást produkálók az $1,3*a$ nagyságú 30%-kal magasabb, az 5 tizedes átlagjavulást elért tanulók pedig az $1,5*a$ 50 %-kal magasabb ösztöndíjat.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csúzdi Zoltán humánpolitikai főosztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

12 Új napirendi pont 15:33:16

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hozzájárulás Kiskunhalas Város Polgármesterének a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottsági tagságához

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt héten több, mint 10, a kiskunhalasi lerakóban érdekelt önkormányzat részéről volt egy hosszú tárgyalás. Ennek egyik pontja volt ez a napirend. A jelenlévők egyhangúlag elfogadták Kiskunhalas Város Polgármesterének jelölését a felügyelő bizottsági tagsághoz.

Kérdések 15:35:17

Jekő Attila alpolgármester:

Nem érti a folyamatot. Nekik csak javasolni kell és az a testület fogadja el?

Gyovai István polgármester:

Úgy hitte, hogy ezt az elmúlt alkalommal már tisztázták. A lerakóban érintett önkormányzatok részéről a polgármesterek azok, akik a javaslatot megteszik. Ez történt meg az elmúlt hónapok folyamán. A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás, utána a kistérségi vezetők, a múlt héten lényegében majdnem valamennyi polgármester jelen volt, teszik a javaslatot. Elnézést kér azért, mert nem tudja felsorolni a polgármestereket. Az önkormányzat részéről az a hozzájárulás szükséges, ami egy gazdasági társaságban betöltött tisztséget érint. Az önkormányzat hozzájárulására van szüksége ahhoz, hogy a gazdasági társaság egy tisztségét viselje.

Máté Lajos képviselő:

Jár-e valamilyen díjazással ez a tagság és mennyivel?

Gyovai István polgármester:

Általában a felügyelő bizottsági tagságok díjazással járnak, de az összegét nem tudja megmondani. Természetesen utána tudnak nézni.

Hozzászólások

Halász Balázs alpolgármester:

Többedszerre van előtűk ez az anyag. Az elmúlt alkalommal módosító indítványként elhangzott, hogy a városnak más személlyel kellene képviseltetnie magát. A képviselő-testület nem támogatta Gyovai István polgármester delegálását. Volt is a városban ennek visszhangja. A Fidesz frakció azzal, hogy nem hagyta jóvá, dr. Várnai László korábbi polgármestert szeretne volna tovább látni abban a székben. Még ő van ott. Ők azt szeretnék, hogy a mindenkori polgármester szerepeljen ott. A 82 településnél mindenhol a polgármester van, nem pedig más civil személy.

Máté Lajos képviselő:

Nem 82 képviselő van ebben a felügyelő bizottságban, hanem 5. 5 polgármester van benne.

Gyovai István polgármester:

3 tagú a felügyelő bizottság.

Máté Lajos képviselő:

Elhiszi, hogy ez a 3 ember polgármester. Ez egy kemény célzás arra, hogy a kiskunhalasi polgármester pozíciója igen gyenge lábakon állhat, ha a képviselő-testület nem szavazta meg, vagyis nem tudta biztosítani a többséget. Nem tudott annyi képviselőt meggyőzni, hogy megszavazzák a felmentését az összeférhetetlenség alól. A Jegyző Asszony a múltkor világosan kifejtette a magyarázatában. Valószínűleg Jekő Attila alpolgármester nem lehetett jelen, mert most ő is értetlenségét fejezte ki.


Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Valóban arról szól az előterjesztés, hogy a háromtagú felügyelő bizottságba az itteni települések polgármesterei, vagy képviselői megválasztották a Polgármester Urat. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény meghatározza azt, hogy a főállású polgármester egyéb keresőtevékenységet nem folytathat, illetve a felügyelő bizottsági tagságot is csak a képviselő-testület hozzájárulásával fogadhatja el. Ez a hozzájárulás kell a testület részéről, de már megválasztott felügyelő bizottsági tag a Polgármester Úr.

Gyovai István polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Véleménye szerint Jekő Attila alpolgármester az előbbi kérdésével olyan újabb javaslatot kívánt megelőzni, mint ami az elmúlt alkalommal is volt.

Bejelenti érintettségét. A szavazásban való részvételéről kéri a képviselők szavazatát.


 No: 339			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Nem
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 15:40:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57%	73,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	1	7,14%	6,67%

Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Köszöni a bizalmat, ő is szavazni fog.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

 No: 340			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Tart.	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Tart.	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Nem
Jeremiás Béláné.....	Tart.	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Tart.		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.máj.:09 15:41:14			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,85%	40,00%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	6	42,86%	40,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

109/2011. Kth.

Hozzájárulás Kiskunhalas Város Polgármesterének a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottsági tagságához

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy Gyovai István polgármester a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt. felügyelő bizottságának a tagja legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Halasi Többcélú Kistérségi Társulás

Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző **általa:**

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Továbbra is dr. Várnai László Polgármester Úr marad a funkcióban.

Nem mondott le. Már az elmúlt alkalommal jelezte, hogy szóban történt egy beszélgetés, ahol biztosította arról, hogy amennyiben a jelölése megtörténik, le fog mondani a felügyelő bizottsági tagságáról. Ez mindaddig nem történt meg.

13 Új napirendi pont 15:41:24

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított társulási megállapodás elfogadása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.


Kérdések 15:42:35

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

Ezzel az előterjesztéssel sem foglalkozott bizottság, bizonyára azért, mert az előző testületi ülésre érkezett.

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 341			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás Károly.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Távol
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Igen	Aradszky Lászlóné.....	Nem
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jeremiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		

Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.máj.:09 15:42:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86%	86,66%
Nem	1	7,14%	6,67%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

110/2011. Kth.

A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított társulási megállapodás elfogadása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 22/2011. Ktsz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás” módosított társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti változatlan tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

László Mária pénzügyi-és városfejlesztési főosztályvezető
Soltész Gergely környezetvédelmi ügyintéző **általa:**
Csongrád Város Önkormányzata

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Többé-kevésbé, sőt nagy részben eredményesek voltak. Köszöni az aktív közreműködést, bár

nagyon sok szakmai kérdésben messze eltértek a tárgytól és egyszerű politikai kérdéssé degradálták az egyébként fontos témákat. Mindenki számára jó pihenést és további eredményes munkát kíván.

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 15:43:34

Kmf.

*(: Gyovai István :)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Dr. Skribanek Zoltán :)

(: Vili Gábor :)