



Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

File: C:\testuleti_ulesek\110316rendk\2011 március 16 001.rep

Dátum : 2011. március 16.
13:00

Rendkívüli ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Gyovai István	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
2. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ Frakció
3. Dózsa Tamás Károly	1	Független
4.		
5. Fülöp Róbert	1	FIDESZ Frakció
6. Halász Balázs	1	Független
7. Hunyadi Péter	1	Fidesz-KDNP
8. Jekő Attila	1	MSZP
9. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ Frakció
10. Máté Lajos	1	FIDESZ Frakció
11. Nagy Péter	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
12. Nagy Róbert	1	Jövők Halas Egyesület Frakció
13. Pajor Kálmán	1	FIDESZ Frakció
14. Váradi Krisztián	1	MSZP
15. Vili Gábor	1	Jövők Halas Egyesület Frakció

(14 fő 93,33 %)

Távolmaradását bejelentette:

1. Dr. Skribanek Zoltán	1	FIDESZ Frakció
-------------------------	---	----------------

(1 fő 6,66 %)

Dr. Ferenczi Mária	jegyző
Kristóf Andrea	aljegyző
Csúzdi Zoltán	humánpolitikai főosztályvezető
Simon István	népjóléti osztályvezető
Barta József	városfejlesztési osztályvezető
Kovács József	Halas-T Kft. ügyvezetője

Gyovai István polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 15 fő képviselőből jelen van 14 fő, az ülés határozatképes, így megnyitja azt. Dr. Skribanek Zoltán képviselő előre jelezte, hogy nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Hunyadi Péter és Vili Gábor képviselőket.

Ismerteti a napirendet a meghívó szerint. A meghívón szereplő öt napirendi pontot egy hatodik napirendi ponttal javasolja kiegészíteni. „A Halas-T Kft. 49 %-os üzletrészének megvétele” című előterjesztést osztós anyagként kapták meg a képviselők.

Hozzászólások

Hunyadi Péter képviselő: (Ügyrendi)

Véleménye szerint a 4. napirendi pontot jogszerűen nem lehet ma tárgyalni, mert a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2010. (XII.01.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) nem engedi meg. A 28. § (3) bekezdése szerint, ha a Polgármester Úr a döntést az önkormányzat érdekeinek sértőnek tartja, akkor ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. Ezt 3 napon belül lehet benyújtani és 15 napon belül pedig dönteni kell. Ezt a határidőt elmulasztották. Egyébként is érdekes lenne, ha a Polgármester Úr az önkormányzat érdekeivel ellentétesen döntött volna, hiszen nem támogatta az előterjesztést.

Az SZMSZ 9. § (2) bekezdése alapján sürgős, halasztást nem tűrő esetekben rendkívüli testületi ülést hívhat össze a polgármester. Ebben az előterjesztésben még a helyesírási hibák is ugyanazok. Semmilyen új körülmény, vagy információ nem került az előterjesztésbe. Véleménye szerint semmiképp sem tárgyalható, mert döntött már róla a képviselő-testület. Egy nagyon súlyos precedens lenne, ha előterjesztéseket kívánság szerint vissza lehetne hozni. Ennek nincs helye. Elegánsabb, ha az előterjesztő vonja vissza, de ha ezt nem teszi meg, akkor kéri a napirendről való levételét.

Gyovai István polgármester:

Az elmúlt testületi ülésen éppen Hunyadi Péter képviselőnek volt módosító indítványa az előterjesztéshez, amit támogatott a képviselő-testület, de összességében nem támogatta az előterjesztést. Ez annak a körülménynek szólt, hogy meglehetősen rendezetlennek tűntek az előterjesztéssel kapcsolatos véleménykialakítások. Jogi minőségét tekintve nem vették le napirendről az előterjesztést, de értelmezésében ez azt tükrözte, hogy a képviselő-testület a módosító indítvánnyal egységes szerkezetben azt az előterjesztést nem kívánta elfogadni.

Újratárgyalásra kerül a képviselő-testület elé ez az előterjesztés. Ilyen tekintetben alkalmat nyújtanak az újratárgyalásra. Nem kívánja visszavonni az előterjesztést.

Hunyadi Péter képviselő: (Ügyrendi)

Szeretné, ha a jegyzőkönyvben is rögzítésre kerülne az a tény, hogy a jelenlegi testületi ülésnél a nyilvánosság elve súlyosan sérül, ugyanis Kiskunhalas város honlapján most sem

található meg a napirend. Az SZMSZ is előírja, hogy a jegyzőnek kell erről gondoskodnia és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. is.

Gyovai István polgármester:

Valamennyi érintett megkapta a meghívót a képviselő-testületi ülésre, nemcsak a képviselők. Nem hiszi, hogy sérül a nyilvánosság, mert jelen vannak a Halasmédia Np. Kft. és a helyi rádió munkatársai. Nem látja megalapozottnak Hunyadi Péter képviselő véleményét. Az általa fentebb ismertetett napirendről kéri a képviselők szavazatát.

No: 242			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Nem
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt		>0<Egyszerű szavazás	
Ideje: 2011.márc.:16 13:11:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57,14%	53,33%
Nem	3	21,43%	20,00%
Tartózkodik	3	21,43%	20,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

NAPIREND:

Napirend tárgya:
előadója:

Napirend

1. Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása
2. Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003(XII.23.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Gyovai István
polgármester

Gyovai István
polgármester

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 3. <i>Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítása</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 4. <i>A Lovasiskola használata</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 5. <i>Kiskunhalas Város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése (KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0057) c. projekt</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |
| 6. <i>A Halas-T Kft. 49 %-os üzletrészének megvétele</i> | <i>Gyovai István
polgármester</i> |

1 Új napirendi pont 13:11:15

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:11:38

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

A megállapodás 21. oldalán a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás át van húzva. Valamikor még kampánytéma volt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiépítése a tanyán élők és idősek részére. Tudomása szerint annak idején rendelet szabályozta és írta elő ezt. Hogyan lesz megoldva, ha nem kistérségi formában látják el?

Fülöp Róbert képviselő:

A megállapodás a 22. oldalon még Halas Tv Kht. szerepel. Kéri javítani az elnevezést.

Jeremiás Béláné képviselő:

A 16. § a közösségi ellátásokról szól, mit szabályoz ez? A 20. § is a közösségi ellátásokról szól és hivatkozik a 65. §-ra. Mit tartalmaz ez?

Gyovai István polgármester:

A 2 napirendi pontról van szó, ezért kéri Jeremiás Béláné képviselőt, hogy ott tegye fel ezeket a kérdéseit.

Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a korábbi képviselő-testület

döntése alapján ez a tevékenység a kistérségi tevékenységek közül kikerült és Kiskunhalas több más településhez hasonlóan maga végzi a jelzőrendszeres segítségnyújtás feladatát. Ilyen tekintetben nem sérült a feladatellátás, ez csak egy korábbi, több önkormányzat döntése alapján létrejött változás.

Fülöp Róbert képviselő észrevételét köszöni. Felkéri Csernák Lajos kistérségi irodavezetőt a hiba javítására.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 243			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.márc.:16 13:15:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

48/2011. Kth.

Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

H a t á r o z a t

- 1.) *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. június 1. napjával létrehozott, többszörösen módosított Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás 2004. évi CVII. törvény 1.§ (3) bekezdése szerinti felülvizsgálatát, valamint annak módosítását az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*
- 2.) *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására.*

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Csernák Lajos kistérségi irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

2 Új napirendi pont 13:15:51

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Simon István népjóléti osztályvezető:

A rendelet módosítását az indokolta, hogy az intézményi térítési díj megállapítása a fenntartó feladata. Ezt a szociális ellátást átadták a Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnak a korábbi években. Ennek megfelelően a társulás elfogadta a térítéssel kapcsolatos javaslatokat. Ugyanakkor ki kell jelölni egy települést, amely rendeletet alkot a térítési díj változásról. A többi település, aki részt vesz az ellátásban, befogadja az itt megállapított térítési díjakat. Ennek megfelelően szükség volt a helyi rendelet módosításra, mert a Társulási Tanács Kiskunhalas várost jelölte ki a rendelet alkotásra. Mellékelték azt a táblázatot, amelyben a térítési díjak szerepelnek. Egy kiegészítő táblázat is került az előterjesztés végére, ami az adott települések esetében felsorolja, hogy milyen szociális ellátásban vesznek részt.

Kérdések 13:17:38

Jerémiás Béláné képviselő:

A 16. § (2) bekezdése szól arról, hogy a szociális alapszolgáltatások keretében van közösségi ellátás is. Ennek keretében mit látnak el?

A 20. § a 65. §-ra hivatkozik. Mit tartalmaz ez?


Simon István népjóléti osztályvezető:

A közösségi ellátás egy olyan ellátási forma, amely mely nem alapfeladat, tehát nem kötelezően ellátandó tevékenység. Fogyatékos betegekről és pszichiátriai ellátásról beszélhetnek. Azt ezt felvállaló település erre pályázhat. Azok a települések, ahol ezt a tevékenységet ellátják, pályáztak is. Ennek megfelelően a napközbeni ellátás keretében az említett tevékenységet látják el.

Hozzászólások

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

 No: 244			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.márc.:16 13:19:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 10/2011 (III. 23.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2011. (III.23.) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló
45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) az önkormányzati társulás vagy többcélú kistérségi társulás esetén a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó rendeletalkotás jogáról és kötelezettségéről, a személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról rendelkező 92.§ (1)

bekezdésében, a fentiekre vonatkozó eljárási kötelezettséget és határidőt megállapító 140/C. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 2.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

(3) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások vonatkozásában e rendelet hatálya kiterjed a rendelet IV. fejezetében, az V fejezet 27/B. §-ában, a rendelet 1. és 2. számú mellékletében szabályozott, a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központja által - a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás közigazgatási területén - nyújtott ellátások igénybevevőire.

2.§

A rendelet 16.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központja által nyújtott ellátások formái

16.§

(1) A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központja a szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül a (2) – (3) bekezdéseiben foglalt ellátási formákat biztosítja:

(2) Szociális alapszolgáltatások keretében:

- a) Étkeztetés
- c) Házi segítségnyújtás
- d) Családsegítés
- e) Támogató szolgálat
- f) Községi ellátások
- g) Nappali ellátások közül: Idősek nappali ellátása

(3) Szakosított ellátások keretében:

A/ Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények:

- a/ időskorúak gondozóháza
- b/ hajléktalan személyek átmeneti szállása

B/ Ápolást, gondozást nyújtó intézmények:

- a/ Idősek otthona
- b/ Idősek otthona démens
- c/ Fogyatékos személyek otthona

C/ Fogyatékos személyek ellátásához kapcsolódó szolgáltatások

a/ Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében
b/ Szociális foglalkoztatás fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében

(4) Az egyes ellátási formák székhelyét, telephelyeit és ellátási területét e rendelet 2. számú melléklete, az ellátások térítési díjait e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A rendelet térítési díjakról szóló 1. számú melléklet a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa határozatának megfelelően évente módosításra kerül.

3.§

A rendelet 18.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A házi segítségnyújtásról a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ gondoskodik a rendelet 2. számú melléklet 2) pont b) alpontjában meghatározott helyen.

4.§

A rendelet 19.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A családsegítésről a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ gondoskodik a rendelet 2. számú melléklet 2) pont c) alpontjában meghatározott helyen.

5.§

A rendelet 20.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A támogató szolgálatról a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ gondoskodik a rendelet 2. számú melléklet 2) pont d) alpontjában meghatározott helyen.

6.§

A rendelet a következő 20/A.§ és 20/B.§-al egészül ki:

20/A.§

Közösségi ellátások

(1) A közösségi ellátások szabályairól az Sztv. 65/A.§ rendelkezik.

(2) A közösségi ellátásokról a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ gondoskodik a rendelet 2. számú melléklet 2) pont e) alpontjában meghatározott helyen.

20/B.§

Nappali ellátás

(1) *A nappali ellátás szabályairól az Sztv. 65/F.§ rendelkezik.*

(2) *Az idősek nappali ellátásáról a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ gondoskodik a rendelet 2. számú melléklet 2) pont f) alpontjában meghatározott helyen.*

(3) *A fogyatékosok nappali ellátásáról Kiskunhalas Város Önkormányzata a Magyarországi Baptista Egyház (Budapest, Benczúr u. 31.) Filadelfia Segítő Szolgálatával (Székhelye: Kiskőrös, Szűts J. u. 12.) kötött ellátási szerződés útján gondoskodik a Magyarországi Baptista Egyház fenntartásában működő Filadelfia Segítő Szolgálat telephelyén, a Kiskunhalas, Bajcsy-Zs. u. 26. szám alatt.*

7.§

Hatályát veszti a rendelet 22.§-a

8.§

(1) A rendelet 23.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények közül a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központja

- a) az időskorúak gondozóházáról a rendelet 2. számú melléklet 2) pont g) alpontjában meghatározott helyen,*
- b) a hajléktalanok személyek átmeneti szállásáról pedig a rendelet 2. számú melléklet 2) pont h) alpontjában meghatározott helyen gondoskodik.*

(2) Hatályát veszti a rendelet 23.§ (3) bekezdése.

9.§

A rendelet 24.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *Az ápolást, gondozást nyújtó intézményekről (ellátásokról) az Sztv. 67.§-70.§-ai rendelkeznek.*

(2) *Az ápolást, gondozást nyújtó intézmények közül a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központja*

- a) Idősek otthonáról a rendelet 2. számú melléklet 2) pont j) alpontjában meghatározott helyen,*
- b) Fogyatékos személyek otthonáról a rendelet 2. számú melléklet 2) pont i) alpontjában meghatározott helyen gondoskodik.*

(3) *A Fogyatékos személyek otthonában az ellátottak intézményen belüli foglalkoztatása céljából - külön a szociális foglalkoztatás tevékenységre kiadott működési engedély alapján - az ellátott képességeinek, korának, mentális és fizikai állapotának megfelelően szociális foglalkoztatás keretében munka-rehabilitációt és fejlesztő-felkészítő foglalkoztatást biztosít.*

10.§

A rendelet 27/B.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

27/B.§

*Térítési díj csökkentése, elengedése és a térítési díjhátralék törlése
a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központja által nyújtott
szolgáltatások esetén*

- (1) *A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás személyi térítési díját az ellátást igénybe vevőnek havonként a tárgyhónapot követő 10. napjáig kell befizetni az ellátást nyújtó intézménynél, amit az intézmény az azt követő napon befizet a Szociális Szolgáltató Központ elszámolási számlájára.*
- (2) *Törvényi felhatalmazás alapján a fenntartó jogkörében eljáró Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa (továbbiakban: Társulási Tanács) a személyi térítési díjat csökkentheti vagy elengedheti.*
- (3) *Amennyiben az ellátott a személyi térítési díjat önhibáján kívül megfizetni nem tudja, a kérelemre okot adó körülmény keletkezésétől számított 15 napon belül az azt alátámasztó dokumentumok becsatolásával a fenntartóhoz fordulhat a személyi térítési díj elengedése illetve csökkentése iránt.*
- (4) *Társulási Tanács az ellátott kérelmére, a szakmai szervezeti egység vezető (továbbiakban: szakmai vezető) és a Társulás Szociális Bizottsága javaslata alapján a személyi térítési díjat elengedheti, ha:*
 - a) *ellátást igénybe vevő a térítési díjat önhibáján kívül nem képes megfizetni szociális, egészségügyi, vagyoni, lakhatási körülményeire tekintettel,*
 - b) *a térítési díj fizetésére kötelezett létfenntartását – önhibáján kívüli, egy éven túli munkanélküliségének fennállása, illetve a család aktív korú tagjainak munkanélkülisége és/vagy tartós keresőképtelensége miatt – a térítési díj megfizetése súlyosan veszélyezteti.*
- (5) *Társulási Tanács az ellátott kérelmére, a szakmai vezető és a Társulási Tanács Szociális Bizottsága javaslata alapján a személyi térítési díjat csökkentheti, ha:*
 - *a térítési díj fizetésére kötelezett rendszeres szociális segélyben, emelt összegű családi pótlékban, vagy közgyógyellátásban részesül,*
 - *a térítési díj fizetésére kötelezett családjában az egy főre eső rendszeres havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át nem éri el.*
- (6) *A szakmai vezető ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, a szakmai vezető 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Amennyiben a határidő eredménytelenül telik el, a szakmai vezető a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.*

- (7) *A megállapított, be nem fizetett, nyilvántartott díjhátralékról (a továbbiakban: térítési díjhátralék) a szakmai vezető negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatatlan hátralék törlése érdekében.*
- (8) *A Társulási Tanács a jegyző javaslata alapján a személyi térítési díjhátralékot törli, amennyiben a hátralék behajthatatlannak minősül [249/2000. Korm. rendelet (Áhsz.) 5.§. 3. pont]*
- (9) *A Társulási Tanács a személyi térítési díjhátralékot törli, ha a hátralék behajthatatlannak minősül a 249/2000. Kormányrendelet (Áhsz.) 5.§ 3. pontja alapján. A Társulási Tanács a térítési díjhátralék törléséről határozattal dönt.*
- (10) *A térítési díjhátralék törlése miatt keletkező bevételkiesést az érintett önkormányzatnak meg kell térítenie a Társulás részére külön megállapodás alapján.*

11.§

A rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

12.§

A rendelet e rendelet 2. számú mellékletével egészül ki.

13.§

- (1) *E rendelet - a 11.§-ában foglalt kivétellel - a kihirdetés követő napon lép hatályba*
- (2) *A rendelet 11.§-a 2011. április 1. napján lép hatályba.”*

3 Új napirendi pont 13:19:47

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítása*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Simon István *népjóléti osztályvezető:*

Ugyanaz az indok, mint az előző rendeletnél, mert a Családok Átmeneti Otthona is ebben a rendszerben működik. A rendeletbe bele kell foglalni a Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatos térítési díjakat.

Kérdések 13:20:22

Hozzászólások

Gyovai István *polgármester:*

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 245			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémias Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.márc.:16 13:20:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 11/2011 (III. 23.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2011. (III.23.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelméről szóló
4/2005. (II.2.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, továbbá a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) személyes gondoskodást nyújtó ellátások fizetendő térítési díjáról, a térítési díjak

csökkentésének és elengedésének eseteiről, módjáról szóló 29.§ (1) és (2) bekezdés bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelméről szóló 4/2005. (II.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú melléklete 2. pontja helyébe e rendelet 1. számú melléklete 2) pontja lép.

2.§

E rendelet 2011. április 1. napján lép hatályba, hatályba lépést követő napon hatályát veszti.”

4 Új napirendi pont 13:21:04

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Lovasiskola használata

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Hunyadi Péter képviselő felvetésére válaszolva elmondja, hogy az SZMSZ általa idézett szakasza egy végrehajtandó döntésre vonatkozik, amit a polgármester az önkormányzat érdekeit sértőnek tart. Felfüggeszti a végrehajtását, illetve kezdeményezi három napos határidővel a képviselő-testület ismételt összehívását, aki a kérdésben dönt.

A képviselő-testületnek bármikor joga van arra, hogy egy előző döntését módosítsa, hatályon kívül helyezze, illetve egy új döntést hozzon abban az ügyben, ami nem végrehajtást igényel.

A Hunyadi Péter képviselő által idézett SZMSZ rész a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényből került átvételre. A polgármesternek itt egy végrehajtással kapcsolatosan van jogosultsága. Ebben az esetben nem végrehajtásról, vagy annak a felfüggesztéséről van szó, hanem egy előző döntés módosításáról. Számtalanszor megesik az, hogy a képviselő-testület módosítja, vagy hatályon kívül helyezi az előző döntését. Ezzel a döntéssel kapcsolatban a képviselő-testület az előző testületi ülésen tehát nem ennek az előterjesztésnek a határozati javaslatát nem támogatta, hanem Hunyadi Péter képviselő módosító indítványával nem támogatták. Az előző előterjesztés került a képviselő-testület elé. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal felé korábban is egy ilyen döntéssel kapcsolatban kezdeményeztek eljárást. Ott is leírták, hogy mindig a legutolsó döntés az elfogadható. Itt nem egy végrehajtható döntés felfüggesztéséről, hanem az előző határozat módosításáról, elfogadásáról, elutasításáról van szó.

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Az előterjesztés tartalmához nem kíván hozzászólni.

Hunyadi Péter képviselő bizonyára követi az országos történéseket és tudja, hogy a kormányzat elképzelése az, hogy a tantervbe bekerüljön a lovaglás oktatása. A rendelkezésre

álló lovasiskola tökéletesen alkalmas erre. Ahogy azt az elmúlt testületi ülésen is elmondta, azon dolgoznak, hogy akár az egészséges, akár a segítségre szoruló gyermekeknek is lehetőségük legyen a lovaglás tudományának elsajátítására, nem beszélve a ló, mint társállat közelségéről és gyógyító hatásáról. Véleménye szerint ez is mellette szól.

Lezsák Sándor elnök úr a Nemzeti Lovas Program legnagyobb támogatója.

Az elmúlt héten Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata a városi futballpályát adta oda a Kiskunfélegyházi Lovassport Egyesületnek működtetésre. Ők pont fordítva cselekszenek.

Az előterjesztés arról szól, hogy testületi elhatározással, támogatással történjen a létesítmény hasznosítása, elsősorban a lovaséletet segítve, másodsorban pedig egyéb programok is szervezhetőek, ahogy vannak erre már kezdeményezések. Minden csak pénz kérdése.

Az előterjesztés határozati javaslatát úgy kellene olvasni, hogy pozitív szándékok rejlenek benne. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Kérdések 13:26:45

Hunyadi Péter képviselő:

Van-e jogszabály, amely tiltja a pálya szabadidősportra történő hasznosítását?

Mennyi volt a teljes költsége tavaly? Információi szerint 21 millió Ft volt.

A hátralévő időben meg lehet-e szervezni a versenyt? Meghirdetni, lebonyolítani, a nevezéseket lebonyolítani, az engedélyeket beszerezni?

Ki a szakmailag kompetens ember, aki végre tudja ezt hajtani? Tudomása szerint tavaly Juhász Tibor végezte ezt a feladatot, de idén nem ő fogja.

Ki bonyolítja le a versenyt? Tavaly a Művelődési Központ Np. Kft. szervezte, idén az előterjesztés a Halasi Városgazda Zrt.-t nevezi meg. Nyilvánvalóan valakivel végre fogja hajtani. Ki lesz, aki végrehajtja a gyakorlati tennivalókat?

Van-e a Művelődési Központ Np. Kft.-nek üzleti terve? Miből finanszírozzák a költségeket?

A Művelődési Központ Np. Kft.-nek a működési körébe tartozik-e ilyen tevékenység (9319- egyéb sporttevékenység)?

A Közművelődési Megállapodásban van-e szó arról, hogy ilyen tennivalója is van a Művelődési Központ Np. Kft.-nek? Tudomása szerint a Közművelődési Megállapodás, amit 2011. február 28-án fogadtak el, érvénytelen. Igaz-e ez?

Tavaly problémák voltak a pénznyeremények kifizetésével és számvitelével. Van-e elképzelés idén ennek a megoldására?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az előző testületi ülésen elfogadott módosítás él-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Az elfogadásra került, csak az előterjesztés összességében nem.

Örömmel veszik tudomásul, ha azon gondolkodik az önkormányzat, hogy gyerekeket lovagoltat ott. Mikorra várható, amikor elkezdődik a lovagoltatás? Ha ilyenben gondolkodnak, akkor legyen minél hamarabb.

Ha ez nem az idei tanévben történik, akkor el kellene gondolkodni azon, hogy a pálya kihasználtsága érdekében a más sportágakat űző fiatalok részére rendelkezésre kellene bocsátani a pályát. Ez megtörténhet-e?

Dózsa Tamás Károly alpolgármester:

Hunyadi Péter képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szervezés nem most kezdődik. November elején elkezdték a szervezést, hogy ha kedvező fogadtatásban részesül, akkor a következő hónap végén realizálódhasson. Tárgyalás szintjén vár több dolog arra, hogy reményei szerint kedvező döntés fog születni.

A jogi háttérrel a Halasi Városgazda Zrt. adná, mint gazdasági társaság. Az elmúlt héten ezzel kapcsolatban kapott egy levelet és olvasott az interneten is kitalációkat.

A Művelődési Központ Np. Kft. felé annyi volt a megkeresés, hogy a gazdasági vezetője, aki korábban jól végigvitte, tájékoztassa majd a Halasi Városgazda Zrt. gazdasági vezetőjét. Ebből az ügyvezető úr az szűrte le, hogy újra ők szervezik. Nincs erről szó, mert pontosan tudják, hogy kevesebb a pénzük és az emberük, ezért nem is terhelték ezzel őket.

A verseny úgy bonyolódik, hogy a szakmában elfogadott személyekből álló versenyiroda feladata a nevezések és kifizetések bonyolítása. Ez most sincs másképpen. Tavalyhoz képest egy másik versenyirodát kértek fel, hogy ez rendben menjen, amennyiben megszervezésre kerül a verseny.

A szervezőbizottságról is szól a határozati javaslat. Juhász Tibor az idei évben is közreműködik a háttérben. A bizottságban benne voltak tavaly és reméli, hogy idén és a jövőben is benne lesznek:

Tuska Pál, Szotyori Nagy Kristóf díjugrató szakág elnöke, aki elég garancia, Babós Szilvia a verseny igazgatója, aki már sok éve benne van a versenyszervezésben, a Halasi Városgazda Zrt. munkatársai. Magát is ide sorolja, tekintettel arra, hogy a lóval és a ló körüli dolgokkal foglalkozott.

Véleménye szerint a verseny megszervezhető, ha támogatásra talál a határozati javaslat. A költségvetés 20 millió Ft. A nevezési díjból 13-14 millió Ft folyik be. Egy ló indulása 100 ezer Ft, más mint a futóverseny 1000 Ft-os nevezési díja. A nyereménydíjak is jelentősebbek.

Aradszky Lászlóné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a lovagoltatás már folyik. Azt kell megtalálniuk, hogy a költségeit honnan fogják előteremteni és a város gyermekei felé megnyitni. Ezen is ugyanúgy dolgozik, mint a gyógylovaglason. A társadalmi munka egy szintig el tud jutni, de vannak olyan költségek, amelyeknek a fedezete pénzbe kerül. Reméli, hogy a félévig meg fog tudni valósulni.

A futópálya esetében is tettek lépéseket, vízelvezetéssel, szivattyúzással és árokásással, hogy használható legyen. Van még egyéb olyan ingatlan, ahol van, vagy volt sportpálya, amit reményei szerint még a jövő héten meg tudnak nézni és megfelelő körülmények esetén használatba tudják venni.

Gyovai István polgármester:

Biztos benne, hogy nincs ilyen.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Amikor az önkormányzat ingyenes tulajdonba adását kérte a Lovasiskolának, akkor megjelölte a kötelező önkormányzati feladatot, közösségi színtérnek és a lovas hagyományokat őrző lovasversenyek megszervezésére kérte elsődlegesen. Mivel ez is egy sporttevékenység, a Sporthivatalt is meg kellett keresniük. A Sporthivatal az ingyenes tulajdonba adást követő 15 éven keresztül kikötötte a szerződésben, hogy kimondottan csak sporttevékenységekre lehet használni az ingatlant. Tudomásuk szerint a lovasversenyek mellett csak meghatározott feltételekkel lehet más szabadidősportot megrendezni és más sportolókat a lovaspályára felengedni. Egy régi közegészségügyi szabály határozza meg. Régebben sem engedélyezte az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat

(továbbiakban: ÁNTSZ).

A szerződést tárgyalta a képviselő-testület. A döntésben Hunyadi Péter képviselő is részt vett mind az ingyenes tulajdonban kéreknél, mind a polgármester felhatalmazásában a szerződés aláírására. Kötelezettsége van az önkormányzatnak, minden éven jelezni kell a tevékenység folytatását, legalábbis igazolni kell a különböző hivatalok felé. A Sporthivatal 15 éves kikötést írt a megállapodásba, amit a képviselő-testület jóváhagyásával írt alá az akkori polgármester.

Hozzászólások

Hunyadi Péter képviselő:

Továbbra is tiltakozik az ellen, hogy újratárgyalják a témát. Annak idején támogatták a lovasversenyeket, nem szóltak ellenük semmit.

Azzal kezdte a felszólalását annak idején, hogy egy sokkal jobb kihasználásra tesz javaslatot, sok emberrel együttműködve.

Ma volt az ÁNTSZ-nél és megkérdezte a tisztifőorvos asszonyt. Semmilyen jogszabály, orvosi szabály nem tiltja, hogy a megfelelő takarítás után bármilyen más sporttevékenység folyjék a pályán. Javasolja, ha valamiben nem biztosak, akkor meg lehet kérdezni. Ő is megkérdezte a feletteseitől. Véleménye szerint nem szégyen kérdezni.

Kifejezetten nemtörődömnek érzi ezt az előterjesztést. Minden ugyanaz, nem néztek utána semminek, még a helyesírási hibák is ugyanazok. Politikai alapúnak tartja az előterjesztést a szakmával szemben. Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezzen egy konferenciát a lovaspálya hasznosításának témájában az egyesületi vezetők, szakemberek, vállalkozók és az érdeklődők részvételével. Véleménye szerint a politikának sok tekintetben hátrább kellene lépnie egy lépést. Nem lenne ezáltal kevesebb, sőt épülne a presztízse. Álláspontja szerint a városvezető frakció mindenkivel szembemegy. Sokan megállították a városban és a támogatásukról biztosították. Biztosan sokkal nagyobb élet folyhatna ott, mint most. Soltvadkerten sokkal közelebb van a sportpálya a városhoz, nem a szélén. Messze a legnépszerűbb. Gazdasági szempontból is sokkal ésszerűbb lenne az önkormányzatnak. Nem szól a lovasok ellen, de bizonyos benne, hogy más megoldás is létezik. Az iskola tőzsomszédságában botrányosnak tartja, hogy nem használhatják a pályát.

Kéri, hogy a javaslataikat fogadják meg. A májusi verseny ellen nem szól, a programban is szerepel és a város kötelezettséget vállalt. Véleménye szerint konszenzusra van szükség a témában. Ez létrejöhet, ha nem politikai, hanem szakmai alapon közelítenek hozzá.

Jekő Attila alpolgármester:

Hallja amit Hunyadi Péter képviselő mond, de nem érti. Nem érti, hogy mi köze a politikának ahhoz, hogy továbbra is lovasversenyt akarnak szervezni és a lovaséletet szeretnék még jobban felvirágoztatni.

Kiskunhalas nem rendelkezik mérhetetlen turisztikai látványossággal. Kiskunhalast a Halasi Csipkéről, a csillagvizsgálóról, a Sóstóról és a lovasversenyről jegyik meg Magyarországon az emberek. Nem érti, hogyan jönnek ide politikai alkuk. Hunyadi Péter képviselő olyan dolgokkal foglalkozik a téma kapcsán, ami nem helyénvaló. Nem érti, hogy miért akar minden dolog mögött hátsó szándékot látni. Ha az a szándék van mögötte, hogy szeretnének egy nemzetközileg is elfogadott lovaséletet, lovasversenyt Kiskunhalasra hozni, akkor azt a maga részéről vállalja.

Kevés olyan dolog van, amire Kiskunhalas büszke lehet, a lovasversenyek pedig ilyenek. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassák az előterjesztést és a versenyek lebonyolítását

segítsék, amivel tudják.

Nagy Péter alpolgármester:

Csodálkozik az ÁNTSZ hozzáállásán. Valamikor a 60-as évek elején azon a pályán még futballozott. Ugyanilyen helyzetben volt Kőrösi Dezső műszaki osztályvezető is, akivel megkonzultálták a kérdést.

A 60-as évek elején már téma volt a pálya bezárása, de labdarúgásra nem lehetett használni, mert a lóversenyek következtében odakerülő lótrágya tetanusz veszélyt hordoz magában.

Az új sportpálya megépítésének egyik indoka volt, hogy a Csipkeház melletti futballpálya beépítésre került, oda épült az Erdei Ferenc téri lakótelep. Az akkori MÁV Lokomotív Egyesület pályáját, a mostani lovaspályát azért kellett bezárni, mert nem lehet a két sportágat együtt rendezni. Azért is tudja ezt, mert szervesen részt vett ebben a tevékenységben, az új futballpálya építésében is. Ez volt a konkrét indok akkor.

Nem tudja elképzelni, hogy minden verseny után annyira kitakarítsák a pályát, hogy gyerekek, kisiskolások is rámelessenek sportolni.

Hunyadi Péter képviselő:

A tetanuszt, mint szóba jöhető veszélyforrást említette a főorvos asszony is, de a kötelező védőoltások rendszere miatt ma már nem aktuális. Eltelt pár év. A 70 év feletti korosztály részére veszélyes. Aki sérül, azt úgyis orvost látja el. Ez a veszély elmúlt.

Jekő Attila alpolgármesternek elmondja, hogyha nem szakmai a döntés és a város sportszerető közönségével nem tárgyalták meg, akkor nem lehet más, mint politikai döntés. A nyolc fős többség elfogadhatja ezt az előterjesztést és 2013-ig megkötik a terület kihasználhatóságát.

A májusi lovasversenyeket nem akarja hátrányosan érinteni. Továbbra is javasolja, hogy a határozati javaslat 1. pontja csak 2011-re vonatkozzon, valamint a Polgármesteri Hivatal rendezzen konferenciát ebben a tárgyban, a hasznosításról sportemberek, szakemberek, egyesületi vezetők, vállalkozók és érdeklődők bevonásával. Sok embernek van mondanivalója és akkor nemcsak neki mondják el. Legyen mód a nyilvánosság előtt elmondaniuk és a városvezetés is szembesüljön ezekkel, ha nekik nem mondják el.

Pajor Kálmán képviselő:

Nem érti, hogy a másik oldal mit nem ért Hunyadi Péter képviselő javaslatán. Világosan kifejtette, hogy nem a májusi lovasversenyt kívánja megvétózni, hanem azt indítványozza, hogy a lovasversenyek, a lovashasznosítás mellett a terület további kihasználását is vizsgálja meg a városvezetés, vagy konferencia keretében a városi sportot szervező, szerető közönség.

Véleménye szerint támogatandó a módosító indítvány és 6. pontként szerepelhetne, mert gazdagítja ez az indítvány az előterjesztést, nem szegényíti. Nem érti, hogy mi a vita tárgya.

További hasznosítást is kizár az a megállapodás, amivel átvette a város a lovasbázist? Gyermekrendezvényt sem lehet ott megrendezni, csak lovasrendezvényt? Ha egy labdarúgómeccset lejátszanak ott, akkor a város elveszít valamilyen jogot?

Jó lenne tisztázni, hogy ennyire mereve-e a megállapodás. Ha nem, akkor a további hasznosítás ügyében gazdagítani kellene ezt az előterjesztést.

Gyovai István polgármester:

Attól fél, hogy a napirenddel kapcsolatos megbeszélés teljesen félresiklott. Javasolja, hogy

mindenki olvassa el a határozati javaslat öt pontját. Egyetlen szóval sem szerepel benne az, hogy más célra nem hasznosítható a terület.

Az első pont arról szól, hogy az önkormányzat 2011-2013 között meg kívánja tartani a lovasversenyeket. Kizárólag erről szól. Nem hiszi, hogy az önkormányzatnak bármilyen más érdeke lenne.

A második pont arról szól, hogy a lovasversenyeket az önkormányzat rendezi és a Halasi Városgazda Zrt.-t bízza meg a társszervezéssel. Az előbb Dózsa Tamás Károly alpolgármester külön nem említette, ezért azt javasolja, hogy a Halasi Városgazda Zrt. társszervezőként legyen megjelölve a határozatban. Ez különböző, elsősorban pénzügyi okok miatt célszerű. Előterjesztőként tette ezt a javaslatot.

A határozati javaslat harmadik pontja arról szól, hogy munkacsoportot hoz létre az önkormányzat.

A negyedik pont az rögzíti, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság fogja az ellenőrzést és az ingatlanhasznosítás teljesülését vizsgálni.

Az ötödik pont arról szól, hogy 2011-ben a Díjugrató Országos Bajnokság megrendezésére biztosítják a lovaspályát.

A két fogalom csak az 5. pontban kerül kapcsolatba, miszerint a lovaspályát erre az egy alkalomra biztosítja az önkormányzat. Az eddigi beszélgetések teljesen félresiklottak. Arról beszélnek néhányan, hogy semmilyen más célra nem hasznosítható, kizárások vannak. Ebben az előterjesztésben semmilyen kizárás nincs. Más kérdés az, ami a vita során felmerült, hogy egyéb közegészségügyi okokból nem célszerű bizonyos sport-, vagy bármilyen rendezvényt megtartani. Ha felmerül az egyedi igény, akkor konkrétan meg fogja tárgyalni a képviselő-testület és dönteni fog.

Köszönettel veszi Hunyadi Péter képviselő javaslatait, ami konferencia megrendezésére vonatkozik, de véleménye szerint ennek az előterjesztésnek nem tárgya. Bármilyen más, vagy konkrétan ezzel a céllal is sok konferencia létre fog jönni idén és a következő években is. Biztos benne, hogy Dózsa Tamás Károly alpolgármester is be fog számolni, ha majd odaérnek, hogy lovassport, -turizmus vonatkozásában Kiskunhalas konferenciák helyszíne lesz.

Azzal kapcsolatban, hogy más célra is hasznosítható legyen a terület, elmondja, hogy mivel maga az előterjesztés nem zárja ki ezt a lehetőséget, véleménye szerint sürgősen a határozatba belefoglalni. A határozati javaslat nem mondja ki, hogy ezt nem lehet megvalósítani.

A kerítésbontás megint csak nem az előterjesztéssel kapcsolatos. Most elsősorban az előtűk álló lovasrendezvény megrendezéséről beszélnek. Kéri Hunyadi Péter képviselőt, hogy az ilyen irányú módosító indítványait vonja vissza. Hunyadi Péter képviselőt kérdezi, hogy továbbra is fenntartja-e a módosító indítványait?

Hunyadi Péter képviselő:

Igen.

Gyovai István polgármester:

Kéri a pontos megfogalmazásukat.

Hunyadi Péter képviselő:

Szakemberek, egyesületi vezetők, vállalkozók és a nyilvánosság biztosításával lehessen erről Kiskunhalason beszélgetni a lehető leghamarabb, akár május hónapig. Április hónapban az önkormányzat szervezzen egy ilyen konferenciát. Nem tudja, hogy ki tud ilyet szervezni.

Ebben az ügyben véleménye szerint konszenzusra van szükség. Lehet, hogy nem tiltja a határozati javaslat más rendezvények szervezését a lovaspályán, de mindenki erre hivatkozik. Nincs leírva így az előterjesztésben, de a gyakorlat az, hogy semmi másra nincs használva és nem is lehet.

Kéri, hogy az önkormányzat, vagy a Polgármesteri Hivatal rendezzen konferenciát, ahol meghallgatja az érintett embereket. Szeretnék használni a pályát.

Gyovai István polgármester:

Pajor Kálmán képviselő kíván-e módosító indítványt tenni?

Pajor Kálmán képviselő:

Nem kíván módosító indítványt tenni, mert az ugyanaz, mint Hunyadi Péter képviselőé. A további hasznosításról fejtegetett ő is néhány mondatot.


Gyovai István polgármester:

Hunyadi Péter képviselő fent ismertetett módosító indítványáról kéri a képviselők szavazatát.

No: 246			
Gyovai István.....	Nem	Dózsa Tamás.....	Nem
Halász Balázs.....	Nem	Nagy Péter.....	Nem
Nagy Róbert.....	Nem	Vili Gábor.....	Nem
Jekő Attila.....	Nem	Váradi Krisztián.....	Nem
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje:2011.márc.:16 13:56:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86%	40,00%
Nem	8	57,14%	53,33%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elutasítva			
Határozat:			

Gyovai István polgármester:

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem kapta meg a szükséges többséget.
Az eredeti határozati javaslatról kéri a képviselők szavazatát azzal, az általa javasolt módosítással, hogy a Halasi Városgazda Zrt.-t társszervezőként bízzák meg a határozatban.

 No: 247			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Tart.
Fülöp Róbert.....	Tart.	Hunyadi Péter.....	Tart.
Jerémiás Béláné.....	Nem	Pajor Kálmán.....	Tart.
Máté Lajos.....	Nem		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2011.márc.:16 13:57:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57,14%	53,33%
Nem	2	14,29%	13,33%
Tartózkodik	4	28,57%	26,67%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			
Határozat:			

49/2011. Kth.

A Lovasiskola használata

H a t á r o z a t

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy az Önkormányzat 2011-13 között meg kívánja tartani a hagyományos május 01-i lovasversenyt, melynek támogatási összegét az éves költségvetés tartalmazza

2.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő, a kiskunhalasi 630/6 helyrajzi szám alatt felvett, 34.922 m² területű, sportpálya és gazdasági épületek megnevezésű, (6400 Kiskunhalas, Kárpát u. 1-4.)– Lovasiskola - néven ismert ingatlan hasznosításával, az önkormányzat által rendezett versenyek társszervezésével

a Halasi Városgazda Zrt-t bízta meg.

3.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lovasiskola területén megrendezésre kerülő lovas versenyek szervezésére 7 tagból álló munkacsoportot hoz létre. A munkacsoport tagjainak kiválasztására megbízza a polgármestert.

4.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan hasznosításának teljesülését, annak ellenőrzését a Pénzügyi, Gazdasági Bizottsága által teljesíti.

5.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011-ben biztosítja az Önkormányzat tulajdonában lévő lovaspálya használatát – Kiskunhalas, Kárpát u. 14. – a Díjugrató Országos Bajnokság megrendezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dózsa Tamás Károly alpolgármester,

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. vezérigazgatója,

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

5 Új napirendi pont 13:57:17

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése (KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0057) c. projekt

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Kérdések 13:57:33

Hozzászólások

Fülöp Róbert képviselő:

Megkapták a könyvvizsgálói véleményt. Javasolja, hogy a határozatban is szerepeljen a könyvvizsgálói jelentés 2. oldalán szereplő javaslat, miszerint folyamatosan kísérik figyelemmel a megfizetéseket és meg nem fizetett hozzájárulások esetén tegyenek intézkedéseket, illetve csináljanak elemzéseket. Azt szeretné, ha a Víziközmű Társulat ezt megtenné és évente jelentene.

Jeremiás Béláné képviselő:

Az emberek szorgalmasan gyűjtik a pénzüket és fizetik be az 1500 Ft -okat. Azt mondják, hogy a félévente hozzájuk érkező elszámolás csak 999 Ft-ról szól. Hova tűnik az 501 Ft? Ebből az összegből jelen pillanatban irodát tartanak fenn munkatársakkal. Az a kérdésük, hogy ezek a munkatársak mit csinálnak, miért van szükség az irodára? Tudják, hogy ez az összeg

beszámítódik, amikor megindul a szennyvízcsatorna. Az a kérése, hogy ez többször hangozzon el a médiában, mert az az emberek egy része még mindig nem tudja.

Vili Gábor képviselő:


Az előbbi megszólalásokra azt tudja mondani, hogy nyitott kapukat döntenek. Fülöp Róbert képviselő kérésére válaszolva elmondja, hogy a Víziközmű Társulat minden évben beszámolási kötelezettséggel bír az önkormányzat felé. Pontosan azért, mert az önkormányzat az alakuláskor készízető kezességet vállalt a szerződések fizetésére.

Köszönetet mond a lakosságnak, akik fizetik a részleteket, ugyanis annyira jó a fizetési morál, hogy majdnem ki meri jelenteni, nem lesz szükség az önkormányzati kezességvállalás életbeléptetésére.

Jerémiás Béláné képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy minden alkalommal elmondják, hogy a havi 1500 Ft úgy oszlik meg, mint ahogy azt szerződéskötéskor a szerződő fél aláírta. 999 Ft-ot utalnak át az Országos Takarékpénztárnak az LTP-re. A fennmaradó 551 Ft-ból 180 Ft társulati működési költség. A többit a felveendő hitel kamataira tartalékolják. Az OTP küldi a 999 Ft-ról az elszámolást, ők pedig félévente az 1550 Ft-okkal számolnak el.

Gyovai István polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, ami a könyvvizsgálói jelentéssel és az imént adott válaszokkal együtt érvényes.

 No: 248			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt		>0<Minősített szavazás	
Ideje: 2011.márc.: 16 14:01:59			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%
Eredménye: Elfogadva			

Határozat:

50/2011. Kth.

Kiskunhalas Város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése (KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0057) c. projekt

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0057 pályázatához (Kiskunhalas Város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése beruházáshoz) szükséges 770.774.623,- Ft saját forrást biztosítja.

Az összeg forrása:

- *Önkormányzati hitel* 444.000.000,- Ft
- *Víziközmű társulati hitel* 326.774.623,- Ft

Kiskunhalas Város Önkormányzata – a Kiskunhalasi Víziközmű Társulat nyilatkozata alapján - készfizető kezességet vállal a Kiskunhalasi Víziközmű Társulat által felvett maximum 326.775.000,- Ft (azaz Háromszázhuszonhatmillió hétszázhetvenötezer 00/100 Ft) víziközmű-társulati hitel mindenkori éves kamatainak és tőkefizetési kötelezettségének erejéig.

A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltakkal tartalmilag megegyező, a pályázati dokumentációhoz csatolandó szükséges nyilatkozatot, valamint a víziközmű társulati hitellel kapcsolatos valamennyi okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Barta József városfejlesztési osztályvezető,
Vili Gábor Víziközmű Társulat elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

6 Új napirendi pont 14:02:07

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *A Halas-T Kft. 49 %-os üzletrészének megvétele*

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Gyovai István polgármester:

Köztudott, hogy 2010. december végével a távfűtés működtetési megállapodása lezárult. 2009-ben és 2010-ben a működtető cég részéről több alkalommal jelzés érkezett az önkormányzat részére, hogy az üzletrészt, vagy a működtetését át kívánja-e venni az

önkormányzat. Ezzel kapcsolatban az elmúlt két évben döntés nem született.

Az új önkormányzat megalakulása után indítványozták az üzemeltető céggel, hogy az akkor még hatályban lévő szerződést fél évvel meghosszabbítsák, remélve, hogy ez idő alatt valamilyen megoldást találnak. Az elmúlt hetekben, hónapokban ő maga is ki tudja jelenteni, hogy rendkívül sok céggel került kapcsolatba, akik a működtetéssel kapcsolatban érdeklődtek. Szándékukban áll különböző ajánlatokat tenni. Konkrétumokról még nem tud beszámolni. A magánkézben lévő Halas-Távhő Kft. a saját üzletrészét továbbra is piacon tartja. Az elmúlt hónapokban bejelentések történtek az Igazgató Úr részéről ezzel kapcsolatban. Saját kezdeményezésre az önkormányzat részére felajánlotta a Halas-T Kft.-ben lévő 49 %-os üzletrészét. A távhő munkacsoport is összeült a mai nap délelőttjén, hogy megtárgyalja a helyzetet. A mellékelt jegyzőkönyvben röviden rögzítették, hogy a munkacsoport milyen javaslattal élt. Ez arra vonatkozik, hogy Kiskunhalas városa ebben a helyzetben üzletpolitikailag nem kívánja a felajánlott üzletrészt megvásárolni.

Kérdések 14:04:57

Hozzászólások

Kovács József Halas-T Kft. ügyvezetője:

Azért ilyen röviden írta le a helyzetet, mert tudta, hogy most kerül a képviselők elé és nem fogják tudni végigolvasni. Nem olyan rossz az ajánlat, mint látszik. Változatlanul szeretné, hogy a Polgármester Úr által kijelölt bizottsággal tartsanak egy 1-1,5 órás ülést, ahol Ván Lajossal, Molnár Ferencsel ott ismertetné ezt. Két évvel ezelőtt már felmerült, jelentkezett is vevő, de akkor a felügyelő bizottság élesen tiltakozott ez ellen. Belátta, hogy így is kell legyen. A miniszterelnök úr olyan jogszabály megalkotására készül, hogy a közüzemi cégeket nem engedi külföldi tulajdonba adni, Magyarországon működő külföldi tulajdonba adni sem. Akik eddig jelentkeztek, mind francia tulajdonban voltak. Tudomása szerint ajánlatot sem tettek. Véleménye szerint 1248 lakás megér ennyit és egyáltalán a helyzetet ismertetné.

Hunyadi Péter képviselő:

Segítséget kértek tőle, ezért megragadja az alkalmat, hogy Kovács József ügyvezetőtől kérdezzen. Kéri, hogy legyen lehetőség részletfizetésre. Azt hallotta, hogy valaki úgy szeretett volna fizetni, de nem fogadták el tőle.

Gyovai István polgármester:

Véleménye szerint ez a kérdés nem tartozik a tárgyhoz, most üzletrész felajánlásról beszélnek, nem pedig a közüzemi díjak részletre történő fizetéséről.

A munkacsoport összetételével kapcsolatban elmondja, hogy a képviselő-testület őt bízta meg az összeállítással. Emlékei szerint ez december hónapban történt meg. Valamennyi tagja a munkacsoportnak az elmúlt években közreműködött már a távhőszolgáltatás különböző vizsgálatában és előkészítésében. Egyik tag sem mondható kívülállónak. Ma délelőtt Máté Lajos képviselő, Ván Lajos úr, dr. Földi István vezérigazgató úr, Nagy Péter és Jekő Attila alpolgármester urak és jómaga voltak jelen. Molnár Ferenc külföldi elfoglaltsága miatt nem vehetett részt ezen. Ez a téma már egy előző ülés alkalmával is napirendre került, ami egy hónappal ezelőtt volt. A munkacsoport álláspontja akkor is teljesen egyértelmű volt. Most érkeztek el oda, hogy az önkormányzat részéről is rögzíteni kell a hozzáállást.

Kovács József Halas-T Kft. ügyvezetője:

Van lehetőség részletfizetésre, azoktól szokták megtagadni, akivel már többször kötöttek ilyen megállapodást, de nem fizettek.

Máté Lajos képviselő:

Kovács József ügyvezető már elmondta, hogy az előző ciklusban is szó volt erről. Akkor nem az volt napirenden, hogy a 49 %-ot vegye meg az önkormányzat, vagy csak kapcsoltnak lehetett szó róla. Azért fejtett ki nagy nyomást elsősorban a Halas Geoterm Kft. mögötti pénzügyi csoport és a távfűtéses lakások közössége, hogy a város adja el az 51 %-ot nekik. Akkor a Halas-Távhő Kft. el tudta volna adni a 49 %-ot és egy kézbe került volna. Ez ellen tiltakoztak akkor. Azt a véleményét délelőtt is kifejtette, hogy 51 % jó kezekben van a városnál és ez elegendő önkormányzati tulajdonban. Nem kell sem 52 %, sem 99 %, az 51 % pont annyi, amire szükség van. A város jelenlegi pénzügyi helyzetében nem tud befektetni. Jelképes összegért jó lenne, ha megszereznék ezt a részt is. Véleménye szerint ez a részvénycsomag pénzügyi szempontból nem kifejezetten értékesíthető. Feltételezi, hogy a Halas-Távhő Kft.-nek is ez a problémája. Ha az 51 %-ról lenne szó, akkor lenne rá külső vevő. Ha valaki ennek a cégnek a tulajdonáért jelentkezne, azt azért tenné, hogy többségi tulajdonos lehessen. Kisebbségi tulajdonosi részvénycsomagért nem jelentkezik senki. Ugyanezt a Démásznál is látta annak idején. A francia tulajdonos többségi tulajdonra tett szert. Nem érdekelte, hogy 51 %-a van, vagy több, ugyanúgy mindent eldönthetett az 51 % birtokában. Akkor vásárolta meg az egészet, amikor nyílt részvénytársaságból zárt részvénytársaságot kívánt létrehozni. Akkor köteles volt a kisebbségi tulajdonosoknak ajánlatot tenni és kivásárolta őket a cégből. Általában nem szokta érdekelni a többségi tulajdonosokat, hogy mennyivel vannak 51 %-os részesedés felett.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A távfűtéses lakásokban élő közel 1200 család nevében mondja, hogy elhamarkodott döntést ne hozzanak. Ahogy Kovács József ügyvezető említette, ki vannak annak téve, hogy idegen kézbe kerül és az így is nehéz helyzetük talán még nehezebb lesz. Nem hiszi, hogy olcsóbb lenne a fűtés, hanem drágább és még kiméletlenebbül lépnének fel velük szemben. Javasolja, hogyha nem is kívánják jelenleg megvenni az üzletrészt, de ne zárkózzanak el előle. Ha olyan nagy a kintlevőség, akkor ne 41 millió Ft-ért ajánlják fel a városnak megvételre, hanem 1 Ft-ért és örüljenek neki. A város ezzel valószínűleg a kintlevőséget is felvállalja. Városi kézben maradjon a cég és próbálják úgy megoldani, hogy a távfűtést igénybevevők dolgai ne nehezedjenek el még jobban.

Várad Krisztián képviselő:

Más napirend kapcsán már tapasztalta a közelmúltban, hogy nagyon oda kell figyelni arra, hogyan fogalmaznak. Aradszky Lászlóné képviselő említette, hogy idegen kézbe kerülhet a cég és akkor majd ki lesznek szolgáltatva az ott élők a külföldi tőkének. Kéri, hogy ne fogalmazzanak ilyen félreérthetően, mert a rémhírek rosszul és gyorsan tudnak terjedni. Ebben az előterjesztésben sincs benne ennek a lehetősége és fel sem merült, hogy más kézbe kerül a cég.

Kéri, hogy a megfogalmazásra vigyázzanak, mert ha ez másképp jut el az ott lakókhhoz, akkor úgy fog elterjedni, hogy Kiskunhalas városa idegen kézbe adja a távhő szolgáltatást. Szó

nincs ilyenről, sem ezen, sem másik előterjesztés kapcsán.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Nem tőle származik ez a pár mondat, hanem Kovács József ügyvezetőtől hallották, hogy csakis külföldi érdekeltségű érdeklődők vannak.

Most ebben a helyzetben vannak, de ahogy tehetik ott lesznek és megveszik. Akkor hiába sírnak és magyarázkodnak már.

Gyovai István polgármester:


Kéri, hogy a beszélgetést szorítsák keretek közé.

Ezúton szeretné kiegészíteni Kovács József ügyvezető hozzászólását azzal, hogy nemcsak külföldi érdeklődő van. Több hazai érdeklődő is van. Konkrét cégeket most még korai megnevezni.

Az önkormányzatnak ugyanaz az érdeke, mint a lakosoknak. Kiskunhalas Város Önkormányzata nem kívánja bármilyen üzletrészt olyan cég számára átadni, ami az érdekeivel ellenkezik.

Azt ne tévesszék szem elől, hogy pillanatnyilag egy olyan üzletrészről folyik a beszélgetés, ami az önkormányzati tulajdonon kívüli. Az önkormányzat tulajdonában marad továbbra is 51 %. Arról beszélnek, hogy az üzlettárs Halas-Távhő Kft 49 %-os üzletrészt a város megkívánja-e vásárolni. Ahogy Máté Lajos képviselő is elmondta és utalt a délelőtti munkacsoport megbeszélésre, a városnak nem áll érdekében a 49 %-os üzletrészt megvásárolni.

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

 No: 249			
Gyovai István.....	Igen	Dózsa Tamás.....	Igen
Halász Balázs.....	Igen	Nagy Péter.....	Igen
Nagy Róbert.....	Igen	Vili Gábor.....	Igen
Jekő Attila.....	Igen	Váradi Krisztián.....	Igen
Dr. Skribanek Zoltán.....	Távol	Aradszky Lászlóné.....	Igen
Fülöp Róbert.....	Igen	Hunyadi Péter.....	Igen
Jerémiás Béláné.....	Igen	Pajor Kálmán.....	Igen
Máté Lajos.....	Igen		
Szavazás: Nyílt >0<Minősített szavazás			
Ideje:2011.márc.:16 14:18:01			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00%	93,33%
Nem	0	0,00%	0,00%
Tartózkodik	0	0,00%	0,00%
Szavazott	14	100.00%	93,33%
Nem szavazott	0		0,00%
Távol	1		6,67%
Össz.:	15		100.00%

Eredménye: Elfogadva

Határozat:

51/2011. Kth.

A Halas-T Kft. 49 %-os üzletrészeinek megvétele

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja megvásárolni a Halas-Táv hő Távhőszolgáltató Kft. által megvételre kínált Halas-T Kft. 49 %-os üzletrészt.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyovai István polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

*Kristóf Andrea aljegyző,
Kovács József Halas-Táv hő Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Gyovai István polgármester:

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

Ülés befejezése 14:18:26

(: Gyovai István :)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Hunyadi Péter:)

(: Vili Gábor :)

