



A jegyzőkönyv file: 10máj03c.jkv

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2010. május 3.

14.43

Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme

Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Dr. Várnai László polgármester	1	MSZP
2. Lukács László alpolgármester	1	FIDESZ-KDNP
3. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
4. Csáki László	1	MSZP
5. Dózsa Tamás Károly	1	FIDESZ-KDNP
6. Halász Balázs	1	FIDESZ-KDNP
7. Horváth Etelka	1	MSZP
8. Horváth Mihály	1	Polgári Frakció
9. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
10. Jekő Attila	1	MSZP
11. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ-KDNP
12. Dr. Komáromi Szilárd	1	Polgári Frakció
13. Kószó János	1	MSZP
14. Dr. Krammer Balázs	1	FIDESZ-KDNP
15. Máté Lajos	1	FIDESZ-KDNP
16. Dr. Nagy András Péter	1	FIDESZ-KDNP
17. Dr. Nagy Lajos	1	Polgári Frakció
18. Pajor Kálmán	1	FIDESZ-KDNP
19. Soós Árpád	1	FIDESZ-KDNP
20. Szabó Károly	1	MSZP
21. Dr. Szász Éva	1	Polgári Frakció
22. Szilágyi Pál Ferenc	1	FIDESZ-KDNP
23. Váradai Krisztián	1	MSZP
24. Vízkeleti Szabolcs Zsolt	1	MSZP

(24 fő 100 %)

Dr. Ferenczi Mária

Kristóf Andrea

László Mária

Orosz Jánosné

jegyző

Szervezési osztályvezető

Pénzügyi és Városfejlesztési

főosztályvezető

Ellenőrzési és Rendészeti

főosztályvezető

<i>Mester Sándor</i>	<i>Humánpolitikai főosztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>Népjóléti osztályvezető</i>
<i>Barta József</i>	<i>Városfejlesztési osztályvezető</i>
<i>Törőcsik Dávid</i>	<i>Városi Rendészet vezetője</i>
<i>Tóth Péter</i>	<i>főépítész</i>
<i>Kőrösi Dezső</i>	<i>Műszaki osztályvezető</i>
<i>Soltész Gergely</i>	<i>környezetvédelmi referens</i>
<i>Szalontai Mária</i>	<i>könyvvizsgáló</i>
<i>Molnár Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt.</i>
	<i>igazgatóságának elnöke</i>
<i>Dr. Földi István</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt.</i>
	<i>igazgatósági tagja</i>
<i>Bucsi Ferenc</i>	<i>Halasi Városgazda Zrt.</i>
	<i>igazgatósági tagja</i>
<i>Király Gábor</i>	<i>Kiskunhalasi Művelődési</i>
	<i>Központ Np. Kft.</i>
<i>Klein Imre</i>	<i>II. Rákóczi Ferenc</i>
	<i>Szakközépiskola igazgatója</i>
<i>Babud Jenő</i>	<i>tűzoltóparancsnok</i>
<i>Dr. Husti János</i>	<i>r. alezredes kapitányságvezető</i>
<i>Rapavi Róbert</i>	<i>pályázó</i>
<i>Rapcsák Csaba</i>	<i>pályázó</i>

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 24 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Horváth Mihály képviselőket.

Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket.

A képviselő-testületnek nem kellett fegyelmi tanácsként döntést hoznia. A 2010. április 2-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen Illés Andrea, a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (továbbiakban: KIGSZ) vezetője ellen fegyelmi eljárást indítottak. A jogszabály szerint, ha a fegyelmi eljárás időszaka alatt megszűnik a közalkalmazotti jogviszony, akkor a fegyelmi eljárást meg kell szüntetni. Ma kapott egy levelet Illés Andreától, melyben lemondott közalkalmazotti jogviszonyáról. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 51/A (2) bekezdése alapján lezárták a fegyelmi vizsgálatot és elfogadták a lemondást. Arra is kötelezettséget vállalt, hogy az okozott kárt meg fogja téríteni.

A képviselő-testület nevében gratulál az országgyűlési képviselők választásán mandátumot nyert Lukács Lászlónak, aki Bács-Kiskun Megye 08. számú egyéni választókerületében indult. Sok sikert és eredményes munkát kíván.

NAPIREND ELŐTT:

1.) NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS:

Horváth Mihály képviselő:

A közelmúltban már többször felhívta a képviselő-testület figyelmét az eluralkodó indulatokra és ellenségeskedésekre a Polgármester Úr és a FIDESZ frakció között. Vass Albert író, költő Nagypénteki sirató című versét kívánja felolvasni, mely véleménye szerint ma is időtálló:

*„Elmegyünk, elmegyünk, messzi útra megyünk,
messzi út porából köpönyeget veszünk...*

Nem száz, nem kétszáz: sokszáz éves nóta.

Így dalolják Magyarhonban talán Mohács óta.

Véreim! Véreim! Országútak népe!

Sokszázéves Nagypénteknek

soha sem lesz vége?

Egyik napon Tamás vagyunk,

másik napon Júdás vagyunk,

kakasszónál Péter vagyunk.

Átokverte, szerencsétlen

nagypéntekes nemzet vagyunk.

Golgotáról Golgotára

hurcoljuk a keresztfákat.

mindég kettőt, soh'se hármat.

Egyet felállítunk jobbról,

egyét felállítunk balról,

s amiként a világ halad:

egyszer jobbról, egyszer balról

fölhúzzuk rá a latrokat.

Kurucokat, labancokat,

közülünk a legjobbakat,

mindég csak a legjobbakat.

Majd, ahogy az idő telik,

mint ki dolgát jól végezte:

Nagypéntektől Nagypéntekig

térdelünk a kereszt alatt

húsvéti csodára lesve.

Egyszer a jobbszélső alatt,

másszor a balszélső alatt,

éppen csak hogy a középső,

az igazi, üres marad.

Nincsen is keresztfánk közbül,

nem térdel ott senki, senki.

A mi magyar Nagypéntekünk

évszázadok sora óta

évszázadok sora óta

ezért nem tud Húsvét lenni.

Így lettünk országút népe,

idegen föld csavargója,

pásztortalan jószág-féle.

Tamással hitetlenkedő,

kakasszóra péterkedő,

júdáscsókkal kereskedő.

*Soha-soha békességgel
Krisztus-Úrban szövetkező.
Te kerülsz föl? Bujdosom én.
Én vagyok fönt? Bujdosol Te.
Egynek közülünk az útja
mindég kivisz idegenbe.
Bizony, jól mondja a nóta,
hogy elmegyünk, el-elmegyünk,
messzi nagy útakra megyünk.
Messzi nagy utak porából
bizony, köpönyeget veszünk.
S ebben a nagy köpönyegben,
sok-sok súlyos köpönyegben
bizony pajtás, mondom Néked:
rendre, rendre mind elveszünk.”*

A költő ezeket a gondolatokat 1947- ben vetette papírra. Ma 2010-et írnak. Mindenkit arra kér, gondolkodjon el azon, hogy a megosztottságot tekintve mi változott azóta.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A hétvégén zajlott a városban a 40. Nemzetközi Dijugrató Lovasverseny. A lovasok képviseletében szeretné köszönetét kifejezni a képviselő-testületnek, a Városgazda Zrt. dolgozóinak, valamint a polgármesteri hivatal azon dolgozóinak, akik részt vettek a szervezésben. 45 évvel az első verseny megrendezését követően sikerült a 40. versenyt megrendezni. Mindenki számára ismert, hogy az elmúlt években hányatott sorsú versenyszervezés most úgy tűnik, életre kelt. A közös ügyért és a város jóhírnevéért össze tudnak fogni.

Halász Balázs képviselő:

Az április 2-i rendkívüli testületi ülésen döntött a képviselő-testület az Országos Mentőszolgálat diszpécserszolgálatának Kecskemétre történő áthelyezéséről. A kérdések feltételére adott lehetőséget a polgármester, de ezt követően nem hangzott el, hogy a hozzászólások következnek. A Polgármester Úr állítása szerint a hozzászólásokra is megvolt a lehetőség, de a jegyzőkönyv szerint, amit Szabó Károly képviselő már az aláírásával is hitelesített, nem volt ilyen. Arra kéri dr. Várnai László polgármestert, hogy kérjen bocsánatot Pajor Kálmán képviselőtől emiatt.

Szabó Károly képviselő:

Gratulál Lukács László országgyűlési képviselőnek a megválasztásához, ami sok sikert hozzon ne csak számára, hanem a környező településeknek és Kiskunhalasnak is. Szintén gratulál a hétfégi lovasversenyek lebonyolításában közreműködőknek.

A zárt ülésen lezajlott vitákról nem kíván szólni, mert nem szabad és nem is illik. A Bibó István Gimnáziumnak nem lesz hosszútávra kinevezett igazgatója. Mindkét pályázó élvezte a tantestület bizalmát, a szükséges számú szavazatokat megkapták. A döntésre ennek ellenére nem került sor. Nem a zárt ülésen hangzott el, hogy az MSZP frakció azt a jelöltet támogatta, akit a tantestület többsége is. Ez azonban döntéshez nem volt elegendő.

Véleménye szerint tarthatatlan, hogy az országos rangsorban jól szereplő gimnázium bizonytalanságba kerüljön azzal, hogy valamelyik igazgatóhelyettest bízzák meg egy bizonytalan kimenetelű tárgyalás után. Ez nagyon kellemetlen.

A 80-as években még a tantestület döntött az igazgató személyéről. A mostani szabályozás szerint a tantestület csak véleményt mond. Arra kéri Jeremiás Bélánét, a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a nyilvánossággal is, miért nem neveztek ki a gimnázium élére igazgatót.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT HOZOTT FONTOSABB DÖNTÉSEKRŐL, ESEMÉNYEKRŐL.

A tájékoztató írásban mellékelte.

Aradszky Lászlóné (ÜGYREND) képviselő:

Napirendet érintett Szabó Károly képviselő napirend előtti képviselői felszólalása. A gimnázium jövőjével kapcsolatban riogatta lakosságot, pedig nem kell félni, mert megbízott igazgatója lesz az intézménynek 1 évig. Ezt követően új igazgatót lehet majd kinevezni. Nem érti, hogy a polgármester, vagy a jegyző miért nem vonta meg a szót.

Kéri Szabó Károly képviselőt, hogy a későbbiekben tartózkodjon az ilyen hozzászólásoktól.

Dr. Várnai László polgármester:

Szabó Károly képviselő az ülést megelőzően jelezte, hogy aktuális ügyekben kíván szólni. Ez nagyon sok mindent magába foglalhat. Az a szabály, hogy a napirendre kerülő ügyekben nem lehet napirend előtt szólni, de ezt a napirendet már megtárgyalták. Jogszabálysértés esetén állítják meg a hozzászólást, de nem történt ilyen.

Aradszky Lászlóné (ÜGYREND) képviselő:

Nem volt még ilyenre példa.

Dr. Várnai László polgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a módosítással, hogy a 29. napirendi pontként szereplő Kiskunhalas, Garbai S. u. 4/A. III/9 alatti lakás értékesítését visszavonja, mert a vevő visszalépett vételi szándékától.

Dr. Nagy András Péter (ÜGYREND) képviselő:

A Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. beszámolóját kéri levenni napirendről, mert hiányzik a könyvvizsgálói vélemény és a Felügyelő Bizottság határozata. A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény szerint a könyvvizsgálói véleményt május 31-ig kell elkészíteni. Ezt követően kell a Felügyelő Bizottságnak is véleményeznie kell. A beszámolót az ügyrend szerint 10 nappal korábban közölni kell a bizottsággal. Az Egészségügyi,

Foglalkoztatási és Vallásügyi Bizottság, valamint a képviselő-testület csak ezután tudja megtárgyalni. Emiatt most nincs értelme tárgyalni, mert vagy újra kell majd tárgyalni, vagy a megfelelő információk hiányában döntenének.

Dr. Szász Éva (ÜGYREND) képviselő:

Osztós anyagként kapták meg a bizottsági ülés előtt, ezért ő is javasolja a Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. beszámolóját levenni napirendről, ugyancsak a könyvvizsgálói vélemény hiánya miatt.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén, az általa ismertetett és a jóváhagyott munkatervben nem szereplő napirendi pontokkal együtt javasolja megállapítani a napirendet azzal a módosítással, hogy a képviselő-testület nem tárgyalja a „Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolója”, valamint a „Kiskunhalas, Garbai S. u. 4/A. III./9. alatti lakás értékesítése” című napirendi pontokat.

No: 1			
Szavazás: Nyílt		>1237<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 15:11:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

87/2010. Kth.

Munkaterv módosítás és Napirend elfogadása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2010. május 3-i ülésére kiküldött meghívón szereplő napirendek közül a „Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolója”, „Kiskunhalas, Garbai Sándor u. 4/A. III/9. Alatti lakás értékesítése.” című előterjesztéseket leveszi. Az ülés napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

1. *Kiskunhalasi Rendőrkapitányság beszámolója 2009-ben végzett tevékenységéről.*
2. *Beszámoló a Városi Rendészet 2009-ben végzett tevékenységéről.*
3. *Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2009. évi munkájának értékelése.*
4. *Pályázat benyújtása gépjárműfecskeendőre, valamint egyéni védőruházatra.*
5. *Az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról.*
6. *Halasi Városgazda Zrt. 2009. évi éves beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása.*
7. *Az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 2/2010. (III.10.) sz. rendelet módosítása.*
8. *Az Állami Számvevőszék által „Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről” folytatott vizsgálat megállapításaira készített jegyzői intézkedési terv.*
9. *Közbeszerzési Szabályzat.*
10. *Jelentés a 2009. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól.*
11. *A szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosítása.*
12. *Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.*
13. *A képviselő-testület 292/2009. Kth. sz. határozatának visszavonása.*
14. *Lakáscélú helyi támogatással kapcsolatos azonnali végrehajtási ügyekben képviselő-testületi hatáskör polgármesterre történő átruházása.*
15. *Pályázat polgárőr egyesületek 2010. évi támogatására.*
16. *Önkormányzati óvodák szakmai beszámolója.*
17. *Bernáth Lajos Kollégium pedagógiai programja módosítása.*
18. *Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő megállapodás a Vári-Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Kőrösi úti Tanműhelyének használati joga kiterjesztésére.*
19. *Szerződés közhasznú feladatok ellátására a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal.*

20. Óvodák alapító okiratainak módosítása.
21. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által kiírt 2010. évi rendezvények támogatása.
22. Civil szervezeteknek nyújtandó támogatás.
23. EDF DÉMÁSZ Zrt. beszámolója – Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2009. évben.
24. Kiskunhalas intézményeiben felhasználásra kerülő földgáz szabadpiacon történő beszerzése.
25. Kiskunhalas belvárosából a tehergépjármű forgalom elterelése.
26. A kiskunhalasi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése (KEOP-5.3.0/A.) pályázat.
27. Szenyér, Petőfi S. u. 16. szám, 30 hrsz. alatti ingatlan eladása.
28. Homokhátsági Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Projektben belül a rekultivált hulladéklerakók ÁFA elszámolása.
29. Kiskunhalas város csatlakozása a „Helyi szövetség a családjáért” mozgalomhoz.
30. A kiskunhalasi Csetényi emlékpark (Kiskunhalas: 2358/4 hrsz., 2358/5 hrsz.) növény- és állatvilágot bemutató információs táblák kihelyezése.
31. Interpellációs válaszadás.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

NAPIREND:

Napirend tárgya:

1. Kiskunhalasi Rendőrkapitányság beszámolója 2009-ben végzett tevékenységéről.
2. Beszámoló a Városi Rendészet 2009-ben végzett tevékenységéről.
3. Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2009. évi munká-

Napirend előadója:

Dr. Várnai László
polgármester

Dr. Várnai László
polgármester

Dr. Várnai László

- jának értékelése.* *polgármester*
4. *Pályázat benyújtása gépjárműfecskenőre, valamint egyéni védőruházatra.* *Dr. Várnai László polgármester*
5. *Az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról.* *Dr. Várnai László polgármester*
6. *Halasi Városgazda Zrt. 2009. évi éves beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása.* *Dr. Várnai László polgármester*
7. *Az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 2/2010. (III.10.) sz. rendelet módosítása.* *Dr. Várnai László polgármester*
8. *Az Állami Számvevőszék által „Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről” folytatott vizsgálat megállapításaira készített jegyzői intézkedési terv.* *Dr. Ferenczi Mária jegyző*
9. *Közbeszerzési Szabályzat.* *Dr. Várnai László polgármester*
10. *Jelentés a 2009. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól.* *Dr. Várnai László polgármester*
11. *A szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosítása.* *Dr. Várnai László polgármester*
12. *Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.* *Dr. Várnai László polgármester*
13. *A képviselő-testület 292/2009. Kth. sz. határozatának visszavonása.* *Dr. Várnai László polgármester*
14. *Lakáscélú helyi támogatással kapcsolatos azonnali végrehajtási ügyekben képviselő-testületi hatáskör polgármesterre történő átruházása.* *Dr. Várnai László polgármester*
15. *Pályázat polgárőr egyesületek 2010. évi támogatására.* *Dr. Várnai László polgármester*
16. *Önkormányzati óvodák szakmai beszámolója.* *Dr. Várnai László polgármester*
17. *Bernáth Lajos Kollégium pedagógiai programja módosítása.* *Dr. Várnai László polgármester*
18. *Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársaság* *Dr. Várnai László polgármester*

társasággal kötendő megállapodás a Vári-Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Körösi úti Tanműhelyének használati joga kiterjesztésére.

- | | |
|---|---|
| 19. Szerződés közhasznú feladatok ellátására a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 20. Óvodák alapító okiratainak módosítása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 21. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által kiírt 2010. évi rendezvények támogatása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 22. Civil szervezeteknek nyújtandó támogatás. | Jeremiás Béláné
MOVB elnöke |
| 23. EDF DÉMÁSZ Zrt. beszámolója – Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2009. évben. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 24. Kiskunhalas intézményeiben felhasználásra kerülő földgáz szabadpiacon történő beszerzése. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 25. Kiskunhalas belvárosából a tehergépjármű forgalom elterelése. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 26. A kiskunhalasi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése (KEOP-5.3.0/A.) pályázat. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 27. Szenyér, Petőfi S. u. 16. szám, 30 hrsz. alatti ingatlan eladása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 28. Homokhátsági Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Projektben belül a rekultivált hulladéklerakók ÁFA elszámolása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 29. Kiskunhalas város csatlakozása a „Helyi szövetség a családért” mozgalomhoz. | Varga Judit
Halasi Nemes
Tanács ügyvivője |
| 30. A kiskunhalasi Csetényi emlékpark (Kiskunhalas: 2358/4 hrsz., 2358/5 hrsz.) növény- és állatvilágát bemutató információs információs táblák kihelyezése. | Varga Judit
Halasi Nemes
Tanács ügyvivője |

Interpellációs válaszadás.

00001 Új napirendi pont

1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalasi Rendőrkapitányság beszámolója 2009-ben végzett tevékenységéről.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Dr. Husti János r. alezredes, kapitányságvezető:

Az előző évektől eltérően nem készült PowerPoint-os előadással. Véleménye szerint a megkapott anyaggal kapcsolatban lesznek majd kérdések, így arra több idő jut.

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a 2009-es év rendőre Bács-Kiskun megyében a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság állományából került ki, Farkas János főtörzs-zászlós, körzeti megbízott személyében. A sajtóban az elmúlt időszakban többször is szerepelt. Ez a megtiszteltetés is mutatja, hogy a körzeti megbízottak munkája iránt milyen elismerés jelentkezik a megyében.

A beszámolóhoz kiegészítésként elmondja, hogy olyan számokat is tartalmaz, ami az egész Kiskunhalasi Rendőrkapitányság illetékességi területére vonatkozik. Külön ki van emelve az anyagban, amikor csak Kiskunhalasra vonatkoznak az adatok. Az állománytábla a teljes kapitányságot érinti, ami magába foglalja a jánoshalmi, a kiskunmajsai és a tompai rendőrőrs állományát és a körzeti megbízottakat is.

Örömteli volt az elmúlt évben, hogy jelentősen csökkent a bűncselekmények száma Kiskunhalason is. A felderítési eredményesség elnevezése megváltozott, most nyomozáseredményességi mutatónak hívják. Több adatot tartalmaz és egy komplexebb számot mutat. Kiskőrös megelőzte őket ebben a tekintetben, de reméli, hogy nemsokára megszerzik az első helyet is.

Kérdések

Dr. Nagy András Péter képviselő:

A beszámoló szerint 61 fő a hivatásos állomány, de csak 51 fő áll rendelkezésre. Ez több, mint 10 %-os hiány. Milyen lehetőség van ennek javítására?

A kórháznál gondok vannak a parkolással, mellyel kapcsolatban többen megkeresték. Sokszor csak szabálytalanul tudnak megállni, amiért bírságot kell fizetniük. Mit lehet tenni a probléma megoldására?

Horváth Mihály képviselő:

A szabálysértési törvény értékhatárhoz köti az intézkedést. Egy-egy bejelentés alkalmával hogyan kezeli a kapitányság ezeket az ügyeket? Bejelentések kezelése, helyszíni szemle, körülmények rögzítése, elkülönítése hogy történik?

Pajor Kálmán képviselő:

A beszámoló 2. oldalán szerepel, hogy jelentős megterhelést jelentett a tömegdemonstrációkon való részvétel, ami közterületi állomány jelentős elvonásával járt. A felszerelést maguk, vagy központilag biztosították? Mi lesz ezekkel a felszerelésekkel a későbbiekben? Reméli, hogy a jövőben nem lesz szükség ilyen fellépésre.

A beszámoló 4. oldalán mit jelent az állománytábla negatív változtatása?

Az előterjesztés 6. oldalán megjegyzi, hogy először regisztrálhatták rendbontás, illetve közösség elleni izgatás büntetést. Melyek voltak ezek?

Halász Balázs képviselő:

Régi probléma, hogy az 53-as főúton a hétvégén hazafelé tartó vendégmunkások sűrűn szabálytalankodtak és ennek következtében a helyiek félnek az úttesten áthaladni. Történt-e olyan előrelépés, ami visszatartó erővel bír? Korábban nem fizették be a büntetést. A garázdasággal vádolt fiatalok nevét miért nem lehet nyilvánosságra hozni? A régi temetőben történt sírrongálás kapcsán felszólítaná őket, hogy segítsenek a helyreállításban.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A 19. oldalon a 2010. évi feladatoknál szerepel a balesetek számának 2009. évi szinten tartása. Milyen technikák léteznek erre?

A Városi Rendészet arról tájékoztatta, hogy a Felsőöregszőlőkben van egy meglehetősen nagy kárt okozó kolónia. Tudomása szerint a Kapitány Úr is bejárást tartott az elmúlt héten. Hogyan tudnak összefogni a probléma megoldása érdekében?

Az elmúlt hetekben a bulvársajtóban több cikk is megjelent azzal kapcsolatban, hogy a kapitányságvezetők részére térítik a lakóhely és a munkahely közötti utazást, miközben a járőrautókba üzemanyagra már nincs keret a hónap közepén. Erről kérdezi dr. Husti János r. alezredes véleményét.

Szabó Károly képviselő:

A Határőrség a Rendőrség egyesülése lezajlott-e már teljes egészében?

A városközpontból történő kiköltözés előnyt, vagy hátrányt jelentett-e a rendőrség szempontjából?

Csáki László képviselő:

A beszámoló 14. oldalán a III. ponttal kapcsolatban kérdezi, hogy Kiskunhalason is visszaáll-e a korábbi körzeti megbízotti rendszer?

Az Ipari Park területére szeretné felhívni a rendőrség figyelmét. Elképzelhetőnek tartja, hogy akár a vállalkozások is helyet tudnának biztosítani egy rendőrségnek. Nagy értékű gépek eszközök vannak a területen. Főként éjszaka és a hétvégeken lenne szükség a rendőri jelenlétre.

Halász Balázs képviselő:

Mi a terv a Szilády utcán található korábbi irodákkal, mert erősen romlik az épület állaga?

Dr. Husti János r. alezredes kapitányságvezető:

Pajor Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a korábbihoz képest 6 státusszal kevesebb van Kiskunhalason, ezt jelenti az állománytábla negatív változása.

A hiány kapitánysági szinten 17-18 %-os, ha az összes szervezeti egységüket figyelembe veszik.

A frissen végzettek közül 5 fő újonc érkezett, 1 fő azonnali áthelyezését kérte másik megyébe. A kelebiai kirendeltségről is érkeznek majd kollégák valószínűleg, folyamatban van az áthelyezésük.

Ez elmúlt évben vettek fel 2 fő fogalmazót, akik a bünygyi osztályon dolgoznak és jogi diplomával rendelkeznek. Egyenlőre még nem hivatásos állományúak, de van erre törekvés. Támogatná, mert sokkal nagyobb jogkörrel járna. Országosan 200 főt alkalmaztak.

Dr. Nagy András Péter képviselő parkolással kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, hogy rendnek kell lennie. A kórháznál, aki otthagyja az autóját, az három másik olyan autóst zavar, aki idős, vagy sérült beteget hozott. Akkor pedig ők fognak panaszt tenni.

Valóban kevés parkolóhely van, de ezen csak több parkolóhely kialakításával lehet segíteni. Az elmúlt időszakban többször járt arra és mindig talált legalább egy szabad parkolóhelyet.

A bírság összege magas, 30.000 Ft. Azért ennyi, mert nagyon sok embert zavarnak a szabálytalanul parkolók.

A buszmegállóban is többen megálltak korábban, amivel akadályozták a helyi járat közlekedését.

A szabálysértéssel kapcsolatban elmondja, hogy az értékhatár 20.000 Ft. Magától a cselekménytől és a bejelentés tartalmától függ, hogy milyen intézkedés van. Az értékhatár alatt a járőrök gyűjtik össze az adatokat és készítik a jelentést. Ha megvan az elkövető, akkor az ő adatait is feltüntetik. Ezt követően küldik meg a jegyzőnek.

A védőfelszereléseket kapitánysági keretből nem tudták beszerezni, mindent központi ellátmányból kapnak. A Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság keretéből vásárolták meg évekkal ezelőtt és ezután is szükség lesz rájuk, mert az NBI-es labdarúgómérkőzéseken is használják majd. Az állásban nem mennek tönkre és szükség is van rájuk.

A Kiskunhalas-Hódmezővásárhely mérkőzésen a szurkolók berohantak a pályára és ott verekedtek. Ez volt a rendbontás. A közösség elleni izgatás pedig, amikor ismeretlenek a város több pontjára cigány kisebbséget sértő feliratokat festettek.

Az internetről értesült arról, hogy egy fordítási hibának köszönhetően a szabálytalankodó külföldieket megbüntetik ugyan, de behajtani nem tudják a kiszabott bírságot és ezt a külföldiek már tudják. Abban bízik, hogy az új Országgyűlés új törvényt alkot, vagy pontosítja a meglévőt. Nemcsak a megfélemezésről van szó, hanem az igazságtalanságról is. Ha egy magyar állampolgár hajt gyorsan, akkor fizetnie kell, míg a külföldinek ilyen esetben sem kell. Másrészt a Magyar Köztársaságnak jelentős bevételkieséssel jár ez a hiba.

A garázda fiatalok nevét nem tudják nyilvánosságra hozni, mert nincs ügyükben ítélet és megilleti őket az ártatlanság vélelme. Még fokozottabban, mert fiatalok. A sértett félnek van olyan lehetősége, hogy polgári per keretében kéri a kártérítést.

A 2009-ben bekövetkezett balesetek számát azért szeretnék szinten tartani, mert annyival csökkent a számuk az utóbbi években, hogy utópikus gondolat lenne további csökkenést várni. Sokkal kevesebb baleset van 2010-ben, mint 2009 azonos időszakában volt. Bízik benne, hogy túl tudják teljesíteni az elvárásaikat, mely a közlekedők figyelmességének, szabályismeretének, a szabályok betartásának, valamint a szerencsének is köszönhető lesz. A közlekedési balesetek jelentős része csak anyagi kárral jár és nem következik be személyi sérülés.

Az Felsőöregszőlőkben járt a Mezőörség szervezésében. Megbeszélték a problémákat, többen már megoldási javaslatokat is tettek. A rendőrség továbbra is a törvényesség talaján áll. A javaslatok távol estek a törvényes megoldásoktól, ezért nem tudják őket támogatni. Pontosították a telefonszámokat. Minden olyan esetben, amikor még csak félnek, de nem történt a sérelmükre büncselekmény, sem lopás, sem bántalmazás, akkor is hívják a kapitányságot és járőr ki fog menni.

A bevetési szolgálat parancsnokával is egyeztetett, akik gyakran vannak Kiskunhalason szolgálatban, ismerik a környéket. Megkérte őket, hogy minél többször menjenek ki a

területre. Véleménye szerint, ha rendőrt, határrendészt, mezőőrt, vagy bármilyen más hatósági személyt látnak, akkor nyugalom van.

A vezetők utazásával kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy naponta utazik Baja-Kiskunhalas viszonylatban. A parancsnoka megvizsgálta és engedélyezte a törvényes keretek között. A keretet központilag állapították meg, ehhez igazították hozzá. Ameddig Kiskunhalason kell dolgoznia, addig ez így lesz. Ha valaki úgy dönt, hogy ezzel jelentős összegeket lehet megtakarítani és ezen változtat, akkor a változás szerint fognak új helyen dolgozni.

A Rendőrség és Határőrség összeolvadásával kapcsolatban elmondja, hogy a bevetési szolgálat annak ellenére vállalta a járőrözést, hogy az ő feladatkörükbe tartozó események ritkán fordulnak elő Kiskunhalason. Érzik, hogy a kiskunhalasi emberek biztonsága az ő megítélésüket is javítja, ezért örömmel fogadták a felkérését.

A költözés azoknak hátrányos, akiknek buszozniuk kell, vagy akihez 2 perccel később érkezik meg a járőr, viszont egy romos épületből költöztek el jobb körülmények közé.

Szeretné visszaállítani a körzeti megbízotti szolgálatot. Hiába lenne 200 fős az állomány, ha nincs körzeti megbízotti hely. A körzeti megbízott bére jóval magasabb, mint egy járőré. Ez egy terv, nem mondhatja, hogy 2010-ben megvalósul, annak ellenére, hogy már 2009-ben szeretne volna működtetni. Egyelőre nem érdemes arról beszélni, hogy az Ipari Parkban lesz-e iroda.

A Szilády Áron utcai épülettel nincsenek terveik, mert a Kiskunhalasi Rendőrkapitányságnak nincs köze hozzá. Maga a gazdálkodás a Gazdasági Igazgatóság hatáskörébe tartozik. Tudomása szerint központi vagyongazdálkodóhoz került át az épület.

Hozzászólások

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

A maga és az MSZP frakció nevében köszöni Kapitány Úrnak és az állománynak a 2009-es munkájukat, amit Kiskunhalason végeztek. Örömteli, hogy személyi és tárgyi feltételek hiányában, valamint erőn felül tudnak a városban teljesíteni, védik és garantálják a rendet, értékeket, valamint a személyi biztonságot is.

Horváth Mihály képviselő:

Szintén gratulál a helytállásért ilyen körülmények között. Nyilvánvaló, hogy erőn felül dolgoznak.

Mindannyian látják, hogy 20 éve valami nagyon nem jól van Magyarországon. Korábban a rendőri intézkedéseknek fogantja volt. A társadalom a vétlen, szabályosan élő ember biztonságot talált a rendőrrel a háta mögött. A felpuhult diktatúra ellentmondásokat eredményezett. Ma olyan jogszabályi környezetben kell dolgozni, ami ezt eredményezi. A rendszerváltás óta 6 választáson vannak túl, de még egy párt programjában sem látta, hogy a rendőrséget meg kell erősíteni. Az utóbbi időben elhangzott, mivel már kézzel fogható bajok vannak. Az volt a jó a politikai elitnek, ha alacsonyan tartotta a rendőrség létszámát. Nem ért egyet Pajor Kálmán képviselővel. A rendőrséget nem visszaszorítani kell, hanem megerősíteni. Az ártatlan emberek védelme mindennél fontosabb. Véleménye szerint, ami a társadalom igényével megegyezik, nem halogatható tovább a rendőrséggel kapcsolatos törvények átvizsgálása.

A korábbi munkahelyén a káresemények intézése is az ő feladata volt. A különböző nagy értékű vagyon ellen bűncselekmények esetében ő járt el és több kapitányságon is megfordult. Azt tapasztalta, hogy lefolytatják az eljárást a nyomozók, de nem látszódik jó megoldás. Egy

alkalommal azt mesélték neki, hogy elkapták a tolvajt bejelentés alapján a bűnjellel. A védekezése az volt, hogy ott találta. Ezt a mai jogszabályi környezet elfogadhatónak tartja és így meg lehet úszni. Így rendőrnek lenni nem könnyű dolog. A rendőri intézkedés és hatáskör felülvizsgálata az elmondottak alapján véleménye szerint nagyon fontos. A rendőri jelenlét, a prevenció is fontos. A finanszírozás is kevés, valamint a statisztikai szemléletváltásra is szükség van. Ezzel is foglalkoznia kell a Parlamentnek. Közelíteni kell a társadalom igényeihez, ezt azonban csak a politikai hatalom tudja megoldani.

A körzeti megbízotti rendszerre igen erős igény van. Remélhetőleg a finanszírozás megoldását követően megindul a városban is.

Nagyon fontos az ügyek felderítésénél a Városi Rendészettel való együttműködés, ami most is jellemző, de ennek megerősítésével még eredményesebb lesz a felderítés.

Halász Balázs képviselő:

Megdöbbsent azon, hogy fordítási hiba kapcsán nem sikerül a külföldieken behajtani a kiszabott közlekedési bírságokat.

Egy évvel ezelőtt egy fórumon a megyei rendőrkapitánytól ígéretet kapott arra, hogy a számítógépes rendszerben megjelenik azon személyek neve, akik nem rendezik a bírságukat és ők nem léphetnek az ország területére. Véleménye szerint nincs visszatartó erő.

A rendőrök büntetik a szabálytalan kerékpárosokat. A KRESZ módosítása kapcsán egyeztetett Kőrösi Dezső Műszaki osztályvezetővel, hogy Kiskunhalason szinte egyetlen egyirányú utca sem alkalmas a kétirányú közlekedésre a kerékpárosoknak és ennek lehetőségét táblával is jelezni kellene. Az utcák szélessége nem engedi meg, mert általában az egyik oldalon parkolósáv van kijelölve. Ugyanígy büntetik az ilyen szabálytalanságot, mint a járdán, vagy ittasan kerékpározást.

Ígéretet kapott arra nézve, hogy a kórház melletti kihasználatlan teniszpályát átadja az intézmény parkolás céljára. Átalakítják a sorompós parkolást, ezt követően 30-40 autó el fog férni.

A 20.000 Ft-os értékhatár a szabálysértések esetén sok ember irritált. Tudomása szerint az MSZP frakció képviselői aláírásgyűjtést szerveztek. Véleménye szerint túl magasan állapították meg a határt.

Sokakban kellemetlen érzést vált ki, hogy 40-45 évesen nyugdíjba vonult több fiatal rendőr és emellett vagyonörként dolgozik. Az állam kiképezi a munkanélkülieket ugyanerre a szolgálatra, de nem tudja velük betölteni ezeket az állásokat. Véleménye szerint az ilyen rendőrök tovább maradnának az állományban, ha pluszjuttatást kapnának.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A sebességellenőrzés kapcsán 146 millió Ft bírságot szabtak ki. Felhívja a kapitány figyelmét, hogy, ezt az összeget lehetne még növelni a Petőfi utca, Kálvin tér és Tinódi utca területén, mert az ott élők sűrűn jelzik, hogy gond van a gyorshajtókkal.

Pajor Kálmán képviselő:

Horváth Mihály képviselő valószínűleg félreértette a hozzászólását. Nem a rendőrség visszaszorításáért szolt. Véleménye szerint aránytalanul nagy rendőri energiát örvölt fel az utóbbi esztendőkből, hogy a „rémült” államhatalmat nekik kellett védeniük. Abbéli reményét fejezte ki, hogy az effajta tevékenység nem fogja a jövőben annyira lekötni a rendőrséget.

A túlzottan liberális felfogás eszköztelenné teszi a rendőröket, ezért nehéz nekik rendet tartani és a bűnözést fékezni. Nincsenek irigylésre méltó helyzetben, ami idegileg is megviseli az állományt. Köszönettel tartoznak azért, hogy ennek ellenére ilyen szép eredményeket érnek el.

Csáki László képviselő:

A gyalogosok védelmét hosszan taglalja a beszámoló. Véleménye szerint országosan el lehetne indítani egy olyan mozgalmat, hogy a gyalogátkelőhelyeken ne használjanak mobiltelefont a közlekedés szereplői. Ugyanúgy, ahogy az autóst zavarja a kihangosítás nélküli telefonálás, a gyalogost, kerékpárost is zavarja a közlekedésben. Elképzelhetőnek tartja, hogy ezáltal még több balesetet lehetne elkerülni.

Dr. Husti János r. alezredes kapitányságvezető:

A Főkapitány Úr azt mondta, hogy azok a külföldiek, akik nem fizetik ki a helyszíni bírságot, belekerülnek az informatikai rendszerbe és nem engedik be őket az országba, amíg nem rendezik. A gyorsajtás a közigazgatási bírság körébe tartozik, egy másik szabálysértés. Ebből eredhet a fordítási hiba is. Itt nem tudják, hogy kit ne engedjenek be az országba. A helyszíni bírság esetén aláírásával igazolja, tudomásul vette, hogy rá szabták ki. A rendőrök megtartása érdekében létezik fizetéskiegészítés. Aki 25 év munkaviszonnyal rendelkezik és további 5 év szolgálatot vállal, az bruttó 50.000 Ft-ot kap. Az idősebbek 3 évre írhatnak alá és ennyi időre kapják ezt az összeget. Voltak és vannak is törekvések. A rendőrök többsége élt is ezzel a lehetőséggel.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

No: 2			
Szavazás: Nyílt		>1238<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 15:50:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

88/2010. Kth.

Kiskunhalasi Rendőrkapitányság beszámolója 2009-ben végzett tevékenységéről.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Dr. Husti János r. alezredes kapitányságvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00002 Új napirendi pont

2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Városi Rendészet 2009-ben végzett tevékenységéről.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője:

Szeretné megköszönni a képviselő-testületnek, hogy az elmúlt 3,5 évben biztosították a Városi Rendészet működését, valamint minden képviselőnek a javaslatait és interpellációit, amivel a napi munkájukat segítették.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

No: 3

Szavazás: Nyílt		>1239<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 15:52:08			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00%	62.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	15	100.00%	62.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	9		37.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

89/2010. Kth.

Beszámoló a Városi Rendészet 2009-ben végzett tevékenységéről.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Rendészet 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00003 Új napirendi pont

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2009. évi munkájának értékelése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

No: 4

Szavazás: Nyílt		>1240<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 15:52:55			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00%	62.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	15	100.00%	62.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	9		37.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

90/2010. Kth.

Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2009. évi munkájának értékelése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a Kiskunhalasi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2009. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Kristóf Andrea szervezési osztályvezető,

Babud Jenő tűzoltóparancsnok

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00004 Új napirendi pont

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Pályázat benyújtása gépjárműfecskeendőre, valamint egyéni védőruházatra.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

Köszöni az Önkormányzati Tűzoltóság munkáját és azt a fejlesztési programot, amit az elmúlt években végrehajtottak. Megítélése szerint nagyon jól mérték fel az igényeket. Az utóbbi időben szerencsére volt lehetőség az eszközbeszerzésekre.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 5			
Szavazás: Nyílt		>1241<	Minősített
Ideje: 2010.05.03 15:54:43			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00%	62.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	15	100.00%	62.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	9		37.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

91/2010. Kth.

Pályázat benyújtása gépjárműfecskeendőre, valamint egyéni védőruházatra.

H a t á r o z a t

1. *A Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot nyújt be egyéni védőruházat, védőfelszerelés kategóriában 10 db Seiz Fire Fighter típusú védőkesztyűre 2011. évre.
A képviselő testület vállalja a 70 ezer forint önrészt és a pályázatban leírt feltételek biztosítását.*
2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot nyújt be 1 db 4000 l-es 4x4-es hajtásképletű gépjármű fecskendőre. Az elnyert eszközt készenlétkben, a tűzoltóság kezelésében tartja, elismerve az OKF 10 éves elővásárlási jogát. A járműre biztosítást köt, az üzemeltetéshez szükséges személyi és dologi költségeket biztosítja, a technikai fejlesztés megvalósulása során együttműködik a beruházás előkészítésére és bonyolítására kijelölt szervezetekkel, továbbá a 2012. évi költségvetésébe betervez 21,8 millió önrészt (maximum 20 %-ot). A pályázónak a megvalósítandó cél kapcsán ÁFA levonási joga nincs.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető,

Barta József városfejlesztési osztályvezető,

Babud Jenő tűzoltóparancsnok

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00005 Új napirendi pont

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő:

A technika megvizsgálását kéri, mert nem jelzett, hiába nyomta meg a gombot, hogy hozzá kíván szólni. Soós Árpád képviselőnél is hasonló hiba lépett fel.

Horváth Mihály képviselő:

Az imént jutott tudomására, hogy nincs televíziós közvetítés, mert elvágták a koaxális kábelt a LIDL Áruház építésénél.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 6			
Szavazás: Nyílt		>1242<	Minősített
Ideje:2010.05.03 15:58:16			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 6/2010. (V.05.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Képviselő-testületének
6/2010.(V.05.) sz. rendelete
az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról**

Kiskunhalas Város Képviselő-testületének az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 82.§-a alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

/1/ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót működési és felhalmozási bevételek és kiadások szerint az 1.sz.mellékletében foglaltaknak megfelelően

6.611.627 EFt eredeti előirányzattal,
7.556.293 EFt módosított előirányzattal,

6.609.166 EFt bevétel teljesítéssel,
6.253.221 EFt kiadás teljesítéssel

jóváhagyja.

A megelőző év tényadatait a 15. sz. melléklet tartalmazza.

/2/ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi Egyszerűsített éves beszámolóját a 16. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

/3/ Az önkormányzat önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményei költségvetési bevételeit és kiadásait a 2. és 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

2.§

/1/ A képviselő-testület az önkormányzat központilag kezelt felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4. számú melléklet szerint, az intézményi felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4/a. számú melléklet szerint jóváhagyja.

/2/ A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatok szerinti teljesítését az 5. számú melléklet szerint jóváhagyja.

3.§

A képviselő-testület az önkormányzat 2009. december 31-i állapot szerinti vagyonát a 9. számú melléklet szerinti összevont mérlegadatok alapján 22.947.343 EFt-ban állapítja meg. Az önkormányzat eszközeinek és forrásainak intézményenkénti kimutatását a 13/1. és 13/2.számú melléklet mutatja be. A képviselő-testület önkormányzat tárgyi eszköz állományának alakulását a 10. számú, a forgalomképesség szerinti megbontását a 10/1.és 10/2. számú melléklet szerint, a tartós részesedések állományát a 11. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4.§

/1/ Az Önkormányzat 2009.évi helyesbített pénzmaradványa 456 910 eFt, az állami támogatások elszámolása alapján a módosított (felhasználható) pénzmaradvány 439 420 eFt a 12.számú mellékletben bemutatottak szerint.

5.§

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a 2009. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a 6. és 6/a. számú melléklet szerint hagyta jóvá.

6.§

A Német Kisebbségi Önkormányzat a 2009. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a 7. és 7/a. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

7.§

A képviselő-testület az önkormányzat normatív állami támogatásainak valamint az iparűzési adóerőképesség (jövedelem különbség mérséklés) elszámolását a 8.számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

8.§

A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a beszámoló elfogadásáról az intézményeket a rendelet elfogadását követően haladéktalanul írásban értesítse.

9.§

Az önkormányzat által 2009. évben nyújtott közvetett támogatásokat a 18. számú melléklet tartalmazza. Az önkormányzat által adott kölcsönök állományát a 17.számú melléklet részletezi.

10.§

Az önkormányzat pénzforgalmának egyeztetését a 19. sz. melléklet, az előirányzatok egyeztetését a 20. sz. melléklet tartalmazza.

11.§

A képviselő-testület az önkormányzat adósságállományát, kezesség- és garanciavállalását lejárata, hitelezők és célok szerinti részletezését a rendelet 14/1. és 14/2.számú melléklete szerint hagyja jóvá. A többéves kihatással járó önkormányzati döntések számszerűsítését, évenkénti ütemezését a 14/3.számú melléklet tartalmazza.

12.§

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.”

00006 Új napirendi pont

6. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Halasi Városgazda Zrt. 2009. évi éves beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Máté Lajos képviselő:

A Felügyelő Bizottság már megtárgyalta a beszámolót, amit tudomásuk szerint kapkodva készült. Sajnos a cég eredménye nem pozitív. Néhány olyan tétel okozta a negatív eredményt,

amivel az üzleti terv elkészítése során még nem tudtak számolni. Ennek okai a tulajdonos önkormányzatnál keresendők. A Felügyelő Bizottság egy záradékkal tudta elfogadni ezt a beszámolót, miszerint a negatív eredményt az okozta, hogy nem került felszabadításra a céltartalék.

A Halasthermál Kft. is ehhez a holdinghoz tartozik. Pályázaton nem indulhatnának, mert annak egyik feltétele a megelőző évek nyereségessége.

Lényegesen kisebb összegből gazdálkodhattak és láthatták el azokat a feladatokat, amelyeket korábban. Szó sincs pénzpazarlásról, vagy arról, hogy ez a konstrukció életképtelen lenne. Az előző évi költségvetés összeállításánál kevesebb támogatást adott az önkormányzat, de az ellátandó feladatokat meghagyta.

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság annak figyelembevételével elfogadásra ajánlja a beszámolót, hogy az év elmúlt és a feladatok elvégzésre kerültek.

Kérdések

Pajor Kálmán képviselő:

Milyen rendkívüli kiadások vezettek a negatív eredményhez? Mulasztott-e valaki, a tekintetben, hogy a céltartalékot nem szabadították fel?

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. igazgatóságának tagja:

Nem nagy öröm negatív beszámolót előterjeszteni.

Az alulfinanszírozottság okozta elsősorban a veszteséget, egy rendkívüli kiadás és a számvitelben elszámolandó veszteségforrás, ami a valóságban nem jelent kiadást.

A volt városüzemeltetési igazgatóval folyamatban lévő munkaügyi per már tartott, amikor ők átvették a céget. Több, mint 10 millió Ft-ról van szó. Megegyezést kötöttek a volt munkavállalóval és sikerült olyan konstrukciót találni, ahol a kifizetendő összeget egyéb költségek nem terhelték. Ez 4 millió Ft-os tételt jelentett.

5 millió Ft-os amortizációt kellett elszámolniuk. Ezek adják ki a közel 9 millió Ft-ot.

A 8 900 ezer Ft-os veszteségtől nem váltak működésképtelenné, fizetésképtelenné, a feladatait továbbra is ellátja a cég. Ez egy figyelmeztetés, hogy ennyi feladatot, csökkenő finanszírozás mellett nem tud ellátni. A december 31-i fordulónapon nem egész 3 millió Ft ki nem fizetett számlájuk volt, ami véleménye szerint nem nagy tétel.

Vannak előnyei a kialakított struktúrának, mert cégen belül könnyebben meg tudják oldani a feladatellátást, viszont nem a formától függ, hogy egy társaság, társaságcsoport működőképes-e, hanem hogyan csinálják. Meggyőződésük, hogy a veszteséget nem az igazgatóság okozta, ezért is merték kérni a felmentvényt.

Valamennyi kiadási tételnél jelentős csökkentést értek el, ha megnézik a beszámoló fedlapját követő első táblázatának kiadás sorát. Ez az a csökkentés, amit a következő évben már nem lehet elérni.

Hozzászólások

Halász Balázs képviselő:

A Halasthermál Kft. Felügyelő Bizottsága is tárgyalta a beszámolót. Volt már erre példa, akkor 13 millió Ft-tal járultak hozzá, hogy tudjanak pályázni. Régebről egy 20 millió Ft-os hitelfelvételt a mai napig törleszt a cég, évi 4 millió Ft-tal. Ez 2013-ban jár le.

2009. december 11-i képviselő-testületi döntés szerint 6 millió Ft külön sávban szerepelt, ami nem került átutalásra a Halasi Városgazda Zrt.-hez, illetve a Halasthermál Kft.-hez. Utána kell nézni, hogy miből adódott ez.

Komoly átalakítást akar a Halasthermál Kft. végezni. Irodákat kíván visszaadni a Halasvíz Kft.-nek és a régi kabinok előtti épületben szeretné kialakítani az irodákat és a vizesblokkokat. Ezzel is az odalátogatók kényelmét kívánják szolgálni. Bízunk benne, hogy megoldás fog születni a pályázatok kapcsán.

A Halasthermál Kft. minden lehetőséget megragad, hogy csökkentse a kiadásait. A volt Levi's-től hulladékáron sikerült megvásárolni egy hűtőberendezést. Már nem drága ivóvízzel hűtik a rendszert. Korábban 100.000 m³-t használtak el. Az idén ez minimális kiadást jelent. Bízunk benne, hogy jól fog működni a strand, mert a vezetés mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy csökkentse a deficitet.

Dr. Szász Éva képviselő:

Nem tisztelte Szász Mártont megvédeni, de mindenki számára ismert, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke többször beleszólt a cég szakmai irányításba. Ha ez nem így történik, most talán nem itt tartanának. Ne felejtsek el, hogy milyen módon váltak meg a volt városüzemeltetési igazgatótól.

Máté Lajos képviselő:

Az MSZP frakció tagjai folyamatosan azt hangoztatták, hogy a Városmenedzser Kft. haszontalan volt, semmilyen feladatot nem látott el. Mégis a Városgazda Zrt. két munkavállalót átvett a Városmenedzser Kft.-től. A Felügyelő Bizottság ülésén rákérdeztek, hogy ki adta át a feladatot és milyen pénzből tudták ellátni. Az üzleti terv elkészítésekor ezt a feladatot a Városgazda Zrt. ügyvezetése nem kalkulálta be. Ilyenkor az ügyvezetésnek a költségvetésben szereplő 108 millió Ft-on felül további támogatást kell kérnie. Az ügyvezető akkor úgy nyilatkozott, hogy megkapta a szükséges összeget is.

A beszámolóból kitűnik, hogy nem kapott pluszpénzt.

Mennyi kiadást jelentett ez a két ember azokban a hónapokban, amikor ott dolgoztak? Mindenképp negatív irányba kellett, hogy befolyásolja a Városgazda Zrt. pénzügyi mérlegét az üzleti tervben szereplőhöz képest.

Mi volt az a számla, ami nem került kifizetésre a város részéről? Véleménye szerint azt az összeget oda kellett volna adni a cégnek, nem lehetett volna megtagadni. Abban az esetben egészen más eredmény született volna.

Soós Árpád képviselő:

A Városi Rendészet beszámolójában szerepel, hogy sok az illegális szemétkerakó, de csak tettenérés esetén tudnak intézkedni. Ennek nagyon kicsi az esélye. A Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. csak abban az esetben szállítja el, ha valaki finanszírozza ennek költségét. A Városgazda Zrt.-nek van lehetősége ezek felszámolására?

Pajor Kálmán képviselő:

A kérdésére még nem kapott választ. Ki mulasztott, hogy a 11 millió Ft tartalékból valamennyit nem hívott le? Volt-e erre vonatkozó kérdés, vagy levélváltás?

Aggódik a Halasthermál Kft. jövőjéért, mert 3 veszteséges év után nem tud pályázni fejlesztésre, pedig nagy szükség lenne rá.

A Halasthermál Kft. Felügyelő Bizottságának határozatában az szerepel, hogy a "veszteség a testületi határozat végre nem hajtásából is adódik". Ezt kéri tisztázni.

Dr. Földi István Halasi Városgazda Zrt. igazgatóságának tagja:

A Városgazda Zrt. igazgatósága levélben kérte 2009. év vége felé a tartalék felszabadítását, de a képviselő-testület nem teljesítette ezt a kérést.

Máté Lajos képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy legtovább 4 hónapot dolgozott náluk egy fő a volt Városmenedzser Kft.-től, míg egy másik 2 hónapot, ami 1,2 millió Ft körüli kiadást jelentett. A veszteség nem a két dolgozó átvételéből adódik. Ezt a tevékenységet azt követően vállalta el, hogy a Városháza dolgozói közül többen megkeresték segítségért, akik valamilyen pályázatban érintettek voltak. Felelős nélkül maradtak a pályázatok. Némelyik már abban a stádiumában volt, hogy nem lehetett személycserét végrehajtani. Információk birtokában volt a 2 fő. A vagyongazdálkodási feladatok terhére finanszírozható volt a munkájuk. Ebben az időszakban nyert pályázatot a Martonosi Pál Városi Könyvtár és tudomása szerint az egyik óvoda is.

Engedjék meg az igazgatóságnak, időnként pedig az operatív igazgatónak, hogy ilyen kérdésben dönthessen.

A 6 millió Ft nem a Városgazda Zrt.-nél merült fel, hanem a Halasthermál Kft.-nél. Decemberben képviselő-testületi határozat született a számviteli veszteség elkerülése végett olyan támogatásról, ami az eredményt javítja. Egy 6 millió Ft-os számla kibocsátását követően a kiegyenlítés nem történt meg.

Soós Árpád kérdésére válaszolva elmondja, hogy alapvetően a zöldhulladék elszállításával kapcsolatban vannak problémák. A helyi rendelet szerint mindenki a saját telke és az úttest közötti közterületet saját maga tartja rendben. Az ott keletkező zöldhulladékot neki kellene elszállítania. Kialakultak szokások. Volt egy időszak, amikor még nem működött az ipari parkban az az objektum, ahova ki lehetett vinni, ekkor ellepte a várost. Nem volt beszámítva a költségvetésbe és komoly tárgyalásokat folytattak mindenkivel. Megpróbálták megoldani a finanszírozását.

Az eredeti tervek szerint volt rá forrás betervezve, de tudomása szerint ezt a képviselő-testület helyezte tartalékba. Úgy látja, hogy nem lesz rá a továbbiakban pénz.

Elnézést kér Máté Lajos képviselőtől, ha indulatos volt. Egy jó célról van szó. Zavarta, hogy ebből indult egy támadás.

Dr. Várnai László polgármester:

Reméli, hogy most világossá vált mindenki számára, milyen amikor egy céget túlfinanszíroznak, mint Valaczkai László idejében, illetve milyen az alulfinanszírozás. Nem lehet azt csinálni, hogy voluntarista módon minden év elején kimondanak egy számot és évvégén próbálják meg több 10 millió Ft-tal kipótolni. Ez jó tanulság. Az eredményekben ki kell mutatni, hogy veszteség van, mert akkor érti mindenki, mi a követendő magatartás.

Véleménye szerint a 2010. évi költségvetés előkészítése kapcsán már figyeltek erre, főként a Halasthermál Kft. esetében jelentős mértékben egészítették ki a támogatást. Minden annyiba kerül, amennyi a valóságos ára. Ez évvégén meg fog jelenni az eredményben. A Városgazda Zrt. a 2010-es feladatát vélhetően veszteség nélküli állapotban tudja végrehajtani.

A költségvetési céltartalék a képviselő-testület kompetenciájába tartozik. Különösen akkor, ha előre ki van mondva, hogy céltartalékot nem szabadítanak fel, illetve nincs is rá pénz. A képviselő-testület döntéseinek is ugyanúgy következményei vannak, mint annak, ha nem dönt. Amilyen feladatra létrehozták a Városgazda Zrt.-t, azt helyesen látja el. Ez a városüzemeltetés és a vagyongazdálkodás, amihez kapcsolódnak még bizonyos feladatok.

A zöldhulladékkal kapcsolatos költség olyan újszerű volt, hogy sem a képviselő-testület, sem a Városgazda Zrt. nem számolt vele. 2009-től ezért fizetni kell. A kollégák nagy erőfeszítéseket tettek, hogy a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.-vel elfogadható megállapodást tudjanak kötni. Tűrhetetlen volt, ahogy a város kinézett, de nem volt honnan forrást elvonni.

Az önkormányzatnak és a Városgazda Zrt.-nek sem volt pénze, a szolgáltatónak viszont tarifái voltak. Több millió forintot spóroltak meg ezeknek a tárgyalásoknak a révén. Sajnos még mindig nem volt elég a rendelkezésre álló forrás. Dr. Földi István igazgatósági tag és Soltész Gergely környezetvédelmi referens működött közre a megbeszéléseken.

Ennyi pénzből ezt lehet csinálni és ennyi veszteség az eredménye. 2010-ben egy kicsit jobb a helyzet, de senki ne gondolja azt, hogy most mindent finanszíroznak. 2009-ben 10 millió Ft-os nagyságrendben rendeztek az évvégén tartozásokat. Ezeket részben átutalták, részben kompenzációs megállapodásokat kötöttek a Halasvíz Kft.-vel.

Támogatja a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság határozatát, hogy elfogadják a beszámolót. Folyamatos egyeztetésekkel azon lesznek, hogy az idei év is sikerüljön és a veszteség a nulla felé közelítsen. Jelképes nyereség képződhet, de nem az a célja ezeknek a cégeknek. Akkor tudnak nyereséget termelni, ha több pénzt adnak nekik.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Szavazás: Nyílt			
		>1243<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 16:33:27			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	79.17%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	5	20.83%	20.83%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

92/2010. Kth.

Halasi Városgazda Zrt. 2009. évi éves beszámolójának elfogadása és a vezető tisztségviselők részére a felmentvény megadása.

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Városgazda Zrt. 2009. évi éves beszámolóját 93.366 eFt árbevétel mellett, 164.989 eFt mérlegfőösszeggel és -8.827 eFt eredménnyel (veszteség) elfogadja.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete értékelte a Halasi Városgazda Zrt. Igazgatóságának előző üzleti évben végzett munkáját és megállapította, hogy Bucsi Ferenc, Molnár Ferenc és Dr. Földi István Igazgatósági tagok (vezető tisztségviselők) 2009. évben munkájukat a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték, ezért részükre a Gt. 30. §. (5) bekezdésében foglalt felmentvényt megadja.

3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasmédia Non-profit Kft. 2009. évi éves beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentésben foglalt

- eszközök és források egyező végösszege: 48.367 eFt
- tárgyévi közhasznú bevétel: 34.247 eFt
- tárgyévi közhasznú eredmény: 1.228 eFt (nyereség)
- tárgyévi vállalkozási bevétel: 57.757 eFt
- tárgyévi vállalkozási eredmény: 103 eFt (nyereség)

tartalommal elfogadja.

4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasthermál Kft. 2009. évi éves beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentésben foglalt 71.323 eFt árbevétel mellett, 79.529 eFt mérlegfőösszeggel és -4.429 eFt eredménnyel (veszteség) elfogadja.

5. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. 2009. évi éves beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentésben foglalt

- eszközök és források egyező végösszege: 18.215 eFt
- targyévi közhasznú bevétel: 47.313 eFt
- targyévi közhasznú eredmény: 708 eFt (nyereség)
- targyévi vállalkozási bevétel: 23.071 eFt
- targyévi vállalkozási eredmény: 345 eFt (nyereség)

tartalommal elfogadja.

6. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Non-profit Kft. könyvvizsgálójává Rózsáné Takács Szilvia (kamarai tagság szám: 005982) könyvvizsgálót nevezi ki 2010. június 01. napjától kezdődő hatállyal 5 évi határozott időtartamra azzal, hogy a megbízási díjról az Igazgatóság külön tárgyalást folytathasson s azt jóváhagyásra a következő testületi ülés elé terjessze.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Halasi Városgazda Zrt. igazgatósága **általá:**

Halasi Nonprofit Kft.

Halasthermál Kft.

Kiskunhalasi Művelődési Központ Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00007 Új napirendi pont

7. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 2/2010. (III. 10.) sz. rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 8			
Szavazás: Nyílt		>1244<	Minősített
Ideje: 2010.05.03 16:35:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 7/2010. (V.05.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2010.(V.05.) számú rendelete
az Önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító
2/2010 (III.10) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról.**

1.§

A R. 2§/2/ bekezdése az alábbiakra módosul:

„/2/ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, az intézmények és kisebbségi önkormányzatok

2010. évi bevételi és kiadási főösszegét
ban,

7 687 700 E Ft-

ezen belül:

- költségvetési bevételek összegét **6 046 095 E Ft-ban,**
- költségvetési kiadások összegét **7 576 855 E Ft-ban,**
- költségvetési hiány összegét **1 530 760 E Ft-ban** állapítja meg.

2010. évi finanszírozási hiány:

- finanszírozási bevételek összegét **1 641 605 E Ft-ban,**
- finanszírozási kiadások összegét **110 845 E Ft-ban,**
- finanszírozási hiány összegét **1 530 760 E Ft-ban** állapítja meg.

2010. évi összesített hiányt **1 641 605 E Ft-ban** állapítja meg.

/3/ A Képviselő-testület a 2.bekezdésben szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A hiány belső forrásból történő finanszírozása:

- működési pénzmaradvány: **165 403 E Ft**
- felhalmozási pénzmaradvány : **274 017 E Ft.**

A hiány külső forrásból történő finanszírozására

Működési célú hitelfelvétel: **448 185 E Ft**

Felhalmozási célú hitelfelvétel: **754 000 E Ft**

A költségvetés főösszegén belül

- **működési célú kiadást** **5 692 488 E Ft-**
ban,

a kiadásokon belül:

- a személyi kiadásokat **2 108 659 E Ft-ban,**
- a munkáltatót terhelő járulékokat **558 537 E Ft-ban,**
- a dologi jellegű kiadásokat **1 282 807 E Ft-ban,**
- működési célú hitel törlesztését **30 000 E Ft-ban,**

- pénzeszköz átadás, egyéb támogatást, kamatkiadást **1 538 390 E Ft-ban,**
- céltartalékot **104 095 E Ft-ban,**

- | | |
|--|----------------------------|
| - általános tartalékot | 70 000 E Ft-ban, |
| - a felhalmozási célú kiadást: | 1 995 212 E Ft-ban, |
| <i>a kiadásokon belül:</i> | |
| - az önkormányzat felhalmozás összegét | 1 882 700 E Ft-ban, |
| - az intézményi felhalmozás összegét | 31 667 E Ft-ban, |
| - hiteltörlesztést | 80 845 E Ft-ban, |
| - céltartalékot | - E Ft-ban |
| - felhalmozási célú pénzeszközátadást | - E Ft-ban, |

állapítja meg”

2. §

A R. 1., 1/a., 1/b., 1/e., 2., 3., 4., 4/a., 5. számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

Záró rendelkezés

3.§

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.”

00008 Új napirendi pont

8. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az Állami Számvevőszék által „Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről” folytatott vizsgálat megállapításaira készített jegyzői intézkedési terv.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az Állami Számvevőszék jelentése álláspontja szerint már az elmúlt év végére elkészült. Már akkor lehetett tudni, hogy mit kell rendbe tenni folyamatos határidőkkel. Január 1-jei határidők is szerepelnek a jelentésében. Miért csak most került a képviselő-testület elé ez az előterjesztés?

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető:

Az Állami Számvevőszék már tavaly évvégén lefolytatta a vizsgálatot. Folyamatos napi kapcsolatban voltak és elmondta a kifogásait az ügyviteli rendszerrel és a szabályozottsággal kapcsolatban. Azonnal alkalmazták is ezeket. A jegyzői intézkedési tervben leírtakat attól a

határidőtől már alkalmazzák is. Új nyomtatványokat vezettek be, illetve a költségvetés is ebben a formában készült el. Ezt az intézkedési tervet már korábban, március 17-én elkészítették és megküldték az Állami Számvevőszéknek. Ezt ő el is fogadta, de képviselő-testületi döntést kér az intézkedési terv jóváhagyásáról. Jogszabály nem írja elő, hogy a képviselő-testületnek tárgyalnia kellene, de náluk ez a gyakorlat.

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

Évről-évre vannak olyan javaslataik, hogy a Polgármesteri Hivatal struktúráján változtassanak. Mindig az a válasz, hogy így tökéletes, ahogy van. Sűrűn elhangzik amennyiben hibát találnak, hogy az csak az Állami Számvevőszék álláspontja, de a Polgármesteri Hivatalé más.

Az előterjesztés 31 pontból áll, amit terjedelmesnek tart. Véleménye szerint el kell gondolkodni azon, hogyha ennyi hiányosságot talál az Állami Számvevőszék, akkor nem lenne-e szükség átalakításra, hogy a következő jelentés kevesebb megállapítást tartalmazzon.

Dr. Várnai László polgármester:

A nyilvánosság tájékoztatási érdekében elmondja, hogy az Állami Számvevőszék jelentése nem tartalmaz súlyos megállapításokat. Semmi olyat nem írt elő az Állami Számvevőszék Kiskunhalas Város Önkormányzatára, ami fizetési kötelezettséget, alapvető jogszabálysértéseket állapított volna meg. Ahhoz képest nem találja soknak, hogy 4 éves tevékenységet vizsgált 2 hónapig.

Egy szabályzat vizsgálatánál talált ellentmondások okozták a nagy tételszámot, nem különböző esetekről van szó. A tanulságot levonja a hivatal, ezért van az intézkedési javaslat. Most igazítják a szabályzatokat az észrevételekhez. Remélhetőleg 4 év múlva, a következő vizsgálatnál már megfelelőnek találják majd.

Az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége legutoljára 2002-ben keletkezett egy vizsgálat kapcsán, amikor a szennyvíztisztítóval kapcsolatos jogszabályellenes eladást kellett korrigálni. Ez kellemetlen megállapítás volt, de elrendezték. Sem 2006-ban, sem most nincs ilyen megállapítása az Állami Számvevőszéknek, ami megítélése szerint jó.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 9

Szavazás: Nyílt		>1245<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 16:42:03			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

93/2010. Kth.

Az Állami Számvevőszék által „Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről” folytatott vizsgálat megállapításaira készített jegyzői intézkedési terv elfogadása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék által a „Kiskunhalas Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről” folytatott vizsgálat megállapításaira készített jegyzői intézkedési tervet a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Ferenczi Mária jegyző,
 Kristóf Andrea szervezési osztályvezető,
 László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00009 Új napirendi pont

9. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közbeszerzési Szabályzat.

Írásos előterjesztés mellékelve.
 Bizottsági határozatok mellékelve.

Máté Lajos képviselő:

Ismételten tárgyalta a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság a Közbeszerzési Szabályzatot. Emlékezete szerint szeptember óta szerepel a napirendek között ez az előterjesztés. Az első, hivatal által készített változat elkészítésébe nem voltak bevonva. Az utóbbi időben más előterjesztések előkészítésébe sem vonják be. Egy olyan szabályzatot kaptak, ami gyökeresen átírta a korábbi, arra hivatkozva, hogy a jogszabályhoz kell igazítani. Rövid volt az idő. A hivatal is sok idő alatt tudta ezt a sok oldalas jogi anyagot összeállítani. Akkor levették napirendről.

Az ismételten történő előterjesztésnél jogi szakértőt hívtak segítségül és korrektúrázták. Ekkor a hivatalnak volt szüksége időre, hogy áttekintse a javasolt változtatásokat. Felkérték azt a közbeszerzési szakértőt, aki az övéket készítette. A szakértő semmilyen módosítást nem tudott elfogadni. Az ő véleményéből befogadtak néhányat. Véleménye ez az együttműködésre törekvés. Az ő javaslatuk arra vonatkozott, hogy a képviselő-testület legyen az elbírálója a közbeszerzési eljárásoknak.

A következő testületi ülésen döbbenet tapasztalták, hogy visszavonták az eredeti előterjesztést és helyette a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Közbeszerzési Szabályzatát javasolták elfogadni.

Most ismét a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Közbeszerzési Szabályzatát kapták meg, átdolgozva Kiskunhalasra. Nem tökéletes az adaptáció, mert a VII. fejezet 2. pontja a közgyűlésre hivatkozik.

A FIDESZ frakcióban megvan a bizalmatlanság, mióta a javaslatok előkészítéséből ki vannak zárva. Emiatt próbálják a döntéseket a képviselő-testület elé vinni.

Az előző időszakban négy bizottsági elnök vett részt a közbeszerzési tanácsban. Ehhez változatlanul ragaszkodnak.

Ismét korrektúrázták a szabályzatot, amit a mai napon átadott a hivatalnak. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság mai rendkívüli ülésén ezt a változatot támogatta.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Máté Lajos képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondja, miszerint nem voltak bevonva a döntés előkészítésbe, a legelső Közbeszerzési Szabályzatot csak a bizottságok tárgyalták volna, hogy a módosító javaslatokat be tudják építeni a következő képviselő-testületi ülésre, de ott is levették napirendről.

Véleménye szerint az első és a második változat esetében is csak egyetlen pontban nem értenek egyet. A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 8. §-a a bíráló bizottság összetételét írja elő kötelezően. Ennek a hatásköre is egyértelmű. A Közbeszerzési Tanács útmutatója részben már korábban kiosztásra került, teljes egészében megtekinthető a Titkárságon. A Közbeszerzési Tanácsnak van felhatalmazása arra, hogy útmutatót bocsásson ki. Ebben egyértelműen leírja, hogy a közbeszerzési bizottság nem lehet előkészítő, javaslattevő, szakvéleményező és döntést hozó.

Abban nem értenek egyet, hogy a FIDESZ frakció a bírálóbizottságot kívánja az előkészítő munkálatoktól kezdve, a véleményezés át, egészen a döntésig terjedő hatáskörrel felruházni.

Eddig is úgy volt, hogy a közbeszerzési bizottság az előkészítést végezte. A javaslatát a polgármester elé terjesztette. A Polgármester Úr mindig elfogadta a bizottság véleményét.

Leírta, hogy a jogszabállyal ellentétes, a közbeszerzési bírálóbizottság mindenféle jogkörrel legyen felruházva. „A Közbeszerzések Tanácsa felhívja a figyelmet arra, hogy tekintettel a

Kbt. 8.§ (3) bekezdésben foglalt azon előírásra, mely szerint a bírálóbizottság feladata az írásbeli szakvélemény és a döntési javaslat készítése az ajánlatkérő nevében.

A közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy, vagy testület számára a bírálóbizottság tagjai és a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy, illetve testület tagjai feladat- és hatáskörének el kell határolódniuk és közöttük nem lehet átfedés.”

A FIDESZ frakció által benyújtott változatban maga a bírálóbizottság az előkészítő, javaslattevő, szakvéleményt adó és döntést hozó, ami a jogszabállyal ellentétes.

Kérdések

Horváth Etelka képviselő:

Mi történik egy olyan önkormányzati rendelettel, aminek egyik pontja jogszabályellenes?

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Máté Lajos képviselőtől kérdezi, hogy a jogszabállyal való ütközést hogy kívánják feloldani?

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A szabályzatot is olyan szinten kell figyelembe venniük, mint egy rendeletet. A szabályzat sem lehet ellentétes jogszabállyal. Közbeszerzési eljárás esetén a jogszabályellenes szabályzat ellen a Közbeszerzési Tanácshoz lehet fordulni, mert törvényességi felügyeletük jelenleg nincs.

Máté Lajos képviselő:

Ezek jogi vélemények. A szakértőjük és ő maga is úgy gondolja, hogy a szakértelmet a bizottságnak kellene biztosítani. Ez idáig is működött. A hivatal által bevont közbeszerzési szakértők biztosították az eljárás szabályszerűségét és szakmaiságát. Ennek a feltételnek az ő javaslatuk szerint is eleget tesznek.

Véleménye szerint újabb időhúzásról van szó. Az előző képviselő-testületi ülésen nem fogadták el, hogy a képviselő-testület hozzon döntést. Tudomása szerint akkor nem lehetne képviselő tagja a bizottságnak. Ez egy ellentmondás.

Kitart az általa átdolgozott változat mellett, mert így látja biztosítottnak, hogy rálátása legyen a képviselőknek a közbeszerzésekre. Ennek támogatását kéri képviselőtársaitól is. A másik javaslat szerint csak utólag lesznek tájékoztatva, pedig fontos területről van szó.

Elképzelhetőnek tartja, hogy okafogyottá válik a szabályzat elfogadása, mert a Kormány módosítani fogja a jogszabályi háttérrel, hogy az élethez igazítsa.

Korábban is felmerült már, hogy milyen szankciókkal sújthatják az önkormányzatot egy jogszabályba ütköző szabályzat miatt. Tudomása szerint nem tartalmaz szankciót a jogszabály, ezért álláspontja szerint fel lehet vállalni ezt a kockázatot. A jog az nem matematika. Kéri a képviselő-testület támogatását a javaslatának elfogadásához.

Dr. Várnai László polgármester:

Nem érti mi a tét. Eddig úgy zajlott, hogy a képviselők megnézték, ő pedig aláírta. Most is ez maradna, csak máshogy hívnák a bizottságot. Abban az esetben is ő az aláíró, ha a képviselő-testület fogadja el.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

A jogi véleményem nem teljes egészében az ő véleménye, hanem a Közbeszerzési Tanácsé, ami felhívja a figyelmet a hatáskörök szétválasztására. Azzal nincs probléma, hogy a képviselő-testület hozná meg a végső döntést, de úgy emlékszik, nem tudták támogatni, hogy a bírálóbizottságba csak a hivatal dolgozói, valamint a Kbt. 8.§-ában meghatározott szakértő személyek legyenek.

Az előkészítő munkát sem kívánták a hivatalnak meghagyni korábban.

Külön kell választani, nem folyhat egybe az előkészítés, a véleményezés és a döntéshozás. Erre hívja fel a figyelmet a Közbeszerzési Tanács. Neki az a feladata, hogy a törvénysértő döntés meghozatala előtt felhívja a képviselő-testület figyelmét. Ennek ellenére dönthet másként a képviselő-testület.

Horváth Etelka képviselő:

Véleménye szerint a Közbeszerzési Tanács állásfoglalása komolyabb, mint a képviselő-testületé.

A szabályzat kapcsán a döntések megtámadhatóak lesznek. El lehet majd húzni a pályázatok határidejét és átütemeztetni, a beruházások pedig csúsznak majd. Önmagában sem egyszerű egy uniós pályázat lebonyolítása. Emellett, ha még vitatható is a pályázati kiírás, azzal csak azoknak tesznek rosszat, akik megnyerik ezeket a pályázatokat.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

El akarják választani a törvényben az előkészítést és a döntéshozatalt a személyek és a hatáskörök tekintetében is. A tervezetben pedig a kettő összemosódik. A IV. cím 3.4. pontja szerint a bizottság feladata többek között a döntési javaslat és szakvélemény készítése az eljárást, vagy eljárási szakaszt lezáró döntés meghozatalához, a döntés meghozatala.

Összemosza hatáskörileg az előkészítő bizottságot a döntés meghozójával. A Közbeszerzési Tanács útmutatójában egyértelműen le van írva. Nem érti hogyan lehet másképp értelmezni. A bizottság nem adhat javaslatot és nem hozhat döntést is. A bizottság tagjai nem lehetnek azonosak a képviselő-testület tagjaival, nem lehet közöttük átfedés.

Tudomása szerint komoly bírságokat szabnak ki szabálytalan közbeszerzési eljárásért. Ki lenne érte a felelős?

Kószó János képviselő:

A problémát ő sem érti. A testület dönt a fejlesztésekről, majd elkészíti a pályázatát. Ezt szakértők készítik. Beavatkozási pont nincs, mert szigorú szabályok között végzik. A bírálati szempontokat is meghatározhatja a képviselő-testület. Ezeken a kereteken belül elindul a közbeszerzési eljárás. A bejövő pályázatokat minősíti. Gyakorlatilag mindent ők csináltak, a szerződésben is benne van, hogy ő a felelős mindenért szakértőként. Eddig is ők csinálták, csak a képviselők is jelen voltak. Szakmai munka a döntés előkészítése. Nem lehet más témában közbeszerzést kiírni, másként elbírálni, csak úgy, ahogy a testület meghatározta. Eddig rábízták a szakértőre, hogy ő járjon el a tételes vizsgálatok, összeállítások kapcsán. Nem gondolja, hogy úgy bele lehetne avatkozni a folyamatba, hogy a képviselő-testület döntésével ellentétes dolgok történjenek.

Máté Lajos képviselő:

Van olyan pont a pályázat kiírásánál, ahol nem mindegy hol van a hangsúly.

A beérkezett pályázatoknál már csak az dönt, hogy kinek hány pontja van. Az utóbbi időben előfordult, hogy a kiírásban szereplő összegnél többet ajánlott az összes pályázó. Dönteni kellett, hogy kipótolják a hiányzó összeggel, vagy új pályázatot írjanak ki. A legjobb megoldást keresték ilyenkor. A szakmaiságot biztosítani kell.

A szabályzat összes változata arról szól, hogy a polgármester jogköre kijelölni ezeket a szakértőket és csak a legvégső stádiumban látja a bizottság, vagy a képviselő-testület. Erre a részére is szeretnének rálátni.

A törvény hatályba lépése óta is ugyanúgy működnek, néhány pályázatot már kiértékeltek. Véleménye szerint nem voltak nagy viták. Mindenki elfogadta az eddig hozott döntéseiket, amit utána a Polgármester Úr aláírt.

Dr. Várnai László (ÜGYREND) polgármester:

Visszautasítja Máté Lajos képviselő hozzászólását. Nem foglalkozik a közbeszerzésekkel. A kollégák dolgoznak ezen. Nem tudja kivel folytatnak tárgyalásokat. A felelősség az övé, de bizalmi elven működik. Az elmúlt 8 évben egyetlen közbeszerzésbe sem szólt bele. A pályázati írókat sem ismerte. Az érdekli, hogy a végén elkészüljön az út, vagy a járda.

Dönthet a képviselő-testület, de akkor a bírálóbizottságban nem lehetnek benne a képviselők. Dr. Nagy Lajos képviselő is világosan ismertette, hogy nem lehet átfedés a bírálóbizottsági tag státusza és a döntéshozó tag státusza között.

Kószó János képviselő:

Nem tilos, hogy a képviselő-testület meghatározza a bírálati szempontokat. Témánként eltérő súlypontokat jelölhetnek meg.

A jog az nem egy egzakt tudomány. Abból is látszik, hogy az Alkotmánybíróság döntései sem konszenzussal születnek, pedig viszonylag magasan kvalifikált jogászok a tagjai. Egy arra felhatalmazott szervezetnek joga van panasz esetén bírságot kiróni és a döntést megsemmisíteni. Nem érdemes a Közbeszerzések Tanácsától eltérő álláspontot kialakítani. Mindenre meg lehet találni a megoldást, de az eddig alkalmazott gyakorlatot nem lehet tovább alkalmazni.

A törvényt nem olvasta, a hivatal saját rendszere szerint volt tagja a bizottságnak. Véleménye szerint nem ahhoz kell ragaszkodni, amit nem lehet. Azt kell kitalálni hogyan tudnák érvényesíteni az elképzeléseiket másképp.

Jekő Attila képviselő:

Támogatja Máté Lajos képviselő által kidolgozott bírálóbizottság összetételét, amennyiben annak tagjai lemondanak önkormányzati képviselői mandátumukról. Attól kezdve benne lehetnek a bizottságban és a képviselő-testület pedig dönthet.

A közbeszerzéseknél a Közbeszerzési Tanácsnak van döntenie joga. Megszüntethet, felülvizsgáltathat egy eljárást. Lehet az elképzeléseikhez ragaszkodni, de nem fogják engedni. Nem tartja valószínűnek, hogy nem lesz szankcionálva a jogszabályellenes szabályzat alkalmazása. Ebben a formában nem működőképes.

Az előkészítő bizottság olyan összetételű legyen, ami nem összeférhetetlen.

Pajor Kálmán képviselő:

A polgármestertől nem lehet elvárni, hogy értsen a közbeszerzési joghoz, ezért javasolták, hogy a jegyző legyen az ellenjegyző. Ezt sem támogatták.

Nem tudja elképzelni, hogy a polgármester nem foglalkozik a közbeszerzésekkel, mert egy nagyon fontos területe a hivatali munkának. A javaslataikkal szemben megfogalmazott kritikák célja véleménye szerint az volt, hogy az önkormányzati kontroll alól vegyék ki a közbeszerzést.

Dr. Várnai László polgármester:

Azon vannak, hogy a kontroll megmaradjon és a négy bizottsági elnök legyen a mindent elbíráló, ő pedig csak aláírja. Akkor veszik el a kontrollt, ha nem ez a négy elnök lesz az előkészítő, hanem valaki külsős és ő pedig aláírná. A bizottság egyetlen döntését nem bírálta felül. Nem érti a problémát.

Ha a képviselő-testület dönt, akkor a bizottsági elnökök nem tudják előzetesen bírálni. Kószó János képviselő azt javasolta, hogy állítsanak fel olyan szabályokat, ami minimalizálja a mérlegelés lehetőségét.

Egy vezetőnek nem az a feladata egy ekkora hivatalban, hogy a közbeszerzést személyesen irányítsa.

Soós Árpád képviselő:

Kifogásolja, hogy az előterjesztés új változatát közvetlenül az ülés előtt kapták meg, ezért nem tudta átnézni. Véleménye szerint már felmerültek olyan megoldások, amelyek jogszerűek is és megfelelnek mindkét politikai oldalnak.

További egyeztetéseket javasol lefolytatni a döntéshozatal előtt.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

A megoldáson gondolkodtak. Véleménye szerint a szakbizottságokból kerülhetnének ki a közbeszerzési bizottság tagjai a képviselő-testület hozzájárulásával. A korábban említett IV. cím 3.4. pontjából törölni kell, hogy ez a bizottság döntést is hoz. Olyan személyekben kellene megállapodni, akik értik ezt a szakterületet, felelősek. Nem szabad egy törvénysértő javaslathoz mereven ragaszkodni.

Dr. Várnai László polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja.

Kész arra, hogy ne szavazzanak és a júniusi testületi ülésen tárgyalják újra és addig megpróbáljanak megegyezni.

Véleménye szerint a megoldás kézenfekvő. Javaslata szerint a FIDESZ frakció részéről Máté Lajos képviselő, a Polgári Frakció részéről dr. Nagy Lajos, valamint a hivatal részéről valaki egyeztessen a kérdésben.

A képviselő-testület tagjai hallgatólagosan egyetértenek dr. Várnai László polgármester javaslatával.

00010 Új napirendi pont

10. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Jelentés a 2009. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 10

Szavazás: Nyílt		>1246<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 17:23:59			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

94/2010. Kth.

Jelentés a 2009. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a 2009. évben végrehajtott felügyeleti (pénzügyi-gazdasági) és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített összefoglaló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Orosz Jánosné ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00011 Új napirendi pont

11. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

No: 11

Szavazás: Nyílt		>1247<	Minősített
Ideje:2010.05.03 17:24:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 8/2010. (V.05.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8 /2010. (V.05.)
rendelete**

**a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló
45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosításáról**

1. §

A rendelet 14.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

14.§

A Jegyző közgyógyellátásra való jogosultságot állapít meg azon személy részére, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 170 %-át, egyedül élő esetén annak 220 %-át nem haladja meg és a havi rendszeres gyógyító ellátás (gyógyszer) költségének mértéke az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 25 %-át meghaladja.

2. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.”

00012 Új napirendi pont

12. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

No: 12

Szavazás: Nyílt		>1248<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 17:25:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

95/2010. Kth.

Beszámoló az önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2009. évi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István Népjóléti osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00013 Új napirendi pont

13. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A képviselő-testület 292/2009. Kth. sz. határozatának visszavonása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 13

Szavazás: Nyílt	>1249<	Egyszerű	
Ideje: 2010.05.03 17:26:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

96/2010. Kth.

A képviselő-testület 292/2009. Kth.sz. határozatának visszavonása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2009. november 30-án kelt, 292/2009. Kth. határozatát visszavonja, tekintettel a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ Kiskunhalas, Szilády Á. u. 11. szám alatti idősek nappali ellátása szolgáltatás működési engedélyének módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István Népjóléti osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00014 Új napirendi pont

14. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Lakáscélú helyi támogatással kapcsolatos azonnali végrehajtási ügyekben képviselő-testületi hatáskör polgármesterre történő átruházása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 14

Szavazás: Nyílt		>1250<	Minősített
Ideje:2010.05.03 17:27:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56.25%	37.50%
Nem	1	6.25%	4.17%
Tartózkodik	6	37.50%	25.00%
Szavazott	16	100.00%	66.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	8		33.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elutasítva

Határozat:

97/2010. Kth.

Lakáscélú helyi támogatással kapcsolatos azonnali végrehajtási ügyekben képviselő-testületi hatáskör polgármesterre történő átruházása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete nem ad felhatalmazást Kiskunhalas Város Polgármestere számára, hogy a lakáscélú helyi támogatással kapcsolatos soron kívüli vagy rövid határidőn belül elbírálható ingatlan végrehajtási ügyekben döntést hozzon, a megkeresésben foglalt ügyféli teljesítéshez hozzájáruljon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Simon István Népjóléti osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Várnai László polgármester:

Amennyiben más hatóságtól, vagy szervtől beérkező megkeresésre 5 napon belül nem válaszolnak, úgy elfogadottnak tekintik. A munkát kívánták megkönnyíteni ezzel az előterjesztéssel.

00015 Új napirendi pont

15. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Pályázat polgárőr egyesületek 2010. évi támogatására.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 15

Szavazás: Nyílt		>1251<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 17:29:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00%	66.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	16	100.00%	66.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	8		33.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

98/2010. Kth.

Pályázat polgárőr egyesületek 2010 évi támogatására.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt „Pályázat polgárőr egyesületek 2010. évi támogatására” pályázat-tervezetet elfogadja, egyben felkéri a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottságot a benyújtott pályázatok elbírálására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Törőcsik Dávid Városi Rendészet vezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00016 Új napirendi pont

16. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati óvodák szakmai beszámolója.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 16			
Szavazás: Nyílt		>1252<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 17:29:43			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00%	70.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	17	100.00%	70.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	7		29.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

99/2010. Kth.

Önkormányzati óvodák szakmai beszámolója.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az általa fenntartott érintett intézményekben folyó szakmai munka eredményessége mellett elfogadja a

- Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat,
- Napsugár Óvodák és Bölcsőde,
- Szákszorszép Óvodák

előző három éves tevékenységéről szóló szakmai beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
érintett intézmények vezetői

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Várnai László polgármester:

Ezen óvodák közül az egyik vezetője nem maradhat tovább, mert a képviselő-testület nem szavazta meg a kinevezését. A beszámoló elfogadásával most megdicsérték az ott folyó munkát.

00017 Új napirendi pont

17. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bernáth Lajos Kollégium pedagógiai programja módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 17

Szavazás: Nyílt		>1253<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 17:31:07			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	95.00%	79.16%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	5.00%	4.17%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

100/2010. Kth.

Bernáth Lajos Kollégium pedagógiai programja módosítása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Bernáth Lajos Kollégium pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

*Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Nagy Ernő Bernáth Lajos Kollégium igazgatója*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

00018 Új napirendi pont

18. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő megállapodás a Vári-Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Kőrösi úti Tanműhelyének használati joga kiterjesztésére.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető:

A megállapodás tervezetéből egy javított változatot kaptak meg a képviselők a kiegészítő anyaggal. Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársaság kereste meg őket, de harmadik félként a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat is benne van. A közös feladatellátás miatt jelezték feljüket, hogy a megyei önkormányzattal is egyeztessenek. A szürkével jelölt részek tartalmazzák a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat javaslatait, ami érdemileg nem érinti a meglévő megállapodást, inkább pontosításról van szó.

Kérdések

Horváth Mihály képviselő:

Egyetért az előterjesztéssel, de a III. pont második bekezdés első mondata magyartalan egy oda nem illő rag miatt, kéri javítani.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 18

Szavazás: Nyílt		>1254<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 17:33:28			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

101/2010. Kth.

Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő megállapodás a Vári-Szabó István Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Körösi úti Tanműhelyének használati joga kiterjesztésére.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas város Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunhalas Város Önkormányzata, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat és a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Megállapodás tervezetét a melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

*Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Rab Zoltán a Bács-Szakma Non- profit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.,*

*Bányai Gábor Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat elnöke 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.,
Molnár Nándor a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Vári Szabó István Szakközépiskolája,
Szakiskolájának Kollégiumának igazgatója Kazinczy u. 5.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00019 Új napirendi pont

19. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Szerződés közhasznú feladatok ellátására a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 19

Szavazás: Nyílt >1255< Minősített			
Ideje: 2010.05.03 17:34:11			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

102/2010. Kth.

Szerződés közhasznú feladatok ellátására a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal.

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a „Szerződés közhasznú feladatok ellátására a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal” aláírására a melléklet szerint.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a költségvetési rendeletben meghatározott mértékig „ Szerződés közhasznú feladatok ellátására a Bács-Szakma Szakképzés-fejlesztési és Szervezési Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zártkörűen Működő Részvénytársasággal” kötelezettségeként járó támogatási összeg – 4,8 % tulajdonosi aránynak megfelelő 1 404 000 forint – kifizetésének engedélyezésére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető,
Rab Zoltán Bács-Szakma Zrt. vezérigazgatója 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.,
Klein Imre igazgató II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola igazgatója Kossuth u. 39.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00020 Új napirendi pont

20. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Óvodák alapító okiratainak módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 20			
Szavazás: Nyílt		>1256<	Minősített
Ideje: 2010.05.03 17:34:53			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

103/2010. Kth.

Napsugár Óvodák és Bölcsőde alapító okiratának módosítása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a NAPSUGÁR ÓVODÁK ÉS BÖLCSŐDE alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Intézmény neve:	Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Rövid neve:	Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Ady E. u.4.

Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	851020 Óvodai nevelés
Működési területe:	Az intézmény a közoktatási törvény 90. § (1) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyerekeket.
Törzskönyvi száma:	541587
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Közös igazgatású közoktatási intézmény
OM azonosítója:	027560
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Tevékenység jellege:	Közszolgáltató költségvetési szerv
Közszolgáltató szerv fajtája:	Közintézmény
Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:	Önállóan működő költségvetési szerv- a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (340247)
Alap tevékenysége 2010.01.01-től:	<ul style="list-style-type: none"> • Óvodai nevelés, ellátás • Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás • Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása • Bölcsődei ellátás • Óvodai intézményi étkeztetés
Kiegészítő tevékenysége:	Munkahelyi étkeztetés
Vállalkozási tevékenysége:	Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.
Kiegészítő tevékenység és arányának felső határa a szerv kiadásában:	Aránya bérbeadása, üzemeltetése összesen évi 20%-os mértékét nem haladhatja meg, forrása intézményi bevétel.
Szakfeladatai 2010.01.01-től	<ul style="list-style-type: none"> • 851011 Óvodai nevelés, ellátás • 851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás • 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása • 889101 Bölcsődei ellátás • 562917 Munkahelyi étkeztetés • 562912 Óvodai intézményi étkeztetés

Intézményegységei:

- *Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Kiskunhalas, Ady E.u.4.*
- *Magyar Utcai Tagóvoda
Kiskunhalas, Magyar u.16.*
- *Átlós Utcai Tagóvoda
Kiskunhalas, Átlós u.21.*
- *Szilády Áron Utcai Tagóvoda
Kiskunhalas, Szilády A.u.12.*

Engedélyezett férőhelyek száma:

- *Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Ady Endre Utcai Tagóvoda 76 óvodai férőhely (17,25 és 30 fős csoportszoba)*
- *Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Magyar Utcai Tagóvoda 48 óvodai férőhely (2 db 24 fős csoportszoba)*
- *Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Szilády Áron Utcai Tagóvoda 52 óvodai férőhely (14,17 és 21 fős csoportszoba) és 14 bölcsődei férőhely*
- *Napsugár Óvodák és Bölcsőde
Átlós Utcai Tagóvoda 51 óvodai férőhely (25 és 26 fős csoportszoba)*

Vagyon feletti rendelkezés:

- *A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyonrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.
I Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.*

Telephelyei és feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon:

6400 Kiskunhalas, Ady Endre u.4. 3665 hrsz.,
6400 Kiskunhalas, Magyar u. 16. 2264/1 hrsz.,
6400 Kiskunhalas, Átlós u. 21. 078/59.hrsz.,
6400 Kiskunhalas, Szilády Á.u. 12. 2234 hrsz.,

Feladatellátást szolgáló vagyon: a székhelyén lévő 3665 hrsz.-ú 1969 m² ingatlan a rajta található 309 m² épülettel, valamint intézményegysége vonatkozásában a Kiskunhalas Magyar u.16. sz.alatti 2264/1 hrsz.-ú 407 m² ingatlan a rajta található 171 m² épülettel, a Kiskunhalas Átlós u.21.sz. alatti 078/59 hrsz.-ú 1416 m² ingatlan a rajta található 203 m² épülettel, és Kiskunhalas Szilády Á.u.12.sz. alatti 2234 hrsz.-ú 2982 m² ingatlan a rajta található 343 m² nagyságú épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti nyilvántartott eszközök. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az óvoda a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Az intézményvezető kinevezése: Az óvoda vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Oktatási Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.

-1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (Továbbiakban:Kjt.) és a 1993. évi LXXIX. tv a Közoktatásról (továbbiakban:Kötv.) alapján

Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:

- *közalkalmazotti jogviszony,*
- *a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony*

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 103/2010..Kth. számú határozatával elfogadta.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 25/2010.kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Víg Katalin intézményi referens,
Ácsné Fehér Klára óvodavezető Ady E. u. 4.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

104/2010. Kth.

Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai szakszolgálat alapító okirat módosítása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a BÓBITA ÓVODA, BÖLCSŐDE ÉS PEDAGÓGIAI SZAKSZOLGÁLAT alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

Intézmény neve:	Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat
Rövid neve:	Bóbita Óvoda, Bölcsőde, Szakszolgálat
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Kuruc Vitézek tere 17.
Jogszabályban meghatározott közfeladata:	A közoktatásról szóló 1993.évi LXXIX. Törvényben foglaltak szerinti tevékenység
Szakágazati száma (TEÁOR):	851020 Óvodai nevelés
Működési területe:	Az intézmény az óvodai nevelés feladatának ellátásakor a közoktatási törvény 90.§ 81) bekezdése alapján körzeti feladatokat lát el. Működési területe Kiskunhalas város közigazgatási területe a fenntartó által meghatározott felvételi körzet szerint. Szabad kapacitása terhére az intézmény más településről is fogadhat gyermekeket. Bölcsődei ellátás tekintetében Kiskunhalas város illetékességi területe a felvételi körzet. Az intézmény a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátását a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás illetékességi területén végzi.
Törzskönyvi száma:	541565
Az alapító okirat száma:	
Típusa:	Közös igazgatású közoktatási intézmény

OM azonosítója:	027563
Irányító szerv neve:	Kiskunhalas Város Képviselő-testülete
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Fenntartó neve:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400, Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Tevékenység jellege:	Közszolgáltató költségvetési szerv
Közszolgáltató szerv fajtája:	Közintézmény
Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:	Önállóan működő költségvetési szerv -a létszámadatok és személyi juttatási előirányzata felett saját maga, egyéb irányzatai tekintetében a pénzügyi és gazdasági feladatait ellátó Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete (340247)
Alap tevékenysége 2010.01.01-től:	<ul style="list-style-type: none"> • Óvodai nevelés, ellátás • Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése • Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás • Bölcsődei ellátás • Óvodai intézményi étkezés • Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység • Gyermekek egyéb napközbeni ellátása • M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás
Kiegészítő tevékenysége:	Munkahelyi étkeztetés
Vállalkozási tevékenysége:	Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.
Kiegészítő tevékenység és arányának felső határa a szerv kiadásában:	Aránya bérbeadása, üzemeltetése összesen évi 20%-os mértékét nem haladhatja meg, forrása intézményi bevétel.
Szakfeladatai 2010.01.01-től	<ul style="list-style-type: none"> • 851011 Óvodai nevelés • 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése • 851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás • 889101 Bölcsődei ellátás • 562912 Óvodai intézményi étkeztetés • 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység • 562917 Munkahelyi étkeztetés • 889108 Gyermekek egyéb napközbeni ellátása • 960900 M.n.s. Egyéb személyi szolgáltatás
Intézményegységei:	<ul style="list-style-type: none"> • Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Pedagógiai Szakszolgálat Kiskunhalas, Kuruc vitézek tere 17. • Bajza Utcai Tagóvoda Kiskunhalas, Szabó Ervin u.2.
Engedélyezett férőhelyek száma:	<ul style="list-style-type: none"> • Bóbita Óvoda és Bölcsőde

<p><i>Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda 256 óvodai férőhely(2 db 20, 3 db 22 és 6 db 25 fős csoportszoba) és 28 bölcsődei férőhely</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Bóbita Óvoda és Bölcsőde</i> <i>Bajza Utcai Tagóvoda 87 óvodai férőhely (3 db 29 fős csoportszoba)és 14 bölcsődei férőhely</i>
<p>Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon: 6400 Kiskunhalas Kuruc Vitézek tere 17. 4730/21 hrsz., 6400 Kiskunhalas Szabó Ervin u. 2 630/1 hrsz.</p>
<p>Feladatellátást szolgáló vagyon: <i>a székhelyén lévő 4730/21 hrsz.-ú 7871 m2 ingatlan a rajta található 2283 m2 épülettel, valamint intézményegysége vonatkozásában a Kiskunhalas, Szabó Ervin u.2.sz alatti 630/1 hrsz.-ú 1800 m2 ingatlan a rajta található 444 m2 épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyონrendelete alapján. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.</i></p>
<p>Vagyon feletti rendelkezés:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kiskunhalas Város Képviselő-testületének vagyónrendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</i> <i>2Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</i>
<p>Az intézményvezető kinevezése: <i>Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Oktatási Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.</i> <i>1992. évi XXXIII. Tv. a Közalkalmazottak jogállásáról (Továbbiakban:Kjt.) és a 1993. évi LXXIX. tv a Közoktatásról (továbbiakban:Kötv.) alapján</i></p>
<p>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>közalkalmazotti jogviszony,</i> • <i>a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszony</i>

Az alapító okiratot Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 104/2010..Kth. számú határozatával elfogadta.

Jelen alapító okirat hatálybalépésével a 27/2010.kth. számú alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Várnai László polgármester*

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

*Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix oktatási referens,
Víg Katalin intézményi referens,
Varga Margit óvodavezető Kuruc vitézek tere 17.,*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

00021 Új napirendi pont

21. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által kiírt 2010. évi rendezvények támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 21

No: 21			
Szavazás: Nyílt		>1257<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 17:35:39			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

105/2010. Kth.

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által kiírt 2010. évi rendezvények támogatása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzata a 2010. szeptember 10-12. között megrendezésre kerülő XXXI. Nemzetközi Szüreti Karnevál kapcsán pályázatot nyújt be a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzathoz „kiemelkedő jelentőségű nemzetközi, országos, regionális, megyei,

kistérségi és települési közösségi, kulturális, művészeti, hagyományőrző rendezvények támogatására”.

Kiskunhalas város Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy XXXI. Nemzetközi Szüreti Karnevál kapcsán még nem nyújtott be pályázatot a Megyei Önkormányzathoz, nincs olyan megyei önkormányzati pályázati támogatása, mellyel határidőre nem számolt volna el. Nem áll csőd- és felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt, nincs köztartozása.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a pályázati adatlap és a hozzá tartozó mellékletek aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00022 Új napirendi pont

22. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Civil szervezeteknek nyújtandó támogatás.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Jeremiás Béláné képviselő:

A költségvetésben 3 millió Ft áll rendelkezésre a civil szervezetek támogatására. Utólag szerzett tudomást arról, hogy tavasszal ebből 2 millió Ft szétosztását kérték. Most csak 1 millió Ft-ot osztottak szét. 26 szervezet nyújtott be kérelmet, 5 pályázót nem javasoltak támogatni. A Felsővárosi Általános Iskola két kérelmét, a Halasi Múzeum Alapítvány, valamint a Kántor András Veteránautósok és Motorosok Kiskunhalasi Egyesületének kérelmét nem tudták támogatni, mert nagy összeget kértek és kevesebb nem segített volna rajtuk.

Kérdések

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Elfoglaltság miatt nem tudott részt venni a bizottság ülésén, ezért most szeretné ismertetni a véleményét. A Kántor András Veteránautósok Kiskunhalasi Egyesülete 17. alkalommal szeretné megrendezni a nemcsak hazailag, de nemzetközileg is jegyzett találkozóját. Ők nagy rendezvényhez kértek támogatást.

A választ nem tudja elfogadni, hogy csak azért mert valaki sokat kér, ne kapjon semmit, mert úgysem tudja használni. Tudja, hogy miért ilyen kis összeget osztanak szét. Arra kíváncsi, hogyan tudják a problémát áthidalni.

Minden évben, rendszeresen és nemcsak Kiskunhalast érintő, hanem a kistérségen túlnyúló szervezetről van szó. Tudomása szerint idén Mohácsot és Baját célozták meg. Több település is támogatja a rendezvényt. Az otthont adó önkormányzatnak is illene támogatnia, még ha jelképesen is. Kéri a képviselő-testületet, hogy ne hozzanak most döntést, hanem egy következő alkalommal.

Jekő Attila képviselő:

A Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság tagja volt korábban. Már akkori is felvetette, hogy a pályázati kiírásban szerepeljen mekkora összegre lehet pályázni maximálisan. Azt a választ kapta, hogy nagyjából minden szervezet tudja mekkora összegre lehet pályázni, kialakult rend van.

Úgy látja, hogy az összes szervezet jóval nagyobb összeget kért, mint amit megkap. Felmerül benne a kérdés, hogy az a szervezet, aki 340.000 Ft-ot kért egy rendezvényre, az mit fog kezdeni 70.000 Ft-tal.

Nem jó így a rendszer. Kéri, hogy következő kiírásban mindenképp határozzák meg a maximálisan pályázható összeget.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Valóban át kell gondolni a pályáztatást, mert 10-20 ezer Ft-ból nem lehet sok mindenhez kezdeni. Az évfordulót, nagy rendezvényt szervezőket segítsék nagyobb összeggel. Véleménye szerint a jövőben sem lesz erre nagyobb keret, ezért újra kell gondolni a pályáztatás menetét.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Már egy évvel ezelőtt is felvetette, civil fórumokon is felmerült, hogy hasonló rendszert kellene kiépíteni, mint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatnál működik. Rendezvénytámogatás, ifjúsági kategóriában vannak kiírva pályázatok és meg van határozva a maximálisan támogathatók köre és a maximálisan pályázható összeg is. Ez az 1 millió Ft az elmúlt években is kevésnek bizonyult, viszont jellemzi azt is, hogy milyen jó és aktív a civil élet a városban. Kis összegből komolyabb programot nem lehet megvalósítani. Máshonnan sem tudnak további támogatást szerezni. Támogatja, hogy kategóriánként írják ki a pályázatot.

Bejegyzett szervezetek, magánszemélyek, alapítványok ugyanoda adják be igényüket. A káoszról nem a pályázók tehetnek.

Át kell gondolni és olyan pályáztatási rendszert kell kialakítani, amit a sport esetén is javasolt, de nem lett elfogadva. Van, aki bürokratikusnak tartja ezt a megoldást, de legalább nem lesz elaprózva a támogatás.

Több pénz mellett egy működő rendszerre is szükség lenne, hogy működőképes legyen és méltó helyére kerüljön a civilek támogatása. Az igények magasak, a vállalkozók tűrőképessége pedig nem végtelen.

Hozzászólások

Kószó János képviselő:

Nem ért egyet azzal az indoklással, hogy valamelyik pályázó azért nem kapott, mert olyan keveset tudtak volna adni, hogy az már nem számít. Ez az érvelés azért sem helytálló, mert van ahol az igényelt összeg 12,5 %-át, míg máshol a 90 %-át ítélték oda.

Tóth Ilona referens fel tudja mérni, hogy milyen rendezvények vannak, van-e tömegvonzásuk, de azt is el tudja képzelni, hogy néhány esetben téved.

A Veteránautók Találkozója tömegeket vonz. Nem érti, hogy miért érdemel kevesebbet, mint egy „Városi Ki Mit Tud?”. Véleménye szerint most nem kellene támogatni az előterjesztést, mert nem volt kontroll alatt.

Szabó Károly képviselő:

Csatlakozik az előtte szólókhoz. A „veteránautósok” úgy fogják fel, hogy ők nem kaptak a várostól támogatást. Véleménye szerint is egy színpompás dologról van szó. A többi elutasításon is el lehetne gondolkodni, ha nem is adnának mindegyiknek.

Javasolja, hogy a fennmaradó 2 millió Ft másik felét jövő hónapban osszák szét.

Pajor Kálmán képviselő:

Elfogadhatatlannak tartja, hogy évről-évre csökken a civilek támogatása az önkormányzat részéről. A városnak is az az érdeke, hogy erősödjön a civil szféra.

Részt vett a közelmúltban egy civil vezetők számára rendezett találkozón. Megállapította, hogy már csak megszállottságból teszik, mert anyagi hasznot nem remélhetnek. Önzetlenül, szabadidejüket is feláldozva dolgoznak a város érdekében. Éppen ezért megalázzónak tartja, hogy 1 millió Ft-ról folyik a vita, amikor az igényük 4 millió Ft. Véleménye szerint sokkal több szervezet nyújtaná be igényét, de látják a hozzáállást. A jövőbeni támogatásukról kellene elgondolkodni. Nem lehet igazságosan elosztani, ezért ha nem emelhető meg a támogatás összege, akkor nincs értelme rajta változtatni. Észre kell venni, hogy a civilekre szükség van.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Nem tudja elfogadni Pajor Kálmán képviselő javaslatát. A költségvetés meghozatalakor a hiány csökkentése érdekében csökkentették a keretet, de tudták, hogy az év folyamán szembesülni fognak ezekkel a problémákkal.

Nem tudnak rajtuk segíteni, amikor az önkormányzatnak is kevesebb a pénze és így kevesebb jut a civil szervezetek támogatására. A pályázat kiírásakor már jelezte, hogy nem ugyanúgy kellene bonyolítani a pályáztatást. A feszültséget a mostani megoldással csak fokozni tudják az összeg csökkentése mellett. Azzal ért egyet, hogy súlyozzák még egyszer és vállalják fel annak a felelősségét, hogy nem kap mindenki.

Magánszemélyek is 80-90 ezer Ft-ot kapnak. A Halasi Múzeum Alapítvány rendezvénye, vagy a Veteránautók Találkozója tömegeket mozgat meg, de egyetlen forinttal sem támogatják. Fenntartja azon javaslatát, hogy a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg az előterjesztést.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Részben egyetért az elhangzottakkal. Bizonytalanságot eredményezne a szervezetekben az előterjesztésben szereplő 1 millió Ft újraosztása.

Azt is el kell dönteni, hogy a város intézményei pályázhassanak-e, vagy külön keretet alakítsanak ki számukra. Kulturálisan, művészetileg értékes programokat tartanak a könyvtárban és az iskolákban is, de ezek támogatása ne a civil kezdeményezéseket csorbítsa.

Jövőre ilyen formában nem lehet folytatni, rendszerre kell törekedni, de csalódást sem szeretne okozni azoknak, akik várják a támogatást.

Jerémiás Béláné képviselő:

A Boróka Civil Ház és Tóth Ilona referens segített a pályázatok elbírálásában. Jelen volt Morvainé Kovács Ibolya, Csorvási Zoltán és Gáspár Csaba is. A korábbi évek gyakorlata alapján, az ő szakmai javaslatukat fogadta el a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság. Ez történt az idén is.

A Veteránautók Találkozóját azért nem támogatták, mert több millió forintba került volna és néhány ezer forint nem segített volna rajtuk.

Az elhangzott javaslat szerint további 1 millió Ft-ra javasol pályázatot kiírni, mert így azok is támogatásban részesülnének, akik most kimaradtak. Polgármester Urat kérdezi, hogy van-e erre most lehetőség?

Támogatja egy rendszer kidolgozását, ami alapján fel lehet osztani a keretet.

Szűcs Károly a Halas Galéria nevében, Morvainé Kovács Ibolya az Alapfokú Művészeti Iskola nevében pályázott, így nem magánszemélyeket, hanem intézményeket támogatnak.

Azzal is egyetért, hogy több pénzre lenne szükség.

Dr. Várnai László polgármester:

A fennmaradó 2 millió Ft civil kezdeményezésekre van, ami egy más rendszer. Amennyiben a költségvetést módosítják, akkor ki lehet írni a pályázatot, de jelenleg nem szerepel benne.

Jerémiás Béláné képviselő:

Az előterjesztés első mondata szerint „Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2/2010. (III.10.) számú költségvetési rendeletében 3.000 E Ft-ot tervezett be a civil kezdeményezések támogatására.” Ezért azt javasolja, hogy ebből további 1 millió Ft-ot osszanak fel pályázat útján.

Dr. Várnai László polgármester:

1 millió Ft van pályázatra, 2 millió Ft pedig civil kezdeményezésre elkülönítve a költségvetésben. A képviselő-testület bármikor kezdeményezheti a költségvetés módosítását.

Vagy most döntenek ennek az 1 millió Ft-nak a sorsáról, vagy júniusban és addig megvizsgálják az átcsoportosítás lehetőségét is.

Egy-két kiemelt rendezvényre a polgármesteri keretből is tud támogatást adni.

Jerémiás Béláné képviselő:

Véleménye szerint a mostani javaslatról dönteni kellene.

Dr. Várnai László polgármester:

Ha most véletlenül nem támogatja a képviselő-testület az előterjesztést, akkor visszahozzák a júniusi ülésre.

Pajor Kálmán (ÜGYREND) képviselő:

Nem tudja, hogy hány rendezvény határideje múlik el, ha most nem döntenek az előterjesztésről. Van-e köztük olyan, amelyiket a következő képviselő-testületi ülés előtt kívánnak megtartani?

Dr. Komáromi Szilárd (ÜGYREND) képviselő:

A javaslatát továbbra is fenntartja, miszerint egy következő alkalommal tárgyalják. Véleménye szerint, ha a képviselő-testület fontosnak tartja a civileket, akkor megérdemelnének egy rendkívüli képviselő-testületi ülést az ügyükben jövő héten. A civilek munkája, önfeláldozása megérdemli ezt.

Dr. Várnai László polgármester:

Tájékoztatásul elmondja, hogy további 10 millió Ft van a költségvetésben a civil szervezetek támogatására, mert a Boróka Civilházra ennyit fordítanak egy évben.

A rendkívüli testületi ülésen költségvetést is kell módosítani, ami több időt igényel. Véleménye szerint a mostani előterjesztést el kell fogadni, azoknak a szervezetek, akik pedig nem kaptak, júniusban lehet módosítani a költségvetést. Ha valami a két ülés közötti szakaszban közbejön, azt a polgármesteri keretből támogatja.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 22

Szavazás: Nyílt		>1258<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 18:05:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	69.57%	66.66%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	7	30.43%	29.17%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

106/2010. Kth.

Civil szervezeteknek nyújtandó támogatás.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság által az alábbi felsorolás szerint megítélt összeget civil szervezetek, intézmények és lakossági kulturális, hagyományőrző rendezvények támogatására.

<i>Pályázó</i>	<i>Megítélt összeg (Eft.):</i>
<i>1. Zeneszeretők Kiskunhalasért Alapítvány</i>	<i>30</i>
<i>2. „Speciális neveléssel az esélyekért” Alapítvány</i>	<i>20</i>
<i>3. Pásztortűz Kult. és Hagyományőrző Egyesület</i>	<i>90</i>
<i>4. Német Kisebbségi Önkormányzat</i>	<i>60</i>
<i>5. BKM-i Önkorm. Alapfokú Műv. okt. Intézménye</i>	<i>50</i>
<i>6. Morvainé Kovács Ibolya</i>	<i>50</i>
<i>7. Juhász Jánosné</i>	<i>20</i>
<i>8. Szűcs Károly</i>	<i>40</i>
<i>9. Kiskunhalasi Városi Vegyes Kar Egyesület</i>	<i>60</i>
<i>10. Halasi Múzeum Alapítvány</i>	<i>60</i>
<i>11. Fészekrakó Halas Kistérségi Nagycsaládosok Egy.</i>	<i>40</i>
<i>12. Kiskunhalasi Művelődési Központ Kft.</i>	<i>90</i>
<i>13. Martonosi Pál Városi Könyvtár</i>	<i>50</i>
<i>14. Kiskunhalasi Csillagászati Egyesület</i>	<i>50</i>
<i>15. Kiskunhalasi Városi Fúvószenekar Egyesület</i>	<i>30</i>
<i>16. KMK Kft. Filmszínház</i>	<i>40</i>
<i>17. Rézangyalok Egyesület</i>	<i>70</i>
<i>18. Grizák Ákos</i>	<i>50</i>
<i>19. Vatai Levente</i>	<i>20</i>
<i>20. Szivárvány Bábszínházi Alapítvány</i>	<i>40</i>
<i>21. KMK Kft. Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda</i>	<i>40</i>
<i>ÖSSZESEN:</i>	<i>1.000</i>

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

*Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető,
Tóth Iлона Boróka Civil és Ifjúsági Ház vezetője általa:
Pályázó szervezetek*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00023 Új napirendi pont

23. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: EDF DÉMÁSZ Zrt. beszámolója – Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2009. évben.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 23

Szavazás: Nyílt		>1259<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 18:06:29			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

107/2010. Kth.

EDF DÉMÁSZ Zrt. beszámolója–Kiskunhalas város közvilágításának üzemeltetése, karbantartása 2009. évben.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja az EDF DÉMÁSZ Zrt. (6720 Szeged, Klauzál tér 9.) 2010. március 16-án kelt, Kiskunhalas Város közvilágításának üzemeltetése, karbantartására kötött 2008/153. számú szerződés 2.1.1 pontjában előírt, 2009. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József városfejlesztési osztályvezető **általa:**
EDF DÉMÁSZ Zrt. 6720 Szeged, Klauzál tér 9.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Kérdések

00024 Új napirendi pont

24. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas intézményeiben felhasználásra kerülő földgáz szabadpiacon történő beszerzése.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Máté Lajos képviselő:

A villamosenergia esetében volt olyan kezdeményezés, hogy a megyei önkormányzat próbál szövetséget alapítani, a lényegesen kedvezőbb feltételekkel történő szerződés érdekében. Akkor lehetett volna ehhez megfelelő szakértőket alkalmazni, akik szakmailag meg tudták volna vizsgálni.

Van-e erre szellemi kapacitásuk, mert elég nehéz a sok különböző ajánlatot összehasonlítani? Vannak különböző becslések, az egyik hosszútávon jobb. Véleménye szerint komoly tudást igényel.

Nem akarja lebecsülni a Városfejlesztési Osztályt, de véleménye szerint nincs olyan szakember, aki ennek a területnek az áttekintésére hónapokat tud áldozni.

Elképzelhetőnek tartja, hogy itt is kedvezőbb lenne szövetségben gondolkodni.

Kérdések

Hozzászólások

Barta József Városfejlesztési osztályvezető:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén már mondta, hogy nem vállalnak fel ezzel akkora kockázatot. 1 évig van lehetőség arra, hogy közbeszerzés nélkül vásárolják a gázt. Nagyon rövid az idő, július 1-jétől ki kell lépni a szabadpiacra. A gázmolekulák megvásárlásáról van szó, ami az 1/5-e a teljes árnak, bármelyik kereskedőtől is vásárolják. Egyes intézmények esetében lehet, másoknál kötelező kimenni a szabadpiacra. 20-100 m³/h között kötelező. A gázvezeték fenntartása, a szagosítás teszi ki a gázár többi részét. A kereskedők különböző helyeken bérelnek gáztárolókat. A nagy összefogásnak az a hátránya, hogy minél többen fognak össze, annál nagyobb az esélye, hogy nem megfelelő számú gázmolekulát vásárolnak egy hónapra. Szankció a vége, akár kevesebbet, akár többet kérnek. A gázfogyasztást elég pontosan meg tudják mondani az intézményeknél évközben. Véleménye szerint kisebb kockázatot vállalnak, ha kevesebben fognak össze. Tóth József volt városfejlesztési osztályvezetővel részt vettek egy tájékoztatón, ahol elmondták, hogy jelent

előnyt nagy mennyiségek lekötése. Kockázatot elemeznek a kereskedők is. Nagy mennyiségnél úgy látják, hogy nagy a kockázat. A 90 % az ukránoktól szerzi be.

Ha nagy kockázatot érzett volna, akkor meg sem próbálná meghatározni a mennyiséget. Gyakorlatilag néhány számból el kell dönteni, hogy a 16 Ft-os, vagy a 21 Ft-os gázár lesz-e a jó. Véleménye szerint nem nagyságrendekkel fog kevesebbe kerülni a gáz az intézményeknél. Éves szinten elég nagy mennyiségről, 700-900 ezer m³ gázzal van szó. Pár %-os megtakarítás is komoly összeget jelent. Számításai szerint 2-4 millió Ft megtakarítást tudnának elérni.

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 24

Szavazás: Nyílt			
Ideje: 2010.05.03 18:13:42			
		>1260<	Egyszerű
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	90.48%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	9.52%	8.33%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

108/2010. Kth.

Kiskunhalas intézményeiben felhasználásra kerülő földgáz szabadpiacon történő beszerzése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete - a 2008. évi földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseit figyelembe véve - felhatalmazza a polgármestert:

- a kereskedő cégekkel való tárgyalásokra.
- Kiskunhalas Város Önkormányzat intézményeinek várható földgáz és kapacitásigény adatait figyelembe vevő legkedvezőbb árajánlat alapján szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Barta József Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00025 Új napirendi pont

25. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas belvárosából a tehergépjármű forgalom elterelése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Megkésettnek érzi az előterjesztést. Nem érti, hogy a költségvetésben elkülönített összeg miért nem elegendő a megvalósításhoz, miért van szükség külön képviselő-testületi határozatra. Tavaly decemberben eljárta a szakhatóságoknál, mint a Magyar Közút Kht. és Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatósága.

Egyetértettek azzal, hogy a belváros forgalmának csökkentése céljából helyezték át a forgalmat az Átlós út-Tó utca nyomvonalára. Azt az utat azért erősítették meg, hogy átmenetileg segítsen a belvárosi forgalom csökkentésében. A következő képviselő-testületi ülés június végén lesz, ezért kéri, a határozati javaslatban szereplő határidőt hozzák előbbre, hogy még ősz előtt tárgyalni tudják. Véleménye szerint egy ilyen tárgyalás lefolytatásához elegendő másfél hónap.

Dr. Várnai László polgármester:

A határozati javaslat szerint addig le kell folytatni a tárgyalásokat és a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Azért szerepel határidőként 2010. június 28. Ha nem jön közbe semmi, akkor lesz a képviselő-testületi ülés.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Petőfi u. Kálvin tér és Tinódi u. közötti szakasza nagyon elhasználódott, emellett pedig nagy forgalmat bonyolít. Kéri Kőrösi Dezső műszaki osztályvezetőt, hogy vizsgálja meg a tranzitforgalom, elsősorban az autóbuszok és teherautók elterelésének lehetőségét.

Az ott lakók közül 56 személy petíciót írt alá, mert véleményük szerint a lakóházakat is megviseli a túl nagy forgalom.

Jekő Attila képviselő:

3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatta a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság az előterjesztést. Ő tartózkodott, mert 6 millió Ft-ot szándékoznak elkölteni.

A „Civil szervezeteknek nyújtandó támogatás” című napirendi pont kapcsán hosszasan vitatkoztak 1 millió Ft-ról. Véleménye szerint nagy felháborodást fog kiváltani a civil szervezetek részéről, hogy jóval kisebb összeget osztanak szét közöttük, mint amekkora igénnyel éltek.

Nincs meggyőződve arról, hogy a táblák kihelyezése megfelelő megoldás lesz. Az sem biztos, hogy ebben a formában kellene, ezért továbbra sem támogatja az előterjesztést.

Véleménye szerint a szakmai érveket jobban figyelembe kellene venni. Utánajárt a kérdésnek és a hivatal műszaki osztályán sem látják indokoltnak.

Kószó János képviselő:

Az előterjesztés a költségvetés következménye. Támogatja az előterjesztés, mert a költségvetést is támogatta.

A határozati javaslatban az szerepel, hogy „... az egyeztető tárgyalásokat folytassa le, s annak eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa. Határidő: 2010. június 28.” Emiatt feleslegesnek tartja Pajor Kálmán képviselő indítványát.

Máté Lajos képviselő:

Jekő Attila képviselő pénzügyi szempontból indokolta, hogy miért nem támogatja az előterjesztést. Az elkerülő út azon szakaszára közel 500 millió Ft-ot költöttek, illetve 70-80 millió Ft-ba került a Tó utca rekonstrukciója. Pályázati összegekből épültek, azért, hogy a város belső, önkormányzati tulajdonú útjait kíméljék.

Nem a személyautókat tiltják ki, hanem a tehergépjárműveket. A kamionok egy milliószor akkora kárt okoznak az úttestben, mint a személyautók. A tengelyterhelésen múlik.

A 600 millió Ft-hoz képest nem nagy összeg az előterjesztésben szereplő 6 millió Ft. A szakmai érv, hogy a károkozás miatti kell kiterelni a teherautókat.

Nagy összegeket költöttek apróbb útjavításokra. A mentőállomástól a Pálma térig tartó szakaszra 30 millió Ft-ot költöttek 2 év alatt. Körülbelül 2 cm vastag aszfaltemulziót kaptak ezért az összegért, ami magának az útnak a szerkezetét nem is érintette, de sokba került. Ha csak néhány teherautót sikerül elterelni, már akkor is kevesebb kárt okoznak a város belső útjaiban. Előbb-utóbb azért lesz erre szükség, mert tönkretették. Ezt az útszakaszt erre méretezték, ezért erősítették meg. Hozzájárulna ehhez, hogy még a forgalom is csökkenne az elterelés által.

Pajor Kálmán képviselő:

A Műszaki Osztályon felvetődött, hogy a Magyar Közút Kht. támogatja a forgalomelterelést, mert ezáltal önkormányzati tulajdonú útra tevődne át a terhelés. A Magyar Közút Kht. tulajdonában marad a Kossuth utca és Köztársaság utca. Ezen utcák karbantartása továbbra is az ő felelőssége.

Nem tudják, hogy mennyibe fog kerülni. A 6 millió Ft csak egy keretösszeg. Sajnálja, hogy most vitatkoznak erről.

2009. december 10-én átadott egy feljegyzést az illetékes osztályoknak, hogy még a költségvetés elkészítése előtt hívjanak össze egy helyszíni bejárást és mérjék fel a szükséges táblák költségigényét. Ez nem történt meg

Reméli, hogy meg fog oldódni a probléma az előterjesztésnek köszönhetően. A Tó utca és az Átlós út rekonstrukcióját azért határozták el, hogy a tranzitforgalmat áttegyék. Még a pályázat indoklásában is szerepel. Emiatt nem érti a vitát.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Pár évvel ezelőtt Pajor Kálmán képviselő még a „semmibe vezető” útnak nevezte ezt a szakaszt.

Abban igaza van Pajor Kálmán képviselőnek, ki kell táblázni, hogy az autósok tudják, merre kell menni. Nem tudja viszont szakmai érvnek elfogadni a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnökétől, hogy a 600 millió Ft-hoz képest nem sok a további 6 millió Ft. Véleménye szerint a szakhatóságok megkeresése helyett árajánlatot kellett volna beszerezni.

Szabó Károly képviselő:

Nem az önkormányzat hatalmazta fel Pajor Kálmán képviselőt a szakhatóságokkal való tárgyalásokra, de ezzel véleménye szerint bajt nem csinált. Előterjesztést is hozott.

A költségvetés készítése elhúzódott. A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság tagjaként ismerte Pajor Kálmán álláspontját a kérdésben. A bizottság bizonyos értelemben támogatta is a táblák készítését. A költségvetési tárgyalások utolsó fázisában került elő a téma. Támogatta, hogy építsék be a költségvetésbe.

A 6 millió Ft nem kalkulált összeg volt.

A teherforgalom elterelése csak a Keceli út vonatkozásában igaz. Valódi elterelést csak a Nagy-Szedes István utcától a Jókai utcáig terjedő szakasz megépítése után lehetne elérni. Azt kell eldönteni majd, hogy melyik utcákra teszik ki a teherautóval behajtani tilos táblát. Ha minden utcára kiteszik, az már akár 20 millió Ft-ba is kerülhet. Felmerült megoldásként, hogy az 53-as főútra kitesznek egy táblát a Kecel felé ajánlott útról, ami elképzelhető, hogy ugyanazt a hatást tudja kiváltani. Olyan szakmai véleményt is lehet a képviselő-testületi elé hozni, hogy 568 ezer Ft-ért, vagy 24 millió Ft-ért lehet megoldani a problémát.

Az alap gondolat jó, hogy minél több teherautót tereljenek ki a belvárosból. Örül annak, hogy komoly szakmai véleményeztetés indul a témában.

Máté Lajos képviselő:

Szakmai jellegű napirendi pontról van szó. Vizkeleti Szabolcs Zsolt képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy nagyságrenddel többet költöttek erre az útra és ezzel az összeggel tudnák ráterelni az átmenő forgalmat. Egy teherautó öt nagyságrenddel nagyobb kárt okoz az úttestben, mint egy személyautó.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Nem tudja elfogadni továbbra sem Máté Lajos képviselő indoklását.

Valóban szükség van az útra, valamint a teherforgalom elterelésére. Az árral nem ért egyet.

Horváth Mihály képviselő:

Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy nem politikai, hanem szakmai kérdésről van szó.

Jó a felvetés, hogy környezetvédelmi, illetve belvárostervezési szempontból a forgalomnak azt a részét, ami csak lehet, tereljék el. Ennek érdekében született egy előterjesztés, hogy az érintettek részvételével egy szakmai fórum vizsgálja meg a kérdést. Az árat ez a fórum fogja meghatározni az érvényben lévő árak szerint.

Dr. Várnai László polgármester:

Pajor Kálmán képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy amíg nincs költségvetés, addig nem lehet ilyen dolgokkal foglalkozni. Ezért most tárgyalják csak. Nem érti miről beszélnek. Pajor Kálmán képviselő nem szavazta meg a költségvetést. Nem a képviselőknek kell a különböző szakmai szervezetekkel tárgyalniuk. Ezért van a Műszaki Osztály. Ha megvan a költségvetési fedezet, akkor az osztály megkapja a megbízatást képviselő-testületi ülésen. A pontosan kidolgozott javaslatát június 28-ig megteszi.

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 25			
Szavazás: Nyílt		>1261<	Egyszerű
Ideje:2010.05.03 18:34:44			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	87.50%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	3	12.50%	12.50%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

109/2010. Kth.

Kiskunhalas belvárosából a tehergépjármű forgalmi elterelése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy az érintettekkel a Kossuth u.-köztársaság u. -Szász Károly utca nyomvonaláról a Szabadkai u.-Átlós u.-Tó u.-Dongér völgyi út-Mártírok útja nyomvonalra a tehergépjármű forgalom elterelése tárgyában szükséges egyeztető tárgyalásokat folytassa le, s annak eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2010. június 28.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Kőrösi Dezső műszaki osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00026 Új napirendi pont

26. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Polgármesteri Hivatal Energetikai korszerűsítése (KEOP-5.3.0/A) pályázat.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 26

Szavazás: Nyílt			
Ideje: 2010.05.03 18:35:32		>1262<	Minősített
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

110/2010. Kth.

A kiskunhalasi Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése (KEOP-5.3.0/A.) pályázat.

H a t á r o z a t

1.) Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2009-5.3.0/A kódszámú felhívásra „Kiskunhalasi Polgármesteri Hivatal komplex energetikai korszerűsítése” címmel benyújtandó pályázathoz a költségvetésében 33.035.834,- Ft pályázati önerőt biztosít a pályázat megvalósítási ütemezése szerint. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1., helyrajzi száma: 1. A pályázati konstrukció száma: KEOP-2009-5.3.0/A.

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a pályázat költségvetését az alábbiak szerint:

Megnevezés	2010.
Saját forrás	33.035.834 Ft
KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege	87.181.904 Ft
Teljes beruházás költsége/elszámolható költség	120.217.738 Ft

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges saját forrás összegét önerőből biztosítja, a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

2.) A Képviselő-testület a 4/2010. Kth számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesül:

Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00027 Új napirendi pont

27. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szenyér, Petőfi S. u. 16. szám, 30. hrsz. alatti ingatlan eladása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Máté Lajos képviselő:

Az 1323 m² területű lakóház, udvar, még ha rossz állapotban is van, a Balatonhoz 30 km-re lévő faluban található. A falu egy kétszámjegyű főútvonal mellett van. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy 50.000 Ft, ami 37,79 Ft/m² árat jelent, rendkívül alacsony. A helyi önkormányzat eddig sem nyújtotta be a számlát a terület gondozásáért. Méltatlanul alacsonynak tartja ezt az árat.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Két évvel ezelőtt már felmerült, hogy drágábban értékesítsék, de azóta sem volt rá vevő. További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 27			
Szavazás: Nyílt		>1263<	Egyszerű
<i>Ideje: 2010.05.03 18:37:39</i>			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	47.82%	45.83%
Nem	2	8.70%	8.33%
Tartózkodik	10	43.48%	41.67%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
<i>Határozat Elutasítva</i>			
Határozat:			

111/2010. Kth.

Szenyér, Petőfi S. u. 16. szám, 30 hrsz. alatti ingatlan eladása.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület nem járul hozzá a Szenyér, 30 hrsz. alatti 1323 m² területű, lakóház udvar művelési ágú ingatlanának Szenyér Községi Önkormányzat, Szenyér, Simon u. 1. részére 50.000.- Ft vételáron történő értékesítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész

Dr. Földi István Városgazda Zrt. igazgatósági tagja

Szenyér Községi Önkormányzat, 8717 Szenyér, Simon u. 1.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00028 Új napirendi pont

28. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Homokhátsági Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Projekten belül a rekultivált hulladéklerakók AFA elszámolása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Soltész Gergely környezetvédelmi referens:

A bizottsági üléseken megfogalmazódott néhány kérdésre kíván válaszolni. A konzorciumon belül beszerzett gépek, illetve a hulladékudvarok megépítése külön volt kezelve a közbeszerzésen belül. A másik részt képviselte a hulladéklerakók rekultivációs munkája, amely közel azonos arányban valósult meg a projekten belül, 5-5,5 milliárd Ft értékben. Ehhez kapcsolódik az ÁFA visszaigénylési igény Csongrád Város Önkormányzata, mint gesztor részéről. A korábbi eszközbeszerzés és egyéb beruházás megvalósításánál lehetőség volt arra, hogy a beszerzett vagyონrész bérbe adható legyen és az ÁFA visszaigénylés köre megoldódjon A hulladéklerakó rekultivációs munkálatainál ezt nem lehetett megoldani, Csongrád megvizsgálta, a korábbi közbeszerzési programba ezt nem tudta beletenni. Arról tájékoztatták, hogy 2010. december 31-ig be kell fizetni az ÁFA-t. Ha nem igénylik vissza, akkor az önkormányzatoknak kell befizetniük a közel 300 millió Ft-ot, ami a hulladéklerakók rekultivációs munkálataihoz kapcsolódik.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

További észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

No: 28

Szavazás: Nyílt		>1264<	Egyszerű
Ideje: 2010.05.03 18:40:36			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

112/2010. Kth.

Homokhátsági Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Projektben belül a rekultivált Hulladéklerakó ÁFA elszámolása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a melléklet szerinti együttműködési megállapodást, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Barta József városfejlesztési osztályvezető,

Soltész Gergely Környezetvédelmi ügyintéző **általá:**

Bedő Tamás Homokhátsági Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium
Gesztora, Csongrád Város Önkormányzata -

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00029 Új napirendi pont

29. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város csatlakozása a „Helyi szövetség a családjáért” mozgalomhoz.

Dr. Várnai László polgármester:

Az előterjesztő nincs jelen, ezért a képviselő-testület nem tárgyalja meg a napirendi pontot.

00030 Új napirendi pont

30. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A kiskunhalasi Csetényi emlékpark (Kiskunhalas: 2358/4 hrsz., 2358/5 hrsz.) növény- és állatvilágát bemutató információs táblák kihelyezése.

Dr. Várnai László polgármester:

Az előterjesztő nincs jelen, ezért a képviselő-testület nem tárgyalja meg a napirendi pontot.

00031 Új napirendi pont

31. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás.

Írásbeli előterjesztés mellékelve.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a chiprendszer bevezetésére kapott választ elfogadja-e?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A választ nem fogadja el, mert továbbra is kitart azon véleménye mellett, hogy a szolgáltató az ígéretéhez híven vezesse be a chiprendszert.

Dr. Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a külterületi és belterületi földutak gréderezésére kapott választ elfogadja-e?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a szennyvízcsatornára történő rácsatlakozási kötelezettségre kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja:

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Városi Bíróság előtti közterületet illemhelyként használók elleni fellépésre kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a száraz falevelek és szemét eltakarítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Hunyadi utca takarítására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a városba be- és kivezető utak melletti szemét eltakarítására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Füzes és Kazal utca elágazásánál lévő szemét elszállítására és tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ nem fogadja el. Több m³ ilyen hulladék van a városban. Rágcsálók élőhelye, ezért az egészségre is veszélyes.

Dr. Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Ságvári E. u. 25. előtti fél m³ törmelék elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Kárász és Kötöny u. kereszteződésénél megálló víz elvezetésére kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy Szénás utca árkainak tisztítására kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a kátyúzás miatt kialakult szintkülönbségek megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Rakodó utcán az úttest mellet lévő betontömbök eltávolítására kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Komáromi Szilárd képviselőt, hogy a Református Imaház melletti Petőfi szobor körül lévő gödör megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Komáromi Szilárd képviselőt, hogy az I. világháborús emlékműtől jobbra, a régi városi kút helyén megsüllyedt bazalt útburkolat javítására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Komáromi Szilárd képviselőt, hogy a Gerohostel Projekt jelenlegi helyzetére és felelősére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Karacs Teréz utcai lakótelepen a szervizút zúzott kővel történő javítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Árok u. és Magyar u. sarkán a csapadékvíz elvezetésének megoldására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Fazekas Gábor u. és Bajza u. sarkán található újságospavilon eltávolítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Határidő megjelölését kéri.

Szelezsán János:

A problémát az okozta, hogy nem egy személy a pavilon tulajdonosa és üzemeltetője. Ígéretet tesz arra, hogy 1 hónapon belül elszállítják a pavilont.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy az Erdei Ferenc tér 4/A és 4/B. előtt a víz elvezetésének megoldására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Sáfrik malomnál a régi kerítés elbontására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Pozsony utcában a sebességkorlátozás betartatására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Városkert utcában a hulladékgyűjtő üritésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Pozsony utcai szervízút gréderezésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a zöldhulladék elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a belváros, valamint a Kossuth u. és Bem u. környékének megtisztítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Bojtár u. útburkolatánál a garanciális javíttatás lehetőségének megvizsgálására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ nem fogadja el, mert nem látott változást.

Dr. Várnai László polgármester:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja a válasz vizsgálatát.

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Városgazda Zrt. részéről az interpellációknál egy vezető jelenlétére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a Kisteleki út második kanyarívének, valamint a Kopolyai út javítására kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a Kocsis Lajos és a Nagy-Szedes István utca sarkán lévő gödör megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Máté Lajos képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a külterületi utak gréderezésére kapott választ elfogadja-e?

Máté Lajos képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a Thorma János utca egyik árkában lévő matrac elszállítására kapott választ elfogadja-e?

Máté Lajos képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Komáromi Szilárd képviselőt, hogy a buszmegállóba a helyi járat megállójához pad kihelyezésére a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság határozatát elfogadja-e?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A határozatot elfogadja.

| 1 _____ Interpelláció _____

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Kosár u. egyirányúvá tételének megvizsgálását kéri, mert a 30 km/h-s sebességkorlátozás nem érte el a várt eredményt.

A Róna utcán az izzók cseréjét kéri a lámpatestekben, mert kevés fényt adnak.

*A Petőfi utca Kálvin tér és Tinódi utca közötti szakaszán a forgalomkorlátozás megvizsgálását kéri különösen a buszforgalom tekintetében.
(Az ott lakók közül 56 fő aláírt egy petíciót, amit átad dr. Várnai László polgármesternek.)*

| 2 _____ *Interpelláció* _____

Soós Árpád képviselő:

A Kéve utcára (Oncsa lakótelep) szelektív hulladékgyűjtők kihelyezését kéri ismételten, a kihelyezés határidejének megjelölésével.

| 3 _____ *Interpelláció* _____

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A katolikus templom kertjében az illegális hulladéklerakó megszüntetését kéri.

Csőtörések javítását követően az úttest helyreállítását kéri városszerte.

Az Árpád és az Arany János utca sarkán az útszegély javítását és az ott lévő gödör megszüntetését kéri.

| 4 _____ *Interpelláció* _____

Halász Balázs képviselő:

A választási névjegyzék felülvizsgálatát kéri, mert előfordul, hogy házaspár egyik tagjának másik szavazókörben kell szavaznia, mint a másiknak, annak ellenére, hogy egy háztartásban élnek.

| 5 _____ *Interpelláció* _____

Hunyadi Péter képviselő:

A Szilády Áron u. sportpálya felőli bejáratánál a szelektív hulladékgyűjtő melletti terület takarítását és gyűjtőedényzet mellé helyezett hulladék rendszeres elszállítását is kéri.

A "kis Városháza" épületére az ott lévő osztályokról tájékoztató tábla elhelyezését kéri.

A „kis Városháza” udvarának gondozását kéri.

A Gyámhivatal földszintre történő áthelyezését kéri, hogy a mozgáskorlátozott emberek számára is megközelíthető legyen.

| 6 _____ *Interpelláció* _____

Jerémiás Béláné képviselő:

Arról kér felvilágosítást, hogy a strand kültéri medencéit miért nem töltötték még fel.

Dr. Várnai László polgármester:

Nagyon drága még ebben az időszakban a vízforgatás, ezért május végén fogják csak feltölteni vízzel.

Jerémiás Béláné képviselő:

A belváros villanyoszlopairól hiányzó zárólemezek pótlását kéri, mert balesetveszélyesek.

| 7 _____ Interpelláció _____

Pajor Kálmán képviselő:

A Téglagyár után a Bálint féle dűlőút útcsatlakozási tervének az elkészítését kéri, mert balesetveszélyes az úttorkolat.

| 8 _____ Interpelláció _____

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A Harangos téren, a Tinódi utca kereszteződésében az aszfaltfelgyűrődés megszüntetését kéri.

| 9 _____ Interpelláció _____

Máté Lajos képviselő:

A tenispálya mögötti területre kidobott matrac elszállítását kéri.

A Kertvárosi Általános Iskola hátsó részének megvilágítását kéri a közvilágítás bővítése által.

| 10 _____ Interpelláció _____

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Tájékoztatást kér a közvilágítás bővítésének tervezett helyszíneiről, különös tekintettel az Ág utcára.

A Bajza utca végén lévő zöldhulladék elszállítását és a terület gyakoribb ellenőrzését kéri.

A Radnóti utcai erdő takarítását kéri.

Dr. Várnai László polgármester:

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

Kmf.

(: Dr. Várnai László :)
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária :)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Aradszky Lászlóné:)

(: Horváth Mihály :)

A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 19:06:56