



A jegyzőkönyv file: 09ápr27a.jkv

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2009.ápr.27-i üléséről.

14.24

Testületi névsor:		
Képviselő	Voks	Frakció
1. Dr. Várnai László polgármester	1	MSZP
2. Lukács László alpolgármester	1	FIDESZ-KDNP
3. Aradszky Lászlóné	1	FIDESZ-KDNP
4. Csáki László	1	MSZP
5. Dózsa Tamás Károly	1	FIDESZ-KDNP
6. Halász Balázs	1	FIDESZ-KDNP
7. Horváth Etelka	1	MSZP
8. Horváth Mihály	1	
9. Hunyadi Péter	1	FIDESZ-KDNP
10. Jekő Attila	1	MSZP
11. Jerémiás Béláné	1	FIDESZ-KDNP
12. Dr. Krammer Balázs	1	FIDESZ-KDNP
13. Dr. Komáromi Szilárd	1	
14. Kószó János	1	MSZP
15. Máté Lajos	1	FIDESZ-KDNP
16. Dr. Nagy András Péter	1	FIDESZ-KD
17. Dr. Nagy Lajos	1	
18. Pajor Kálmán	1	FIDESZ-KDNP
19. Soós Árpád	1	FIDESZ-KDNP
20. Szabó Károly	1	MSZP
21. Dr. Szász Éva	1	FIDESZ-KDNP
22. Szilágyi Pál Ferenc	1	FIDESZ-KDNP
23. Váradi Krisztián	1	MSZP
24. Vízkeleti Szabolcs Zsolt	1	MSZP
(24 fő 100%)		
Dr. Ferenczi Mária	Jegyző	
	Kristóf Sándorné	Aljegyző
Mester Sándor	Humánpolitikai főosztályvezető	
László Mária	Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető	
Tóth József	Városfejlesztési osztályvezető	
Tóth Péter	Főépítész	
Kőrösi Dezső	Műszaki osztályvezető	
Töröcsik Dávid	Rendészeti osztályvezető	
Simon István	Népjóléti osztályvezető	

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a megválasztott 24 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Jerémiás Béláné és Szabó Károly képviselőket.

Ismerteti a zárt ülés döntéseit. Egyben bejelenti, hogy Dr. Várnai Lászlóné intézményvezető részére Kiskunhalas város oktatásügyének több évtizedes kimagasló színvonalú szolgálataért 2009. augusztus 1-jei hatállyal Címzetes Igazgatói címet adományoz.

1.) NAPIREND ELŐTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Megdöbbenő és érthetetlen rendelkezés sokkolja társadalmunk bizonyos vállalkozói rétegét és persze mindenkit aki erről a dologról értesült vagy az érintettekkel kapcsolatba került. Egy kormányrendelet ugyanis egy tollvonással megtiltotta a játékok forgalmazását a piacokon és vásárok területén. Csapásszerűen érte a vállalkozókat. Ez a rendelkezés még a készleteik kiadására sem ad elég lehetőséget nekik.

Törölt: K

Törölt: e

Társadalmunk újabb rétege lehetetlenül el, családok újabb ezrei aggódhatnak megélhetésükért. Az MSZP- SZDSZ-es kormány az elmúlt évek során a válság szélére sodorta az országot. Ezt tetőzték még a gazdasági válság hatásai is.

Ebben a kritikus időszakban, amikor a nemzet a létéért a fennmaradásáért küzd és semmilyen segítségre nem számíthat, csapásszerű rendeletekkel tesznek tönkre emberek ezreit, akik eddig nem segélyből éltek, dolgoztak, vállalkoztak és nyilván adóforintjaikat az ország boldogulásáért fizették be.

Éppen ezért kellene őket hagyni és óvni vállalkozásaikat, nem pedig a munkanélküliek többszázézes táborát növelni az ilyen rendeletekkel. Bajnai Gordon, az MSZP és az SZDSZ most összefogtak az emberek ellen minden idők legbrutálisabb megszorító csomagját akarják végrehajtani, amely azonban tarthatatlan helyzetbe fogja hozni az emberek jelentős részét. Azokat is akik dolgoznak önmaukéért, dolgoznak családjukért és az ország gazdaságának fennmaradásáért.

Akik viszont egyáltalán nem tehetnek arról, hogy a kormány a tönk szélére sodorta az országot.

Törölt: K

Dr. Várnai László polgármester:

Felhívja a képviselőasszony figyelmét, hogy a felszólalásának tartalma közérdekű ügyben a képviselő-testület munkájára, vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekre vonatkozhat.

Törölt: t

Az elhangzottakkal az országgyűlési képviselőt keressék meg és ő interpelláljon a parlamentben.

Jerémiás Béláné képviselő:

Jön a tavasz és előbújnak a virágok. Évek óta színpompába öltöznek a köztetek szorgos munkával. Minden évben újabb és újabb színekben gyönyörködhetnek,

Törölt: n

összeállításuk az idén különösen jól sikerült az árvácskák a tulipánok a nefelejcsék segítségével. Különlegesen szépek színre, formára, nagyságra, elhelyezésre. Köszönet azoknak a szorgos kezeknek, akik ezeket elültették, megtervezték és létrehozták. Munkájukkal hozzájárultak ahhoz, hogy a város lakói gyönyörködhesseken benne.

Ugyanakkor kéri, hogy ne rongálják és ne tépjék le a virágokat mert sajnós ez is előfordul, hiszen akik elültették azok mindannyiuk gyönyörködtetésére tették és, hogy kedvükre virágozzanak.

Szabó Károly képviselők:

Elmúlt hetekben volt némi vita az intézményvezetők kinevezésével kapcsolatban, aminek az eredménye a zárt ülést követően láthatóvá vált.

A szocialista frakció csak az utolsó héten mondta el véleményét pontosan kívárva, hogy a tantestületek a szülői közösségek, kisebbségek is milyen véleménnyel vannak az eddigi intézményvezetőkéről és a pályázókról.

Akkor szólaltak meg, amikor a FIDESZ frakció, elsősorban Jeremiás Béláné nyilatkozott a Halasi Tükör március 18-i számában.

Idézi:” A városvezető többségi FIDESZ frakció ugyanakkor úgy véli a 2006-os választási eredményből fakad a változtatni akarás. Akik 2006-ban ránk szavaztak változást akartak.”

A szocialisták kezdettők fogva a szakmai véleményekre kívántak hagyatkozni és ezért több alkalommal kérték a konzultáció lehetőségét a nyilvánosság előtt.

Erre azonban nem került sor, mert a FIDESZ illetékesei nem vállalták a szakmai beszélgetést.

Megköszöni a halasiaknak, akik közreműködtek a vélemények egyeztetésében, hogy legalább valamennyi régi vezetőt sikerüljön megmenteni.

Egy vezetőt külön figyelemmel kísértek, a polgármester feleségét, akinek megbízását megszüntették. Tették ezt annak ellenére, hogy a munkahelyi kollektíva az eddigi vezető mellett állt.

A félelemkeltés a jövőben is várható.

Hunyadi Péter (ÜGYREND) képviselő:

Tiltakozik Szabó Károly képviselő felszólalása ellen és a polgármester figyelmezteti arra, hogy a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007(III.07) sz. rendelet 22.§.-a szerint, idézi: ”Napirend előtt felszólalni... kivéve az olyan ügyeket, amelyek az adott ülésen napirendként szerepelnek.”

Nem hangozhatott volna el Szabó képviselő napirend előtt felszólalása.

A polgármester elfogultan vezeti az ülést.

Dr. Várnai László polgármester:

Szabó Károly képviselő jelenségről beszélt, amit annak kapcsán mondott el, ami a zárt ülés napirendjének előkészítése kapcsán történt.

2.) TÁJÉKOZTATÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL.

Tájékoztató írásban mellékelte.

Dr. Várnai László polgármester:

Az írásos előterjesztést kiegészíti a Homokhátsági Hulladékgazdálkodó Kft lomtalanításával, ami a hét végén történt meg és 800 m³ szemetet gyűjtöttek össze.

Fentieket követően ismerteti a napirendi pontokat a meghívó szerint, kiegészítve a jóváhagyott munkatervet.

Jelzi, hogy a napirendi pontok tárgyalási sorrendjén módosítást indítványoz, mert a Semmelweis Kórház beszámolójának érintettje Kollányi Gábor Budapestről 17 órakor érkezik meg. Ezért a 2.sorszámú tervezett napirendi pontot akkor tárgyalják.

Továbbá a 12. és 13. napirendi pontot 4. és 5. pontként javasolja tárgyalni.

Törölt: A

Ezzel a módosítással javasolja elfogadni a képviselő-testület mai napirendjét.

No: 1			
Szavazás: Nyílt		>874<	Egyszerű
Ideje:2009.04.27 14:53:52			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

92/2009. Kth.

Munkaterv módosítás.

H a t á r o z a t

A képviselő-testület jóváhagyott munkatervétől eltérően a 2009. április 27-i ülésén tárgyalja az alábbi napirendi pontokat:

1. Kiskunhalasi Pannterm Kft alapítása,
2. Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése c. pályázat benyújtása,
3. „Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” c. pályázat Projekt Megvalósítási Egység Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása,
4. Beszámoló a Központi Felnőtt és Gyermekorvosi ügyelet 2008. évi tevékenységéről,
5. II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola alapító okiratának módosítása,
6. Intézményi minőségirányítási program módosításának jóváhagyása,
7. Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázat kiírása,
8. BKKM.-i Önkormányzat által kiírt 2009 évi rendezvények támogatása,
9. Közbeszerzési Terv jóváhagyása,

10. Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztása,
11. Kiskunhalas város bölcsődevezető pályázatának kiírása,
12. Víz utca és Nyíl utca forgalmi rendjének módosítása,
13. Lamarin Kft területcsere kérelme,
14. Egyes önkormányzati ingatlanok hasznosítása,
15. 7709 hrsz alatti közterületből mintegy 120 m² nagyságú rész megvásárlási kérelme,
16. Kerékpárúthoz szükséges területrész elfogadása,
17. Ipari Park útjainak megépítéséhez hozzájárulás,
18. Intézményi iskolaszékbe delegáltak megválasztása.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

Törölt: 1

NAPIREND:

Napirend tárgya:	Napirend előadója:
1. Kiskunhalasi Panterm Kft alapítása.	Dr. Várnai László polgármester
2. Beszámoló a Központi Felnőtt és Gyermekorvosi Ügyelet 2008. évi tevékenységéről	Dr. Várnai László polgármester
3. 2008. évi zárszámadásról szóló rendelet.	Dr. Várnai László polgármester
4. Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése c. pályázat benyújtása.	Dr. Várnai László polgármester
5. „Kiskunhalas város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” c. pályázat Projekt Megvalósítási Egység Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása.	Dr. Várnai László polgármester
6. A 2008. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól.	Dr. Várnai László polgármester
7. II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola alapító okiratának módosítása	Dr. Várnai László polgármester
8. Intézményi minőségirányítási programok módosításának jóváhagyása.	Dr. Várnai László polgármester
9. Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázat kiírása. polgármester	Dr. Várnai László
10. BKKM-i Önkormányzat által kiírt 2009 évi rendezvények támogatása.	Dr. Várnai László polgármester

- | | |
|--|---|
| 11. A 2009. évi sporttámogatási keret feloszlása . | Várad Krisztián
ISI. Bizottság
elnöke |
| 12. Kiskunhalas Semmelweis Kórház Kht. beszámolója. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 13. Beszámoló a Halasi Többcélu Kistérségi Társulás
2008. évi tevékenységéről. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 14. Közbeszerzési Terv jóváhagyása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 15. Szavazatszámláló Bizottságok tagjainak megválasztása | Dr. Várnai László
polgármester |
| 16. Kiskunhalas Város Bölcsődevezető pályázatának
kírása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 17. Víz utca és Nyíl utca forgalmi rendjének módosítása | Dr. Várnai László
polgármester |
| 18. A Lamarin Kft. területcsere kérelme. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 19. Egyes önkormányzati ingatlanok hasznosítása | Dr. Várnai László
polgármester |
| 20. 7709 hrsz. alatti közterületből mintegy 120 m ²
nagyágú rész megvásárlási kérelme. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 21. Kerékpárúthoz szükséges területrész elfogadása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 22. Ipari Park útjainak megépítéséhez hozzájárulás. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 23. Intézményi iskolaszékbe delegáltak választása | Lukács László
alpolgármester |
| 24. Interpellációs válaszadás. | |
| 25. Képviselői interpelláció. | |

00001 Új napirendi pont

1./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Kiskunhalasi Pannterm Kft. alapítása .

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth József városfejlesztési osztályvezető:

Az Ügyrendi Bizottság határozatának megfelelően pénteken megkapták a képviselők a szerződéstervezeteket egységes szerkezetben, egyeztetett formában. Az Együtműködési Megállapodás nyomtatásakor néhány helyen a sorok egymással fedésben jelentek meg. Négy helyen fordult elő, amit helyes szöveggel kiemeltek és közreadja azokat.

Bejeleni, hogy jelen van a PannErgy Polifin Kft képviselőjében Oroszi György műszakfejlesztési igazgató és Papp Csaba elnöki tanácsadó.

Törölt: J

Kérdések

Szabó Károly képviselő:

Mikorra várható a termelőlétesítmény? A gázárak mennyiben befolyásolják a cég jövőbeni elképzeléseit?

Gondolkoznak-e a pályázat benyújtásában és önkormányzat általi támogatásban?

Törölt:

Törölt: a cégnek

Dr. Krammer Balázs tanácsnok:

Az együtműködési megállapodás 7/11. pontjában szerepel, hogy 8000 üzemórát kellene működni adott naptári évben az erőműnek. Hány év múlva éri el ezt az erőmű? Milyen előkészítő munkákra van még szükség annak érdekében, hogy biztosak lehessenek abban, hogy ez az erőmű Kiskunhalason működhet?

Törölt: P

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Alapvető volt az előkészítésnél, hogy megszűnik a kizárólagosság. Akkor miért maradt benne a 12. pont, amely szerint harmadik féllel az önkormányzat nem kezd tárgyalást, de benne maradt az eredeti kizárólagosság teljes egészében. Szándékos vagy véletlen történt ez?

Törölt: P

Tóth József városfejlesztési osztályvezető:

A szindikátusi szerződésbe került bele az a kitétel, hogy a felek közötti együtműködés nem jelenti azt, hogy az önkormányzat közigazgatási területén más nem végezhet geotermikus kutatásokat és az önkormányzat mástól nem vásárolhat távhőt.

Az együtműködési megállapodás egységes szerkezetében benne maradt a 12. pont. Mélyebb értelmezése szükséges.

Törölt: S

Oroszi György műszakfejlesztési igazgató:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a cégalapítási dokumentumok elfogadását követően elindítják a cégalapítást, amit megelőzően megnyitják a bankszámlát. Az engedélyezési eljárás költségeit a közös cég biztosítja.

Megítélése szerint június elejére már egészen pontos információkkal rendelkeznek arról, hogy mely területeket kell megvásárolni a közös cégnek.

Törölt: i

Erre nem tudnak határidőt vállalni, mert nem tudják, hogy a szükséges földterület önkormányzati vagy magántulajdonban vannak.

A kiválasztott és megvásárolt területekre az engedélyezési folyamatokat elindítják, ami 60-70 nap.

Ennek a folyamatnak a végén az első fúrás megindulhat.

Törölt: .

A gázárak vonatkozásában meglátják, hogy mi lesz. Ez már őket nem érdekli, mert a beruházás elindult.

Ehhez kell a távhő árát alakítani.

Törölt: .

A közös Kft-t tervezik elindítani két KEOP pályázaton illetve Kiskunhalas várost Szabadka várossal határmenti együttműködési pályázattal is segítenék, ami a közös geotermikus beruházással további gazdasági előnyöket jelent az önkormányzat számára.

A 8.000 üzemóra a villamos teljesítményre vonatkozik. A villamos teljesítményt a működő erőművek üzemóra számításával indultak, mivel az alapanyag folyamatosan rendelkezésre áll, ez az érték biztosítható.

Hozzászólások

Dr. Nagy Lajos képviselő:

A szerződéssekkel már többször foglalkoztak. Ügyrendi Bizottsági ülésen felvetette, hogy a 2008. január 14-i megállapodásnak a határideje 2009. január 14-én lejárt. Nem volt megvalósíthatósági tanulmány, aminek a feltételeit pontosan rögzítették, ezt a határidőt csak a képviselő-testület hosszabbíthatta volna meg.

Nincs meghosszabbítva, tehát előről kell kezdeni az egész ügyet, de akkor előről kell tárgyalni a feltételeket is.

Kizárólagosság benne maradt a szerződésben. Nagyon fontos dolog, hogy ezzel ne zárják ki a többi vállalkozót abból, hogy az önkormányzat velük is szerződést köthessen, amennyiben hamarabb termelik a hőt és olcsóbban juttatják el a város lakosságához. Amennyiben a folytonosság megmarad és ez a kizárólagosság benne marad a szerződésben, abban az esetben a halasi lakosok rendkívül hátrányos helyzetbe kerülnek, mert az önkormányzat nem tud tárgyalni a másik vállalkozóval. Felveti, hogy a cég hogy akarja megszerezni ezeket a földterületeket, amikor külterületi termőföldet társaság nem szerezhethet.

A városnak ebből milyen előnye származik? A másik szerződő fél jogai szinte túlbiztosítottak elővásárlási, vételi jogokkal, és így bármikor azt mondhatja, hogy nem akar tovább az önkormányzattal közösködni, megveszi annak üzletrészét és ő tud az egész üzletrésszel rendelkezni. Akár egy kényszerű közösség eladással is. Nem ért egyet a szerződéses rendszerrel sem, de azon belül a részletkérdésekkel sem.

Nem került bele az egységes szerkezetű együttműködési szerződésbe a külön papíron megszövegezett rész, ami feloldja a kizárólagosságot, viszont a kizárólagosság benne maradt.

Túl sok a szerződés amiben elveszik a lényeg és könnyen benne marad az önkormányzatra hátrányos rendelkezés.

Dr. Krammer Balázs tanácsnok:

Ügyrendi Bizottsági ülésen jelen volt az a jogász, aki készítette és véleményezte a szerződés tervezeteket. Sajnálja, hogy nincs most itt, mert néhány kérdést nyitva hagytak. Együtt értékesítés illetve eladási jognak az önkormányzati előnyeit és hátrányait vizsgálták. Nem szokványos a magyar joggyakorlatban, hogy ilyen szabályokat kötnek ki.

Elsődlegesen arra kell tekintettel lenni, hogy ez a természeti kincs itt Kiskunhalason és környező települések földjein lehető fel és ha ez a projekt társaság elmegy innen, a természeti kincs akkor is itt marad.

Az együttértékesítési joggal az önkormányzat eleve lemond arról, hogy hosszú távon, amikor hasznot hoz az erőmű, akkor az önkormányzat még tagja a társaságnak. Akkor már nem tudja befolyásolni, hogy a hő hogy jusson el és mennyiért a kiskunhalasi lakossághoz. Ez rossz megoldás.

Bizottsági ülésen szó volt arról, hogy ezzel kapcsolatban a képviselő-testületi ülésen kapnak választ. Ezért is hiányolja a jogász jelenlétét.

Az együttműködési megállapodás 12. pontjában olvasható, hogy május 15-ig tervezi a projekt társaság a cégbíróságnak benyújtani az iratokat.

Érdeklődik, hogy az önkormányzat milyen jelölési folyamattal tölti be a felügyelő bizottsági helyet.

Máté Lajos képviselő:

Évek óta nagy gázár emelkedések vannak és a távhővel fűtött lakások fogyasztásának ellenértékét is igen magas áron állapítja meg az önkormányzat.

Korábbi kőolaj kutatás során több kút kialakításra került .

Egy új cég jelentkezett, aki a feltárt hővel villamosenergiát is akar képezni. Ehhez az kell, hogy mélyebbre fúrjanak egy más réteget próbáljanak feltárni, ahonnan jóval magasabb hőmérsékletű gőz halmazállapotú hő található, amiből kinyerve hőtartalmat, az utána következő víz távfűtésre hasznosítható. A város rendelkezik ármegegállapító hatáskörrel, ezért is kérték a jogi vizsgálatot.

A kizárólagosságra azt a választ kapták, hogy ez nem arra vonatkozik, hogy más nem kutathat, hanem arra, hogy a város nem köt szerződést ugyanebben a tárgyban mással. A kizárólagosságot a szakhatóságok fogják eldönteni.

Az önkormányzat ebbe a cégbe nem tesz pénzforrást, ezért is javasolja annak támogatását. Minden kockázatot a PannErgy Kft vállalja és az önkormányzat részét is ők hitelezik meg a tulajdonrészt, amit az osztalékból fog az önkormányzat visszafizetni.

Azt kínálják még, hogy Európai Unió pályázatok megnyerésével akár 50%-os támogatási arány mellett is nagy mértékben megnövelnék a gazdaságosságát a projektnek.

Azt szorgalmazza, hogy aki előbb ér a célba, azzal kell szerződést kötni. Lényeges lenne, hogy minél hamarabb jelenjen meg ez az energia. Javasolja, hogy támogassák az előterjesztést.

Horváth Mihály képviselő:

Az energia fontos kérdés. Az is fontos, hogy egy település életében sikerül-e valamilyen energiaforrást lelteni és annak a hasznosítását megoldani. Ez egy járhatatlan út. Hordoz magában némi veszélyt. A jelenlegi helyzetben az önkormányzatnak kockázata még nincs, de az idő előrehaladtával egyre nő a kockázat aránya is.

Azt javasolja, hogy a jogi és gazdasági felügyeletet az önkormányzat kiemelt figyelemmel oldja meg, mert annak gazdasági életére kihatással lesz.

Szabó Károly képviselő:

Támogatja ezt a törekvést azzal együtt, hogy van még sok kérdőjel a jövőre vonatkozóan. Nyilvánvaló, hogy a cég jutott már bizonyos adatokhoz, ha a MOL eredményeket már megszerezte.

A város számára egy sikeres energiaellátási körülmény hasznot hoz. Példaként említi az iparüzési adót és a munkahely teremtést.

A terjedelem miatt kevésbé érhető az előterjesztés. Támogatja, ha a városnak hátránya nem származik belőle, de a szerződés aláírása előtt jogtisztza körülményeket kell teremteni.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Kéri, hogy az Együttműködési Megállapodás 12. pontjára legyenek figyelemmel. Ez a kizárólagossági kötelezettség csak akkor szűnik meg, amikor a Polifin Kft. arról értesíti az önkormányzatot, hogy a projekt elvetéséről döntött. Mindaddig kizárólagos joga van. Semmi olyan gazdasági tevékenységet nem folytathat az önkormányzat és nem tárgyalhat mással, ami hátrányos lehet a Polifin Kft.-re. Milyen alapon vállal a kiskunhalasi önkormányzat időhatár nélkül ilyen kötelezettséget? Milyen alapon akarják a város gazdasági érdekeit, és a lakosság érdekeit korlátozni?

Nem ért egyet az égésszel, de tiszteletben tartja a támogatókat.

Kéri, hogy a szerződésekről külön-külön szavazzanak. Az Együttműködési Szerződést amiben ez a kizárólagosság el van rejtve, ne szavazzák meg.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

A kizárólagosság a legfontosabb a szerződésben. Ebben szerepel, hogy az önkormányzat nem folytathat vállalkozói tevékenységet, de nem is akar ilyet tenni. Most köt a projekt éggel egy megállapodást, mert ez a cég ebben a tevékenységben előbbre haladt, mint más hasonló tevékenységű cég. Esetleg tudja támogatni az önkormányzat pályázat útján. A kizárólagosság nem azt jelenti, hogy mástól nem vásárolhatja meg az önkormányzat a feltárt hőt, mert aki hamarabb tudja azt biztosítani, attól fognak vásárolni.

Ebben az értelemben továbbra is nyitottak.

Az önkormányzat a legszűkebb körben folytat vállalkozói tevékenységet és nem kockáztatja sem a vagyonát, sem a beszedett adóját.

A szerződések összeállításánál arra törekedtek, hogy ebből az önkormányzatnak semmi vagyoni és jogi hátránya ne keletkezzen.

Abban érdekeltek, hogy a lakosság olcsóbban és minél hamarabb hozzájusson az alternatív energiához.

A jelzések alapján át kell fésülni és egyértelműsíteni kell a szerződéseket annak érdekében, hogy az önkormányzat érdekeit tartalmazza.

Arra szerződnek, hogy az önkormányzat adja nevét és ezzel segíti a cégalapítást és a pályázatok esetleges sikerét. Az alapítás önkormányzatra vonatkozó összegét a Pannterm Kft megelölegezi az önkormányzatnak és ha osztalék keletkezik, abból az önkormányzat ezt az összeget visszafizeti. Ha nincs osztalék, akkor az önkormányzati üzletrészt a cég átveszi. Az önkormányzatnak ebben nincs kockázata.

A Projektszerződést tartja fontosnak. Csak azt írják alá, ami az önkormányzat érdekeinek megfelelő és szinkronban lesz a projekt cég létrehozásával illetve egyéb kapcsolódó szerződésekkel.

A geotermikus energia felhasználásában érdekeltek.

A Felügyelő Bizottsági tag jelölésénél kéri figyelembe venni, hogy május 15-ig kell beadni a cégbírósághoz az alapítási kérelmet. Addig kéri az egyeztetést lefolytatni a

Törölt: **Dr. Nagy Lajos** képviselő:¶

Törölt: A szerződésselkel már többször foglalkoztak. Ügyrendi Bizottsági ülésen felvetette, hogy a határideje a 2008. január 14-i megállapodásnak 2009. január 14-én lejárt.¶

Nem volt megvalósíthatósági tanulmány, aminek tartalmát pontosan rögzítették abban az esetben ezt a határidőt csak a képviselő-testület hosszabbíthatta volna meg.¶ Nincs meghosszabbítva, tehát előről kell kezdeni az egész ügyet, de akkor előről kell tárgyalni a feltételeket is.¶

Kizárólagosság benne maradt a szerződésben. Nagyon fontos dolog, hogy ezzel ne zárják ki a többi vállalkozót. Így nem köthető mással szerződés még akkor sem, ha olcsóbban és gazdaságosabban juttatják el a hőt a város lakosságának.¶ hátrányba kerül a lakosság, mert mással nem tud tárgyalni az önkormányzat. Művelési ág¶ Mi előnye van a városnak? Tülbiztosított. Bármikor átvetheti¶

Túl sok a szerződés, elveszik a lényeg. ¶

¶ Dr. Krammer Balázs¶ Űb ülésen jelen volt a jogász, aki készítette, véleményezte. Lenne még hozzá kérdése. Nem megszokott a gyakorlatban ilyeneket kikkötni. (... [1])

Törölt: ,

Törölt: s

Törölt: t

Törölt: korlátozni

Törölt:

Törölt: amely

Törölt: vagy bármi

Törölt: hanem

Törölt: vett

Törölt: i

Törölt: benyújtásánál

Törölt: , mert az együttműködési megállapodás általános feltételei még pontosíthatóak

Törölt: .¶

képviselők között. Már ezen a héten vagy legkésőbb a következő hét elején egy egyeztetés után kér jelölést. A Felügyelő Bizottsági tagság nem formális.

A határozati javaslatot ajánlja kiegészíteni azzal, hogy a szerződések aláírása előtt az általános feltételek ismételt egyeztetését tartja szükségesnek, az önkormányzat érdekeinek érvényesítésével.

Kérje fel a polgármestert és az Alpolgármestert, hogy a Képviselő-testület Felügyelő Bizottságba delegált tagját 2009. május 8-ig jelölje meg.

Ezzel a kiegészítéssel javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Törölt: ¶
az önkormányzati szempontok alapján tekintsek át újból az együttműködési megállapodást. Következő hétre készüljön el a módosítási javaslat a felügyelő bizottsági tag jelölésével együtt.

No: 2			
Szavazás: Nyílt		>875<	Minősített
Ideje:2009.04.27 15:33:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	75.00%	75.00%
Nem	1	4.17%	4.17%
Tartózkodik	5	20.83%	20.83%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

93/2009. Kth

Kiskunhalasi Panterm Kft alapítása

H a t á r o z a t

1.)Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a PannErgy Polifin Kft-vel megalapítja a Kiskunhalasi PannTerm Korlátolt Felelősségű Társaságot, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Társasági Szerződés, Szindikátusi Szerződés, Kölcsönszerződés, opciós Szerződések és az Együttműködési Megállapodás aláírására.

2.) A Képviselő-testület a szerződések aláírása előtt az általános feltételek ismételt egyeztetését tartja szükségesnek, az önkormányzat érdekeinek érvényesítésével. Felkéri a Polgármestert és az Alpolgármestert, hogy a Képviselő-testület Felügyelő Bizottságba delegált tagját 2009. május 8-ig jelölje meg.

Határidő: határozat 1.) pontjára: azonnal

Határozat 2.) pontjára: 2009. május 8.

Felelős: Együttműködési Megállapodás egyeztetésére: Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Felügyelő Bizottság jelölésére: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Dr. Ferenczi Mária jegyző
Tóth József mb. városfejlesztési osztályvezető, általa
Horuczi György PannErgy Polifin Kft. üzletfejlesztési igazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00002 Új napirendi pont

2./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Központi és Gyermekorvosi Ügyelet 2008. évi tevékenységéről

Törölt: k

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

No: 3			
Szavazás: Nyílt		>876<	Egyszerű
Ideje:2009.04.27 15:34:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

94/2009. Kth

Beszámoló a Központi Felnőtt és Gyermekorvosi Ügyelet 2008. évi tevékenységéről.

Határozat

Kiskunhalas Város képviselő-testülete a Halas és Környéke Orvosi Ügyeleti Társulás keretében működő Központi Felnőtt és Gyermekorvosi Ügyelet 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Simon István Népjóléti Osztályvezető

Dr. Petrekánits Zsuzsanna gyermekorvos

Dr. Bús Imre vezető háziorvos

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00003 Új napirendi pont

3./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 2008 évi zárszámadásról szóló rendelet.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Várnai László a polgármester:

A teljesített fejlesztésekről kiosztott tájékoztatóval kapcsolatban elmondja, hogy év közben 170 millió forint értékű fedezetlen kiadást szavazott be a képviselő-testület többsége.

Törölt: előterjesztéssel

Törölt: oka

Törölt: Elvi

Elvi döntés született a képviselő-testületben arról, hogy a 2008 év folyamán felvett 1 milliárd Ft értékű kötvény, az előzetesen meghatározott fejlesztésekre fordítható. Döntő többségét a kötvénynek a vélhetően 2009-ben és 2008-ban elnyert Európai Unió pályázatok önrészeként használták és használják fel.

Törölt: a

Igyekeztek kitérni az értékelés során arra, hogy a Városgazda Zrt 2008 évi fejlesztését hogy rendezték. Abban is bizonytalanságok voltak, hogy megkapott árajánlatok megfelelőek voltak-e, amit a szakbizottságok többször megkérdőjeleztek. A városfejlesztési osztály élén három vezetőváltás volt ebben az időszakban.

A 2008-ban megvalósult beruházások elszámolása történt meg 2009-ben.

Hektikus volt a 2008-as év a fejlesztések szempontjából.

Ebben az évben nagyobb rend van, mert tisztázódott már év elején, hogy nem lehet a végtelenségig emelni a fejlesztési összeget. Azokat a fejlesztéseket kell beállítani, aminek a forrásoldala biztosított.

2008 évi fejlesztések között is szerepelt olyan témakör, ami 2009 évi TEKI pályázati kiírásban megjelenik. Idő előtt csináltak meg olyan fejlesztést saját forrásból, ami 70 %-os hazai forrásból finanszírozható lett volna.

Törölt: t

Törölt: származó forrásból

Ezt a fejlesztési teljesítést tájékoztató jelleggel osztották ki, ami nem része a zárszámadás vitájának.

Kérdések

Jeremiás Béláné képviselő:

Az eladósodás 6.7 %-al nőtt az előző évhez képest. Meddig lehet ezt növelni?

A könyvvizsgálói vélemény 3. grafikonján szerepel a helyi adó megoszlása. Ebben az iparüzési adó 79%-al van jelen. Ebből hány százalékot tesz ki a megszűnő Levis' Kft adója?

Törölt: G

A 6. színes grafikonon személyi juttatások és járulékok aránya szerepel a működési kiadásokon belül. Személyi juttatások 60 %-al csökkentek. Az elmúlt évekhez képest 52%-ra. A működési kiadás nőtt 39 %-ról 47%-ra. Meddig lehet ezt így csinálni?

Törölt: a

Törölt: ,

Máté Lajos képviselő:

Évek óta probléma, hogy nem kapnak időben könyvvizsgálói véleményt. Csütörtöki bizottság ülés előtti délelőtt kapta meg a véleményt. A munkahellyel rendelkező képviselők nem tudják átnézni ülés előtt azt. Miért ilyen későn kapták meg ezt a véleményt?

Pajor Kálmán képviselő:

A könyvvizsgálói jelentésben szerepel, hogy a felhalmozási célú kiadások alulteljesítése 780 millió. Érdekes módon ennek ellenére a kötvénypénz fogyott, 681 millió forinton állt meg. Kötvény kamataival együtt hogy áll és mely tételek terhelésével maradt 681 millió belőle.

Törölt: .

Szabó Károly képviselő:

Jeremiás Béláné képviselőtől kérdezi, hogy az önkormányzati képviselő-testületben melyik a vezető frakció? Az egy milliárd forint kötvény felvételét megszavazták-e?

László Mária Pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az eladósodás növelésében a pénzügynek és a szakmának eltér a véleménye. A pénzügy szerint már most sok, a szakma azt mondja, hogy még fizethető. Jogszabályi korlátozás kizárólag csak a hitelfelvételre van, tehát a kötvény kibocsátás nem tartozik ide. Ez azt jelenti, hogy amennyit az önkormányzat indokoltnak tart és még fizethető, annyi kötvényt felvehet. A kötvény kibocsátásnál is vizsgálja a pénzügyet és a forrás befizetője, hogy vissza tudja -e fizetni ezt az önkormányzat azt.

Törölt: ,

Törölt:

A hitelfelvételnek van korlátja, melyet jeleznek minden évben. E fölé nem megy a költségvetés soha.

A Levi's Kft jelentős mértékű adót fizet be. Ebben az évben a tartalékba helyezett összeg tartalmazza az esetleges kiesést.

Törölt: Ez még betakarja a kieső befizetést. ¶ kiesését

Törölt: a

Személyi juttatások csökkennek, mert a köztisztviselők 13. havi bérét nem építették be a kormány intézkedése. Korábban is volt létszámleépítés és az intézményi struktúra változása miatt csökkentek a bérjellegű kifizetések.

Törölt: K

Törölt: miatt

Törölt: ak

Az előterjesztést, elkészülésekor, küldik el a könyvvizsgálónak. Amikor megérkezik a könyvvizsgálói vélemény, akkor e-mailban megküldik azt a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság tagjainak.

Törölt: és ezek

Törölt: amikor

Törölt: ,

Törölt: akkor

A felhalmozási kiadásokkal kapcsolatosan elmondja, hogy le van vezetve tételesen, hogy mire használták a kötvény összegét. A kamat és az árfolyamnyereség is benne szerepel.

Törölt:

Dr. Várnai László polgármester:

Az elhangzó kérdések közül az eladósodás mértékére ad választ az alábbiak szerint: A 2008. évi költségvetést csak a **FIDESZ** frakció szavazta meg. Ők szavazták meg a hiányt és az év közbeni további hiányokat is.

Törölt: idesz

Ezek után a költségvetés ismeretében teszik meg azokat a kétségbeesett lépéseket, a szakosztályon és a politikai vezetéssel, hogy lehetőség szerint csökkentsék a hiányt. Év közben 90 millió fedezetlen módosítást szavaztak be. Akkor még nem tudták hogy gazdasági válság lesz és a piacon nincs hitel.

Törölt: tenni

Így nagyon nehéz dolgozni. Egyik FIDESZ-es képviselő azt kérdezi, hogy miért nem költöttek többet, a másik pedig felrója, hogy sokat költenek. Ez a szakosztályon és a polgármesteren nem kérhető számon.

Belső egyezség kialakítását javasolja a többségi frakciónak.

Hozzászólások

Jerémiás Béláné képviselő:

A költségvetést megszavazta, de a főosztályvezetőtől azt az információt kapta, hogy még fizethető a hitel összege.

Pajor Kálmán képviselő:

2006. októberében a választásokat követően a FIDESZ –KDNP frakció műszaki szakemberei megvizsgálták a város műszaki infrastruktúrális állapotát és megállapították, hogy nagyon rossz és nagy az elmaradottságuk ezen a területen.

Törölt:

101 km hosszú belterületi szilárd útburkolat, rossz állapotú és 38 km belterületi út burkolatlan a városban, külterületen 8,4 km burkolt út és több mint 300 km burkolat nélküli út van.

Törölt: ú út

Törölt: útja van a

Törölt: nak.

Törölt: _

Törölt: .

A meglévő kerékpárút 7 km az 53-as út mellett, ami rossz állapotú. Ennek tizede a Semmelweis téren fut. Ez mind É-D irányú, ekkor javasoltak egy K-NY irányú kerékpárutat.

Törölt: amit évek óta gyakorolnak,

Törölt: .¶
A

130 km kiépített járda van, aminek nagy része rossz állapotú.

Törölt: t

84 km járda kiépítetlen. Ezt azért sorolja fel, mert kiszámolták már az elején, hogy az eddigi gyakorlat szerint évi 10 milliós fejlesztés mellett a 38 km hosszú belterületi földutak útalappal 30 évig készülne, a 84 km földjárda térkö burkolattal 73 évig készülne el, ezért javasolta a frakció a beruházások felgyorsítását és a kötvény kibocsátását.

Törölt: u

Törölt: is

A jelenlegi jelentést sem tartja elfogadhatónak. 2007. márciusában felmerültek ezek a beruházások, júniusban már felsorolták a felújítási feladatokat. Volt olyan kivitelező is aki megelőlegezte volna a 2008. évi költségvetés terhére a munkát. A 2008 évi költségvetésben is szerepeltek és onnan számítva nyolc hónap kellett a megvalósulásához. Ezek a határidők nem engedhetők meg.

Törölt: ülne.¶
Az eddigi gyakorlat szerint sok idő alatt tudnák befejezni az összes beruházást,

Törölt: meghitelezte volna a munkálatokat. 20

Törölt: 08. febr. 25

Törölt: -i ktgvetésben is

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Törölt: szerepeltek, de több hónap kellett a tervezéshez

Joggal merül fel többükben az a kérdés, hogy meddig lehet még a város adósságállományát növelni. A második kötvényt az Európai Unió fejlesztési

Törölt: is. ¶

pályázatok önrészenek biztosítására vették fel, amin nagyon fontos beruházásokat valósítottak meg. Példaként említi a szennyvízcsatornázási feladatokat. Ebből az 1 milliárdos alpból a pályázatok előkészítésén felül közel 200 milliót költöttek el járdák építésére, utak építésére, tervezésekre. Most pillanatnyi népszerűség keresésével halmozzák az adósságokat. Akkor lesznek gondba, amikor 10 év múlva az adósságállomány akkora lesz, hogy az önként vállalt feladatokat kell megszüntetni. Ezek mögött ott vannak a munkavállalók. Örül annak, hogy az 1,4 milliárdos felújítási keretből a város csak 588 milliót költött el még akkor is, ha Pajor képviselőtársa által felsorolt fejlesztések és beruházások nem történtek meg, mert ez az jelenti, hogy 780 millióval lett kevesebb adóssága Kiskunhalasnak 2008-as évben.

Pajor Kálmán képviselő:

Az ilyen spórolásnak nem szabad örülni. Azon bánkódjanak inkább, hogy sok embert érintő fejlesztés maradt el. Felelősök nincsenek megnevezve a kiosztott jelentésben, ezért a polgármestert tartja felelősnek. Megkockáztatja azt a véleményét, hogy a képviselő-testületi határozatok végrehajtása nem történik meg időben.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Azt vélelmezi, hogy Vízkeleti Szabolcs képviselő azért drukkol, hogy nehogya valami megalósuljon ebben a ciklusban Kiskunhalason. Az elmúlt ciklusokban saját erőből történtek az iskolafelújítások? Hány évig fizetik az erre kapott 200 millió ft-ot? Szennyvízcsatorna megépítés I. ütem nem ebben a ciklusban kezdődött. A szennyvíztelep visszavásárlását sem most kellett végrehajtani. A második kötvényt a város előtt álló beruházásokra bocsátották ki. Semmivel nem gyarapították az adósságállományt, legalábbis nem akkora mértékben, mint ahogy az az előző ciklusban megtörtént.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Támogatja a fejlődést. Azt szeretné, ha a gyermekek egy szép városban nőnének fel, ahol érdemes élni és dolgozni. Felelősöket nemcsak egy oldalon kell keresni. Felelős magatartással kell a pénzt elkölteni. A csatornázás II. üteméhez is szükség lesz forrásra. Amennyiben felelőtlenül elköltik, a pénzintézetek nem adnak hitelt. Jobban végig kellene a hozzászólások tartalmát gondolni.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Igen gyorsan vált a képviselő úr, szinte megcáfolta az előző véleményét.

Csáki László képviselő:

Senki nem kéri számon a múlt és a jövő beruházásait. Mindenki érdeke, hogy fejlődjön a város. Akik számonkérnek, azok olvassák el alaposan a kiosztott előterjesztést, mert minden benne van. Sokszor a képviselők akadályozták a munka menetét.

Törölt: ¶
Adósságállomány növelése meddig. Szennyvíz¶
Nem adósságkezelésre fordították az így szerzett pénzt, hanem megalapította a Zrt.-t és elköltötte.¶
Oda jut a város, hogy önként vállalt feladatokat kell megszüntetni és munkavállalókat elküldeni.

Törölt: S

Törölt: ek

Törölt: ak

Törölt: A határozatokat neki kellett volna végrehajtania.

Törölt: ¶
s

Törölt: ¶
telep

Törölt: Áthúzódó pénzügyi folyamatok miatt

Törölt: en kell a

Törölt: i

Törölt: Vízkeleti megváltoztatta a véleményét a korábbihoz képest.

Törölt: kérni

Törölt: m

Törölt: számonkérésre a jelentés választ ad. A Vfo munkatársai sűrűn cserélődnek, kéri, hogy hagyják őket dolgozni. A munkára kell összpontosítani.

A Városfejlesztési osztály dolgozói megbetegednek, mert állandó stresszhelyzetben végzik munkájukat.
A zárszámadásra koncentrálnak, ne egymást sértegetsek.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A döntést nem utólag kell értelmezni. Abban a környezetben kell azokat vizsgálni, amiben megtörténtek, 2008-ban a többség nemcsak arra adott ki pénzforrást, amire a működéshez feltétlen szükség volt. Sok járulékos költség volt, amivel a jogi környezet megteremtésére törekedtek. Szerződésekre és megbízási díjakra gondol. Sok kiadást a város megspórolhatott volna, de a város nem tette, ezért a beszámolót nem fogadja el.

Törölt: Minden

Törölt: ¶
a pályázat bedásakor.

Törölt: .

Törölt: , amit megsrpo

Máté Lajos képviselő:

A költségvetésben szerepeltek ezek a beruházások. Valóban megszavazta a többség, de annak végrehajtására a képviselő-testület hivatala hivatott. A többség vagy a végrehajtó döntött? Valószínűleg a végrehajtó döntött.

Törölt: t

Törölt: ¶
A költségvetést az önkormányzatnak kell végrehajtani, a kt nem tudja.

Évről-évre kevesebb pénzt kapnak az önkormányzatok. A pályázati önerő az elsődleges, ezért költségvetést bocsátottak ki.

Akkor már mondták, hogy ezen felül, lesz olyan fejlesztés, amire nem lehet pályázni, de szükséges. Ilyen a kelet-nyugati kerékpárút. Pénzügyi szempontból jó, hogy nem lett elköltve a fedezet, de a fejlesztés is elmaradt. Ezért kérték, hogy a fejlesztésekről kapjanak egy tájékoztatót.

Törölt: de

Törölt:

Törölt: p

Szorgalmazták a külterületi utakat javítását, akkor kiderül, hogy a tervek elkészültek, csak senkinek nem mutatták meg. Ezt nem tudják elfogadni.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Elképesztőnek tartja, hogy a, többségi frakció az apparátuson kéri számon azokat a fejlesztéseket, amit azért nem tudtak megvalósítani, mert a képviselő-testületi ülésen fedezetlen kiadásokat szavaztak meg.

Törölt: A

A Városgazda Zrt- nek 46 millióval emelték a törzstőkéjét. A Halasthermál Kft fejlesztése 25+15 millióért történt meg és a mai napig alkalmazzák a volt ügyvezetőt, amikor 40 millióval károsította meg a várost. Csak azért mert 3 hónap alatt a Városgazda Zrt nem tudott a Halasthermál Kft élére ügyvezetőt választani. Ez is pénz kidobás!

Törölt: , aminek nem volt forrása. HVG törzstőkeemelés, Halasthermál fejlesztése

Törölt: Makai Krisztián

76 millió Ft olyan kiadást tettek be a költségvetésbe, aminek nem volt forrásoldala. Ezt megtették további 90 millióval év közben. Ezt a Polgármesteri Hivatalon és a polgármesteren kéri számon?

Törölt: , s ma tanácsadóként dolgozik a fűrdőnél. Ma tudta meg.

Senki nem ellensége a saját városának. Azonban nem engedhető meg az, hogy Pajor Kálmán választókerülete fejlődhesen és ehhez aszisztáljon a FIDESZ frakció.

A városfejlesztési osztály dolgozói megbetegednek egymás után, nem a harmonikus együttműködés következtében.

A Városgazda Zrt korábbi vezetése nem adott árajánlatokat a képviselő-testület által részére kiadott kivitelezési munkálatokra.

A költségvetés elkészítésekor elmondták, hogy finanszírozási gondok várhatóak, pedig akkor még nem volt gazdasági válság.

Törölt: Ami nem, vagy ne annyira fontos, az elfecsérelt pénz. Nem összeszedett fejlesztőmunka. A rendelkezésre álló információk alapján

2009-re összefogott költségvetést készítettek el, valamennyi képviselő együttműködése során. A Polgármesteri Hivatalban felelős munkavégzés folyik. Elvi megállapodások voltak az alpolgármester úrral, hogy forráshiány esetén melyik feladatot hogy kell sorolni. A zárszámadás a lezajlott reálfolyamatok regisztrálása. Reméli, hogy 2010-es zárszámadáskor nem merülnek fel ilyen problémák, mert nincsenek benne ábrándok.

Az idei törekvések során elért Európai Unió pályázatok eredménye meghaladta az 1 milliárd forintot a támogatott részben. Ez alapot ad arra, hogy 2009. II. felében és 2010-ben is nagyszámú fejlesztések lesznek ebben a városban.

A banki világ is megváltozott. Jóváhagyott szerződések módosítását kezdeményezték volna az önkormányzat kárára.

Törölt: ¶
kabinetüléseken. A végrehajtott feladatoknak kell tükröződniük a zárszámadásban.

Törölt: , álmok

▼ **Pajor Kálmán** (ÜGYREND) képviselő:

Nem a választókerülete érdekében szólt . Nem ezért harcolt egész évben. Pl. a Téglagyári út sűrűn lakott és rossz útviszonyai voltak. Indokolt volt a javítása.

Törölt: Az eddig elnyert Eu-s pályázatok miatt nagy számú fejlesztés várható. ¶
A finanszírozó bank 2%-kal emelné a kamatot. Az önkormányzattal finanszíroztatnák a veszteségüket. ¶

Dr. Várnai László polgármester:

Az előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 4

Szavazás: Nyílt >877< **Minősített**
Ideje:2009.04.27 16:33:15

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	82.61%	79.16%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	4	17.39%	16.67%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 13/2009. (IV.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2009.(IV.29) sz. rendelete
a 2008. évi zárszámadásról

Kiskunhalas Város Képviselő-testületének az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 82.§-a alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

/1/ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót működési és felhalmozási bevételek és kiadások szerint az 1. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően

6.824.834 Eft eredeti előirányzattal,
7.266.271 Eft módosított előirányzattal,
7.084.406 Eft bevétel teljesítéssel,
6.191.889 Eft kiadás teljesítéssel
jóváhagyja.

A megelőző év tényadatait a 15. sz. melléklet tartalmazza.

/2/ Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. évi Egszerúsített éves beszámolóját a 16. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

/3/ Az önkormányzat önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményei költségvetési bevételeit és kiadásait a 2. és 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

2. §

/1/ A képviselő-testület az önkormányzat központilag kezelt felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4. számú melléklet szerint, az intézményi felhalmozási kiadásainak teljesítését a 4/a. számú melléklet szerint jóváhagyja.

/2/ A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatok szerinti teljesítését az 5. számú melléklet szerint jóváhagyja.

3. §

A képviselő-testület az önkormányzat 2008. december 31-i állapot szerinti vagyonát a 9. számú melléklet szerinti összevont mérlegadatok alapján 23.177.430 Eft-ban állapítja meg. Az önkormányzat eszközeinek és forrásainak intézményenkénti kimutatását a 13/1. és 13/2.számú melléklet mutatja be. A képviselő-testület önkormányzat tárgyi eszköz állományának alakulását a 10. számú, a forgalomképesség szerinti megbontását a 10/1.és 10/2. számú melléklet szerint, a tartós részesedések állományát a 11. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §

/1/ Az Önkormányzat 2008.évi helyesbített pénzmaradványa 672.579 eFt, az állami támogatások elszámolása alapján a módosított (felhasználható) pénzmaradvány 660.235 eFt a 12.számú mellékletben bemutatottak szerint.

5. §

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat a 2008. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a 6. és 6/a. számú melléklet szerint hagyta jóvá.

6. §

A Német Kisebbségi Önkormányzat a 2008. évi költségvetési bevételeit és kiadásait határozatával a 7. és 7/a. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

7. §

A képviselő-testület az önkormányzat normatív állami támogatásainak valamint az iparüzési adóerőképesség (jövedelem különbség mérséklés) elszámolását a 8.számú mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

8. §

A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a beszámoló elfogadásáról az intézményeket a rendelet elfogadását követően haladéktalanul írásban értesítse.

9. §

Az önkormányzat által 2008. évben nyújtott közvetett támogatásokat a 18. számú melléklet tartalmazza. Az önkormányzat által adott kölcsönök állományát a 17.számú melléklet részletezi.

10.§

Az önkormányzat pénzforgalmának egyeztetését a 19. sz. melléklet, az előirányzatok egyeztetését a 20. sz. melléklet tartalmazza.

11. §

A képviselő-testület az önkormányzat adósságállományát, kezesség- és garanciavállalását lejárata, hitelezők és célok szerinti részletezését a rendelet 14/1. és 14/2.számú melléklete szerint hagyja jóvá. A többéves kihatással járó önkormányzati döntések számszerűsítését, évenkénti ütemezését a 14/3.számú melléklet tartalmazza.

12.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.”

00004 Új napirendi pont

4./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése c. pályázat benyújtása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 5

Szavazás: Nyílt			
Ideje:2009.04.27 16:34:34			
		>878<	Minősített
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

95/2009. Kth

Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése c. pályázat benyújtása.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő- testülete felhatalmazza a város Polgármesterét a DAOP- 3.1.2/A kódszámú, Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése című konstrukció keretében a pályázat benyújtásához, előkészítéséhez szükséges szerződések megkötésére, a pályázat benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére. A Képviselő- testület kijelenti, hogy a pályázat esetlegesen felmerülő előkészítési költségeit szükség szerint és folyamatosan biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Szlanka Tamás PME vezető

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00005 Új napirendi pont

5./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: „Kiskunhalas Város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” c. pályázat Projekt Megvalósítási Egység Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Törölt: ¶
¶

Kérdések

Jekő Attila képviselő:

Hogy áll a folyamat, mikor várható a közreműködő szervezettel a támogatás megkötése?

Törölt: ¶
tám

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Szervezeti és Működési Szabályzat 4. pontjában a meg nem jelölt személyek kiválasztása hogyan történik?

Törölt: P

Az adminisztrációs és szervezési feladatok a Városmenedzser Kft. végzi. A jelenlegi létszám ehhez elegendő, vagy bővítésre van szükség?

Törölt: üres helyek, milyen módon választják őket?

A projekt kommunikációját csak a Polgármester képviselheti. Nem erős ez a kitétel?

Törölt: A

Törölt: el tudják látni?

Törölt: csak?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Dr. Szlanka Tamás irányítja a projekt megvalósítását. Az önkormányzat kötött vele már szerződést erre vonatkozóan? Mikortól szól a megbízás?

Törölt: ,

Törölt: szerződést kötöttek

Dr. Várnai László polgármester:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy van szerződés, 2009. április 1-jén kötöttek. Jelenleg ez van hatályban.

Dr. Szlanka Tamás megbízott:

Törölt: ¶
Előterjesztő

A további kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a támogatási szerződést a közreműködő szervezettel az önkormányzat megkötötte.

Törölt: támogatási szerződést megkötött az előkészítésre nézve

A Szervezeti és Működési Szabályzatban hiányolt nevek külsős közreműködők képviselői lesznek. Ők a tervezők, a tervellenőrök, a projektmenedzser és a RMT képviselője, akiket később kérnek fel.

Törölt: ¶
üres helyek tervező képviselői, projektmenedzser,... részben közbeszerzéssel

A Városmenedzser Kft az adminisztrációs munkát az önkormányzattal kötött szerződés keretében végzi. Megítélése szerint a Kft-vel a jelenlegi létszámmal el tudja látni ezeket a feladatokat. További nyertes pályázatok esetén sor kerülhet a létszám-bővítésre.

Törölt: az önkorm.-tal való megállapodás alapján végzi, és el tudja látni ezeket a feladatokat ezzel a létszámmal

A kommunikáció esetében, korlátozni kell a nyilatkozó személyek körét, hogy ne legyenek ellentétes nyilatkozatok, ami, módosítható is a későbbiekben.

Törölt: :

Törölt: de

Törölt: a

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát elzárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 6

Szavazás: Nyílt >879< **Minősített**

Ideje:2009.04.27 16:40:12

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	19	100.00%	79.17%
------	----	---------	--------

Nem	0	0.00%	0.00%
-----	---	-------	-------

Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
-------------	---	-------	-------

Szavazott	19	100.00%	79.17%
-----------	----	---------	--------

Nem szavazott	0		0.00%
---------------	---	--	-------

Távol	5		20.83%
-------	---	--	--------

Össz.:	24	100.00%	100.00%
--------	----	---------	---------

Határozat Elfogadva

Határozat:

96/2009. Kth

„Kiskunhalas város Szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” c. pályázat projekt Megvalósítási Egység Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadása.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő- testülete elfogadja a „Kiskunhalas Város szennyvíztisztításának és csatornázásának fejlesztése” című, KEOP- 7.1.2.0-2008-0215 azonosítószámú pályázat vonatkozásában a Projekt Megvalósítási Egység Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Szlanka Tamás PME vezető

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00006 Új napirendi pont

6./ NAPIRENDI PONTT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 2008.évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Törölt: ¶
ü¶
¶
Máté Lajos

Hozzászólások

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén, felvetődött, hogy 2002-ben és 2004-ben az ellenőrzések után készült egy összefoglaló javaslat az esetleges önkormányzati struktúrát érintően. Kéri, hogy tekintsék ezeket át és aktualizálják, hátha segítséget jelentene a jövőbeni költségvetés tervezésekor.

Törölt: ülésen f

Törölt: ¶
áról.

Törölt: .

Törölt: ¶
Előterjesztő

Törölt: PKGB ülésen
felmerült

Törölt: .

Törölt: UPOF Kt határozat
alapján végez
felülvizsgálatot.

Törölt: ¶
a

Törölt: , gondolja
felhasználják, aktualizálják

Törölt: . ¶
Kistérségi Társulás miatt a
szociális intézményekkel
nem érdemes foglalkozni.

Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztály:

Az elhangzó észrevételt megerősítve elmondja, hogy van a képviselő-testületnek egy érvényes határozata, amelyben a Humánpolitikai Főosztály jelenleg vizsgálatokat végez az intézményi megtakarítások lehetőségéről.

Ezzel kapcsolatban merült fel, hogy készült-e ilyen vizsgálat. A következő vizsgálatokat végezték el: 2002-ben az oktatási intézmények, és akkor folyamatban lévő TÖV Kft átalakításáról, 2004-ben a szociális intézményrendszer felülvizsgálatáról. Ezeket részben megtárgyalta a képviselő-testület. Történtek bizonyos intézkedések, mint pl. az ÁMK megszüntetése, de tartalmazznak ezek a felülvizsgálati megállapítások más javaslatokat is, amit érdemes átgondolni.

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető megkapta ezt az anyagot. Aktualizálva felhasználható lesz. A szociális intézményekkel nem kell foglalkozni, mert a Többcélú Kistérségi Társulás keretében működik.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát elzárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 7

Szavazás: Nyílt >880< Egyszerű

Ideje:2009.04.27 16:44:22

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	95.00%	79.16%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	5.00%	4.17%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

97/2009. Kth

A 2008. évben végrehajtott pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól.

Határozat

A Képviselő-testület a 2008. évben végrehajtott felügyeleti (pénzügyi-gazdasági) és belső ellenőrzések tapasztalatairól készített összefoglaló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Gyórfy Amália Ellenőrzési és Rendészeti Főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00007 Új napirendi pont

7./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirendtárgya: A II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola alapító okiratának módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Törölt: Szabó Károly
Jerémias Béláné

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a módosított alapító okirat elfogadását.

No: 8

Szavazás: Nyílt		>881<	Minősített
Ideje:2009.04.27 16:45:26			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0	0.00%	0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

98/2009. Kth

II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola alapító okiratának módosítása.

H a t á r o z a t

1. A Képviselő-testület a II. RÁKÓCZI FERENC MEZŐGAZDASÁGI, KÖZGAZDASÁGI, INFORMATIKAI SZAKKÖZÉPISKOLA ÉS KOLLÉGIUM alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§-ának (1) bekezdésében, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37.§-ának (5) bekezdésében foglaltak alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata az 1950-ben létesített Középfokú Mezőgazdasági Technikum jogutódjaként a II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium alapító okiratát a következők szerint határozza meg:

- 1. Intézmény neve:** **II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium**
- 2. Székhelye:** Kiskunhalas, Kossuth Lajos u. 39.
- 3. Rövid neve:** II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola és Kollégium
- 4. Rövidített neve:** II. Rákóczi F. Szki. És Koll.
- 5. Tagintézménye:** Kollégium Kiskunhalas, Majsai út 1.
- 6. Telephelyei:** Tanműhely Kiskunhalas, Vállalkozók útja 2.
Tanműhely (számítástechnika) Kiskunhalas, Bokréta u. 1.
- 7. Alapítója:** Csillaqvizsgáló Kiskunhalas, Kossuth u. 43.
Kiskunhalas Város Önkormányzata
Kiskunhalas, Hősök tere 1.
- 8. Típusa:** közös igazgatású közoktatási intézmény
- 9. Fenntartója:** Kiskunhalas Város Önkormányzata
Kiskunhalas, Hősök tere 1.
- 10. Felügyeleti szerve:** Kiskunhalas Város Önkormányzati Képviselő-testülete.
- 11. Munkarend:** nappali
- 12. Évfolyamok száma:** 9- 12. (4 évf.)

13- 14. (2 évf.)

13. Maximális tanulólétszám: 9- 12. évf. 420 fő

13- 14. évf. 210 fő

összesen 630 fő

kollégium: 50 fő

14. Költségvetési törzsszáma: 338877

15. Szakágazati számjel: 853100

16. Tevékenysége, szakfeladatai:

A II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium 4 általános műveltséget megalapozó középiskolai évfolyammal, a középiskola befejezését követően szakképzési évfolyamokkal és kollégiummal működő nevelési-oktatási intézmény. A tanulók részére kollégiumi, tanulószobai és diákétkeztetési ellátást nyújt.

Alaptevékenysége:

• Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás (TEÁOR szám: 85.31, Szakfeladatszám: 80217-7)

• Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás (TEÁOR szám: 85.32, Szakfeladatszám: 80224-1)

• Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás (TEÁOR szám: 55.90, Szakfeladatszám: 55131-5)

• Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás (TEÁOR szám: 85.59, Szakfeladatszám: 80401-7)

• Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás (TEÁOR szám: 85.32, Szakfeladatszám: 80402-8)

• Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés (TEÁOR szám: 85.42, Szakfeladatszám: 80341-6)

• Szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás (TEÁOR szám: 85.32, Szakfeladatszám: 80226-3)

• Diáksport (TEÁOR szám: 93.19, Szakfeladatszám: 92403-6)

• Könyvtári tevékenység (TEÁOR szám: 91.01, Szakfeladatszám: 92312-7)

• Oktatható szakmák:

Műszaki informatikai mérnökasszisztens OKJ 55 5423 02

Agrár-közügazdasági és áruforgalmazó technikus OKJ 54 3436 03

Pénzügyi szakügyintéző OKJ 55 3436 01

• Kollégiumi intézményi étkezés (TEÁOR szám: 56.29, Szakfeladatszám: 55233-4)

• Iskolai intézményi étkezés (TEÁOR szám: 56.29, Szakfeladatszám: 55232-3)

Kiegészítő tevékenysége:

• Munkahelyi vendéglátás (TEÁOR szám: 56.29, Szakfeladatszám: 75195-0)

• Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenység (TEÁOR szám: 85.31, Szakfeladatszám: 75195-2),

• Egyéb nem bolti kereskedelem (TEÁOR szám: 47.99, Szakfeladatszám: 52691-5)

• Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatások (TEÁOR szám: 91.02, Szakfeladatszám: 93093-2)

• Egyéb szálláshely szolgáltatás (TEÁOR szám: 68.20, Szakfeladatszám: 55142-5)

• Üdültetés (TEÁOR szám: 55.20, Szakfeladatszám: 55141-4)

17. Vezetőjének kinevezési rendje: Az iskola igazgatóját a Képviselő-testület bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás előkészítése az Oktatási Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.

18. Költségvetési gazdálkodás formája: Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

19. Előirányzatok feletti jogosultság szerint: Teljes jogkörű

20. A feladatok ellátásához rendelkezésre álló vagyon: a székhelyén lévő 4752 hrsz.-ú 5927 m² területű és 4753 hrsz.-ú 3797 m² területű ingatlan (számítástechnika), a 6022/1 hrsz.-ú 40622 m² területű ingatlan (kollégium), a

6022/3 hrsz-ú 34404 m² területű ingatlan (tanműhely), 4751/2A/16 és 4751/2A/17 hrsz.-ú 2x34 m² területű ingatlan (Csillagászati Obszervatórium), valamint a 4753 hrsz.-ú 3797 m² területű ingatlan, illetve a 1494/2 hrsz.-ú 1057 m² területű ingatlan (Kunfehértó Kárász u. 4.) a rajta levő épületekkel.

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat a nevelő-oktató feladatainak ellátására szabadon használhatja a vonatkozó jogszabályok, valamint a fenntartó vagyonrendelete alapján. Az iskola a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

21. **Vállalkozási tevékenység:** Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de saját kapacitásai terhére bevételt szerezhet. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést és az iskolában működő diáksportkör munkáját. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.

22. **Az intézmény jogállása:** önálló jogi személy a közoktatási törvényben foglaltak alapján. Vagyonával, költségvetésével ezen rendelkezés keretein belül önállóan gazdálkodik. A Kollektív Szerződésben, az SZMSZ-ben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint a munkáltatói jogokat az intézmény igazgatója gyakorolja.

23. **Az intézmény működési területe:** Az iskola országos beiskolázási feladatokat lát el.

A Képviselő-testület egyidejűleg hatályon kívül helyezi a **204/2008. Kth.** számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Klein Imre igazgató,

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető,

Naqy-Apátné Kuszli Beatrix oktatási referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00008 Új napirendi pont

8./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Intézményi minőségirányítási program módosításának jóváhagyása.

Törölt: i

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Törölt: Jerémiás Béláné

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 9

Szavazás: Nyílt >882< **Egyszerű**

Ideje:2009.04.27 16:45:58

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

99/2009. Kth

Intézményi minőségirányítási programok módosításának jóváhagyása.

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Bóbita Óvoda, Bölcsőde és Logopédiai Szakszolgálat** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Napsugár Óvodák és Bölcsőde** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Százszorszép Óvodák** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
5. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Felsővárosi Általános Iskola** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
6. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Kertvárosi Általános Iskola** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
7. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Szűts József Általános Iskola** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
8. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Bernáth Lajos Kollégium** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
9. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Bibó István Gimnázium** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.
10. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium** módosított minőségirányítási programját jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető
Maqy-Ápátné Kuszli Beatrix intézményi referens
Érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00009 Új napirendi pont

9./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezet
intézményvezetői pályázat kiírása.

Törölt: Z

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Törölt: Szabó Károly¶
Máté Lajos

Hozzászólások

Törölt: ¶
Máté Lajos

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 10

Szavazás: Nyílt >883< **Egyszerű**
Ideje:2009.04.27 16:46:34

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

100/2009. Kth

Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete intézményvezetői pályázat kiírása.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének vezetői állására az alábbiak szerint: .

- **Képesítési feltétel:** pénzügyi, gazdasági szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, vagy felsőfokú iskolai végzettség és emellett legalább államháztartási (költségvetési) mérlegképes könyvelő képzés.
 - **Kiegészítő feltétel:** legalább 5 év szakirányú gyakorlat.
 - **Előnyt jelent:** költségvetési intézményben szerzett szakirányú gyakorlat.
 - **A pályázat benyújtása:** a teljes pályázati anyag nyomtatott formában,
 - **A pályázat benyújtásának határideje:** a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató Központ internetes oldalán - www.kszk.gov.hu /KÖZIGÁLLÁS-lapon való megjelenést követő 30. nap.
 - **A pályázathoz csatolni kell:** a szakirányú gyakorlatot igazoló dokumentumokat, az iskolai végzettség igazolására az oklevél, képesítést igazoló bizonyítványok, tanúsítványok másolatát, továbbá a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt. Szakmai önéletrajzot (lehetőleg „europass” formátumban). A pályázó írásos nyilatkozatát arról, hogy személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, valamint a pályázat tartalmának az elbírálásban és a döntéshozatalban érintettek számára való hozzáférhetőségéhez hozzájárul.
 - **A pályázat elbírálásának határideje:** a pályázat véleményezési határidejének lejártaát követő 30. napot követő első képviselő-testületi ülés.
 - **A pályázat címe:** Kiskunhalas Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
 - **A munkakör megnevezés:** Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezetének igazgatója
 - **A vezetői besorolás:** Közalkalmazotti törvény szerinti: kinevezett magasabb vezető
 - **A kinevezés időtartama:** 5 év
 - **A megbízás kezdő napja:** 2009. augusztus 1.
 - **A megbízás megszűnésének időpontja:** 2014. július 31.
- Illetmény: a közalkalmazotti törvény szerinti a munkakörnek megfelelő besorolás**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00010 Új napirendi pont

10./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *BKKM-i Önkormányzat általi kiírt 2009. évi rendezvények támogatása.*

Törölt: o

Törölt: T

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Törölt: 1

st 1
Máté Lajos

Kérdések

Törölt: 1

Máté Lajos

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 11

Szavazás: Nyílt >884< **Egyszerű**
Ideje:2009.04.27 16:47:20

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

101/2009. Kth

BKKM-i Önkormányzat által kiírt 2009. évi rendezvények támogatása.

Határozat

Kiskunhalas város Képviselő-testülete részt kíván venni a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat által „a kiemelkedő jelentőségű nemzetközi, országos, regionális, megyei, kistérségi és települési közösségi, kulturális, művészeti, hagyományörző rendezvények támogatására” kiírt pályázaton. A Képviselő-testület kijelenti, hogy jelen témára még nem nyújtott be pályázatot a Megyei Önkormányzathoz, nincs olyan megyei önkormányzati pályázati támogatása, mellyel határidőre nem számolt volna el. Nem áll csőd- és felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt, nincs köztartozása, a szükséges önerőt a 7/2009. (III.04.) .sz. rendeletben rögzítettek szerint - a Városért Közalapítványon keresztül - biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásával, a pályázati adatlap és a hozzá tartozó melléletek aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Bányai Gábor Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00011 Új napirendi pont

11./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 2009. évi sporttámogatási keret felosztása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Támogatások kifizetése és a szerződések megkötése hogyan valósul meg?

Soós Árpád képviselő:

Sport az Esélyért Kiskunhalas és a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány milyen szervezetek és mit csinálnak, miért kell őket támogatni?

Milyen rendező elv szerint lett felosztva a sportkeret összege?

Váradi Krisztián képviselő, előterjesztő:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a Sport az Esélyért Egyesület a fogyatékkal élők és hátrányos helyzetű gyerekek és felnőttek számára szervez egy évben több alkalommal magas színvonalú rendezvényeket. Több alkalommal is részt vett ilyen rendezvényen. Nemes célt támogatnak az Egyesület munkája segítése során.

A Város Sportjáért Közalapítvány régóta létezik a városban. Az önkormányzat azért támogatja, mert minden évben a különböző rendezvényeken a Ifjúsági Sport és Informatikai Bizottságot megkeresik az egyesületek, hogy egy-egy kupát ajánljanak fel. Ez esetben az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság nem közvetlen kifizető, de 100-200 E Ft-os keretet erre biztosítanak és döntést hoznak a támogatandó célról.

A keret felosztására minden évben pályázatot írnak ki. A benyújtott pályázatok száma 11 volt. Ezeket az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság megvizsgálta és szakmai szempontok alapján a bizottság tagjai a mellékletben látható módon döntött.

Törölt: ¶
Szabó Károly ¶
Máté Lajos ¶
Váradi Krisztián

Törölt: Szilágyi Pál Ferenc ¶

Törölt: ¶
rendezvényeket

Törölt: ¶
számlájáról történik a kifizetés az ISIB által támogatott pl kupavásárlás

Amennyiben ma döntés születik, akkor május végén megkötik a támogatási szerződéseket és a kifizetés a Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztály hatáskörében történik.

Törölt: Rendező elv tavalyi év eredményeit és pályázatokat megismerve hozta meg szakmai döntését.¶
Elfogadást követően megkötik a

Hozzászólások

Soós Árpád képviselő:

Táblázat érdekes eredményeket tartalmaz. Igényelt és javasolt összegek között hatalmas eltérések láthatók. Van aki, az igényelt felét, van aki csak hatodát kapja. Ezzel nem ért egyet.

Törölt: .

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Kéri, hogy minél hamarabb juthassanak az egyesületek a támogatáshoz.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Azzal egészíti ki, a bizottsági munkáról elhangzottakat, hogy a tavalyi összeg egyharmada a felosztható idei keret. Az igény 18 millió Ft. A gazdasági válság miatt egyre több szponzor vonul ki a sport támogatásából. Komoly eredmények születtek a múlt évben, amit díjazni kell. Kiemeli az úszókat. Szülők támogatására is szükség volt az elmúlt évben. Az anyagi támogatás hiánya, az eredmények rovására is lehet, 18 milliós igényre 5 millió Ft-ot osztottak szét. At kell gondolni ismét a finanszírozási rendszert a későbbiekben.

A Sportkonceptió is tartalmazza, hogy az önkormányzat nem fenntartója a sportegyesületeknek, hanem támogatója kíván csak lenni.

Törölt: Kiegészítés

Törölt: hoz

Törölt: . Harmadannyi összeget oszthattak szét. mindenkinek nem lehet megfelelni.

Törölt: ¶
Egyre több szponzor lép vissza a válság miatt.

Törölt: volt.

Törölt: ¶

Törölt: elképzelhető,

Törölt: hogy

Törölt: gy

Törölt: a

Törölt: ¶
a koncepcióban is szerepel, hogy az önkormányzat nem fenntartó, csak támogató.

Törölt: .

Törölt: Több lábon kell állni, ami a mai helyzetben nehezebb.

Törölt: teret biztosít. Nem lesznek rosszabbak az eredménye

Törölt: ¶
k

Csáki László képviselő:

A sportszakosztályok vezetésének a feladata az önkormányzati támogatás kiegészítése. Ma ez egyre nehezebb. Kiskunhalason sok a támogató cég.

A városi sportpálya biztosítja a színvonalas sportolást. Város sportintézményeinek sporttermei is alkalmasak erre. Sok sikert kíván a halasi sportolóknak.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Egyetért Csáki képviselővel. Elsősorban az egyesület vezetését foglalkoztatja az anyagi háttér megteremtése.

Reméli, hogy jövőre magasabb összegű támogatást tudnak biztosítani, de ehhez megfelelő gazdasági környezet kell.

Váradai Krisztián (ÜGYREND) előterjesztő:

Elhangzott, hogy nincs arányban a megítélt támogatási összeg az igényekkel. Ez nem is lenne helyénvaló.

Az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság figyelembe vette, hogy melyek azok az egyesületek, akik az elmúlt évben kiemelkedő eredményeket értek el, akik magasabb

támogatást kaptak. A tavalyi döntéssel ellentétben ebben az évben az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság konstruktív hozzáállással döntött.

Törölt: ¶

A bizottság figyelembe vette a kiemelkedő eredményt elérő egyesületeket. Köszöni az ISIB konstruktív hozzáállását. Szakmailag jó döntés született!

(Dr. Várnai László polgármester pillanatnyilag nincs a teremben)

Lukács László alpolgármester:

Az elmúlt évi 18 milliós támogatáshoz képest az ez évi 5 millió Ft nagyon kevés. Az is ismert tény, hogy egyre kevesebben támogatják az egyesületeket. A sportkeret felosztásának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Törölt: ¶

¶
Lát esélyt!
Bejelenti a könyvtárpályázat megnyerését.

No: 12

Szavazás: Nyílt		>885<	Egyszerű
Ideje:2009.04.27 17:02:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	90.48%	79.16%
Nem	1	4.76%	4.17%
Tartózkodik	1	4.76%	4.17%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

102/2009. Kth

A 2009. évi sporttámogatásai keret felosztása.

Határozat

Kiskunhalas város Képviselő-testülete az Ifjúsági Sport és Informatikai Bizottság javaslata alapján az „5.000.000 forint összegű - Sportcélú hozzájárulás” -t az alábbi megosztás szerint hagyja jóvá:

<u>Sportegyesület neve:</u>	<u>Megítélt összeg:</u>
1. <u>Első Kiskunhalasi Sakk Sport Egyesület</u>	<u>100.000 Ft</u>
2. <u>Ganz Air Atlétikai Club</u>	<u>650.000 Ft</u>
3. <u>Halas Fitness Egyesület</u>	<u>50.000 Ft</u>
4. <u>Halasi Box Club</u>	<u>400.000 Ft</u>
5. <u>Halasi Tornaközpont Sportegyesület</u>	<u>400.000 Ft</u>
6. <u>Honvéd Gábor Áron Sportegyesület</u>	<u>50.000 Ft</u>
7. <u>Kiskunhalasi Asztalitenisz Sportegyesület</u>	<u>50.000 Ft</u>
8. <u>Kiskunhalasi Football Club</u>	<u>900.000 Ft</u>
9. <u>Kiskunhalasi HÖR. Dózsa Sportegyesület</u>	<u>50.000 Ft</u>
10. <u>Kiskunhalasi Sakk Klub</u>	<u>50.000 Ft</u>

- | | |
|--|------------|
| 11. <u>Kiskunhalasi Spartacus Szövetkezeti SE.</u> | 150.000 Ft |
| 12. <u>Kiskunhalasi Torna Club</u> | 150.000 Ft |
| 13. <u>Kiskunhalasi Torna Club "Jól idősödők Klubja"</u> | 50.000 Ft |
| 14. <u>Kiskunhalasi UKSC</u> | 750.000 Ft |
| 15. <u>Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesület</u> | 650.000 Ft |
| 16. <u>Sport az esélyért Kiskunhalas</u> | 150.000 Ft |
| 17. <u>Városi Diáksport Bizottság</u> | 200.000 Ft |
| 18. <u>Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány</u> | 200.000 Ft |

Határidő: Kiértésítés: azonnal
A támogatási szerződések megkötésére 2009. május 31.

Felelős: Váradi Krisztián ISI Bizottság elnöke

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Összes pályázó sportegyesület
Váradi Krisztián ISI Bizottság elnöke
Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető
Kalicz László Sportiroda vezetője
László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00012 Új napirendi pont

12./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirendtárgya: Kiskunhalas Semmelweis Kórház Kht. beszámolója.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kollányi Gábor HospInvest Zrt Igazgató:

A befektető helyzete gyökeresen megváltozott, ezért újra kell tárgyalniuk bizonyos dolgokat. Hangsúlyozza, hogy ennek ellenére a kórház működik, egyedül a szemlencseműtétek szüneteltek néhány hétig, de már azt is újraindították.
A kórház teljes kapacitással a betegellátás szolgálatában áll.
Intézkedések történtek időközben a betegek védelmére, amik eredményesek voltak. A mostani helyzet a 2008. évre vezethető vissza. 2008 év költségvetését még akkor az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (továbbiakban: EBRD) vel-el együtt tervezték. Ez teljes mértékben az Országos Egészségügyi Pénztár (továbbiakban: OEP) finanszírozásra épült. 2008 évvégére kiderült, hogy a terveikhez képest a teljes rendszerre vonatkoztatva mindösszesen 1.4 milliárd forinttal kevesebb bevételt tudtak realizálni.
Ennek indoklásául csak nagyságrendi érveket említ az alábbiak szerint: Az iparüzési adóval kapcsolatos rendelkezések nem módosultak, ez 200 millió Ft-jukba került. A 13. havi bérek, amit a költségvetési intézmények megkaptak és ami úgy tűnt az év elején, hogy bekerül az Egészségügyi Alapba, nem került be, ennek kifizetett kompenzációja 406 millió Ft volt. A vizitdíj

<u>Törölt: ¶</u> <u>Előterjesztő</u>
<u>Törölt: A</u>
<u>Törölt: .</u>
<u>Törölt: I</u>
<u>Törölt: .</u>
<u>Törölt: ¶</u> <u>vetése a teljes OEP</u> <u>finanszírozásra épült. Év</u> <u>végére kiderült, hogy 1,4</u> <u>milliárd ft-tal kevesebb</u> <u>bevétel.</u>
<u>Törölt: .</u>
<u>Törölt: bér</u>
<u>Törölt: ¶</u> <u>nem került az E-Alapba.</u>
<u>Törölt: V</u>

kiesése 100 milliós veszteséget jelentett. Az OEP kassza 50-60 milliárd maradék pénze helyett 18 milliárd került szétosztásra, ez további 700 millióba került a HospInvest Rt-nek.

Törölt: .

Ezek a külső hatások azt eredményezték, hogy a terveiket nem tudták teljesíteni. Év elején megkezdték ezen források pótlását.

Törölt: K

Törölt: miatt

A bankrendszer válságának hatásai begyűrűztek a magyar bankrendszerbe is. Ahhoz vezetett hogy pótlólagos finanszírozásra nem volt lehetőségük, az egészségügyi forrásai minden finanszírozó számára szűkülni látszottak. A bankok finanszírozás szűkítésben gondolkodtak és a finanszírozó bankuk egy váratlan helyzetbe sodorta őket, aminek következtében csődvédelmet kértek. Ezzel tudták a kórház működőképességét fenntartani, és adott idő alatt a gazdasági helyzetüket rendezhették. Ezt megtették

Törölt: Megkezdték a veszteség pótlását az év elején.

Törölt: .

Törölt: ¶
Nem volt lehetőség pótlólagos fedezet bevonására. A finanszírozó bank váratlan helyzetbe sodorta őket, ezért kérték a csődvédelmet, hogy fenntartsák a betegellátást.

Törölt: ez

Kiskunhalason a betegellátást fenn tudják tartani.

A kieső forrásokat, amik 2008-ban elmaradtak és azokat a forrásokat, amire számítaniuk kell 2009-ben, ezeket vissza kell pótolni. Kiskunhalas esetében 2 havi plusz forrást be kell vonniuk.

Törölt: ¶
ást jelent.

Az önkormányzati képviselő-testület elé terjesztettek egy beszámolót, ami a tavalyi évet zárja le és a beruházási programot. A beszámoló nem tökéletes ebben a helyzetben, kiegészítésekre szorul. Aki kórház finanszírozásával dolgozik, hasonló finanszírozási gondokkal találkozik.

Törölt: ¶
A beszámoló a tavalyi évet hivatott lezárni.

Törölt: Ne

Több önkormányzatot tud megjelölni, aki kötvényt bocsátott ki, és annak összegével segítette a kórház működését.

Kiskunhalas a megoldást a HospInvestre bízta. Ezt a szerződéskötéskor vállalták és nyomtatékosan jelzi, hogy a továbbiakban is vállalni fogják.

Május 9-ig eldől az a kérdés, hogy a Semmelweis Kórház Kht a moratóriumba be tud-e lépni. Megítélésük szerint,

Törölt: Előbb készült, mint a finanszírozó bank lépése. Hasonló problémákkal kell szembenéznie több kórháznak. Vannak akik kötvényt bocsátottak ki, hogy megfinanszírozzák a kórházukat.

99%-os biztonsággal elmondható, hogy a moratóriumot biztosítani tudja. Azaz további legalább két hónap működése biztosított.

Törölt:

A most érkező OEP finanszírozás egészségügyi felhasználását biztosították. Májusban a kórház fizetőképese és a fizetési kötelezettségeinek meg tud felelni.

Törölt: finanszírozás

A moratórium lejáratá július 9. Addig eldől, hogy a két havi működéshez szükséges mennyiségű plusz finanszírozást elő tudják-e teremteni. Kéri a képviselő-testülettől és a városvezetéstől, hogy ezt az időszakot biztosítsák számukra.

Törölt: felhasználását biztosították. A kórház fizetőképese. M

Július 9-ig a beszámolót aktualizálják, ami a megváltozott helyzetet tudja reprezentálni, másrészt letesznek egy forgatókönyvet, ami egyértelműen meghatározza azt az utat, ahogy a kórházat tovább kívánják vezetni. Leteszik azokat a forrásokat, amivel a működés 2008-as hiánya kibővíthető és biztosítják azt, hogy a 2009-es kizárólag veszteségre tervezhető működés továbbiakban fenntartható legyen.

Törölt: n

Szeretné most a beszámolóval kapcsolatos kérdéseket összegyűjteni, hogy az esetleges módosításnál azt felhasználhassák.

Törölt: ¶
Eldől ekkora, hogy elő tudják-e teremteni pluszfinanszírozást.

Szeretné most a beszámolóval kapcsolatos kérdéseket összegyűjteni, hogy az esetleges módosításnál azt felhasználhassák.

Törölt: ¶
, hogy ezt a z időszakot biztosítsa nekik az önkormányzat. Eddig a dátumig a kórház működése biztosított. Aktualizálnák a beszámolót. Forgatókönyvet és a forrásokat megneveznék. A kérdéseket szeretné összegyűjteni, hogy

Dr. Várnai László polgármester;

Ismerteti a kórházi dolgozók által benyújtott levelet az alábbiak szerint;

„ Alulírottak azzal a kéressel fordulunk Önökhöz, hogy a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Kht működtetési jogának visszavételét a jelenlegi menedzsment irányítása alapján alaposan megfontolni szíveskedjenek.

Törölt: **Előterjesztő**

A jelenleg kialakult bizonytalanság, pénzügyi helyzet, a betegek ellátásának biztonságát veszélyeztetheti, a dolgozóknak ez létbizonytalanságot kelt. Tartósan nem tartható fenn.

Törölt: d

Eddigi nyilatkozat alapján a helyzet megnyugtató megoldását nem látjuk.

Törölt: ¶

;

Törölt: ¶
levelet ismerteti

A fentiek miatt kérjük a betegellátás biztonsága érdekében minden lehetséges lépést a legrövidebb időn belül megtenni szíveskedjenek.
Kérésünket a testületi ülésen nyilvánosságra hozni szíveskedjenek ”

A levelet a kórházi dolgozók írták alá.

Ezzel kapcsolatban ismerteti, hogy az elmúlt három hétben, mióta nyilvánosságra került a finanszírozási probléma, folyamatos egyeztetések és konzultációk folynak. Részben a kórház menedzsmentjével, részben a HospInvest RT elnökével, Kollányi Gáborral és az elmúlt héten az Egészségügyi Minisztérium miniszterével.

Ha jelentős forrást vonnak ki a rendszerből, akkor lehetnek átmeneti problémák. A munkavállalók és a betegek körében is bizonytalanságot okozhat. Mindaddig, amíg a vonatkozó szerződések feltételeivel nem ütközik a jelenlegi ellátás, addig a képviselő-testület mindenben segít, de drasztikus lépések megtételére nincs lehetősége.

Jogellenes lépés esetén annak összes konzekvenciája az önkormányzatra terhelődne. A szerződésbontásra feljogosító feltételek még nem teremtődtek meg.

Három megoldás látszik: Rendeződik minden, vagy a halasi kórház bármilyen más konstrukcióban kikerül a működtető köréből és más megoldást talál, illetve az önkormányzat visszaveszi a kórház működtetését. Jelenleg, amit személyesen megfogalmazott a működtetővel szemben, ebben a kialakult helyzetben, a működtető teljesítette. Időben csúszással, de megtörtént. Megvan az együttműködés. Az önkormányzatnak a biztos működtetés a fontos. Nem azonosak az érdekek az egri, gyöngyösi, parádi és hatvani kórházzal.

A befektető érdeke másként jelenik meg. Neki ezzel kapcsolatban kell intézkedéseket tennie.

Amennyiben bekerül a csőd eljárásba a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Kht, akkor a két hónap választ ad a további működtetés feltételeire. Hagyományos eszközökkel nem megoldhatók a problémák. Új forrásokat kell bevonni. Ez nem az önkormányzat feladata jelen pillanatban. Nem következhet be az a helyzet, hogy a kórház munkavállalóinak nem lesz munkája. Az elmúlt három, hétben beszállító cégekkel is tárgyaltak. Az önkormányzat a kórház mögött áll. Nem szenvednek kárt a betegek, mert működtetni fogják a kórházat, ha kell az önkormányzat által.

Amennyiben ez bekövetkezik, akkor az önkormányzat feladata, hogy a súlypontiságot is biztosítsa.

A súlypontiság biztosítása nem kevés forrást igényel. A visszavétel esetén el kell számolni. A visszavétel nem lehet érzelmi kérdés, szerződés szerint kell eljárni. Együttműködnek a működtetővel, de nem érheti váratlanul az önkormányzatot egy esetleges visszavétel. Az önkormányzat érdekei azonosak a működtetővel, de ellentétes álláspontot képviselnek. Az önkormányzat ki akarja kényszeríteni a működtetőtől, hogy ezeknek a feltételeknek a továbbiakban is eleget tudjon tenni.

Ez a céljuk az elkövetkező két hónapban és a napirendi pont tárgyalása után remélhetően ez megegyezik a képviselő-testület akaratával is. Akkor ezt megbízásnak fogják tekinteni az Alpolgármesterrel közösen.

Ahhoz kéri a képviselő-testület felhatalmazását, hogy ezt a beszámolót egy későbbi időpontban hozzák vissza, ami az aktuális helyzetet tükrözné.

Miniszter úrnál tett látogatása arról győzte meg, hogy a befektetők bevonása támogatott kormánykörökben.

Sajnálja, hogy az elmúlt néhány hónapban nem kaptak tájékoztatást a helyi menedzsmenttől.

Törölt: Folyamatos egyeztetések folynak a kórház vezetésével és a HospInvest-tel, valamint az Eü miniszterrel.

Törölt: dsz-

Törölt: B

Törölt: ¶

Törölt: A

Törölt: kel

Törölt: ¶
nem ütközik, addig segíteni kell, drasztikus lépéseket nem tehet a Kt. Jogellenes lépések negatívumai a Kt-t terheli. 3 kimenetel lehet: rendeződik minden, más konstrukcióban, visszaveszi a működést az önkormányzat.

Törölt: Minden kérést teljesített az üzemeltető, igaz csúszással.

Törölt: . -

Törölt: ,

Törölt: 2

Törölt: alatt

Törölt: kapnak.

Törölt: ú

Törölt: N

Törölt: 3

Törölt: .

Törölt: Kéri fogja a kt hozzájárulását, hogy a beszámoló egy későbbi időpontban kerüljön a kt elé. Bizik a megoldásban

Törölt: nél

Törölt: tett látogatás meggyőzte, hogy a

Törölt: ¶

¶

¶
Előterjesztő

Kollányi Gábor HospInvest Rt vezérigazgató:

Ezt a beterveztett beszámolót visszavonják és kérik a póthatáridő kijelölését.

Törölt: ¶
Póthatáridő a beszámolóra

Kérdések

Dr. Szász Éva képviselő:

A Kiskunhalasi Kórháznál miért volt szükség a csődvédelemre?
2008. december 31-én az szerepel a beszámolóban, hogy digitális röntgen kifizetését rendezték. Ez a 137 millió Ft nem került kifizetésre. Ugyanakkor a röntgen üzembe helyezéséhez a számítógépet 2009 januárjára tervezték. A röntgen itt van, de nem használható, akkor ez milyen magvalósulás?
91 millió eszközbeszerzést vállaltak, és 1200 milliót az ingatlan beruházásra. Hogy sikerül ezt megvalósítani?
Az OEP 350 milliót vont el, ami egy havi finanszírozása a kiskunhalasi kórháznak. A CIB Bank felé a tartozás ennek az összegnek kétszerese. Ez 16 %-os bevétel kiesést jelent. Honnan sikerül ezt finanszírozni, amikor a szerződésben vállalt kötelezettségeket teljesíteni kell?
Nehezményezi, hogy sajtó útján értesültek arról, hogy megváltozott a gazdasági helyzet a HospInvest Rt-nél és a csődvédelmet kérték. Április 3-án Felügyelő Bizottsági ülésük volt, ami jó alkalom lett volna ennek ismertetésére.

Törölt: a halasi kórháznál?

Halász Balázs képviselő:

Milyen megfontolásból tették át a kórház székhelyét Budapestre? Kiskunhalas csak telephelyként maradt meg.
A kórház dolgozói létszáma megfelel az előírásoknak? Kollektív szerződés miért nem készült el több év alatt? Készült erről felügyelő bizottsági határozat? Tájékoztatták az önkormányzatot erről?

Mosást, nem Kalocsán, hanem Baján végzik. Igaz, hogy tavaly szeptember óta nem fizettek ezért a munkáért?
A dolgozók bére hogyan alakul, más önkormányzat által működtetett intézményhez képest? Átvételkor azt ígérték, hogy a bérek a közalkalmazotti törvény szerinti lesz, csak az utazási kedvezményt veszítik el a dolgozók. Miért csak Kollányi Gábor maradt, az igazgatóságból?

Soós Árpád képviselő:

A működés során milyen tevékenységeket szerveztek ki?
A beszállítóknak tartoznak-e? Tartozás esetén tovább vállalják a beszállítást?

Kollányi Gábor HospInvest RT vezérigazgatója:
Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy 2008-ban a működtetésben jelentkezett egy lyuk, mert kevesebb finanszírozást kaptak, amit hitellel pótolták. 2009-es tervből látszott, hogy további forrásokat kell bevonni, mert veszteséggel kell a továbbiakban is tervezniük. Akkor fordultak a finanszírozó bankhoz. A bank nem adott többletforrást, de még vissza is vett finanszírozásából. A döntésük megkérdőjelezhető, de annak rendezési módjáról később számolnak be. Több forgatókönyvük van.

Törölt: , de nem használható¶
2 havi finanszírozás hiányzik, honnan sikerül finanszírozni¶
sajtóból értesültek csak

Törölt: p-en

Törölt: h

Törölt: ¶
létszám megfelelő, módosult-

Törölt: e¶
k

Törölt: sem

Törölt: mosoda már

Törölt: ¶
és nem fizettek ?

Törölt: ?

Törölt: ¶
m

Törölt: ön

Törölt: maradt

Törölt: a

Törölt: ¶
Előterjesztő

Törölt: kevesebb finanszírozást

Törölt: nemhog

Tájékoztatás azért maradt el, mert azt gondolták, hogyan megoldják a problémát, Elhangzott, hogy miért kértek csődvédelmet, amire azt válaszolja, hogy a váratlan helyzetek elkerülésére. A finanszírozó bankjuk 1 óra alatt tette a céget fizetéseképtelenné. Az OEP bevételek elkülönített számlára érkeznek. Minden hónapban ezeket a tételeket összevezetik. Ezt megvárták és őket is meglepte, hogy a bank azt elvitte.

Törölt: .

Törölt: Meglepetésként érte őket a bank lépése.

Innentől egy órájuk volt arra, hogy csődvédelmet kérjenek. Ez azt jelenti, hogy a bank több pénzt nem tud elvinni. Azt a rendszert kell helyreállítani, ami folyamatosan finanszírozza a működést.

Törölt: ájuk volt a csődvédelem megkérésére. Oka, hogy nem tudjanak a pénzükhöz hozzáférni

A Kiskunhalasi Kórház gazdálkodásával és a forrás visszapótlásával a nehézségekből gond nélkül kijön.

Törölt: . ¶
röntgen radiológiai beruházás, nem osztaná fel részekre.

A röntgen és a radiológiai beruházás sok elemből áll. Ennek a, háttérfinanszírozását felborította a jelenlegi helyzet. Nem a digitális radiológiával kapcsolatban merültek fel problémáik, hanem a komputer tomográf működésével és összekötésével, Dátumot kell kitűzni az ellenőrzésre, és ott meg kell nézni, hogy az osztályon fent látják azt a képet, amit a radiológia felvett.

Törölt: H

Törölt: .

Törölt: .

Törölt: Ha

Törölt: dsz

Törölt: is

Törölt: hetők.

Törölt: I

Törölt: u-

Törölt: .

Törölt: bp-i

Amennyiben, fenn tudják tartani a rendszer, gazdálkodását és a hiány pótlását, a fejlesztések továbbvitele is megoldható. Elindultak egy Európai Unió pályázaton, aminek az önrészét vállalták. A vállalt határidők teljesíthetők ezzel.

Törölt: összevont módon tudják kezelni, eb

A budapesti székhely előnye, hogy a dolgok technikai kezelése a fővárosban lényegesen egyszerűbb összevont módon, mint helyben. Ebből a városnak semmiféle hátránya nem származott. A csődvédelmet pl. egy órán belül be tudták nyújtani ebben a rendszerben, amit Kiskunhalasról nem lehetett volna elrendezni ilyen hamar.

Törölt: hátránya Halasnak nincs.

Törölt: Létszámról elmondja:N

Törölt: őket

Törölt: ával kapcsolatban

Törölt: .

Törölt: bért

Törölt: ¶
a rdsz., kompenzálták, cafeteria rdsz. működik

Törölt: i

Amióta ez a helyzet előállt, naponta ellenőrzi a működési feltételeket ezen belül a létszámot is az ÁNTSZ.

Törölt: : beállt egy csődhelyzet, nem volt más választása, az igazgatótanács lemondott, a többiek nem vállalták tovább¶

¶
addig marad, míg a moratóriumnak vége nem lesz, utána le kíván mondani erről a pozícióról

Törölt: .

Mosodai szolgáltatás vonatkozásában, a kórház elégedetlen volt a korábbi beszállítóval. Cseréltek és a mostani beszállítóval elégedettek. Jelenlegi helyzetről megállapodtak egymással.

Törölt: ¶
, felvették a kapcsolatot velük¶
a

Bér összehasonlításban arra hivatkozik, hogy a rendszer változatlanul fizet, 13. havi fizetést, a magánszolgáltatók közül egyedülként. Ma folynak munkaügyi viták, hogy a 13. havi fizetés intézményét kivették ebből a rendszerből. Ők ezt kompenzálták, a cafeteria rendszerrel, ami jól működik és nem terveznek ebben a kérdéskörben módosítást.

A dolgozók meg is érdemlik ezt, mert az egészségügyet mindenhol csak az ő lelkesedésük tartja össze.

Az Igazgatóság helyzete személyes. Beállt egy csődhelyzet, az Igazgatótanács lemondott és a felelősséget neki kellett felvállalni. Ez a pozíció addig marad, amíg ebből a moratóriumból vissza nem tudnak jönni, akkor lemond és folytatják azt a reorganizációs programot, amit januárban kezdtek el egy decemberi döntéssel. Azért indították el a csődvédelmet, mert a 2008-as év problémáit orvosolni kellett. Ennek kezdeti eredményei márciusban már megvoltak. A program az elmondottak szerint felborult, amit vissza kell állítani és folytatni kell tudni a működtetést.

Beszállítók vonatkozásában elmondja, hogy a rendszernek, 900 beszállítója van. Valamennyivel megtörtént a kapcsolatfelvétel és megállapodást kötöttek. Az egészségügyi beszállítókkal egyszerű volt megállapodni, mert megvolt továbbra is a bizalmuk a rendszerrel kapcsolatban. Ezért is van a mai napi gyógyszer és szakmai anyagok, és a kórház anyagellátása folyamatosan biztosított.

Közmű beszállítókkal majdnem sikerült megállapodni. Utolsó tárgyalások ezen a héten zajlanak. Már csak kettővel nem tudtak konkrét megállapodást kötni. Jövő héttől kezdve nem lesz likviditási problémájuk.

Törölt: inak továbbra is megvolt a bizalmuk, a közműbeszállítókból már csak kettővel nem tudtak megállapodni¶ a rendszer likvid, nem lát problémát¶

Dr. Romhányi Zoltán ügyvezető:

A megmaradó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy nincs kollektív szerződésük, de ez nem jelent semmi plusz lehetőséget, mert mindent biztosít az intézmény a dolgozóknak, ami a kollektív szerződés feladata lenne. Munka törvénykönyvben előírtakat meghaladó juttatást adnak. A szerződésben foglaltak a dolgozókra nézve előnyös. A költségvetési intézményekben sem adnak többet a dolgozóknak. Amennyiben az érdekképviseleti szerv kívánja, megköthetik azt, de több juttatást nem tudnak adni a dolgozóknak.

A mosatást 2008. szeptemberétől Baja végzi. Nem a bajai kórház, hanem a Magyar Egészségügy Mosodák Kft. Nem anyagi, hanem minőségi problémák voltak a kalocsai mosodával. Jelenlegi mosoda kiváló minőséget biztosít. 6 tevékenységet szerveztek ki, az, őrzésvédelem, mosoda, élelmezés, laboratórium, fogászat egyes elemeit és a betegszállítást. E tekintetben is készültek számítások, ami egyértelmű pozitív szaldót mutat.

Törölt: , de semmilyen plusz dolgot nem biztosítana. Az Mt-nél előnyösebb feltételekkel dolgoznak a munkavállalók. 2008

Törölt: . szept-től Baja végzi a

Törölt: , váci vállalkozó bajai telephellyel.

Törölt: ¶ Kiszervezve

Törölt: van:

Törölt: ,

Törölt: azért nem tájékoztatta az önkormányzatot, mert

Törölt: elég

Törölt: , n

Törölt: és orvosok

A helyi menedzsmen nem mulasztotta el a tájékoztatást, mert ahogy tudomásukra jutott a csőd helyzet, azonnal megkeresték a Polgármester Urat.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

2 hónap múlva tárgyalnák az új beszámolóját a HospInvest Rt-nek. Nem hosszú ez az idő? Előfordulhat, hogy a kórházat vissza kell venni és adott esetben orvosok vagy eszközök nélkül maradnak?

Nyereséges a kiskunhalasi kórház a HospInvest RT-n belül?

Törölt: ¶ m

Aradszky Lászlóné képviselő:

Működéshez szükséges anyagok, gyógyszerek kifizetése hogyan áll? Mennyi a 60 napon túli követelés a beszállítók részéről? A két hónap alatt minden beszállítót ki tudnak fizetni?

Tudomásukra jutott, hogy a HospInvest Rt levélben értesítette a dolgozókat a csődeljárásról. Miért nem történt ez meg szóban? Ennyit megérdemelték volna amilyen megerőltető munkát végeznek a dolgozók, sokszor hetekig vagy hónapokig késő fizetésért is.

Önkormányzat felé nem jött értesítés időben, talán már jelezni kellett volna azt is, hogy problémák vannak a HospInvest Rt-ben. Ezt nem tették meg. Korábban sem tették meg, hogy az önkormányzatot időben értesítették volna a létszám leépítésről, miért?

Törölt: ¶ levélben értesítették a dolgozókat a csődeljárásról, miért nem szóban?

Törölt: nem

Törölt: az önkormányzatot,

Törölt: ¶ f

Törölt: tartják-e

Törölt: a

Törölt: a

Törölt: e

Törölt: van folyamatban?

Törölt: h

Fenntartja továbbra is a HospInvest Rt, hogy 90 napos fizetési haladékat kérnek dolgozók kifizetését illetően? Hogy fogják ezt a dolgozók túlélni, és hogyan várható el, a dolgozóktól a munka, fizetés nélkül?

Igaz, hogy a HospInvest RT ellen felszámolási eljárás indult?

Beszámoló első oldalán olvasható, hogy a Gondozási Központ a Hotel épület 9. emeletén megkezdte működését 2008 februárban. Hány %-os a kihasználtsága és

menyiben befolyásolja a kórház bevételeit? Zálogjogot szerzett-e valamelyik bank a tartozások ellenében?

Törölt: gondozási osztálynak?¶ z

Szintén a beszámolóban szerepel, hogy járóbeteg ellátás esetén a röntgenbe telepítettek modern digitális gépeket. Jelenleg a kiegészítő számítógépes hálózat kialakítása folyik. Mikortól működik?

Törölt: ¶ a van-e banknak?

Lehetséges, hogy nincs kifizetve és elviszik innen?

Törölt: ¶ mikortól működik a röntgengép? elképzelhető, hogy leszerelik és elviszik?¶ körülmények: mikor volt tisztasági festés?

Beszámoló tartalmazza az általános rend és tisztaság helyzetét, betegellátás körülményeit, ágynemük minőségét és annak tisztaságért.

Mikor volt utoljára egy általános tisztasági festés?

Törölt: ¶ ¶

Jerémiás Béláné képviselő:

A beszámolóban szerepel, hogy 2007-ben és 2008-ban 100 .000-re, nőtt a betegszám a kórházban Ez napi átlagban kb. 300 főt jelent.

Törölt: ezerre

Mennyi gondozót illetve nővért vettek fel? Ugyanis a 16. oldalon a kórházi létszám kimutatás szerepel, amely szerint 2008. január 1-je és december 31. között 12 fővel nőtt a létszám, holott 10 betegre kell egy nővért alkalmazni.

Törölt: lét

Törölt: . Mennyi gondozót és nővért vettek fel? Mindössze 12-vel nőtt a létszám

Kollányi Gábor HopInvest Rt vezérigazgatója:

Először a dolgozókat érintő kérdésekre válaszol. A 90 napos fizetési moratórium nem igaz, nem tudja hogy terjedt ez el. Azt sem tudja, hogy ki keveri össze a cégnek tett csőd moratóriumot a dolgozóknak tett ajánlattal. Jelentős rosszindulat gerjeszthette ezt a pletykát.

Törölt: Dr. Várnai László¶ a beszámolót visszavonták¶ ¶

A 90 napos moratórium arról szól, hogy a cég, múltban keletkezett tartozásait elkülönítve kezelik. Ez alatt az idő alatt a folyamatos működést kell fenntartaniuk, amiben az első számú prioritás a dolgozók munkabére.

¶ Előterjesztő.

Azért került sor a csődvédelem kérésére, hogy az OEP-től befolyó finanszírozás nehogy egy régi tartozás miatt leemelhető legyen. Legutóbb is az történt, hogy régi műhiba per kapcsán megnyert ügyben végrehajtás szintjén leemeltek 20 millió ft-ot. Ezt szeretnék megelőzni. Nincsenek hónapos és több hetes fizetési lemaradásuk. Munkabér jellegű kifizetések esetén pár napos késedelemnél több még nem fordult elő.

Törölt: a dolgozókra.

Volt olyan eset a cég történetében, hogy 20-án esedékes kifizetést 30-án fizettek ki. Ennél nagyobb késedelemről nem tud. Kivéve amikor rossz számlaszámot kaptak, vagy vitatták a teljesítést.

Törölt:

A rendszernek van 3000 dolgozója, akiket ki kellett értesíteni. 10 órakor jött a bank értesítése, 10.05 perckor eldöntötték a csődvédelem kérését, 10.10 órakor felrendelte a kórházigazgatókat, hogy beszéljék meg milyen tájékoztatást kell megtartaniuk a saját kórházukban. Ez meg is történt.

Törölt: g

60 napon túli teljesítést nem tud értelmezni. Más a céges és más az önkormányzati gazdálkodás. Megállapodás kérdése, hogy a beszállítóknak hogy fizetnek.

Ma a HospInvest Rt a magyar fekvőbeteg ellátórendszer 5 %-át képviseli. A Kórház Szövetség felmérése szerint Magyarországon lévő 150 kórház teljes adósságállománya 80 milliárd forint. Ez a felmért összeg alulbecsült, ezt mindenki elmondta.

Az 5%-os részesedést tekintve, a HospInvest Rt lejárt adóssága 4 milliárd forint lehetne, amellyel szemben 2.1 milliárd forint. Amennyiben az általuk működtetett kórházak önkormányzati tulajdonban lennének, kétszer ekkora tartozásuk lenne.

A problémák megoldását az önkormányzat rájuk bízta. Ennek a felelősségét felvállalták, a pénzügyi háttérét bevállalták és az ehhez szükséges tőkét betették a cégbe. Az önkormányzat azt várja el tőlük, hogy a problémát oldják meg.

A finanszírozás elégtelenségét többször hangsúlyozták. A jelenlegi helyzet szerint a betegforgalom megnövekedett és a kórház üzemeltetés el tudja látni egy kisebb mértékű finanszírozással őket, azt előnyként kellene felfogni.

Az is elhangzott, hogy elegendő-e a 2 hónap a beszámoló elkészítéséhez. Van három finanszírozási forma, ami megfelelő gazdálkodást tesz lehetővé. A májusi, júniusi és a júliusi finanszírozás biztosított. Eddig a működtetés akadálymentesen biztosítható.

Véleménye szerint meg tudják teremteni a folytatást is. Akkor is biztosították a működést és a dolgozóknak a fizetést, amikor a bank az összes pénzüket elvitte. Ilyen helyzetben nagyon sok önkormányzati kórház volt az elmúlt időszakban. Érdemes megnézni azokat a példákat, hogy önkormányzati kórházak hasonló helyzetben milyen szintű ellátás csökkentéssel válaszoltak.

A kórház nyereséges működtetése nem várható el. A Kiskunhalasi Kórháznak van egy fedezeti pontja, ami összefügg az ellátási terület nagyságával. Átlagosan 1800 beteg havi ellátására kap finanszírozást, akkor tartható egyenesbe a működés. Ezzel szemben 1350 beteg ellátására kap finanszírozást.

Horváth Mihály képviselő:

Az aláírási jegyzékről érdeklődik, hányan és kik írták alá?

A beruházásokra vonatkozó hitelmenyiség szerepel-e a csődeljárás alá vont intézmény adósságállományában?

A jelenlegi gazdasági körülmények között és az országban kialakult hangulat, ami a HospInvest Rt-t körülveszi, lehetséges befektetőt találni?

Ellenkező esetben a felhalmozódott adósság miatt az önkormányzat rosszul jár.

Halász Balázs képviselő:

Igaz-e hogy nem fizetnek szeptember óta a mosatásért?

A kollektív szerződés megléte esetén tömeges elbocsátást nem lehet végrehajtani.

Dr. Várnai László polgármester:

A kollektív szerződés a Munka törvénykönyv rendelkezésein túlmenően bármiféle plusz jogosítványt határoz meg, amit lehet egyéni munkaszerződésben is rendezni. Akkor köthető kollektív szerződés, ha az érdekképviseleti szerv azt aláírja.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A Napkeltében Székely Tamás egészségügyi miniszter arról beszélt, hogy a minisztérium beszállna a halasi kórház működtetésébe. Erről kér tájékoztatást, hogy ez mit jelent?

2009. április 8-i dátummal szállítói lista van előtte. Ezek szerint 865 millió rendezetlen számla van, amiből 571 millió Ft már lejárt és esedékes. Az elmúlt két hétben ennek a rendezése milyen módon történt meg, vagy történt-e ebben elmozdulás?

Törölt: egy régi tartozást ne hajtsanak be. A dolgozók fizetésének védelméről szól a moratórium. Pár napos késésnél többről nem tud kifizetés esetén. Szóbeli értesítés
60 napon túli teljesítés nem értelmező számára, más a gazdálkodása egy önkormányzatnak és egy magáncégnek.
5%-ot képviselnek
nem érzik magukat biztonságban a beszállítók
a

Törölt: Ehhez az elváráshoz kell tartani magukat.

Törölt: A megnövekedett betegforgalmat a rdsz előnyére kell írni, a rdsz hatékonyságának a fokmérője
E

Törölt: .

Törölt: 3

Törölt: 1
Ilyen

Törölt: 1
Szolgáltatásszűkítéssel válaszoltak, ami várólistákat eredményezett pl Egerben. A halasi kórház sem tud nyereséges lenni. Összefügg az ellátási terület nagyságával. 1350 beteg ellátására kap finanszírozást

Törölt: a

Törölt:

Törölt: v

Törölt: 1
látnak-e reális esélyt, hogy befektetőt találjanak?

Törölt: i

Törölt: kollektív szerződés esetén

Törölt: l

Törölt: a ki nem fizetett beszállítókról

Törölt: (

Mindannyian azért támogatták a kórházi szerződés módosítását, mert az volt az ígéret, hogy Kiskunhalason közel 2 milliárdos beruházás megvalósul. Ehhez képest a 20 éves együttműködés helyett, lehet hogy csak két hónap van előttük?
A beszámoló 4. sz. mellékletében 2009-ben 34 millió beruházás szerepel.

Törölt: -ról¶
azért támogatta a kórházszerződést, mert 2 milliárd Ft-os beruházást ígértek

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Európai Unió pályázat benyújtása a fejlesztés érdekében történt, vagy mikorra tervezik?

Cégcsoporton belül konkrétan Kiskunhalas fejlesztésére gondoltak, vagy más kórházakkal, együtt egy komplex pályázat benyújtását tervezik?

Hány % önerővel terveztek, azt miből kívánják finanszírozni? További hitelek közül?

Törölt: ¶
alatt van, vagy mikor, mit lehet róla tudni?¶

Törölt: **Előterjesztő**

Törölt: b

Törölt: :

Törölt: múlt héten,

Törölt: ,

Kollányi Gábor HospInvest Rt vezérigazgató:

A további működtetés esélyét egy új befektető tudja megadni. Befektető van, szerződést írtak alá, aki stratégiai befektető. Olyan, nemzetközi kórházhálózat működtetnek

aminek egy tagja lehetne a többi kórház. Prezentálnak egy Európai Kórház működtetési gyakorlatot egy ehhez kapcsolódó technológiát és mindazt a tőkeerőt, ami ilyen hullámvölgyek áthidalásához szükséges. Ezt a szerződést az elmúlt héten aláírta.

A befektető mindaddig anonim, míg a működtetés kapcsán a helyzetnek a média és politikai vetületét nem tudták tisztázni. Amíg azt nem látja, hogy ebben a városban az ő befektetését szívesen látják és befogadja a politika az ő részvételét. Ennek megléte esetén jön. Azt kell bizonyítaniuk, hogy a politikai békét meg tudják teremteni.

Ez az elkövetkező két hónap legfontosabb feladata.

Beruházási hitelek, 2004 óta folyamatosan vannak. Vannak hitelek, amelyek lezárultak és van amiből 20%-nyi törlesztendő összeg maradt fenn, és vannak olyan lizingek, amelyek nem régen indultak el.

Amennyiben az önkormányzat megbízza bennük, a feltételeket biztosítják, ellenkező esetben olyan helyzetet teremtenek, amelyben a beruházás átvehető és tovább vihető.

A dolgozói létszám az adott szolgáltatás biztosítása mellett nem szűkíthető tovább.

Amikor nem kapják meg az OEP finanszírozásnak azt a részét, ami ekkora területhez tartozik, akkor érthetetlen számára az a felvetés, hogy további létszámbővítést igényelnek.

A létszámbővítés a gazdálkodást tovább lehetetleníti.

Nem szeretnék, ha az önkormányzat vissza akarná venni a működtetést, de ha visszaveszi és létszámbővítés mellett dönt, akkor a saját kórházát fogja ellehetetleníteni. Vannak olyan közgazdasági határok, amit tényként kell kezelni.

Törölt: mindaddig

Törölt: ¶
politika nem fogadja el ¶
ha ezt meg tudják teremteni, akkor el tudnak indulni

Törölt: b

Törölt: :

Törölt: ,

A finanszírozás problémáiért a HospInvest Rt nem akarja felvállalni a felelősséget.

Nem az ő hibájuk, hogy ma Kiskunhalason a napi betegforgalom töredéke finanszírozott.

Ebben az esetben az önkormányzat és a HospInvest RT egymás melletti partnerek. Valakinek forrást kell hozni ebbe a rendszerbe. Teheti az önkormányzat, vagy vállalják ők. Körül kell nézni az önkormányzati kórházak között. Van 15-20 kórház, amely kiváló finanszírozással az egyensúlyt fenn tudja tartani és vannak önkormányzatok, akik milliárdos nagyságrendben bocsátottak ki kötvényeket, a saját vagyonuk terhére és adták át a kórházaknak, hogy az ellátást fenn tudják tartani. Nincs harmadik megoldás!

Törölt: ¶
ezek beépülnek a rdsz-be, ha a működést tudják biztosítani¶
nem ezek, hanem az egyéb működési hiányok jelentik a problémát

Törölt: a dolgozói létszám nem szűkíthető tovább, csak akkor, ha csökkentik a szolgáltatást. A létszámbővítés tovább lehetetleníti el a gazdálkodást. A finanszírozás problémáiért nem vállalja a HospInvest a felelősséget.

Szállítói tartozásokba a belső tartozások is benne vannak. Ezek kezelhetőek és a beszállítók teljesítenek.

A szállítási tartozások azon növekménye, amit az elmúlt két hónap okozott, azt egy év vetületében bele kell finanszírozni a rendszerbe. Ezt tervezni kell a 2009 évi költségvetésbe, mert a kórház ebben az évben kevesebb finanszírozást kap mit amennyit kapott és a költségei nem fognak csökkenni.

Pályázat: esetén vállalták az önrész biztosítását. Nagyságrendileg 2.5 milliárdos összegű fejlesztést terveztek, ennek az önrészét 15%-ban vállalták pályázat esetén. Ezt a pályázatot az önkormányzatnak kell benyújtani. A szerződésmódosítás is arról szól, hogy működtető és önkormányzat együtt pályázik.

A 2007-2012-es Uniós Programokban van egy tendencia az ágazati programok tekintetében. A pályázat benyújtása egy kitűzött cél.

Törölt: s

Törölt: :

Törölt: ¶
az elhangzott számokban, ez a mérték kezelhető, ahogy a példa mutatja

Törölt: ¶
Negatív tendencia a finanszírozás miatt. Nem az üzemeltető függvénye. A költségek nem fognak csökkenni.

Törölt: ¶
Az önkormányzatnak kell a pályázatot benyújtania. kiírás alatt van a pályázat, társadalmi egyeztetése folyik. Kitűzött cél.

Törölt: n

Dr. Várnai László polgármester:

Nem látta a Napkeltében a minisztert úr nyilatkozatát. Személyes beszélgetése során arról biztosította, hogy az egészségügyi kormányzatnál a külső befektető bevonása a kórház működtetésénél nem ellenjavallt. A törvényes lehetőségeken belül elvileg támogatja az önkormányzati törekvéseket, ilyen értelemben a HospInvest Rt-t is, hogy a finanszírozási helyzet helyreálljon.

Jószolgálati tevékenységet végez, hogy a finanszírozó bank és a HospInvest Rt között legyen megállapodás, ami a következő hónapban biztosítja a finanszírozást.

A pályázatok benyújtása során a Semmelweis Kórház nem szenved hátrányt amiért átmeneti gondok jelentkeztek a HospInvest Rt-nél.

Kószó János képviselő:

A polgármester úr megkérdezte, hogy a jelenlegi időszakban tudna-e pénzügyi segítséget nyújtani a pénzügyi kormányzat.

A válasz azt volt, hogy minden törvényes lehetőséget a 30% előleggel kihasználta a HospInvest RT.

Amennyiben az önkormányzat venné át a kórházat, akkor is hasonló a lehetőség.

Nem tud plusz pénzt hozzáadni.

Törölt: **külső befektető bevonása** támogatásáról biztosította ¶ a pályázatnál nem szenved hátrányt a jelenlegi helyzet miatt a halasi kórház¶

Törölt: Kószó János

Pajor Kálmán képviselő:

A beszámoló elhalasztható, de minden időpontnál van egy későbbi, amikor még több információ áll rendelkezésre, de közben, nőhet a baj. Minél előbb kellene tárgyalniuk azt

A HospInvest RT tényleges hiányát szeretné tudni és azt is, hogy mekkora volt a saját pénzforrása a fejlesztésekben.

Milyen gépek, műszerek nincsenek a Kiskunhalasi Semmelweis Kórházban, kifizetve?

Máté Lajos képviselő:

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság is tárgyalta azt a beszámolót, amit most leveznek napirendről.

Ott fogalmazódtak meg, hogy az eszközbeszerzések analitikájánál látták, hogy van a Semmelweis Kórház, Kht beszerzése, HalasInvest - je, HopInvest Zrt- beszerzései, HalasInvest Kft, LabOrigo Kft, Pro-Reál Kft. - beszerzései.

Törölt: ¶ pénzügyi segítségről kérdezte a polgármester a minisztert¶ válasz: nem lehet remélni, nincsenek törvényes lehetőségei

Törölt: felelős a szocialista frakció a jelenlegi helyzetér

Törölt: t

Törölt: a beszámoló,

Törölt: de

Törölt: tovább nő

Törölt: a

Törölt: m

Törölt: Halason

Törölt: PKGB tárgyalta a beszámolót, nem tartja

Törölt: a:

Törölt: , Lab-Origo, Ispotály Kft., Pro-Reál Kft.

Ingtalan beruházásoknál megjelenik a HalasInvest Kft, Jspotály Kft, és a Pro-Reál Kft. Ezek a cégek a HospInvest Zrt érdekeltségébe tartoznak, most is ?
Mi a biztosíték arra, hogy szerződésfelmondás esetén, mint önálló jogi személy, teljesíti azokat a feltételeket, amit az önkormányzat a HospInvest Zrt-vel kötött?

- Törölt:
- Törölt: még ezek a cégek?¶
m
- Törölt: i
- Törölt: -
- Törölt: t
- Törölt: szerződést
- Törölt: Rt

EBRB tökehányada hol van, ha sikerült eladni, ki vette meg, milyen árfolyamon? Tudomásuk szerint ez rengette meg a HospInvest Zrt-t. Jó szakértelmű háttérrel rendelkező bank a hírek szerint rossz feltételek mellett próbál ettől megszabadulni.

Kollányi úr szerint van már befektető, csak nem publikus. Szeretnék tudni, hogy ki lesz a befektető, kinek a kezébe teszik a kórházat? A korábbi MSZP többségű képviselő-testület által átadott kórház mellől a szerződés megkötését követően a bankok eltűntek. Tudomása szerint a HospInvest a hitelt a működtetésre vette fel. Elhangzik, hogy két hónapra kapnak haladékat. A finanszírozás elég a működtetésre de elég a hátralékok rendezésére is?

Dr. Nagy András Péter képviselő:

A Sesselweis Kórház Kht működtetéséhez a jánoshalmi, kiskőrösi és, keceli ellátási feladatok átvétele jelentősen hozzájárult, hogy a kórház jelenleg nem deficités.
A Heves megyei kapacitásból is kaptak, ezért jól tudtak teljesíteni. Mi lesz akkor, ha a kapacitástöbblet megszűnik?

- Törölt: Az önkormányzatnak joga van tudni ki a befektető. ¶ Tudomása szerint a HospInvest a működtetésre vett fel hitelt. ¶ elhangzott, hogy az OEP finanszírozás elegendő a működtetésre ¶
- Törölt: ellátásátvétel:
- Törölt: K
- Törölt: ,
- Törölt: ¶
Jánoshalma
- Törölt: Előterjesztő
- Törölt: N
- Törölt: Ha
- Törölt: annak idején.

Kollányi Gábor vezérigazgató:

130 ezer lakost ekkora finanszírozással ellátni, majdnem lehetetlen. Miért rajta kéri számon?
Ehhez nagyobb kapacitás szükséges. Amikor a kórházat átvették 2.200-as teljesítményvolumennel működött. Ez azt jelenti, hogy havi 2200 fekvőbeteg ellátására elegendő finanszírozást kaptak annak idején. Ez a szám ma 1350.
Elmúlt két évben nem volt olyan hatósága a magyar közigazgatásnak, aki őket ne számoltatta volna el. El tudnak számolni azzal hol a pénz. Azért, hogy ekkora finanszírozásban részesülnek, azért nem tudja magukat felelőssé tenni. Ez az összeg kevés a működtetéshez.
Plusz két havi finanszírozást kell betenni ebbe a rendszerbe, ezt hangoztatja, ami arra utal, hogy az új teljesítményvolumen helyzetben a kapacitásuk tovább csökken. Volumenük 70%-át kapják meg, a többi vissza kell pótolni.
A Reorganizációs Programjuk márciusi stratégiája, hogy ezzel a finanszírozással hogy lehet a kórházat működtetni. Ezt nem adják fel, mert a kórház stabilitásnak ez az útja. Ebben az önkormányzattal egyetértésben vannak.
Többletfinanszírozás kell a rendszerbe, mert a súlyponti státushoz nagyobb finanszírozás kapcsolódik.
Beszámolójukat a beruházás tekintetében nem akarják módosítani.

Amennyiben a leírtakat az önkormányzat nem fogadja el, ők megteremtik az ellenőrzés lehetőségét. Felvetődött, hogy a radiológiát megnéznék működés közben, akkor jelöljék ki azokat a felelős személyeket, akivel az analitikát leellenőrzik.
Szerződésbontás esetén ezeket a tételeket el kell egymás között számolniuk.
EBRB nagy összegeket investált, és azért szállt ki, mert a fejlesztés eredményét nem látta. Az egészségügy ellátórendszere nem mozdult el abba az irányba, mint amerre Európában el szokott mozdulni.

Utolsó intézkedés a OEP finanszírozásból elvontak forrást, mert annak pótlását nem volt hajlandó felvállalni.

Az új befektető kórházat tud üzemeltetni és nem akar politikai testület előtt megnyilvánulni.

Amennyiben az önkormányzat elfogadja befektetőként, akkor meg kell nevezni magát.

Horváth Mihály képviselő.

A tény az, hogy most csőd van. Tény az is, hogy a dolgozói bizalom nem áll fenn. Az alkalmazottak többsége 400 fő aláírta azt a levelet, hogy az önkormányzat vegye vissza a kórház működtetését. Mi a véleménye erről a vezérigazgató úrnak? Ilyen környezetben nehéz lesz a dolgozókat meggyőzni.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Csődvédelem alatt álló cég nyújthat be pályázatot?

Előfordulhat, hogy vissza kell venni a kórház működtetését az összes problémájával együtt. Szóba kerültek analitikák és résztulajdonok.

Kerülhet olyan helyzetbe, hogy a működtetés kötelezettsége az önkormányzatot vagy az önkormányzat tulajdonában lévő céghez kerül vissza és adott esetben gyógyászati eszközök, diagnosztikai eszközök nélkül marad a kórház?

Dr. Nagy Lajos képviselő:

1. sz. mellékletben felsorolt eszközök kinek a tulajdona és az ellenértékük ki van fizetve? Ezekért az eszközökért a kórház fizet-e bérleti díjat?

Dózsa Tamás Károly képviselő.

2009. évi tervezett beruházások c. pályázat szerepel a beszámolóban. Van benne egy jelentős tétel a gyógytorna szakrendelő. Mennyire prioritás annak javítása, vagy megváltoztatása?

A lízingekből mekkora összeg van hátra egy-egy nagy értékű eszköz tekintésben?

Máté Lajos képviselő:

Áprilisi bérek finanszírozás terhére 30% előleget vettek fel. 8 hónap alatt részletekben kell visszafizetni?

Mi a biztosíték arra, hogy az a finanszírozás, ami Kiskunhalas Semmelweis Kórházat illeti, valóban idekerül?

Kollányi Gábor vezérigazgató:

A bizalmi válságra nem tud válaszolni. Ma két nézet létezik, egyik aki kinyilvánította, hogy nem akarják a további közreműködést és vannak azok akik telefonon tudatták vele, hogy a nyilatkozatot azért írta alá, mert nem tudott mást választani.

Számára az a megnyugtató, hogy a menedzsment részére van bizalom. Ez a cég számára is jelent valamit. Levonják a konzekvenciákat. Biztos abban, hogy a hasonló méretű kórházakban a dolgozói

Törölt: **Több hatóság ellenőrizte őket. Az új rendszerben tovább csökkennek április 1-től. ¶ a beruházások tekintetében nem szeretnék módosítani a beszámolót ¶ analitika számokkal kellően alátámasztott, biztosítják az ellenőrzés lehetőségét az önkormányzatnak, ha személyeket jelöl ki erre a feladatra. ¶ A forráselvonás miatt szállt ki a befektető. ¶ Befektető publicitása: nem akar villámhárító lenni. ¶ Amennyiben dönteni kell, meg kell neveznie magát.**

Törölt: D

Törölt: .

Törölt: ilyen környezetben nehéz lesz a dolgozókat meggyőzni.

Törölt: c

Törölt: e

Törölt: ¶ gyógyászati,

Törölt: ki vannak-e

Törölt: :

Törölt: ?

Törölt: a

Törölt: Májusi

Törölt: ¶ Előterjesztő

Törölt: ¶ vannak, akik kénytelenek voltak aláírni a nyilatkozatot

Törölt: ¶ A gazdasági problémákat nem fogja megoldani.

bizalom a tulajdonos iránt még így is nagyobb helyben, mint amit tapasztal az ország más kórházaiban.

Az önkormányzat pályázóképes, nincs csődvédelem alatt. Szét kell választani a Hosplinet Zrt és a Semmelweis Kórház Kht sorsát.

Beruházás során az eszközök közül van ami teljes körűen ki van fizetve, van a mi lízing konstrukcióban fut és van ami részletfizetési konstrukcióban. Ez utóbbi jelentős része már kifizetésre került.

A beruházási lista vonatkozásában a testület számára közvetlenül nem megválaszolható. Jelöljön ki a testület erre egy hozzáértő személyt, bízva rá és amennyiben ezt tárgyalni akarják kéri, hogy zárt ülés keretében történjen.

Törölt: ¶
A dolgozói bizalom még mindig nagyobb, mint máshol az országban.

Törölt: a

Törölt: ¶
nem befolyásolja.

A 30% előleget az OEP 8 hónap alatt egyenlő részletekben vonja vissza.

Kiskunhalason marad a finanszírozási összeg, mert elkülönített számlán kapja meg ezt az összeget. A bankkal rögzítették ennek az elkülönített számlának a felhasználását. Pillanatnyilag ezt egy szerződés védi.

Az eszközök kérdését egyedileg kell rendezni. Van ami a Hosolinvest Zrt-nél marad, van, ami a szerződés értelmében automatikusan az önkormányzat tulajdonába kerül. Amit részletfizetés vagy lízing terhel, ott automatikusan a beszállító cég megállapodást köt az új működtetővel.

Ami nem rendezhető, az a tavalyi és az erre az évre várható hiány pótlása.

Törölt: Zárt ülés keretében kívánja megvitatni az analitikát, amennyiben a testület igényt tart rá.

Törölt: az OEP az előleget.

Törölt: H

Törölt: ,

Törölt: mert elkülönített számlára kapja, szerződés védi.

Törölt: megállapodás kérdése.

Törölt: Szabó Károly

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

A megállapodás idején más volt a környezet és a várható közeg. Nem látszottak előre a később bekövetkező problémák. Amennyiben ma vetődne fel, nem biztos, hogy lenne befektető. Reménykedtek az egészségügyi reformban és annak szerves része volt a tőke befektető általi működtetés. Az ágazati minisztérium is örömmel vette, mert a környék valamennyi kórháza kapott támogatást, a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház kivételével. Súlyponti kórház címet elnyerte a kiskunhalasi kórház. Ezért a Megeyei Közgyűlés nem örült. Tavaly be kellett látniuk, hogy korlátozott a mozgásterük, meg kell újra állapodni. A gazdasági válság csak rontott a helyzeten. Vissza lehet venni, be lehet zárni a kórházat. Véleménye szerint inkább keresni kell a megállapodás lehetőségét.

Törölt: .

Törölt: Akkor r

Törölt: Politikai támadások.

Törölt: ér,

Törölt: K

Törölt: os

Törölt: utat.

Halász Balázs (ÜGYREND) képviselő:

Nem kapott választ arra, hogy az Felügyelő Bizottság a jelenlegi helyzettel foglalkozott-e és mi lett annak eredménye? Arra sem reagáltak, hogy a mosodának fizettek-e.

Törölt: FB foglalkozott-e a mosodás kérdésével

Dr. Várnai László polgármester:

A Felügyelő Bizottság nem foglalkozott ezzel a helyzettel. A Felügyelő Bizottsági ülés befejezését követően jutott tudomására a Felügyelő Bizottságnak és neki is, hogy bekövetkezett a számla leürítése. Kollányi Gábor vezérigazgató:

Törölt: ¶
nem merültek fel
¶
Előterjesztő

Jelentős lemaradásuk van a mosoda felé, de az nem fedi a valóságot, hogy nem kaptak még pénzt. Megegyezés történt a további együttműködésre és az adósság rendezéséről.

Törölt: j

Törölt:

Dr. Nagy Lajos (ÜGYREND) képviselő:

Ő sem kapott arra a kérdésére választ, hogy a kórház fizet-e bérleti díjat az eszközök után.

Kollányi Gábor vezérigazgató:

Törölt: ¶

Előterjesztő

Azon eszközökért, amit ilyen konstrukcióban kerültek megvételre vagy kialakításra, ott fizet a kórház bérletet.

Ezt eszközönként kell figyelembe venni. Tipikusan az építészeti jellegű beruházásoknál van bérleti díj fizetés.

Törölt: bérleti konstrukció esetén fizet

Aradszky Lászlóné (ÜGYREND) képviselő:

Nem kapott választ a zálogjoggal kapcsolatos kérdésére és arra, hogy, hány százalékos a kihasználtságú a gondozási osztály?

Törölt: e

Azt sem válaszolta meg Kollányi Ur, hogy mikor kerül a röntgen beüzemelésre és mikor lesz festés a kórtermekben.

Törölt: %

Törölt: a

Törölt: na

Dr. Romhányi Zoltán ügyvezető:

Törölt: rö¶

Előterjesztő

A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a gondozási részleg kihasználtsági százaléka 37%-os, ami havi 1 millió Ft-os bevételt jelenet.

Törölt: ¶

Arra törekedtek, hogy a munkahelyeket megtartsák. Ez az 1 millió Ft bőven elegendő erre. A Gondozási Központban beszédett költség jóval alacsonyabb az OEP által finanszírozott összeg, hasonló jellegű tevékenységnél.

Törölt: ¶
37 %-os kihasználtság, 1 millió Ft-os bevétel

Olyan igényt tudtak ezzel kielégíteni, ami a környéken, sőt Budapesten sincs.

Környék gondozási ellátását biztosítják ezzel.

A röntgen gépek a helyükön állnak. Szoftver illesztése folyamatos. Nem tudja az átadás pontos időpontját.

Festés folyamatosan történik. Ötödik emeletig elkészültek és a tizedik emelettől lefelé haladnak. Minden évben iquekeznek egy szintet a tisztasági festéssel ellátni.

Gyógytorna főépületbe hozatala a vállalt beruházás része. Főbejárat alá költöztetik majd be.

Törölt: ¶

szoftverillesztésre vár a röntgen¶
évente próbálnak egy-egy szintet tisztasági festéssel ellátni, 5. szintig kész¶
gyógytorna beköltöztetése

Kollányi Gábor vezérigazgató:

Törölt: k

A bankkal kapcsolatos finanszírozási szerződések és annak biztosító fedezetéről nem adhat tájékoztatást.

Ezeket a szerződéseket az OEP és az Állami Számvevőszék vizsgálta és törvényesnek találták.

Törölt: zálogjogról nem nyilatkozhat, ÁSZ és s¶
tértési díj alatta van az

Kószó János (ÜGYREND) képviselő:

Felügyelő Bizottság nem az önkormányzat tulajdonában lévő céget vizsgálják és nem az önkormányzat szempontjai szerint kell hogy működjenek. Azt a célt szolgálja, hogy a tulajdonos helyett és érdekében járjon el. Ügyvezetés tevékenységét ellenőrzik annak érdekében, hogy a tulajdonost aki a HospInvest Zrt., működését vizsgálják. Miután a pénzgazdálkodás nem a Semmelweis Kórház Kht-nál folyik, hanem a HospInvest RT központi pénzügyi diszpozíciókkal dolgozik, ezért a pénzügyi mozgások alapján nem tudtak jelenti, hogy nehéz anyagi helyzetben vannak, hogy pénzügyileg kritikus a helyzet, mert nem ők kezelik a pénzt. Erről nincs tudomásuk, mert a tulajdonos érdekében kellene vizsgálniuk.

Az ingatlanok az önkormányzat tulajdonát képezik és a szerződés szerint nem terhelhetők meg, azt az ingatlannyilvántartó Földhivatal be sem jegyzi.

Kollányi Gábor vezérigazgató;

A Felügyelő Bizottsággal kapcsolatban elmondja, hogy ismeretei szerint valamilyen fórum elé heti két feljelentés érkezik a HospInvest Zrt-vel szemben. Nincs még egy ilyen cég, aminek a törvényes működését ennyi szervezet folyamatosan vizsgálná. Ez folyamatosan azt igazolja, hogy a működésük törvényes.

Dr. Nagy András Péter (ÜGYREND) képviselő:

Régi vitájuk Kószó Jánossal, hogy a Felügyelő Bizottság mindig a törvényességet vizsgálja és azt kell képviselnie.

Csáki László képviselő;

Másfél órája tárgyalják a kórház helyzetét. A kialakult helyzetnek több szereplője van, de a HospInvest Zrt-je a fő feladat. A Semmelweis Kórház Kht vezetőit felelősségre vonja, hogy miért nem jelezték a kialakult helyzetet időben.

Azt kéri a HospInvest Zrt vezérigazgatójától, hogy a dolgozók megnyugtató legyen a legfontosabb. Kiskunhalason ismert, hogy a Levis' Kft bezár, a kórház is problémával küzd, ezért bizonytalanság uralkodott el a városban, amit nehéz kezelni. Kéri a HospInvest Zrt vezérigazgatóját, hogy a beszállítók közül a kiskunhalasiak hátralékát rendezzék először. Egyeztetéseknek folytatását látja szükségesnek és a pozitív hozzáállást kéri a résztvevőktől.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A bevezetésében a polgármester úr említette, hogy a szerződéses garanciákra azért van szükség, hogy az önkormányzat ki tudja kényszeríteni a HospInvest Zrt-től a vállalt kötelezettségeket. Az elmúlt két óra vitájából azt látja, hogy nem egészen a kényszerítő eszköz alkalmazásáról szólt vagy arról, hogy a HospInvest Zrt akar vagy nem akar teljesíteni, hanem arról, hogy időben nem lesz képes teljesíteni.

Ennek okán a B. és C tervek kidolgozását is el kellene kezdeni, arra vonatkozóan, hogy ne a nyári tanácskozási szünetben kerüljön abba a helyzetbe az önkormányzat, hogy egyik napról a másikra válik működésképtelenné a kórház és olyan helyzetet kell kezelni, amit már nem lehet.

Nemcsak pénzügyi, hanem szakmai és jogi kérdéstről is van szó. Azt kezdeményezi, hogy a jövő hét folyamán hívja össze a polgármester úr a HospInvest Zrt szerződését felülvizsgáló bizottságot és a következő két hónapban, ha szükséges többször összeülve próbálják meg átvilágítani a helyzetet és folyamatosan dolgozzanak a megoldáson.

Törölt: ¶

FB dolga, hogy a tulajdonos helyett és érdekében járnak el és az ügyvezetés tevékenységét vizsgálja ¶ pénzgazdálkodás nem a Semmelweis Kht.-nál folyik, ezért nem tudták a problémát jelenteni ¶ a köztisztület más kör ¶ az ingatlanok az önkormányzat tulajdonát képezik és nem terhelhetők meg szerződés szerint

Törölt: Előterjesztő

Kollányi Gábor ¶ heti két feljelentés HospInvest-vel kapcsolatban, ezért sok időt von el

Törölt: ¶

A helyzetet kezelni kell.

Törölt: ¶

A legnagyobb feladat a HospInvest-é. A halasi kórház vezetői miért nem jelezték a bajt, ami az ő felelősségük.

Törölt: Kéri, hogy

Törölt: a

Törölt: ¶

szolgáltatók kifizetését vegyék előre. Ehhez kéri mindenki pozitív hoz

Törölt: ¶

Idővel nem lesz képes a HospInvest teljesíteni, ezért javasolja további tervek kidolgozását, hogy ne a nyár folyamán kelljen lépni. ¶ A következő két hónapban össze kellene ülni

Jekő Attila képviselő:

Ez egy nagyon érzékeny témakör, ezért reagálnak így rá.

Tavaly nyáron konszenzus és szerződésmódosítás jött létre, mindenki megelégedésére. Egyetért Krammer képviselő úrral. Az időztés nem biztos, hogy megfelelő, és már a jövő héten kell a bizottságnak ülésezni, de a B. és C tervek rendelkezésre kell állnia.

Törölt: jött létre.

Három megoldás látszik, miszerint: Visszaveszi az önkormányzat a kórházat, ami nem járható út. Ezzel csak akkor kell foglalkozni, ha más esély nem lesz. Ez lenne a vészforgatókönyv.

A működtetésen változtatni kell. Még egyszer ebbe a helyzetbe az önkormányzatot nem lehet hozni. Ezért van a bizalmatlanság a dolgozók és az önkormányzat részéről is. Nem bizalomvesztésről van szó, de egy nagyfokú bizonytalanságról. Nem fordulhat elő, hogy az önkormányzat akkor értesül a bajról, amikor már csődvédelmet kell kérni.

Törölt: Terveknek rendelkezésre kell állniuk. Nem tartja járható útnak a kórház visszavételét, vészforgatókönyv. Ezen a színvonalon nem tudnák fenntartani a kórházat. Még egyszer ebbe a helyzetbe nem lehet az önkormányzatot hozni. Esetleg a cégcsoportból kivenni a kórházat. Az idő

Középutat kell megcélozni. Talán a cégcsoportból ki kellene venni a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Kht-t. Tudja, hogy ennek lennének hátrányai is, de meg kell vizsgálni, hogy nagyobb önállósággal ez a kórház miként tudna működni. A külső működtető bevonását előnyösnek tartja. Támogatja, hogy az említett bizottság foglalkozzon ezzel.

Dr. Szász Éva képviselő:

Amennyien a beszámoló mellé mérlegadatokat és eredmény kimutatásokat is kaptak volna, valószínűleg több kérdésre kaphattak volna választ.

A vita során sok minden elhangzott, de az a lényeg, hogy a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Kht-t mindképpen meg kell tartani, mert kialakítása sok küzdelemmel járt. Vannak a kórházban olyan osztályok, amelyek megyei szintű ellátást biztosítanak.

A dolgozók hosszú éveken keresztül végzik itt munkájukat és sajátjuknak is érzik ezt a munkahelyet. Az ott dolgozó orvosok és ápolók maximálisat nyújtanak, de a mostani bizonytalan helyzetben nem tudják, hogy mi következik be a sürgősségi betegellátásnál, az ügyeletnél vagy az aktív ellátásban.

A szerződés módosítás V. fejezet 3/1. pontja szerint az önkormányzat azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha szerződésszegést követ el a HospInvest Zrt. Ennek megvan a problémája, hogy mit tesz az önkormányzat ebben a helyzetben.

Nem a jelenlegi vezetés okozta a csődhelyzetet, mert a kórház pénzügyi gazdálkodási hatásköre 50.000 Ft-ig terjed. A pénzügyi gazdálkodás a HospInvest Zrt-jé.

Törölt: ¶ mérlegadatokat és eredménykimutatás a beszámoló mellé

Horváth Etelka képviselő:

4-5 évvel ezelőtti események jutnak eszébe, pedig, józan ésszel belátható, hogy a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Kht ügye az egész önkormányzat ügye. Nem a támadásoknak, hanem a józan megfontolt véleménynek kell előtérbe kerülnie.

A kiút keresésnek, amiben az elmúlt három hét során az önkormányzat részéről a polgármester úr részt vett. Ez az önkormányzat közel 700 dolgozóért, közel 130.000 potenciális betegért felel és emiatt meg kell találni azt a legjobb megoldást, amivel a kórház a későbbiekben működni tud.

A megoldás az elkövetkező két hónap eseményeitől is függ. Nem szabad elzárkózni egyik megoldás elől sem, de tisztában kell lenniük azzal, hogy az un. C variáció, az

Törölt: ¶ mindenképp meg kell tartani a kórházat, vannak osztályok ahol megyei szintű ellátást biztosítanak¶ az önkormányzat azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha a HospInvest megszegi a szerződést¶ nem a

Törölt: a

önkormányzat tulajdonba való visszavétele, a lassú halál állapotát fogja eredményezni.

A korábban tárgyalt zárszámadás ismeretében be kell látniuk, hogy ezt a kórházat Kiskunhalas Város Költségvetéséből nem tudják működtetni

Ez az önkormányzat nem csak a Semmelweis Kórházért, a dolgozókért és a lehetséges betegekért felel, de felel Kiskunhalas város infrastruktúrájáért, többi intézményéért és minden másért, amit az éves költségvetésből fedez.

Megérti a kórházi dolgozókat, hiszen az ő számukra a csődeljárás borús képet fest, és féltik a munkahelyüket. Ez biztosan nem lesz így, mert erre az önkormányzat megfelelő garanciát nyújt. A város lakói számára nem mindegy, hogy milyen körülmények között és formában működik tovább ez a kórház. Arra kér mindenkit, hogy türelemmel legyen az elkövetkező két hónap alatt, bizonyára kialakul a megoldás lehetősége és az önkormányzat a legjobb megoldást fogja megkeresni.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Ő nem optimista. Van esély arra, hogy a HoplInvest Zrt rendezze a helyzetét, de ha ez nem sikerült, abban a pillanatban összedől a halasi kórház is. Megítélése szerint, fel kell készülni a legrosszabbra, hogy rendkívüli felmondással fel kell mondani a szerződést. Ezzel nem lehet, 2 hónapot várni. A szerződés felmondására határidőket határoztak meg a szerződésben. A második hónap utolsó napjára lehet felmondani.

A rendkívüli felmondásra a szerződés alapján van ok.

Ha más nem, a vállalt beruházások nem teljesítése, hiszen az nem teljesítés, hogy nincs kifizetve az ide beruházott eszköz, az nem teljesítés, hogy a halasi kórház bérleti díjat fizet a kötelezően ide megvalósított beruházás után.

De ugyanúgy felmondási ok az is, hogy az ez évre vállalt beruházásokat nem lehet elvégezni.

Az a véleménye, hogy nem kell most élni a rendkívüli felmondással, de igenis össze kell gyűjteni ezeket az indokokat, meg kell írni ezt a levelet és félre kell tenni, de nem két hónapot várni, hanem azonnal össze kell ülnie a bizottságnak, a vizsgálatot elő kell készíteni, hogy adott esetben be lehessen a felmondást nyújtani.

Halász Balázs képviselő:

Többen mondták, hogy egy, korábbi tájékoztatás talán segített volna, szerinte semmit sem.

Sajtóban olvastak róla, hogy a gyógyszerár megépiült, majd kis idő múlva alsóbb szintre helyezték, zsilipajtókat helyeztek át, de lényegesen nagy dolog nem történt.

A szarkofág sem tűnik el.

A beszállítók között halasiak is vannak és kéri ő is, hogy elsőik között egyenlítsék ki az ő tartozásukat.

A helyi sajtó megírhatná, hogy az önkormányzat a kórház működése és a dolgozók érdekében kiáll.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Két évvel korábban jelezte, hogy döntsek el a kórház sorsát, mert a súlypontisága veszélybe kerülhet. Akkor ült össze a bizottság és kezdték el annak vizsgálatát.

Tudomásul kell venni, hogy ország legnagyobb megyéjében két súlyponti kórházat jelöltek ki. Egyik Kecskeméten, másik Kiskunhalason van. Akkor is azért harcolt, hogy Baja is kapja meg, mert így mindenkinek kialakult volna a körzete. Sajnos nem

Törölt: , **megfontolt hangnak kell előtérbe kerülnie**
közel 700 dolgozó, 130 ezer ellátottért felel
visszavétel lassú halál, a város költségvetéséből nem tudja segíteni a kórházat
a város a többi intézményért is felel
nem mindegy milyen körülmények között és milyen formában működik tovább

Törölt: ,

Törölt: t
nem lehet

Törölt: a határidők miatt,

Törölt: a

Törölt:
vállalt határidők nem teljesítése miatt van ok a felmondásra, össze kell gyűjteni ezeket az indokokat és elő kell készíteni, ha szükséges

Törölt: a

Törölt:
lényegi beruházás nem történt
4 oldalas beszállítói listából először a halasiakat elégtették ki

Törölt: korábban jelezte, hogy a súlypontiság veszélybe kerülhet
szakmai, műszer és területi felkészültség fogja eldönteni egy kórház életben maradását
északi részt

így lett és állandó harc van érte. Sokáig ez így nem maradhat és az fogja eldönteni a kórházak sorsát hogy milyen műszerezettségű, ellátási színvonalú és területi felkészültsége van. Ebben lépni kell. Szakmailag, felszereltség vonatkozásában ezt a kórházat meg kell erősíteni. Ez a menedzsment sokat tett azért az utóbbi időben, hogy ezek a lépések megtörténjenek. Tovább kell fejleszteni. Ezt a 130.000 ellátott fogja károsultként elviselni.

Máté Lajos képviselő.

Szabó Károly elmondta, hogy örült az akkori testület, hogy 2004-ben a kórház működtetésére befektetést talált.

A HospInvest Kft közel 500 embert bocsátott el, tehát kemény intézkedést hozott és lehet hogy ennek a következménye az a nagyfokú bizalom vesztés, ami a dolgozók részéről lehet tapasztalni az aláírt ív alapján.

Nagyon kellene vigyázni arra, hogy az intézményből ne menjenek el a meghatározó emberek, mert soha nem fogják tudni visszaszerezni őket.

A szakmai színvonalra vigyázni kell, mert széles körben elismert most.

Egerben nagy az ellenállás, itt is így kellett volna 2004-ben. Ez kísérlet volt akkor.

Később követték mások is, de nem vált be. A konstrukció bukott meg.

Elköltöztették a kórház székhelyét Budapestre, Kollányi úr szerint óriási előny, hogy a cégbíróság egy órán belül elérhető. Ez nem lehet indok!

Menedzsment elköltözött és ott intéznek mindent és a pénzügyi gazdálkodásra nincs a Felügyelő Bizottságnak sem rálátása. Óriási menedzsment költségeket terhelnek a halasi kórház nyakába.

Kiskunhalasról könnyebb lenne a működtetés.

Kószó János képviselő:

A vélemények azt tükrözik, hogy mindenki aggódik a kórház jelenlegi helyzete és az ott dolgozók sorsa miatt. Biztató, mert nem indulatok és irracionális megközelítések jelennek meg, hanem kritikai észrevételek, amik többnyire jogosak.

Valóban sok embert küldött el a működtető, de nem 500 főt, hanem 300 főt, de ez is nagyon sok.

Nem csak az ő életvitelük omlott össze, hanem az itt maradók terheltsége is nőtt.

Végül olyan kórház alakult ki, ahol sok osztályon megyei szakmai színvonalat tud biztosítani és a betegellátást a remélt szinten látják el.

Amikor a befektetőt megbízták, felelősség munkálkodott bennük és érezték, hogy a működéshez szükséges anyagi forrást nem tudják biztosítani.

Átadhatták volna a kórházat a megyei közgyűlésnek, el is vállalta volna és valószínűleg meg is szüntette volna a Kiskunhalasi Semmelweis Kórházat.

Éveken keresztül semmi állami támogatáshoz nem tudott hozzájutni a kórház, mert az ország egészségügyi vezetésében a visszafejlesztésre ítélt kórházak között szerepelt.

Ez nem következett be, de függetlenül attól, hogy kiben milyen vélemény alakult ki, ezt a helyzetet meg kell oldaniuk.

A Semmelweis Kórház Kht-nak 99%-on áll a csődegyezsége, ami csak annyit jelent, hogy a bíróság kimondja a csődvédelmet. Ez 60 nap. Ezen idő alatt a hitelezői körrel meg kell egyeznie.

Amennyiben a HospInvest Zrt nem tud csődegyezséget kötni, akkor maga alá omlaszthatja az egyébként csődegyezséggel ebből kijövő Semmelweis Kórházat is. Ezt vetette fel Máté Lajos képviselő úr is.

Törölt: ¶
testület egy része örült, hogy sikerült a kórházat magánkézbe adni, ugyanakkor több munkanélküli lett¶
ha meghatározó emberek elmennek, nem tudják a presztízst visszaszerezni¶
a konstrukció megbukott¶
az FB nem lát bele a dolgokba

Törölt: m

Mindenkinek az a célja a képviselő-testületben, hogy ezt a kórházat meg akarja őrizni és ennek bármilyen megoldására hajlandó az önkormányzat. Az önkormányzat az ellátási felelősség alól nem mentesülhet.

Dr. Krammer Balázs úr által javasolt felkészülési módot támogatja és egyetért vele.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Mindent a történelmi háttérével együtt kell vizsgálni. Erre az együttműködésre egy olyan helyzetben került sor, ami egy jól fejlődő tőke bevonással indult. Akkor műtő nélkül nem lehetett volna működőképes kórház.

A környéken lévő kórházak komoly összegű állami támogatást kaptak, Kiskunhalasi kórház nem kapott.

Az együttműködési szándékot rögzíteniük kell, mert nem szabad rontani azt a helyzetet, amiben a menedzsment van.

Dr. Nagy Lajos képviselővel ért egyet abban, hogy működőképes kórházat kell az önkormányzatnak megkapnia, ha átvételre kerül sor.

Azért kérdezte, hogy melyek azok az eszközök, amelyek bizonyos finanszírozás után maradhat a kórházban.

Pontosan kell tudni a működtetési finanszírozás összegét mert tudni kell, hogy a mostani költségvetés milyen átalakításával tudják a feladatot vállalni.

Az időt nem szabad tovább húzni, hanem nagyon pontos határozatban kell a feladatokat megjelölni.

Lukács László alpolgármester:

A FIDESZ-KDNP frakció nevében azt állítja, hogy elhibázott döntés volt 2004-ben a befektető elfogadása.

Olyan dolgot kockáztattak, aminek láthatóan visszatérő hátránya mutatkozik.

Ezt a jelenlegi helyzetet meg kell oldani. Egyetértés van ebben.

A beszámolót az önkormányzatnak ellenőriztetni kell, ezért üdvözlö a vezérigazgató indítványát, miszerint visszavonja a beszámolót.

Javasolja, hogy bízzák meg a Polgármesteri Hivatal könyvvizsgálóját, hogy a beszámolót vizsgálja meg annak tárgyalása előtt.

Dr. Nagy Lajos képviselő összefoglalta nagyon helyesen, hogy mi várhat rájuk.

Eddig is ezzel foglalkoztak. Nem akarják megvárni, hogy a kórház működésképtelen legyen. Az, hogy ilyen helyzetbe kerültek, a szocialista hazardjáték következménye.

A megoldás közös felelősség.

Azt kéri, hogy ezzel a beszámolóval mélyebben foglalkozhassanak. Fogjanak ebben a dologban össze, mert ez a kórházra ennek a városnak és a térségnek szüksége van.

Ebben az önkormányzatban olyan döntésnek nem szabad születnie, ami ennek ellenére szól.

Javasolja, hogy a póthatáridőt határozzák meg, időközben folyamatosan legyen kontroll, hogy szükség esetén az önkormányzat azonnal tudjon intézkedni.

Aradszky Lászlóné (ÜGYREND) képviselő:

Megerősíti, hogy nem a FIDESZ-KDNP hozott elhibázott döntést, hanem szerinte volt elhibázott a 2004 évi döntés.

Törölt: kritikai észrevételek, amelyek többnyire jogosak

Törölt: elhangozott, hogy más lenne a helyzet, ha akkor ellenálltak volna a dolgozók

anyagilag nem tudják biztosítani a kórház működését már látták akkor is

ha átadták volna a megyének, valószínűleg megszüntette volna

ha a HospInvest nem tud csődegyezséget kötni, maga alá omlaszhatja a Semmelweis kórházat, ezért nem szabad két hónapot várni, fel kell készülni

a helyzet bármilyen megoldására hajlandó az önkormányzat, mert az ellátási felelősség alól nem tud mentesülni

Törölt: egyetért Kószó képviselő által elmondottakra, a működtetésátdásra olyan helyzetben került sor, ami jól indult

Törölt: műtő nélkül lehetetlen, ezért különböző technikákat kellett kidolgozni

a halasi kórház nem kapott komoly állami támogatást, mint a környéken lévő többi

fel kell készülni minden eshetőségre, támogatja Dr. Krammer B. javaslatát

ne rontsák tovább a jelenlegi helyzetet

melyek azok a műszerek, amelyek csak bizonyos finanszírozás folytatása után maradhatnak

milyen költségvetési átalakítással tudnak ezt vállalni? határozott döntésre van sz

Törölt: elhibázott döntés volt 2004-ben

a beszámolót ellenőriztetnie kell az önkormányzatnak, ezért javasolja annak átnéztetését a könyvvizsgálóval

nem várják meg, hogy a kórház működésképtelenné váljon

a tanúságokat le kell vonni

póthatáridőt javasol meghatározni

... [2]

Kollányi Gábor vezérigazgató:

Szeretne arra kitérni, hogy figyelmét felhívták a dolgozókra. Bármilyen megoldás első kérdésköre a dolgozók biztonsága. Ezeket a munkahelyeket meg kell tudniuk tartani, mert a kórház működésében ez alapvető zálog.
Óvja a képviselő-testületet (tiszteletben tartva a döntésüket) a rendkívüli felmondástól.
Abban az esetben, ha vissza akarja venni az önkormányzat a kórházat, abban a HospInvest Zrt együtt fog működni. Ebben a munkaerőt biztosítani kell tudni.
Azt a felhívást, hogy a halasi beszállítók tartozását vegyék előre, azt jogosnak tartja és megfogadja.
A beszámoló vizsgálatára felkért bizottság megfelelő eszköz. Május 15 után ígéri a beszámolót, mert addig nem állnak megfelelő információk rendelkezésre.
A kórház szakmai fejlődése az első számú cél, a kórháznak és a működtetőjének szövetségesek kellene. Amennyiben az önkormányzat nem áll a hátuk mögött, nem fognak megoldást találni.

Törölt: **nem a Fidesz-KDNP hozott elhibázott döntést**

Előterjesztő

Dr. Várnai László polgármester:

Annyiban egyetért a felvetésekkel, hogy szocialista kísérlet volt 2004-ben, hogy ez a befektető rendszer elinduljon. Szerették volna, ha nem egy kisvárosi kórház lenne Kiskunhalason, hanem egy olyan intézményt, amellyel a környék lakosságának ellátását tudják garantálni a rendelkezésre álló rendkívül szűk forrásokkal és a környék betegellátását ellátó önkormányzatok segítségével nélkül. Nem kisvárosi feladat egy Gondozási Központ Hotelszárnyat is biztosító kórházat létrehozni.
A környék önkormányzatai nem hajlandók hozzájárulni a működtetéshez. Ez a kisváros nem tudja fenntartani a kórházat, ebben a tekintetben ma is hasonló a helyzet. Ma is kísérlet, aminek sikerében bízunk.
El akarták kerülni azt, hogy a megyének adják vissza az intézményt és ezzel hozzájáruljanak ahhoz hogy elfekvő kórházzá alakuljon át a Kiskunhalasi kórház.

Törölt: ¶

A dolgozók biztonsága az első, a munkahelyek megtartása. Óvja a testületet a rendkívüli felmondástól. A halasi szolgáltatók előtérbe helyezését jogosnak tartja. május 9. után tudják az irányt meghatározni, addig nem állnak rendelkezésre olyan információk, ami alapján dolgozni lehet. A kórháznak szövetségesek kellene.

Törölt: h

Törölt: biztosítani.

Törölt: sem más

Törölt: Ma is az a helyzet, hogy ez a kisváros nem tudja fenntartani ezt a kórházat a jelenlegi szinten, a rendelkezésre álló önkormányzati finanszírozásból.

A munkavállalókat és a munkahelyeket meg fogják védeni, és ebben segítik a HospInvest Zrt-t. Belátható időn belül senkinek a munkahelye nincs veszélybe.

Az elhangzó javaslatokat figyelembe véve, azt ajánlja, hogy a határozat-tervezetben fogalmazzák meg, hogy:

1.) A Képviselő-testület a júniusi képviselő-testületi ülésen értékeli a Semmelweis Kórház Kht. akkori helyzetét és megtárgyalja a kórház beszámolóját.

2.) A Semmelweis Kórház Kht. beszámolóját Szalontai Mária az önkormányzat könyvvizsgálója vizsgálja meg.

3.) A Képviselő-testület felkéri Semmelweis Kórház Kht.-val kötött szerződés módosításának előkészítésére a 44/2008.Kth. sz. határozattal létrehozott Munkacsoport tagjait, hogy alakítsák ki a kórház működésének stratégiáját, figyelembe véve a lehetőségeket.

4.) A Képviselő-testület felkéri a HospInvest Zrt vezetőjét, hogy részesítse előnyben a halasi közüzemi beszállítók és vállalkozók tartozásának kiegyenlítését.

5.) A Képviselő-testület továbbra is folyamatos kapcsolatot tart fenn a HospInvest Zrt-vel. További konzultációk lefolytatására megbízza a Polgármestert.

Nem, volt haszontalan ez a tárgyalás. Feltehetően sokan figyelték a lakosság köréből és az érintettek közül. Nem mentesíti a képviselő-testület egyetlen tagját sem a munkától ez a tárgyalási eredmény. Senki ne érezze, hogy ezzel tovább nincs dolguk.

Kéri, hogy 24-en közösen lépjenek meg ezeket a lépéseket és ez vezet ebben a rendkívül kiélezett helyzetben, hogy megoldást találjanak.

Kéri, hogy a határozat-tervezetet fogadják el.

No: 13

Szavazás: Nyílt >886< **Minősített**
Ideje:2009.04.27 20:08:14

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	95.83%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.17%	4.17%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0	0.00%	0.00%
Távol	0	0.00%	0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

103/2009. Kth

Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Kht. beszámolója.

Határozat

1.) A Képviselő-testület a júniusi képviselő-testületi ülésen értékeli a Semmelweis Kórház Kht. akkori helyzetét és megtárgyalja a kórház beszámolóját.

Határidő: 2009. június 29-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

2.) A Semmelweis Kórház Kht. beszámolóját Szalontai Mária az önkormányzat könyvvizsgálója vizsgálja meg.

Határidő: megbízásra: azonnal

Ellenőrzésre: 2009. június 29-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

Törölt: 1.) a júniusi képviselő-testületi ülésen térjenek vissza az akkori helyzet értékelésére és a beszámoló megvitatására. ¶

¶
2.) A beszámoló könyvvizsgáló által történő ellenőrzését végeztessék el. Bizzák meg Szalontai Mária könyvvizsgálót és ha neki valakit be kell vonni az ellenőrzésbe, a vele történő konzultációalapján tegyék meg.

Törölt: 3.) Dr. Kramer Balázs többek által támogatott javaslatával egyetért, újra álljon fel a kórház 2008. Évi szerződés módosítását végezte, ha igény van rá, ki is bővíthető alakuljon újjá a 2008. évi szerződésmódosítást előkészítő bizottság, ha igény van rá, ki is lehet bővíteni. A bizottság alakítsa ki a startégiát figyelembe véve a lehetőségeket. A bizottságnak május első felében el kell kezdje a munkát. ¶

¶
4.) A HospInvestnek előnyben kell részesíteni a halasi szállítók tartozásának kiegyenlítését. Nemcsak a közüzemi szállítókat, hanem azon vállalkozókat is, akik akár beruházási tevékenységet vagy másban közreműködtek az elmúlt időszakban. ¶

¶
5.) Továbbra is folyamatos kapcsolatot tartsanak a HospInvest Zrt-vel. További konzultációra is kér lehetőséget. Kéri ezzel megbízni őt. ¶
Bárki bevonásával, aki erre szándékot érez. ¶

¶
Vállalja, hogy minden pontnál felelősként szerepeljen. ¶
Határidők pontos megjelölését kéri.

Törölt: ezt

3.) A Képviselő-testület felkéri Semmelweis Kórház Kht.-val kötött szerződés módosításának előkészítésére a 44/2008.Kth. sz. határozattal létrehozott Munkacsoport tagjait, hogy alakítsák ki a kórház működésének stratégiáját, figyelembe véve a lehetőségeket.

Határidő: Stratégia kidolgozására 2009. június 29.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

4.) A Képviselő-testület felkéri a HospInvest Zrt vezetőjét, hogy részesítse előnyben a halasi közüzemi beszállítók és vállalkozók tartozásának kiegyenlítését.

Határidő: 2009. június 29.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

Kollányi Gábor HospInvest Zrt igazgatója

5.) A Képviselő-testület továbbra is folyamatos kapcsolatot tart fenn a HospInvest Zrt-vel. További konzultációk lefolytatására megbízza a Polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

Lukács László alpolgármester

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Kollányi Gábor HospInvest Zrt. Igazgató

Kristóf Sándorné aljegyző

Dr. Lengyel János Kórházigazgató főorvos

Dr. Romhányi Zoltán Kórház ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00013 Új napirendi pont

13./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2008 évi beszámolója

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Törölt: Máté Lajos

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát elzárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 14

Szavazás: Nyílt		>887<	Egyszerű
Ideje:2009.04.27 20:26:10			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

104/2009. Kth

Beszámoló a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. évi tevékenységéről.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Földi Gabriella Kistérségi Humánszolgáltató Irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00014 Új napirendi pont

14./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közbeszerzési Terv jóváhagyása

Tóth József városfejlesztési osztályvezető:

A Közbeszerzési Tervben a Szolgáltatás, megrendelés III. pont kiegészül a szervezetfejlesztési szolgáltatás azonos eljárásrenddel, 2009. május az eljárás indításának az időpontja és 2010 július a szerződés teljesítés várható időpontja.

Kérdések

Törölt: Előterjesztő¶
III. kiegészítő¶
Máté Lajos

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát elzárja és javasolja a kiegészítéssel elfogadni a Közbeszerzési tervet.

No: 15

Szavazás: Nyílt >888< **Egyszerű**
Ideje:2009.04.27 20:27:49

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

105/2009. Kth

Közbeszerzési terv jóváhagyása.

Határozat

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező, 2009. évre vonatkozó közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József mb. városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Kiskunhalas Város Önkormányzat
KÖZBESZERZÉSI TERV 2009.

		<u>Időbeli ütemezés</u>			
<u>A közbeszerzés tárgya és mennyisége</u>	<u>Irányadó eljárásrend</u>	<u>Tervezett eljárási típus</u>	<u>az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja</u>	<u>szervezés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama</u>	<u>Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?</u>
<u>I. Árubeszerzés</u>					
-	-	-	-	-	-
<u>II. Építési beruházás</u>					
-	-	-	-	-	-
<u>Bóbita és Bajza utcai Óvoda felújítása</u>	<u>Nemzeti értékhatárokat elérő közbeszerzésekre vonatkozó eljárásrend</u>	<u>Általános egyszerű közbeszerzési eljárás /hirdetmény közzétételével/</u>	<u>2009. június</u>	<u>2009. december</u>	<u>nem</u>
<u>Közösségek háza felújítása</u>	<u>Nemzeti értékhatárokat elérő közbeszerzésekre vonatkozó eljárásrend</u>	<u>Általános egyszerű közbeszerzési eljárás /hirdetmény közzétételével/</u>	<u>2009. június</u>	<u>2009. december</u>	<u>nem</u>
<u>Tó és Átlós utca rekonstrukciója</u>	<u>Nemzeti értékhatárokat elérő közbeszerzésekre vonatkozó eljárásrend</u>	<u>Általános egyszerű közbeszerzési eljárás /hirdetmény közzétételével/</u>	<u>2009. június</u>	<u>2009. november</u>	<u>nem</u>
<u>III. Szolgáltatás-megrendelés</u>					
-	-	-	-	-	-

<u>Működési célú hitel felvétele</u>	<u>Nemzeti értékhatárokat elérő közbeszerzésekre vonatkozó eljárásrend</u>	<u>Általános egyszerű közbeszerzési eljárás /hirdetmény közzétételével/</u>	<u>2009. augusztus</u>	<u>2011. december 31.</u>	<u>nem</u>
<u>RMT, CBA és pályázatkészítői szolgáltatás-megrendelése /szennyvíz beruházás előkészítési szakasz/</u>	<u>Nemzeti értékhatárokat elérő közbeszerzésekre vonatkozó eljárásrend</u>	<u>Általános egyszerű közbeszerzési eljárás /hirdetmény közzétételével/</u>	<u>2009. május</u>	<u>2010. október</u>	<u>nem</u>
<u>Tervezői szolgáltatás /szennyvíz beruházás előkészítési szakasz/</u>	<u>Nemzeti értékhatárokat elérő közbeszerzésekre vonatkozó eljárásrend</u>	<u>Általános egyszerű közbeszerzési eljárás /hirdetmény közzétételével/</u>	<u>2009. május</u>	<u>2010. október</u>	<u>nem</u>
<u>Szervezésfejlesztési szolgáltatás</u>	<u>Nemzeti értékhatárokat elérő közbeszerzésekre vonatkozó eljárásrend</u>	<u>Általános egyszerű közbeszerzési eljárás /hirdetmény közzétételével/</u>	<u>2009. május</u>	<u>2010. július</u>	<u>nem</u>
<u>IV. Építési koncesszió</u>	=	=	=	=	=
<u>V. Szolgáltatási koncesszió</u>					=

00015 Új napirendi pont

15./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Törölt: ¶

¶
Szabó Károly

Törölt: ¶

¶
Szabó Károly

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát elzárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 16

Szavazás: Nyílt >889< **Minősített**

Ideje:2009.04.27 20:28:27

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Törölt: ¶

106/2009. Kth

Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztása.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő -testülete a választási eljárásról szóló 1977. évi C. törvény 27.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az alábbiakban felsorolt személyeket szavazatszámlláló bizottsági tagnak megválasztja.

Miklósa Ferencné Kiskunhalas Vadkerti u. 6.
Hollósi Judit Kiskunhalas Kuruc v. tere 38.
Koklár Mihályné Kiskunhalas Kiffer u. 7.

Karasziné Kalló Mária Kiskunhalas Magyar u. 11.
Harnóczy Imréné Kiskunhalas Erdei F. tér 6/D
Gyimesné Kiss Mária Zsófia Kiskunhalas Timár u. 10.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Kristóf Sándorné aljegyző

Stachó Istvánné ügyintéző

Érintettek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00016 Új napirendi pont

16./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Bölcsődevezető pályázatának kiírása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Törölt: Szabó Károly
Dr. Szász Éva

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 17

Szavazás: Nyílt		>890<	Egyszerű
Ideje:2009.04.27 20:29:06			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

107/2009. Kth

Kiskunhalas Város Bölcsődevezető pályázatának kiírása.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselőtestülete Kiskunhalas Város Bölcsőde /6400 Kiskunhalas Május 1. tér 3./A. sz./ vezetői állására pályázatot hirdet.

Képesítési feltétel: felsőfokú szakirányú végzettség, legalább 5 év gyakorlat.

A pályázat benyújtásának határideje: a Szociális és Munkaügyi Közlönyben való megjelenésétől 30 nap.

A pályázat elbírálásának határideje: benyújtási határidőtől számított 30 nap.

A pályázat címezése: Kiskunhalas Polgármesteri Hivatal jegyzője, 6400 Kiskunhalas Hősök tere 1.sz.

A megbízás kezdő napja: 2009. augusztus 1.

A megbízás időtartama: 5 év.

A megbízás befejező napja: 2014. július 31.

Illetmény: a közalkalmazotti törvény szerinti besorolás valamint az erre vonatkozó képviselőtestületi határozatok alapján, pótlék: a pótlékalap 225%-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Simon István Népjóléti osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00017 Új napirendi pont

17./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Viz utca és Nyíl utca forgalmi rendjének módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Törölt: víz u. Nyíl u.

Körösi Dezső Műszaki osztályvezető:

Több képviselő interpellációja alapján készült az előterjesztés a jelenlegi balesetveszélyes helyzet megváltoztatása érdekében. Ott lakók beleegyezésével, a jelenlegivel ellentétes irányú forgalomra változtatás javasolt. A jelenlegi táblák ennek a forgalmi rendnek nem megfelelőek, amit a képviselő-testület döntését követően kicserélnék.

Törölt: ¶
Előterjesztő

Törölt: .¶
J

Törölt:

Törölt: ¶
forgalmi helyzetnél egy mód van a módosításra.

Törölt: .

Törölt: E

Szabályos táblázás: a Víz utca Rét utca sarkán egyirányú jelzés, a Perc köz, Víz utca és a Nyíl u. kereszteződésénél behajtani TILOS tábla kerül kihelyezésre.

Törölt: Pajor Kálmán

Kérdések

Hozzászólások

Törölt: ¶
Horváth Mihály

Horváth Mihály

képviselő:

Törölt: A megoldási javaslat

Már a szakbizottsági ülésen is említette, hogy ez a változtatás nem tökéletes megoldás. Nyíl utcának megváltozik a forgalmi rend iránya, akkor a reggeli csúcsforgalomban, amikor D-ről É-felé áramlik a forgalom, tehát a Bessenyei tér felé és a Szilády Áron utcán is meglévő forgalom zajlik, így a Csónak u. Magyar u. Nyíl u. csomópont erősen terhelt és problémás. Megváltozott forgalmi rendnél csak egy autó akarjon befordulni a Nyíl utcába, mögötte feltorlódnak az autók és nem tud bekanyarodni, mert a másik forgalmi sávban a főút vonalát követve jönnek a város felé a járművek.

Az kétségtelen, hogy a balesetveszélyes volta a Szilády Áron utcai csomópontnak ezáltal megszűnik.

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Törölt: ¶
nem tökéletes. Reggeli csúcsforgalomban most is terhelt ez az utcarész. Víz utcába nem lehet befordulni vagy tovább haladni ezzel a renddel. ¶
Vízkeleti Szabolcs ¶
Ott lakók kérték ezt a megoldást.

Egy évvel korábban megkeresték az ott lakók és a most kialakult helyzetet vázolták fel. Ennek örül, mert az ott lakók érdekeit képviselik. Külön köszöni Hunyadi és Dózsa Tamás képviselőknek a hathatós segítségét ebben a kérdésben.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 18

Szavazás: Nyílt		>891<	Egyszerű
Ideje:2009.04.27 20:33:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

108/2009. Kth

Víz utca és Nyíl utca forgalmi rendjének módosítása.

Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a forgalmi rend felülvizsgálat keretében a Víz utca és a Nyíl utca egyirányú utcák irányának megváltoztatását a jelenlegivel ellentétes irányúra jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Kőrösi Dezső Műszaki osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00018 Új napirendi pont

19./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Lamarin Kft területcsere kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Törölt: Pajor Kálmán¶
Máté Lajos

Hozzászólások

Törölt: ¶
Máté Lajos

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát elzárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 19			
Szavazás: Nyílt		>892<	Minősített
Ideje:2009.04.27 20:34:31			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

109/2009. Kth

A Lamarin Kft területcsere kérelme.

Határozat

A Képviselő-testület a Kiskunhalas 3405/6 hrsz alatti, Lamarin Kft.(6500 Baja, Pozsony u. 4.) tulajdonában levő ingatlant elcseréli a 3403 hrsz alatti ingatlanból megosztás után kialakuló, a 3405/5 hrsz ingatlan és a Dong éri út közötti területre. Az ingatlanok értékkülönbözését a Lamarin Kft. köteles megfizetni.

Az ingatlanszerzéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

A területi többlet értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

Eqyben megbizzza a Halasi Városgazda Zrt.-t az eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész

Lamarin Kft, 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 56.

Dr. Földi István Városgazda Zrt. op. Igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00019 Új napirendi pont

19./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Egyes önkormányzati ingatlanok hasznosítása.*

Törölt: i

Törölt: m

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Törölt: Pajor Kálmán
Máté Lajos

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő.

Nagyobb nyilvánosságot kér hasonló esetben. Minél több városon kívüli fórumon jelentessék meg, és ott adjanak számot a lehetőségről, mert úgy van esélyük.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén az üres ingatlanok hasznosításáról szóló határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 20

Szavazás: Nyílt >893< **Egyszerű**
Ideje:2009.04.27 20:36:19

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

110/2009. Kth

Egyes Önkormányzati ingatlanok hasznosítása.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület nyílt versenytárgyalás keretében hasznosításra ajánlja fel a Kiskunhalas, Szent Imre u. 7. szám, 4562 hrsz alatti, Szent Imre u. 9. szám, 4561 hrsz alatti és Szent Imre u. 13. szám, 4557 hrsz alatti ingatlanait. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a hatáskörébe eső, hasznosítást lehetővé tevő intézkedések és döntések meghozatalára.

A pályázatok benyújtásának határideje 2009. június 30.

A pályázati kiírás összeállításával és az eljárás lebonyolításával megbizzza a Városgazda Zrt-t

A beérkezett pályázatok bírálatának szempontjai:

- megteremtett munkahelyek száma
- idegenforgalmi vonzerő
- létrehozott szálláshelyek száma
- beruházás volumene
- komplexitás
- megalapozottság
- referenciák
- önkormányzati érdekek érvényesülése

Előnyt élvez az a pályázó, aki mindhárom ingatlan együttes hasznosítását tervezi, valamint aki a beruházásban a telekérték erejéig az Önkormányzatnak tulajdonrészt biztosít.

A pályázatok véleményezését Munkacsoport végzi, melynek tagjai:

- Polgármester
- Alpolgármester
- Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- Pénzügy, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
- Főépítész
- Városgazda Zrt. vezető
- Polgármester által delegált két szakértő

A hasznosításról a Munkacsoport véleményét figyelembe véve a Képviselő-testület dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

- Tóth Péter Főépítész
- Tóth József Városfejlesztési Osztályvezető
- Dr. Földi István Városgazda Zrt. op. Igazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00020 Új napirendi pont

20./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 7709 hrsz. alatti közterületből mintegy 120 m² nagyságú rész megvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékleve.

Tóth Péter főépítész:

A szakbizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy a tulajdonvásárlást az ott lévő közműveket hogy érinti.
Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szomszédos ingatlanok előtt ugyanez a fajta telek kiegészítés a korábbi adásvétel során már létrejött. A telekmegosztás következtében a felül húzódó villanyvezetékek a telekhatárokon kívül esnek.

Törölt: ¶
Előterjesztő¶
Köterület közművek

Törölt: Pajor Kálmán¶
Máté Lajos

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását .

No: 21

Szavazás: Nyílt >894< **Minősített**

Ideje:2009.04.27 20:40:09

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

111/2009. Kth

7709 hrsz .alatti közterületből mintegy 120 m2 rész nagyságú rész megvásárlási kérelme.

Határozat

A Képviselő-testület értékesítésre jelöl ki a 7709 hrsz alatti ingatlanból a rendezési terv szerinti megosztást követően mintegy 120 m2 nagyságú területet Valkai Attila Kiskunhalas, Vadkerti u. 50. alatti lakos részére.

Az értékesített terület rész művelési ágát a rendezési tervre való tekintettel beépítetlen területre változtatja, így a 7709 hrsz közterület mértékét csökkenti.

A tulajdonba vétellel és az esetleg szükséges közműkiváltással kapcsolatos költségek a vevőket terhelik. A terület értékesítési áráról az értékbecsült ár figyelembe vételével a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt.-t a telekmegosztási, majd az azt követő értékesítési eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter Főépítész

Dr. Földi István Városgazda Zrt. op. Igazgatója

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00021 Új napirendi pont

21./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kerékpárúthoz szükséges terület rész

Törölt: e

Törölt: Máté Lajos

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 22

Szavazás: Nyílt >895< **Minősített**
Ideje:2009.04.27 20:40:52

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

112/2009. Kth

Kerékpárúthoz szükségre területrész elfogadása.

Határozat

A Képviselő-testület elfogadja a kiskunhalasi 0579/19 hrsz alatti ingatlanból az 53. sz. út mellet megépítendő kerékpárúthoz szükséges 140 m2 nagyságú területrész térítésmentes felajánlását.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter Főépítészáltala: eljáró jogi képviselő

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00022 Új napirendi pont

22./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Ipari Park útjainak megépítéséhez hozzájárulás.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Ezt az előterjesztést a Településfejlesztési Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta korábbi változatban, amikor a határozati javaslat előírta volna a betelepülő vállalkozóknak az útépitéshez való hozzájárulást. A Polgármesteri Hivatalon belül történt törvényességi egyeztetés alapján módosított változatot készített, amiből ez a rész kimaradt. Fontos pont még, hogy megbízza a képviselő-testület a Városgazda Zrt-t hogy ezt az útépitést az ingatlant szerző tulajdonosokkal koordinálja mint pénzügyi, mint műszaki vonatkozásban.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Törölt: ¶
Előterjesztőjainak ¶
¶
Pajor Kálmán

Törölt: ¶
Pajor Kálmán

No: 23

Szavazás: Nyílt >896< **Minősített**

Ideje:2009.04.27 20:42:23

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

113/2009. Kth

Ipari Park útjainak megépítéséhez hozzájárulás.

Határozat

A Képviselő-testület a Halasi Ipari Parkba betelepülő és ott ingatlant szerző vállalkozások esetében hozzájárul, hogy az Ipari Parkban levő, az egyes tulajdonosok ingatlanának megközelítését szolgáló utak megépítéséhez területi részesedésük arányában járuljanak hozzá.

A Képviselő-testület megbízza a Halasi Városgazda Zrt-t az útépitések megszervezésével valamint pénzügyi és műszaki lebonyolításával.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész
Tóth József Városfejlesztési Osztályvezető
Dr. Földi István Városgazda Zrt. op. Igazgatója

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00023 Új napirendi pont

23./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Intézményi iskolaszékbe delegáltak megválasztása.

Törölt: í

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Törölt: Szabó Károly
Jeremiás Béláné

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Sérelmezi, hogy a baloldali képviselők közül nem delegáltak senkit.

Halász Balázs képviselő:

Előző ciklusba választották őt be, amikor szocialista többség volt a képviselő-testületben. Így helyes, hogy minden iskolában legyen iskolaszék tag és kísérelje figyelemmel az ott folyó munkát.

Lukács László alpolgármester:

Előző ciklusban is hasonló módon történt a döntés. Most a FIDESZ frakció van többségben és kevesebb intézmény is van. Javasolja az előterjesztés elfogadását és tudomásul vételét.

Törölt: a többséget

Dr. Várnai László polgármester:

Személyes érintettséget jelent be és azt, hogy nem szavaz.

Halász Balázs képviselő

Személyes érintettséget jelent be és azt, hogy nem szavaz.

Aradszky Lászlóné képviselő

Személyes érintettséget jelent be és azt, hogy nem szavaz.

Máté Lajos képviselő:

Személyes érintettséget jelent be és azt, hogy nem szavaz.

Jeremiás Béláné képviselő:

Személyes érintettséget jelent be és azt, hogy nem szavaz.

Hunyadi Péter képviselő:

Személyes érintettséget jelent be és azt, hogy nem szavaz.

Dr. Várnai László polgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozat-tervezetet fogadja el.

Törölt: ¶
képviseleti. ¶
Hozzászólások

No: 24

Szavazás: Nyílt >897< **Minősített**
Ideje:2009.04.27 20:45:30

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	61.90%	54.17%
Nem	3	14.29%	12.50%
Tartózkodik	5	23.81%	20.83%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

114/2009. Kth

Intézményi iskolaszékekbe delegáltak választása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az intézményi iskolaszékekbe a következő képviselőket bízza meg a fenntartó képviseletével, mely megbízás a képviselői mandátum idejére szól, illetve további megbízás esetén: 2011. június 30-ig.

Fazekas Gábor utcai Általános Iskola – Halász Balázs képviselő

Felsővárosi Általános Iskola – Aradszky Lászlóné képviselő

Kertvárosi Általános Iskola – Máté Lajos képviselő

Szűts József Általános Iskola – Jeremiás Béláné képviselő

Bibó István Gimnázium – Hunyadi Péter képviselő

II. Rákóczi Ferenc (...) Szakközépiskola – dr. Várnai László polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Lukács László alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Lukács László alpolgármester

Érintett képviselők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00024 Új napirendi pont

234./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás.

Törölt: I

Írásos előterjesztés mellékelve.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Népfront és Szegedi úti lopások miatti panaszára kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a vasúti sínpár melletti illegális szemét felszámolására kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Csalogány utca zúzottköves javítására kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy az Átlós és Szabadkai úti közvilágítás bővítésére kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jeremiás Béláné képviselőt, hogy a Széchenyi utca repedezett házakra kapott választ elfogadja-e?

Jeremiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja, és közli a kért címet a felülvizsgálat érdekében: Széchenyi u 56. Németh Lajosné.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Rét utca rendezésére kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, a Csónak utcai gáz fedlap javítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

A választ elfogadja annak reményében, hogy a fedlap javítása megtörtént, mert hosszú ideje interpellál ennek érdekében.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy az Erzsébet királyné 8. szám alatti ház vízszolgáltatási problémára kapott választ elfogadja-e?

Törölt: S

Hunyadi Péter képviselő:

A választ nem fogadja el.

Dr. Várnai László polgármester:

A válasz vizsgálatát a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja.

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Polgár és Sáros utcában lévő kőborek összeszedésére kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Csónak utcai gáz fedlap javítására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Vezér utca és a külterületi utak javítására kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a strand területének eladásáról kapott információt elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ nem fogadja el.

Dr. Várnai László polgármester:

Az interpellációs válasz vizsgálatát a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja.

Kérdezi ismét a képviselőt, hogy a Bálint dülő balesetveszélyes közlekedésének megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy az Olajosok utjának javítására kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Szövetség téren kivágott fák pótlására kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jekő Attila képviselőt, hogy a Szövetség téri szabályos kutyasétáltatásra kapott választ elfogadja-e?

Jekő Attila képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a Vadász utca kátyúinak kijavítására kapott választ elfogadja-e?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a Vadász utcai konténer elhelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a Vadász utcai kóborebek befogására kapott választ elfogadja-e?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy az Epreskert utcai szennyvíz elevezetésére kapott választ elfogadja-e?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Aradszky Lászlóné képviselőt, hogy a Szilvás közti építési telek sorsának rendezésére kapott választ elfogadja-e?

Aradszky Lászlóné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a Bajza utcai árok tisztítására kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

Amennyiben határidőt jelölnek meg és akkorra elvégzik a munkát, akkor elfogadja a választ.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy az Átlós utcai védőkorlát rendezésére kapott választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

Nem fogadja el a választ, mert határidő nincs megjelölve. Következő testületi ülésre határidő megjelölést kér a biztos megvalósítás érdekében.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a Nagy-Szedes úti vízelvezetés rendezésére kapott választ elfogadja-e?

Máté Lajos képviselő.

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Máté Lajos képviselőt, hogy a Kanizsa tér rendezésére kapott választ elfogadja-e?

Máté Lajos képviselő.

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a piactéri baromfi árusításra kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő.

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Kárpát Patika melletti villanyoszlop rendezésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Radnóti úti játszótéri mászóka javítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy az Országzászló Emlékmű javítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Szász Éva képviselőt, hogy a játszótérek mobil WC-vel és kézmosóval történő ellátásáról kapott választ elfogadja-e?

Dr. Szász Éva képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

2009. március 2-i képviselő-testületi ülésen interpellált Halász Balázs képviselő, hogy a vasút melletti beton tömböket szállítsák el.
A MÁV Zrt. helyi kirendeltségétől kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Jeremiás Béláné képviselőt, hogy a Bokányi Dezső utcai parkolás gondjaira kapott választ a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság felülvizsgálta. Kérdezi, hogy elfogadja-e a bizottság határozatát?

Törölt: e

Jeremiás Béláné képviselő.

Nem tud mást tenni, elfogadja, de a helyzet nem oldódott meg.

KÉPVISELŐI INTERPELLÁCIÓK:

| 1. _____ Interpelláció _____

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Nyárfa u. az elmúlt év végén szilárdabb útburkolatot kapott, amivel párhuzamosan az ott haladó gépjárművek sebessége is megnőtt. 30 km/óra sebességkorlátozó tábla kihelyezését kéri.

Törölt: A

Vasút utcának az 53 főúttól a Baromfi Feldolgozó Rt.-ig egy mobilizálható kisebb mértékű (cigarettavég gyűjtő) szeméttároló kihelyezését kéri.

Bajnok utca 3.sz. elé egy villanyoszlopra egy új lámpatest elhelyezését kéri.

| 2. _____ Interpelláció _____

Hunyadi Péter képviselő:

Kuruc vitézek tere 28-29 sz. épület előtti járda javítását kéri a lakók. Volt korábban egy csótörés, aminek a helyreállítása nem sikerült jól, Fagyókerek is felemelték a járdát.

Törölt: .

Kossuth utcai faházakat kéri megszüntetni.

Bocskai u. 6. sz. alatti lakók előkertet készítettek, amit az autók letapossák. Korlátot kérnek a kiskert védelmére. Padot is kérnek a lakók a környékre. Az említett ház előtt is van, de már nagyon megrongálódott. Cseréjét kéri.

Törölt: S

Erzsébet királyné 8 ház előtt kiszáradt fenyőfa kivágását kéri.

Halasi Tükörben közérdekű információk megjelentetését kéri, az orvosi rendelők rendelési idejéről és helyéről, gyógyszerári ügyeletről, vagy mentő, tűzoltók és a mentő számát, időszakos jelleggel.

| 3. _____ Interpelláció _____

Dr. Szász Éva képviselő:

Városkert u. névtábla kihelyezését kéri.

Bajza u. kátyúinak javítását kéri.

Vásártér u. törmelékkel történő feltöltését kéri, mert esőzés esetén az úton nem lehet közlekedni.

Törölt: d

Az un. „Kisbosnyák piac” környékén az autók az út jobboldalán parkolnak és a közlekedés ezért balesetveszélyes.

| 4. _____ Interpelláció _____

Vízkeleti Szabolcs képviselő:

Katona József utca sarkán baloldalon van egy megállni tilos tábla. Ezt kéri megszüntetni, vagy éjszakai parkolás lehetőségének biztosítását kéri, mert az ott lakók nem tudnak máshol parkolni és sorozatosan megbüntetik őket.

| 5. _____ Interpelláció _____

Szabó Károly képviselő:

Kuruc vitézek téren járdákat utakat kéri felmérni és kijavítani. Részt venne a felmérésben.

Padokat kérnek a Kuruc vitézek terére. Jelenleg is van kint pad, de azokat le kellene szerelni és máshová áttenni. Ebben is szívesen segít, hogy megmutassa a helyszínt.

Törölt: V

| 6. _____ Interpelláció _____

Jekő Attila képviselő:

2009 évi költségvetésben a személyi soron több összeg szerepel mint 2008-ban annak ellenére, hogy azóta létszám leépítések voltak és többen kikerültek az állományból. Erre kér magyarázatot és olyan létszám kimutatást, hogy milyen kategóriában hány dolgozó van költségvetés terhére.

KAC pálya futósávjának javítását kéri. Eddig az volt az indok, hogy az ugrópálya előtt készült a speciális gumisáv, de ez már elkészült.

Tájékoztatás kér Makai Krisztián státuszánál a Városgazda Zrt-nél. Dolgozik-e, megbízási szerződéses viszonyban van-e. Ő vagy a cége dolgozik, mennyiért, mit csinál és minek?

| 7. _____ Interpelláció _____

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Dekáni Á. U. 5 előtti villanyoszlop villanyvezetékeket feszítő eleme, erősen elferdült. Helyreállítását kéri.

Zöldhulladék kezeléséről tájékoztatót kér a lakosok részére megküldeni. Tudomása szerint a zöldhulladékot elszállítják a házak elöl.

Radnóti u. játszótéri mászóka kötelének pótlást kéri. Leszerelték már, de nem tudja a lakosság miért. Kér egy táblát elhelyezni ilyenkor, hogy javítás alatt van. Mérleghinta javítását kéri. Nyárig kéri elkészíteni.

Fazekas G. u. parkolásának ellenőrzését kéri az egyirányú szakaszon. Egy parkolási lehetőség biztosítását kéri kijelölni.

| 8. _____ Interpelláció _____

Máté Lajos képviselő:

A kertvárosban elszikkasztották a vizet amikor magasabb volt a talajvíz. Tavaly a Margaréta utca végén a csapadékvíz elvezetés megoldásra került szikkasztó árkok építésével.

| Akkor javasolta, hogy zöldbeton elemekkel kellene burkolni a csatornákat hogy valóban szikkasszon és nem folyamatos csatornával, hanem csatorna darabokkal kell kibélelni, hogy leszaladjon a víz. Ezt jól megoldotta a Városgazda Zrt.

Törölt: ki

Azzal, hogy a zöldbeton elemekkel burkoltak a víz egy két helyen (pl. Cserény utcáról lezúduló víznél) megtalálta a lyukak között az utat, és bemoszt néhány helyen a csatornákat. Most nagy mennyiségű járdaépítés történt. Ezekről a helyekről sok térburkoló kő kikerült, ami a csatorna burkolásra alkalmasak lennének.

Törölt: a víz

Tóth János utcában a Margaréta utcában és a Mészáros Lázár utcában az út felőli oldalt ezekkel a kibontott járdalapokkal rakják be. A túloldalt kellene stabilizálni zöldbetonnal.

| Tóth János Margaréta és Mészáros Lázár utcában a csatornákat javítsák ki.

Törölt:

| 9. _____ Interpelláció _____

Aradszky Lászlóné képviselő:

Zöldhulladék elszállítás vonatott. Két- három hetet is várnak az elszállításra. Hol van a zöldautó, ami ezt a munkát elvégezné?

Baromfi árusítás csak megfelelő bevizsgálást követően lehet. Ez a bevizsgálási díj nagyon magas, hogy nem érdemes kivinni a baromfit a piacra. Más településeken ez megoldott.

Idős emberek panaszkodnak a szeméttároló üritése miatt, mert nem teszik egy hét alatt tele a tárolót. Az el nem végzett szállításért hogy szedhetnek be pénzt? A szolgáltató mikor vezeti be a jelölhető szállítás alapján fizetendő díjazást?

Esze Tamás lakótelepen kullancsirtást kérnek.

Fekvőrendőr kihelyezését kéri a bowlingpálya végétől az 1.2. háztömb közötti szakaszra.

Zsoltina u. és az Iparszőlők útja sarkán lámpatest kihelyezését kérte korábban. Ismét szorgalmazza.

Helyi buszjárat piaci megállójához padok kihelyezését kérték.

| 10. _____ Interpelláció _____

Jerémiás Béláné képviselő:

Bethlen téren parkon keresztül vezető utat kéri megjavítani.

Semmelweis téren illegális szemetetelést tiltó táblát kér.

Széchenyi u. lakók a kamion zajra panaszkodnak. Kamionforgalom elterelését kéri és zajmérést, forgalomszámlálást kér.

| 11. _____ Interpelláció _____

Pajor Kálmán képviselő:

Téglagyári úti útalapon száguldoznak a gépjárművek. 30 km-es seb. korlátozást kér.

Kórház bejáratánál a járda melletti kerítés elbontását kéri.

| 12 _____ Interpelláció _____

Dr. Komáromi Szilárd képviselő.

Kossuth utcán a volt ÁMK előtt a járda javítását kérte. Nem készült el, ezért ismét kéri azt.

Dr. Várnai László polgármester:

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

k.m.f.

| (: Dr. Várnai László:)
polgármester

| (: Dr. Ferenczi Mária:)
jegyző

| _____
Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

| (: Jerémiás Béláné:)

| (: Szabó Károly:)

| A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 21:18:24

A szerződéssel már többször foglalkoztak. Ügyrendi Bizottsági ülésen felvetette, hogy a határideje a 2008. január 14-i megállapodásnak 2009. január 14-én lejárt.

Nem volt megvalósíthatósági tanulmány, aminek tartalmát pontosan rögzítették abban az esetben ezt a határidőt csak a képviselő-testület hosszabbíthatta volna meg.

Nincs meghosszabbítva, tehát előről kell kezdeni az egész ügyet, de akkor előről kell tárgyalni a feltételeket is.

Kizárólagosság benne maradt a szerződésben. Nagyon fontos dolog, hogy ezzel ne zárják ki a többi vállalkozót. Így nem köthető mással szerződés még akkor sem, ha olcsóbban és gazdaságosabban juttatják el a hőt a város lakosságának.

Hátrányba kerül a lakosság, mert mással nem tud tárgyalni az önkormányzat.

Művelési ág

Mi előnye van a városnak? Túlbiztosított. Bármikor átveheti

Túl sok a szerződés, elveszik a lényeg.

Dr. Krammer Balázs

Üb ülésen jelen volt a jogász, aki készítette, véleményezte. Lenne még hozzá kérdése.

Nem megszokott a gyakorlatban ilyeneket kikkötni. Kiaknázatlan marad a természeti kincs, ha ez a projektég elmegy innen.

milyen jelölési folyamattal fogja az önk

Máté Lajos

villamosenergiát is próbálnak geotermikus energiából kinyerni, melyhez mélyebb fúrás szükséges.

Horváth Mihály

Az energia fontos kérdés. Alternatív energiaforrásra van szüksége a településnek.

Emlékeztet az Első Magyar Projektház esetére. Hordoz magában némi veszélyt.

Jelenleg még nincs kockázata, de az idő előrehaladtával nő. Kéri, hogy fig

Szabó Károly

Iparüzési adó és munkahelyteremtés. A terjedelem miatt kevésbé érhető az előterjesztés. Támogatja, ha a városnak hátránya nem származik belőle. Recsken van egy rézbánya, ami a réz árának csökkenése miatt bezárásra került, ezért kérdezte, hogy mennyiben befolyásolja a gázár a beruházást. Nem érezzük az árcsökkenést a féléves csúszás miatt. Kiszolgáltatót a lakosság a gázárváltozásnak. Támogatja, de jogtiszt

elhibázott döntés volt 2004-ben

a beszámolót ellenőriztetnie kell az önkormányzatnak, ezért javasolja annak átnézetését a könyvvizsgálóval

nem várják meg, hogy a kórház működésképtelenné váljon

a tanúságokat le kell vonni

póthatáridőt javasol meghatározni