



A jegyzőkönyv file: 06nov27b.jkv

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2006.nov.27

14.24

Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme

### Testületi névsor:

Képviselő	Voks	Frakció
1. Dr. Várnai László polgármester	1	-
2. Lukács László alpolgármester	1	-
3. Aradszky Lászlóné	1	-
4. Dózsa Tamás Károly	1	-
5. Halász Balázs	1	-
6. Horváth Etelka	1	-
7. Horváth Mihály	1	-
8. Hunyadi Péter	1	-
9. Jekő Attila	1	-
10. Jerémiás Béláné	1	-
11. Dr. Krammer Balázs	1	-
12. Komáromi Szilárd	1	-
13. Kószó János	1	-
14. Máté Lajos	1	-
15. Dr. Nagy András Péter	1	-
16. Dr. Nagy Lajos	1	-
17. Pajor Kálmán	1	-
18. Soós Árpád	1	-
19. Szabó Károly	1	-
20. Dr. Szász Éva	1	-
21. Szilágyi Pál Ferenc	1	-
22. Váradi Krisztián	1	-
23. Zuschlag János	1	-
24. Weiszenberger László	1	-
25. Dr. Schindler Árpád Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke		
26. Rostás László Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke		
Dr. Ferenczi Mária	jegyző	
Kristóf Sándorné	aljegyző	
Győrffy Amália	ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető	
Mester Sándor	humánpolitikai főosztályvezető	
László Mária	pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető	
Tóth Péter	főépítész	
Ván László	főkertész	
Tóth József	városfejlesztési osztályvezető	

<i>Töröcsik Dávid</i>	<i>városi rendészetvezető</i>
<i>Kőrösi Dezső</i>	<i>műszaki osztályvezető</i>
<i>Simon István</i>	<i>népjóléti osztályvezető</i>
<i>Orosz Jánosné</i>	<i>költségvetési csoportvezető</i>
<i>Dr. Földi István</i>	<i>TÖV Kft ügyvezető</i>
<i>1. napirendi pontnál: Szalontai Mária</i>	<i>könyvvizsgáló</i>
<i>3. napirendi pontnál: Kovács József</i>	<i>ügyvezető</i>
<i>4. napirendi pontnál: Farkas István</i>	<i>ügyvezető</i>
<i>18. napirendi pontnál: Gyovai István</i>	<i>kistérségi humánerőforrás irodavezető</i>

### **Dr. Várnai László**

*Köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a megválasztott képviselők jelen vannak, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.*

*Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Dózsa Tamás Károly és Weissenberger László képviselőket.*

*Ismerteti a Zárt ülésen hozott döntéseket.*

### **NAPIREND ELŐTT:**

#### **1.)NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS**

**Kószó János** képviselő:

*Talán révbé ér a Semmelweis Kórház. 12 éve képviselő és minden választási ciklus a kórház körüli témákkal volt tele.*

*Első időszakban, amikor az innovatív kórházvezetés gyorsan alkalmazkodva az új finanszírozási rendszerhez, jó körülményeket tudott teremteni a kórházban, akkor az ott dolgozók kiemelt fizetést kaptak. Ekkor a munkavállalói oldal nagyon meg volt elégedve a kórház vezetésével.*

*Eközben minden erőfeszítésük ellenére soha nem tudtak olyan pénzügyi forrásokhoz jutni pályázatok útján – az önkormányzattól sem –, amely hosszú távon biztosította volna a kórház működési feltételrendszerét. Így saját kezükbe vették sorsukat, gazdasági társaságokat hoztak létre, amely már bizonyos kritikákat indukált.*

*Miután az ÁNTSZ rendszeresen kifogásolta a műtő állapotát, úgy döntöttek, hogy a problémákat meg kell oldani, pályázati lehetőség híján egy speciális konstrukcióval, OTP kölcsönrel. Műtő Kft-t hoztak létre a beruházáshoz.*

*Többlet munkabért már nem tudták biztosítani és ekkor kezdődtek a problémák, kialakult a munkavállalók ellenszenvé. Általában így szokott lenni, amikor a vezetés a hosszú és rövid távú érdekek szintjén dönteni kényszerül és a rövid távú érdekek ellen lép a hosszú távú érdekekben, akkor ez kialakítja a munkavállalók ellenérzéseit. Erre a politika is rátelepült természetesen.*

*Ennek ellenére nem vesztette el a kórház vezetése az innovatív kézségét és egy újabb változatban eljutott odáig, hogy a mostani szerződéses működést létre tudta hozni, amit az önkormányzat elfogadott. Ennek a fejlesztések eredményeként juthatott el a kórház ebbe a*

helyzetbe, hogy abba a 31 kórház körébe tartozik, amelyik az elsődleges ellátását biztosítja a városban. 4 budapesti és 27 vidéki ilyen kórház van.

Úgy látszik, hogy az önkormányzat támogatásával a kórházi vezetők még is csak a helyes lépések sorozatát hozta létre, hogy idáig eljutottak.

**Lukács László** alpolgármester:

A FIDESZ-KDNP frakció nyilatkozatát olvassa fel, amelynek alapján szeretnék tovább végezni munkájukat.

Mindenek előtt a frakció nevében köszönetet mond mindazoknak a támogatóknak, akik az elmúlt hónapokban segítettek városfejlesztő programjaik kialakítását, továbbá hozzájárultak halas jövőképeinek megváltoztatásához.

A Halasi Civil Szektor a helyi társadalmi kohézió és az élhető környezet hangsúlyos fejlesztése nélkül azonban nincs olyan jövő, amelyet a FIDESZ-KDNP képviselőcsoportja a halasiak bizalma nélkül akarna megvalósítani.

Semmiképpen nem Önök helyett, hanem csak is együtt.

Szövetségük a jövő szövetsége.

Sajnálatos, hogy szociális értelemben is a leszakadás időszakának nevezhető a jövő évi országos költségvetés, mivel a társadalmi különbségek csökkentését szolgáló források is szűkösebben állnak majd az önkormányzat rendelkezésére.

A reformnak nevezett kényszerintézkedések azonban nem vezethetnek el bennünket a megalkuvás nélküli demokráciához.

A FIDESZ-KDNP többségi felelősséget vállaló halasi önkormányzat alapvető feladata a helyi civil energiák mozgósítása, hogy Halas jövőjének érdekében tompítani lehessen a harmadik Gyurcsány csomag következményeit. A Kormányzati megszorítások miatt számos olyan intézkedést kell majd meghozniuk, ami szándékukban sem állt. Minden téren csökkenteni szükséges az önkormányzati kiadásait. FIDESZ-KDNP frakció részéről súlyos aggodalmukat fejezik ki az országosan és helyben is kialakult gazdasági erkölcsi és politikai válsághelyzet miatt.

Az MSZP-SZDSZ kormányzás minden egyes eddig megismert intézkedése jelentős és lényegi visszalépést jelent a 2002 előtt képviselt országépítő nemzeti politikától.

A meghirdetett Uniós fejlesztési politika céljának az életminőség javítása kellene, hogy legyen oly módon, hogy ez kiterjedjen a társadalom tagjainak lehető legszélesebb körére és magába foglalja az egészség a társadalmi részvétel és a környezet minőségének növelését. A demokratikus jogokhoz való hozzáférést, a közösségi jogok erősítését.

Mindezekkel a problémákkal a következő évek során számtalanszor fognak találkozni. Az oktatási, nevelési valamint a szociális ellátó intézmények, az önként vállalt helyi feladatok ellátása, a városüzemeltetés illetve a hivatali ügymenet terén azonban határozott intézkedésekre lesz szükségük, mert különben Halas városa csőd szélére juthat.

Az érdemi önkormányzati munkájuk megkezdése előtt arra kéri a halasiakat, hogy a helyi értékek védelme érdekében, valamint a város jövőjét érintő stratégia testületek fogjanak össze és tegyék félre mindazokat a személyes és ideológiai alapokon álló vitákat, amelyek egyre távolabb viszik őket a megoldásoktól.

Közösség érdeke fontosabb kell, hogy legyen az egyéninél.

Ehhez a rendkívüli újjáépítő munkához kéri minden érdekelt személyes hozzájárulását.

## **2./TÁJÉKOZTATÁS A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT HOZOTT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL.**

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Írásban mellékelte.*

*Fentieket követően ismerteti a napirendet a kiküldött meghívó szerint.*

*Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Pirtó Körjegyzőséghez csatlakozási kérelemmel kapcsolatban merültek fel problémák. Nem kereste meg a pirtói polgármester csütörtök óta, így nincs módja visszavonni az előterjesztést, mert az ő személyes kérésére terjesztette elő. Nem tudja eldönteni, hogy Pirtó most hol tart az egyeztetésekben.*

*Az előterjesztés elvi hozzájárulást ad a csatlakozáshoz és ennek a részleteit ki kell munkálni. Részletek kimunkálásába beletartozik az is, ha az elvi hozzájárulást a képviselő-testület mai ülésén megadná a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság véleményének megfelelően. Így nem akadályozzák az ügymenetet.*

*A csatlakozás elvetése esetén sincs probléma, mert az elvi hozzájárulás, csak Kiskunhalas által kinyilvánított szándék és nem következik belőle semmi.*

---

### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Máté Lajos** (ÜGYREND) képviselő:

*Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság kapott egy előterjesztést a polgármester úr jutalmazására vonatkozóan. Egy hónapi alaphér összegére tett a jegyző javaslatot. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést.*

*Arra, hogy a 2006-os év nagyon nehéz gazdasági év, és az eléjük vetülő 2007-es év még nehezebb lesz, továbbá a választások miatt a polgármester munkájának jó része a kampánnyal volt lekötve, úgy döntött a bizottság egyik része, hogy az idej jutalmazásra nincs lehetőség, és ezért 5:4 szavazati aránnyal elutasította az előterjesztés tartalmát.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Jelzi, hogy a hatályos SZMSZ szerint csak a polgármesternek van lehetősége tájékoztatást tartani a két ülés között történt fontosabb eseményekről, csak a széles nyilvánosságot igénylő eseményekről.*

**Dr. Krammer Balázs** (ÜGYREND) képviselő:

*A FIDESZ-KDNP frakció nevében módosító javaslata, hogy a Pirtói kezdeményezést vegyék le napirendről. Álláspontjuk szerint ennek semmiféle aktualitása nincs.*

*Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 39.§ /3/ bek. alapján csak a naptári év első napjával lehet csatlakozni körjegyzőséghez, vagy abból kiválni.*

*Ezt a döntést a csatlakozás előtt hat hónappal meg kell tenni. Ezek szerint 2008 január 1. előtt semmiféleképpen nem csatlakozhat Pirtó a körjegyzőséghez.*

*Van bőven idő átgondolni ezt az egész kérdést. A FIDESZ- KDNP frakció nem tud még pontos képet alkotni arról, hogy mennyire hatékonyan működik a jelenlegi körjegyzőség Imrehegy és Kiskunhalas vonatkozásában.*

*Kéri, hogy a 28. napirendi pontot „ Polgármester BÁCSVÍZ RT és a Homokhátság Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató RT Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás” két külön napirendi pontban tárgyalják,*

*mert a frakció álláspontja előzetesen, hogy az egyikhez megadja hozzájárulását, a másikkhoz nem. Egy napirend keretében mindkettőre nem-el kellene szavazniuk.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*A napirenddel kapcsolatban kérik, hogy az első 5 napirendi pont sorrendjét változtassák meg. Az 1. napirendi pont maradna, a 2. napirendi pont legyen az 5., a 3. napirend legyen 2. , a 4. napirendi pont legyen 3. és az 5. napirendi pont legyen a 4. napirendi pont, technikai és tárgyalási okokból.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Mi a sorrend megváltoztatásának indoka?*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Csak azt kéri, hogy ne a kiküldött, hanem az általa kért sorrendben tárgyalja a napirendi pontokat a képviselő-testület.*

*Kéri továbbá, hogy az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításánál külső szakember is felszólalhasson, nevezetesen a HALASVÍZ KFT jelenlegi ügyvezetője.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Szeretné tisztázni a felvetés hátterét. Kérdezi még egyszer, hogy mi az indok.*

*Farkas István a HALASVÍZ Kft ügyvezetője itt van, ha szükséges természetesen kap szót.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Szeretnék, és ehhez ragaszkodnak, hogy ebben a sorrendben tárgyalja a képviselő-testület a napirendi pontokat.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Sorrendiség változás indoka az, hogy a nehéz gazdasági helyzetben valamennyi előterjesztés emelést tartalmaz. Az emelések nagyon súlyosan érintik a lakosság pénztárcáját, mindenkinek nehezebb lesz.*

*Úgy gondolják, hogy a sorrend úgy jobb, ha a könnyebb irányból a nehezebb felé halad.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*A Pirtói polgármester kérését felülírva, a napirendi pont levételére vonatkozó indítványt elfogadja, arról nem szavaztat.*

*A 28. napirendi pont szétbontásának nincs akadálya és a sorrendiség módosítását is elfogadja.*

*A módosításokkal és a kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasolja a napirendet.*

**No: 1**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;314&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 14:56:17			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	21	91.30%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	8.70%	8.33%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**215/2006. Kth.**

Munkaterv módosítás

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület hatályos munkatervétől eltérően **2006. november 27-i ülésén** tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- Pedagógiai programok és házirend módosítása.
- Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság és Kiskunhalas Város Önkormányzata közötti közcélú megállapodás módosítása.
- TEKI 2004 pályázati támogatással végzett útfelújítás befejezetté nyilvánítása.
- Polgármester BÁCSVÍZ RT. Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás
- Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató RT. Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás.
- Jókai utcai volt szeméttelep részét képező 42071/3 hrsz. alatti földterület megvásárlása.
- Szegedi úti hulladéklerakóhoz vezető 0987/2 hrsz-ú földút kiszélesítéséhez szükséges terület megvásárlása.
- MOL Rt. részére az olajtermelő kutak területének eladása.
- Magyar Posta Zrt. hozzájárulása a Kígyó utcai infrastruktúra kiépítéséhez.
- Nagy Sándorné kérelme, a 0548/55 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében.
- A 3684/1 hrsz. ingatlan művelési ág változtatása.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

## **NAPIREND:**

<b>Tárgya:</b>	<b>Előadója:</b>
1. Kiskunhalas Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről szóló beszámoló.	Dr. Várnai László polgármester
2. Ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapítása.	Dr. Várnai László polgármester
3. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
4. A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről szóló rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
5. A távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló rendelet módosítása	Dr. Várnai László polgármester
6. Közterület-használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
7. A temetőkről és temetkezésről szóló rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
8. Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciója.	Dr. Várnai László polgármester
9. 2007. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyása.	Dr. Ferenczi Mária jegyző
10. Kelebia község önkormányzatának csatlakozása a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társuláshoz.	Dr. Várnai László polgármester
11. Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács tagjainak megválasztása.	Dr. Várnai László polgármester
12. TÖV Kft. alaptőke emelése.	Dr. Várnai László polgármester
13. Társasházak felújításának támogatása.	Dr. Várnai László polgármester
14. Iskolabusz 2006. évi további finanszírozása.	Dr. Várnai László polgármester
15. Intézményvezetők jutalmazása.	Dr. Várnai László polgármester

16. Idegenforgalmi célú beruházások támogatása. Pajor Kálmán  
Tel.fejl., Id.forg  
Városüz. Biz.elnöke
17. Központi Orvosi Ügyelet Mikró Térségi Társulási megállapodás módosítása. Dr. Várnai László  
polgármester
18. A Rendezési Terv végrehajtásának támogatása. Dr. Várnai László  
polgármester
19. Az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló rendelet módosítása. Dr. Várnai László  
polgármester
20. Esze Tamás lakótelepen lévő önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásának, ill. a visszabérelt lakások – költségalapú - bérbeadásának „új” feltételei. Dr. Várnai László  
polgármester
21. Szociális igazgatásról és a szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendelet módosítása. Dr. Várnai László  
polgármester
22. Kiskunhalas város szociális ellátórendszerének átalakítása, valamint annak kistérségi intézményként történő működtetésének átszervezése. Dr. Várnai László  
polgármester
23. Pedagógiai programok és házirend módosítása. Dr. Várnai László  
polgármester
24. Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság és Kiskunhalas Város Önkormányzata közötti közcélú megállapodás módosítása. Dr. Várnai László  
polgármester
25. TEKI 2004 pályázati támogatással végzett útfelújítás befejezetté nyilvánítása. Dr. Várnai László  
polgármester
26. Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft 2006 éves tevékenységéről beszámoló. Dr. Várnai László  
polgármester
27. Polgármester BÁCSVÍZ RT., Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás Dr. Várnai László  
polgármester
28. Polgármester Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató RT. Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás. Dr. Várnai László  
polgármester
29. Jókai utcai volt szeméttelep részét képező 42071/3 hrsz. alatti földterület megvásárlása. Dr. Várnai László  
polgármester
30. Szegedi úti hulladéklerakóhoz vezető 0987/2 hrsz-ú földút kiszélesítéséhez szükséges terület megvásárlása. Dr. Várnai László  
polgármester
31. MOL Rt. részére az olajtermelő kutak területének eladása. Dr. Várnai László  
polgármester



32. Magyar Posta Zrt. hozzájárulása a Kígyó utcai infrastruktúra kiépítéséhez.

Dr. Várnai László  
polgármester

33. Nagy Sándorné kérelme, a 0548/55 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében.

Dr. Várnai László  
polgármester

34. A 3684/1 hrsz. ingatlan művelési ág változtatása.

Dr. Várnai László  
polgármester

KÉPVISELŐI INTERPELLÁCIÓ.

---

### **00001 Új napirendi pont**

#### **1./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről szóló beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács határozata mellékelve.

**László Mária** pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2006. évi gazdálkodása, költségvetési rendeletben tervezettek szerint alakul mint a bevételi, mind a kiadási oldalon időarányos a teljesítést. A könyvvizsgálói vélemény valamint a kisebbségi önkormányzatok határozatai az előterjesztés mellett megtalálhatók.

---

### **Kérdések**

**Halász Balázs** képviselő:

4.sz. mellékletben a cigány kisebbségi önkormányzatnál az óvoda kerítésének bekerülési költsége 4 millió Ft, amit soknak tart. Mi indokolta ezt a nagy összeget?

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Könyvvizsgálói jelentést idézi: „ néhány esetben előfordult a kiemelt kiadási előirányzatok túllépése, felhalmozási célú kiadások illetve pénzeszközök, átadása” . Felhívta a könyvvizsgáló a figyelmet, hogy a gazdálkodni a kiemelt előirányzatokon belül kell, kiadás nem teljesíthető az előirányzat módosítása előtt még akkor sem, ha erre van fedezet. Mi volt ez a kiadás?

**László Mária** pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a cigány óvoda kerítés építés mellett más felújítási munkákat is elvégeztek ezen a címen.

*A kiemelt főelőirányzatok a személyi juttatás, dologi kiadások, személyi járulékaik ill. felhalmozási kiadások. Ezekon a sorokon nem volt túllépése az önkormányzatnak. Ezen belül a felhalmozási kiadásaik között voltak olyan tételek, melyeknél az előirányzat még nem épült be a költségvetésbe.*

*Tipikusan pl. a szélmalom felújítása, melyre pályázaton 5 millió Ft-ot nyert az önkormányzat és a pályázatnak lejáratát határideje van, tehát ezen belül az összeget fel kellett használni, különben elesik az önkormányzat ettől a támogatástól. Ezért fordulhat elő, hogy kiadást teljesítenek. Fedezete van, de az előirányzat nem épült be a költségvetésbe. Nem azt jelenti, hogy a fő kiadási sort túllépnék.*

---

### **Hozzászólások**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Beszámolóból kiolvasható, hogy nagyon nehéz pénzügyi helyzetről szól. A bevételek közel 80%-t működésre használta fel az önkormányzat, beruházásokra nem maradt a befolyt bevételekből. Az összes beruházást, még a pályázati önerőt is hitelből fedezte az önkormányzat nem csak 2006-ban, sajnos már a megelőző években is.*

*Kiadások, közöttük a munkabér fizetésére is többször folyószámla hitelt kellett igénybe venni. A kiadások teljesítéséhez a tervezett hitelből 189.3 millió Ft felvételre került sor a felhalmozási kiadásokkal összefüggésben.*

*Ebből is látszik, hogy csak így tudott talpon maradni a város és nekik az a meggyőződésük, hogy így tovább nem lehet folytatni, mert ennek beláthatatlan következményei lesznek a későbbiek folyamán.*

*Ezt a folyamatot meg kell állítani. Szerintük takarékosabban és teljesen másképp kell a város vagyonával és a meglévő pénzeszközökkel gazdálkodni a későbbiek folyamán.*

*A költségvetést nem a FIDESZ-KDNP frakció készítette 2006 év elején, a tartalmát tekintve nem tartják elfogadhatónak, de hogy a költségvetési évet le tudják zárni és az önkormányzat munkáját segítsék ezzel, megszavazzák ezt a napirendi pontot.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 2**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;315&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 15:05:59			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 216/2006.Kth

Kiskunhalas Város Önkormányzata 2006. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről szóló beszámoló.

### H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testület a 2006. évi költségvetésnek III. negyedéves helyzetéről szóló beszámolót elfogadja. Megállapítja, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata 2006. I.-III. negyedévében a képviselő-testület által elfogadott rendeletében meghatározottak szerint és a bevételek teljesülése alapján folytatta gazdálkodását. Törekedett a megtakarításokra, a betervezett tartalékait nem használta fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00002 Új napirendi pont**

#### **2./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA.**

**Napirend tárgya:** Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérének mértékéről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések**

**Pajor Kálmán** képviselő:

Nem kirívó az emelkedés, de országos árakhoz képest hogyan alakul ez a bérleti díj?

**Kristóf Sándorné** aljegyző:

Vagyongazdálkodó átadta Kalocsa és Kiskunfélegyháza város önkormányzataitól a hasonló árakat. 2006 évben Kiskunfélegyházán az szociális bérlakások összkomfortos lakás bérleti díja 189 Ft/m<sup>2</sup>, ami Kiskunhalason 145 Ft/m<sup>2</sup>, Kalocsa város esetében a szociális bérlakások összkomfortos lakás bérleti díja 212 Ft/m<sup>2</sup>, ez Kiskunhalason 145 Ft/m<sup>2</sup>.

Más településről nem kértek be adatokat.

---

### Hozzászólások

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 3**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;316&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje:2006.11.27 15:09:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 33/2006.(XI.29.)sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„ KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
33/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakkbérének mértékéről szóló 28/1995.(X.2.) sz.  
rendelet módosításáról**

1.§

*A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:*

**1.sz. M E L L É K L E T**  
*a 28/1995./X.02/ sz. rendelethez*

*Szociális alapon bérbe adott lakások bérleti díja*

<b>Földszint, I-II emelet</b>	<b>I. övezet m<sup>2</sup>/hó</b>	<b>II. övezet m<sup>2</sup>/hó</b>
Összkomfortos	<b>154</b>	<b>129</b>
Komfortos, gázfűtéses	<b>154</b>	<b>129</b>
Komfortos	<b>100</b>	<b>85</b>
Félkomfortos	<b>50</b>	<b>42</b>
Komfort nélküli szükség	<b>31</b>	<b>26</b>
<b>III-IV emelet</b>		
Összkomfortos	<b>129</b>	<b>113</b>
Komfortos, gázfűtéses	<b>129</b>	<b>113</b>
Komfortos	<b>85</b>	<b>75</b>
Félkomfortos	<b>43</b>	<b>36</b>
Komfort nélküli szükség	<b>28</b>	<b>25</b>

*Esze T. lakótelep bérlakása: 294.-Ft/ m<sup>2</sup>  
Szociális szükségglakás: 11 Ft/ m<sup>2</sup>*

2.§

*A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.  
Rendelkezéseit 2007. január 1-től kell alkalmazni.”*

---

**00003 Új napirendi pont**

**3./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** *A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és az igénybevételéről szóló rendelet módosítása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Kristóf Sándorné** aljegyző:

Az ármegeállítást megelőző év várható infláció rátájának 80%-val emelkedik a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás díja, mert a közszolgáltatási szerződésben az önkormányzat és a szolgáltató így állapodott meg. 2006 évben várható infláció mértéke 7% körüli.

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

---

**Halász Balázs** képviselő:

A szolgáltatás is kötelező nem csak a díj beszedése. Fontosnak tartja, hogy a kéményseprők a szolgáltatást is végezzék el. Egyeztessenek, hogy mikor vannak otthon a lakók. Sok probléma adódik ennek elmaradása miatt.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 4**

**Szavazás: Nyílt** >317< **Minősített**  
Ideje: 2006.11.27 15:12:14

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 34/2006. (XI.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
34/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről  
szóló 31/2003.(XI.12.) sz. rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 1.sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

1.sz. melléklet a 31/2003.(XI.12.) sz. rendelethez

A használatban lévő kémények műszaki felülvizsgálatára, ellenőrzésére és tisztítására vonatkozó díjak:

Megnevezés	Díj
Egyedi kémény	1.285.- Ft/db/év
Tartalék kémény	521.- Ft/db/év
Gyűjtő kémény	659.- Ft/szint/év
Központi kémény	677.- Ft/fm/alk.

A díjak az ÁFÁ- t tartalmazzák.

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit 2007. január 1-től kell alkalmazni.”

---

**00004 Új napirendi pont**

**4./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékleve.

---

**Kérdések**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Az indokolásban szerepel, hogy a díjemelés mértékét a társasházak közös képviselőivel egyeztették, a javasolt díjemelés mértékével egyetértének. Kérte írásban bemutatni, illetve azt kérdezte, hogy a közös képviselők a lakókkal leegyeztették-e az emeléseket. Erre nem kapott választ.

**Jerémiás Béláné** képviselő:

Bocskai u. hőközpontot garázsként használják. Fizesnek bérleti díjat érte?

**Kristóf Sándorné** aljegyző:

*Az elhangzó kérdésre válaszolva elmondja, hogy azért nem csatolták be a közös képviselőkkel történt egyeztetési jegyzőkönyvet, mert a szolgáltató egyeztetett. Ennek alapján nyújtotta be módosító javaslatát az emelésre.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*A társasházak felújítási támogatását előkészítve találkoztak a javaslattevő bizottsággal és ott megkérdezték a jelenlévő közös képviselő egyikét, hogy a közös képviselőkkel egyeztettek-e a távhőszolgáltatás díjáról. Azt a választ kapták, hogy igen.*

**Szabó Károly** képviselő:

*Megerősíti, hogy a társasházak közös képviselőivel egyeztetett a szolgáltató. Azt kérték, hogy ne az alapdíj emelkedjen, mert az magas, hanem a valós fogyasztás után fizethessenek. Az alapdíjat 12 hónapon át fizetni kell, amiért még nem jár fűtés.*

*Van olyan város, ahol egy lakótömb az itteni alapdíj összegéből az egész évi fűtést biztosítja. Sokallják a lakók a díjat. 1248 lakást fűtenek távhővel. Jövőre vonatkozóan számolják át a szolgáltatási díjakat és próbálják meg úgy kialakítani, hogy egyszerre ösztönözze a szolgáltatót és a fogyasztót is a takarékosagra. Ennek feltétele a mérhetőség és a lakásonkénti szabályozhatóság.*

*Üzleti alapon a fogyasztó és a szolgáltató békéjét ki kell alakítani.*

*Annak a veszélyt érzi, hogy néhány társasház leválást kezdeményez, ami a többi megmaradó tömbnek azonnal áremelkedést eredményez.*

*További probléma, hogy a meghibásodások során a szolgáltatónak 1500 Ft kiszállási díjat kell fizetniük a fogyasztóknak.*

**Kovács József** ügyvezető:

*Társasházi képviselők egyeztetésén nem a hődíj emelését kifogásolták, hanem az áram költségét kérték átvinni a hődíjba, amit megtettek. Áremelés csak az energiatartalmat érinti. Más díjmódosítás nem történt.*

*Alapdíj 2001 óta nem változott. Ebben munkadíj, áramdíj szerepel.*

*Szabó Károly hozzászólásában elhangzottakat igyekeznek saját hatáskörben rendezni.*

*A tulajdoni határ törvényben szabályozott. A radiátorok és szelepei a lakók magántulajdona. Amennyiben oda kihívják hibajavításra, javítási díjat számláznak.*

*A garázsba a saját szervíz kocsijuk áll. Korszerűsítették a hőközpontot és maradt szabad terület, ahol a Kábel TV gépkocsija áll, bérleti díj fizetése mellett.*



**Pajor Kálmán** képviselő:

*Távhőszolgáltatási díj emelés meghaladja az infláció mértékét, mert az energia áremelkedés is meghaladja azt. Ez is a Gyurcsány csomag része. Hiányolták a számítási kalkulációt az előterjesztésből.*

**Halász Balázs** képviselő:

*Szakminiszter is jóváhagyta az emelést. Szinte példátlan ez az eset, de ő is jóváhagyná, ha Budapesten emelnék az árakat.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Vonatkozó jogszabályi előírás szerint kellett véleményeztetni a szakminiszterrel az előterjesztést.*

**Kovács József** ügyvezető:

*A díjképzéshez becsatolták a számítási módot, ami nagyon bonyolult kalkuláción alapul. Bárkinek szívesen megmutatja.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Kéri az ügyvezetőt, hogy a számítási kalkulációt Pajor Kálmán képviselő úrnak adja át és tisztázzák a felmerülő problémákat.*

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 5**

**Szavazás: Nyílt** >318< **Minősített**  
Ideje: 2006.11.27 15:28:48

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 35/2006(XI.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
35/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 14/2004 (IV.29) sz. rendelet módosításáról.**

**1.§**

A rendelet 1.sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

**Melléklet a 14/2004./IV.29./sz. rendelethez**

<b>1.) Lakossági:</b>	
Fűtési alapidíj	17,19.-Ft/hó/lm <sup>3</sup>
Melegvíz alapidíja	4,17.-Ft/hó/lm <sup>3</sup>
Vízmelegítés díja	390.-Ft/m <sup>3</sup>
Mért hő díja	2,100,6.-Ft/GJ
<b>2.) Egyéb fogyasztó</b>	
Fűtési alapidíj	17,19.-Ft/hó/lm <sup>3</sup>
Melegvíz alapidíja	4,17.-Ft/hó/lm <sup>3</sup>
Vízmelegítés díja	671,60.-Ft/m <sup>3</sup>
Mért hő díja	3,437,6.-Ft/GJ

A díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

**2.§**

A rendelet 2006. december 1. napján lép hatályba.”

---

**00005 Új napirendi pont**

**5./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

**Aradszky Lászlóné kérdés:**

*Sajnálatosnak tartja, hogy Farkas István ügyvezető úr nem mondta el a HALASVÍZ Kft helyzetét és az emelés indoklását.*

*Kabinet ülésen szépen kifejtette ezt. Szeretné, ha elmondaná a lakosságnak is. Hallotta, hogy mennyire lepusztult a HALASVÍZ Kft, rossz állapotúak a csövek és a víztorony felújítása évek óta várat magára.*

*Újabb szennyeződést mértek az ivóvízben, Higany és foszfor terhelést állapítottak meg a vízmintában. A búvárszivattyúk állapotát is ismertette, valamint azt, hogy 9 kút rossz és nem működik ezért kell a nyári vízkorlátozásokat bevezetni.*

*Kérdése, ha csak az elmúlt 4 évet nézik, miért nem tudtak róla? Miért nem próbáltak felkészülni a javításra, miért most akarnak fejlesztési alapot képezni a vízdíjakkól? Korábbi előrelátás esetén ez a helyzet nem állna fenn és nem kellene ilyen nagy mértékben felújítási alapot képezni.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Előterjesztés végén olvasható, hogy abban az esetben, ha a taggyűlés ettől eltérő díjat állapít meg, ismét tárgyalják azt a decemberi ülésen.*

*Bekövetkezhet ilyen helyzet? A polgármester úr hány százalék önkormányzati részt képvisel a közgyűlésen?*

*Inflációt meghaladó emelés valósul meg, ezért részletes indokolást kér erre a HALASVÍZ Kft-től. Szeretnék azt is tudni, hogy az elmúlt négy évben mi történt a Kft-nél, amiért most kell ekkora fejlesztési alapot képezni.*

*Emelt vízdíj a megye többi településéhez képest hogyan viszonyul?*

**Dr. Nagy András Péter** képviselő:

*Van-e üzemeltetési szabályzata a HALASVÍZ Kft-nek és ha van, hogyan tartják be?*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Az elhangzó kérdések közül az őt érintőt megválaszolva elmondja, hogy Kiskunhalas önmagában többséggel, de nem túlsúllyal rendelkezik a közgyűlésben. Megítélése szerint elfogadják ezt a díjat. Elvi lehetősége van, de gyakorlati nincs az ettől való eltérésnek.*

**Farkas István** ügyvezető:

*Az előterjesztés tartalmazza, hogy miből tevődik össze a vízdíj emelés összege.*

*A HALASVÍZ Kft létesítésekor elhatározta, hogy az amortizációval egyező bérleti díjat kell megfizetnie mindenkor üzemeltetőnek az önkormányzat felé. Ugyanakkor ez az összeg tartalmazza a felújítási költségeket is.*

*Időközben egy nagy fejlesztést valósítottak meg, a csatorna beruházás I. ütemét, aminek a forrását teremtette meg a város azzal, hogy megemelt bérleti díjat vetett ki a Kft-re, ami megjelent a csatorna szolgáltatási díjban.*

*A beruházás megvalósulásával csatorna visszabérlési díjat kell fizetniük az önkormányzat felé, és nem marad fejújításra pénzforrás.*

*Felújítási alapot szeretnének képezni, ami 8.5%-os emelés többletet eredményez. Az elmúlt évben az emelés összege 12%-os volt, amit a Magyar Víziközmű Szakmai Szövetsége javasolt minden olyan szolgáltatónak, akinek a vízminősége hasonló a halasiéhoz. A 12% felett még a 8.5% emelés történik meg most. Nem egyformán jelenik ez az összeg a lakosság és a vállalkozások körében.*

*Nem tudják pontosan, hogy a környező településeknek mekkora a 2007 évi vízdíja. Tőlük É-ra lévő szolgáltatók 30%-os emelésre készülnek. A mostani emeléssel érik el azt az országos átlagot, ami az összes szolgáltató árainak figyelembe vételével kalkulálható. Ebben nincs víziközmű alapidj elszámlolás.*

*A képviselő asszony ismertetésében elhangzottakat javítja, miszerint víz szennyezés a szennyvízre értendő, nem az ivóvízre.*

*Felújítások azért maradtak el, mert a forrást a csatorna beruházás felemésztették.*

*A szolgáltatásban 19 kút épült az elmúlt 12 évben. 10 már felújításra szorul. Ennek a forrását meg kell teremteni. A városi hálózat már elöregedett. 20-30 évre tervezték a hálózatot, amit már meghaladtak.*

*Víztorony 12 éve volt felújítva, akkor a vállalkozó 10 év garanciát vállalt, ami elmúlt.*

*A szennyvíz beruházásban lépni kell. Műtárgyak 70-es évek elején készültek.*

*Összességében a lakossági 18.5%-os-, vállalkozásoknál a 21%-os emelés a lakoságnál 200 Ft-nyi havi többlet kiadást eredményez.*

*Üzemelési szabályzatuk és vízjogi engedélyük van, amit az ÁNTSZ, KTVSZ és a vízügyi hatóság is folyamatosan ellenőriz.*

*Ellenőrzésük során még nem találtak felróható hibát a szolgáltatásban.*

*Maguk is végzik a méréseket negyed évente, amit szintén eljuttatnak az ÁNTSZ-nek.*

---

## **Hozzászólások**

**Horváth Mihály** képviselő.

*Mindkét bizottságban "nem"-el szavazott, mert következetes önmagához és Szabadelví Polgári Kör választási programjában leírtakhoz.*

*Úgy fogalmazták meg programjukat, hogy a szociális ellátórendszerét a városnak meg kell erősíteni, ami megóvja a leginkább rászorulókat a nélkülözéstől.*

*Amennyiben a szociális ellentételezésről látna valamilyen kidolgozott tervezetet, akkor megszavazná, de ilyen mértékű áremelést, ami párosul sok minden más emeléssel, nem szavaz meg.*

*Javasolja, hogy az előkészítő vizsgálja meg a lehetőségeket, mert Kiskunhalason is többen a megélhetés fenntartásával küzdenek majd.*

**Pajor Kálmán** képviselő.

*Kérte az ügyvezetőt, az elmúlt négy év felújítási, karbantartási munkálatokra benyújtott igényeket.*

*Körbeadhatja ezt a listát, ami igen nagy anyag. Minden évben visszaköszönnek ugyan azon tételek, amire nem maradt pénz. Az ügyvezető véleménye szerint az utolsó pillanatban vannak, amikor fejlesztést el lehet végezni, mert a víziközmű vagyron rövid időn belül úgy leamortizálódik, hogy annak pótlásáról kell gondoskodni.*

*Ha most ezt a felújítási keret képzést nem lépik meg, meddig tartható a jelenlegi vízminőség?*

*Az ügyvezető szerint a víztorony falán mért bakteriológiai mérések már kedvezőtlen értékeket tartalmaznak.*

*Néhány utcában pl. Kárpát utcában a vízvezeték gerinccsövek nagyon elhasználódtak, a szennyvíz rotorok is hasonló képet mutatnak, tehát teljes leromlás tapasztalható.*

**Kószó János képviselő:**

*A HALASVÍZ Kft szempontjából a minimum program szintjéhez jutottak el felújítás szempontjából.*

*A felújítási keret ami 30-40 millió Ft volt évente, az fokozatosan elfogyott a csatorna beruházás miatt. Erre az önkormányzatnak nem volt pénze és egy speciális konstrukció keretében valósították meg, aminek most a bérleti díjat ki kell fizetni. Ezt a vízdíjba bele kellett építeni. Mindig az infláció mértékével emelték a vízdíjat, amit a FIDESZ soha nem szavazott meg, mert az volt a véleményük, hogy nem szabad a lakosságot inflációt meghaladó díjemeléssel. Most szembe kell nézni, hogy volt egy határ amíg emelhették a díjakat, most eljutottak oda, hogy a díjnak nincs felújítási hányad tartalma.*

*Az üzembiztonság alapvető feltétel. Egyébként vízkorlátozás az utóbbi 4-5 évben biztosan nem volt, ezért nem tudja, hogy Aradszky Lászlóné képviselő ezt honnan vette.*

*Két évvel ezelőtt egy regionális ivóvíz minőség javító programhoz csatlakoztak. Ez 110 milliárdos keretösszegű és több mint 100 önkormányzatot érint. Ebben még hálózatszeréket is végre lehetne hajtani.*

*Most azt kérdezik miért nem emelték korábban a díjakat, de akkor régebb óta kellene a lakosságnak a nagyobb díjat fizetni.*

*Ez a mérték magas, ő is belátja, de az elmondottak alapján elkerülhetetlen.*

**Dr. Nagy András Péter képviselő:**

*FIDESZ 4 éven keresztül az emelést nem szavazta meg, de nem is tudták hogy a Kft helyzete milyen. Többség annyit szavazhatott volna meg, amennyit akart.*

*A víztorony felújítást meg kell oldani, mert járvány alakulhat ki.*

**Máté Lajos képviselő:**

*A határozat 3 pontot tartalmaz. A 3. pontja szerint a Kft-nek le kell adni egy programot, hogy mire fordítja ezt a fejlesztési összeget. Azt kérik, hogy a márciusi ülésen ezt terjessze elő. Farkas István ügyvezető.*

**Farkas István ügyvezető:**

*Minden évben készítenek egy felújítási programot a rendelkezésre álló fejlesztési forrás felhasználásáról. Forrás megeremtődése után a legfontosabb feladatokat kidolgozzák a beárazott fejlesztési listát február végéig.*

*Elhangzott, hogy a város csatlakozott egy ivóvíz javító minőségi programban. A legelső csomagot Brüsszelben nem fogadták el, mert nem tartották megfelelőnek a vízdíj szolgáltatási árának szerkezetét és mértékét. Vízdíjnak mindent tartalmaznia kell, ami a víz előállításával kapcsolatban felmerül.*

*Előírás, hogy 2-2.5 euróban jelenjen meg a vízdíj, amikor a beruházás megvalósul, vagyis 2009-2012-re. Amennyiben nem indítják meg az emelést, akkor később lesz ez probléma.*

**Dr. Várnai László polgármester:**

*Egyetértve Máté képviselő úr felszólalásával megerősíti, hogy a határozat-tervezet 3. pontja szándékosan számon kérhető felújítási program készítését írja elő.*

*A vízdíj emeléshez ismerteti, hogy a nyári taggyűlésen határoztak arról, hogy a fejlesztési alapot létre kell hozni. Minden ügy akkor kerül sorba, amikor fontossága indokolja azt. A*

mostani és az ezután megállapított díj fejlesztési alapú felhasználására vissza lehet kérdezni, de a működéssel kapcsolatban nem hallgattak el soha semmit. Volt módjuk a problémákkal megismerkedni, az előző képviselőknek is ügyvezető előterjesztésével találkozni. Minden gazdasági társaságban vannak azonnal megoldandó és várható felújítási feladatai.

Előző testületi döntésként örökölt kötelezettségük volt, hogy egy évig nem kellett fizetni a bekötés után a lakosságnak, vagy 15 Ft-al támogatták a befizetési m3 díjat, amit ki kellett gazdálkodni. Ezeket vissza kellett pótolni. Nem következett be olyan hiba, ami az összeomlást jelentette volna.

A 2006-os említett taggyűlésen pontosan azért jelezte, hogy elérkeztek ahhoz az időponthoz, hogy a 2007 éves díjba be kell építeni a fejlesztési alapot is.

Örül annak, hogy a felszólalások döntő többsége a megoldás irányába történt. Elfogadja, hogy minden erőteljes díjemelés, ami a lakosságot érintő kedvezőtlen döntés. A jelenlegi vízdíj emelése egy átlagos lakossági fogyasztónál havi szinten 150 Ft-ot jelent.

Ezzel nem becsüli le ezt az összeget természetesen.

Össességében látni, hogy a pluszként betett összeg 45 milliós felújítást eredményeznek majd. Amennyiben ezt pályázati pénzekkel is ki tudják egészíteni, akkor további eredményt érnek el.

Ezzel a vitát lezárva, elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a képviselő-testületnek.

#### **No: 6**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;319&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje:2006.11.27 16:04:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	21	91.30%	87.50%
Nem	2	8.70%	8.33%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	1		4.17%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

#### **Határozat:**

#### **217/2006.Kth**

Ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapítása.

#### **Határozat**

1. Kiskunhalas Város Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza dr. Várnai László polgármestert, hogy az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló 36/2006(XI.29.) számú rendeletben meghatározott ivóvíz és csatorna díj megállapítását javasolja HALASVÍZ Kft. taggyűlésének elfogadásra.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a HALASVIZ Kft. taggyűlése a mellékelt rendeletben jóváhagyott víz és csatorna díjaktól eltérő döntést hoz, abban az esetben a decemberi képviselő-testületi ülésre a mellékelt rendeletet ismételten be kell terjeszteni.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen tájékoztatót a HALASVÍZ Kft ügyvezetőjétől a 2007. évre várható fejlesztési elképzelésekről és azt a képviselő-testület márciusi ülésére terjessze be.

Határidő: azonnal

3. pontra: 2006. márciusi Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Dr. Várnai László** polgármester:

A rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 7			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		>320<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 16:06:10			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 36/2006(XI.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
36/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**az ivóvíz és szennyvízcsatorna díjának megállapításáról szóló**

**1.§**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város közigazgatási területén belül szolgáltatott vezetékes ivóvíz és szennyvízcsatorna díját az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. Évi LXXXVII. Tv-ben kapott felhatalmazás alapján a következőképpen állapítja meg:*

**7 A lakosság és a rendelet mellékletében feltüntetett önkormányzati intézmények:**

<i>Ivóvíz díja:</i>	<i>205.-Ft/m<sup>3</sup></i>
<i>Szennyvízcsatorna díja</i>	<i>190.-Ft/m<sup>3</sup></i>

**2.) Nem lakossági körbe tartozó további fogyasztók:**

<i>Ivóvíz díja:</i>	<i>253.-Ft/m<sup>3</sup></i>
<i>Szennyvízcsatorna díja</i>	<i>275.-Ft/m<sup>3</sup></i>

***A díjak az ÁFÁT nem tartalmazzák.***

**2.§**

*(1) E rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba.*

*(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az ivóvíz és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjának megállapításáról szóló 52/2005.(XI.30) számú önkormányzati rendelet.”*

---

**00006 Új napirendi pont**

**6./ NAPIRENDI PONT T ÁRGYALÁSA:**

***Napirend tárgya:*** Közterület-használat szabályozásáról szóló rendelet módosítása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:



Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és elfogadásra ajánlja a rendelet-tervezetet.

<b>No: 8</b>			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;321&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 16:06:54			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	20	95.24%	83.33%
Nem	1	4.76%	4.17%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas város 37/2006.(XI.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
37/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**a közterület-használat szabályozásáról szóló  
28/2004. (VI.02) számú rendeletének  
módosításáról**

**7 §**

7 A rendelet 3. § (2) bekezdés a./ pontja – az üzlethomlokzat, portál kifejezések törlésével – az alábbiak szerint módosul:

a./ a közterület fölé 10 cm-en túl benyúló kirakatszekevény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, fényreklám, mobil tábla, cég- és címtábla, közterület fölé kifeszített transzparens elhelyezésére,

7 B.A 3. § (2) bekezdés c./ pontja az alábbiak szerint módosul:

c./ alapzatos zászlórúd, köztárgyak, távbeszélő- fülke, fülke nélküli távbeszélőkészülék, postai létesítmény, totó-lottó láda elhelyezésére,

7 A 3. § (2) bekezdés e./ pontja az alábbiak szerint egészül ki:

*e./ alkalmi-, **idényjellegű-** és mozgó árusításra, javító-szolgáltató tevékenység végzésére, **áru bemutatására, értékesítésére szolgáló tárgy elhelyezésére, marketing-hostess tevékenységre,***

7 A 3. § (2) bekezdés l./ pontja az alábbiak szerint egészül ki:

*l./ felvonulás, aláírásgyűjtés, **közüvélemény-kutatás**, a közterület egy részének elzárásával járó demonstráció, pártok által szervezett rendezvény lebonyolításához,*

## 2. §

7 A 3. § (3) bekezdése az alábbi f./ ponttal egészül ki:

*f./ **Jelöltek- és jelölő szervezetek által kampány időszakban elhelyezett, a választásokkal összefüggő tartalmú falragaszok, plakátok, hirdetések és tájékoztatók elhelyezéséhez kivéve, ha azokat önálló reklámhordozón helyezték el.***

7 B.A 3. § (4) bekezdése az alábbi r./ és s./ ponttal egészül ki:

*r./ **Reklámhordozó elhelyezésére un. „szendvicsemleren”,***

*s./ **Magánszemélynek és jogosultsággal nem rendelkező szervezetnek, társaságnak közvélemény kutatásra.***

## 7 §

7 Az 5. § (3) bekezdés a./ pontja az alábbiakkal egészül ki:

7 az engedélyt kérő nevét, állandó lak- (telep) helyének címét és adószámát,

B.) Az 5. § (3) bekezdése az alábbi h./ ponttal egészül ki:

*h/ **Építési engedély köteles tevékenység esetén, továbbá ha a tevékenység végzéséhez más hatóság engedélye szükséges a jogerős építési engedélyt, illetve a hatóság hozzájárulását.***

## 7 §

A 6. § (4) bekezdés első sora az alábbiak szerint módosul:

7 **Az eljárás során hozott érdemi döntést közölni kell:**

## 7 §

A 7. § (4) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:

7 **A rendelet 3. § (2) bekezdés a./, b./, c./, g./, i./, k./, q./ és r./ pontjában foglaltak kivétel, a közterület-használata csak határozott időre, a tárgyév utolsó napjáig engedélyezhető.**

## 6. §

A 13. § (1) bekezdés c./ pontja az alábbiak szerint módosul:

c./ politikai pártok és társadalmi szervezetek, a választási kampány és a választások idején közterületen elhelyezett plakátjaira, falragaszaira, hirdetésméneire és **önálló reklámhordozóira** a választást követő 30 napig. A határidőn belül el nem távolított, vagy csak részben eltávolított plakát, falragasz, hirdetmény után – azok méretétől függetlenül, darabonként **minden megkezdett hónapra vonatkozóan** – a rendelet (mindenkori hatályos) 1. Számú mellékletének a./ pontjában meghatározott díjat kell fizetni.

## 7. §

A rendelet 15. § fogalom meghatározása az alábbi c.a./ ponttal egészül ki:

**Idényjellegű árusítás:** A zöldség, gyümölcs, fenyőfa, továbbá az Anyák napja-, Mindenszentek-, és a Nőnapra ünnephez kapcsolódó virágárusítás.

## 8. §

A rendelet 1. Számú melléklete az alábbiak szerint módosul

**7 számú melléklet  
a 28/2004. (VI.02.) rendelethez**

**közterület-használat megnevezése és a használatáért fizetendő díj mértéke**

a., A közterület fölé 10 cm-en túl benyúló kirakatszekrény, üzleti védőtető (előtető), ernyőszerkezet, fényreklám, konzolos cégér, cég-, és címtábla, reklámtábla, mobil reklámtábla, reklámozási célú alapzatos zászlórúd

**297,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA**

1 m<sup>2</sup> alatti méret esetén

**297,- Ft/db/hó + ÁFA**

B., Árusító- és egyéb fülke rendezvények idejére

**50,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

c., A rendelet 3. § (2) bekezdés m., és n., pontjában feltüntetett járművek tárolása:

**978,- Ft/db/nap**

d., Erősáramú vagy közvilágítási oszlopokra szerelhető 2 oldalas fix reklámtáblák, sétányok, gyalogutak mellett elhelyezhető állótáblák, álló vagy falra szerelhető vitrines táblák

**978,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA**

1 m<sup>2</sup> alatti méret esetén

**978,- Ft/db/hó + ÁFA**

**7 Lábon álló fix reklámtáblák (2. Számú melléklet a., és b., pontja):**

**6 m<sup>2</sup> reklámfelületű tábla 5798,- Ft/hó + ÁFA**

**4 m<sup>2</sup> reklámfelületű tábla 3869,- Ft/hó + ÁFA**

**2 m<sup>2</sup> reklámfelületű tábla 1929,- Ft/hó + ÁFA**

**e., szerencsejáték ládák, közterületre kihelyezett automaták**

**978,- Ft/db/hó**

**f., Építési munkával kapcsolatban**

**- állvány 105,- Ft/m<sup>2</sup>/hó**

**- építőanyag 50,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

**g., Idényjellegű árusítás – jogszabályban engedélyezett árucikkre**

**198,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

**h., Alkalmi árusítás és kiárusítás, kézből történő mozgóárusítás (jogszabályban engedélyezett termékek) javító és szolgáltató tevékenység**

**395,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

**i., Film és televízió felvétel, filmvetítés, ha az a gyalogos közlekedést korlátozza**

**53,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

**j., Vendéglátó-ipari előkert/kerthelyiség**

**53,- Ft/m<sup>2</sup>/hó**

**k., Kiállítás, vásár, alkalmi vásár**

**154,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

**l., Mutatványos tevékenység**

**99,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

**m., Kifeszített transzparens**

**az első 7 napra 329,- Ft/m<sup>2</sup>/ + ÁFA**

**a 8-15 nap közötti időszakra 395,- Ft/m<sup>2</sup>/ + ÁFA**

**<sup>1</sup>n., Mozgóárusítás/mozgóbolt**

---

- járművel történő árusítás
  - 530,- Ft/nap/jármű**
  - 1.590,- Ft/hét/jármű**
  - 5.300,- Ft/hó/jármű**
  - 53.000,- Ft/év/jármű**
- gépjárművel történő árusítás
  - 1.060,- Ft/nap/jármű**
  - 3.180,- Ft/hét/jármű**
  - 10.600,- Ft/hó/jármű**
  - 106.000,- Ft/év/jármű**

*o., Járműkiállítás, értékesítés*

- kerékpár, motorkerékpár **530,- Ft/db/nap**
- egyéb jármű **1.060,- Ft/db/nap**

*p., Áru bemutatására, értékesítésére szolgáló tárgy elhelyezése, marketing-hostess tevékenység*

**198,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

*q., Mutatványos tevékenység alkalmi reklámhordozói 1-5 napra:*

**2.120,- Ft/nap**

*r., Sport-, kulturális és ünnepi rendezvények, szabadtéri színház, tűzijáték*

**106,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

*s., Zöldfelület jelen mellékletben felsoroltaktól eltérő célú igénybevétele*

**395,- Ft/m<sup>2</sup>/nap**

*t., Felvonulás, a közterület egy részének elzárásával járó demonstráció, pártok által szervezett rendezvény lebonyolítása*

**3.180,- Ft/esemény/nap**

*u., Közterületen elhelyezett kamera*

**3.180,- Ft/kamera/hó**

- egy hónapnál rövidebb időre

**106,- Ft/kamera/nap**

*v., A mellékletben fel nem sorolt tevékenység végzése*

- kereskedelmi jellegű tevékenység **198,- Ft/ m<sup>2</sup>/nap**
- nem kereskedelmi jellegű tevékenység **106,- Ft/ m<sup>2</sup>/nap**

– amennyiben a terület nem állapítható meg 530,- Ft/nap

## 9. §

Ez a rendelet 2007. január 01-én lép hatályba.”

---

### 00007 Új napirendi pont

#### 7./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** A temetőről és temetkezésről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### Kérdések

**Rostás László** CKÖ elnöke:

A téglázott sírhely ára azért ilyen magas, mert megváltás ideje 60 év?

**Dr. Várnai László** polgármester:

Igen a válasz, valóban ezért ilyen magas a sírhely ára.

**Dr. Nagy Lajos** képviselő:

Az előterjesztés szerint az egyes sírhely ára 17.999 Ft, ami tudomása szerint 16.999 Ft. Ez nem elírás?

**Ván László** főkertész:

Köszöni a figyelmeztetést, valóban 16.999 Ft a helyes ár.

**Hunyadi Péter** képviselő:

A katolikus temető kerítésének befejezéséről érdeklődik, mert arról nincs szó az előterjesztésben.

**Máté Lajos** képviselő:

Érdeklődik, hogy minek köszönhető, hogy az egyházak nem kívántak emelni a díjakon?

**Ván László** főkertész:

Az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a kerítés építés nem ennek az előterjesztésnek a része. Külön szerződést kötöttek az elkészítésére.

A két egyházközség kérelme különbözött egymástól. A katolikus egyház nem kívánt emelni, amihez csatlakozott a református egyház is. Ennek köszönhetően, csak az ÁFA adókulcs emelése miatt kellett az árakat módosítani.

**Dr. Várnai László** polgármester:

A kerítés építéssel kapcsolatban elmondja, hogy régóta húzódó ügyről van szó. Remélhetően már a befejezés felé haladnak. Egy korábbi szerződésben állapotott meg a katolikus egyház és az önkormányzat. Azóta felmerült problémák miatt húzódik a kerítés megvalósítása. Ebből az önkormányzat számára az a tanulság, hogy adásvétel során csak a teljesülést követően szabad a kötelezettségeket kiegyenlíteni.

---

### Hozzászólások

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 9**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>322<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 16:13:44			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas város 38/2006 (XI.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
38/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**a temetőkről és temetkezésről szóló 17/2000.(IV.18.)Ktr. sz. rendelet módosításáról**

*A rendelet 3. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:*

*A sírhelyárak (ÁFÁ-t nem tartalmazza) a következők:*

<i>a./ Az egyes sírhely</i>	<b>16.999 Ft</b>
<i>b./ A kettős sírhely</i>	<b>33.999 Ft</b>
<i>c./ A négyes sírhely</i>	<b>49.165 Ft</b>
<i>d./ Az egyes soron következő sírhely</i>	<b>16.999 Ft</b>
<i>e./ A kettős soron következő sírhely</i>	<b>33.999 Ft</b>
<i>f./ A sírboltok, (kripták) sírhelyenként</i>	<b>40.832 Ft</b>
<i>g./ Urnafülkék</i>	<b>27.082 Ft</b>
<i>h./ Urnasírhelyek / rátemetés esetén /</i>	<b>5.500 Ft</b>
<i>i./ Urnasírhely</i>	<b>14.999 Ft</b>
<i>j./ Gyermeksírhely 6 éves korig</i>	<b>7.500 Ft</b>
<i>k./ Kitéglázott sírhely</i>	<b>56.664 Ft</b>
<i>l./ Szociális temetés sírhelye</i>	<b>0.0 Ft</b>

## 2. §

*A rendelet 4. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:*

*„Az üzemeltető által szedhető díjakat (ÁFÁ-t nem tartalmazza) a következő táblázat tartalmazza:*

*A/ Temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás díja, egyes sírhelyre számítva:*

**850,- Ft**

*B/ Sírásási díjak:*

<i>- gyermeksírhely sírásási díja 6 éves korig</i>	<b>8.000 Ft</b>
<i>- egyes sírhely sírásási díja</i>	<b>18.000 Ft</b>
<i>- egyes mélyített sírhely sírásási díja</i>	<b>23.000 Ft</b>
<i>- kettes sírhely sírásási díja, ha mindkét sírhely kiásásra kerül</i>	<b>35.500 Ft</b>
<i>- téglázott (szélesített) egyes sírhely sírásási díja</i>	<b>24.000 Ft</b>
<i>- exhumálás díja ( ha a maradványok a temetőből kiszállításra kerülnek )</i>	<b>16.000 Ft</b>
<i>- exhumálás díja ( ha a maradványok a temető más részén kerülnek eltemetésre )</i>	<b>31.000 Ft</b>
<i>- urnasír sírásási díja</i>	<b>6.500 Ft</b>

*C/ hűtés díja az első napon 1.500,- forint, további napokon 1.000,- Ft/nap*

*D/ egyes sírhelyre temetés és a szertartás teljes körű lebonyolítása esetén: a temetkezési vállalkozó egyszeri belépési díja **36.800 Ft**, amely tartalmazza az egyes sírhely sírásási díját, valamint a ravatalozó épület és kellékei egyszeri használatát*



**hamvasztásos temetés, urnás temetés teljes körű lebonyolítása esetén: a temetkezési vállalkozó egyszeri belépési díja 11.000 Ft, amely tartalmazza a hamvak elhelyezését, valamint a ravatalozó épület és kellékei egyszeri használatát. A belépési díj hamvasztásos temetés, ill. urnás temetés esetén, a ravatalozó használata nélkül: 4.600 Ft.**

*E/ A temetőben vállalkozásszerűen munkát végző vállalkozók által a nyitvatartási időn túl - hétfőtől szombatig terjedő napokon- kérelmezett kapunyitásért, naponta egyszeri 2.261 Ft belépési díj számítható fel.*

*F/ A temető területén a sírkövesek által átmenetileg tárolt építési anyagokért és kellékekért sírhelyenként és naponta 200 Ft területfoglalási díj számítható fel.*

*G/ Külső temetkezési vállalkozás által a ravatalozóig kiszállított elhunyt átvételi díja alkalmanként 5.000 Ft. “*

**H/ Temettetőtől szedhető temetésenkénti egyszeri hulladékszállítási díj.**

**Temetésenként 1.000 Ft, szociális temetés estén 0 Ft.**

### 3. §

*A rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”*

---

## **00008 Új napirendi pont**

### **8./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciója.

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Bevezetőjében elmondja, hogy a 2007 évi koncepcióval készítik elő a 2007. évi költségvetést. Bizonyos mértékben a számok ismerete nélkül, a várható lehetőségeket vázolják fel, illetve a költségvetési körülményeket.*

*Céljuk, hogy a koncepció lehetőleg konszolidálja Kiskunhalas Város költségvetését, 2007-ben fennmaradjon a finanszírozhatóság és a 2007-ben meginduló, de a várost és várhatóan 2008-ban érintő Európai Unió s saját forrást be tudjanak állítani. Ez motiválja a koncepciót.*

*2007 évi költségvetés egyik legnagyobb átalakítás a közoktatást fogja érinteni. Alapvetően új finanszírozását, szervezeti egységeit és minden más részletét is ami a közoktatásban előfordul. Nagyon pontos szakmai munkára lesz szükség az előkészítés során. Olyan döntéseket hoznak majd 2007-ben, ami a 2007 évi költségvetést még csak nyomokban érinti. Országos szinten 7.5 milliárd Ft-al csökken a finanszírozásban megjelenő állami normatíva illetve részben az átengedett pénzeszköz.*

*2008-ban ez 34 milliárdos forrás kivonást jelent az oktatásban. Azért jelzi, mert itt indokolt és szükséges átalakításokat kell tenniük. Indokolt, mert folyamatosan csökkenő gyermek létszám mellett ugyan olyan pedagógus létszámmal nem tartható fenn az oktatási rendszer, és*

szükséges azért, mert fontos szakmai feltételeket kell kidolgozniuk, ami előre láthatóan a következő egy évtizedre kihatással lesznek.

A napokban eldőlt, hogy a regionális operatív programhoz kapcsolódóan milyen regionális akcióterv milyen fejlesztésekre ad lehetőséget és az Európai Unió forrásallokációja hogyan alakul a következő két évre.

Ennek kell megfelelniük koncepció szintjén és a költségvetés tervezésénél.

Ezért fontos most ez a koncepció. A költségvetés fő számai december közepére várhatóak a parlamenti döntéstől függően.

**Máté Lajos** pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság elnöke:

Koncepcióba belekerült a konvergencia programból is néhány táblázat, ami az ország lakosságára vonatkozóan nem túl pozitív dolgokat tartalmaz a jövő évre vonatkozóan. A háztartások fogyasztása előtt mínusz jel  $-0.9\%$ . Az egy főre jutó reáljövedelem  $-1.7\%$ .

A város koncepciója szűk keretek közé szorított. 2005-höz képest  $4\%$ -al kevesebb volt a működési támogatás. Ez közel 133 millió Ft. 125 millió Ft-ot áthoztak már 2005 évről, amivel együtt a hiány összege mára 260 millió körüli összeg. Jövőre  $9.23\%$  normatíva csökkenést prognosztizálnak. Ez újabb 193 millió Ft. Ezeket összegezve 4-500 millió Ft körüli mínusszal lehet számolni, ami nagyon drasztikus.

Ezek mellett a közalkalmazotti bértábla 2006 szinten áll 2007-ben is, annak ellenére, hogy bizonyos kötelező előrelépéseket meg kell tenni. Ezt is az önkormányzatnak kell majd kigazdálkodni.

A Kisebbségi Önkormányzatoknak szintén nem bővül a lehetősége. Ezekből levonható, hogy racionálisabb, szigorúbb gazdálkodást kell folytatni és a költségvetés egyensúlyát a kiadási előirányzatok meghatározásában a feladatok elhagyásával, korlátozásával, átütemezésével lehet csak megteremteni.

A felhasználási kötöttség nélküli összegek 193 millió Ft-al szűkülnek jövőre.

Saját bevételeik is fogyóban vannak, az ingatlanok terén már nincs piacképes eladni való. Az átmeneti likviditási problémák áthidalására időnként folyószámla hitelt kell igénybe venni.

Ebből következően az intézményi saját bevételi lehetőségek szűkülnek, ami további jelentős terheket jelent. Ez maga után vonja a minél szigorúbb gazdálkodást. Minden intézménynek, hivatalnak maximálisan keresni kell a bevételi forrás lehetőséget.

Az önkormányzati feladat ellátás szükségletéhez igazodó finanszírozhatóság szükségessé teszi a források bevonását, melyek elnyerését programok, projektek kidolgozására menedzselésére van szükség. Úgy tűnik, hogy csak az a mozgásterük, hogy a meghirdetett pályázatokon minden erővel indulni kell és lehetőleg jól szerepelni.

Aki ezt nem teszi jól, az leépül és becsukhatja a kaput.

Fontos volt, - amit a FIDESZ a választás során zászlajára tűzött már az országgyűlési képviselő választás során is - hogy nem emelnek adót.

---

### ***Kérdések***

**Dr.Schindler Árpád** NKÖ elnöke:

Kisebbségi oktatás normatívája is csökken, vagy az marad a 2006 évi szerint?

**Dr. Nagy Lajos** képviselő:

A koncepció 8. oldalán csak a kötelező minimum juttatások finanszírozhatók. Iskolákban intézményben csak a kötelező minimum feladatokat látják el?

Intézményátadás lehetősége működik még?

Iskola bezárásról időről időre felröppen a hír . Konkrét választ kér rá, akár kedvező, akár nem.

**Pajor Kálmán** képviselő:

11. oldalon szereplő gyógyfürdő program, ami a Termál Projektház fejlesztési feladata, a strand fejlesztéssel együtt történik? Milyen elképzelések vannak erről?

**Dr. Komáromi Szilárd** alpolgármester:

8. oldalon szerepel: „Humános szempontokat figyelembe véve létszám racionálás várható. A feladat átrendezéssel, valamennyi ellátó területen létszám megtakarítást kell elérni. A 2007. évben legkésőbb május hónapban gondoskodni kell a pedagógus program jóváhagyásáról. Ez helyesen **pedagógia program** jóváhagyása. Ezzel megteremtve a következő év szükséges intézkedéseinek az oktatási törvényhez igazodó alapját, a takarékosabb gazdálkodás feltételeit.”

Akar-e a képviselő-testület többsége óvodát vagy iskolát bezárni ebben a ciklusban?

**László Mária** pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

A feltett kérdések egy részére válaszolva elmondja, hogy a kisebbségi oktatás normatívája tudomása szerint szinten marad, de a számok akkor válnak ismertté, ha a központi költségvetésben elfogadják azt.

Fejlesztéseknél a gyógyfürdő program terén olyan fejlesztéseket végez el a beruházó, ami a saját beruházásához kapcsolódik. Új kutak fúrása, vagy csövek kiépítése stb...

**Dr. Várnai László** polgármester:

További kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az intézmény bezárás a közoktatás átalakításával kapcsolatos, a központi költségvetés következtében, helyben is le kell követni.

Megoldásként három feladat látszódik, amit terveznek: részben az intézmény átadás, de erre nincs megyei forrás. Lehet kistérségi társulás keretében működtetni, de erre a jogszabályi feltételek nem adottak. Most intézmény fenntartásban lehet a társulási formát választani, ami most is folyik.

Mennyire mozdul a közoktatási tv. módosítás finanszírozása kapcsán, ha ismertté válik a csoport létszám.

Ezután kell helyben kialakítani a finanszírozható rendszert.

Figyelni kell arra, hogy indokolatlanul ne sérüljön érdek Előtte minden érintettel egyeztetni kell, a szakmának segítségét igényelni kell. Ezek nagyon kényes ügyek, ezért sokkal hosszabb lesz az előkészítés mint a döntés meghozatala.

Az igazi kérdés az együttműködés lehetőségében és a konszenzusban rejlik.

---

## Hozzászólások

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Az önkormányzat 2007 évi koncepciójának összeállításánál sok mindent figyelembe kellett venni. Első sorban azt a 400 milliós hiányt amivel számolni kell a költségvetés összeállításánál.

Súlyos örökséget visznek tovább az adósság visszafizetési kötelezettséggel. Az elmúlt négy évben a beruházásokra felvett hitelek visszafizetési kötelezettségei 2007-2010-ig magas összeggel jelentkeznek. 2011-től csökkenő tendenciát mutatnak talán.

A várható elvonások 2007-től a Gyurcsány féle megszorításoknak köszönhetően, súlyosan érintik a város költségvetését, sokkal nagyobb mértékben, mint 2006-ban.

Ennek tükrében kellett a 2007 évi koncepciót összeállítani.

#### **Jeremiás Béláné képviselő:**

A 2007-es év összefogásra kényszerít mindenkit. Jövőre már érvényesülnek a Gyurcsány csomag megszorító intézkedései, aminek mindannyian vesztesei lesznek. Lesz ÁFA emelés, növekvő munkaadó és munkavállalói járulék, illetve az őstermelőket és a háztartásbelieket érintő járulék fizetési kötelezettség, és a plusz teherként jelentkező kórházi vizitdíj, napidíj és a tandíj.

Már a 2006-os évben is előfordult az, amit a pénzügyi bizottság vezetője elmondott, hogy az állami támogatás nem volt elég a pedagógusok nettó bérére. Előfordult, hogy folyószámla hitelből kellett azt fizetni.

Nyilvánvalóvá vált mindenki előtt, hogy az állami támogatás a bérjellegű juttatásokat sem fedezi, azonnali beavatkozásra van szükség – így szól a 2007 évi koncepció.

A FIDESZ KDNP frakció többségi akarata, a megszorító intézkedések elviselhetőségére irányul. Ezek a megszorító intézkedések természetesen az önkormányzatot is érintik. Az intézményhálózat működtetését a pénzforrások határozzák meg. Tény, hogy az iskolába járó tanulók száma mint ahogy a polgármester úr is mondta, folyamatosan csökken. A feladat most az, hogy a szakmaiságot előtérbe helyezve sokféleképpen vizsgálják meg a lehetőségeket, többféle változatot kell készíteni, sokoldalú érdekegyeztetéseket végezve juthatnak el a megoldáshoz.

Cél, hogy ez minél kevesebb áldozattal járjon és a benne levő résztvevőknek meg kell keresni a jó megoldást. Létre kell hozni a takarékosabb gazdálkodás feltételeit. Ez az elkövetkező hónapok nagy feladata, hiszen a változásoknak már 2007. évi költségvetésben meg kell jelennie. Mindent megtesznek azért, hogy ne a fűnyíró elv érvényesüljön, megpróbálják tompítani, mérsékelni a Gyurcsány csomag embertelen intézkedéseit.

#### **Horváth Mihály képviselő:**

12. oldalon a gazdasági fejlesztési alap után, az előkészítési munkák az úthálózat korszerűsítése címszót követően az első bekezdés úgy hangzik, hogy a „képvisező-testület által elfogadott 2007-2013 közötti fejlesztési program felülvizsgálata szükséges.”

A jelenlegi testület jelentős arányban új tagokból áll, nincsenek képbe ezért a felülvizsgálat úgy történjék, hogy az egyben egy beszámoló, egy helyzetelemzés legyen.

#### **Lukács László alpolgármester:**

Rájuk szakad az ég jövő évtől. Ne felejtsek el, hogy mi történik körülöttük és hogy mi van a jelenlegi pénzügyi, gazdasági helyzetben.

Néhány dolog már elhangzott, de legyen kiemelt néhány dolog a koncepcióban. Az oktatási intézményrendszer nagy falat, ez az egyedüli terület, amiben látni valami lehetőséget. Minél koncentráltabb legyen a működésük és a legtöbb megtakarítást itt tudjanak elérni.

Fontos a szociális intézményrendszer továbbgondolása, annak esetleg kistérségi társulás keretében történő közös fenntartása.

Fontos és nem elhanyagolható, hogy vannak önként vállalt feladatai az önkormányzatnak – ezt nevezzék most a harmadik szektor világának – ennek folyamatos feltöltése sem folytatható

*tovább, mert nem tehetik meg. Nem azért mert nem szeretnék azt. Nagyon szeretnék, ha jól működne minden civil támogatás, minden kulturális terület, de nem jut rá fedezet.*

*A városüzemeltetés működésénél is koncentrálni kell az erőforrásokat. A városfejlesztést sem szabad elhanyagolni, valószínűleg fel kell állítani egy projekt irodát, - ami eddig is hiányzott a városban – hogy elkezdjék a város és a kistérség közös együttműködésével azokat a forrásokat megszerezni, amit most az Unió csatornákon keresztül le lehet hívni.*

*Pillanatnyilag 20%-os pályázati sikerrel bír Magyarország. Halason 0%-nyi lesz, ha ez így marad.*

*Koncepció lazán körvonalazza ezeket, mert a számok még nem állnak rendelkezésre.*

### **Dózsa Tamás Károly képviselő:**

*Legfontosabb, a vállalkozások kérdésköre, amiről a koncepcióban sem esik szó. Meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet segíteni nekik, hogy munkahelyeket és életteret biztosítsanak Kiskunhalas lakosságának és a környékben élőknek.*

*Múlt ismerete nélkül nincs jövő. A koncepcióban lévő számsorok érdekes információkat takarnak. 2011 és 2018-ig komoly kötelezettsége van az önkormányzatnak, az elmúlt 16 év helytelen adásvételi szerződéséből kifolyólag. 2025-ig is van törlesztési feladat.*

*Közelmúltban komoly mennyiségű fejlesztési hiteletet vett fel az önkormányzat leginkább látvány fejlesztésekhez. Ma már az is bebizonyosodott, hogy ezek kampány fejlesztések voltak, mert készült egy 120 milliós kövesút, ami sehová sem vezet jelenleg, meg az elkövetkezendő időben nem is fog. Ez az összeg 60 km járda építését szolgálhatta volna.*

*Hasonlóan a 22 milliós Kanizsa tér felújítás, ami nem teljes megelégedésre került kialakítva. A kampány utolsó hetében közel 2 nap alatt szilárd útburkolatot kapott a Szép utca. 16 évig ez miért nem volt fontos?*

*Talán ezek vezettek oda, hogy 2006 év végén 130 millióval több lesz a hiány, mintegy 830 millió Ft körüli.*

*A vállalkozások és a gazdaság kérdését még nem ismerik, - hangzott el korábban -de igyekeznek tájékozódni. Sok vállalkozó elmegy kisebb településekre és ott próbál megerősödni.*

*Jövő évi költségvetésben szeretnék őket helyzetbe hozni, hogy legyen módjuk az életbe maradásra, később pedig a fejlődésre.*

*A cigányság tekintetében is tettek már lépéseket, igyekezve megmutatni neki a felzárkózás lehetőségét. Ne csak a szociális támogatásból kelljen élniük, mert sokan szeretnének dolgozni és munkahelyhez jutni közülük.*

### **Pajor Kálmán képviselő:**

*Megszorító csomag már sokszor szóba került. Számokból látszik, hogy a város önkormányzata már évek óta alulfinanszírozott. Polgármester úr az utóbbi években egyszer sem panaszkodott emiatt.*

*Város üzemeltetésére elég nehéz lesz összeszedni a pénzt, nem hogy a fejlesztésre. A településfejlesztési, idegenforgalmi és városüzemeltetési bizottságnak az elnökeként, foglalkoztatja, hogy lehet a forrást megteremteni.*

*A városfejlesztési céloknál megfogalmazták, hogy a működő tőke részére vonzó környezetet kell megteremteni. Helyi vállalkozók nagyobb előnyben részesüljenek helybéli munkáknál. Szabályait ki kell dolgozni és a korábbinál sokkal jobban kell érvényesíteni.*

*2007 év a műszaki tervezések éve lesz, ezért felhívja a figyelmet a DONG ér völgyi útra. Tinódi Szabadkai utca közötti szakasznál meg kellett vizsgálni annak lehetőségét, hogy a Átlós*

*utca, Tó utca bekapcsolásával lerövidítenék az épülő út új szakaszának hosszát. Nagyobb figyelmet fordíthatnának a Dong ér völgyi út É-i szakaszára.*

*A koncepció tartalmazza, hogy a Dong ér mentén kerékpár utat is ki kell építeni, ami a beruházási programból kimaradt.*

*Halason fontos lenne a belvárosi kerékpár út kiépítése is, mert nagyon balesetveszélyes a közlekedés. Ez nem látvány beruházás lenne, hanem az élet szükségleteihez igazodó.*

*A városközpont rehabilitációs terveit is felül kell vizsgálni és a látvány részeit le kell faragni és a célszerűsítés érdekében a belváros közlekedésének korszerűsítésére kell a hangsúlyt helyezni.*

### **Dr.Schindler Árpád NKÖ elnöke:**

*A koncepció megismerése és a kérdésére kapott válasz alapján megerősödött benne, hogy jó döntés volt a város részéről a nemzetiségi oktatás megindítása a városban. Közel 200 gyermek fog a következő tanévben német nemzetiségi oktatás keretein belül tanulni. Ez nem csak a gyermekeknek előny, hanem azért is, mert 3-6 kolléga állása biztosan megmarad.*

*A polgármester úr bevezetőjére visszatérve, és a költségvetés általános helyzetét látva azt kéri, hogy a civil szervezetekre és öntevékeny csoportokra úgy építsen a város, hogy olyan forrásokat társfinanszírozzon, ahol a civil szervezetek maguk is felmutatnak önerőt.*

*A Német Kisebbségi Önkormányzat támogatja és elfogadásra ajánlja a koncepciót.*

### **Zuschlag János képviselő:**

*Számtalanszor elhangzott már a Gyurcsány csomag kifejezés. Nem korrekt dolog az elmúlt négy év problémáját erre hárítani. Arról nem ez a Kormány tehet, hogy a gyermeklétszám Kiskunhalason csak egyharmaddal csökkent. Sokkal kevesebb gyermek jár iskolába. Nem ez a Kormány tehet arról, hogy a társadalom öregszik és egyre több idős szorul ellátásra.*

*Közel 1 millió munkavállaló nem fizet egészségügyi vagy nyugdíjjárulékot, illetve csak minimálbér utánit. Ezek a társadalom jelenlévő problémái.*

*A mostani koalíció megoldást akar keresni ezekre a problémákra, mert az ország nem tudja finanszírozni az egészségügyi rendszert, azt a nyugdíjrendszert ami ma Magyarországon van.*

*Ez nem Gyurcsány csomag, hanem a problémák megoldása.*

*Mindenre lehet jobb javaslatot adni. Az nem jobb javaslat, hogy mindenre költsenek többet, de ne emeljenek adót és ne nyúljanak hozzá a jelenlegi rendszerhez. Az ellenzék ugyanis ezt mondja a parlamentben.*

*Ebben új a koncepció Kiskunhalason, hogy a testület többségét alkotó FIDESZ-KDNP elismerte, hogy meg kell tenni bizonyos lépéseket, aminek az ideje eljött, ha tetszik, ha nem.*

*Senki nem tesz ilyen dolgokat szívesen.*

*Az elmúlt két évtizedben kialakult intézményrendszert át kell alakítani, ami nem egyértelműen intézmény bezárást jelent.*

*Előtérbe kerül ismét, hogy a kisebb településen élő gyermekek Kiskunhalason tanulnának, ami nekik is előnyt jelentene, mert magasabb szintű oktatásban részesülhének.*

*Előkerül az is, hogy a szociális intézmények hogyan működtethetők közösen. A reform nem mindig jelent rosszat.*

*Többen azt mondták, hogy az elmúlt négy évben látvány beruházások voltak és nagy adóssága keletkezett ebből a városnak. A beruházások hasznosak és fontosak voltak. Mondja azt valaki, hogy nem kellett volna csatornázni, vagy utat építeni vagy a Kanizsa teret felújítani. Valamennyi az ott élőket szolgálja.*

*Az elmúlt négy illetve nyolc évben a jó gazda módjára járt el az önkormányzat.*

**Dr. Komáromi Szilárd** képviselő:

*A Gyurcsány csomag sokszor elhangzott. Megítélése szerint ez a csomag mai élet „Fekete Pétere.” Szeretnének menekülni tőle. Az Öszödi beszédben végre valaki kimondta, hogy baj van és a megszorító intézkedéseket meg lehet hozni.*

*Napirend előtti alpolgármesteri hozzászólás hasonlót tartalmazott. A költségvetési koncepció jelentős részével egyetértenek. Felelős városvezetés nem tudna mást tenni. A Szabadelvű Polgári Kör egy drukkoló ellenzék. Drukkol azért, hogy sikerüljön azokat a lépéseket meghozni, ami megvédi a lakosságot, a szociális hálózatban és az oktatásban. Ez a feladata az önkormányzatnak. Az itt élők rövid – és hosszú távú védelme.*

*Most kialakult politikai helyzet egy kényszer koalíciót hozott létre. A polgármester úr saját ígéreteit igyekszik megvalósítani, amihez sok szerencsét kíván. Ellenzéknek is hasonlót kíván. Kérdés, hogy a kampányba elmondottakat meg tudják-e valósítani?*

*Az ellenzéknek is nagy feladata van, hiszen rá kell világítania a pontatlanságokra és a megoldásokra a figyelmet, ami ebben a koncepcióban is szerepel. A kérdés az, hogy akarják-e súlyosbítani az itt élők helyzetét.*

*Elhangzott korábban, hogy adó emelést vagy új adótétel bevezetését nem támogatják. Ezt a Szabadelvű Kör is így tette. Mostani díj emelés már egészen másról szól.*

**Dr. Nagy Lajos** képviselő:

*Köszöni a polgármester úrnak a kérdésére adott választ. Régen a koncepció tárgyalásakor elmondhatták a javaslataikat. Ilyen nem hangzott el, de annál több a félelmekről és aggodalmakról.*

*Végre kimondtak alapigazságokat és tisztáztak bizonyos aggályos kérdéseket az intézményekkel kapcsolatban.*

*A koncepció súlyos feladatokat takarnak, amit csak kompromisszum útján lehet megoldani.*

**Máté Lajos** képviselő:

*2002-ben 259 millió Ft volt az önkormányzat hitelállománya, most január 1-jén 700 millió volt, és szeptember 31-én 830 millió Ft-nál.*

*A felhalmozási tőke bevételek 2002-ben 480 millió Ft fölött voltak, most 177 millió Ft.*

*2003 óta 10% vállalkozás megszűnt. 1000 főre eső születések száma 20%-al csökkent Kiskunhalason.*

*Gyurcsány csomag merül fel. Kérdés hogy mivel nyertek 2002-ben. Jó lenne, ha erről a 2002-es színvonalról indulhatnának most. Szakértők kormányozták az országot. Most arról beszélnek, hogy végre van egy őszinte ember. Miért kell ezt az embert felemelni a pajzsra, hiszen ő vallotta be, hogy másfél éve nem csinált semmit, sőt az elődei se. Olyan pénzosztást rendeztek, hogy tudni lehetett ez összedönti az országot. Pontosan azokat az intézményeket döntötte össze a kiosztott 40-50%-os fizetésemeléssel, akiket most akarnak megreformálni.*

*Ki az, aki ezeket a dolgokat rendbe tudja tenni? Az aki ilyen helyzetet okozott, vagy jönnie kellene valaki másnak?*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Nincs tisztában Zuschlag úr azzal, hogy az egészségügyben jóváhagyott megszorításnak nem az az oka, hogy kevesen járultak hozzá az egészségügyi ellátáshoz, hanem az, hogy a Gyurcsány Kormány felelőtlenül gazdálkodott az elmúlt években. Kinek az érdeke, hogy az ország egészségügyi helyzete tovább romoljon, és több magyar haljon meg. A megszorítások idevezetnek. Nem hiszi, hogy ezt józan magyar ember támogatni tudja.*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Figyelemre méltónak találja a bizottságok együtt szavazását. Ez a koncepció a város és a jövő érdekében készült. Nagyon fontos, hogy végre szakmai program készült és nem politikai. A politikai indíttatású döntések mindig hátrányosak.*

*A politikai indíttatásból elmaradt döntések is, mint ahogy az országgal is történt Gyurcsány beszéd legsúlyosabb kijelentése szerint, hogy „nem csináltunk semmit”, ez olyan mintha égne a ház és a tűzoltó várna valamire.*

*A városban is történtek sajnos döntés elmaradások, melyek kárt okoztak.*

*Örül annak és bizakodásra ad okot, hogy most együttműködés alakult ki, ami a nehéz idők átvészelésére és az embereket érintő hátrányos következmények tompítására elég egyelőre.*

**Kószó János** képviselő:

*A nehézségekkel szembe kerülve sok ok megjelölhető, ami idevezetett. Eddig soha nem hivatkoztak arra, hogy mit csinál a kormány, mert az volt az elképzelés, hogy helyben kell a problémát megoldani. Nagyon furcsa hallgatni azokat a politikai kijelentéseket, hogy szétszórták a pénzt indokolatlanul, 50%-os béremelést léptek meg és ennek most élük meg hátrányát. Hozzáértéssel nem rendelkező gazdasági intézkedéseket emlegetnek a kormány részéről.*

*Az idevezető út elemzése hiányzik ehhez, mert az Európai helyzet nem úgy alakult, ahogy várták. Fellendülést vártak, ezzel szemben ez elmaradt és a túlzott mértékű béremelés mögé forrásokot nem tudott teremteni a fejlődés. Ugyan az a párt állítja most, hogy felesleges pénzeket nagy mértékben osztogatnak, aki azt akarta elhíttetni az országgal, hogy rosszabbul élnek. Akkor melyik állítás az igaz.*

*R rosszabbul fognak élni, mint előző években. Ez igaz.*

*Fejlesztések megvalósultak. Nem a pénzügyi helyzet korlátozza az emberek vágyait, hanem az élet normális körülményei hozzák magával. Ehhez kell hozzá rendelni a pénzforrást lehetőség szerint.*

*A hitel állomány és a tartozás állomány nem azonos. – főleg a pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság elnöke ezek között tegyen különbséget - Mindig azt emlegetik a többségi párt tagjai, hogy a hitelállomány nőtt. A tartozásállománya nem nőtt az elmúlt években. Csatorna beruházás okán 100 millió jelentkezik, ami nem hitel, hanem egy bérlemény.*

*Ami az egészségügyben dolgozik, biztosan jobban tudja, hogy a kórházi ágyszám és az orvos beteg találkozás sokszorosa annak, amire az európai világ fel van készülve, és ez nem finanszírozható. Ebből következik, hogy a reformot végig kell csinálni. Ennek már legalább 10 éves késedelmre van, tehát tovább nem tartható fenn.*

**Dr. Komáromi Szilárd** képviselő:

*Az intézményhálózat karcsúsítása napirenden volt az elmúlt 4 évben. Ellátórendszert ez nem veszélyeztette.*

*Az adófizetők érdekeinek rövid távú védelme és hossz távú érdekeinek védelme a legfontosabb feladatuk.*

*A rövidtávú védelem során az ellátó intézményrendszernek azokat a lehetőségeket biztosítani kell, amit eddig is biztosított. Szükség van megszorításokra. Ennek van egy jól felfogható oka és hatása. Meggyőződése, hogy ha az itt élők pontosan tudják, hogy mikor milyen megszorító intézkedést kell elviselniük, milyen hátrányokat kell ideiglenesen átélniük, ezzel mit tudnak a későbbiek során elérni, milyen Uniós fejlesztésekbe tudnak belefogni, mihez tudnak önerőt teremteni, akkor az intézkedést elfogadják és megértik.*



*Nyílt beszédre van szükség.*

*Az előterjesztésben nincs meg az a hatástanulmány, amiről a Szabadelvű Polgári Kör is beszélt folyamatosan, hogy a Gyurcsány csomag illetve az általa a korábban említett „Fekete Péter” elméletét hogyan lehet a gyakorlatba átültetni. Meg kell védeni a legszegényebb társaikat, akik legjobban ki lesznek téve ezeknek az intézkedéseknek.*

**Dr. Nagy András Péter** képviselő:

*Elhangzott, hogy Gyurcsány végre beismerte... Mégsem neki tulajdonítható, hogy az ország gazdasági életének valós helyzetét feltárta. Évekkel ezelőtt a nemzetközi fórumok ezt már megállapították.*

*Egészségügyi dolgozóként mondja, hogy az átalakítás szükségességét jól látja a szakma. Most az átalakításnál az a baj, hogy nem a szakmára támaszkodnak. Az Orvosi Kamara elnökének kérdésére nem is válaszol az ágazati minisztérium. Ebből az átalakításból hiányzik a társadalmi konszenzus. Sem a civil- sem a szakmai szervezetekkel nem egyeztettek, és ez a baj. Kész tervekkel várták a megkeresést, hiszen ők is tudják, hogy az átalakítás nem kerülhető el. Nem ismerik a valós adatokat. Az állampolgárok egészségi állapota rosszabb, mint ahogy a szakminiszter azt ismertette, de a halálozási arány és az életkori mutatók is sokkal rosszabbak annál.*

*Helyben meg kell oldani a feladatot, ezért a koncepció elfogadását ajánlja.*

*A koncepció végén egy táblázatban szerepelnek az „Egyéb Közösségek”, melyet javasol kiegészíteni a Kiskunhalasi ILCO klubbal. Az „Alapítványok” felsorolásából pedig kimaradt a Kiskun Sztómások Alapítványa, amit szintén kér kiegészíteni.*

**Rostás László** Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke:

*A lakosság 10%-a cigány származású, okozva nem kevés problémát a városnak. Büszke arra, hogy megyei szinten egyetlen Cigány Kisebbségi Önkormányzatként napi működést biztosítanak. Szeretné, ha az új képviselők is megismernék a kisebbségi testület munkáját. Az elmúlt 6-8 évben már állandó ügyeletet tartanak irodájukban. Ez eltér az országban tapasztalható szokásos működéstől.*

*Korábban felmerült, hogy a cigány közösségi ház kerítése mennyibe került, de ezt az összeget pályázaton nyerték, nem a város költségvetését terhelte.*

*Az általuk elkezdett közel 10 éves programnak van eredménye a városban. Központi támogatástól sok feladat elvégzése függ. A városi önkormányzat mindig segítette munkájukat lehetőségeihez képest.*

*A cigány lakta településrész felújítása szinte lehetetlen az ott élők szociális helyzetére tekintettel. Nem tudnak munkát vállalni. Az Esze Tamás lakótelep lakásainak költségét ők nem tudnák megfizetni.*

*Azt kéri, hogy a pályázati alapjukat a költségvetés tartalékalapjából lehetőség szerint az önkormányzat támogassa.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*A műtét és az életmentő beavatkozások korlátozására és időbeli eltolására célzott, amikor az egészségügy helyzetét értékelte, csak nem fejtette ki hozzászólásában.*

**Szabó Károly** képviselő:

*A városnak még soha nem volt elég pénze, most sincs. A választási kampány időszakban is mondta, hogy a Gyurcsány Kormányt nem Kiskunhalason kell megdönteni.*

*Jelenleg a városban a vezető koalíció a FIDESZ-KDNP párt. A költségvetési koncepció ezé a párt koalícióé. Ezt a kisebbségben lévő MSZP elfogadja majd. Feleslege lépten-nyomon Gyurcsányt szidni, mert az önmagában azt az érzetet keltheti, hogy nincs mit Halasról mondani.*

*Az MSZP felajánlotta saját lehetőségeit és képességeit.*

*Az elhangzó intézmény átadáshoz fűzi, hogy ennek már nincs lehetősége a megyei önkormányzatnál. Nem intézményt vesz át, hanem feladatot.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.*

*Az elhangzottak alapján tisztázandónak tartja, hogy 2002-ben a költségvetés hiánya az átadás pillanatában 7.6 %-a volt a GDP-nek. Az 50%-os béremelés 0.9 %-al emelte meg az önkormányzat költségvetési hiányát. Ezt a béremelést az önkormányzat gazdálkodta ki, mint annak idején a FIDESZ által biztosított béremelést.*

*2005 végén ez az állapot állt vissza.*

*Szó esett a hitelek és a támogatások rendjéről. A felhalmozási bevételek az ingatlan értékesítésből képződtek. Ez egyre csökkenő volument mutat, amit az ingatlan piaci érték csökkenése és a piac mozgása is okoz.*

*Az adóbevételek nem felhalmozási bevételek, de nagy mértékben emelkedtek az utóbbi években úgy, hogy iparüzési adónál mérték változás nem volt. Jobban prosperált a gazdasági élet.*

*Soha nem volt arra példa, hogy az állami normatívát és az egyéb átengedett pénzeszközök finanszírozzák a pedagógus bért. Most voltak erre törekvések, de ez sem sikerült és továbbra sem tudja vállalni a központi költségvetés. Most kell talán a legkevesebbet mellé tennie az önkormányzatnak.*

*Egyébként politikai jellegű koncepciót nem ismer Kiskunhalason. Az a politikai jellegű költségvetési koncepció, amikor politikai jellegű célokat fogalmaznak meg, hogy valaki valamilyen politikai pártot támogat. Itt szakmai koncepciók voltak eddig is.*

*Orbán Viktor is azt mondta, hogy akkor kell a hídra fellépni, ha odaértek. Most értek el oda.*

*A vita számára építő volt. A város dolgaiért felelősek, áttételesen a kistérségért és kevésbé a központi költségvetés végrehajtásáért.*

*Fentiek alapján a koncepció elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. Dr. Nagy András képviselő úr által kért kiegészítéseket elfogadja, azt az előterjesztés részeként befogadja, így arról külön nem szavaztat.*

**No: 10**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;323&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 17:41:38			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	91.67%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	8.33%	8.33%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **218/2006.Kth**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési koncepciója.*

### **H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2007. évi Költségvetési koncepcióját megtárgyalta és a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvényben, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat figyelembe véve az alábbiak szerint határoz:*

1. *A város 2007. évi költségvetésének kidolgozására vonatkozó Költségvetési Koncepció alapelveit elfogadja, az abban vázolt 2007. évi költségvetés kialakításához kidolgozott szempontokat, főbb tervezési irányokat a további munka alapjának tekinti.*
- 2., *A működési költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében indokoltnak tartja az ellátott feladatokhoz jobban igazodó finanszírozási rendszer megalapozását és ezzel összefüggésben az önkormányzati támogatás mérséklésének végrehajtását.*
3. *Megállapítja a Képviselő-testület, hogy a fejlesztési, felhalmozási feladatok finanszírozása többletforrásokat igényel, ezért szükségesnek tartja, hogy az e körbe tartozó bevételek feltárására kiemelt figyelem irányuljon.*
4. *A működési költségvetés forráshiányának csökkentését valós működési kiadáscsökkentéssel kell elérni.*
5. *A Képviselő-testület bizottságai, tisztségviselői, a gazdálkodó intézmények, valamint az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó gazdálkodók vezetői a város 2007. évi költségvetési tervjavaslata kidolgozását figyelemmel kísérik, az operatív munkában részt vesznek. A feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyekben döntéseikkel segítik a tervezési munkálatokat.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00009 Új napirendi pont**

**9./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** 2007. évi ellenőrzési munkaterv jóváhagyása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és az ellenőrzési munkaterv elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 11**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;324&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 17:55:41			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**219/2006.Kth**

2007. évi belső ellenőrzési munkaterv  
jóváhagyása.

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2007. évi ellenőrzési munkatervét az alábbi szempontok figyelembevételével határozza meg:

**1./ Az ellenőrzés szervezete és rendszere:**

*Az önkormányzat a belső ellenőrzési feladatait a Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési és Rendészeti Főosztálya útján, illetőleg annak közreműködésével látja el.*

*Az önkormányzati belső ellenőrzés a következő területeken valósul meg:*

- a) az önállóan és a részben önállóan gazdálkodó önkormányzati intézmények /kötségvetési szervek/ belső ellenőrzése*
- b) a polgármesteri hivatal – mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv – és a hozzátartozó feladatok belső ellenőrzése*
- c) az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságok, közhasznú társaságok*
- d) körjegyzőség*

**2./ A belső ellenőrzés célja és feladata**

*A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési-, ellenőrzési- és irányítási eljárásainak hatékonyságát.*

*A belső ellenőrzés feladatainak ellátása érdekében:*

- elemzéseket készít,*
- információkat gyűjt és értékeli,*
- ajánlásokat tesz és*
- tanácsokat ad*

*a költségvetési szerv vezetője számára a vizsgált folyamatokra vonatkozóan.*

*A belső ellenőrzés feladata annak vizsgálata – és ennek során elegendő bizonyítékkal alátámasztva, megfelelő bizonyosságot adni arra vonatkozóan –, hogy a vezetés által kialakított és működtetett*

- kockázatkezelési,*
- ellenőrzési és*
- irányítási*

*rendszerek és eljárások megfelelnek-e a követelményeknek*

### **3./ Az ellenőrzés során vizsgálni és értékelni kell:**

- a) az ellátott feladatok és az ellenőrzött szerv jogi, gazdálkodási formájának, kapacitásának összhangját, az alapító okiratban rögzített célok megvalósulását, az alaptevékenység ellátását és annak módját,
- e) az intézményi működés szabályozottságát, - különös tekintettel a hatályos jogszabályok alkalmazására - a bizonylati rend- és okmányfegyelem helyzetét, (a költségvetési szervet érintő jogszabályok, illetve egyéb kötelező érvényű szabályok változásaira időben és megfelelően reagált-e)
- c) az előirányzatok, a rendelkezésre álló pénzeszközök felhasználását, a kötelezettségvállalások megalapozottságát, azok előirányzattal való összhangját, nyilvántartását,
- d) a saját bevételek alakulását, azok feltárására, növelésükre tett intézkedések hatását, a követelések nyilvántartásának szabályszerűségét és beszedését, pénzkezelési szabályok maradéktalan betartását,
- e) a humán erőforrásokkal való gazdálkodást, az elszámolások megbízhatóságát, (létszám és a hozzákapcsolódó előirányzatokkal való gazdálkodást, az alkalmazottak tevékenységét, mely megfelel-e a jogszabályokban és szabályzatokban foglalt rendelkezéseknek)
- f) a rendelkezésre álló vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, (kihasználását, fenntartását, fejlesztését és nyilvántartását)
- g) a folyamatba épített, az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, hatékonyságát és eredményességét, (a célkitűzések elérését veszélyeztető kockázatok felismerését, megfelelő kezelését, a rendszerek és eljárások teljességét, a hibák és szabálytalanságok kezelését, a veszteségek elkerülését, illetve csökkentését)
- h) a költségvetési beszámoló, valamint a pénzmaradványok kimunkálásának valódiságát, szabályszerűségét, az esetleges befizetési kötelezettség teljesítését, (a pénzügyi-, irányítási- és operatív működésre vonatkozó adatok, információk és beszámolók pontosságát, megbízhatóságát és időben történő rendelkezésre állását)
- i) a vezetők és egyes vezetői csoportok közötti együttműködést és információáramlás megfelelőségét,
- j) a céljelleggel juttatott támogatások, pályázati pénzeszközök rendeltetésszerű felhasználását, elszámolását.

1. számú melléklet

### **Munkaidő mérleg**

1./ Létszám

3 fő ellenőr

1 fő Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozó feladatok belső ellenőrzése

2 fő önkormányzat által alapított és fenntartott költségvetési szervek belső ellenőrzése

2./ Elméleti kapacitás 365 nap/év 1095 nap

Csökkentő tényezők:

- szombat, vasárnap (egyéb munkaszüneti napok) 312 nap
- fizetett ünnepek (jan. 1., márc.15., ápr. 9., máj. 1., 28.,  
aug.20., okt. 23., nov. 1., dec. 25., 26.) 30 nap
- szabadság 109 nap
- betegség, gyermekápolás 30 nap
- képzés, továbbképzés, belső feladatok, egyéb okok 8 nap

---

**Csökkentő tényezők összesen: 486 nap**

3./ Kapacitás (ellenőrzésre fordítható napok száma) 609 nap

**Munkatervi feladatokra szükséges napok száma: 687 nap**

Önkormányzati felügyeleti és belső ellenőrzésre 609 nap

Ebből:

- hivatali belső ellenőrzésére (609 nap 1/3-a) 203 nap  
tervezett feladatokra felhasználva 162 nap (80 %),  
soron kívüli ellenőrzésekre fenntartva 41 nap (20 %)
- költségvetési intézmények és körjegyzőség belső ellenőrzésére (609nap 2/3-a) 406 nap  
tervezett feladatokra felhasználva 326 nap (80 %),  
soron kívüli ellenőrzésekre fenntartva 80 nap (20 %)

A soron kívüli ellenőrzések idejét -121 nap

a Többcélú Kistérségi Társulás ellenőrzéseire fordítjuk

Többcélú Kistérségi Társulás ellenőrzéséhez szükséges 199 nap

**Hiányzó revizori napok száma 78 nap**

**A hiány a normatívák ellenőrzésének idején jelentkezik, amikor az önkormányzat normatíváin kívül a kistérség normatíváit is le kell ellenőrizni márciusig, ezért szükséges külső ellenőrzési kapacitás bevonása is.**

2. számú melléklet

**Éves ellenőrzési terv  
2007. évre**

*A Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Kormány rendelet 21. §-a szerint az alábbi éves ellenőrzési tervet fogalmazza meg:*

### **1. A tervet megalapozó elemzések, kockázat elemzések:**

Az éves ellenőrzési tervet megalapozó:

- elemzések:

- hivatkozási (iktató) száma: 500904/2006

- elvégzésének időpontja(i): 2006.10.25.

- kockázatelemzések:

- hivatkozási (iktató) száma: 500904/2006

- elvégzésének időpontja(i): 2006.10.25.

### **Az elvégzett elemzések és kockázatelemzések rövid összefoglalása:**

*Az 500904/2006. ikt. sz. belsőellenőrzési fókusz feltérképezés elemzés szerint a főfolyamatok fontossági sorrendje a megállapított fókusz szempontjából:*

- Jogsabályok tartalmi átvezetése a szabályzatokban
- Kiadások, bevételek tervezése, előirányzatok teljesítése, főkönyv-analitika összehangja
- Tárgyi eszközgazdálkodás, kötelezettségvállalás, szerződések, közbeszerzés, állományváltozás, értécsökkenés elszámolása
- Pénzforgalom bonyolítása, kötelezettség vállalás, érvényesítés, utalványozás
- Kézpénzkezelés szabályozottság – gyakorlat összehangja
- Eszközbeszerzés
- Bérigazgatás, bérfelvetés, jutalmazás, túlóra, helyettesítési díjak
- Élelmezési tevékenység – anyagbeszerzés /közbeszerzés/, nyilvántartások vezetése

### **A 500904/2006. ikt. számú kockázatelemzésben a kockázati ponthatár: 60 pont**

*A legnagyobb kockázatot a Polgármesteri Hivatal jelenti a maga komplexitásával, nagyságával, mely jelentős ellenőrzési feladatot jelent a 2007. évre vonatkozóan.*

*Az intézmények közül a **60 kockázati pont** felettieket vontuk az ellenőrzés alá. Magas kockázati pontszámot ért el a körjegyzőség keretében az Imrehegyi Polgármesteri Hivatal, a Német és Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása is.*

*Az önkormányzat által létrehozott közalapítványokat a kapott támogatások elszámolásával kapcsolatosan ellenőrizzük a többi céljelleggel juttatott támogatással együtt.*

*A gazdasági társaságokról szóló törvény módosulása miatt a közhasznú társaságokat a várható átszervezés kapcsán ellenőrizzük.*

*Az SZMSZ 2006. szeptember 20-i módosítása alapján az önkormányzat, belső ellenőrzése keretében gondoskodik a felügyelt költségvetési szervek belső ellenőrzéséről is. Ezekre az ellenőrzésekre 2007. év második felében kerül sor.*

### **2. Az elvégezendő ellenőrzések leírása:**

#### **1.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: nyilvántartások vezetése*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): mutatószámok pontos megadása*

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	<b>Központosított előirányzatok felhasználása</b>
Az ellenőrzés célja	Annak megállapítása, hogy az önkormányzat a



	<i>központosított előirányzatokat, a normatív, kötött felhasználású támogatásokat, valamint az egyes jövedelempótló támogatásokat a törvényben előírtak szerint igényelte illetve használta fel.</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b>Polgármesteri Hivatal Kiskunhalas</b> <b>Körjegyzőség Polgármesteri Hivatal Imrehegy</b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2006. év
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	Szabályszerűségi ellenőrzés, Pénzügyi ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	Dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	01.02 – 02.26.
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	40 nap

### **2.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: nyilvántartások vezetése*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): nyilvántartás pontossága,  
jogsabályi előírások betartása*

<i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i>	<b><u>Többcélú kistérségi társulások normatív támogatásai</u></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>A többcélú kistérségi társulások normatív támogatásainak szabályszerű felhasználásának ellenőrzése</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><u>Halasi Többcélú Kistérségi Társulás</u></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2006. év
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	Szabályszerűségi ellenőrzés, Pénzügyi ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	Dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	02.27 – 03.27.
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	20 nap

### **3.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: nyilvántartások vezetése  
szabályozás*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): nyilvántartások pontossága, mérleg,  
analitika egyezősége*

<i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i>	<b><u>Gazdasági társaságok ellenőrzése</u></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Önkormányzati vagyon alakulásának vizsgálata, vagyonhasznosulás elemzése</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><u>Halas Televízió KHT</u></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2006. év
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	Szabályszerűségi ellenőrzés,

	<i>Rendszerellenőrzés Teljesítmény ellenőrzés</i>
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	<i>Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése, Folyamatok és rendszerek működésének tesztelése, Dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata</i>
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	<i>04.24. – 05.11</i>
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	<i>14 nap</i>

#### **4.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: nyilvántartások vezetése  
szabályozás*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): nyilvántartások pontossága, mérleg,  
analitika egyezősége*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><u>Gazdasági társaságok ellenőrzése</u></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Önkormányzati vagyon alakulásának vizsgálata, vagyonhasznosulás elemzése</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><u>Kulturális és Közművelődési KHT</u></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	<i>2006. év</i>
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	<i>Szabályszerűségi ellenőrzés, Rendszerellenőrzés Teljesítmény ellenőrzés</i>
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	<i>Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése, Folyamatok és rendszerek működésének tesztelése, Dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata</i>
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	<i>05.11. – 06.01.</i>
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	<i>14 nap</i>

#### **5.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés,*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): szabályzatok megléte, naprakészsége,  
pénzügyi folyamatok szabályszerűsége*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><u>ÁSZ ellenőrzés megállapításaira tett intézkedések vizsgálata</u></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>a tett intézkedések összhangja a hatályos jogszabályokkal, érvényesülése a gyakorlatban</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><u>Polgármesteri Hivatal</u></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	<i>2007. év I. félév</i>
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	<i>szabályszerűségi, pénzügyi, rendszerellenőrzés és megbízhatósági ellenőrzés</i>
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	<i>-a szabályzatok értékelése, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -folyamatok és rendszerek működésének tesztelése</i>
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	<i>06.22. – 07.11</i>
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	<i>14 nap</i>

### 6.sz. Ellenőrzés

Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, pénzügyi elszámolás

Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): elszámolás helyessége

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	<b><u>Támogatások ellenőrzés</u></b>
Az ellenőrzés célja	Alapítványi és egyéb az önkormányzat költségvetéséből nyújtott támogatások felhasználásának ellenőrzése
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	<b><u>Közalapítványok, társadalmi- és egyéb szervezetek, egyesületek</u></b>
Az ellenőrizendő időszak:	2006. év
Az ellenőrzés típusa:	szabályszerűségi, pénzügyi és megbízhatósági ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	-pénzügyi- számviteli adatok elemzése, értékelése, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata,
Az ellenőrzés ütemezése	06.22. – 07.11.
Szükséges ellenőrzési kapacitás	14 nap

### 7.sz. Ellenőrzés

Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, pénzforgalom bonyolítása

Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): nyilvántartások, főkönyv egyezősége  
eszközök nyilvántartás

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	<b><u>Intézményi belső ellenőrzések lefolytatása</u></b>
Az ellenőrzés célja	Az önkormányzat által alapított intézmények belső ellenőrzéseinek lefolytatása az intézmények által jelzett témakörökben /4. számú melléklet szerint/
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	<b><u>Önkormányzat által alapított intézmények</u></b>
Az ellenőrizendő időszak:	2007. év
Az ellenőrzés típusa:	szabályszerűségi, pénzügyi, teljesítmény, megbízhatósági ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	-közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés -pénzügyi- számviteli adatok elemzése, értékelése, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata,
Az ellenőrzés ütemezése	10.03. – 10.31.
Szükséges ellenőrzési kapacitás	20 nap

### 8.sz. Ellenőrzés

Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, főkönyv analitika összhangja, beszámolás, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, pénzforgalom bonyolítása

Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): szabályzatok naprakésztsége, vagyongazdálkodás

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	<b><u>Kisebbségi önkormányzati ellenőrzése</u></b>
Az ellenőrzés célja	a kisebbségi önkormányzat gazdálkodási tevékenységének értékelése, valamint a folyamatba

	épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	<b><u>Cigány Kisebbségi Önkormányzat</u></b>
Az ellenőrizendő időszak:	2006. év
Az ellenőrzés típusa:	szabályszerűségi, pénzügyi, rendszerellenőrzés és megbízhatósági ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
Az ellenőrzés ütemezése	11.02. – 11.21.
Szükséges ellenőrzési kapacitás	14 nap

### 9.sz. Ellenőrzés

Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, főkönyv analitika összehangja, beszámolás, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, pénzfogalom bonyolítása

Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): szabályzatok megléte, naprakészsége

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	<b><u>Kisebbségi önkormányzati ellenőrzése</u></b>
Az ellenőrzés célja	a kisebbségi önkormányzat gazdálkodási tevékenységének értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	<b><u>Német Kisebbségi Önkormányzat</u></b>
Az ellenőrizendő időszak:	2006. év
Az ellenőrzés típusa:	szabályszerűségi, pénzügyi, rendszerellenőrzés és megbízhatósági ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
Az ellenőrzés ütemezése	11.22. – 12.12.
Szükséges ellenőrzési kapacitás	14 nap

### 10.sz. Ellenőrzés

Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: nyilvántartások vezetése

Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): mutatószámok pontos megadása

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	<b><u>Normatív állami támogatás elszámolásának ellenőrzése</u></b>
Az ellenőrzés célja	a helyi önkormányzat részére igényelt normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások igénylése és felhasználása jogszerű volt-e, továbbá a felhasználás dokumentációval való alátámasztása és az elszámolás helyessége szabályszerűen történt-e

<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b>Polgármesteri Hivatal Kiskunhalas Önkormányzat által alapított költségvetési szervek Körjegyzőség Polgármesteri Hivatal Imrehegy</b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2006. év
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	Szabályszerűségi ellenőrzés, Pénzügyi ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	Dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	01.02.- 02.19.
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	70 nap

### **11.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bér-gazdálkodás, gépjármű üzemeltetés, élelmezési tevékenység, pénzfogalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): bér-gazdálkodás - túlórák teljesítése*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><i>Intézményi felügyeleti ellenőrzés</i></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Az intézmény és részben önálló intézménye gazdálkodási tevékenységének az értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><i>II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola - Csillagvizsgáló</i></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2005.01.01. - 2007.02.28.
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	04.02.- 04.26
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	36 nap

### **12.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bér-gazdálkodás, gépjármű üzemeltetés, pénzfogalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): beszámolás- mérlegtételek alátámasztása alleltárral, tárgyi eszköz gazdálkodás- berendezések egyedi azonosító számmal való ellátása*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><i>Intézményi felügyeleti ellenőrzés</i></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Az intézmény gazdálkodási tevékenységének az értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><i>Bernáth Lajos Kollégium</i></b>

<i>egység:</i>	
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2005.02.28.-2007.03.31.
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	04.27.- 05.18.
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	14 nap

### **13.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bérgazdálkodás, gépjármű üzemeltetés, pénzfogalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): jogszabálykövetés, tárgyi eszköz- és vagyongazdálkodás*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><i>Intézményi felügyeleti ellenőrzés</i></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Az intézmény és részben önálló intézménye gazdálkodási tevékenységének az értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><i>Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei – Nefelejcs Szakosított Otthon</i></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2005.03.31. – 2007.04.30.
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	05.21.- 06.11.
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	30 nap

### **14.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bérgazdálkodás, gépjármű üzemeltetés, pénzfogalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): jogszabálykövetés, tárgyi eszköz- és vagyongazdálkodás*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><i>Intézményi felügyeleti ellenőrzés</i></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Az intézmény gazdálkodási tevékenységének az értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer</i>

	<i>megfelelőségének a vizsgálata.</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><u>Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság</u></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2005.04.30. – 2007.05.31.
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	06.12.- 07.05.
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	28 nap

### **15.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bérgazdálkodás, élelmezési tevékenység gépjármű üzemeltetés, pénzforgalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): jogszabálykövetés, szabályzatok aktualizálása, tárgyi eszköz- és vagyongazdálkodás, egyedi azonosítók felvezetése, beszámolás, alleltárak - főkönyv – analitika egyezősége, pénzforgalom bonyolítás, szabályzatgyakorlat összhangja*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><i>Körjegyzőség ellenőrzése</i></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Az Imrehegy Önkormányzat gazdálkodásának és belső ellenőrzési tevékenységének az értékelése</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><u>Körjegyzőségi Hivatal</u></b> <b><u>Általános Művelődési Központ</u></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	2005.04.30. – 2007.06.30.
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	07.06.- 07.25.
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	28 nap

### **16.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz- és vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bérgazdálkodás, élelmezési tevékenység, gépjármű üzemeltetés, pénzforgalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): bérgazdálkodás, alkalmazási feltételek megléte, szabadság nyilvántartás, jelenléti ív*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><i>Intézményi felügyeleti ellenőrzés</i></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Az intézmény gazdálkodási tevékenységének az</i>

	<i>értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete /óvodák, bölcsődék, Városi Könyvtár, Sportintézmény/</i></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	<i>2005.08.31. – 2007.09.30.</i>
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	<i>-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés</i>
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	<i>10.08. - 11.06.</i>
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	<i>40 nap</i>

### **17.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz- és vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bérgazdálkodás, gépjármű üzemeltetés, pénzforgalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*

*Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás – egyedi azonosítók, bérgazdálkodás – helyettesítés dokumentálása, pénzforgalom bonyolítása - kötelezettségvállalás nyilvántartása, hivatkozások*

<b><i>Az ellenőrzés tárgya, címe:</i></b>	<b><i>Intézményi felügyeleti ellenőrzés</i></b>
<i>Az ellenőrzés célja</i>	<i>Az intézmény gazdálkodási tevékenységének az értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.</i>
<i>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</i>	<b><i>Bibó István Gimnázium</i></b>
<i>Az ellenőrizendő időszak:</i>	<i>2005.09.30. – 2007.10.31.</i>
<i>Az ellenőrzés típusa:</i>	
<i>Az ellenőrzés módszerei:</i>	<i>-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés</i>
<i>Az ellenőrzés ütemezése</i>	<i>11.07. - 11.27.</i>
<i>Szükséges ellenőrzési kapacitás</i>	<i>30 nap</i>

### **18.sz. Ellenőrzés**

*Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: jogszabálykövetés, tervezési rendszer, beszámolás, tárgyi eszköz- és vagyongazdálkodás, eszközgazdálkodás, energiagazdálkodás, bérgazdálkodás, gépjármű üzemeltetés, pénzforgalom bonyolítása, egyéb ellenőrzési feladatok*



Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényező(k): beszámolás – beszámoló-analitika egyezősége, tárgyi eszköz, vagyongazdálkodás – egyedi azonosítók, értékcsökkenési leírási kulcsok, leltározás, energiagazdálkodás – tervezés

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	<b><u>Intézményi felügyeleti ellenőrzés</u></b>
Az ellenőrzés célja	Az intézmény gazdálkodási tevékenységének az értékelése, valamint a folyamatba épített és az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer megfelelőségének a vizsgálata.
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	<b><u>Szüts József Általános Iskola</u></b>
Az ellenőrizendő időszak:	2005.10.30. – 2007.11.30.
Az ellenőrzés típusa:	
Az ellenőrzés módszerei:	-a szabályzatok értékelése, -pénzügyi- számviteli adatok, beszámolók elemzése, értékelése, -folyamatok működésének vizsgálata, -a dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, -közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés
Az ellenőrzés ütemezése	11.28.- 12.21.
Szükséges ellenőrzési kapacitás	36 nap

### 3. Az ellenőrzések időbeli ütemezése:

#### a) az előre lekötött ellenőrzési idő és ellenőrzési kapacitás

Feladat ellátás időpontja	Szükséges ellenőrzési kapacitás		Az ellenőrzés sorszáma, címe
	Vizsgálat vezető	Belső ellenőr	
01.02.- 02.26.	-	Fazekasné Sejben Veronika	1./ Központosított előirányzatok felhasználása
02.27.- 03.27.	-	Fazekasné Sejben Veronika	2./ Halasi Többcélú Kistérségi Társulás normatívák felhasználása
04.24.- 05.11.	-	Fazekasné Sejben Veronika	3./ Halas Televízió KHT
05.14.- 06.01.	-	Fazekasné Sejben Veronika	4./ Kulturális és Közművelődési KHT
06.04.- 06.21.	-	Fazekasné Sejben Veronika	5./ ÁSZ ellenőrzés megállapításaira tett intézkedések vizsgálata
06.22.- 07.11.	-	Fazekasné Sejben Veronika	6./ Közalapítványi és egyéb az önkormányzat költségvetéséből nyújtott támogatások ellenőrzése
10.03.- 10.31.	-	Fazekasné Sejben Veronika	7./ Intézményi belső ellenőrzések lefolytatása
11.02.- 11.21.	-	Fazekasné Sejben Veronika	8./ Cigány Kisebbségi Önkormányzat
11.22.- 12.12.	-	Fazekasné Sejben Veronika	9./ Német Kisebbségi Önkormányzat

01.02.- 02.19.	Krausz Jánosné	Karasziné Kalló Mária	10./ Normatív állami támogatás elszámolásának ellenőrzése - intézményekben
04.02.- 04.26.	Karasziné Kalló Mária	Krausz Jánosné	11./ II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola, Csillagvizsgáló ellenőrzése
04.27.- 05.18.	Krausz Jánosné	Karasziné Kalló Mária	12./ Bernáth Lajos Kollégium
05.21.- 06.11.	Karasziné Kalló Mária	Krausz Jánosné	13./ Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei, Nefelejcs Szakosított Otthon
06.12.- 07.05.	Krausz Jánosné	Karasziné Kalló Mária	14./ Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság
07.06.- 07.25.	Karasziné Kalló Mária	Krausz Jánosné	15./ Imrehegyi Önkormányzat
10.08.- 11.06.	Krausz Jánosné	Karasziné Kalló Mária	16./ Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete
11.07.- 11.27.	Karasziné Kalló Mária	Krausz Jánosné	17./ Bibó István Gimnázium
11.28.- 12.21.	Krausz Jánosné	Karasziné Kalló Mária	18./_Szüts József Általános Iskola

**b) az előre nem látható, soron kívüli ellenőrzésekre rendelkezésre álló ellenőrzési idő és ellenőrzési kapacitás**

- az ütemezés szerint még felhasználható ellenőrzési időszakok:

a) hivatali belső ellenőrzés: 03.28. – 04.27. /19 nap/  
09.03. – 10.02. /22 nap/

b) költségvetési szervek belső ellenőrzése:  
02.20. – 03.22. /42 nap/  
09.03. – 09.27./ 38 nap/

- az ütemezés szerint még rendelkezésre álló ellenőrzési kapacitás:

a) hivatali belső ellenőrzés: 41 nap  
b) költségvetési szervek belső ellenőrzése: 80 nap

4. számú melléklet

**A 7. számú ellenőrzésben megjelölt intézményi belső ellenőrzések témái intézményenként**

Bóbita Óvoda és Bölcsőde

étkezési térítési díjak beszedése, elszámolása  
kockázat pénzkezelési szabályok betartása

<i>Napsugár Óvoda és Bölcsőde</i>	<i>étkezési térítési díjak beszédése, elszámolása</i> <i>kockázat pénzkezelési szabályok betartása</i>
<i>Szászszorszép Óvodák</i>	<i>étkezési térítési díjak beszédése, elszámolása</i> <i>kockázat pénzkezelési szabályok betartása</i>
<i>Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete</i>	<i>gépjármű üzemeltetés vizsgálata</i> <i>kockázat menetlevelek vezetése, korrekciós tényezők szabályszerű alkalmazása</i>
<i>Városi Könyvtár</i>	<i>beiratkozási díj, késedelmi díj beszédése</i> <i>kockázat elszámolás helyessége</i>
<i>Városi Sportintézmény</i>	<i>előirányzat gazdálkodás</i> <i>kockázat előirányzat túllépés</i>
<i>Általános Művelődési Központ</i>	<i>karbantartás vizsgálata</i> <i>kockázat karbantartás hatékonysága</i>
<i>Fazekas Gábor utcai Általános Iskola</i>	<i>leltárelőellenőrzés</i> <i>kockázat leltár, mérleg egyezősége</i>
<i>Felsővárosi Általános Iskola</i>	<i>étkezési térítési díjak beszédése, elszámolása</i> <i>kockázat hátralékok alakulása, beszédése</i>
<i>Kertvárosi Általános Iskola</i>	<i>energia felhasználás elemzése</i> <i>kockázat energia felhasználás, fedezet összhangja</i>
<i>Szűts József Általános Iskola</i>	<i>dologi kiadások felhasználása</i> <i>kockázat felhasználás, fedezet összhangja</i>
<i>Bibó István Gimnázium</i>	<i>energia felhasználás elemzése</i> <i>kockázat energia felhasználás, fedezet összhangja</i>
<i>II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola, Csillagvizsgáló</i>	<i>energia felhasználás elemzése</i> <i>kockázat energia felhasználás, fedezet összhangja</i>
<i>Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei Nefelejcs Szakosított Otthon</i>	<i>bevételek nyilvántartása</i> <i>kockázat nyilvántartás szabályszerű vezetése</i>
<i>Egyesített Szociális Intézmény ellenőrzése</i>	<i>térítési díjak megállapítása, beszédése</i> <i>kockázat elszámolás helyessége</i>
<i>Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság</i>	<i>gépjármű üzemeltetés vizsgálata</i>

kockázat menetlevelek vezetése, elszámolások  
helyessége

Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság változóbérek ellenőrzése  
kockázat jogossága, számfejtése, kifizetése

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető  
Érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00010 Új napirendi pont**

#### **10./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Kelebia község önkormányzatának csatlakozása a Halasi Kistérségi Belső Ellenőrzési Társuláshoz.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### **Kérdések**

**Dr. Krammer Balázs** képviselő:

*A társulási megállapodás mikortól lép hatályba? A 2005. január 1 napján történő hatályba lépés az alap megállapodásra vonatkozik, vagy véletlenül benne maradt az előterjesztésben?*

**Győrffy Amália** ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető:

*Az elhangzó kérdésre válaszolva elmondja, hogy az alap megállapodás hatályba lépése ez a dátum.*

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a megállapodás jóváhagyását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 12**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;325&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 17:57:19			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**220/2006.Kth**

Kelebia község önkormányzatának csatlakozása a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társuláshoz.

**H a t á r o z a t**

- 1) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás Társulási Megállapodásának IV. részében foglaltakra figyelemmel egyetért azzal, hogy Kelebia község 2007. január 1. napjával csatlakozik a társuláshoz.
- 2) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az előterjesztés mellékleteként csatolt módosított Társulási Megállapodást jóváhagyja.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
 Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető  
 Gyovai István Kistérségi irodavezető  
 Maczkó József Kelebia polgármestere

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**Társulási Megállapodás**  
**belső ellenőrzési feladat közös ellátásáról**

*A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 41. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a alapján, valamint a Halasi Többcélú Kistérség Társulási Megállapodásába foglaltakra tekintettel, a **többcélú kistérségi társulás keretében a Halasi Kistérséghez tartozó, jelen megállapodás 3. pontjában megnevezett települési önkormányzatok képviselő-testületei a **belső ellenőrzési feladatok közös megszervezéséről társulás útján, jelen megállapodásban foglaltak szerint gondoskodnak.*****

**I.**

**Általános rendelkezések**

**1. A társulás neve:** *Halasi Kistérség Belső Ellenőrzési Társulása*

**2. A társulás székhelye:** *6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.*

**3. A társulás tagjainak neve és székhelye**

***Imrehegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*Székhely: 6238 Imrehegy, Kossuth tér 11. sz.,*

***Harkakötöny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*Székhely: 6136 Harkakötöny, Kossuth u. 1. sz.,*

***Kelebia Község Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*Székhelye: 6423 Kelebia, Ady Endre u. 114. sz.,*

***Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*Székhely: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. sz.,*

***Kisszállás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*székhely: 6421 Kisszállás, Felszabadulás u. 28. sz.,*

***Kunfehértó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*székhely: 6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8. sz.,*

***Pirtó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*székhely: 6414 Pirtó, Dózsa György u. 19. sz.,*

***Tompa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*székhely: 6422 Tompa, Szabadság tér 3. sz.,*

***Zsana Község Önkormányzatának Képviselő-testülete***

*székhely: 6411 Zsana, Kossuth Lajos u. 3. sz.*

**4. A társulás fenntartó és felügyeleti szerve:**

*a Halasi Kistérséghez tartozó – a 3. pontban megnevezett - települési önkormányzatok képviselő-testületei*

**5. A társulás működési/illetékességi területe:** *Halasi Kistérség területe és Imrehegy község a Halasai Kistérséghez tartozó települések és Imrehegy község közigazgatási területe*

**6. A társulás jogállása:** *A társulás jogi személyiséggel nem rendelkezik.*

## II.

### Feladatkör

#### **A társulás által ellátandó feladat:                   belső ellenőrzési feladatok**

[A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 92. §-a, az 1991. évi XX. törvény 140. § (1) bekezdés e.) pontja, *az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 121/A. §-a, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló módosított 193/2003.(XI.26.) számú Korm. rendelet (Ber.)]*

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei az államháztartás belső pénzügyi ellenőrzési rendszerének részét képező **belső ellenőrzés kialakításáról és működtetéséről, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről belső ellenőrzési társulás keretében gondoskodnak.**

*A belső ellenőrzési társulás a belső ellenőrzés keretében ellenőrzést végez a képviselő-testület hivatalánál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan, ellenőrzést végezhet a helyi önkormányzat által alapított és felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél, a helyi önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál, közhasznú társaságoknál, a vagyionkezelőknél, valamint a helyi önkormányzat költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezett szervezeteknél, személyeknél.*

#### **A társulás hatásköre kiterjed:**

- a társult önkormányzatok által alapított és felügyelt költségvetési szervekre,
- az önállóan gazdálkodó polgármesteri hivatalokra és a hozzájuk tartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményekre.

#### **A társulás vizsgálati köre kiterjed továbbá:**

- az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságokra,
- a feladatellátást, közszolgáltatást végző szervekre, szervezetekre, személyekre,
- az önkormányzati költségvetésből finanszírozott, vagy támogatott céljelleggel juttatott kedvezményezett szervezetekre/személyekre.

A belső ellenőrzési társulás ellenőrzési tevékenységét a **vonatkozó hatályos jogszabályok, a nemzetközi belső ellenőrzési stantardok [IIA. által közzétett normák (sztenderdek)], valamint a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók, a belső ellenőrzési kézikönyv minta figyelembe vételével látja el.**

#### **A belső ellenőrzés célja:**

*A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenységet végez, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet **kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.***

#### **A belső ellenőrzés feladata:**

- a) vizsgálni és értékelni a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésnek jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését,
- b) vizsgálni és értékelni a pénzügyi irányítás és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét,
- c) vizsgálni a költségvetési szerv rendelkezésére álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyonmegóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát,
- d) a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni a költségvetési szerv vezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében,
- e) ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése érdekében,
- f) nyomon követni az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.

A társulás a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló **módosított** 193/2003. (XI. 26.) Kormányrendeletben meghatározott **szabályszerűségi-, pénzügyi-, rendszer-, teljesítmény-, megbízhatósági ellenőrzést és az informatikai rendszerek ellenőrzését végzi, költségvetési szervenként legalább egy ellenőrzést évenként lefolytat.**

A belső ellenőrzés a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg a **költségvetési szerv vezetője részére.**

Kiskunhalas Városi Önkormányzat polgármestere a belső ellenőrzési egység útján a társult települési önkormányzatok képviselő-testületeinek, a polgármesterek és jegyzők ellenőrzésre vonatkozó **javaslatait figyelembe véve és megfelelő kockázatelemzést végezve éves ellenőrzési tervet állít össze.**

Kiskunhalas Városi Önkormányzat jegyzője a Jegyzői Kollégium útján **előzetesen egyeztetni a társult települési önkormányzatok jegyzőivel és polgármestereivel az éves ellenőrzési tervet.**

Kiskunhalas Városi Önkormányzat jegyzője a belső ellenőrzési egység **ellenőrzési jelentéseit a társult települési önkormányzat jegyzője, polgármestere útján küldi meg az ellenőrzött szerv, szervezeti egység vezetőjének.**

A Bkr. 31. §-a alapján Kiskunhalas Városi Önkormányzat polgármestere a belső ellenőrzési egység útján **éves ellenőrzési jelentést készít, melyet legkésőbb a tárgyévét követő év március 31. napjáig a társult települési önkormányzat polgármestere útján megküld.**

Kiskunhalas Városi Önkormányzat jegyzője felelős a Bkr. 31. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak elkészítéséért.



*Kiskunhalas Városi Önkormányzat jegyzője biztosítja, hogy a belső ellenőrzési egység tevékenysége*

- a belső ellenőrzésre vonatkozó jogszabályokban
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.)
- a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (Htv.),
- a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvény,
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) XIII. fejezet, 120. § (2)-(3) bekezdése és a 121/A. §-a,
- ~~az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) (Ámr.)~~
- a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) számú Korm. rendelet (Bkr.) foglaltak alapján történik.

### **III.**

#### ***Feladatellátás feltételrendszere***

*A társult képviselő-testületek biztosítják a feladatellátáshoz a hatályos jogszabályok által előírt feltételeket.*

*A belső ellenőrzési feladatok ellátásának személyi feltételeit Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala útján 3 fő belső ellenőr közös foglalkoztatásával, valamint szükség esetén külső erőforrás bevonásával biztosítják a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei.*

*A társulás belső ellenőrzési feladatait Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala keretében **funkcionálisan - szervezetileg és feladatkörileg - független, a végrehajtási szervektől elkülönült belső szervezeti egysége (belső ellenőrzési egység) látja el.***

*A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei által a belső ellenőrzési feladatok ellátására közösen foglalkoztatott köztisztviselők felett a **munkáltatói jogokat Kiskunhalas Városi Önkormányzat jegyzője gyakorolja az Ötv. 36. (2) bekezdés b) pontja alapján.***

*A kinevezéshez, a vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, az összeférhetetlenség megállapításához, fegyelmi eljárás megindításához, fegyelmi büntetés kiszabásához **Kiskunhalas város polgármestere egyetértési jogát kell kérni.***

*A kinevezéssel kapcsolatban a **társult települési önkormányzatok polgármestereit és jegyzőit előzetesen véleményezési jog illeti meg.** Kiskunhalas Város Önkormányzat jegyzője a tisztségviselők véleményét a Jegyzői Kollégium útján kéri meg.*

*A **feladatellátás dologi, tárgyi, technikai feltételeit** - az ezzel kapcsolatos többletkiadásokat - a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei közösen biztosítják.*

## ***A feladatellátás pénzügyi forrásai***

***A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a belső ellenőrzés kialakításának és működtetésének forrásait saját és külső erőforrások bevonásával biztosítják.***

***A belső ellenőrzési társulás a feladatellátás fedezetét elsődlegesen külső erőforrásokból, központi költségvetési támogatásból/hozzájárulásból, az éves költségvetési törvényben biztosított (normatív, kiegészítő, ösztönző), egyéb (pályázati) hozzájárulásokból, támogatásokból biztosítja.***

***A belső ellenőrzési társulás működési kiadásainak külső forrásokból le nem fedett részét a társult települési önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásából fedezik.***

***A feladatellátással kapcsolatos költségeket (költségtervet)/pénzügyi hozzájárulást a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei, ill. a társulás tagjai évente állapítják meg, vizsgálják felül és indokolt esetben módosítják, amely a megállapodás mellékletét fogja képezni.***

***Kiskunhalas Városi Önkormányzat polgármestere a költségvetési támogatás, a pénzügyi hozzájárulás felhasználásáról minden költségvetési év végével elszámol.***

***Az év végi beszámolót a tárgyévet követő évben legkésőbb a zárszámadás határnapjáig Kiskunhalas város önkormányzat polgármestere elkészíti és benyújtja a társult települési önkormányzatok képviselő-testületeinek.***

***A társulás feladatellátása, pénzügyi ellenőrzése***

***A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a feladatellátás, a feladatellátás költségterve, a pénzügyi hozzájárulás befizetése, az előirányzat felhasználás, az elszámolás ellenőrzésére a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi és Költségvetési Bizottságát jelölik ki.***

## **IV.**

### ***Társulás tagsági viszonyai***

***Belépés, csatlakozás szabályai:***

***A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei át nem ruházható jogkörükben eljárva minősített többséggel hozott határozatban mondják ki a társulásban való részvételt, a társuláshoz csatlakozást.***

***A társuláshoz csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete társulási nyilatkozatot tartalmazó határozatát a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeinek, valamint a **Halasi Többcélú Kistérségi Társulásnak** meg kell küldeni.***

***A határozatban ki kell mondani a társult települési önkormányzat képviselő-testületének, hogy***  
***- a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el,***  
***- vállalja a megállapított és évenként felülvizsgált, költségek/pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését.***

A csatlakozásról szóló döntést **legalább három hónappal korábban kell közölni** a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, valamint a [Halasi Többcélú Kistérségi Társulással](#).

A csatlakozással kapcsolatos kérdésben a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel döntenek.

**Felmondás szabályai:**

A társulási megállapodást a társulás tagja a **naptári év utolsó napjával - december 31. napjával - mondhatja fel.**

A felmondásról szóló minősített többséggel hozott határozati **döntést legalább három hónappal korábban köteles meghozni** és a társulás tagjaival, valamint a [Halasi Többcélú Kistérségi Társulással](#) közölni.

**Kizárás szabályai:**

A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a **naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja** azt a települési önkormányzat képviselő-testületét, amely a társulási megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra sem tesz eleget a megadott határidőre.

**Fontos oknak minősül:**

- a képviselő-testület a **penzügyi hozzájárulást nem vagy nem határidőben** - több alkalommal, de legalább kétszer - fizeti be, utalja át,
- a társulás működéséhez szükséges **előzetes egyeztetési, valamint döntési kötelezettségének nem tesz eleget.**

**Megszűnés szabályai:**

A társulás megszűnik:

- ha a társulás valamennyi tagja kimondja megszűnését,
- a bíróság jogerős döntése alapján,
- ha a társulás tagjainak száma kettő alá csökken.

A társulás tagjai a társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről, vagy felmondásáról a **kezdeményezés megküldésétől számítva legkésőbb 60 napon belül döntenek.**

**A társulás tagjai a kilépéskor és a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.**

**V.**

**Vegyes rendelkezések**

**A társulási megállapodás 2005 .január hó 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól, de legalább 3 évig.**

A társulás tagjai a jelen **megállapodásban nem szabályozott kérdésekben** a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen megállapodásból eredő, ill. a társulás működése során esetlegesen felmerülő **vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.**

A bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre. A **jogvita eldöntésére Kiskunhalas Városi Bíróság illetékességét kötik ki.**

A társulási megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében - akaratukkal mindenben megegyezően - saját kezű aláírással látják el.

Kiskunhalas, 2006. november .....

.....  
Harkakötöny Község Önkormányzat

.....  
Imrehegy Község Önkormányzat

.....  
Kelebia Község Önkormányzat

.....  
Kiskunhalas Város Önkormányzat

.....  
Kisszállás Község Önkormányzat

.....  
Kunfehértó Község Önkormányzat

.....  
Pirtó Község Önkormányzat

.....  
Tompai Város Önkormányzat

.....  
Zsana Község Önkormányzata

### **Z á r a d é k:**

A Belső Ellenőrzési Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a **Társulási Megállapodást határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.**

**Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:**

**Jóváhagyó határozat száma:**

**Harkakötöny Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Imrehegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Kelebia Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Kunfehértó Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Pirtó Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Zsana Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

---

***00011 Új napirendi pont***

***11./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:***

***Napirend tárgya:*** Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács tagjainak megválasztása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

***Kérdések***

---

***Hozzászólások***

***Dr. Várnai László*** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 13**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;326&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 17:58:24			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**221/2006.Kth**

Az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács tagjainak megválasztása.

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. tv. 6.§ (5) bekezdése alapján az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács fenntartói oldal tagjainak Dr. Várnai László polgármestert, Horváth Etelka, Aradszky Lászlóné, Jeremiás Béláné, Halász Balázs képviselőket megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Kristóf Sándorné aljegyző  
Érintettek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00012 Új napirendi pont**

**12./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** TÖV Kft alaptőke emelése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések**

**Halász Balázs** képviselő:

*Az elvégzett beruházásokról szóló kimutatásban szerepel a zenepavilon megvalósítása. Megítélése szerint a költsége nagyon magas a tervezetthez képest. Mi indokolta?*

**Tóth József** városfejlesztési osztályvezető:

*Az elhangzó kérdésre válaszolva elmondja, hogy a zenepavilon eredeti ára 10 millió Ft körüli volt. Ebből 4 millió Ft-ot az önkormányzat biztosított, a többit pedig a német kisebbségi önkormányzat.*

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 14**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;327&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 18:00:32			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			

**Határozat:**

**222/2006.Kth**

TÖV Kft. alaptőke emelése.

**Határozat**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a TÖV Önkormányzati Vagyonkezelő Kft. (6400 Kiskunhalas, Városház u. 2.) alapító okiratát 2006. december 01. napjától kezdődő hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

A 4.1. pont 2. bekezdésének új szövege a következő:

*Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonos a Kft. törzstőkéjét 27.700.000 Ft-al megemeli.*

*A társaság törzstőkéje 47.700.000 Ft lesz.*

*Kiskunhalas Város Önkormányzata 2006. december 25. napjáig a társaság bankszámlájára banki úton átutal 27.700.000 Ft-ot, azaz Huszonhétmillió-hétszáz ezer forintot törzstőke emelés jogcímén.*

A 4.3. pont új szövege a következő:

***A tag törzsbetétének mértéke 47.700.000 Ft, azaz Negyvenhétmillió-hétszáz ezer forint, amelyből 17.184.857 Ft nem pénzbeli betét és 30.515.143 Ft pénzbeli betét.***

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Tóth József Városfejlesztési osztályvezető*

*Dr. Földi István TÖV Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00013 Új napirendi pont**

**13./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Társasházak felújításának támogatása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**



**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 15**

**Szavazás: Nyílt** >328< **Egyszerű**  
Ideje: 2006.11.27 18:01:24

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**223/2006.Kth**

Társasházak felújításának támogatása.

### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a társasházak felújításának támogatásáról szóló 12/2002.(V.2.) Ktr. számú rendelet alapján a 2006. szeptember 30-ig beérkezett pályázatot az értékelést végző munkacsoport javaslata alapján támogatja az alábbiakban jelzett mértékben:

Pályázó : Bocskai u. 5-7. Társasház  
Munka megnevezése : Lapostető szigetelés  
Munka költsége : 1.364.647,-  
Megítélt támogatás : 450.334,-

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Faggyas Szabolcs természet- és környezetvédelmi referens, általa:  
Érintett pályázó

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00014 Új napirendi pont**

**14./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Iskolabusz 2006. évi további finanszírozása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

Felsőszállás és Felsőkistelek pusztai állampolgárai aláírást gyűjtöttek. Ezt átadta a humánpolitikai főosztályvezetőnek. Kéri arra a területre is kiterjeszteni az iskolabusz járatot. Alsótagozatos kisdíjakokat érinti a beutazás problémája. Szeretnék a szülők, hogy a gyermekek otthon tölthessék a délutánjait és nem a diákotthonban. Ennek az a feltétele, hogy a beutazásra megoldást találjanak.

**Dr. Várnai László** polgármester:

A kérelmet megvizsgálják, de ez nem része a jelenlegi előterjesztésnek.

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 16**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;329&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 18:04:23			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

## 224/2006.Kth

Iskolabusz 2006. évi további finanszírozása.

### Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az óvodás gyermekeket és általános iskolás tanulókat szállító **buszjárat finanszírozására 2006. szeptember 1-től december 31-ig terjedő időszakra összesen 655.364 Ft-ot biztosít.**

A Képviselő-testület az önkormányzat által fenntartott általános iskolákba járó buszbérlettel rendelkező tanulók -az iskola házirendje által szabályozott-támogatására biztosítja az alábbi táblázatban szereplő összegeket:

<b>ÁMK Általános Iskola</b>	<b>47.704 Ft</b>
<b>Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola</b>	<b>42.848 Ft</b>
<b>Felsővárosi Általános Iskola</b>	<b>234.120 Ft</b>
<b>Szűts József Általános Iskola</b>	<b>96.180 Ft</b>

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város illetékességi területéről a Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye Érseki Hatósága fenntartásában lévő **Szent József Katolikus Általános Iskolába** járó iskolabuszos tanulók támogatására **15.240 Ft-ot** biztosít, egyúttal megbízza a polgármestert az erről szóló szerződés aláírására.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város illetékességi területéről a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő **Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Előkészítő Szakiskolája és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat** intézményébe járó iskolabuszos tanulók támogatására **142.232 Ft-ot** biztosít, egyúttal megbízza a polgármestert az erről szóló szerződés aláírására.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az óvodás gyermekek támogatására **77.040 Ft-ot** biztosít, egyúttal megbízza a polgármestert a Kunság Volán ZRt.-vel kötendő erről szóló szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető, általa:  
Érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00015 Új napirendi pont**

#### **15./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Intézményvezetők jutalmazása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Máté Lajos** pénzügyi, költségvetési és gazdasági bizottság elnöke:

*A bizottság hosszú vitát folytatott az előterjesztésről.*

*Az előterjesztés arról szól, hogy a város 20 intézményvezetője szokásjog alapján megkapja a 14. havi fizetést. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság FIDESZ-es tagjai abból indultak ki, hogy nagyon sok teherrel bombázzák a város lakosságát. Majdnem minden közüzemi díjat meg kell emelni, mindenféle megszorítást kénytelenek áthárítani a lakosságra. Nincs abban a helyzetben a város gazdasága - kiszámolta, hogy átlagosan 273 E ft-os jutalomról van szó – hogy ezt az összeget erre szánhassák.*

*Véleményük szerint az intézményvezetők a munkabérükért dolgoznak és még 13. fizetést is kapnak. Jutalom kiemelkedő dologért adható és akkor amikor annak megvan a lehetősége. A jutalom összege céltartalékként elkülönítésre került a költségvetésben.*

*Vizsgálták a jogi háttérrel és csak egy 1998-as határozatban találtak rá az első szabályozásra, de ez is feltételes módon „megfelelő jutalomban részesülhetnek” szövegrészt tartalmaz. Most ilyen jellegű határozat nem volt, csak betervezték ezt az összeget. Az a javaslatuk, hogy a város ebben a gazdasági helyzetben nem teheti meg, hogy kifizesse ezt a jutalmat.*

*Ezt az összeget az általános tartalékba helyezték át.*

---

### ***Kérdések***

---

### ***Hozzászólások***

**Szabó Károly** képviselő:

*Intézményvezetők jutalmának elvonása nem elegáns döntés. A 13. havi illetmény nem jutalom, hanem a Kjt. törvény alapján jár. Az intézményvezetőktől elvárják, hogy kiemelkedően végezzék munkájukat. A megyei közgyűlés adott jutalmat az intézményvezetőknél.*

*Az egyház adott jutalmat saját intézményvezetőjének jutalmat?*

**Hunyadi Péter** képviselő:

*Az egyház sem adott jutalmat az intézményvezetőinek.*

**Szabó Károly** képviselő:

*Azzal együtt sem elegáns a jutalom megvonása. Az összeg tervezett volt és nem ezen múlik a város jövője.*

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Elmúlt órákban sokat tárgyaltak a gazdasági helyzetről és arról is, hogy milyen nehéz év elé néznek 2007-ben. Ennek alapján és nem elegancia alapján, amihez nem is tudja döntést hasonlítani, nem engedhetik meg a jutalom kifizetését. Elhangzott, hogy megállapodás alapja a céltartalék felszabadítása. Ilyen nincs. Erre sem lehet hivatkozni. A keresés során előkerült a 30/1998 Kth. sz. határozat, amiben rögzítették, hogy attól az évtől kezdve céltartalékba helyik ezt az összeget. Ez az összeg azóta minden évben bekerült a költségvetésbe.*

*A határozat csak arra a költségvetési évre vonatkozott, bár ezzel ellenkező érvekkel próbálták őt meggyőzni.*

*Mivel írásban rögzített megállapodás nincs az intézményvezetők és az önkormányzat között valamint fent említett nehéz gazdasági helyzetre tekintettel döntöttek úgy, hogy a jutalmat nem tudják kifizetni az intézményvezetők részére.*

*Döntésük mögött senki ne keressen haragot vagy politikai leszámolást.*

**Zuschlag János** képviselő:

*Elmúlt 2 órában jó hangulatú vitában vettek részt. Elnézést kér ezek után, de véleménye szerint ez tipikusan a hazug demagógia esete. Demagóg, mert azt mondják, hogy a 7 millió Ft céltartalék azért nem szabadítható fel, mert a költségvetés szorult helyzetben van, miközben ezen intézményvezetők hajtják végre a költségvetés legnagyobb részét.*

*Hazug azért, mert ők egész évben dolgoztak – lehet mondani, hogy szokásjog alapján -, de minden évben tudták, ha tisztességesen elvégzik a munkájukat, akkor év végén ezt a pénzt megkapják. Tőlük várják el, hogy jövőre még nehezebb helyzetben, álljanak helyt. Elegánsabb lenne, ha úgy döntenének, hogy a jövő évben erre már ne számítsanak, mert nem kapható, de ebben az évben a betervezett összeget még megkapják. Erről év elején nem a FIDESZ döntött, hanem az akkor többségben lévő MSZP-s képviselők. Csak a kifizetéshez kellett volna most az ő szavazatuk is.*

*Ezeknek a vezetőknek nagy felelősségük van. Abban a szerencsétlen helyzetben vannak, hogy jutalmat maguknak vezetőként nem adhatnak, még akkor sem, ha lenne rá fedezetük.*

*Munkájuk alapján jogosultak lennének.*

**Horváth Etelka** képviselő:

*Felvetődött, hogy jutalom csak kiemelkedő feladatért jár. A bérért dolgozik a beosztott és az igazgató. Nem tekinthető kiemelkedő feladatnak az, hogy ebben az évben az iskolák pályázatuk útján 100 millió Ft-ot vontak be a saját költségvetésükbe? Ennek szembeállítása lenne a céltartalékban lévő 7 millió Ft.*

*Az 1998 évi határozat hatálya pedig addig él, amíg azt a képviselő-testület vissza nem vonja.*

*A régi jutalmazási gyakorlat az év közben megmaradó bérmaradványt az intézményvezető dolgozói között jutalomként felosztja. A szemérmesebb intézményvezető 1998 előtt magának nem adott jutalmat, örült, ha a kollégájának adhatott, de sajnos ismert volt olyan eset is, amikor önmagának is kiutalt a vezető jutalmat. Ezt sem magától tette, hanem kollégái biztatására. Emellett nem volt elegáns gyakorlat.*

*Szakmai eredmény pedig Kiskunhalas intézményeiben volt, és nem is kevés. A HEFOP pályázaton a város összes iskolája jelentős pénzüsszeghez jutott, a Ezek nem munkaidőben készült feladat körben végzett feladatok.*

**Dr. Komáromi Szilárd** képviselő:

*Egy új képviselő-testületnél természetes, hogy más igényük van. Egy jó autóvezető akkor közlekedik biztonságosan, ha a visszapillantó tükörbe is tekint.*

*A hangsúly a visszatekintésen van. Nem volt olyan másik város, ahol minden pályázó általános iskola nyert volna. Ez 82 millió Ft-ot jelentettek. Ezek nem munkaidőben készültek. A Bibó Gimnáziumban a érettségi nyelvvizsgát szervezték meg helyben. Megítélése szerint egy eredményes évet zártak. A szigorú költségvetést az intézmények teljesítették.*

November 22-i bizottsági ülésen az intézményvezetőket meglepetésként érte jutalmuk leszavazása. Ezen a napon volt a közoktatás világnapja. Ezt a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság nagyon emlékezetessé tette.

Azt mondják, hogy ez üzenet. Véleménye szerint ezt az intézményvezetők így is fogják fel. Amennyiben ez üzenet értékű, az sem hadüzenet.

Végezetül megállapítja, hogy egy nehezen teljesíthető év van az intézményvezetők mögött, amit jól teljesítettek. Megérdemlik a betervezett jutalmat.

#### **Jekő Attila képviselő:**

A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén kiderült, hogy fogalmi zavarról van szó. Most is jutalmat emlegetnek, holott egy céltartalék feloldásáról van szó. Egy bizonyos céllal tartalékolták és ezek a célkitűzések teljesültek. Lehet, hogy a célok nem íródtak le, de az önkormányzatnak határozott elképzelései és célkitűzései vannak az intézményvezetőkkel kapcsolatban.

Ezen célok egyik legfontosabbika, hogy az intézményvezetőknek a rendelkezésre álló költségvetésből ki kell jönni, adott esetben ebből a költségvetésből a dolgozóknak év végén jutalmat adni.

A intézményvezetők jogosan háborodnak fel, amikor megkérdőjelezzik, hogy a munkájukat jól végezték el. Nem elégednek meg azzal a válasszal, hogy ebben a gazdasági helyzetben ezt a céltartalékot nem lehet felszabadítani. Nem lenne olyan bátor, hogy az intézményvezetők bármelyikének munkájára azt mondja, hogy az nem volt megfelelő, illetve hogy a szakmai célok nem teljesültek.

#### **Hunyadi Péter képviselő:**

Biztosítja a jelenlévőket és az intézményvezetőket is, hogy senkitől semmi pénzt nem sajnál. Indokoltnak tartaná, hogy a beosztottak jövedelme is érje el a vezetők bérszintjét, amit egyáltalán nem sokall, hogy értelmiségi polgári szinthez méltó módon élhessenek. Azonban ma újra a nemzet napszámosaivá váltak a jövedelmüket tekintve. Csökkent a bérük, több munkáért kevesebb bért kapnak és még relatíve jó helyzetben vannak, mert ehhez képest nagyon sok embernek nem a 14. havi bér a kérdés, hanem a munkabérhez való hozzájutás önmagában.

Véleménye szerint korrekt módon döntöttek és a konfliktust is fel kell vállalnia az által egyébként nagyon tisztelt és velük konfliktusban nem lévő emberként.

Szerinte az lenne rossz üzenet a város felé, ha ezt a pénzt kifizetnék.

#### **Dr. Nagy Lajos képviselő:**

Nem híve a jutalomosztásnak differenciálás nélkül, de annak se, hogy elutasítják a céltartalékot anélkül, hogy megnéznék a körülményeket. A pénzforrás jutalomra volt tartalékolva, ami önmagában egy ígéretet jelentett.

Nem tudja, hogy az egyes intézményekbe mi történt. Nem ismeri őket így nem tudja megítélni munkájukat.

Nem adna jutalmat annak, akinek a dolgozói nem kaptak jutalmat. Ahol kaptak, ott a vezetők is jogosultak jutalomra.

Az a véleménye, hogy ezt a céltartalékot fel kell szabadítani. A szakmai munkát nem ismeri, ezért nem tudna döntenie a differenciálásban, de most már azt sem támogatja, hogy minden vezető egyformán kapjon. Jövőre ezt tisztázni kell.

*Térjenek vissza a jutalmazás alapjaihoz. Kapjon aki megérdemelte és ne kapjon az, aki nem érdemelte meg. A jövőre nézve szabályozzák az egészet újra.*

**Pajor Kálmán** képviselő:

*Az egyforma elbírálást kifogásolja. Nem volt minősítés és értékelés az előterjesztésben. Nincs előzetes szerződés sem.*

*Szerződés szegésről sem beszélhetnek, mert semmiféle szerződés nincs erről.*

*Zuschlag úr megjegyzését bírálja, jellemző, hogy a FIDESZ-KDNP frakciót vádolja hazugsággal, amit egyértelműen visszautasít és javasolja, hogy ezt a hazug jelzőt első sorban saját pártjában alkalmazza, nem csak lent, hanem fenn is, és nem kicsit, hanem nagyon.*

**Máté Lajos** képviselő:

*Az előterjesztésben szerepel „Esetenként átlagot meghaladó” értékelés, amin megakadtak előzetes vitájuk során. Nem tudják, hogy van-e az intézményekben minőségbiztosítási rendszer, ami alapján meg lehet ítélni a teljesítést.*

*A bizottsági ülésen elmondta Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető, hogy korábban voltak erre próbálkozások, de nem valósult meg, nem csak Kiskunhalason, hanem országos szinten sem. Szokásjog alapján fizették ki a jutalmakat évente.*

*Nem az intézményvezetőket akarták megsérteni. A szolidaritási elvet igyekeztek érvényesíteni. Az intézményekben dolgozók bére is csökkent.*

*Amennyiben a közalkalmazott pedagógus kapott jutalmat, akkor még elfogadja, hogy kap az igazgató is. Az azonban igazságtalan, hogy az igazgató egy havi jutalmat kap, a dolgozók pedig hat napit például.*

*Az eredmények kollektív munka során keletkeznek. A 100 milliót sem az igazgatók érték el, hanem a pedagógusok.*

*Fel kell állítani minőségbiztosítási rendszert mindenütt és mérhetővé kell tenni a teljesítést. Elismeri, hogy a humán területen ezt nagyon nehéz megvalósítani. Lehet, hogy lehetetlent kívánnak, de ez sem megoldás, hogy szokásjog alapján minden évben minden intézményvezető egy havi illetményének megfelelő jutalmat kapjon.*

*Ez a döntés most mindenkinek egyaránt fáj, de a szolidaritás elvére hivatkozik ismételten.*

**Váradi Krisztián** képviselő:

*Nem emlékszik vissza ehhez hasonló vitára, az elmúlt négy évre visszatekintve. Véleménye szerint most nagy hibát követnek el. Nem azért, mert magukra haragítják az intézményvezetőket, hanem azért, mert a nehéz gazdasági helyzetre hivatkoznak. Ha egy magánszféra tulajdonosi köre hasonló indokokra hivatkozva racionálni szeretne és spórolni szeretne, hatékonyabbá tenni a termelést, a legutolsó gondolata lesz, hogy a cég vezetésétől vonja meg a premizálás lehetőségét. Azért nevez ki ügyvezetőt a tulajdonos, mert nem ért a szakterülethez és az ügyvezetőtől várja el, hogy a szakmai kompetenciájának legmagasabb fokával teremtse meg a cég számára a nyereséget a leghatékonyabb termelést.*

*Ilyesmiről van szó ebben az esetben is, mert a költségvetés legnagyobb részét az intézmények működtetése teszi ki. Ez az amin a külső körülmények hatására az önkormányzatnak a következő évben megtakarításokat, hatékonyabb működést kell elérnie. Ebben a hatékony működésben a képviselő-testület meghozza a hatékony döntést és az intézményvezetőktől várják el azt, hogy ezt a politikai döntést szakmai kompetenciájukkal úgy hajtsák végre, hogy a lehető legkevesebb sérelemmel és a leghatékonyabb eredményt hozzák. Ezért gondolja azt,*

hogyan a gazdasági életben sem helyes az, ha az intézményvezetőktől a nehéz gazdasági körülményekre hivatkozva most a jutalmazás lehetőségét megvonják, hiszen már több hozzászólásban elhangzott, hogy nem csak az egyéb iskolákban és költségvetési intézményekben dolgozó közalkalmazottak végeznek a munkaidejükön túl és a munkaköri kötelességükön túl többlet feladatokat, hanem az intézményvezetők is óriási munkát végeznek azért, hogy az intézményük – és ezzel együtt Kiskunhalas hírneve a lehető legjobb legyen. A működtetése az intézményeknek gazdaságilag lehetőleg jobb legyen.

Ő is költségvetési intézményben dolgozik, ezért jól látja ezt.

Az intézményvezetőnek nagyon sokszor komoly döntéseket kell hoznia. Megítélése szerint intézményt vezetni óriási felelősség.

Azt mondják, hogy a város lakossága mit szól a jutalomhoz. Véleménye szerint nem botránkoznak meg rajta, hiszen az intézményekbe ebben a városban élő emberek gyermekei járnak, ebben a városban élő gyermekek veszik igénybe az iskolai szolgáltatásokat, az itt lakók számíthatnak a tűzoltóság munkájára, ha netalán szükség van rájuk.

Amennyiben az önkormányzat az itt élő emberekért dolgozik és az önkormányzati intézmények is ezt teszik, akkor senki nem fogja sajnálni azon vezetőktől a jutalmat, akik az ő gyermekeinek minőségi oktatásáért dolgoznak.

Arra kéri a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy fontolják meg döntésüket még egyszer.

**Dr. Krammer Balázs** (ÜGYREND)képviselő:

A FIDESZ-KDNP frakció tegnapi ülésén úgy döntött, hogy kezdeményezik a napirend levételét. Megítélése szerint elég sok vélemény hangzott le.

**Dr. Várnai László** polgármester:

A napirend levételét kéri megindokolni, vagy a további sorsára javaslatot tenni.

**Lukács László** alpolgármester:

Konkrét javaslatuk, hogy az előterjesztést visszaadják az előterjesztőnek, soron következő testületi ülésen újra tárgyalják azt.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Az elhangzottak során Dr. Nagy Lajos és Máté Lajos képviselők szempontjai megfontolandók ebben a témakörben. Amennyiben ezeket az érveket figyelembe veszik és újra végig tárgyalják a napirendi pontot, szívesen leveszi az előterjesztést napirendről. A december 18-i testületi ülésre ismét visszahozzák, konszenzus érdekében. Több eddig figyelmen kívül hagyott szempontot értékelhetnének.

Vizsgálni lehet, hogy intézményenként történtek-e kifizetések és milyenek, van-e belső szolidaritás az intézményen belül, van-e belső szolidaritás az önkormányzat és az intézmények között. Számtalan szempont van még amit lehet értékelni és az előterjesztés nem tartalmazza azt, de mindenki számára elfogadható megoldást tud hozni. Amennyiben ilyen értelmű az ügyrendi felvetés, abban az esetben leveszi a napirendi pontot.

Hallgatólagos beleegyezést tapasztal.

**Dr. Komáromi Szilárd** (ÜGYREND) képviselő:



A készülő döntéssel egyetért, mert a jelenlegi helyzetből elmozdulást jelenthet. Feltehetően többen nem tudták most elmondani véleményüket.

Az ügyrendi szavazás után lehetőséget kér, hogy Pajor Kálmán hozzászólására válaszolhasson.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Javasolja a napirendi pont levételét azzal a kiegészítéssel, hogy azt a december 18-i ülésre ismét előterjesztik.

**No: 17**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;330&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 18:48:13			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	24	100.00%	100.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	24	100.00%	100.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	0		0.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

---

### **00016 Új napirendi pont**

#### **16./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Idegenforgalmi célú beruházások támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozat mellékelve.

**Pajor Kálmán** képviselő, Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:

Ismerteti, hogy a vállalkozóknak azt a pénzt osztják vissza, amit befizettek adó formájában. Évek óta tart ez a gyakorlat. Az idegenforgalmi adó minden befizetett forintjához az állam 2 forintot ad, ezért lehet kialakítani ezt a támogatási gyakorlatot.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Csipke Hotel Kft befizetett és visszatérített összege között nagy különbség van. Ennek oka, hogy korábbi megállapodásuk során a Kft 600E Ft visszatérítésről lemond. Erre azért volt szükség, mert a nyári időszakban felmerült, hogy az üzemi konyhánál váltás van, de a Kft-nek egy munkahely teremtő támogatásból még egy esztendeje hátra volt. Amennyiben az adott intézménnyel való együttműködést megszüntetik, akkor le kell építenie a dolgozó létszámot és a támogatási összeget vissza kell fizetnie. Ezért állapodtak meg fentiekben.

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Komáromi Szilárd** képviselő:

Jó rendszerről van szó, ahol a befizető és az önkormányzat is megtalálja számítását. Itt is egy szerződésről és annak betartásáról beszélnek. Ennek kapcsán tér vissza az előző napirendi ponthoz, és elmondja, hogy az intézményekkel is szerződést kötöttek, amiben maga is részt vett alpolgármesterként. Ebben az esetben célprémiumot határoztak meg. Ez egy szerződés keretében történt ráutaló magatartással. A felek számára kötelező jellegű volt. A szerződést az intézményvezetők betartották, ezért a célprémium folyósítására remélhetően lehetőséget adnak. Ennek reményében szavazta meg az előző napirendi pont levételét.

A jelenleg tárgyalt szerződésnek is kötelező jellege van, aminek elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Halász Balázs** (ÜGYREND) képviselő:

Korábban öt hasonló esetben leállította hozzászólása közben azzal az indokkal, hogy eltért a napirendi ponttól.

Itt lehetne más témakört is bújtatva véleményezni. Ezt nem tartja etikusnak.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Az analógia alkalmazását nyomatékosította a képviselő úr véleménye szerint, de az észrevételt bizonyos értelemben elfogadja.

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 18**

**Szavazás: Nyílt**

**>331< Egyszerű**

Ideje: 2006.11.27 19:01:16

**Eredménye**

**Voks:**

**Szav%**

**Össz%**

Igen

23

100.00%

95.83%

Nem

0

0.00%

0.00%

Tartózkodik

0

0.00%

0.00%

<i>Szavazott</i>	23	100.00%	95.83%
<i>Nem szavazott</i>	0		0.00%
<i>Távol</i>	1		4.17%
<i>Össz.:</i>	24	100.00%	100.00%
<i>Határozat Elfogadva</i>			
<b><i>Határozat:</i></b>			

**225/2006.Kth**

*Idegenforgalmi célú beruházások támogatása.*

**Határozat**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az idegenforgalmi célú beruházások támogatására kiírt pályázatok elbírálása alapján:*

1)	<i>Csipke Hotel Kft-t</i>	<i>1.336.900,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti,</i>
2)	<i>Halasthermál Kft-t</i>	<i>738.300,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti,</i>
3)	<i>Sóstó-Fürdő Kft-t</i>	<i>209.700,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti,</i>
4)	<i>Boródiné Gazsó Erzsébetet</i>	<i>170.100,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti,</i>
5)	<i>Halas Hotel Kft-t</i>	<i>108.300,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti,</i>
6)	<i>Gazsó Bélát</i>	<i>57.098,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti,</i>
7)	<i>Gazsó Bélánét</i>	<i>20.100,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti,</i>
8)	<i>Boródi Gábort</i>	<i>19.800,- Ft</i>	<i>vissza nem térítendő támogatásban részesíti.</i>

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Várnai László polgármester*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető, általa:*

*Érintettek*

Határidő: *azonnal*

Felelős:*Dr. Ferenczi Mária jegyző*

**17./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Központi Orvosi Ügyelet Mikró Térségi Társulási Megállapodás módosítása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Kristóf Sándorné** aljegyző:

*Jelenleg működő központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásra létrejött társuláshoz csatlakozna Kisszállás település. Ezzel együtt meg tudnának felelni annak a pályázati feltételeknek, amelyet 2005-ben a Belügyminisztérium írt ki, és a Kistérségi Társulás sikeresen pályázott.*

*Kiegészíti a házi orvosok véleményével, miszerint Kisszállás bevétele az eredeti működtetővel csak terület bővítéssel valósítható meg, amivel egyetértenek.*

*Az OMSZ-el diszpécser szolgálat működtetésére történő szerződéskötés esetén előzetes kommunikációt kérnek, amire ígéretet tesz.*

*Európai Uniós normáknak megfelelő munkajogi szabályozást tartják mértékadónak, heti 8 óra illetve havi 32 óra ügyeleti idő tartásával, ami az orvoshiány megszűnésével tartható. Jelenleg nincsenek ebben a helyzetben.*

*Az órabér összegéről a társulásban szereplő települések polgármesterei döntenek.*

*Kérésük, hogy egy orvos ügyeljen a kettő tervezett helyett. A Társulási Tanács döntését kell kérni, ha szakmailag ez a forma elfogadható, feltehetően nem lesz akadálya.*

*Három hónap után felülvizsgálati-, és valamennyi őket érintő kérdésben konzultációs lehetőséget kérnek, aminek nincs akadálya.*

*Az ügyeleti autó megkülönböztető jelzésének használatához szükséges feltételek a gépkocsi vezető részéről már adottak, ezért az is megoldható.*

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 19**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>332<	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 19:06:50			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### **226/2006.Kth**

*Központi Orvosi Ügyelet Mikro Kistérségi  
Társulási megállapodás módosítása.*

### **H a t á r o z a t**

- 1) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Központi Ügyelet Mikro Társulás Társulási Megállapodás módosítását a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.*
- 2) *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kisszállás község és Kiskunhalas város között az orvosi ügyeleti feladatok teljes körű átadása/átvétele ügyében készült megállapodást a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.*
- 3) *Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Kristóf Sándorné aljegyző*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

## MEGÁLLAPODÁS

### **a központi háziiorvosi ügyelet teljes körű feladat átadás/átvállalására**

Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (Település címe: Kisszállás, Felszabadulás u.28 ) képviselőjében Kispál István polgármester és

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ( 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) képviselőjében dr. Várnai László polgármester

az alábbi megállapodást kötik:

1. Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997.évi CLIV törvény 152.§ (1) bek. c) pontjában meghatározott „alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás” feladatát teljes körűen átadja 2007. január 01. napjától, határozatlan időre a Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének.
2. Kiskunhalas város Önkormányzat Képviselő-testülete a központi háziiorvosi ügyelet feladatát teljes körűen átvállalja.
3. E megállapodás alapján a Kiskunhalas Város Önkormányzata köt szerződést az ügyeleti szolgáltatás finanszírozására a MEP-el.
4. E megállapodás közös megegyezéssel bármikor megszüntethető. Egyoldalú felmondás esetén a felek 60 napos felmondási időben állapodnak meg azzal, hogy a felmondás csak az adott hónap utolsó napjára vonatkozhat.

Kiskunhalas, 2006. ....

Kiskunhalas Város  
Önkormányzat  
képviseletében:

Kisszállás. Község  
Önkormányzat  
képviseletében

---

### **00018 Új napirendi pont**

#### **18./ NAPIRENDI POPNT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Rendezési Terv végrehajtásának támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékleve.

---

### **Kérdések**

**Dr. Nagy Lajos** képviselő:

Az átadás – a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság javaslata ismeretében kérdezi-, hogy a megosztási költség önkormányzati támogatása 100% minden esetben a továbbiakban?

**Tóth Péter** főépítész:

A határozat tervezetben úgy szerepel, hogy 100% adható, tehát nem minden esetben.

### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Egyidejűleg jelzi, hogy a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát az előterjesztés részeként elfogadta, azzal együtt javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

<b>No: 20</b>			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;333&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 19:11:49			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**227/2006.Kth**

Rendezési terv végrehajtásának támogatása.

### **Határozat**

A Képviselő-testület a magántulajdonú ingatlanok rendezési terv szerinti megosztását a mindenkori költségvetési előirányzat terhére támogatja. A támogatás minimális mértéke a földmérési költség számlával igazolt összegének 50%-a, a leszabályozott területek térítésmentes átadása esetén a támogatás a földmérési és egyéb költség számlával igazolt összegének 100%-a lehet. A támogatási kérelmek egyedi elbírálásával, a támogatás megítélésével a Képviselő-testület a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottságot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Tóth Péter főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00019 Új napirendi pont**

#### **19./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Horváth Mihály** képviselő:

A Tervtanács alakulásakor a tanács tagjaként felhívta a figyelmet néhány dologra. Nem csak városképi szempontok vannak. A közüzemi szolgáltatók közösen tiltakoznak az ellen a jelenség ellen, ami tapasztalható helyben, hogy lakóövezeti városrészekben divat lett társasházakat beerősíteni. Egy eredetileg lakóövezetbe és egy családi házas ingatlanra épített társasházak közüzemi igénye nem követhető. Emellett városképileg sem szép. Kéri a döntéshozó testületeket, hogy gondolják ezt végig.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Javasolja az elhangzottak figyelembe vételét a Tervtanács és a Műszaki Osztály részéről is.

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja, és a rendelet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 21**



<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;334&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 19:15:39			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 39/2006( XI.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
39/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**Az Önkormányzati Tervtanács működésének rendjéről szóló 26/2006.(VI.28.) számú  
rendelet módosításáról**

1. §

A rendelet 1. § (1) bekezdése az alábbiakra változik:

(1) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a település, települési környezet, illetve az épített környezet alakítását és védelmét szolgáló településrendezési, valamint építészeti- műszaki tervek jóváhagyási eljárásában azok szakszerűségének és magas színvonalának elősegítése érdekében, valamint az építészeti- műszaki tervek hatósági eljárásait megelőzően a hatályos jogszabályok adta kereteken belül a **városképi és városszerkezeti szempontok** érvényre jutásának ellenőrzése céljából Önkormányzati Tervtanácsot (továbbiakban: Tervtanács) hoz létre és működtet:

2. §

A rendelet 3. § (2) bekezdésének c) és d) pontja az alábbiakra változik:

c) A városképvédelmi területen belül és az országos kezelésű utak átmenő szakaszai mentén megvalósítandó minden **elvi építési, építési, védett épületet érintő bontási tervet valamint az utcaképet érintő fennmaradási, építési munkával járó rendeltetés módosítási tervet.**

d) A város közigazgatási területén belül minden négy vagy annál több önálló rendeltetési egységet tartalmazó épület **építési engedélyezési és fennmaradási tervét.**

#### Záró rendelkezések

#### 2. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

---

### 00020 Új napirendi pont

#### 20./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Esze Tamás lakótelepen lévő önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásának, ill. a visszabérelt lakások – költségalapú – bérbeadásának „új” feltételei.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Simon István** népjóléti osztályvezető:

A határozat-tervezetet kiegészítették az új változatú előterjesztésben azzal, hogy sikertelen pályázat esetén is biztosítandó az önrész összege.

---

#### Kérdések

**Szabó Károly** képviselő:

A határozat-tervezetben az utolsó előtti bekezdésében szerepel az önkormányzati bérleti viszony megszüntetése. Ebből a rendelkező részből nem derül ki, hogy a bérlő, az önkormányzat vagy a bentlakó?

**Simon István** népjóléti osztályvezető:

A bérlő, aki a kiutalás után lakja a bérleményt.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Az önkormányzat által visszabérelt lakás megvehető a bérlő által, az építőtől. Abban az értékben veszi meg, ahogy lelakta.

**Dr. Nagy Lajos** képviselő:

Az értelmezési kérdés feloldására javasolja a következő módosítást:

„Az Önkormányzat az **albérleti** jogviszonyt és ezzel az **albérleti** díj fizetési kötelezettséget akkor szünteti meg, amennyiben ingatlan az **albérlő** tulajdonába kerül. „

Továbbá a szerződés-tervezet 9. pontját törölni javasolja.

**Dr. Várnai László** polgármester:

A tulajdonos akarja magát biztosítani ezzel a ponttal. Így egyeztek meg.

**Máté Lajos** képviselő:

Hosszú az öt év, amit követően biztosan új feltételeken alapul a megállapodás.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Ez egy speciális jogviszony. Az önkormányzat nyert 50 millió Ft-ot. Egy vállalkozó az épületet felújította a saját kockázatára és az indulás pillanatában megállapodtak abban, hogy X számú szociális bérlakást biztosít a befektetett pénze mellett. Amennyiben nem tudja értékesíteni az összes többi lakást, akkor az önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy visszabérli a lakásokat.

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 22**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;335&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 19:25:35			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**228/2006.Kth**

Esze Tamás lakótelepen lévő önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásának, ill. a visszabérelt lakások

– költségalapú - bérbeadásának „új” feltételei.

### **Határozat**

*Kiskunhalas Város képviselő-testülete az Esze T. lakótelepen megépült költségalapú bérbevételének feltételeit tartalmazó megállapodást az alábbiak szerint módosítja:*

- *A bérbeadó, 2007. január 01-től induló együttműködéssel – öt évre – 2011. december 31-ig módosítja a korábban 10 évre megállapított futamidőt. Ennek megfelelően az Önkormányzat kötelezettsége a visszabérlésre vonatkozóan öt évre módosul.*
- *A bérleti díj, 2008-al kezdődően emelkedik az előző évre vonatkozóan a KSH által közzétett fogyasztói árindex (infláció) mértékével.*
- *Eltekint a korábbi szerződésben foglalt három havi kaució megfizetésétől.*
- *Az „új” megállapodásban késedelmes fizetésre vonatkozó megállapodás jogszabály szerinti mértéket állapít meg, a korábbi, „mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres szorzatának megfelelő mértékű késedelmi kamat illeti meg a bérbeadót” megfogalmazáshoz képest.*
- *Az albérlő a bérleti jogviszony ideje alatt – amennyiben ezt anyagi kondíciója megengedi – megvásárolhatja az általa lakott lakást a tulajdonostól. Az Önkormányzat az albérlési jogviszonyt és ezzel az albérlési díj fizetési kötelezettséget akkor szünteti meg, amennyiben ingatlan az albérlő tulajdonába kerül.*
- *Kiskunhalas Város Önkormányzata – eredménytelen pályázat esetén – a pályázati önrészen felül átvállalja az elnyerhető támogatás összegét, a bérleti jogviszony idejének fennállása alatt.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Simon István Népjóléti osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00021 Új napirendi pont**

#### **21./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Szociális igazgatásról és a szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendelet módosítása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Simon István** népjóléti osztályvezető:

*Jogszabály módosítás következtében terjesztették elő a módosítást.*

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

---

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 23**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>336<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 19:27:16			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 40/2006(XI.29) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
40/2006.(XI.29.)sz.  
rendelete**

**a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló  
45/2003. (XII.23.) számú rendelet módosításáról**

**1. §**

**(1) A rendelet 13.§-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:**

(2) Abban az esetben, amennyiben köztemetés keretében az elhunyt személynek van olyan eltemettetésre köteles hozzátartozója, aki a temetéséről nem tud gondoskodni, a hozzátartozó az önkormányzat előtt tett írásbeli nyilatkozatában választhat:

- a) hagyományos (koporsós) temetési forma
- b) hamvasztásos temetési forma között.

(3) Nincs lehetőség a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott temetési forma igénybevételére, ha:

- a) a köztemetésről a haláleset helye szerinti önkormányzat gondoskodik és ez az önkormányzat nem azonos az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerint illetékes önkormányzattal, valamint
- b) az elhunyt személynek nincs, vagy nem lelhető fel az eltemettetésről gondoskodni köteles hozzátartozója.

## 2. §

**(1) A rendelet 14.§-ának első tagmondata az alábbiak szerint módosul:**

14. § A Jegyző közgyógyellátásra való jogosultságot állapít meg azon személy részére, (...).

## 3.§

**(1) E rendelet 1.§-a 2006. december 1. napjától lép hatályba.**

**(3) E rendelet 2.§-a visszamenőleg 2006. július 1. napjától lép hatályba.”**

---

### 00022 Új napirendi pont

#### 22./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

**Napirend tárgya:** Kiskunhalas város szociális ellátórendszerének átalakítása, valamint annak kistérségi intézményként történő működtetésének átszervezése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács határozata mellékelve.

---

#### Kérdések

---

#### Hozzászólások

**Dr. Komáromi Szilárd képviselő:**

A szűkülő források környezetében természetesnek tartja az átszervezést. Megítélése szerint az ellátottak köre bővülni fog. Sokan kérik az intézményi ellátást is és sokan a megváltozott személyek ellátását akár otthoni környezetben.

A szociális tv. módosításával az intézmények új feladatot kapnak. Ezért módosító indítvánnyal él. Az operatív döntések meghozatala előtt próbáljanak előre dönteni a biztosítandó ellátási szintről.

„A Képviselő-testület megbízza Dr. Várnai László polgármestert, hogy a Képviselő-testület következő ülésére készítse el a város szociális ellátórendszer átszervezését érintő szolgáltatás-tervezési koncepciót. „

Biztosan előrevivő lenne, ha a szakma pontosan tudná, hogy a megváltozott körülményeknek megfelelő megoldást választhassák.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Csatolni lehet a koncepció kialakítását az előterjesztéshez, de a konkrét megvalósítást az jelentősen lelassítaná.

Átalakításnak egy menetrendjét fogadják el és erre vállalnak kötelezettséget. Januárban vissza tudják hozni testület elé.

Fentiek mellett előkészítés alatt van a közművelődéssel, ifjúággal, kultúrával és sporttal kapcsolatos átszervezések is a koncepciója.

Fentiek figyelembe vételével és a módosító indítvánnyal kiegészítve javasolja elfogadásra a határozat-tervezetet.

No: 24			
<b>Szavazás: Nyílt</b>		>337<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 19:34:34			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**229/2006.Kth**

Kiskunhalas Város szociális ellátórendszerének átalakítása, valamint annak kistérségi intézményként történő működtetésének átszervezése.

## Határozat

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hozzájárul a szociális és családsegítő-gyermekjóléti területen az intézményi integráció kialakításával, a kistérségi fenntartásban történő feladatellátás feltételeinek kidolgozásával kapcsolatos előkészítő munkálatok konkrét megkezdéséhez.*

*A Képviselő-testület megbízza Dr. Várnai László polgármestert, hogy a Képviselő-testület következő ülésére készítse el a város szociális ellátórendszer átszervezését érintő szolgáltatás-tervezési koncepciót.*

*Egyidejűleg felhatalmazza Dr. Várnai László polgármestert, a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanács elnökét az egyeztető tárgyalások lefolytatására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Simon István Népjóléti osztályvezető, általa:*

*Érintettek*

*Gyovai István Kistérségi irodavezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00023 Új napirendi pont**

#### **23./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Pedagógiai programok és házirend módosítása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.*

*Bizottsági határozatok mellékelve.*

---

#### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

**No: 25**



<b>Szavazás: Nyílt</b>		>338<	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 19:35:33			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**230/2006.Kth**

Pedagógiai programok és házirend módosítása.

**H a t á r o z a t**

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola pedagógiai programja kiegészítését** jóváhagyja.
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **Felsővárosi Általános Iskola pedagógiai programja kiegészítését** jóváhagyja.
3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **Kertvárosi Általános Iskola pedagógiai programja kiegészítését** jóváhagyja.
4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a **Bibó István Gimnázium házirendjének módosítását** jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető  
Érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00024 Új napirendi pont**

**24./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság és Kiskunhalas Város Önkormányzata közötti közcélú megállapodás módosítása.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 26**

**Szavazás: Nyílt** >339< **Egyszerű**  
Ideje: 2006.11.27 19:36:37

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**231/2006.Kth**

Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság és az  
Önkormányzat között kötendő közcélú megállapodás módosítása.

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület Kiskunhalas Város Önkormányzata és a Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság közötti közcélú megállapodás módosítását a melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Ván László főkertész

Nagy Péter Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00025 Új napirendi pont**

#### **25./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** TEKI 2004 pályázati támogatással végzett útfelújítás befejezetté nyilvánítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

Sajnálatosnak tartja, hogy a városnak vissza kell fizetnie támogatási pénzforrást. Reméli a jövőben ez másként alakul majd.

**Tóth József** városfejlesztési osztályvezető:

Nem támogatás visszafizetéséről van szó, hanem egy pályázattal megnyert pénzforrást elszámolásáról. Az elnyert összeget teljes mértékben nem tudták felhasználni a Kígyó utcára, mert közbejött a Kígyó utca teljes kiépítése a posta beruházás kapcsán. 31 milliót erre az utcára már ráfordítottak. A megmaradó 5.7 millió Ft-ot már erre a célra nem lehet felhasználni, ezért a Kincstári Igazgatóság felé egy lemondó nyilatkozatot kell adnia a képviselő-testületnek.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Először a megnyert 5 millió Ft-ból azt gondolták, hogy felújítják az utat, de közbejött a posta beruházás, így újabb pályázatot nyújtottak be, amivel 50 milliót nyert az önkormányzat. Ebből a közműveket csatornát a szilárd burkolat alatt megvalósították és gépkocsi parkolókat is alakítottak ki.

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 27**

**Szavazás: Nyílt** >340< **Egyszerű**  
Ideje: 2006.11.27 19:39:36

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**232/2006.Kth**

TEKI-2004 pályázati támogatással  
végzett útfelújítás befejezetté nyilvánítása.

**H a t á r o z a t**

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a TEKI-2004 pályázati támogatással végzett útfelújítást befejezettnek tekinti, és a 03008704K sz. támogatási szerződés, illetve a 030006604K sz. finanszírozási szerződés alapján még rendelkezésre álló 5.758.125,- forint állami támogatást nem kívánja igénybe venni, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az erről szóló lemondó nyilatkozat kiadására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:*

*Tóth József Városfejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **00026 Új napirendi pont**

### **26./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. 2006 éves tevékenységéről beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Faggyas Szabolcs** Természet és Környezetvédelmi referens:

Kísérleti rendszert próbálnak beindítani a lakossági zöldhulladék beszállítására. A médiákon keresztül mindenki kap megfelelő tájékoztatást erről.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Lombgyűjtésről lenne szó, amit először hirdetnek meg és amennyiben beválik, akkor a forrásigényét rendezni kell, és a következő évben vissza kell érnie a képviselő-testületnek.

---

## **Kérdések**

**Halász Balázs** képviselő:

Megérkeztek az új gépek a Kft-hez. Mikortól működnek?  
Komposztáló nyílt a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft-nél, majd megszűnt. Miért?  
Nem volt rá nyersanyag?

**Jerémiás Béláné** képviselő:

A kialakítandó 32 gyűjtősziget kialakítására mikor kerül sor?

**Pajor Kálmán** képviselő:

Megszűnik a Keceli úti hulladéktelep és a lakosság kiszállítási lehetősége is. Hogyan tervezik az átmenetet?  
Gátmagasítást az önkormányzatnak kellene megvalósítani, mert a közszolgálati szerződésben, amit a Hulladékgazdálkodási Kft-vel kötött az önkormányzat, abban van egy felsorolás, miszerint a szükséges beruházási költségek is a Hulladékgazdálkodási Kft-t terhelik. Ez a beruházás idetartozik?

**Máté Lajos** képviselő:

Megkérdezte, hogy mennyibe kerül ez a gátmagasítás és 2-3 millió Ft-t mondtak neki.

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Jó lenne ha a gépek már dolgoznának. Nem tudni, hogy ki lesz az üzemeltető. Éveken keresztül az volt a jogi dilemma, hogy be lehet -e emelni az indulás pillanatában a jelenlegi szolgáltatót a Rt-be.*

*Finanszírozóként is szerepeltek volna a vaskúti és a felgyői cégek is. Szempont volt, hogy lehetőség szerint az itt befolyó tőkének a hasznosulása mindenütt helyben történjen meg és azok az üzemeltetők, akik eddig is hivatásszerűen foglalkoztak vele, benne maradjanak a szolgáltatásban.*

*Vonatkozó jogszabályok többszörösen módosultak. Jelenleg még nem tisztázott, hogy lesz az üzemeltető. Addig RT nem ad engedélyt, hogy a jelenlegi üzemeltető működtesse.*

*Mindenki azt hiszi, hogy a megoldás a gépekkel biztosítható.*

**Faggyas Szabolcs** Természet és Környezetvédelmi referens:

*A további kérdésekre válaszolva elmondja, hogy komposztáló jelenleg nincs. A probléma orvoslására törekedve pénteken tárgyaltak a szolgáltatóval.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Komposztáló létesítésének olyan hatósági engedélyeztetési kötelezettsége van, hogy nem volt érdemes végrehajtani.*

*Reménykednek abban, hogy a Szegedi úton épülő hulladék szelektálóban lesz komposztáló is.*

**Faggyas Szabolcs** Természet és Környezetvédelmi referens:

*A 32 gyűjtőszigetre visszatérve elmondja, hogy a város 32 pontján helyeznének ki gyűjtő edényeket, amiben háromféle hulladék gyűjthető. Ezek kihelyezése az ismerttetett okok miatt kétségesek. Az edények már itt vannak a szolgáltató udvarán.*

*A Keceli úti hulladéktelep bezárási időpontjának eltolását megkérvényezték. A Szegedi úti telepre nem lehet lakossági hulladékot szállítani, de lesz egy hulladék udvar az Ipari Parkban, amely ezt a célt is hivatott szolgálni.*

*A gátmagasítás az önkormányzat dolga, mert a terület az önkormányzat tulajdonában van.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Mielőtt a személyszállítással kapcsolatos díjakról az álláspontjukat kialakítják, előtte egyeztetni kell a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elnökével, mert a szolgáltatási díjban szerepelnie kell a beruházások díjának, illetve egyértelműsíteni kell, hogy mi az önkormányzat feladata.*

---

### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

*5000 szemétygyűjtő zsák elkelt az elmúlt évben. Megítélése szerint a Városüzemeltetési Igazgatóság nem megfelelően végzi munkáját és az embereket elküldi zsákokat venni, amit ők is elszállítanak. Ez két külön cég, nem szabad a feladatokat összekeverni.*

32 gyűjtősziget alakul ki a városban. Kihelyezés előtt egyeztetést igényel, mert közel 1000 lakosra kellene egy szigetet kialakítani. Győrben ez már nagyon jól működik. Itt csak a nép nevelése folyik, mert a szelektíven gyűjtött szemetet egy kocsiba ömlesztve viszik a szeméttelre.

A komposztálást meg kell oldani.

**Pajor Kálmán** képviselő:

Beszámoló tartalmazza, hogy a következő évtől a lakossági zöldhulladék elszállítását meg tudják oldani. Ebben az évben a város igen kis területén tudták megoldani ezt a feladatot. Sürgős intézkedést kért a megoldásra és örömmel fogadja, hogy máris körvonalazódik az.

December 2-án, 9-én és 16-án a városban szervezett begyűjtés történik

Részletes tájékoztatót kér a lakosság részére. Kevés ha elhangzik a Halas TV-ben vagy megjelenik a Halasi Tükörben.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Javasolja, hogy minden képviselő a saját választókerületében értesítse a lakosságot.

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 28**

**Szavazás: Nyílt** >341< **Egyszerű**  
Ideje: 2006.11.27 20:01:46

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	95.65%	91.66%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.35%	4.17%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**233/2006.Kth**

Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft.

2006. éves tevékenységéről szóló beszámoló.

## Határozat

*Kiskunhalas Város Képviselő-testülete jóváhagyólag elfogadja a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. tevékenységéről szóló 2006. évi beszámolóját.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Faggyas Szabolcs természet-környezetvédelmi referens  
Fülöp Róbert Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00027 Új napirendi pont**

#### **27./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya.** Polgármester BÁCSVÍZ RT. Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás

*Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.*

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a felügyelő bizottsági tagsága 2003. májusában keletkezett és 2007. májusban jár le. A megyei közgyűlés érdekeit képviseli ebben a bizottságban.*

*Amennyiben a támogatást megkapja, május hónapban megszűnik a megbízatása és tovább nem is merül fel, hiszen a megyei közgyűlés politikai összetétele megváltozott a választásokat követően.*

---

### **Kérdések**

---

### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

*Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és kéri a képviselő-testület hozzájárulását megbízásának meghosszabbításához.*

*Egyben bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy nem vesz részt a szavazásban.*

**No: 29**



<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;342&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 20:05:03			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 234/2006.Kth

Polgármester BÁCSVÍZ RT. Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás.

### H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 33/A. § (2) bekezdése b) pontja alapján hozzájárul, hogy Dr. Várnai László polgármester a BÁCSVÍZ RT-nél Felügyelő Bizottsági tag legyen, a 2007. évi gazdasági évet lezáró mérleg elfogadásáig.

Határidő: 2007. május 30.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester  
Szekeres István BÁCSVÍZ Rt. elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00028 Új napirendi pont**

#### **28./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A polgármester Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató RT Felügyelő Bizottságánál meglévő tagságához hozzájárulás.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató RT Felügyelő Bizottságának azon polgármesterek a tagjai, akik alapításkor a RT területközponti településein dolgoztak.

---

**Kérdések**

**Halász Balázs** képviselő:

Az alapító okirat szerint a mindenkori polgármesternek kell lennie a felügyelő bizottság tagjának?

**Dr. Várnai László** polgármester:

Nincs előtte az alapító okirat, így nem tudja, hogy ez előírás-e, azonban azt tudja, hogy töretlen gyakorlat volt eddig.

**Dr. Krammer Balázs** (ÜGYREND) képviselő:

A FIDESZ-KDNP frakció ülésén az a döntés született, hogy szeretnék felülvizsgálni a delegálást, ezért kéri a napirendi pont tárgyalásról történő levételét.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Elfogadja az indítványt.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy szavazatával döntsön a napirendi pont levételéről.

**No: 30**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		>343<	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 20:09:35			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

---

## **00029 Új napirendi pont**

### **29./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Jókai utcai volt szeméttelep részét képező 42071/2 hrsz-ú földút kiszélesítéséhez szükséges terület megvásárlása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

**Faggyas Szabolcs** Természeti- és Környezetvédelmi referens:

A Jókai utcai szeméttlerakó hely igen nagy kiterjedésű terület, közel 14 hektár nagyságú, amiből majdnem 8 hektár van önkormányzati tulajdonban, a szóban forgó terület 2.1 hektár, amely még állami tulajdonban van és még 3.9 hektárt kell megvásárolnia az önkormányzatnak.

---

### **Kérdések**

**Szabó Károly** képviselő:

Hogy került magántulajdonba a területrész?

**Faggyas Szabolcs** Természet- és Környezetvédelmi referens:

Az elhangzott kérdésre válaszolva elmondja, hogy a területet feltehetően magánkezdeményezésből kezdték kialakítani és a volt szovjet laktanya lakói ezt a helyet alkalmasnak ítélték a saját szemetük részére is. Így lett egy nagyobb a terület nagysága.

---

### **Hozzászólások**

**Halász Balázs** képviselő:

A Vörös Október TSZ - é volt nagy része ennek a területnek. Ez a terület Halas egyik víztározójának helye volt, amit bizonyít, hogy a Botond utca vízelevezetése még a mai napig is oda van bekötve. 12 személyé volt ez a terület. Örül annak, hogy az önkormányzat visszavásárolja ezeket a területeket.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 31**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;344&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 20:15:12			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

### 235/2006.Kth

Jókai utcai volt szeméttelp részét képező 42071/3 hrsz. alatti földterület megvásárlása.

### Határozat

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas 42071/3 hrsz-ú zártkerti ingatlant megvásárolja 640.000 Ft vételárért.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Faggyas Szabolcs Természet- és környezetvédelmi referens általa:

Érintettek

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00030 Új napirendi pont**

#### **30./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Szegedi úti hulladéklerakóhoz vezető 0987/2 hrsz-ú földút kiszélesítéséhez szükséges terület megvásárlása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

---

### **Kérdések**

## Hozzászólások

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 32**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;345&lt;</b>	<b>Egyszerű</b>
Ideje: 2006.11.27 20:16:14			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

### **236/2006.Kth**

Szegedi úti hulladéklerakóhoz vezető 0987/2 hrsz-ú földút kiszélesítéséhez szükséges terület megvásárlása.

### **Határozat**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas 0987/2 hrsz-ú földút kiszélesítéséhez szükséges földterületek megvásárlását kezdeményezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Faggyas Szabolcs Természet-környezetvédelmi referens

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

## **00031 Új napirendi pont**

### **31./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** MOL RT. Részére az olajtermelő kutak területének eladása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Máté Lajos** képviselő:

Megítélése szerint a MOL RT egy jól prosperáló cég, ezért elfogadhatatlannak tartja, hogy az olajkutak által elfoglalt közel 500m<sup>2</sup> nagyságú területet 27 E Ft-ért akarja megvásárolni. Javasolja ennek átgondolását ezért kezdeményezi a napirendi pont levételét.

**Tóth József** városfejlesztési osztályvezető:

Az önkormányzat korábban nem szívesen vette át ezeket a területeket, mert a környezet- és talajszennyezés komoly anyagi ráfordítással rendezhető. A felszámoló által biztosított ingatlancsomag része volt, melyben a legvonzóbb része a Jókai utcai szeméttelp volt. A MOL kutak védőterületei ingyenesen kerültek az önkormányzat tulajdonába. Előző ciklusban a MOL RT már visszavásárolt közülük néhány telket. Akkori döntéshozók az árat nem tartották alacsonynak, mert rét, legelő és 7-es minőségű szántókon helyezkednek el ezek a területek. Az építmények a MOL RT tulajdonában vannak és a bányászatról szóló törvény lehetőséget biztosít a kisajátításra is.

**Szabó Károly** képviselő:

Ezeket a területeket rengeteg vita után térítés mentesen kapta meg az önkormányzat. Maga részéről örül a visszavásárlásnak, mert a környezetvédelmi problémák is a tulajdonosra szállnak át.

Támogatja a vételi kérelmet.

**Máté Lajos** képviselő:

Áramszolgáltatásban dolgozva tapasztalja, hogy terület tulajdonosok jelennek meg a használati díjért. Ezért gondolt arra, hogy jó lenne ezt az előkészítést újra gondolni. Elfogadja a hallottakat, mert megítélése szerint a MOL RT-vel szemben az önkormányzat feltételezhetően nem nyerne pert.

**Halász Balázs** képviselő:

Megerősíti az átvételkori aggályokat. MOL RT komolytalansága, hogy ekkora összeget ajánlott fel.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az eredeti határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 33**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;346&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 20:24:43			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	21	95.45%	87.50%
Nem	1	4.55%	4.17%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**237/2006.Kth**

MOL Rt. olajtermelő kutak területének eladása.

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testülete a kiskunhalasi  
0721/76 hrsz. olajtermelő kút 584 m<sup>2</sup>  
0805/13 hrsz. olajtermelő kút 498 m<sup>2</sup>  
nagyságú területeket a MOL Rt javára elidegeníti.  
A felajánlott összeget – összességében 27.050.- Ft értékben elfogadja.  
Egyben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető, általa:  
MOL Rt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00032 Új napirendi pont**

**32. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Magyar Posta Zrt hozzájárulása Kígyó utcai infrastruktúra kiépítéséhez.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

---

**Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 34**

**Szavazás: Nyílt** >347< **Egyszerű**  
Ideje: 2006.11.27 20:25:47

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

**238/2006.Kth**

Magyar Posta Zrt. hozzájárulása a Kígyó utcai infrastruktúra kiépítéséhez.

**H a t á r o z a t**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Posta Zrt. 8.303.908.- forint pénzügyi hozzájárulását a Kígyó utcai infrastruktúra beruházáshoz, egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az alábbi megállapodás aláírására.



## **Megállapodás**

amely létrejött egyrészről **Kiskunhalas Város Önkormányzata** (Kiskunhalas, Hősök tere 1.), továbbiakban Önkormányzat másrészről **Magyar Posta Zrt.** (Budapest, Krisztina krt. 6-8.) képviseletében Magyar Posta Zrt. Szegedi Beruházási és Építési Csoport (6746 Szeged, Tisza Lajos krt. 43-45.), továbbiakban Posta között az alábbi tárgyban és feltételekkel:

### **1. A megállapodás tárgya:**

Az Önkormányzat a tulajdonában lévő kiskunhalasi Kígyó utcában kiépíti a teljes infrastruktúrát. A beruházás a Posta által készített, részben az Önkormányzat által finanszírozott tervek alapján, a felek közötti folyamatos egyeztetés mellett készül.

Az infrastruktúra beruházás magában foglalja az építendő új kiskunhalasi posta működtetéséhez szükséges 15 db utcai parkolóhely, valamint szennyvízcsatorna és csapadékvíz-elvezető csatorna csatlakozás megépítését is, melyekre eső beruházási költséggel azonos összeg megfizetését a Posta vállalja. A költségek megosztását a megállapodás mellékletét képező árajánlat tartalmazza.

### **2. A megállapodás összege:**

Felek a fenti munkákból a Posta érdekét szolgáló rész értékét az Önkormányzat által lefolytatott közbeszerzési eljárásban kialakult árak alapján egy összegben:

6.919.923.- Ft + 20% ÁFA = 8.303.908.- Ft,

azaz nyolcmillió-háromszázháromezer-kilencszáznyolc 00/100

forintban határozzák meg.

### **3. A megállapodás határideje:**

Az Önkormányzat által végzett beruházás teljesítési határideje 2006. november 30.

### **4. Fizetési feltételek**

Az Önkormányzat a Posta címére számlát állít ki, melynek kiegyenlítése a kézhezvételtől számított 30 napon belül, átutalással történik, az Önkormányzat 11732064-15338806-00000000 sz. bankszámlájára.

A számla késedelmes kifizetése esetén a késedelmi kamat mértéke a mindenkori jegybanki alapkamattal megegyező.

A száma címzettje: Magyar Posta Zrt.

1122. Budapest

Krisztina krt. 6 – 8

Számla benyújtási címe: Magyar Posta Zrt.

Gazdasági Szolgáltató Központ Szállítói Iroda Pénzügyi csoport  
( Szeged 6746 )

### **5. Egyéb kikötések**

A 2. pontban írt összeg megfizetésével Posta nem mentesül a közműszolgáltatókkal szemben egyébként jelentkező közműfejlesztési hozzájárulás- fizetési kötelezettsége alól.

Jelen megállapodás Kiskunhalas Város Képviselőtestületének jóváhagyásával lép hatályba.

A megállapodásban nem érintett kérdésekben a PTK. rendelkezései, továbbá a tárgyra vonatkozó egyéb jogszabályok és előírások érvényesek.

Kiskunhalas, 2006. november

.....  
Magyar Posta Zrt.

.....  
Kiskunhalas Város  
Önkormányzata

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető, általa:  
Magyar Posta Zrt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

### **00033 Új napirendi pont**

#### **33./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** Nagy Sándorné kérelme a 0548/55 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

#### **Kérdések**

---

#### **Hozzászólások**

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 35**

<b>Szavazás: Nyílt</b>		<b>&gt;348&lt;</b>	<b>Minősített</b>
Ideje: 2006.11.27 20:26:56			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
<b>Határozat:</b>			

**239/2006.Kth**

Nagy Sándorné kérelme, a 0548/55 hrsz.  
alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzése.

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület hozzájárul Nagy Sándorné Kiskunhalas, Zrínyi u. 48. alatti lakos, 0548/55 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes megszerzéséhez és ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető, általa:  
Nagy Sándorné Kiskunhalas, Zrínyi u. 48.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

---

**00034 Új napirendi pont**

**34./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Napirend tárgya:** A 3684/1 hrsz-ú ingatlan művelési ág változása.

Írásos előterjesztés mellékelve.  
Bizottsági határozatok mellékelve.

---

**Kérdések**

## Hozzászólások

**Dr. Várnai László** polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását a javasolja a képviselő-testületnek.

**No: 36**

<b>Szavazás: Nyílt</b>	>349<	<b>Egyszerű</b>	
Ideje: 2006.11.27 20:27:53			
<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

**Határozat:**

### **240/2006.Kth**

Köztársaság utcai 3684/1 hrsz-ú ingatlan művelési ág változtatása.

### **Határozat**

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Köztársaság utcai 3684/1 hrsz-ú ingatlan művelési ágát a természetbeni állapotnak megfelelően közterületté változtatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:  
Tóth Péter városi főépítész

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

**35%. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

*Napirend tárgya: Képviselői interpellációk.*

| 1 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Jerémiás Bélánlé** képviselő:

*A Szent Imre utcai orvosi rendelő előtt a járda kijavítását kéri.  
Orvosi rendelő előtt 3 kerékpártároló rész van, abból 2 használhatatlan. Megjavítását kéri.*

*Bokányi és Garbai Sándor utca nevét ideje lenne megváltoztatni. A Kommün és a Tanácsköztársaságban tevékenykedőknek ne állítsanak ilyen emléket.*

*Üzletek az ebédidőt különböző időpontokban tartják. Van lehetőség az egységesítésre?*

| 2 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Aradszky Lászlóné** képviselő:

*Az Esze Tamás lakótelepre helyi buszjárat biztosítását kérik az ott lakók. Lehetőség szerint délelőtt és délután lenne jó, mert a családtagok közül egy elviszi az autót otthonról, akkor nem tudnak bejönni a városba. Fordítva is igaz, mert a délutáni órákban a munkahelyről is többen mennének busszal haza.*

*A Jókai utcán az Esze Tamás lakótelep felé kerékpárút létesítés lehetősége felől érdeklődik, mert az út forgalma miatt balesetveszélyes a gyalogos és kerékpáros forgalom.*

*Fazekas G. és Botond utca sarok balesetveszélyes. Az autósok túl gyorsan haladnak és figyelmetlenül, ezért megfelelő forgalom és gyalogos közlekedés biztosítását kéri.*

*Tavasszal interpellált a Felsőöregszőlők 175. sz. ingatlan melletti üres telken elhelyezett szeméttel kapcsolatban. Nem rendeződött, továbbra is szemét található az udvarban.*

*53 főút állapota nagyon megromlott. Kereszteződésekben az út felgyűrődött. Javítását kéri.*

*53 főút Kőrösi uti szakaszán, a 21. szám ingatlan előtt az útpadka javítását kéri.*

| 3 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Dr. Komáromi Szilárd** képviselő:

*Köztársaság utcában a balra kanyarodást a gömbsüveg sor meggátolja. Hó esetén ezt nem lehet majd látni és balesethez vezethet. Útkezelőt keressék meg és magasabb jelzést kér elhelyezni, mert az átmenő forgalomban baleset következik majd be.*

| 4 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Dózsa Tamás Károly** képviselő:

*Polgár utcai illegális szemételep felszámolását kéri. Ott élőknek ez nagy probléma. Megkereste a Homokhátsági Kft vezetését, aminek eredményeként egy vagy két autónyi szemetet elvittek, de a többit pénzfedezet hiányában nem vitték el.*

*Ezután a jegyzőasszonytól kért segítséget, aki megígérte, hogy a Városüzemeltetési Igazgatósággal elviteti a szemetet, de ez sem valósult még meg. Ismét segítséget kér.*

| 5 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Halász Balázs** képviselő:

*Régebbi interpellációja, a Fazekas és Bajza u. kereszteződésében üresen álló újságos bódé helyzetének rendezése. Eltávolítását kéri, mert hajléktalanok is használják már.*

*Bajcsy és Kmeth S. utca közötti járdaszakasz, amiért korábban szintén interpellált, még mindig nincs kijavítva. Ismét kéri a járdalapok cseréjét.*

*Város által legyártatott utcanévek táblái kerüljenek végre ki a helyükre. Pl. Karányi sík nevű tábla évek óta hiányzik, de mást is említhetne.*

*Közvilágítás tovább folytatását kéri a Karányi sík utcában. Ott sűrűn laknak és csak 3-4 oszlop kellene. A Zrínyi u. 54. sz. előtt is hasonló a helyzet.*

*Ilyen elhanyagolt nem volt a város korábban. Az őszi lombhullás leveleinek összeszedése megoldatlan. Az önkormányzati rendelet értelmében kijelölt utcákon össze kell gyűjteni a falevelet a Városüzemeltetési Igazgatóságnak. Ebbe a kategóriába tartozik a Jókai utca is, ahol egy hónapja nem járt senki. Az összetakarított levélért nem mennek ki.*

| 6 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Szilágyi Pál Ferenc** képviselő:

*Nagy - Szeder utca és Semmelweis tér sarkán a kijelölt gyalogos átkelőhely útburkolati jeleinek felfestését kéri a balesetveszély elhárítása érdekében.*

*A Práger és Kiffer utca közötti szervízút csatorna fedőlapjai az út szintjénél mélyebben helyezkednek el. A lakók ezt korábban jelezték és a Strabag Rt - mint kivitelező - kötelezettséget vállalt a kijavításra 2006. tavaszáig.*

*Kertész u. sportpálya mögötti részén a földes út zúzott kővel való javítást kéri, mert hó és eső esetén nem lehet használni.*

*Radnóti utcai kiserdőben az illegális szemétkerakók szankcionálása még mindig nem történt meg. Közterület Felügyelők nagyobb figyelmét kéri és az illegális szemételep felszámolását.*

| 7 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Pajor Kálmán** képviselő:

Vajda u. Rákóczi tér találkozásánál lévő csapadék víznyelő visszaduzzaszt. A probléma kiküszöbölését kéri.

Keceli útra torkoló nagy forgalmú dűlő utak kereszteződése nem belátható. Kéri megvizsgálni és a beláthatóságot biztosítani.

Keceli úton a téglagyártól próbáljon meg valaki gyalog bejutni. Esetleg babakocsival, vagy kerékpárral, ami nagyon balesetveszélyes. Megoldás kidolgozását kéri, ami túlmutat egy interpellációs kérezen.

| 8 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Máté Lajos** képviselő:

Helyi buszjárat működtetését kérik a kertvárosban. Jön az őszi esős-havas idő, ezért a kertvárosi általános iskolával szemben a buszmegálló befedését kéri.

| 9 \_\_\_\_\_ Interpelláció \_\_\_\_\_

**Soós Árpád** képviselő:

Kárász-, Kéve- és Szénás utcában nem megoldott a csatorna kitisztítása. Csapadékvíz nem tud elfolyani. Kéri a csatornák tisztítását.

**Dr. Várnai László** polgármester:

Más napirend nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

k.m.f.

(: Dr. Várnai László:)  
polgármester

(: Dr. Ferenczi Mária:)  
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Dózsa Tamás Károly:)

(: Weiszenberger László:)

A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 20:44:14