



A jegyzőkönyv file: 06sze18a.jkv

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2006.szept.18

13.19

Az ülés helye: Városháza tanácsterme

Jelen vannak:

| Testületi névsor: | | |
|---------------------------------------|-------------|----------------|
| <i>Képviselő</i> | <i>Voks</i> | <i>Frakció</i> |
| 1 Dr. Várnai László Polgármester | 1 | - |
| 2 Dr. Komáromi Szilárd Alpolgármester | 1 | - |
| 3 Aradszky Lászlóné | 1 | - |
| 4 Csáki László | 1 | - |
| 5 Gép Károlyné | 1 | - |
| 6 Halász Balázs | 1 | - |
| 7 Horváth Etelka | 1 | - |
| 8 Dr. Horváth László | 1 | - |
| 9 Horváth Mihály | 1 | - |
| 10 Dr. Kecskés István | 1 | - |
| 11 Jerémiás Béláné | 1 | - |
| 12 Kószó János | 1 | - |
| 13 Molnár Ferenc | 1 | - |
| 14 Dr. Nagy András | 1 | - |
| 15 Nagy Péter | 1 | - |
| 16 P.Szabó Károly | 1 | - |
| 17 Romvári Frigyes | 1 | - |
| 18 Rostás László | 1 | - |
| 19 Saár László | 1 | - |
| 20 Dr. Schindler Árpád | 1 | - |
| 21 Szabó Károly | 1 | - |
| 22 Szikora József | 1 | - |
| 23 Váradi Krisztián | 1 | - |
| 24 Venczel József | 1 | - |
| 25 Vili Gábor | 1 | - |
| 26 Zuschlag János | 1 | - |

/ 26 fő 100 % fő /

| | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| <i>Dr. Ferenczi Mária</i> | <i>jegyző</i> |
| <i>Kristóf Sándorné</i> | <i>aljegyző</i> |
| <i>Gyórfy Amália</i> | <i>ellenőrzési és rendészeti</i> |
| <i>főosztályvezető</i> | |
| <i>László Mária</i> | <i>pénzügyi és városfejlesztési</i> |
| <i>főosztályvezető</i> | |
| <i>Orosz Jánosné</i> | <i>költségvetési csoportvezető</i> |
| <i>Mester Sándor</i> | <i>humánpolitikai főosztályvezető</i> |
| <i>Simon István</i> | <i>népjóléti osztályvezető</i> |
| <i>Tóth József</i> | <i>városfejlesztési osztályvezető</i> |

Dr. Várnai László polgármester:

*Köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a megválasztott 26 fő képviselő jelen van az ülés határozatképes, így megnyitja azt.
A ciklus utolsó testületi ülését kezdik meg.*

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Aradszky Lászlóné és Váradi Krisztián képviselőket.

Ismerteti a ZÁRT ülésen hozott döntéseket.

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy mindenki megkapta a Víziközmű Társulat beszámolóját a csatorna beruházás II. ütemére kötött szerződések és a lakossági takarékosági pénztárba befizetett összegek helyzetéről, annak érdekében, hogy lakossági megkeresés esetén korrekt tájékoztatást tudjanak adni.

Délelőtt volt a taggyűlése a Halas Termál Projektház Kft-nek, melynek döntéseit is közreadták a képviselők között.

NAPIREND ELŐTT:

1./NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS:

Aradszky Lászlóné képviselő:

Bizonyára sokan felháborodva hallgatták tegnap Gyurcsány Ferenc vallomását. Első döbbenetükből hamar felocsúdtak és azt hiszi, hogy sok jobboldali érzelmű ember azt mondta ki egyszerre, hogy ezt tudták! Mondták is ezt az embereknek, de akkor még a FIDESZ-eseket mondták hazugnak és rémhír terjesztőnek.

Most aztán bebizonyosodott, hogy igazak voltak az állításai, ők hazudtak és ezt a miniszterelnök saját szavaival mondta el. „Hazudtunk reggel, éjjel meg este.”

A választások előtt tudatosan elhallgatták az ország valós helyzetét, sőt a kidolgozott megszorítások terveit is, miközben a kampányban folyamatosan hazudtak ezekről.

Négy évig nem csináltak semmit „ nyilvánvalóan végig hazudtuk az utolsó másfél, két évet. Nem tudtok mondani olyan kormányzati intézkedést, amire büszkék lehetnénk” mondta.

Hazugságokkal, félrevezetve, megtévesztve az ország lakosságát és a saját szavazótáborukat is, megnyerték a választásokat. A hazug ígéretek után pedig itt vannak a megszorítások, ami mindenkit egyaránt érintenek.

Lehet, hogy nem véletlenül vált nyilvánvalóvá a Balatonöszödön elhangzott Gyurcsány beszéd.

Pontosan érzik ők az emberek elégedetlenségét és most lehet, hogy így akarják oldani ezt a feszültséget.

Ne higgye senki, hogy most hirtelen lelkiismereti válságba esett a miniszterelnök. Így akarják egy kicsit szépíteni a dolgokat. Nehogy azt higgye valaki, hogy belegondolt hirtelen a tönkretett ország sorsába, vagy egy-egy család valós helyzetébe. Ne gondolja senki, hogy leállnak a megszorításokkal, amit ők toltak el, azt továbbra is az emberekkel akarják megfizettetni.

Ne engedje magát becsapni többet senki. Sem a Kormánynak, sem a helyi vezetésnek, akik hű követői és kiszolgálói nekik.

Ébredjenek már fel végre! Mondjanak nemet közösen erre az álnokfutásra, fogjanak össze itt Kiskunhalason is, hogy változtatni tudjanak sorsukon október 1-jén. Higgyék el ezt fogják tenni az ország összes településén.

Dr. Kecskés István képviselő:

Ez az utolsó testületi ülés, amin képviselőként vesz részt, mert az októberi választásokon nem indul.

Szeretne néhány ajánlást a következő testület és az egészségügyi bizottság elnöke számára adni.

Az elmúlt ciklusban az egészségügyi bizottság számos nehézséggel küzdött, amikor döntéseit meg kellett hoznia. Volt olyan testületi előterjesztés, amelyet az egészségügyi bizottság nem tárgyalhatott meg, pedig egészségügyről szólt, de nem került a bizottság elé. Volt olyan előterjesztés, amit az egészségügyi bizottság a bizottsági ülés előtt 1 perccel kapott meg, tehát nem tudott korrektül felkészülni. Továbbá volt olyan előterjesztés, amit a bizottság időben kapott meg, de az előterjesztő nem állt rendelkezésre a bizottsági ülésen, akihez kérdéseket lehetett volna intézni. Ilyen gyér segítség mellett nagyon nehéz korrekt döntést hozni, ennek ellenére a bizottság igyekezett minden körülményt pontosan megvizsgálni és annak megfelelő döntéseket a testület asztalára lerakni.

A Kistérségi Egészségügyi Regionális Tanács működésével kapcsolatban elmondja, hogy ez a 9 település polgármesteréből álló grénium hivatott, hogy figyelmét a városi háziiorvosi ügyeletre vesse és annak a szervezésében segítsen. Nem szeretnék, ha a szegedi helyzethez hasonló alakulna ki a városban, ahol szintén a Mentő Szolgálat működtet 40 háziiorvossal ügyeleti rendszert, és több mint három hónapja fizetés nélkül látják el ezt a feladatot. Ezért szeretné, ha a jövőben az egészségügyi bizottság elnöke részt vehetne ezeken az üléseken. Ehhez kéri azon képviselők segítségét, akik sikerrel indulnak az októberi választáson és bekerülnek a képviselő-testületbe.

2. TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL.

Tájékoztató írásban mellékelte.

Dr. Várnai László polgármester:

Ismerteti a napirendet a meghívó szerint, melynek kiegészítésekkel történő elfogadását kéri a képviselő-testülettől.

| No: 1 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >270< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 13:46:38 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 25 | 100.00% | 96.15% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 25 | 100.00% | 96.15% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 1 | | 3.85% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

175/2006. Kth.

Munkaterv módosítás.

H a t á r o z a t

A képviselő-testület elfogadott munkatervétől eltérően 2006. szeptember hó 18-i ülésén tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- Városközpont rehabilitációjára benyújtott előtanulmányok ismertetése,
- Csipke Egészségpark tervezéséről szóló tájékoztatás,
- Bio-erőmű komplexum létesítéséről szóló tájékoztató,
- Cigány Kisebbségi köztisztasági felelős hálózat támogatása,
- Iskolatej program folytatása,
- Kiskunhalas Város Gazdasági Programjának végrehajtásáról szóló beszámoló,
- 2006. II. féléves sportkeret felosztása,
- Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési szabályzatának és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzatának módosítása,
- Helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése,
- Családsegítő-, Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei Alapító Okiratának módosítása,
- Nefelejcs Szakosított Otthon Alapító Okiratának módosítása,
- Semmelweis téri szökőkút elnevezése, és emlékmű elhelyezése,
- Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítása,
- Társasházak felújításának támogatása,
- Kossuth u. 12. alatti üzlethelyiség és Gimnázium utcai parkoló kialakításához elvi hozzájárulás,

- Kígyó utcai infrastruktúra kiépítési támogatásához kötelezettség vállalása,
- Kötönyi-, Szénás utcák felújítás burkolatszélesítéssel és burkolat erősítéssel,
- Narancsikné Brindzár Bernadett Kanizsa téri pavilon megvásárlási kérelme,
- Árpád u. 3. alatti lakás megvásárlási kérelme,
- Papp Péter 1037/2 hrsz-ú terület megvásárlási kérelme,
- Inoka 74. sz. alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzése,
- Bús József 40821 hrsz-ú területvásárlási kérelme,
- Az 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulóján elhelyezendő emléktábla,
- Az '56-os halasi sortűz áldozatának emléktábla elhelyezés.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

00001 Új napirendi pont

1./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Városközpont rehabilitációjára benyújtott előtanulmányok ismertetése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

„Találjuk ki Kiskunhalas jövőjét „ program keretében szerepelt a városközpont rehabilitációja, mint a jövőben megvalósítandó nagy feladat. Ezzel kapcsolatban adtak ki előtanulmány készítésére megbízást három olyan tervező cégnek, akik elsősorban közlekedés technikai tervezéssel foglalkoznak, de parképítészet témakörben is járatosak. Mindhárom cég jó helyismerettel rendelkezett, ismerték korábbi munkájukat, ezért esett rájuk a választás.

A benyújtott előtanulmányok során körvonalazódott, hogy a Bethlen Gábor tér felújításán nem csak magának a térnek a felújítását értik, hanem ennél jóval szélesebb kitekintésű tervező cég készítette el koncepcióját.

Elsősorban közlekedési helyzettel foglalkoztak, mert a Bethlen Gábor tér nagy problémája az átmenő forgalomnak a nagysága. A megbízáskor tervezési szempontként adták meg a tervezőknek, hogy a városközpont forgalmi terhelését minél jobban próbálják csökkenteni.

Három különböző koncepciót nyújtottak be, az összeállítás során a dokumentációkat értékelték és az előterjesztésben ezeket ismertették saját véleményükkel együtt.

Kiemelték azon elemeket, amik véleményük szerint továbbgondolásra érdemesek.

Három dokumentáció értékeit szedték össze a határozat-tervezetben, ami kiindulási alapot nyújt a konkrét tervezési megbízáshoz.

Következő lépésként egy megvalósíthatósági tanulmány készül, amivel Európai Unió pályázaton már meg lehet jelenni.

Kérdések

Aradszky Lászlóné képviselő:

Miért csak két bizottság tárgyalta?

Térjenek vissza később erre a témakörre, ma ne hozzanak döntést.

Tóth Péter főépítész:

Bethlen G. tér felújításáról van szó, ami városfejlesztési kérdés. Ezért elég a két szakbizottság véleményezése.

Hozzászólások

P. Szabó Károly képviselő:

Bátrabban kellene foglalkozni a város központjának csendesebbé tételével. Más városokban is kivonták már a forgalom alól a belvárosi részt. Amennyiben szép városközpontot akarnak kialakítani, rendezett, csöndes, forgalommentes központi területre van szükség.

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester:

Hosszú időre szóló döntést készítenek elő. Most fogadják el azt az előtanulmányt ami alapján a tervezők dolgozhatnak. Oszítja azt a javaslatot, hogy később térjen vissza rá az új terület.

Belső központban a sétáló utcarészek legyenek minél hosszabbak.

Későbbiekben látványterveket vagy makettet kell készíttetni, hogy minden halasi elmondhassa véleményét.

Üdvözli az előterjesztés elkészítését az elmondottakkal együtt.

Halász Balázs képviselő:

Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság előtt három jól kidolgozott rajz volt. Mindenki törekedett arra, hogy a város központjából a gépkocsi forgalmat kiszorítsa.

A bekerülési érték olyan magas, hogy a megvalósításnál fontossági sorrendet állítottak fel. Javasolja a határozat tervezet elfogadását a bizottsági kiegészítéssel együtt.

Végül kéri, hogy ez a testület már ne vegye magára a döntés felelősségét, azt hagyják meg a következő képviselő-testületnek.

Saár László képviselő:

A határozat-tervezet szimpatikus neki, de egyértelműen nem tud állást foglalni, mert ez egy külön szakma.

Az előterjesztés és a határozat-tervezet csak a kiválasztott főbb szempontokra ad választ. Nem tudja, hogy melyik céget versenyeztették meg és ki fog tovább dolgozni a projekten.

Csáki László képviselő:

Újra ki kell írni a tanulmányra vonatkozó pályázatot és a társaságok meghatározott szempontok alapján dolgozzák ki koncepciójukat. A megfogalmazott szempontok használhatóak.

A legkedvezőbb tervet készítő kaphatja a megbízást.

Horváth Mihály képviselő:

A Városfejlesztési Bizottság tagjai hosszasan vitatkoztak erről. Megállapításuk szerint a Bethlen Gábor-, a Hősök tere és az ezeket összekötő közlekedési utak területéről van szó. Az előterjesztő is említette, hogy a koncepció fő szempontja a közlekedés szervezés.

Korábbi közlekedési koncepciójuk tárgyalása során is felmerült a városközpont közlekedési rendjének módosítási igénye.

A megfogalmazott szempontok alapján a főépítész egy szakmai munkát el tud indítani. A városközpont neuralgikus közlekedési csomópontjaira azonban különös figyelmet kell fordítani.

Kószó János tanácsnok:

A tervezést folytatni kell, amihez bizonyos támpontot kell adni a tervezőknek. Jó lenne, ha a központ forgalmát korlátozhatnák. Ne szűkítsék le a szempontokat és a lehetőségeket.

Ez semmi kötelezettséget nem ró a következő testületre, tehát döntésüket megfogalmazhatják.

Horváth Mihály képviselő:

Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság határozatát javasolja elfogadni. Ez a feladatot előre viszi.

Romvári Frigyes képviselő:

Most csak szempontokat adnak a tervezéshez, amit ismét megvitat a képviselő-testület. A szempontokról kell most dönteniük.

Tóth Péter főépítész:

Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy most stratégiai döntést kell hozni a képviselő-testületnek, ami következményekkel nem jár a következő döntést hozó testületre.

Amennyiben a városközpontból kiszorítják a forgalmat, akkor annak terhe a külső területen fog jelentkezni. Azt kell megvizsgálni, hogy melyik az a határvonal, amely a többlet terhelést még elbírja.

Ez is felvetődött a bizottsági ülésen. Lényegesen nagyobb körütekintést igénylő kérdéssről van szó, mint a Bethlen Gábor tér rekonstrukciója, mert a peremzónák forgalmi terhelése a következő lépésben a megvalósíthatósági tanulmány témaköre.

A megbízás kiadásakor a tervezők tudták, hogy a kért koncepció egy ötlet gyűjtemény. Tudatában voltak annak, hogy nem biztos, hogy ők kapják meg a tervezési megbízást.

Velük kötött szerződés tartalmazza, hogy a koncepció az ő szellemi termékük, de a felhasználásáról a későbbiekben tárgyalások során fognak megállapodni.

Tervezési megbízást még nem adtak ki senkinek.

Megvalósíthatósági tanulmányt egy egyszerű közbeszerzési eljárással kijelölt személyre bízzák.

Dr. Várnai László polgármester:

Az 51/2006 . sz. határozattal döntöttek arról, hogy a városközpont rehabilitáció projektet készítsék elő ötletpályázattal, aminek a végén vannak most. Ezután az ebből leszűrt tanulságokkal indítsák el a tervezést.

A város organikus egység, ahol vannak bizonyos feladatok, amit el kell végezni képviselői mandátumok hosszától függetlenül.

Ez a 2007-2013 közötti időszak egyik kiemelt beruházása lesz. Az egész átalakításban a városháza teljes felújítása is szerepel. Most ünneplik az épület 100 éves fennállását, és a projekt azt is tartalmazza, hogy újabb 100 évre meghatározza a központ megjelenését az épület és az egész rekonstrukció.

Mai viszonyoknak megfelelően kell a környezetet és a tereket is rendezni valamint a közlekedést is. Nem a közlekedéshez fogják igazítani a többi munkát, az csak egy része az egésznek.

A vita előremutató volt, most a felhatalmazást kell megadni a további munkához.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozat-tervezetet a városfejlesztési és idegenforgalmi bizottság javaslatával együtt fogadja el.

| No: 2 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >271< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 14:16:47 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 24 | 96.00% | 92.30% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 1 | 4.00% | 3.85% |
| Szavazott | 25 | 100.00% | 96.15% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 1 | | 3.85% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

176/2006.Kth

Városközpont rehabilitációjára
benyújtott előtanulmányok
ismertetése

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Bethlen Gábor tér, a Hősök tere, a Május 1. tér és a belváros rekonstrukciója keretében az alábbi szempontok figyelembevételével kívánja a további tervezési munkálatok elvégztetését:

Kiemelten támogatja:

- *a taxiállomás áthelyezése,*
- *a templom melletti park és parkoló átépítése,*
- *a Városháza udvarának átjárhatóvá tétele,*
- *a Bethlen Gábor tér és a Hősök tere összekapcsolása,*
- *a Városháza keleti falfelületének feltárása.*

Támogatja:

- *a Magyar utca vonalvezetésének megváltoztatása*
- *a Városháza utca egyoldali lezárása*
- *a Jósika utca és a Székely utca közötti kapcsolatok megszüntetése*
- *jelentős vízfelületi rendszer kialakítása*
- *forgalmi zónák kialakítása*
- *a csillapított forgalmi zóna utcaburkolati megoldása*
- *térfalvilágítás kialakítása*
- *a belváros gyalogos forgalmának preferálása*
- *a buszpályaudvar épületének megszüntetése, a Május 1. tér átrendezése.*

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Tóth Péter főépítész*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Tóth Péter főépítész

Horváth Mihály Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

00002 Új napirendi pont

2./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Csipke Egészségpark tervezéséről szóló tájékoztató.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Várnai László *polgármester:*

Köszönti a napirend tárgyalásánál megjelent Hideg Edit ügyvezetőt és kollégáit.

Hideg Edit ügyvezető:

Vetített képek útján ismerteti a projektet.

A Termál Projektház Halas Kft ügyvezetőjeként örömmel jelenti, hogy elkészült a Csipke Egészségpark látvány- és program terve.

A tervben olyan minta tervet készítenek, ami felnőtt rehabilitációra épül. A felnőtt rehabilitációra olyan szakmai programot dolgoztak ki a szakemberek, amit elsőként ebben a városban alkalmaznak.

Ez egy minta projekt, ami szervesen illeszkedik a nemzeti fejlesztési terv elképzeléseihez és amit az Európai UNIÓS pályázatok között befogadtak.

Ez a projekt 135 fő fekvő-, és 48 fő bejáró beteg ellátására alkalmas. Ehhez kapcsolódik egy 160 főt befogadó gyógyszálló és egy 160 fős emelt szintű idősek otthona.

Ezzel közel 200 munkahelyet teremtenek a városban illetve a régióban.

Mihalik Györgyné építész:

Szintén képekkel illusztrálva ismerteti a tervet.

Az önkormányzattól kapott terület megközelítően 6 hektáros, ami egy legyező formájú 90 fokban nyíló negyed kör alakú és a hozzá tartozó mellék területekből áll. A fő területből egy út vezet egy kiszélesedő mellék területhez, ahol egy teljesen félre eső funkciót helyeztek el, egy fitness épület és egy stimulátoros épület funkcióval.

A negyed kör tengelyében helyezkedik el a projekt fő épülete a rehabilitációs központ, a két szélső kerítés vonallal párhuzamosan pedig a hozzá kapcsolódó idősek otthona és a szálloda épülete.

A főépület hossz tengelye egy pontban metsződik és ez egy határozott szimmetriát mutat, amelyet ívben megtört melléképülettel kapcsolnak össze. Ez által a három külön funkció üvegfolysókkal összeköthető.

Az idősek otthona három szinten helyezkedik el.

Az épületek szerkezetben, szélességi méretben hasonlítanak egymásra így könnyen alakítható, bővíthető.

Az idősek otthona egy közép folyósóra felfűzött szobablokk, úgy a rehabilitáció mint a szálló.

A földszinten a kiszolgáló gazdasági helyiségek-, a közösségi helyiségek-, az emeleti szinteken a lakóblokkok foglalnak helyet.

Az épületekhez megfelelő lépcsőházak és liftek tartoznak.

Hideg Ferencné ügyvezető:

Ha megelégedettek a bemutatott látványtervvel, akkor megerősítést kérnek és a további munkához megbízást, hogy elindulhassanak a megvalósíthatósági tervek készítésével.

Dr. Kecskés István egészségügyi bizottság elnöke:

Az egészségügyi bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja azzal a feltétellel, ha ez nem sérti a június 1-jén megkötött Önkormányzat és a Semmelweis Kórház Kht működtetését átvevő szerződés idevonatkozó részeit.

Az ellátási szerződés 6. pontja szerint:

„ A szolgáltató (HospInvest Kft) az egészségügyi szolgáltatásokat a szerződés időtartama alatt kizárólagos joggal végzi.

Az önkormányzat kijelenti, hogy az egészségügyi ellátási kötelezettsége körébe tartozó minden feladatot kizárólag a szolgáltató útján lát el, mással a feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződést nem köt, gazdasági társaságot ebből a célból nem alapít, saját szolgáltatót nem tart fenn, más közszolgáltatásért felelős szervvel a feladat közös ellátására nem állapodik meg. Társulást ilyen céllal nem hoz létre.”

Abban az esetben, hogyha mégis ütközik ezzel a rendelkezéssel természetesen életbe lép ugyanennek a szerződésnek a 3/2. pontja, melyben” A befektető jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani és kártérítési igényét a polgári törvénykönyv szerint érvényesíteni, amennyiben az önkormányzat súlyos szerződésszegést követ el, így különösen, ha azt önkormányzat a 2/6 pont alatti kizárólagosságot megsérti.”

Magánemberként a tervet mindenképpen üdvözlendőnek tartja, egy nagyon szép, látványos és egy olyan építménykomplexum kerül Kiskunhalasra, ami a fizetőképes betegek számára nagyon jó lesz.

Emellett természetesen szükség van egy idősek emelt szintű szociális ellátó intézményére és egy wellness központra, ami a gyógyvízre épül.

A kórházban pillanatnyilag is átalakítások folynak és az a terv, hogy a 600 ágy létszámot 400 aktív ágyra csökkentik. A maradék 200 ágyon úgy próbálnak fennmaradni, hogy azon tovább folytatják a rehabilitációs munkát, amivel szemben létesül egy 135 kórházi ágygal egy un. ellenintézmény, amely azonos szolgáltatásokat nyújt, bizonyos tekintetben magasabb szinten.

A kérdés az, hogy nem tűnnek el a betegek a kórházból és nem csökkentik ezzel a kórház húzó ágazataként megjelenő rehabilitációs részleget? Mindenki tudja, hogy ehhez hasonló rehabilitációs munkák folynak a kórházban és ellátási szerződése érvényben van a kórháznak a Megyei Egészségügyi Pénztárral.

Mielőtt a továbbiakat engedélyezi a képviselő-testület, az általa említetteket a HospInvest Kft-vel nagyon részletesen végig kellene tárgyalni.

Kérdések

Molnár Ferenc képviselő:

Röviden összefoglalható a pénzügyi része a projektnek? Van egy mondat az előterjesztésben, hogy külső tőkét kívánnak bevonni. Szeretné tudni, hogy ezt milyen formában tervezik.

Az önkormányzat ezek után milyen helyzetbe kerülne, milyen haszna és kötelezettsége lesz?

Kaptak egy jegyzőkönyv kivonatot a közgyűlés üléséről, amelyben a Termál Projektház Kft koncepcióját már elfogadta a taggyűlés, de az előterjesztő szerint a képviselő-testület jóváhagyását kéri a további munkákhoz.

Melyik van előbb, miről fognak dönteni?

Halász Balázs képviselő:

Városrendezési tervben szerepel a Dong ér völgyi út megépítése, amely a Kőrösi út meghosszabbított vonalával folytatódna, a Csetényi Park mögött haladna.

Amennyiben ide épül a komplexum, akkor a Kőrösi út hol csatlakozik be a Dong ér völgyi útba?

Korábban szó volt arról, hogy tehermentesítené a várost ez az elkerülő út, mert a piachoz, kórházhoz, strandhoz érkezők és a mentőautó is elmehetne a Kőrösi út meghosszabbított útvonalán.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Az elmúlt években strand fejlesztésről beszéltek. Ez a projekt nem a strand fejlesztését tartalmazza, hanem annak konkurenciát teremtő rehabilitációs központét. Mi lesz a funkciója a régi strandnak? Megítélése szerint konkurenciát jelent majd az új létesítmény, mert ott élményfürdőtől kezdve minden látható.

Ha mégsem strand fejlesztést tartalmaz az új projekt, akkor megkérdezi, hogy a kórház reumatológiai osztályának lényeges lecsökkentése már ennek érdekében történt?

Az ellátási körzetben élő 130.000 ember hogyan kap majd ellátást ezen a területen? Hogyan lesz lehetőségük a gyógyulásra, ha az új szárnyban a gyógyulásukat nem tudják majd megfizetni?

Lehet, hogy megmarad a régi strand és lesz egy új is? Választási lehetőséget adnak majd? Aki meg tudja fizetni a nagyobb lehetőséget az új szárnyban gyógyul, aki meg nem az marad a régi strandon?

Dr. Nagy András képviselő:

Van az Országos Egészségügyi Pénztárral szerződése az önkormányzatnak vagy a befektetőnek? Folytak-e tárgyalások ez ügyben?

A kórház Egészségpark intézményeiben való közreműködése továbbra is kérdés számára.

Saár László képviselő:

Most egy tájékoztatót hallottak, amivel a bemutatott tervek impozánsak. Eredeti koncepció szerint a Halas Termál Kft-be tőke befektetőt kerestek. Ezzel nem foglalkozik a projekt.

Ez a komplexum hogyan és milyen módon kapcsolódik a jelenleg meglévő strandhoz, illetve a strandnak milyen részét kapcsolják be ebbe a projektbe? A strandon milyen fejlesztések várhatók?

Dr. Kecskés István képviselő:

Rehabilitációs minta központot említettek az ismertető során, de nem látták ennek nyomát az előterjesztésben. Hol lehet erről olvasni? Az egészségügyi bizottság szívesen áttekintette volna.

Szabó Károly képviselő:

A termálvíz kihasználására ez az utolsó lehetőség 2013-ig Kiskunhalason. Tökét a projekt készítő biztosítja? Milyen szerepe lesz ebben a halasi vállalkozóknak? Számolnak-e velük? A kórház szellemi és gyógyászati kapacitásával számolnak-e? Az objektumnak felépítését követően a záportározó működése biztosított lesz-e?

Hideg Ferencné ügyvezető:

Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a rendezési tervbe szorosan beépül a projekt.

A programtervnek már van költségvetése, amiről még nem ad tájékoztatást, mert a megvalósíthatósági terv elkészítésére képviselő-testületi felhatalmazással még nem rendelkeznek.

5-10 milliárd közötti a program költsége. A költségek előteremtése elsősorban az Első Magyar Projektház Kft feladata. Elképzelhető, hogy banki hitelből finanszírozzák, de már jelentkeztek Magyarországról és külföldről is pénzügyi befektetők. A tárgyalások most folynak.

Amennyiben banki hitelt kell igénybe venniük, a szükséges önrészt a Kft-nek kell biztosítania.

Nem strandot kívánnak fejleszteni, hanem olyan fejlesztést kívánnak megvalósítani, ami Magyarországon ma egyedülálló.

Kérdésként hangzott el, hogy mitől lesz ez minta projekt. Elsősorban attól, hogy olyan elemeket tartalmaz, ami Magyarországon még nem létezik. Ehhez a világból az összes rehabilitációs szakembert egy civil szervezet keretében szeretnék idehozni.

Az egészségfejlesztési programjukat az OEP támogatja, előzetes megbeszélésük alapján.

Csomagjuk tartalmazza, hogy az elkészítendő projekt milyen fejlesztési lehetőséget generál a jövőben Kiskunhalason. Minden vállalkozási lehetőségre számítanak Kiskunhalason.

Készítettek egy forrástérképet is, ami a lehetőségeket tartalmazza.

Nem egy új strandot kívánnak építeni, hanem a rehabilitációt szolgálja az általuk tervezett fürdő fejlesztés. Ez nem jelenti azt, hogy a szomszédba lévő strandot nem fogják használni, de ennek fejlesztése a program következő része lehet.

Dr. Várnai László polgármester:

Az önkormányzat a saját tulajdonában lévő földterület apportálásával vesz részt a projektben, de csak a beruházás megvalósulásának ütemében. Ennyiben érdekelt az önkormányzat. A működtetésben sem érdekeltek. Előzetes megállapodás alapján a megvalósulást követően az üzletrészt is eladják a beruházónak.

A strand fejlesztés – a környékben már megvalósult módon - nem cél. A termálvíz hasznosítását tervezik.

A program indításakor már tárgyaltak a kórház vezetésével. Abban maradtak, hogy az érdemi tárgyalásokhoz szükséges tervek elkészítését megvárják és akkor térnek vissza a beruházás összehangolására a gyógyítással.

Kulcskérdés a finanszírozhatóság. Részben Európai Uniós pályázati pénzekből, részben banki finanszírozásból és magántőkéből valósítható meg.

Most abban kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez hozzá kezdjenek a Kft dolgozói, vagy más irányt kívánnak meghatározni.

A tervezés a rendezési terv alapján készült.

Hozzászólások

Gép Károlyné képviselő:

A látványterv gyönyörű. A határozat-tervezet elfogadását javasolja. Sokan ezt szeretnék közülük és a gyógyulni vágyók közül is. Többen megkülönböztetett szociális intézményi ellátásra várnak.

2007 és 2013 évek között erre még esélyük van. Jó lenne ha megvalósulhatna ez a projekt.

Sikert kíván a tárgyalásokhoz és a megvalósításhoz is.

Halász Balázs (ÜGYREND) képviselő:

Nem kapott választ kérdésére, hogy a térképen szereplő bekötő út hol épül meg.

Dr. Várnai László polgármester:

A terv a rendezési tervvel egyeztetett volt, bár most nincs előtte a terv. A polgármesteri Hivatalban megtekinthető.

Molnár Ferenc képviselő:

Jónak tartja a koncepciót. Nem érzi, hogy a strand működésében konkurenciát jelentene a megvalósítás, inkább a kórház gyógyító tevékenységénél érez párhuzamosságokat.

Amennyiben egyeztetés alapján készül a terv, akkor a kórház által leépített dolgozókra támaszkodhatna a Kft. A munkaerő piaci szempontok figyelembe vételét fontosnak tartja.

Megítélése szerint a két intézmény nyugodtan működhet egymás mellett.

Az önkormányzat nem vesz részt a pénzügyi finanszírozásban, tehát nem vállal felelősséget a működtetésben.

A határozat-tervezetet javasolja elfogadni és a polgármestert felhatalmazni a további tárgyalásokra.

A beruházás véleménye szerint a helyi és a környező településen tevékenykedő vállalkozások részére is munkát jelenthet.

P. Szabó Károly képviselő:

A finanszírozás az alapkérdés, aminek biztosításától függ a megvalósítás is.

Kockázatot nem kell e vonatkozásban keresnie az önkormányzatnak.

Vissza nem térő lehetőség a projekt II. Nemzeti Fejlesztési Programba való illeszkedése.

A strand működését a termálvíz hasznosítás erősítené. Már megvalósult – közeli környezetben – működő strandfejlesztésben nem érdemes gondolkodni, mert a kihasználtság nem biztosítható.

Horváth Mihály képviselő:

Mindenki számára ismert tény, hogy Kiskunhalason a termálvíz gyógyászati lehetőségeit igyekeznek kiaknázni.

Azért kérte a projekt jelenlegi helyzetének bemutatását, mert első bemutatkozásukkal nem tettek rá meggyőző benyomást.

Az Európai Unió felzárkóztatási programjának keretén belül elindult egy folyamata, ami a tervek készítésével kezdődik.

A pénzügyi finanszírozás háttere még mindig aggályos számára. Az Első Magyar Projektház Kft bejegyzési időpontja 2004. október 15. Törzstőkéje 3 millió Ft.

A Termál Projektház Halas Beruházó és Ingatlanfejlesztő Kft bejegyzése 2004. június 15, hasonló nagyságú törzstőkével.

Az általuk tervezett beruházás 5-10 milliárd Ft értékű, amit 3 milliós törzstőkével vállalnak fel. Ennek gazdaságosságát és megfelelő határidők tartásának biztosítását kétségbe vonja.

Dr. Nagy András képviselő:

A terv megvalósítása csodálatos lenne.

A Semmelweis Kórház Kht orvosként bizonytalanságot érez. Még nem történtek egyeztetések és a gyógyító munka kiterjesztéséről sincs még tudomásuk.

Véleményük szerint a kórház lehetőségeit a projekt működése beszűkíti. Ennek okaként tartózkodik a szavazás során.

Kószó János képviselő:

Helyzetük, megítélése szerint egyszerűbb, mint a felvetések során elhangzó vélemények. Az előterjesztés szerint elvileg rendelkezésre bocsátott az önkormány egy közösen létrehozott céggel történő hasznosításra 6.3 ha földterületet. Befizették a 3 millió Ft 51 %-t a megalakuló Kft-be és elindítottak egy termálvíz hasznosító projektet.

A tervek hosszabb egyeztetések után készültek el.

A következő szakasz a korábbinál magasabb összeget képviselő munka, amihez felhatalmazást kérnek. Nem pénzt, hanem felhatalmazást.

Felhatalmazás esetén elkészül a következő tervezési lépcső, amivel már lehet pályázni az Európai Uniónál.

Most még nem lehet számon kérni a projekt sikerét befolyásoló pénzfedezetét. A bank eldönti, hogy mit támogat.

A szakmai referencia hiánya nem jelentheti azt, hogy sikertelenek lesznek, mert folyamatosan bővíthetik a szakember állományukat.

Ha a piacon most több cég versenyezne és közülük kellene választani, akkor a felvetések megállnák a helyüket.

A megvalósíthatósági tanulmány után kiderül, hogy a cég tudott-e pénzt szerezni, működtetési feltételeket tud-e biztosítani, van-e kivitelezője stb...

Most csak felhatalmazást kell adnia a képviselő-testületnek a további tervezési munkákhoz.

Dr. Schindler Árpád képviselő:

Támogatja a további munkára adandó felhatalmazást. A szakmai munka elnyerte a tetszését.

Egy projekt tervezett ütemezését szívesen látna ami fontos része egy ekkora munkának.

Nagy Péter képviselő:

Elhangzó észrevételre adott választ azzal egészíti ki, hogy a Csipke Egészségpark, a Dong ér völgyi elkerülő út ÉK-i oldalára épül, az út a komplexum DNY-i oldalán fut.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és megerősíti, hogy nem csak a termálvíz hasznosítás, hanem munkahely teremtés is a cél. Egy régió rehabilitációs központját szeretnék megvalósítani.

A kórházzal is tervezik az egyeztető megbeszéléseket, de korábban erre nem volt lehetőség, ezért nem is tájékozott a kórház főigazgatója. A befektetővel abban állapodtak meg, hogy akkor keresik meg őket, ha a tervezés erre alkalmas stádiumban lesz.

A tájékoztatóra képviselői kérés alapján került sor.

A tervezési ütemterv elkészítését jogosnak ítéli, ezért belátható időn belül konkrét feljegyzést kér az ügyvezetőtől.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy adjanak felhatalmazást a további tervezéshez.

No: 3

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >272< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 15:24:17 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 19 | 76.00% | 73.07% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 6 | 24.00% | 23.08% |
| Szavazott | 25 | 100.00% | 96.15% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 1 | | 3.85% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

177/2006.Kth

Csipke Egészségpark tervezéséről
szóló tájékoztató

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Termál Projektház Halas Kft. beruházás előkészítő munkájáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi, és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a beruházás folytatását az eredeti koncepciónak megfelelően szavazatával támogassa.

Egyidejűleg szükségesnek tartja a tervezési munkákról ütemterv készítését.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Hideg Ferencné TPH Kft. ügyvezető

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Dr. Földi István TÖV Kft. ügyvezető

Hideg Ferencné TPH Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00003 Új napirendi pont

3./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bio-erőmű komplexum létesítéséről szóló tájékoztató.

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a Perneky Mérnöki Iroda nevében megjelent képviselőket. Felkéri Perneky Antal ügyvezetőt, prezentációjának megtartására.

Perneky Antal ügyvezető:

Prezentáció segítségével mutatja be a bio-erőmű tervét, amely évi 24-26.000 tonna aprítékra épülve 1-1.5 MW villamos energiát képes termelni.

Korábbi meghallgatás óta a projekt kiegészült egy etalon és biogáz előállítására alkalmas erőművel. 7.000 üzemóra alatt 2.5MW áram előállítására képes.

Az etalon előállítást 25 m³/nap-ban limitálják.

Azért bővítették ki az erőművet a többi modullal, mert a mai kornak megfelelően ezeknek egymásra kell épülniük.

A tervezés megkezdődött. Az erőmű a környéken megtermelt alapanyagra épül, nevezetesen a város mellett lévő sertéstelep hígtrágyájára, az Aranykapu Zrt-nek melléktermékére és a Baromfi Feldolgozó zsír melléktermékére.

A beruházás értéke 6 milliárd Ft, amit az Európai Unió pályázaton nyerhető, a befektetők pénzéből valamint nemzetközi bankoktól kívánnak biztosítani.

Megtérítési ideje 10 éven belüli.

35 -40 fő foglalkoztatást vállalják.

Kéri támogatni elképzeléseiket. Most több társaság épít hasonlót. Ők emberi léptékűt akarnak építeni.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

A hígtrágya szállításának módjáról érdeklődik.

P. Szabó Károly képviselő:

Az apríték megteremtési lehetőségéről érdeklődik. Megtermelése hogyan történne? A hígtrágya más módon történő ideszállítása a lehetőségek között szerepel?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Van-e növényi szaporító anyaga az erőműnek? Az előterjesztés szerint két évre elegendő faaprítékkal rendelkeznek és ehhez a bioerdőt veszik majd igénybe.

A bioerdőt négy évente lehet aratni. Megkérdezte a bizottsági ülésen, hogy történt-e előzetes felmérés a földtulajdonosokkal, a termelés vonatkozásában? Van-e szaporítóanyag, honnan lehet ezt majd beszerezni?

Hogyan gondolják a híg trágya beszállítást, a szeszipari szennyvíziszap beszállítást Kunfehértóról?

Bio-etalon üzem veszélyességére hívták fel többen a figyelmüket. Esetleges robbanásveszély kiküszöbölésére gondoltak-e? Átgondolták, hogy ezt a beruházást az Ipari Parkba kívánják telepíteni?

Perneky Antal ügyvezető:

Az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy zárt rendszerben csővezetéken keresztül fogják szállítani a bioüzem fűtéséhez szükséges anyagokat.

2-3 évre lekötött fűrészipari hulladékuk van már, amivel fűteni tudnának. Amikor felmérhető, hogy az üzem mekkora energia ültetvény elbíró képességgel rendelkezik, akkor kezdenek tárgyalni a környék földtulajdonosaival. Biztonsággal állítja, hogy faipari hulladék nélkül is biztosított lesz az üzemeltetés, mert a környék meg fogja tudni termelni.

Az egyéni termelőkkel közvetlenül azért nem tárgyaltak, mert az építkezés megkezdése előtt ennek nincs létjogosultsága.

Hozzászólások

Aradszky Lászlóné képviselő:

Előzetes megbeszélés történt a megtermelt villamosenergia megvásárlásáról?

Véleménye szerint zöldmezős beruházásként kellene kezelni ezt a projektet, nem szabad betelepíteni az Ipari Parkba. Nem kellene ezzel terhelni a már betelepült vállalkozókat.

A felhasznált fűtőanyag szaghatása zavaró lehet a zárt rendszer ellenére és nem tervezett üzemzavar is felléphet.

Molnár Ferenc képviselő:

Tervezett már trigenerációs erőműveket és tudni kell, hogy Magyarországon az energia rendszer tovább nem bővíthető.

A magyar energetikai rendszer alaperőművekre épül és most a következő lépést a bioenergia, a megújuló energiák felhasználása.

A szélenergia már telítettek, kb. 200 MW engedély kiadott, és a biogáznál az elkövetkező két évben dől el, hogy ki fog Magyarországon erőműveket építeni. Aki ebben az évben és a következő évben nem kap engedélyt, az már nem építhet.

Rendelet szabályozza, hogy 100KW energia fölött kötelező az energia átadás az áramszolgáltatóknak. Ez úgy működik, hogy megfinanszírozza az energia átvételi ár magát a beruházást és 7-10 év alatt általában megtérül a befektetés.

Ausztriában több bioerőműben járt már és biogáz termelést figyelt meg – etalongáz termelést még nem látott -.

Ott gyakorlatilag a mezőgazdaság erre termel, a kukoricát pl. magosan rakják be az erőműbe.

Képviselőként kérdezi, hogy az önkormányzatnak ebben mi lesz a szerepe?

A vállalkozó feladata az engedélyek megszerzése. Köztudott, hogy a hulladékkal valamit kell kezdeni.

Amennyiben ez az erőmű nem itt valósul meg, az iparüzési adót sem ez a város kapja meg. Komoly árbevétel keletkezik, aminek az adója a városhoz folyik be.

Biztosan vannak aggályok, de ahol látta ott jól működött.

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester:

A verseny nem előnytelen. Azt is rögzíteni kell, hogy előzetes döntéssel bátorították a vállalkozót. Nem maradhatnak le a versenyben, mert Kiskunhalason és a környék településein dolgozó mezőgazdasági vállalkozóknak jó felvásárló helye lenne ez az erőmű.

A korábbi hasonló célú befektetőnek is figyelembe kell vennie, hogy nem várhatnak sokáig a megvalósítással.

Utat kell adni a kezdeményezésnek.

Halász Balázs képviselő:

Az erőmű 5.000 ha kukorica termőföld felületre van tervezve. A korábbi repce bioerőmű szintén hasonló termőföld felületet igényel félő, hogy nem lesz ekkora felület a környéken.

Ez az erőmű kicsi, mert Veszprémben 100-300.000 MW teljesítménnyel épül hasonló. Mennyire lesz ez gazdaságos? 20-30 km-ről nem érdemes ideszállítani a nyersanyagot.

Azöldövezeti megoldást támogatja, mert Orosházán már működik hasonló, és a levegő szennyezés kiküszöbölése nem megoldott.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Megfontolásra és átgondolásra ajánlja, hogy ne az Ipari Parkba telepítsék, hanem zöld területre.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Nincs monopol helyzet Kiskunhalason. Megvalósuló beruházások az érdeke az önkormányzatnak és minél több munkahely megteremtése.

Támogatni kell az önkormányzat lehetőségeivel, és a beruházó megvalósítja saját kockázatára. Ehhez minden lehetőséget biztosítani kell.

A határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 4

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >273< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 15:54:29 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 19 | 76.00% | 73.07% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 6 | 24.00% | 23.08% |
| Szavazott | 25 | 100.00% | 96.15% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 1 | | 3.85% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

178/2006.Kth

Bioerőmű komplexum létesítéséről
szóló tájékoztató

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Perneky Mérnöki Iroda Kft. tájékoztatóját az együttműködési szerződés keretében elvégzett munkáról tudomásul veszi, és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson előkészítő tárgyalásokat a bioerőmű komplexum megvalósítására alapítandó projekt társaság létrehozásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Petneky Mérnöki Iroda Kft. Kecskemét, Vajdahunyad u. 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00004 Új napirendi pont

4./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA::

Napirend tárgya: Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzata költségvetésének I. féléves helyzetéről.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Jogsabályi kötelezettségüknek tesznek eleget a beszámoló beterjesztésével. A bevételek és a kiadások a tervezet szerint alakultak. 51.58 %-ra teljesültek a bevételek és 50.6 %-ra a kiadások.

A könyvvizsgálói jelentéssel a beszámoló ellátott, amelynek elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 5

Szavazás: Nyílt >274< **Egyszerű**
Ideje: 2006.09.18 15:57:01

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 16 | 80.00% | 61.54% |
| Nem | 4 | 20.00% | 15.38% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |

Határozat Elfogadva

Határozat:

179/2006.Kth

Beszámoló Kiskunhalas Város Önkormányzata
költségvetésének I. féléves helyzetéről

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I. féléves helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata 2006. I. félévében a Képviselő-testület által elfogadott rendeletében meghatározottak szerint és a bevételek teljesülése alapján folytatta gazdálkodását. Törekedett a megtakarításokra, a betervezett tartalékait nem használta fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00005 Új napirendi pont

5./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Cigány Kisebbségi köztisztasági felelős hálózat támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Ismerteti, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat az Esély Cigány Módszertani Központtal együtt hozzák létre a köztisztasági felelős hálózatot, amihez az önkormányzat támogatását is kéri.

A program 4.5 millió Ft-ba kerül, amelyből 1.6 millió Ft-ot a Környezetvédelmi Minisztérium 2.7 millió Ft-ot a Munkaügyi Központ biztosít. Az önkormányzattól 604 E Ft támogatást kérnek.

Kérdések

Hozzászólások

Gép Károlyné képviselő:

Javasolja a program támogatását, mert indokolt a cigányok lakta településrész köztisztaságának fenntartása. Jó lenne, ha a pályázaton nyernének, ezért a kért összeg megszavazását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 6

| Szavazás: Nyílt | | | |
|----------------------------|-------|---------|----------|
| | | >275< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 15:58:44 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

180/2006.Kth

Cigány kisebbségi köztisztasági felelős hálózat támogatása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete támogatja a kiskunhalasi Cigány Kisebbségi Önkormányzat köztisztasági felelős hálózatát. 2006. évi költségvetéséből biztosítja a 604.480,- Ft, azaz Hatszáznégyezer négyszáznyolcvan forint támogatást. Egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Rostás László Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke Kiskunhalas, Tó u. 27.
László Mária pénzügyi-városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00006 Új napirendi pont

6./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Iskolatej program folytatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

2006. augusztus 18-án jelent meg a rendelet amely alapján az önkormányzat továbbra is 25%-os iskolatej támogatásban részesül. Ez szeptembertől decemberig terjedő időszakik 4.3E Ft költségű, ebből: 1.9E Ft támogatásból, 2.4E Ft önkormányzati előirányzatból biztosított.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

Hogy fordulhat elő, hogy a pályázók közül nem mindenki tüntette fel az ajánlott ár mellett az ÁFA összeget? Nem volt egyértelmű a pályázat kiírása?

Dr. Várnai László polgármester:

A közbeszerzési eljárás során egyértelmű volt a felkérés. Nem mindenki értette egyformán ezek szerint. A Közbeszerzési Bizottság az előterjesztésben foglaltak szerint döntött.

Hozzászólások

Halász Balázs képviselő:

Amennyiben az előterjesztett ár ÁFA nélküli, akkor nem olcsó, mert már 42 Ft egy pohár tej ára.

A kiírás a legolcsóbb szállítót kereste.

A tavalyi szállítóval meg volt elégedve, de ez most nem egyértelmű számára.

Kószó János tanácsnok:

Tagja a közbeszerzési bizottságnak és a beküldött egy soros árajánlatból nem tudták megállapítani, hogy az ajánlat tartalmazza-e az ÁFA összegét. Kiegészítést senki nem adhatott be. Kunszentmártoni cég adott ilyen ajánlatot, amelyhez még szállítási költséget is számolni kellett volna. A kiválasztott Kiszállási cég jól ismert minőséget biztosít és az ára is megfelelő.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nincs, így a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 7

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >276< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 16:02:07 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

181/2006.Kth

Iskolatej program folytatása

H a t á r o z a t

1. **Kiskunhalasi Város Képviselő-testülete az iskolatej programot folytatja tovább a 2006. október 1. és 2006. december 31. közötti időszakban, melynek során tanítási napokon 1902 tanuló részeseül 2 dl-es iskolatejben 35 Ft + Áfás áron. Ennek teljesítésére a költségvetésből 4.300.000 Ft-ot biztosít. Egyúttal megbízza a Polgármestert az erről szóló szállítási szerződés aláírására a Kiszállási Mezőgazdasági Zártkörű Részvénytársasággal.**
2. **Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az iskolatej akció további folytatása keretében szerződést köt Pirtó Község Önkormányzatával. A szerződés tárgya: a Felsővárosi Általános Iskola Pirtói Tagintézményébe járó 40 tanuló ellátása 2 dl-es iskolatejtel tanítási napokon 2006. október 1. és 2006. december 31. közötti időszakban. Egyúttal megbízza a Polgármestert az erről szóló szerződés aláírására.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Nagy-Apátiné Kuszli Beatrix főtanácsos

Nagy Ferenc Pirtó Polgármestere

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00007 Új napirendi pont

7./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Önkormányzata költségvetéséről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács határozata mellékelve.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tervezett negyed éves költségvetési módosítást terjesztették a képviselő-testület elé.

Az előző módosítás óta eltelt időszak óta az állami átvett pénzeszközöket építették be a költségvetésbe, illetve az intézmények által kért előirányzat átcsoportosításokat vezették át.

Az előterjesztés könyvvizsgálói jelentéssel ellátott.

Kérdések

Aradszky Lászlóné képviselő:

Mennyi a város összes hitel és adósság állománya?

Dr. Várnasi László polgármester:

A következő napirendi pont a Gazdasági Program értékelése, ahol minden ilyen és ehhez hasonló táblázat és kimutatás rendelkezésre áll.

Jerémiás Béláné képviselő:

A 4. sz. mellékletben szerepel, hogy a zenepavilon május 29-éig 4 millióba került, most 3.1E Ft jön hozzá. Összesen 7.1 millió Ft a bekerülési érték. Mi változott közben?

Halász Balázs képviselő:

Nagyon örül annak, hogy a választási kampány időszakában ilyen gyorsan aszfaltozzák az utakat.

A Szép utca és egyéb utcák borítása is megtörténik most?

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a zenepavilonra 4 millió Ft-ot különített el az önkormányzat, a többit a Német Kisebbségi Önkormányzat saját forrásából biztosította.

A most készülő két utca karbantartó feladat, nem a felújítási feladatok között szereplő útjavítások, ezért az átcsoportosított keretből tudják finanszírozni.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a költségvetés módosításáról szóló rendelet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 8 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >277< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 16:06:45 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 86.96% | 76.92% |
| Nem | 3 | 13.04% | 11.54% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 23 | 100.00% | 88.46% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 3 | | 11.54% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendelet módosítást elfogadta és megalkotta Kiskunhalas Város 30/2006(IX.20) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2006. (IX.20.) számú rendelete
az Önkormányzat 2006. évi költségvetését megállapító
10/2006./III.01/Ktr. számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról.**

1§

A R. 2§/2/ bekezdése az alábbiakra módosul:

„/2/ A Képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi költségvetésének
bevételi és kiadási főösszegét **6 157 307 E Ft-ban,**

ezen belül:

- **működési célú kiadást** **5 410 314 E Ft-ban,**

| | |
|--|--------------------------|
| <i>a kiadásokon belül:</i> | |
| - a személyi kiadásokat | 2 602 501 E Ft-ban, |
| - a munkáltatót terhelő járulékokat | 816 472 E Ft-ban, |
| - a dologi jellegű kiadásokat | 1 314 862 E Ft-ban, |
| - céltartalékot | 7 297 E Ft-ban |
| - általános tartalékot | 40 000 E Ft-ban |
| - államháztartási tartalékot | 14 900 E Ft-ban |
| - az ellátottak pénzbeli juttatását | 3 175 E Ft-ban. |
| - pénzeszköz átadás, egyéb támogatást | 581 107 E Ft-ban, |
| - működési célú hitelvisszafizetés | 30 000 E Ft-ban, |
| - a felhalmozási célú kiadást: | 746 993 E Ft-ban, |
| <i>a kiadásokon belül:</i> | |
| - az önkormányzat felújításai összegét | 78 472 E Ft-ban, |
| - az önkormányzat beruházásai összegét | 558 684 E Ft-ban, |
| - felhalmozási célú pénzeszközátadást | - E Ft-ban, |
| - fejlesztési célú hiteltörlesztését | 104 574 E Ft-ban, |
| - fejlesztési céltartalékot | 5 263 E Ft-ban |
| állapítja meg” | |

A Képviselő-testület az éves engedélyezett létszámkeretet 1133,5 főben határozza meg.

2§

A R. 1/a., 1/b., 2., 3., 4., 4/a., 5., 5/12., 6.,6/a., 7., 7/a., és 11. számú mellékletei helyébe e rendelet azonos számú mellékletei lépnek.

Záró rendelkezés

3.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. január 01-től alkalmazni kell. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

008Új napirendi pont

8./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzata 2002-2006 évi Gazdasági Programjának végrehajtásáról szóló beszámoló.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.
Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács határozata mellékelve.*

Dr. Várnai László polgármester:

Bevezetőjében elmondja, hogy örömmel számol be arról, hogy a négy éves gazdasági programot termékeny munkával, békességben hajthatták végre.

Szeretné, ha az önkormányzati választások után visszatérhetnének ehhez a békés egymás mellett éléshez, békés egymás segítéséhez.

Kemény és komoly munka vár rájuk 2006-2010 között.

Ezt nem csak a finanszírozási lehetőségekre érti, ami nem az önkormányzatok előnyére fog változni, hanem arra a várhatóan kíméletlen harcra, ami az Európai Unió pénzekért kell majd folytatni. Kíméletlen harc lesz a Nemzeti Fejlesztési Program keretében hozzáférhető forrásokért az ágazati szinten megvalósítható programok érdekében. Azért a 300 milliárd Ft-ért ami megjelenik a Dél-alföldi régióban és hasonló szintű városokkal szinte azonos programokkal kell versenyezni.

Ha nem lesz egységes akarat a testületben, Kiskunhalas város lemarad. Elveszíti azokat a lehetőségeket, amit a „Találjuk Kiskunhalas jövőjét” című programban elfogadtak.

Jól érezte magát az elmúlt négy esztendőben, jó volt Kiskunhalas város vezetőjének lenni, mert igen termékeny és hasznos négy évet hagytak maguk mögött. Azokkal a barátaival, akikkel itt ültek a képviselő-testületben együtt, sok feladatot végrehajtottak a város érdekében. Sok mindent lehetett több mint 30 oldalon keresztül sorolva összefoglalni a négy év eredményeit, és közben 561 millióval csökkentették az adósságállományát és több mint 1 milliárd Ft-al növelték a város vagyonát.

Mindezt az egyre szűkülő és nehezedő pénzügyi körülmények között.

Emlékezteti a képviselőket, hogy egy lopakodó költségvetési rendszert hajtottak végre. Éves szinten több mint 100 milliót vettek ki a kiadási oldalról úgy, hogy minden szolgáltatást azonos szinten működtettek és az önkormányzat általi szolgáltatás feltételrendszerét folyamatosan javították.

Egy dologban markáns véleménykülönbség volt a többség és az ellenzék között. Ez a kórház ügye. Mai napig is így van.

Meg van győződve arról, hogy a többség helyes döntést hozott.

Az újsághírek alapján a kórházak mind az önkormányzathoz fordulnak, hogy pótolják ki a finanszírozási nehézségekből adódó hiányt. Ez Kiskunhalason a befektető feladata. Azon túlmenően, hogy jelentősen javult a kórház eszköz ellátottsága jelentősen javult a kórházi épületének állapota, amit az önkormányzat nem lett volna képes megcsinálni. Az üzemeltetéssel kapcsolatos napi problémák is elhárultak az fejük fölül. Reményei szerint ezzel a lépéssel Kiskunhalas város kórháza az egészségügyi szolgáltatást végző láncban bennmarad.

Órül azoknak a vitáknak, amit lefolytattak ebben a képviselő-testületben, mert világossá tudták tenni álláspontjukat. Kórház ügyben elég széles körűen tudták bizonyítani azokat a gondolatokat, ami azóta a hivatalos egészségügy politika szintjére lépett.

Megköszöni mindenkinek aki részt vett ebben a négy éves program végrehajtásában. Megköszöni a többségnek és az ellenzéknek munkáját. Csak így lehet egy kisvárosban együttműködni és eredményeket elérni, amikor mindenki azt nézi, hogy mit tehet hozzá a közös munkához.

Felelősségük egyértelmű a lehetőségeik korlátozottak voltak, de a végrehajtandó feladat világos volt és elvégezték azt.

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

Prezentációval mutatja be a Gazdasági Program végrehajtását.

Kérdések

Molnár Ferenc képviselő:

Csak arról számol be a az előterjesztő, ami megvalósult. Ezek szerint minden vállalat elkészült? Van ami nem sikerült? Egy összehasonlító táblázatot hiányol ami a két oldalt bemutatja.

Aradszky Lászlóné képviselő:

Mennyi az összes hitel és adósságállománya a városnak? Melyik beruházás nem készült el ami a Gazdasági Programban 2002-ben megíródott? Van ilyen is, de erről nem szól a beszámoló.

Halász Balázs képviselő:

Csapadékvíz elvezető rendszernek az állapotterve elkészült-e és van-e vízjogi engedélye a városnak?

Jeremiás Béláné képviselő:

Hány munkahely létesült és mennyi a munkanélküliek száma Kiskunhalason?

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető:

A elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a Gazdasági Program a folyamatban lévő és a nem teljesült beruházásokról is számot ad. Minden feladatról beszámoltak ami a Programban eredetileg szerepelt.

Természetesen nem készült el minden. Utalt rá a prezentáció során, hogy melyek vannak folyamatban. A stratégiai terveket át kellett alakítani a pénzügyi helyzet függvényében. Erről a változásról a Képviselő-testület döntött.

Az előterjesztés 1.sz. melléklete számszakilag bemutatja, az adósságállományt. 2 milliárd 837 millió volt az összes adósságállománya a városnak 2002 december 31-én. 2005 december 31-én 2 milliárd 275 millió ez az érték.

Az önkormányzati intézményekben foglalkoztatottakról van csak adatuk. Külső adatuk csak nagyságrendi értéket tartalmaz.

A vízjogi engedélye megvan a városnak a csapadékvíz elvezető rendszer vonatkozásában.

Hozzászólások

Nagy Péter képviselő:

Visszatekintés idejét élük, számvetést készítve. Ehhez nyújt segítséget a Gazdasági Programról készült beszámoló.

Áttekintése során megállapítható, hogy soha nem történt akkora változás a városban 4 év alatt, mint ebben a ciklusban. A 4 év alatt egy dinamikus fejlődés volt a városban, gazdagodott a város, felértékelődött, sokan költöznek be, az ingatlanok ára is magas. Fokozódott a város központi szerepe oktatási, kulturális, gazdasági, kereskedelmi, egészségügyi területen.

Megjelent egy jövőkép is és a kistérségi társulás létrehozásával olyan lehetőséget teremtettek meg, amely az Európai Unió pályázatoknál nagyobb esélyt nyújt.

Megszépült a város.

Sokan vallják azt - vele együtt -, hogy a legszembeűnőbb változás a város közterületein történt. A négy év alatt gondozott zöldfelület kétszeresre növekedett, ami jelenleg 48 ha. A korszerű öntözés 2 hektáron biztosított. A virágágyások területe négyszeresére emelkedett 2000 m² a jelenlegi terület nagysága. A kiültetett virágok száma a 11.600 db-ról közel 60.000-re növekedett. Köztéri bútorból 281 db-t helyeztek ki. Ebbe tartoznak asztalok, padok, kerékpár tárolókat, virág edények. 220 fm lánckorlátot létesítettek. Az új füvesített terület 20.000 m²-re bővült. 66 fm pergolát létesítettek és több ezer m² járdát és térburkolatot készítettek el.

Fásítás területén is nagyot léptek előre évi 2000 db fát, cserjét ültettek ki.

Mіндеzen eredmények a városban élő polgárok keze munkájából vagy adó forintjaiból jöttek létre.

Ezek a nagy eredmények azért jöttek létre, mert 4 évig, egy egységben dolgozó testület működött. A döntések meghozatalában nem voltak nagy akadályok.

Büszke arra, hogy négy éven keresztül ebben a munkában részt vett és köszöni, az együttműködést.

P. Szabó Károly képviselő:

A beszámoló kapcsán Kiskunhalas külterületéről, tanyavilágáról szeretne szót ejteni. Azért súlyponti ez a kérdés az ő szemében, mert regionális adatok alapján a Homokhátságban 54.000 tanyában több mint 100.000 ember lakik, ami az ország tanyai lakosságának felét teszi ki.

A most elmondott alapadatok 2002-es adatok és a Tudományos Akadémia felmérése alapján készültek. Ennek alapján 2002-es állapotnak megfelelően a homokhátság 16%-án nem volt ivóvíz, a tanyák egyharmada nehezen voltak megközelíthetőek és a tanyán lakók közel 30%-a megélhetési gondokkal küszködött. A közbiztonság is hagyott kívánnivalót maga után.

Kiskunhalas kistérségére vetítve ezeket az adatokat, 3.886 tanyában 8450 fő él, míg Kiskunhalason 780 tanyában 3.441fő lakos van, ami a lakkosság 10% -a.

93 tanyában nem volt villamos energia ellátás, az ivóvíz ellátás a felső vízáadó rétegből történt.

Az előbb ismertetett program végrehajtása alapján mi is változott itt meg?

A tanyai megélhetésnek legalább három alap feltételét igyekeztek teljesíteni, mint a jó minőségű ivóvíz, villamos energia ellátás és járható utak.

Ivóvíz ellátás tekintetében elkészült az ivóvíz ellátás terve a HALASVÍZ Kft által. Ivóvíz vezeték kiépítésére 52.4 km vízvezetékre van szükség, ami magába foglal egy körgyűrűt és a leágazó vezetékeket. Hát egységre osztva a város külterületét, így történik az ellátás szervezése. Sóstón, Baky kastélyban, Babud tanyán, Jung tanyán már a kivitelezés is megkezdődött. Mintegy 20-30 család vízzel történő ellátását megoldották az elmúlt évben.

Az utak javításával a tanyaközpont 20 perc alatt megközelíthető.

A villamos energiával történő ellátás jelentős költséggel bíró beruházás. Felmérés alapján 22 család kifizetéséről, 5 tanya ellátása a 20 KW-os transzformátor állomásról látható el.

A közbiztonság érdekében a Mezőöri Szolgálat díjmentesen végzi tevékenységét. Ezt tovább segíti a tanyavédelmi programba való bekapcsolódás és a segélyhívó rendszer kiépítése is.

Sok feladat maradt még. Ehhez a feladat halmazhoz a II. Nemzeti Fejlesztési Tervben 1.1 milliárd forintot irányoztak elő. A Kormány tanya rehabilitációs programja is lefedi az igényeket.

Molnár Ferenc képviselő:

Ellenzéki oldalról alapvetően formai okokból tartja jónak ezt a beszámolósi rendszert. Az előző ciklussal szemben itt valóban volt egy határozott elképzelés a beszámoló rendszer kialakítására. A nevével kicsit vitatkozna, mert ez inkább politikai program, nem gazdasági program. Az előterjesztés elején is egy választási vállalás szerepel.

A tartalmi különbségekre vonatkozó véleményét kifejtette a polgármester úr. Annak idején azért tartózkodott szavazatával, mert benne volt a kórház is, amiről más volt a véleménye és azt tartja ma is. Most már előre kell nézni és azt kell mondani, hogy legfontosabb a kórház tovább működése és az ott dolgozók megélhetése.

A beszámoló formai rendszerét, amiben van összehasonlítási alap, a kiindulás, majd a végrehajtás és a végén egy távlati elképzelés is, jónak tartja. Ha elfogadja emiatt is van és nem a tartalmi részek miatt.

Sokat beszéltek a munkahely teremtésről. Sok minden történt, de tovább kell folytatnia munkát. Ide kell hozni a vállalkozásokat, olyan lehetőséget kell teremteni, ami munkahelyeket teremt folyamatosan. Ma már ez nagyon nehéz, mert minden vállalkozó arra törekszik, hogy lehetőleg minél kevesebb munkaerővel oldja meg feladatát a járulék fizetési terhek miatt.

Az előző négy évvel összehasonlítva amikor szintén képviselő volt, kétségtelen tény, hogy most sokkal több megvalósulásról tudtak beszámolni. Ezt el kell ismerni.

Az előterjesztés sokkal több ismeretanyagot tartalmaz, sokkal összefogottabb. Egy kérdés tehető már csak fel, hogy lehet-e ennél többet csinálni. Lehet-e másképpen?

Ez október 1-jén az önkormányzati választáson eldőlt.

Ajánlasként mondja, hogy ez a rendszer jó. Nem csak a törvényi előírás miatt, hanem jól látható a kiindulási pont és amire négy év alatt jutottak.

Tartalmi kifogásai ellenére elfogadja a beszámolót.

Horváth Mihály képviselő:

Négy évvel ezelőtti képviselői programjában szerepelt, hogy a nagy beruházások terhére a felújítási feladatok háttérbe szorultak. A felújítási feladatokat úgy az

intézményhálózatra mint a közterületekre kiterjedően ebben a ciklusban feltétlenül fontosnak tartotta.

A beszámoló mellett azért áll ki, mert elképzeléseihez hasonlóan alakult. Az eltervezettől 80-90%-ban teljesültek, de ez minden önkormányzatban így van, 100%-ra nagyon nehéz alapozni, mert sok tényező befolyásolja az önkormányzat működését.

Ez a rendszer elfogadható.

A folyamatosság érdekében valóban nem volt az előző ciklusban Gazdasági Program, de volt Városfejlesztési Konceptió. Annak végrehajtása is hasonlóan működött.

Ez a rendszer feszebb és tételes beszámolásra ad lehetőséget.

Az előző ciklusban elindult a társasházak felújítási programja, ez folytatódott ebben a ciklusban is.

Elindult a Semmelweis tér rendbetétele, ugyan ez a koalíció más összetételben határozta el. Az Ipari Park betelepítésére az előző ciklusban is tettek kísérletet, ebben a ciklusban is vannak részeredmények, folytatódó beruházásként kell kezelni.

A Csetényi Park rendezése az előző ciklusban elkészült, ebben a ciklusban néhány utómunka volt, tehát folytatódott.

A térségi hulladékkezelő megvalósítási ügye az előző ciklusban elindult, most az alapkövetelmény megtörtént.

Sóstó és környékének rendbetétele szintén az előző ciklusban indult, most a tulajdonviszonyok rendezését követően befejeződött.

A strand fejlesztést ugyan úgy elhatározták, ebben a ciklusban lettek kézzel fogható eredmények. Ennek alapeleme, hogy a strand levált a HALASVÍZ Kft-től és szabadabb lehetőségei vannak.

Kanizsa tér fejlesztése előző évi tervek alapján, ebben a ciklusban befejeződött.

Arra hívja fel a figyelmet, hogy nem működött rosszul a koalíció.

Kritikákat is meg kell fogalmaznia:

A belváros virágos felületeinek növekedése szép és valóságnak megfelelő, de a megnövekedett virágos terület kétszeres és négyszeres fenntartási költséget igényel majd. Ezt újra kell gondolni.

Végül a beszámoló elfogadását javasolja.

Jerémiás Béláné képviselő:

Sok minden elkészült, de jó néhány ígéret, programpontra nem teljesült.

A teljesség igénye nélkül felsorol néhányat:

- nem valósult meg a város csatornázásának II. üteme a szennyvíz elvezetésre pedig akik az I. ütemből kimaradtak, nagyon várták azt,
- csapadékvíz elvezetésére a 25 km-es hálózat hiánya, olykor még a központban is problémát okoz, (pl. Ady Endre utcában)
- a térségi hulladék feldolgozó az alapkövetelményig jutott el, a beszámoló kiegészítéséből kiderült, hogy a terep rendezése is megvalósult,
- nem épült meg a vastalanító. A város vízbázisa egy II. osztályú rétegvíz amely minden esetben határértéket meghaladó mértékben tartalmaz vasat illetve a határértéket megközelítő arzént. Mindannyiuk érdekében nagy szükség lenne erre.
- Nem történt meg igazán az Ipari Park hasznosítása sem, csak elindultak ezen az úton, és az infrastruktúra épült ki igazán.
- nem lett ingyenes az étkeztetés a bölcsődében, óvodában s az általános iskola alsó tagozatában,

- nem épült meg a kerékpár út Kiskunhalas és Pirtó között.

Horváth Etelka képviselő:

Négy éves ciklus végére érkeztek. Az Oktatási, Ifjúsági és Kulturális Bizottság elnökeként az oktatás területéről szól, ami alapvetően nem befolyásolja a város gazdasági életét, mégis a legnagyobb területe a város gazdálkodásának, és minden választópolgárt érint.

A Kiskunhalasi iskolarendszerben közel 7000 gyermek tanul, természetesen a középiskolától kezdve ezen tanulók egy része nem közvetlenül városi, hanem környező településen él. Ily módon Kiskunhalas a térség oktatási központjává is vált. Költségvetési szempontból a város költségvetésének több mint negyed része erre a szakterületre fordítódik.

Három óvoda igazgatóságra, az öt önkormányzati iskolára, a két önkormányzati középiskolára. Ezen kívül más fenntartás alatt működő egyházi általános iskola és középiskolája megyei fenntartású középiskolája és alapfokú művészeti oktatási intézménye is van a városnak.

Az oktatás tartalmi szempontjait vizsgálva, változatlan feltételek mellett folyt az oktatás Kiskunhalason, mégis apróbb változtatásokat, bővítéseket tudtak eszközölni ebben is. Pl. óvodai oktatás tekintetében megteremtették a német kisebbségi oktatás feltételeit a Bóbita óvodában és ezt felmenő rendszerben a Felsővárosi Általános Iskolában is. Az általános iskolákban kiemelt gondot fordítottak a hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatására. Egyrészt képesség kibontakoztató és integrációs programot indítottak, másrészt pedig roma származású dajkákat alkalmaznak az általános iskolákban, ezzel is segítve a gyermekek integrálódását.

Kibővítették az iskolabusz programot a bejáró gyermekek biztonságos szállítására. 2004-től vagyonsvédelmi célból portaszolgálatot vezettek be szintén az általános iskolákban. Komoly fejlesztést jelentett, hogy négy iskola közel 30 millió Ft-ot nyert Humánerőforrás Operatív Program pályázaton.

A Garbai Sándor Szakképző- és a II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskolában a szakmai program kidolgozása következtében tagjai lettek annak a konzorciumnak, amely a szakképzés térségi fejlesztési program kidolgozására kapott megbízást. Ezzel elismerve azt a szakmai tartalmi munkát, amely ebben a két iskolában folyik. Ebben a két iskolában nyílik lehetőség felsőfokú oktatásra is. A Rákócziban a Veszprémi Egyetem illetve Dunaiújvárosi Főiskolai Kar akreditált képzést indított műszaki informatikai, mérnök asszisztens és pénzügyi szakügyintézői területen. A Garbai Sándor Szakiskolában nappali tagozatos szociális munkás képzés folyik. Ezeknél az intézményeknél igazán látványos eredményeket a felújításokban értek el, hiszen az oktatási területre az elmúlt négy év alatt nem egészen 100 millió Ft-os saját forrás volt. 250 millió pályázati pénz illetve hosszú lejáratú kölcsönrel jelentős felújítások történhettek meg. Már a prezentációban is szó esett, hogy a „XXI. század iskolája” program keretében teljes mértékben megújult a Felsővárosi és a Szűts József Általános Iskola. Ez a városnak csupán 10%-os önerőt jelentett és egy halasztott kölcsön visszafizetést.

Váradi Krisztián képviselő:

Képviselőként jó érzéssel olvasta a beszámolót, hiszen a 2002-ben vállalt célokat néhány kivétellel szinte teljes egészében teljesíteni tudták. Nyugodt szívvel adja rá szavazatát.

Körzetének legnagyobb része lakótelepből áll, ezért kiemeli azokat a fejlesztéseket, amelyek a lakótelepeken élőkért és az élhetőbb lakótelepért történtek.

Véleménye szerint a lakótelepeken a legfontosabb a játszótér, mert az ott élő gyermekeknek nincs más szabadterei játék lehetőség, csak az önkormányzat által biztosított játszótéren.

Ezért épített az önkormányzat a Hősök ligetében 5 millió Ft-ért új játszóteret, de látható volt a prezentációból, hogy új játszótér létesült a Semmelweis téren, az Esze Tamás lakótelepen illetve a sport pálya is egy nagyobbak számára alkalmas gördeszka pályával és kerékpáros ügyességi pályával bővült.

A lakótelepeken nagy segítséget jelentett, hogy 2002 óta az önkormányzat pályázati alapot nyitott meg a felújításokra, amelynek keretében minden évben 10 millió Ft-ot különítettek el a költségvetésben. Ebből a pályázati pénzből 2005-ig, összesen 112 milliós beruházás valósult meg, amihez 31 millió Ft-ot az önkormányzat vissza nem térítendő támogatásként adott. Ez 958 lakás felújítását jelentette, ami átlagosan lakásonként 30E Ft hozzájárulást jelent az energiatakarékos és egyéb felújításoknál.

Kiemeli, hogy 2005-ben, miután a Kormány is elindította a panel programot, az önkormányzat ehhez csatlakozva a szokásos éves 10 milliós keretét további 20 millióval megemelte, tehát ebben az évben már 30 milliót tudnak erre a célra fordítani.

Ebben az évben 4 társasház pályázott ebben a körben és összesen 63 milliós felújítást végeztek, amihez az önkormányzat 20 millió Ft-t biztosít és már tudják, hogy ezek nyertes pályázatok a Kormányzatnál is és 20 milliós támogatásban részesülnek.

Mai képviselő-testületi ülésen fognak a következő napirendi pontok egyikében dönteni hasonló témakörben, ahol 3 társasház 90 millió Ft-ra pályázik. Ehhez 30 millió tud adni a képviselő-testület pozitív döntés esetén.

Ezek a felújítások lakásonként már nem 30 hanem több százezer Ft-os támogatást jelentenek az önkormányzat részéről.

Kiemeli a már megvalósult beruházásokat, amelyek közül a Kossuth utcai járda mindkét oldalon történő megvalósítása 40 milliós beruházás volt. Hasonlóan fontos volt a belvárosban a Sárkány Bundzsák utcák kiépítése a szintén 30 milliós beruházás. Itt jegyzi meg, hogy a választási kampányban lépten nyomon lehet találkozni olyan véleményekkel, hogy ebben a városban nem történik semmi illetve ami történt, az is csak a belvárosban.

Megnézte a beruházásokat és a járdaépítési támogatást 5 millióról 10 millióra emelték a támogatás összegét. Ebből számszerűen az önkormányzat 34 milliós támogatással 440 ingatlan előtt tudott 10 km hosszban járda építést támogatni.

Az utak tekintetében minden képviselő előtt ott van a táblázat, látható, hogy új út építésére 440 millió Ft-t fordított az önkormányzat, felújításra pedig 150 milliót, vagyis összességében 600 milliót. Ez 21 km új út illetve már meglévő út felújítását jelentette. Az sem igaz, hogy csak a belvárosban történnek ezek a felújítások, mert a felsorolásban szerepel a Hatóles út, Határ út, Átló út, Dong ér völgyi út, Szénás út.

Jó szívvel ajánlja a beszámoló elfogadását.

Örül, hogy négy évig ebben az önkormányzatban dolgozhatott és ennek a programnak a megvalósításában részt vehetett.

Halász Balázs képviselő:

Halasi Tükör helyi lapban olvasta Rigó Béla cikkében a négy éves ciklus fejlesztési eredményeit.

Volt egy kérdés a polgármester felé, hogy mit ígérek most a választóknak?

A válaszban az áll: „Legelőször is arra kéri a választókat, hogy higgyenek nekik”

A program szép, jól kidolgozott, de ez a napfényes oldalt mutatja.

Amit a képviselő-testület 2002-ben elfogadott, azt vehetik úgy, hogy az egy háznak az alapja. Erre építik a falat, de mintha futóhomokra raknák a téglasort, mert sok olyan feladat van, ami nem valósult meg.

A vállalásaiknál, a polgármester úr egyes szám első személyben vállal! A 2. pont 1) bekezdésénél a csatorna II ütem szerepel. Már elhangzott, hogy nem valósult meg. A lakosság bizony várja, fizeti a lakástakarék pénztári összeget, de a csatornázás nem halad.

A 1.) bekezdés végén szerepel, hogy megszüntetik a belterületen a föld utakat. Ez nem valósult meg. A Tabánban 7 földút van és a felsővárosban a Vörösmarty utca most is szégyene a városnak. Képviselőként is többször kérte javítását.

Nem valósult meg a buszmegálló, reméli, hogy a következő ciklusban a Pszichiátriai Otthon előtti buszmegálló megépül, mert aki arra jár látja, hogy a Határ út előtt a buszra történő fel és leszállás a kerékpár útra történik, ami balesetveszélyes.

A kommunális adót nem csökkentették. 12.000 Ft volt idáig és levették 7.000 Ft-ra, de külön díjat állapítottak meg a szemét szállításra és a kémény karbantartására, ami 18.377 Ft ma.

Nagy szükség volna az 53. sz. főút elkerülő szakaszának megépítésére.

„Egyértelműen el kell érni ebben a ciklusban, hogy a Kormány határozza meg a dátumot, hogy mikor kerülhet erre sor.”

Tudomásuk szerint a Nemzeti Fejlesztési Tervben szerepel, de pénz nincs rá.

Csigabiga dűlőig nem épült meg a kerékpárút. Emberek laknak ott és minden nap veszélyeztetve vannak amikor a kisgyermeket viszik haza az iskolából.

Halászcseréda utcában nincs ivóvíz.

Ipari Park nem jó helyen lett kialakítva, ezért nem települtek be oda vállalkozók.

Dr. Schindler Árpád képviselő:

A beszámoló áttekintését követően valóban megállapítható, hogy vannak olyan feladatok, amelyek nem valósultak meg, pl. a kerékpárút, de be kell látni, hogy ezek még napirenden vannak.

Arra hívja fel inkább a figyelmet, hogy ezek mellett vannak olyan feladatok, amelyek nem is voltak benne a programban, mégis megvalósult. A Német Kisebbségi Önkormányzatnak több ilyen célkitűzése volt.

Már említésre került, hogy közel 150 gyermek tanul nemzetiségi oktatás keretein belül a városban, amit köszönnek a képviselő-testületnek és a szülők bizalmának. Hozadéka nem egy-két éven belüli, hanem talán akkor realizálódik, amikor a Termál Projekt működni fog.

Elindult a Szobor Park szervezése is. Szépen fejlődik évről évre. A zenepavilon is épül, pedig ez sem szerepelt a Gazdasági Programban. Köszönik az önkormányzat támogatását.

Ezeket fontos eredménynek tartja és a beszámolót támogatja.

Rostás László képviselő:

A városban nyitott szemmel kell járni, és látható a fejlődés. Az a látvány, ami a városba érkezőket fogadja, az magáért beszél.

Listás kisebbségi képviselőként került a képviselő-testületbe, de már régóta dolgozik a testülettel, amire nagyon büszke.

Részére azok a döntések voltak a legfontosabbak, ami Kiskunhalas város javát szolgálta.

Kisebbségi képviselőként a Gazdasági Program megvalósulása során sok mindennek érezték jótékony hatását.

Elsősorban megszépült a Cigány Kisebbség Közösségi Háza.

Fontos számukra, hogy a gyermekeknek a jövőkép kialakuljon, ami hosszú folyamat.

Megtanította őket a képviselő-testület a tervezett munkavégzésre és a célok pontos meghatározására. Úgy érzi, hogy a kisebbségi képviselőség is sok lehetőséget tartogat számukra, csak élni kell vele.

A városi képviselő-testülettel jó összhang alakult ki. Nem volt konfliktus közöttük. A Humánpolitikai Főosztály és az oktatási intézményvezetők sok segítséget nyújtottak számukra.

Talán a legszebb eredményeket a kisebbség területén az oktatásban érték el, mert már 2-3 főiskolát végzett cigány fiatal van közöttük. Azt kéri, hogy a jövőben alkalmazásukat segítsék elő.

Jól esett neki, hogy a segítség nem kegy gyakorlás, hanem őszinte együttműködés formájában történt, továbbra is szeretne a képviselőkkel együtt dolgozni, mert ezt a munkát szerette.

Ebben a ciklusban több figyelem jutott a külterületre és annak rendezésére, amit szintén megköszön és ígéretet tesz a kisebbségi önkormányzat részéről, hogy sikeres választást követően erre ők is nagyobb gondot fognak fordítani.

Köszöni az elmúlt négy éves munkát mindenkinek és a beszámoló elfogadását javasolja.

Halász Balázs képviselő.

Szép a város, nagyon sok virág került kiültetésre. Megszűnt a faültetési program, pedig sokan igényelnék.

Elhangzott, hogy 440 fm járda épült a lakosság hozzájárulásával. Megítélése szerint a város lakossága támogatja a város vagyonának gyarapodását, mert nagyobb vállalás jut a városlakóra, mint amit a város biztosít.

Média támogatásnál az a kérése, hogy ne a mindenkori polgármester gyakorolja a társadalmi főszerkesztői rangot.

Szabó Károly képviselő:

Az 1990-es év második felében létrejött Társasházak Fészek Egyesülete rendkívül sokat tett, azért, hogy a kezdeményezések elinduljanak és meghatározott mederbe

terelődjének. Itt köszöni meg azoknak az embereknek a munkáját, akik ebben közreműködtek.

Megköszöni a megyei képviselőknek is, hogy támogatták a társasházi pályázatokat. A Köztársaság utcán jó érzés végig menni, mert nagyon jól mutatja ezen pályázatok eredményességét.

A Bács-Kiskun Megye által működtetett intézmények és a város együttműködése során alapvetően jó együttműködésről tud beszámolni. A Garbai Sándor Szakképző Iskolában sok fejlesztésre került sor. Most egy több milliárdos programot pályáz meg a megyei közgyűlés, ami a 2007-2013 közötti nagy fejlesztések közé tartozik.

A Kiskunhalasi Múzeum rendkívül jól tevékenykedik, a megyében a legtöbb kiadványt ők készítik, és mozgalmas rendezvényeket hoznak létre. Dicséret illeti őket.

A zeneiskola is kiterjesztett tevékenységet folytat. Ma már művészeti oktatást is felvállal a megye több pontján, tehát a lehetőség adott.

A Mozgássérült Intézetet most építik.

A buszmegálló megvalósításának támogatását nem tudta a megyei közgyűlésnél elérni, mert igen nagy összeg 10 millió Ft kellene hozzá.

A következő megyei közgyűlési tagoknak lesz a feladata ennek megszerzése.

Ennek ellenére megjegyzi, hogy soron kívül segített a megyei közgyűlés a szélmalom felújításánál például.

A lovasbázis visszaszerzésében neki is volt része.

Reméli, hogy a következő négy esztendő is ilyen sikeres lesz. Örül, hogy ennek a testületnek tagja lehetett.

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester:

Gazdasági Program kialakításában a Városi Polgári Kör fontosnak tartotta, hogy fedett élményfürdővel visszaszerezzék a strand hangulatát, rangját. Ma erről tárgyaltak már, tehát tett a képviselő-testület azért, hogy a hasznosítás elinduljon.

A város egész területére kiterjesztették a szennyvíz csatorna hálózat építését, ahol fogalmazhatnak úgy is, hogy nem tudták befejezni, de mindez azért történik, mert a pályázatok nem nyertek. A lakosság is várja, mert a befizetések folyamatosak, az előtakarékossággal saját vagyoniuk gyarapodik.

Városnak rendelkeznie kell egy modern és a helyzetét megerősítő fő térrel. Ma ennek a sorsáról is döntöttek.

Bérlakások felújítása nagy értékben megtörtént. A panel program keretében sok ház megújult, kiépült az Esze Tamás lakótelep több épület tömbje.

A helyi vállalkozások bevonása a közterületek fenntartására szintén működött, különösen téli időszakban.

Kiegyensúlyozott partneri kapcsolatot alakítottak ki a vállalkozókkal. Ez a tanácsadó testület keretében valósul meg.

Ipari Park betelepítésében nem értek el nagy eredményeket, de kezdenek betelepülni vállalkozók. Az ütem lehetne gyorsabb is, de egy gazdasági helyzetnek áldozatai.

Modern felnőtt képzést bővíteni kell. Erről már Horváth Etelka oktatási, ifjúsági és kulturális bizottság elnöke beszélt a korábbiakban.

A mezőgazdaságban dolgozók piaci helyzetének javítása érdekében két vállalkozó megjelenése is segít. Két bio-energetikai cég is jelentkezett betelepülésre.

Megnyugtató közbiztonságot a kamera rendszer kiépítésével szeretnének, de ki kell térnie arra is, hogy a Közterület Felügyelet és a Mezőőrség munkája nagyon jó.

*A nyugdíjas apartman ház megépítését támogatják, amire szintén döntés született.
Az ápolás és a családsegítés jelenti a szociális ellátórendszer gerincét.
Az intézmény felújításról is lehetne hosszabban beszélni, arról is, hogy a
gyógytestnevelést támogatják, amelyben szintén történt előrelépés.
A több korosztályos játszótérről már szóltak előtte.
Nem sikerült az iskola egészségügy illetve a mentálhigiénés központ létrehozása és
nem hozták létre a kiváló pedagógusokból álló minőségbiztosítási csoportot, de
intézményen belül ez is elindult.
Nehéz esztendő előtt állnak. Az elmúlt négy éves munkában öröm volt számára részt
venni.
A beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.*

Aradszky Lászlóné képviselő:

*Legfontosabb lenne párhuzamot vonni a most elkészült beszámoló és a 2002-ben tett
vállalásokról. Nem akarja kétségbe vonni az elkészült beruházásokat, de sok minden
nem teljesült.*

*Várost érintően az összlakosságra kivetítve fontos lenne a vastalanító megvalósítása.
A Gazdasági Programban az szerepel, hogy annyira fontos, hogy a vastalanító
megépítését 2005-ig be kell fejezni. Ehhez képest ez a mai napig nem készült el. El is
hallgattak erről. Folytak talán tárgyalások, pályáztatások, de a képviselők nem
találkoztak vele. Továbbra is azt a vizet isszák, aminek a vas és arzén tartalma a
határértéket mutatja.*

*Nem volt eredményes a pályázat a szennyvíztisztító megvalósítása érdekében. Évekkel
ezelőtt Zuschlag képviselő az újságban arról nyilatkozott, hogy a polgármester és
közte lévő konfliktus miatt nem jött létre a megvalósítás. Ha ez nem lenne, már régen
lehetne szennyvíz tisztítója a városnak. Sajnálja, hogy két ember konfliktusából a
város lakosságát éri hátrány.*

*A csatorna II ütem megépítését mindenki várja. Amikor a szerződéseket megkötötték
várhatóan a négy éves ciklusra tervezték a megvalósítást, ami nem történt meg. Ma
már Uniós pályázati pénzekre várnak, de a lakossági szerződések megkötésekor erről
még nem volt szó.*

*A Regionális Hulladéklerakó megvalósítását a frakciójuk nem támogatta, de csak
azért, hogy ne a város határában épüljön meg. Tudják, hogy a hulladéktárolást meg
kell oldani. Több megvalósítási dátum került napvilágra, de a mai napig nem készült
el. Az alapkövetélen túl vannak, de ez a megvalósuláshoz nagyon kevés.*

*2006 december 31-én be kell zárni a Keceli úti szemét lerakó telepet, ettől kezdve
hová szállítják el a városban keletkező hulladékot?*

*Ingyenes étkeztetésről ír a polgármester úr a vállalásai között, bölcsődés, óvoda és
az általános iskola alsó tagozataira is kiterjesztik azt. Amikor ezt felemlítette, akkor
elmarasztalásban részesült, pedig a mai napon is rászorultsági alapon kapják meg a
gyermekek ezt a támogatást, gyakorlatilag ilyen korábban is volt. Ma már a család
egy főre jutó jövedelme alapján is vizsgálják a rászorultságot. Sajnos a jogszabályi
félhatalmazások miatt 50 Ft-os keretösszeg túllépés esetén sem állapítható meg a
támogatás a gyermek számára.*

Csúki László képviselő:

Az elhangzottakhoz fűzi, hogy a városban keletkező hulladék kezelésére van megoldás a jövőben is.

Meghív mindenkit 2006. szeptember 23-án a gép kiállításra, mert eszköz és gépbeszerzés is része a beruházásának, amivel szépen haladnak.

Külterület és belterület viszonya mindig felvetődik. Mindenki a saját érdekét védi.

Megpróbálták azonos arányt kialakítani a bel és külterületen megvalósított utakkal.

A közvilágítás korszerűsítése az egész városban megvalósult az általa erősen képviselt Csigabiga dűlőben is.

Igaz a kerékpárút nem valósult meg.

Az iskolabusz járat is nagy előny a peremvárosi részen lakó diákok részére, tervezik a belterületi beállítását is.

Külterületi lakók informálását a Halasi Tükörben megjelentették.

A Mezőöri Szolgálatról és a jelzőrendszeres ellátásról már szó esett.

Földutak javításában a külterületen lakó mezőgazdasági vállalkozókkal is megállapodtak, hiszen az utak feltörésében is nagy részük van, ezért a helyreállításban is kérték segítségüket.

Erre megállapodást kötöttek és ebben foglalt ellenszolgáltatás mellett a munkát elvégzik.

Az alsó és felsővárosban a közbiztonság érdekében a rendőrök megkezdték tevékenységüket. Útbaigazító táblák kihelyezése megkezdődött. Régi Járószéki utat 2 km-es szakaszon kijavították.

Külterületen nagy érdeklődéssel vásárolnak tanyákat a lovas sport kedvelői.

A cigányok külterületen engedély nélkül építkeznek, ezért már három ház megépítését megakadályozták, illetve elbontatták, egy meg összedőlt.

Felsővárosban a közvilágítás megvalósult.

Dong ér part kétszeri kaszálása megtörtént, valószínűleg sűrűbben kellene.

Esze Tamás lakótelep a legfiatalabb, a Jókai út szélesítése a lakosság segítségével történt, a játszótér, foci pálya, bowling pálya, kosár pálya azóta elkészült. Korábbi vállalkozónak ilyen elképzelései voltak és a kivitelezés megtörtént.

Venczel József képviselő:

A modernizáció folyamata zajlik a városban és az egyéneknél is, aminek tényleg Európába kellene eljutnia. A modernizációs feladatoknak megoldását próbálják helyzetbe hozni, amihez bizonyos költségvetési pénzek kellene. Soha nem lesz olyan helyzet, hogy több lesz a pénzük, mint amennyit el lehet költeni. Ez pont fordítva van.

A képviselő-testület illetve a városvezetés munkáját azért értékeli pozitívan, mert képesek voltak gyorsan, rugalmasan alkalmazkodni a nagyon gyorsan változó feltételekhez. Ez a fejlődés, amelynek kijelölt iránya van. Ehhez alkalmazkodhat az egyén és a közösség.

Ebből a szempontból egy nagyon kis területét érinti a város munkájának, a külkapcsolatok ápolása.

Amikor az egyén közlekedéséről beszélt, akkor nagy örömmel nyugtázta az elmúlt évek eredményeiben azt, hogy ma már nem csak hivatalos delegációk-, hanem tömegek is mozognak egymás között. Diákkapcsolatok vannak, több száz diák ismeri meg azt, hogy mit jelent a nyugalat. Több száz diák képes ezt idegen nyelven megtenni és egyre többen keresik meg őket.

Felteszi a kérdést, hogy ki gondolta volna 15 évvel ezelőtt, hogy Új - Zélandi mauri őslakó fog tanulni a Bibó István Gimnáziumban vagy a Bibó István egyik diákja a Berkeley egyetemre nyer felvételt. Ezek az egyén teljesítményei, de a feltételeket a város teremtette meg akkor, amikor az emberek közötti közlekedés egyik legfontosabb eszközét, a nyelvtanulást pártolja, segíti, alapítványokon keresztül és egyéb módon is. Természetesen volt ebből hasznuk is, hogy az egyének, barátságok és kapcsolatok révén a saját boldogulásukat is egyengethették.

Azok a színes programok, amiket a vendégek idehoztak az elmúlt időszakban, gondolva a szüreti fesztivál forgatagára, gazdagították őket is.

Azt kéri, hogy azon intézményeket, mint pl. a Bibó István Gimnázium – amelynek maga is tanára – akik nemzetközi mértékben is versenyképes diákokat képesek kibocsátani, azok továbbra is megkapják a lehetőségeket.

Tekintettel arra, hogy már nem találkoznak ebben a testületben, megköszöni az együttműködést, és a munkahelyének, hogy képviselői munkájának ellátása érdekében többször helyettesítették.

Horváth Etelka képviselő:

Az értékeléséből kimaradt idő hiány miatt az egyik legfontosabb rész, az ösztöndíj rendszer, amely nagyban segíti a tanulókat abban, hogy igénybe vehessék a szolgáltatásokat. Három címen ad ösztöndíjat a város és több mint 500 fiatal jut hozzá.

Össze idén több mint 12 millió Ft volt.

Tanulmányi ösztöndíjban általános- és középiskolás cigány származású tanulók illetve felsőfokú intézményben hallgató kiskunhalasi diákok részesülnek.

Művészeti ösztöndíjban részesíti a város a tehetséges gyermekeit, mert ismert, hogy van közöttük olyan, aki ezt megérdemli.

A Bursa Hungarica ösztöndíjat a megyei önkormányzat biztosítja, a helyi képviselő-testület csak javaslatlatterti lehetőségével élhet. 271 tanuló részesült ebben.

Ez a szám is azt mutatja, hogy a kiskunhalasi diákok mennyire rászorultak a város támogatására.

Reméli, hogy ez az ösztöndíjrendszer a későbbiekben is megmarad.

Gép Károlyné képviselő:

Látszik, hogy utoljára ülnek ebben a körben itt és a napirendi pont számvetésre készíti őket. A Gazdasági Program középpontjában az ember áll.

Köszönetet mond az együtt végzett munkáért. A szociális munkát előtérbe tudták helyezni a politikán felül, amiért külön köszönetet mond. Köszöni a köztisztviselők közreműködését is.

A 14. Dalai Lámától idéz:

„ Mindjárt születésünk pillanatában szüleink jóságára, gondoskodására szorulunk.

Később amikor betegségek gyötörnek minket, megöregszünk, megint mások gondoskodására és jóságára leszünk utalva. Mivel életünk kezdetén és végén mások törődnek velünk, hogyan is tudnánk életünk derekán nem törödni másokkal? ”

Másokkal, a várossal a környezetükkel kellett törödniük. Ez volt a dolguk, ezért ültek a testületben.

A Gazdasági Program megvalósítása nem ment simán. Sok kompromisszum árán döntöttek, hiszen egy képviselőnek mindig kettős dolga van. Egy részt a körzetéért felel, másrészt a hivatásáért a szakmájáért és amihez a legjobban ért, hiszen nincs közöttük polihisztor.

Ha ezt tartották szem előtt és így valósultak meg a vállalások, akkor folytathatják tovább a munkájukat. Reméli, hogy meglesz továbbra is az emberek bizalma még akkor is, ha többször kiemelték mi az ami megvalósult, mi az ami nem.

Azt tudja, hogy akik várták a szennyvíz csatorna megvalósítását, az utak felújítását, nagy részt megértéssel fogadták azt, hogy ekkora lehetőségük volt, de várják a folytatást.

Elhangzott, hogy nem valósult meg a gyermekek ingyenes étkeztetése. Ez nem így van. Valóban rászorultság alapon, szociális körülmények között bonyolódik. A Szociális Bizottság sokszor döntött méltányossági kérelemről.

Mindig megoldást találtak a rászorultak részére. Ez több ezer gyermeket érint.

Iskolatej is fontos, mert sok gyermek étkezik először az iskolában. Éhes és kiesik a padból. Mindezt látják és tudják. Ezért kell tovább folytatni azt a munkát, amit elkezdtek.

Nem lehet csodát várni.

Tanya program megvalósítása során a fejlesztés örömet jelent, a jelzőrendszerbe bekapcsoltak az ő körzetében élnek. 1200 ember azért ment ki a külterületre, hogy a megélhetését biztosítsa.

Romvári Frigyes képviselő:

Úgy küllemében, formájában mint tartalmában egy kiváló a gazdasági program végrehajtásáról szóló beszámolót kaptak kézhez.

A rendszerváltást követően még nem fordult elő, hogy a polgármester beszámol a testület négy éves munkájáról.

Választási körzetében a kertvárosban soha nem látott fejlődés történt. 20 éve lakik ezen a városrészben és kézzel fogható, látható, tapintható a fejlődés.

Legfontosabb, hogy tovább folytatódott a földes utak szilárd burkolattal történő ellátása. 2003-ban elsőként a Kertvárosi Általános Iskola bekötő útját építették meg. Egyes utcák, utak közvilágítását építették ki, és javították is szükség szerint.

Elkezdődött a Kanizsa tér építésének első üteme. Ennek keretében elkészült 1800m² térburkolat 740 m² aszfaltburkolat, 51 gépjármű parkolót adtak át. 2800 m² terület került füvesítésre és parkosításra. Kihelyeztek 12 padot 8 szemétyűjtőt. Sajnos az átadást követően egy héttel megrongálták az egyik padot, gépjárművel, kerékpárral keresztül mentek a füvesített területen. Ezúton is kéri a kertvárosi lakókat, hogy fogjanak össze, vigyázzanak rá, óvják meg értékeiket.

2003-ban elfogadták a sportkonceptiót. Meghatározták a kiemelten támogatott sportegyesületek körét. Sokan hajlamosak arra, hogy a támogatást tekintik csak segítségnek. Bejelentett 30 sportegyesület vonatkozásában 20-at támogattak évente kézpénzzel. Lovasverseny több milliós támogatással került visszaállításra.

A városi sportintézmény működéséhez közel 20 millió Ft költségvetési támogatást adnak évente, aminek 70%-a a sportpályák és a sport létesítmények fenntartását szolgálja.

Így mondhatják azt, hogy a labdarúgás sport támogatására több mint 10 millió Ft természetbeni támogatást adnak.

Évente több millió Ft-al támogatják az eseti sportrendezvényeket. Az elszámolásnál mindezt figyelembe kell venni, mert így kapnak egy teljes valós képet a sport támogatásáról.

Saár László képviselő:

Frakcióvezetőként teszi meg értékelését.

A négy éves munka ugyan úgy tükrözi az eredményeket, mint ahogy az előtte szőlők ismertették azt tételesen. Kisebb létszámmal vettek részt a koalícióban. A Városi Polgári Kör (továbbiakban : Kör) elnöke elmondta, hogy mely részekkel ért egyet illetve az alpolgármester úr pedig, hogy a kör programja hogyan teljesült.

Sokan elvárták tőlük a munka során, hogy esetleg változtassanak meg bizonyos döntéseket. Nem arra szegődtek, hogy nem szavazatokkal gátolják a koalíció munkáját. Ez nem azt jelenti, hogy minden előterjesztéssel feltételen egyetértettek. Azt viszont jelenti, hogy amivel nem értettek egyet, addig tárgyalták, míg legalább a minimális szintje elérkezett, hogy támogatni tudták az elképzelést.

Ilyen volt a kommunális adó, vagy a Városfejlesztési Tanács és a Találjuk Ki Kiskunhalas Jövőjét célkitűzései.

Nem volt célja a körnek, hogy a testületi ülésen feszültséget keltsen. Abban, hogy a testületben nyugodt munka folyt, abban a Polgári Körnek nagy szerepe volt.

A négy évet büszkén vállalják. A választási kampány során már markánsabb a véleménykülönbség, de ezt a választók hivatottak értékelni.

A Gazdasági Program értékelése és az eltelt négy év munkájának véleményezése ettől elkülönül.

Meggyőződése, hogy a következő testületnek is kell gazdasági programot készítenie.

A Polgári Kör minden tagja nevében mondja, hogy az elmúlt négy évet büszkén vállalják fel bárki előtt bármikor.

Örült annak, hogy tagja volt a képviselő-testületnek. Sajnálja, hogy a következőnek nem lesz a tagja, de felhívja a figyelmet, hogy nagyon nehéz négy éves idő előtt állnak. Mindenkinek jó munkát kíván !

Molnár Ferenc képviselő:

Örült annak, hogy tagja volt 8 éven át a képviselő-testületnek. Következőkben már nem lesz a tagja. Örül annak, hogy sokan bátorították és segítették ennek a munkának a végzésében.

A Gazdasági Programhoz kapcsolódóan azt kéri, hogy szerezzék vissza a bizalmat a választóktól.

Azt tapasztalja, hogy a politika és a politikus megbecsülése csökkent. Minél több pénzt szerezzenek a városnak. Ehhez kíván sok sikert és jó munkát.

Gép Károlyné képviselő:

Korábbi hozzászólásából kimaradt, hogy bölcsődei csoportokat indítottak újra. Szinte erőn felül 38 bérlakás átadása megtörtént. Lakhatási támogatást igényelhetnek, akik képtelenek a lakásukat fenntartani. Adósságkezelési támogatást vezettek be.

Reméli, hogy ezzel is sok emberen tudtak segíteni.

Zuschlag János képviselő:

A koalíció ebben a városban jól összedolgozott, nagyon sok feladatot megoldott, sok beruházást lebonyolított, miközben az ellenzék tagjai képességeik és szorgalmuknak megfelelően kritizálták ezt a munkát. Ez így természetes.

Amikor jönnek a választások, az ellenzéknek az a célja, hogy átvegye a város vezetését.

Azt javasolja, hogy ne azzal foglalkozzanak, hogy mit mondanak a politikusok, hanem nézzenek körül, nézzék meg a felújításokat. Sétáljanak végig a városon, nézzék meg az ígéreteket és nézzék meg a megvalósultakat. Gyönyörködjenek a Semmelweis térben, nézzék meg a felújított általános iskolákat, azokat az utcákat és járdákat, amelyeket az elmúlt négy évben sikerült megújítani. Menjenek végig a Kossuth utcán, nézzék meg a Dong ér völgyi utat, ami az elkerülő út kezdeti szakasza.

Nézzék meg az Átlós utat és sorolhatná még az elkészült beruházásokat.

Tény az is, hogy a város adósságállománya csökkent, annak ellenére, hogy jelentős beruházások valósultak meg.

Beszélhetne az 1000 új munkahelyről is.

Valóban vannak dolgok amik nem valósultak meg. Csatornahálózatot nem sikerült átadni. Következő testületben a MSZP és Sikeres Halasért Társulat mindent megtesz a siker érdekében.

Az ígéreteiket komolyan gondolták. Nagy részét sikerült az elmúlt négy évben teljesíteni. A városfejlesztés egy folyamat.

Ha megnézik, hogy az elmúlt 12 évben mi történt és a mostani 4 évben, szembetűnő a gyors fejlődési ütem.

A végrehajtott feladatok bizonyítják, hogy ez egy dinamikusan fejlődő város, ami próbálkozik a kisvárosok között kiemelkedni.

Amennyiben a következő négy évre is bizalmat kapnak, tovább folytatják munkájukat.

Kószó János tanácsnok:

A beszámolót elolvastva és az elhangzott véleményeket meghallgatva, szembesülhetnek azzal a sok feladattal, amit az önkormányzatnak el kell látnia.

Tagadhatatlan, hogy valamennyi területen valamilyen előrelépés, haladás történt.

Mindannyian büszkéek lehetnek a fejlődésre, mert ez a város fejlődött.

Vannak olyan feladatok, amelyek nem csak a képviselő-testület döntésétől függ. Amit az ellenzék a szemükre vetett, mind olyan feladatok, amik nem egyedül ennek a testületnek a feladata volt. Megvalósítási időszaknak vették ezt a négy évet.

Itt a szennyvíz program és a csatornahálózat kiépítése maradt el. 1 milliárd 200 millió hitel felvétele mellett lehetett az első ütemet megvalósítani, amit még egyszer nem akartak már meglépni és a lakosságot tovább terhelni.

A vastalanítót a 110 milliárd összegű regionális ivóvíz javító program keretében valósítják meg. Ennek felemlegetése felesleges, mert ez elindult.

A Regionális Hulladéklerakó 82 önkormányzat közös fejlesztése során valósítják majd meg, amit nem lehet csak Kiskunhalasra hárítani. 1/82-ed szerep jut ennek a településnek.

A munkahely teremtés és Ipari Park betelepítés a következő szemrehányás, ami szintén nem az önkormányzat feladat köre. Ez vállalkozási köröket érint. Az önkormányzat csak saját hatáskörébe tartozó intézményekbe, hivatalokba tud foglalkoztatni embereket, de most éppen a leépítés felé haladnak.

Az Ipari Parkban már térítés mentesen adják a területet, ennél többet már nem adhatnak.

Mindenki tudja, hogy a feladatokat ezzel nem oldották meg, mert sokkal több feladat áll előttük, mint amennyi mögöttük van.

Az önkormányzat a tervek megvalósítására lehet a legbüszkébb.

Rostás László képviselő:

Véget ért egy ciklus, köszöni a korábbi választók bizalmát.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzatról is ejt néhány szót. Többek között elmondja, hogy ötödik alkalommal rendezték meg a cigány fesztivált. Egyre többen jelennek meg és egyre színvonalasabb a rendezvényük.

Az ösztöndíj pályázatot köszöni a városnak, ami egyedülállóan működik a városban. A cigány kulturát egyedi módon 1992-től Bács-Kiskun Megye vezeti. A korábbi vezető helyett már Kollár Károly az együttes vezetője, akinek ezúton is megköszöni munkáját. Megköszöni a cigányok támogatását.

Aradszky Lászlóné FIDESZ frakcióvezető:

Konstruktív ellenzékként próbáltak együttműködni a testülettel. Mindent megszavaztak, ami véleményük szerint jó volt a város lakóinak. Nem-et is mondtak sokszor amikor úgy gondolták, hogy másként csinálnák, illetve nem látták biztosítottak, hogy az itt élő emberek igényeit szolgálja a döntés.

Köszöni választóik bizalmát és azt a lehetőséget, hogy érdekük érdekében dolgozhattak a testületben. Mindig az ő érdekeit képviselték. Ígéri, hogy a későbbiekben is a bizalmuk alapján csak is az ő érdekeit fogják képviselni és nem fognak mindent igennel megszavazni csak annak érdekében, hogy békességben teljen el a négy év.

A hozzászólásában nem tudta felsorolni a hiányzó feladat végrehajtásokat végig, ennek ellenére lesz dolga még a képviselő-testületnek a következő négy évben is, hogy az elmaradásokat teljesítse.

Ehhez kíván mindenkinek jó egészséget erőt és kitartást.

Horváth Etelka MSZP frakció vezetője:

Ebben a napirendi pontban a négy éves munkájáról adott számot az önkormányzat és ebben a beszámolóban a legnagyobb felelőssége a városvezető szocialista frakciónak van. Ma mindannyian úgy gondolják, hogy nincs szégyenkezni valójuk.

A 2002-es választási kampányban a polgármester jelöltjük által 13+1 pontban megfogalmazták a feladatokat, majd a választások után a koalíciós szerződés illetve a következő év elején a képviselő-testület támogatásával elfogadott gazdasági program feladatai reálisnak bizonyult.

Amikor nyilvánosságra került, sokan óvták őket. Előzetes számításokkal a 9 milliárdos fejlesztést, vállalatokat nyilvánvalóan városi költségvetésből teljesíteni nem lehetett.

Bíztak a pályázatokban, amik valóban segítettek.

Ciklus végén nem csak a törvényi-, hanem erkölcsi kötelességük is elszámolni a választóknak azzal amit négy év alatt végeztek.

Jelen napirendi pont témája pedig az előterjesztés tartalmán túl az is, hogy a város lakosságának bizonyítsák, nem csak ígérni tudnak, de teljesítik is vállalásaikat.

Az eltelt időszakban az előzetesen jóslott 9 milliárd Ft értékkel gyarapodott a város. Ez benne van a beruházásokban, a parkokban, a felújított intézményekben és mindazon javakban, amelyekről az előzőekben képviselőtársai beszámoltak.

Egy képviselő szava akkor hihető, ha számon is kérhető. Most ezt a beszámolót tették le a város jelképes asztalára. Ez teszi hitelessé őket és újabb vállalásaikat is a következő önkormányzati ciklusra. Köszöni a választóik bizalmát és kéri a választókat, hogy továbbra is bízzanak bennük, mert csak olyat vállalnak amit teljesíteni is tudnak.

László Mária költségvetési és városfejlesztési főosztályvezető:

Halász Balázs képviselő vádjára reagálva elmondja, hogy a gazdasági program egy szakmai program. A 4. oldalon az adópolitika utolsó mondata így szól:

„Az önkormányzat 2004-ben 40%-al csökkentette a kommunális adót, a szolgáltatások árát elkülönítve tőle.”

Dr. Várnai László polgármester:

Leghosszabb napirendi pont tárgyalásának végére értek és mindenki meg tudta őrizni higgadságát. Felnőttek a feladathoz. Az ilyen napirendi pont mindig a hit és a bizalom kérdése. Az egyre fogyó emberi és politikai tisztességnek van-e még hitele Magyarországon? Tudnak-e még felmutatni egy kisvárosban hiteles politikát, tudnak-e szembenézni a város választó polgáraival és beszámolni a végzett munkáról?

Ahogy a gazdasági életben, a tanári pályán, a szociális otthonban, a vállalkozásban csak az tud távlatosan maradni a pályán, akinek hitele van. Aki számonkérhető, utólérhető, visszakérdezhető. Nincs másként ez hite szerint a politikában sem.

Aki nem kérhető számon, aki hiteltelen, az elbukik a politikában. Szakmának tekinti a politikát. Olyan szakmának, amely speciális vezetői ismereteket, emberekkel való bánást és embereknek adandó segítséget jelent. Nem arra kérik fel a politikusokat, hogy uralkodjanak, nem arra, hogy vissza éljenek az emberek bizalmával. Azért választják meg a politikusokat, hogy érdekükbe tevékenykedjenek.

Büszke arra, hogy volt merszük kiragasztani a polgármesteri vállalási programot 2003. január 25-én a „ Vállalásaim „ címmel a Gazdasági Program élére, még akkor is ha nem 100%-osan teljesült 4 év után, meri vállalni a 2002-es választási ígéreteit.

Azt is felvállalja amit nem sikerült megvalósítani. Tökéletes nincs, tévedhetetlen nincs. Így áll össze a 26 fő képviselő munkája. Próbáltak megfelelni annak az elvárásnak amit velük szemben Kiskunhalas város választói támasztottak.

A négy év elején még nem is tudták, hogy a kistérségre is ki kell terjeszteniük a város hatáskörét ezen feladatok végzésére is. Ennek is igyekeztek megfelelni.

Azért lehetett ezt megtenni, mert képesek voltak együtt dolgozni.

Vallja, hogy az apparátusnak köszönhetik a szakmai tudást, amire támaszkodtak a négy év alatt. Megköszöni munkájukat. Egymáshoz igazodott a csapat és igazodott ő is az apparátushoz, mert ott van a szakmai tudás. Ez a program nélkülük nem teljesíthető. A következő időszakban is hihetetlen feladatok várnak rájuk. Amit képviselő-testületi ülésen tárgyalnak, azt mint az apparátus teszi le az asztalra. Lehet, hogy változó szerkezetben, egy kicsit koncentráltabban, az új formáknak megfelelő

változásokkal, de ők lesznek az alfája és omegája a munkának. A politikusok megtervezik és igyekeznek valamilyen döntést hozni.

Kemény négy esztendő van mögöttük. Neki is ez a feladatvégzés új volt. Soha nem volt első számú vezető, 2002. október 20-án lett az a választók bizalmából.

Nagy dilemmája volt, hogy meg tud-e felelni a feladatoknak. Más elméletben gondolkodni és más gyakorlatban végrehajtani. A választók fogják felette dönteni és az ítéletet is ők mondják ki feletette.

Ma úgy adtak számot, hogy legjobb tudásuk szerint végezték a munkát. Nem láttak benne restséget, direkt mulasztást és rossz szándékot. Ennyire futotta a tehetségükből és a lehetőségeikből. Hogy jól sáfárgodtak-e az adófizetők pénzével és a tehetségükkel, azt megint a választók döntenek majd el.

Arra törekedtek, hogy megfeleljenek Nagyön köszöni mindenkinek még egyszer a munkáját.

Meggyőződése, hogy sok kisvárosban hasonlóan élnek meg a képviselők ezeket a napokat, mint ahogy ők megélik azt.

Hasonlóan tudják és világosan látják, hogy nem velük kezdődik a történelem és nem velük fejeződik be. A város egy organikus egység, nekik pillanataik vannak, amit meg kell ragadni és legjobb tudásuk szerint teljes erővel dolgozni kell érte.

Meggyőződése, hogy 2002 és 2006 év között ez történt.

A Gazdasági Program elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 9 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >263< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 18:31:06 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 86.96% | 76.92% |
| Nem | 3 | 13.04% | 11.54% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 23 | 100.00% | 88.46% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 3 | | 11.54% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

182/2006.Kth

Kiskunhalas Város Önkormányzata

2002-2006. évi Gazdasági Programjának
végrehajtásáról szóló beszámoló

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2002-2006. évi Gazdasági Programjának végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

László Mária pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00009 Új napirendi pont

9./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 2006. II. féléves sportkeret felosztása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Romvári Frigyes közrendvédelmi és sportbizottság elnöke:

Az I. féléves sportalap felosztását márciusban jóváhagyta a képviselő-testület.

Akkor a képviselő-testület II félévre 4 millió Ft-t biztosítását határozta el. Ennek az előirányzatnak a jóváhagyása az előző napirendi pontban tárgyalt költségvetési rendelet módosításban megtörtént.

Az előirányzat felosztására a közrendvédelmi és sportbizottság az előterjesztett javaslat terjesztette be.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja a és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 1

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >264< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:03:50 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

183/2006.Kth

2006. II. félévi sportkeret felosztása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a 4 millió Ft összegű 2006. II. féléves sportalap elosztását az alábbiak szerint határozza meg:

| | |
|--|---------------|
| Halasi Torna Közpon: | 400 eFt |
| GANZ-AIR Kiskunhalasi Atlétikai Club: | 500 eFt |
| Halasi Box Club : | 150 eFt |
| Honvéd Gábor Áron Sportegyesület : | 50 eFt |
| KB Autóteam Sportegyesület : | 75 eFt |
| Kiskunhalasi Birkózó Club : | 300 eFt |
| Kiskunhalasi Fitness Egyesület : | 100 eFt |
| Kiskunhalasi Football Club (csak utánpótlás) : | 1.200.000 eFt |
| Kiskunhalasi Kosárlabda Club : | 200 eFt |
| Kiskunhalasi Lovas Tömegsport Egyesület : | 100 eFt |
| Kiskunhalasi Úszó és Gyógyúszó Egyesület : | 100 eFt |
| KÖSZOLG SC Kiskunhalas : | 600 eFt |

| | | |
|---|---|---------|
| <i>MÁV Lokomotív Horgász Sportegyesület</i> | : | 50 eFt |
| <i>Sport az Esélyért Kiskunhalasi Egyesület</i> | : | 75 eFt |
| <i>Alapítvány</i> | : | 100 eFt |

ÖSSZESEN: 4.000.000 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Romvári Frigyes Közrendvédelmi és Sportbizottság Elnöke

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

*Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető, általa: Érintettek
Romvári Frigyes Közrendvédelmi és Sportbizottság Elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00010 Új napirendi pont

10./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA.

Napirend tárgya: *Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Győrffy Amália *ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető:*

Az előterjesztés elkészítését jogszabályi módosítások indokolják.

A függelék terjedelmére tekintettel nem került előterjesztésre, de a szervezési főosztályon megtekinthető volt. Tartalma a szabálytalanságok kezelésének eljárási rendje, másrészt az ellenőrzési nyomvonalat, a belső ellenőrzési kötelezettség teljesítését ellátó szervezet jogállása illetve a feladat meghatározása.

A rendelet tervezet módosítására azért került sor, mert időközben a jogszabályi változások miatt az intézmények ellenőrzését is a belső ellenőrzés keretében kell ellátni és a kistérségi társulás ellenőrzésének rendjét is aktualizálni kellett.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Képviselő-testület és szervei-, valamint a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 2 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >265< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:06:39 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta 31/2006 (IX.20) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
31/2006.(IX.20.)sz. rendelete**

a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/1999. (III.10.) sz. rendelet módosításáról

1. §

A rendelet 57. §-a helyébe – mely „Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése” cím alatt szerepel – az alábbi rendelkezés lép:

57. § /1/ Az önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. (Ötv. 92. § /1/bek.)

/2/ Az önkormányzat belső pénzügyi ellenőrzését a külön jogszabályok szerinti
- folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (pénzügyi irányítás és

ellenőrzés) FEUVE – és
- belső ellenőrzés
útján biztosítja.

/3/ Az önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodik a hivatal és a felügyelt költségvetési szervek belső- és felügyeleti ellenőrzéséről a hivatalban létrehozott Ellenőrzési és Rendészeti Főosztály útján.

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.”

184/2006.Kth

Képviselő-testület és szervei Szervezeti és
Működési szabályzatának és a Polgármesteri
Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosítása

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1./ „A hivatal részletes feladatai” című rész 2./ pontja az alábbiakkal egészül ki:

Az ELLENŐRZÉSI ÉS RENDÉSZETI FŐOSZTÁLY

Ellátja:

- a hivatal belső ellenőrzését,
- a felügyelt költségvetési szervek belső- és felügyeleti ellenőrzését, valamint
- a társulási megállapodás alapján a Halasi Többcélú Kistérségi Társuláshoz tartozó önkormányzatok és intézményeik ellenőrzését.

2./ A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzat az előterjesztés mellékletét képező „**Költségvetési ellenőrzés**” című **FÜGGELÉKKEL** egészül ki.

3./ A Képviselő-testület utasítja Kiskunhalas Város Jegyzőjét, hogy FEUVE szabályzatot készítse el.

Határidő: 2006. november 30.

4./ A Képviselő-testület utasítja Kiskunhalas Város Jegyzőjét, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával összefüggő munkaköri leírásokat, a „Belső Ellenőrzési

Kézikönyv”-et aktualizálja. A 2007. évi ellenőrzési munkaterv elkészítésénél a változásokat vegye figyelembe.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Ferenczi Mária Jegyző

Kristóf Sándorné Aljegyző

Gyórfy Amália Ellenőrzési és Városrendészeti főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős:Dr. Ferenczi Mária jegyző

00011 Új napirendi pont

11./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László *polgármester:*

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 3

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >266< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:07:26 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 17 | 85.00% | 65.38% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 3 | 15.00% | 11.54% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

185/2006.Kth

Helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylése

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola létszámát 2 álláshellyel csökkenti, hivatkozva a Képviselő-testület 130/2006. Kth. sz. határozatára, melyben meghatározta a 2006/2007-es tanévben indítható csoportok, osztályok számát. Az ennek következtében kialakult létszám a Fazekas Gábor Utcai Általános Iskolában 46 fő.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megállapította, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshely(ek)en foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Nagy Czirok Lászlóné Fazekas G. Utcai Általános Iskola igazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

000012 Új napirendi pont

12./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei Alapító Okiratának módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 4 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >267< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:08:23 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

186/2006.Kth

Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat és
Krízisellátó Intézményei Alapító Okiratának
módosítása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei Alapító Okiratát az alábbiak szerint jóváhagyja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Képviselő-testület az 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ában foglaltak alapján, az általa alapított Kiskunhalas Város Önkormányzata Családsegítő-, Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei Alapító Okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

1. *Az intézmény neve:
Önkormányzatának* Kiskunhalas Város
Családsegítő-, Gyermekjóléti
Szolgálata és Krízisellátó
Intézményei
2. *Az intézmény székhelye:* Kiskunhalas, Garbai u. 6.
Az intézmény telephelyei: Kiskunhalas, Molnár u. 6.
Kiskunhalas, Hajnal u. 5.
3. *Alapítója:
Önkormányzata* Kiskunhalas Város
4. *Fenntartója és felügyeletei szerve:
Önkormányzatának* Kiskunhalas Város
Képviselő-testülete
5. *Tevékenységei, szakfeladatai:*

Alaptevékenységei a szociális ellátás körében:

| | | |
|--|----------------------------------|-------|
| <i>Családsegítés: 85324-4</i> | <i>Szakfeladatszám:</i> | |
| | <i>TEÁOR szám:</i> | 85.32 |
| | <i>Kiskunhalas, Garbai u. 6.</i> | |
| <i>Étkeztetés (népkonyha): 85325-5</i> | <i>Szakfeladatszám:</i> | |
| | <i>TEÁOR szám:</i> | 85.32 |
| | <i>Kiskunhalas, Molnár u. 6.</i> | |
| <i>adag/nap</i> | <i>Engedélyezett adagszám:</i> | 40 |
| <i>Hajléktalanok Átmeneti Szállása 85318-1</i> | <i>Szakfeladatszám:</i> | |
| | <i>TEÁOR szám:</i> | 85.31 |
| | <i>Kiskunhalas, Molnár u. 6.</i> | |

Alaptevékenysége a gyermekjóléti ellátás körében:

| | | |
|--|-------------------------|--|
| <i>Helyettes szülői ellátás: 85318-1</i> | <i>Szakfeladatszám:</i> | |
|--|-------------------------|--|

TEÁOR szám: 85.31
Engedélyezett férőhelyszám: 2 fő
Kiskunhalas, Galagonya u. 11.

Az intézmény szakmailag önálló intézményegységei:

Gyermekjóléti Szolgálat:
85324-4

Szakfeladatszám:

TEÁOR szám: 85.32
Kiskunhalas, Garbai u. 6.

Családok Átmeneti Gondozása:
85318-1

Szakfeladatszám:

TEÁOR szám: 85.31
Engedélyezett férőhelyszám: 65 fő
Ebből:
A épületben: 40 fő
B épületben 25 fő
Kiskunhalas, Ván Benjámín u. 11.

Alaptevékenységei az egészségügyi ellátás körében:

Védőnői Szolgálat:
85129-7

Szakfeladatszám:

TEÁOR szám: 85.14
Kiskunhalas, Hajnal u. 5.

Anya, gyermek csecsemővédelem:
85191-2

Szakfeladatszám:

TEÁOR szám: 85.14
Kiskunhalas, Hajnal u. 5.

Iskolaorvosi Szolgálat:
85126-4

Szakfeladatszám:

TEÁOR szám: 85.12
Kiskunhalas, Hajnal u. 5.

Egyéb alaptevékenysége:

Intézményi vagyon működtetése:
75176-8

Szakfeladatszám:

(Számviteli, gazdasági tevékenység)

TEÁOR szám: 74.15
Kiskunhalas, Szent Imre u. 4.

6. Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján.
7. Az intézmény működési területe: Kiskunhalas Város Közigazgatási területe

8. *Költségvetési gazdálkodás formája:* *Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv*
9. *Előirányzat feletti jogosultság szerint:* *Teljes jogkörű*
10. *A feladatok ellátásához rendelkezésre áll:*
- *az intézmény székhelyéül szolgáló Kiskunhalas Város Önkormányzata tulajdonában lévő (hat iroda és kiszolgáló helyiség) Kiskunhalas, Garbai u. 6. szám alatti 171/B/1 hrsz-ú, 132 m² alapterületű ingatlan,*
 - *a Kiskunhalas, Molnár u. 6. szám alatti 3697 hrsz-ú, 491 m² alapterületű ingatlan és a rajta található 271 m² alapterületű épület,*
 - *a Kiskunhalas, Ván Benjámín u. 11. szám alatti 40531/1 hrsz.-ú, 17429 m² alapterületű ingatlan és a rajta található összesen 997 m² épületek,*
 - *a Kiskunhalas, Hajnal u. 5. szám alatti 4837 hrsz-ú, 694 m² alapterületű ingatlan és a rajta található 312 m² alapterületű épület,*
 - *a gazdasági ügyek viteléhez rendelkezésre áll a Kiskunhalas, Szent Imre u. 4. szám alatti 4635/A/1 hrsz-ú, összesen 56 m² alapterületű irodahelyiségek, melyek tulajdonosa a Települési Önkormányzati Vagyonkezelő Kft.*

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerinti tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat szakfeladatainak ellátására szabadon használhatja.

11. *Az intézményvezető felett a munkáltatói jogkört a Képviselő-testület gyakorolja*
12. *Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg azt biztosítékként felhasználni.*
13. *Az intézmény vezetőjének hatáskörébe tartozik az önkormányzat vagyonáról, vagyongazdálkodásról szóló rendeletben foglaltak szerinti gazdálkodás.*
14. *Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitása terhére bevételt szerezhet. Bérbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézményben folyó munkát.*

A Képviselő-testület a fenti Alapító Okirat elfogadásával egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 79/2006. Kth. számú határozatát.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Várnai László polgármester*

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Nyilas László CSSK vezetője

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Dr. Ferenczi Mária jegyző*

00013 Új napirendi pont

13./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Nefelejcs Szakosított Otthon Alapító Okiratának módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

Előterjesztés az ellátási terület módosítását tartalmazza.
Az Ügyrendi Bizottság ülésén kiegészítésről döntöttek, ezért került be új változatban a képviselő-testület elé az alapító okirat módosítása.
Az ingatlan korábban az MHSZ Székház volt. Az ingatlanon négy tulajdonos osztozik, ezért javasolták pontosan megjelölni a hasznosított tulajdoni arányt.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek az új változat szerint.

| No: 5 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >268< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:09:53 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

87/2006.Kth

*Nefelejcs Szakosított Otthon
Alapító Okiratának módosítása*

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Nefelejcs Szakosított Otthon Alapító Okiratát az alábbiak szerint jóváhagyja:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Képviselő-testület az 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, az általa alapított Nefelejcs Szakosított Otthon Alapító Okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

15. *Az intézmény neve:* Kiskunhalas Város Önkormányzat
Nefelejcs Szakosított Otthon
16. *Az intézmény székhelye:* Kiskunhalas, Nefelejcs u. 9.
Az intézmény telephelyei: Kiskunhalas, Bajcsy-Zsilinszky E.
u. 26.. Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 49/A.
17. *Alapítója (fenntartója):* Kiskunhalas Város
Önkormányzata
18. *Felügyeletei szerve:* Kiskunhalas Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
19. *Az Intézmény alaptevékenységei, szakfeladatai:*
- Ápoló-gondozó otthoni ellátás:* Szakfeladatszám:
85316-9
(Fogyatékosok Otthona) TEÁOR szám: 85.31
Engedélyezett férőhelyszám: 27 fő
Kiskunhalas, Nefelejcs u. 9.
- Átmeneti elhelyezést biztosító ellátás:* Szakfeladatszám:
85318-1
(Fogyatékosok Átmeneti Gondozóháza) TEÁOR szám: 85.31
Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 49/A.
Engedélyezett férőhelyszám: 10 fő
- Nappali szociális ellátás:* Szakfeladatszám:
85326-6
(Fogyatékosok Nappali Intézménye) TEÁOR szám: 85.32
Engedélyezett férőhelyszám: 45 fő
Kiskunhalas, Bajcsy-Zsilinszky E
u. 26.

- | | |
|---|--|
| <p>Támogató Szolgálat: 85328-8 (Egyéb szociális szolgáltatás)</p> | <p>Szakfeladatszám: TEÁOR szám: 85.32 Kiskunhalas, Nefelejcs u. 9.</p> |
| <p>Szociális Intézményi étkeztetés: 85324-6</p> | <p>Szakfeladatszám: TEÁOR szám: 85.32</p> |
| <p>Munkahelyi vendéglátás: 55241-1</p> | <p>Szakfeladatszám: TEÁOR szám: 55.51</p> |
| <p>Egyéb oktatási célok és feladatok: 80591-5</p> | <p>Szakfeladatszám: TEÁOR szám: 80.42</p> |
| <p>Intézményi vagyon működtetése: 75176-8</p> | <p>Szakfeladatszám: TEÁOR szám: 74.15</p> |
20. *Az intézmény vezetőjét a Képviselő-testület bízta meg nyilvános pályázati eljárás útján. A megbízás elkészítése a Szociális Bizottság feladata. A pályázattal kapcsolatos feladatokat a Jegyző látja el. Az intézményvezető feletti munkáltatói jogkört a Képviselő-testület gyakorolja*
21. ***Az intézmény ellátási területe:*** ***Kiskunhalas Város Közigazgatási területe,***
e területen kívül az intézménnyel nem rendelkező önkormányzattal kötött szerződésben a fenntartó az ellátást más önkormányzatra kiterjedően is vállalta.
22. *Költségvetési gazdálkodás szervezése:* *Kiskunhalas Város Önkormányzat Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat és Krízisellátó Intézményei részeként működik.*
23. *Költségvetési gazdálkodás formája:* *Részből önálló költségvetési szerv*
24. *Előirányzat feletti jogosultság szerint:* *Teljes jogkörű*
25. ***A feladatok ellátásához rendelkezésre áll:***
 - ***A Kiskunhalas, Nefelejcs u. 9. szám alatti székhelyen lévő, 3714 hrsz-ú 1277 m² alapterületű ingatlan, a rajta található összesen 416 m² alapterületű épületegységgel, melyből a 175 m²-es új épület, a „Fogadj el” Alapítvány tulajdona,***

- *Az intézmény Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 49/A. szám alatti telephelyén található 40867 hrsz-ú 7473 m² alapterületű ingatlan és a rajta található 1419 m² lakóház és udvar, amely szintén a „Fogadj el” Alapítvány tulajdona,*
- *A Kiskunhalas, Bajcsy-Zs. u. 26. szám alatti 110 hrsz-ú 1073 m² nagyságú ingatlan és a rajta lévő 359,9 m² alapterületű épületek, amelyből 76/1073. tulajdoni arány Kiskunhalas Város Önkormányzata, 535/1073 a „Fogadj el” Alapítvány tulajdona.*

A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott tárgyi eszközök. Az intézmény a rendelkezésre álló vagyontárgyakat szakfeladatainak ellátására szabadon használhatja, azonban azokkal vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

26. *Az intézmény vezetőjének hatáskörébe tartozik az önkormányzat vagyonáról, vagyongazdálkodásról szóló rendeletben foglaltak szerinti gazdálkodás.*
27. *Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat, de szabad kapacitása terhére bevételt szerezhet. Bérbe adásra akkor van lehetősége, ha az nem akadályozza az intézményben folyó munkát. Ez vonatkozik a munkahelyi vendéglátásra is.*
28. *Az intézmény a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg azt biztosítékként felhasználni.*
29. *Az intézmény önálló jogi személy. Az intézmény vezetője gyakorolja a Kollektív Szerződésben, az SZMSZ-ben és az erre vonatkozó jogszabályokban foglalt munkáltatói jogokat.*

A Képviselő-testület a fenti Alapító Okirat elfogadásával egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 348/2005. Kth. számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Balogh Zoltánné intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00014 Új napirendi pont

14./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Semmelweis téri szökőkút elnevezése és emlékmű elhelyezése.*

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

A dombormű avatása már megtörtént. Nemzetközi nyilvánosság előtt a szüreti fesztiválon szerették volna az avatást elvégezni, ezért előzte meg a képviselő-testületi jóváhagyást az esemény maga.
Ezért utólag kéri a képviselő-testület jóváhagyását.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 6

| | | | |
|----------------------------|--------------------|-----------------|--------------|
| Szavazás: Nyílt | >269< | Egyszerű | |
| Ideje: 2006.09.18 19:11:56 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |

Határozat:

188/2006.Kth

Semmelweis téri szökőkút elnevezése
és emlékmű elhelyezése

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Semmelweis téren épített szökőkutat Európa kútnak nevezi el. A névadás emlékeként tulajdonosi hozzájárulást ad a kút melletti

zöldterületen Heinrich Schreiber szobrászművész Európa elrablása című alkotásának 80x80x80 cm méretű posztamensen történő elhelyezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00015 Új napirendi pont

15./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása.

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

2006. júniusi képviselő-testületi ülésen már döntöttek, hogy a könyvtár a Martonosi Pál nevét vegye fel. Ezt a változást az alapító okiratban is szerepeltetni kell. Ezért készült az előterjesztés.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és az alapító okirat módosítását elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

No: 7

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >270< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:13:08 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 19 | 100.00% | 73.08% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 19 | 100.00% | 73.08% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 7 | | 26.92% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

189/2006.Kth

Városi Könyvtár Alapító Okiratának
módosítása

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Martonosi Pál Városi Könyvtár Alapító Okiratát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A Képviselő-testület az 1991. évi XCI. tv. 16.§/3/ bek., valamint az 1992. évi XXXVIII. tv. 88.§/3/ bek. alapján az általa alapított Városi Könyvtár alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

- | | |
|--|--|
| 1. Intézmény neve: | Kiskunhalas Város Önkormányzatának Martonosi Pál Városi Könyvtára |
| 2. Az intézmény rövidített neve: Használható név: | Martonosi Pál Városi Könyvtár Martonosi Pál Könyvtár Kiskunhalas |
| 3. Alapítás éve: Újra alapítás éve: | 1897. 1949. |
| 4. Intézmény székhelye: | Kiskunhalas Szövetség tér 11. |
| 5. Intézmény működési területe: | Kiskunhalas Város |
| 6. Intézmény alapítója: | Kiskunhalas Város Önkormányzata |

7. *Intézmény felügyeleti szerve:* Kiskunhalas Város Önkormányzatának
Képviselő-
testülete
8. *Intézmény jogállása:* Önálló jogi személy
9. *Intézmény típusa:* Városi könyvtár
10. *Az intézmény élén igazgató áll.*
11. *Kinevezés rendje:* A könyvtár igazgatóját a Képviselő-testület
bízza
meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A
pályázat-
tal kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el.
12. *Költségvetési gazdálkodás szervezése:* A Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete részeként működik.
13. *Költségvetési gazdálkodási formája:* Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
14. *Előirányzatok feletti jogosultság szerint:* Teljes körű
15. *Költségvetési törzsszám:* 542133100
16. *Szakágazati számjel:* 92511
17. *Alaptevékenysége, szakfeladatai:* Könyvtári tevékenység
Szakfeladatszám: 92312-7, TEÁOR szám:
O92.51
18. *Kiegészítő tevékenység:* Közművelődési tevékenység
Szakfeladatszám: 92192-5, TEÁOR szám:
92.31
Iskolai könyvtári feladatokat lát el az alábbi intézmények vonatkozásában: ÁMK, Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola, Felsővárosi Általános Iskola, Kertvárosi Általános Iskola, Szűts József Általános Iskola, Bibó István Gimnázium, II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola
19. *Vállalkozási tevékenység:* Az intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.
Szabad kapacitását alaptevékenysége körében
hasznosítja.

20. A feladatok ellátásához rendelkezésére áll a székhelyen lévő 4889 hrsz. 4232 m² ingatlan, a rajta található 868 m² épülettel. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök. A rendelkezésre álló vagyontárgyakat a könyvtári feladatok ellátására szabadon használhatja.

21. A rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

A Képviselő-testület egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 115/2004. (2004. III.25) Kth. sz. határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Varga-Sabján Gyula könyvtárigazgató
Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00016 Új napirendi pont

16./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Városi Könyvtár 2000-2005 évi tevékenységéről szóló beszámolója.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Varga-Sabján Gyula könyvtárigazgató:

Könyvtárunk most már Martonosi Pál Könyvtár kollektívája nevében köszöni, hogy napirendre tűzték beszámolójukat. Névfelvételi ünnepséget október 16-án tartják.

Beszámolót kiegészíti a könyvtár személyi összetételével.

A könyvtár üzem ideje hétfő reggel 6 órától szombaton 16 óráig tart. A kölcsönzési idő ezen belül 40 óra. 15 fővel látja el ezt a feladatot az intézmény. A 13 könyvtárosból 2 fő egyetemi diplomával rendelkezik, 8 fő főiskolaival 3 fő pedig könyvtári asszisztens. Kiemeli, hogy elkészítették a táblázatot a pályázati sikereikről. 2000-2005 között összesen 10.7 millió Ft-ot-, 2006-ban 2.250E Ft-ot nyertek.

A tavalyi „Nagykönyv” akció keretében a megyei könyvtártól kaptak támogatást, ami költők írók tiszteletdíját fedezte.

Halasi Könyvtárpártoló Alapítvány részesedik az SZJA 1%-ból. Ebből 2 millió jön be. Ebből a könyvtári állományt növelik.

Központi költségvetésből érdekeltségi támogatást kapnak 6.700E Ft összegben.

Az elmúlt 5 évben a villanyhálózat teljes felújítása, a fűtés korszerűsítése megtörtént. A gázkazánt tároló helyiségből ebédlőt alakítottak ki a munkatársak részére.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 8 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >271< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:18:36 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

190/2006.Kth

Kiskunhalas Városi Könyvtár
2002-2005 évi tevékenységéről
beszámoló

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Kiskunhalasi Városi Könyvtár beszámolóját a 2000-2005. közötti tevékenységéről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Varga-Sabján Gyula könyvtárigazgató
Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00017 Új napirendi pont

17./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 9

Szavazás: Nyílt >272< **Egyszerű**
Ideje: 2006.09.18 19:19:55

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 18 | 85.71% | 69.23% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 3 | 14.29% | 11.54% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |

Határozat Elfogadva

Határozat:

191/2006.Kth

Beszámoló a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00018 Új napirendi pont

18./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA.

Napirend tárgya: Pénzügyi és Költségvetési Bizottság beszámolója az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.*

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 10

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >273< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:21:15 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 18 | 85.71% | 69.23% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 3 | 14.29% | 11.54% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

192/2006.Kth

Beszámoló a Pénzügyi és Költségvetési

Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 1/1999.(III.10) Ktr.sz. rendelet 2.sz. mellékletében foglaltak alapján elfogadja a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló 2006 évi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Kószó János Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00019 Új napirendi pont

19./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 11

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >274< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:21:50 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |

Határozat:

193/2006.Kth

Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 1/1999. (III.10) Ktr.sz. rendelet 2.sz. mellékletében foglaltak alapján elfogadja a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló 2006 évi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Saár László Gazdasági Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00020 Új napirendi pont

20./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló az Oktatási Ifjúsági és Kulturális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 12 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >275< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:22:33 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

194/2006.Kth

Beszámoló az Oktatási Ifjúsági és Kulturális
Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 1/1999.(III.10) Ktr.sz. rendelet 2.sz. mellékletében, valamint a 299/2000 Kth-ban az Oktatási, Ifjúsági és Kulturális Bizottság részére átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Horváth Etelka Oktatási, Ifjúsági és Kulturális Bizottság Elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00021 Új napirendi pont

21./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 13

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >276< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:23:06 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

195/2006.Kth

Beszámoló a Szociális Bizottság
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 1/1999.(III.10) Ktr.sz. rendelet 2.sz. mellékletében a Szociális Bizottság részére átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Gép Károlyné Szociális Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00022 Új napirendi pont

22./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 14 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >277< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:23:40 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 95.24% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 1 | 4.76% | 3.85% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

196/2006.Kth

Beszámoló a Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 1/1999.(III.10) Ktr.sz. rendelet 2.sz. mellékletében, valamint a 28/2004.(VI.02.) sz. rendeletében a Városfejlesztési Bizottság részére átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Horváth Mihály Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00023 Új napirendi pont

23./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Beszámoló a Közrendvédelmi és Sportbizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozat mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 15

Szavazás: Nyílt >278< **Egyszerű**
Ideje: 2006.09.18 19:24:37

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |

Határozat Elfogadva

Határozat:

197/2006.Kth

Beszámoló a Közrendvédelmi és Sportbizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többszörösen módosított 1/1999.(III.10) Ktr.sz. rendelet 2.sz. mellékletében a Közrendvédelmi és Sportbizottság az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló 2006. évi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Romvári Frigyes Közrendvédelmi és Sportbizottság Elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős:Dr. Ferenczi Mária jegyző

00024 Új napirendi pont

24./NAPIRENDI PONT T ÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Társasházak felújításának támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Faggyas Szabolcs környezet és természetvédelmi referens:

2006. augusztus 1-vel 3 társasház nyújtotta be pályázatát a panel programra, amely összesen 91 millió Ft felújítási értéket képvisel.

Az önkormányzat igyekszik a felújításhoz szükséges egyharmad rész bekerülési költséget biztosítani. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 16

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | | |
| Ideje: 2006.09.18 19:26:32 | | >279< | Egyszerű |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

198/2006.Kth

Társasházak felújításának támogatása

H a t á r o z a t

A képviselő-testület az iparosított technológiával épített épületek felújításának támogatására benyújtott pályázatokat az alábbiak szerint támogatja és az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatalhoz továbbítja:

- **Kossuth u. 12.-Jósika u. 1-3. Társasház**
 1. Az épület/épületrész helyrajzi száma: 4668
Pontos természetbeni címe: 6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 12.-Jósika u. 1-3.
 2. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége: 40.709.706 Ft
 3. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: 40.709.706 Ft
 4. Az önkormányzati támogatás összege és forrásai: 13.569.902 Ft, ebből 8.917.179 Ft saját forrásból, 4.652.723 Ft a 2007. évi költségvetéstől függően saját forrásból, vagy hitelből.
 5. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő: 13.569.902 Ft
 6. A kért állami támogatás összege: 13.569.902 Ft
 7. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésében elkülöníti.
- **Karacs Teréz u. 8. Társasház**
 1. Az épület/épületrész helyrajzi száma: 6526
Pontos természetbeni címe: 6400 Kiskunhalas, Karacs Teréz u. 8.
 2. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége: 17.260.073 Ft

3. *A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: 17.260.073 Ft*
 4. *Az önkormányzati támogatás összege és forrásai: 5.753.360 Ft, ebből 3.779.958 Ft saját forrásból, 1.973.402 Ft a 2007. évi költségvetéstől függően saját forrásból, vagy hitelből.*
 5. *A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő: 5.753.363 Ft*
 6. *A kért állami támogatás összege: 5.753.350 Ft*
 7. *Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésében elkülöníti.*
- *Bem u. 2. Társasház*
 1. *Az épület/épületrész helyrajzi száma: 222/14
Pontos természetbeni címe: 6400 Kiskunhalas, Bem u. 2.*
 2. *A tervezett felújítás teljes felújítási költsége: 33.338.542 Ft*
 3. *A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: 33.338.542 Ft*
 4. *Az önkormányzati támogatás összege és forrásai: 11.112.800 Ft, ebből 7.302.863 Ft saját forrásból, 3.809.937 Ft a 2007. évi költségvetéstől függően saját forrásból, vagy hitelből.*
 5. *A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő: 11.112.942 Ft*
 6. *A kért állami támogatás összege: 11.112.800 Ft*
 7. *Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésében elkülöníti.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Faggyas Szabolcs természet- és környezetvédelmi referens, általa:

Érintett pályázók

Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00025 Új napirendi pont

25./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kossuth u. 12 alatti üzlethelyiség és Gimnázium utcai parkoló kialakításához elvi hozzájárulás.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 17

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >280< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:30:12 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| | | | |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| | | | |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |

Határozat Elfogadva

Határozat:

199/2006.Kth

Kossuth u. 12.sz. alatti üzlethelyiség és
Gimnázium utcai parkoló kialakításához
elvi hozzájárulás

H a t á r o z a t

A képviselő-testület elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a parkoló kialakítást igénylő beruházások esetében a szükséges parkolók a beruházás 500 méteres körzetében legyenek megvalósíthatók.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész , általa:

Kérelmező

Határidő: azonnal

00026 Új napirendi pont

26./ NAPIRENDI PONT T ÁRGYALÁSA.

Napirend tárgya: Kígyó utcai infrastruktúra kiépítési támogatásához kötelezettség vállalása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth József városfejlesztési osztályvezető:

A pályázat benyújtásakor hozott képviselő-testületi határozatban a kormányzati pályázathoz szükséges önerőt egy összegben határozta meg a képviselő-testület. A Dél-alföldi Regionális Tanács 2 évre ítélte meg a támogatást, ezért a támogatás lehívásához olyan határozatot kell csatolni, ahol az évekre vonatkozóan külön jelölik meg az önerő nagyságát.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 18

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >281< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:31:46 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |

Határozat Elfogadva

Határozat:

200/2006.Kth

Kígyó utcai infrastruktúra kiépítési támogatásához kötelezettség vállalása

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a „Kiskunhalas, Kígyó utcai infrastruktúra kiépítése” tárgyában a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által megítélt 31.867 eFt támogatás felhasználásához 2006. évben m2.735 eFt, továbbá 2007. évben 14.696 eFt saját erőt biztosít a költségvetési rendeletében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Tóth József városfejlesztési osztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00027 Új napirendi pont

27./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kötöny- Szénás utcák felújítása burkolatszélesítéssel és burkolat megerősítéssel.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Tóth József városfejlesztési osztályvezető:

Az előterjesztés tartalma azonos az előző napirendi ponttal. Itt is két évre elosztva kap az önkormányzat támogatást.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 19

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >282< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:33:16 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 20 | 100.00% | 76.92% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 6 | | 23.08% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

201/2006.Kth

*Kötönyi-, Szénás utcák felújítás
burkolatszélesítéssel és burkolat
megerősítéssel*

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a „Kiskunhalas, Kötönyi – Szénás utca felújítása burkolatszélesítéssel és burkolatmegerősítéssel” tárgyában a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által megítélt 16.906 eFt 2 éves támogatás felhasználásához 2006. évben 15.892 eFt, továbbá 2007. évben 3.000 eFt saját erőt biztosít a költségvetési rendeletében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

László Mária mb. Pénzügyi- és Városfejlesztési főosztályvezető

Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00028 Új napirendi pont

28./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Narancsikné Brindzár Bernadett Kanizsa téri pavilon megvásárlási kérelme.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 20

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >283< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:34:24 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |

Határozat:

202/2006.Kth

Narancsikné Brindzár Bernadett
Kanizsa téri pavilon megvásárlási
kérelme

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület Narancsikné Brindzár Bernadett Kiskunhalas, Nagy K.u.4. sz. alatti lakos Kanizsa téri 25 m2 alapterületű pavilon megvásárlási kérelmét nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető, általa:

Narancsikné Brindzár Bernadett Kiskunhalas, Nagy Kálmán u. 4. sz.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00029 Új napirendi pont

29./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Árpád u. 3 alatti lakás megvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

No: 21

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >284< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:35:20 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |

Határozat Elfogadva

Határozat:

203/2006.Kth

Árpád u. 3. sz. alatti lakás megvásárlási kérelme

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület Ábel Lajos Kiskunhalas, Árpád u.3.sz. alatti lakos részére a 4618 hrsz-ú ingatlanban lévő 100 m2 alapterületű lakást – értékbecsült áron értékesíti.

Az értékbecslést jóváhagyásra a Gazdasági Bizottság elé kell terjeszteni.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető

Dr. Földi István TÖV Kft. ügyvezető

Ábel Lajos Kiskunhalas, Árpád u. 3. sz.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00030 Új napirendi pont

30./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Papp Péter 1037/2 hrsz-ú terület megvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a Gazdasági Bizottság határozatával ajánlja elfogadásra a döntés-tervezetet.

No: 22

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >285< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:37:42 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

204/2006.Kth

Papp Péter 1037/2 hrsz-ú terület
megvásárlási kérelme

H a t á r o z a t

*A Képviselő-testület a 1037/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésével egyetért.
Felkéri a TÖV Kft vagyongazdálkodót, hogy a jelzett ingatlan értékebecslését készítse el, a Gazdasági Bizottsággal hagyassa jóvá, ezt követően nyilatkoztassa a vevőt vételi szándékáról.*

Abban az esetben, ha a kérelmező továbbra is fenntartja vételi szándékát, a képviselő-testület az ingatlan művelési ágának beépítetlen területté történő változtatásához hozzájárul.

A polgármestert felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető, általa:

Papp Péter Kiskunhalas, Radnóti u. 64/A.

Dr. Földi István TÖV Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00031 Új napirendi pont

31./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Inoka 74. sz. alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzése.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 23 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >286< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:39:20 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

205/2006.Kth

Inoka 74. sz. alatti ingatlan
tulajdonjogának megszerzése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület engedélyezi Mészáros György Kiskunhalas, Inoka 74.sz. alatti lakos részére a 0151/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes megszerzését és ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető, általa:
Mészáros György Kiskunhalas, Inoka 74. sz.
Dr. Földi István TÖV Kft ügyvezető

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00032 Új napirendi pont

32./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Bús József 40821 hrsz-ú területvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

| No: 24 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------|
| Szavazás: Nyílt | | >287< | Minősített |
| Ideje: 2006.09.18 19:40:32 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

206/2006.Kth

Bús József 40821 hrsz-ú területvásárlási kérelme

Határozat

A Képviselő-testület Bús József Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 40183 hrsz. alatti lakos részére, a kiskunhalasi 40821 hrsz-ú ingatlant – értékbecsült áron értékesíti.

*Az értékbecslést jóváhagyásra a Gazdasági Bizottság elé kell terjeszteni.
Egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József városfejlesztési osztályvezető általa:

Bús József Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 40183.

Dr. Földi István TÖV Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00033 Új napirendi pont

33./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Az 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulóján elhelyezendő emléktábla .*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester:

Az Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült, hogy a zászlón ne kiserkesztett lyuk legyen, hanem kicsit rusztikus jellegű. Tekintettel arra, hogy ez az emlékbizottság tagjai között is kérešként fogalmazódott meg, ezért kéri ennek megfelelően elfogadni az emléktáblát.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 25

| | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >288< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:42:36 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

207/2006.Kth

*Az 1956-os forradalom és szabadságharc
évfordulójára elhelyezendő emléktábla*

H a t á r o z a t

A képviselő-testület hozzájárul, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc 50 éves évfordulójának alkalmából 30x50 cm méretű fehér márvány emléktábla kerüljön elhelyezésre a városháza nyugati falán.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester

Tóth Péter főépítész

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00034 Új napirendi pont

34./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az '56-os halasi sortűz áldozatainak emléktábla elhelyezése.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester:

Az emlékbizottság ajánlásával készült el az előterjesztés. Oktatási, Ifjúsági és Kulturális Bizottság kérése, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélyét is szerezzék be az egyesület.

Az engedély megvan, amit szó szerint ismertem. (jegyzőkönyv mellé csatolva).

Kérdések

Hozzászólások

Csáki László képviselő:

A Polgármesteri Hivatal fala helyett a kopjafán való elhelyezést ajánlja. A Bethlen Gábor téren, így többen is láthatnák azt.

Kószó János tanácsnok:

Az előterjesztéshez mellékelte egy Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakvélemény, amely szakvélemény is más elhelyezést javasol a fal helyett.

A határozat-tervezet 3. pontja szerint a város felvállalná a posztamens elkészítését, amin méltóképpen elhelyezhető az emléktábla.

Ezt támogatja.

Aradszky Lászlóné képviselő:

A Képző és Iparművészeti Lektorátus nem zárja ki a lehetőségét, hogy a falra kerüljön az emléktábla. Azt írja, hogy a szándék elfogadható. Ezt nem vonja kétségbe. Csak azt tudja elfogadni, hogy az emléktábla a falon legyen elhelyezve.

Halász Balázs képviselő:

A kopjafa és a posztamens helye változhat, de a városháza mindig ezen a helyen áll majd. Ott sokkal biztosabb helye lenne az emléktáblának.

P. Szabó Károly képviselő:

A hitelesség kedvéért mondja el, hogy hasonló vitában volt része az ügyrendi bizottság ülésén is, amit azzal zártak, hogy tovább kell egyeztetni.

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester:

Budapesten a nagykörúton sétálva látott hasonló emléktáblát egy nem régen épült szálloda falán. A korábban ott álló épületnél lévő harcban elhunytakra emlékeztek ezzel.

Tudomása szerint az áldozatot éppen a kihelyezendő tábla közvetlen közelében találták meg, ebből a szempontból indokolt a falon történő elhelyezés.

Akár a '48-as, akár az '56-os szabadságharcok indokolttá teszik a városháza falán történő emléktábla elhelyezését.

A képviselő-testület hozhat egy olyan döntést, amelyben elejét veszi a más alkalmak során történő emléktáblák kihelyezését.

A szakvélemények alapján kéri elfogadni a kérelmező által megjelölt hely engedélyezését.

Dr. Várnai László polgármester:

Minden az '56-os eseményekkel kapcsolatos kérdés politikai eseménnyé válik. Nem a szakmáról van szó.

Komoly viták folytak a kabinet üléseken is, ahol megfogalmazott döntéseket nem tudták érvényesíteni az emlékbizottságban.

Nem ér annyit a vita, hogy aktuál politikává degradálódjon az ünnepségsorozat.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az emlékbizottság véleményét fogadják el.

| No: 26 | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| Szavazás: Nyílt | | >289< | Egyszerű |
| Ideje: 2006.09.18 19:54:03 | | | |
| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
| Igen | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Tartózkodik | 0 | 0.00% | 0.00% |
| Szavazott | 21 | 100.00% | 80.77% |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00% |
| Távol | 5 | | 19.23% |
| Össz.: | 26 | 100.00% | 100.00% |
| Határozat Elfogadva | | | |
| Határozat: | | | |

208/2006.Kth

Az '56-os halasi sortűz áldozatainak emléktábla elhelyezése

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Városháza északkeleti sarka melletti, kelet felé néző falfelületen 40x60 cm méretű bronz emléktábla elhelyezéséhez a Szélkiáltó Természetvédelmi Egyesület (Kiskunhalas, Felsőszálás 96.) kérelmező részére a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester
Tóth Péter főépítész
Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető*

*Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző*

00035 Új napirendi pont

35./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

***Napirend tárgya:** Interpellációs válaszadás.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

***Dr. Várnai László** polgármester:*

Kérdezi Szikora József képviselőt, hogy a Pozsony és Szélmalom utca közötti rész kaszálására kapott választ elfogadja-e?

***Szikora József** képviselő:*

A választ elfogadja.

***Dr. Várnai László** polgármester:*

Kérdezi Szikora József képviselőt, hogy a Vass Lajos utca javítására kapott választ elfogadja-e?

***Szikora József** képviselő:*

A választ nem fogadja el, mert csak egy szakasz készült el az utcából. A folytatást követően fogadja el a végleges választ.

***Dr. Várnai László** polgármester:*

Az önkormányzati választásokat követően megalakuló új Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság vizsgálatára utalja a választ.

Kérdezi szintén a képviselő urat, hogy a Dong ér takarítására és csatornaőr állítására kapott választ elfogadja-e?

***Szikora József** képviselő:*

A választ elfogadja.

***Dr. Várnai László** polgármester:*

Szintén a képviselő urat kérdezi, hogy az illegálisan szemetelők ellenőrzésének fokozására kapott választ elfogadja-e?

Szikora József képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Szintén a képviselő urat kérdezi, hogy a Kárász u. sarkára kért elsőbbségadási KRESZ tábla kihelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Szikora József képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi, hogy a Szénás utcai kiserdő kaszálására kapott választ elfogadja-e?

Szikora József képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Rostás László képviselő urat, hogy a Vásár téri vendéglátó egység nyitva tartásának módosítására kapott választ elfogadja-e?

Rostás László képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Rostás László képviselőt, hogy a Patkó utca javítására kapott választ elfogadja-e?

Rostás László képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Rostás László képviselőt, hogy a Vásár téri kullancs irtásra kapott választ elfogadja-e?

Rostás László képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi szintén a képviselő urat, hogy a Szabadkai- és Átlós út kereszteződésébe kért útburkolati jel felfestésére kapott választ elfogadja-e?

Rostás László képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Dong ér völgyi elkerülő úton kerékpározók ellenőrzésére kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy az illegális szemétkerakók tiltó táblával történő elhelyezésére kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság által felülvizsgált interpellációjára kapott választ, mely szerint a Bajcsy Zsilinszky utca járda építését költségvetési hiány miatt el kell halasztani, - elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Gép Károlyné képviselőt, hogy a Kisteleki út sebességkorlátozásának kérelmére kapott választ elfogadja-e?

Gép Károlyné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi, hogy az új Református temető bejáratához kért járdaépítésre kapott választ elfogadja-e?

Gép Károlyné képviselő:

Kéri, hogy Nagy Péter a Városüzemeltetési Igazgatóság vezetője most nyilatkozzon arról, hogy egy héten belül elkészül, mert még nincs kész a járda.

Nagy Péter VÜG igazgató:

Ígéretet tesz, hogy a járda egy héten belül elkészül.

Gép Károlyné képviselő:

A választ így elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi szintén a képviselő asszonyt, hogy a Vass Lajos utca javítására kapott választ elfogadja-e?

Gép Károlyné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Gép Károlyné képviselőt, hogy az Ősök téri útszegély javítására kapott választ elfogadja-e?

Gép Károlyné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László képviselő:

Kérdezi szintén a képviselő asszonyt, hogy a Rákóczi téri tuják megmetszésére kapott választ elfogadja-e?

Gép Károlyné képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László képviselő:

Kérdezi a képviselő asszonyt, hogy a Bálvány u. javítására kapott választ elfogadja-e?

Gép Károlyné képviselő:

Egyeztetést igényel, mert az ott lakó nem tudja kifizetni az anyagköltséget, mert azt soknak tartja.

Dr. Várnai László képviselő:

Egyeztetést ígér a megoldás érdekében.

Gép Károlyné képviselő:

Így elfogadja a választ.

Dr. Várnai László képviselő:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Bükkönyös utca talajvíz elvezetésére kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ tudomásul veszi.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Mihály képviselőt, hogy a szeméttároló konténerek cseréjére kapott választ elfogadja-e?

Horváth Mihály képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Horváth Mihály képviselőt, hogy a Kárpát- és Kisfaludy utca kereszteződésébe kért gyalogátkelő felfestésére kapott választ elfogadja-e?

Horváth Mihály képviselő:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Kérdezi Dr. Komáromi Szilárd alpolgármestert, hogy a szeméttároló konténerek cseréjére kapott választ elfogadja-e?

Dr. Komáromi Szilárd alpolgármester:

A választ elfogadja.

Dr. Várnai László polgármester:

Képviselői interpellációra már nem ad lehetőséget, mert a választások előtti utolsó ülésük a mai és a válaszok már nem ez előtt a testület előtt fogalmazódnának meg.

Más napirendi pont nem lévén a képviselő-testületi ülést az alábbi szavakkal zárja be:

Megköszöni mindenkinek a négy éves együttműködést. Mindenkinek, aki a választásokon indul kíván sok sikert. Aki felhagy a politizálással, annak külön köszöni az eddigi munkáját, mert nagyon sokat tettek Kiskunhalas város boldogulása érdekében.

A hátralévő két hétben kéri, hogy ne ejtsenek sebet egymáson a választási kampány során, hogy az ne gátolja a további együttműködést.

Mindenkinek sikereket kíván a választás során annak a reményében, hogy minél többen találkozzanak újra ebben a testületben.

k.m.f.

*(: Dr. Várnai László:)
polgármester*

*(: Dr. Ferenczi Mária:)
jegyző*

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(:Aradszky Lászlóné:)

(: Váradi Krisztián:)

A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 20:05:14