



A jegyzőkönyv file: 07máj31a.jkv

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Testület neve: Kiskunhalas Városi Önkormányzat Képviselő Testület

Dátum: 2007.máj.31

14.03

Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme

Testületi névsor:	Voks	Frakció
Képviselő		
1. Dr. Várnai László polgármester	1	-
2. Lukács László alpolgármester	1	-
3. Aradszky Lászlóné	1	-
4. Dózsa Tamás Károly	1	-
5. Halász Balázs	1	-
6. Horváth Etelka	1	-
7. Horváth Mihály	1	-
8. Hunyadi Péter	1	-
9. Jekő Attila	1	-
10. Jerémiás Béláné	1	-
11. Dr. Krammer Balázs	1	-
12. Komáromi Szilárd	1	-
13. Kószó János	1	-
14. Máté Lajos	1	-
15. Dr. Nagy András Péter	1	-
16. Dr. Nagy Lajos	1	-
17. Pajor Kálmán	1	-
18. Soós Árpád	1	-
19. Szabó Károly	1	-
20. Dr. Szász Éva	1	-
21. Szilágyi Pál Ferenc	1	-
22. Váradi Krisztián	1	-
23. Zuschlag János	1	-
24. Weissenberger László	1	-
1	-	-
(24fő 100%)		
Dr. Ferenczi Mária	jegyző	
Kristóf Sándorné	aljegyző	
Győrffy Amália	ellenőrzési és rendészeti főosztályvezető	
Mester Sándor	humánpolitikai főosztályvezető	
László Mária	pénzügyi és városfejlesztési főosztályvezető	
Tóth Péter	főépítész	
Tóth József	városfejlesztési osztályvezető	
Kőrösi Dezső	műszaki osztályvezető	

Lukács László alpolgármester:

Köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a megválasztott 24 fő képviselő a polgármester kivételével jelen van, az ülés határozatképes, így megnyitja azt.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Máté Lajos és Dr. Nagy Lajos képviselőket.

Bejelenti, hogy Dr. Várnai László polgármester és a jegyző, addig Budapesten tartózkodik. Későbbi időpontban érkeznek meg a képviselő-testületi ülést ő vezeti le.

Ismerteti a ZÁRT ülésen hozott döntéseket.

Harminc új kuratóriumi tagot bízott meg a képviselő-testület, mely alkalommal sok sikert és eredményes munkát kíván nekik, a korábbi tagok munkáját pedig megköszöni.

NAPIREND ELŐTTI KÉPVISELŐI FELSZÓLALÁS:

Horváth Mihály képviselő:

A Város Napja alkalmából színvonalas lovasverseny volt a városban. Ez a verseny egy nem kívánt körülménnyel társult, amiért a lakosság a környékben fel volt háborodva. A verseny idejére nem helyeztek ki nyilvános WC-t. Kéri, hogy a jövőben a szervezők erre is gondoljanak. Nem kívánja részletezni a következményeket.

Korábbi időszakban a közvetlen környék lakóihoz bekopogtak a szervezők, előre elnézést kértek a versennyel járó kellemetlenségekért és tisztelet jegyet adtak át részükre.

Kiskunhalason az utóbbi időben egy üres telek esetén azonnal társasházat terveznek az építések, általában családiházak övezetben. Ez azzal jár, hogy a közmű kezelők tiltakozása ellenére, közművel elláthatatlan szituáció keletkezik.

Ez most az Ady Endre-, Holló utca sarkán felépítendő társasháznál tapasztalható, majd tanúi az Erzsébet királyné tér megcsonkításának is. Hol fejeződik ez be?

A városvezetésnek át kell gondolni, hogy mennyire jó ez a városnak.

Pajor Kálmán képviselő:

Néhány napja Európa Uniók szintű egészségügyi ellátásban volt része Romániában.

Úgy adódott, hogy hirtelen bekerült a Dévai Kórházba, ahol rendkívül gyorsan és szakszerűen udvariasan ellátták. A kórházban meglepően nagy létszámú személyzetet tapasztalt és először nem az útlevelet és biztosító kártyát kérték tőle, hanem megvizsgálták. Nem kértek vizit és vizsgálati díjat sem, pedig Magyarországon, ha egy román ember sürgősségi ellátásra kerül, azonnal 5.000 Ft-ot kell fizetnie. Komolyabb vizsgálat esetén plusz 10.000 Ft-ot. A lekicsinylett román egészségügyben a beteg az első és utána jön az adminisztráció.

Nálunk, ahol a betegek száma nem csökken, csak az egészségügyi dolgozók száma sajnós, még ez is a kormányzati sikerpropaganda része. Emlékeznek a választási szlogenra: „ Kevesebb ágy, jobb ellátás” „ Több SZDSZ jobb egészség” (alul a szórólapon Dr. Komáromi Szilárd volt alpolgármester látható.

A napokban halhatták a Halasi TV-ben, hogy a polgármester úr megalázóan, arrogánsan nyilatkozik Dr. Szabó Erika országgyűlési képviselőről. Aki merészeli a betegek érdekeit képviselni, az ezt kapja meg.

A polgármester úr és firkászai is jól tudják, hogy az egészségügyi kormányzat politikája kegyetlen, népellenes, sőt Alkotmány ellenes, mert a magyar állampolgárnak a testi lelki egészségnek joga van.

Eszük ágában sincs lazítani az egészségügyi megszorításokon egy panaszlevél alapján. Ez a legutóbbi Halasi Tükörben úgy jelent meg, hogy a jobboldali többség nem támogatja a kórház megjobbításáért írandó levelet, holott tudják, hogy az elmúlt években ki küzdött az állampolgárok érdekeiért. Sokkal keményebb fellépésre lenne szükség egy ilyen levélnél.

Jobb lenne, ha a polgármester úr is összefogna a többi polgármesterrel és azon munkálkodna, hogyan lehetne ezt a Kormányt elzavarni.

TÁJÉKOZTATÓ A KÉT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS KÖZÖTT TÖRTÉNT FONTOSABB ESEMÉNYIEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL.

Írásban mellékelte.

Lukács László alpolgármester:

Az írásos tájékoztatót kiegészíti azzal, hogy Sepsiszentgyörgyön járt egy 3 fős delegáció, a 10 éves testvérkapcsolat megerősítése céljából a Szt. György napokon.

JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL.

Írásban mellékelte.

Hozzászólások

Dózsa Tamás Károly képviselő:

246/2007. Kth. végrehajtásával kapcsolatban megjegyzi, hogy hétfőn járt a szeméttelen és áldatlan állapotokat talált azon túl, hogy a korábbi testületi ülésen emelték meg a szilárd hulladék szállítási díját. Ezt a díjemelést a feltétellel fogadta el a képviselő-testület, hogy 2007. április 30-ig a Homokhátsági Hulladékgazdálkodási Kft vállalta a gátmagasítás elkészítését. Nem tartja elfogadhatónak a jelenlegi helyzetet.

A jelentést ezért nem fogadja el és tartózkodással fog szavazni.

Lukács László alpolgármester:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy nyilvánítson véleményt a jelentésre vonatkozóan.

No: 1

Szavazás: Nyílt		>30<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 14:23:48			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	91.30%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	2	8.70%	8.33%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

137/2007. Kth

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi Határozatok végrehajtásáról.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület elfogadja az alábbi lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok:

38/2007.Kth. Az önkormányzati intézmények feladatellátás módosítására jóváhagyott intézkedési tervében szereplőfeladatok;

166/2005.Kth. Ipari Parkban 2100 m² területrész térítésmentes átadása a Power-Energy Kft részére.

246/2007.Kth. Keceli úti szeméttelep gátmagasításának

256/2007.Kth. Radnóti u. 10.sz. alatti lakás elidegenítésének

257/2007.Kth. Nyúl u. 2.sz. alatti lakás elidegenítésének

végrehajtásáról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

Lukács László alpolgármester:

Javaslatot tesz az ülés napirendjére, a hatályos munkaterv kiegészítésével.

A 10. napirendi pontot az 5. napirendi pontként javasolja tárgyalni.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Kiegészítve a napirendi sorrendre tett alpolgármesteri javaslatot ismerteti, hogy Valaczkai Lászlónak 3 óra után el kell mennie, aki a Zrt vezérigazgató jelöltje, ezért kell előbb tárgyalni ezt a napirendi pontot.

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén, javasolja a napirend elfogadását.

No: 2

Szavazás: Nyílt		>31<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 14:28:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	69.56%	66.67%
Nem	5	21.74%	20.83%
Tartózkodik	2	8.70%	8.33%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

137-1/2007.Kth

Munkaterv módosítás

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület hatályos munkatervétől eltérően a 2007. május 31-i ülésén tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

1. Az önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása.
2. Kiskunhalas város idegenforgalmi adójáról szóló rendelet módosítása.
3. Idegenforgalmi célú beruházások támogatására kiírandó pályázat.
4. Pedagógiai programok módosítása.
5. A HALASI VÁROSGAZDA Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság és Alapító Okiratának elfogadása.
6. 2007/2008 tanévben indítandó csoportok, osztályok
7. Városi intézményi külkapcsolatok támogatása.
8. ÁMK megszüntetésével kapcsolatos jogi és szakmai intézkedések.

9. Kiskunhalas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában integrált irányítási rendszer kialakítása.
10. Kiskunhalas-Imrehegy körjegyzőség megszüntetése.
11. Halasi Többcélú Kistérségi Társulás beszámolója tevékenységéről.
12. Pályázat benyújtása kistérségi közlekedésbiztonsági kerékpárút építésének támogatásár
13. Kiskunhalas Város Idegenforgalmi Konceptiója.
14. Kiskunhalas Város Sportkonceptiója 2007-2013.
15. Önkormányzati feladat-ellátási intézményhálózat működtetési és fejlesztési terv módosítsa.
16. „Vakáció Táborozási és Üdülési Alapítvány” kuratóriumi elnökének megválasztása
17. BKKM-i Közgyűléshez pályázat benyújtása
18. BKKM-i Közgyűléssel kötendő oktatási feladatok ellátását szolgáló intézményi vagyon további térítésmentes használatba adását szolgáló együttműködési megállapodás.
19. A Tiszti Klub kerítésén emléktábla elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás adása.
20. Kiskorú gyermekek védőoltás költségeinek átvállalásáról, rendeletalkotási kezdeményezés
21. Szándéknyilatkozat geotermikus erőmű beruházás előkészítésére.
22. A 3270/2 hrsz. alatti ingatlan terhelő beépítési kötelezettség meghosszabbítása.
23. 6012/3 hrsz-ú ingatlan vásárlási kérelme.
24. 41148 és 41137 hrsz-ú területek megvásárlási kérelme.
25. Róna utcai ingatlanok ivóvízellátása.
26. Kiskunhalas város szennyvíz közművei üzemeltetése során keletkezett vízterhelési díj visszaigénylése és felhasználása.
27. Erzsébet királyné téri ingatlan értékesítése.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

NAPIREND:

Tárgya:	Előadója:
1. Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervéről szóló rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
3. Kiskunhalas város idegenforgalmi adójáról szóló rendelet módosítása.	Dr. Várnai László polgármester
4. Idegenforgalmi célú beruházások támogatására kiírandó pályázat.	Dr. Várnai László Polgármester
5. A HALASI VÁROSGAZDA Beruházó, Szolgáltató és Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának elfogadása.	Lukács László Vagyonkezelő alpolgármester és Dr. Krammer Balázs képviselő
6. Pedagógiai programok módosítása.	Dr. Várnai László polgármester

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 7. 2007/2008 tanévben indítandó csoportok, osztályok. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 8. Városi intézményi külkapcsolatok támogatása. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 9. ÁMK megszüntetésével kapcsolatos jogi és szakmai intézkedések. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 10. Kiskunhalas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában integrált irányítási rendszer kialakítása. | Máté Lajos
PKGB elnöke |
| 11. Kiskunhalas-Imrehegy körjegyzőség megszüntetése. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 12. Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Kht. 2006. évi szakmai tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámoló. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 13. Halas Televízió Közösségi és Szolgáltató Kht. 2006. évi műsorszolgáltatási és lapkiadási tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámoló. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 14. HALAS TELEVÍZIÓ KHT-val kötött kommunikációs együttműködési program módosítása. | Lukács László
alpolgármester |
| 15. Településfejlesztési Önkormányzati Vagyonkezelő Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 16. Halasthermál Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 17. Halasthermál Kft. ügyvezető prémium kitűzése. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 18. Halas Televízió Közösségi és Szolgáltató Kht. ügyvezető prémium kitűzése. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 19. Kiskunhalasi Közművelődési Központ Kht. ügyvezető prémium kitűzése. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 20. Közalapítványok 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló. | Dr. Várnai László
polgármester |
| 21. „2007. évi Kiskunhalas Város Gyarapodásáért” kötvény kibocsátásából származó ideiglenes szabad pénzeszköz lekötése | Dr. Várnai László
polgármester |
| 22. Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete létszámkeretének megemlése. | Dr. Várnai László
Polgármester |

23. *Halasi Többcélú Kistérségi Társulás beszámolója tevékenységéről.* Dr. Várnai László
polgármester
24. *Pályázat benyújtása kistérségi közlekedésbiztonsági kerékpárút építésének támogatására.* Dr. Várnai László
polgármester
25. *Kiskunhalas Város Idegenforgalmi Koncepciója.* Lukács László
alpolgármester
26. *Kiskunhalas Város Sportkoncepciója 2007-2013.* Lukács László
alpolgármester
27. *Önkormányzati feladat-ellátási intézményhálózat működtetési és fejlesztési terv módosítása.* Lukács László
alpolgármester
28. *„Vakáció Táborozási és Üdülési Alapítvány” kuratóriumi elnökének megválasztása.* Lukács László
alpolgármester
29. *BKKM-i Közgyűléshez pályázat benyújtása.* Dr. Várnai László
polgármester
30. *BKKM-i Közgyűléssel kötendő oktatási feladatok ellátását szolgáló intézményi vagyon további térítésmentes használatba adását szolgáló együttműködési megállapodás.* Dr. Várnai László
polgármester
31. *A Tiszti Klub kerítésén emléktábla elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás adása.* Dr. Várnai László
polgármester
32. *Kiskorú gyermekek védőoltás költségeinek átvállalásáról, rendeletalkotási kezdeményezés.* Dr. Komáromi Szilárd
képviselő
33. *Szándéknyilatkozat geotermikus erőmű beruházás előkészítésére.* Dr. Várnai László
polgármester
34. *A 3270/2 hrsz. alatti ingatlant terhelő beépítési kötelezettség meghosszabbítása.* Dr. Várnai László
polgármester
35. *6012/3 hrsz-ú ingatlan vásárlási kérelme.* Dr. Várnai László
polgármester
36. *41148 és 41137 hrsz-ú területek megvásárlási kérelme.* Dr. Várnai László
polgármester
37. *Róna utcai ingatlanok ivóvízellátása.* Dr. Várnai László
polgármester
38. *Kiskunhalas város szennyvíz közművei üzemeltetése során keletkezett vízterhelési díj visszaigénylése és felhasználása.* Dr. Várnai László
polgármester

39. Erzsébet királyné téri ingatlan értékesítése.

Dr. Várnai László
polgármester

40. Interpellációs válaszadás.

41. Képviselői Interpelláció

00001 Új napirendi pont

1./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA.

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervéről szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Kiegészítésként elmondja, hogy az állatmenhely területét átsorolták különleges terület kategóriába. Korábban ipari övezetben volt. Ez indokolja a módosítást.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Észrevétel nem lévén, javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

No: 3

Szavazás: Nyílt		>32<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 14:30:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

Lukács László alpolgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas város 16/2007(VI.06) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2007.(VI.06.) számú
rendelete**

***A Kiskunhalas Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról
szóló többször módosított 8./2001.(III.01.) számú rendelet módosításáról és kiegészítéséről***

Kiskunhalas képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, az 1999. évi CXV. törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1), (3) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 8. §. /1/ bekezdésében biztosított feladat- és jogkörében eljárva, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló – módosított – 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 2. § (1) bekezdésben biztosított felhatalmazással élve – az Új-Lépték Tervező Iroda által 14-2007. munkaszámon készített dokumentáció alapján – e rendelettel módosítja Kiskunhalas helyi építési szabályzatát (HÉSZ) és szabályozási tervét.

1. §

A HÉSZ 32. § (3) pontja hatályát veszti.

2. §

A HÉSZ 20. § új, (13) bekezdéssel bővül:

(13) Az ME különleges állatmenhely övezet területén gazdátlan állatok elhelyezése és gondozása végezhető és az ezt szolgáló épületek helyezhetők el.

Záró rendelkezés

3. §.

Jelen rendelethez kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indított ügyekben kell alkalmazni. „

00002 Új napirendi pont

2./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Jekő Attila képviselő:

Jelenthet-e problémát a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság működésére az átruházott hatáskörök gyakorlása, mert így is sok feladata és egyéb átruházott hatásköri feladata van már.

Kószó János képviselő:

Az előterjesztés 2.oldal 1 bekezdésében olvasható: Vonatkozó rendelkezések szerint a vagyongazdálkodó szerv vezetőjének ill, vagyongazdálkodó Kft-nek hatáskörében vagyongazdálkodási döntést nem adhat le a testület. Hogy kell ezt érteni? Tudomása szerint előkészítés alatt van egy döntés, amely vagyongazdálkodási jogosultságot adna egy szervezetnek.

Szabó Károly képviselő:

Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon felsorolásában szerepel olyan épület is, ami néhány hónapon belül megüresedik. Az üres épületek pedig forgalomképessé válnak. Szándékosan szerepelnek így az érintett épületek?

Kristóf Sándorné aljegyző:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság átruházott hatásköre nem változik a rendelet módosításával, mert az intézmények vagyongazdálkodási hatáskörének egy részét szerepeltetik itt, a többit pedig a polgármester úr hatáskörébe utalták.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV tv. 9.§ (3) bekezdése szerint: A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a kisebbségi önkormányzat testületére és a törvényben meghatározottak szerint társulásaira ruházhatja át.

Vagyongazdálkodásról szóló rendelet melléklete felsorolja mindazokat a korlátozottan forgalomképes- és törzsvagyont, amely az önkormányzat tulajdonában van. Ez a kimutatás a vagyon nyilvántartó által megadott adatokat tartalmazza. Amennyiben tulajdonváltás következik be, azt módosításra előterjesztik

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén, javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés elfogadásáról szavazzanak.

No: 4

Szavazás: Nyílt		>33<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 14:38:23			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95.45%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Lukács László alpolgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 17/2007(VI.06) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**17/2007.(VI.06.)sz.
rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
6/2000.(II.29) sz. rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 8.§. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja. Ezt a jogát szerveire e rendelet szerint ruházza át.

2.§

A rendelet 9.§ (5) bekezdése a következőképpen módosul:

(5) Nem kell pályázatot kiírni az önkormányzati vagyontárgy elidegenítése, használatba és bérbe adása, vagy más módon történő hasznosítása során az alábbi esetekben :

a) ha annak értéke nem éri el:

- ingó vagyon esetén az 1.000.000.-Ft-ot,
- ingatlan vagyon esetén 5.000.000.-Ft-ot,

3.§

A rendelet 12.§ -a az alábbiak szerint módosul:

(1) Az önkormányzat vagyonát ingyenesen, vagy kedvezményesen csak kivételesen lehet átruházni az alábbiakban meghatározott célokra :

- meghatározott céllal más önkormányzatnak,*
- kötelezettségvállalással, közérdekű célra,*
- közalapítvány javára, alapítványi rendeléssel,*
- közösségi célra, alapítványi hozzájárulással.*

(2) Az önkormányzati vagyon ingyenes, vagy kedvezményes átruházásra a képviselő-testület jogosult. Az ingyenes, vagy kedvezményes vagyonátruházásról megállapodást kell készíteni. A megállapodásnak tartalmazni kell garanciákat arra vonatkozóan, hogy az átadott vagyont csak a meghatározott célra lehessen hasznosítani.

(3) Az önkormányzat követeléseiről – mint az önkormányzati vagyon részéről – való lemondásról a mindenkori állami költségvetésben meghatározott értékhatár felett a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság, azon felül a Képviselő-testület dönt.

(4) Követelésről a következő esetekben lehet lemondani:

- csődegyezségi megállapodásban,*
- bírói egyezség keretében,*
- felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,*
- a végrehajtás során nem, vagy csak részben térül meg,*
- ha a követelés igazoltan csak veszteséggel (aránytalan költségráfordítással) érvényesíthető,*

(5) A döntést megelőzően tényfeltárást kell készíteni, amelyből megállapítható, hogy a követelés érvényesítésére nincs lehetőség. A tényfeltárást a jegyző, vagy az általa megbízott személy készíti el.

(6) A követelésről való lemondás történhet az egész követelésre, valamint a követelés egy részére vonatkozóan.

4.§

A rendelet 13.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) Az 1.000.000 Ft értékhatár alatti vagyon elfogadása esetén a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság előzetes jóváhagyása szükséges.

5.§

A rendelet 15.§ -a az alábbiak szerint módosul:

(1) Az önkormányzati vagyonra vonatkozó egyéb döntések értékhatártól függően az önkormányzat és szervei hatáskörébe tartozik az alábbiak szerint:

(2) A képviselő-testület **Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságának hatáskörébe tartozik:**

- a./ ingó vagyontárgy vásárlása az önkormányzat (intézményi) költségvetésében tervezetten felül,
- b./ ingó vagyontárgy értékesítése, a vagyon használatának, illetve a hasznosítás jogának átengedése, cseréje, biztosítékul adása és egyéb módon való megterhelése,
- c./ behajthatatlan követelések törlése a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett,
- d./ az önkormányzati vagyon értékesítésének, hasznosításának ellenőrzése.
- e./ a közszolgáltatáshoz nélkülözhető vagyon - két évet meg nem haladó - határozott időtartamú bérbeadásának engedélyezése
- f./ a vagyonkezelő - kivéve az önkormányzat tulajdonosi irányítása alatt működő gazdasági társaságok - használatában, kezelésében lévő tárgyi eszköz értékesítése,
- g./ Vagyonkezelő részére az önkormányzat (intézményi) költségvetésében tervezetten felül tárgyi eszköz vásárlása,
- h./ szakképzési alapból történő, egy évnél több működési többletkiadással járó vásárlások.

(3) **A polgármester hatáskörébe tartozik:**

- a./ a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a vagyonhasznosítási jogügyletek, bérleti szerződések megkötésére,
- b./ behajthatatlan követelés törlése a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott értékhatárig
- b./ az önkormányzati vagyon biztosítási szerződésének megkötésére.

6.§.

A rendelet 16.§-a az alábbiak szerint módosul:

(1) Az Önkormányzat az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. Tv. 15/B.§.(1) bekezdésben előírt az államháztartás pénzeszközei felhasználásáról, az államház-tartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő nettó **1 millió Ft-ot** elérő vagy azt meghaladó mértékű - árubeszerzésre, építési beruházására, szolgáltatás megrendelésre, vagyon-értékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződő felek nevét, szerződés értékét, a határozott időre kötött szerződés tartalmát valamint az említett adatok változásaira vonatkozó adatokat Kiskunhalas Város Önkormányzat a (ide értve a költségvetési szerveket is) honlapján (www.kiskunhalas.hu) valamint a Halasi Tükör helyi lapban teszi közzé a szerződés kötést követő 60 napon belül.

(2) A közbeszerzési eljárás részletes szabályait a Képviselő-testület **külön határozattal állapítja meg.**

7.§

A rendelet 1.sz. melléklete a mellékletben foglaltak szerint módosul.

A rendelet 2007. június 6-án lép hatályba. „

2000. /II.29/ Ktr.sz. rendelet 1. sz. melléklet

I. Forgalomképtelen törzsvagyon

- helyi közutak és műtárgyak,
(10064 hrsz út természetvédelmi terület, mocsári ciprusoknál)
- terek,
- parkok,
- városi szeméttelp
(0187/1, 0187/2 hrsz. 2391/8 volt szeméttelp)
- veszélyes hulladékok tárolására kijelölt helyek,
- Kassa utcai véderdő 894-916 hrsz. 918/1, 918/2, 918/3 hrsz.

II. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (a forgalmi besorolás az épület, a telek, és a hozzá tartozó építményekkel együtt értendő)

1) Intézmények:	Cím:	Hrsz.:
• Mozgássérültek Intézete	Dr. Monszpart L.u. 1.	2264/6
• Semmelweis Kórház	Dr. Monszpart L.u. 1.	2264/8
• Szociális Otthon	Nyúl u. 5.	3569
• Idősek Klubja	Szilády Á.u.10.	2235
• Nefelejcs Fogyatékosok Otthona	Nefelejcs u. 9.	3714
• Könyvtár	Szövetség tér 11.	4889
• Zene és Gyógypedagógiai Iskola	Köztársaság u. 17.	3685
• Bibó István Gimnázium	Szász Károly u. 21.	2604/15
• II. Rákóczi F. Szakközépiskola	Kossuth u. 39.	4752
• II. Rákóczi F. Szakk.Isk.Kollégium	Középső Ipartelep 2-4.	6022/1
• II. Rákóczi F. Szakk.Isk. Tanműhely	Középső Ipartelep 2-5	6022/3
• II. Rákóczi F. Szakk.Isk. Szám.tech. Bokréta u. 1-3.		4753
• II. Rákóczi F. Szakk.Isk. Szám.tech Csillagvizsgáló		4751/2/A
• Garbai Sándor Szakk. Iskola	Kazinczy F. u. 5.	1708
• Garbai Sándor Szakk.Isk. Kollégium	Szabó Ervin u. 15.	678/5
• Garbai Sándor Szakk.Isk. Tanműhely	Kőrösi út 14.	1832
• Garbai Sándor Szakk.Isk. Cukrász Tm.	Baranyi F. u. 20.	875/1
• Garbai Sándor Szakk.Isk. Eü.-i Szakisk.	Szent I.u.2.	4636
• Kereskedelmi és Vendéglátó Isk.	Szent I.u.13.	4557
• Felsővárosi Általános Iskola	Szabadság tér 6.	372
• Kertvárosi Általános Iskola	Nyírfa u. 23.	2884/1
• Szűts József Ált. Isk. Diákotthon	Ady Endre u. 3.	3668
• Bernáth Lajos Kollégium	Széchenyi u. 25.	596
• Fazekas Gábor u-i Ált. Isk. + Óvoda	Bajza u. 1.	630/1
• Általános Művelődési Központ	Kossuth u. 23.	4802/2
• Óvoda, Bölcsőde	Kuruc v. tere 17.	4730/21

• <i>Lomb utcai óvoda</i>	<i>Lomb u. 5.</i>	5193
• <i>Felsővárosi Óvoda</i>	<i>Szabadság tér 3.</i>	2170
• <i>Magyar utcai óvoda</i>	<i>Magyar u.</i>	2264/1
• <i>Szilády Á. utcai óvoda</i>	<i>Szilády Áron u. 12.</i>	2234
• <i>Vasút utcai óvoda</i>	<i>Vasút u. 6.</i>	4758
• <i>Átlós u-i cigány óvoda + Ált.Isk.</i>	<i>Átlós u. 21.</i>	078/59
• <i>Városi Bölcsőde</i>	<i>Május 1. tér 2.</i>	2254
• <i>Boróka Kultúrház</i>	<i>Kossuth u. 21.</i>	4816
• <i>Közösségek Háza</i>	<i>Bokányi D.u.8.</i>	4660
• <i>Baky Kastély Családok Átm.-i. Otth. .</i>	<i>Alsóöregszőlők 5.</i>	40531/1
• <i>II. Rákóczi F. Szakközépiskola üdülő</i>	<i>Kunfehértó</i>	1494/2
• <i>Családsegítő szolg. Hajléktalan szálló</i>	<i>Molnár u. 6.</i>	3697
• <i>Hajnal u.-i Egészségház</i>	<i>Hajnal u. 5.</i>	4837
• <i>Sportpálya</i>	<i>Kertész u. 10.</i>	2385/4
2) <i>Középületek</i>		
• <i>Posta épület Bethlen G. tér 6.</i>		143/A
• <i>Levéltár Paprika A.u.14.</i>		4803/1
3) <u><i>Műemlék és műemlék jellegű épületek</i></u>		
• <i>Végh Kúria</i>	<i>Bajcsy Zs.u.5.</i>	319
• <i>Marx téri tájház</i>	<i>Marx tér 1.</i>	324
• <i>Városháza</i>	<i>Hősök tere 1.</i>	1
• <i>régi Városháza Épület</i>	<i>Köztársaság u. 1.</i>	3662
• <i>Szűts József Általános Iskola</i>	<i>Köztársaság u. 9.</i>	3668
• <i>Babó Kúria</i>	<i>Gimnázium u. 4.</i>	174
• <i>Szélmalom</i>	<i>Szélmalom u.</i>	1051
• <i>Csipke Ház és Múzeum</i>	<i>Kossuth u. 37/A</i>	4757
4) <u><i>Természetvédelmi terület</i></u>		
• <i>Mocsári ciprusok</i>	<i>Vida gödör</i>	10088
5) <u><i>Egyéb korlátozottan forgalomképes ingatlanok</i></u>		
• <i>Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság</i>	<i>Szent Imre u. 9.</i>	4561
• <i>Halasi Városüzemeltetési Igazgatóság</i>	<i>Szent Imre u. 7.</i>	4562
• <i>Kölcsey u-i rendelők</i>	<i>Kölcsey u. 20.</i>	1049/3
• <i>Bem u-i rendelő</i>	<i>Bem u. 1.</i>	4689/10/A/182
• <i>Bem u.-i rendelő</i>	<i>Bem u. 2.</i>	222/14/A/62
• <i>Táncház</i>	<i>Szabadkai u. 1.</i>	4521
• <i>Piacsarnok</i>	<i>Május 1. tér</i>	2250
• <i>Vásártér</i>	<i>Tinódi u.</i>	3245, 3255, 3334.
• <i>Autóbusz váróterem</i>	<i>Szász Károly u. 1.</i>	2249
• <i>Oktatóterem (Felsővárosi Ált. Isk.)</i>	<i>Szabadság tér 5.</i>	2167
• <i>Mérlegház</i>	<i>Harangos tér 14.</i>	3315/2

• Fűtőmű	Kossuth u. 22/A.	4689/10/A/77
• Lőtér	Felsőszállás	0652/1
• volt dögtér	Felsőkistelek	0638/4
• Úttörő Tábor	Kunfehértó	0115/6
• Kórház üdülője	Kunfehértó	1154
• Múzeum raktár	Kiskunhalas	0466/2
• Vízmű	Kiskunhalas Határ út	1799/1800
• Vízmű telep III.sz.	Kiskunhalas, Felsőszállás	0785/6
• Vízmű telep II.sz.	Kiskunhalas, Körösi út 27.	1795
• Vízmű telep II/B.sz.	Kiskunhalas, Sóstó	6395/4
• Vízmű telep II/A.sz.	Kiskunhalas, Sóstó	6395/5
• Szennyvíztelep telek	Kiskunhalas, Félegyházi út	6452
• Szennyvízhálózat	Kiskunhalas	000000/000/0/000
• Vízálózat	Kiskunhalas	000000/000/0/000
• Víztorony	Kiskunhalas, Nagy-Szedes I. u.	4734
• Fürdő	Kiskunhalas Nagy-Szedes I. u.1.	2524/6

6) Az Önkormányzat tulajdonában lévő művészeti alkotások.

00003 Új napirendi pont

3./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítása

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető:

Ez alkalommal teszi meg hozzászólását a következő napirendi ponttal kapcsolatban is, mert szoros összefüggésben vannak egymással.

Olyan rendelkezésről, illetve szabályozásról van szó ami több mint 5 éve betölti funkcióját. Az elmúlt évtől a pénzügyminisztérium mellett működő támogatásokat vizsgáló iroda bekérte a pályázati kiírását a képviselő-testületnek, mert működő gazdasági társaságokat érint és külön elbírálás alá esik.

Áttekintették és pótlólag bekérték hozzá az idegenforgalmi adóról szóló rendeletet is.

A rendeletben kiegészítést javasoltak, amit vastagon szedett betűvel jelöltek meg az előterjesztésben.

Erre azért van szükség, hogy az Európai Unió feltételeknek megfeleljenek.

Ennek figyelembe vételével kéri a rendelet elfogadását.

Kérdések

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

Az elmúlt években az idegenforgalmi adó -3 millió Ft jelenleg -, minden befolyt 1 Ft -ja utána az állam 2 Ft-ot adott. Idegenforgalom fejlesztése szempontjából a támogatási összeget jó lenne visszaforgatni az idegenforgalomba. Komoly összegre befektetésére van szükség ahhoz, hogy Kiskunhalas méltóképpen tudja ajánlani szolgáltatásait. Most erről nem lehet dönteni, de kéri ennek figyelembe vételét a későbbiek során.

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a képviselő-testületnek, hogy szavazzon az előterjesztésről.

No: 5			
Szavazás: Nyílt		>34<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 14:44:05			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Lukács László alpolgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület megalkotta Kiskunhalas Város 18/2007.(VI.06.) sz. rendeletét az alábbiak szerint:

**„KISKUNHALAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2007.(VI.06.)sz.
rendelete**

az idegenforgalmi adóról szóló 29/2002.(XII.18.) sz. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet az alábbi 7/A §-al egészül ki:

Az adó felhasználása

(1) A beszedett idegenforgalmi adó Kiskunhalas város idegenforgalmi vonzerejének növelésére használható fel. Ezek különösen:

- meglévő infrastruktúra bővítése, felújítása,*
- minőségi szolgáltatások fejlesztése, új szolgáltatások bevezetése, működtetése, idegenforgalmi célú információs – marketing rendszerek bevezetése, működtetése,*
- piacszerzést szolgáló konferenciák, kiállítások megrendezése, illetve azokon részvétel.*

(2) A Képviselő-testület a beszedett idegenforgalmi adóból pályázati alapot képez, amelynek alapja a város költségvetésébe előző évben befizetett idegenforgalmi adó összege.

(3) A pályázati alaphól vissza nem térítendő támogatás nyújtható az idegenforgalmi adó befizetésére kötelezettek részére.

(4) A meghívásos pályázatot a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság előterjesztése alapján a Képviselő-testület írja ki, minden évben május 31-ig.

(5) A beérkezett pályázatokat a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság előterjesztése alapján a Képviselő-testület bírálja el, a pályázat beadására megszabott határidő leteltét követő első ülésén.

(6) A rendelet alapján nyújtott támogatások csekély összegű támogatásnak minősülnek, amelyeket kizárólag az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkelyének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15.-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet - HL L sorozat 379/5 2006. 12. 28. – (a továbbiakban 1998/2006/EK bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(7) Egy vállalkozásnak bármely forrásból csekély összegű támogatási jogcímen odaítélt támogatás támogatástartalma – három pénzügyi év vonatkozásában – nem haladhatja meg a 200 000, a közúti szállítási ágazat esetében a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

(8) Minden egyes új csekély összegű (de minimis) támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt de minimis támogatás teljes összegét kell figyelembe venni.

(9) A csekély összegű (de minimis) támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott mértékét.

(10) A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni a kedvezményezettet, arról, hogy de minimis támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell a 1998/2006/EK bizottsági rendeletre - hivatkozva annak pontos címére és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetésére - valamint meg kell határoznia a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.

(11) A támogatás odaítélését megelőzően az érintett vállalkozás írásos vagy elektronikus formában készített nyilatkozatot köteles eljuttatni a polgármester részére, a vállalkozás által a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.”

00004 Új napirendi pont

4./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Idegenforgalmi célú beruházások támogatására kiírandó pályázat.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok írásban mellékeltek.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Észrevétel nem lévén, javasolja a képviselő-testületnek, hogy szavazzon az előterjesztésről.

No: 6

Szavazás: Nyílt		>35<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 14:45:15			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

138/2007.Kth.

Idegenforgalmi célú beruházások támogatására kiírandó pályázat.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a 2006. évben befolyt idegenforgalmi adó terhére az alábbi pályázatot írja ki:

P Á L Y Á Z A T
idegenforgalmi célú beruházások támogatására

1.) A pályázat forrása az előző évben befolyt idegenforgalmi adó.

2.) A pályázat célja: Kiskunhalas város idegenforgalmi vonzerejének növelése.

Ezek különösen:

- meglévő infrastruktúra bővítése, felújítása,
- minőségi szolgáltatások fejlesztése, új szolgáltatások bevezetése,
- idegenforgalmi célú információs-marketing rendszerek bevezetése, működtetése,
- piacszerzést szolgáló konferenciák, kiállítások megrendezése, illetve azokon részvétel.

3.) Pályázati feltételek: A pályázat meghívásos. Pályázatot nyújthat be az a természetes, jogi és jogi személyiséggel nem rendelkező személy illetve szervezet, aki/amely Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 36/2003. (XII.3.) Ktr. sz. rendelettel módosított 29/2002. (XII.18.) Ktr. sz. rendelet 7.§. szerint idegenforgalmi adó befizetésére kötelezett.

(1) *A pályázati felhívás alapján nyújtott támogatások csekély összegű támogatásnak minősülnek, amelyeket kizárólag az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkelyének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15.-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet - HL L sorozat 379/5 2006. 12. 28. – (a továbbiakban 1998/2006/EK bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.*

(2) *A 1998/2006/EK bizottsági rendelet alapján de minimis támogatás nyújtható valamennyi ágazat vállalkozásai számára az alábbi kivételekkel:*

a) halászati és akvakultúra ágazat (ahogyan azt a 104/2000/EK rendelet HL L 83/35. 2000. 4. 4. meghatározza) vállalkozásai;

b) az EK Szerződés I. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termeléséhez kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozások;

c) az EK Szerződés I. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek feldolgozásával vagy marketingjével kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozások, amennyiben:

1. a támogatás összege a piacon beszerzett vagy forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,

2. vagy az elsődleges termelőknek való teljes vagy részleges továbbítástól függ;

d) exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiséggel, az értékesítési hálózat kialakításával és működtetésével, illetve az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokkal közvetlenül kapcsolatos támogatások;

e) az import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatás;

- f) a széntermeléshez kapcsolódó iparág (szén: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén) vállalkozásai;*
- g) szállítóeszköz megvásárlására a közúti szállítási ágazatban tevékenykedő vállalkozások esetében.*
- h) nehéz helyzetben lévő vállalatok részére.*

- (3) Egy vállalkozásnak bármely forrásból csekély összegű támogatási jogcímen odaítélt támogatás támogatástartalma – három pénzügyi év vonatkozásában – nem haladhatja meg a 200 000, a közúti szállítási ágazat esetében a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.*
- (4) Minden egyes új csekély összegű (de minimis) támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt de minimis támogatás teljes összegét kell figyelembe venni.*
- (5) A csekély összegű (de minimis) támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott mértékét.*
- (6) A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni a kedvezményezettet, arról, hogy de minimis támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell a 1998/2006/EK bizottsági rendeletre - hivatkozva annak pontos címére és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetésére - valamint meg kell határoznia a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.*
- (7) A támogatás odaítélését megelőzően az érintett vállalkozás írásos vagy elektronikus formában készített nyilatkozatot köteles eljuttatni a polgármester részére, a vállalkozás által a megelőző két pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi csekély összegű (de minimis) támogatásról.*

- 4.) A támogatás formája:** *Vissza nem térítendő juttatás*
- 5.) A támogatás mértéke:** *Legfeljebb a pályázó által előző évben befizetett idegenforgalmi adó mértékéig pályázható támogatás.*
- 6.) A pályázat tartalma:** *- a pályázó adatai
- az elérendő cél ismertetése (eredménymutatók)
- a támogatás felhasználására vonatkozó adatok
- a pályázott összeg, kért kifizetési mód*
- 7.) A pályázat benyújtása:** *a pályázatot 3 példányban, Kiskunhalas Város Polgármesteréhez címezve, a kiírást (meghívást) követő 30 napon belül lehet benyújtani postai úton.*
- 8.) Elbírálás, kifizetés, ellenőrzés:** *A beérkezett pályázatokat – a Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság előterjesztése alapján – Kiskunhalas Város Képviselő-testülete bírálja el, a pályázat beadására megszabott határidő leteltét követő első ülésén. A pályázati céloknak és a pályázati kiírásnak megfelelő pályázat nem utasítható el, kivéve, ha:*

- hatályos jogszabály vagy helyi rendelet előírásaiba ütközik a pályázati támogatással megvalósítandó fejlesztés,
- az előző évben kapott támogatást nem a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően használta fel a pályázó, vagy a támogatással nem számolt el.

A támogatás feltétele, hogy a nyertes pályázó az önkormányzattal támogatási szerződést kössön. **A támogatás folyósításának feltétele, hogy a támogatottnak a támogatóval szemben ne legyen adóhátraléka**, kivéve, ha annak megfizetésére haladékot kapott. A szerződés szerinti teljesítést a Polgármesteri Hivatal ellenőrzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00005 Új napirendi pont

5./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: HALASI VÁROSGAZDA Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának elfogadása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok

Lukács László alpolgármester:

Halasi Városgazda Zrt-vel kapcsolatban a képviselő-testület március 1-jei ülésén már hozott döntést, aminek a végrehajtásáról van most szó. E témakörben még a későbbiekben is kell döntést hozni a testületnek.

A Halasi Városgazda Zrt egy új kihívást jelent számukra olyannyira, hogy az előkészítése több hónapos munkát ölelt fel, a Gazdasági Programban is megjelöltek szerint. A Zrt létrehozásának, céljainak központjába a szakmai kompetenciát állították. A felelősségre, átláthatóságra, korszerűségre, hatékonyságra, professzionitásra helyezték a hangsúlyt. Olyan holding jellegű szervezeti forma ez, ami várhatóan képes lesz megfelelni a jelenkori és jövőbeni városellátási feltételeknek. Korszerű, hatékony, városigazgatási forma. A társasági forma nem egyedi, sok helyen ez már ismert, hiszen számos városban sikerrel alkalmazzák.

NY. Európában közismerten ezeket a formákat honosították meg. Ez gyakorlatilag a korszerű gazdasági irányítási rendszernek a része. Külső és belső tényezők is odavezették a FIDESZ-KDNP frakciót, hogy mindenképpen célszerű, helyi gazdasági társaságokat, illetve más szolgáltatási feltételeket együttesen kezelni. Olyan költséghatékony és időtakarékos megoldást szeretnének választani, aminek alapfeltétele, hogy a legjobb befektetők Kiskunhalast lehetséges befektetési célpontként is lássák.

A Városgazda Zrt nem egy új találmány, választ ad a mostani kihívásaikra, amit nyilván mindenki jól ismer. Egy hatékony, professzionális és hosszú távú megoldást jelentene a problémákra. Halasi Városgazda Zrt. célja, hogy Kiskunhalas adottságait és előnyeit a lehető

legnagyobb mértékben kihasználja, növelje a lakosság komfortérzetét, csökkentse a bürokráciát, ami lehetővé teszi a polgárok számára az ügyintézés hatékony működése révén a megtakarítások elérését, ami a fő cél.

A Városgazda Zrt. komplex városüzemeltetési és olyan közüzemi feladatokat látna el, amelynek forrásigényét a költségvetés biztosítja. A Zrt. azonban vállalkozói tevékenysége révén olyan bevételekre is szert tehet, melynek következtében az önkormányzati vagyis a központi ráfordítás csökkenthető. Ennek megtérülése durván kettő és három év közé tehető.

A műszaki, gazdasági és technikai vagyongazdálkodási feladatok központi szervezetének kialakításához, szakmai és jogi tényezők vezetnek, sajátos érdekek figyelembevételével. Helyben Halason a következőképpen valósulna meg:

A városüzemeltetés az intézményellátás, valamint a vagyongazdálkodás terén megjelölt gazdasági társaságok egy szervezetbe kerülnek, közös igazgatás alá. Ennek megfelelően olyan rendszer jön létre, amely egyrészt hitel-, és lízingképes. Olyan helyzetbe tudja hozni a szolgáltatási rendszert, ami bevételeket generál és nem csak felhasznál.

Ezt a fajta erőforrást maximálisan szeretnék kihasználni, hogy a Gazdasági Programjuk is megvalósuljon. Maga a Városgazda Zrt. olyan vállalatcsoport szeretne lenni, amely megbízható, sokoldalú, sikeres vállalkozás. A szolgáltatási, pénzügyi és vagyonezelési piacon is megállja a helyét. Olyan jövőképben gondolkodnak, amely a városfejlesztés általános célkitűzéséhez kapcsolódik. A településen élők életkörülményeit, megélhetési viszonyait a városi élet komfortság érzetét, esztétikai minőséget, egészségügyi feltételeket és egyáltalán a fejlesztési erőforrásaikat szeretnék ezzel megőrizni úgy, hogy azok tartósan javuljanak, ne pedig valami tehetetlen formában működjenek. A Városgazda Zrt. alapvető célkitűzése, hogy nagy hatékonysággal, ügyfeleknek nyújtott szolgáltatások minőségi színvonalának megőrzésével, fejlesztésével tudjon működni.

Azt szeretnék elérni, hogy a tagvállalatok által nyújtott minőségi szolgáltatások jelentős mértékben hozzájáruljanak a városban élők életminőségének, társadalmi közegek életének javulásához. Ennek érdekében cél az, hogy minden lehetséges együttműködést kihasználjon ki a Halas Városgazda Zrt és egy hatékony vállalatcsoportot működtessen.

A gazdasági működés révén képződő erőforrások a halasiak életkörülményeinek javítását, továbbá a gazdasági erő a város erejének, kistérségen túli kiterjesztését szolgálhatják a közeljövőben.

Kérdések

Kószó János képviselő:

Előterjesztésben a Zrt mellett érvelvén azt hozza előnyként az előterjesztő, hogy lényege az anonimitás, a személytelenség.

100%-os önkormányzati tulajdonban lévő cégnél ennek mi értelme van? Milyen előnyökkel szolgál?

Másik érv, hogy a Kft-hez képest szigorúbb szervezeti rend. Miből következik ez? A gazdasági társaságokról szóló törvény szerint Felügyelő Bizottság ellenőrzi a munkát, ami nem szigorúbb feltétel szerinte.

A határozati javaslat 1. pontja szerint a Zrt. 2007. július 1-től megkezdte működését .

Milyen munkaszervezetben fog működni , milyen struktúrában fogja irányítani a vállalt csoportot?

Az előterjesztés szerint központosított adminisztrációs tevékenysége lesz a Zrt.-nek. Mi ennek a tartalma?

Mi indokolja a munkavállalók munkáltatói jogának átvételét az egyébként önálló jogi személyiséggel és gazdálkodási felelősséggel rendelkező társaságoktól?

Számításaik szerint milyen gazdasági vagy egyéb előnyöket hoz ez a megoldás? Az esetlegesen átvett dolgozók hogy dolgoznak eredeti munkahelyükön? Hogy kerülnek oda és vissza? Az egésznek mi értelme van?

Alapító okiratban szereplő első vezetőnek milyen vezetői tapasztalata van, hol szerezte? Ahol szerezte, ott milyen profilok voltak és milyen területen dolgozott?

Váradi Krisztián képviselő:

Előterjesztés második bekezdésében olvasható: Fenti határozatok elfogadása óta eltelt időszakban elvégzett szakértői elemzések alapján feltehető, hogy a Halasi Városgazda Zrt. átalakulással történő létrehozása a korábbiakhoz képest lényegesen költség és időigényesebb megoldás lenne.

Szakértői elemzések miért nincsenek a képviselők előtt? Miért kell olyan szakértői elemzések alapján dönteni, amit nem is látnak és ráadásul az előterjesztő maga írja, hogy ezen szakértői elemzések alapján is csak „feltehető” hogy sokkal költséghatékonyabb lesz az új szervezet. Feltételezésekre alapozzák a város teljes gazdasági és egyéb alpolgármester úr által felsorolt tevékenységek irányítását?

Milyen gazdasági előnyökkel jár a Zrt. megalakítása?

Nem történik más, minthogy gazdasági társaságokat visznek be a Zrt-be, ezen túlmenően más intézmények gazdasági ellátó működését viszik be és ahogy alpolgármester úr elmondta, itt bizonyos városmarketing és a lakosság komfortérzetét javító szolgáltatásokat is fog a Zrt. nyújtani. Tudják, hogy ez többlet pénzbe kerül. Kérdezi, hogy honnan finanszírozzák majd és hol térül meg mindez?

Arról nem is beszélve, hogy egy vezérigazgató bérezése, Igazgatótanács,(amennyiben létrejön) Felügyelő Bizottság, iroda és irodabérlet, egyéb költségei lesznek. Hol térül meg? Átvett munkavállalókon akarja megspórolni a Zrt. a többlet költséget?

Jekő Attila képviselő:

Alaptőke 20 millióját az általános tartalék terhére kellett volna rendelkezésre bocsátani, de kiderült, hogy ez nem áll rendelkezésre. Azóta történt pontosítás? Minek a terhére biztosítják ezt az összeget?

Szabó Károly képviselő:

A gazdasági társaságok vezetőinek prémium feltételeiről három napirendi pont szerepel a mai napirend szerint. Leveszik ezeket a napirendi pontokat, ha a Zrt-re igennel szavaznak ?

Mi lesz a bevonásra kerülő gazdasági társaságok éves tervével, amit a képviselő-testület már elfogadott?

Zuschlag János képviselő:

Milyen más városokban működő gazdálkodási szerv tapasztalata alapján készült az előterjesztés? Miért nem Kft formában jön létre az új szervezet?

Miért kapkodnak, aminek következtében sok a hiba? Miért nem várhatnak pár hónapot, hogy megfelelő módon lehessen előkészíteni az összevonást?

Az Ügyrendi Bizottság ülésén is kiderült, hogy a képviselői többség már július 1-jén átvinné a munkáltatói jogok gyakorlását, és sok tisztázatlan kérdés fogalmazódott meg.

Miért nem járult hozzá a FIDESZ-KDNP frakció, hogy a képviselő-testület a vezérigazgató jogkörét bármilyen formában korlátozza?

Ahogy az alapító okirat elfogadásra kerül, a vezérigazgató bármilyen intézkedést megtehet, holott az intézményvezetők keze meg van kötve.

A vezérigazgató pedig szabadon gazdálkodhat jól vagy rosszul az önkormányzati vagyonnal.

Valaczkai László vezérigazgató jelölt:

Röviden bemutatkozva elmondja, hogy 41 éves, közgazdász, gazdasági szakember. Őt kérték fel arra, hogy elfogadása esetén vállalja el a Zrt. irányítását.

Régóta foglalkozik gazdasági társaságokban a projekt fejlesztéssel, menedzseléssel. Igazgatói pozíciókat is töltött már be több helyen, közép- és nagyvállalatoknál, pl. Philips cégnél Zalaegerszezen, Németországban közepes vállalatoknál, ahol több mint 100 fővel működött a cég. Számos olyan projektben vett részt, ami alapján kapta a felkérést.

Ezen kívül egyeztetések folynak olyan gazdasági szakemberekkel, akik a csapatot erősítenék, akik szintén hasonló tapasztalatokkal rendelkeznek.

Mindenképpen Kiskunhalas gazdasági helyzete indokolja a változást. Számos olyan tapasztalat szól a Zrt. működése mellett, amit más helyen már pozitív módon sikerre vittek.

Más városokban már működik hasonló szervezet, pl. Gyulán, Jászberényben vagy Orosházán. Németországban működik a „stadtwerke” szervezet. Erről eddig nem esett szó, amit csodálkozással fogad, mert Németország egy stabil ország és sokkal nagyobb mint Magyarország és több 100 városban van ilyen szervezet.

Ezek alapján a kedvező tapasztalatok alapján indult el a szervezet. Egy gazdasági társaságnak más lehetőségei vannak, mint számos önálló Kft-nek. Egyesíteni tudja az erőforrásokat, a humán erőforrásokat, a pénzügyi erőforrásokat, az irányítást meg tudja szervezni és más szemléletben működteti a városi szervezeteket, olyan szakemberekkel, akik a gazdasági szférából jöttek és piaci tapasztalatuk van.

Dr. Krammer Balázs képviselő, előterjesztő:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy politikai vitára nem készültek, mert azt már március 1-jén lefolytatták. A szervezet létrehozása már eldöntött kérdés volt.

Technikailag annyi változás van, hogy nem a TÖV Kft átalakulásával jönne létre az új Zrt, hanem új szervezatként.

A szakértő elemzések költség- és egyéb hatékonysági vizsgálatokat, jogászokkal való konzultációt jelentenek és a cégeljárás jogszabályok részletesebb áttekintését.

Ezek után döntöttek úgy, hogy nem átalakítást, hanem új szervezet kialakítását választják, mert az átalakítás záró-, nyitó mérlegek elkészítését igénylik. Az eljárás drágább valamint időigényesebb.

A Zrt. cégeljárásai illetéke megegyezik a Kft alapítás költségeivel. A Zrt alapítás illetéke 100.000 Ft. Nem merülnek fel félelmet megalapozó költségek.

Úgy gondolták, hogy ez a szervezet olcsóbb, gyorsabb és hatékonyabb.

Az előterjesztés nem jelölt meg Igazgató Tanácsot. Szűk körű Felügyelő Bizottságot terjesztettek elő, tehát a minimum feltételekkel hozzák létre a Zrt.-t, hogy ne kerüljön sokba a városnak.

Kérdésként merült fel, hogy az alaptőke honnan lesz előteremtve.

A mai frakció ülésükön erre is döntés született, amit a határozat-tervezet módosító indítványával ismertetnek, miszerint a költségvetés terhére javasolják elfogadni a törzstőke összegének biztosítását a letéti számlán történő elhelyezéssel. Ez az alapítói vagyon a cégbejegyzést követően azonnal felszabadul és a működő vagyona lesz a létrehozandó részvénytársaságnak.

Annak érdekében, hogy ne kelljen ismét képviselő-testületi ülést összehívni, ezért a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság mérlegelési körébe utalnák a végrehajtást.

Soron következő testületi ülésen előterjesztik a tulajdonosi jogkörök átvételét. Az elképzelés az, hogy valamennyi érintett társaság szerződését módosítanák úgy, hogy az önkormányzat helyett a Zrt. lenne a gazdasági társaságok tulajdonosa.

Kérés hangzott el arra vonatkozóan, hogy mondjanak olyan településeket, ahol ez a rendszer jól és hatékonyan működik. Erre sok példa hozható, gyakorlatilag az ezredforduló óta első sorban megyei jogú városokban, de most már az utóbbi időszakban Kiskunhalas méretű városokban is van erre példa: Esztergomban, Orosházán, Szentendrén Gyulán történtek hasonló próbálkozások, és ezek sikeresek is voltak.

Kapkodást vetettek szemükre és pontatlanságot. Nem érti ezeket a felvetéseket. Volt egy érvényes képviselő-testületi döntés, aminek a végrehajtásáról szól az előterjesztés.

A májusi testületi ülésre azért kellett betervezni, mert július 1-től csak így tud működni a szervezet. Néhány napon belül a cégalapítási kérelmet be kell nyújtani a cégbíróságra, aminek előfeltétele, hogy az alapító okiratot elfogadja a képviselő-testület.

Vezérigazgató jogkörét nem korlátozzák. A holding rendszernek az lenne a lényege, hogy a tulajdonosi jogosítványok és a tulajdonosi érdekek képviselete jelentősen leegyszerűsödik.

Eddigi több bizottsági véleményezést követően döntött a képviselő-testület. A jövőben ez gyakorlatilag a vezérigazgató jogkörébe kerülne át. Ezáltal lesz hatékonyabb a rendszer. Nem kívánták a vezérigazgatói jogkört korlátozni.

Kft-hez képest szigorúbb gazdálkodási rendet a Gazdasági Társaságokról szóló törvény határozza meg. Az előterjesztés 3 tagú Felügyelő Bizottság megválasztását irányozza elő. Nem zárják ki, hogy a későbbiekben ez a létszám növekszik majd. Akkor látják igazán, hogy mennyi pénzzel fog gazdálkodni ez a szervezet.

A gazdasági társaságoktól a munkavállalók átvételére azért van szükség, hogy az egyes tagvállalatok önállóságának megőrzése mellett a pénzeszköz átadásra kerüljön a Zrt-hez. A költségvetési rendelet módosítására is szükség lesz, mert az önállóan működő társaságok részére előírt és megszavazott előirányzatok júliustól átkerülnek a Zrt-hez. Ezért a munkavállalóknak is ide kell kerülniük, hogy innen kapják a fizetésüket.

Központosított adminisztratív tevékenység azt jelenti, hogy a Zrt. átfogóan, hatékonyabban és egyszerűbben tudja kezelni mindazokat az adminisztrációs kötelezettségeket, amelyek most szétszórtan jelennek meg az egyes gazdasági társaságoknál. Nem kell 4-5 könyvelőt alkalmazni ezután, hanem a Zrt-nél az egységes könyvvizetést biztosítani.

Kérdések

Kószó János képviselő:

Néhány kérdésére nem kapott választ:

Milyen munkaszervezetben működik a Zrt. ? nincs róla tájékoztatás.

Milyen struktúrában működteti tagvállalatait?

Átvett dolgozók milyen formában fogják az eredeti munkahelyükön a munkájukat végezni?

Kölcsönadott, vezényelt, átadott munkaerők lesznek, amennyiben átigazolnak a Zrt-be?

Foglalkoztatás indokolása egyoldalú, mert a tulajdonos is átadhatja pénzeszközöket a társaságoknak, tehát ebből még nem következik az, hogy a Zrt munkavállalóinak kell lennie ezeknek az embereknek.

Milyen előnyöket hoz a munkavállalók átvétele?

Szabó Károly képviselő:

Nem kapott választ az alábbi kérdéseire:

A prémium kitűzéseket nem fogják tárgyalni, ha ezt megszavazzák?

Július 1-től TÖV Felügyelő Bizottságának tagja lehet. Mennyi ideig?

Lukács László alpolgármester:

Szabó Károly képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Felügyelő Bizottsági tagság a TÖV Kft-nél mindaddig tart, amíg vissza nem hívják.

Váradi Krisztián képviselő:

Néhány kérdése neki is megválaszolatlanul maradt:

Szakértői elemzések miért nem kerültek eléjük?

Igazgató munkabérét miért nem terjesztették elő?

Dr. Krammer Balázs előterjesztő, képviselő:

Az elmaradt kérdésekre válaszolva elmondja, hogy írásos szakértői vélemény nem készült. Jogászok közötti konzultáció történt és a cégeljárasi törvény mélyebb áttanulmányozása. Ez alapján állítható az – nem feltételes módon, hanem tényként – hogy ez egy egyszerűbb, gyorsabb és olcsóbb eljárás, mint egy részvénytársaságot átalakítással létrehozni.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy Valaczkai úr megbízása hat hónapra szól és pályázati úton kívánja a képviselő-testület betölteni a vezérigazgatói státuszt. A jelenlegi konstrukció az, hogy az alapító okiratot be lehessen nyújtani a cégbíróságra, amiben meg kell jelölni a személyeket is, ezért jelölték meg a könyvvizsgálót is, a felügyelő bizottsági tagokkal együtt. Ez nem jelenti azt, hogy a későbbiekben e vonatkozásban nem lesz változás.

A munkabérét a vezérigazgatónak azért nem jelölték meg, mert július 1-jén létesít munkaviszonyt a Zrt-vel, ennek a feltételeit a júniusi képviselő-testületi ülésre kimunkálhatják. A munkaszervezet kidolgozás alatt áll. Erre Valaczkai László kapott megbízást, aki más hasonlóan működő Zrt vezetőivel tárgyalt az elmúlt időszakban, más városokban látogatásokat tett és ez alapján az ő feladata azon szervezeti struktúra kialakítása, amit irányítani fog.

Átvett munkavállalók lesznek. 15 napos határidőn belül nyilatkozhatnak, hogy teljesen azonos feltételek mellett, kíván-e a Zrt-vel jogviszonyt létesíteni. Ebből sem egzisztenciális, sem jogi hátrány a munkavállalót nem érheti.

A prémium kitűzést tárgyalják, mert cégjogilag minden tagvállalat önállóság megmarad. Ügyvezetők, felügyelő bizottságok megmaradnak.

A későbbiekben, amikor a gazdasági társaságok módosítására kerül sor, akkor el kell dönteni, hogy a vagyonekezelő holding és tagvállalatai elismert vállaltcsoportként kerüljenek-e a cégbírósági bejegyzésre, vagy nem. Ez nem a mai előterjesztés tárgya.

Hozzászólások

Kószó János képviselő:

A válaszok alapján kitűnik, hogy a gazdaságossági számítások, amik megindokolnák a Zrt. alapításának okát, nem készültek el, példálózó jelleggel kerültek felsorolásra azok a városok, ahol hasonló szervezetek jól működnek, de vannak ahol rosszul működik, tehát ez Halas vonatkozásában semmit nem jelent. Minden egyes szervezet biztosan más más vállalat csoportból épül fel és az egyikből sem következik, hogy a helyben megvalósítandó jól fog működni.

Ennél ezt komolyabban elő kell készíteni, mert egyetlen oka lehet, ha jóhiszeműek, hogy az gazdaságilag előnyös a városnak.

Gazdasági társaságot beszélgetésre nem-, hanem gazdasági számításokra szoktak alapítani. Az előkészítés szakmailag kifogásolható. Az alapítás feltételrendszere gazdaságilag nem megalapozott.

Nem véletlenül kérdezte a vállalt alapítási struktúráját, amire nem kapott választ.

Négy olyan különböző tevékenységet gyakorló szervezet besorolása történik meg egy szervezet alá, amelyhez a vezetőnek nagyon sok réttű ismerettel kell rendelkeznie.

Elfogadja, hogy vannak, ahol jól működnek ezek a szervezetek főleg a nyereségcentrumok, ahol a szolgáltatások nyereségesek. A helyi társaságok bevételeinek 30-60%-a önkormányzati támogatásból származik. Eredményességről beszélni így nem lehet. Nem eredmény szerzés a feladatuk, hanem lakossági igények kielégítése, ami nem tipikusan Zrt-be illő tevékenység. Azért tartja gyorsnak a döntéshozatalt, mert az előkészítéstnek meg kellett volna, hogy előzze az alapítást.

Pajor Kálmán képviselő:

Van helye költséghatékonyságról beszélni. Új modellről van szó Kiskunhalason, így tapasztalat még nincs. Ahol már több esztendeje működik, és bevált, azt szeretnék alkalmazni. Ezek a tevékenységek sikeresebben végezhetőek, mint eddig. Szakmai és költséghatékony megoldásról van szó.

Tompítani szeretnék a korábbi hibákat. Most a technikai megvalósítás elején tartanak.

A politikai vitát már lefolytatták korábban, most a szakmai vitának van helye.

Előkereste a Halasthermál Kft alapítását. Annak idején négy soros előterjesztés alapján alapították meg a Kft.-t. Nem volt üzleti terv, számítási anyag vagy gazdaságossági kalkuláció.

Nem ezt a gyakorlatot akarják folytatni, mert alapos előkészítő munkán vannak túl. Széleskörűen tanulmányozták a belföldi és a külföldi példákat is. Véleménye szerint megalapozott anyag van előttük.

Beszéljenek a technikai megvalósításról. Azokról a módosító határozati javaslatokról, amit az Ügyrendi Bizottság jóváhagyott.

Váradi Krisztián képviselő:

Egyetért Kószó János képviselőtársával abban, hogy nem politikai vita folyik, hanem szakmai anyag hiánya miatt van polémia. Továbbra is azt mondja – ezt Pajor Kálmán képviselő is megerősítette –, hogy komoly megtérülési számításokról nem kaptak előterjesztést. Alpolgármester úr szerint 2-3 év alatt megtérül az új szervezet alapítása. Ezt valami alapján állítja, ezért nem érti, hogy miért nem engednek ebbe betekintést?

Elhangzott, hogy a Zrt. alapítás egy új modell Kiskunhalason, amire nincs még példa, akkor eszébe jut alpolgármester úr választási kampányban sokat hangoztatott szlogenje: „Ön ne kockáztasson”

Ez a mai előterjesztés az ő véleménye szerint kockáztatás. Az előző négy évben azokat az előterjesztéseket szavazta meg, amely megfelelő indokolással készült.

Meglepődött Dr. Krammer Balázs képviselő második válaszában, amiben arról informálódhatott, hogy bizonyos bizottsági jogkörök is átkerülnek a Zrt-hez? Számára ez azt jelenti, hogy a képviselői jogkörük csorbul, és néhány feladatot kivisznek egy társaságba.

Nem tudja elfogadni azt sem, hogy Zrt. társasági forma egy tőke egyesítő forma. Nem közgazdász, de van ismerete a gazdasági társaságok működéséről és a közöttük lévő különbségekről. A gazdasági életben a Zrt-t nem ilyen célokra hozzák létre, amikor az önkormányzat a saját pénzeszközét teszi be működésre.

Azért sem támogatja, mert 20 milliós alaptőkével megalakítanak egy céget, és közben az oktatásban további státuszokat vontak el, a következő évtől tehetséggondozó órákat vonnak meg az intézményektől. Ilyen megszorító intézkedések mellett ekkora pénzösszeget felelőtlenül, gazdasági számítások nélkül használnak fel. Nem tudni, hogy a következő évben mindez mivel jár, talán akkor is be kell tenni tőkét.

Ha komoly számadatokkal alátámasztva látná az előterjesztést, komolyan megfontolná annak elfogadását, de így nem támogatja.

Lukács László alpolgármester:

Megjegyzi, hogy a kockázat az MSZP által a választási kampányban használt Rubik kockára vonatkozott, ami elég kockázatot adott volna, ha ők irányítják ma ezt a várost.

Hangsúlyozza, hogy gazdasági számítások vannak, ami üzleti titok részét képezi.

Feltételezi, hogy a korábbi társasági alapítások alkalmával is voltak számítások, de ott sem látható a jegyzőkönyv tanúsága szerint, Váradi Krisztián nem firtatta annak hiányát.

Horváth Mihály képviselő:

A feltett kérdésekre adott válaszok nem pontosak és nem kellő kidolgozottságról tanúskodnak. Nincs előttük a szakértői vélemény írásos változata, ezért igaza van az eddigi kérdést feltevőknek és aggodalmaskodóknak, mert hiányzik belőle az indokolási rész. Elhangzik, hogy jó lesz, időszerű az összevonás, számtalan előnye lehet, de számszerű bizonyítékai hiányoznak. Meg kell érteni a másik oldalt is, hogy így nem tudják felelősséggel megszavazni.

Az nyilvánvaló, hogy hatalomösszpontosításról is szó van. Ez veszélyekkel is jár. Azt kívánja, hogy sikeres legyen a vállalkozás, mert feltehetően elhatározta a FIDESZ-KDNP frakció, hogy megvalósítják elképzeléseiket. Az nem határozható meg, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság dönt majd a tőke felhasználásáról, ami az önkormányzat költségvetési hiányát növeli.

Győzzék meg őket szakértői bizonyítékkal, hogy ez az összevonás jobb lesz a jelenleginél.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Megítélése szerint a Zrt létre fog jönni, ezért arra összpontosít, hogy mire kell még odafigyelni, hogy a törvényes feltételek teljesítve legyenek.

Felveti a következő gondolatokat:

Amennyiben az alapító okirat nem rendezi a vezérigazgató hatáskörét és nincs Igazgató Tanács, akkor mindazon jogokat gyakorolhatja, ami a tulajdonos önkormányzat törvényi jogain túl van. A társaság vagyonával szabadon rendelkezhet, vásárolhat, eladhat, terhelhet, kölcsönöket vehet fel.

Az Ügyrendi Bizottság ülésén kérte, hogy a vezérigazgatói pályázat meghirdetéséig (2007. szeptember 30-ig) erre vissza kell térni, mert nem mindenki ismeri a társasági törvény ezen rendelkezéseit és nem mindenki tudja, hogy milyen széles körre terjed ki a vezérigazgató hatásköre.

Másik felvetése a holdingra vonatkozó szerződés-tervezet elkészítése. A Holding nem törvényes kategória, a gazdálkodó szervezetek együttműködését szabályozó megállapodás.

Ennek már meg kellene lennie, de azt kéri, hogy június 30-ig készüljön el, mert csak akkor látható az együttműködés módja.

Ugyan ilyen fontos az üzleti terv elkészítése.

Az átalakulás költségénél valóban felvetette az 1 millió Ft-ot, amit az átalakulásra értett. Új társaságnak a létrehozása valóban olcsóbb, amivel egyetért.

Az egy személyes Zrt-nél az önkormányzatnak felelőssége van, ha a társaság pl. felszámolásra kerül.

A társaság tevékenységéért bizonyos esetekben az önkormányzat is felelősséggel tartozik, hasonló felelősséggel tartoznak a Felügyelő Bizottság tagjai is.

(Megérkezik Dr. Várnai László polgármester és Dr. Ferenczi Mária jegyző Budapesti útjáról)

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Bizottságok jogkörének átkerüléséről nincs szó. Határozati javaslatban szerepel, hogy a cégeljárás alapítási költségeket a költségvetés terhére kívánják biztosítani, a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság lenne jogosult ennek felszabadítására, hogy ne kelljen erre külön képviselő-testületi ülést összehívni.

Amikor a Holdinghoz a tagtársulás és a tulajdonosi jogkör átvétele megtörténik, akkor konkrét írásos megállapodás készül.

Lukács László alpolgármester:

Köszönti a megérkező polgármestert és jegyzőt. Megkéri röviden ismertesse utazási céljának teljesülését, és visszaadja az ülés levezetését.

Dr. Várnai László polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, majd bejelenti, hogy megtörtént a Keller Zrt-nél a kötvény kibocsátással kapcsolatos aláírás és elvileg már az önkormányzat számláján van az 1 milliárd Ft.

Az ülés tovább folytatása érdekében szót ad Szabó Károly képviselőnek.

Szabó Károly képviselő:

Elhangzott, hogy a számítások üzleti titoknak számítanak. Lehetett volna ZÁRT ülés keretében tárgyalni napirendi pontot ebben az esetben.

Dr. Nagy Lajos képviselő a vezérigazgató hatáskörével kapcsolatban jogászként, is komoly észrevételeket tett. Nem kis lehetőséghez jut a vezető.

Ő is úgy értelmezte Dr. Krammer Balázs képviselő választát, hogy egyszerűbb lesz az ügyintézés, nem kell annyi bizottsági ülést tartani, tehát bizottsági jogkör is átkerül a Zrt-hez. Amennyiben a négy gazdasági társaság értékét összeadják, közel 400 milliós tételről van szó. Nem kis tétel az induláskor sem és a 20 milliós törzstőkéről még nem is beszélt.

Nem politikai vitát kezdeményeztek. Kéri megjelölni Pajor Kálmán által, mit tartott politikai kérdésnek a hozzászólások során.

Döntéshozatalkor név szerinti szavazást kér.

Váradi Krisztián képviselő:

Többen többször feltették már azt a kérdést, hogy miért nem tárták eléjük a gazdaságossági számításokat, ami a megtérülést mutatja. Alpolgármester úr azt válaszolta, hogy az üzleti érdekeket sért. Ezen nagyon meglepődött. Ez a nyilvánosság előtti ködösítés.

Milyen alapon üzleti titok, hogy egy önkormányzat számára egy döntés megtérül vagy nem térül meg?

Üzleti érdekek sérelme milyen alapon van? Az önkormányzat részére a várható megtérüléséről érdeklődött.

Amennyiben a Zrt-t megalakítja a képviselő-testület, annak tulajdonosa az önkormányzat lesz és nem csak a FIDESZ-KDNP frakció. Ellenzéknek nincs joga tudni a döntéshez szükséges információkat?

Megnézte az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseit, amely szerint: Üzleti titokról akkor beszélünk, amikor az önkormányzat vagyonával kapcsolatos pályázati döntésről van szó.

Kószó János képviselő:

A többség elhatározott szándéka, hogy a ZRt.-t létrehozza. Megakadályozni nem tudják, mert kevesen vannak. Érveik súlytalanok számítanak.

Minimum feltétele a Zrt alakításának az üzleti terve. Erre az évre el kell készíteni azt. Ennek az üzleti tervnek tartalmaznia kell a bevételeket, kiadásokat, amely az év során előreláthatóan felmerülnek. Ebben a körben van felhatalmazása a Zrt vezérigazgatójának. Ezen túlmenően semmilyen hatásköre nem lehet, mert elvonja az önkormányzat saját vagyonáról való rendelkezési jogát.

Korlátozott joga van a vezérigazgatónak, ha tudomásul veszi a többségi frakció, hogy üzleti terv alapján kell gazdálkodnia annak a gazdasági szervezetnek, amit az önkormányzat alapít.

Nagyon előreszaladtak az alapítással, mert ez azt jelenti, hogy a folyamat elindul a tartalmát pedig menet közben ahogy sikerül, úgy töltik ki. Ez helytelen gyakorlat, ami nem támogatható.

Jekő Attila képviselő:

Amennyiben most politikai vitát folytatnának, azt firtatnák, hogy Valaczkai úrnak milyen kötődése van a FIDESZ-KDNP frakcióhoz, mert a Pénzügyi, Költségvetési Bizottságba e

szervezet delegálta. Azt is kérdezhették, hogy miért nem kapott frakciójuk a Felügyelő Bizottságban egyetlen helyet sem.

Ezek ellenére kérdéseik a nyereségességre, a gazdaságosságra, a megalapozottságra és megtérülésre vonatkoztak. Nem kaptak erre választ. Nem olyan jó hiszemű mint képviselőtársai. Szerinte itt hatalom és tőke koncentrációról van szó a FIDESZ kezében. A vita pedig álszent.

Lukács László alpolgármester:

Ha valami álszentség az a kormánypárti képviselők részéről tapasztalható.

Egyrészt vannak gazdasági számítások, elég alaposak. Összehasonlító alapon döntenek és más gazdasági szervezetek érdekeit sérthetik, ha olyan nyilvánosságot kapnak az adatok, amire nem kellene sort keríteni.

Az előterjesztőket és a többségi felelősséget vállaló frakció számára világosan látható, hogy ezt már régen meg kellett volna lépni ebben a városban. Korábban a hatalmon lévő mostani kisebbség is alapított úgy gazdasági társaságokat, hogy nem volt mellette gazdaságossági számítás. Ezt most rajtuk kérik számon. Ez az álságos.

Az üzleti titokról nem csak az SZMSZ rendelkezik, hanem más magasabb szintű jogszabály is. Amennyiben más gazdasági társaságokat is érint, akkor beleegyezésük nélkül olyan számok nem tárhatók fel, amit most firtatnak.

Az üzleti terv vonatkozásában ismerteti, hogy júniusban az előterjesztés része lesz egy olyan intézkedési terv, ami választ ad a kormánypárti képviselők kérdéseire. Van stratégia, van elképzelés. Természetesnek tekinti, hogy ez az előterjesztés szokatlan az ellenzék részére, de higgyék el, ha ez a felelősség az övék, ezt azért csinálják, mert ezt a felelősséget vállalni is fogják és jól fog működni.

Azt sajnálja, hogy az ellenzék ezt nem támogatja, de ennyi lehetőségük van.

Az előterjesztés ennek megfelelően nem annak a bizonygatása, hogy megéri, vagy nem éri meg, hanem az, hogy van egy alapító okirat, amely végrehajtása a márciusi döntésnek. Innen kéne továbbjutni.

Zuschlag János képviselő:

Meglepődve hallja, hogy vannak üzleti titkok. Az önkormányzat saját tulajdonában lévő gazdasági társaságokat viszi be a holdingba. Ahhoz, hogy felelősségteljes döntést tudjanak hozni az alapításhoz, ahhoz a számításokra szükség lenne. Bár értik, hogy nincs semmi szerepük ebben és fél év múlva a beszámoló alkalmával látják majd, hogy milyen nagyszerű a Zrt.

Alap aggálya, hogy nem érti, mit fog csinálni ez a holding jellegű Zrt. Négy társaság kerül ide be, a TÖV Kft. a Halasthermál Kft a Közművelődési Kht és a Halas TV Kht. Utóbbi kettő nagyon speciális gazdasági társaság. Valamennyi önkormányzati támogatással működik.

Elméletileg a négy cégnél minden változatlanul maradna, ám felé helyeznek egy vezérigazgatót. Hol spórolnak?

Most a tulajdonosi jogokat gyakorolja az önkormányzat, aminek vannak bizottságai, van képviselő-testület, a képviselők tiszteldíjában benne van, hogy a tulajdonosi döntéseket meghozza, a polgármester fizetésében benne van, hogy aláírjon, ettől kezdve a jogi háttér rendezett.

A feléjük helyezett vezérigazgatónak fizetése van, van apparátusa, ami pénzbe fog kerülni. Hacsak nem az történik, hogy a társaságoknál dolgozókat lecserélik, újakat hoznak be. Akkor felmerül, hogy nincs másról szó, minthogy a FIDESZ-KDNP nem tudta a polgármesteri széket megszerezni és a Polgármesteri Hivatalban nem tud úgy intézkedni, ahogy szeretne, itt

az alkalom, lehetőség és mód, hogy van egy Zrt, egy teljhatalmú vezérigazgatóval, aki bármit megtehet.

Elmondták az ellenzék részéről, de Dr. Nagy Lajos képviselő is, hogy miközben meg van kötve a polgármester és az intézményvezetők keze is minden dologban, a vezérigazgató keze nincsen. Bármit megtehet, bárkit felvehet, bárkinek állást tud csinálni, bármilyen vagyoni döntést hozhat.

A képviselő-testület és a polgármester teljes mértékű kikerülésével azt tudnak csinálni, amit szeretnének. Ez az igazi probléma a Zrt-vel, mert nem kerül be valós tevékenység.

Példaként hallották, hogy más hasonló városban is jól működik a hasonló szervezet. Feltehetően ott van szemétszállítás, kéményseprés és más olyan tevékenység, amit az önkormányzat nem adott ki.

A valós tevékenységet nem látja, ehelyett sikerül kiépíteni az új apparátust, és egy alternatív hatalmi központot kiépíteni a városban.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Amíg nincs gazdasági társaság, addig nem lehet üzleti tervet készíteni. Azt beterjesztik a következő képviselő-testületi ülések egyike elé.

Pajor Kálmán képviselő:

Korábban kétségbe vonta Váradi Krisztián a politikai vita tényét, amire Jekő Attila és Zucshlag János képviselők hozzászólása lehet a válasz.

Többször elhangzott, hogy a mindenkori önkormányzati irányítás a Zrt felett megmarad. 100%-osan önkormányzati tulajdonú cégről van szó, az árhatósági szerep is megmarad a képviselő-testületnél, vagyis csak ott termel profitot a Zrt, ahol megteheti és nem a halasiakon fog nyereszkedni.

Olyan társaságról van szó, ahol professzionális menedzselés, jobb vagyongazdálkodás, erőforrások egyesítése, várospolitikai elvek irányításának egységesítése folyik, harmonizált és költséghatékony számvitel a cél.

Egy előrelépésről van szó.

Dr. Nagy Lajos képviselő:

Határozzák meg, hogy a következő ülésre készüljön el az előterjesztés. Amennyiben július 1-jén megkezdte tevékenységét a Zrt, akkor a következő ülésre készüljön el az üzleti terv, legyen kimunkálva a holding működési szabályzata, és a vezérigazgató hatásköre is.

A Gazdasági Társaságokról szóló törvény is szabályozza, hogy ha nincs Igazgató Tanács, annak a hatáskörét is a vezérigazgató gyakorolja.

Máté Lajos képviselő:

Az idő telik és kapnak olyan vádakat, hogy nem történik semmi. Azt érzékelik, hogy elmúlt 16 év a rendszerváltás óta és bár történetek gazdasági társaság alapítások, de nem merültek fel olyan igények, hogy előre mutassanak be üzleti tervet.

A városok versenyeznek egymással. Ugyanazt a költségvetési és pályázati forrásokat próbálják megostromolni. Ha változatlan struktúrával próbálják kezelni, csak oda jutnak, amit évek óta látnak: mindig egyre lejjebb és lejjebb vannak.

Tegnap Kószó János képviselőtársa mesélte el, hogy ő sem ért azzal egyet, hogy folyamatosan szorongatják a torkát az intézményeknek, Kht-nek, egyre kevesebb önkormányzati pénzt adnak, láthatóan már akkor tudják, amikor adják, hogy nem jönnek ki abból a pénzforrásból és nincs kiút.

Most egy olyan megoldásra tesznek javaslatot, ami a szinergiák feltárásával, hasznot hozható együttműködésekkel szerveződne, és óriási az ellenállás.

Elhangzott az is, hogy politikailag fel akarják forgatni a várost és egy új hatalmi központot akarnak kiépíteni.

Nem ezt akarják, hanem olyan gazdasági szervezetet létrehozni, ami a mai időknek megfelelő, versenyképes és a kihívásoknak meg tud felelni.

Tegnap már az is kiderült, hogy nincs a városnak 10 millió Ft-ja sem, hogy a Zrt-t meg tudják valósítani. Eddig azt hallották folyamatosan, hogy a FIDESZ-KDNP frakció túlzott megszorításokat alkalmaz, mert van pénz.

Az a reményük, hogy ez a gazdasági társaság felvállal olyan tevékenységet, amit eddig nem tudtak elvégezni, olyan üzleti szegmensekbe is be tud törni, amire idáig a szétaprózott kisebb Kft-nek nem volt lehetősége és egy fellendülést, pezsgést, változást hoz. Arra szavaztak, hogy ne minden úgy maradjon mint idáig volt, mert ha arra szavaztak volna, hogy maradjon minden az eddigiek szerint az egyre szűkülő és lejjebb vivő kerékvágásban, akkor az ellenzék lenne többségben.

Lukács László alpolgármester:

Valóban úgy gondolja, hogy semmi olyan dolog nem fog történni, amit az ellenzék elmondott. A cél az, hogy a város valóban előbbre jusson. Ebben még megegyezést is remél a későbbiekben. Minden olyan adat, ami szükséges az üzleti tervekhez, az összehasonlítóhoz, természetesen rendelkezésre fog állni a következő testületi ülésre, amikor már a konkrétumokról kell beszélni egy működést modellezve. Jelenleg a szervezet létrehozásáról kell dönteni reméli, hogy még megegyezés is lesz. Az üzleti terv rendelkezésre fog állni a következő testületi ülésen.

Márciusban erről már döntöttek, most a megvalósítás útján haladnak. Hasznára lesz a városnak és remélhetően a régiós központi státuszt meg tudják erősíteni ezzel is ebben a városban.

Dr. Várnai László polgármester:

A vita végére ért ide, de annak az érdemi részét érzékelte.

Két markánsan ellentétes vélemény hangzott el. Egy tespedő várost hatalmas energiával próbálja kirángatni a FIDESZ-KDNP frakció a Zrt-vel, ami nem megalapozott, nem végig gondolt, jogilag hibás, pénzügyileg a források nem állnak rendelkezésre sem az alapításhoz, sem a működéshez. A későbbi megtakarítási lehetőség nem kidolgozott, inkább hatalmi centrumi törekvések látszódnak.

Semmi meggyőző érv nem hangzik el, hogy mitől lesz hatékonyabb, költségtakarékosabb és jobb ez az új szervezet.

A változások megvalósításában mindig partner de csak akkor, ha van értelme. Most nincs meggyőződve erről és azt is kétféle, hogy az önkormányzat számára előnyökkel járna az átalakítás.

Elhangzott, hogy több egyeztetés és feladat van még hátra. Nem osztja azt az elvet, hogy 13 emberre van bízva a város sorsa. Ez félreértelmezése az önkormányzatiságnak. Ezek szerint működik ellenzék nélkül is a város? Ez nem így van!

A felelősség közös. A polgármesternek is felelős mandátuma van, mert közvetlenül választották meg. Elvárja, hogy ebben a felelősségben osztozni tudjon.

Egyeztetések vele nem történtek ebben az ügyben. A számítások feltárása, hatékonysági vizsgálatok megbeszélése is elmaradt. Erről a többség mindig megfélemedezik. Nehezményezi, hogy erre mindig figyelmeztetni kell a FIDESZ-KDNP frakciót.

Egyeztetések-, és a jobb előkészítés érdekében időt kell hagyni a döntés előtt.

Megakadályozni nem lehet a 13 szavazattal szemben, ez világosan látható.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi LXV tv 35. § (3) bekezdés szerint:

„ A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását.”

A tv. előírja mikor kell indítványát benyújtani és mikor kell a képviselő-testületnek újra tárgyalnia azt. Ez az időszak jó lesz arra, hogy az egyeztetéseket lefolytassák és arra, hogy megvizsgálják a pénzügyi kereteket is.

Ez a döntés sokkal súlyosabb hogy többség és ellenzék kérdése legyen, és ahhoz is, hogy a jelenlegi ellenzék arra hangolják, hogy az ő munkájuk semmit nem ér és új szenzációval kell kibillenteni a várost jelenlegi helyzetéből. Ez sértő és nem segíti az együttműködést.

Amikor döntését meghozza, írásban közli a többség vezetőjével.

Végül megkéri az alpolgármestert a szavaztatás lebonyolítására, mert a módosító indítványok megérkezése előtt hangzottak el.

Lukács László alpolgármester:

Jelzi az elhangzottakhoz, hogy a polgármester 3 napon belül nyújthatja be kezdeményezését a döntés felfüggesztéséről és 15 napon belül kell a képviselő-testületnek újra tárgyalnia a napirendi pontot.

A határozat-tervezetet a bizottsági javaslatok alapján az alábbi módosításokkal (vastagon szedett) javasolja elfogadásra:

1./ A Képviselő-testület a HALASI VÁROSGAZDA Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát elfogadja és jóváhagyja, hogy a Zrt. 2007. július 01. napjával a TEÁOR 74.15/03(Vagyonkezelés) fő tevékenységgel működését megkezdje.

*2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Zrt. megalakításához szükséges cégeljárasi intézkedéseket megtegye, illetve a cégeljárás járulékos költségeihez a fedezetet a **2007. évi önkormányzati költségvetésből** rendelkezésre bocsássa.*

*3./ A Képviselő-testület jóváhagyja a Zrt. alapító okiratának II.8.1.-ban meghatározott **20.000.000 Ft** alaptőke **2007. évi költségvetés terhére** letéti számlán történő elhelyezését, és a jogerős cégbejegyzést elrendelő végzés esetére szóló felszabadítását.*

A Képviselő-testület a végrehajtás feladatait a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságra ruházza.

4./ A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Zrt. cégbírósági bejegyzését követő 30 napon belül az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok közül a TÖV Kft., a Halas Termál

Kft., a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kht., illetve a Halas TV Kht. a Zrt. holding csoportjába tartozó gazdasági társaságok lesznek, így ezen társaságok munkavállalói 2007. július 01-től a Zrt. közvetlen alkalmazásába kerülnek.

5./ A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Zrt. holding csoportjába kerülő gazdasági társaságok társasági szerződése 2007. július 01. napjáig módosításra kerüljön.

6./ A Képviselő-testület elrendeli az intézkedési terv elkészítését, mely tartalmazza a Halasi Városgazda Zrt. megalakításával kapcsolatos munkajogi és egyéb feladatokat, a végrehajtásáért felelős személyt és határidejét.

Határidő: 2007. június 30.

Dr. Nagy Lajos (ÜGYREND) képviselő:

Kérte, hogy a határidőt jelöljék meg a holding szervezetének kidolgozására, a vezérigazgató hatáskörére és üzleti terv kidolgozására vonatkozóan.

Dr. Krammer Balázs (ÜGYREND) képviselő:

Szabó Károly képviselő név szerinti szavazást kért, amiről még nem döntöttek.

Zuschlag János (ÜGYREND) képviselő:

A szocialista frakció kéri a név szerinti szavazást.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Ismerteti, hogy a képviselők egynegyedének indítványára elrendelhető a név szerinti szavazás.

Dr. Várnai László polgármester:

A határidő megjelölését elfogadva, az alpolgármester által ismertetett határozat-tervezet elfogadását javasolja elfogadásra.

Felkéri Dr. Ferenczi Mária jegyzőt, a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Elmondja, hogy a képviselők nevét előre olvasva, kéri a szavazatokat, „igen” vagy „nem” formájában.

Dr. Várnai László	nem
Lukács László	igen
Aradszky Lászlóné	igen
Dózsa Tamás Károly	igen
Halász Balázs	igen
Horváth Etelka	nem
Horváth Mihály	nem
Hunyadi Péter	igen
Jekő Attila	nem

<i>Jerémiás Béláné</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Komáromi Szilárd</i>	<i>nem</i>
<i>Kószó János</i>	<i>nem</i>
<i>Dr. Krammer Balázs</i>	<i>igen</i>
<i>Máté Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Nagy András Péter</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Nagy Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Pajor Kálmán</i>	<i>igen</i>
<i>Soós Árpád</i>	<i>igen</i>
<i>Szabó Károly</i>	<i>nem</i>
<i>Dr. Szász Éva</i>	<i>igen</i>
<i>Szilágyi Pál Ferenc</i>	<i>igen</i>
<i>Váradi Krisztián</i>	<i>nem</i>
<i>Weizsenberger László</i>	<i>nem</i>
<i>Zuschlag János</i>	<i>nem</i>

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **14 igen 10 nem** szavazattal fogadta el az alábbi határozatot:

144/2007.Kth.

A HALASI VÁROSGAZDA Beruházó, Szolgáltató és Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának elfogadása.

H a t á r o z a t

1./ *A Képviselő-testület a HALASI VÁROSGAZDA Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát elfogadja és jóváhagyja, hogy a Zrt. 2007. július 01. napjával a TEÁOR 74.15/03(Vagyonkezelés) fő tevékenységgel működését megkezdje.*

2./ *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Zrt. megalakításához szükséges cégeljárasi intézkedéseket megtegye, illetve a cégeljárás járulékos költségeihez a fedezetet a 2007. évi önkormányzati költségvetésből rendelkezésre bocsássa.*

3./ *A Képviselő-testület jóváhagyja a Zrt. alapító okiratának II.8.1.-ban meghatározott 20.000.000 Ft alaptőke 2007. évi költségvetés terhére letéti számlán történő elhelyezését, és a jogerős cégbejegyzést elrendelő végzés esetére szóló felszabadítását. A Képviselő-testület a végrehajtás feladatait a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottságra ruházza.*

4./ *A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Zrt. cégbírósági bejegyzését követő 30 napon belül az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok közül a TÖV Kft., a Halas Termál Kft., a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kht., illetve a Halas TV Kht. a Zrt. holding csoportjába tartozó gazdasági társaságok lesznek, így ezen társaságok munkavállalói 2007. július 01-től a Zrt. közvetlen alkalmazásába kerülnek.*

5./ A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Zrt. holding csoportjába kerülő gazdasági társaságok társasági szerződése 2007. július 01. napjáig módosításra kerüljön.

6./ A Képviselő-testület elrendeli az intézkedési terv elkészítését, mely tartalmazza a Halasi Városgazda Zrt. megalakításával kapcsolatos munkajogi és egyéb feladatokat, a végrehajtásáért felelős személyt és határidejét.

Határidő: 2007. június 28.

Felelős: Lukács László alpolgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT

zártkörűen működő részvénytársaság létrehozásáról, annak szervezetéről és működéséről, amelyet az 1. pontban megjelölt alapító az alábbiak szerint alapított a 2006. évi IV. tv. alapján:

I. ALAPÍTÓ, A TÁRSASÁG CÉGNEVE, SZÉKHELYE, TEVÉKENYSÉGI KÖRE

1. A részvénytársaság alapítója:

A jelen társaság alapítója:

1.1. (Cég)név: **Kiskunhalas Város Önkormányzata**
Képviseli: **Dr. Várnai László polgármester**
Székhely: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Adószáma: 000000-0-00

Ezen alapító okirat aláírásával is kötelezi magát, hogy a részvénytársaság alapításkori alaptőkéjét kitevő összes részvényt a 7. pontban meghatározott arányban maga veszi át.

2. A társaság cégneve:

HALASI VÁROSGAZDA Beruházó, Szolgáltató és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rövidített neve: **HALASI VÁROSGAZDA Zrt.**

3. A társaság székhelye:

A társaság székhelye: **6400 Kiskunhalas, Városháza u. 2.**

4. A társaság időtartama:

4.1. A társaság határozatlan időre alakul.

4.2. Előtársasági megállapodás:

A társaság tevékenységét 2007. július 01. napjával kezdi meg. Amennyiben ezen időpontig az alapításkor nem látható okok miatt a részvénytársaság cégbejegyzése nem történik meg, úgy a részvénytársaság 2007. július 01. napjától előtársaságként azonnal megkezdheti. Az előtársaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a gazdasági társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat azzal a megszorítással, hogy a cégbejegyzésig hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet.

5. A társaság tevékenységi köre:

- 01.41 '03 Növénytermelési szolgáltatás**
- 45.11 '03 Épületbontás, földmunka**
- 45.21 '03 Épület, híd, alagút, közmű, vezeték építése**
- 45.22 '03 Tetőszerkezet-építés, tetőfedés, vízszigetelés**
- 45.31 '03 Villanszerelés**
- 45.32 '03 Szigetelés**
- 45.33 '03 Víz-, gáz-, fűtésszerelés**
- 45.34 '03 Egyéb épületgépészeti szerelés**
- 45.41 '03 Vakolás**
- 45.42 '03 Épületesztalos-szerkezet szerelése**
- 45.43 '03 Padló-, falburkolás**
- 45.44 '03 Festés, üvegezés**
- 45.45 '03 Egyéb befejező építés**
- 55.10 '03 Szállodai szolgáltatás**
- 55.23 '03 Egyéb szálláshely-szolgáltatás**
- 63.21 '03 Egyéb szárazföldi szállítást segítő tevékenység**
- 70.11 '03 Ingatlanberuházás, -eladás**
- 70.12 '03 Ingatlanforgalmazás**
- 70.31 '03 Ingatlanügynöki tevékenység**
- 71.10 '03 Gépkocsikölcsönzés**
- 71.21 '03 Egyéb szárazföldi jármű kölcsönzése**
- 71.31 '03 Mezőgazdasági gép kölcsönzése**
- 71.32 '03 Építőipari gép kölcsönzése**
- 71.33 '03 Irodagép, számítógép kölcsönzése**
- 71.34 '03 Máshova nem sorolt egyéb gép kölcsönzése**
- 72.30 '03 Adatfeldolgozás**
- 74.12 '03 Számviteli, adószakértői tevékenység**
- 74.14 '03 Üzletviteli tanácsadás**
- 74.40 '03 Hirdetés**
- 74.70 '03 Takarítás, tisztítás**
- 74.87 '03 Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági szolgáltatás**
- 75.11 '03 Általános közigazgatás**
- 75.14 '03 Közigazgatást kiegészítő szolgáltatás**
- 90.03 '03 Szennyeződésmentesítés**
- 70.20 '03 Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése**
- 70.32 '03 Ingatlankezelés**

6. *A társaság fő tevékenysége:*

74.15 '03 Vagyonkezelés

II.

A TÁRSASÁG ALAPTŐKÉJE, A RÉSZVÉNYEK

6. *A társaság alaptőkéje, részvények:*

6.1. *A társaság alaptőkéje **20.000.000 Ft**, amely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll.*

6.2. *Az alaptőke részvénytípusok és részvényfajták szerinti megoszlása:*

– **100 db, egyenként 200.000 Ft** névértékű, 200.000 Ft kibocsátási értékű, egy részvénytípusú, névre szóló törzsrészvény.

7. *A részvények megoszlása:*

A társaság alaptőkéjét az alapító az alábbiak szerint szolgáltatja és ennek megfelelően az alaptőkét kitevő valamennyi részvényt a következő arányban és módon vásárolja meg:

– **Kiskunhalas Város Önkormányzata** alapító hozzájárulása **20.000.000 Ft** készpénz, amelynek ellenében 100 db 200.000 Ft névértékű, névre szóló törzsrészvény illeti meg.

8. *A részvényesek vagyoni hozzájárulásának teljesítése:*

8.1. *A részvények készpénzellenértékeként az alapító a jelen alapító okirat aláírásától számított 30 napon belül köteles befizetni az átvenni vállalt részvények névértékének 50%-át, így összesen **10.000.000 Ft-ot** a Raiffaisen Bank Zrt-nél megnyitott letéti számlára.*

A részvények teljes névértékét pedig a cégbejegyzéstől számított 12 hónapon belül kell befizetni.

8.2. *Az esedékes készpénz-befizetési kötelezettségét nem teljesítő részvényest a társaság vezérigazgatója 30 napos határidő kitűzésével felhívja a teljesítésre. A felhívásban utalni kell arra, hogy a teljesítés elmulasztása a részvényesi jogok megszűnését eredményezi.*

A 30 napos határidő eredménytelen eltelte esetében a részvényesi jogok a határidő lejártát követő napon a jogszabály erejénél fogva megszűnnek. Erről a társaság igazgatósága a részvényest írásban köteles értesíteni.

Az a részvényes, akinek részvényesi joga az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel szűnt meg, a vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztása miatt a gazdasági társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik.

9. *A részvények előállítása és annak formai kellékei:*

9.1. *A társaság csak a cégbejegyzés megtörténte és az alaptőke teljes befizetése, illetve szolgáltatása után adhat ki részvényt. A részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az igazgatóság köteles gondoskodni. Az a részvényes, aki a részvény eladásával kapcsolatos bejelentési kötelezettségét elmulasztja, a késedelem idejére napi 10.000 Ft kötbért köteles fizetni a társaságnak.*

9.2. *A részvényeket az értékpapírokra vonatkozó előírások betartásával, dematerializált értékpapírként kell nyilvántartani. A részvények tartalmára a Gt. és a Tpt. előírásai az irányadók.*

Dematerializált értékpapír kibocsátása estén a kibocsátónak egy példányban - értékpapírnak nem minősülő - okiratot is ki kell állítania, amely tartalmazza:

- a) a tulajdonos neve kivételével az értékpapír jogszabályban meghatározott valamennyi tartalmi kellékét,*
- b) a kibocsátásról szóló döntést,*
- c) a kibocsátott teljes sorozat össznévértékét,*
- d) a kibocsátott értékpapírok számát, névértékét, és*
- e) a kibocsátó cégszerű aláírását, részvény esetén a kibocsátó részvénytársaság igazgatósága két tagjának aláírását.*

A dematerializált értékpapír olyan névre szóló értékpapír, amelynek nincs sorszáma, a tulajdonos nevét, egyértelmű azonosítására szolgáló adatokat pedig az értékpapírszámla tartalmazza.

III. A TÁRSASÁG CÉGJEGYZÉSE

10. *A társaság cégjegyzésének módja:*

10.1. *A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult vezérigazgató önállóan aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatának megfelelően.*

10.2. *A cégjegyzésre jogosultak:*

- Valaczkai László (1966.05.28. Szeged, an.: Bognóczy Gabriella) vezérigazgató, 6413 Kunfehértó, Szabadság tér 4. önállóan*

IV. A TÁRSASÁG SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

11. *Közgyűlés:*

11.1. *A közgyűlés összehívásának módja:*

A közgyűlés összehívása úgy történik, hogy azt az igazgatóság (vagy más összehívásra jogosult) a közgyűlés kezdő napját legalább tizenöt nappal megelőzően a részvényeseknek meghívót küld.

A meghívónak tartalmaznia kell:

- a társaság nevét és székhelyét;*
- közgyűlés helyét és idejét;*
- a közgyűlés napirendjét;*
- a szavazati jog gyakorlásához az alapító okiratban előírt feltételeket;*
- a közgyűlés határozatképtelensége esetére a megismételt közgyűlés helyét és idejét.*

11.2. A szavazati jog gyakorlásának feltételei és a szavazás módja:

A szavazásra jogosító névre szóló részvények tulajdonosai közül a közgyűlésen szavazati joggal azok élhetnek, akik a közgyűlés napját megelőző munkanapon, a hivatalos munkaidő végéig tulajdonosként a részvénykönyvbe bevezetésre kerültek.

A közgyűlésen a határozathozatal nyílt szavazással a szavazólapok felmutatásával történik. Az alaptőke legalább 60%-át képviselő részvényesek indítványára bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni.

A közgyűlés a szavazás lebonyolítására a közgyűlés elnökének javaslatára szavazatszámoló bizottságot választ. A bizottság a szavazás eredményéről szóban jelentést tesz, amelyet a közgyűlés elnöke ismertet. A szavazás – a közgyűlés eltérő döntése hiányában – határozati javaslatonként történik. Először a módosító javaslatokról, majd az eredeti határozati javaslatról kell szavazni.

A közgyűlés olyan határozata, amelyhez a Gt. az érintett részvényesek külön hozzájárulását kívánja meg, akkor válik érvényessé, ha a szóban forgó részvényfajtát képviselő részvényesek legalább háromnegyedes többsége külön hozzájárult. Az külön hozzájárulást a közgyűlési napirendi pont tárgyalása és szavaztatása előtt kell – az alábbi eljárási mód mellett – beszerezni az érintett részvényesektől:

Az érintett részvényesek a közgyűlés előtt legalább 8 nappal írásban szavaznak az előzetes hozzájárulás tárgyában. A szavazásra felszólító levélben meg kell jelölni a szavazás leadására megadott határidőt és azt, hogy amennyiben ezen határidő alatt nem nyilatkozik a részvényes, úgy tekintendő, mint aki a külön hozzájárulását megadta.

A szavazati jog mértéke: a részvényeseket – a részvények névértékéhez igazodóan – 200.000 Ft-ként egy szavazat illeti.

A közgyűlés előzetes jóváhagyó határozata szükséges a társaság cégbejegyzésétől számított 2 éven belül a társaság és az alapító, valamint a társaság és a szavazati jogok legalább 10%-ával rendelkező részvényese közötti vagyónátruházási szerződés létrejöttéhez.

12. A vezérigazgató:

12.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a Gt.-ben meghatározott jogait és kötelezettségeit az alapító okiratban megjelölt vezérigazgató gyakorolja, illetve teljesíti.

13. A felügyelő bizottság:

13.1. A felügyelő bizottság 3 tagból áll. Az első felügyelő bizottságot az alapítók a jelen alapító okirat 15. pontjában nevezik ki 5 évre. Ezt követően a felügyelő bizottságot a Gt. 31. §-ban foglalt kivétellel a közgyűlés választja 5 üzleti évre.

14. A könyvvizsgáló:

14.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 1 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről a közgyűlés határoz.

15. Az első vezérigazgató, felügyelő bizottsági tagok és a Társaság első könyvvizsgálója:

Az alapító a társaság első vezérigazgatóit és felügyelő bizottságának a tagjait, valamint a társaság első könyvvizsgálóját az alábbiak szerint jelölik ki:

a) Az első vezérigazgató: **Valaczkai László (1966.05.28. Szeged, an.: Bognóczy Gabriella)**, 6413 Kunfehértó, Szabadság tér 4.

b) Az első felügyelő bizottság tagjai:

Lukács László (Czweiner Magdolna) 6400 Kiskunhalas, Pozsony u. 52.

Máté Lajos (Ván Katalin) 6400 Kiskunhalas, Pandúr u.2.

Dr.Nagy Lajos (Dubla Terézia) 6400 Kiskunhalas, Szilády u. 26.

c) Az első könyvvizsgáló:

ELKO-AUDIT Könyvvizsgáló és Könyvelő Korlátolt Felelősségű Társaság

6400 Kiskunhalas, Kossuth u.11.

Könyvvizsgálói Kamarai tagsági száma: 000935

A könyvvizsgálatért személyesen is felelős személy: **Vida József Attila** (an.: Matzner

Anna) 6400 Kiskunhalas, Bethlen Gábor tér 6. szám alatti lakos. Könyvvizsgálói

Kamarai tagsági száma: 004280

16. A társaság hirdetményei:

A társaság a hirdetményeit a *Petőfi Népe* című napilapban teszi közzé. A jogszabályban előírt esetekben a társaság a hirdetményeit a *Céglőnyben* és a *tőkepiacról* szóló 2001. évi CXX. törvényben megjelölt lapokban is közzéteszi.

17. Az alapítás várható költségei:

A társaság alapításának várható eljárási költségeit az alapító **275.000 Ft** összegben határozza meg, amely 100. 000 Ft illetékből, 25. 000 Ft közzétételi díjból, valamint 125. 000 Ft + 20% (25. 000 Ft) ÁFA összegű ügyvédi költségből áll.

18. Záró rendelkezések:

18.1. A jelen társaság alapítása a Kiskunhalas Város Képviselő-testületének .../2007. (V.31.) számú határozatán alapul.

18.2. A jelen alapító okiratban nem érintett vagy nem teljes körűen szabályozott kérdésekben a Gt., a Ptk. és a részvénytársaságokra vonatkozó más jogszabályi rendelkezések az irányadóak.

A jelen alapító okiratot a társaság alapítói, mint akaratukkal mindenben egyezőt fogadták el és írták alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Lukács László alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Lukács László alpolgármester

Dr. Krammer Balázs képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00006 Új napirendi pont

6./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Pedagógiai programok módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 7

Szavazás: Nyílt		>36<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 16:46:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

139/2007.Kth.

Pedagógiai programok módosítása.

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.**
2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Felsővárosi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.**
3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Kertvárosi Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.**
4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Szűts József Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.**
5. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a. **Bernáth Lajos Kollégium pedagógiai programjának módosítását jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00007 Új napirendi pont

7./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 2007/2008 tanévben indítandó csoportok, osztályok.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Hunyadi Péter képviselő:

Beiratkozás nagyon sok gonddal, sérelemmel járt ebben az évben. Olyan helyzetek is előálltak, amikor nem lehetett azonos iskolába beírni testvéreket. Megalázó sorsolásokat kellett végrehajtani. Az önkormányzatnak nem maradt más lehetősége, mint az osztálylétszámok megváltoztatása. Így tudtak segíteni a szülőknek. Ez a megoldás a tanítás, a pedagógusok és a város szempontjából nem előnyös. Kifejezetten a szülők szempontjait vették figyelembe.

A Gyurcsányi rezsim szeszélyes, sok sérelmet okozó tevékenységének tompítására nagyobb mozgástérre van szükség.

Az ideji beiratkozás tapasztalatai és a közös irányítás minél hamarabbi bevezetését szorgalmazza.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a beiratkozás problémái a közoktatási törvény változása miatt jelentkeznek. Elhatározott szándéka a város önkormányzatának, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek elhelyezése oly módon történjen, hogy 25%-os eltérésnél nagyobb ne legyen, az egymással határos beiskolázási körzetek között.

Ennyire aggódik a képviselő úr, szíveskedjen eljárni a Szt. József Általános Iskolánál, hogy a szegregáció minimálisra szorítkozzon és abból a felvevő területből, ahol a cigány lakosság döntő többsége él, ők is vegyenek fel tanulókat. Ne tőlük kérje számon, hogy miért nem veszik fel a cigány gyermekeket az általános iskolába.

Végül javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

No: 8

Szavazás: Nyílt		>37<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 16:49:09			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95.45%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

140/2007.Kth.

2007/2008 tanévben indítandó csoportok, osztályok.

H a t á r o z a t

- I.** Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 102.§. (2) bekezdésének c) pontjára az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben az alábbi óvodai és kollégiumi csoportszámok, iskolai osztályszámok továbbá napközis csoportszámok indítását engedélyezi **2007/2008. nevelési évbén,** **tanévben.**

Bóbita Óvoda és Bölcsőde Kuruc Vitézek Téri Óvoda	11 óvodai csoport
Bóbita Óvoda és Bölcsőde Szabó Ervin Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Ady Endre Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Magyar Utcai Óvoda	2 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Szilády Áron Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Napsugár Óvodák és Bölcsőde Átlós Úti Óvoda	2 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Vasút Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Lomb Utcai Óvoda	3 óvodai csoport
Százszorszép Óvodák Felsővárosi Óvoda	5 óvodai csoport
Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola	1 és 8. évfolyamon 2-2 osztály 2-7. évfolyamon 3-3 osztály 6 napközis csoport
Felsővárosi Általános Iskola	1-5. és 7-8. évfolyamon 3-3 osztály 6. évfolyamon 4 osztály 8 napközis csoport Irányi Dániel Tagozaton 1 osztály Pirtói Tagintézmény 5-8 évfolyamon 1-1 osztály

Kertvárosi Általános Iskola	1-7. évfolyamon 2-2 osztály 8. évfolyamon 4 osztály 5 napközis csoport
Szűts József Általános Iskola	1., 3. és 4-5. évfolyamon 2-2 osztály 2. és 6-8. évfolyamon 3-3 osztály 5 napközis csoport
Bernáth Lajos Kollégium	9 csoport
Bibó István Gimnázium	7-8. évfolyamon 1-1 osztály 9-12. évfolyamon 3-3 osztály
II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium	9-12. évfolyamon 3-3 osztály szakképző 13-14. évfolyamon 3-3 osztály kollégiumban 2 csoport.

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 3. számú melléklet II. rész 7. pontja értelmében a **2007/2008. tanév eleji létszámok túllépését az alábbiak szerint engedélyezi:**

Iskola, évfolyam	Kt. szerinti maximális létszám	Tanév eleji engedélyezett létszám
Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola 1 évfolyam	26	Felülbírárali kérelmek elbírálása során maximum 30 fő
Bibó István Gimnázium 7. évfolyam	30	Felülbírárali kérelmek elbírálása során maximum 35 fő
Bibó István Gimnázium 8. évfolyam	30	Felülbírárali kérelmek 2006. évi elbírálása miatt 33 fő

3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 95/A.§ (8) bekezdésében meghatározottakra a **2007/2008. tanévre** vonatkozóan az alábbi óvodai maximális csoportlétszámok és iskolai maximális osztálylétszámok túllépésének engedélyeztetése tárgyában **kérelmet nyújt be az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont Dél-Alföldi Regionális Igazgatóságához.**

- **Bóbita Óvoda és Bölcsőde Kuruc Vitézek Téri Tagóvoda Pillangó, Katica, Szív, Cseresznye, továbbá Bajza Utcai Tagóvoda Mókus és Pillangó csoportjában a 3. életévüket betöltő gyermekek óvodába lépése, továbbá az óvodai nevelésre kötelezett 5 éves új belépő gyermekek óvodai nevelése érdekében.**
- **Napsugár Óvodák és Bölcsőde Ady Endre Utcai Tagóvoda nagycsoportjában, Átlós Utcai Tagóvoda kis-középső és nagycsoportjában, Szilády Aron Utcai Tagóvoda középső csoportjában a 3. életévüket betöltő gyermekek óvodába lépése, továbbá az óvodai nevelésre kötelezett 5 éves új belépő gyermekek óvodai nevelése érdekében.**
- **Százsorszép Óvodák Vasút Utcai Tagóvoda kiscsoportjában, Lomb Utcai Tagóvoda nagycsoportjában, Felsővárosi Tagóvoda Körte, Szamóca, Szőlő és Alma csoportjában a 3. életévüket betöltő gyermekek óvodába lépése, továbbá az óvodai nevelésre kötelezett 5 éves új belépő gyermekek óvodai nevelése érdekében.**
- **Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola 2.b, 3.c osztályában az emelt szintű informatika és testnevelés oktatás miatt.**
- **Felsővárosi Általános Iskola 1.a, 1.b, 1.c, 2.b, 2.c, 6.a, 6.c osztályában a német nemzetiségi oktatás, továbbá az emelt szintű nyelvi oktatás miatt.**

- **Bibó István Gimnázium 10.b és 10.c osztályában** az előző tanévekben év közben érkező tanulók következtében.
- **II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium 10.b, 10.c, 11.c és 12.c osztályában** az előző tanévekben év közben érkező tanulók következtében.

4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete hivatkozva a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 3. számú melléklet II. rész 7. pontja értelmében maximális gyermek illetve tanulói létszám következő mértékű átlépését **nevelési év, tanítási év során abban az esetben, ha új gyermek, tanuló átvétele miatt indokolt:**

<i>Intézménytípus, évfolyamok</i>	<i>Maximális létszám</i>	<i>Tanév során engedélyezett maximális létszám</i>
<i>Óvoda</i>	<i>25</i>	<i>30</i>
<i>Általános iskola 1-4. évfolyamon</i>	<i>26</i>	<i>30</i>
<i>Általános iskola 5-8. évfolyamán</i>	<i>30</i>	<i>33</i>
<i>Gimnázium 7-8. évfolyam</i>	<i>30</i>	<i>35</i>
<i>9-13. évfolyamon és szakközépiskolai szakképző évfolyamon</i>	<i>35</i>	<i>36</i>
<i>Kollégiumi foglalkozásoknál</i>	<i>27</i>	<i>30</i>

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető általa:
Érintett intézmények vezetői

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00008 Új napirendi pont

8./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Városi intézményi külkapcsolatok támogatása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 9

Szavazás: Nyílt		>38<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 16:50:57			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	95.65%	91.66%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.35%	4.17%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			

Határozat:

141/2007.Kth.

Városi intézményi külkapcsolatok támogatása.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület 2007-ben az intézmények külkapcsolatait az erre beadott pályázatok alapján az alábbiak szerint támogatja:

Bibó István Gimnázium	80 E Ft
Fazekas Gábor Utcai Általános Iskola	80 E Ft
Felsővárosi Általános Iskola	80 E Ft
II. Rákóczi Ferenc Szakközépiskola	80 E Ft
KRK Szilády Áron Gimnáziuma	80 E Ft
Szűts József Általános Iskola	80 E Ft
BKMÖ Garbai Sándor Szakképző Iskolája és Kollégiuma	80 E Ft
BKMÖ Kiskunhalasi Alapfokú Művészetoktatási Intézménye	80 E Ft
Martonosi Pál Városi Könyvtár	80 E Ft
Kertvárosi Általános Iskola	80 E Ft
Összesen:	800 E Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető
Érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00009 Új napirendi pont

9./NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: ÁMK megszüntetésével kapcsolatos jogi és szakmai intézkedések.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Szász Éva képviselő:

Többen beszélnek, hogy a FIDESZ-KDNP frakció záratta be az ÁMK-t. Tudvalévő, hogy ez az intézmény nem iskolának épült, de a '80-as évek végén sok gyermek született, és így iskolaként működhetett.

Az iskola bezárása évek óta tervezett volt, ezért jó lenne, ha nem úgy kommunikálnák, hogy a ők zárták be. Ugyanakkor egyre több szülővel találkozok, aki hálálkodik, hogy a szakközépiskola tanulói jobb helyre kerülhetnek.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Nem mindenki örül annak, hogy az ÁMK-t bezárták. Amikor először felmerült az intézmény bezárása azt kérdezte, hogy biztosított-e a tanárok további munkavállalása, a tanulócsoportok együtt maradása?

Nem maradt egyben annyi tanuló csoport és nem is kíséri annyi tanár őket, mint ahogy lehetőség vagy szükség lenne rá.

Kíváncsi lenne arra is, hogy hány tanár nem tudott elhelyezkedni.

Részt vett már a bölcsődei és az óvodai intézmények szűkítésében is, de nem biztos abban, hogy a legkörülményesebben sikerült a döntést végrehajtani.

Nagy tisztelettel megköszöni azok munkáját, akik ebben az intézményben dolgoztak, akik még most is megpróbálják egyben tartani a közösséget és a munkájukat a legjobb tudásuk szerint végzik akkor is, ha tudják, hogy ezekkel a gyerekekkel tovább nem tudnak dolgozni.

Köszöni Szemerédi László korábbi intézményvezetőnek és Kovács Dóra igazgatónak azt, hogy egy olyan jól együtt dolgozó kollektívát tudtak létrehozni a tantestületből, akik kiemelkedő eredményeket tudtak produkálni.

Egy húzó iskolával lesz szegényebb a városi önkormányzat. Reméli, hogy a pedagógusok elkötelezettsége nem fog csökkenni és más intézményekben is hasonlóan jó munkát fognak végezni.

Kéri, hogy az intézményvezetők is szeretettel fogadják a hozzájuk kerülő pedagógusokat.

Azért nem támogatja az előterjesztést, mert nem azzal a körültekintéssel hajtották végre a határozatot, mint tervezték.

Halász Balázs képviselő:

Nem volt könnyű dönteni az iskola sorsáról, de ezt az előző testület készítette elő. Molnár Nándor a szakmunkásképző intézet igazgatója meglepéssel nyilatkozott, hogy milyen sok gyermek és szülő örül a változásnak.

Komoly beruházásokat indítottak el, hogy a szakoktatásnak megfelelőre alakítsák az épületet. Dr. Komáromi Szilárd az intézmény megszüntetésénél nem szavazott. Akkor is fel kellett volna vállalni a felelősséget, nem utólag aggódalmaskodni.

Horváth Etelka képviselő:

Megköszöni az ÁMK vezetésének és a pedagógusoknak az áldozatos munkát, amit az elmúlt években folytattak ebben az iskolában. Különös jelentősége van, mert az ő gyermeke is itt tanult, ezért különös módon érintette a megszüntetés kényszere és az igen gomb megnyomása a szavazáskor. Szakmai meggyőződése, hogy döntésük logikus lépés volt, de tagadja, hogy az előző testület készítette elő és hogy ez a lépés az ÁMK feje fölött lógott évek óta.

Oka a gyermeklétszám drasztikus csökkenése volt. Nyilvánvaló volt, hogy emiatt valami lépést tenni kell. Előző ciklusban is tudták, de remélték, hogy a kistérségi együttműködéssel a környékbeli községi iskolákból való beiskolázással ez a lépés elhalasztható vagy kikerülhető lenne. Sajnos az elmúlt év végén bebizonyosodott, hogy ez nem járható út, és ennek a testületnek kellett dönteni ebben a kérdésben.

Az intézményben dolgozók létszáma közel 50 fős volt, akik közül jelenleg 36 főnek van lehetősége munkájuk folytatására. Jó lenne a további 5 pedagógusnak és 9 technikai dolgozónak is helyet biztosítani, de nem szabad elfelejteni azt a tényt, hogy szeptember 1-jétől nem csak az ÁMK pedagógusait érintheti az állástalanság, hanem Kiskunhalas más iskoláiból is felszabadulhat pedagógus munkaerő.

Fájó lépés volt a megszüntetés de sajnos elkerülhetetlen. Azért esett erre a választás, mert a későbbiekben ez az épület hasznosítható oktatásra.

Kéri, hogy fejezzék be az oda-vissza vagdalkozást, mindannyian fel kell, hogy vállalják ezt a döntésüket minden ódiumával együtt.

Szabó Károly képviselő:

Azért szavazott ő is igennel, mert a gyermek létszám csökkent. Iskola bezárásokat éltek már meg idősebb képviselők, de akkor nem volt lehetősége az ott dolgozóknak a hangulat keltésre. Gondoljanak csak a tanyasi iskolákra, amik tucatjával szűntek meg, komoly társadalmi felháborodás mellett.

A körülményekhez alkalmazkodni kell, akkor is ha oktatásról vagy egészségügyről van szó. Döntését vállalja és ezt tanácsolja a többi képviselőnek is.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Pajor Kálmán képviselő korábbi hozzászólására reagálva elmondja, hogy azért nem szavazott az ÁMK megszüntetésekor, mert nem kizárólag az ÁMK-ról, hanem a Garbai Sándor Szakmunkásképző Intézettel együttesen kellett dönteni. Arról volt szó, hogy az ÁMK épületét

az ő jelenlegi munkáltatója a szakmunkásképző intézet fogja megkapni. Érintettsége ezért véleménye szerint elég világos.

Megjegyzi, hogy 40 évvel ezelőtti gyakorlat volt a kötelező igen-el szavazás.

Lukács László alpolgármester:

Felhívja a figyelmet, hogy ebben az országban több mint 10.000 pedagógus került az utcára és ennek oka van. Az ÁMK feladatellátását a meglévő négy iskolára bízta a képviselő-testület, aminek régi története van. A mostani állapothoz hozzájárult a kormányzat. A döntésük visszafogott volt, aminél sokkal rosszabb döntést hozott néhány közeli város. A frakció tevőlegesen részt vett, a pedagógusok új munkahelyhez juttatásában. Még mindig van néhány pedagógus, akinek nincs munkalehetősége ami nagy baj. A további időszakban is arra törekszenek, hogy nekik is legyen munkahelyük.

Halász Balázs képviselő:

Dr. Komáromi Szilárd magyarázatát tudomásul vette, de ezt akkor a döntés pillanatában kellett volna jeleznie. Ennek törvényes keretei vannak.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy előzetes egyeztetés alapján, jogkörében eljárva június 8-án a Pedagógus Napon Kovács Dóra igazgatónak címzetes igazgatói címet adományoz. A foglalkoztatásáról egyidejűleg gondoskodnak.

Az ÁMK megszűnésével kapcsolatban elmondja, hogy 7 tanulócsoporthoz tudtak egyben áthelyezni más intézménybe. A szülők más irányú igénye miatt nem tudtak több csoportot egyben tartani.

Végül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 10

Szavazás: Nyílt		>39<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 17:09:49			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	82.61%	79.16%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	4	17.39%	16.67%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

142/2007.Kth.

AMK megszüntésével kapcsolatos jogi és szakmai intézkedések

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2007. július 1-ei hatállyal, jogutód nélkül megszünteti az Általános Művelődési Központ elnevezésű intézményét, **erről a jelen határozat mellékletét 7. pontjában szereplő Megszüntető Okiratot adja ki.**

2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete szintén 2007. július 1-ei hatállyal visszavonja Kovács Dóra igazgatónő 199/2003. Kth. számú határozatával adott, 2008. július 31-ig tartó magasabb vezetői megbízását. Egyúttal megbizsa Kovács Dóra igazgatónőt és Mongyiné Kádár Katalin gazdasági vezetőt az intézmény vagyoni állapotának, kifizetéseinek és a tartozik/követel állományának a rendezésével, az átadás átvétel lebonyolításával.

Határidő: 2007. augusztus 31.

3. Az Általános Művelődési Központ megszüntésével, ingóvagyonával, kötelezettségeivel kapcsolatosan szükséges intézkedések:

I. Az irattárral kapcsolatos intézkedések:

- a selejtezés bejelentése a megyei levéltárnak, a selejtezésre kijelölt anyagokról jegyzőkönyv készítése, a jegyzőkönyvet megyei levéltár jóvá hagyása, a
- a selejtezés elvégzése, a nem selejtezhető anyagok elhelyezése a Polgármesteri Hivatal raktárában;
- a törzslapok, a tanuló-nyilvántartás, a naplók és a pedagógusok személyi anyagainak elhelyezése külön rend szerint
- a helytörténeti értékkel bíró iratok, dokumentumok felajánlása a Martonosi Pál Városi Könyvtárnak.

II. Az Általános Művelődési Központban található képzőművészeti gyűjtemény beletárolása a Halas Galéria állományába

III. Szertárak, szaktantermek, sportcsarnok leltár szerinti felmérése:

- a selejtezendő eszközök kiválasztása, selejtezés, a selejtezési jegyzőkönyvek elkészítése
- további használatra alkalmas bútorok, eszközök, anyagok feltérképezése, további hasznosításának kidolgozása
- lízingelt eszközöket (számítástechnika) külön csoportba osztani, ezeket a lízingszerződés szerint kell tovább kezelni
- A HEFOP 3.1.3. program pályázatán nyert pénzen vásárolt eszközök további sorsáról tárgyalásokat kell kezdeményezni az OKM Támogatáskezelő Igazgatóságával

IV. A könyvtár állományának rendezése:

- Selejtezés, a szakkönyvállomány és a kölcsönözhető állomány további hasznosításának kidolgozása

V. A DSE és a Nyelvi és Sport Alapítvány megszüntetése

VI. A munkavállalók közalkalmazotti jogviszonya megszüntető iratainak elkészítése

Határidő: az I–VI pontok esetében: **2007. június 30.**

VII. Számlamegszüntetésről értesítés küldése a szolgáltatóknak. Programzáró jelentés elkészítése, előfizetések, SULINET és étkezés lemondása

Határidő: **2007. június 30.**

VIII. Félévi beszámolóhoz az analitikus és főkönyvi könyvelés befejezése, szöveges indoklás elkészítése

Határidő: **2007. augusztus 10.**

IX. Vagyonelejtár felvétele, pénzügyi zárás, zárómérleg beszámoló leadása

Határidő: **2007. augusztus 31.**

4. A sportcsarnok jövőbeni használati joga külön megállapodás tárgyát képezi, melyben kiemelt szerepet kapnak a városi érdekek.

5. A Képviselő-testület élni kíván a 4/2007. (II. 20.) ÖTM rendelet ún. „Létszámcsökkentési pályázat” adta lehetőségekkel, ebből a célból pályázatot kíván beadni.

6. A közalkalmazotti állomány sorsának további alakulásáról, a létszámleépítéssel kapcsolatos kiadások alakulásáról a Képviselő-testület tájékoztatást kér a szeptemberi testületi ülésen.

7. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete az Általános Művelődési Központ Általános Iskolája megszüntető okiratát az alábbiak szerint fogadja el.

M E G S Z Ü N T E T Ő O K I R A T

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§. (3) bekezdésében és 90.§. (1), (2) bekezdésében, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.)

Kormány rendelet 11.§.-ában foglaltak alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata az Általános Művelődési Központ Általános Iskolája megszüntető okiratát az alábbiak szerint határozza meg:

1. Megszüntetett költségvetési szerv neve: Általános Művelődési Központ Általános Iskolája

2. Megszüntetett szerv székhelye: Kiskunhalas, Kossuth u. 23.

3. Megszüntetett szerv felügyeleti szerve: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4. Megszüntető szerve neve: Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

5. A megszűnés időpontja: 2007. július 1.

6. A megszüntetés jogcíme: az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII törvény. 90.§. (1) bekezdés c) pontja, mely szerint az ellátandó feladat más módon, más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.

7. A megszüntetett költségvetési szerv jogutódja:

A költségvetési szerv munkáltatói jogutód nélkül szűnik meg, a vagyoni jogok és más kötelezettségek tekintetében jogutódja az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 90.§ (3) bekezdés alapján Kiskunhalas Város Önkormányzata.

8. A megszüntetett költségvetési szerv alapfeladatainak jövőbeli ellátása:

Feladatait Kiskunhalas Város Önkormányzata teljes körűen az általa fenntartott oktatási intézményeken keresztül látja el.

9. Rendelkezés a megszüntetett költségvetési szerv vagyonáról:

A megszüntetett költségvetési szerv feladatellátását szolgáló összes vagyoni érték a számviteli nyilvántartások alapján készített zárómérleg szerint Kiskunhalas Város Önkormányzatát illeti meg.

A megszűnő intézmény a megszűnés napjával a folyó évi költségvetés felhasználásáról elszámolást készít, melynek alapján a fel nem használt előirányzatok zárolásra kerülnek, további felhasználásukról a Képviselő-testület dönt.

10. Foglalkoztatottak:

A költségvetési szerv valamennyi dolgozójának közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 25.§ (1) bekezdés c) pontja alapján 2007. július 1. napjával szűnik meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Kovács Dóra ÁMK igazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

10./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában integrált irányítási rendszer kialakítása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Máté Lajos előterjesztő:

Az önkormányzat képviselő-testülete törvény keretei között önállóan alakítja ki szervezeti és működési rendjét.

A képviselő-testület által létrehozott egységes hivatal a Polgármesteri Hivatal az önkormányzat működésével, valamint államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével, végrehajtásával kapcsolatos feladatokat látja el. Teljes jogkörű, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve. Egyidejűleg az önkormányzat igazgatási szervezete, tehát a legfontosabb szervezetük.

Fentiekből következőn a képviselő-testület különösen fontos feladatként kezeli a Polgármesteri Hivatalt, mint a város legfontosabb irányító és végrehajtó szervének racionális, kor követelményeihez igazodó szervezetének kialakítását. Ezt integrált irányítási rendszer bevezetésével kívánják elérni.

A hivatal folyamatainak áttekintésére felkért tanácsadó cég javaslatot kell, hogy megfogalmazzon arra vonatkozóan, hogy milyen szervezeti módosítások szükségesek ahhoz, hogy a hivatal megfeleljen a kor kívánalmainak. Más önkormányzatoknál hatékonyan alkalmazott módszereknek valamint minőségirányítás (akár az ISO 9001-es szabvány) bevezetésének átvételét tervezik.

Most nem arról van szó, hogy az önkormányzat jelenlegi működési rendszere rossz, de az iparban pl. nem indulhat semmiféle versenyben, aki nem rendelkezik minőségirányítási rendszerekkel. Az iparban általános, hogy független cégekkel nézetik meg a belső folyamataikat azért, mert a dolgozó a saját munkájába nehezebben találja meg azokat a pontokat, amik jó irányba mozdíthatnák el.

Ez a cég racionálisabban tudja megítélni a munkát. Ezen cég felé elvárást fogalmaznak meg, hogy a működési folyamatok kialakítása során vegye figyelembe és értékelje a hivatal személyi és tárgyi feltételeit és tegyen javaslatot olyan változtatásokra, amelyek a működés hatékonyságát, gazdaságosságosabbá tételét megoldják.

Az integrált irányítási rendszer működéséhez szükséges képzéseket el kell végezni. Többi napirendi pontnál is megjelenik, hogy a vezetők munkájának részeként a munkaköri leírások szintjét is definiálnia kell. Ez szervesen be fog épülni a kötelezően kialakítandó kötelezően kialakítandó teljesítmény értékelési rendszerbe.

A gazdasági társaságok ügyvezetőinek prémium kitűzésnél is látszott, hogy ez igen gyengén áll. Meg kell próbálni a mérhető rendszerre építeni a vezetők jutalmazását, motiválását, ami előreviszi a hivatal munkáját is.

Dr. Várnai László polgármester:

A Polgármesteri Hivatalt a polgármester irányítása mellett a jegyző vezeti. Szerencsésebbnek tartaná az előzetes egyeztetést, ne képviselői javaslatként kerüljön a képviselő-testület elé az előterjesztés.

A jogszabályok betartásának kötelezettsége mindenkire vonatkozik. Az is a minőségbiztosításnak része, hogy ezt betartják.

Ennek egyetlen következménye, hogy 2 millió Ft-ot kiadnak, aminek tartalma nem látható.

Kérdések

Horváth Etelka képviselő:

Az előterjesztésben szerepel, hogy csatolják a Controll Holding Zrt ajánlatát, akik ezen a területen Magyarországon a legnagyobb referenciával rendelkeznek. Ajánlat miért nem csatolt? Mihez képest rendelkeznek a legnagyobb referenciával? Honnan lehetett ezt megállapítani?

Jekő Attila képviselő:

Miért pont ez a cég?

Miért nem versenyeztették meg ezt a lehetőséget?

Csak tanácsot adna ez a cég, minősítést nem?

Dr. Várnai László polgármester:

Ki kérte erre az ajánlatot?

Máté Lajos képviselő, előterjesztő:

2006 végén, amikor a képviselő-testületet megválasztották, akkor merült fel a többségben, hogy szeretnének mélyebben betekinteni a Polgármesteri Hivatal életébe és munkamenetébe. E vonatkozásban előterjesztést készítettek, és a vonatkozó határozat szerint a jegyzőnek erre vonatkozóan versenytárgyalást kellett kiírnia. Elteltek közben hónapok és az előző képviselő-testületi ülés elé került az előterjesztés. Négy céget kért fel a jegyző, kettő adott ajánlatot, ezek közül az egyik volt a Controll, bár a cégek neve sem szerepelt az előterjesztésben üzleti titokra hivatkozva. A Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság ülésén kérték, hogy ZÁRT ülés keretében betekinthessenek az ajánlatokba. A jegyzőasszony nem adta át az ajánlatokat, de felolvasta azokat. Egyik cég a CAF-ra, másik az ISO-ra adott alacsonyabb árat.

Az Országos Jegyzői Kollégiummal szerződéssel rendelkező Controll Zrt-hez képest jóval kisebb tapasztalattal rendelkező CAF kutatásokat végző cég volt az egyik, a másik a Controll Zrt volt.

Úgy gondolták, hogy mindenképpen egy olyan céget kellene ebbe a munkába bevonni, aki újként tekint be a folyamatokba és a szervezetbe. Kicsit más irányba terelték a munkát, nem kimondottan az ISO bevezetésére törekedtek, de az ISO bevezetése kell, hogy végeredménye legyen a vizsgálatnak. Ekkor vették fel a kapcsolatot a Controll-Zrt-vel, aki fenntartotta az előző árajánlatát, 1.750 E Ft-ot és halasztott fizetési teljesítést engedélyezett. Ebben az évben az összeg 20%-át kell kifizetni.

Ez egy folyamatos munkát jelent a szerződés szerint, jobbító javaslatok megtételével. A korábbi két cég a kiírt feltételek szerint 3 éves időszakra adta ajánlatát. Ez nem sokat ér,

mert saját cégénél látja, hogy a minőségirányításnál a folyamatos figyelem óriási jelentőségű.

Nem versenyeztették meg a feladatot, mert nem éri el a költséghatár a közbeszerzési összeget, valamint a korábbi versenyeztetés eredményét sem lehetett elfogadni. Az idő halasztását jelentette volna, ami nem vállalható, mert így is eltelt már fél év.

Ezt a céget megkeresték és az árajánlatot a folyamatos figyelemmel kísérése mellett fenntartották.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Korábbi döntésnél arra kérték a jegyzőt, hogy az ISO által biztosított lehetőségeket kihasználva olyan jellegű fejlesztést próbáljon a Polgármesteri Hivatalban eszközölni, amivel az ISO által meghatározott előnyöket be lehet vezetni.

Erre készült az előterjesztés.

Az ISO és a CAF vizsgálat bevezetésének felkérési ajánlatát négy helyre küldte ki. Erre két cég tett ajánlatot, melyek közül a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság nem választott, hanem döntésében az szerepelt, hogy a bizottság ír ki egy következő pályázatot.

Az általuk előterjesztett Controll Zrt. a korábban ajánlatot adók között szerepelt.

Dr. Várnai László polgármester:

Az előterjesztésből nem derül ki, hogy miről van szó. Amennyiben a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban érdeklődés van, forduljanak a jegyzőhöz, vagy hozzá. Bármit meg lehet valósítani, előzetes egyeztetés mellett

Horváth Etelka képviselő:

Nem gazdasági szakember, de nem kapott választ a feltett kérdéseire. Úgy tudja, hogy még mindig hatályos a közpénzek tisztaságáról szóló un. üvegseb törvény, amiben az is benne van, hogy aki önkormányzattal kereskedik, annak vállalnia kell a nyilvánosságot.

Ezt az ajánlatot is vállalni kell, ezért nem érti miért nem került eléjük? Ez az ÁFÁ-val terhelt 2 millió Ft nem akkora összeg ennek a cégnek az életében, hogy üzleti titokra kellene hivatkoznia.

Arra sem kapott választ, hogy mi alapján lehet azt kijelenteni, hogy a legnagyobb referenciával rendelkezik az ajánlattevő?

Váradi Krisztián képviselő:

Nem neki címezte Horváth Etelka a kérdést, de meg tudja válaszolni.

Az előterjesztés szerint a Controll Holding Zrt Magyarországon a legnagyobb referenciával rendelkezik, de most még ez nem így van. A világhálón keresgélve nem találta a vállalatirányítási, minőségbiztosítási cégekkel foglalkozó adatbázisban ezt a céget.

Elég sok FIDESZ-es önkormányzat van Magyarországon és ha mindenhol megkapják ezeket a megbízásokat, akkor 1-2 éven belül valóban a legnagyobb referenciával fognak rendelkezni.

2004 évben alakították át a Polgármesteri Hivatal működési rendjét, akkor jól átgondoltan épült fel az új szervezet, amit a FIDESZ-es képviselők is megszavaztak.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Alapvetően a Polgármesteri Hivatallal szemben van egy bizalomhiány, éppen ezért egy közeli céget kellett keresni, aki nem olcsón nagyon okos és hasznos tanácsokat fog adni és ahogy hallják, további megbízásokra is számíthat, mert ez egy folyamatos munka lenne. Ilyeneket ő is tud ajánlani. Lehet, hogy nem lesznek ismerősek, de biztos abban, hogy ezt a munkát ugyan ilyen jól el tudnák látni.

Zuschlag János képviselő:

Ismerkednek ezzel az új helyzettel, hogy üzleti titok miatt nem hallhatnak bizonyos dolgokról. Az átvilágítási cégről úgy kell dönteniük, hogy nem tudnak róla semmit de nyilvánvalóan a FIDESZ kasszához közel van- bár ennek nincs jelentősége.

Annak azonban van, hogy a következő időszakot úgy kell végig dolgozniuk, hogy sorra fognak ezek a cégek bejönni miközben a FIDESZ az elmúlt négy évben végig arról beszélt, hogy átláthatóbbá teszi a közpénzekkel való bánásmódot, spórolni fog, mindenki mindent fog látni, ehhez képeszt emlékezhetnek rá, hogy pár hónappal korábban egy testületi ülésen áterőltették az orvosi rendelő építést, ahol rá akarták az orvosokat arra kényszeríteni, hogy odaköltözzenek. Az érintett vállalkozó is FIDESZ közeli volt.

A Zrt szintén hasonló eset.

Lukács László alpolgármester:

Nem erről van szó, hanem arról, hogy ez a témakör öt-hat hónapja nem jut előrébb. Van egy elképzelés, amit több dokumentum rögzített, amihez szükség van akkreditált ellenőrzött, tanúsítványokra.

Más városok ezért hoznak el pl. pályázaton 600 milliót az E Közigazgatáshoz, mert rendelkeznek ezekkel.

500-nál több településsel van kapcsolatban ez a cég, ezért Váradi Krisztián nem jó helyen keres a világhálón. Nem politikai indíttatásból keresik ezt a kapcsolatot, hanem feltehetően ők bírnak a legnagyobb tapasztalattal és ha a Városi Jegyzők Egyesülete 2004-ben megállapodást kötött velük, akkor feltételezhető, hogy ez a cég áttekintésre alkalmas dokumentációt juttat el az önkormányzat részére.

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Mindkét cégtől bekérte a referenciát és mindkét cég ugyanannyi önkormányzatnál állt megbízási viszonyban, ahol ISO és CAF vizsgálatokkal illetve ezek oktatásával foglalkoztak.

Az előterjesztésben nincs szó a CAF-ról és az ISO-kidolgozásáról.

Váradi Krisztián képviselő:

Úgy látja, hasonló a helyzet mint a Zrt-nél. Az alpolgármester úr arról beszélt ott is, hogy 2-3 év alatt megtérül a befektetés.

Akkor azt kérdezte, hogy miért nem írták le? Most ismét ezt kéri. Jogszabályi hivatkozásokat szeretne látni. Így nem szavazza meg az előterjesztést.

Lukács László alpolgármester:

Az a cél, hogy minél előbb és hatékonyabban végezze el a feladatát a megbízott cég, amit eddig egyik cég sem végzett el. Nem sikerült a Polgármesteri Hivatalnak letennie olyan előterjesztést eddig, ami erre alkalmas lett volna. Mindig az újra tárgyalásról döntöttek, amire nincs idő.

A Gazdasági Programban az E Közigazgatás kiemelt program, amihez ezekre a tanúsítványokra szükség van. Lesz még néhány ilyen előterjesztés, amikor a Gazdasági Program végrehajtásához kapcsolódnak bizonyos döntések.

Dr. Várnai László polgármester:

Ami döntés előkészítés időszakában van, azt kabinet ülésen előzetesen meg kell tárgyalni, egyezsége kell jutni és utána készül előterjesztés. Lehetséges, hogy ezekre tovább nem lesz szükség, mert szemmel láthatóan a többség nem kívánja megosztani elképzeléseit a jelenlegi városvezetéssel.

Ebből adódnak az ellentmondások. Ezt nem tartja helyes útnak.

Ez nem gyorsaság kérdése, hanem feloldhatatlan bizalmatlanságé, ami a munka gátjává kezd válni. Tűrhetetlennek tartja, hogy az apparátus munkáját amullálni akarja a FIDESZ-KDNP többség.

A többség sem tudhat mindent kitalálni, mert jogszabályi előírásokon alapul a közigazgatási munka. Egymás tiszteletét be kell tartani. Egyébként egy helyben topogást érnek el és ettől nem megy előre a város helyzete. Csak összefogással tudnak előbbre lépni.

Azzal a gyakorlattal is szakítani kellene, hogy a FIDESZ-KDNP frakció önálló alternatív Polgármesteri Hivatalt játszik. Sokkal előbb tartanának, ha mindent egyeztetnének.

Végül kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzon a határozat-tervezetről.

No: 11

Szavazás: Nyílt

>40<

Minősített

Ideje: 2007.05.31 17:45:21

Eredménye

Voks:

Szav%

Össz%

Igen

13

56.52%

54.16%

Nem

6

26.09%

25.00%

Tartózkodik

4

17.39%

16.67%

Szavazott

23

100.00%

95.83%

Nem szavazott

0

0.00%

Távol

1

4.17%

Össz.:

24

100.00%

100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

143/2007.Kth.

Kiskunhalas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában integrált irányítási rendszer kialakítása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megbízza a Controll Holding Tanácsadó ZRt-t. (1124 Budapest, Fürj u. 18.), hogy elvégezze a Kiskunhalasi Önkormányzatnál az alábbiakat:

Kiskunhalas Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában integrált irányítási rendszer kialakítása, CAF kutatás elvégzése – különös tekintettel a Hivatal működési folyamatai szabályozottságának, szervezetének és működési költségeinek vizsgálatára.

A megbízási díj 20 %-ra a képviselő-testület a költségvetés általános tartalékának terhére fedezetet biztosít.

Díjazás:

„Kiskunhalas Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában integrált irányítási rendszer kialakítása, CAF kutatás elvégzése – különös tekintettel a Hivatal működési folyamatai szabályozottságának, szervezetének és működési költségeinek vizsgálatára” c. projekt tanácsadói díja: 1.750.000,-Ft+ÁFA.

Az integrált irányítási rendszer kialakítását követő auditálásra vonatkozóan szükséges tanúsítói ajánlatokat a projekt végén bekérni, hogy a képviselő-testület döntést hozhasson arra vonatkozóan, hogy tanúsító cég ajánlatát tekinti elfogadhatónak, egyben a legmegfelelőbbnek. A független tanúsító céggel való kapcsolat hosszú távú, hiszen a tanúsítási ciklus 3 évre szól és azon belül évenkénti felülvizsgálatot tartanak. Az évenkénti felülvizsgálat elmaradása a tanúsítvány visszavonását eredményezheti. A projekt végén ezért a bekért ajánlatokat egységes szerkezetben kell összeállíttatni oly módon, hogy az tartalmazza az első auditálás költségét, valamint az évenkénti fenntartó auditok költségét is. A tanúsítói ajánlatok bekérésénél a pályázat kidolgozásában a tanácsadó cég közreműködésére is szükség van.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Lukács László alpolgármester

Máté Lajos PKGB elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00011 Új napirendi pont

11./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas-Imrehegy körjegyzőség megszüntetése.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Dr. Várnai László polgármester:

Van egy mondat az imrehegyi levélben, miszerint:

„Megkönnyítette a döntést, amikor tudomásukra jutott, hogy Kiskunhalas város Önkormányzatának Képviselő-testületét hónapok óta foglalkoztatja Kiskunhalas és Imrehegy körjegyzőség megszüntetése.”

Nem tud arról, hogy ez foglalkoztatta Kiskunhalas város képviselő-testületét. Ha erre nincs válasz, akkor levélben fogja kérni Gyenizse Lajosné polgármester tájékoztatását, hogy honnan veszi ezt az információt. Van erről valakinek információja?

Tekintettel arra, hogy senki más sem tud erről, levélben fogja tisztázni ezt az állítást.

Zuschlag János képviselő:

A körjegyzőség megszűnése milyen veszteséget jelent a városnak?

Halász Balázs képviselő:

Őt is meglepte az a része a levélnek, hogy Imrehegy kimaradt az orvosi ügyeletről. Miért?

Váradi Krisztián képviselő:

A polgármester úr bevezető kérdése meglepte. Két részből tevődik össze most a városi vezetés az egyik oldalon a polgármester, a másikon az alpolgármester úr. Amennyiben polgármester úrnak nincs tudomása erről, akkor neki egyenesen következik ebből, hogy másik oldalnak kell, hogy tudomása legyen a dolgról. Így van ez?

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Az elhangzó kérdések közül a város veszteségére válaszolva elmondja, hogy 4.5 millió Ft-tól esik el a város a körjegyzőség megszűnésével. Az helyi önkormányzatokról szóló törvény értelmében város és kistélepülés között létrejövő körjegyzőség esetében a városi jegyző hivatala látja el a körjegyzői feladatokat, amire kapta Kiskunhalas Város Polgármesteri Hivatala az ismertetett összegű normatívát.

A polgármesterasszony feltehetően nem jól fogalmazott, mert benne vannak az Országos Mentőszolgálattal kötött orvosi ügyeletről kötött kistérségi megállapodásban. 2005-ben, amikor változott az ügyeletről vonatkozó jogszabály, akkor az ügyeleti szolgáltatásra kötöttek egy új megállapodást, ahol Imrehegy Kiskörössel társult. Ez a társulás még nem kezdte meg működését. Imrehegy az előző társulási megállapodást még nem mondta fel, addig az él.

Lukács László alpolgármester:

Hivatalos megkeresésről nem tud. Nem tudja mire gondol a polgármesterasszony megjegyzésében.

Azt mindenki tudja, hogy Pirtó és Harkakötöny is megkereste már Halas városát körjegyzőség alakítással, de ebben még nem történtek lépések. A mostani veszteség pótolható egy új körjegyzőség létrehozásával.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Az általa vitatott mondat eredetére visszatérnek, addig megkérdezi az imrehegyi polgármesterasszonyt, amire feltehetően a következő testületi ülésig választ is kap.

Azt nem is feltételezi, hogy valaki azt reméli, hogy egy új körjegyzőséggel a városi jegyző munkaviszonya megszűnne.

Végül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 12

Szavazás: Nyílt >41< **Minősített**

Ideje: 2007.05.31 17:54:11

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95.45%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

145/2007.Kth.

Kiskunhalas-Imrehegy körjegyzőség megszüntetése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, egyúttal elfogadja Imrehegy Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. december 31. napjával** történő Kiskunhalas-Imrehegy közötti **körjegyzőség megszüntetésével** kapcsolatos döntését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Gyzenize Lajosné Imrehegy Község polgármestere

Dr. Ferenczi Mária jegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00012 Új napirendi pont

12./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Kht 2006. évi szakmai tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Rémán János KMK Kht ügyvezető igazgató:

Részletesebb beszámolót készítettek, mert ez a testület először találkozik ezzel a napirendi ponttal, továbbá megbízatása ebben az évben lejár .

Szeretné megosztani a testülettel azokat az újdonságokat amivel kiléptek a város elé: pl Art Kafe sorozat, a Zenés Adventi Koszorú, Halasi Hetek, politikai fórum sorozat.

Végül megköszöni a bizalmat eddigi munkájához.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 13

Szavazás: Nyílt		>42<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 17:57:13			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

146/2007.Kth.

Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Kht. 2006. évi szakmai tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámoló.

H a t á r o z a t

- 1) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Kht. 2006. évről szóló közhasznúsági jelentését **elfogadja**.
- 2) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi Művelődési Központ Kulturális és Közművelődési Kht. **2006. évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját** az alábbi számszaki adatokkal **jóváhagyja**:

10 567 ezer forint mérleg főösszeggel,

Ezen belül: saját tőke 7 655 ezer forint,

jegyzett tőke 4 000 ezer forint,

64 111 ezer forint összes bevétellel,

64 390 ezer forint összes ráfordítással és

- 279 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Rémán János KMK ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00013 Új napirendi pont

13./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: HALAS Televízió Közösségi és Szolgáltató Kht 2006. évi műsorszolgáltatási és lapkiadó tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

No: 14

Szavazás: Nyílt >43< **Egyszerű**
Ideje: 2007.05.31 17:58:26

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

147/2007.Kth.

Halas Televízió Közösségi és Szolgáltató Kht. 2006. évről szóló beszámolója

H a t á r o z a t

- 1) Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halas Televízió Közösségi és Szolgáltató Kht. 2006. évről szóló közhasznúsági jelentését **elfogadja.**

- 2) *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halas Televízió Közösségi és Szolgáltató Kht. 2006. évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját az alábbi számszaki adatokkal jóváhagyja:*

40 039 ezer forint mérleg főösszeggel,
Ezen belül: saját tőke 36 734 ezer forint,
jegyzett tőke 17 620 ezer forint,
103 040 ezer forint összes bevétellel,
100 007 ezer forint összes ráfordítással és
3 033 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető
Kristóf Imre Halas TV főszerkesztő
Zádori Jácint könyvelő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00014 Új napirendi pont

14./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: HALAS TV Kht-vel kötött kommunikációs együttműködési program módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Lukács László alpolgármester:

A kommunikációs együttműködési program áttekintése minden év május 20-ig esedékes. Mindkét fél megtette a sajtó szakembereinek bevonásával. Áthúzással jelezték a törlésre javasolt részeket és vastagon szedett betűvel a módosításokat. Lesznek még törvényi változások miatt újabb módosítások. Pontosított jó néhány kérdésben az új program. Bevonták a Halasi Tükör heti lapot mint sajtóterméknek-, valamint a kereskedelmi TV tevékenységének szabályozását is a támogatás arányában, ami 30%.-os az önkormányzat részéről.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 15

Szavazás: Nyílt		>44<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 18:00:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

148/2007.Kth.

HALAS TELEVÍZIÓ KHT-val kötött kommunikációs együttműködési program módosítása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a helyi tájékoztatás sokoldalúságának, tényszerűségének, időszerűségének, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának érdekében, a 2000. január 1-jétől a Halas Televízió Kht-vel határozatlan időre kötött kommunikációs együttműködési szerződést – az alábbiak szerint – felülvizsgálta és módosította. Felhatalmazza a Polgármestert az alábbi, egységes szerkezetbe foglalt együttműködési program aláírására.

KOMMUNIKÁCIÓS EGYÜTTMŰKÖDÉSI PROGRAM

mely létrejött egyrészt Kiskunhalas Város Képviselő-testülete (képv.: Dr. Várnai László polgármester), másrészt a kereskedelmi célú Halas Televízió Kht. között (képv.: Kristóf Imre ügyvezető) az alulírott napon, az alábbiakban írt feltételekkel:

1. A program célja

A program célja, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata területén és térségében élő polgárok közötti kapcsolatokban, a televíziós és egyéb formában közreadott műsorszolgáltatás az alábbi elvek szerint valósuljon meg:

- *A Halas Televízió Kht. komplex egységes médiumként vállaljon szerepet a város közéletében, hiteles interaktív kommunikációs csatornaként váljon hivatkozási ponttá a közélet és a kultúra kérdéseiben a lakosok és az üzleti szféra számára.*
- *A televíziós technika felhasználásával folytasson értékmegőrző tevékenységet azzal, hogy archiválja a város történéseiről, közéleti személyiségeiről, kulturális eseményeiről készült műsorait.*
- *Az Önkormányzat részéről, a nagyobb horderejű, a lakosok többségét érintő döntések előtt, széles körű társadalmi vitának kell nyilvánosságot adni. Ezeket a vitákat, ha szükséges, a televízióban kell kezdeményezni a probléma tényszerű bemutatásával.*
- *A már említett célok megvalósítása érdekében az Önkormányzatnak, a tisztségviselőknek, a bizottságnak és a szakértőknek időben és folyamatosan információval kell szolgáltatnia a szerkesztőségek kérésére a bizottságokhoz és a hivatalhoz beérkező, a közvéleményt érintő témákról.*
- *A Halas Televízió Kht. részéről lehetőséget kell adni a nézőknek, olvasóknak, hogy a vita közben is megismerje a tényeket és bekapcsolódjon a probléma feltárásába.*
- *A Halas Televízió Kht. olyan műsorszolgáltató legyen, amely nemcsak az események követésével és azok archiválásával szolgálja a helyi kommunikációt, hanem aktívan vegyen részt a közéletben műsoraival, időben és érzékenyen reagáljon a kiskunhalasi polgárokat érintő kérdésekre.*
- *Közhasznú információk közlésével rendszeresen tájékoztassa, segítse a mindennapi életüket.*
- *A program célja, hogy az együttműködés kereteinek megállapításával szavatolja a Halas Televízió Kht. műsorkészítési szuverenitását.*
- *A Halas Televízió Kht. a pártok képviselőinek megszólaltatása során törekedjen az esélyegyenlőségre, tájékoztatása legyen sokoldalú, tényszerű, időszerű, tárgyilagos és kiegyensúlyozott.*

1.1) A Halas Tv Kht. sajtó- és műsorszolgáltató tevékenysége szerint

- Halas Televízió (műsorkészítés és műsorszórás)
- Halasi Tükör hetilap (szerkesztés és kiadás)

1.2) *A kommunikációs együttműködési program megvalósítása során a felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényben, valamint az egyéb hatályos jogszabályokban leírtakat betartják.*

1.3) Halas Televízió Kht. ügyvezetője, főszerkesztői (televízió, újság) a sajtójogi felelősség tudatában érvényt kell szerezzenek

- a pártoktól, politikai mozgalmaktól való függetlenségnek;
- a hírek, közérdekű információk sokoldalúságának, tényszerűségének, időszerűségének, tárgyilagosságának és kiegyensúlyozottságának;
- a vélemények, nézetek sokféleségének bemutatására vonatkozó elveknek;
- a kommunikációs együttműködési program teljesítése érdekében a sajtóetikai követelményeknek.

2. A program időtartama

A program 2000. január 1-jétől indult és ezt követően folyamatos. A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a programot minden év május 20-ig felülvizsgálják és elvégzik a szükséges korrekciót.

3. A Televízió műsorkészítési irányelvei

3.1. A képviselő-testület megjelenései

- *A Halas Televízió Kht. minden nyilvános képviselő-testületi ülést élő, egyenes adásban közvetít. (Ez alól kivételt képez, ha a Kht. műsorrendjében nem elhagyható adások ideje alatt is tart a képviselő-testületi ülés. Ebben az esetben a történéseket rögzíti a televízió és a vasárnapi ismétlésben azzal kiegészítve vetíti azt le.) Az élő közvetítés alól kivételt képeznek a rendkívüli ülések. A közvetítés során a megszólaló személyek nevét felirattal látja el. A feliraton a Polgármesteri Hivatal Szervezési Osztálya által megadott név, pártállás és tisztség szerepel. A napirendek tárgyalása során a napirend megszavazott címe jelenik meg kb. 5 percenként, futó feliratban, hogy a néző akkor is tájékozódjon a témáról, ha már annak tárgyalása közben kapcsolódik a közvetítésbe.*
- *A Halas Televízió Kht. a képviselő-testületi ülést követő vasárnapi napon végzi az ülés ismétlését, felvételtől. Az ismétlés több részletben is történhet, a műsorszerkezet függvényében.*
- *A Halas Televízió Kht. semmiképpen nem szerkeszti, nem vágja és nem módosítja a képviselő-testületi ülésről készült műsort, azokat teljes terjedelmében változatlanul vetíti le. Kifogás, illetve észrevétel esetén a Polgári Törvénykönyvben foglaltak szerint jár el.*
- *Az elektronikusan vagy nyomtatásban megjelenő tudósítások esetében az érintettek véleményének kikérésével és szerepeltetésével – a tevékenységekre vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével – kell a nyilvánosságot tájékoztatni.*

3.2. A bizottságok megjelenései

- *Az Önkormányzat tájékoztatása alapján a Halas Televízió Kht. a Híradóban tudósít a bizottsági ülésekről, amennyiben nagy érdeklődésre számot tartó téma szerepel a napirendek között. A bizottsági időszakban megemlített témák közül nagyon sok alkalmas a társadalmi vitára, melyet vitaműsorokban, vagy írásban az érintettek, illetve a különböző érdekcsoportok bevonásával műsorra tűzhet a Halas Tv., illetve megjelentethet a Halasi Tükör.*

3.3. A Polgármesteri Hivatal megjelenései

- *Minden olyan műsorban, ahol a hivatal tevékenysége, vagy dolgozói megszólíttatnak, a televízió helyet ad a nyílt párbeszédnek az érintett felek között. A hivatal véleményét a jegyző, illetve az általa felhatalmazott köztisztviselők, az egyes szakterületekért felelős irodavezetők, igazgatók képviselik a Halas Televízió műsoraiban, illetve a Halasi Tükör hetilapban.*

3.4. A városi ünnepségek, egyéni országgyűlési képviselő, polgármester, alpolgármester, és az önkormányzati képviselők megjelenései

- *A városi ünnepekről, hivatalos és protokolláris rendezvényekről a Halas Televízió és a Halasi Tükör is tárgyszerűen köteles tájékoztatást nyújtani. A hivatalos nemzeti és városi ünnepek beszédeit közvetíti, vagy tudósításában idéz belőle.*
- *Az országgyűlési képviselők, a polgármester és az alpolgármester(ek) félénként, alkalmanként 30-perces időtartamban tájékoztatják – igény szerint – telefonos nézői fórumon a televízió nézőit.*
- *A Halas Televízió Kht. televíziós műsoraiban és a Halasi Tükör hetilapban, a megválasztott önkormányzati képviselők számára egy ciklusban lehetőség szerint legalább 2 alkalommal, azonos terjedelemben, teret ad a képviselői beszámoló megtartására.*

4. A Halas Televízió Kht. műsorszolgáltatása

A program 1.) pontjában megfogalmazott elvek szerint a felek megállapodnak abban, hogy a kereskedelmi célú Halas Televízió Kht. műsorszolgáltatásában – szerkesztett műsoraiban, megjelenésben – legalább 30 %-os arányban szerepelnek közszolgálati tudósítások.

- *A Halas Tv Kht. műsorszolgáltatásában a város kulturális, oktatási és tudományos értékeit felmutató tevékenysége mellett beszámol a kiskunhalasiak mindennapi életvitelét segítő, jogi és közéleti tájékozódását szolgáló, az egészséges életmódot, a környezetvédelmet, a természet- és tájvédelmet, a közbiztonságot és a helyi közlekedés-biztonságot elősegítő, ismereteket terjesztő programokról.*
- *A Halas Tv Kht. vállalja a helyi gazdasági szféra résztvevőinek, folyamatainak bemutatását. Lehetőséget biztosít a vallási és kisebbségi vélemények megszólalására, valamint bemutatja a Kiskunhalason élő súlyosan hátrányos helyzetű csoportok életét. Külön program szerint foglalkozik a város sportéletével, és rendszeresen készíti ifjúsági műsorokat is.*
- *A Halas Tv Kht. elsősorban a történelmi egyházak hitéleti tevékenységét mutatja be, és lehetőséget biztosít a Magyarországon hivatalosan bejegyzett egyéb vallási gyülekezetek bemutatkozására.*
- *A Halas Tv Kht. az Országos Rádió és Televízió Testülettel kötött szerződése és a Kommunikációs Együttműködési Program szerint végzi műsorszolgáltatását. A reklámbevételekből nyereséget nem képez, azokat műsorgyártásra, illetve a technikai eszközök javítására, pótlására használja.*
- *A Kommunikációs Együttműködési Program semmilyen módon nem jogosítja fel az Önkormányzatot, annak tisztségviselőit, képviselőit a Halas Televízió Kht. műsorszolgáltatásának formai és/vagy tartalmi elemeinek befolyásolására.*

5. Szervezeti együttműködés

5.1. Gazdasági kapcsolat

- *A Halas Televízió Kht. alapítója a Településszolgáltatási Önkormányzati Vagyonkezelő Kft. Alapító cégjegyzékszám: Cg 03-09-105922/97. A Halas Tv Kht. gazdálkodását 3*

tagú felügyelő bizottság és könyvvizsgáló ellenőrzi. Kiskunhalas Város Önkormányzata 100%-os tulajdonosi hányaddal rendelkezik a Halas Tv Kht. gazdasági társaságban. Tulajdonosi jogkörét a jogszabályban előírt módon gyakorolja.

- *A Halas Televízió Kht. ügyvezetője minden év január 31-éig leadja üzleti tervét a Humánpolitikai Főosztály vezetőjének, aki eljuttatja azt az SZMSZ-ben meghatározott illetékes bizottságokhoz és előkészíti a testületi ülésre. Az adott bizottságok előzetesen megvitatják az üzleti tervet, és javaslatot tesznek a képviselő-testületnek az önkormányzati finanszírozásra, valamint a prémiumfeltételekre.*
- *A Halas Televízió Kht. ügyvezetője minden év május 20-ig leadja az előző évi beszámolóját a Polgármesteri Hivatal Szervezési osztályán, továbbítva azt a Pénzügyi Költségvetési és Gazdasági Bizottságnak, valamint a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottságnak, akik megtárgyalás után javaslatot tesznek a beszámolót illetően.*

5.2. Szakmai kapcsolat

- *A Kommunikációs Együttműködési Program teljesülését a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság kíséri figyelemmel.*
- *A Halas Televízió Kht.-val kapcsolatos operatív teendők ellátásával az Önkormányzat a Humánpolitikai Főosztályt bízta meg.*
- *A Halas Televízió Kht. tevékenységének, szakmai fejlesztésének szerepelnie kell Kiskunhalas Város Közművelődési koncepciójában (2007-2013).*

5.3. Támogatás

- *Az Önkormányzat a Kommunikációs Együttműködési Program keretében évente rendszeresen támogatja a Halas Televízió Kht. közszolgálati tevékenységét. A támogatás mértékét költségvetésében határozza meg.*
- *A támogatás mértékére a Halas Tv Kht. üzleti terve és az előző év szakmai beszámolója alapján a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság, valamint a Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság tesz javaslatot a képviselő-testületnek. Tárgyévben a költségvetés megállapítását megelőző időszakra az előző év azonos időszakában megvalósult támogatást folyósítja az Önkormányzat.*
- *Az Önkormányzat a támogatást havonta előre, a tárgyhót megelőző hónap tizenötödik napjáig folyósítja a Halas Tv Kht. megnevezett számlájára, de a tárgyévi első negyedéves támogatás mértéke csak az előző évi támogatás időarányos része lehet.*

6. Információ, menedzselés

- *A Kommunikációs Együttműködési Program teljesítésének alapvető feltétele az információáramlás hatékony megszervezése. Az önkormányzat televíziós és egyéb formában történő közszerepléseinek gyakorisága, a folyamatos kapcsolattartás függvénye.*

- Az önkormányzat kapcsolattartással megbízott ügyintézője útján a tisztségviselők programjáról, a készülő rendeletekről, a meghozott önkormányzati határozatokról folyamatosan és rendszeresen tájékoztatja kommunikációs partnerét.
- Az ezzel megbízott ügyintéző segítséget nyújt az adott témához értő önkormányzati szakember felkérésében, koordinálja a hivatali munkatársak televíziós és egyéb formában történő megjelenéseit.

7.A Kommunikációs Együttműködési Program megvalósulásáért az aláíró felek egymás felé kölcsönösen felelősséggel tartoznak. A programtól csak eseti megegyezéssel térhetnek el.

8. Jelen Kommunikációs Együttműködési Programot Kiskunhalas Város Képviselő-testületeKht. sz. határozatával jóváhagyta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Lukács László alpolgármester

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Kristóf Imre főszerkesztő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00015 Új napirendi pont

15./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: TÖV Önkormányzati Vagyonkezelő Kft 2006 évi gazdálkodásáról szóló beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 16

Szavazás: Nyílt >45< **Egyszerű**
Ideje: 2007.05.31 18:01:42

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

149/2007.Kth.

TÖV Önkormányzati Vagyonkezelő Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalasi TÖV Önkormányzati Vagyonkezelő Kft. 2006. évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját az alábbi számszaki adatokkal jóváhagyja:

110 419 ezer forint mérleg főösszeggel,

Ezen belül: saját tőke 85 775 ezer forint,

jegyzett tőke 47 700 ezer forint,

105 385 ezer forint összes bevétellel,

103 843 ezer forint összes ráfordítással és

1 542 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti Főosztályvezető

Dr. Földi István TÖV Kft ügyvezető igazgató

Csanádi Gabriella TÖV Kft főkönyvelő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00016 Új napirendi pont

16./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Halasthermál Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 17

Szavazás: Nyílt		>46<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 18:03:04			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

150/2007.Kth.

Halasthermál Kft. 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasthermál Kft. 2006. évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját az alábbi számszaki adatokkal jóváhagyja:

57 931 ezer forint mérleg főösszeggel,

Ezen belül: saját tőke 5 056 ezer forint,
jegyzett tőke 6 000 ezer forint,
101 184 ezer forint összes bevétellel,
103 641 ezer forint összes ráfordítással és
- 2 457 ezer forint mérleg szerinti eredménnyel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető
Tóth József Városfejlesztési osztályvezető
Lőrincz Gábor ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00017 Új napirendi pont

17./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Halasthermál Kft ügyvezető prémium kitűzése.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Dr. Várnai László polgármester:

Két bizottság leszavazta az előterjesztést, ezért több kísérletet nem tesz az előterjesztő. Javasolja, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági-, valamint a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság állítson össze prémium javaslatot a három társaság vonatkozásában és terjessze a soron következő képviselő-testület elé.

Halász Balázs képviselő:

Ezt az előterjesztést javasolja levenni napirendről.

Dr. Várnai László polgármester:

Egyetértve a javaslattal, elfogadásra ajánlja a korábbi módosítással együtt.

No: 18

Szavazás: Nyílt		>47<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 18:07:05			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	95.24%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.76%	4.17%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

151/2007.Kth.

A Halasthermál Kft. ügyvezetője részére
2007. évi prémiumfeltételek kitűzése.

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Halasthermál Kft. ügyvezetője részére előterjesztett 2007. évi prémium feltételek kitűzését, a soron következő ülésén tárgyalja meg. Egyidejűleg elrendeli, hogy a 373/2003. Kth sz. határozat felülvizsgálatát követően, új előterjesztést készítésen a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági-, valamint a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság.

Határidő: 2007. június 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
Pajor Kálmán Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető
Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
Pajor Kálmán Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00018 Új napirendi pont

18./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Halas Televízió Közösségi és Szolgáltató Kft. ügyvezető prémium kitűzése

Írásos előterjesztés mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

Az a kérése, hogy Máté Lajos a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke legyen ugyan ilyen következetesen szigorú, amikor a Városgazda Zrt vezérigazgató prémiumát készítik elő, és akkor is csak egy havi munkabérnek megfelelő összeget javasoljon.

A bizottsági ülésen javasolta, hogy egy havi helyett kettő, vagy három havi bérnek megfelelő összeget állapítsanak meg prémiumként, de leszavazták.

Pajor Kálmán képviselő:

Nem kellene az előterjesztő személyét leváltani a bizottsági elnökökkel, azért mert át kell dolgozni az előterjesztést. Indítványozza, hogy a prémium kitűzéséről az előterjesztéseket továbbra is Györffy Amália főosztályvezető készítse, a bizottságok előzetes bevonásával.

Máté Lajos képviselő:

Amennyiben kihívó célokat fogalmaznak meg a prémium kitűzésben akkor támogatja, hogy több havi bérnek megfelelő összeg legyen a prémium összege. A jelenlegi kiírás nehezen értékelhető.

Egyik pont így hangzik pl: a "Kft 2007. gazdasági évre elfogadott üzleti tervének végrehajtása, a tervezett mérleg szerinti eredmény realizálása."

Amennyiben 100 Ft-al kevesebbre teljesíti az üzleti tervet mit mondanak az értékelésnél? Teljesítette, vagy 80%-ra vagy 40%-ra teljesítette?

Az arányosítás azt fejezi ki, hogy, hogy az egy havi fizetésnek 40 %-át kitűznék arra, hogy teljesítse az üzleti tervet.

Most, ha 10%-ra teljesíti az üzleti tervét, akkor még megkapja a 4%-ot? Ez elfogadhatatlan. Ebben az esetben már el kell küldeni az ügyvezetőt a társaság éléről.

Lefelé is határvonalat kell húzni. Pl. 90%-os teljesítésnél 0% prémium járjon és arányos emelkedés mellett kapjon arányosan nagyobb összeget a 40%-ból.

A vállalatoknál meg szokták húzni a felső határt, hogy meddig lehet premizálni a vezetőt. Itt most egy hónapi bérben állapították meg az összeget, de ez megemelhető.

A mostani kitűzés tele van szubjektív elemekkel.

Kószó János képviselő:

Az ismertetett vélemény a bizottsági ülésen is elhangzott és ennek a végeredménye volt az egyhangú szavazás arról, hogy új mérési szisztémát kell kialakítani annak érdekében hogy ezeket a szubjektív hatásokat el lehessen kerülni.

A múlt évi teljesítés értékelésekor abban voltak feloldhatatlan vitában, hogy az előterjesztő és a bizottság egyes tagjai előtt nem volt azonos mérlegelési szempont és nem tudtak igazságot tenni. A többség ilyenkor mindig győz.

Innentől kezdve jobb, ha objektívabb feltételrendszert alakítanak ki, hogy akkor ne a többség győzzön, hanem a számok.

Horváth Mihály képviselő:

Az alapelv jó. A pontrendszer elfogadható, mindenütt bevált. Ennek tartalmi feltöltése kicsit hiányos, ezért azt javasolja, hogy ezt is dolgozza át a két érintett bizottság, és terjesszék ismét a képviselő-testület elé.

Előnye ennek, hogy a mindenkori polgármester mondhassa az ügyvezetőnek, hogy van amit csak részben oldott meg jól.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja.

Van egy 373/2003. Kth.sz. határozat a prémium kitűzés elveinek meghatározásáról. Ameddig ez hatályos, addig annak megfelelően kell a prémium kitűzést elkészíteni.

Javasolja, hogy a két bizottság ezt is vizsgálja felül.

Véleménye szerint az elsőszámú vezetők munkája - önkormányzati körben - mérhető szigorúbb számszerűsítés nélkül is. A feladatok nem termelő tevékenységet takarnak. Más szempontokat kell mérlegelni.

Van fogalma a prémium kitűzésről nagy vállaltoknál, mert korábbi munkahelyén nyolc éven keresztül csinálta. Ez nem termelő cég.

Itt arra próbáltak törekedni, hogy a vezető tevékenységét mérjék meg, de ha ez nem megfelelő, akkor új kereteket kell megállapítani és a fent említett határozatot hatályon kívül kell helyezni.

Javasolja, hogy a 373/2003. Kth.sz. határozatot az ebben érintett bizottságok vizsgálják felül, és annak elfogadását követően új prémium írható ki. A Halas TV Kht. ügyvezetője részére előterjesztett 2007. évi prémium feltételek kitűzését, a soron következő ülésén tárgyalják meg.

Erről történő szavazást kér a képviselőktől.

No: 19			
Szavazás: Nyílt		>48<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 18:21:45			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

152/2007.Kth.

*A Halas TV Kht ügyvezetője részére
2007. évi prémium feltételek kitűzése.*

H a t á r o z a t

*A képviselő-testület a Halas TV Kht. ügyvezetője részére előterjesztett 2007. évi prémium feltételek kitűzését, a soron következő ülésén tárgyalja meg.
Egyidejűleg elrendeli, hogy a 373/2003. Kth sz. határozat felülvizsgálatát követően, új előterjesztést készítésen a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági-, valamint a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság .*

Határidő: 2007. június 28-i képviselő-testületi ülés

*Felelős: Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
Pajor Kálmán Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési
Bizottság elnöke*

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető
Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
Pajor Kálmán Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság
elnöke*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00019 Új napirendi pont

19./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalasi Közművelődési Központ Kht. ügyvezető prémium kitűzése.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Dr. Várnai László polgármester:

*Nem akarja ismét vitára bocsátani az előző napirendi ponthoz hasonlót, ezért ebben az esetben is hasonló döntést hozzanak, amiről nem kíván szavaztatni.
Abban az esetben, ha valakinek ez ellen kifogása van, kéri jelezni.*

Hallgatólagos beleegyezéssel a napirendi pontról nem nyit vitát.

153/2007.Kth.

*A Kiskunhalasi Közművelődési Központ Kht. ügyvezetője részére
2007. évi prémium feltételek kitűzése.*

H a t á r o z a t

A képviselő-testület a Kiskunhalasi Közművelődési Központ Kht. ügyvezetője részére előterjesztett 2007. évi prémium feltételek kitűzését, a soron következő ülésén tárgyalja meg.

Egyidejűleg elrendeli, hogy a 373/2003. Kth sz. határozat felülvizsgálatát követően, új előterjesztést készítsen a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági-, valamint a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság.

Határidő: 2007. június 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
Pajor Kálmán Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Győrffy Amália Ellenőrzési és Rendészeti főosztályvezető

Máté Lajos Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

Pajor Kálmán Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

0020. Új napirendi pont

20./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Közalapítványok 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Lukács László alpolgármester:

7 közalapítványt mutatnak be a közhasznúsági jelentésekkel együtt. Sok tanulság levonható a mellékelt beszámolókból. A 7 közalapítványból 5 közalapítvány maradna meg integrálást követően, remélhetően megerősödve a jövőben.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Kérdések

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

Megítélése szerint a közhasznúságot és a kiemelt közhasznúságot az alapítványok kevésbé használják ki. Az SZJA 1%-os támogatásánál csak néhány bejegyzés szerepel. Fel kellene hívni a figyelmet a támogatásra, mert az alapítványok csak az önkormányzati támogatást veszik szinte igénybe.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 20

Szavazás: Nyílt >49< **Egyszerű**
Ideje: 2007.05.31 18:24:49

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

154/2007.Kth.

Közalapítványok 2006. évi tevékenységéről szóló beszámoló.

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testületet a Civil Alap Közalapítvány 2006-ban végzett tevékenységét és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.**
- 2. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Diákkapcsolatok a Nyelvtanulásért Közalapítvány 2006-ban végzett tevékenységét és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.**
- 3. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Történeti Kutatása Közalapítvány 2006-ban végzett tevékenységét és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.**
- 4. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Kiskunhalas Város Sportjáért Közalapítvány 2006-ban végzett tevékenységét és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.**
- 5. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Városért Közalapítvány 2006-ban végzett tevékenységét és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.**
- 6. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Halasi Csipke Közalapítvány 2006-ban végzett tevékenységét és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.**
- 7. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Berki Viola Közalapítvány 2006-ban végzett tevékenységét és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető
Mikó Piroska vezető főtanácsos, általa:
Érintett Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00021 Új napirendi pont

21./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: „2007. évi Kiskunhalas Város Gyarapodásáért” kötvény kibocsátásából származó ideiglenes szabad pénzeszköz lekötése.

Dr. Várnai László polgármester:

Felhatalmazást kér a képviselő-testülettől, hogy a mai napon aláírt kötvény kibocsátás következtében a ” kötvény kibocsátásából származó ideiglenes szabad pénzeszköz lekötése” c. napirendi pontot felvehessék napirendi pontként és dönthessenek róla.

Az 1 milliárd Ft-ot indokolatlan lenne lekötés nélkül hagyni, amíg nem teljesül a Magyar Fejlesztési Bank Invest RT-vel a szerződés teljesítése. Ez a határidő 2007. június 30.

Az 1 milliárd Ft egy hónapos lekötése közel 5 millió Ft bevételt jelentene az önkormányzat részére. Az előterjesztésben részletezett a lekötés módja, amihez felhatalmazást kér.

Ennek a napirendi pontnak felvételéről kéri a képviselő-testület szavazatát.

Dr. Krammer Balázs (ÜGYREND)képviselő:

A Városgazda Zrt alapításához szükséges tőzstőke kivételével kéri a többségi frakció a kötvény kibocsátásból befolyó összeg lekötését.

Nem szeretnének abba a helyzetbe kerülni, hogy három hét múlva az legyen az alapítás akadálya, hogy a pénz le van kötve.

Dr. Várnai László polgármester:

A Zrt alapításához szükséges 20 millió Ft rendelkezésre bocsátható akkor is, ha ezt a pénzforrást lekötik. Át kell csoportosítani a költségvetésben ezt az összeget.

Nem az a szándék, hogy ellehetetlenítsék a Zrt megalapítását.

A napirendi pont felvételéről kéri a képviselők döntését.

No: 21

Szavazás: Nyílt		>50<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 18:28:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

Dr. Várnai László polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület felvette napirendre az alábbi napirendi pontot:

„2007. évi Kiskunhalas Város Gyarapodásáért” kötvény kibocsátásából származó ideiglenes szabad pénzeszköz lekötése.

Dr. Várnai László polgármester:

Ismerteti, hogy Kiskunhalas Város Képviselő-testületének „Kiskunhalas Város Gyarapodásáért” elnevezésű kötvény kibocsátás bevétele várhatóan a mai nap folyamán (május 31-én) az önkormányzat folyószámlájára kerül. Felhasználása nem realizálódik azonnal, ezért indokolt ideiglenes pénzintézeti lekötése.

Határozati javaslat:

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a kötvény kibocsátásból származó ideiglenes szabad pénzeszköznek az önkormányzat számára legkedvezőbb konstrukcióban történő lekötéséről szóló szerződés aláírására.

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a soron következő költségvetés módosításakor a jelen határozat rendelkezését, építse be.

Kérdések

Halász Balázs képviselő:

Az önkormányzatnak folyószámlája az OTP Bank RT-nél van. Ez a pénz ott kerül lekötésre?

Dr. Várnai László polgármester:

A pénzforrás oda érkezik, de annál a pénzügyintézetnél kötik le, ahol a legjobb ajánlatot kapják. A kötvény kibocsátással kapcsolatos pénzmozgásokat annál a banknál szeretnék bonyolítani, ahol a kötvényt kibocsátották.

Máté Lajos képviselő:

A lekötést üdvözlendő tartja azzal a megjegyzéssel, hogy a kifizetéseket a teljesítés időpontjában kell realizálni.

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 22

Szavazás: Nyílt		>51<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 18:31:22			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

155/2007.Kth.

2007. évi kötvény kibocsátásából származó ideiglenes szabad pénzeszköz lekötése

H a t á r o z a t

1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete felhatalmazza Kiskunhalas Város Polgármesterét a kötvénykibocsátásból származó ideiglenesen szabad pénzeszköznek - az önkormányzat számára legkedvezőbb konstrukcióban történő - lekötéséről szóló szerződés aláírására.

2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megbízza a Jegyzőt, hogy a soron következő költségvetés módosításakor a jelen határozat rendelkezéseit Kiskunhalas Város 2007. évi költségvetési rendeletébe építse be.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Várnai László polgármester

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési főosztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

0022 Új napirendi pont

22./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Költségvetési Intézmények GAMESZ létszámkeretének megemlése.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 23

Szavazás: Nyílt		>52<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 18:32:23			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

156/2007.Kth.

Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete létszámkeretének megemlése.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas város Képviselő-testülete 2007. június 1-i hatállyal a **Költségvetési Intézmények Gazdasági Szervezete létszámkeretét 41 főben állapítja meg.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető

Hirsch Józsefné KIGSZ vezető

László Mária Pénzügyi és Városfejlesztési Főosztályvezető

Acsai Istvánné személyzeti ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00023 Új napirendi pont

23./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Halasi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámoló.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Gyovai István kistérségi irodavezető:

A beszámolót kiegészíti azzal, hogy a kistérség 9 önkormányzata jelenleg 12 különböző társulási formában bonyolít oktatási, szociális, ellenőrzési és egészségügyi feladatokat. Ezek közül az oktatás a belső ellenőrzés és általános feladatok után normatív támogatást kapnak, ami 2006 évben 34.639 E Ft volt. Ez a kistérségi együttműködés plusz eredményét jelenti. Elmúlt 2 évben közel 200 milliós támogatást nyertek különböző pályázatokon. Némi önerővel 250 milliós beruházás valósult meg. A beszámolóban erről részletesen írt.

Jelenleg új pályázatot nyújtottak be a kistérség természeti és kulturális értékeinek bemutatására szolgáló kiadvány elkészítésére kb. 2.2 millió értékben, illetve a jövő héten egy újabb pályázatot nyújtanak be az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz a kistérség idegenforgalmi értékeinek bemutatását szolgáló kiadvány megjelentetésére. Ennek az értéke megközelítően 4 millió Ft lesz.

A következő előterjesztésből az látható, hogy a kistérségi kerékpárút építésére 540 milliós támogatást remélnék megnyerni. Bízunk a sikerben.

Az elmúlt hónapokban több képviselő-testületi és bizottsági ülésen vett részt. Valamennyi alkalommal kistérségi ügyekről számolt be, illetve próbálták a jelenlévőket meggyőzni ezek fontosságáról.

Véleménye szerint a kistérségi együttműködés egyre inkább a köztudatba kerül, egyre összefogottabbá és egyre eredményesebbé válik.

Kérdések

Pajor Kálmán képviselő:

Társulási Tanács ülésein részt vehet-e önkormányzati képviselő?

Dr. Várnai László polgármester:

A Társulási Tanács ülései nyilvánosak. Részt lehet venni az ülésen. Tanácskozási jogot és döntési jogot a kistérségi társulás SZMSZ-e szabályozza.

A tanácskozás mindig más településen van.

Ez nem az önkormányzatok szerve, hanem önálló társulási tanács, ahol megfelelő jogokkal felruházott küldöttek vesznek részt.

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Környezetvédelmi Bizottság ülésén kérdezte, hogy kaphatnának-e a napirendi pontokról tájékoztatót, ahol azt a választ kapta, hogy az SZMSZ ezt nem teszi lehetővé.

Azt ígérte az irodavezető, hogy felteszi a következő társulási tanács ülésének napirendjét a város honlapjára. Ezt kéri megvalósítani, ha már a frakcióvezetők nem kaphatnak tájékoztatót a napirendi pontokról időben.

Hátha olyan témakört tárgyalnak, ami a Környezetvédelmi, Mezőgazdasági és Kistérségi Bizottság feladatkörébe tartozik.

Dr. Várnai László polgármester:

Hangsúlyozza, hogy ez nem az önkormányzat testülete. Honlapon megjelenik.

Jekő Attila képviselő:

Továbbfűzve ezt a gondolatot talán a Dél-alföldi Regionális Tanács ülésére is kérhetnének meghívót, vagy az Egészségügyi Tanácsba és sorolhatná. Egyszerű megoldás lett volna, ha a FIDESZ az országgyűlésben kétharmados törvényként a régiókat megszavazta volna. Ez most nem lenne probléma, mert régiók lennének a megyék helyett, mint az Európai Unió tagországaiban.

Dr. Várnai László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 24

Szavazás: Nyílt		>53<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 18:42:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

157/2007.Kth.

Halasi Többcélú Kistérségi Társulás beszámolója a tevékenységéről.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elfogadja a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Gyovai István Kistérségi Irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00024 Új napirendi pont

24./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Pályázat benyújtása kistérségi közlekedésbiztonsági kerékpárút építésének támogatására.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Várnai László polgármester:

Észrevétel nem lévén, javasolja a határozat-tervezet elfogadását a képviselő-testületnek.

No: 25

Szavazás: Nyílt		>54<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 18:43:17			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00%	95.83%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	23	100.00%	95.83%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	1		4.17%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

158/2007.Kth.

Pályázat benyújtása kistérségi közlekedésbiztonsági kerékpárút építésének támogatására.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete egyetért a Halasi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának kezdeményezésével: közlekedésbiztonsági kerékpárutak építésének támogatására pályázatok benyújtásával a GKM és a DARFT kerékpárút építési pályázati felhívásaira. Mindkét pályázat benyújtásának határidejeként 2007. július 25-ét határozza meg.

A Képviselő-testület a pályázatok sikeres benyújtásához kezdeményezi a saját hatáskörben elvégzendő feladatok lebonyolítását: helyi fórumok rendezését, a megvalósításhoz szükséges földvásárlási megállapodások előkészítését.

A Képviselő-testület a pályázatok benyújtásáról külön határozatban dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Gyovai István Kistérségi Irodavezető

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

Dr. Várnai László polgármester:

Bejelenti, hogy a diákolimpia megnyitójára kell mennie ezért átadja az ülés levezetését Lukács László alpolgármesternek.

00025 Új napirendi pont

25./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas Város Idegenforgalmi Konceptiója 2007-2013.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Lukács László alpolgármester:

Hosszú előkészítő munka előzte meg az Idegenforgalmi Konceptió betervezését. Az elmúlt 20 év tapasztalatait vették figyelembe.

A Művelődési, Oktatási és Vallásügyi Bizottság javaslata alapján „ a tájékoztató térképes táblák megújítását” az előterjesztés részeként befogadja, a végrehajtási rész 6. pontjaként, ezért arról külön nem szavaztat.

Kérdések

Hozzászólások

Horváth Mihály képviselő:

A koncepciót jól összeszedett előterjesztésnek ítéli. A 6. sz. Intézkedési Terv tartalmaz határidőket és felelősöket is, amit minden koncepcióban kellene alkalmazni, mert így követhető nyomon annak végrehajtása.

Nem könnyű szakterület az idegenforgalom Kiskunhalason. Mindenki tisztában van azzal, hogy az adottságaik szűkösek. Jó lenne, kicsi előrelépés ezen a területen is.

Szabó Károly képviselő:

Jól összeállított előterjesztés van előtűk. Az előremutatás szempontjából még sok minden sorolható. Néhány dolgot említene:

- Nem késlekedhetnek a Városi Honlap felújításában, mert ma már az idegenforgalomról a világhálón keresztül szereznek információt az emberek.*
- A Turinform Iroda vagy az azt pótló szervezet kialakítása fontos lenne,*
- Ki kell alakítani egy rendszert, ahol az idegenforgalmi adó második forintja ebben az ágazatban hasznosulna.*

Halász Balázs képviselő:

Város bejövő útszakaszán tábla jelzi, hogy a csipke városa Kiskunhalas. A jelzés beleolvad a környezetbe, magasan elhelyezett, nem lehet jól látni. Kérte korábban, hogy jobb megjelenésű és a figyelmet jobban felhívó táblára cseréljék ki a jelenlegit.

Pajor Kálmán képviselő:

Amennyiben az idegenforgalom fejlesztését húzó ágazatnak szeretnék kialakítani akkor a későbbiekben elengedhetetlen, hogy a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság figyelemmel kísérje a koncepció megvalósulást. (Esetleg az egyesület szakirányú munkacsoportja is figyelemmel kísérheti.) Elengedhetetlen továbbá, hogy a Polgármesteri Hivatalban, vagy azzal szerződéses viszonyban idegenforgalmi szakember is dolgozhasson, mert jó kapcsolatokkal rendelkező és jó szaktudású szakemberek csoportja szükséges a konkrét koordináció végrehajtásához.

Későbbi időben erre költségvetési keretet és a hivatalszervezetén belül helyet kell találni.

Lukács László alpolgármester:

Juhász Gábor köztisztviselő sokat dolgozott az előkészítésben és sokan mások akik szakértőként, vállalkozóként befolytak a munkába. Reméli, hogy ennek lesz folytatása és nem az íróasztalnak dolgoztak.

Más észrevétel nem lévén, kéri képviselőtársait, hogy nyilvánítsanak véleményt szavazatukkal a határozat-tervezetről.

No: 26

Szavazás: Nyílt		>55<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 19:07:35			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00%	91.67%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

159/2007.Kth.

Kiskunhalas Város Idegenforgalmi koncepciója

H a t á r o z a t

- 1.) *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja a 2007-2013. közötti időszak Idegenforgalmi koncepcióját az Intézkedési tervvel együtt.*
- 2.) *A Képviselő-testület felkéri Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy a koncepcióban megfogalmazott feladatok megvalósítását folyamatosan kísérje figyelemmel.*
- 3.) *A Képviselő-testület kezdeményezi szakirányú közhasznú egyesület, vagy meglévő közhasznú egyesület szakirányú munkacsoportjának létrehozását.*

Határidő: azonnal

Felelős: Lukács László alpolgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00026 Új napirendi pont

26./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskunhalas Város Sportkoncepciója 2007-2013.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

A Sportkoncepció sok fórum előtt volt már, és az elhangzó vita után már a hatodik változatot készítették el képviselő-testületi előterjesztésként.

A 3. sz. mellékletben elírás történt, ezért új változatban csatolták azt, kéri azt tekintsék az előterjesztés részének.

Lukács László alpolgármester:

Sok egyeztetést követően terjesztették be a sportkoncepciót. Az Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottság minden tagja sokat dolgozott az előterjesztés előkészítése során. Reméli, hogy a végrehajtási rész is elkészül egy éven belül és egy bizonyos pontrendszer alapján a kiemelt sportágak is tisztázódnak.

Kérdések

Hozzászólások

Horváth Mihály képviselő:

Egyetért a Sportkoncepció tartalmával. Felhívja a figyelmet, hogy a bevezető első részében az olvasható, hogy az országgyűlés 1996-ban, majd 2000- és 2004-ben is új sport törvényt alkotott. A probléma itt gyökerezik. Beteg az egész magyar társadalom, beteg a magyar sport is. Gyakorlatilag a terápiát megadják, csak hiányzik a diagnózis, hogy mi a baj és hogy kellene meggyógyítani.

Az egész társadalom sporthoz fűződő kapcsolata olyan méretű hiányosságokkal küzd, amit törvénnyel nem lehet megoldani.

Az Európai Unióban már alapelveként rögzítik, hogy a versenysportot a mecenatura támogassa. El kell addig jutni, hogy a tagországokban ez gyakorlattá váljon.

A versenysport nem egészséges, sőt káros. Nézni jó, de az élsport egészségi károsodással jár. Nem beszélve a szteroidok mellékhatásairól, amiről a média hallgat, pedig ez a sport valódi árnyoldal.

Az Unió nem hiába fogalmaz úgy, hogy a közeljövőben a tömegsporttal, szabadidő sporttal és az egészséges életmód kialakításával és a tudatformálással kell többet foglalkozni.

Dr. Krammer Balázs képviselő:

Bizottsági ülésen támogatta a sportkoncepciót, de van némi hiányérzete, ami elsősorban a célkitűzések, elvárások címszó alatt megjelöltekkel szemben jelenik meg.

Hat évre szóló koncepcióban nem szerencsés kijelenteni, hogy ilyen minimum célokkal megelégszik a város. 30.000-es városnak ne megyei I. osztályú futball csapata legyen, amikor évekig NB II-es szakosztályúak is voltak. Ezt most is meg lehet célozni, mert a leírtak nagyon minimális célok elérését tartalmazza.

Szabó Károly képviselő:

Jó koncepciót olvashattak. Amennyiben széles rétegeket akarnak bevonni a sportba, ott kell egy minőségi háttérrel biztosítani.

A gyermek akkor kezd sportolni, ha van eszményképe, akinek a helyére szeretne bekerülni. Ez a körülményektől is függ, mert csak önkormányzati pénzből nem lehet sportot működtetni. Ez illúzió.

Szponzorokat kell keresni egy egy szakosztály mellé, és az önkormányzat segítse a sportot a sajátos eszközeivel. Pl. a tenisz fedett pályához adja oda a telket, vagy a lovas sportot is támogassák hasonló eszközökkel.

Meg kellene találni azokat a vállalkozókat, akik egy sportcentrum építését támogatnák.

Jó lenne, ha elindulna valami, mert koncepció már 20 éve létezik.

A sportpálya nagyon rideg környezetű, nincsenek fák, kicsit barátságosabbá kellene tenni. A családon belül a nevelés hiányzik, hogy minél többet mozogjanak.

Lukács László alpolgármester:

A Gazdasági Program kiemelt feladata a sportpálya fejlesztése és igyekeznek fejlesztési forrásokat szerezni ehhez.

Soós Árpád képviselő.

Jónak ítéli a Sportkonceptiót, de sérelmezi, hogy a versenysporttal keveset foglalkozik az előterjesztés. Az NB-I/B-s dobogós sakkbajnokságokat nyerő sakkcsapatra másfél sort szentel összesen. Továbbá a szakosztálynak biztosított önkormányzati támogatás, működésük felét sem biztosítja. Hogyan működjön így a versenysport?

Lukács László alpolgármester:

Van egy külön támogatási kérelme a sakk szakosztálynak, amit a következő testületi ülés elé terjesztenek. Annak ellenére, hogy röviden említik a koncepcióban, fontos a működésük.

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

A sportbizottság minden tagja kivette részét az összeállítási munkában. Ennél nem lehet részletesebb a koncepció. A korábbihoz képest előrelépés tapasztalható, de a valóságos munka most kezdődik a végrehajtás során.

Évente felül kell vizsgálni a koncepciót, hogy a módosításokat végre lehessen hajtani. Van aki hiányolta az intézkedési tervet, aminek kidolgozására lesz még idejük.

Kéri a képviselőktől, hogy támogassák az előterjesztést.

Váradi Krisztián képviselő:

Az elhangzott észrevételek alapján elmondja, hogy a városban mindenki büszke a KÖZSZOLG SC eredményeire és gratulál nekik. A sportbizottság által elosztott támogatásnál 19 milliós igényhez volt 10 milliós keret. Minden sportág képviselőjének be kell látnia, hogy nem tudják az igényeket maximálisan kielégíteni.

A versenysportnál ki kell alakítani a kiemelt sportágak szempontrendszerét és azt is, hogy milyen szinten legyen kiemelt. Ehhez lehetne igazítani a sportkeret felosztását is. A pénz felosztásánál nem lehet mindenki számára igazságos döntést hozni. Törekedtek ennek ellenére erre.

Megértést és belátást kér a sportolóktól.

Máté Lajos képviselő:

Az igazi versenysport valóban nem igazán egészséges. Városi szinten azt tartaná legjobbnak, ha a testnevelési órák számát emelnék és minden olyan sportot kellene támogatni, ahol fiatalok vannak. Vannak olyan nemzetek, ahol nem ilyen arányban sportolnak az idősebbek. Talán ezért élnek tovább is ott az emberek.

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a Sportkoncepció elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 27			
Szavazás: Nyílt		>56<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 19:26:50			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95.45%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	1	4.55%	4.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

160/2007.Kth.

Kiskunhalas város sportkoncepciója 2007-2013

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület elfogadja Kiskunhalas város sportkoncepcióját a mellékletben foglaltak szerint, 2007-2013 közötti időszakra.

Megbízza a koncepció évenkénti felülvizsgálatával a Képviselő-testület Ifjúsági, Sport és Informatikai Bizottságát.

A Képviselő-testület a bizottság kezdeményezésére, de legkésőbb 2010 évben áttekinti a Sportkoncepció végrehajtását.

Határidő: azonnal

Felülvizsgálatra: 2010. június 30.

Felelős: Lukács László alpolgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető
Kalicz László Sportintézmény Vezetője

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00027 Új napirendi pont

27./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Önkormányzati feladat-ellátási intézményhálózat működtetési és fejlesztési terv módosítása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

Bevezetőjében elmondja, hogy 2000. évben alkotta meg a képviselő-testület kötelező feladatként az önkormányzati feladat-ellátási intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervet, aminek akkor a megyei fejlesztési tervvel kellett összhangban lennie. Utóbbi időben már a két évvel ezelőtt elkészült Kistérségi Közoktatási Fejlesztési Tervvel is harmonizálnia kell. Tekintettel kell lenni a működésüket meghatározó tágabb társadalmi közegre is. Ennek a fejlesztési tervnek a harmadik felülvizsgálata történik meg most.

Az előterjesztést új változatban is elkészítették, ami lényeges változást tartalmaz az eredetileg kiküldöthöz képest. Nevezetesen a 15. oldalt teljesen új változatként csatolták az előterjesztéshez és ennek megfelelően az előterjesztés egy új határozati ponttal is kiegészült.

Ezt szó szerint ismerteti.

Lukács László alpolgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy az egyeztetések tovább folynak az iskolaigazgatókkal annak érdekében, hogy a lehető legjobb megoldást megtalálják. Sajnálatos módon meg kell jegyeznie, hogy a pánik hangulatot, ami pedagógus elbocsátásokból, kényszer lépésekből és egyéb megszorítási intézkedésekből következik be az ország teljes területén, jó lenne minél távolabb tartani ettől a várostól. Erre korábban is törekedett az önkormányzat, ezt kéne folytatni ezután is.

A megjelölt szöveg azért módosult, mert szeretnének jó megoldást találni. Közös igazgatású Közoktatási Intézmény látszik a legjobb modellnek. Látni, hogy akik sietve bizonyos lépéseket megtettek oktatási rendszert illetően, nem feltétlenül fognak sikerrel járni.

Kérdések

Váradi Krisztián képviselő:

Az új változatban szerepel, hogy az intézkedési terv módosításának következtében megszűnik a 2-2 többlet óra, amit az önkormányzat általános iskolákban hetenként és osztályonként biztosított. A közoktatási törvényben meghatározott óraszámom felül általános iskolákban tehetséggondozásra és felzárkóztatásra, illetve középiskolákban fakultációkra, csoport

bontásra és szakköri tevékenységekre oszlott meg. Mi indokolja ezek megszüntetését és milyen költségvetési vonzata van az intézkedésnek?

Merster Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

Az elhangzó kérdésre válaszolva elmondja, hogy önként vállalt feladatellátási lehetősége volt Kiskunhalas Város Önkormányzatának. A város és a közoktatás költségvetési helyzete mindenki előtt ismert. Ebben az évben amikor meghozták az intézkedési sorozatot, amire intézkedési tervet fogadott el a képviselő-testület a korábbiakban, akkor már látszott, hogy bizonyos források biztosításától vissza kell lépniük.

Drasztikusnak tűnő lépés, mert 2-2 órával számolva 14-16-18 tanulócsoporthoz iskolánál, 32-36-38 óra (másfél- két pedagógus státusz hely) elvonását jelenti. Elmúlt évben lehetőségként, ettől az évtől köteleességként bevezetik a plusz két óra nem szakrendszerű oktatásban a tehetséggondozást és a felzárkóztatást mint kötelezően ellátandó feladatot az általános iskolákban.

Tudja, hogy azokat a pedagógusokat, akik korábban ezt a feladatot túlórában tudták ellátni nem vigasztalja és a problémát nem oldja meg. A jelenlegi közgazdasági helyzetben az önkormányzat rákényszerült erre a lépésre.

Konkrét számokat nehéz mondani, mert az iskolák többféleképp töltötték fel az órakeretet. Volt, ahol túlóra álláshelyként használták el átlagszámítás alapján, volt ahol státuszhelyen foglalkoztattak. A jelenlegi számításaik szerint 12-18 milliós megtakarítási összeget jelent ez városi szinten.

Hozzászólások

Jekő Attila képviselő:

Sajnálatos módon beigazolódott, amitől félt, hogy az ÁMK bezárása nem oldja meg az oktatás problémáit Kiskunhalason. Az előterjesztés is azt tartalmazza, hogy már is felül kell vizsgálni az általános iskolák feladatellátását. Gyanítja, hogy ez még sokszor előkerül a testületi ülésen.

Kistérségi finanszírozás irányába kellene ezt is előre vinni, mint ahogy tették a szociális ellátórendszerrel vagy egyéb feladatoknál. Jelenleg még van erre plusz normatív támogatás. Lehet, hogy később már nem lesz lehetősége azoknak, akik időben nem lépik meg ezt a lépést. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a négy általános iskola közül kettő működik optimális létszámmal, kettőben pedig jóval több gyermeklétszám van. Jó lenne, ha minden szülő oda írathatná be gyermekét, ahová szeretné, de a csoportfinanszírozásnál problémák lesznek így.

A technikai személyzet Zrt-be történő átadása során felmerül a kérdés, hogy fog működni pl. a takarító személyzet? Számára ez még nem életszerű. A gazdasági feladatok megoldhatók, de a műszaki és technikai feladat ellátása sok gondot fog okozni.

A szeptemberi határidőt nagyon korainak tartja. Kifogásai alapján nem támogatja az előterjesztést.

Váradi Krisztián képviselő:

A feltáratlan lehetőségeket meg kell vizsgálni, de a költségvetés elfogadásakor azt mondta, hogy indokolatlanul magas az intézményektől elvont 6%. Ezen felül újabb megszorítások érik az intézményeket. Ez már a tehetséggondozás és a magasabb szintű minőségi oktatás rovására megy.

Az oktatásban dolgozóként és képviselőként sem tudja elfogadni az előterjesztést. Miközben 20 millió Ft-ot fordítanak a Halasi Városgazda Zrt megalakítására, ezzel a 2-2 óra minőségi oktatást biztosító elvonással 12-18 milliót spórolnak meg az iskolákon. Nem tartja reálisnak az intézkedést.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Zrt 20 millió Ft-ját nem költik el, hanem az alapításhoz kell, majd utána felhasználható. Ez már korábban is elhangzott a mai képviselő-testületi ülésen.

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja.

Javasolja Váradi Krisztián képviselőnek, hogy többet tanácskozzon párttársaival és a kormánypárti politikusokkal. Intézkedéseiből világosan kitűnik, hogy nem az önkormányzat saját döntéséből következik az előterjesztésben szereplő határozat, hanem abból, hogy sokkal kevesebb pénzt kap ez a város mint amire szüksége lenne. Nem csak ez a város, hanem az egész ország. Ennek felelőse a Kormány, és a kormánypárti politikusok.

A város ezekre a lépésekre rákényszerült. Az a bizonyos 6 % csak 4 %, amit többször tisztáztak már és az intézményekre levetítve 1-2%-ra mérséklődött.

Javasolja az új változatú előterjesztés határozat-tervezetének elfogadását.

No: 28			
Szavazás: Nyílt		>57<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 19:40:38			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	63.63%	58.33%
Nem	1	4.55%	4.17%
Tartózkodik	7	31.82%	29.17%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

161/2007.Kth.

Önkormányzati feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv módosítása.

H a t á r o z a t

- 1. Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a melléklet szerint jóváhagyja az **önkormányzati feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv módosítását.***

2. *Kiskunhalas Város Képviselő-testülete megbízza a polgármestert és az alpolgármestert azzal, hogy az általános iskolai és kollégiumi feladatellátás felülvizsgálatára **intézkedési tervet készítsen 2007. december 31-ig.***
3. *Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a létrehozandó közös igazgatású közoktatási intézményének műszaki, technikai feladatellátását az önkormányzat által kijelölt gazdasági társaság végzi el 2007. szeptember 1-től, illetve a gazdasági feladatokat 2008. január 1-től.*

Határidő: Intézkedési Terv készítésére: 2007. december 31.

Felelős: Lukács László alpolgármester

*A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai Főosztályvezető*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00028 Új napirendi pont

28./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Vakáció Táborszási és Üdülési Alapítvány kuratóriumi elnökének megválasztása.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Lukács László alpolgármester:

A Vakáció Kht közgyűlésén határozott arról, hogy az alapítvány kuratórium elnökét Kiskunhalas város jelölje. Ezzel élnek most az előterjesztés szerint.

Kérdések

Jekő Attila képviselő:

A Vakáció Kht mellett alapítvány is működik? Milyen célt szolgál ez az alapítvány?

Lukács László alpolgármester:

A Vakáció Alapítvány azért jött létre, hogy tulajdonosi jogokat tudjon gyakorolni a táborok fölött, Sikondán és Balatonakalinn. Tovább lépés a tulajdonosi testületek részéről, a tényleges vagyongazdálkodás átvétele, a táborok üzemeltetése. A tárgyalások ez irányban folynak és sikeres befejezése esetén az alapítvány fogja a tulajdonrész arányt a több település között megosztott formában képviselni.

A Kht egy üzemeltető szervezet, aki átadja a szolgáltatását másik gazdasági társaságnak.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Személyes érintettséget jelent be, és azt hogy nem vesz részt a szavazásban.

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén, javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

No: 29

Szavazás: Nyílt		>58<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 19:43:33			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	86.36%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	3	13.64%	12.50%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

162/2007.Kth.

„Vakáció Táborszási és Üdülési Alapítvány”
kuratóriumi elnökének megválasztása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Dózsa Tamás Károly képviselőt jelöli a Vakáció Táborszási és Üdülési Alapítvány Kuratóriumi elnökének.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Lukács László alpolgármester

Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető

Dózsa Tamás Károly képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00029 Új napirendi pont

29./NAPIRENDI POPNT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: BKKM-i Közgyűléshez pályázat benyújtása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 30

Szavazás: Nyílt >59< **Egyszerű**
Ideje:2007.05.31 19:44:37

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

163/2007.Kth.

BKKM-i Közgyűléshez pályázat benyújtása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete 2007-ben is megrendezi a XXVIII. Nemzetközi Szüreti Karnevált. A rendezvény pénzügyi fedezetét a 7/2007.(III.07.) sz. rendeletében meghatározottak alapján biztosítja.

Támogatás esetén a Bács-Kiskun Megye logóját plakátjain, meghívóin elhelyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető, általa:
Bányai Gábor Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00030 Új napirendi pont

30./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: BKKM-i Közgyűléssel kötendő oktatási feladatok ellátását szolgáló intézményi vagyon további térítésmentes használatba adását szolgáló együttműködési megállapodás.

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Garbai Sándor Szakképző Intézet jelenleg 7 ingatlant használ. Kettőből kivonul az ÁMK megürülése után. Az előző testületi ülés úgy határozott, hogy továbbra sem látják el a megye által kötelezően ellátandó közoktatási feladatokat, ezt a korábbiaknak megfelelő formában látják el. Ehhez az ÁMK épületének használatát felajánlják további használatra a Garbai Sándor Szakképző Iskolának. Így új megállapodást kell kötni a megyével, amiről szól az előterjesztés.

Kérdések

Dr. Krammer Balázs képviselő.

Mi indokolja a négy hónapos különbséget a két intézmény megszűnésénél? A Szt Imre u. 2. alatti intézmény már június 22-én megszűnik, a Szt Imre u 13. alatti csak október 30-án.

Halász Balázs képviselő:

Az ÁMK -ban nagy átalakítások lesznek. A Sportcsarnok nem lesz leválasztva, de energia almérők lesznek felszerelve?

Mester Sándor humánpolitikai főosztályvezető:

A két ingatlan kiürítési időpontja között azért jelentkezik különbség, mert az ÁMK-tól kikerülő eszközök egy része ide is átkerül az átalakítás miatt. Lesznek olyan eszközök is, amit nem

tudnak máshová telepíteni és valahol tárolni kell. A Szt. Imre utca elején lévő intézményt kiürítik és lerakatként működik majd.

A Szt. Imre 13-ban nagy értékű berendezések vannak, amit nem célszerű tárolni, hanem egyből a végleges helyére szállítják.

A sportcsarnok teljes leválasztására készítettek kalkulációt. Költsége 40-50 millió Ft. Erről sem mondtak le, de ehhez kedvező pályázatra van szükség.

Másik lehetőség, hogy a sportcsarnok megmarad városi használatba. Éves működtetése 20 millió Ft és a bérletből befolyó összeg 4-6 millióra becsülhető.

Most a Garbai Szakképző Iskolának adják az épülettel, de külön megállapodásban rögzítik, hogy az önkormányzat és intézményei valamint az önkormányzat által támogatott civil szervezetek milyen feltételek mellett vehetik igénybe a sportcsarnokot. Most is így működik.

Külön mérőórák felszerelését nem tervezik, mert leválasztása nagy költséget emésztene fel. Egy évet adtak arra, hogy a tapasztalatok alapján kidolgozzák a részletes feltételeket.

Hozzászólások

Máté Lajos képviselő:

Molnár Nándor szakképző intézményvezető jelen volt a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottságon, a napirendi pont tárgyalásánál. Elmondta, nagyon sokan örülnek ennek a változásnak. A meglévő körülmények méltatlanok voltak a tanításhoz.

Az ÁMK bezárásához hozzátartozik, hogy 1990-ben 3500 fő fölött volt az általános iskolások létszáma, most 2700-an vannak.

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 31

Szavazás: Nyílt

>60< Egyszerű

Ideje:2007.05.31 19:55:04

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

164/2007.Kth.

BKKM-i Közgyűléssel kötendő oktatási feladatok ellátását szolgáló intézményi vagyon további térítésmentes használatba adását szolgáló együttműködési megállapodás.

H a t á r o z a t

1./ Kiskunhalas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Bács-Kiskun megyei Önkormányzattal kötendő melléklet szerinti megállapodást, egyúttal felhatalmazza a Polgármester Urat a megyei közgyűlés jóváhagyó döntését követő aláírásra.

2./ Amennyiben a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés megállapodás tervezeten módosítást kezdeményez, a megállapodás aláírását megelőzően, a megállapodás végleges aláírása előtt a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság jóváhagyása szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:
Mester Sándor Humánpolitikai főosztályvezető, általa:
Bányai Gábor Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00031 Új napirendi pont

31./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A Tiszti Klub kerítésén emléktábla elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás adása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

A Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását, az emléktábla alatt elhelyezendő kampók nélkül.

Megítélése szerint évente kétszer koszorúznak az emléktáblánál és ha nem lesznek kampók, amire fel lehet akasztani a koszorúkat, akkor kulturálatlan körülmények között helyezik el azokat.

Az eredeti kérelem elfogadását kéri a képviselő-testülettől.

Kérdések

Hozzászólások

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Ő is itt teljesített katonai szolgálatot és még él, ezért az emléktábla szövegén javítást kér.

A tervezett szöveg: „ Kiskunhalas Helyőrségében szolgálatot teljesített katonák emlékére.”

Az élők fognak oda kivonulni, hogy a maguk emlékének adózzanak. Az emléke szó helyett a tiszteletére kifejezést tartaná helyesebbnek.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A Polgármesteri Hivatal falán az '56-os hősök emlékére táblát helyeztek el, ahol szintén nincs koszorút tartó kampó. Mégis tudtak koszorúkat elhelyezni alatta.

Halász Balázs képviselő:

Ő sem támogatja a kampók elhelyezését, mert fej magasságban lennének, ami balesetveszélyt rejt magába. A tábla szövege is javításra szorul az elhangzottak szerint. Milyen alkalommal koszorúznának itt?

Pajor Kálmán képviselő:

A Tiszti Klub épülete több évtizedik az ipartestület épülete volt. Róluk is illendő lesz megemlékezni ezen a helyen.

Lukács László alpolgármester:

A tulajdonosi hozzájárulás megadását mindenképpen javasolja. Bízna meg a képviselő-testület Tóth Péter főépítészt, hogy az egyesülettel további tárgyalásokat folytasson le, a táblára kerülő szöveg tartalmáról és arról, hogy a kampók felszerelésétől tekintsenek el.

Erről kéri a képviselők szavazatát.

No: 32

Szavazás: Nyílt		>61<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 20:03:30			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

165/2007.Kth.

A Tiszti Klub kerítésén emléktábla elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás

H a t á r o z a t

1.) *A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Kiskunhalasi Honvéd Kulturális Egyesület és a Kuruc Vitézek Nyugállományú Egyesület a városban szolgálatot teljesített katonák tiszteletére 60×40 cm méretű márvány emléktáblát helyezzen el a Petőfi utca 7-9. szám alatti ingatlan (volt Tiszti Klub) utcai kerítésére.*

2.) *A Képviselő-testület megbízza Tóth Péter főépítést további egyeztetéssel, az emléktábla szövege-, és a felszerelendő kampók elhagyása vonatkozásában.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész, általa:

Kiskunhalasi Honvéd Kulturális Egyesület és a Kuruc vitézek Nyugállományú Egyesület

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00032 Új napirendi pont

32./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Kiskorú gyermekek védőoltás költségeinek átvállalásairól, rendeletalkotási kezdeményezése.*

*Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.*

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Budapest egyik önkormányzata Rogán Antal vezetésével rendeletet alkotott, a méhnyakrák elleni védőoltás költségeinek átvállalásáról. Nyilvánvalóan nincsenek abban a helyzetben, hogy ezt biztosítani tudják, sem pedig olyan helyzetben, hogy ennek a teljes költségét átvállalni képesek legyenek. Mégsem mehetnek el mellette szó nélkül, mert Magyarország az Európai tagállamok között a második helyen áll a méhnyakrák megbetegedések gyakorisága és az ebből eredő halálozás tekintetében. Hazánkban évente 1.500 esetet diagnosztizálnak és 500-an halnak bele ebbe a betegségbe.

Azért tett kezdeményezést, hogy hozzanak határozatot arról, hogy a közeljövőben kívánnak rendelet alkotás szintjén foglalkozni. Vannak Kiskunhalason olyan fiatalok, akiket ezzel a védőoltással meg lehetne menteni a betegségtől.

A halasi önkormányzat mindig a rászorultság elvét tartotta fontosnak, most ugyan ebben kellene gondolkodni, hiszen ez a három alkalommal beadott védőoltás 90.000 Ft költséget jelent, amit a családok jelentős része nem tud biztosítani.

Talán több település összefogásával rá lehetne döbenteni az OEP-et, hogy a finanszírozásra nekik kell lehetőséget találni. Figyelem felhívó akciónak szánta.

Kérdések

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Orvosként üdvözli a kezdeményezést. Sok szűrést folytatott már és tudja, hogy komoly felmérésnek kell megelőznie az intézkedést. Kiket szeretnének bevonni ebbe a körbe? Ezt bizonyos időn belül meg kell ismételni, tehát nagyon körültekintőnek kell lenni. Nagyon komoly összeg felhasználását jelentené.

Pajor Kálmán képviselő:

Fontos népegészségügyi kérdésről van szó. Számítások szerint évi hány millióval terhelné a költségvetést? A teljes körben végzett védőoltás összesen mennyibe kerülne? Melyik költségvetési tétel terhére javasolja megvalósítani?

Halász Balázs képviselő:

Három esetben történik az oltás különböző időszakban. Ki tartja a személyeket nyilván, hogyan hívják vissza őket?

Aradszky Lászlóné képviselő:

Ki fogja koordinálni, ha beindulna a program? Évenként érintetté válna egy újabb korosztály. Hogyan lehetne biztosítani, hogy mindenki megkapja a három oltást és három év múlva meg kell ismételni.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Az elhangzó kérdésekre válaszolva elmondja, hogy nem egészségügyi szakemberként nyújtotta be a kezdeményezését. Csak a Lipót városi eset adatait ismeri.

Hozzáértő szakemberrel megkonzultálta kérését, ezért a szakmai információk pontosak.

Pontosan ismert az a szám, hogy mekkora a veszélyeztetettek köre. Valóban minden évben új korosztály lép be az ellátandók körébe.

Folyamatos akció lenne. A bekerülési költség felmérésére a rendeletalkotási időpontban lenne szükség. Szándéknyilatkozat meghozataláról lenne most szó, hogy kíván-e az önkormányzat ezzel foglalkozni.

A visszahívást Budapesten a házi orvosok végzik.

Hozzászólások

Dr. Ferenczi Mária jegyző:

Asz előterjesztést törvényességi szempontból vizsgálva megállapította, hogy rendelet alkotható e témakörben az önkormányzat saját költségvetése terhére.

A rendeletalkotás költségvetési rendelet módosítást is igényelne.

A népességnyilvántartásban 2006. december 31-i állapotnak megfelelő lakosság szám megtalálható, korosztályos bontásban. 12-14 év közötti női lakosság szám 521 fő, besorozva a védőoltás összegével, 46.890 E Ft / év költséget jelent. Amennyiben a 2-18 éve korosztályt nézik, akkor 244 millió Ft, ha a 0-18 éveseket akkor 270 millió Ft.

Kószó János képviselő:

Az Egészségügyi, Foglalkoztatási és Szociális Bizottság ülésén megtárgyalva is arra jutottak, hogy támogatandó a cél, de a bekerülési érték megtorpanította őket.

Azt is figyelembe kell venni, hogy minden évbe 150-200 leány kerül be az ellátandók körébe, ami további 13-14 millió Ft évente. Ez öt évig ad védettséget és ismételni kell az oltást. Ez olyan terápia, aminek még nincs hosszú távú tapasztalata.

Az önkormányzat nem veheti át az OEP feladatait.

Dr. Szász Éva képviselő:

Üdvözlendőnek tartja az előterjesztést. Jó lenne ha olyan helyzetben lenne az önkormányzat, hogy ingyen tudná biztosítani a védőoltást. Az oltóanyag előállítójának előírása szerint 9-26 évig a lányokat, 9-15 évig a fiúkat is érdemes oltani. Ez a korosztály 47 millió Ft körüli összeg biztosítását igényelné Kiskunhalason.

Lipót városban nem a Rogán Antal polgármestersége óta adják ingyenesen a védőoltást, hanem hosszú évek óta aki igényli, egyéb más védőoltást is megtérítenek. Ez a város lényegesen gazdagabb és nagy összegeket különítenek el ilyen célra.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő úr hosszú évekig volt az egészségügyi ágazatért felelős alpolgármester. Egy bizonyos szűrésre igényelt lényegesen kisebb költség igényét akkor elutasította.

Halász Balázs képviselő:

Csodálkozik azon, hogy az előterjesztés minden számítás nélkül került ide és az ifjú szocialisták szó nélkül hagyták.

Ez a szűrés nagyon jó, de van még más hasonló betegség is.

Furcsának találja, hogy a Dr. Komáromi Szilárd az SZDSZ tagjaként, amely párt tagja szintén az egészségügyi miniszter is, nem őt kereste meg először, segítséget kérve, ahelyett hogy az önkormányzatokat biztatja az összefogásra.

Miből fedezték a szükséges kiadásokat?

Előző ciklusban mindig ezt hallották válaszként, ha valamit javasoltak az ellenzék oldaláról.

Hunyadi Péter képviselő:

A javaslattal egyetért. Számukra kedves, fontos értékek mellé áll a képviselő úr, igazi FIDESZ-es javaslt, bár FIDESZ-es még nem volt a képviselő úr. Ugyanakkor rendkívüli módon álságosnak tartja a javaslatot, mert SZDSZ képviselőként teszi ezt. Hasonló nagy kaliberű kérdésekben az SZDSZ következetesen ellentétes álláspontot képvisel, pl. a szűrővizsgálatot 300 Ft-os külön adóval büntet. Ellene van a szűréseknek: tüdőszűrés, mellrák szűrés és a többi. Valóban szűrővizsgálatok nélkül egészségügyről nem is lehet beszélni, legfeljebb betegségügyről.

Kialakultak a sorban állások, több hónapos várakozás van, ami nem az egészségügy előrehaladását szolgálja. A volumenkorlátok hátráltatják a gyógyító tevékenységet. Egyetlen dologra nincs volumenkorlát, ez az abortusz, ami elég félelmetes. A következő nemzedék irtása szabadon és korlátozás nélkül folytatható.

Ezen javaslat elfogadásához szolidaritásra lenne szükség. Az összetartozásnál szükségünk van egymásra. Ez rendkívül fontos érv. Belepusztulnak, ha nem tudják felerősíteni a szolidaritást az országban és itt Kiskunhalason is. Az SZDSZ tevékenysége teljesen ellentétes ezzel. A társadalmisítás átalakítása arról szól, hogy a szolidaritás elvű TB helyett az öngondoskodást veszi elő, a 30-40 éves TB befizetéseket felejtsek el és ha most valaki beteg, akkor fizesse meg az árát.

Ez a javaslat egyfajta gondoskodó felelősséget vállaló államot feltételez. Az SZDSZ következetesen elutasítja az államot, mintegy szitokszóként használja és úgy gondolja, hogy azon túl, hogy az állam lesöpri a padlást, nem akar gondoskodni semmiről. A polgárok annyit adóznak mint a svédek és olyan szolgáltatást kapnak cserébe mint az albánok.

A képviselő úr nyilatkozata szerint oda igyekezett, ahol osztják a pénzt és olyan helyre sikerült befészkelni magát, ahol elvonják a pénzt.

A Kiskunhalasi kórháztól is jelentős összegeket vonnak el folyamatosan. Halas érdekében a közbenjárását kéri, hogy az egészség megőrzésre, betegség megelőzésre és a gyógyítás támogatására, ösztönözze a miniszterasszonyt.

Legtöbbet azzal tudna segíteni, ha a Gyurcsányi szocialista szabad demokrata rezsim felállna és elmenne.

Pajor Kálmán képviselő:

A FIDESZ népegészségügyi programjában kiemelten szerepelt a betegség megelőzés, amit a mai MSZP-SZDSZ kormány teljesen kitorölt programjából.

Ismerve a magyarság egészségügyi állapotát ez egy tragikus intézkedési sorozat.

Talán azért terjesztette be ezt Dr. Komáromi Szilárd mert lelkiismeret furdalása támadt az egészségügyi minisztere miatt.

Adóink a központi költségvetésbe kerül, ezért kéri és követelik, hogy az egészségügyi szűrésekre az Országos Egészségbiztosítási Pénztár különítsen el keretet.

Kéri a képviselő urat, hogy az egészségügyi minisztert keresse meg kérésével.

Kószó János képviselő:

Nem célszerű ténytől elvárni beállítani olyan dolgokat, amik nem azok. Az ténytől elvárni nem igaz, hogy csak az abortusz nem korlátozott tevékenység. A szülésnél nincs korlát, tehát pont fordítva van az igazság.

Dr. Nagy András Péter képviselő:

Többet tehetne az egészségügyért a kormány mint ami ma van. Ez kétségtelen tény. Igaz, hogy a szülés nem korlátozott, de az abortusz sem.

Nagyon kellene a népegészségügyet javítani, de ehhez pénz kell.

Az indítvány egy nagyon drága védekezési mód. Nagyon sajnálja, hogy nem tudják megteremteni a lehetőséget. Az is igaz, hogy sok hasonló betegség szűrésére is szükség lenne. Olyan társadalmi megmozdulás kellene, ami kikényszerítené ezt a lehetőséget, mert soha nem lépnek előre. Nagyon nagy mértékű a daganatos megbetegedések száma és halálozások száma.

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

Már ő lett a felelős az egész magyar egészségügy problémájáért, de nem ezt akarta.

Lehet, hogy Dr. Szász Éva által kért szűrési költséget nem támogatta, de az öngyilkossággal kapcsolatos megelőzést az önkormányzat anyagilag is támogatta.

Azzal kezdte bevezetőjét, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy segíteni tudjanak, de rászorultság alapján talán segíthetnének. Esélyt kell adni azoknak, akik meg szeretnék védeni gyermekeiket.

Nem tud azon a szinten vitatkozni, ahol nem képviselő.

Lukács László polgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja. Az ügyet jónak tartja.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

No: 33

Szavazás: Nyílt		>62<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 20:37:16			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	13.64%	12.50%
Nem	1	4.55%	4.17%
Tartózkodik	18	81.81%	75.00%
Szavazott	22	100.00%	91.67%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	2		8.33%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

166/2007.Kth.

Kiskorú gyermekek védőoltás költségeinek átvállalásáról
rendeletalkotási kezdeményezés.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete Dr. Komáromi Szilárd képviselő kezdeményezését - a kiskorú gyermekek HPV elleni védőoltás költségeinek átvállalásáról - nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Dr. Komáromi Szilárd képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00033 Új napirendi pont

33./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Szándéknyilatkozat geotermikus erőmű beruházás elkészítésére.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Szabó Károly képviselő:

Jogos a bizottsági állásfoglalás, hogy burkolt felelősségvállalást sejtenek mögötte. Már volt hasonló témakör, és még jöhet több is.

Az a javaslata, hogy tárgyalják meg a szakbizottságok, de ne vállaljanak kötelezettséget. Az érintett beruházókkal fórumot kellene tartani és akkor kerüljön képviselő-testület elé, ha van mit aláírni.

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Véleménye szerint jó ha minél többen foglalkoznak ezzel a dologgal. Megjegyzi, hogy a szórólapként megjelenő információ a korábban tárgyalt cég előbbre jutásáról szól.

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén, a vitát lezárja.

Elfogadja Szabó Károly képviselő javaslatát, de erről külön nem szavaztat.

Fontosnak tartja, hogy a Pannonplast Polifin Kft is megkapja a bátorítást a képviselőtestülettől munkájának tovább folytatása érdekében. A határozat-tervezet első pontjának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 34

Szavazás: Nyílt		>63<	Egyszerű
Ideje:2007.05.31 20:43:13			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

167/2007.Kth.

Szándéknyilatkozat geotermikus erőmű beruházás előkészítésére.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete elvileg támogatja a Pannonplast Polifin Kft. (1097Budapest, Könyves Kálmán krt. 5/b) szándékát, mely Kiskunhalas város környékén geotermikus energiaforrás felkutatására és hasznosítására irányul.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Pannonplast Polifin A Kft. (1097Budapest, Könyves Kálmán krt. 5/b)

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00034 Új napirendi pont

34./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: 3270/2 hrsz. alatti ingatlant terhelő beépítési kötelezettség meghosszabbítása.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 35

Szavazás: Nyílt		>64<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 20:43:59			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00%	83.33%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	20	100.00%	83.33%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	4		16.67%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

168/2007.Kth.

A 3270/2 hrsz alatti ingatlant terhelő beépítési kötelezettség meghosszabbítása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a Kiskunhalas 3270/2 hrsz alatti ingatlant terhelő beépítési kötelezettség 334/2003. Kth. sz. határozatában előírt határidejét 2011. július 15-ig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth Péter főépítész

Rostás László Cigány Kisebbségi Önkormányzat Kiskunhalas Tó u. 36

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00035 Új napirendi pont

25./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 6012/3 hrsz-ú ingatlan megvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Pajor Kálmán képviselő:

Legközelebbi előterjesztésnél értékbecslést kér. A bizottsági döntést befolyásolná.

Lukács László alpolgármester:

Más észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezetről kéri a képviselő-testület véleményét.

No: 36

Szavazás: Nyílt			
		>65<	Minősített
Ideje: 2007.05.31 20:46:46			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	4.76%	4.17%
Nem	13	61.91%	54.16%
Tartózkodik	7	33.33%	29.17%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elutasítva			
Határozat:			

169/2007.Kth.

6012/3 hrsz-ú területvásárlási kérelem

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület nem kívánja a kiskunhalasi 6012/3 hrsz-ú ingatlanát értékesíteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Dr. Földi István TÖV KFT ügyvezetője

Szabó Lajos Bács Gazda Szövetkezet elnöke Kiskunhalas, Tinódi u. 19.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00036 Új napirendi pont

36./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: A 41148 és 41137 hrsz.-ú területek megvásárlási kérelme.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Észrevétel nem lévén a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 37

Szavazás: Nyílt		>66<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 20:48:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00%	87.50%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	21	100.00%	87.50%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	3		12.50%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

170/2007.Kth.

41148 és 41137 hrsz-ú terület megvásárlási kérelme.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a 41148 hrsz-ú, 108 m² nagyságú és a 41137 hrsz-ú, 8254 m² nagyságú területeket, Dóka József és felesége Kiskunhalas, Ormánság u.2.sz. alatti lakosok részére értékbecsült áron értékesíti.

Megbízta a TÖV KFT-t az eljárás lebonyolításával.

Az értékbecslést jóváhagyásra a Pénzügyi, Költségvetési és Gazdasági Bizottság elé kell terjeszteni.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Dr. Földi István TÖV Kft. ügyvezetője

Dóka József és Dókáné Vető Ágnes Kiskunhalas, Ormánság u. 2. sz

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00037 Új napirendi pont

37./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Róna u. ingatlanok ivóvízellátása.

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth József városfejlesztési osztályvezető:

Két dokumentumon alapul az előterjesztés. Egyik az AGROMARK Kft levele, amelyre vonatkozóan a Kft ügyvezetője hivatalos álláspontja a mai napon is azonos a leírtakkal.

A másik dokumentum a HALASVÍZ Kft árajánlata, amely a megvalósításhoz szükséges 3.5 millió+ Áfa költséget és a megbízáson belüli 30 napon belüli műszaki megoldást tartalmazza. Szóba került, hogy elég hosszú idő telt el az AGROMARK Kft bejelentése és az előterjesztés között. Indoklasként elmondja, hogy március 10-én megérkezett a HALASVÍZ Kft kalkulációja a vízügyi szakmailag legjobb megoldásról, ami a városi vízhálózatról biztosítana ennek a lakóterületnek a vízellátását. Ennek teljes költsége 25.674 E Ft ÁFÁ-val együtt.

Erre fedezete nincs a költségvetésnek.

Április 22-én kelt az a feljegyzése a HALASVÍZ Kft-nek, amiben a beterjesztett három változatot dolgozta ki.

Pályázati lehetőség nincs erre a feladatra.

Kérdések

Hozzászólások

Halász Balázs (ÜGYREND) képviselő:

Ezt a bejelentést 2007. február 12-én iktatták a Polgármesteri Hivatalban. Ebben a levélben öt hónapot jelöltek meg a probléma megoldására. Már csak egy hónap van ebből az időből, hogy tárgyalhassanak.

Lukács László alpolgármester:

A bizottsági javaslatok alapján a következő határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Róna utcai ingatlanok ivóvízzel történő ellátását a területen lévő lakossági fogyasztók, igény szerint az üzemi fogyasztók városi víziközmű rendszerbe való beillesztésével kívánja megoldani.

Felkéri az előterjesztőt, hogy a Halas-Agromark Kft ügyvezetőjével tárgyalást kezdeményezzen az üzemeltetési határidő meghosszabbítása érdekében.
Az érintett fogyasztók városi víziközmű hálózatba történő beillesztését első sorban pályázati lehetőség kihasználásával kell megvalósítani.

No: 38

Szavazás: Nyílt		>67<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 20:59:27			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00%	75.00%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	18	100.00%	75.00%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	6		25.00%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

171/2007.Kth.

Róna utcai ingatlanok ivóvízellátása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a Róna utcai ingatlanok ivóvízzel történő ellátását a területen lévő lakossági fogyasztók, igény szerint az üzemi fogyasztók városi víziközmű rendszerbe való beillesztésével kívánja megoldani.

Felkéri az előterjesztőt, hogy a Halas-Agromark Kft ügyvezetőjével tárgyalást kezdeményezzen az üzemeltetési határidő meghosszabbítása érdekében.
Az érintett fogyasztók városi víziközmű hálózatba történő beillesztését első sorban pályázati lehetőség kihasználásával kell megvalósítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

P. Szabó Károly Halas-Agromark Kft. ügyvezetője Kiskunhalas, Füzes puszta 42.

Farkas István Halasvíz Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00038 Új napirendi pont

38./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Kiskunhalas város szennyvíz közművei üzemeltetése során keletkezett vízterhelési díj visszaigénylése és felhasználása.

Írásos előterjesztés mellékelve.
Bizottsági határozatok mellékelve.

Kérdések

Hozzászólások

Lukács László alpolgármester:

Észrevétel nem lévén, a vitát lezárja és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

No: 39

Szavazás: Nyílt		>68<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 21:00:40			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%

Határozat Elfogadva

Határozat:

172/2007.Kth.

Kiskunhalas város szennyvíz közművei üzemeltetése során keletkezett vízterhelési díj visszaigénylése és felhasználása.

H a t á r o z a t

Kiskunhalas Város Képviselő-testülete a város szennyvíz-közművei üzemeltetése során keletkezett vízterhelési díj visszaigényléséről és felhasználásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Várnai László polgármester

A Képviselő-testület jelen határozatáról értesülnek:

Tóth József Városfejlesztési osztályvezető

Elek-Máté Anita beruházási ügyintéző

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Ferenczi Mária jegyző

00039 Új napirendi pont

39./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: *Erzsébet királyné téri ingatlan értékesítése.*

Írásos előterjesztés mellékelve.

Bizottsági határozatok mellékelve.

Tóth Péter főépítész:

Az eredeti előterjesztés szerint egy szándéknyilatkozatot kért az önkormányzattól a vállalkozó arról, hogy az Erzsébet királyné téri telket megvásárolhassa beépítési céllal. Az előterjesztés készítése során igyekeztek a helyi vállalkozók érdekeit is figyelembe venni és az önkormányzatot sem szeretnék hátrányos helyzetbe hozni egy elmaradt haszon miatt.

A bizottságok arra az álláspontra jutottak, hogy további kérdéseket kell tisztázni a döntés előtt.

Ezért a polgármester úrral mint előterjesztővel történt előzetes egyeztetés alapján a következő testületi ülésen javasolja a napirendi pont megtárgyalását.

Lukács László alpolgármester:

Az indítványt elfogadja. Kéri a képviselők szavazatát a napirendi pont levételéről.

No: 40

Szavazás: Nyílt		>69<	Egyszerű
Ideje: 2007.05.31 21:03:02			
Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00%	79.17%
Nem	0	0.00%	0.00%
Tartózkodik	0	0.00%	0.00%
Szavazott	19	100.00%	79.17%
Nem szavazott	0		0.00%
Távol	5		20.83%
Össz.:	24	100.00%	100.00%
Határozat Elfogadva			
Határozat:			

00040 Új napirendi pont

40./ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

Napirend tárgya: Interpellációs válaszadás

Írásos előterjesztés mellékelve.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Dózsa Tamás Károly képviselőt, hogy a Kiskun Városok Szövetsége működéséről kapott választ elfogadja-e?

Dózsa Tamás Károly képviselő:

A választ elfogadja.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Fazekas G. utcai iskola mögötti utcaszakasz szennyezésére kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Elfogadja a választ.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Szilágyi Pál Ferenc képviselőt, hogy a Vadkerti-, Eperd utcai közvilágítás javítására kapott választ elfogadja-e?

Szilágyi Pál Ferenc képviselő:

Elfogadja a választ.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Halász Balázs képviselőt, hogy a megszűnt HAVI egyes kifizetéseiről kapott választ elfogadja-e?

Halász Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Lukács László alpolgármester:

Halász Balázs képviselő, az 53.sz. főút városi szakaszon használt matricákból kért visszatérítésre még nem kapott választ. A kérést továbbították az út kezelőjéhez, ahonnan még nem érkezett válasz.

Halász Balázs képviselő:

Várja a választ.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy a járdahálózat állapotának felméréséről kapott választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A jövő évi költségvetéshez kívánt interpellációjával adatot gyűjteni, a 2007. utolsó negyedév határideőt nem fogadja el. Harmadik negyedév végéig kéri elvégezni a felmérést.

Lukács László alpolgármester:

A felmérés határideje a válaszban szeptember vége.

Pajor Kálmán képviselő:

Így elfogadja a választ.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a csecsemőúszásról kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Reméli, hogy az együttműködés gyümölcsöző lesz. Elfogadja a választ.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Művelődési Központ belső udvar javítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Elfogadja a választ.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Hunyadi Péter képviselőt, hogy a Holló utcai gépkocsi parkolás helyzetének javítására kapott választ elfogadja-e?

Hunyadi Péter képviselő:

Elfogadja a választ.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Dr. Krammer Balázs képviselőt, hogy a az alsóvárosi utcák tisztítására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A választ elfogadja.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Dr. Krammer Balázs képviselőt, hogy a temető nyitva tartásának rendezéséről kapott választ elfogadja-e?

Dr. Krammer Balázs képviselő:

A választ nem fogadja el. Kéri, hogy a vezetők tartsák továbbra is napirenden a kérdést, mert az ígért két óra hosszát kevésnek itéli.

Lukács László alpolgármester:

Visszautalja az interpellációs válasz vizsgálatát a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé.

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Vadkerti úti közvilágítás javítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

Szilágyi Pál Ferenc képviselő megígérte, hogy személyesen méri fel az ottani helyzetet, így elfogadja-e?

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy az Eötvös u. 2.sz. ház galambszennyezésének megszüntetésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

Elfogadja a választ, bár megnyugtató választ nem kapott.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy a Gimnázium és Vitéz utca forgalmának ellenőrzésére kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Jerémiás Béláné képviselőt, hogy Ady Endre u. 4.sz. ház vízfogyasztás mérésének biztosítására kapott választ elfogadja-e?

Jerémiás Béláné képviselő:

A választ elfogadja.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Horváth Etelka képviselőt, hogy a Vasút utcai járda javítására kapott választ elfogadja-e?

Horváth Etelka képviselő:

A választ elfogadja.

Lukács László alpolgármester:

Dr. Komáromi Szilárd képviselőt kérdezi, hogy a közvilágítás alkony kapcsolójának állítására kapott választ elfogadja-e?

Dr. Komáromi Szilárd képviselő:

A választ nem fogadja el. Most is 9 óra 12perc van és a közvilágítás 9 óra előtt 1 perccel kapcsolt be. Nem biztonságos így a közvilágítás. Kéri, hogy a DÉMÁSZ-al megkötött szerződést vizsgálja felül a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság.

Lukács László alpolgármester:

A válasz vizsgálatát a Településfejlesztési, Idegenforgalmi és Városüzemeltetési Bizottság elé utalja.

Kérdezi Soós Árpád képviselőt, hogy a szakorvosi vizsgálatra való várakozás bizottsági vizsgálata alapján készült választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

A választ nem fogadja el, mert a helyzet javulása nem várható.

Lukács László alpolgármester:

A képviselő-testületnek kellene szavaznia a válasz elfogadásáról, de határozatképtelenek, ezért a következő testületi ülésen előterjesztik ismét a választ.

Kérdezi ismét Soós Árpádot, hogy a lebontott játszóterek újraépítésére kapott bizottsági választ elfogadja-e?

Soós Árpád képviselő:

Azzal fogadja el a választ, hogy ebben az évben készüljön el az új játszótér és a homokozó kiépítésével kezdjenek.

Lukács László alpolgármester:

Kérdezi Pajor Kálmán képviselőt, hogy az utca névtáblák kihelyezésére kapott bizottsági választ elfogadja-e?

Pajor Kálmán képviselő:

A választ elfogadja és arra kéri a lakosságot, hogy jelezzék, ha valahol hiányzik az utca névtábla.

KÉPVISELŐI INTERPELLÁCIÓK:

| 1 _____ Interpelláció _____

Jekő Attila képviselő:

Két üres telek van az Átlós u. 9 és a Hóvirág presszó mögött, amelyek nagyon elgazosodtak. Amennyiben önkormányzati tulajdonú telekről van szó, rendezését kéri, egyéb tulajdonos esetén a felszólításukat.

Átlós u. végén zsák utcai szakasz van, amely közterület még. Illegális szemétkerakó helyé változott. Megszüntetését kéri.

CKÖ segítségét kéri, hogy az Átlós utcai roma családok háza mögötti területen ne szemeteljenek. A már felhalmozódott szemet elszállítását kéri.

Halász Balázs képviselő:

Magyar u. és Nagy Szeder u. kereszteződésében a csapadékvíz lefolyó nagyon megsüllyedt. Szintre hozását kéri, mert forgalmas ez az útszakasz és a mentők is arra közlekednek.

53. sz. főúton a Park Áruház előtt a nyomvályú olyan mély, hogy a forgalom következtében a gépkocsik az esővizet felcsapják a járókelőkre és az áruház oldalára. Közútkezelő megkeresését kéri és az út javítását.

Horváth Etelka képviselő:

Katolikus temetőbe a mozgáskorlátozottak és az idős emberek gépkocsival járnak, de a bejutási lehetőség nagyon kedvezőtlen. A temető kezelője által meghatározott szombati két óra hossza biztosított erre a célra. Többen megkeresték ez irányú panaszukkal azt kérve, hogy ezt a lehetőséget hosszabbítsák meg.

Egy földiával bevont papíron az a hirdetés áll, hogy a harangot meghúzza, biztosítják a bejutást. Kéri egyértelműsíteni, hogy hét végén, hogyan lehet bejutni. Lehetőség szerint ezen a két napon legyen biztosítva a bejutás.

Katona J u. közepén csőtörés volt aminek a helyén egy nagy kátyú maradt hátra, ami idők folyamán tovább süllyedt. Ma már autóval kikerülhetetlen, ezért ennek helyrehozatalát kéri, mert az út jelenleg balesetveszélyes.

Bokréta utcában a II, Rákóczi F. Szakközépiskola informatikai terme mellett a járdán egy nagy lyuk tátong, ami sötétben balesetveszélyes. Javítását kéri.

Jerémiás Béláné képviselő:

Bokányi u. 13-15. szám alatti lakók panaszkodnak, hogy nem tudnak gépkocsival a saját udvarukból kiállni, mert az autók ott parkolnak. A KRESZ szerint az egyirányú utcában az 5 m hossz felett lehet valamelyik oldalon parkolni, de az utca csak 4.8 m hosszú. Az utca végén nagy méretű parkoló van, ezért nem kellene használniuk a Bokányi D. utcát erre a célra.

Sétáló utcában működő üzletek tulajdonosai panaszozzák, hogy az árút szállító autó nem jöhet be az üzletükig és messziről kell parkolniuk emiatt. Engedélyt kérnek arra, hogy csak a rakodás idejére kaphassanak lehetőséget az autók behajtására.

Ezen tilalom mellett a motorkerékpárosok és kerékpárosok bármikor behajthatnak és nagy sebességgel áthaladhatnak a sétáló utcán.

Ennek megszüntetését kéri.

| 5 Interpelláció

Dózsa Tamás Károly képviselő:

Inoka 74 sz. alatti lakók keresték meg azt kérve, hogy az arra vezető földes utakon a közlekedést biztosítsák. Száraz időben az utak használhatatlanok. A mentőautó sem tud bemenni a házakhoz. Járhatóságot kéri biztosítani a földút szélességében.

| 6 Interpelláció

Soós Árpád képviselő:

Kárpát-, Fazekas-, Vadkerti utcák és vasút által bezárt területen a tehergépkocsi forgalom nem egyértelműen szabályozott. Erre a területre betorkolló utak végén kihelyezett a tehergépkocsival behajtani tilos tábla, ami 2.5 t-ig korlátoz. Tovább haladva a Bajza utcán már 3.5 t korlátozású tábla szerepel. Bajza utcán el lehet jutni minden csatlakozó utcához. A 2.5 t korlátozás nem jelent így semmit, mert behajtanak a 3.5 t-s autók. Ennek rendezését és egyértelműsítését kéri.

| 7 Interpelláció

Pajor Kálmán képviselő:

A költségvetés tárgyalásánál nem jutott fedezet a 70 év feletti lakosság szemétszállítási díjának támogatására. Azóta nagyon sok panasz jutott el hozzá, ezért javasolja, hogy rászorultság alapján a támogatási rendszert tárgyalja meg a képviselő-testület, mert sok kisnyugdíjas ezzel a fizetési kötelezettséggel rosszabb helyzetbe került.

Lukács László alpolgármester:

Más napirendi pont nem lévén, megköszöni a jelenlévők részvételét és a képviselő-testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

k.f.

(: Dr. Várnai László:)
polgármester

(: Lukács László:)
alpolgármester

(: Dr. Ferenczi Mária:)
jegyző

Jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők:

(: Dr. Nagy Lajos:)

(: Máté Lajos:)

A képviselő-testületi ülés befejezésének időpontja: 21:28:27