

Bács-Kiskun megyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

45/2018. (IV. 14.) OEVB. határozata

KIFOGÁS ELBÍRÁLÁSA

A Bács-Kiskun megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján eljárva Hortobágyi Gábor, választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

HATÁROZATOT

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megye 05. számú OEVB-nél (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésen új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó a Bács-Kiskun megyei 05. számú OEVB-hez.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16 órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

A beadványozó, Hortobágyi Gábor, választópolgár 2018. április 11. napján, e-mailen keresztül az OEVB-hez kifogást nyújtott be a 2018. április 08. napi országgyűlési képviselő választás, választási eredményének megállapításával kapcsolatban.

A beadványozó kifogásában az általa használt szófordulat szerint „panasszal” kívánt élni, és kérvényezte: „a választási szavazás teljes körű megismétlését, a biztonsági rések széleskörű tudatosításával, és kizárásával.”

A beadvány nem tartalmazta a „kifogás” megjelölést, azonban azt tartalma szerint a Ve.208. § alapján kifogásnak kell tekinteni.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi

névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A beadványozó által benyújtott kifogás nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának lakcímét, és személyi azonosítóját.

A Ve 218. §-a alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A választási bizottság az ügygel összefüggő iratanyag alapján rögzíti, hogy a kifogás nem tartalmazta a 212. § (2) bekezdés a), b), c) és d) alpontjaiban foglaltakat.

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogás hiányos, erre tekintettel azt a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

Egyebekben tájékoztatja a választási bizottság, hogy a Ve. 241. § (1) bekezdése értelmében a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

A választási eredmény tekintetében biztosított jogorvoslat – amelyben a szavazás megismétlése is kérhető – kizárólag a Ve. 241. § (2) bekezdésében rögzített jogsértésekre vonatkozó konkrét tényállásra alapítva terjeszthető elő.

A Ve. 241. § (2) bekezdése határozza meg azt a két esetkört, melynek igazolása során a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése ellen panasszal lehet fellebbezést, illetőleg bírósági felülvizsgálati kérelmet előterjeszteni.

A határozat a Ve. 208. §-án, a 212.§ és 215.§-án, a 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§, 222.§, 223.§, a 224. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén, 225. § -án és a 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kiskunhalas, 2018. április 14.

Dr. Kecskés Patricia
elnök



Határozatot kapiák:

1. választópolgár
2. irattár